

**ОСНОВЫ
СЛАВЯНСКОЙ
АКЦЕНТОЛОГИИ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАУКА



АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ

ОСНОВЫ СЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИИ

Ответственный редактор

Р.В. БУЛАТОВА



МОСКВА "НАУКА" 1990

Авторы: Дыбо В.А., Замятина Г.И., Николаев С.Л.

Рецензенты: доктор филологических наук В.Н. Топоров
кандидат филологических наук В.М. Живов

Основы славянской акцентологии / Ин-т славяноведения и бал-
075 **канистики АН СССР; Отв. ред. Р.В. Булатова. — М.: Наука, 1990. —**
284 с. ISBN 5-02-011011-6

Книга предваряет выпуск "Акцентологического словаря славянских языков", являясь его теоретической платформой. Дается представление о вводимых в сравнение акцентных системах и о связывающей их системе соответствий. Обобщены результаты многолетней исследовательской работы по сравнительно-исторической акцентологии, дано решение ряда проблем славянской исторической акцентологии.

Для славистов, лексикологов, историков языка.

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое издание начинает серию публикаций, объединяемых общим названием "Основы славянской акцентологии. Акцентологический словарь славянских языков".

Развитие славянской акцентологии в последние десятилетия создало возможность проследить акцентологическую эволюцию каждой праславянской лексемы во всех славянских языках, сохранивших следы разноместного праславянского ударения. (Как известно, ни один из имеющихся этимологических словарей славянских языков не дает акцентологической характеристики праславянских лексем¹). Исследования такого рода имеют большое значение для истории языков, а равным образом могут иметь особые возможности применения для различных исследований как чисто лингвистического, так и культурного аспекта. Из последних упомянем локализацию и хронологизацию памятников древней славянской письменности, установление культурных центров славянского Средневековья (орфографические системы, писцовые школы и т.д.). Акцентологические данные имеют первостепенное значение и для лингвистического решения проблемы славянского этногенеза: как оказалось, они выявили определенные параллели с археологическими данными (ср. согласование лингвогеографических акцентуационных карт с археологическими картами и с историко-географическими картами раннеславянских племенных образований).

Словарный материал в той форме, в какой он будет представлен в Акцентологическом словаре славянских языков (АССЯ), не может дать достаточно адекватного представления об акцентных процессах, которые вызывали просодическую трансформацию в отдельных славянских языках. Каждая славянская лексема имеет свою просодическую историю не сама по себе, а как часть конкретной славянской акцентной системы. Чтобы эта важная часть историко-лингвистической информации не была потеряна, необходимо было предварить словарь подробным обзором эволюции основных славянских акцентных систем, исследование которых привело к праславянской акцентологической реконструкции, и материал которых был положен в основу словаря.

Следует сразу же пояснить, чем отличаются "Основы славянской акцентологии" от книги В. А. Дыбо "Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском" (М., 1981). В "Славянской акцентологии" был предложен по необходимости крайне сжатый очерк реконструкции праславянской акцентной системы раннего пери-

¹ Не является исключением и словарь Ф. Славского (*F. Sławski* "Słownik prasłowiański", Wrocław), в котором дается акцентологическая реконструкция лишь начальной словоформы, что не позволяет установить акцентологическую характеристику праславянского слова в целом.

ода, рассматриваемой на фоне основных особенностей балто-славянской просодической системы. Иначе говоря, основной аспект рассмотрения развития славянской акцентологии был от балто-славянского — к праславянскому. В предлагаемой работе лишь в общих чертах обрисованы акцентологические процессы и акцентные системы этого периода. Исключение делается лишь для проблемы балто-славянской метатонии, т.к. основные результаты ее анализа были получены после 1981 года. Основное внимание уделяется процессам, происходившим в праславянском от раннепраславянского — к периоду распада праязыка и славянских миграций. В связи с этим центр тяжести переносится от общих черт сходства к чертам ранних различий в акцентных системах в разных славянских диалектах и отражению их в современных системах славянских языков. Здесь нужно иметь в виду следующее: в "Славянской акцентологии" реконструкция праславянской акцентной системы имплицитно основывалась на предположении, что так называемый "закон Крижанича" (оттяжка ударения с внутреннего и, по-видимому, конечного долгого гласного на предшествующий долгий) был общеславянским фонетическим законом, а региональная праславянская "краткостная ретракция" (передвижение акцента с внутреннего и, по-видимому, конечного долгого гласного на предшествующий краткий) выделила из праславянского континуума диалекты "севернословенско-восточноболгарского" типа; дальнейшее сосуществование и процессы конвергенции этих двух типов праславянских диалектов ("первичных", с законом Крижанича, и "вторичных", с законом Крижанича и краткостной оттяжкой) на новых территориях и породили то многообразие славянских акцентных систем, с которым сталкивается исследователь уже в ранних акцентованных памятниках. Однако дальнейшее исследование показало наличие славянских диалектов, акцентные системы которых не могут быть объяснены, если исходить из предложенной схемы. Были выделены две группы таких диалектов: "дулебская" (диалекты, в которых усматривается "краткостная ретракция", но нет следов действия закона Крижанича) и "четвертая группа" (диалекты, по-видимому, не пережившие никакой из ретракций указанного типа). Выделение двух новых групп диалектов, акцентуационные особенности которых мы вынуждены возводить к праславянскому периоду, настоятельно ставит проблему восстановления праславянского диалектного континуума, что необходимо как для адекватного понимания процессов развития акцентных систем в исторически засвидетельствованный период, так и для дальнейшего уточнения праславянской реконструкции.

Этой проблеме специально посвящена вторая глава данной публикации; она последовательно присутствует и в очерках отдельных славянских акцентных систем.

Дальнейшие главы "Основ славянской акцентологии" посвящены последовательному анализу основных славянских акцентных систем с периода их наиболее ранней фиксации и кончая современными диалектными и

литературными системами. Они, таким образом, представляют собой в той или иной степени наброски отдельных славянских исторических акцентологий, хотя, конечно, не исчерпывают всей проблематики этих разделов сравнительно-исторической грамматики славянских языков, которые, строго говоря, еще предстоит построить.

В данном томе подробно анализируется материал одной из северо-восточных болгарских систем среднеболгарского периода, относящейся к группе, названной нами "восточно-центральной", а именно старотырновской акцентной системы, представленной в ряде текстов второй половины XIV в. с достаточно частой акцентовкой, из которых наиболее важен "Сборник житий и слов" № 171 (по Ильинскому) Библиотеки Зографского монастыря (сокр. Зогр.). Архаичный характер этой системы и ее удовлетворительная фиксация делают ее (наряду с другой "восточно-центральной системой" — акцентной системой Константина Костенечского, анализ которой будет дан во II томе) надежной точкой опоры для изучения ранней акцентологической ситуации в восточной части южнославянского региона.

Другие восточноболгарские и западноболгарские системы предполагается дать во II томе "Основ". Там же будут предложены реконструкции региональных протосистем и данные для их лингвогеографической привязки.

Предлагаемая публикация является результатом труда относительно небольшого, но интенсивно работающего коллектива исследователей, объединенного вокруг Группы сравнительного и ностратического языкознания Института славяноведения и балканистики АН СССР. Как всегда в коллективных исследованиях, трудно выделить конкретный вклад каждого в создание работы. Речь идет не о новых источниках и материалах, и даже не об идеях, высказанных в ходе обсуждения проблемы, или индуцированных им. Все это не так уж трудно выделить и отметить. Значительно труднее, а может быть, и в принципе невозможно выделить тот личный вклад в создании атмосферы (ноосферы?) всеобщей заинтересованности в бескомпромиссном результате научного поиска, без которой была бы просто невозможна интеллектуальная деятельность в нашем обществе.

Настоящий том имеет двух "титulyных" авторов, которым принадлежит собственно авторский текст, общая композиция, большинство вновь введенных материалов (случаи заимствований специально оговариваются) и идей. Разделить авторский текст трудно, т.к. текст, написанный одним автором, как правило дорабатывался другим. Имеются следующие исключения: раздел о балто-славянской метатонии принадлежит исключительно С.Л. Николаеву, окончательный текст II главы написан также им; в III главе ему принадлежит эксцерпция и анализ именных материалов Зогр. и Соф. служ. и, соответственно, текст именной части III главы. С.Л. Николаеву принадлежит открытие двух диалектных групп ("дулебской" и "четвертой"), взгляд на "восточно-центральную" среднеболгарскую сис-

ОЧЕРК РЕКОНСТРУКЦИИ ПРАСЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТНОЙ СИСТЕМЫ

тому как на развитие "дулебской", а также ряд инноваций в праславянской реконструкции. Последнее, однако, не снимает лично с меня научной ответственности за новации в акцентологической концепции; при их выработке я исполнял функции "advocati diaboli", и тем самым ответствен за достаточность их аргументации.

Третий соавтор работы — Г. И. Замятина. Ею не только тщательно выполнен набор книги, но и выверен весь словенский материал, сделан ряд примечаний, установлены рефлексы а. п. *d* в именах ср. р. на *-es-* в словенском языке. Ее редакторский взгляд в значительной степени прояснил текст, сделав его пригодным для начального ознакомления со сравнительно-исторической акцентологией.

В разработке новой классификации болгарских диалектов по акцентологическим признакам ведущая роль принадлежит Дж. Шаллерту. Материалы к составленному им "Болгарскому и македонскому акцентологическому атласу" широко использовались при написании данной работы.

Набор выполнен на персональном компьютере системы IBM, в редакторе Chiwriter 3.15. Рисунок шрифтов для тиражирования и дополнительных знаков выполнен С. Г. Болотовым.

В. А. Дыбо

0.0. Представленная ниже реконструкция праславянской системы акцентных парадигм сделана с учетом новых данных, полученных в результате описания и анализа древнерусских (с XIV в.), среднеболгарских (с XIV в.), древнесербских (с начала XV в.), хорватских (чакавских, кайкавско-чакавских с XVII в., кайкавских с XVI в.) акцентных систем, и с использованием материалов западнославянских языков: чешского, словацкого, лехитских и верхнелужицкого.

Полученная реконструкция отличается значительно большей полнотой, чем единственная существовавшая до сих пор полная реконструкция Хр. Станга, т. к. включает: систему акцентных парадигм имени (фактически все типы основ), акцентные типы местоимений; систему акцентных типов производных имен и правила их порождения; систему акцентных парадигм глагола и закономерности их распределения, систему порождения акцентных типов отыменных глаголов; закономерности фразовой модификации акцента.

Введение значительного материала из древних памятников и современных акцентных систем, не использовавшихся ранее, позволило расширить базу сравнения и "перенести центр тяжести" реконструкции именно на древние акцентные системы, удревнив на пять-шесть веков "исходные" пункты сравнения. Метод автономной реконструкции фрагментов сделал возможным в большинстве случаев избежать экстраполяции отношений, установленных в одном фрагменте языковой системы на другой: совпадение дистрибутивных характеристик восстановленных независимо друг от друга фрагментов подтверждает правильность реконструкции.

Праславянская акцентная система, реконструированная непосредственным сравнением внутриславянских данных, проецируется затем на уровень, называемый, в известной степени условно, "балто-славянским", т. е. уровень, для которого были релевантны правила порождения слоговых акцентов, установленные Ф. де Соссюром и А. Бецценбергером. В результате этого сравнения удается установить кардинальный принцип построения акцентной системы, которая была предшественницей акцентной системы праславянского языка периода его распада.

0.1. Праславянская акцентная система относилась к так называемым парадигматическим акцентным системам (к системам парадигматического акцента).

Парадигматическими акцентными системами (или системами парадигматического акцента) принято называть системы, характеризующиеся двумя или несколькими типами поведения акцента в слове, именуемыми акцентными типами или акцентными (акцентуационными) парадигмами, по кото-

рым распределены все слова соответствующего языка следующим образом:

1. В корпусе производных основ выбор акцентного типа для каждого слова не предсказывается какой-либо информацией, заключенной в форме или в значении этого слова, а является присущим данному слову (приписанным ему) традиционно.

2. В корпусе производных основ выбор акцентных типов определяется акцентными типами производящих (обычно с соответствующей поправкой на словообразовательный тип).

Первое положение названо "первым принципом парадигматического акцента", второе — "вторым принципом парадигматического акцента".

В сущности, языков, акцентная система которых покрывалась бы полностью этими двумя принципами организации акцента, до сих пор не обнаружено. Как правило, в языках, даже в наибольшей степени соответствующих характеристике языков с парадигматическим акцентом, определенная часть лексики (обычно часть словообразовательных типов) выбирает определенный акцентный тип механически, независимо от акцентного типа производящего; таким образом, в этой группе лексики (соответственно, части словообразовательной системы) акцентный тип оказывается непосредственно связанным с категорией лексики (словообразовательным типом). Этот характер связи акцентного типа получил наименование "категориальный принцип организации акцентной системы". Сравнительно-историческое исследование парадигматических акцентных систем позволяет предполагать в общем случае вторичное проникновение в них "категориального принципа" в результате генерализации определенных акцентных типов внутри соответствующих категорий лексики, словообразовательных типов или грамматических категорий.

0.2. В соответствии с вышесказанным, основной единицей описания праславянской акцентной системы является *акцентная парадигма*. Наиболее известно определение акцентной парадигмы, предложенное В.М.Иллич-Свитычем: "Термин *а к ц е н т у а ц и о н н а я п а р а д и г м а* (а.п.) подразумевает характерную для определенной группы слов, относящихся к какой-либо грамматической категории, совокупность акцентных отношений в различных формах слова, своего рода "акцентную кривую" грамматической парадигмы"². Например, в праславянском у производных имен с основой на \bar{a} восстанавливаются три акцентные парадигмы: 1. а.п. а, с постоянным ударением на корне — *silā, sily, silē, silō, silojō, silē; sily, silē, silamē, sily, silamī, silamē; silē, silu, silama*; 2. а.п. б, с постоянным ударением на окончании — *ženā, ženū, ženē, ženō, ženōjō, ženē; ženū, ženē, ženamē, ženū, ženamī, ženamē*;

ženē, ženū, ženama; 3. а.п. с, с ударением, меняющим свое место от формы к форме — *rqā, rqu, rquē, rquō, rquojō, rquē; rqu, rquē, rquamē, rqu, rquamī, rquamē; rquē, rquī, rquamā*³. Если мы расположим словоформы столбцами и соединим их ударные слоги линией, то лишь в третьем случае мы получим "кривую", образ, послуживший основой ("внутренней формой") для термина *акцентная кривая*. В первом и втором случаях линия, соединяющая ударные слоги, будет прямой⁴. Однако в литовском, рассмотрение которого и побудило ввести этот термин, из четырех акцентных парадигм соответствующих основ три при использовании такого приема дают именно *разные* кривые. В определении В.М.Иллич-Свитыча термин *акцентная кривая* имеет вспомогательный характер, но, как показали дальнейшие исследования в области славянской акцентологии, это понятие не лишено самостоятельного значения. Акцентные отношения, о которых пишет В.М.Иллич-Свитыч, в отдельной словоформе могут быть обозначены как *акцентный контур* (у Ф. де Соссюра этому соответствует термин *courbe d'accent*)⁵. В том случае, когда при описанной выше процедуре мы получаем действительно кривую или ломаную линию, мы, очевидно, имеем дело с *чередованием* акцентных контуров, отличающимся от обычного морфонологического чередования лишь тем, что в данном случае чередуются суперсегментные единицы. Однако в случаях, подобных двум первым, чередование акцентных контуров отсутствует. Поэтому в общем случае акцентную кривую можно определить как *кортеж акцентных контуров*, т.е. их упорядоченное множество, совокупность.

В других именных основах в праславянском обнаруживается также по три акцентных типа, и обозначаются они так же: а.п. а, а.п. б, а.п. с, — аналогичная ситуация и в глаголе. При этом акцентные кривые одной и той же а.п. в разных основах могут существенно различаться (это тем более относится к глаголу), сохраняя определенные моменты сходства, приводящие к возможности их отождествления в рамках единой акцентной парадигмы. Одним из важнейших системных моментов этого сходства является парадигматический выбор акцентного типа производных. Несмо-

³ Диакритика в этих примерах обозначает место иктуса безотносительно к его интонационной и количественной характеристике.

⁴ Отклонение в *gen. pl.* а.п. б связано с ранним сдвигом ударения с конечного \bar{a} . Чтобы избежать излишних усложнений, в дальнейших рассуждениях мы игнорируем его, исходя как бы из условного ударения *ženē*, которое фактически существовало, но, по-видимому, в более ранний период.

⁵ В общем случае акцентный контур — это совокупность суперсегментных средств, оформляющих словоформу. Если отвлечься от фонетических деталей, его можно определить просто как схему постановки ударения в словоформе.

тры на различие акцентных кривых в именах а.п. с: *roka, dygь* и *požьtь*, — производные от них получают один и тот же акцентный тип, отличный от тех, которые получают производные от имен а.п. а: *sila, morzь, mьdь*, — или производные от имен а.п. b: *krasa, grьxь, poťь*. Для праславянского важным критерием объединения акцентных кривых в акцентные парадигмы является также наличие или отсутствие в них характерных контуров. Так, для а.п. с характерно наличие в акцентной кривой так называемых форм-*enclitopena*, словоформ с фонологически безударным акцентным контуром, тогда как в а.п. а и в а.п. b такие словоформы отсутствуют⁶. Таким образом, акцентную парадигму следует рассматривать как класс акцентных кривых, фонологически, морфонологически или морфологически дополнительно распределенных (в праславянском позициями распределения служат лексико-грамматические и грамматические категории) и объединяемых одинаковой трактовкой в системе, построенной на основе второго принципа парадигматического акцента.

0.3. Важной особенностью праславянской акцентуационной системы являлось наличие *интонаций* (или *слоговых акцентов*). Оба термина не вполне удачны: лучше было бы говорить о *слоговых интонациях* или даже о *слоговых тонах*.

Сложность проблемы *слоговых интонаций* имеет под собой два основания: во-первых, их реконструкция вынужденно строится на записях живой речи, произведенных в основном лишь в последние полтора века, зачастую весьма неполных и почти всегда, когда дело касается деталей, довольно субъективных; во-вторых, *слоговые интонации*, являясь компонентом *акцентного контура* и через него входя в систему акцентных парадигм, тесно связаны со всей просодической системой языка и ее историей, в частности с историей количеств и слоговых структур. Первоначально слоговые интонации, строго говоря, являлись характеристиками слога, представляя собой разновидности слоговых тонов, по-видимому, контурного типа. В праславянском непосредственном сравнении они реконструируются лишь на ударных слогах, однако нет серьезных оснований исключать для какого-то периода истории праславянского языка возмож-

⁶ Последнее утверждение строго относится к а.п. а, для а.п. b оно верно лишь с определенными оговорками. Так, вероятно, формами-*enclitopena* были формы звательного падежа от о- и ā-основ а.п. b. Кроме того, в историческом плане удобно рассматривать так называемую а.п. d как вариант а.п. b, хотя в ней ном. и acc. sg., по-видимому, были формами-*enclitopena*. Впрочем, и с точки зрения второго принципа парадигматического акцента статус а.п. d остается неясным: так, в глагольном словообразовании основы этого акцентного типа трактуются как основы а.п. b, тогда как в именном словообразовании — скорее как основы а.п. с.

ность существования слоговых интонаций и на неударных слогах. Более того, имеются косвенные свидетельства в пользу этого. Связь слоговых интонаций с конкретными слогами (рассматриваемыми как морфонологические единицы) абсолютно прозрачна в родственной литовской акцентуационной системе.

В праславянском в результате ряда передвижек ударения при возможной нейтрализации интонаций безударных слогов и трансформации системы количеств эта связь была сильно "затушевана", сохраняясь, быть может, лишь на морфонологическом уровне. Наложение силовых и музыкальных вершин в ударном слоге, по-видимому, синкретизировало тональный и силовой контуры слога, еще более усложнив проблему интерпретации результатов компаративистской процедуры относительно слоговых интонаций. В настоящее время сравнительно-историческая акцентология склонна к значительно большей осторожности при попытках ответа на вопрос о фонетическом характере слоговых тонально-силовых контуров, характеризующих ту или иную слоговую интонацию, чем это было в "классической акцентологии".

По характеру рефлексов и исходя из системных отношений можно думать, что слог с праславянским "циркумфлексом" характеризовался нисходящим контуром, а слог с "новым акутом" — восходящим. Значительно меньше оснований для суждения о характере контура праславянского акута. Обычно приводимые аргументы в пользу его восходящего характера при ближайшем рассмотрении оказываются крайне ненадежными. Скорее всего, это была восходяще-нисходящая интонация с краткой, но резкой восходящей частью и с более длительным нисходящим склоном. На это как будто указывает ее сербохорватский рефлекс (нисходящая краткость: [˘]), единственный претендующий на непосредственное отражение праславянского акута. Словенское восходящее долгое ударение (˘) является, скорее всего, результатом удлинения рефлекса, подобного сербохорватскому (в процессе удлинения неконечных ударных слогов), в период, когда он утратил уже свой отчетливо нисходящий характер. Возможно, более ранний характер этого рефлекса (нисходящий) отразился в так называемой "новоциркумфлексовой метатонии" (см. ниже), где произошедшее в результате дрейфа конечной долготы удлинение этого рефлекса дало долгое нисходящее ударение (˘).

Для реконструированных слоговых интонаций здесь и ниже приняты обозначения, представленные в табл. 1.

Реконструкция слоговых интонаций явилась результатом генетического отождествления ряда очень разнообразных рефлексов в различных славянских языках, при котором учитывался слоговой состав слова, положение в нем изучаемого рефлекса, тип слога и т.п.

Система соответствий в первом слоге огрубленно представлена в табл. 2.

Таблица 1

Интонация	Знак	Позиция ¹	Краткосложные	Долгосложные
Первичные интонации				
(старый) акут	"	1.		*bāba
		2.	-	*korŭto
		3.		?
интонация "типа нового акута" ²	' (крат.) ^ (долг.)	1.	(*žē)	(*sē)
		2.	*sporŭb (g-pl.)	*sestrinb
		3.	*selŭ	*l'udmī (1.pl.)
"циркумфлекс"	" (крат.) ^ (долг.)	1.	*nēbo	*mēsŭ
		2.	-	-
		3.	-	-
Вторичные интонации				
новый акут	^ (крат.) ' (долг.)	1.	*sporŭ	*kl'učŭ
		2.	*zupŭb (g-pl.)	*varitŭ (3 sg.)
		3.	-	-

Примечания. 1. Примеры даются в следующих позициях; (1) начальный слог, (2) срединный слог; (3) конечный слог.

2. Интонацию "типа нового акута" приходится предполагать в конечных слогах, дающих в чак. (Нови) и посавск. рефлексы, не отличимые от рефлексов нового акута (чак. pl. *nebesá*, ген. sg. *žepé*; посавск. *nebesā*, instr. pl. *sa žubī*), а также на внутренних долгих слогах, где такая интонация не объясняется ретракцией ударения со следующего слога и отражается как рефлекс, не отличимый от нового акута в чак. и словен. (чак. *tokrīna*, словен. *črnīna*). Интонация "типа нового акута" обнаруживается на внутренних кратких слогах, где ее рефлексация в большинстве случаев не отличается от рефлексов нового акута краткостей (русск. диал. *готѡвѣй*, *ширѡкѣй*); ср., однако, кайк. (Бедня) *ve-lŭev* (< *volŭv* < **volŭvŭ*), *keŭjŭv* (< *konjŭv* < [**kon'evŭ*]) и под., словен. *dobrŭta* (**dobrŭtā*), *goiŭvi* (< **goiŭvītŭ*), где ударение "типа нового акута" краткостей подверглось так называемой "новоциркумфлексовой" метатонии, в то время как новый акут краткостей "сохраняется" неизменным: кайк. (Бедня) *gradŭev* (< *gradŭv* < **gradŭvŭ* < **gradŭvŭ*), *tižŭev* (< *tižŭv* < [**tižŭevŭ*]), словен. *prinŭsi* (< **prinŭsītŭ*).

Условно знаки ' , ^ ставятся над ударными энклитиками, хотя характер интонации в этих случаях неясен.

В тех случаях, когда знак ' стоит над первично долгими гласными, долгота которых не указана, он обозначает место ударения без его интонационной характеристики. Традиционно в этих позициях, исходя из балто-славянских соответствий, реконструируется старый акут, но строго говоря, для праславянского отличие интонации в сокращенных праславянских акутированных слогах от интонации конечного ударного краткого ("краткостное ударение типа нового акута") не устанавливается (**žepā*, **trkā* как **selŭ*).

Таблица 2

праслав. интон.		"	'	^	^	^
схрв. шток.	1-сл.	v	v	v	v	v
	2-сл.	v v	v v	v v	v v	v v
	3-сл.	v v v	v v v	v v v	v v v	v v v
схрв. чак.	1-сл.	v	v	v	v	v
	2-сл.	v v	v v	v v	v v	v v
	3-сл.	v v v	v v v	v v v	v v v	v v v
схрв. ст.- хорв.	1-сл.	v	v	v	v	v
	2-сл.	v v	v v	v v	v v	v v
	3-сл.	v v v	v v v	v v v	v v v	v v v
схрв. кайк.	1-сл.	v	v	v	v	v
	2-сл.	v v	v v	v v	v v	v v
	3-сл.	v v v	v v v	v v v	v v v	v v v
словен.	1-сл.	v	v	v	v	v
	2-сл.	v v	v v	v v	v v	v v
	3-сл.	v v v	v v v	v v v	v v v	v v v
чеш.	1-сл.	v	v	v	v	v
	2-сл.	v v	v v	v v	v v	v v
	3-сл.	v v v	v v v	v v v	v v v	v v v
слвц.	1-сл.	v	v	v	v	v
	2-сл.	v v	v v	v v	v v	v v
	3-сл.	v v v	v v v	v v v	v v v	v v v

Основной материал для реконструкции праславянских интонаций дают сербохорватский и словенский языки в их диалектах. Чешский и словацкий лишь подтверждают ее различием в судьбе древних долгот. Польский

язык потерял долготы, но сохранил их рефлексy: *ɑ* (в противоположность *ɛ*), *ó* (в противоположность *o*), — а в диалектах также *ǎ* и *é* или их дальнейшее развитие. Если снять результаты вторичного удлинения гласных, распределение польских рефлексов долгот подобно распределению долгот в словацком языке, т.е. долготы сохранялись под новым акцентом и в предупредительном положении в "окситонированной акцентной парадигме" (в а.п. б). Распределение рефлексов старых долгот в кашубском в общем аналогично положению в словацком. В верхнелужицком долгота получает отражение только в старых сочетаниях *ToŕT*, *ToIT*, *TeŕT*, *TeIT*, ее распределение здесь подобно распределению долгот в чешском, но в отличие от чешского она сохранялась, по-видимому, и в первом акутированном слоге трехсложного слова. Кроме того, в верхнелужицком прослеживаются скудные рефлексy нового акута краткостей в виде особого развития фонем *o* и *e* в открытых слогах (*ó*, *ě*) и *ь* и *ѣ* в закрытых слогах (*ě*, *ó*). Как было показано Х. Шустером-Шевцем, в отличие от верхнелужицкого нижнелужицкий по характеру отражения праславянских долгот стоял в одном ряду со словацким и польским (т.е. под акутом, так же как под циркумфлексом, долготы сокращались), рефлексy старых долгот в нижнелужицком, так же как и в верхнелужицком, отражались лишь в старых сочетаниях *ToŕT*, *ToIT*, *TeŕT*, *TeIT*, но были перекрыты затем в подавляющем большинстве позиций специфическими нижнелужицкими процессами. Остатки их так скудны, что какого-либо значения для реконструкции праславянского состояния иметь не могут.

В восточнославянских языках следы старых интонаций усматриваются в различиях ударения в полногласных сочетаниях на месте старых *ToŕT*, *ToIT*, *TeŕT*, *TeIT*: рефлексом старых акутовой и новоаккутовой интонации долгот является подударность второго слога полногласных сочетаний (*ворóна*, *корóль*); рефлексом старой циркумфлексовой интонации является подударность первого слога полногласного сочетания (*вóрон*). В качестве рефлексa нового акута краткостей выступает закрытый *o* [*ô*] в русских говорах (и в памятниках), различающих два типа *o* (*o* — открытый и *ô* — закрытый) или их рефлексy (ср. рязан. *обб*, *вóля*, *хóдиш*, но *вóз*, *вóду*). Закрытый *o* (*ô*) — рефлекс нового акута краткостей и в словацком языке (*bôb*), хотя там он отражен, по-видимому, менее последовательно. Закрытость *o* и *e* характеризует и рефлексy новоаккутовой интонации в части словенских говоров (*o* и *ɛ*), но, по-видимому, здесь следует считаться с многочисленными выравниваниями.

Таким образом, праславянские интонации могут быть проиллюстрированы следующими примерами соответствий:

Акут — русск. *горóх*, *ворóна* : схрв. (шток.) *grǎx*, *vrǎna*, Instr. pl. *vrǎnama* : схрв. (чак.) *grǎh* (но *dím* — удлинение перед закрывающими слог *j*, *r*, *l*, *m*, *n*, *v*), *vrǎna*, *vrǎnami* : схрв. (ст.-хорв. XVII в.) *mrǎz* (Гр. 5), при *riǐvi* (Гр. 20) : схрв. (кайк.) *grǎh*, *vrǎno*, Instr. pl. *vrǎnami* : словен. *grǎh* (gen. sg. *grǎha*), *vrǎna*, Instr. pl. *vrǎna-*

mi : чеш. *hráh*, *vrána*, Instr. pl. *vránami* : словц. *hrach*, *vrana*, Instr. pl. *vránami* : польск. *groch*, *wrona*, Instr. pl. *wronami* : кашуб. *grox*, *wrona* : в.-луж. *hróch* (I пол. XIX в., совр. *hroch* — результат нейтрализации *ó* и *o* в позиции перед губными и заднеязычными), *wróna*, Instr. pl. *wrónami*.

Новый акут долгот — русск. (диал.) *хворóст*, *корóль*, *сторóжа*, praes. 2 pl. *molóтите* : схрв. (шток.) *xrǎst*, *krǎľ*, *strǎža*, praes. 2 pl. *mlǎnīte* : схрв. (чак.) *hrǎst*, *krǎľ*, *strǎža*, praes. 2 pl. *mlǎtīte* : схрв. (кайк.) *hrǒst*, *krǒľj*, *strǒžo*, praes. 2 pl. *mǒttita* : чеш. *král*, *stráž* (переход в *i*-основы), praes. 2 pl. *mlátite* : польск. *chrust* (т.е. *chróst*), *król* (gen. sg. *króla*), *stróža*, praes. 2 pl. *młócićie* : кашуб. *xróst*, *król* : в.-луж. *chróst* (gen. sg. *chrósta*), *stróža*, praes. 2 pl. *młóćicie*.

Новый акут краткостей — русск. диал. *сиóп*, *кóжа*, praes. 2 pl. *móжете* : схрв. (шток.) *siǒp*, *kǒža*, praes. 2 pl. *mǒžete* : схрв. (чак.) *spǒp*, [*ʋǒǰa*], praes. 2 pl. *mǒrete* : схрв. (кайк.) [*pǒp*], *kǒžo*, praes. 2 pl. *mǒrata* : словен. *pǒp*, *kǒža*, praes. 2 pl. *mǒrete* : чеш. *kůň*, *kůže*, praes. 2 pl. *můžete* : словц. *kôň*, praes. 2 pl. *môžete*. Ср. также кашуб. *móžeś*, в.-луж. *móžeś*, но в этих языках сохранились лишь скудные остатки такого рефлексa, т.к. система *o* \Leftrightarrow *ó* была перекрыта новым *ó*, возникшим в закрытом слоге, появившемся после падения редуцированных.

Циркумфлекс долгот — русск. *вóрон*, *зóрод*, *вóлос*, acc. sg. *зóлову*, gen. sg. *кóлокола* : схрв. (шток.) *vrǎn*, *grǎd*, acc. sg. *glǎvu*, nom. pl. *grǎdovu* : схрв. (чак.) *grǎd*, acc. sg. *glǎvu*, *prǎse*, gen. sg. *prǎseta* : схрв. (кайк.) *grǎod*, *lǎos*, *vrǐema*, gen. sg. *vrǐmeno*, *l*-ptc. pl. *plǎotile*, *plotǐile* : словен. *vrǎn*, *grǎd*, *lǎs*, acc. sg. *glǎvǒ*, *prese*, gen. sg. *preseta* (\leq *prasǐ*, *prasǐta*) (Metelko, 184), *l*-ptc. *častǐľ*, *častǐľo* : чеш. *vrǎn*, *hrad*, *vlas*, acc. sg. *hlǎvu*, *prase*, gen. sg. *prasete* : словц. *hrad*, *vlas*, acc. sg. *hlǎvu*, *prasa*, gen. sg. *prasaťa* : польск. *włos*, acc. sg. *głowę*, *prostę*, gen. sg. *prostęca* : в.-луж. gen. sg. *włosa* (в nom. sg. *włós* рефлекс удлинения в закрытом слоге, возникшем в результате падения редуцированных), acc. sg. *hłowu* (I пол. XIX в.), *proso*, gen. sg. *prozeca*.

"Циркумфлекс" краткостей — русск. диал. (рязан.) *воз*, *нос*, *мóре*, *пóле*, *прóсо*, acc. sg. *вóду*, *нóгу*, *l*-ptc. *прóстил* (в ст.-русск. памятниках с обозначением открытого *o* в подобных случаях отмечается "о открытое") : схрв. (шток.) *vǒz*, *nǒs*, *mǒre*, *pǒle*, *prǒso*, acc. sg. *vǒdu*, *nǒgu*, *pǒmlisca*, nom. pl. *pǒmlisli*, *kǒkoši*, *ǒbǎd*, *ǒblǎk*, *kǒrǐn*, *pǒmǒh* : схрв. (чак.) *vǒz*, *nǒs*, *mǒre*, *pǒje*, acc. sg. *vǒdu*, *l*-ptc. *rǒdǐl*, *rǒdǐlo* : схрв. (кайк.) *vǒez*, *nǒes*, acc. sg. *pegǒu* (*nǒjeju* — вариант, извлеченный из предложных конструкций), *mǒerja*, *pǒjeja*, *prǒese* (формы, извлеченные из предложных конструкций), *ebǎod*, *ebǎok*, *kekǒeś*, (*pǒje-teś* — форма, извлеченная из предложных конструкций), *l*-ptc. *red'ǐl*,

red'êile (*rjêd'îl*, *rjêd'île* — варианты, по-видимому, извлеченные из приставочных форм) : словен. *uôz*, *nôš*, *morjê*, *poljê*, *prosô*, асс. sg. *vodô*, *nogô*, *kokôš*, *obôd*, *oblâk*, *korêñ*, l-ptic. *prostîl*, *prostîlo*; *lo-žîl*, *ložîlo*; *rodîl*, *rodîlo* : чеш. *nos*, (в *uîz*, при gen. sg. *vozu*, удлинение в результате отпадения редуцированного, или вариант с новым акутом краткостей), *moře*, *pole*, *proso*, асс. sg. *voûu*, *nohu*, *oblak*, gen. sg. *oblaku*, *kořen*, gen. sg. *kořene* : словц. *voz*, *nos*, *more*, *pole*, *proso*, gen. sg. *voûu*, *nohu*, *kokoš*, *oblak*, *koreň*, gen. sg. *koreňa*.

Путем прямого сравнения славянских языков устанавливаются интонации лишь тех слогов, которые несли на себе в праславянском ударение. Вопрос об интонациях безударных слогов для позднего праславянского состояния, к которому приводит нас непосредственное сравнение, остается не вполне ясным, т.к. судить о них позволяют лишь различия в судьбе праславянских долгот и некоторые различия в процессах передвижки ударения.

Следует отметить, что приведенная выше схема и подборка примеров отражают лишь рефлекс интонаций в наиболее ясных позициях. В ряде позиций происходили вторичные процессы, которые сильно затемнили картину. Особенно много таких явлений в чешском и словацком языках. Они будут специально обсуждены в соответствующей части публикации. Подробный обзор предложенных ранее объяснений дается в работе Л. А. Булаховского "Акцентологический комментарий к чешскому языку". Вып. 1, Киев, 1953; вып. 2 и 3, Киев, 1956. Для данной части настоящего исследования нет смысла специально останавливаться на большинстве таких позднейших процессов, если они непосредственно или каким-либо косвенным образом не связаны со специфическими праславянскими интонационными различиями. Специфика отражения праславянских интонаций в отдельных славянских диалектах, не получившая отражения в настоящем обзоре, будет специально оговариваться в ходе дальнейшего изложения.

0.4. Однако одна система соответствий, отражающая локальные процессы в части южнославянских диалектов, должна быть здесь разобрана как потому, что она указывает на важные особенности просодики праславянского слова, так и вследствие значения этих рядов соответствий для введения в сравнение словенского материала.

В ряде позиций вместо ожидаемого ряда соответствий, отражающего праславянский акут: схрв. шток. |ǎ|, |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : схрв. сев.-чак. |ǎ|, |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : схрв. кайк. |ǎ|, |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : словен. |ǎ|, |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : чеш. |ǎ|, |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ|, — появляются ряды:

1. схрв. шток. |ǎ| : схрв. сев.-чак. |ǎ| : схрв. кайк. |ǎ| : словен. |ǎ| : чеш. |ǎ|;

2. схрв. шток. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : схрв. сев.-чак. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : схрв. кайк. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : словен. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ|;

3. схрв. шток. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : схрв. сев.-чак. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : схрв. кайк. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ| : словен. |ǎ|ǎ|, |ǎ|ǎ|ǎ|.

Первый ряд соответствий представлен единственной позицией, которая морфологически характеризуется как форма родительного падежа множественного числа, а с точки зрения сравнительно-исторической фонетики является позицией перед исчезающим слогом с ъ особого происхождения, по-видимому, из *-ǫn < *-ǫm : схрв. шток. *krâvâ* (gen. pl. от *krâva*, особый характер этого "циркумфлекса" выражается в отсутствии переноса на предлог, ср. *okò krâvâ* с вторичным новоштокавским переносом ударения, в отличие от асс. sg. *djûšu* : *zâ djûšu*) : схрв. сев.-чак. *krâv* : схрв. кайк. (Бедня) *krâov* (gen. pl. от *krâvo*) : словен. *krâv* (gen. pl. от *krâva*) : чеш. *krav* (gen. pl. от *krâva*). Аналогично в словах мужского и среднего рода: схрв. шток. *klînâ* (gen. pl. от *klîn*) : схрв. сев.-чак. *klîn* (gen. pl. от *klîn*) : схрв. кайк. (Бедня) *klêinev* (gen. pl. от *klîn*) : словен. *klînov* (gen. pl. от *klîn*); схрв. шток. *dêlâ* (gen. pl. от *dêlo*) : схрв. сев.-чак. *dêl* (gen. pl. от *dêlo*) : схрв. кайк. (Бедня) *dîel* (gen. pl. от *dêle*) : словен. *dêl* (gen. pl. от *dêlo*) : чеш. *děl* (gen. pl. от *dílo*).

Аналогичное изменение происходит и в многосложных словах с ударным акутированным слогом, становящимся конечным в gen. pl. после падения редуцированного. В штокавском наречии это изменение сопровождается в трехсложных словах оттяжкой ударения (в виде нового акута краткостей) на предшествующий слог, если он краткий: схрв. шток. *kôpîlâ* (gen. pl. от *kôpîto*), ср. словен. *kopîl* (gen. pl. от *kopîto*). В кайкавском наречии и в словенском языке это изменение охватывает и неконечные ударные акутированные слоги: *jâgod* (gen. pl. от *jâgoda*), *lâstavic* (gen. pl. от *lâstavica*), *vêvericic* (gen. pl. от *vêvericica*) и т.д. Аналогично и в кайкавском, ср. *svêklesti* (gen. pl. от *svêk-lest*). В штокавском и в чакавском этого изменения интонации не происходит, но в последнем слове слова появляется долгота: схрв. шток. *bârpîlâ* (gen. pl. от *bârpîlo*), *jâzôdâ* (gen. pl. от *jâzoda*), схрв. сев.-чак. *bâčvic* (gen. pl. от *bâčvica*), *poğâvic* (gen. pl. от *poğâvica*) и др. Таким образом, эта позиция относится уже к третьему ряду соответствий.

Второй ряд соответствий появляется в столь же определенных морфологически и фонетически позициях. Он выделяется, основываясь на показаниях северночакавского. Если не придавать значения нескольким членным формам прилагательных с акутированным корнем — *stârî*, *prâvî*, *mâi*⁷ (нормальный рефлекс представлен такими примерами, как *čîstî*, *âlgî*, *mîlî*, *pînî*, *sîtî*, *sîdî*, *tîhî*, *zârâvî*, *zârêlî* и др.), — и если новлянскую форму *bûdên* не считать характерной для северночакавского, а отдать предпочтение цресской *bûden*, то позиция второго ряда соответствий выявится вполне определенно: это положение перед удлиненным е

⁷ Эти три слова могут представлять собой акцентуационно-лексическую изоглоссу, обязанную контактам с кайкавской диалектной областью.

в тематическом презенсе глаголов с акутированным ударным корнем. Происхождение этой долготы неясно, но тем не менее она довольно отчетливо прослеживается: схрв. шток. *būdeš, būdē; tréšēs, tréšē; dīgnēš, dīgnē; plāčēš, plāčē* : слов. *nestēš, nestē; mīntēš, mīntē* (в словацком эта долгота сохраняется лишь у глаголов, имевших ударение на окончании) : др.-польск. *bandzeem, będzisz, będzycie; przestężesz; przestantiesz, stanę się* и др. (в древнепольском следы долготы представлены лишь у глаголов, имевших ударение на корне). Следы долготы *e* в презенсе тематического класса обнаруживает и древнечешский: *vezé, zehčé, vedéte, možéte*. Все это заставляет возводить указанное удлинение к просодической ситуации позднего праславянского.

Характерно, что рефлексация акута как нисходящего долгого ударения наблюдается лишь в тех диалектах, в которых долгота тематического *e* отсутствует:

схрв. сев.-чак. (Црес) *būden*, схрв. кайк. (Бедня) *bōum, bōuš, bōu* : словен. *bōdem, bōm*; но схрв. (шток.) *oūde.m, oūdeš, oūde*, ср. также схрв. сев.-чак. (Нови) *būden, būdeš*;

схрв. сев.-чак. (Нови) *gīnēn, gīneš* (полудолгота в окончании 1 л. в результате вторичного удлинения в закрытом слоге перед сонантом), *prekīne, stāne, wēne, zīne* : схрв. кайк. (Бедня) *dēignam, vānam, zētnam, perētnam* и др. : словен. *gīnem, rīnem, vēānem, zīnem, kīnem, stānem*; но схрв. (шток.) *zūnē.m, zūnēš; rīnē.m, rīnēš; zūnē.m, zūnēš; vēnē.m, vēnēš; dūgnē.m, dūgnēš; stānē.m, stānēš*.

схрв. сев.-чак. (Нови) *ubīje, obūje, čūje, dobīje, vīje, dospīješ* (в 1 л. ед. ч. вторичное удлинение конечного гласного в закрытом слоге перед сонантом: *čūjēn, upījēn se, obūjēn, dospījēn, nabījēn*) : схрв. кайк. (Бедня) *bētjam, čēyjam, šētjam, ebēyjam, skrētjam* и др. : словен. *bījem, krījem, mījem, rījem, obūjem, vējem, lūjem* и др.; но ср. схрв. (шток.) *oūje.m, oūješ; krūje.m, krūješ; mūje.m, mūješ; vūje.m, vūješ; lūje.m, lūješ; doyuje.m, doyuješ; zashuje.m, zashuješ* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *bolūje, dugūje, gladūje, kumūje, kupūješ, putūje* и др. : словен. *bolūjem, gladūjem, kumūjem, kupūjem, potūjem* и др.; но ср. схрв. (шток.) *oōlujē.m, oōlujēš; dūyujē.m, dūyujēš; glādūje.m, glādūješ; kūmujē.m, kūmujēš; kūnūje.m, kūnūješ; pūmujē.m, pūmujēš* и др., с штокавским в этой категории (глаголы на *-ova-/-uj-*) согласуется и кайк. (Бедня) *glodūjam, kupūjam, tergūjam, kumūjam* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *kāpje, plūce, rīše, potēze, žvūce, brīšeš* : схрв. кайк. (Бедня) *dēucam, dētšam, hētšam, mētšam, šēipljam, māožam, kāopljam* и др. : словен. *māžem, rāžem, rēžem, brīšem* и др.; но ср. схрв. (шток.) *māje.m, māješ; pūšē.m, pūšēš; rēje.m, rēješ; brūšē.m, brūšēš* и др.

Наибольший круг фактов охватывается третьим рядом соответствий. Позиции, в которых представлен этот ряд, весьма разнообразные морфологически, фонетически распадаются на три группы:

I. Положение ожидаемого акута перед конечными долготами, не сократившимися в праславянском, и перед внутренними несокращающимися долготами, по-видимому, циркумфлектированными на уровне балто-славянского сравнения, хотя характер их часто остается неясным, т.к. в число гласных, имевших подобную долготу, входили и старые (балто-славянские) долгие монофтонги.

II. Положение ожидаемого акута перед новыми прасловянскими долготами, возникшими в результате стяжения.

III. Положение ожидаемого акута перед павшими внутренними *ъ* и *ь*. Этот рефлекс появляется и перед прояснившимися *ъ* и *ь*, но это скорее всего результат выравнивания по аналогии.

I группа

1. Система имени (склонение)

Loc. pl. (o-основы м.р.) — словен. *brāth, rāth* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vīetre, brāote* и др. Долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *možeh, grobeh* и др. : ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *мъжѣх* (Гр. 124), *дръгѣх* (Гр. 15), *копуѣх* (Пол. 18); в безударном положении долгота этого окончания хорошо представлена в чакавском и в посавском: схрв. сев.-чак. (Нови) *čāsih, susēdih* : схрв. посавск. *na kōnī, (u) rukāvī* (Rad 196, с. 231); ср. также долготные рефлексy этого окончания в чешском и старословацком: чеш. *-ích*, др.-чеш. *-iech*, ст.-слвц. *-iech* (Stan. II, с. 80), а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *χlūepjěχ, brācěχ*.

Loc. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lētth, mēstth* и др. : кайк. (Бедня) *līete, mīeste* и др.; ср. схрв. посавск. *(pō ti) sēli, (na) lēdi; (po) brdi, (u) drvi, (na) nebesi* и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *rāth, zřcalih, vēslih* и *veslih, na mestih* и др.; а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *lięcěχ, mfięcěχ*.

Instr. pl. (o-основы м.р.) — словен. *z brāti, rāti* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vīetri, brāoti* и др.; долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *stābrī, bogī*, ст.-словен. *dary, z' drogy* (Rad 47, с. 61); схрв. посавск. *sa zubī* (Rad 196, с. 232), *s koñi*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Со... Орлй, со 0тцй, со 0внй, Звбй* (Гр. 16). В посавском диалекте долгота сохраняется и в безударном положении: *(s) kōnī, (s) nōžī, (s) kōlcī, (sa) svthārī* и др. (Rad 196, с. 231) — ср. долготный рефлекс в слвц. (диал.) *valasī* (Stan. II, с. 90), *zo psī, z orechī* (Stan. II, с. 87), а также долготный рефлекс в кашубском: словинц. *χlūepi, brātī*.

Instr. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lēti, mēsti* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *līeti, mīesti* и др.; ср. долготные рефлексy окончания: схрв. посавск. *(s) jāji, (s) čepeti, (s) vretēnī, (za) lēdi* (Rad 196, с. 242) : слвц. (диал.) *mestī, za koritī, z vajci, z d'ieučatī* (Stan. II, с. 127), *pot perci* (Stan. II, с. 132) : кашуб.. словинц. *lātī,*

Nom.-acc. pl. (o-основы ср.п.) — словен. *lĕta, mĕsta* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *lieto, miesto* и др.; ср. долготные рефлексы окончания: схрв. посавск. *sĕlā, pĕrā, plĕcā, bĕdrā, dōbrā, rĕbrā, sĕdlā, křstā, vretĕnā, ogrĕblā, resĕtā, krilā, dĕblā, pĭsmā, stāblā, ūstā, vrātā, propĕlā, polā (pōlā), blatā, brdā, druvā, sinā, zvonā*, (Brlic: *dĵelā, koĵenā, zřnā*), *řitā (řitā), kōlā, slōvā, ĉudesā, kolesā, nebesā, tĕlesā, ramenā, sjemenā, vĭmenā, vrĕmenā, imenā, plemenā, pĭsmenā* и др. (Rad 196, с. 249–251) : схрв. сев.-чак. (Нови) *nebesā, telesā, brimenā, imenā, ramenā, stimenā, vĭmenā* (в диалекте Нови эта долгота как раз в o-основах устранена даже под ударением: *dnā, tlā, resĕtā, vretĕnā, druvā*, однако на наличие ее в прошлом указывает, по-видимому, оттяжка ударения в формах от а.п. b, отражающаяся в рефлексе нового акута на корневом гласном: *ĉriva, hāzla, krila, lica, lĕta, pisma, plūca, propĕla, vina, prourĕsla, ūsta, vrāta, jĕtra*, соответственно в краткосложных основах, *ĉĕla, pĕra, plĕca, sĕla, sĕdla, stākla, stĕgna, vĕsla*⁸): сльц. *mestā, perā, morā* и др.

Gen.-loc. du. — словен. *nāju, vāju*; ср. схрв. посавск. *tĭju, ovĭju* и *dvĭju, onĭju*; др.-чеш. *nají, vají*, ст.-сльц. *z obojŭ*; ср. также отражение окончания этой падежной формы в существительных: схрв. (шток.) *nōžŭ, rĭkŭ, smĕžŭ*; схрв. посавск. *nōgŭ, rŭkŭ, pĕtŭ* (Rad 197, с. 16), *s vrātŭ, do vrātŭ, krilŭ, dvōje jāju* (Rad 196, с.243), — ср. также ст.-словен. *strŭi* (Rad 47, с. 66).

Instr. pl. на -mĭ — словен. *nāmi, vāmi*; ср. схрв. посавск. *nāmĭ, vāmĭ, tĕmĭ* (Rad 197, с. 35, 33); чеш. (диал.) *namĭ*; сльц. (диал.) *namĭ, vamĭ* (Stan. II, 297). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании instr. pl. a-основ: словен. *vodāmĭ, gorāmĭ* и др. (но в схрв. кайк. (Бедня) обычная рефлексация: *rukāmĭ, žetāmĭ*); ср. схрв. посавск. instr.-loc. pl. *po dvāzāmĭ, na nogāmĭ, po pĕtāmĭ, za svĕtāmĭ, (s) sdbŏamĭ, (se) rŭškamĭ* (Rad 197, с. 18). Локальному объяснению этих и приводимых выше посавских долгот препятствуют соответствующие западнославянские факты: чеш. диал. *cestamĭ, vlasamĭ*, сльц. диал. *rukamĭ* (Stan. II, 160–162), кашуб. словинц. *rābamĭ, rāka-*

⁸ Так как формы ном.-асс. pl. п. от o-основ а.п. с в данном диалекте являются энклименами: *mĕsa, sĕna, mōra, pōla, jĕžera, vrĭmena* (сюда же относится *sŭnca < *sŭnca*, с удлинением перед сонантом), а в формах а.п. b ударение оттянуто (исключение составляют односложные формы и многосложные *ragoxytona* с предпоследним краткостным слогом), то, по-видимому, мы имеем здесь дело с сокращением конечной долготы особого рода в безударном положении. На такое объяснение указывают и извлеченные из а.п. a варианты форм ном.-асс. pl. п. от консонантных основ с накоренным ударением, имеющие краткостное окончание: *ĭmena, rāmĕna, sĭmena, slĭmena*.

mĭ. Аналогичное положение обнаруживается в тех же окончаниях u- и i-основ: словен. (в ударном положении) *strŭi, možŭi*; схрв. кайк. (Trebarjevo) *z lučŭi* Zb. III, 101, (Samobor) *z rogmĭ* Zb. XIX, 66, ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *uŭstŭy 51, luŭstŭy 81, vĭrŭny 54, z vĭrŭny 30, zrokŭy 41, 65, zrokŭij 30* (где *y, iŷ = ĭ* в ударном или, реже, предударном положении), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *льѣдмй* (Гр. 110), *волмй, левмй, топормй*, (Гр. 16), и др.; словинц. *māšmĭ, vĕsmĭ, macĭrĕmĭ, gĕscmĭ, vōblmĭ, brātmĭ*. Однако, как это будет ясно из дальнейшего, долгота в этих последних случаях может быть и вторичной.

Instr.-dat. du. — словен. *nāma, vāma*; ср. схрв. посавск. *nāmā, hĭmā* (Rad 197, с. 35–36), сльц. диал. *namā, vamā* (Stan. II, 297), *pred dvomā* (Stan. II, 87). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании instr.-dat. du. a-основ: словен. *vodāma, gorāma* и др.; ср. сльц. диал. *rukamā, pochamā* (Stan. II, 162). Долгота этого окончания в позиции после павшего ъ, ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дцѣрмā, Щѣрмā* (Гр. 28), может быть и вторичной.

П р и м е ч а н и е. В тех диалектах, где окончания -amĭ, -ama проникают в мн. и дв. числа имен среднего рода, в данных окончаниях также наблюдается эта ("новоциркумфлексовая") метатония: словен. диал. *drŭamĭ, drŭama*.

Loc. sg. u-основ — словен. *brātu, klĭtu, kŭpu* и др., ср. схрв. (шток.) *brātu, klĭnu* и под. Долгота этого окончания сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: (Samobor) *pri stoŭŭ* Zb. XIX, 81; (Trebarjevo) *po pĕpĕlŭ* Zb. III, 97 (в последнем случае, вероятно, синкретизм с дательным падежом), ср. также ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *v lŭstŭ 177*¹⁵. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. *brĕgŭ, vĕlŭ, ksazŭ, gĕscŭ, kŭrŭŭ* и др.

Loc. sg. i-основ — словен. *nĭti* (это же ударение генерализовано на формы gen. и dat. sg. *nĭti*; напротив, форма dat. sg. *mĭŷi* вытеснила ожидаемую форму loc. sg. **mĭŷi* от слова *mĭŷ*; по-видимому, перевод основы **mĕŷ* в словенском из неподвижной акутированной а.п. с в циркумфлектированный подвижный акцентный тип вызван генерализацией "нового циркумфлекса", который в акутированных i-основах был закономерен в значительном количестве словоформ); ср. схрв. (шток.) *лѣд, loc. sg. мѣди; нѣт, loc. sg. нѣти* (основа *мѣш* перешла в схрв. в o-основы). Долгота окончания этой словоформы сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: схрв. кайк. (Пригорье) *v pĕcĭ* Zb. XIII, 31²¹, *v kĭstĭ* Zb. XII, 31²⁶, *v jĕsenĭ* Zb. XII, 175³, 175¹⁹. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. loc. sg. *māŷi, vĕŷi*.

2. Система глагола (спряжение)

Praes. i- и ě/i-глаголов акцентной парадигмы a (с акутированным корнем) — словен. *bāvm ze, oĕbāvm, hĭtm, hvātm, ĉĭstm, glādm,*

grâbim, mērtim (se), mīslim, pârîm, prâvîm, naprâvîm, oprâvîm, râvîm, rûšim, sîlim, sîtim, stâvîm, vêšim, vîdîm, vîšim и др.; схрв. кайк. (Бедня) *hêttim, *cêsttim, *glâodim, *grâobim, mîertim, *mêsttim, *pâortim, *noprâovtm, *sprâovtm, *rûontim, *rêyštim, *sêlltim, *estâovtm, vêldim, *vêštim и др.; ср. схрв. (шток.) *obvîm se, xîmîm, xvâtmîm, xûstmîm, zlodîm, grâbîm, mêrîm (se), mîslîm, nâpîm, prâvîm, napravîm, opravîm, râvîm, rûšîm, sîlîm, nâcutîm, stavîm, objesîm (Vuk), vîdîm, vîšîm (Vuk: ê/i-основа)* и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *bâvîn se, odbâvî, hîti, ufâtî, dofâtê, mîrîn, mîslîn, oprâvî, sprâvîmo, priprâvê, râvî, dosîti se, obvîsê, vîdîn* и др. "Несокощающаяся долгота" основообразующего форманта *-i-* в презенсе фиксируется и западнославянскими языками, ср. чеш. *bavîm (se), chytîm, čistîm, hladîm, mêřîm, myslîm, pravîm, spravîm* и т.д.; словц. *bavîm, chytîm, hladîm, myslîm, stavîm, vldîm* и т.д. В отличие от чешского, в словацком эта долгота сокращается после долготного рефлекса новоаккутированного корневого гласного (словацкий "баланс" количеств), ср. чеш. *mlátîm, mlátîš, mlátî; vrátîm, vrátîš, vrátî* и т.п. ~ словц. *mlátim, mlátîš, mlátî; vrátim, vrátîš, vrátî* и т.п.

Ptc. praet. pass. на *-ân-*: словен. *brîsan, klîcan, mâzan, rêzan, sîpan, tâjan*; схрв. кайк. (Пригорье) *grêjan, grêjana, grêjant Rad 118, 99, *lâjan Ib. 99, oârêzane Zb. XII, 79³⁷, *sêjan Rad 118, 99, posêjant Zb. XII, 58²², tîgan, tîgana, tîgant Rad 118, prevîtane Zb. XII, 81⁹*; (Бедня) **lâojan, pesîejano, *vîejan*; (Trebarjevo) *zêzanoga Zb. III, 138⁶, (Samobor) zamâzani (loc. sg. f.) Zb. XIX, 45 bis, ст.-кайк. (Пергошич) zgyezano 129²⁶, z zavupanî (Instr. f.) 114³⁴* (где *-ye-* и *-y-* — долготные ударные гласные, в данном случае "новоциркумфлексовые"; т.к. аккутированные гласные, исконные для этих корней, в диалекте Пергошича сокращены); ср. схрв. (шток.) *brîsân, brîsâna; klîcân, klîcâna; lâjan, lâjana; mâzân, mâzâna; rêzân, rêzâna; sêjan, sêjana; sîpân, sîpâna; vêjan, vêjana; tîgân, tîgâna; vîrtân, vîrtâna*; схрв. сев.-чак. (Нови) *brîsân, brîsâno, brîsâna; porîzâno, obrîzâno; zasîpânî; vîrtân*. Несокощающаяся долгота гласного *-a-* в данном суффиксе обнаруживается и в западнославянской языковой области: чеш. *mazân, mazâna; kâzân, kâzâna; dělân, dělâna; vázân, vázâna; volân, volâna; sprachân, sprachâna; tesân, tesâna* и под.

Ptc. praet. pass. на *-en-*: в этой категории "новоциркумфлексовая" рефлексия, возможно, перенесена из форм презенса, хотя отражение акцентировки данных форм, по-видимому, могло быть связано и с соответствующим процессом в именах на *-enъje*, где существовали особые условия для такой рефлексии; во всяком случае, "новый циркумфлекс" в этой морфологической позиции фиксируется, по-видимому, во всех словенских и кайкавских диалектах; ср. словен. *sêčen, strîžen, vîžen; mîsljen, oblâten, pobrâten, nîjen, začûden, grâbljen, pozdrâvljen, udârjen; dvîgnjen*; схрв. кайк. (Бедня) *krâojen, krâojeno; mîerjen,*

mîerjeno; dêignjen, dêignjeno; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) po|zdyghnen 141³²⁻³³, pozdyghnera 214¹.

l-ptc. sg. f. и pl. n. — словен. *gnâla, slâla, srâla, stlâla, klâla, mlêla, plâla; mêla, phâla, tkâla; bîla, brîla, krîla, mîla, počîla, rîla, sîla, cûla, izûla, grêla, smêla, spêla; (j-praesentia) pisâla, česâla, iskâla, kazâla, klepâla, klesâla, lagâla, kopâla, lizâla, metâla, plesâla, sukâla, tesâla, zobâla, skakâla; (aj-praesentia) letâla, igrâla, sedlâla, veslâla, vozlâla* и под.; (i-глаголы) *ločîla, ljubîla, branîla, brusîla, cenîla, cepîla, čutîla, dramîla, dražîla, hranîla, hvalîla, klatîla, krožîla, krušîla, kupîla, lupîla, mlatîla, motîla, prosîla, blodîla, brodîla, gonîla, hodîla, lomîla, močîla, molîla, nosîla, postîla se, seîla, sklonîla, skočîla, točîla, vodîla, vozîla; (ê/i-глаголы) držâla, dîsâla, kritcâla, molcâla, želêla, bolêla, gorêla, letêla, norêla, velêla, sedêla, bledêla, cvêtêla, čepêla, grmêla, kipêla, ohromêla, skrbêla, smrdêla, vrtêla, trpêla; (nq-глаголы) krenîla, mognîla, tonîla, pokleknîla, umolknîla, dahnîla, ganîla (nagnîla, ognîla), sahnîla, taknîla*; аналогично и в схрв. кайк. (Бедня) sg. f.: *tkâolo, zetkâolo; žâlo, bêlo; letîelo, *lezâolo* и под.; с регулярной оттяжкой ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий долгий и генерализацией этой оттяжки на краткостные i-глаголы и краткостные j- и aj-praesentia: *skêrbelo; brîntilo; lîzolo; *pîtolo; sêtilo; lôgolo; kêpolo*. Подобная рефлексия с незначительными модификациями может быть прослежена, по-видимому, во всех кайкавских говорах I и III групп (по С.Ивичу). Однако для кайкавских диалектов в данной категории характерно, кроме того, расширение "новоциркумфлексовой" рефлексии на соответствующие формы i- и ê/i-глаголов, j-praesentia и nq-глаголов акцентной парадигмы a: кайк. (Бедня) *mîerilo* и под.; (Samobor) *naprâvila Zb. XVII, 140, i naprâvila Zb. XIX, 49, ponûdila Zb. XVI, 66, (Пригорье) se zamêrtila Zb. XIII, 70, naprâvila Zb. XIII, 107, priprâvila Zb. XIII, 32, 49, grâbila Zb. XIII, 17, zagrâbila Zb. XIII, 17 bis, i obogâtîla se Zb. XIII, 27, pâzila Zb. XIII, 26, prâtîla Zb. XIII, 54, skûpîla Zb. XIII, 32, oslâbila Zb. XIII, 44, ostâvila Zb. XIII, 97, izvâdîla Zb. XIII, 107, tâzîla Zb. XIII, 87; (Trebarjevo) bâuila Zb. III, 219, zgrâbila Zb. III, 225, skûčîla Zb. VI, 209, pârîla Zb. VI, 211, râzplâstîla⁹ Zb. III, 215, vâdîla Zb. III, 219; (ê/i-глаголы) (Бедня) *vêidlo (<*vîdela); (j-praesentia) (Бедня) *brêtsolo, *rîezolo, *sêtpolo* и под., **sîejolo, *vîejolo, *lâojolo, *trâojolo; (Trebarjevo)**

⁹ Inf. *razplâsîti* Zb. III, 215, форма l-ptc. с переносом ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий краткий, ср. в том же диалекте формы praes. 3 pl. с таким же переносом: *prêrežu Zb. III, 213, spôsežu Zb. III, 80, pôtežu Zb. III, 94).*

dêjala Zb. III, 124, *trâjala* Zb. III, 66; (*лq*-глаголы) (Бедня) *dêtġnulo* и под.; (Пригорье) *podîgnala* Zb. XIII, 228, *podîgnala* Zb. XII, 297, *grîznala* Zb. XIII, 91, 106 bis, *pregrîznala* Zb. XIII, 26, *pîknala* Zb. XII, 69 bis, Zb. XIII, 103, *stîgnala* Zb. XIII, 112; (Samobor) *stîgnala* Zb. XIX, 42; (Trebarjevo) *stîsmula* Zb. III, 215, Zb. VI, 211; ср. словен. литер. *mêrila, právila, nûdila, grábitla, pázila, vâdila, čistila, zdrávitla; videla; brisala, rézala, sípala, mázala; dvîgnila, stîsnila, pregrîznila*¹⁰. Другая особенность кайкавских диалектов, выходящая за пределы данной категории, но которую следует отметить, это расширение "новоциркумфлексовой" рефлексии на формы инфинитива: кайк. (Бедня) *krâosti, sâsti, srâsti, epâosti*; (*лq*-глаголы) кайк. (Бедня) *dêtġnuti, têhnuti, stêtġnuti, sêynuti, pòuknuti, perêtnuti, mâknuti, kljêynuti, kâopnuti, stêtsnuti, vânuti, zêtnuti* и под.; (Пригорье) *nadîgnati* Zb. XII, 172, *podîgnati* Zb. XIII, 22, *zâîgnati* Zb. XII, 74, Zb. XIII, 18, *sûnati* Rad 118, 71, *zasûnati* Rad 118, 71, *prtîsnati* Zb. XII, 163, *zatîsnati* Zb. XIII, 78, *zînati* Rad 118, 71, *rînati* Rad 118, 71, Zb. XIII, 105, *zġînati* Rad 118, 71, *i grîznati* Zb. XII, 72, *kljûnati* Rad 118, 71 и др. Аналогичное распространение нисходящего долготного ударения на формы супина происходило, по-видимому, также и под влиянием акцентной супина от глаголов акцентной парадигмы с. Распространение "новоциркумфлексовой" рефлексии в кайкавских диалектах на *l*-причастия *t*- и *лq*-глаголов акцентной парадигмы *a* может быть объяснено как фонетический результат дрейфа конечной долготы (см. ниже), который в данных говорах был продолжен за пределы конечного ансамбля. Что касается этой рефлексии в инфинитивах *лq*-глаголов, то обращает на себя внимание тот факт, что она наблюдается в тех говорах, в которых обнаруживаются рефлексии конечного ударения инфинитивов от *лq*-глаголов акцентной парадигмы с с сохраненной первоначально предупредительной долготой, получившей новоаккутовое ударение в результате оттяжки иктуса с конечного *-i*: кайк. (Бедня) *svtnûtti, zġernûtti, zremenûtti, mtnûtti*; (Пригорье) *svtnâti, *grnâti, spomenâti, mtnâti, premnâti, urnâti* Rad 118, 73, 72, *pour|nâti* Zb. XII, 267, *krenâti* Zb. XIII, 57, *okrenâti* Zb. XII, 187, *poslunâti* Rad 118, 73, Zb. XII, 206, 281 ter, Zb. XIII, 28; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *svotemnuti* 140²⁷, *rouernuti* 71³³, *preuertnuti* 5²³. Такой рефлекс свидетельствует о существовании варианта суффикса *-лq-* с несокращаю-

щимся *-q*¹¹, перед которым новый циркумфлекс был бы фонетически закономерен (см. ниже). Так как суффикс *-лq-* с несокращающимся *-q-* был первоначально присущ, вероятно, лишь глаголам мгновенного вида, то и новоциркумфлексовую рефлексацию следовало бы ожидать лишь в инфинитивах а.п. *a* от глаголов мгновенного вида. Наличие ее и у инхоативов, по-видимому, говорит об аналогическом распространении долготы *-q-* в заударной позиции. В а.п. *b* *лq*-глаголов, к которой относились исключительно или преимущественно инхоативы, такого распространения, возможно, не произошло. Правда, имеются некоторые косвенные данные, которые можно интерпретировать как свидетельство долготного рефлекса *-q-* также в а.п. *b*. В беднянском говоре *лq*-глаголы а.п. *b* имеют инфинитивы с оттянутым ударением, что может быть понято как результат оттяжки с долгого слога с нисходящим слоговым акцентом, ср.: (с краткостным корнем) *trênuti, mêknuti, dêhnuti, mêgnuti, ġênuti, vtêknuti* < **trepnûti* и т.д.; (с долготным корнем) *petâġnuti, *vîhnuti, *desâġnuti, *môhnuti* и под. < **potêġnûti* и т.д. Так как в краткостной группе форма с оттянутым ударением является единственной, а в долготной — такая форма представляет собой, по-видимому, лишь вариант к более частой форме с краткостным ударением на суффиксе (*petâġnûtti, dêyhvûtti, smêyknûtti, sêrknûtti, sâknûtti, desâġnûtti, pèyhvûtti, poslèyhvûtti, fêrknûtti, ftâġnûtti, vmôuknûtti, mâôhnûtti, pêrhvûtti*), то можно предполагать, что первично в этой группе гласный суффикса был долгим только после краткостных корней, после долготных же он сокращался, ср. следы подобного правила в старохорватском и в сербских диалектах¹².

Проблема фонетической позиции новоциркумфлексовой рефлексии в *l*-причастиях тесно связана с вопросом о поздненаславянском количестве двух родственных, а возможно, и генетически тождественных морфем: окончания пом. sg. f. *-a* и окончания пом.-асс. pl. n. *-a*. Непосредственно долготный вариант флексии пом. sg. f. *-a* отразился лишь в лехитском рефлексе долготы в именах на *-j-*: ср. малопольск. (*Kusaia*) *gròzâ* 33, *zâzâ* 34, *bużâ* 38, *pe^unâ* 40, *prâcâ* 85, *pšezâ* 121, *pâzâ* 125, *úceseżâ* 192, *hevolâ* 252, *rolâ* 258, *riçcâ* 269, *úezâ* 277. Возможность объяснения такой рефлексии как вторичной снижает значимость этих примеров для характеристики фонетической позиции "новоциркумфлексовой метатонии" в рассматриваемой категории, однако предположение о наличии в ней в поздненаславянском и, вероятно, в прасловенском несократившейся долготы поддерживается достаточно большим количеством позиций, где такая долгота зафиксирована, чтобы считать это объяснение наиболее вероятным.

¹¹ Подробный анализ см.: Дыбо С. А. С. 240–243.

¹² См.: Дыбо С. А. С. 178–184.

¹⁰ В ряде словенских диалектов в этой позиции наблюдается рефлекс "нового циркумфлекса" (*mîslila, videla, dêjala*), что привело к тому, что такие формы были признаны, наряду с формами без рефлекса "нового циркумфлекса", одним из вариантов литературной нормы при последней кодификации словенского литературного языка (SSKJ I. S. LVI); подробнее об этом см. Rigler J. Akcentske variante I // Slavistična revija. 1970, № 1–2. S. 5–15.

Imperat. 1-2 du., 1-2 pl. — словен. *berīva, berīta; berīmo, berīte; tresīva, tresīta; tresīmo, tresīte; krenīva, krenīta; krenīmo, krenīte; dahnīva, dahnīta; dahnīmo, dahnīte; držīva, držīta; držīmo, držīte; želīva, želīmo, želīte; nosīva, nosīta; nosīmo, nosīte; sodīva, sodīta; sodīmo, sodīte*; ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *pečīte, trēsīte, krādīte, umrīte, perīte, odahnīte, pīsīte, želīte, ženīte, pālīte*; характерно, что эта морфологическая позиция, по-видимому, территориально ограничена частью диалектов словенско-кайкавской языковой области. Так пригорские варианты *predēmo, predēte; kradēmo, kradēte; genēte* с нормальным рефлексом акута ставят под сомнение фонетический характер метатаксы акцента в вариантах *prédīmo, prédīte; krádīmo, krádīte; gēnte*, которые скорее объясняются аналогией с ударением презенса, 2 sg. Imperat. и под., чем фонетической оттяжкой с внутреннего вторичного циркумфлекса. То же относится и к беднянским вариантам типа *brōūnīma, brōūnīta*, которые следует рассматривать, видимо, как первичные по отношению к вариантам типа *brūntma, brūntta*. На отсутствие в кайкавских диалектах этой "новоциркумфлексовой метатонии" указывает, по-видимому, и сохранение нормального рефлекса акута в а.п. а: схрв. кайк. (Бедня) *krōāntma, krōāntta* и *krōātma, krōātita; *dīgntma, *dīgntta; vīdīma, vīdīta; *mērīma, *mērīta*; (Пригорье) *pārntmo, pārntte* и под. (Rad 118, 71). Эти особенности распределения "рефлексов нового циркумфлекса" в рассматриваемой позиции, возможно, говорят об их более позднем по сравнению другими процессами новоциркумфлексовой рефлексации происхождении и тем самым об их вторичности. Вероятно, они проникли в большинство глагольных групп из *aJ-praesentia*, где они могли быть фонетически закономерны (см. ниже). Возможно, в становлении системы новоциркумфлексовой метатонии в каузативах сыграл определенную роль дрейф долготы с долготных энклитик, ср. подобную метатонию в формах 2 sg. Imper. *ženī se, nesī me*, при *nesī < nesī*.

Nom. sg. f. ptc. act. praet.: словен. диал. *čūvši, odēvši, izgnāvši, būvši, krīvši, mīvši, prispēvši, stāvši, spoznāvši, tmēvši* (Rad 118, с. 166—169). В системе Валявца, представленной этими примерами, неподвижный тип с новоциркумфлексовой метатонией отличается от подвижного, в котором представлены рефлексы оттянутого с окончания ударения: *būvši, līvši, pīvši, prodāvši, odpēvši, prejēvši, zasrāvši, izbrāvši, izdajāvši, podkouvāvši* (Rad 118, с. 166—168). Аналогичное распределение обнаруживается и в акцентовке данных форм от *t*-глаголов: а.п. *b* — *lomīvši, nosīvši, polnīvši, postīvši, premīvši, rešīvši, skočīvši, stopīvši, zahvalīvši, odmolīvši*; но а.п. *c* — *budīvši, govorīvši, glasīvši, gubīvši, grešīvši, krotīvši, ložīvši, morīvši, pustīvši, redīvši, svojīvši, tvorīvši, veselīvši, delīvši* (Rad 118, с. 168—170). В словенском литературном рефлекс циркумфлекса в этих формах генерализован.

Такая же рефлексация наблюдается и в формах компаратива с тем же

окончанием: словен. *stārši, slābši*, подобным образом и в *čistējši, novējši, starējši, sladkējši*. Во всех этих случаях, хотя теоретические соображения (см. ниже) подтверждают предположение о сохранении долготы окончания *-i* в праславянском, остается возможность вторичного возникновения ее в результате падения предшествующего редуцированного (удлинение, см. ниже).

3. Система именного словообразования.

"Новоциркумфлексовая" рефлексия происходит перед суффиксами с праславянской несокращающейся долготой гласного.

Суф. *-ārʃь* — словен. *krāvar, sītar, kopītar, gōslar, pīčar, hlēbar, mlīnar, mīnar, žītar*; ср. схрв. (шток.) *krāvār, cūmār, pl. kōmītārū, zūslār, mīčār, xlēbār, mlīnār, žītār*.

Суф. *-yšʃь* — словен. m. pl. *stārīši*; ср. схрв. (шток.) *stārīsh*.

Суф. *-yкь* — словен. *kāptk*, ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *kāmīk*, несокращающаяся долгота гласного суффикса подтверждается также чеш. *kamýk*; относительно акутовой интонации корневого слога ср.: схрв. (шток.) *kāmēn, kām*, gen. sg. *kāmēna*; (Вук: "по југозап. кр.") *kāmi*; словен. *kāpen*; чеш. *kāpen*, gen. sg. *kāpene*, где долгота *á* в форме пом. sg. из ныне устаревшего и диалектного пом. sg. *kāmy*.

Суф. *-ěсь* — словен. *mēsec, zājac* (во втором случае морфонологическая замена суф. *-ěсь* продуктивным суф. *-ьсь*), ср. схрв. (шток.) *mēsēc*, для второй основы первоначальный облик сохранен в топониме *Zāječār*, преобразование, подобное словенскому, наблюдается в косо-метох. *zājac*, gen. *zājca*, литературная форма *zēc* — результат стяжения; для несокращающейся долготы гласной суффикса ср.: чеш. *mēsíc, zājíc*, словц. *mestac, zajac*; польск. *mestac, zajac*.

Суф. *-īna f.* (отадъективные существительные) — словен. *īstina*, ср. схрв. (шток.) *īstina*, подробнее об акцентуационном статусе этого суффикса см. Дыбо СА. С. 144—146.

Суф. adj. *-īнь* — словен. *bābn, māmtn, mātertn, krāvtn*, схрв. кайк. (Бедня) *māotertn, krāovtn, mēyhīn, nevīestīn*, ср. схрв. (шток.) *obābn* и под., для долготности суффикса ср.: схрв. кайк. (Бедня) *sestrīn*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич, XVII в.) *Сатанīm* (Вып. III, 47), *Сатанīна* (пом. sg. f., См. Разр. 2186), *сатанīну* (acc. sg. f., Вып. III, 47), *сатанīној* (Вып. III, 62), *Женīm* (Гр. 58). Подробно об акцентуационном статусе суффикса см. Дыбо СА. С. 178—184.

Суф. *-ьnikь* — словен. *bābnīk, blātīk, brēzīk, grīvntk, grūdīk, jezīčīk, knjīzīk, krūsīk, lētnīk, līpnīk, mēstīk, vōzīk*, ср. схрв. (шток.) *jēzīčīk*, (диал.) *knjīzīk* (Skok), *mјestīk* (Вук).

Суф. *-ьjākь* — словен. *krāvjak, mīšjak*, ср. схрв. (шток.) *krāvljak* (Вук), *mīshjak*.

Девербативы f. на *-ja* — словен. *grīža, krāja*, ср. схрв. (шток.) *grīжа, krāжа*. О долготе окончания, отразившейся в лехитских, см. вы-

ше.

Приставочные девербативы f. на -а, в которых можно подозревать сохранение конечной долготы на тех же основаниях, как и в формах f. sg. l-причастий от многосложных глаголов — словен. *zabáva, zapáta, razlîka, paváda, pazêba, paráva, nasáda, preváta, ográda, odlôka, otmêna, rozlâta*; ср. схрв. (шток.) *zábava, zápara, rázlika, náváda, názeba, náprava, násađa, prêvara* и *prijevaga, đgráda, đđmuka, đđmena, pđzlamta*. Акцентологические отношения в этой группе имен крайне запутаны и не позволяют пока прийти к какому-либо однозначному решению. Если соответствие между словенскими и русскими основами (*zábáva, zápara, razlîka, náváda, ogoróda, otmûka, otména, pozolóta* и под.) в отношении к месту иктуса первично, то тогда следует предполагать раннюю генерализацию неподвижного акцентного типа в данном словообразовательном типе с соответствующей генерализацией акутовой интонации в корне (при первично долгих гласных корня). Новоциркумфлексивная метатония в этом случае действовала однозначно как на первично, так и на вторично акутированные гласные. При таком рассмотрении штокавские материалы как будто указывают на то, что в данном словообразовательном типе новоциркумфлексивная метатония происходила и в праштокавском, что отразилось в оттяжке ударения на краткостные приставки (ср. выше соответствующее явление в многосложных формах gen. pl.). Долготный ударный слог после долготной приставки в этом случае был закономерно сокращен (об этой закономерности см. Дыбо СА. С.178—184), в дальнейшем уже морфонологически это сокращение было распространено и на образования с краткостными приставками.

Некоторые акутированные суффиксы, в образованиях с которыми (а-основы f.) мы вынуждены предполагать сохранение конечных долгот так же, как в соответствующих формах l-причастий f. и в образованиях предшествующей группы — словен. *dobráva, držáva, poráva (pôrava)*; ср. схрв. (шток.) *đjôrava, đrjava*. Случай в определенной степени подобен предшествующему.

II группа

“Новоциркумфлексивная” рефлексия перед долготами, возникшими в результате стяжения

1. Система имени (склонение)

Instr. sg. f. ā-основ — словен. *lîpo, rîbo, krávo, brêzo, slámo, mêro, vêro, urávo, žábo* и под.; схрв. кайк. (Бедня) *žábov, *lêtrv, *rêtv, *kráov, *vráov*, ср. схрв. (шток.) *лпѡм, рѡбѡм, крѡвѡм, вѡбѡм, слѡмѡм, мѡрѡм, вѡрѡм, жѡбѡм*, где -м из Instr. sg. m. и n.

Gen. pl. i-основ — словен. *mîsi, pîsi, gôslî, jâslî*; для первично долготного характера стянутого окончания gen. pl. i-основ ср. словен. *kostî*; ср. также схрв. (шток.) gen. pl. *кѡстѡ, стѡвѡрѡ*, с генера-

лизацией конечного ударения в основах а.п. а: *pîrsî*, — или с морфонологической перестройкой формы: *pîrsâ, kîtmâ, gûsâlâ, jâsâlâ*.

2. Членные формы прилагательных

Словен. *bogâti, mâti, prâvi, pîvi, sîvi, stâti*; схрв. кайк. (Бедня) *begâoti, cêstti, dôugi, môuti, mêuti, slâobi, sêtti, stâori, zdrâovi*, ср. схрв. (шток.) *бѡгатѡ, чѡстѡ, дѡугѡ, мѡуѡ, мѡѡѡ, слѡѡѡ, сѡтѡ, зѡрѡвѡ*, сев.-чак. (Нови) *bogâti, cîstî, dûgi, mîli, pîni, sîti, slâbi, tîhi, zdrâvi, zdrêli* и т.п.

3. Глагольная система: стяженные формы презенса от aJ-praesentia

Словен. *dêlam, glêdam, hîtam, kîdam, kîsam, râdam, trgam, sîdam*; схрв. кайк. (Бедня) **câokom, *dêlom, *zoglâdom, *klêtom, *têgom*; ср. схрв. (шток.) *чѡкѡм, глѡдѡм, хѡтѡм, кѡдѡм, кѡсѡм, к.л.мѡм, пѡдѡм, тѡгѡм, шѡбѡм*; сев.-чак. (Нови) *dêlâ, glêdâ, nahîtâ, zakîsâ, stîgâ, kîhâ, preplâvân, plîkâ, vâvân, vrtân*.

III группа

Позиция перед конечным гласным, удлинненным в результате падения редуцированного в предшествующем ему слоге

Аномальность этой позиции с точки зрения исторической фонетики праславянского и отдельных славянских языков вызывала стремление у исследователей объяснить относящиеся к ней факты разного рода вторичными процессами. Этому способствует и то, что данная позиция разбивается на несколько разнородных позиций, каждая из которых в разной степени подтверждается материалом и, вероятно, в той или иной степени географически ограничена.

Наиболее ясна и легко доказуема позиция удлинения гласного после редуцированного, павшего перед -j- (-ъje, -ъja, -ъjo, -ъju и т.д. > -jê, -jâ, -jô, -jû и т.д.): ср. схрв. (посавск.) nom. sg. *lîšcê*, gen. sg. *lîšcâ*, dat. sg. *lîšcû*; *sudê, sudâ, sudû*; *pîcê, dđsta pîcâ, u pîcû*; *rôblê, ù rôblû*; *zdrâvlê, vesêlê, brânê, prânê, znânê, tkânê; poštêhê, nepoštêhê, pečêhê, krštêhê, rođêhê, mlšlêhê; grôblê* и *grôblê (grêblê), gvôždê, kôlê, pêrjê* и *pêrjê, cêrjê, cvîcê, grânê* и *grânê, grmîlê, plâšcê, snôplê, trîhê, trûhê, Vêzjê, Vrbjê, thê, pañê, prucê, (h)raščê, skalê, strîhê, sudê, zrnê, žljê* и т.п.; сев.-чак. (Нови) nom. sg. *zelî (zêlî, zêljî)*, gen. sg. *zelâ (zêljâ)*, dat. sg. *zelû; vesêljî (vesêlî), zdrâvjî (zdrâvlê), zelénjî, pîcê* и *pîcê, tmánjî, pránjî, spánî, goščénî*, dat. sg. *goščénjû, govorenjî, stvarénî, cîtânjî; đrvjî (đrvjê), gránjî, grmôvjî, groždôvî, kamenî, pèrjî (pèrjê), pèšcî, prútjî (prúcê), smècî (smecî, smecê), smîlî, trñî* и *trñî, tršî* и *tršî, uglêvjî, ùlî, vočí; Prtmórjî, Zâgôri* и т.д.; ст.-кайк. (Пергошич, XVI в.) *odezuantę 185⁷, 231¹⁷, odezuantee 109²³, 197¹², pozuantee 138⁹, gen. sg. odezuantaa 73¹⁹, 129⁸, pozuantâ, zaquantaa*

119¹², dat. sg. *odezuantuu* 184², *oprantę* 198²¹, *oprantee* 230¹⁴, gen. sg. *oprantaa* 7²², *orantę* 113³¹, *pochtenyę* 105¹², *i pochtenťe* 45¹¹, *za pochtenťe* 92¹², gen. sg. *pochtentaa* 216²⁴, *od pochtenťaa* 143¹⁰, *i od pochtenťaa* 82²⁷, dat. sg. *prottu pochtenťuu* 174²⁵; словен. диал. (прекмурск.) *cvetjě*, *snętjě* и под.; чеш. *znamení*; словц. *znamenie*, gen. sg. *znamenia*, dat. sg. *znamentu*; *veselle*, *zdraute*, *ostrie*, *št'astie*, *bytle*, *lattie*, *statie*, *smlatie*; *splevanie*, *videnie*, *vzkriesenie*, *myslente*, *robente*, *učente*; *zbožte*, *white*, *skálte*, *listie* и т.п.; польск. диал. (Kucała) gen. sg. *vesełá*, *żełá*, *zbożá*, *náctná*, *pażężá*, *ptcá*, *uobucá*, *połęcá*, *bez bęńá*, *uot stęńá*, *nadałáńá*, *banouańá*, *chśańá*, *do ukrywańá*, *gazdovańá*, *smítuovańá*, *do gádańá*, *do śńádańá*, *do vygáńáńá*, *gleżęńá*, *do ścyżęńá*, *do dąwęńá*, *uot kużęńá*, *bes kużęńá*, *herżęńá*, *duoięńá*, *chceńá*.

Долготной рефлексии окончаний этих образований соответствует новоциркумфлексивная рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bręzje*, *brńje*, *glńje*, *grńdje*, *klńje*, *lńpje*, *mlńcje*, *mręzje*, *nńtje*, *oręsje*, *rakńtje*, *smręčje*, *ščauje*, *šńbje*, *šńmje*, *tńsje*, *zńnje*, *želęzje*, *žńlje*; схрв. кайк. (Бедня) *zđrđovlja*, *žęrnja*, *tęrsja*.

Такую же рефлексацию показывают притяжательные прилагательные на *-ьj-*, у которых в большинстве форм следует предполагать ту же причину долготности окончаний (в форме ном. sg. м. долгота окончания — результат стяжения): словен. *bđbjl*, *krđvjl*, *kńrjl*, *mńšjl*, *rńčjl*, *rńbjl*, *srńčjl* (*svrńčjl*), *vrńpljl*, *žńbjl*; ср. схрв. (шток.) *bđbļi* (RJA), *krđvļi*, *kńrļi* (RJA), *mńšļi*, *rńčļi*, *rńbļi*, *svrńčļi*, *vrđvļi*, *žđbļi*, долгота флексии, проходящая во всех формах, не является в данном случае результатом стяжения с членом, так как эта категория не имела членных форм.

Западная часть южнославянской языковой области обнаруживает также удлинение гласного после праславянского сочетания **-ъv-*: схрв. сев.-чак. (Нови) *kršćánstvō*, *svžánstvō*, *đtńnstvō*, *đrństvō*, *prńjatěļstvō*, *trōjstvō* и *trōjstvō*, *bogđstvō*, *božđstvō*, *kńnstō*, *proklęstvō*, *šđlastvō*, *stromđstvō*, *susęstvō*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич, XVII в.) *Bojstvō* (Гр. 48), *Кнежstvō* (Гр. 48, 49), *льудstvō* (Гр. 252), *Воjstvō* (Гр. 36).

Долготной рефлексии окончаний этих образований соответствует новоциркумфлексивная рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bđbstvō*, *bogđstvō*, *brđstvō*, *stromđstvō*, *sosęđstvō*, схрв. кайк. (Бедня) *begđostve*, *stremđostve*.

Аналогичное развитие следует предполагать также в образованиях с суф. **-tva* от акутированных корней: словен. *bńtva*, *brńtva*, *šętva*, *žętva*, *kosńtva*, *molńtva*, по аналогии также *klętva*, ср. схрв. (шток.) *bńtva*, *brńtva*, *šętva*, *жętva*, *молтva*, но *клętva* из *klętva* < **klętva*.

Словенский показывает также многочисленные случаи новоциркумфлексивной метатонии с другими суффиксами, содержащими в себе редуциро-

ванные: словен. *stārac*, gen. sg. *stārcā*; *hńtrac* (*hńtrc*), gen. sg. *hńtrcā*; *prāvac*, gen. sg. *prāvca*; *slābac*, gen. sg. *slābca*; *čństac*, gen. sg. *čństca*; *rāčac* (*rāčak*), gen. sg. *rācca*, *rāčka* (demin. от *rāk*, gen. sg. *rāka*); *māčak*, gen. sg. *māčka*; *mrāzак*, gen. sg. *mrāzka* (demin. от *mrāz*, gen. sg. *mrāza*); *brātac*, gen. sg. *brātca*; *brātak*, gen. sg. *brātka* (demin. от *brāt*, gen. sg. *brāta*); *slāmka* (demin. к *slāma*), *bābka* (demin. к *bāba*), *srāčka* (demin. к *srāka*) и др. Однако каких-либо следов удлинения слога, следующего за ними, в других славянских языках не обнаруживается, хотя не исключена возможность, что в диалектах, лежащих в основе словенского, такое удлинение происходило. Вместе с тем в этих образованиях возможна генерализация новоциркумфлексивной метатонии уже в силу чисто морфологических процессов.

Примечание. Несколько больше имеется данных, свидетельствующих об удлинении срединного слога после слога с выпавшим редуцированным. В свое время на это явление в чешских диалектах обратил внимание Л. А. Булаховский. Он же связал их с подобным явлением в словенском. Ср. приводимые им морав. *čęra* < **dęcer(a)*, словц. *dcęra*, *vcęla* < **bęcela*, элинск. *vcęra* < **vęcera*, *lhńta* < **lygota*; префиксальные образования: *svńra* 'скоба, связь' < **svńora*, *vzđura* 'упорство, упорство', *stvńra* 'творение', *vzhńru* 'вверх', *shńru* 'сверху' (см. Булаховский Л. А. Акцентологический комментарий к чешскому языку. Вып. 1. Киев, 1953. С. 38). К словен. *bčęla*, объясняемому там же, следует добавить *imę*, gen. sg. *imęna*, *igō*, gen. sg. *izęsa*, а.п. а которых надежно свидетельствуется среднеболгарскими текстами, см. гл. III, а также формы *praes.* глагола *imęti* : *imām* и др.

В праславянском **jьme*, **jьgo* должен восстанавливаться старый акут на *-ь-*. Обычно "старый акут" находится на исконно долгих гласных и дифтонгических сочетаниях, восходящих к и.-е. долгим монофтонгам и дифтонгам. В данном случае и.-е. праформы были **jьmen*, **jьgos* (ср. греч. *ἄνομα*, лит. *jungas*). Развитие этих форм из раннепраславянского должно было быть следующим: **čьmen* > **čьme(n)* > **jьme*; **čьngās* > **jьgā(s)* > **jьgo* с потерей ринезма в данной редкой позиции (ср. еще **lygьkь* < **lyghь-*). Поэтому можно оспорить традиционное тождество слав. **jьgo* = и.-е. **jьgōm* и признать проникновение презентного инфикса *-л-* в это производное еще на балто-славянском уровне (традиционная точка зрения в: Фасмер II. С. 115—116).

0.5. В связи с изложенным выше требует специального освещения проблема конечных долгот в праславянском. Очевидно, что традиционное убеждение в том, что все конечные долги сократились уже в праславянский период, должно быть пересмотрено.

Достаточно обоснованным кажется лишь предположение, что в праславянском подверглись сокращению только те окончания, которые были безударными в а.п. с, окончания же, ударные в а.п. с, сохранили свою

долготу в праславянском и частично продолжают сохранять ее в отдельных славянских диалектах.

Действительно, все долготные окончания, безударные в а.п. с, являются в славянском сокращенными (то есть ни в одном из славянских языков не обнаруживается каких-либо следов их былой долготы), независимо от их балто-славянской (= балтийской) интонации:

Акутированные окончания

- y/-ĕ (acc. pl. f.) ~ лит. -àz (<*-á̃z)
- i (nom. pl. m.) ~ лит. -ì (<*-íe <*-ó̃i)
- y (acc. pl. m.) ~ лит. -ùz (<*-úos)
- a (nom.-acc. du. m.) ~ лит. -ù (<*-úo)
- ĕ (nom.-acc. du. f.) ~ лит. -ì (<*-íe)

Циркумфлектированные окончания

- ĕ (dat. sg. f.) ~ лит. -at (<*-āt, ср. греч. -ā̃)
- o (acc. sg. f.) ~ лит. -a (<*-ān <*-ām)
- a (gen. sg. m./n.) ~ лит. -o (<*-ā ? <*-ō̃d)
- u (dat. sg. m./n.) ~ лит. -ui (<*-ō̃t, ср. греч. ō̃)
- ĕ (loc. sg. m.) ~ лит. -iē (<*-ot)

Долготные окончания, которые в праславянской подвижной акцентной парадигме были ударными, проявляют в праславянском, как правило, в большей или меньшей степени свой долготный характер, отражаясь или как фактор, "наводящий" словенский "новый циркумфлекс", равно как аналогичные явления в других славянских языках, или как непосредственные долготные рефлексы в южнославянских и западнославянских языках¹³.

1. (-y ?)/-ĕ̃ (gen. sg. f.) — долготные рефлексы в схрв. и в словен. (окончание твердого варианта -y утрачено) ~ лит. -òz (<*-ā̃s).
2. -ỹ (instr. pl. o-основ) — долготные рефлексы в схрв., словенском и в западнославянских. Долгота подтверждается также "новым циркумфлексом" акутированных основ в словенском ~ лит. -aĩz (<*-ō̃is).
3. -b̃ (gen. pl.) — долготные рефлексы в схрв., словенском (штук. -ā̃, диал. b̃^a, словен. -ā̃). С этой долготой, по-видимому, следует связывать наиболее надежный "праславянский" рефлекс "нового циркумфлекса" ~ лит. -ū̃ (<*-uō̃n <*-ō̃m).
4. -u (gen.-loc. du.) — долготные рефлексы в схрв., словенском и

¹³ Единственное окончание, для которого долготный рефлекс не отмечается, -ĕ (loc. sg. f.), возможно, первоначально было безударным, ср. loc. sg. *zemji, являвшейся по свидетельству др.-русск. ná земли (Чуд.) и ст.-кайк. ná zemlje (Petr. 208) формой-энклономеном. Аналогичную трактовку предполагает лит. galvojė < *galvoj-ė̃n из *gálvaj + en (последлог), с переходом ударения с формы-энклономена на энклитику.

в западнославянских языках. ~ ? лит. -aĩ (в лит. pusiaĩ¹⁴).

5. -ī (loc. sg. i-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. а. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут: -ī < *-ē̃i неконтракционного характера¹⁵.

6. -ū (loc. sg. u-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. а. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут: -ū < *-ō̃u неконтракционного характера.

7. -ā (nom.-acc. pl. n.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. Вторичные явления, связываемые с конечной долготой, отмечаются в других славянских языках. В словенском рефлекс "нового циркумфлекса" в основах а.п. а. На балто-славянском уровне следует восстанавливать акут (ср. лит. keturió̃tka).

8. -ā (nom. sg. f.) — долготу можно восстанавливать на основании рефлекса "нового циркумфлекса" в l-причастии, а также в некоторых производных a-основах femīna в словенском и в кайкавских диалектах. Других отчетливых рефлексов долготы не отмечается ~ лит. -ā̃ (<*-ā̃).

9. -(A)mī (instr. pl.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв., словенском и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение двумя факторами: влия-

¹⁴ Хотя это классическое сближение как будто наилучшим образом согласуется с устанавливаемым ниже распределением двух типов конечных долгот, оно с просодической стороны не надежно: 1) это слово в литовском нормативном и во многих диалектах имеет акут (pusiaĩ); 2) циркумфлексная интонация в данной форме не согласуется с акцентной парадигмой: лит. púsė относится к 2 а.п.; 3) переход -ā̃ > -aĩ в конечном положении обычен для литовского, тогда как изменение *-aĩ > -ā̃ для своего объяснения нуждается в сложных построениях. Возможно, однако, что в праславянском прошел параллельный литовскому процесс перевода акутированных нисходящих конечных дифтонгов в циркумфлектированные, что объясняет вхождение данного окончания в праславянском в группу "сверхдолгих" и в случае принятия соответствующей поправки в балто-славянской реконструкции.

¹⁵ О контракционном происхождении конечных циркумфлектированных долгот см.: H. Hirt. Vom schleifenden und gestoßenen Ton in den indogermanischen Sprachen // IF 1. 1892. S. 1-47, 195-231. Модернизированный вариант контракционной теории см. также: Stang 1966. S. 175-232.

нием окончания instr. pl. m./n. -ŭ и возможностью позиции вторичного удлинения в случае -ъ/ьми > -mī ~ лит. -mīs (< *-mī's).

10. -(л)mā (dat.-instr. du.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение возможностью позиции вторичного удлинения в случае -ъ/ьма > -mā с дальнейшим распространением долготы в другие позиции. По-видимому, следует реконструировать балто-славянский акут: долгий монофтонг неконтракционного происхождения.

Неустойчивость конечных долгот можно было бы объяснить особенностями их истории: сохранение долготы лишь в позиции первоначальной ударности, появление ударного краткостного варианта окончания после возникновения а.п. ъ с дальнейшей конкуренцией вариантов и вытеснением одного из них. Однако о неустойчивости можно фактически говорить лишь по отношению к случаям 5–10, т.е. для окончаний, в которых восстанавливается балто-славянский акут. Иначе говоря, у нас имеется как бы две группы долгот в позиции конца слова: 1) сверхдолгие, относительно устойчивые — бывшие циркумфлектированные (случаи 1–4), и 2) долгие, неустойчивые — бывшие акутированные (случаи 5–10).

Имеется еще один общий просодический фактор, с которым связывается появление долготных рефлексов в случаях 5–10 — это многосложность (трехсложность) форм.

Так, для локативных окончаний -ī, -ū (sg.), возможно, имело значение постоянное употребление локатива с предлогами; пом. sg. f. -а переводит акут в "новый циркумфлекс" в словенском регулярно лишь в первично многосложных (трехсложных) формах; в севернокавказском диалекте, имеющем как долготный, так и краткостный варианты пом.-асс. pl. n. (-а), долготный присущ в основном многосложным формам; окончания *-mī, *-mā, будучи в именах двусложными, естественно связаны с многосложностью формы. Это заставляет думать, что сохранение долготы акутовых окончаний было обусловлено какими-то просодическими особенностями многосложных форм.

1.1. Три акцентные парадигмы (а, б, в — по обозначению Хр. Станга) праславянского устанавливаются:

1. у имен на -ā: sīla, acc. sīlŭ (а.п. а); ženā, acc. ženŭ (а.п. б); golvā, acc. gŭlvŭ (а.п. в).

2. у имен на -o: rākŭ, gen. rāka (а.п. а); kŏlŭ, gen. kolā (а.п. б); lēsŭ, gen. lēsa (а.п. в).

3. у имен на -i: nīŭ, dat. nīti (а.п. а); dŭbrŭ, dat. dŭbri (а.п. б); kŏstŭ, dat. kŏsti (а.п. в).

4. у имен на -ū: *īlŭ, dat. *īloui (а.п. а); vŏlŭ, dat. volŭoi (а.п. б); sŭnŭ, dat. sŭnoui (а.п. в).

Типы, эквивалентные указанным трем парадигмам, обнаруживаются в

именах на -es-, -en-, -et-:

1. cūdo, gen. cūdese (= а.п. а); tēlo, gen. tēlese (= а.п. в).

Примечание. Видимо, рефлексы реликтовой а.п. d (аналога а.п. b, см. сн. 6, с. 10) представлены в словенском: kolŭ, gen. kolēsa; slovŭ, gen. slovēsa; uhŭ, gen. usēsa (< *kŏlo : *kolēse; *ūxo : *usēse; *slŏvo : *slŏvēse) при рефлексе а.п. с: dŕevŭ, gen. dŕevēsa; okŭ, gen. očēsa; telŭ, gen. telēsa; čŕevŭ, gen. čŕevēsa; perŭ, gen. perēsa; ojē, gen. ojēsa; uljē, gen. uljēsa (< *dēruvo : *dēruvese; *dŏko : *dŏčese; *tēlo : *tēlese; *čēruvo : *čēruvese и под.); ср. а.п. а: cūdo, gen. cūdesa; grāno, gen. grānesa (< *cūdo : *cūdese; *gŏrno : *gŏrnese). Формы приводятся по словарю Плетершника.

2. sēmŭ, gen. sēmene (= а.п. а); plemŭ, gen. plemene (= а.п. б); vērmeŭ, gen. vērmenene (= а.п. в).

3. āgnŭ, gen. āgnŕete (= а.п. а); telŭ, gen. telēte (= а.п. б); pŏrsŭ, gen. pŏrsŕete (= а.п. в).

Такие же парадигмы реконструируются и в глагольной системе. А.п. а и с не требуют комментариев.

1. а.п. а: inf. mǎzati; praes. 1 sg. mǎzjŭ, 3 sg. mǎzjetŭ, 2 pl. mǎzjete; l-ptc. m. mǎzatlŭ, f. mǎzala, n. mǎzalo; ptc. praet. pass. m. mǎzanŭ, f. mǎzana, n. mǎzano; а.п. в: inf. dajǎti; praes. 1 sg. dajŭ, 3 sg. dajetŭ, 2 pl. dajete; l-ptc. m. dajatlŭ, f. dajalā, n. dajalo; ptc. praet. pass. m. dajanzŭ, f. dajanā, n. dajano.

2. а.п. а: inf. dvīgnŭti; praes. 1 sg. dvīgnŭ, 3 sg. dvīgnŕetŭ, 2 pl. dvīgnete; l-ptc. m. dvīglŭ, f. dvīgla, n. dvīglo; ptc. praet. pass. m. dvīženŭ, f. dvīžena, n. dvīženo; а.п. в: inf. mīnŭti; praes. 1 sg. mīnŭ, 3 sg. mīnŕetŭ, 2 pl. mīnetŕe; l-ptc. m. mīnŭlŭ, f. mīnŭlā, n. mīnŭlo; ptc. praet. pass. m. [mīnovēnŭ], f. mīnovenā, n. [mīnovenŭ].

3. а.п. а: inf. prǎviti; praes. 1 sg. prǎvjŭ, 3 sg. prǎvttŭ, 2 pl. prǎvite; l-ptc. m. prǎvltŭ, f. prǎvila, n. prǎvilo; ptc. praet. pass. m. prǎvjenzŭ, f. prǎvjena, n. prǎvjeno; а.п. в: inf. varŭti; praes. 1 sg. varŭjŭ, 3 sg. varŭttŭ, 2 pl. varŭtŕe; l-ptc. m. varŭltŭ, f. varŭlā, n. varŭlo; ptc. praet. pass. m. [varŕenzŭ], f. varŕenā, n. [varŕenŭ].

4. а.п. а: inf. krǎsti; praes. 1 sg. krǎdŭ, 3 sg. krǎdetŭ, 2 pl. krǎdete; l-ptc. m. krǎdlŭ, f. krǎdla, n. krǎdlo; ptc. praet. pass. m. krǎdenŭ, f. krǎdena, n. krǎdeno; а.п. в: inf. vesti; praes. 1 sg. vedŭ, 3 sg. vedŕetŭ, 2 pl. vedŕete; l-ptc. m. [vedltŭ], f. vedlā, n. [vedlŭ]; ptc. praet. pass. m. [vedēnŭ], f. vedenā, n. [vedenŭ].

5. а.п. а: inf. vīdŕeti; praes. 1 sg. vīdjŭ, 3 sg. vīdtŭ, 2 pl. vīdŕite; l-ptc. m. vīdŕltŭ, f. vīdŕela, n. vīdŕelo; ptc. praet. pass. m. vīdŕenzŭ, f. vīdŕena, n. vīdŕeno; а.п. в: inf. vŕtŕeti; praes. 1 sg. vŕrtŭjŭ, 3 sg. vŕrtŕttŭ, 2 pl. vŕrtŕtŕe; l-ptc. [m. vŕrtŕltŭ, f. vŕrtŕela,

п. *vrělo*; ptc. praet. pass. [м. *vrěнь*, ф. *vrěna*, н. *vrěno*.]

Особого комментария требует а.п. б. у глаголов на *-je-*, *-de-* и *-ne-* (инхоативных), а также у модального глагола **mogti* (возможно, приобретшего такую акцентуацию под влиянием глагола **xotěti*, **xotjěť*) реконструируется новый акут на корне — первоначально, видимо, только в 3 л. мн. ч., — распространившийся затем на все глагольные формы презенса, кроме 1 л. ед. ч.¹⁶ Этот тип деформации получил название закона Станга. Он заключается в переносе ударения с внутреннего долгого слога на предшествующий. Как будет ясно из дальнейшего изложения, этот перенос осуществлялся только с внутренних долгот в морфемах, имевших (+)-маркировку (доминантных, см. с. 85)¹⁷:

1. inf. *pisāti*; praes. 1 sg. *pisjō*, 3 sg. *pisjěť*, 2 pl. *pisjete*; l-ptc. м. *pisāľ*, ф. *pisāla*, н. *pisālo*; ptc. praet. pass. м. *pisāнь*, ф. *pisāna*, н. *pisāno*.

2. inf. *tęgnōti*; praes. 1 sg. *tęgnō*, 3 sg. *tęgněť*, 2 pl. *tęgnete*; l-ptc. м. *tęglъ*, ф. *tęglā*, н. *tęglō*; ptc. praet. pass. м. *tęžěнь*, ф. *tęžěna*, н. *tęžěno*.

3. inf. *ǰiti*; praes. 1 sg. *ǰdō*, 3 sg. *ǰděť*, 2 pl. *ǰdete*; ptc. praet. pass. м. *ǰděнь*, ф. *ǰděna*, н. *ǰděno*.

4. inf. *mogti*; praes. 1 sg. *mogō*, 3 sg. *mōžěť*, 2 pl. *mōžete*; l-ptc. м. *mōglъ*, ф. *mōglā*, н. *mōglō*; ptc. praet. pass. м. *mōžěнь*, ф. *mōžěna*, н. *mōžěno*.

У *l*-глаголов обнаруживаются две модификации первоначальной акцентуации а.п. б. Итеративы, образованные доминантным суффиксом *-i-*, имеют акцентную кривую, аналогичную глаголам на *-je-*, *-de-*, *-ne-*: inf. *nosīti*; praes. 1 sg. *nosjō*, 3 sg. *nōstěť*, 2 pl. *nōstite*; l-ptc. м. *nosīľ*, ф. *nosīla*, н. *nosīlo*; ptc. praet. pass. м. *nosjěнь*, ф. *nosjěna*, н. *nosjěno*.

Напротив, каузативы и деноминативы с суффиксом *-i-*, имевшим (-)-маркировку (рецессивным), подобно имени, имели в праславянском колонное насуффиксальное ударение: inf. *ložiti*; praes. 1 sg. *ložjō*, 3 sg. *ložitěť*, 2 pl. *ložite*; l-ptc. м. *ložīľ*, ф. *ložīla*, н. *ložīlo*; ptc. praet. pass. м. *ložjěнь*, ф. *ložjěna*, н. *ložěno*.

В основах на *-e-* (тематических) от корней на шумный¹⁸ и *-ě-*/*-i-* традиционно реконструируются лишь два акцентных типа — а.п. а и с. 0 существовании у этих основ а.п. б, акцентная кривая которых аналогич-

¹⁶ 0 сохранении в некоторых системах окситонезы презенса глагола **xotjō* см. Дыбо 1982₂. С. 211.

¹⁷ Относительно долготы тематического гласного презенса см. с. 18.

¹⁸ 0 акцентных кривых глаголов с корнями на нешумный см. ниже, с. 61-64.

на акцентной кривой *l*-глаголов типа *ložiti*, свидетельствуют некоторые реликтовые и специфически перестроенные акцентовки в отдельных славянских системах (в среднеболгарских памятниках, западноукраинских диалектах и др.).

Исчезнувшая а.п. б повлияла на продуктивный акцентный тип, входящий в основном к а.п. с, на котором основывается реконструкция этой парадигмы в глаголах на шумный. Акцентная кривая данного типа сохранила несколько форм старой а.п. б и в "классических" для славянской акцентологической реконструкции системах. (см. табл. 3).

Таблица 3

	Исходная система		Вторичная (реконструируемая праславянская) система	
	а.п. б	а.п. с	формы а.п. б	формы а.п. с
praes. 1 sg.	*bodō	*vëdō	(*nesō)	*nësō
praes. 3 sg.	*boděť	*veděť	*nesěť ~ *nesěť	*nësěť
praes. 2 pl.	*boděte	*veděte	*nesěte	*nesěte
l-ptc. м.	*bodľ	*vëdlъ	*nësľ	(*nësľ)
ф.	*bodľā	*vedľā		*nesľā
н.	*bodľō	*vëdlō	*nesľō	(*nësľō)
en-ptc. м.	*boděнь	*vëděнь	*nesěнь	(*nësěнь)
ф.	*boděna	*veděna	(*nesěna)	*nesěna
н.	*boděno	*vëdëno	(*nesěno)	[*nesěno]
*-enъje	*boděньje	*veděньjě	*nesěньje	*nesěньjě

П р и м е ч а н и е. В круглых скобках даны праформы, рефлексы которых окказионально сохранились в отдельных периферийных системах.

Акцентные кривые, относящиеся к одной а.п., обнаруживают дополнительное распределение в зависимости от типа основ, что связано с различным набором флексий и различным характером элемента, предшествующего окончанию (эта особенность и является основным доказательством объединения их в одну акцентную парадигму, которая может быть определена как класс акцентных кривых).

1.2. Славянские акцентные парадигмы (а, б, с) обнаруживают тесную связь с интонациями.

Если исключить вторичные образования, а.п. а (акцентный тип с неподвижным ударением на корне) всегда характеризуется акутом, происхождение которого определяется теми же условиями, что и в литовском, т.е. согласуется с правилами, установленными Ф. де Соссюром и А. Бе-

А.п. *b* (если оставаться на почве славянских фактов и не пытаться применить к устанавливаемому внешним сравнением праславянскому состоянию приемы внутренней реконструкции) выступает как акцентный тип с двумя просодическими характеристиками: она включает в себя формы с конечным ударением (точнее, с ударением на первом слоге элемента, следующего за корнем) и формы с так называемым "новым акутом" на корне²⁰. Статус а.п. *b* как колонной окситонированной (у имен), так и колонной с ударением на тематическом гласном (у глагола и имен) является результатом внутренней реконструкции, использующей факт дополнительного распределения просодических типов форм в зависимости от просодической характеристики следующего за корнем (основой) гласного: формы с "новым акутом" выступают в случае, если за корневым слогом следует слог с редуцированным (ь, ъ) или с гласным с несокращающейся (в праславянском) долготой²¹, во всех остальных случаях выступает колонная окситонеза, точнее — акцент стоит на элементе, следующем за корнем (основой). Как при первичной реконструкции, так и при вторичной (внутренней) реконструкции колонного ударения в данной парадигме мы не встретимся ни с акутом, ни со славянским "циркумфлексом". Однако внешнеславянское сравнение приводит к выводу, что в а.п. *b* входят в подавляющем большинстве основы с краткостным корнем или с краткими дифтонгами и сонантами, т.е. основы, которые, по теории Ф. де Соссюра, давали в балтийском циркумфлекс.

А.п. *c* представляет собой тип с подвижностью акцента, которая не снимается ни первичной, ни вторичной (внутренней) реконструкцией. Эта парадигма состоит из форм с ударением на окончании и элементе, предшествующем окончанию, и форм с ударением на корне (точнее — на начале слова). В первом классе форм наблюдается либо конечное ударение, либо акут или "новый акут" на элементе, предшествующем окончанию, причем при вторичной (внутренней) реконструкции "новый акут" снимается, заменяясь конечным ударением. Второй класс форм характеризуется "циркумфлексом" или "обычным" краткостным ударением, в системе фразовых

¹⁹ Saussure F. de A propos de l'accentuation lituanienne // MSL 8. 1894; Bezenberger A. Zum baltischen Vocalismus // BB XVIII. 1891.

²⁰ Сказанное верно и для а.п. *d*, ограниченной несколькими именными типами. Аномальный славянский "циркумфлекс" в пом.-асс. sg. и их энклиномичность связаны с особой раннеславянской (возможно, балто-славянской) "метатонией" в формах на *-os*, *-is*, *-us*, преобразовавшей регулярную балто-славянскую циркумфлектированную и краткостную интонацию в интонацию, вторично совпадающую со славянским "циркумфлексом".

²¹ Условия оттяжки несокращающихся долгот были различными в позднепраславянских диалектах, см. гл. II.

модификаций ударения (см. ниже) адекватного "циркумфлексу". "Циркумфлекс" в праславянском появляется только в данном классе форм и только в а.п. *c* и служит ее самым характерным признаком. Славянский "циркумфлекс" обычно генетически отождествляется с балтийским (литовским) циркумфлексом. Однако уже А.Мейе отметил, что в славянскую а.п. *c* входят и имена, относящиеся в литовском к 3 а.п., т.е. к подвижному акутированному типу. Он же выдвинул предположение об аналогическом распространении циркумфлекса в этих именах в праславянском. Это объяснение, по-видимому, довольно убедительное, пока исследователь имеет дело с небольшим количеством точных балто-славянских соответствий, теряет свою убедительность, как только анализу подвергается вся масса славянских первичных имен, относящихся к а.п. *c*. Даже если допустить в праславянском столь же разветвленную систему метатонии, как в литовском, число основ, входящих в а.п. *c*, которые, согласно правилам Ф. де Соссюра и А.Бецценбергера, должны были иметь акут, оказывается достаточно большим, чтобы сделать предположение А.Мейе совершенно невероятным. К тому же нельзя оставить без внимания факт, что такие основы получали "циркумфлекс" все без исключения, — особенность, не характерная для процессов выравнивания по аналогии.

Итак, обнаруживается следующая зависимость между славянскими акцентными парадигмами и просодическими характеристиками корневых слогов, взятыми на различных уровнях сравнения:

Таблица 4

Слав. а.п.		a	b	c
Славянский	первичная реконструкция	акут	безударность (= предударность) и "новый акут"	"циркумфлекс"*
	вторичная реконструкция	акут	безударность (= предударность)	"циркумфлекс"*
Балтийский		акут	циркумфлекс*	акут/циркумфлекс*
И.-е.		долгие***	краткие**	долгие***/ /краткие**
* Включая краткостное ударение. ** Включая краткие дифтонги. *** Включая сочетания с "šva indogermanicum".				

1.3. Эта зависимость, по-видимому, указывает на дополнительное распределение двух колонных акцентных парадигм (a и b) по первичной просодической характеристике корневого слога, которое и было подтверждено В.М.Идлич-Свитычем, установившим генетическое тождество имен

славянской а.п. *b* (и ее разновидности — а.п. *d*) именам балтийской 1 а.п. с краткостным и циркумфлектированным корнем (т.е. литовской 2 а.п.) и, соответственно, и.-е. баритонированному акцентному типу с краткостным корнем.

ā-основы

1. слав. **voikā*, acc. **voikō* ~ лит. *valkā* 2
2. слав. **osā*, acc. **osō* ~ лит. *apsā* 2 (> 4)
3. слав. **lqkā*, acc. **lqkō* ~ лит. *lankā* 2 (> 4)
4. слав. **cēvā*, acc. **cēvō* ~ лит. *setvā* 2 (> 4)
5. слав. **pēstā*, acc. **pēstō* ~ лит. *ptestā* 2 (> 4)
6. слав. **gvēzdā*, acc. **gvēzdō* ~ лит. *žvaigždė* 2 (> 4)
7. слав. **medjā*, acc. **medjō* ~ лит. *mėdė* 2
8. слав. **lěxā*, acc. **lěxō* ~ герм. **lātsō*
9. слав. **vdovā*, acc. **vdovō* ~ др.-инд. *vidhāvā*
10. слав. **blxā*, acc. **blxō* ~ лит. *blužā* 2, греч. *φύλλα*, афг. *urāza*
11. слав. **mьglā*, acc. **mьglō* ~ лит. *miqlā* 2 (> 4), греч. *ὀμίχλη*
12. слав. **kosā*, acc. **kosō* ~ др.-инд. *kāksā*
13. слав. **čьrtā*, acc. **čьrtō* ~ др.-инд. *kṛtā*
14. слав. **krūpā*, acc. **krūpō* ~ герм. **hrūfō*
15. слав. **lūnā*, acc. **lūnō* ~ афг. *rūṇa* adj. f.
16. слав. **sestrā*, acc. **sestrō* ~ др.-инд. *svāsā(r)*

ō-основы < neutra

17. слав. **ščītō*, gen. **ščītā* ~ лит. *skiētas* 2 (> 4)
18. слав. **pēstō*, gen. **pēstā* ~ лит. *piēstas* 2
19. слав. **prīdō*, gen. **prīdā* ~ лит. *priēdas* 2
20. слав. **sītō*, gen. **sītā* ~ лит. *siētas* 2, герм. *sātja* n.
21. слав. **pōdō*, gen. **pōdā* ~ лит. *pādas* 2, греч. *πέδον*
22. слав. **grōdō*, gen. **grōdā* ~ лит. *grañdas* 2 (> 4)
23. слав. **kōrtō*, gen. **kōrtā* ~ лит. *kařtas* 2
24. слав. **glīstō*, gen. **glīstā* ~ лит. *glaiřstas* 2 (> 4)
25. слав. **čьbdōrō*, gen. **čьbdōrā* ~ лит. *ktbīras* 2
26. слав. **dvōrō*, gen. **dvōrā* ~ др.-инд. *dvārām*
27. слав. **tьrнō*, gen. **tьrнā* ~ др.-инд. *tṛṇam*
28. слав. **mьxō*, gen. **mьxā* ~ герм. **māsa* n.
29. слав. **vьnō*, gen. **vьnā* ~ др.-инд. *vānam*, афг. *wāna* f.
30. слав. **čьrdō*, gen. **čьrdā* ~ др.-инд. *śarđham*
31. слав. **dьrнō*, gen. **dьrнā* ~ греч. *τέρχνος* n.
32. ? слав. **pьrstō*, gen. **pьrstā* ~ лит. *piřstas* 2 (ср. прусск. *Pirsten*)
33. слав. **čьrпнō*, gen. **čьrпнā* ~ греч. *χερνον*

ī-основы и *ū*-основы

Краткосложные (а.п. *b*)

34. слав. **ostь*, gen. **osti* ~ лит. *ūstis* 2 (> 4)
35. слав. **ognь*, gen. **ogni* ~ лит. *ūgnis* 2 (> 4)
36. слав. **dvьrь*, gen. **dvьri* ~ лит. *dvrys* pl. 2
37. слав. **bòbrь*, gen. **bobru* ~ лит. *bėbrus* 2 (> 4)

Долгосложные (а.п. *d*)

38. слав. **čьrvь*, gen. **čьrvī*, ~ лит. *kiřmis* 2 (> 4),
**čьrmь*, gen. **čьrmi* др.-инд. *kṛmis*
39. слав. **gōsь*, gen. **gōsi* ~ герм. **gānstiz* (но лит. *žąsis* 4, возможно, вторично из **žąsts* 2).
40. слав. **vbьrxь*, gen. **vbьrxū* ~ лит. *viřsus* 2 (> 4)

Прилагательные

41. слав. **ostrь*, n. **ostro* ~ лит. *āstras* 2 (> 4), греч. *ἄστρος*
42. слав. **novь*, n. **novō* ~ др.-инд. *nāvas*, греч. *νέος*
43. слав. **mьdьjь* ~ др.-инд. *mādhyas*, греч. *μέσος*
44. слав. **mōdrь*, n. **mōdrō* ~ лит. *muīdras*, *muīdrus* 2 (> 4)
45. слав. **bьdrь*, n. **bьdrō* ~ лит. *būdrus* 2 (> 4)
46. слав. **grōbь*, n. **grōbō*²² ~ лит. *grūbus* 2 (> 4)
47. слав. **lьgь*, n. **lьgō* ~ лит. *leņgvas* 2 (> 4)
48. слав. **kōrtь*, n. **kōrtō* ~ лит. *kařtus* 2 или *kārtus* 1 (> 4, 3) (акутированный вариант вторичен)²³

ū-основы и основы на согласный

49. слав. **zelь*, acc. **zelьvь* ~ греч. *χέλυς*
50. слав. **mьrkь*, acc. **mьrkьvь* ~ герм. **mārhōn*
51. слав. **lokь*, acc. **lokьvь* ~ герм. **lāhōn*

ō-основы < masculina (а.п. *d*)

52. слав. **rōgь*, gen. **rōgā* ~ лит. *rāgas* 2 (> 4)
53. слав. **gōrāь*, gen. **gōrā* ~ лит. *gařdas* 2 (> 4)
54. слав. **zněgь*, gen. **zněgā* ~ лит. *snīėgas* 2 (> 4)
55. слав. **lqkь*, gen. **lqkā* ~ лит. *lařkas* 2 (> 4)
56. слав. **zqь*, gen. **zqā* ~ лит. *žam̃bas* 2 (> 4), др.-инд. *jāmbhas*, греч. *ζόμφος*
57. слав. **vōlsь*, gen. **vōlsā* ~ др.-инд. *vālsas*
58. слав. **сьрь*, gen. **сьрā* ~ греч. *οκοῖπος*

²² с вторичной инфиксацией -п-.

²³ В примерах 47 и 48 славянские соответствия и их акцентовка восстанавливается на основании акцентовки производных на -ьк-. См. Дыбо С.А. С. 102—107.

59. слав. *sǫmъ, gen. *somá	~ лит. <i>sāmas</i> 2 (> 4)
60. слав. *vęčerъ, gen. *večerá	~ лит. <i>vākaras</i> 1, греч. ἔσπερος
61. слав. *vǫzъ, gen. *vozá	~ греч. ὄχος, pl. ὄχοι
62. слав. *sęnъ, gen. *sęná	~ греч. ὕπνος 'сон'
63. слав. *dǫlъ, gen. *dolá	~ греч. θόλος f.
64. слав. *nęrstъ, gen. *nęrstá, *nǫrstъ, gen. *nǫrstá	~ лит. <i>nęrstas</i> 2, ~ лит. <i>nǫrstas</i> 2
65. слав. *sęrръ, gen. *sęrрá	~ ср. греч. ἄρπη
66. слав. *vǫskъ, gen. *voská	~ лит. <i>vāskas</i> 2 (> 4)
67. слав. *gǫldъ, gen. *goldá	~ др.-инд. <i>gárdas</i> adj.
68. слав. *sǫkъ, gen. *sǫká	~ герм. *hánhaz (?)

1.4. Соответственно, славянская а.п. а оказывается генетически тождественной балтийской а.п. 1 с акутированным корнем (лит. а.п. 1 = и.-е. баритонированный долготный акцентный тип, основы с баритонезой, возникшие по закону Г. Хирта²⁴ и, возможно, баритонированные основы, получившие акут в результате балтославянской метатонии), а славянская а.п. с отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3 и 4 литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом.

Отождествление других славянских акцентных парадигм с балтийскими не представляет больших трудностей.

а) Генетическое тождество славянской а.п. а и балтийской а.п. 1 с акутированным корнем может быть показано на следующих примерах:

ā-основы

1. слав. *bāba	~ лит. <i>bāba</i> 1, лтш. <i>bāba</i>
2. слав. *gnīda	~ лит. <i>gnīda</i> 1, лтш. <i>gnīda</i>
3. слав. *kūla	~ лит. <i>kūla</i> 1
4. слав. *lāva	~ лит. <i>lāva</i> 1 (но лтш. <i>lāva</i>)
5. слав. *tlāpa	~ лит. <i>lāpa</i> 1, лтш. <i>lāpa</i>
6. слав. *līpa	~ лит. <i>līpa</i> 1, лтш. <i>līpa</i>
7. слав. *sīla	~ лит. <i>sīela</i> 1 (> 3, 4)
8. слав. *sǫrka	~ лит. <i>šarka</i> 1
9. слав. *vǫdra	~ лит. <i>ūdra</i> 1, греч. ὕδρα
10. слав. *vǫrna	~ лит. <i>vārna</i> 1, лтш. <i>vařna</i>
11. слав. *zīla	~ лит. <i>gūsla</i> 1 (но лтш. <i>dzīsla</i>)
12. слав. *kǫrka	~ лит. <i>kārka</i> 1
13. слав. *zīna	~ лит. <i>žiaunos</i> f. pl. 1, лтш. <i>žainas</i>
14. слав. *krūsja, *grūsja	~ лит. <i>kriáušė</i> 1
15. слав. *vǫina	~ лит. <i>vīna</i> 1, лтш. <i>viřna</i> , др.-инд. <i>úrṇā</i>
16. слав. *īva	~ лит. <i>ieva</i> 1, лтш. <i>iēva</i> , греч. ἴη, οἴη

²⁴ Примеры на этот случай приведены ниже.

ǫ-основы < neutra

17. слав. *kręslo	~ лит. <i>kręslas</i> 1 (> 3; лтш. <i>kręsls</i>)
18. слав. *pǫsmo	~ лтш. <i>pušms</i>
19. слав. *sīto	~ лит. <i>sietas</i> 1 (> 3; лтш. <i>sięts</i>)
20. слав. *vęko	~ лит. <i>vokas</i> 1 (> 3; лтш. <i>vąks</i>)
21. слав. *ǫrdlo	~ лит. <i>arklas</i> 1 (> 3; лтш. <i>ařkls</i>), греч. ἄροτρον
22. слав. *lǫko	~ лит. <i>lunkas</i> 1 (лтш. <i>lūks</i>)
23. слав. *tǫly, *tǫlo	~ др.-инд. <i>tūlam</i>
24. слав. *jęgo	~ лит. <i>jungas</i> 1 ²⁵
25. слав. *lęto	~ герм. *lōpa n.
26. слав. *grǫdъ	~ лит. <i>grūodas</i> 1 (> 3, первоначальная а.п. по прилагательному <i>grūoduotas</i> (вариант), на первоначальный ср. род указывает фин. заимствование <i>routa</i>)

i-основы

27. слав. *nīty, gen. *nīti	~ лит. <i>nūtis</i> 1, лтш. <i>nīts</i>
28. слав. *pǫrsъ, pl. *pǫrst	~ лит. <i>pīrsys</i> pl. 1
29. слав. *rǫsy, gen. *rǫst	~ лит. <i>ūsts</i> 1, лтш. <i>ūsts</i>
30. слав. *mǫsy, gen. *mǫst	~ герм. *māis-, *māistz

Прилагательные

31. слав. *mīly, *mīla, *mīlo	~ лит. <i>mielas</i> 1 (> 3), <i>mėlius</i> 1 (> 4), лтш. <i>mīļš</i>
32. слав. *pǫlnъ, *pǫlna, *pǫlno	~ лит. <i>pīlnas</i> 1 (> 3), лтш. <i>pīļns</i> ; афг. <i>pēn</i> , f. <i>pēna</i> (но др.-инд. <i>pūrṇās</i>)
33. слав. *dǫlgъ, *dǫlga, *dǫlgo	~ лит. <i>ilgas</i> 1 (> 3), лтш. <i>ilgs</i> ; афг. <i>lārṇa</i> f. (но др.-инд. <i>dīrghās</i> , греч. δολιχός)
33. слав. *čīstъ, *čīsta, *čīsto	~ лтш. <i>šķīsts</i> (вариант <i>šķīsts</i> , по-видимому, вторичен; лит. <i>skūstas</i> 3 < *1)
35. слав. *cęstъ, f. *cęsta	~ лит. <i>skāistas</i> 1 (> 3), <i>skāistus</i> 1 (> 4), лтш. <i>skaišts</i> (апофонческий вариант к 33)
36. слав. *čīty, *čīta, *čīto	~ лит. <i>kietas</i> 1 (> 3) (но лтш. <i>cięts</i>)
37. слав. *stǫrъ, *stǫra, *stǫro	~ герм. *stōraz < *stāros, (лит. <i>storas</i> (3 < 1))

²⁵ См. с. 31.

38. слав. *glādъ, *glāda, *glādo²⁶ ~ балт. *glōdus (лит. *glodūs* 3 < 1, ср. adv. *glōdžai*, а также интонацию в латышских образованиях adj. *gluõšs* 'гладкий', *gluõdene* и под.

Основы на согласные

39. слав. *brātrъ, gen. *brātra ~ др.-инд. *bhrātā(r)*, греч. φράτωρ, φράτηρ; герм. *brōþar (ср. также лит. *brólts* 1)
40. ? слав. *znāte, pl. *znātena ~ греч. γνώμα
41. слав. *sēme, pl. *sēmena ~ лит. *sēmens*, *sēmenys* pl. 1, лат. *sēmen* (<*sēmen), герм. *sēmōn
42. слав. *jъme ~ греч. ὄνομα, др.-инд. *nāma*²⁷

ǫ-основы < masculina (?)

43. слав. *zōrdъ, gen. *zōrda ~ лит. *žardas* 1, лтш. *zārds* (для рода ср. др.-прусск. *sardis*)
44. слав. *sūrъ, gen. *sūra ~ лит. adj. *sūrs* (ср. лит. *sūras* adj. 3 < *1)

б) Славянская а.п. с отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3-й и 4-й литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом:

ā-основы

1. слав. *golvā, acc. *golvo ~ лит. *galvā* 3, лтш. *galva*
2. слав. *nūdā, acc. *nūdo ~ лит. *naudā* 3, лтш. *nauda*
3. слав. *grēdā, acc. *grēdo ~ лит. *grindā* 4
4. слав. *zīmā, acc. *zīmo ~ лит. *žiemā* 4
5. слав. *toikā, acc. *toiko ~ лит. *talkā* 4
6. слав. *nogā, acc. *nogo ~ лит. *pagā* 4
7. слав. *kosā, acc. *koso ~ лит. *kasā* 4
8. слав. *krъčā, acc. *krъčo ~ лит. *krusā* 4 (но герм. *hrūsōn)
9. слав. *sočā, acc. *sočo ~ лит. *šakā* 4
10. слав. *bočā, acc. *bočo ~ лит. *barzdā* 4
11. слав. *zola, acc. *zolo ~ лит. *žalā* 4, греч. χολή
12. слав. *rosā, acc. *roso ~ лит. *rasā* 4, др.-инд. *rasā*
13. слав. *cēnā, acc. *cēno ~ лит. *katnā* 4, греч. κοινή
14. слав. *poisā, acc. *poiso ~ герм. *falzo*
15. слав. *snъčā, acc. *snъčo ~ др.-инд. *snisā*, афг. *nžōr* (из *nəžā), герм. *snizō (ср. также греч. υῶς f.)

²⁶ См. сноски 29 на с. 46.

²⁷ См. с. 31.

16. слав. *rōkā, acc. *rōko ~ герм. *uranzō (но лит. *rankā* 2 а.п. и герм. вариант *urānhō)

ǫ-основы < neutra²⁸

17. слав. *jъje ~ греч. ῥόν
18. слав. *mēso ~ др.-инд. *māṃsām*, герм. *mimzā (ср. лит. жемайт. *meĩ.sā*)

ǫ-основы

19. слав. *zvērъ, gen. *zvērī ~ лит. *zvēris* 3, лтш. *zvērs*
20. слав. *grēdъ, gen. *grēdi ~ лит. *grindis* 4
21. слав. (num.) *pētъ, gen. *pēti ~ др.-инд. *pañktis*
22. слав. (num.) *sēstъ, gen. *sēsti ~ др.-инд. *ṣaṣṭis*

ǫ-основы

23. слав. *mīrъ, gen. *mīri ~ ср. лтш. *mīers* (а-основа)
24. слав. *sūnъ, gen. *sūni ~ др.-инд. *sūniś*
25. слав. *lēdъ, gen. *lēdi ~ лит. *ledūs* 4
26. слав. *mēdъ, gen. *mēdi ~ лит. *medūs* 4
27. слав. *ōlъ, gen. *ōli ~ лит. *aiūs* 4 (др.-прусск. *Aiu* n.), герм. *aiūf n.
28. слав. *stānъ, gen. *stāni ~ др.-инд. *sthāniś*
29. слав. *sōlъ, gen. *sōli ~ лтш. *saīds* adj.

Прилагательные

30. слав. *zīvъ, *zīvā, *zīvo ~ лит. *gyvas* 3, лтш. *dziūs*, др.-инд. *jīvās*
31. слав. *nāgъ, *nāgā, *nāgo ~ лтш. *paūgs*
32. слав. *jūnъ, *jūnā, *jūno ~ лит. *jūnas* 3 (и 1?), лтш. *jainš*
33. слав. *bōzъ, *bōzā, *bōzo ~ герм. *bazáz
34. слав. *sūxъ, *sūxā, *sūxo ~ герм. *saizáz* (но греч. аттич. αῖος)
35. слав. *sūjъ, *sūjā, *sūje ~ др.-инд. *sauiyās*
36. слав. *rūdъ, *rūdā, *rūdo ~ др.-инд. *lohās* adj., ср. др.-инд. *lodhās* subst.
37. слав. *sōlъ, *sōlā, *sōlo ~ лит. *salūs* 3, лтш. *saīds*
38. слав. *tēgъ, *tēgā, *tēgo ~ лит. *tīngūs* (4 или 3)

²⁸ В эту группу входят лишь долготные oxytona neutra, рефлексация краткостных oxytona neutra до конца не выяснена ввиду недостатка материала.

39. слав. *těнь, *těná, *těно ~ лит. *tīvus* (др.-лит. акцентовка *tėvuas* 'тонкий' неизвестна), греч. *ταναός*, а также ср. др.-инд. *tanús*, греч. *τανύς*²⁹

Основы на *ū* и на согласные

40. слав. *svekrŭj, acc. *svekrъvъ ~ др.-инд. *śvaśrŭs*, герм. *swezrō* (при варианте **swéhrōn*)
41. слав. *dъkti, acc. *dъkterъ ~ лит. *duktė* 3, др.-инд. *duhita(r)*

ō-основы < masculina

42. слав. *tŭkъ, gen. *tŭka ~ лит. *taukaĩ* 3
43. слав. *mēxъ, gen. *mēxa ~ лит. *maĩsas* 4, др.-инд. *meśas*
44. слав. *drōzdaъ, gen. *drōzda ~ лит. *strāzdas* 4, греч. *στρουδός*
45. слав. *sōkъ, gen. *sōka ~ лит. *sakaĩ* pl. 4, греч. *ὄλος*
46. слав. *drŭgъ, gen. *drŭga ~ лит. *draĩgas* 4
47. слав. *dŭlxъ, gen. *dŭlxa ~ герм. **þeuzá* n.
48. слав. *gōrnъ, gen. *gōrna ~ др.-инд. *ghrṇás*
49. слав. *iŭbъ, gen. *iŭba ~ лит. *liobas* 3, лит. *liōbu* (gen. pl. от **liōbs*)
50. слав. *iŭpъ, gen. *iŭpa ~ лит. *lpaĩ* 4
51. слав. *rāzъ, gen. *rāza ~ лит. *rūožas* 3
52. слав. *rŭlxъ, gen. *rŭlxa ~ герм. **rauzáz*
53. слав. *strŭpъ, gen. *strŭpa ~ лит. *raupaĩ* 4, герм. **raubáz*
54. слав. *tŭrъ, gen. *tŭra ~ лит. *taĩras* 4
55. слав. *vōrnъ, gen. *vōrna ~ лит. *vaĩnas* 4
56. слав. *vōlkъ, gen. *vōlka ~ лит. *viĩkas* 4 (но др.-инд. *vṛkas*, греч. *λύκος*)
57. слав. *xōdъ, gen. *xōda ~ греч. *ὄδος* f.

²⁹ Славянская акцентовка в примерах 37, 38, 39 восстанавливается на основании акцентовки производных на *-ъk-* (см. Дыбо СА. С. 102–107). Допустимость акцентологического сравнения в примере 39 подтверждается аналогичным примером а.п. b (47): этот тип перестройки основы (*-u- > -uo-*), по-видимому, не менял акцентную парадигму. Следует отметить, что фактически все восстановленные акцентные типы предшественников славянских прилагательных на *-ъk-*, имеющие соответствие в балтийских (6 основ), подтверждаются балтийским материалом и, с другой стороны, парадигматическое распределение балтийских прилагательных на *-u-* подтверждается славянским материалом (8 сближений), вопреки сплошной окситонезе прилагательных на *-u-* в греко-арийском.

58. слав. *svěť, gen. *světa ~ др.-инд. *śvētás* adj.

1.5. Таким образом, приведенные сравнения обнаруживают два акцентных типа в балто-славянском. Один акцентный тип, которому в балтийском, греко-арийском и германском соответствует колонная баритонеза, по-видимому, и в балто-славянском представлял собой колонную баритонированную акцентную парадигму. Подвижный характер второго балто-славянского акцентного типа был доказан Хр. Стангом, продемонстрировавшим тождество акцентных кривых балтийской а.п. 2 и славянской а.п. с (см. табл. 5–8).³⁰

Таблица 5

o-основы

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*rōžas	= *rāzъ	*rōzaĩ	= *razi̇ (?)
gen.	*rōžā	= *rāza	*rōžōN	= *razъ
dat.	*rōžōi	= *rāzu	*rōžāmus	≈ *razomъ (?)
acc.	*rōžan	= *rāzъ	*rōžōNs	= *rāzy
instr.	*rōžō	-	*rōzaĩs	= *razŭj
	-	*rāzomъ		
loc.	*rōžēN	-	*rōžtesù (?)	= *razēxъ
		*rāzē		
Dual.				
nom.-acc.		*rōžō	=	*rāza
dat.		*rōžām	≈	*razomā } (?)
instr.		*rōžām	=	*razomā } (?)
gen.		-		*razi̇

³⁰ Здесь, как и в предшествующих разделах, не излагается ход рассуждений и выводы авторов. Для ознакомления с ними следует обратиться к работе Хр. Станга (Stang 1957). Ниже сравнение дается на уровне реконструкции. Акцентологически тождественные формы соединены знаком = ("равняется"), формы с несущественными акцентными отклонениями — знаком ≈ ("приблизительно равняется"). Формы, с нашей точки зрения, не тождественные морфологически, даются в разных строках; несущественные морфологические отклонения не оговариваются. Балтийская реконструкция в основном соответствует Хр. Стангу (Stang 1966). В славянском реконструируются несократившиеся конечные долготы.

ā-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*galvá	= *golvá	*gálvās	= *gólvy
gen.	*galvās	= *golvŷ	*galvōN	= *golvŃ
dat.	*gálvāt	= *gólvé	*galvāmus	= *golvāmь
acc.	*gálvāN	= *gólvy	*gálvās	= *gólvy
instr.	*gálvāN	-	*galvamīs	≈ *golvāmī
loc.	-	*golvo jŃ	*galvāsū	≈ *golvāxь
	*galvā jēN	-		
	-	*golvé		
Dual.				
nom.-acc.	*gálvte	=	*gólvé	
dat.	*galvāma	=	*golvāma	
instr.	*galvāmā	≈	*golvāma	
gen.	-		*golvū	

Таблица 7

u-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*sūnūs	≠ *sŷnь	*sūnauis	= *sŷnove
gen.	*sūnūis	= *sŷnū (?)	*sūnauōN	= *sŷnouŃ
dat.	*sūn[ōi]	= *sŷnoui	*sūnāmus	≠ *sŷnāmь (?)
acc.	*sūnūN	= *sŷnь	*sūnūs	= *sŷny
instr.	*sūnūmī	= *sŷnāmь (?)	*sūnāmīs	= *sŷnāmī
loc.	*sūnū jēN	-	*sūnauē	= *sŷnaxь
	-	*sŷnū		
voc.	*sūnū	= *sŷnū		
Dual.				
nom.-acc.	*sūnū	=	*sŷny	
dat.	*sūnūma	≈	*sŷnāmā	
instr.	*sūnūmā	=	*sŷnāmā	
gen.-loc.	-		*sŷnouū	

ī-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*zvēris	= *zvērь	*zvēris	= *zvērьje
	*grīndis	= *grēdь	*grīndis	= *grēdī
gen.	*zvērtēs	= *zvērī	*zvērtjōN	= *zvērьjŃ
	*grīndtēs	= *grēdī	*grīndtjōN	= *grēdьjŃ
dat.	*zvērte	= *zvērī	*zvērimus	≠ *zvērāmь
	*grīndte	= *grēdī	*grīndimus	≠ *grēdāmь
acc.	*zvērtN	= *zvērь	*zvērtis	= *zvērī
	*grīndtN	= *grēdь	*grīndtis	= *grēdī
instr.	*zvērtmī	= *zvērāmь	*zvērtmīs	= *zvērāmī
	-	*grēdь jŃ (?)	*grīndtmīs	= *grēdāmī
loc.	*zvēre jēN	-	*zvērtsū	= *zvērьxь
	*grīnde jēN	-	*grīndtsū	= *grēdьxь
	-	*zvērī		
	-	*grēdī		
voc.	*zvērtē	= *gospodī		
Dual.				
Падеж	Балт.		Слав.	
nom.-acc.	*zvērī	=	*zvērī	
	*grīndī	=	*grēdī	
dat.	*zvērtima	≈	*zvērāmā	
	*grīndima	≈	*grēdāmā	
instr.	*zvērtmā	=	*zvērāmā	
	*grīndimā	=	*grēdāmā	
gen.-loc.	-		*zvērьjū	
	-		*grēdьjū	

1.6. Таким образом, результаты исследования акцентовки балтийских и славянских производных имен в ее отношении к и.-е. (фактически, греко-арийской) акцентовке схематически выглядят так:

Таблица 9

И.-е.	Barytona		Oxytona	
	Долготные	Краткостные	Долготные	Краткостные
Балт. а.п.	а.п. 2		а.п. 2	
Лит. а.п.	а.п. 1	а.п. 2	а.п. 3	а.п. 4
Слав. а.п.	а		с	

Не останавливаясь на ряде славянских осложнений, не учтенных в схеме, следует отметить, что в праславянском, как и в балтийском, обнаруживаются отклонения, мотивируемые законом Хирта (см. табл. 10):

Таблица 10

I.	1.	и.-е. * <i>māter</i> (др.-инд. <i>mātā</i>)	>	слав. * <i>māti</i>
II.	2.	и.-е. * <i>grīuā</i> (др.-инд. <i>grīvā</i>)	>	слав. * <i>grīva</i>
	3.	и.-е. * <i>dhūmós</i> (др.-инд. <i>dhūmās</i>)	>	слав. * <i>дѹмь</i>
	4.	и.-е. * <i>pūrós</i> (греч. <i>πῦρός</i>)	>	слав. * <i>рѹръ</i>
III.	5.	и.-е. * <i>dātuer</i> (др.-инд. <i>dēvā</i> , греч. <i>δαίρ</i>)	>	слав. * <i>děverь</i>

т.е. и.-е. oxytona получали в славянском накоренное ударение, если в корне был неапофонический долгий монофтонг (I), долгий сонант (II) или долгий дифтонг (III).

Отождествление славянской а.п. с с балтийской 2 (т.е. 3 и 4 литовскими) а.п., аргументированное Хр. Стангом (Stang 1957), подтверждается и нашей реконструкцией.

Таким образом, на балто-славянском уровне данная акцентная парадигма восстанавливается как парадигма слов с подвижным акцентом, т.е. таких, у которых одни формы обладали начальным акцентом, другие — акцентом, соотносимым с концом слова. И те и другие формы довольно точно генетически отождествляются, но отождествляются лишь "внешним" признаком, местом акцента (при том в ряде форм лишь относительно). По-видимому, для того, чтобы понять сущность этой балто-славянской подвижности акцента и придти к более содержательной балто-славянской реконструкции, необходимо более подробно изучить акцентологический статус обоих наборов форм.

2.0. Формы подвижной акцентной парадигмы с конечным ударением

как в балтийском, так и в славянском праязыках могут быть разделены на две группы. В первую группу войдут формы, в которых окончания слились с элементом, предшествующим окончанию ("тематическим" гласным). Эти формы образуют, по-видимому, точные акцентологические соответствия. Вторую группу составляют формы, в которых окончанию предшествует вокалический элемент ("тематический" гласный), характеризующий вид основы. В каждом из праязыков в этой группе форм ударение может стоять или на окончании (конечное), или на элементе, предшествующем окончанию (предконечное). Однако принципы выбора этих двух последних акцентологических характеристик существенно различны для балтийского и славянского.

Для реконструированного балтийского (а строго говоря, для литовского, так как в данном случае балтийское распределение является экстраполяцией литовского) выбор конечной или предконечной акцентовки осуществляется в зависимости от падежной формы и не связан с типом основы (эту особенность балтийского мы считаем одним из результатов унификации акцентных кривых).

2.1. Иной принцип распределения конечного и предконечного ударения обнаруживается в праславянском:

Таблица 11

Тип ударения	Предконечное	Конечное			
		Тип основы	-ā-осн.	-ō-осн.	-ŭ-осн.
instr. pl.	<i>golwāti</i>	-	<i>zuplī</i>	<i>zverlī</i>	
loc. pl.	<i>golwātъ</i>	<i>uornētъ</i>	<i>zuplъ</i>	<i>zverъ</i>	
instr.-dat. du.	<i>golwāta</i>	(<i>uornotā</i> ?)	<i>zuplā</i>	<i>zvermā</i>	
dat. pl.	<i>golwātъ</i>	(<i>uornotъ</i> ?)	-	-	

Объяснение этого распределения аналогическим воздействием ā-основ а.п. b³¹, возможное в данном частном случае, отпадает при более обширной выборке фактов. Так, вряд ли можно объяснить какой-либо аналогией различие акцентных кривых в следующих замкнутых группах форм дв. ч. а.п. c³².

³¹ Stang 1957. P. 62—63.

³² Реконструируется на основании др.-русс., схрв. и словен. данных.

Таблица 12

Формы	Группа 1	Группа 2
nom.-acc.	ðci, ùsi	ðda, ðbe ðuā, ðuē
gen.-loc.	očb ¹ ju, ušb ¹ ju	obo ¹ ju ðvo ¹ ju
dat.-instr.	oči ¹ ma, uši ¹ ma	obe ¹ mā ðve ¹ mā

Примечание: -i- в oči¹ma, uši¹ma из и.-е. *i- окончания nom.-acc. du. i-основ, ср. др.-инд. rāti, aksī, ē в obe¹mā, ðve¹mā из и.-е. *oi- (ср. ob-oj-ū, ðv-oj-ū) или из и.-е. *oiā-, если интонация в лит. dat. du. abi¹em, ðvi¹em первоначальна.

Совершенно исключено объяснение аналогическим выравниванием различия между акцентными кривыми а.п. с местоимений³³.

Таблица 13

Формы	Личные местоимения	Указательные местоимения
pl. nom.	mū, vū	tī, tē -
gen.	nās ¹ , vās ¹	tēx ¹ (*flox ¹)
dat.	nām ¹ , vām ¹	tēm ¹ -
acc.	mū, vū	tī, tē -
instr.	nām ¹ , vām ¹	tēm ¹ fīm ¹
loc.	nās ¹ , vās ¹	tēx ¹ (*flox ¹)
du. gen.-loc.	nā ¹ ju, vā ¹ ju	- je ¹ ju
dat.-instr.	nā ¹ ma, vā ¹ ma	- fīmā

Примечание: -a- в формах личных местоимений из и.-е. *ō, ср. лат. pōbīs, vōbīs, -ē- и -i- в указательных местоимениях из и.-е. *oi- (ср. др.-инд. téṣu, греч. гомер. τοῖσι) или из и.-е. *oiā-, если интонация в лит. tīem¹, jīem¹ и под. первоначальна.

Данное распределение является, по-видимому, результатом какого-то фонетического процесса и по своим позициям (особенно, если принять показания литовских интонаций) близко к результатам действия упомянутого выше закона Хирта (в формулировке, восстановленной В.М.Ильич-Свитычем). Однако набор позиций, представляемых именной парадигмой, недостаточен для решительного вывода, поэтому полное описание позиций и идентификация этой закономерности с законом Хирта дается ниже.

³³ Реконструируется на основании др.-рус., ср.-болг., схрв. (включая древние тексты) и словен. данных. В скобки заключены формы, реконструкция акцентности которых менее надежна.

2.2. Формы с ударением на начале слова в подвижной акцентной парадигме характерны тем, что в праславянском они могли иметь только одну интонацию — "циркумфлекс", тогда как в балтийском они могли быть как циркумфлектированными, так и акутированными. В балтийском интонация ударного слога этих форм, как было показано Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, определялась квантитативной и слоговой структурой и.-е. этимона: акут приобретали слоговые отрезки (монофтонги, дифтонги и дифтонгические сочетания), восходившие к долгим гласным, долгим слоговым сонантам и к двусложным сочетаниям с "šva grīpum īndogermāpīsum" (ə) во втором слоге; циркумфлекс же имели дифтонги и дифтонгические сочетания, восходившие к краткостным дифтонгам (соответственно дифтонгическим сочетаниям) и кратким и.-е. слоговым сонантам. Проведенный анализ показывает, что распределение акута и циркумфлекса в баритонированных формах литовских подвижных акцентных парадигм полностью подчиняется правилам, установленным Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, не отличаясь от соответствующего распределения в неподвижном акцентном типе. В славянском же акут, согласующийся с этими правилами, обнаруживается лишь в неподвижной акцентной парадигме (а.п. а).

С другой стороны, если в балтийском циркумфлекс может характеризовать основы неподвижного акцентного типа, а также встречается в середине слова и в окончаниях, славянский "циркумфлекс" является исключительно характеристикой начального долготного слога "баритонированных" форм подвижной акцентной парадигмы (а.п. с). Слогу, несущему балтийский циркумфлекс в словах неподвижного акцентного типа, в славянских словах, поскольку в них сохраняется колонный характер ударения, соответствует слог, не несущий ударения, или слог с новым акутом, объясняемым как результат оттяжки ударения со следующего редуцированного или долготного гласного. Балтийскому циркумфлексу в окончаниях в славянском соответствует восходящее долготное ударение "типа нового акута".

Эти наблюдения приводят к выводу о некорректности общепринятого непосредственного сближения славянского "циркумфлекса" с балтийским циркумфлексом. Возникает подозрение, что славянский "циркумфлекс" — явление совсем иного плана.

Обширные материалы др.-рус., ср.-болг., ст.-серб. акцентированных текстов и реликтовые явления в современных славянских языках показывают, что формы а.п. с с начальным ударением в праславянском имели статус фонологически безударных форм. Этот статус проявлялся в том, что данные словоформы имели иктус лишь тогда, когда они сами составляли тактовую группу (фонетическое слово), т.е. в позиции между потенциальными паузами. В тех же случаях, когда они входили в тактовую группу совместно с другими, ортотоническими словоформами, данные формы являлись, как правило, безударными. При этом их начальный ак-

цент оказывался начальным акцентом тактовой группы, так как при образовании тактовой группы с "проклитиками" он переносился на первую "проклитику", а правило постановки иктуса в сочетаниях этих форм с "энклитиками" соответствовало правилам акцентовки "проклитико-энклитических групп" (групп, составленных из препозиционных безударных частиц и "энклитики").

Последнее правило переноса ударения было названо в предшествующих работах "законом Васильева—Долобоко"³⁴. Так как эта закономерность является лишь частным случаем общей системы модификаций акцента форменсплотена в условиях ближайшего окружения энклитик и проклитик, в последнее время существует тенденция переноса этого названия ("закон Васильева—Долобоко") на все случаи подобной модификации, т.е. и на случаи переноса ударения на проклитики, для которых ранее использовалось обозначение "закон Шахматова", употребление которого, однако, не является вполне корректным из-за связанной с ним специфической фонетической интерпретации.

3.0. В результате сравнения акцентных типов производных в современных славянских языках, сохранивших подвижность ударения или его рефлексы, и в акцентных системах, обнаруживаемых в древнейших акцентуированных текстах русского, болгарского, сербохорватского языка, для позднего праславянского устанавливаются следующие акцентовки производных имен: А — постоянное акутовое ударение на корне или производящей основе; В — ударение на окончании (= а.п. б); С — подвижное ударение (= а.п. с); D — новоакутовое ударение на гласном, предшествующем суффиксу с редуцированным (и, по-видимому, с ударением на редуцированном при его постановке в сильной позиции); Е — постоянное ударение на кратком гласном суффикса; F — постоянное акутовое ударение на суффиксе; G — восходящее долгое ударение (типа нового акута) на суффиксе.

Если исходить из наличия или отсутствия в акцентной системе деривата акцентного типа С (подвижного ударения), все производные делятся на две группы:

I. Производные, имеющие типы акцентных кривых а и б или только а (акцентные типы производных: А, D, E, F, G, и В или А, [D, E], F, [G]).

³⁴ См. Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском // СовСл 1971, № 6; *Isdem.* Закон Васильева—Долобоко и акцентуация форм глагола в древнерусском и среднеболгарском // ВЯ 1972, № 2; *Isdem.* Закон Васильева—Долобоко в древнерусском (на материале Чудовского Нового Завета) // International Journal of Slavic Linguistics and Poetics. XVII. 1975, № 1; *Isdem.* Именное ударение в среднеболгарском и закон Васильева—Долобоко // СБЯ. 1977.

II. Производные, имеющие типы акцентных кривых а и с (акцентные типы производных А, D, E, F, G и С; тип б (В), наблюдающийся в отдельных славянских языках в некоторых образованиях подобного рода, по-видимому, вторичен³⁵.

3.1. Разделение словообразовательных типов на две группы (I и II) позволяет в дальнейшем (отделив предварительно группу двусложных суффиксов и образований с "интерфиксами") провести расчленение обеих групп совершенно единообразно по характеру суффиксального гласного на следующие подгруппы: а) суффиксы с редуцированными гласными (ѣ, ѓ); б) суффиксы с краткими гласными; в) суффиксы с акутированными гласными; г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс).

Рассмотрение распределения праславянских типов по указанным выше подразделениям и сравнение его с акцентными парадигмами производящих приводит к двум группам правил порождения акцентных типов производных (см. табл. 14 — 15):

Таблица 14

а.п. производящего	а	б	с
	Группа 1		
Редуцированные (ѣ, ѓ)	<i>brǎtstvo, brǎtstva čědъce, čědъca brǎtъcъ, brǎtъca mъъca, mъъcъ klъnъje, klъnъja kōrъъъ, kōrъъja</i>	<i>vъdъvъstvo, vъdъvъstva sělyce, sělyca dъrъcъ (или dъrъcъcъ), dъrъca dъrъca, dъrъcъ kōlyje, kōlyja pъъъъ (или pъъъъъ), pъъъja</i>	<i>božъstvo, božъstva aъъcě, aъъcǎ vozъcъ, vozъcǎ pylycǎ, pylycъ trъstъjě, trъstъja vorъъъъ, vorъъъja</i>
Краткость	<i>[čǐstota, čǐstotǫ]</i>	<i>[dobrōta, dobrōtǫ]</i>	<i>[slěpotǎ, slěpotǫ]</i>

³⁵ В работе Дыбо СА и в ряде других работ используется обратный порядок рассмотрения групп производных и правил порождения их акцентных типов и, соответственно, связанные с этими правилами классы суффиксов названы в обратном порядке (т.е. I класс суффиксов назван вторым, а II — первым).

а.п. произ-водящего	a	b	c
Группа 1 (продолжение)			
Акут	<i>stārica, stāricq všinatъ, všinata [cāritъ, cārtija] īvna, īvinq</i>	<i>čьrnīca, čьrnīcq ženātъ, ženāta korlītъ, korlītja travīna, travīnq</i>	<i>moldīca, moldīcq bogātъ, bogāta knęžītъ, knęžītja dervīna, dervīnq</i>
Цир-кум-флекс	<i>rŷbārъ, rŷbārja čīstikъ, čīstika bābīnъ, bābīna</i>	<i>volārъ, volārja golīkъ, golīka ženīnъ, ženīna</i>	<i>vozārъ, vozārja čęstikъ, čęstika dъkterīnъ, dъkterīna</i>
Группа 2			
Редуцированные (ѣ, ѝ)	<i>brātъskъ, brātъska slāwъnъ, slāwъna glādъkъ, glādъka</i>	<i>žēnъskъ (или žēnъska), žēnъska krāsъnъ, (или krāsъna), krāsъna blīzъkъ (или blīzъka), blīzъka</i>	<i>mōžъskъ, mōžъska smēšъnъ, smēšъna krēpъkъ, krēpъka</i>
Краткость	<i>mākouъ, mākoua stārostъ, въ stārosti čīstota, čīstotq</i>	<i>duorouъ, duoroua mqđrostъ, въ mqđrosti dobrōta, dobrōtq</i>	<i>dōmouъ, dōmoua svętostъ, въ svętosti slępotā, slępotq</i>
Акут	<i>mēdęnъ, mēdęna kōrstavъ, kōrstava</i>	<i>stъklęnъ, stъklęna lqkāvъ, lqkāva</i>	<i>lędęnъ, lędęna krъuavъ, krъuava</i>
Цир-кум-флекс	<i>īstna, īstinq</i>	<i>čьrnīna, čьrnīnq</i>	<i>polnīna, pōlnīnq</i>

а.п. произ-водящего	a	b	c
Правило I			
Редуцированные (ѣ, ѝ)	<i>brātъstvo, brātъstva čędъce, čędъca brātъcъ, brātъca mŷsъca, mŷsъcq klīmъje, klīmъja kōrvъъ, kōrvъja</i>	<i>vdouъstvo, vdouъstva selъce, selъca duorъcъ, duorъca duvъbъca, duvъbъcq kolъje, kolъja pъsbъъ, pъsbъja</i>	<i>božъstvo, božъstva aъbcъ, aъbca vozъcъ, vozъca pylъca, pylъcq trъstъjъ, trъstъja vorъžъъ, vorъžъja</i>
Краткость	<i>[čīstota, čīstotq]</i>	<i>[dobrōta, dobrōtq]</i>	<i>[slępotā, slępotq]</i>
Акут	<i>stārica, stāricq všinatъ, všinata [cāritъ, cārtija] īvna, īvinq</i>	<i>čьrnīca, čьrnīcq ženātъ, ženāta [korlītъ, korlītja] travīna, travīnq</i>	<i>moldīca, moldīcq bogātъ, bogāta knęžītъ, knęžītja dervīna, dervīnq</i>
Цир-кум-флекс	<i>rŷbārъъ, rŷbārja čīstikъ, čīstika bābīnъ, bābīna</i>	<i>volārъъ, volārja golīkъ, golīka ženīnъ, ženīna</i>	<i>vozārъъ, vozārja čęstikъ, čęstika dъkterīnъ, dъkterīna</i>
Правило II			
Редуцированные (ѣ, ѝ)	<i>brātъskъ, brātъska slāwъnъ, slāwъna glādъkъ, glādъka</i>	<i>žēnъskъ, žēnъska krāsъnъ, krāsъna blīzъkъ, blīzъka</i>	<i>mōžъskъ, mōžъska smēšъnъ, smēšъna krēpъkъ, krēpъka</i>
Краткость	<i>mākouъ, mākoua stārostъ, въ stārosti čīstota, čīstotq</i>	<i>duorouъ, duoroua mqđrostъ, въ mqđrosti dobrōta, dobrōtq</i>	<i>dōmouъ, dōmoua svętostъ, въ svętosti slępotā, slępotq</i>
Акут	<i>mēdęnъ, mēdęna kōrstavъ, kōrstava</i>	<i>stъklęnъ, stъklęna lqkāvъ, lqkāva</i>	<i>lędęnъ, lędęna krъuavъ, krъuava</i>
Цир-кум-флекс	<i>īstna, īstinq</i>	<i>čьrnīna, čьrnīnq</i>	<i>polnīna, pōlnīnq</i>

Так как новый акут (по крайней мере в ряде позиций) возник в результате ретракции ударения с редуцированных, для праславянского периода, предшествующего этой ретракции, можно восстановить два правила порождения акцентных типов производных, в которых интонационная характеристика ударения будет определяться интонационной и квантитативной характеристикой слога, на который падает иктус (см. табл. 13—15).

Исходя из четырех параметров: 1) парадигматический принцип распределения акцента; 2) акцентологический тип правила порождения (наличие или отсутствие подвижной акцентной парадигмы у производных); 3) акцентная парадигма производящего; 4) интонационный тип суффикса — и учитывая материальное тождество большинства суффиксов, входящих в сравнение, можно идентифицировать восстановленные славянские правила с соответствующими балтийскими на балто-славянском уровне (см. табл. 16).

3.2. Анализ соотношения балтийских и славянских правил порождения акцентных типов производных показывает, что славянские правила можно получить из соответствующих балтийских путем простого наложения закона Иллич-Свитыча³⁶.

4.0. Согласно анализу, проведенному выше, всю массу имен в праславянском можно разбить на три множества (а, б, с), в которые войдут: а — имена а.п. а и дериваты от этих имен, б — имена а.п. б и дериваты от них, с — имена а.п. с и дериваты от этих имен. Каждое из этих множеств может быть разбито соответственно на 3 подмножества: 1. производные имена (у которых выбор акцентного типа традиционен); 2. дериваты, у которых выбор акцентного типа определяется правилом I (суффиксы I класса); 3. дериваты с выбором акцентного типа по правилу II (суффиксы II класса).

В системе порождения акцентных типов производных а.п. а и б, с одной стороны, и а.п. с — с другой, ведут себя принципиально различно. При образовании дериватов от имен а.п. а и б иктус сохраняет свое место относительно базовой основы, он как бы просто передается деривату. При этом тональная характеристика акцента зависит от просодической характеристики слога, на который он падает в данном деривате, и дальнейшее развитие акцента связано уже с характером этого слога. Таким образом, для праславянского а.п. а производных имен и акцентные типы дериватов от производных имен этой а.п. можно определить со-

³⁶ Таким образом, произведенный здесь анализ подтверждает выдвинутую В. А. Дыбо совместно с В. М. Иллич-Свитычем теорию возникновения тройственности акцентных парадигм в праславянском и распространяет правило Иллич-Свитыча на область акцентных типов производных. Одновременно он позволяет построить балто-славянскую реконструкцию системы акцентировки имени, включая и производные типы имен.

Балто-слав. типы производных	Правило I			Правило II		
	Неподвижный		Подвижный	Неподвижный		Подвижный
	Акут	Циркумфлекс или краткость	Акут и циркумфлекс	Акут	Циркумфлекс или краткость	Акут и циркумфлекс
Краткость	коруъѣ ~ коруъја ~ дѣдуъѣ ~ дѣдуъја ~	козъѣ ~ козъја ~ сеструъѣ ~ сеструъја ~	божьѣ ~ божьја ~ сердцуъѣ ~ сердцуъја ~	бѣбуъскъ ~ бѣбуъска ~ вѣруъль ~ вѣруъля ~	зепъскъ ~ зепъска ~ грѣшъль ~ грѣшъля ~	мѣзъскъ ~ мѣзъска ~ дѣлъль ~ дѣлъля ~
	бѣбуъникъ ~ бѣбуъника ~ вѣлуъль ~ вѣлуъля ~	грѣшъникъ ~ грѣшъника ~ зепъль ~ зепъля ~	дѣлъльникъ ~ дѣлъльника ~ богъль ~ богъля ~	мѣдъль ~ мѣдъля ~ кунисъкъ ~ кунисъка ~ ауксинъ ~ ауксиня ~	стѣклъль ~ стѣклъля ~ двѣстисъкъ ~ двѣстисъка ~ стѣдѣринъ ~ стѣдѣрина ~	дѣруъль ~ дѣруъля ~ сунисъкъ ~ сунисъка ~ плѣуктинъ ~ плѣуктина ~
	мѣлинъ ~ мѣлинѣ ~	раистинъ ~ раистинѣ ~	беръинисъ ~ беръинѣ ~	кунисъкъ ~ кунисъка ~ ауксинъ ~ ауксиня ~	стѣклъль ~ стѣклъля ~ двѣстисъкъ ~ двѣстисъка ~ стѣдѣринъ ~ стѣдѣрина ~	дѣруъль ~ дѣруъля ~ сунисъкъ ~ сунисъка ~ плѣуктинъ ~ плѣуктина ~
Циркумфлекс	вѣлуъль ~ вѣлуъля ~	зепъль ~ зепъля ~	дѣлъльникъ ~ дѣлъльника ~ богъль ~ богъля ~	мѣдъль ~ мѣдъля ~ кунисъкъ ~ кунисъка ~ ауксинъ ~ ауксиня ~	стѣклъль ~ стѣклъля ~ двѣстисъкъ ~ двѣстисъка ~ стѣдѣринъ ~ стѣдѣрина ~	дѣруъль ~ дѣруъля ~ сунисъкъ ~ сунисъка ~ плѣуктинъ ~ плѣуктина ~
Акут	мѣлинъ ~ мѣлинѣ ~	раистинъ ~ раистинѣ ~	беръинисъ ~ беръинѣ ~	кунисъкъ ~ кунисъка ~ ауксинъ ~ ауксиня ~	стѣклъль ~ стѣклъля ~ двѣстисъкъ ~ двѣстисъка ~ стѣдѣринъ ~ стѣдѣрина ~	дѣруъль ~ дѣруъля ~ сунисъкъ ~ сунисъка ~ плѣуктинъ ~ плѣуктина ~
Краткость	мѣлинъ ~ мѣлинѣ ~	раистинъ ~ раистинѣ ~	беръинисъ ~ беръинѣ ~	кунисъкъ ~ кунисъка ~ ауксинъ ~ ауксиня ~	стѣклъль ~ стѣклъля ~ двѣстисъкъ ~ двѣстисъка ~ стѣдѣринъ ~ стѣдѣрина ~	дѣруъль ~ дѣруъля ~ сунисъкъ ~ сунисъка ~ плѣуктинъ ~ плѣуктина ~
Циркумфлекс	вѣлуъль ~ вѣлуъля ~	зепъль ~ зепъля ~	дѣлъльникъ ~ дѣлъльника ~ богъль ~ богъля ~	мѣдъль ~ мѣдъля ~ кунисъкъ ~ кунисъка ~ ауксинъ ~ ауксиня ~	стѣклъль ~ стѣклъля ~ двѣстисъкъ ~ двѣстисъка ~ стѣдѣринъ ~ стѣдѣрина ~	дѣруъль ~ дѣруъля ~ сунисъкъ ~ сунисъка ~ плѣуктинъ ~ плѣуктина ~
Акут	мѣлинъ ~ мѣлинѣ ~	раистинъ ~ раистинѣ ~	беръинисъ ~ беръинѣ ~	кунисъкъ ~ кунисъка ~ ауксинъ ~ ауксиня ~	стѣклъль ~ стѣклъля ~ двѣстисъкъ ~ двѣстисъка ~ стѣдѣринъ ~ стѣдѣрина ~	дѣруъль ~ дѣруъля ~ сунисъкъ ~ сунисъка ~ плѣуктинъ ~ плѣуктина ~

вершенно единообразно как акцентный тип с ударением на корне; аналогично а.п. *b* производных имен и акцентные типы дериватов от производных имен этой а.п. естественно рассматривать как акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. Иктус, следовательно, во втором акцентном типе связан с корнем так же, как и в первом: хотя он и не находится на корневой морфеме, но он всегда отсчитывается от нее. Иначе говоря, как в первом акцентном типе, так и во втором, иктус принадлежит корневой морфеме.

Иная ситуация обнаруживается во множестве с. В дериватах от имен а.п. *c* со II классом суффиксов акцентный тип деривата повторяет акцентный тип производящего. Однако "передается" лишь сам принцип подвижности акцента, конкретная же форма движения акцента ("акцентная кривая") полностью определяется морфологической структурой полученного слова, конкретным набором морфов окончаний. В производных лишь повторяется то, что в менее явном виде представлено уже в производных именах, в которых а.п. *c* предстает не как единый четко определяемый тип чередования акцентных контуров (единая "акцентная кривая"), а как класс "акцентных кривых" дополнительно распределенных по типам основ, т.е. по типам наборов морфов окончаний (основообразующий элемент в данном случае следует отнести к морфу окончания). Поскольку в дериватах одна и та же корневая морфема попадает в различные морфологические образования, т.е. в окружение разных наборов морфов окончаний, постольку здесь четко проступает факт, неявно присутствующий уже в производных, что связь иктуса с корневой морфемой в данной акцентной парадигме может быть определена лишь как чисто отрицательная, т.е. в данном случае можно сказать только, что иктус не принадлежит корневой морфеме. Естественно, что иктус в этом классе дериватов не принадлежит и суффиксальной морфеме, так как не она определяет выбор "акцентной кривой".

В дериватах от имен а.п. *c* с I классом суффиксов наблюдается два акцентных типа, оба с колонным ударением: тип с насуффиксальным акутовым ударением (аналог а.п. *a*) и тип с конечным колонным ударением (аналог а.п. *b*). Выбор этих типов полностью определен характером суффикса: если (последний) слог суффиксов содержит акутированный гласный, дериват получает первый тип ударения (насуффиксальное акутовое), если (последний) слог суффикса содержит в себе один из кратких гласных *ь*, *ъ*, *о* или долгий гласный с несокращающейся долготой (соответствующий балтийскому циркумфлектированному гласному), дериват получает второй тип ударения (колонное конечное).

Если к этому добавить, что при вторичном словообразовании дериваты с суффиксом I класса ведут себя так же, как производные слова а.п. *a* и а.п. *b*, т.е. просто передают свой иктус вторичному деривату, то аналогия между акцентными парадигмами *a* и *b* и акцентными типами производных от имен а.п. *c* с I классом суффиксов будет полной.

Итак, в данном классе дериватов иктус принадлежит суффиксальной морфеме, а его место определяется теми же факторами, что и место иктуса в именах а.п. *a* и а.п. *b*: акутированностью и циркумфлектированностью (соответственно, краткостью) гласного последнего слога этой морфемы.

На данном этапе анализа обнаруживается неравноценность трех славянских акцентных парадигм (*a*, *b*, *c*)³⁷. Две первых (*a*, *b*) объединяются единым принципом принадлежности акцента (иктуса) корневой (соответственно, деривационной) морфеме и противопоставляются акцентной парадигме *c*, в которой акцент (иктус) не принадлежит корневой (и, соответственно, деривационной) морфеме. С другой стороны, обнаруживается явное дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* по отношению к просодической характеристике слога корневой (соответственно, деривационной) морфемы, которой принадлежит иктус.

4.1. Это дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b*, еще более явно проступает в акцентной системе праславянского глагола. Для рассмотрения реконструированных акцентных парадигм презентных основ тематических глаголов³⁸ эти основы могут быть сгруппированы следующим образом: 1) основы с корнями, оканчивающимися на гласные, дифтонги или сонанты (включая *у*), иначе говоря, класс основ с корнями, оканчивающимися на нешумные; 2) основы с корнями, оканчивающимися на шумные согласные.

Основы на нешумные естественно делятся на две группы: I группа — корни на плавный и носовой, II группа включает все остальные типы (гласные, *ж*, *у*); в каждой группе глаголы распределяются на две подгруппы (A, B) по отсутствию или наличию аористой (инфинитивной) основы на *-a*³⁹ (см. табл. 17).

Очевидно, что распределение а.п. *a* и а.п. *b* в первой группировке основ лежит буквально на поверхности. В то время как а.п. *c* включает в свой состав разнообразные виды корней, в том числе корни, имевшие "балто-славянский" акцент, а.п. *a* и а.п. *b* четко распределяются: а.п. *a* обнаруживается исключительно у основ с корнями на долгий гласный (и,

³⁷ Здесь термин "акцентные парадигмы" употребляется расширительно, т.е. включая в а.п. *a* и а.п. *b* дериваты от имен а.п. *c* с I классом суффиксов, а в а.п. *c* — дериваты от имен а.п. *c* со II классом суффиксов.

³⁸ Под тематическими глаголами понимаются глаголы с презентными основами на *-e-*, *-je-* и *-le-*.

³⁹ По характеру отношения между презентной и аористой основами корень **zou-* в качестве исключения к основному принципу деления на группы включается в группу I B.

Презентные основы тематических глаголов с корнями
на нешумный

a.п.	a	b	c
1	-	1. žbrjǫ, žbr(j)ětb	1. žbrq, žbretb
I	-	2. tbr(j)ǫ, tbr(j)ětb	2. stbrq, stbretb
A	-	3. žbn(j)ǫ, žbn(j)ětb	3. pbrq, pbretb
-	-	4. mbrǫ, mbrětb	4. dbrq, dbretb
-	-	5. dbrǫ, dbrětb	5. skvbrq, skvbretb
-	-	6. žbrǫ, žbrětb	6. mbrq, mbretb
-	-	7. žbrǫ, žbrětb	7. pbrq, pbretb
-	-	8. -čbrǫ, -čbrětb	8. tbrq, tbrětb
-	-	9. meljǫ, meljětb	9. klbrq, klbretb
-	-	10. koljǫ, koljětb	-
-	-	11. borjǫ, borjětb	-
-	-	12. poljǫ, poljětb (1)	-
-	-	13. poljǫ, poljětb (2)	-
-	-	14. porjǫ, porjětb	-
1	-	1. sbrjǫ, sbrjětb	1. žbrq, žbretb
I	-	2. ser(j)ǫ, ser(j)ětb	2. rbrq, rbretb
B	-	3. stenjǫ, stenjětb	3. žbrq, žbretb
-	-	4. jemljǫ, jemljětb	4. pbrq, pbretb
-	-	5. steljǫ, steljětb	5. dbrq, dbretb
-	-	6. golgoljǫ, golgoljětb	6. bbrq, bbretb
-	-	7. ženǫ, ženětb	7. dr(j)q, or(j)ětb

a.п.	a	b	c
1	1. dījq, dījětb	-	1. lījq, lījětb
I	2. šījq, šījětb	-	2. gnījq, gnījětb
A	3. -čījq, -čījětb	-	3. vījq, vījětb
-	4. mījǫ, mījětb	-	4. pījq, pījětb
-	5. krījǫ, krījětb	-	5. pōjq, pojětb
-	6. rījǫ, rījětb	-	6. slōvq, slovětb
-	7. dūjq, dūjětb	-	7. plōvq, plovětb
-	8. -ūjq, -ūjětb	-	8. trōvq, trovětb
-	9. čūjq, čūjětb	-	9. rōvq, rovětb
-	10. znājq, znājětb	-	10. kōvq, kovětb
-	11. grējq, grējětb	-	11. snōvq, snovětb
-	12. zrējq, zrējětb	-	12. žīvq, živětb
-	13. spējq, spējětb	-	13. pēlvq, pelvětb
-	14. sējq, sējětb	-	14. žījq, žijětb
1	1. pljūjq, pljūjětb	-	1. dljūjq, dljūjětb
I	2. sūjq, sūjětb	-	2. kljūjq, kljūjětb
B	3. zējq, zējětb	-	3. kūjq, kujětb
-	4. rējq, rējětb	-	4. trūjq, trujětb
-	5. vējq, vējětb	-	5. snūjq, snujětb
-	6. sējq, sējětb	-	6. žūjq, žujětb
-	7. grējq, grējětb	-	7. lējq, lējětb
-	8. spējq, spējětb	-	8. smējq, smějětb
-	9. lūjq, lūjětb	-	9. blējq, blējětb
-	10. tūjq, tūjětb	-	10. dējq, dějětb
-	11. būjq, būjětb	-	11. dūjq, dūjětb
-	12. kūjq, kūjětb	-	12. čūjq, čujětb
-			13. trūjq, trujětb
-			14. xūjq, xujětb
-			15. mūjq, mujětb
-ne-	1. dūnq, dūnětb	-	1. pō-menq, po-menětb
-	2. zīnq, zīnětb	-	2. mīnq, mīnětb
-	3. rīnq, rīnětb	-	3. vīnq, vīnětb
-	4. pljūnq, pljūnětb	-	4. līnq, līnětb
-	5. sūnq, sūnětb	-	5. pō-vīnq, po-vīnětb
-	6. lūnq, lūnětb	-	6. pljūnq, pljūnětb
-	7. pōlnq, pōlnětb	-	7. mānq, mānětb

соответственно, первоначальный дифтонг), а.п. *b* наблюдается лишь у основ с кратким гласным. Из всей массы корней а.п. *a* лишь для корня **-u-* < **-au-* можно предполагать "балто-славянский" циркумфлекс, ср. лит. *aũti*, лтш. *aut* 'обувать': естественно, что этот единичный случай мены интонации (а следовательно, и парадигмы) можно объяснить аналогией.

Итак, для презентных основ с корнями на нешумные, в сущности, релевантно разделение на два акцентных типа: "подвижный" (а.п. *c*) и "неподвижный" (а.п. *a* и а.п. *b*), где два варианта "неподвижного" типа распределяются в зависимости от просодического характера корня.

Вторая группировка презентных основ (основы с корнями на шумные) существенно отличается от первой по своим дистрибутивным характеристикам. Если в первой группировке строение основы фактически не влияло на выбор двух основных акцентных типов, то в основах на шумный распределение подвижного и неподвижного акцентных типов зависит в основном от строения презентной основы: подавляющее число тематических основ на *-e-* идет по подвижному типу (а.п. *c*), тогда как *j*-praesentia и инхоативные глаголы на *-ne-* сплошь относятся к неподвижному акцентному типу (а.п. *a* и а.п. *b*). Исключение составляют 11 глаголов на *-e-* (*u̇br̃zēt̃*, *l̃ēzēt̃*, *p̃ādet̃*, *kr̃ādēt̃*, *j̃ēdet̃*, *s̃ēdet̃*, *b̃ōdet̃*, *-r̃ēt̃(j)et̃*, *l̃ēzēt̃*, *mõžēt̃*, *j̃dēt̃*), которые относятся к неподвижному типу; но это исключение лишь подтверждает правило: большинство этих глаголов показывают особенности в строении основы, выделяющие их из группы "нормальных" тематических презентных основ: глаголы *s̃ēdet̃*, *l̃ēzēt̃*, *b̃ōdet̃*, *-r̃ēt̃(j)et̃* обнаруживают древний инфикс *-n-*; у основ *j̃dēt̃*, *kr̃ādēt̃*, *j̃ēdet̃* и *b̃ōdet̃* этимологический анализ вскрывает дентальный суффикс *-d(h)-*. В целом эта группа выглядит как реликтовая и ее представители постепенно переходят в тип *c* или заменяются основами на *-ne-* или *-je-*.

В этой небольшой реликтовой группе глаголов наличествует распределение, с которым мы встречались выше: девять глаголов, показывающих славянский акцент⁴⁰, относятся к а.п. *a*, два краткосложных глагола (*mõžēt̃*, *j̃dēt̃*) имеют а.п. *b*. В подвижном акцентном типе мы встречаем достаточно большое количество основ с "балто-славянским" акцентом, который выявляется как внешним сравнением, так и приемами внутренней реконструкции: 1. *pr̃ēd̃q̃*, 2. *m̃ēl̃z̃q̃*, 3. *gr̃ūz̃q̃*, 4. *kl̃ād̃q̃*, 5. *st̃ērg̃q̃*, 6. *p̃āz̃q̃*, 7. *str̃īg̃q̃*, 8. *s̃ēk̃q̃* и, вероятно, 9. *p̃ēl̃z̃q̃*. Наряду с этими основами в данный акцентный класс входят многочисленные основы с первоначальным

циркумфлексом и с краткостью.

Распределение акцентных парадигм неподвижного типа у глаголов на *-je-* и *-ne-* происходит по тому же принципу: первично акутированные основы получают а.п. *a*, первично циркумфлектированные и краткостные — имеют а.п. *b*.

I. Презентные основы на *-je-*

A. Акцентная парадигма *a*

(а) Глаголы, у которых предполагается "балто-славянский" акцент на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра и А. Беценбергера: 1. *r̃ēz̃j̃q̃*, 2. *po- j̃ās̃j̃q̃*, 3. *m̃āz̃j̃q̃*, 4. *pl̃āč̃j̃q̃*, 5. *j̃ās̃j̃q̃* 'еду', 6. *t̃r̃z̃j̃q̃*, 7. *k̃āsl̃j̃q̃*, 8. *st̃br̃č̃j̃q̃*.

(б) Группа глаголов с удлинением *ь* и *ѣ* (полученные в результате этого удлинения долгие монофтонги *ū* < *ũ* и *ī* имели, по-видимому, изначально акутовую интонацию, следуя принципу Ф. де Соссюра): 9. *s̃ūp̃j̃q̃*, 10. *m̃ūč̃j̃q̃*, 11. *sm̃ūč̃j̃q̃*, 12. *t̃ūč̃j̃q̃*, 13. *s̃ūs̃j̃q̃*, 14. *pr̃ūs̃č̃j̃q̃*, 15. *br̃ūz̃z̃j̃q̃*, 16. *st̃īz̃j̃q̃*.

Эта вторая группа глаголов включает ряд дескриптивных основ, у которых интонационная характеристика, вероятно, колебалась. Кроме того, наличие вариантов с нормальной огласовкой корня могло влиять на акцентную парадигму. Этим, возможно, объясняются значительные отклонения в западно-славянских языках, ср. 1. чеш. *sm̃ýkati*, словц. *sm̃ýkat'*; 2. чеш. *t̃ýkati se*, словц. *t̃ýkat' se*; 3. чеш. *pr̃ýskati*; 4. чеш. *br̃ýzhati*, словц. *br̃ýzgat'*.

B. Акцентная парадигма *b*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркумфлекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра: 1. *pl̃s̃j̃q̃*, 2. *ūz̃j̃q̃*, 3. *zid̃j̃q̃*, 4. *l̃ēč̃j̃q̃*, 5. *sm̃uč̃j̃q̃*, 6. *ž̃ēd̃j̃q̃*, 7. *rist̃j̃q̃*, 8. *kr̃ēt̃j̃q̃*, 9. *str̃uz̃j̃q̃*, 10. *suč̃j̃q̃*, 11. *ntz̃j̃q̃*, 12. *č̃erp̃j̃q̃*, 13. *str̃ēč̃j̃q̃*, 14. *s̃č̃tp̃j̃q̃*, 15. *dr̃ist̃j̃q̃*, 16. *s̃ēz̃j̃q̃*, 17. *u̇z̃j̃q̃*.

(б) Глаголы с краткими гласными в корне: 18. *glod̃j̃q̃*, 19. *č̃es̃j̃q̃*, 20. *zob̃j̃q̃*, 21. *klep̃j̃q̃*, 22. *loč̃j̃q̃*, 23. *l̃z̃j̃q̃*, 24. *met̃j̃q̃*, 25. *plesč̃j̃q̃*, 26. *r̃z̃j̃q̃*, 27. *tes̃j̃q̃*.

(с) Глаголы с *a* и *ě* в корне, возникшими в результате удлинения *o*, *e*: 28. *skač̃j̃q̃*, 29. *xap̃j̃q̃*, 30. *xram̃j̃q̃*, 31. *mač̃j̃q̃*, 32. *kaz̃j̃q̃*, 33. *dr̃ēm̃j̃q̃*, 34. *strad̃j̃q̃*.

Таким образом, хотя наличие групп А (б) и В (с) несколько маскирует первоначальные отношения, дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* по просодической характеристике корня в этом классе глаголов достаточно очевидно.

⁴⁰ у восьми глагольных основ акцент объясняется первично долготным слоговым компонентом, у глагола *l̃ēzēt̃* акутовая интонация возникла, вероятно, в результате инфиксации, ср. аналогичные случаи в балтийских.

A. Акцентная парадигма a

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский акут на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соскура или А. Беценбергера: 1. *uŷknŷ*, 2. *mĕĕknŷ*, 3. *mĕrkknŷ*, 4. *brĕĕknŷ*, 5. *klĕĕknŷ*, 6. *prĕĕgnŷ*, 7. *mĕrznŷ*, 8. *kŷsnŷ*, 9. *vĭsnŷ*, 10. *tĭznŷ*, 11. *stŷgnŷ*, *stŷĕnŷ*, 12. *gĕsnŷ*.

(b) Глаголы с удлинением ь и ъ: 13. *gŷbnŷ*, 14. *stĭgnŷ*, 15. *nĭknŷ*.

B. Акцентная парадигма b

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркумфлекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соскура: 1. *grĕznŷ*, 2. *tŷrpnŷ*, 3. *zĕknŷ*, 4. *zĕpnŷ*, 5. *slĕĕknŷ*, 6. *prĕgnŷ*, 7. *mĕknŷ*, 8. *tĕgnŷ*, 9. *vĕznŷ*.

(b) Глаголы с краткими гласными: 10. *topnŷ*, 11. *ĕxnŷ*, 12. *toknŷ*, 13. *slŷpnŷ*, 14. *ĕĕpnŷ*, 15. *ĕrpnŷ*, 16. *zŷrpnŷ*, 17. *zĕxnŷ*, 18. *gŷbnŷ*, 19. *xrŷpnŷ*.

Так как это же распределение акцентных парадигм неподвижного типа обнаруживается и у глаголов на -t- (итеративной и каузативной групп)⁴¹, а акцентные типы производных повторяют распределение акцентных парадигм производящих имен, то установленное распределение прослеживается фактически на всем реконструируемом для праславянского корпуса глагольных слов.

Систему порождения акцентных типов глагольных категорий для первой группировки глагольных корней представлена в табл. 17.

Сравнение системы порождения а.п. категорий глагола с системой порождения акцентных типов производных показывает их специфическое сходство. В глагольной системе действует правило, согласно которому категории глагола получают а.п., определяемую акцентной парадигмой презенса, категории, которая принимается в качестве начальной. Очевидно, что это правило может быть сопоставлено с основным принципом порождения акцентных типов производных, по которому акцентный тип деривата выбирается в зависимости от а.п. производящего⁴².

⁴¹ Среди около полусотни глаголов неподвижного акцентного типа этих групп лишь три *trĕujŷ*, *dĕujŷ*, *pĕljŷ* обнаруживают долгий монофтонг при а.п. b, однако эта долгота, по-видимому, позднего происхождения (ср. рефлексацию вторичных долготных a в j-итеративах).

⁴² Некоторая условность выбора начала описания в системе глагола (в отличие от большей определенности в этом отношении в системе словообразования) несколько не ослабляет изоморфизм систем. Характерно, что даже ломка этих систем в славянских языках происходит сходным образом.

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип	
		а.п. a	а.п. b	а.п. c	
Презентная основа	Praesens	I A	- - -	<i>ŷmŷ, ŷmĕtŷ</i> <i>ŷnŷ, ŷnĕtŷ</i> <i>tŷrŷ, tŷrĕtŷ</i>	<i>mĕrŷ, mĕretŷ</i> <i>pĕnŷ, pĕnetŷ</i> <i>stĕrŷ, stĕretŷ</i>
		I B	-	<i>serŷ, serĕtŷ</i>	<i>zŷvŷ, zŷvetŷ</i>
		II A	<i>bĭjŷ, bĭjetŷ</i> <i>mŷjŷ, mŷjetŷ</i>	- -	<i>vĭjŷ, vĭjetŷ</i> <i>slŷvŷ, slŷvetŷ</i>
		II B	<i>sŷjŷ, sŷjetŷ</i> <i>sĕjŷ, sĕjetŷ</i>	- -	<i>kŷjŷ, kŷjetŷ</i> <i>lĕjŷ, lĕjetŷ</i>
	Действ. прич.	I A	- - -	<i>ŷmŷj, ŷmŷjtŷj</i> <i>ŷnŷj, ŷnŷjtŷj</i> <i>tŷrŷj, tŷrŷjtŷj</i>	<i>mĕrŷj, mĕrŷjtŷj</i> <i>pĕnŷj, pĕnŷjtŷj</i> <i>stĕrŷj, stĕrŷjtŷj</i>
		I B	-	<i>serŷj, serŷjtŷj</i>	<i>zŷvŷj, zŷvŷjtŷj</i>
		II A	<i>bĭjĕ, bĭjŷjtŷj</i> <i>mŷjĕ, mŷjŷjtŷj</i>	- -	<i>vĭjĕ, vĭjŷjtŷj</i> <i>slŷvŷj, slŷvŷjtŷj</i>
		II B	<i>sŷjĕ, sŷjŷjtŷj</i> <i>sĕjĕ, sĕjŷjtŷj</i>	- -	<i>kŷjĕ, kŷjŷjtŷj</i> <i>lĕjĕ, lĕjŷjtŷj</i>
Инфинитивная основа	I A	Инф.	- <i>ŷĕti ~ ŷĕtŷ</i> <i>tĕrti ~ tĕrtŷ</i>	<i>ŷeti ~ (ŷĕtŷ)</i> - -	<i>merti ~ mĕrtŷ</i> <i>pĕti ~ pĕtŷ</i> <i>sterti ~ stĕrtŷ</i>
		Аорист	- <i>ŷĕstŷ, ŷĕ</i> <i>tĕrstŷ, tĕr</i>	<i>ŷestŷ, (ŷĕtŷ)</i> - -	<i>merxŷ, mĕrtŷ</i> <i>pĕstŷ, pĕtŷ</i> <i>sterxŷ, stĕrtŷ</i>
		l-причастие	- <i>ŷĕltŷ, ŷĕlta</i> <i>tĕrltŷ, tĕrlta</i>	<i>(ŷĕltŷ), ŷĕlta</i> - -	<i>mĕrltŷ, mĕrlta</i> <i>pĕltŷ, pĕlta</i> <i>stĕrltŷ, stĕrlta</i>
	Действ. прич. прош. вр.	-	-	<i>ŷmŷtŷ, ŷmŷtŷsi</i> <i>ŷnŷtŷ, ŷnŷtŷsi</i> <i>tŷrtŷ, tŷrtŷsi</i>	<i>mĕrtŷ, mĕrtŷsi</i> <i>pĕntŷ, pĕntŷsi</i> <i>stĕrtŷ, stĕrtŷsi</i>
		Страд. прич. прош. вр.	- <i>ŷĕtŷtŷ, ŷĕtata</i> -	<i>(ŷĕtŷtŷ), ŷĕtata</i> - <i>tŷrĕntŷ, tŷrĕnta</i>	- <i>pĕtŷtŷ, pĕtata</i> <i>stĕrtŷtŷ, stĕrtata</i>

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип		
		а.п. а	а.п. b	а.п. с		
Инфинитивная основа	I B	Инф. ~ супин	-	zvāti ~ zvuat̃	zvāti ~ zvuat̃	
		Аорист	-	zvāx̃, zvā	zvāx̃, zva	
		l-прич.	-	zvālṽ, zvāla	zval̃, zvalā	
		Действит. прич. прош. вр.	-	zvālṽ, zvālṽsi	zval̃, zval̃si	
		Страдат. прич. прош. вр.	-	zvālṽ, zvālṽa	zval̃, zvalā	
	II A	Инф. ~ суп.	bīti ~ bīt̃ mūt̃i ~ mūt̃	-	vīti ~ vīt̃ sluti ~ slūt̃	vīti ~ vīt̃ sluti ~ slūt̃
		Аорист	bīx̃, bī mūt̃x̃, mūt̃	-	vīx̃, vīt̃ slux̃, slū	vīx̃, vīt̃ slux̃, slū
		l-прич.	bīlṽ, bīlṽa mūt̃lṽ, mūt̃lṽa	-	vīlṽ, vīlṽa slūlṽ, slūlṽa	vīlṽ, vīlṽa slūlṽ, slūlṽa
		Действит. прич. прош. вр.	bīlṽ, bīlṽsi mūt̃lṽ, mūt̃lṽsi	-	vīlṽ, vīlṽsi slūlṽ, slūlṽsi	vīlṽ, vīlṽsi slūlṽ, slūlṽsi
		Страдат. прич. прош. вр.	-	bīlṽ, bīlṽa mūt̃lṽ, mūt̃lṽa	vīlṽ, vīlṽa *slūlṽ, *slūlṽa	vīlṽ, vīlṽa *slūlṽ, *slūlṽa
II B	Инф. ~ суп.	- sējati ~ sējat̃	sovāti ~ sovāt̃	kovāti ~ kdvat̃ lṽjāti ~ lṽjat̃	kovāti ~ kdvat̃ lṽjāti ~ lṽjat̃	
	Аорист	- sējax̃, sēj	sovāx̃, sovā	kovāx̃, kdva lṽjāx̃, lṽja	kovāx̃, kdva lṽjāx̃, lṽja	
	l-прич.	- sējat̃, sējat̃a	sovālṽ, sovālṽa	kdvat̃, kovat̃ lṽjat̃, lṽjat̃a	kdvat̃, kovat̃ lṽjat̃, lṽjat̃a	

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип	
		а.п. а	а.п. b	а.п. с	
Инфинитивная основа	II B	Действит. прич. прош. вр.	- sējat̃, sējat̃si	sovālṽ, sovālṽsi -	kdvat̃, kovat̃si lṽjat̃, lṽjat̃si
		Страдат. прич. прош. вр.	- sējat̃, sējat̃a	sovālṽ, sovālṽa -	kdvat̃, kovat̃a lṽjat̃, lṽjat̃a

То определение а.п. а и b, которое выявилось в системе порождения акцентных типов производных, для глагольной системы очевидно уже в начале описания. А.п. а в глаголе — это акцентный тип с постоянным ударением на корне, а.п. b — акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. В обоих а.п. иктус соотнесен с корнем и может быть определен как принадлежащий корню. Тональная характеристика ударения в а.п. а — акут⁴³, появление которого предопределяется спецификой структуры корня, реконструируемой на балто-славянском уровне. Тональная характеристика ударения в а.п. b определяется характером слога, на который оно падает, т.е. слога, следующего за корнем. Хотя установление первоначальной просодической характеристики этого слога в ряде случаев затруднительно, однако независимость просодических характеристик слогов, непосредственно следующих за корнем, от акцентной парадигмы достаточно очевидна. Иктус и в данном случае просто "налагается" на тональный контур, следующего за корнем слога.

Отношения в столбце с схемы порождения а.п. категорий глагола явно изоморфны отношениям выбора акцентных типов производных от имен а.п. с.

Аналогичность механизма порождения акцентных типов действительного причастия настоящего времени, l-причастия, действительного причастия прошедшего времени, t-причастия закономерностям порождения акцентных типов дериватов с суффиксами II класса лежит буквально на поверхности (см. табл. 19).

⁴³ Проблема "перерождения" акута в "новый циркумфлекс" на данном уровне реконструкции не рассматривается, что относится и к именной реконструкции.

	Презенс	Действ. прич. наст. вр.	l-прич.	Действ. прич. прош. вр.	t-прич.
Sg.	1 <i>vī jə</i> 2 <i>vī jəšb̥</i> 3 <i>vī jət̥b̥</i>	m. <i>vī jə</i> f. <i>vī jət̥ jī</i> n. <i>vī jə</i>	m. <i>vī l̥b̥</i> f. <i>vī l̥ā</i> n. <i>vī l̥o</i>	m. <i>vī v̥b̥</i> f. <i>vī v̥b̥šī</i> n. <i>vī v̥b̥</i>	m. <i>vī t̥b̥</i> f. <i>vī t̥ā</i> n. <i>vī t̥o</i>
Pl.	1 <i>vī jə t̥b̥</i> и т.п.	m. <i>vī jət̥ jə</i> и т.п.	m. <i>vī l̥i</i> и т.п.	m. <i>vī v̥b̥šē</i> и т.п.	m. <i>vī t̥i</i> и т.п.

Характер "передачи" подвижности акцента в этих примерах очевиден: форма кривой "вторичных" категорий никоим образом не связана с формой кривой в начальной категории. Место иктуса во всех этих словоформах никак не определяется ни корневой морфемой, ни формообразовательными суффиксами, т.е. иктус не принадлежит ни корневой, ни суффиксальной морфемам. Единственный способ точно описать данный класс акцентных кривых — это перечислить все окончания, на которые падает иктус. Во всех таких случаях можно считать, что иктус принадлежит окончанию, так как он устойчиво закреплен за ним⁴⁴. Те окончания, на которые не падает иктус, подобно всем остальным морфемам этих словоформ, определяют место иктуса чисто отрицательно, т.е. о данных словоформах можно сказать лишь то, что иктус в них не принадлежит окончанию, равно как и любой из морфем, составляющих эту словоформу. Иными словами, эти словоформы обладают морфонологическим статусом непринадлежности акцента ни одной из составляющих их морфем, что резко выделяет их как из числа словоформ а.п. с, так и из числа словоформ неподвижных акцентных типов. Как было показано выше, этому морфонологическому статусу данных словоформ на фонологическом уровне соответствовал их статус фонологической безударности.

Вопрос о том, как рассматривать те категории, где у определенных лексем в столбце с появляется акутовое ударение (инфинитив—супин, аорист), решается сопоставлением акцентовки в группах II A и II B, которое показывает, что иктус в этих формах не может считаться принадлежащим корневой морфеме, он должен быть определен как расположенный на элементе, предшествующем окончанию, и попадает на корень лишь в том случае, когда последний является таким элементом.

Место иктуса в столбце группы II B не может быть объяснено в данной выборке примеров тональной характеристикой корня на "балто-

⁴⁴ Это менее очевидно в именной флексии, где акцентологический статус тождественных, по-видимому, окончаний в ряде случаев мог зависеть от типа основы.

славянском" уровне, так как просодически корни в этом столбце тождественны корневым морфемам в столбце группы II A, т.е. акутированы, согласно правилу Ф. де Соссюра, как восходящие к долгому монофтонгу.

Таблица 20

Группа II A	Группа II B
1. <i>dāti; dāx̥, dāšə</i>	1. <i>dajāti; dajāx̥, dajāšə</i>
2. <i>būti; būx̥, būšə</i>	2. <i>majāti; majāx̥, majāšə</i>
3. <i>gnīti; gnīx̥, gnīšə</i>	3. <i>trajāti; trajāx̥, trajāšə</i>
4. <i>līti; līx̥, līšə</i>	4. <i>čajāti; čajāx̥, čajāšə</i>
5. <i>pīti; pīx̥, pīšə</i>	5. <i>blējāti; blējāx̥, blējāšə</i>
6. <i>zīti; zīx̥, zīšə</i>	6. <i>dējāti; dējāx̥, dējāšə</i>

Данная выше характеристика такого вида акцентовки, в сущности, тождественна утверждению, что в этой группе форм иктус принадлежит окончанию, но сдвинут с него при каких-то условиях. Таким условием не может считаться "балто-славянский" акут. Это показывает подробный разбор примеров на уровне балто-славянской реконструкции, в результате которого обнаруживается, что у большинства корней на плавные и носовые (группа I A), входящих в подвижный акцентный тип и образующих формы инфинитива и сигматического аориста с конечным ударением, на "балто-славянском" уровне приходится реконструировать, согласно с правилом А.Бецценбергера, не циркумфлекс, а акут, подтверждаемый и балтийскими соответствиями. Акут (по тому же правилу А.Бецценбергера) должен быть восстановлен также и у *slu-* — одного из двух глагольных корней на *-u-*, образовывавших инфинитивы с конечным ударением⁴⁵.

I. "Балто-славянский" акут: 1. *zerti* (<*g^herə-ti-), 2. *derti* (<*derə-ti-), 3. *sterti* (<*sterə-ti-), 4. *perti* (<*(s)perə-ti-), 5. *pəti* (<*penə-ti-), 6. *təti* (<*temə-ti-), 7. *sluti* (<*kleuə-ti-).

II. "Балто-славянский" циркумфлекс: 1. *merti* (<*mer-ti-), 2. *pluti* (<*pleu-ti-).

Основы подвижного акцентного типа, в которых в формах инфинитива и сигматического аориста обнаруживается акутовое ударение на слоге, предшествующем окончанию, по и.-е. просодическим характеристикам кор-

⁴⁵ Ударение *sluti*, *pluti* восстанавливается по старословацким долготным рефлексам у этих инфинитивов, отмеченным в словаре А.Бернолака: *slút'* IV, 3019; *plút'* III, 2141 (*plút'i* III, 2142); при *kut'* II, 1142; *žut'* V, 4414; *čut'* I, 311; *pl'ut* III, 2141. Ср. у Ю.Крижанича: сльт (сльти) Гр. 87, плът (плъти) Гр. 87, с распространением этой же акцентовки *trūti*: тръти Гр. 89, 214. Ср. также др.-русск. *переплуті* (Stang 1957. P. 152).

ня (и, соответственно, вообще элемента, предшествующего окончанию) можно разделить на три группы:

I. Основы с и.-е. долгим монофтонгом в корне (или, соответственно, суффиксе): 1. *dāti* (< *dō-ti-); 2. глаголы с инфинитивной основой на -ā < и.-е. *ā (группа I B: *zvāti*, *rvāti*, *ṣrāti*, *ṣrāti*, *dvāti*, *dvāti*, *orāti*; группа II B: *bljvāti*, *kljvāti*, *kovāti*, *trovāti*, *snovāti*, *ṣvāti*, *ljāti*, *smjāti*, *blejāti*, *dějāti*, *dajāti*, *čajāti*, *trajāti*, *xajāti*, *majāti*).

II. Основы с и.-е. долгим слоговым сонантом в корне, представляющие собой в "классических" схемах и.-е. аблаута нулевую ступень "баз" двух типов: "тяжелой двуслоговой базы" и "базы с долгим дифтонгом" (СгНС и СНгС в ларингалистских интерпретациях, где С - консонант, Н - ларингал, а г - любой сонант в слоговом варианте): 1. *bṛiti* (< *bhū-ti-), 2. *pṛiti* (< *pī-ti-), 3. *vṛiti* (< *vī-ti-), 4. *ṣṛiti* (< *ṣī-ti-).

III. Основы с и.-е. долгим дифтонгом: 1. *līti* (< *lēi-ti-), 2. *kūti* (< *kōu-ti-), 3. *rjūti* (< *rēu-ti-), 4. *snūti* (< *snōu-ti-), 5. *trūti* (< *trōu-ti-), 6. *ṣūti* (< *ṣōu-ti-).

Таким образом, прослеживаются достаточно четкие позиции распределения конечного и предконечного акцента рассматриваемых форм подвижного акцентного типа:

Таблица 21

Характер элемента, предшествующего окончанию	и.-е. краткие дифтонги	и.-е. сочетания с *э	и.-е. долгие монофтонги	и.-е. долгие дифтонги и долгие сонанты
Место иктуса				
Иктус на окончании	-eṽ- -er-	-eṽə- -erə- -enə- -emə-	-	-
Иктус на элементе, предшествующем окончанию	-	-	-ā- -ō- -ū- -ī-	-āṽ- -ōṽ- -ēṽ- -ēiṽ-

Тот факт, что установленные позиции полностью идентичны позициям, в которых действовал или, соответственно, не действовал закон Хирта, и сама специфичность данных позиций, по-видимому, неизбежно заставляют признать, что в обоих случаях мы встречаемся с одним и тем же явлением, выразившимся в ретракции конечного акцента на предшест-

вующий слог, если его слогаобразующий отрезок был представлен долгим монофтонгом, долгим сонантом или долгим дифтонгом.

Иными словами, на какой-то весьма ранней (в силу специфичности позиций) стадии нужно предполагать процесс, внесший ряд существенных деформаций в до этого достаточно единообразный набор акцентных кривых подвижного акцентного типа:

Таблица 22

Формы	Состояние до действия закона Хирта	Состояние после действия закона Хирта
inf.	<i>dati</i> , <i>dajati</i>	> <i>dāti</i> , <i>dajāti</i>
sup.	<i>dāt̄</i> , <i>dājat̄</i>	> <i>dāt̄</i> , <i>dājat̄</i>
aor. sg.	1 <i>dast̄</i> , <i>dajast̄</i>	> <i>dāst̄</i> , <i>dajāst̄</i>
	2-3 <i>dāt̄</i> , <i>dājat̄</i> (t̄)	> <i>dāt̄</i> , <i>dājat̄</i> (t̄)
	pl. 2 <i>dast̄e</i> , <i>dajast̄e</i>	> <i>dāst̄e</i> , <i>dajāst̄e</i>
3 <i>dast̄e</i> , <i>dajast̄e</i> ...	> <i>dāst̄e</i> , <i>dajāst̄e</i> ...	

^ — начальное ударение словоформ, морфологически и фонологически безударных. Реконструкция условна.

Очевидно, этот же процесс создал различия в акцентных кривых а.п. с -i- и -nq- глаголов:

Таблица 23

		i-глаголы	nq-глаголы
"Инф.~супин"	inf.	<i>avīti</i> , <i>gubīti</i>	<i>romēnqti</i> , <i>minqti</i>
	sup.	<i>āvīt̄</i> , <i>gūbīt̄</i>	<i>ṛōmēnq̄t̄</i> , <i>mīnq̄t̄</i>
Аорист	Sg. 1	<i>avīx̄</i> , <i>gubīx̄</i>	<i>romēnqx̄</i> , <i>minqx̄</i>
	2-3	<i>āvī</i> , <i>gūbī</i>	<i>ṛōmēnq̄</i> , <i>mīnq̄</i>
	Pl. 1	<i>avīxom̄</i> , <i>gubīxom̄</i>	<i>romēnqxom̄</i> , <i>minqxom̄</i>
	2 3	<i>avīste</i> , <i>gubīste</i> <i>avīṣe</i> , <i>gubīṣe</i>	<i>romēnq̄st̄e</i> , <i>minq̄st̄e</i> <i>romēnq̄ṣ̄e</i> , <i>minq̄ṣ̄e</i>

Сопоставление условий, в которых выступают эти различия, с установленными выше условиями деформации и сохранения акцентных кривых

имени показывает их тождество.

Таким образом, подробный разбор условий, при которых в а.п. с появляется предконечное акутовое ударение или сохраняется конечное ударение, приводит к выводу, что акцентные кривые а.п. с, в которых наблюдается устойчивое акутовое ударение на элементе, предшествующем окончанию, являются закономерной модификацией ее "нормальных" кривых, возникшей в результате действия закона Хирта. Следовательно, во всех указанных категориях глагола механизм порождения акцентных типов аналогичен механизму порождения акцентных типов у дериватов с суффиксами II класса. Более того, выпадающими из реконструированной системы и требующими объяснения оказываются не эти категории, а причастия типа *vítľ, vítľ*, которые не обнаруживают форм с акутовым ударением на корне и тем отклоняются от нормальной рефлексации по закону Хирта. При оценке этого отклонения следует иметь в виду как возможность существования неучтенных просодических факторов, так и специфику морфологических парадигм данных форм. Все акцентные кривые со следами действия закона Хирта имеют акутовое ударение либо на корне, либо на суффиксе. В ряде именных парадигм при соответствующей структуре корня этот процесс строго фонетически должен был вызвать два рода словоформ с акутовым ударением: 1) на корне и 2) на суффиксе (долготном "тематическом" гласном основы). Такая "перегруженная" деформациями акцентная кривая при морфологизации должна была, естественно, испытывать тенденцию к устранению в пользу более простых форм. В производных именах она заменялась неподвижной а.п., в глаголе же, где действовало правило выбора акцентных типов, такая замена затруднялась "давлением" всей акцентной системы глагола, поэтому "перегруженная" деформациями акцентная кривая причастий была заменена обычной акцентной кривой а.п. с с акутовыми ударениями на "теме" в ряде падежных форм женского рода.

Выяснив, что иктус в формах с устойчивым ударением в подвижном акцентном типе соотносен с иными морфемами, чем в неподвижном, и его распределение обусловлено иными закономерностями, нежели те, которые регулируют отношения между а.п. а и b, следует возвратиться к неподвижному акцентному типу глаголов с корнями на нешумные, чтобы подробно рассмотреть одну деталь, отсутствующую в именных а.п. Это чередования а.п. а и b. По таблице порождения акцентных типов категорий глагола можно судить о наличии таких чередований, но в ней представлены лишь типовые формы. Чтобы выяснить позиции этих чередований, нужно проанализировать материал на уровне реконструкции отдельных словоформ.

При переходе от презенса к другим глагольным категориям наблюдаются два типа чередований: 1) а.п. а \Rightarrow а.п. b и 2) а.п. b \Rightarrow а.п. а, которые соотносены с глагольными группами и распределены следующим образом:

При переходе от презенса к другим глагольным категориям наблюдаются два типа чередований: 1) а.п. а \Rightarrow а.п. b и 2) а.п. b \Rightarrow а.п. а, которые соотносены с глагольными группами и распределены следующим образом:

Тип I (а.п. а \Rightarrow а.п. b)

Таблица 24

Группа II А

а.п. а	а.п. b
1. <i>bǐjetь, bǐti, bǐxь, bǐľь, bǐvь</i>	<i>bojěť</i>
2. <i>sǐjetь, sǐti, sǐxь, sǐľь, sǐvь</i>	<i>sověť</i>
3. <i>krǔjetь, krǔti, krǔxь, krǔľь, krǔvь</i>	<i>krvoěť</i>
4. <i>mǔjetь, mǔti, mǔxь, mǔľь, mǔvь</i>	<i>mověť</i>
5. <i>rǔjetь, rǔti, rǔxь, rǔľь, rǔvь</i>	<i>rověť</i>
6. <i>-ǔjetь, -ǔti, -ǔxь, -ǔľь, -ǔvь</i>	<i>-uvěť < -*ověť</i>

Чередование отсутствовало у глаголов этой же группы, но с иным способом образования страдательного причастия прошедшего времени:

1. *znǎjetь, znǎti, znǎxь, znǎľь, znǎvь, znǎť*;
2. *grějetь, grěti, grěxь, grěľь, grěvь, grěť* и под., а также, по-видимому, у глагола *čǔti*: *čǔjetь, čǔti, čǔxь, čǔľь, čǔvь, čǔjěť*⁴⁶.

⁴⁶ Для реконструкции акцентовки страдат. прич. у этой группы глаголов ср. 1. др.-русск. не *poznáno* (ном. sg. п., Чуд. 33¹), *poznáni* (ном. pl. м., ib. 123²), *poznánъ* (Хрон. 42; Уч. и Хитр. 10) и др. ~ кайк.-чак. XVII в. (Ю.Крижанич) *ne znáni* (ном. sg. м., Пол. 145), *ne znán* (Гр. 136¹), *znána* (ном. sg. f., Пол. 158), *ne znána* (ном. sg. f., ib. 79), *poznáni* (ном. pl. м., ib. 57, 66, 110) и др.; 2. русск. *soгрѣт*, f. *soгрѣта*, п. *soгрѣто* и под.; 3. кайк.-чак. XVII в. (Ю.Крижанич) *ǔǔjen* (Гр. 62¹, 90¹), *deverbat. ǔǔjenje* (ib. 90¹) при соответствующей акцентовке других форм этого глагола: *ǔǔjem, ǔǔti, ǔǔxь, ǔǔľь, ǔǔvьши* (ib. 90¹).

а.п. а	а.п. b
1. <i>sūjety</i>	<i>souāti, souāxь, souāь, souāь, souāь</i>
2. <i>pljūjety</i>	<i>pljūāti, pljūāxь, pljūāь, pljūāь, pljūāь</i>
3. <i>zējety</i>	<i>zōjāti, zōjāxь, zōjāь, zōjāь, zōjāь</i>
4. <i>brējety</i>	<i>brojāti, brojāxь, brojāь, brojāь, brojāь*</i>
5. <i>sējety (?)</i>	<i>sojāti, sojāxь, sojāь, sojāь, sojāь**</i>
6. <i>rējety</i>	<i>(?) rojāti, rojāxь, rojāь, rojāь, rojāь***</i>
* Ср. схрв. <i>brījēm, brījati</i> .	
** Ср. словен. <i>sījem, sijāti</i> 'сиять'.	
*** Ср. русск. <i>рѣю</i> ~ adj. <i>рѣян</i> < ртс. <i>*rōjāь</i>	

Чередование акцентных парадигм отсутствовало у следующих глаголов группы II B:

1. *sējety, sējati, sējaxь, sējaly, sējavy, sējāь;*
2. *vējety, vējati, vējaxь, vējaly, vējavy, vējāь;*
3. *grējety, grējati, grējaxь, grējaly, grējavy, grējāь;*
4. *spējety, spējati, spējaxь, spējaly, spējavy, spējāь;*
5. *kājety, kājati, kājaxь, kājaly, kājavy, kājāь;*
6. *bājety, bājati, bājaxь, bājaly, bājavy, bājāь;*
7. *lājety, lājati, lājaxь, lājaly, lājavy, lājāь;*
8. *tājety, tājati, tājaxь, tājaly, tājavy, tājāь;*
9. *rējety, rējati, rējaxь, rējaly, rējavy, rējāь* (последний глагол, возможно, существовал в этом виде уже в праславянском как замена более раннего **rējety* ~ **rojāti*).

Очевидно, что чередование а.п. а и b в этих группах глаголов связано с чередованием слогового состава корня. А.п. b появляется в том и только в том случае, когда вместо долгого гласного (первичного долгого монофтонга, аналогично, долгого сонанта или дифтонга) в корне возникает сочетание краткого гласного и неслогового сонанта⁴⁷. Иначе говоря, распределение иктуса в данных группах глаголов отражает такую синхронную ситуацию в просодической системе, при которой изменение в ударном слоге количества или какого-то иного просодического фактора, с ним связанного, механически меняло место иктуса, а именно, замена в

⁴⁷ Причастие *-ivēь* было бы единственным исключением из этого правила, но оно явно перестроено из **-ovēь*. Предположение, что в этом случае сохраняются следы "балто-славянского" циркумфлекса корня, ненадежно именно из-за отчетливо вторичного вида корня в этой форме.

ударном слоге долгого акутированного монофтонга или дифтонга кратким гласным механически приводила к передвижению иктуса на следующий слог. При этом характер следующего гласного для данного преобразования не имеет значения.

Тип 2 (а.п. b ⇒ а.п. а)

Группа I A

Таблица 26

	а.п. b	а.п. а
1.	<i>tъr(j)ěty, tъrь, tъrěь</i>	<i>tъrti, tъrxь, tъrь</i>
2.	<i>mějety, *mēь, *mēь</i>	<i>mētti, mēlxь, mēь</i>
3.	<i>koljety, *kolь, kolěь</i>	<i>kōtti, kōlxь, kōь</i>
4.	<i>borěty, *borь, borěь</i>	<i>bōrti, bōrxь, bōrь</i>
5.	<i>poljety, *polь, polěь</i>	<i>pōtti, pōlxь, pōь</i>
6.	<i>porjety, *porь, porěь</i>	<i>pōrti, pōrxь, pōrь</i>
7.	<i>dyněty, dyнь, dyněь</i>	<i>dōti, dōxь, dōь</i>
8.	<i>zъnjety, zънь</i>	<i>zēty, zēti, zēxь, zēь</i>
9.	<i>mъněty, mънь</i>	<i>mēty, mēti, mēxь, mēь</i>

У трех глаголов этой группы: *jměty, zъněty, -cъněty* чередование а.п. b ⇒ а.п. а отсутствует, а в соответствующих формах появляется а.п. с, которую следует считать перестроенной из а.п. b, как из системных соображений, так и опираясь на реликтовые формы в древних текстах.

Рассмотрение на балто-славянском уровне объясняет как данное чередование, так и исключение: чередующиеся корни образовывали в соответствующих формах акутированные дифтонги и дифтонгические сочетания, восходящие к и.-е. сочетаниям с э; в глаголах, у которых это чередование отсутствует, в этих формах был "балто-славянский" циркумфлекс:

I. Акут — 1. *tъrti* (< **trə-ti-*), 2. *mētti* (< **mela-ti-*), 3. *kōtti* (< **kolə-ti-*), 4. *bōrti* (< **bhərə-ti-*), 5. *pōtti* (< **palə-ti-* ~ **polə-ti-*), 6. *pōrti* (< **porə-ti-*), 7. *dōti* (< **dhuə-ti-*), 8. *zēti* (< **g^hhūə-ti-*), 9. *mēti* (ср. лит. *minti*, лтш. *mīt*).

II. Циркумфлекс — 1. *jeti* (< **jŋ-ti-*), 2. *-cēti* (< **kŋ-ti-*), 3. *zēti* (по-видимому, < **gŋ-ti-*).

Итак, распределение а.п. а и b в группах презентных основ от корней на нешумный проявляется в системе порождения акцентных типов глагольных категорий как чередование а.п. Принцип, по которому распределяются чередующиеся формы, тождествен принципу распределения а.п. неподвижного акцентного типа как в системе презентных основ от рассмотренных выше глагольных корней, так и в именных основах: иктус,

принадлежавший корню, находится на корневом слоге, если последний был акутированным, или на слоге, следующем за корнем, если корневой слог был кратким или нес "балто-славянский" циркумфлекс.

Это положение может быть интерпретировано как результат передвижения иктуса на следующий слог во всех случаях, когда он стоял первоначально на корневом краткостном или циркумфлектированном слоге. Возможность иной интерпретации в значительной степени ограничена уже самими славянскими отношениями, в том числе и отличием позиций данного распределения от позиций действия закона Хирта, выражающимся в существовании двух типов форм с одинаковой структурой корня:

Таблица 27

<i>bōrti</i> (< *bharə-ti-)	<i>žerti</i> (< *g ^h erə-ti-)
<i>pōrti</i> (< *porə-ti-)	<i>derti</i> (< *derə-ti-)
<i>mēlti</i> (< *melə-ti-)	<i>sterti</i> (< *sterə-ti-)
<i>kōlti</i> (< *kolə-ti-)	<i>perti</i> (< *(s)perə-ti-)
<i>pōlti</i> (1) (< *plə-ti-)	<i>pęti</i> (< *penə-ti-)
<i>pōlti</i> (2) (< *plə-ti-)	<i>tęti</i> (< *temə-ti-)

Система порождения акцентных типов тематических глаголов (-e-, -ne-, -je- глаголы) от корней на шумный будет в значительной степени прояснена, если уже в таблицу порождения включить не только позиции распределения двух а.п. неподвижного акцентного типа (а.п. а и а.п. б), но и позиции деформации акцентной кривой а.п. с (т.е. характер слога элемента, предшествующего окончанию):

Таблица 28

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип			
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофтонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость		
		а.п. а	а.п. б	а.п. с			
Презентная основа	Praesens	e-	<i>lězq,</i> <i>lězetz</i>	-	<i>klādq,</i> <i>kladetb</i> <i>grūzq,</i> <i>grūzetb</i>	<i>vęzq,</i> <i>vęzetb</i> <i>rėkq,</i> <i>rečetb</i>	
		ne-	<i>dvīgnq,</i> <i>dvīgnetb</i>	<i>tęgnq,</i> <i>tęgnetb</i> <i>moknq</i> <i>moknętb</i>	-	-	-
		je-	<i>rězjq,</i> <i>rězjetb</i>	<i>ptsjq,</i> <i>ptsjėtb</i> <i>glodjq,</i> <i>glodjėtb</i>	-	-	-

Подолжение таблицы 28

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип		
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофтонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость	
		а.п. а	а.п. б	а.п. с		
Презентная основа	Дейст. прич. наст. вр.	e-	<i>lězy,</i> <i>lězqt jī</i>	-	<i>klādy,</i> <i>kladqt jī</i> <i>grūzy,</i> <i>grūzqt jī</i>	<i>vęzy,</i> <i>vęzqt jī</i> <i>rėky,</i> <i>rekyt jī</i>
		ne-	<i>dvīgnū,</i> <i>dvīgnqt jī</i>	<i>tęgnū,</i> <i>tęgnqt jī</i> <i>moknū,</i> <i>moknqt jī</i>	-	-
		je-	<i>rězję,</i> <i>rězjqt jī</i>	<i>ptsję,</i> <i>ptsjqt jī</i> <i>glodję,</i> <i>glodjqt jī</i>	-	-
Инфинитивная основа	Инфинитив ~ супин	e-	<i>lězti ~ lěztb</i>	-	<i>klāsti ~ klāstb</i> <i>grūzti ~ grūztb</i>	<i>vęzti ~ vęztb</i> <i>rekti ~ rėktb</i>
		ne-	<i>dvīgnqti ~ dvīgnqtb</i>	<i>tęg(nq)ti ~ tęg(nq)tb</i> <i>mok(nq)ti ~ mok(nq)tb</i>	-	-
		je-	<i>rězati ~ rězatb</i>	<i>ptsāti ~ ptsāt b</i> <i>glodāti ~ glodāt b</i>	-	-
	Дейст. прич. прош. вр.	e-	<i>lězь, lěze</i>	-	<i>klāsь klāde</i> <i>grūзь, grūze</i>	<i>vęсь, vęze</i> <i>rėхь, rėče</i>
ne-		<i>dvīgь, dvīže</i>	<i>tęgь, tęžė</i> <i>mokь, močė</i>	-	-	
je-		<i>rězarь, rėza</i>	<i>ptsārь, ptsā</i> <i>glodārь, glodā</i>	-	-	

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип		
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофтонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость	
		а.п. а	а.п. б	а.п. с		
Инфинитивная основа	l-причастие	e-	<i>lězľ</i> <i>lězľa</i>	- <i>mogľb</i> , <i>mogľa</i>	<i>klādľ</i> <i>klādľa</i> <i>grŭzľ</i> <i>grŭzľa</i>	<i>vežľb</i> , <i>vežľa</i> <i>reklb</i> , <i>reklä</i>
		ne-	<i>ävĭgľb</i> , <i>ävĭgľa</i>	<i>tęgľb</i> , <i>tęgľa</i> <i>mokľb</i> , <i>mokľa</i>	- - -	- - -
		je-	<i>rězavľ</i> , <i>rězavľa</i>	<i>ptsävľ</i> , <i>ptsävľa</i> <i>glodävľ</i> , <i>glodävľa</i>	- - -	- - -
	Действ. прич. прош. вр.	e-	<i>lězvb</i> , <i>lězvbšt</i>	- <i>mogvb</i> , <i>mogvbšt</i>	<i>klävď</i> (?), <i>klävďši</i> <i>grŭzvb</i> (?), <i>grŭzvbši</i>	<i>vežvb</i> (?), <i>vežvbši</i> <i>rěkvb</i> (?), <i>rěkvbši</i>
		ne-	<i>ävĭgvb</i> , <i>ävĭgvbšt</i>	<i>tęgvb</i> , <i>tęgvbšt</i> <i>mokvb</i> , <i>mokvbšt</i>	- - -	- - -
		je-	<i>rězavvb</i> , <i>rězavvbšt</i>	<i>ptsävvb</i> , <i>ptsävvbšt</i> <i>glodävvb</i> , <i>glodävvbšt</i>	- - -	- - -
	Страдательн. прич. прош. вр.	e-	<i>-lězěnv</i> , <i>-lězěna</i>	- <i>-jvděnv</i> <i>-jvděna</i>	<i>kladěnv</i> , <i>kladěna</i> <i>gryzěnv</i> , <i>gryzěna</i>	<i>vežěnv</i> , <i>vežěna</i> <i>rečěnv</i> , <i>rečěna</i>
		ne-	<i>ävĭžěnv</i> , <i>ävĭžěna</i>	<i>tęžěnv</i> , <i>tęžěna</i>	- - -	- - -
		je-	<i>rězävnv</i> , <i>rězävna</i>	<i>ptsävnv</i> , <i>ptsävna</i> <i>glodävnv</i> , <i>glodävna</i>	- - -	- - -

В неподвижном акцентном типе (а.п. а и б) наблюдается "передача" а.п. каждой следующей категории, как в системе порождения акцентных типов именных дериватов, и, таким образом, во всех категориях глагола просто повторяется распределение, установленное для презентных основ. В а.п. с происходит распадение первоначально, по-видимому, единого акцентного типа на два варианта. При этом как морфологические позиции деформации акцентных кривых, так и ее просодические условия достаточно близки к деформации а.п. с в глаголах от корней на нешумный, связанной с законом Хирта. Имеются, однако, два отличия: 1. данная деформация охватила также и l-причастия (отсутствие подобной деформации у l-причастий от корней на нешумный, как отмечено выше, должно считаться результатом вторичного выравнивания), 2. в последней категории возникшее распределение подверглось влиянию акцентовок соответствующих форм l-причастий неподвижного акцентного типа, что, по-видимому, уже в праславянском привело в этой категории к колонному ударению — баритонезе у глаголов с акутированным корнем и окситонезе — у глаголов с первоначальным циркумфлексом⁴⁸. Таким образом, ситуация в l-причастиях от глаголов а.п. с фактически не отличима от ситуации в подобных формах неподвижного акцентного типа, и лишь системные соображения заставляют принять, что в данном случае обнаруживается результат оттягивания ударения по закону Хирта, а не результат передвижки ударения на следующий слог с краткостного и циркумфлектированного слога, как это было в неподвижном акцентном типе. Анализ просодической структуры корней, образующих позиции этого оттягивания, по-видимому, не противоречит данному положению: 1. *pāsti*, *pāsľa* (< **pās-ti*, **pās-lā*-), 2. *klāsti*, *klādľa* (< **klādĥ-ti*, **klādĥ-lā*-), 3. *sěkti*, *sěkla* (< **sěk-ti*, **sěk-lā*-), 4. *grŭzti*, *grŭzľa* (< **g^hrŭgĥ-ti*, **g^hrŭgĥ-lā*-), 5. *stręgti*, *strĭgľa* (< **strąg-ti*, **strig-lā*-), на основании слав. чередования); 6. *mězti*, *mězľa* (< **mělg-ti*, **mĭlg-lā*-, "балто-славянское удлинение" в условиях, дававших протетический гласный в греческом: ἀμελγω. Удлиняющий эффект предполагаемого в подобных позициях "ларингала" показан Вяч. Вс. Ивановым⁴⁹). Надежные и.-е. сблжения для *pręsti*, позволяющие судить о просодической структуре и.-е. корня, отсутствуют.

Рассмотрение системы порождения акцентных типов глагольных категорий t-глаголов и nq-глаголов с корнями на нешумные подчеркивает всеобщность установленных отношений и их довольно ясный и простой характер в тех случаях, когда они не осложнены меной просодической

⁴⁸ Остаток, по-видимому, первичной подвижности ударения l-причастия наблюдается в глаголе **supti*: **sŭpľ*, f. *sŭplä*, n. *sŭplo*.

⁴⁹ Иванов Вяч. Вс. Общеиндоевропейская, праславянская и анатolianская языковые системы. М., 1965. С. 11—12.

			Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип	
			а.п. а	а.п. б	а.п. с	
			Презентная основа	Praesens	-i-	stāwǰq, stāwīt̃b
-nq-	rīnq, plǰīnq, plǰīnet̃b	- - -			pōmēnq, pomēnet̃b mīnq, minet̃b	
Действ. прич. наст. вр.	-i-	stāwē, stāwēt̃ǰi		svētē, svētēt̃ǰi nosē, nosēt̃ǰi	āwē, awēt̃ǰi lōwē, lowēt̃ǰi	
	-nq-	rīny, plǰīny, plǰīnq̃t̃ǰi		- - -	*pōmēny, *pomēnq̃t̃ǰi *mīny, minq̃t̃ǰi	
Инфинитивная основа	Инфинитив ~ супин	-i-		stāwiti ~ ~ stāwīt̃b	svētīti ~ ~ svētīt̃b nosīti ~ ~ nosīt̃b	awīti ~ āwīt̃b lowīti ~ ~ lōwīt̃b
		-nq-		rīnq̃ti ~ ~ rīnq̃t̃b plǰīnq̃ti ~ ~ plǰīnq̃t̃b	- - -	pomēnq̃ti ~ ~ pōmēnq̃t̃b mīnq̃ti ~ ~ mīnq̃t̃b
	Аорист	-i-		stāwix̃, stāwi	svētīx̃, svēti nosīx̃, nosi	awīx̃, āwi lowīx̃, lōwi
		-nq-		rīnqx̃, rīnq plǰīnqx̃, plǰīnq	- -	pomēnqx̃, pōmēnq mīnqx̃, mīnq

			Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип
			а.п. а	а.п. б	а.п. с
Инфинитивная основа	i- причастие	-i-	stāwilt̃, stāwila	svētīlt̃, svētīla nosīlt̃, nosīla	āwilt̃, awila lōwilt̃, lowila
		-nq-	rīnqilt̃, rīnqila plǰīnqilt̃, plǰīnqila	- -	pōmēnqilt̃, pomēnqilā mīnqilt̃, minqilā
	Действ. прич. прош. вр.	-i-	stāwǰb, stāwǰbst̃i	svētǰb, svētǰbst̃i nosǰb, nosǰbst̃i	āwǰb, awǰbst̃i lōwǰb, lowǰbst̃i
		-nq-	rīnqwb, rīnqw̃bst̃i plǰīnqwb, plǰīnw̃bst̃i	- -	pōmēnqw̃b, pomēnqw̃bst̃i mīnqw̃b, minqw̃bst̃i
	Страд. прич. прош. вр.	-i-	stāwǰeñb, stāwǰena	svētǰeñb, svētǰena nosǰeñb, nosǰena	awǰeñb, awǰenā lowǰeñb, lowǰenā
		-nq-	rīnqow̃eñb, rīnqow̃ena plǰīnqow̃eñb, plǰīnqow̃ena	- -	pomēnqow̃eñb, pomēnqow̃enā mīnqow̃eñb, minqow̃enā

"Передача" а.п., свойственной формам презенса, всему столбцу категорий в неподвижном акцентном типе сохраняет для всех категорий распределение, установленное для презентных основ. В а.п. с "передается", как отмечено выше, не акцентная кривая, а лишь принцип подвижности акцента; вид акцентной кривой полностью зависит от набора морфов окончаний. При этом входящие в данный акцентный тип основы и безударные в этом акцентном типе окончания следует рассматривать как морфы, "не владеющие" иктусом, тогда как ударные окончания — это такие морфы, которым иктус "принадлежит". К последним относятся также суффикс инфинитива -ti и окончания сигматических форм аориста, так как предконечное акутовое ударение этих форм в i-глаголах не является первичным, а объясняется как результат ранней ретракции иктуса (см.

а) Выбор акцентных парадигм производных традиционен ("заданы списком").

б) Выбор акцентных типов производных был связан с акцентными парадигмами производящих и морфонологическим классом суффиксов и происходил по следующей схеме:

класс суффикса	а.п. производящего	1	2
I класс		I	III
II класс		I	II

Для этой протосистемы в полной мере сохраняется глубинная связь между иктусом и акцентуационной характеристикой морфемы — акцентуационной валентностью. Как было показано в ходе анализа, все морфемы праславянского языка можно разбить на два класса: 1. морфемы, которым "принадлежит" иктус — высшая (первая) валентность (+) — доминантные; 2. морфемы, которым иктус "не принадлежит" — низшая (вторая) валентность (–) — рецессивные.

Если провести последовательную маркировку морфем по их акцентуационным валентностям, то именно на данном уровне реконструкции обнаруживается самое простое правило постановки ударения, которое при учете всех комбинаций морфем может быть сформулировано следующим образом: *иктус ставился на начало первой последовательности морфем высшей валентности*⁵².

5.0. Морфонологические классы суффиксов и балто-славянская метатония.

а) Литовская (отчасти имеющая балто-славянское происхождение) метатония, в результате которой появилось чередование акутовой инто-

⁵² Так как "начальная (первая) морфема первой последовательности морфем" — то же, что просто "первая морфема", это правило можно было бы сформулировать как "иктус ставился на первой морфеме высшей валентности", однако типологические соображения заставляют нас сохранить более развернутую формулировку, ср.: Дыбо В.А. Западнокавказская акцентная система и проблема ее происхождения // Конференция Ностратические языки и ностратическое языкознание (Тезисы докладов). М., 1977. С. 41–45, — где анализируется случай, когда подобная редукция правила невозможна. Естественно, что это правило относится и к словоформам, в которых высшей является (–)валентность, т.е. к словоформам, состоящим исключительно из морфем (–)валентности.

выше). Суффикс *-en-* страдательного причастия прошедшего времени, напротив, следует отнести к морфам, "не владеющим" иктусом, так как, хотя категория форм этого причастия в а.п. с реконструируется с постоянным конечным ударением, морфологические отношения заставляют предполагать у нее, по крайней мере для более раннего периода, подвижную акцентную парадигму⁵⁰.

4.2. Таким образом, анализ праславянской акцентной системы приводит к реконструкции такого ее состояния, при котором а.п. *a* и *b* были дополнительно распределены по просодическому характеру корневого (соответственно, суффиксального) слога⁵¹, а различие в месте устойчивого иктуса в а.п. с мотивировалось просодической структурой слога элемента, предшествующего окончанию. Естественным дальнейшим этапом реконструкции является объединение дополнительно распределенных частей системы и восстановление состояния, предшествующего процессам, создавшим их. Оно осуществляется простой перестановкой иктуса в а.п. *b* на предшествующий слог, а в формах а.п. *c* с акутовым ударением на слоге элемента, предшествующего окончанию, — на следующий (конечный) слог.

Полученная в результате этой операции система характеризовалась следующими чертами:

1. Акцентные типы

А. Акцентные парадигмы производных (включая а.п. презентса)

1. Неподвижная с постоянным ударением на корне.

2. Подвижная, включавшая два типа словоформ:

а) словоформы с конечным ударением;

б) словоформы-*enclitopema* (безударные в большинстве синтагматических позиций, в абсолютной позиции они получали начальное ударение).

Б. Акцентные типы производных

(включая а.п. "производных" категорий глагольного слова).

I тип — неподвижное ударение на корне.

II тип — подвижное ударение (аналогичен а.п. 2).

III тип — неподвижное ударение на суффиксе.

⁵⁰ См. Дыбо 1968. С. 208–209.

⁵¹ Расширительное употребление термина "акцентная парадигма", см. сн. 2 на с. 8.

нации с циркумфлексовой, могла вызываться различными причинами⁵³. Если метатония циркумфлекс > акут представляет собой достаточно редкое явление и в большинстве случаев связана с индоевропейским и балто-славянским удлинением корневого гласного (аблаутной ступенью *v̥ddhi*), то метатония акут > циркумфлекс охватывает целые классы основ и, по-видимому, не связана с аблаутом.

Один из случаев метатонии акут > циркумфлекс в именах с основами на *-i-* и *-u-* подвижной а.п. легко объясняется аналогическим выравниванием. Видимо, аналогичного происхождения (связанная с переходом слов из 3-й а.п. в 4-ю) метатония в таких основах на *-ā-*, как *gēlā* 4, *latā* 4, *zodā* и т.п., *aigā* 3/4, *diobā* 3/4. *kāina* 1/*kainā* 4 и др., хотя в некоторых случаях не исключено и влияние метатонированных основ на *-ē-* (*-jē-*).

Другими образованиями, где обнаруживается метатония акут > циркумфлекс, являются основы на *-īz* (*-ja-*) и *-ē* (*-jē-*). Метатония в дeverбативах, образованных этими суффиксами, регулярна, причем формы на *-ja-* и *-jē-* могут иметь как подвижную (4-ю), так и неподвижную (2-ю) а.п.

Можно показать, что акцентная парадигма образований на *-ē* (*-jē-*) непосредственно зависит от акцентуационного класса глагольного корня, а именно: основы подвижной а.п. образуются от рецессивных, а основы неподвижной а.п. — от доминантных корней. Таким образом, *-ē* (*-jē-*) относится к классу рецессивных суффиксов.

1. Образования от рецессивных корней

šlovē 4 (LRKŽ, Šlap., KLD), видимо вторично *šlovē* 3 (DLKŽ) — ср. слав. **slōvŏ*, **slōvetē*; *brydē* 4 (DLKŽ, LRKŽ, Юшк. I (1). 235) — слав. **brēdŏ*, *bredetē*; *pyñē* 4 (DLKŽ, SkŽD 71, LRKŽ, Šlap., KLD) — лтш. *pīt*, слав. **pŏnŏ*, **pŏnetē*; *zoiē* 4 (SkŽD 72, LRKŽ, DLKŽ, Šlap., KLD) — лтш. *zeīt*; *dztovē* 4 (SkŽD 71) — лтш. *zait*; *voiē* 4 (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 725, KLD) — лтш. *veīt*, слав. слав. **vāljŏ*, **valitē*; *veīke* 4 (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 72, Šlap., KLD; однако имеется диал. *veīke* 2 — SkŽD 72) — слав. **vālkŏ*, *vālcetē*.

2. Образования от доминантных корней

Как и в прочих основах, наблюдается продуктивная тенденция к переводу неподвижных основ на *-ē* (*-jē-*) в подвижные: *kūlē* 2 (DLKŽ,

Šlap.) при вторичном *kūlē* 4 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., KLD) — ср. лтш. *kūit*, аблаутный вариант *kaīt*, слав. **koljŏ*, **koljete*; *molē* 2 (SkŽD 71, 473, LRKŽ, Šlap.) при вторичном *molē* 4 (SkŽD 71) — лтш. *maīt*, слав. **meljŏ*, **meljete*; диал. *sēje* *2 (Otr. Gram. II. 47) — лтш. *sēt*, слав. **sējŏ* 'сеять'; *bēgē* 2 (DLKŽ, SkŽD 71) — слав. аог. **bēgŏ*, **bēže* (схрв. *pōbeže* и т.п.), вторично прерывистая интонация в лтш. *bēgt*; *mūñē* 2 (SkŽD 71, Šlap.) при вторичном *mūñē* 4 (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *mīt*, слав. **mŏnŏ*, *mŏnete*; *meñtē* 2 (KLD, SkŽD 71) при, видимо, вторичном *mentē* 4 (DLKŽ, SkŽD 71, LRKŽ, Šlap.) — слав. **mŏtŏ*, **mŏtetē*, вероятно, вторичной подвижной а.п.⁵⁴ Вторично 4-я а.п. у *tryñē* 4 (DLKŽ, SkŽD 72, LRKŽ) — ср. лтш. *trīt*, а также бессуффиксальное слав. **trŏŏ*, **trŏete*.

Регулярной является метатония акут > циркумфлекс также и у дeverбативов на *-ī-s* (*-ja-*):

1. Образования неподвижной а.п.

aīkŏs (ср. *āikti*, слав. **āičjŏ*, но лтш. *aīkt*); *bēgŏs* (ср. *bēgti*, лтш. *bēgt*, но слав. аог. **bēgŏ*); *blūvis* (ср. *blāuti*, лтш. *bļaut*, слав. **bljŏjŏ* 'блеять'); *lūvis* (ср. *lāuti*, лтш. *ļaut*); *lūzŏs* (ср. *lāuzti*, лтш. *lāuzt*); *mōjis* (ср. *mōti*, лтш. *māt*, слав. **mājŏ*); *piūvis* (ср. *piāuti*, лтш. *pļaut*); *šōkŏs* (ср. *šōkti*, лтш. *sākt*, но слав. **šacjŏ*); *šūvis* (ср. *šāuti*, лтш. *šaut*, слав. **šūjŏ*); *gēris* (ср. *gērti*, лтш. *dzeft*, слав. **žerŏ*).

2. Образования подвижной а.п.

glēbŏjs (ср. *glēbti*, лтш. *glēbt*); *nērŏjs* (ср. *nērti*, лтш. *neft*); *plēsŏjs* (ср. *plēsti*, лтш. *plēst*); *gylŏjs* (ср. *gēlti*, лтш. *dzeit*); *žynŏjs* (ср. *pa-žinti*, лтш. *pa-zīt*); *sēdŏjs* (ср. *sēsti*, лтш. *sēst*, слав. **sēdŏ*) и т.д.

Даже если исключить те случаи, когда корень в данных образованиях оканчивается на шумный, и вторичными могут оказаться прерывистая интонация в латышском и неподвижная а.п. славянских презенсов на **-je-* (см. выше случаи противоречия латышских и славянских а.п.), очевидно, что зависимости выбора основами на *-ī-s* (*-ja-*) акцентной парадигмы от акцентуационного класса корня в современном литовском не существует. Возможно, первоначально ситуация была аналогична той, которую мы обнаруживаем у производных на *-ē* (*-jē-*) (т.е. суффикс *-ī-s* (*-ja-*) был рецессивным, и образования с ним выбирали свою акцентную парадигму в зависимости от класса глагольного корня), в дальнейшем же жесткая система выбора акцентной парадигмы исчезла, и акцентуация форм на *-ī-s* (*-ja-*) стала в большой мере произвольной.

Причина появления метатонии в образованиях на *-jē-* и *-ja-* неяс-

⁵⁴ См. Николаев-Старостин 1982. С. 322, 325, 328.

⁵³ Впервые проблема литовской метатонии была поставлена Ф. де Соссюром в статье "К вопросу о литовской интонации", см.: Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977. С. 603. Большой материал по метатонии в литовском и латышском собран в работе: Būga K. Die Metathonie im Litauischen und Lettischen. // Būga K. Rinktiniai raštai. II t. Vilnius, 1959.

на, во всяком случае, вряд ли ее можно, вслед за Хр. Стангом, объяснить как след ретракции ударения с суффикса⁵⁵; ведь по крайней мере в основах на *-jē-* и *-ja-* 2-й а.п., образованных от доминантных корней, иктус должен был находиться на корневом гласном (в начале первой последовательности морфем высшей валентности). Объяснение происхождения этого типа метатонии, возникающего в образованиях с рецессивными суффиксами и связанного, кроме того, с особым видом корневого аблаута (редуцированная продленная ступень таутосиллабических дифтонгов, продленная полная ступень широких гласных), выходит за рамки настоящего исследования.

Ниже будут рассмотрены случаи, когда метатония акут > циркумфлекс зависит от акцентуационного класса корня.

5.1. Среди литовских образований с суффиксами *-tā-* (существительных) и *-klā-* выделяется специфическая группа, которая характеризуется метатонией: в таких производных от корней с акутированными гласными и дифтонгами появляется циркумфлекс. Можно привести следующие примеры: *dēklas* (ср. *dēti*), *džiāūtas* (ср. *džiāuti*), *klōtas* (ср. *klōti*) при *ptūklas* (ср. *ptūti*), *kāltas* (ср. *kālti*), *sēkla* (ср. *sēti*) и других формах без метатонии. Подобным же образом распределяются производные от акутированных корней, образованные с помощью суффикса *-sta-*: *klōstas* (ср. *klōti*), *pa-grēb-stat* (ср. *grēbti*), *laimstas* (ср. *laimti*) и, с другой стороны, *būstas* (ср. *būti*), *dāigstas* (ср. *diegti*) и т.п.

Все эти суффиксы (*-tā-*, *-klā-* и *-stā-*) относятся к акцентуационно доминантным: образования с ними от рецессивных корней всегда имеют неподвижную а.п.⁵⁶

Изучение акцентуации образований на *-tā-*, *-klā-* и *-stā-* приводит к выводу, что формы с метатонией (т.е. с циркумфлексом корневого гласного вместо акута) регулярно образовывались от рецессивных корней. Напротив, акут регулярно сохранялся в производных от доминантных корней, и лишь вторично появлялся в образованиях от корней рецессивных (чаще всего по аналогии с другими формами парадигмы).

1. Формы с метатонией

а) Образования на *-ta-s*

džiāūtas (SkŽD 320) — лтш. *žaiūt*; *plaiūstas* (Šlap.), вторично *plaiūstas* (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 321) — лтш. *plaiūst*; *dōstas* (SkŽD 320) — лтш. *duōt*,

⁵⁵ Stang 1966. S. 146–149. См. также: Дыбо В.А. Работы Ф. де Сосюра по балтийской акцентологии. // Сосюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977. С. 584.

⁵⁶ Ранее уже отмечалась связь метатонии акут > циркумфлекс с неподвижной а.п. в литовском (ср., например, Stang 1966. S. 154, — где "закономерная" метатония прямо связывается со 2-й а.п.).

слав. **dājq*, **dajetē*; *graūžtas* (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *graūzt*, слав. **grūzq*, **gryzetē*; *ap-maiūtas* (DLKŽ, LRKŽ), *pa-maiūtas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SkŽD 321) — лтш. *maiūt*; *spraiūstas* (LRKŽ) — лтш. *spraiūst*; *stōstas* (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 321) — лтш. *stāt*, слав. **stājq*, **stajetē*; *sōstas* (SkŽD 321) при вторичном *sōstas* (SkŽD 325, KLD, DLKŽ, LRKŽ) и регулярное *pa-sēstas* (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *sēst*⁵⁷, слав. **sēdjq*, **sēditē*, *caus. *sādjq*, **saditē*; диал. *nū-dēstas* — лтш. *dēt*, слав. **dējq*, **dējetē*; *klūstas* (JuSk. II. 167) — лтш. *kļaiūt* (но *kļūt*, см. также выше); *paftas* (SkŽD 322) — слав. **nērq*, **nēretē* (реконструкция а.п. ненадежна); *plaiūstas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SkŽD 322) — слав. **plōuq*, **plouetē*.

Нерегулярные (с точки зрения внешнего сравнения) случаи: *spētās* (DLKŽ, LRKŽ, KLD, SkŽD 321, Šlap.) — лтш. *spēt*, слав. **spējjq*, **spējjetē*; *guōstas* (LRKŽ) при регулярном (?) *guōstas* (DLKŽ, KLD) — лтш. *gūt*; *skiftas* (Šlap., DLKŽ) — лтш. *skift*. В случае с *guōstas* мы имеем, возможно, ошибочно приведенную интонацию либо идиолектную аберрацию. В случае со *spētās* и *skiftas* можно предположить "пралитовский" переход данных глаголов в подвижную акцентную парадигму.

б) Образования на *-sta-s*

klōstas 2 (DLKŽ, LRKŽ, вторичная а.п. 4 — JuSk. II. 169) — лтш. *klāt*, слав. **klādq*, **kladetē*; *pa-grēb-stat* 2 (DLKŽ, LRKŽ, SkŽD 324, но вторично *pa-grēb-stat* Šlap.) — слав. **grēbq*, **grebetē*; *laimstas* 2 (Šlap., DLKŽ, LRKŽ, KLD) — слав. *caus. *lōmjq*, **lomitē* (болг. *ломѝ*, русск. архаич. *ломлѝ(сь)*, *ломлѝ(ся)*), лтш. *leimt* (M.-E. XVI. 450), *leimt* (ib.), непереходная пара *liimt* (ib. 540)⁵⁸. Видимо, уже в балто-славянскую эпоху существовал доминантный вариант этого корня, ср. лит. *laimstat* (SkŽD 324), лтш. *leimt* (M.-E. XXVI. 450), *liimt* (ib. 540), слав. *caus. *lomjq*, **lomitē* (русск. *ломлѝ*, *ломлѝт*, словен. *lōmitti*, *lōmitim*); *mōstas* 2 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *māt*, слав. **mājq*, **majetē*; **māuq*, **majetē*; *aūkstas* 2 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *aūgt*; *ap-kaustaĩ* 3b (DLKŽ, LRKŽ) — лтш. *kaūt*, слав. **kōuq*, **kouetē*; в этом примере нерегулярна акцентная парадигма (ожидалась бы 2-я); *siuōstas* 2 (DLKŽ, при вторичном *siuōstas* 644) — лтш. *siuōt*.

Нерегулярные случаи: *neĩstas* (SkŽD 324) — лтш. *neĩt*; *kaĩstas* 2 (DLKŽ) (с пометой "жемайтское") — лтш. *kaĩt*, слав. **koljq*, **koljetē*. В обоих случаях мы имеем дело с диалектными формами, предыстория развития которых нам неизвестна.

⁵⁷ В этом случае показание латышской формы не очень надежно ввиду широкого вторичного распространения прерывистой интонации в глаголах с корнями на шумный.

⁵⁸ Приводится по: Būga K. Die Metathone im Litauischen und Lettischen // Būga K. Rinkiniai raštai. II t. Vilnius, 1959. P. 392.

в) Образования на *-kla-s*

pa-būklas 2 (DLKŽ, LRKŽ, SKŽD 193, вторично *pa-būklas* 1 (Šlap.) — лтш. *būt*, слав. рс. **bŭlь*, **bylā*, sup. **bŭtь*; *dėklas* 2 (DLKŽ, LRKŽ), *pa-dėklas* 2 (DLKŽ, LRKŽ, SKŽD, Šlap. 288), *†-dėklas* 2 (LRKŽ) — лтш. *dėt*, слав. **dějŭ*, **dějete*; *tītklas* 2 (SKŽD 193, DLKŽ, KLD, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *tīt*.

Оба исключения, как и в предыдущем случае, засвидетельствованы лишь в одном из источников: *pa-neřklas* 2 (DLKŽ) — лтш. *neřt*; *iřklas* (SKŽD 193) при регулярном *iřklas* (lb., а также DLKŽ, LRKŽ, Jušk. I (2). 536) — лтш. *iřt*.

2. Формы с сохранением акута

а) образования на *-ta-s*

Следующие формы образованы от доминантных корней: *káltas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SKŽD 320, KLD) — лтш. *kaĩt*, слав. **koljŭ*, **koljete*; *sietas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., KLD) — слав. **sějŭ*, **sějete* 'просеивать'; *būrtas* (DLKŽ, LRKŽ, KLD, SKŽD 320, Šlap.) — лтш. *būřt*; *mīttal* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap. 231, KLD) — лтш. *maĩt*, слав. **meljŭ*, **meljete*; *riuořtas* (DLKŽ, Šlap., SKŽD 321, KLD) и *reřtas* (DLKŽ, Šlap.) — ср. слав. **reřjŭ* (однако здесь неподвижная а.п. в славянском может быть вторичной); *griuořtas* (DLKŽ, LRKŽ, SKŽD 320, Šlap.) — лтш. *griuořt*; *vátstas* (LRKŽ, DLKŽ, Šlap., SKŽD 325; циркумфлекс в *vaĩstas* (KLD) был сомнителен для самого Ф. Куршата) — слав. **vědětŭ*; *vīttas* (SKŽD 322) — лтш. *viĩt*.

Следующие формы образованы от балто-славянских рецессивных корней. Возможно, что в "пралитовском" эти корни были морфологически доминантными: *kėltas* (DLKŽ, LRKŽ, SKŽD 320, Jušk. II. 73, Šlap.) — лтш. *ceĩt*; *tvártas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., KLD, SKŽD 321) — лтш. *tvėřt*; *srátg-tas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — слав. **striŭgŭ*, **striřete*; относительно возможной вторичной славянской подвижной а.п. в данном случае см. Николаев-Старостин 1982. С. 322, 325.

б) образования на *-kla-s*

Следующие формы образованы от доминантных корней: *žėnklas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap., SKŽD 193, KLD) — лтш. *pa-zĩt*; *āurklas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *auřt*; *pa-vėtklas* (< **vėt(z)ā-kla-*) (DLKŽ, LRKŽ, KLD, Šlap., SKŽD 193) — слав. **vīdŭ*, **vīdte*, ср. еще греч. (ē)ϵιδε- — I класса; *ptūtklas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — лтш. *pļauĩt*.

От рецессивного корня образовано *ārklas* (DLKŽ, LRKŽ, Jušk. I (1). 107, SKŽD 193, KLD, Šlap.) — лтш. *ařt*, слав. **orjŭ*, **or(j)ete*. Отсутствие метатонии в данном образовании древнее, ср. слав. **ordlo*.

в) образования на *-sta-s*

Среди немногих форм с корневым акутом определено от доминантно-

го корня образовано *žióstas* 1 (SKŽD 324) — ср. слав. **zějŭ*, **zějā*. От рецессивного корня образовано производное *būstas* 1 (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.) — ср. лтш. *būt*, слав. рс. **bŭlь*, **bylā*, sup. **bŭtь*.

5.2. В латышском языке сохранилось мало форм с рассматриваемыми суффиксами, имеющих рефлекс метатонии. Все эти образования имеют рецессивные корни: *tīkls* — лтш. *tīt*, ср. лит. *tītklas*; *grāusts* — лтш. *grāūt*; *āukla* — лтш. *aiū*, *aišt*; *dēsts* — лтш. *dēt*, слав. **dějŭ*, **dějete*; *lūmsti* — лтш. диал. *leĩt*/*liĩt*.

5.3. Метатония акут > циркумфлекс наблюдается также и в славянских образованиях на *-dlo* от корней на долгий гласный и сонанты. Здесь она проявляется в том, что формы на *-dlo* от рецессивных корней с акутом имеют окситонированную акцентную парадигму (b) вместо ожидаемой баритонированной (a).

Этот праславянский суффикс, так же как и балт. *-klā-*, являлся доминантным, и поэтому все образования с ним имели неподвижную акцентную парадигму. В корнях форм **stadlŭ*, **žerdlŭ* и им подобных изначально присутствовала акутовая интонация (ср. лит. *stŭti*, *gėrti*), возникающая на долгом монофтонге ("соссюрковский" акут) или таутосиллабической последовательности **-vrā-* ("беценбергеровский" акут). Слова неподвижной а.п. с акутом в корне имеют в славянском а.п. а. Однако **stadlŭ*, **žerdlŭ* и другие подобные им образования имеют а.п. b, которая бывает только у основ с краткостным или циркумфлектированным корнем. Следовательно, мы должны предположить, что в данных формах произошла корневая метатония акут > циркумфлекс, что согласуется с балтийскими данными, ср. "долгий циркумфлекс" в лит. *dėklas* (при *dėti*), *-būklas* (при *būti*) и прочих формах на *-klā*, *-tā-* и *-stā-* с метатонией, приведенных выше.

Начнем исследование образований на *-dlo* с анализа систем отдельных славянских подгрупп.

В сербохорватском (штокавском) языке хорошо сохранилось противопоставление баритона и охутона: *oūlo*, *oūlo*, *gřlo*, *mīlo*, *rālo*, *mīlo*, *rīlo*, *šīlo*, диал. *prēlo* — но, с другой стороны, *načelo*/*počelo*, *odēlo*, *krīlo*, *raspēlo*/*propēlo*, *trlo*, *vrēlo*, *ždrelŭ*, *ždrlŭ*. Хочется обратить внимание на тот факт, что все образования с узкими гласными (ср. еще диал. *vīlo*) имеют баритонезу (единственное исключение — не имеющее порождающего глагола *krīlo*).

В литературном болгарском языке большинство образований на **-dlo* интересующего нас типа имеет закономерную баритонезу (*oūlo*, *gřlo*, *rālo*, *rīlo*, *třlo*, *žīlo*, *vīla*), и лишь *krīlo*, *ždrelŭ* и *vrēlo* (Гергов) имеют окситонезу диалектного происхождения, восходящую к славянскому архетипу.

Словенский язык, насколько об этом позволяет судить фонетика форм на **-dlo* (различие старых баритона и охутона можно обнаружить

только в образованиях с корнями, имеющими рефлекс праслав. *e, *ě и *ę), практически полностью провел в них баритонезу: *na-čělo, o-dělo, raz-rělo, vrělo, žrělo, mělo*. Два важных исключения — *žělo* и *prělo* с недифтонгическим -e-, что говорит об оттяжке иктуса с ауслатного гласного — не имеют в словенском производящих глаголов.

Отчетливые следы старого противопоставления *barytona* и *oxytona* (в том числе и в образованиях с корнями, содержащими узкие гласные, в отличие от сербохорватского и западнославянских) сохранили русский и украинский языки. Старые *barytona* представляют русск., укр. *бу́ло; го́рло; дь́ло; ра́ло*; русск. *мы́ло*, укр. *ми́ло*; русск. *ры́ло*, укр. *ри́ло*; укр., русск. *ши́ло*; русск. диал. *мя́ло*. Старые *oxytona* частью сохранились в обоих языках, частью перешли в баритонированные образования: русск. диал. *было́*; русск. *крыло́*, укр. *крило́*; русск. диал. *пере-пело́*, укр. *pi. п'іла* (от *п'іло́) (вторично русск. диал. *пэ́ло*, укр. *п'я́ло*); русск. *силó* (вторично диал. *сі́ло*); русск. диал. *жагло́*, укр. *жало́* (вторично русск., укр. *жа́ло*); русск. диал. **ви́ло*, укр. *pi. ві́ла*, возможно, соответствуют утраченному **ви́ло*; русск. диал. *жэрагло́*, *жерело́*, укр. *(Ѡ)жерело́* (вторично укр. *джерело́*, *джерело*); русск. *жерло́*, укр. *джерло́*; русск. диал. *жило́* (вторично русск. диал. *жи́ло*).

Отчетливо противопоставлены *barytona* и *oxytona* в западнославянских языках: **bīdlo* (чеш., словц. *bidlo*), **bŷdlo* (чеш., словц. *bydlo*), **mŷdlo* (чеш. *mŷdlo*, словц. *mydlo*), **gŷdlo* (словц. *hrdlo*), **ōrdlo* (чеш. *rādlo*, словц. *radlo*, польск. диал. *radŷo* с рефлексом краткости), **šīdlo* (словц. *šidlo*, чеш. *šidlo*), **vīdla f.* (чеш. *pl. vidle*, словц. *pl. vidly*), **čūdlo* (чеш. *čidlo*, словц. *čudlo*). Окситонированными образованиями являются: **čędlo* (кашуб. *čqdlo*), **křidlo* (чеш. *křidlo*, словц. *krīdlo*), **pędlo* (словц. *pladlo*, польск. диал. *řqdŷo*), **sīdlo* (словц. *o-sīdlo*, чеш. диал. *sidlo*, вторично краткость в чеш. *o-sīdlo*), **stādlo* (словц. *stādlo*, польск. диал. *stādŷo* с рефлексом долготы); **vērdlo* (чеш. *vřidlo*, словц. *vrīdlo*), **žędlo* (польск. *žqdlo*, вторично словинц. *žqgle*), **žērdlo* (чеш. *žřidlo*, словц. *žriedlo*, польск. *žró-dlo*). Отметим, что в западнославянских имеется только два образования с окситонезой, содержащие узкий корневой гласный — **křidlo*, **sīdlo*, и оба они не имеют славянских порождающих глаголов.

Во всех славянских подгруппах наблюдается лишь одна продуктивная тенденция перестройки акцентуации форм на *-dlo-* — в сторону баритонезы⁵⁹. Поэтому для реконструкции старых *oxytona* ценность имеют сохранившиеся хотя бы в одном из языков окситонированные образования (или их

⁵⁹ Лишь в отдельных украинских диалектах (в частности, в закарпатских) отмечается переход исконно баритонированных форм на *-dlo-* в окситонированный акцентный тип (*шылó, мылó, терлó, дулó*); материал этих диалектов в настоящей работе не используется.

закономерные рефлексy).

Анализ славянских форм на *-dlo* показывает, что баритонированные (а.п. а) формы образовывались от доминантных корней с акутом. В корневой части таких производных отсутствует метатония акут > циркумфлекс:

1. **bīdlo*: схрв. *би́ло* (PCA I. 549; RJA I. 302); русск. *бу́ло*; укр. *бу́ло* (Гринченко I. 56); болг. *би́ло* (PBE I. 59); чеш. *bidlo*; словц. *bidlo* (SSJ I. 92). Ср. слав. **bījŷq*, **bījete* (а.п. а).

2. **āūdlo*: схрв. *о́уло* (PCA V. 18; RJA II. 883 — наряду с неясным диал. *о́уло*); русск. *о́уло*; укр. *о́уло* (Гринченко I. 455). Относительно формы суффикса ср. польск. диал. *audlo*. От **āūdlo* образован глагол **āūdljŷq*, **āūdliti* (а.п. а): русск. диал. *о́улить* (Даль I. 500). Ср. слав. **āūjŷq*, **āūjete* (а.п. а).

3. **mŷdlo*: схрв. *мы́ло* (RJA VI. 677); болг. диал. *мы́ло* (Геров-Панчев 209); русск. *мы́ло*; укр. *ми́ло* (Гринченко II. 424); чеш. *mŷdlo*; словц. *mydlo* (SSJ II. 205; Kálal 349). Ср. слав. **mŷjŷq*, **mŷjete* (а.п. а).

4. **rŷdlo*: схрв. *ры́ло* (RJA XIV. 21); болг. *ры́ло* (PBE III. 111), диал. *ри́ло* (Геров-Панчев 281); русск. *ры́ло*; укр. *ри́ло* (Гринченко IV. 16); чеш. *rydlo*; словц. *rydlo* (SSJ III. 898). Ср. слав. **rŷjŷq*, **rŷjete* (а.п. а).

5. **šīdlo*: схрв. *ши́ло* 'шило' (RJA X, sv. 7. 588 — вторично диал. *šilo* 'šiveňe, šice' ib.); болг. *ши́ло* (Геров V. 581); русск. *ши́ло*; укр. *ши́ло* (Гринченко IV. 494); чеш. *šidlo/štdlo*; словц. *štdlo* (SSJ IV. 406). Ср. слав. **šījŷq*, **šījete* (а.п. а), лтш. *šīt*.

6. **tŷrdlo*: русск. диал. *тэ́рло* (СПГНО 535); словц. *trdlo* (Kálal 721; SSJ IV. 565). От **tŷrdlo* образован глагол **tŷrdljŷq*, **tŷrdliti* (а.п. а): схрв. *тр̄лѣти, тр̄лѣм* (RJA XVIII, sv. 77. 692). Ср. слав. **tŷrŷq*, **tŷrŷete* (а.п. b/a), лтш. *trīt*.

7. **mędlo*: русск. диал. *мы́ло* (Даль II. 376); словен. *męlo* (Plet. I. 569); укр. *мы́ло* (Гринченко II. 459). От **mędlo* образован глагол а.п. а **mędljŷq*, **mędliti*: словц. *mđdlit'* (SSJ II. 116); польск. малоп. (д. Терен) l-птс. *mędliti* (Kusača 118 — при неожиданном *še monditi* в соседней д. Сидзина Гура); русск. диал. (олон.) *мы́лить* (Даль II. 375), чеш. *mędlitce*, производное от **mędliti*. Ср. слав. **mŷnŷq*, **męla* (а.п. b/a), лтш. *mīt*.

8. **čūdlo*: русск. диал. *чу́ло* (ЭССЯ 4. 128); словц. *čudlo* (SSJ I. 224; Kálal 83); чеш. *čidlo*; схрв. *чу́ло* (Skok I. 344). Ср. слав. **čūjŷq*, **čūjete* (а.п. а).

От корней с циркумфлексом формы на *-dlo* имеют праславянскую окситонезу:

1. **čędlo*: кашуб. *čqdlo* (Sychta I. 177); схрв. *начело́* (RJA VII. 223), *почело́* (RJA X. 162); ст.-русск. в *начлѣ* (Новг. 256). Вторично баритонеза, отражающаяся в словен. *pačelo* (Plet. I. 627), русск. *на-*

чало. Ср. слав. *сълѣ, *сълѣте (а.п. б). Балто-славянский циркумфлекс определяется по лтш. *cittēš², cittiēs* (M.-E. V. 392, < **ktittēst*).

2. **krīdlō*: схрв. *крѣло* (RJA V. 541); болг. *крѣло* (РБЕ I. 657); русск. *крыло*; укр. *крыло* (Гринченко II. 306); чеш. *křídlo*; словц. *křídlo* (SSJ I. 769), диал. *krýdlo* (Káal 280). Соответствующий глагол с циркумфлектированным корнем сохранился только в балтийском — ср. лит. *skriėti*, лтш. *skriet*. Акцентуационный класс корня неизвестен.

3. **stīdlō*: русск. *сѣло* (Даль IV. 185, как литературное в Зализняк ГСРЯ 520); словц. *o-sídlo* (SSJ II. 598); чеш. (морав.) *sídlo* (DSM 377). Вторичны краткость (отражение а.п. а?) в словц. диал. *stīdlo* (Káal 604), чеш. *o-stīdlo* и баритонеза в русск. диал. (вят., перм.) *сѣло* (Даль IV. 185). Ср. сохранившийся только в балтийском глагол с циркумфлектированным корнем: лит. *stėti*, лтш. *stiet*; судя по слав. **stēt* неподвижной а.п., корень относился к доминантному классу.

В тех случаях, когда формы на *-dlō* имеют праславянскую окситонезу при балто-славянском акуте в корнях, последние принадлежат к классу рецессивных. Окситонеза данных образований говорит о происшедшей в корнях метатонии акут > циркумфлекс:

1. **dēdlō*: схрв. *одѣло* (RJA VIII. 592), ст.-хорв. (Крижанич) *одѣло* (**odīlō*) (Гр. 50). Вторичны баритонированные словен. *odēlo* (Plet. I. 765), болг. *одѣло* (Геров III. 340). Сербохорватская окситонированная форма (до штокавской оттяжки **o-dēlō*) должна быть признана несомненно архаичной, так как ее акцентуация не согласуется с акцентуацией инфинитива соответствующего глагола (схрв. *одѣти*). Ср. еще диал. ст.-черног. (Цуца) *одѣјело* (Пешикан 85), также возникшее из окситонированной формы. Ср. слав. **dēјq*, **dēјetē* (а.п. с), лтш. *dēt*.

2. **prēdlō*: схрв. *распѣло* (RJA XIII. 176), *пропѣло* (RJA XII. 377); русск. диал. (архаич.) *перепелѣ* (< **переп-пѣлѣ*) 'перепонка крыла кожана, нетопыря' (Даль III. 73); укр. pl. *п'їла* (Гринченко III. 190), предполагающее sg. **п'їлѣ* < **п'їлѣ*; словц. *ptadlo* (SSJ II. 65); польск. малоп. *рѣдло* (Kusała 142). Вторичны баритонированные словен. *razpēlo* (Plet. II. 396), русск. диал. *пѣло*, укр. *п'їло* (Гринченко III. 505), чеш. (морав.) *radlo* (276). Ср. слав. **prēnq*, **prēnetē* (а.п. с), лтш. *pīt*.

3. **stādlo*: польск. малоп. *stādlo* (Kusała 124); словц. *stádlo* (SSJ IV. 221). Ср. слав. **stāјq*, **stāјetē* (а.п. с), лтш. *stāt*.

4. **tvērdlō*: схрв. *тѣло* 'загон для скота' (RJA XVIII. sv. 77. 692). Вторична баритонеза в болг. диал. *тѣрло* (РБЕ III. 452). Ср. лтш. *tveft*.

5. **verdlō*: чеш. *vřídlo*; словц. *vrtdlo* (SSJ V. 173); схрв. (экавск.) *врѣло* при более обычном *врѣло* (РСА III. 42). Схрв. *врѣло* получило вторичную баритонезу по аналогии с инфинитивом *врѣти* — этот глагол перешел в сербохорватском штокавском в неподвижный тип, ср.

ст.-черног. (Цуца) *уврѣт, уврѣла* при подвижных *ѣтријет, ѣтрѣла; додѣт, додѣла* (Пешикан 76). Также вторично словен. *vrēlo* (Plet. II. 795), ср. инфинитив *vrēti*. Ср. слав. **vdrq*, **vdrētē* (акцентная парадигма с восстановлена не очень надежно), каузатив **vdrјq*, **varitē* (а.п. с); лтш. *vtft*.

6. **žēdlō*: словен. *žēlo* (Plet. II. 957); польск. *żądlo*, малоп. *zōdlo* (Kusała 75); русск. диал. (гдов.) *жагло* (ПОС 6. 125 sub v. 'гадюка'), укр. *жалѣ* (Гринченко I. 473), *жилѣ* (ib., с. 484). Вторична баритонеза в укр. *јало* (Гринченко I. 473); русск. *јало*; болг. *јило* (РБЕ I. 347; Геров II. 21) с неясным *-и-*, словинц. *žāglo* (Lorentz SW 1444). Ср. лтш. *dzeit* — ср. Vasmer I. 409–410.

7. **žerdlō*: схрв. *жѣрѣло* (РСА V. 323), *жѣријело* (RJA XXIII. sv. 96. 267); болг. *жѣрѣлѣ, жѣрѣлѣ* (РБЕ I. 340, 348); русск. диал. (гдов.) *жѣрагло* (ПОС 3.10 sub v. 'впадать'), *жерелѣ* (в основном зап.-русск., СРНГ), др.-русск. *жерелѣ* (Зализняк 150); укр. *джерелѣ* (Гринченко I. 375), (*Д*)*жерелѣ* (Желеховский); белор. гроднен. *жаралѣ* 'лаз у яму склепа' (МСГВ 160); чеш. *žřídlo*; словц. *žriedlo* (SSJ V. 828; Káal 905); польск. *źródło*. Вторичны укр. *джерѣло, джерѣло* (Гринченко I. 375), словен. *žrēlo* (Plet. II. 973). Ср. слав. **žērq*/**žērq*, **žeretē*/**žeretē* (а.п. с), лтш. *dzeit*; ср. также греч. γῆρο — II класса⁶⁰.

8. **žerdlō*: схрв. *жѣрѣло* (РСА V. 325; RJA XXIII. sv. 96. 276); укр. *джерѣлѣ* (Гринченко I. 375); русск. *жерѣлѣ*. Образовано от того же корня, что и **žerdlō*.

9. Рефлекс архаической окситонезы в словен. *prēlo* (Plet. II. 249) 'der Durchgang' позволяет реконструировать слав. **perdlō*. Вторична баритонеза в схрв. диал. *prēlo* (RJA XI. 583; Skok III. 33). Ср. слав. **prērq*/**prērq*, **peretē* (а.п. с), лтш. *speft*.

10. **vidlō*. Старое окситонированное образование сохранилось, видимо, только в русских диалектах. Ср. поговорку "Слово спустишь, так и *вилѣм* не втащишь" (Даль I. 204), а также наречие *в'илѣм* в диалекте д. Деулино Рязанской области (СРНГ 85). Связь с глаголом *вить* отчетливо проявляется в выражении *вилѣм вить(ся)* 'быстро делать что-л.': *в'илѣм в'їѣт, в'илѣм в'їѣць, в'илѣм в'їѣць* (ib.). К слав. **vidlā* (f., относительно баритонированного варианта **vīdla* см. ниже) восходит русск. диал. (псков.) *вилѣ* 'юла, человек, который перебрасывается с одного дела на другое' (ПОС 4. 14) и pl. *вилѣ* (Instr. *вилѣм(и)* и

⁶⁰ О греческих и древнеиндийских морфонологических соответствиях балто-славянским глагольным корням см.: Николаев С. Л. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989. *Isdem*. К исторической морфонологии древнегреческого глагола // БСИ 1984. М., 1988. С. 185–197.

т.д.) 'вилы' (ПОС 4. 17). Баритонеза отражена в схрв. диал. *vīlo* (Вук 64) в загадке "Спријед шило, страга *вилю*, оздол хартија, озгор мантија" (отгадка "ласточка", под "виллом" имеется в виду ее раздвоенный хвост). Укр. рл. *вила* (Гринченко I. 166) могло быть образовано от **vīlō*. Баритонезу имеет русск. диал. (вологд. и т.д.) *vīlo* 'кочан капусты'.

Праславянскую баритонезу (а.п. а) имело образование ж. р. **vīdla* (ду. **vīdlē*, рл. **vīdly*): схрв. диал. *vīla* (РСА II. 619), рл. *vīle* (РСА II. 626; RJA XX, sv. 86. 890); болг. *вила* (РБЕ I. 188); чеш. рл. f. *vidle*; словц. рл. *vidly* (SSJ V. 93); русск. *вилы* (в том числе и в псковских говорах наряду с *вилы* — ПОС 4. 17) — все примеры со значением 'вилы (орудие)'. Баритонеза **vīdla*, а также **vīdlo*: схрв. *vīlo* 'вилы' (возможно, сюда же *vīlo* 'дугачко перо у птице' — РСА II. 626) и русск. диал. *вилло* 'кочан' — в принципе может быть объяснена как результат продуктивного вытеснения окситонированных форм на *-dlo* (а в сербохорватском также и вытеснением окситонез на *-dlo* с узкими корневыми гласными).

Однако есть и другое объяснение баритонезы слав. **vīdlo/a*. Строго говоря, в славянских языках мы имеем образования от двух квазиомонимичных корней глаголов: **vīti* 'вить, плести' (ср. лтш. *vīt*, лит. *vūti* (*vėja*) 'вить, сучить, свивать') и **vīti* 'бросать, навивать (сено на стог)' (ср. лит. *vūti* (*vėja*) 'гнать, выгонять', лтш. диал. (Дуника, Салдус, Айзпутес) *vīt* 'bewaltigen' (М.-Е. XLIV. 645). Корень глагола со значением 'вить, плести' был, видимо, исконно рецессивным (о чем говорит регулярное соответствие слав. а.п. с **vījq*, **vījetē*; **vīnq*, **vīnetē* и прерывистой интонации в лтш. *vīt*, ср. еще подвижное лит. *vūtis* от корня II класса). Напротив, внешние данные дают основание предполагать у корня глагола со значением 'бросать, гнать' исконный I (доминантный) класс, ср. греч. **h̄eie-* в медиальном инфекте *ἔεμαί* 'стремиться, спешить' при отсутствии "метатезы" в аористе *ἔεισατο*, девербативах **oīma* (в *oīmra*), *oīmos* (образованиях с суффиксами II класса). Однако в балто-славянском, по крайней мере в словоизменительной парадигме, этот корень стал трактоваться как относящийся ко II классу по аналогии с "вить", ср. еще **pō-* *vinq*, **pō-* *vinetē* (а.п. с) 'подчинять, покорять'. Если предположить, что первоначально корень 'бросать, гнать (и т.п.)' принадлежал в балто-славянском к I (доминантному) классу, слав. **vīdla* (*-y*, *-ē*) 'вилы (орудие)' (отсюда 'рогулька', ср. схрв. *vīlo*) а.п. а и без метатонии следует рассматривать как архаизм. Русские же **вила́*, **вилó* 'вилы' образовано уже от морфологически "нового" корня *vi-* II (рецессивного) класса. Напротив, русск. рязанское **вилó*, псков. *вила́* (слав. **vidlō*, **vidlā* а.п. b с метатонией в корне), образованные от исконно рецессивного *vi-* 'вить, плести', архаичны и одновременно уникальны, так как в других славянских языках образований на *-dlo/-dla* от *vi-* 'вить', по-видимому, нет.

11. **bydlō*: русск. диал. (кемеровск.?) *былó* 'название песен, сказок и былин' (СРНГ 3. 346). Видимо, вторично отражающие баритонированную форму **būdlo*: чеш. *bydlo*; словц. *bydlo* (SSJ I. 148; Kálal 49). Ср. слав. ртс. **būl̥b*, **bylā* (а.п. с), лтш. *būt*.

12. **zīdlō*. Надежный материал для этой реконструкции дают русские диалекты: ворон., арх., перм. *жилó*, ср. также ст.-русск. *жилы* 'жилые места' (Ряз. 2166) — рл. **zīdlā*, **zīdlō* (?) f. Вторично смол., новг., яросл. *жилó* (СРНГ 9.175). Видимо, сюда же относится каргоп. *жилó* 'перебродившее кислое пиво, брага, тесто и т.д.' (СРНГ Ib.); чеш. *zīdlo* 'Leben, Lebensart, Lebensmittel, Nahrung' (Jungmann V. 847, см. также Vares. С. 294). Неинформативно словен. *zīlo* (Plet. II. 962). Ср. слав. ртс. **zīuq*, **zīvetē* (а.п. с), лтш. *dzīt*; ср. также греч. **γ̄ιε̄ιφο-* 'жить' II класса.

Видимо, вторично баритонеза в слабо засвидетельствованном **pīdlo* (вм. (?) ***pīdlō*): схрв. диал. *pīlo* (RJA IX. 851; Пешикан 266) — ср. слав. **pījq*, **pījetē* (а.п. с).

Настоящими исключениями являются:

1. **g̃rdlo*: схрв. *g̃rlo* (РСА III. 644; RJA III. 445); болг. *g̃rlo* (РБЕ I. 215); русск. *g̃рло*; укр. *g̃рло* (Гринченко I. 313); словц. *hrdlo* (SSJ I. 522; Kálal 183). Как и лит. *gérklos* (1-я а.п.) образовано от рецессивного корня: слав. **z̃erq*, **z̃eretē* (а.п. с), лтш. *dzeft*. От этого же корня образованы регулярные охутопа слав. **z̃erdlo*, **z̃brdlo* (см. выше). Лит. *gérklos* фонетически ближе к слав. **z̃erdlo*, тогда как акцентуационно и семантически к слав. **g̃rdlo*.

2. **ōrdlo*: схрв. *pālo* (RJA XIII. 27); болг. *pālo* (РБЕ III. 86; Геров V. 71); русск. *pālo*; укр. *pālo* (Гринченко IV. 5); чеш. *rádlo*; словц. *radlo* (SSJ III. 685); польск. малоп. *radlo* (Kucała 106). Также как и лит. *árklas* (1-я а.п.) образовано от рецессивного корня: слав. **ōrjq*, **or(j)etē* (а.п. с), лтш. *ar̃t*.

В этих двух образованиях корни **g̃herə-* и **arə-* ведут себя как принадлежащие к доминантному классу.

Очевидно, что метатония акут > циркумфлекс по крайней мере в образованиях на **-tlo-* от рецессивных корней — балто-славянское явление, о чем говорит идентичное устройство балтийской и славянской метатонии. Метатония, подобная (восточно)балтийской, происходила, по всей видимости, и в славянских отглагольных существительных на *-to/-tā-*. От корней с балто-славянским акутом образованы **bīťb*, **pōto*, **jāto*, **plutō*, **koltb*, **kōlta* и **moltb*, посавск. *mlát*, *mlátom* (Brčić 327, 312). Из этих форм от рецессивных корней образованы **pōto* (ср. слав. **p̃nq*, **p̃netē*, лтш. *pīt*) и **plutō* (ср. слав. **p̃l̥uq*, **p̃love-tē*). Образование **pōto* не имеет метатонии (в корневой части — "старый

акут") и, подобно, **órdlo* и **g'órdlo*, морфонологически нерегулярно: в нем обычно рецессивный корень **pena-* ведет себя как доминантный (регулярно ожидалось бы **po^otó* — даже если не предполагать корневую метатонию). Образование **plutó* имеет рефлекс метатонии, соответствующий лит. форме *plaitas* (ср. *pláuti*). Образованные от доминантных корней **moltb* и **koltb* (ср. лтш. *maĩt*, *kaĩt*) нерегулярны в том, что в них наблюдается рефлекс метатонии акут > циркумфлекс. Последняя проявляется в сдвиге иктуса с корневого слога на суффиксальный (в случае сохранения акута мы имели бы **móltb*, **kóltb*, ср. регулярные **játo*, **bítb*). Судя по распределению метатонии в образованиях на *-dlo*, первоначально славянская система была идентична балтийской: метатония в рецессивных, отсутствие метатонии в доминантных корнях, а **moltb* и **koltb* — вторичные формы, сосуществовавшие с исчезнувшими впоследствии многими регулярными образованиями на **-to-* с метатонией от рецессивных корней.

Приведем результаты анализа балто-славянских образований на **-to-* и **-tlo-*. Эти суффиксы, принадлежащие к доминантному классу, вызывали метатонию акут > циркумфлекс в рецессивных корнях, непосредственно к которым они присоединялись. Так как во всех наших примерах отрезок корня, в котором находился долгий гласный либо дифтонг, на которых происходила метатония, непосредственно примыкает к суффиксу, наше правило верно лишь для такой позиции. Есть основания думать, что это и была единственная позиция, в которой присоединение доминантной морфемы вызывало изменение интонации рецессивной морфемы.

Выше были рассмотрены лишь немногие доминантные балто-славянские прикорневые суффиксы, в образованиях с которыми в рецессивных корнях (и только в них) происходит метатония акут > циркумфлекс. Дальнейшее исследование, несомненно, выявит целый ряд таких суффиксов. Например, к этой группе, видимо, принадлежит суффикс **-uo-*: ср. слав. **stáuv*, **stavá* (а.п. *d*) (ср. лит. *stóti*, лтш. *stát*, слав. **stávo*, **stajetè*), лит. *paĩvas* 4 (видимо < 2) (ср. *nérti*, лтш. *neĩt*, однако лит. *paĩtas*, *pa-neĩklas* с метатонией, что говорит о вероятной принадлежности данного корня к рецессивному классу в "пралитовском"). Ср. метатонию в образованиях и с адъективным суффиксом **-uo-* (неподвижная 2-я а.п. утрачена в прилагательных большинством литовских диалектов): лит. *leĩgvas* (ср. лтш. *lėĩgs*); *paĩvas* (ср. *páĩsas*); *siĩvas* (ср. *siĩmas*); *maĩvas* (ср. *máĩti*); *žaĩvas/žeĩvas* (ср. *žéĩti*, лтш. *zeĩt*).

5.4. В балто-славянском на рецессивных морфемах иктус изначально ставиться не мог⁶¹. Есть только два случая, когда балто-славянский ик-

⁶¹ Имеется в виду правило, согласно которому иктус в балто-славянском "ставится в начале первой последовательности морфем высшей валентности" (т.е. доминантных).

тус вторично оказывался на рецессивной морфеме: (1) в результате оттяжки иктуса на предшествующий доминантной морфеме слог рецессивной морфемы с неапофонической долготой (правило Хирта, уточненное Иллич-Свитычем); (2) в результате перевода рецессивной морфемы в доминантный класс в том случае, если следующая за рецессивной морфемой доминантная морфема была предположительно неслоговой.

Балто-славянские образования на *-tlo-* и *-to-* (*-sto-*) от рецессивных корней, рассмотренные выше, имеют следующие особенности: (а) для них характерно накорненное ударение и неподвижная (баритонированная) а.п.; (б) в них происходит метатония акут > циркумфлекс (лит. *stótas*, *dėĩklas* 2-й а.п.; лтш. *dėĩsts*, *tĩkls*; слав. **stadlò*, **plutò* а.п. б).

Остановимся на первой их особенности. Так как иктус ставится в этих образованиях на корне, мы должны предположить, что в них происходила мена морфонологической маркировки корневых морфем: морфемный "-" заменялся на "+", иными словами, рецессивные корневые морфемы становились в сочетании с суффиксами *-to-* (*-sto-*) вторично доминантными и, как следствие этого, ортотоническими.

Порождение литовских образований типа *dėĩklas* представляется следующим образом (знаком ± обозначим вторично доминантную морфему): *dėĩ-tlo-* > *dėĩ[±]-tlo-* > лит. *dėĩklas* (2-й а.п.). Порождение слав. **dėĩdlò* является следующим шагом от балтийского состояния: *dėĩ-tlo-* > *dėĩ[±]-tlo-* (> лит. *dėĩklas* 2) > *dėĩ[±]tlo-* (со славянским сдвигом ударения на один слог вправо) > слав. **dėĩdlò* (а.п. б).

Не прибегая к расчленению данных суффиксов на *-t-o-*, *-tl-o-* и т.п., предположим, что свойством "наведения" плюса (доминантности) на предшествующую рецессивную морфему обладают все первично доминантные морфемы⁶².

Однако имеются многочисленные балто-славянские доминантные морфемы, которые не меняют маркировки предшествующих рецессивных морфем и не вызывают в них метатонию акут > циркумфлекс. Из прикорневых суффиксов к ним принадлежит, например, лит. *-tuv-* (*-tuva-*, *-tuvja-*, *-tuvā-* и *-tuvjė-*), относящийся к доминантному классу⁶³.

Наиболее распространенные формы этого суффикса — *-tuva-s* м. и *-tuwė* ф. Образования с ними могут иметь следующий вид: (а) неподвижная а.п. с ударением на корне: *kėĩtuvas* 1, *dumtuwė* 1; (б) подвижная

⁶² Точнее, последний слог рецессивной морфемы, но в данном случае эта оговорка избыточна, поскольку все производные глагольные корни и первичные суффиксы односложны.

⁶³ На связь акцентуации образований на *-tuv-* с акцентной парадигмой порождающего глагола впервые указал К. Буга: *Būga K. Rinkiniai raštai*. III t. Vilnius, 1961. С. 67—68.

а.п.: *kéltuvas* 3, *kùltuvas* 3, *kultuvě*, *mailtuvě*, *staustuvě*; (в) неподвижная а.п. с ударением на суффиксе: *autùvas*, *dtrbtùvé*. В литературном языке (и очень близком к нему в этом отношении диалекте Ю. Шлапя-лиса) образования на *-tuvas*, как правило, имеют насуффиксальное ударение (вид в), а образования на *-tuvé-* — подвижную а.п. (вид б), ср. пары: *bertùvas* : *bertuvě*, *brauktùvat* : *brauktuvě*, *degtùvas* : *degtuvě*, *dengtùvas* : *dengtuvě*, *detùvat* : *detuvě*, *dtrbtùvas* : *dtrbtuvě*, *grùstùvas* : *grùstuvě* и т.д., причем в большинстве случаев такие формы образуются от корней обоих балто-славянских акцентуационных классов. Однако первоначально ситуация была иной. Как показывают данные других диалектов, а отчасти и реликты образований со старой акцентуацией в литературном языке, образования на *-tuvas*, *-tuvé* (а также на более редкие *-tuvs*, *-tuva*) от рецессивных корней первоначально имели исключительно насуффиксальное ударение: *détùvat* (Būga) [вторично: *détuvě* (LRKŽ)] — ср. лтш. *dēt*, слав. **dējŋ*, **dējetē*; *māduotùves* (DP 281³¹, 304⁵⁰), *sūduotùves* (Būga, KLD) — ср. лтш. *duōt*, слав. **dājŋ*, **dajetē*; *gaubtuvas* (DLKŽ, LRKŽ, Šlap.), *gaubtuves* (DLKŽ, Jušk.) — ср. слав. caus. **gūbŋ*, **gubitē*; *pragertùves* (Būga), *užgertùves* (Šlap., KLD), *sugertùves* (Būga, LRKŽ) — ср. лтш. *dzeft*, слав. **žerŋ*, **žeretē*; *jungtuvas* (DLKŽ, LRKŽ), *jungtuves* (DLKŽ, Šlap., LRKŽ) — ср. лтш. *jūgt*; *apjuostùvas* (SkŽD), *prijuostùvas* (SkŽD, Jušk.), *prijuostuvė* (SkŽD, KLD), *apjuostuvė* (KLD) — ср. лтш. *juōzt*; *keptùvas* (DLKŽ, Šlap., LRKŽ) [вторично *keptuvě* (Šlap., LRKŽ)] — ср. слав. **pěko*, **pečetē*; *kirptùves* (Būga, Jušk.) — ср. слав. **čьrŋo*, **čьrpetē*; *kirs-tùvas* (SkŽD, Šlap., DLKŽ, KLD, Jušk.) — ср. слав. **čьrŋo*, **čьrtetē*; *paklotuvė* (SkŽD), *klotùvas* (LRKŽ) [вторично (?) *klótùvas* (Šlap., Jušk.)] — ср. лтш. *klāt*, слав. **klādŋ*, **kladetē*; *lauztùvas* (Būga, DLKŽ, LRKŽ, KLD) — ср. лтш. *lauzt*; *letstùvas* (SkŽD, Būga, Šlap., DLKŽ), *paletstùvas* (SkŽD, Būga, Šlap.), *isletstùves* (Jušk., SkŽD, Būga, Šlap.), *paletstùvs* (Būga), *miletstuvė* (KLD), *paletstuvė* (KLD), *sule^aistùvas* (Otr. Tver. 148) — ср. лтш. *laist*; *mestùvas* (SkŽD, Šlap., KLD, DLKŽ, Otr. Tver. 148) — ср. слав. **měto*, **metetē*; *ptntùves* (Šlap.) [вторично *pintuves* (DLKŽ) — видимо, по аналогии с регулярным *mintuval* и под. формами] — ср. лтш. *pīt*, слав. **pěno*, **pьnetē*; *vilktùvas* (SkŽD, Būga, DLKŽ), *vilktùves* (Būga) [вторично *vilktuvė* (SkŽD)] — ср. слав. **větkŋ*, **vьlčētē*; *virtùvas* (Šlap., DLKŽ), *virtuvė* (DLKŽ) [вторично *virtuvė* (Šlap.)] — ср. слав. **věro*, **vьretē*, caus. **vārŋ*, **varitē*, лтш. *vīft*; *vytùvat* (Būga, Šlap., DLKŽ) [вторично *vytuvaĩ* (Būga, KLD)] — ср. лтш. *vīt*, слав. **vījŋ*, **vtjetē*; *voztùvas* (DLKŽ, Šlap.), *apvoztùvas* (Jušk.) — ср. лтш. *vāzt*; *neštùvat* (Šlap., DLKŽ, Otr. Tver. 148) — ср. слав. *něso*, *nesetē*; *artùvas* (SkŽD) — ср. лтш. *aft*, слав. **drŋ*, **orjetē*; *blautuvė* (Būga) — ср. лтш. *blāit*, слав. **bljūjŋ*, **bljujetē* 'блелять'; *mrtùves* (Šlap.) — ср. слав. **mьro*, **mьretē*; *skrtùves* (SkŽD, Šlap.), *skrtùvas* (Šlap.,

DLKŽ) — ср. лтш. *skřft* (от доминантного корня), однако в "пралитовском" этот корень, видимо, был рецессивным — ср. форму с метатонией *skřftas*.

От доминантных корней первоначально образовывались баритонированные формы 1-й и 2-й а.п. (с сохранением корневой интонации). В дальнейшем, с появлением тенденции к переводу неподвижных образований в подвижные, первоначальные барытона на *-tuvas* стали переходить в подвижную а.п. (естественно, сохраняя в пом. sg. и прочих падежах с рецессивными окончаниями накоренное ударение и исконную интонацию), а первоначальные барытона на *-tuvé-*, *-tuva-* и *-tuva-* также в подвижную а.п., с сохранением корневой интонации, но в пом. sg. и прочих падежах с доминантными окончаниями они стали окситонированными (например, *krautuvė*, acc. *kráutuŋę* от *kráuti*; *staustuvė*, acc. *stáistuŋę* от *stáisti* и т.п.). Вторично от доминантных корней стали образовываться, по аналогии с рецессивными корнями, формы с насуффиксальным ударением (литер. *kaltùvas* при диал. *káltuvě*). В свою очередь модель окситонированных образований от доминантных корней типа *kultuvě* (acc. *kultuŋę*), субститута старого **káltuvě* (1-й а.п.), ср. дублет **āmtuvė* и *āmtuvě*, получила широкое распространение, и новые охытона отчасти вытеснили старые формы с насуффиксальным ударением (см. материал, приведенный выше). Таким образом, сформировалась современная литературная система с предпочтительным соотношением *-tùvas* : *-tuvě*.

От доминантных корней образованы следующие формы: *āmtuvė* 3a (SkŽD, DLKŽ, LRKŽ), **āmtuve* > *āmtuvā* (Būga) — ср. слав. **āmto*, **āmēte*; *káltuvě* (Būga) [вторично *kaltùvas* (DLKŽ, LRKŽ)] — ср. лтш. *kaĩt*, слав. **koljŋ*, **koljēte*; *kártuves* 1 (SkŽD, Būga, Šlap., DLKŽ, Jušk., Otr. Tver. 148), *pakártuvė* (SkŽD, Būga) — ср. лтш. *kařt*; *kéltuvas* (SkŽD), *kéltuvas* 3 (Šlap.), *kéltuvas* 1 (DLKŽ, LRKŽ), *keltuvě* 3a (SkŽD, Šlap., DLKŽ, Jušk., LRKŽ), *keltuvě* (KLD, Otr. Tver. 148), *kel-tuvā* 3a (SkŽD), *kéltuva* 1 (Jušk., DLKŽ, LRKŽ) [вторично *keltùves* (Būga, DLKŽ) — ср. лтш. *ceĩt*] (образование от рецессивного корня), но в "пралитовском" этот корень был, видимо, доминантным — ср. *kéltas*, *kélta* без метатонии; *kóštuvė* (SkŽD, Būga, Jušk.), *koštuvys* 3a (Būga, Jušk.), *kóštuvė* (Jušk., SkŽD) [вторично *koštùvs* (SkŽD, Šlap., DLKŽ, Jušk.)] — ср. лтш. *kāst*; *kráutuvas* 3a (SkŽD), *kráutuvas* (Jušk.), *kráutuvě* 1 (DLKŽ, LRKŽ), *krautuvė* 3a (Šlap.) [вторично *krautùvas* (DLKŽ, LRKŽ), *krautuvė* (ib.)] — ср. лтш. *krāit*, слав. **krjŋ*, **krjēte*; *kultuvě* 3a (SkŽD, DLKŽ, LRKŽ), *kultuvě* (KLD, Otr. Tver. 148), *kultuvas* (Būga), *kultuvas* 3a (DLKŽ, LRKŽ) — ср. лтш. *kuĩt*; *mailtuvě* 3a (SkŽD, Šlap., DLKŽ), *máiltuvě* (SkŽD, Būga, DLKŽ) [вторично *mailtuval* (DLKŽ), *mailtuvė* (KLD)] — ср. лтш. *maĩt*, слав. **meljŋ*, **meljēte*; *mintuvaĩ* 3a (Šlap., DLKŽ, KLD, Būga), *mintuvaĩ* (Šlap., Otr. Tver. 148), *mintuval* (SkŽD, Būga, DLKŽ) [вторично *mintùvat* (SkŽD)] — ср. лтш. *mīt*, слав. **mьno*, **mьnetē*; *pláutuvas* 1 (DLKŽ), *pláutuvas* 3

(Šlap.), *plautwas* (Otr. Tver. 148, SKŽD, Būga, KLD — ср. лтш. *plaut*; *rietuvė* 3a (SKŽD, Šlap., DLKŽ, LRKŽ), *rietuė* (SKŽD) — ср. слав. **rějŋ*, **rějete*; **rīnŋ*, **rīnete*; *sētuvē* (SKŽD, Otr. Tver. 147), *sētuvė* 3a (DLKŽ, LRKŽ), *sētuvė* (SKŽD, KLD) [вторично *sētūwas* (DLKŽ)] — ср. лтш. *sēt*, слав. **sějŋ*, **sějete*; *skiltūwas* 3a (Šlap., SKŽD, KLD), *skiltūwas* (Būga), *skiltuvė* (KLD) — ср. лтш. *škilt*; *šautūwas* 1 (DLKŽ, Šlap.), *šautūwas* 3a (Šlap.), *šautūwas*/*šautūwas* (SKŽD, Būga) [вторично *šautūwas* (SKŽD)] — ср. лтш. *šaūt*, слав. **sūjŋ*, **sūjete*; *trauktūwas* (Būga, KLD), *trauktuvė* (Šlap.) [вторично *trauktūvēs* (Būga), *trauktūwas* (Šlap., DLKŽ)] — ср. лтш. *traukt*; *trintūwat* (Būga), *trintuvė* 3a (Šlap., DLKŽ) [вторично *trintūwas* (Šlap., DLKŽ)] — ср. лтш. *trīt*, слав. **trŋ*, **trēte*.

В данном списке приведены лишь образования от акутированных доминантных корней, так как выявление балто-славянских доминантных корней с циркумфлексом и краткостью связано с известными трудностями (релевантен здесь только славянский материал). Видимо, от доминантных корней такого вида образованы: *staištuvė* (SKŽD), *staištuvė* (ib.), *staištuvė* 3b (Šlap., DLKŽ) — ср. лит. *staišti*, лтш. *šaišt* (класс корня неизвестен); *verstuvė* (SKŽD) *verstuvė* 3b (Šlap., DLKŽ) [видимо, вторично *verstūwas* (Šlap.)] — ср. неинформативное лит. *veřsti*, лтш. *vėrst*; на и.-е. 1-й (доминантный) класс указывает лат. несигматический perf. *verti*⁶⁴, а также слав. вариант а.п. *ьvrtjŋ*, **ьvrite* (при **ьvrtŋ*, **ьvrtete*; **ьvrtjŋ*, **ьvrtite*); *bertuvė* (SKŽD), *bertuvė* 3b (DLKŽ, LRKŽ), *bėrtuvė* (= **bėrtuvė*) (Jušk.) [видимо, вторично *bertūwas* (DLKŽ)] — ср. неинформативное для определения класса корня лит. *bėřti*, лтш. *bėřt* с метатонией циркумфлекс > акут неясного происхождения (из интранзитивного *bifit*?) — возможно, однако, что плавная интонация опосредованно отражает неподвижную а.п. данного глагола в прабалтийском.

Как мы видели, акут в девербативах на *-tū-*, образованных от доминантных корней, не переходит в циркумфлекс даже в случае перевода образований в подвижную а.п. (последняя всегда имеет вид 3a, т.е. чередование окситонированных падежных форм с баритонированными формами с акутом). В образованиях на *-tū-* от рецессивных корней, в том числе и от корней с акутом, ударение исконно насуффиксальное (оно находится на первой доминантной, "плюсовой" морфеме), а корневой акутированный гласный или дифтонг всегда безударен, поэтому мы не в состоянии определить, происходила ли в этом безударном слоге метатония акут > циркумфлекс. Есть серьезные основания полагать, что не происходила, так как она могла происходить только в ударных слогах (сохранившийся безударный акут "проясняется при оттяжке иктуса по правилу Хирта).

Другим примером доминантных суффиксов, перед которыми рецессивные корни не превращаются во вторично доминантные, является лит. *-inja-*, *-injė-* (прилагательных), например: *beržintis*, *beržinė* (где *berž-* является рецессивной морфемой, ср. *beržas* 3-й а.п.); ср. образования с этими же суффиксами от доминантного корня: *viřtintis*, *viřtinė* (см. Дыбо 1980. С. 79—80).

Если бы суффиксы *-inja-*, *-injė-* (и *-tūva-*, *-tūvja-*, *-tūvė-*, *-tūvā-*) были первично доминантными, какими являются, например, *-to-*/*-tā-* (существительных) и **-tlo-*, ожидался бы переход рецессивных корней *berž-* и *gėr-* (например, в *-gėrtūwas*, *-gėrtuvė*) во вторично доминантные, вследствие чего на них ставилось бы ударение и в них происходила бы метатония акут > циркумфлекс. Можно предположить, что первый компонент суффиксов *-inja-*, *-injė-* (*-tūva-*, *-tūvė-*) вторично доминантен, как вторично доминантны корни в *dėklas*, **stadlŋ*, и что вторично доминантные морфемы обладают лишь одним свойством, присущим доминантным морфемам: быть оротоническими (нести на себе иктус).

Суффиксы *-inja-*, *-injė-* (*-tūva-* и *-tūvė-*) являются составными. Соответствующий простой суффикс *-in-* (и *-tu-*) рецессивен. Суффикс *-in-* является компонентом составного рецессивного суффикса **-ino-*/*/*-ina-* прилагательных: ср. лит. *plaukinas* (от *plaukas* 3-й а.п.), *kriūtnas* (от *kraūjas* 4-й а.п.), ср. соответствующий рецессивный славянский суффикс: **gŋdьnъ*, **gŋdьnа*, **gŋdьno* (а.п. с) от **gŋdь* (также а.п. с). Следовательно, остается признать, что первично доминантны вторые компоненты указанных выше суффиксов *-ja-*, *-jė-*, *-vje-* и *-va-* (о доминантности последнего см. выше). Составными являются и практически все балто-славянские доминантные суффиксы, ведущие себя как рассмотренные выше *-inja-* и *-injė-*, ср., например, славянские суффиксы существительных *-ьko-*, *-ьje-*, *-ьce-*, *-ьstvo-*, *-ьса-*, *ьпа-*, *-itje-*, *-ьja-*, *-iko-*, *-ako-*, *-arje-*, суффиксы прилагательных *-ьje-*/*-ьja-*, *-ato-*/*-ata-*, *-ino-*/*-ina-*⁶⁵.

Доминантный ("плюсовой") характер суффикса *-ja-*/*-jė-* прилагательных подтверждается также литовским соотношением рецессивного суффикса *-iřka-*/*-iřkā-*⁶⁶ (ср. также рецессивный слав. *-ьsko-*/*-ьska-*) и доминантного суффикса *-iřkja-*/*-iřkjė-*. Йотовый суффикс (во всяком случае, большинство суффиксов с анлаутным йотом) являлся первично доминантным и в славянском: ср. доминантный адъективный суффикс *-ьje-*/*-ьja-* (< *-i-jŋ-*: **bьdь-ьjь*, **kozь-ьjь*, **dožь-ьjь*), суффиксы существительных *-ьje-* (< *-i-jŋ-*: **klīnь-ьje*, **trьstь-ьjė*) и *-ьja* (< *-i-jŋ-*: **brьtь-ьja*, **družь-ьjа*⁶⁷). Имелось два омонимичных балто-славянских суф-

⁶⁵ Дыбо СА. С. 146—188.

⁶⁶ Дыбо СА. С. 68—69, 78.

⁶⁷ Дыбо СА. С. 100.

⁶⁴ См. Николаев—Старостин 1982.

фикса с элементом *-k-. Один из них, рецессивный *-ko-/*-kā-, образывал прилагательные: *blizъkъ, *blizъkā; *kortъkъ, *kortъkā — а.п. b; *glāđъkъ, *glāđъka — а.п. a; *sōlđъkъ, *sōlđъkā; *brīđъkъ, *brīđъkā⁶⁸ — а.п. c. Напротив, суффикс *-ko- существительных был доминантным, превращая в доминантные и сложные морфемы, вторым компонентом которых он являлся, например *-iko- (слав. -ъсь, -ъсе): xīđъсь (а.п. a, от *xīđъ, а.п. a); *bobъсь (а.п. b, от *bobъ, а.п. b); *gorāъсь < **gorāъсь (а.п. b, от *gōrāъ, а.п. c); *sītъсе (а.п. a, от *sīto, а.п. a); *dъльсе < **dъльсе (а.п. b, от *dъlō, а.п. b); *dervъсé (а.п. b, от *dērvō, а.п. c)⁶⁹.

Анализ непроизводных основ на -i-, формообразующий компонент которых входит в состав сложного суффикса *-iko-, показывает, что -i- само по себе принадлежит к рецессивному классу (ср. неподвижные *ostъ, *ognъ, *dъrbъ < *ostъ, *ognъ, *dъrbъ; *nītъ, *rŷъ и подвижное *zvērbъ). Так же дело обстоит и со сложным субстантивным суффиксом *-iko (например, слав. *dōmъkъ, а.п. b, от *dōmъ, *dōmī, а.п. c), который содержит в себе рецессивный формообразующий элемент и-основ (ср. противопоставление неподвижных *ъrxъ, *bobъ подвижным *sŷmъ, *dōmъ). Рецессивность основообразующих морфем -i- и -u- восходит к балто-славянскому уровню⁷⁰. Исходя из рецессивности этих морфем, мы должны предположить первичную доминантность морфемы -ko- (форманта существительных).

Если суффикс *-ko- первично доминантен, то, как и другие первично доминантные суффиксы, он должен вызывать в предшествующем ему слоге рецессивной морфемы метатонию акут > циркумфлекс. И действительно, сложный суффикс -ako-/-ā- прилагательных, относящийся к балто-славянскому рецессивному классу (на что указывают славянские подвижные местоименные основы, образованные с помощью этого суффикса: *tākъ, *takā, *tāko; *jākъ, *jakā, *jāko — в противоположность неподвижным *onākъ, *onāka, *onāko; *īnakъ, *īnaka, *īnako⁷¹), всегда имеет в балтийском акут: лит. *plonokas, storokas, ilgokas* и т.д. (в литовском литературном языке вторично обобщено насуффиксальное ударение этого суффикса в сочетании с основами прилагательных обоих классов). Напротив, суффикс *-āko- существительных, являясь доминантным (а.п. b всех

славянских образований с ним — формы а.п. a от акутированных доминантных основ вторично исчезли — см. Дыбо СА. С. 259), имеет в балтийском форму с рефлексом метатонии акут > циркумфлекс, причем ударение находится на рефлексе *-ā-: *paršitokas, arkitokas, paũjokas* и т.п. Балто-славянская метатония в этом субстантивном суффиксе проявляется также в том, что славянские образования с ним имеют а.п. b (если бы компонент -ā- был акутированным, славянская форма суффикса была бы *-āko-, и все образования с ним, кроме форм от доминантных основ с акутом — предполагаемое *rŷbakъ от *rŷba — имели бы неподвижную а.п. a с ударным "старым акутом" на -ā-: мы имели бы не *āurākъ, *āurākā, а *āurākъ, *āurāka от рецессивного корня *āur-, ср. отыменной глагол *āurjъ, *āuritē, а.п. c; не *mōdrākъ, *mōdrāka, а *mōdrākъ, от *mōdrъ, а.п. b). Сам компонент -ā- относится к рецессивному классу — противопоставление ā-основ подвижной и неподвижной а.п. хорошо известно (*voda, *vōdō : *ženā, *ženō).

Метатония акут > циркумфлекс отражена также в славянском суффиксе -iko- м. р. (*čīstikъ, а.п. a, от *čīstъ — а.п. a; *bēlikъ, а.п. b, от *bēlъ — а.п. b, и *čęstikъ, также а.п. b, от *čęstъ — а.п. c⁷²). При балто-славянском циркумфлексе в -iko- (< -i-ko-) мы имеем акут в соответствующем суффиксе ж. р. -īca- (*stārica от *stārъ, *čъrnīca от *čъrnъ и *mōldīca от *mōlđъ⁷³). Видимо, изначально суффикс -īca- был рецессивным (< -i-kā-⁷⁴), и вторичная его доминантность была вызвана действием правила Хирта. Метатония наблюдается и в балтийских суффиксах с первым (рецессивным) компонентом -i-. В качестве примера можно привести соотношение акутированного -ŷbā- и циркумфлектированного -ŷbĵē-. Суффикс -ŷbā- был рецессивным (ср. предположительно рецессивный славянский суффикс -ъba-). В современном литовском большинство форм с этим суффиксом имеет насуффиксальное ударение (*darŷba, ēdŷbos* и т.п.), и лишь в диалектах сохранились отдельные реликты старых *bagytopa* от доминантных и рецессивных производящих основ с акутом: *lŷgyba* (SkŽD при лтш. *lŷdzŷba*) и *gŷyuba* (Юшк. I (2). 439) при лтш. *dziuŷba*. Напротив, суффикс -ŷbĵē- с циркумфлектированным -ŷ- определенно

⁷² Дыбо СА. С. 174 — 175.

⁷³ Дыбо СА. С. 172 — 173.

⁷⁴ Ср. балто-славянский суффикс *-ota-, который, возможно, был рецессивным (по крайней мере в славянском: см. Дыбо СА. С. 122 — 125; ср. также Зализняк 1985. С. 150: др.- русск. -o-та с минусовой маркировкой) в противоположность строго доминантному *-oto- как в балтийском, так и в славянском. Видимо, рецессивным был и прикорневой суффикс *-iā.

⁶⁸ См. Дыбо СА. С. 94 — 103.

⁶⁹ Дыбо СА. С. 145 — 147. Связь первого компонента диминутивного суффикса с основой производящего имени достаточно хорошо сохранялась еще в древнерусском (единственно важное изменение — замена тематического -o- на -ъ-, ср. греч. -ixo- от -o-основ): см. Чурганова 1974.

⁷⁰ Дыбо СА. С. 20 — 26.

⁷¹ Дыбо СА. С. 175.

является доминантным⁷⁵. Единственным объяснением метатонии в $-ŷbjé-$ (при акутированном $-ŷbā-$) является предположение о том, что рецессивный компонент $-ŷ-$ стал вторично доминантным после присоединения первично доминантного суффикса $-bjé-$.

Так как $-bā-$ и $-bjé-$ отличаются лишь "темой" ($-ā-$ в противоположность $-jé-$), различие между ними проще всего описывать в терминах различной маркировки вариантов "темы" ($-ā-$ — рецессивная морфема, $-jé-$ — первично доминантная). Таким же образом мы можем представить суффиксы $-ko-$ / $-kā-$ прилагательных (как $-k-ō-$, $-k-ā-$) и $-ko-$ существительных (как $-k-ō-$). В последнем случае членение суффикса исторически оправдано — индоевропейский атематический диминутивный суффикс $*-k-$ хорошо известен. Также и доминантный суффикс $-to-$ / $-tā-$ существительных отличается от рецессивного $-to-$ / $-tā-$ прилагательных/причастий лишь маркировкой вокалической части ($-ō-$ / $-ā-$ у существительных, $-o-$ / $-ā-$ у прилагательных).

Различия и свойства первичных и вторичных доминантных морфем представлены в таблице.

Таблица 30

Свойство морфемы	Первично доминантная морфема	Вторично доминантная морфема
1. Меняет маркировку предшествующей рецессивной морфемы ($- > \pm$)	+	-
2. Вызывает в предшествующей рецессивной морфеме метатонию акут $>$ циркумфлекс	+	-
3. Является ортотонической (ей "принадлежит" иктус)	+	+

Как видно из приведенного выше материала, балто-славянская морфонологическая система различает три вида морфем — рецессивные, доминантные, а также вторично доминантные, в которые автоматически превращаются рецессивные морфемы, находясь перед первично доминантными. В цепочках "корень + прикорневой суффикс" первично доминантные суффиксальные морфемы сохраняли определенную продуктивность только в сочетании с глагольными корнями. В именном словообразовании существовала тенденция к замене старых морфонологически простых (односложных) доминантных суффиксов составными, которые оставляли в неприкосновенности морфонологические характеристики корня. Преимущественное использование составных суффиксов предотвращало частые "разломы" в ак-

центных парадигмах корневых морфем: ведь рецессивные корни в сочетании с первично доминантными суффиксами сами превращались в акцентуационно доминантные, что приводило к нестабильности маркировки корневых морфем. Стремление к сохранению первичной маркировки корней, возможно, было одной из причин преимущественного употребления, наряду с чисто рецессивными, доминантных морфем с прикорневым вторично доминантным компонентом.

Непроизводные глагольные (а также, видимо, и непроизводные именные) корни, начиная с и.-е. времени, четко распределяются по двум акцентуационно-морфонологическим классам (бывают либо доминантными — I класса, либо рецессивными — II класса). Предварительное ознакомление с первично доминантными суффиксами показывает более пеструю картину, хотя все известные колебания в их маркировке наблюдаются лишь в тех случаях, когда первично доминантный суффикс является компонентом составной морфемы: прикорневые суффиксы распределяются по классам однозначно.

Маркировка слоговых суффиксов явно принадлежала их вокалическому элементу, как было показано выше. Различаются доминантный и рецессивный тематические гласные $*-ō-$ и $*-o-$, сложнее вопрос о существовании доминантного $*-ā-$. Различение доминантной и рецессивной "темы" приводит к акцентуационному противопоставлению субстантивных ($*-tō-$, $*-kō-$) и адъективных суффиксов ($*-tō-$, $*-kō-$). Некоторые "йотовые" суффиксы доминантны, но есть и рецессивные суффиксы такого рода: лит. прикорневое $-jé-$ (см. выше), слав. $-jā-$ в $*zemjā$, $*zēmjq$ и т.д. Это указывает на то, что, видимо, и в данном случае маркировка принадлежит гласному.

5.6. При анализе балто-славянской акцентуационно-морфонологической системы можно было вполне удовлетвориться разбиением всех морфем на ортотонические (они же доминантные, "плюсовые") и безударные (они же рецессивные, "минусовые"). Эти их свойства могли в опосредованном виде отражать сколь угодно древнее состояние, и не обязательно было видеть за "плюсами" и "минусами" не только морфонологическую, но и фонетическую реальность. Метатония в рецессивных морфемах, находящаяся перед доминантными, заставляет взглянуть на эту проблему иначе.

Как известно, балто-славянская акутовая интонация имеет вторичное и вполне определенное происхождение (идет ли речь о "беценбергерском" или "соссюрском" акуте). То, что интонация "минусового" слога с акутом меняется в случае правостороннего примыкания к этому слогу слога морфемы с "плюсовой" маркировкой, заставляет предположить, что за абстрактными "минусами" и "плюсами" кроются какие-то пока неизвестные просодические реалии, причем реалии эти были в значительной мере фонетическими еще в балто-славянский период, сосуществуя с акутовой и циркумфлексовой интонацией (или иными просодическими

⁷⁵ Дыбо С.А. С. 86—87.

АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ДИАЛЕКТИЗМЫ В ПРАСЛАВЯНСКОМ

1.0. Одним из важнейших акцентологических признаков, разделяющим праславянские диалекты, является оттяжка на предшествующий слог ударения с долгих гласных и дифтонгов, на которых в праславянском находилось старое ударение "типа нового акута".

Наиболее характерными позициями, в которых выступают указанные выше оттяжки, являются:

- а) презенс *i*-глаголов а.п. b_2 (т.е. каузативов и деноминативов, образованных рецессивным суффиксом $-i-$ от основ с плюсовой маркировкой);
- б) причастия на $-ai-$ от глаголов с чередующейся основой (типа $*česāti : *česjǫ$), относящихся к а.п. b ;
- в) лос. pl. на $*-ěxъ$ от имен а.п. b и d (последние в тех системах, где слова а.п. d имеют окситонированную парадигму);
- г) ном.-асс. pl. на $*-ā$ существительных среднего рода (видимо, так же ведет себя омонимичный суффикс собирательности слов мужского рода);
- д) instr. pl. на $-ū$ от существительных а.п. b , d и в отдельных системах с, а также, вторично, instr. pl. на $-mī$, заимствующий акцентуацию инструменталисов на $-ū$ (например, в галицком, у Ю. Крижанича и т.д.);
- е) ген.-лос. du. на $*-ū$ существительных женского рода.

В славянских языках встречаются 4 основных типа отражения первоначальной системы ударения. В 1-м типе оттяжка ударения происходит на любой предшествующий гласный. Во 2-м типе ударение оттягивается только на предшествующий краткий гласный. В 3-м типе, напротив, оттяжка происходит на долгий гласный, в случае же краткости предшествующего гласного ударение остается на прежнем месте. Архаичен 4-й тип, в котором фактически сохраняется праславянское состояние (см. табл. 31).

Надежно установлено следующее распределение этих типов по славянским диалектам:

1-й тип характерен для:

- 1) говоров "севернословенского акцентологического типа" (кайжавские и севернословенские говоры);
- 2) севернокавказских говоров типа Нови, Вргада.

Во многих центрально- и восточноболгарских, а также в части западноболгарских и восточномакедонских говоров (Константин Костенечский, Книга Царств Досифея) оттяжка на любой предшествующий слог первоначально происходила только со срединных долгих гласных и дифтонгических сочетаний (в презенсе *i*-глаголов а.п. b_1 и b_2 , в локативах на $-ěxъ$), тогда как с конечных долгих в одних говорах (большинстве центрально- и восточноболгарских, в т.ч. в старотырновском, у Константина Костенечского) ударение первоначально оттягивалось только на предше-

характеристиками, рефлексам которых эти интонации являются). Мы вплотную приблизились к доказательству того, что балто-славянская акцентная система является отображением индоевропейского противопоставления двух фонологических тонов (регистров), как это уже давно предполагалось⁷⁶.

⁷⁶ См., например: Dybo V.A., Nikolayev S.L., Starostin S.A. A tonological hypothesis on origin of paradigmatic accent systems // Estonian papers in phonetics. Tallinn, 1978.

ствующий краткий, а в других, напротив, только на предшествующий долгий (например, в восточноболгарской "системе писца Гавриила"). Видимо, это говорит об ареальном характере срединных оттяжек, вторично проведенных в "праболгарских" говорах, исконно принадлежавших ко 2-му или 3-му типам. В чакавских диалектах типа Нови оттяжка ударения с конечных гласных, видимо, происходила на любые слоги. Характер конечной оттяжки в диалектах "севернословенского типа" неясен: она была перекрыта более поздней собственно словенской ретракцией ударения.

2-й тип характерен для:

- 1) значительной части западноболгарских говоров (ранняя фиксация — памятник XIV в. Ис. Сир.);
- 2) кривичских в своей основе западных, северо-западных и северных великорусских, северных и северо-восточных белорусских говоров (по последним мы имеем пока крайне мало материала), этот тип характерен для многих старорусских рукописей псковского, новгородского и ржевско-волоколамского происхождения;
- 3) галицкого диалекта украинского языка⁶⁵;
- 4) штокавских говоров сербохорватского языка.

⁶⁵ Галицким мы называем западноукраинский диалект, территориально ограниченный с востока р. Збручем (см. *Dejna K. Gwary ukraińskie Tarpolszczyzny. Wrocław, 1952*), на севере его граница в общем совпадает с густым пучком изоглосс, отделяющим надднестрянские говоры от волинских (см. *Шило Г.Ф. Південно-західні говори УРСР на північ від Дністра. Львів, 1967*): в частности, одной из таких изоглосс является окситонеза слов а.п. *d* (см. Булатова-Дыбо-Николаев), являющейся, как правило, баритонированными в волинских говорах (ср. северную границу встречаемости окситонированной формы *gen. sg. ročá*, выявляемую при нанесении материала приведенного в Шило, с. 84—85, на карту, приложенную к этой книге). В галицкий диалект полностью входят традиционные бойковские, лемковские (по крайней мере говоры со свободным ударением к востоку от Лаборца), надсянские, закарпатские, надднестрянские, покутские говоры, а также, видимо, западноволинские (надбужские) говоры; частично к галицкому диалекту относятся гуцульские, (типично галицкими являются говоры к западу от Белого Черемоша) и буковинские (в их западной части).

Ко времени написания работы Булатова-Дыбо-Николаев не было известно, какой из приведенных выше типов оттяжек имеет галицкий (его принадлежность ко 2-му типу определялась лишь по косвенным данным). В результате полевых исследований на Западной Украине, ведущихся в течение последних трех лет экспедицией Сектора этнолингвистики и фольклора и Группы сравнительного и ностратического языкознания Института славяноведения и Балканистики АН СССР, была надежно установлена принадлежность галицкого к диалектам 2-го типа.

3-й тип характерен для:

- 1) старохорватского диалекта, отраженного в акцентуированных текстах Ю. Крижанича;
- 2) некоторых южночакавских говоров (в частности, островов Брач и Хвар);
- 3) словенских и кайкавских говоров "южнословенского акцентологического типа" (в частности, к этому типу относится система литературного словенского языка, отраженная, например, в словаре М. Плетишника);
- 4) ильменско-словенских в своей основе севернорусских говоров — костромских, севернонижегородских, говоров района Белого озера (наиболее полно этот тип отражен в акцентуации старорусского писца Ионишки, рукопись Ион.);
- 5) центральных и южных белорусских (кроме загородских) и, видимо, правобережно-полесских украинских говоров (в основе которых лежали близкородственные племенные диалекты дреговичей и деревлян); этот тип характерен и для литературного белорусского языка;
- 6) кашубского (поморского) языка (наиболее ярко этот тип выражен в описанном К. Лоренцем словинском диалекте).

Не очень строго 3-й тип оттяжек прослеживается в древнейшем русском акцентуированном памятнике — Чудовском Новом Завете, диалектная основа которого неясна. Акцентная система Чуд. кажется смещением 3-го и 4-го типов, причем исконным в ней представляется 4-й тип, а 3-й тип оттяжек, возможно, проник в нее из северских говоров типа Косм. и Травн.

4-й тип характерен для восточных и юго-восточных говоров великорусского языка (основная часть владими́ро-поволжских говоров, кроме северной части нижегородской подгруппы, отделы Б и В восточных среднерусских акающих говоров, а также восточная часть рязанской группы говоров южного наречия). Этот тип характерен, с некоторыми оговорками, и для русского литературного языка.

1.1. Наиболее показательным является материал презенса *t*-глаголов. Ниже, в приводимых списках, материал дается следующим образом: в разделе краткосложных глаголов данные диалектов, имеющих краткостную оттяжку, противопоставлены данным диалектов, не имеющих таковой (т.е. здесь объединяются диалекты 1-го и 2-го и, с другой стороны, диалекты 3-го и 4-го типов); напротив, в разделе долгосложных глаголов выделены диалекты каждого из четырех типов рефлексации, представленных в табл. 31, т.е. проведено дальнейшее разбиение групп, полученных в первом разделе.

	праслав.	1-й тип ⁶⁶	2-й тип	3-й тип	4-й тип
презенс i-гла- голов	<i>loziti</i> <i>xvaliti</i>	<i>lòziti</i> <i>xváliti</i>	<i>lòziti</i> <i>xvaliti</i>	<i>ložiti</i> <i>xvaliti</i>	<i>ložiti</i> <i>xvaliti</i>
причастия на -ап-	<i>česāntь</i> <i>pīsāntь</i>	<i>čēsantь</i> <i>pīsantь</i>	<i>čēsantь</i> <i>pīsantь</i>	<i>česāntь</i> <i>pīsantь</i>	<i>česāntь</i> <i>pīsantь</i>
loc. и instr. pl. o-основ	<i>duorēxь</i> <i>duorŭ</i> <i>grēsēxь</i> <i>grēxŭ</i>	<i>duorēxь</i> <i>duorŭ</i> (<i>duorŭmi</i>) <i>grēsēxь</i> <i>grēxŭ</i> (<i>grēxŭmi</i>)	<i>duorēxь</i> <i>duorŭ</i> (<i>duorŭmi</i>) <i>grēsēxь</i> <i>grēxŭ</i> (<i>grēxŭmi</i>)	<i>duorēxь</i> <i>duorŭ</i> (<i>duorŭmi</i>) <i>grēsēxь</i> <i>grēxŭ</i> (<i>grēxŭmi</i>)	<i>duorēxь</i> <i>duorŭ</i> (<i>duorŭmi</i>) <i>grēsēxь</i> <i>grēxŭ</i> (<i>grēxŭmi</i>)
gen.-loc. du. a-основ	<i>nogŭ</i> <i>rŏkŭ</i>	<i>nògu</i> <i>rŏku</i>	<i>nògu</i> <i>rŏku</i>	<i>nogŭ</i> <i>rŏku</i>	<i>nogŭ</i> <i>rŏku</i>
nom.-acc. pl. neutra на -a	<i>selā</i> <i>gnēzda</i>	<i>sēla</i> <i>gnēzda</i>	<i>sēla</i> <i>gnēzda</i>	<i>selā</i> <i>gnēzda</i>	<i>selā</i> <i>gnēzda</i>

Ниже приводится материал⁶⁷.

а. Краткосложные глаголы

1. *selīiti: ср.-болг. сѣлѣти сѣ, болг. сѣля се; "сев.-словен." Бедня *sāltm za*, вост.-штир. **sēltm*, Пригорье **sēltm se*; ст.-шток. въсѣлит се (Об. 1509 г.) ~ ст.-хорв. Селѣм се (Гр. 230); ст.-русск.

⁶⁶ Такое развитие (с оттяжками во всех позициях) характерно для "севернословенской" и северночакавской систем. В восточноболгарских диалектах оттяжки обоих видов происходили только со срединных слогов, а с конечных слогов в одних системах ударение оттягивалось на долгий (как в 3-м типе), а в других — на краткостный слог (как во 2-м типе).

⁶⁷ Материал памятников Аввакум, Биб., Егор., Ион., Лет., Печ., Новг., Пролог, Ржев., Ряз., Сол., Хлын., Хр., Цел., Час., Коосм., Травн. приводится по росписям, любезно предоставленным авторам А.А. Зализняком. Сведения об этих памятниках см. в Зализняк 1985. С. 212—234.

Материал галицких и подольских говоров записан Е.Э.Будовской, О.Т.Ковач, О.А.Мудраком, С.Л.Николаевым, М.Н.Толстой.

центр.-вост. преселѣши (Корм. 606а), новг. вселѣши сѣ (Новг. 32), вселѣть (Новг. 336), ю.-зап. (?) да вселѣт сѣ (Чуд. 120г), ѣ вселѣт сѣ (Чуд. 158а), вост.-русск. пѣс'ел'ѣт (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 744), русск. литер. *поселѣо*, *поселѣт*; словен. *se preselĭ* (Rad 93, с. 173). От *selō (а.п. б).

2. *plodīiti: ср.-болг. плѣдить (вторично болг. плѣдѣ); ст.-русск. сев.-зап. въспаплѣдить (Егор. 3156), центр.-ю. (?) расплѣдѣт сѣ (Хр. 1066); галицк. ТП *plōdyt' s'a*; загор. Сим. 3 pl. *плѣд'ем'* ~ ст.-хорв. Плодѣм се, расплодѣм се (Гр. 223); ст.-русск. сев.-вост. приплѣдѣши (Ион. 320б, 405б), русск. литер. *плѣдѣтсѣ*; ю.-чак. *oplodĭn* (Н.-Š. 739); словен. *plodĭti*, *plodĭm* (Plet. II. 62) с "сев.-словен." вариантом *plōdti*, *plōdm*). От *plōdъ, *plōdŭ (а.п. б).

3. *ostrīiti: ср.-болг. ѡстриъ, болг. ѡстрия; русск. диал. (вятск.: говор сев.-зап. типа) *ѡстрѣит* (Бромлей-Булатова, с. 352); галицк. ТП *ōstryt'*, загор. Сим. 3 pl. *ѡстрѣем'*; "сев.-словен." Бедня **ēstrĭm* ~ ст.-хорв. Остриѣм, Заостриѣм (Гр. 238); словен. *ostrĭti*, *ostrĭm* (Plet. II 862); русск. литер. *острѣо*, *острѣит*. От *ōstrъ, *ōstrā, *ōstrō (а.п. б).

4. *pъstrīiti: ср.-болг. пѣстриъ; болг. пѣстрия ~ ст.-хорв. Пѣстриѣм, Упѣстриѣм (Гр. 238); словен. *pāstrĭti*, *pāstrĭm* (Plet. II. 28); русск. литер. *пѣстрѣо*, *пѣстрѣит*. От *pъstrъ, *pъstrā, *pъstrō (а.п. б).

5. *topŕlīiti: ср.-болг. топѣлитъ; болг. топѣля ~ ст.-хорв. Топѣлѣм, Стопѣлѣм (Гр. 230); словен. *toplĭti*, *toplĭm* (Plet. II. 677). От *topŕlъ, *topŕlā, *topŕlō (а.п. б). Видимо, к этому же типу принадлежит синонимичный глагол *topŕiti (каузатив?), ср. галицк. ТП *tōpyt'* ~ словен. *topĭti*, *topĭm* 'wärmen' (Plet. II. 677).

6. *rotīiti: ср.-болг. рѣтитъ сѣ ~ ст.-хорв. рѣтѣм се, Зарѣтѣм се (Гр. 242); словен. *rotĭti*, *rotĭm* (Plet. II. 439), *rotĭm* (Rad 93, с. 171); ст.-русск. вост. рѣтѣт сѣ (Корм. 295). От *rotā, acc. *rotŏ (а.п. б).

7. *krъstīiti: ср.-болг. крѣститъ, болг. крѣстѣя; сев.-чак. Врѣгда *kŕstĭš*; "сев.-словен." вост.-штир. *kŕstĭm*; галицк. Сем. 3 sg. *xpŕc-k'ŕc'a*, 3 pl. *xpŕc'k'em*; загор. Сим. 3 pl. *xpŕc't'em'* ~ ст.-хорв. Керстѣм, Окерстѣм (Гр. 241); словен. *kŕstĭm* (Rad 93. С. 136); ю.-чак. (Хвар) *ne karstĭdŭ* (Н.-Š. 838), *rokerstŭ* (Н.-Š. 843); ст.-русск. ю.-зап. (?) кѣтит (Чуд. 16г), вост. крѣстѣтъ (Корм. 295), русск. литер. *крѣщŭ*, *крѣстѣит*. От *krъstъ, *krъstā (а.п. б).

8. *duorīiti: ср.-болг. въдѣборитъ сѣ (вторично болг. въдѣборѣ); "сев.-словен." Пригорье **duorĭm*; ст.-шток. въдѣборит се (Об. 1509 г., 369а); ст.-русск. во^Авѣорѣм сѣ (Хлын. 266: памятник "вятского" типа с яркими северо-западными чертами) ~ ст.-хорв. Дворѣм (Гр. 236); словен. *duorĭti*, *duorĭm* (Plet. I. 190); ю.-чак. Хвар *duorĭn* (Н.-Š. 197); ст.-русск. вост. водѣорѣт сѣ (Ряз. 293); русск. литер. *водѣорѣо*, *водѣорѣит*. От *duorъ, gen. *duorā (а.п. б).

9. *dobrĭti: ср.-болг. дѣбритъ (вторично болг. *подобрѣ*, *одобрѣ*); ст.-шток. оудѣбрымы (Сб. 1509 г. 553а) ~ ст.-хорв. Добрым, Одобрым (Гр. 236); словен. *dobrĭti*, *dobrĭm* (Plet. I. 144). От *dǫbrъ, *dǫbrā, *dǫbrō (а.п. б).

10. *dъzdjĭti: ср.-болг. дѣждитъ (вторично болг. *дъждѣ*) ~ ст.-хорв. Дожджым, Надожджым (Гр. 225); словен. *dъžiti*, *dъžim* (Plet. I. 137); ю.-чак. Брач *dazjĭ* (Н.-Š. 133), Хвар *dazjĭ* (Н.-Š. 132); ст.-русс. новг. дождѣ (Новг. 39), русск. литер. *дождѣ*. От *dъzdjъ, ген. *dъzdjā (а.п. б).

11. *tъščĭti: ср.-болг. тѣщитъ са (вторично болг. *изтѣща*) ~ ст.-хорв. Ташым, Јзташым (Гр. 248). От *tъščjъ, *tъščjā, *tъščjē (а.п. б).

12. *vъtorĭti: болг. повтѣря ~ ст.-хорв. Повторым (Гр. 236); русск. литер. *повторю*, *повторѣ*. От *vъtǫrъ, *vъtorā, *vъtorō (а.п. б).

13. *postĭti: ср.-болг. пѣститъ, болг. *пѣстѣ*; сев.-чак. Вргада *pѣstĭš*; ст.-шток. пѣстет се (Ев.-апр. № 7364, 116а); "сев.-словен." Пригорье *pѣstĭm*; видимо, "сев.-словен." акцентовка заимствована словен. литер. языком: *pѣstiti*, *pѣstim* (Plet. II. 175); галицк. ТП *pѣstyt'* ~ ю.-чак. Брач *postĭn* (Н.-Š. 855); ст.-русс. ю.-зап. (?) постѣтъ (Чуд. 29а), не постѣтъ са (Чуд. 6в); русск. литер. *пощѣ*, *пощѣ*; неясна а.п. б у ст.-хорв. Пѣстим (Гр. 242). От *pѣstъ, ген. *pѣstā (а.п. б).

14. *kotĭti: болг. *кѣтъ се*; галицк. ТП *kѣtyt' s'a* ~ ст.-хорв. Котым се (Гр. 241); словен. *kotiti*, *kotim* (Plet. I. 447); ю.-чак. Брач *kotĭ* (Н.-Š. 452); русск. литер. *окотѣ*. От *kѣtъ, ген. *kѣtā (а.п. б) 'отродье, выводок'.

15. *zъlobĭti: ср.-болг. зѣловитъ са (вторично болг. *зѣлобѣ*); ст.-русс. сев.-зап. не ѡзѣблена (Пролог 96, 416), центр.-ю. зѣвѣтъ са (Хр. 238); ст.-шток. озѣбиши (Сб. 1509 г. 75а) ~ ст.-хорв. Зѣлым се, Озѣлым се (Гр. 220); словен. *zlobiti*, *zlobim* (Plet. II. 925), *zlobiš* (Rad 93, С. 57); ст.-русс. ю.-зап. (?) да не зѣлымъ са (Чуд. 1246). От *zъlobā, асс. *zъlobō (а.п. б).

16. *golĭti: болг. *гѣля*; галицк. Ясень *gѣlet* ~ ст.-хорв. Голым, Оголым (Гр. 288); словен. *goliti*, *golim* (Plet. I. 228), *golĭ* (Rad 93, С. 147); русск. литер. *оголо*, *оголѣ*. От *gѣlъ, *gѣlā, *golō* (а.п. б).

17. *zъvedoĭti: сев.-чак. Вргада *zъvedoĭš*; "сев.-словен." вост.-штир. *zъvedoĭm*, Пергошич **zъvedoĭenje* (см. Дыбо 1987) ~ ст.-хорв. Свидоным, Освидоным (Гр. 246); словен. *zъvedoĭiti*, *zъvedoĭim* (Plet. II. 605); ю.-чак. *rozъvedoĭĭn* (Н.-Š. 887). От *zъvedoĭkъ. ген. *zъvedoĭkā (а.п. б).

18. *kozĭti 'косить косой': "сев.-словен." Пригорье **kѣstĭm*; русск. диал. (вятск.) *кѣс'ѣ* (Бромлей-Булатова. С. 352); галицк. ТП *kѣsyt'*; загор. Сим. 3 pl. *kѣs'et'*; видимо, вторично болг. *кося* ~ ст.-

хорв. *Косым*, *Накосым* (Гр. 239); словен. *kositi*, *kosim* (Plet. I. 441); ю.-чак. Брач *kosĭn*, Хвар *kosĭ* (Н.-Š. 449); вост.-русс. (владимир. и др.) *кошу*, *кѣсѣ*. От *kozā, асс. *kozō (а.п. б).

19. *porĭti: болг. *орѣня*, *разѣня* ~ ю.-чак. *zarorĭn* (Н.-Š. 1372). От *rѣrъ, ген. *rѣrā (а.п. б).

20. *stъkъlĭti: болг. *оцѣля* ~ ю.-чак. Брач, Хвар *sakĭĭ* (Н.-Š. 95); русск. литер. *стѣкло*, *стѣклѣ*. От *stъkъlō (а.п. б).

Аналогичное различие в рефлексии показывает и ряд краткосложных deverbатов, по-видимому, каузативов (в той степени, в какой они поддаются этимологизации) и глаголов, тип производности и первичная грамматическая семантика которых не установлена:

21. *tvorĭti: ср.-болг. тѣоритъ, болг. *пѣд-*, *прѣстѣря* (болг. *тѣорѣ* заимствовано из русск. ц.-слав.); "сев.-словен." Бедня **stъved-ritm*, Пригорье **stъvedim*; русск. диал. (вятск.) *тѣорѣ*, *тѣорѣ* (Бромлей-Булатова. С. 352); ст.-русс. сев.-зап. стѣорѣши (Пролог 88а), ѣ тѣорѣ (Час. 208), зап. стѣорѣ (Лет. 356), тѣорѣтъ (Лет. 3266), центр.-зап. тѣоритъ (Цв. 56); галицк. ТП *tvѣryt'*; загор. Сим. 3 pl. *тѣорѣ*; ст.-шток. тѣорѣши (Ев.-апр. № 7364 6а и т.д.), тѣоритъ (Сб. 1509 г. 15, 41 и т.д.) ~ ст.-хорв. Тѣорым, Стѣорым (Гр. 239); словен. *storim* (Rad 93, с. 177-179), *tvoriti*, *tvorim* (Plet. II. 704); ст.-русс. новг. тѣоритъ (Новг. 286), вост. сотѣоритъ (Корм. 301а), да тѣорѣтъ (Корм. 304), тѣоритѣ (Увар. 510, 511, 513, 543), сотѣоритъ (Увар. 605), сотѣоритѣ (Ряз. 226, 676), прѣтѣорѣтъ (Ряз. 268), сев.-вост. съ|тѣоритѣ (Ион. 494); русск. литер. *тѣорю*, *тѣорѣ*; ю.-чак. Брач *stvorĭ se* (Н.-Š. 1107).

22. *vorĭti: ср.-болг. отвѣоритъ, болг. *зѣтѣря*, *отѣря*; сев.-чак. Нови *zъtvѣrĭ* (Белич, с. 250); ст.-шток. ѣ зѣтѣоритъ (Ев.-апр. № 7364, 202а); ст.-русс. сев.-зап. зѣтѣорѣтъ вѣ (Пролог 876), зѣтѣорѣтъ са (Сол. 1416), зап. зѣтѣоритъ (Макс. 466), центр.-зап. зѣтѣорѣши са (Цв. 158) ~ словен. *voriti*, *vorim* (Plet. II. 786), *otvoriti*, *otvorim* (Plet. I. 874); ст.-русс. вост. зѣтѣорѣши (Ряз. 1426), ю.-зап. зѣтѣорѣнѣ (Чуд. 33а); русск. литер. *отѣорю*, *отѣорѣ*.

23. *lozĭti: ср.-болг. лѣжитъ, полѣжитъ, болг. *лѣжа*; "сев.-словен." Бедня **rozlѣžim*, сев.-чак. Нови *lѣžĭ*, *palѣžĭ* (Белич. С. 250), Вргада *lѣžĭš*; ст.-шток. полѣжитъ (Ев.-апр. № 7364, 108а, 2606 и т.д.); ст.-русс. центр.-зап. да прѣлѣжиши (Цв. 1106), не прилѣжи (Цв. 1246), зап. възлѣжѣ (Биб. 83), полѣжиѣ (Биб. 796), полѣжѣ (Биб. 786), сев.-зап. възлѣжѣтъ (Печ. 416), прѣлѣжитъ (Печ. 456), не прѣлѣжит са (Печ. 294); галицк. ТП *polѣžyt'* ~ ст.-хорв. Ложым, Положым (Гр. 225); словен. *poloziti*, *polozim* (Plet. II. 133) — однако и *lѣžiti*, *lѣžim* (Plet. I. 534) с "сев.-словен." ударением; ст.-русс. сев.-вост. прилѣжит са (Ион. 38, 4126), прилѣжѣтъ са (Ион. 1026, 4356), новг. да не прилѣжитъ (Новг. 386), вост. полѣжѣтъ (Ряз. 186),

не приложитъ (Ряз. 210), приложитъ (Корм. 325), заложитъ (Корм. 365), положить (Увар. 838б); вост.-русск. (котельнич.) *положит* (Зеленин Ск. с. 59), русск. литер. *ложусть, ложится*.

24. **orǫiti*: ср.-болг. разоритъ (вторично болг. *разорѣ*); ст.-шток. не разорит се (Ев.-анр. № 7364, 200а-б), не разорит се (Ib. 131б, 221а), разорите (Ib. 7а), разорит се (Сб. 1509 г. 36а, 198а, 350а) ~ ст.-хорв. *разорѣм* (Гр. 238); ст.-русск. ю.-зап. (?) *разорю* (Чуд. 34а), *разорит* са (Чуд. 117г), вост. *разоритъ* (Ряз. 150б), русск. литер. *разорю, разорит*.

25. **glǫiti*: ср.-болг. поглотитъ ~ ст.-хорв. *поглатѣм, поглатѣм* (Гр. 242); словен. *goǫiti, goǫit* (Plet. I. 230); русск. литер. архaic. *поглощу, поглоти́м* (формально церковнославянское заимствование).

26. **ronǫiti*: болг. *рѣня*; галицк. Сем. 3 sg. *порѣнѣт, рѣнѣт*; загор. Сим 3 pl. *врѣнѣт* ~ ст.-хорв. *ронѣм, уронѣм* (Гр. 234); русск. литер. архaic. *роню, ронѣшь* (Словарь 1794 г.), вост.-русск. **роню, *ронѣм*(ъ) (см. Касвин. С. 134).

27. **borǫiti*: ср.-болг. боритъ са, болг. *бѣря*; ст.-русск. зап. борите (Библи. 801б) ~ ст.-хорв. *борѣм се, поборѣм* (Гр. 237); словен. *boriti ze, borim ze* (Plet. I. 45); ю.-чак. Хвар *borim* (Н.-Ѓ. 67); ст.-русск. вост. *ворит* са (Ряз. 136б, 334).

Наряду с перечисленными выше имеются немногочисленные глаголы, как правило итеративы, которые регулярно имеют "классический" рефлекс а.п. б (наосновное ударение) во всех рассмотренных диалектах. Сюда относятся: **voziti* (ср. **vǫzq*), **goniti* (ср. **zǫnq*), **voditi* (ср. **vǫdǫ*), **xoditi* (ср. ртс. **šǫdǫ*), **lomiti* (ср. лит. *lemti* 'судить, определять', диал. 'сгибать', *limti* 'ломаться'), **tomiti* (ср. словен. *s-tǫti ze, -tǫtet ze/-tmǫt ze* 'gerinnen, coagulleren'), **nositi* (ср. **nǫzq*), **prositi* (ср. лит. *pišti, pešsa* 'сватать', *prašyti* 'просить'), **skočiti* (ср. герм. тематический **sketa-* в др.-в.-нем. *scēhan* 'vagari', ср.-в.-нем. *schēhen* 'schnell dahinellen'), а также **zeniti* и некоторые другие.

б. Долгосложные глаголы

1. **bǫliti*: ср.-болг. ст.-тырн. вѣлитъ, болг. *бѣля*; "сев.-словен." Бедня *bǫliti* (а.п. б) ~ галицк. ТП *bǫlyt*; псков. *бѣлим* (ПОС 1. 161), 3 pl. *бѣлѣ* (ПОС 1.161) ~ словен. *bǫliti, bǫlit*; ст.-хорв. *бѣлим, побѣлим* (Гр. 128) ~ вост.-русск. *бѣлим* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 570), *побѣлим* (Ib. п. 73). От **bǫlǫ*, **bǫlǫ*, **bǫlǫ* (а.п.б).

2. **sǫditi*: ср.-болг. ст.-тырн. сѣдитъ; болг. *на-, об-сѣдя*; "сев.-словен." Бедня *sǫditi* (а.п. б); сев.-чак. Нови *sǫdǫ* (Белич. С. 251); загор. Сим. 3 pl. *сѣдѣт* ~ зап.-болг. 3 sg. аог. *разсѣдѣ* (Ис. Сир. 90б); ст.-русск. сев.-зап. *сѣдѣт* са (Час. 381), *разсѣдѣт* (Пск. 102) ~ словен. *sǫditi, sǫdit*; ст.-хорв. *сѣдим, обсѣдим* (Гр.

124); ст.-русск. ю.-зап. (?) *сѣдѣт* са (Чуд. 112в), *осѣдиши* са (Ib. 8а), сев.-вост. *осѣдѣ* (Ион. 200), *осѣдиши* (Ib. 225). От **sǫdǫ*, ген. **sǫdǫ* (а.п. б).

3. **gnǫzǫiti*: "сев.-словен." Бедня *gnǫzǫiti* (а.п. б) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. ѣ *вѣгнѣзѣди* са (Ис. Сир. 132б); ст.-русск. зап. *вѣгнѣзѣдѣт* са (Библи. 474б, 617, 979б); *погнѣзѣдѣт* са (Ib. 617б); галицк. ТП *gnǫzǫyt* 'зѣ ~ ст.-хорв. *гнѣзѣдим се, угнѣзѣдим се* (Гр. 123); словен. *gnǫzǫiti, gnǫzǫit* ~ русск. литер. *гнѣзѣдѣмся*. От **gnǫzǫ* (а.п. б).

4. **xuliti*: ср.-болг. ст.-тырн. хѣлитъ, болг. *хѣля* ~ ср.-болг. хѣлиши (0 письм. 47б), хѣлиши (Ib. 59б, 60б), хѣлиши (Ib. 48б), хѣлет се (Ib. 56б) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами ~ ст.-хорв. *хѣлим* (но *похѣлим*); словен. *hǫliti, hǫlit*; ст.-русск. сев.-вост. не хѣлиши (Ион. 38), *похѣли* (Ib. 335, 480б), не хѣли са (Ib. 439б) ~ русск. литер. *хѣлю, хѣлим*. От **xulǫ*, асс. **xulǫ* (а.п. б).

5. **lǫciti*: ср.-болг. ст.-тырн. овѣличитъ, болг. *лѣча* ~ ср.-болг. овѣличѣтъ (0 письм. 50а), 3 sg. аог. *бѣличѣ* (Ib. 56а) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами; ст.-русск. зап. *бѣличѣтъ* (Фер. 975б) ~ ст.-хорв. *лѣчим* (sic), *овѣличим* (Гр. 145); словен. *lǫciti, lǫcit*; ст.-русск. ю.-зап. (?) да не овѣличѣтъ (Чуд. 42в) ~ русск. литер. об-, *слѣчѣ, -лѣчим*. От **lǫcǫ* (а.п. б).

6. **blǫzniti*: болг. *блѣзня*; "сев.-словен." Бедня *blǫzniti* (а.п. б) ~ ст.-русск. зап. *соблѣзнѣт* са (Ржев. 259б), *сѣблѣзнѣт* са (Библи. 688, 690б), сев.-зап. не *блѣзнѣт* са (Егор. 532) ~ ст.-хорв. *блѣзним, соблѣзним* (Гр. 131); словен. *blǫzniti, blǫznit*; ст.-русск. сев.-вост. са не *блѣзним* (Ион. 428) ~ ст.-русск. вост. *блѣзнитѣ* са (Увар. 510б), *блѣз|нѣтъ* (Ib. 532); русск. литер. *соблѣзю, соблѣзним*. От **blǫznǫ*, ген. **blǫzni* (а.п. б).

7. **klǫciti*: ср.-болг. ст.-тырн. клѣчитъ, болг. *за-, вклѣча* ~ ст.-русск. сев.-зап. *кѣчѣт* са (Пск. 85б), *скѣчѣт* са (Ib. 127), зап. *скѣчѣт* са (Фер. 497); галицк. ТП *uklǫcyt* ~ ст.-хорв. *кѣчим, скѣчим* (Гр. 144); словен. *klǫciti, klǫcit* ~ русск. литер. б-, *кѣчѣю, -кѣчим*. От **klǫcǫ*, **klǫcǫ* (а.п. б).

8. **krǫziti*: ср.-болг. ст.-тырн. крѣжитъ (вторично болг. *крѣжѣ*) ~ ст.-русск. *окрѣжит* са (Цел. 1 bis, 10 decies) в сев. памятнике с сев.-зап. акцентуацией ~ ст.-хорв. *крѣжим, окрѣжим* (Гр. 125); словен. *krǫziti, krǫzit* ~ русск. литер. архaic. *крѣчѣю, крѣчим*. От **krǫzǫ*, ген. **krǫzǫ* (а.п. б).

9. **paliti*: ср.-болг. ст.-тырн. пѣлитъ, болг. *пѣля*; сев.-чак. Нови *zarǫlǫn* (Белич. С. 250) ~ ст.-русск. зап. *попалѣтъ* (Ржев. 164, 257б), *запалѣтъ* (Библи. 603), *попалѣтъ* (Библи. 472б); галицк. Чапли *palyt* ~ ст.-хорв. *пѣлим, опѣлим* (Гр. 129); словен. *paliti, palit*;

ст.-русс. сев.-вост. попáли (Ион. 125), запáлиши (Ib. 326) ~ ст.-русс. вост. запáлiтъ (Увар. 637б), запáлiтъ сá (Ib. 682); русск. литер. архаич. пáлo, пáлiтъ. Деноминатив от *páľь, dat. sg. *páľovъ (а.п. d) либо каузатив от *páľnъti.

10. *xvaliti: ср.-болг. ст.-тырн. хвáлiтъ, болг. хвáля; "сев.-словен." Бедня fãľiti (а.п. b) ~ ст.-русс. сев.-зап. да не хвáлiтъ сá (Гр. пс. 154), да хвáлiтъ (Ib. 148), центр.-зап. да хвáлiтъ (Цв. 228б); галицк. ТП хвалýт' ~ ст.-хорв. хвáлим, ухвáлим (Гр. 110); словен. hváľiti, hváľim; ст.-русс. ю.-зап. (?) похвáлит сá (Чуд. 125в), хвáлиши сá (Ib. 109в), центр.-вост. хвáлите сá (Корм. 380) ~ ст.-русс. вост. восхвáлáтъ (Ряз. 317б), вост.-русс. хвалáтъ (МАРЯ, Восток, passim). От *xvalá, асс. *xvalô (а.п. b).

11. *borniti 'защищать': ср.-болг. ст.-тырн. брáнитъ, болг. брáня ~ сев.-русс. арханг. боронáтъ (АОС 2.84), боронáще, боронáща (Ib. 85); псков. баранáща, на баранáща (ПОС 2.124); зап.-болг. 3 sg. аог. ѝ възврáни (Ис. Сир. 87б), възврáни ѝ (Ис. Сир. 139); галицк. ТП боронýт' ~ ст.-хорв. Брáним, Оврáним (Гр. 131); словен. brániti, bránim. От *bórъ, gen. *borni (а.п. b или d).

12. *porzãnjiti: ср.-болг. ст.-тырн. прáзднитъ, болг. прáзня ~ зап.-болг. ўпразни сá (Ис. Сир. 99а), ўпра|зни сá (Ib. 94а); галицк. ТП upogoznýт' ~ ст.-хорв. Прáзним, Јзпрáзним (Гр. 134); словен. práznti, prázntim ~ русск. литер. о-порожнá, -порожнáтъ. От *porzãnjъ, *porzãnjá, *porzãnjê (а.п. b).

13. *kuriti: "сев.-словен." Бедня kãyriti (а.п. b) ~ ст.-хорв. Кýрим, Возкýрим се (Гр. 127); словен. kúriti, kúrím ~ вост.-русс. курáтъ (МАРЯ, Восток, passim), русск. литер. курáтъся. От *kúrъ, gen. *kurá (а.п. b) 'дым'.

14. *piliti: "сев.-словен." Бедня pãľiti (а.п. b) ~ центр.-зап. пáлo, *пáлáтъ (Кашинск. у. — Касвин. С. 31); галицк. ТП pylýт' ~ словен. píľiti, píľim (вторично вместо *píľim). От *píľá, асс. *píľô (а.п. b).

15. *kьrtiti: ср.-болг. ст.-тырн. крáмитъ, болг. крáмя ~ ст.-хорв. Кéрим, Прекéрим (Гр. 131); словен. kírmiti, kírmitim ~ вост.-русс. кор'áтъ (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 54). От *kьртá, асс. *kьртô (а.п. b) или *kьртъ, gen. *kьртá (а.п. d).

16. *koliti: болг. клáтъя ~ сев.-русс. колотáтъ (а.п. с: МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 642) ~ ст.-хорв. Проклáтим се (при нерегулярном клáтим се); словен. kláťiti, kláťim ~ вост.-русс. кълот'áтъ (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 40). От *kóľь, gen. *kolta (а.п. b).

17. *xornti: ср.-болг. ст.-тырн. хрáнитъ, болг. хрáня; сев.-чак. Нови hráňin (Белич. с. 250) ~ сев.-русс. хорон'áтъ (МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 347); галицк. ТП xoronyт' ~ ст.-хорв. Хрáним, Охрáним (Гр. 134); словен. hrániti, hránim. От *xorná, асс. *xorňô (а.п. b).

18. *zariti: болг. жáря ~ ст.-хорв. Жáрим, Ужáрим (Гр. 137) ~ вост.-русс. пьжар'áтъ (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 69), пьжар'áтъ (п. 115, 309), пьжар'áтъ (Ib. п. 115, 309), пьжар'áтъ (Ib. п. 312), жар'áтъ (Ib. п. 345), пьжар'áтъ (Ib. п. 677). От *zárъ, gen. *zará (а.п. b).

19. *kpsiti: сев.-русс. арханг. окусáтъ ѡак (АОС 2.54) ~ словен. kpsiti, kpsim. От *kpsъ, gen. *kpsá (а.п. d).

20. *blqđiti: ср.-болг. ст.-тырн. влáдiтъ; "сев.-словен." Бедня blqđiti (а.п. b) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. ѝ завлáдi (Ис. Сир. 138б), ртс. асс. pl. п. влáдi|шá (Ib. 22б); ст.-русс. сев. (памятник с акцентной системой сев.-зап. типа) не завлáдiтъ (Цел. 159), ѡвлáдiтъ сá (Ib. 159), влáдiтъ (Ib. 204б); галицк. ТП zablqđyt' s'a ~ ст.-хорв. влáдим, завлáдим (Гр. 122); словен. blqđiti, blqđim; ст.-русс. сев.-вост. съвлáдá (Ион. 131), не съвлáдиши (Ib. 400б), ю.-зап. (?) влáдiте (Чуд. 22г), влóудимъ (Ib. 112а), центр.-вост. влóудiтъ (Корм. 337). От *blqđъ, gen. *blqđá (а.п. d).

21. *truditi: ср.-болг. ст.-тырн. трáдiтъ, болг. трáдя; сев.-чак. Нови pretrúđin (Белич. с. 251); "сев.-словен." Бедня treúđiti s'a (а.п. b) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. трáдi сá (Ис. Сир. 115а); ст.-русс. сев.-зап. 1 pl. праes. потроудá|м сá (Егор. 552б), потроудá сá (Пск. 349б), потрúдiтъ сá (Цел. 298б); галицк. ТП trudyт' s'a ~ ст.-хорв. Трúдим, Утрúдим (Гр. 124); словен. trúđiti, trúđim (вторично вместо *trúđim) ~ ст.-русс. вост. не оутрúдиши сá (Ряз. 289). От *trúдъ, gen. *trúdá (а.п. b).

Каузативы и глаголы неясной грамматической семантики:

22. *stopiti: ср.-болг. стáпiтъ; болг. стáля; "сев.-словен." Бедня zastopiti (а.п. b) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. ѡстáпi (Ис. Сир. 96б); ст.-русс. зап. достоупiтъ (Фер. 506), ѡстоупiтъ (Ib. 538) ~ словен. stóptiti, stóptim; ст.-хорв. Стúпим, Постúпим (Гр. 115); ст.-русс. сев.-вост. да ѡстоупá (Ион. 9), не пристúпиши (Ib. 487б) ~ ст.-русс. вост. престúпиши (Увар. 432).

23. *krqiti: ст.-хорв. Крúтим, Скрúтим (Гр. 131); галицк. ТП krutyтé ~ вост.-русс. крутáтъ (МАРЯ, Восток, passim), русск. литер. архаич. кручý, крутáтъ. Каузатив от *krq(t)nqti.

24. *torpiti: болг. нaтрáпя ~ зап.-русс. 3 sg. тьрaпáця (МАРЯ, Запад, вопр. 117, п. 551), торопáтъся (Мещовск. у. — Касвин. С. 132); галицк. ТП toronyт' s'a ~ ст.-хорв. Трáпим, Утрáпим (Гр. 135); словен. trápiti, tráptim (вторично вместо *tráptim). Каузатив от *tьrpěti, *tьrpjô (а.п. b ?).

25. *sьrditi: болг. сьрдя; "сев.-словен." Бедня sьrditi (а.п. b) ~ сев.-русс. 3 sg. разсєрдáтъся (Шенкурск. у. — Касвин. С. 126) ~ ст.-хорв. Сєрдим, разсєрдим (Гр. 124).

26. *vortiti: ср.-болг. ст.-тырн. врáтитъ (вторично болг. из-,

отвратѣ), сев.-чак. Нови *vrátin* (Белич, с. 251) ~ зап.-болг. *ѡбрѣтѣ* сѧ (Ис. Сир. 142а), ст.-русск. сев. выворотѣтъ сѧ (Цел. 476), выворотѣтъ (ib. 1296) ~ ст.-хорв. *Врѣтим*, *Обрѣтим* (Гр. 240) ~ русск. литер. архаич. *ворочѣу*, *воротѣм*. Видимо, каузатив от сменившего залог еще на праславянском уровне глагола состояния **vьrĭtĭti*, **vьrtĭjĭ* (а.п. b).

Как и в группе краткосложных глаголов, имеется небольшое количество долгосложных глаголов, во всех рассматриваемых диалектных системах показывающих "классический" рефлекс а.п. b. Речь идет о следующих итеративах: **mĕsĭti* (ср. лит. *matšyti* 'мешать, перемешивать' и *miĕšti* 'разбавлять, *смешивать'); **svĕtĭti* (ср. **svĕsti*, **svĕtq* с тем же значением); **služiti* (ср. лит. *slaugyti* 'ухаживать, прислуживать' и диал. *slauģti*); **ljubiti* (видимо, старый итератив, ср. др.-инд. тематический глагол *lūbhyati* 'любить'); **volčiti* (ср. **velkti*, **vĕlĭq* с тем же значением) и некоторые другие.

Для акцентного типа этой небольшой группы долгосложных и краткосложных глаголов введем обозначение а.п. b₁, сохранив объяснение его как результата преобразования колонной акцентной парадигмы с ударением на тематическом гласном -i- по закону Станга, который, судя по тождеству рефлексов во всех славянских языках, действовал еще в праславянский период. Акцентный тип глаголов, объединяемых представленной выше системой соответствий, в этом случае получит наименование а.п. b₂ и должен быть реконструирован как акцентный тип с колонным ударением на тематическом гласном -i-, избежавшем передвижки по закону Станга. Морфологические различия позиций действия закона Станга в i-глаголах очевидны: закон Станга действовал, по-видимому, исключительно в итеративах и не действовал в каузативах и деноминативах. Вероятно, должны были существовать какие-то просодические факторы, которые различали эти два типа тематического -i-. Не вдаваясь подробно в проблематику, связанную с указанным различием, отметим здесь, что по характеру морфонологических отношений, отображающих акцентные валентности (см. гл. I), -i-итеративов должен получить маркировку (+), а каузативов и деноминативов — маркировку (-).

Таким образом, фрагмент глагольной акцентной системы, который включал а.п. b₂, для праславянского должен быть реконструирован так, как показано в табл. 31.

Наличие в диалектах, объединенных одинаковым типом отражения а.п. b₂ i-глаголов, ряда общих специфических акцентологических и сегментных морфонологических явлений позволяет предполагать, что группы диалектов, полученные путем такого объединения, отражают специфическое генетическое родство этих диалектов в некоторых диалектных общностях, которые существовали до объединения их в южнославянскую, западнославянскую и восточнославянскую общности.

В соответствии с типом отражения а.п. b₂ i-глаголов у нас наме-

тились четыре группы, каждую из которых мы будем обозначать номером ее типа.

Праславянское состояние а.п. b₂ i-глаголов непосредственно отразилось в акцентных системах 4-й группы диалектов.

Ряд диалектов праславянского в определенный период претерпел преобразование по закону оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий долгий ("долготная оттяжка"), получившему в ряде наших публикаций наименование закона Ю. Крижанича, что привело к возникновению системы, отразившейся в акцентных системах 3-й группы диалектов.

Иной тип преобразования обнаруживается в группе 2, где не наблюдается результатов действия закона Крижанича, но действовал закон оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий краткий ("краткостная оттяжка").

Наконец, в диалектной группе 1, по-видимому, совместились оба процесса ретракции с долгого слога как на долгий, так и на краткий предшествующий слоги. Это преобразование привело к системе, устранившей колонный тип с ударением на тематическом гласном -i-, но сохранившей параллелизм акцентных типов глаголов и имен, от которых они образованы.

Обе оттяжки имели, по-видимому, фонетический характер. Благодаря фонетическому характеру, они охватывали различные части системы языка, однако устойчивость вызванных ими морфонологических преобразований в тех или иных морфологических категориях была не одинаковой в разных регионах славянской языковой области.

Так, опираясь на глагольное распределение, невозможно установить, к какой из групп относится словинский кашубский диалект, но сопоставление его именной акцентовки с акцентовкой старохорватского диалекта Ю. Крижанича позволяет утверждать, что он входил в 3-ю группу. В словинском диалекте наблюдается переход краткосложных имен а.п. b м. р. в подвижный акцентный тип при совпадении долгосложных имен с неподвижным акцентным типом (а.п. a). Причины этого достаточно последовательного процесса очевидны, если внимательно рассмотреть приводимое ниже сопоставление (табл. 32). Иначе говоря, акцентная кривая бывших краткосложных имен а.п. b возникла в результате оттяжки ударения на основу с краткостных и сокращенных окончаний, тогда как на долготных окончаниях (при предшествующем кратком) акцент сохранился на первоначальном месте. В долгосложных же именах а.п. b акцент с долготных окончаний еще раньше был перетянут на долгий корневой (соответственно, основной) гласный по закону Крижанича, и указанная ретракция ударения с краткостных окончаний автоматически перевела их в неподвижный акцентный тип.

Для верификации правомерности выделения рассмотренных выше группировок имеют также значение восточнославянские типы распределения ударения именных форм а.п. b с долготными суффиксами и окончаниями.

В восточнославянских диалектах 4-го типа мы наблюдаем конечное ударение в локативах мн. ч. о-основ м. р.: краткосложные основы — в двѡ|рѣхъ (Увар. 298), въ двѡрѣхѣ| (Новг. 222б), въ двѡрѣ́хъ (Ib. 265б), въ двѡрѣхъ (Ib. 165), въ двѡрѣхъ (Ib. 199б, 215б), ѡ волѣхъ (Увар. 776б), скотѣхъ (94б); долготные основы: судѣхъ (Увар. 599 bis), во гресѣхъ (Ряз. 214б), гресѣхъ (Ib. 251б), ѡ гресѣхъ (Ib. 252б, 253б), въ грѣсѣхъ (Новг. 97), ѡ грѣсѣхъ (Ib. 230), ѡ грѣсѣхъ (Ib. 82б), въ трудѣхъ (Ряз. 97), по трудѣхъ (Ib. 235), въ трѡудѣ́хъ (Новг. 156), въ трѡудѣхъ (Ib. 187б), во врачѣхъ (Ряз. 302б).

Таблица 32

	Краткосложные основы		Долгосложные основы	
	Словинцкая система	Система Крижанича	Словинцкая система	Система Крижанича
Sg. nom.	<i>vǫl</i>	Вѡл	<i>gřěx</i>	грѣх
gen.	<i>vǫla</i>	Волѡ	<i>gřěxa</i>	грѣхѡ
dat.	<i>vǫloju</i>	Волѡви, Волу́	<i>gřěxu</i>	грѣхѡви
acc.	<i>vǫla</i>	Волѡ	<i>gřěx</i>	грѣх
instr.	<i>vǫlq</i>	Волѡм	<i>gřěxq</i>	грѣхѡм
loc.	<i>vǫlŭ</i>	Волу́	<i>gřěxu</i>	во грѣху́
Pl. nom.	<i>vǫlovi je</i>	волѡве, волѡи	<i>gřěxe</i>	грѣхи́
gen.	<i>vǫlvu</i>	волѡв	<i>gřěxov</i>	грѣхов
dat.	<i>vǫlvom</i>	волѡм	<i>gřěxom</i>	крѡльѣм
acc.	<i>vǫle</i>	волѡи	<i>gřěxt</i>	грѣхы́
instr.	<i>vǫlvmi</i>	волѡми	<i>gřěxtmi</i>	грѣхмы́
loc.	<i>vǫlax</i>	волѡх	<i>gřěxax</i>	при крѡльях

Ср. также ударение форм дв. ч. на -и от существительных *рука* и *нога* в Чуд.: gen. du. — роу|коу́ (137б), роукоу́ (138г, 143а), ѡ роукоу́ (66в); loc. du. на рѣкоу́ (52а); также окситонированы и формы: loc. du. — прѣ ногу́ (31б, 33а, 36г, 51г), при ногоу́ (63б, 74г).

В восточнославянских диалектах 3-го типа остаточено наблюдается распределение по закону Крижанича, т.е. аналогичное старохорватскому, однако с тенденцией к генерализации конечноударного типа — возможно, под влиянием сопредельных систем 4-го типа.

В памятнике Ион. отмечено противопоставление ударения gen.-loc. du. слов *рука* и *нога* по 3-му типу: gen. du. рѣкѣ́ (79), loc. du. в рѣкѣ́ (322), в рѣкѣ́ (412б), на...рѣкѣ́ (105) и т.д., и, с другой стороны: gen. du. до ногѣ́ (356), loc. pl. ногѣ́ (397) (при более многочисленных баритонированных формах со вторичной энклиномичностью: gen. du. ногѣ́ (425), loc. du. на ногѣ́ (466б, 473, 417б и т.д.). Ср. ст.-хорв. Вѣ рѣкѣ́ (loc. du., Гр. 123), От двѣ́хъ мѣ́хъ (Гр. 124), При двѣ́хъ мѣ́хъ (Гр. 124), [ср. dat. du. мѣ́хма (Гр. 124)], ѡстѣхъ (gen. du. п.,

Гр. 123), но: От сосѣ́хъ (Гр. 123), От...жѣ́хъ (sic) (Гр. 124) — по-видимому, также с тенденцией выравнивания акцента в этих крайне редких, по свидетельству Ю.Крижанича, в его диалекте формах.

3-й тип оттяжек сохранился в причастиях на -ѡ- у глаголов с чередующимися основами на -ѡ-/-je- в центрально- и южнобелорусских говорах, восходящих к дреговичскому племенному диалекту, ср. материал белорусского литературного языка: а) краткосложные основы: рас-, запляскѡны (ср. *пляшчѣ́, пляшчаш*); за-, сасмактѡны (ср. *смакчѣ́, смакчаш*); трапѡны (ср. *трапѡб, трѡплеш*); захвастѡны (ср. *захвастчѣ́, захвастчаш*); часѡны (с вариантом чѣсѡны — ср. *чашѣ́, чѣшаш*); стаптѡны (ср. *таптчѣ́, таптчаш*); по морфонологической аналогии в этот класс попало также: паласкѡны (ср. *палашчѣ́, палѡшчаш*) — здесь исторически ожидалось бы *палѡскѡны; б) долгосложные основы: лѣзѡны (ср. *лѣжѣ́, лѣжаш*); па-, скѡзѡны (ср. *па-, скажѣ́, -кажаш* — однако *наказѡны* от *наказѣ́, наказаш*); шчѡплѡны (ср. *шчѡплѡб, шчѡплеш*); звѣзѡны (ср. *вѣжѣ́, вѣжаш*); за-, написѡны (ср. *пишѣ́, пишаш*); сѣкѡны (ср. *сѣчѣ́, сѣчаш*); на-, знѣзѡны (ср. *нѣжѣ́, нѣжаш*); неясно исключение *кальмѡны* (ср. *кальмѣ́, кальмаш*).

Ср. словенский (литературный): а) краткосложные основы — 1. *lagǎn*, f. *lagǎna*; 2. *čezǎn*, f. *čezǎna*; 3. *tesǎn*, f. *tesǎna*; 4. *metǎn*, f. *metǎna*; 5. *zobǎn*, f. *zobǎna*; 6. *korǎn*, f. *korǎna*; 7. *iskǎn*, f. *iskǎna*; 8. *klerǎn*, f. *klerǎna* и под.; б) долгосложные основы — 1. *rišǎn*, f. *rišǎna*; 2. *lízǎn*, f. *lízǎna*; 3. *vězǎn*, f. *vězǎna*; 4. *zúǎn*, f. *zúǎna*; 5. *kázǎn*, f. *kázǎna*; 6. *kóǎn*, f. *kóǎna* и под.

Так же в ст.-хорв., но с морфонологическим переводом краткосложных форм в окситонированный тип: а) краткосложные основы — 1. скресѡн (Вып. III. 96); 2. *ni iskǎnǎ* (Пол. 79); 3. *solǎnǎ* (Пол. 225); 4. *razǎslǎni* (Пол. 108); б) долгосложные основы — 1. *nišǎno* (Гр. 144), *parízǎna* (п. pl., Пол. 276); 2. *ubězǎn* (Вып. II. 36), *svězǎno* (Вып. II. 39 bis), *prtwězǎno* (Пол. 278), *zvēzǎni* (Пол. 189); 3. *pokázǎn* (Вып. III. 22), *kázǎn* (Гр. 83); 4. *zǐdǎni* (Пол. 184), *sozǐdǎna* (Гр. 111).

В группе 2 обнаруживается распределение, обратное старохорватскому, причем в памятниках именно распределение отражается часто более последовательно, чем глагольное. Краткосложные основы: во двѡ|рѣхъ (Ржев. 142), во двѡрѣхъ (Ib. 158), во двѡрѣ́хъ (Ib. 199б, 228б), в... двѡрѣхъ (Макс. 6, 6б), на крѡвѣ́хъ (Ib. 38); долгосложные основы: ѡ гресѣхъ (Ржев. 65), во грѣ|сѣхъ (Ib. 82), в трудѣхъ (Ib. 148), на...столпѣхъ (Макс. 10б), ѡ венцѣхъ (Ib. 1) и т.п.

По такому же принципу противопоставлено в данной группе памятников ударение в gen.-loc. du. слов *рука* и *нога*: loc. du. в рѣкѣ́ (Ржев. Собр. 64, 64б), gen. du. ѡ рѣкѣ́ (Ib. 343), и с другой стороны: gen. du. ногѣ́ (Ржев. Собр. 68), мѡ|гоу (Ib. 281б) — ср. шток. *рѣкѣ́, но нѡгѣ́*.

Противопоставление акцентовки по 2-му типу характерно для склонения существительных в галицком диалекте. Подробнее об этом см. в: Николаев 1990, где дается подробный анализ галицкой акцентуации и попытка объяснения причины распределения по 2-му типу форм ном.-асс. на -ī/-ē, -ū o-, u- и ā- основ.

Ниже приводится материал из населенных пунктов: Ярок Ужгородского р-на Закарпатской обл., Чапли Старосамборского р-на Львовской обл., Брод Иршавского р-на Закарпатской обл., Новоселица и Щора Межгорского р-на Закарпатской обл., Широкий Луг Тячевского р-на Закарпатской обл., Турья Поляна Перечинского р-на Закарпатской обл., Бринь Галицкого р-на Ивано-Франковской обл., Ясень Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл.

а. Nom.-acc. neutra *-ā (с. Чапли)

Краткосложные формы: *rěštto*, pl. *rišěta*; *stlo*, pl. *sěla*; *ptro*, pl. *pěra*; *rtbro*, pl. *rěbra*; *utáro*, pl. *vébra*; *sthnó*, pl. *stěhna*; *čuló*, pl. *čóla*; долгосложные формы: *hurnó*, pl. *hurná*; *hn'izdó*, pl. *hn'izdá*; *đpłutó*, pl. *đpłutá*; *čęrtsló*, pl. *čęrtslá*. Формы с предконечными -ь- и -ь- с архаичным ударением: *pòlutnó*, pl. *pólótna*; *stěbló*, pl. *stěbla*; *suknó*, pl. *súkna*; *jtě*, pl. *jájt'í*; *utknó*, pl. *víkna*. Формы с предконечными -ь- и -ь-, вторично уподобленные обычным долгосложным: *hupnó*, pl. *hupná*; *dupló*, pl. *duplá*; *štđló*, pl. *štđlá*. Известны лишь три нерегулярные формы (все они образованы от корней с праслав. *-i-): *utnó*, pl. *utna*; *kriló*, pl. *kríla*; *itě*, pl. *it'í*.

Аналогичное распределение в штокавском: а) краткосложные основы — 1. *село* — pl. *сѣла*; 2. *пѣро* — pl. *пѣра*; 3. *сѣдло* — pl. *сѣдла*; 4. *рѣбро* — pl. *рѣбра*; 5. *сѣдро* — pl. *сѣдра*; 6. *стѣгно* — pl. *стѣгна*; 7. *дѣкно* — pl. *дѣкна* (вар. *дѣкна* вторичен); б) долгосложные основы — 1. *длѣто* — pl. *длѣта*; 2. *лицѣ* — pl. *лица*; 3. *знѣздо* — pl. *знѣзда*; 4. *одѣло* — pl. *одѣла*; 5. *ждрѣло* — pl. *ждрѣла*; 6. *крѣло* — pl. *крѣла*; 7. *рѣно* — pl. *рѣна*; 8. *вѣно* — pl. *вѣна*; 9. *пруѣло* — pl. *пруѣла*; 10. *гѣтно* — pl. *гѣтна*; 11. *плѣтно* — pl. *плѣтна*; 12. *сѣсно* — pl. *сѣсна*; 13. *влѣсно* — pl. *влѣсна* и под.

Результатом аналогического выравнивания первичного места акцента являются, по-видимому, такие случаи, как: *плѣѣ* — pl. *плѣѣа*; *вѣсло* — pl. *вѣсла*; *вретѣно* — pl. *вретѣна*; *решѣто* — pl. *решѣта* и под. Ср. противоположное распределение в старохорватском диалекте Ю. Крижанича, относящемся к 3 группе: а) краткосложные основы — 1. *steklá* (acc. pl., Пол. 44); 2. *perá* (acc. pl., Пол. 77); 3. *plečà* (acc. pl., Пол. 222); 4. *ведrà* (ном.-асс. pl., Гр. 124²); б) долгосложные основы — 1. *лица* (ном.-асс. pl., Гр. 124²); 2. *i kríla* (ном. pl., Пол. 230); 3. *míta* (acc. pl., Пол. 92); 4. *czísla* (acc. pl., Пол. 24); 5. *Dljetá* (ном. pl., Пол. 57); 6. *Plátna* (ном. pl., Пол. 24); 7. *Súkna* (ном.-асс. pl., Пол. 24, 94).

Ср. также обе оттяжки в диалекте 1-й группы (сев.-чак., Нови): а) краткосложные — 1. *čelđ* — pl. *čěla*; 2. *perđ* — pl. *pěra*; 3. *pleće* — pl. *plěca*; 4. *selđ* — pl. *sěla*; 5. *sedlđ* — pl. *sědla*; 6. *staklđ* — pl. *stākla*; 7. *stegnd* — pl. *stěgna*; 8. *veslđ* — pl. *stěgna*; 8. *veslđ* — pl. *věsla*; б) долгосложные — 1. *krilđ* — pl. *kríla*; 2. *licě* — pl. *líca*; 3. *vīnd* — pl. *vīna*; 4. *lētđ* (< *dlěto) — pl. *léta*; 5. *hāzilđ* — pl. *hāzla*; 6. *đěblđ* — pl. *đěbla*; 7. pl. *čriva*.

б. Nom.-acc. pl. feminina

С. Чапли. Краткосложные основы: *pčulá*, acc. *pčulú* — pl. *pčóit*; *hūrú*, *hūrú* — *hórt*; *kuzá*, *kuzú* — *kózt*; *usá*, *usú* — *vóst* (< *os(v)á); *utwá*, *utwú* — *utwct* (< *ouьca); *ststrá*, *ststrú* — *séstrí*; *utpná*, *utpnú* — *věznt*; *zulá*, *zulú* — *zót* (< *zolá 'сорное семя'); *slutá*, *slutú* — *slótt* 'дождливая погода'. Долгосложные основы: *b'ídá*, *b'ídú* — *b'íđy*; *čtná*, *čtnú* — *čtný*; *čęrtáđ*, *čęrtáđú* — *čęrtáđy*; *čuhá*, *čuhú* — *čuhě*; *hubá*, *hubú* — *hubě*; *zv'izdá*, *zv'izđú* — *zv'izđy*; *krupá*, *krupú* — *krupě*; *ltsá*, *ltsú* — *ltsý*; *luká*, *lukú* — *lukě*; *p'itá*, *p'itú* — *p'itý* (< *pętá); *ptlá*, *ptlú* — *ptlý*; *pòlusá*, *pòlusú* — *pòlusý*; *r'íká*, *r'íkú* — *r'íkě*; *sudt'já*, *sudt'jú* — *sudt'ji*; *spná*, *spnú* — *spný* (русизм?); *str'ílá*, *str'ílú* — *str'íly*; *travá*, *travú* — *travý*; *trubá*, *trubú* — *trubě*; *utná*, *utnú* — *utný*; *xvalá*, *xvalú* — *xvalý*; *kupá*, *kupú* — *kupě* (/kúmy).

С. Ярок. Краткосложные основы: *kozá*, acc. *kozú* — pl. *kózw*; *pčolá*, *pčolú* — *pčólw*; *čorá*, *čorú* — *čórsw*; *vúč'á*, *vúč'ú* — *vúč'í* (< *ouьcá). Долгосложные основы: *trubá*, *trubú* — *trubów*; *zv'izdá*, *zv'izđú* — *zv'izdów*; *borodá*, *borodáđ* — *borodów*; *r'íká*, *r'íkú* — *r'íký*; *zymá*, *zymú* — *zymów*; *storoná*, *storonáđ* — *storonów*; *zm'íjá*, *zm'íjú* — *zm'íjí*; по морфологической аналогии также *mitlá*, *mittú* — *mitlów* (< *mēt(ь)la, *mēt(ь)ly).

С. Брод. Краткосложные основы: *kozá*, acc. *kozú* — pl. *kózw*; *pčolá*, *pčolú* — *pčólw*; *stolá*, *stolú* — *stólw*; *žoná*, *žonú* — *žónw*; *čorá*, *čorú* — *čórsw*; *rosá*, *rosú* — *rósw*; *vúč'á*, *vúč'ú* — *vúč'í*. Долгосложные основы: *trubá*, *trubú* — *trubě*; *travá*, *travú* — *travě*; *b'ídá*, *b'ídú* — *b'íđw*; *zv'izdá*, *zv'izđú* — *zv'izđw*; *r'íká*, *r'íkú* — *r'íkě*; *čtná*; *čtnú* — *čtně*; *boroná*, *boronú* — *boroně* (/boróně).

в. Nom.-acc. pl. o- и u-основ (с. Ярок)

Краткосложные основы: *čulr*, gen. *čulorá* — pl. *čulórsw*; *kúl*, *kolá* — *kólsw*; *kún'*, *kon'á* — *kón'í*; *kúš*, *košá* — *kóš'í*; *núž*, *nožá* — *nóž'í*; *púp*, *popá* — *pópsw*; *stúl*, *stolá* — *stólsw*; *vep'úr'*, *vep'ur'á* — *vep'ur'í*; *vúl*, *volá* — *vólsw*; *xvúst*, *xvostá* — *xvóstsw*. Долгосложные основы: *buk*, *buká* — *buký*; *čowr*, *čowr'á* — *čowr'y*; *čr'ix*, *čr'ixá* — *čr'ixý*; *kl'isč'*, *kl'isč'á* — *kl'isč'í*; *koról'*, *koról'á* — *koról'í*; *plášč'*, *plášč'á* — *plášč'í*; *sad*, *sadú* — *sadów*; *sl'íd*, *sl'ídá* — *sl'ídów*; *staw*, *stavá* — *stawów*; *val*, *valá* — *valów*; *xrušč'*, *xrušč'á* — *xrušč'í*; *plast*, *plastá* — *plastów*; *zm'ij*,

Ярок	Брод	Новоселица и Щора	Широкий Дуг	Бринь и Ясень
Краткосложные существительные				
<i>kún'my</i>	<i>kéln'my</i>	<i>k'ín'my</i> <i>ávyr'my</i>	<i>kón'my</i>	<i>k'ín'mə</i> <i>ávérmə</i>
<i>γrúšmy</i> <i>pčúšmy</i> <i>vúšmy</i>	<i>γrúšmy</i> <i>vúšmy</i> <i>núšmy</i> (<i>úšmy</i>)	<i>γr'íš'my</i> <i>ní'š'my</i> (<i>ušmy</i>)	 <i>nóšmy</i> <i>wóšmy</i>	 <i>hr'íšmə</i> <i>bž'íl'mə</i>
Долгосложные существительные				
<i>kur'my</i>	<i>kur'my</i> <i>měšmy</i>	<i>kur'my</i> <i>mys'my</i>	<i>mys'my</i>	<i>kur'mə</i>
<i>γrud'my</i>	<i>γrud'my</i> <i>jajc'my</i> <i>put'my</i> <i>t'in'my</i>	<i>γrud'my</i> <i>jajc'my</i> <i>svin'my</i>	 <i>jajc'my</i> <i>svyn'my</i>	<i>hrud'mə</i> <i>svəp'mə</i>
<i>l'ud'my</i> <i>γus'my</i> <i>d'it'my</i>	<i>l'ud'my</i> <i>γus'my</i>	<i>l'ud'my</i> <i>γus'my</i> <i>d'it'my</i>		<i>l'udmə</i> <i>γus'mə</i> <i>d'itmə</i>

Богатый материал представлен в говоре с. Керезки Свалявского р-на Закарпатской обл. (запись О.А.Мудрака). Краткосложные основы: *kún'my*, *vúš'my*, *γrúšmy*, *čobúšmy*, *pléčmy*, *jas'ín'my*, *met'íl'my*, *ríčmy* (от *rič*, *réčy*), исключения: *ušmy* (от *vos*), *ávyr'my*. Долгосложные основы: *kur'my*, *mys'my*, *z'v'ir'my*, *l'ud'my*, *γrud'my*, *γus'my*, *d'it'my*, *vovk'my*, *brat'my*, *jajc'my*, *król'my*, *kól'in'my*, *těl'at'my*, *čas'c'my*, *γat'my*, *jar'my*, *jas'l'my*, *kl'it'my*, *kn'az'my*, *smər't'my*, *pečat'my*, *p'in'az'my*, *pjas'c'my*, *s'in'my*, *s'it'my*, *skater't'my*, *tvar'my*, *v'is'c'my*, *z'at'my*, *žer'd'my*.

Ср. распределение ударения форм на *-mī*, образованных от имен

а.п. б		а.п. с
Долгосложные	Краткосложные	Краткосложные и сокращенные
1. грйхми Гр. 16	волмй Гр. 16	градмй Гр. 16
2. двѳрми Гр. 16	коньмй Гр. 16	кнезмй Гр. 16
3. кльѳчми Гр. 16	левмй Гр. 16	врагмй Гр. 16
4. пѳтми Гр. 16	топормй Гр. 16	станмй Гр. 16
5. крѳльми Гр. 16	постолмй Гр. 16	мѳжмй Гр. 125
6. <i>čurákmti</i> Пол. 118	свидокмй Вып. III, 65	<i>lístmti</i> Пол. 22
7. <i>s Chervútmti</i> Пол. 191	<i>skotmti</i> Пол. 112	<i>darmtī</i> Пол. 109
8. <i>gospodármti</i> Пол. 250	<i>Meczmti</i> Пол. 239	<i>z' gostmtī</i> Пол. 195 bis
9. <i>z' blúdmī</i> Пол. 251	<i>botmtī</i> Пол. 147	
10.	<i>t batogmtī</i> Пол. 191	
11.	<i>t vlastelmtī</i> Пол. 211	

1.5. На генетическую связь диалектов, в которых представлен 2-й тип оттяжек, указывает следующий факт.

В западноболгарском тексте Ис. Сир. обнаружена система, в которой *t*-глаголы а.п. б имеют необычное ударение на тематическом гласном во 2-м л. ед. ч., например: ѿ ѿлжѳиши са 45а ~ ѿ ѿлжѳит са 22а; любѳиши 215б ~ любѳить 9б; помѳиши са 43б ~ мѳлѳить 98а и т.д. (см. Дыбо 1983, с. 3-14).

Следы аналогичной акцентной кривой в старорусских памятниках бы-

⁶⁸ В системе Ю. Крижанича гласные корней основ сокращались в словах а.п. с (ср. *zъkī* < **zōbŷ* < **zōbŷŷ*), поэтому формы на *-*mī* от существительных а.п. с также всегда имеют конечное ударение. Напротив, в галицком, как видно из материала, праславянская а.п. не влияет на выбор акцентной кривой. Мы можем предположить, что в древнегалицком в период сохранения старых количественных различий сокращения предударных гласных в а.п. с не происходило (ср. сохранение долгот в штокавском и особых "полудолгот" в северночакавских говорах, например в Нови). Поэтому ударение форм на *-*mī* от существительных старой а.п. с также зависит от старого количества гласной корня — разумеется, это распределение контрастно по отношению к распределению у Крижанича, так как галицкий принадлежит ко 2-му типу диалектов. Конечное ударение у существительных а.п. а, очевидно, возникло по аналогии со словами а.п. с, б, и д.

ли отмечены А.А.Зализняком (Зализняк 1985, с. 359–360). Памятники с типом "молиши" локализируются в западной и северо-западной части великорусской зоны и имеют отчетливые признаки принадлежности ко 2-й диалектной группе, а также примеры на сохранение "архаизма Иллич-Свитыча" (см. ниже). В качестве иллюстрации можно привести следующий материал. Ржев.: поклонши са 73б, 138 ~ поклонит са 34б, 115б, да поклонѣ| ти 101б, поклонѣ|нат са 144б; разрѣшиши 13б ~ разрѣши 84. Час.: молиши 21б, молиши са 190 ~ молѣи са 457б, не молѣи тѣ 402. Биб.: положиши 80, приложиши 405б ~ възложѣ 83, положѣ 79б, положѣ 78б, 385; не оуклонши 119б, 123 ~ оуклонѣ 119, поклонит са 119; ѣскоушиши 330б ~ да ѣскоушат са 332; заблоудиши 466б ~ блоуди 410б, проблоуди 81. Библ. (памятник западной или ближней юго-западной локализации): преклонши 486б, поклонши мѣ 671 ~ поклонѣ ти са 481, поклонит са 481. Егор.: хвалѣши са 228 ~ хвалѣти 1б. В старорусских памятниках восточного и южного происхождения такие формы не отмечены (ударение в уникальном для системы Чуд. възлюбѣши 124а, возможно, является опской); Острожская Библия (2-я пагинация, полная выборка с лл. П 54а–105а)⁶⁹: творѣши 50г, 57б, 85б ~ творѣти са 52в, творѣ| 57б, творѣти 57б, потворѣти 80б и т.д. (как правило конечное ударение во всех формах презенса имеют лишь формы от сътворѣти); наслѣдиши 55а, 60г ~ наслѣдити 58б, наслѣдитѣ| 88б, възслѣдѣти 89а (но наслѣдѣти 89б); погѣвиши 55б, да не погѣвиши| 56б ~ погѣви 60а; потрудѣши са 55в ~ трудѣти са 79в, оутрудѣти са 83в; възложѣши 55в, положиши 55г, да не положиши 56г, по|ложиши 83г, възложѣши 87а, не приложиши 86а, не приложиши| 87г ~ възложѣти 57б, положѣти 58б, приложѣти 59а, възложѣти

⁶⁹Видимо, ошибочным является мнение о староукраинском характере акцентовки этого памятника. В нем присутствует ряд черт, типичных для западных русских памятников (энклониичность локативов на -і при окситонезе локативов на -и, энклониичность dat. и loc. pl. і-основ, энклониичность локативов на -ѣтъ типа вѣ възлѣхъ, стройная система "дулебской" отгяжки, сохранившаяся не только в парадигме, но и, что особенно важно, в непроизводных именах, например, свѣкры, но лѣвы, и т.д.). В то же время в этом памятнике отсутствует целый ряд характерных для украинских систем акцентных черт, таких, как чередование типа *лежати* : *належати*, *носити* : *приносити*, конечноударные локативы на -*і и т.п. Акцентовка памятника не может рассматриваться ни как галицкая, ни как волянская. Тот факт, что Острожская Библия была напечатана Иваном Федоровым в Остроге на Волини, не является доказательством ее диалектной локализации. Совокупность акцентологических данных позволяет привязать систему ударения этого памятника к западнорусскому "кривичскому" или севернорусскому (скорее полоцкому, чем смоленско-вигтебскому) ареалу.

60г, не приложит 7е 71б, не приложит са 74в и т.д.; възлюбѣши 55в ~ лѣвити| 55г, лѣвити 57г; оуклонѣши са 57б ~ оуклонѣти са 74б, да молѣи|ши са 82а ~ молѣти са 65г, по|молѣти са 66б bis, молѣти са 85а, помолѣ са| 85б; не оуловѣши 62б ~ лѣвити 62б, лѣвит са| 57б, лѣвати 101б; накормѣши 63а ~ кормѣти 101в; насадѣши 76г bis, 93г ~ насадѣти 93а, ни насадѣти 83б, пресадѣти са 101в; похѣлиши 86в ~ хѣлѣти са 88а; волиши 100в ~ не|йзволѣти 73б. Как видно из приведенных примеров, формы на -иши образуют а) краткосложные глаголы праслав. а.п. *b₂* (ложити, клонити, творити, волити и т.д.); б) вторично перешедшие в неподвижный акцентный тип праславянские глаголы а.п. с и долгосложные глаголы а.п. *b₂* (садити, ловити, слѣдити, кормити, трудити и др.). Глаголы а.п. *b₁* и а.п. а, как правило, не образуют таких форм, ср.: възводѣши 52б, йзводѣши 52б; ѣсѣвиши| 55б; хѣдиши 57в, 57г (однако ни хѣдиши 101а); гѣниши 57а, 62б; оумно|жиши 94б.

Тип "молиши" не обнаруживается в явном виде в современных западноукраинских говорах, однако в прежнее время он, несомненно, был им свойствен (ударение на тематическом гласном обнаруживается здесь не только в формах 2 sg. praes. на -ши, но и в 2 pl. praes. на -те). Можно привести материал из украинской рукописи XVII в. Измарагд, акцентуация которой и в других отношениях северно-галицкая: творѣ 4б, 8б, творѣ 7б, 15, да творѣ 11, творѣ 12, 13б, 14, да...творѣ 15, аще вѣ...творѣ 15, сътворѣ 15б, творѣ 16, 17б, 26б, творѣ 22б, сътворѣ 23, не творѣ 26б, творѣ| 26б (при двух исключениях: творѣти 8, сътвори| 15б — видимо, акцентологические русизмы), однако: творѣши 8, 13 bis, 28б, сътвори|те 9, не|твори|те 11б, сътвори|те 18, (приведенные формы на -те являются презентными, а не императивными); варианты с накоренным ударением: творѣти 11б, 13б, ни сътвори|те 20б, творѣши 21; ср. также избѣвиши 26 при избѣви 29, погѣвиши 10 при погѣви 12, погѣви 17 и т.д.

Судьба а.п. *d*

2.0. Одной из важнейших особенностей, отличавшей позднепраславянские диалекты, являются рефлекс а.п. *d* существительных *o-* и *u-* основ. В отличие от "классических" а.п. а (баритонированной, с фиксированным старым акутом на корневом гласном), а.п. *b* (с ударением, первоначально во всех формах падавшим на 1-й слог окончания) и а.п. с (с чередованием оротонических и энклитических форм в зависимости от акцентологической маркировки окончаний), акцентная кривая слов а.п. *d* является аномальной: в ней энклитический представлен в *pot.* и *ass. sg.* (т.е. корень ведет здесь себя как имеющий минусовую маркировку, характерную для корней а.п. с), тогда как все остальные формы имеют окси-

тонезу⁷⁰ (здесь эти корни ведут себя как плюсовые, принадлежащие к а.п. b), см. табл. 35.

Таблица 35

			а.п. a	а.п. b	а.п. c	а.п. d
Рецес-сивные	o-основы	nom. sg.	*mākъ	*stolъ	*sōkъ	*rōgъ
		gen. sg.	*māka	*stolā	*sōka	*rogā
окон-чания	u-основы	nom. sg.	*īlъ	*bobrъ	*mēdъ	*sādъ
		gen. sg.	*īloul	*bobroul	*mēdoul	*sādoul
Доми-нант-ные	o-основы	instr. pl.	*mākŭ	*stolŭ	*sokŭ	*rogŭ
		u-основы	*īlmi	*bobrŭmi	*mēdmi	*sādmi

2.1. Существование особой "смешанной" а.п. (лишь в o-основах м. р.), которая позднее была названа а.п. d (см. Булатова-Дыбо-Николаев), было установлено В.М.Иллич-Свитычем (Иллич-Свитыч 1963. С. 118–119). Внешнее сравнение показало, что а.п. с имеют существительные с греко-арийскими и германскими окситонированными соответствиями. В литовском во всех диалектах эти существительные имеют 3-ю или 4-ю (подвижные) а.п. Подавляющее большинство существительных мужского рода с o-основами, имеющих в праславянском а.п. b, в древности принадлежало к среднему роду. В литовском, как правило, в подавляющем большинстве диалектов устойчиво сохраняется 2-я (неподвижная) а.п. этих существительных. В то же время и.-е. баритонированные существительные м. р. с o-основой соответствуют славянским существительным а.п. d (в терминах Иллич-Свитыча — смешанной а.п.), см. Иллич-Свитыч 1963. С. 30–42, 109–119, 154. В литовском генетически тождественные слова по большей части имеют диалектные колебания между 2-й и 4-й а.п., причем материал, приводимый Иллич-Свитычем в его книге, может быть соотнесен с приложенной к ней "Картой-указателем литовских населенных пунктов". Оказывается, что следующие литовские говоры имеют в основном 2-ю (неподвижную) а.п. у слов, соответствующих славянской а.п. d:

1) Говоры западной Литвы, восточная граница которых тянется приблизительно от истоков Бартувы к истокам Юры и по ее долине, далее она пересекает Неман приблизительно в районе Велюны и по меридиану продолжается до границы с Польшей. К этой же лингвогеографической об-

⁷⁰ Возможно, уже на праславянском уровне существовал другой вариант акцентной кривой а.п. d — падежные формы были энклитоменами в сочетаниях с энклитиками и проклитиками, в абсолютном же употреблении имели ударение, как в а.п. b.

ласти принадлежали и говоры бывшей Прусской Литвы.

2) Говоры района Паневежиса.

3) Дзукские говоры.

В прочих литовских говорах нормальным соответствием славянской а.п. d является, по-видимому, 4-я (подвижная) а.п. Таким образом, акцентная парадигма существительных мужского рода, соответствующих и.-е. баритонированным образованиям, видимо, имела иную акцентную кривую в сравнении со словами, первоначально принадлежавшими к среднему роду, еще в балто-славянском. Генезис различия между акцентными кривыми неподвижных существительных мужского и среднего рода до сих пор объяснения не нашел.

2.2. Дальнейшие исследования показали, что а.п. d (наряду с b и c) имели не только существительные м. р. с o-основами, но и существительные с u- и i-основами (см. Булатова-Дыбо-Николаев), а также с консонантными основами и, возможно, eя-основы среднего рода (например, *dēruo, gen. *dēruese, в отличие от *kdlo, gen. *kolēse — ср. их рефлексy в словенском: kolō, gen. kolēsa; в отличие от drevō, gen. drevēsa; okō, gen. očēsa; tēlō, gen. tēlēsa и под. (см. с. 35); остатки а.п. d в среднем роде сохраняются, кроме словенских, также в псковских говорах (цуб, словб, см. также Колесов 1968).

Выяснилось также, что рефлексy акцентной кривой слов а.п. d так или иначе сохраняются в большинстве славянских диалектов (В.М.Иллич-Свитыч обнаружил их только в северночакавских говорах типа Суска и Истрии и в галицком украинском), однако в "классическом" виде, причем именно в виде рефлексов "смешанной" а.п., эта акцентная кривая обнаруживается еще в западноболгарских, а также в кривичских по происхождению великорусских и белорусских говорах.

Рефлексy а.п. d существительных м. р. o- и u-основ в конкретных акцентных системах следующие.

Слова а.п. d любого морфонологического вида имеют, как правило, окситонированную (типа а.п. b) или особую, отличающуюся от а.п. b и c, акцентную парадигму при сохранении в том или ином виде следов энклитомичности nom.-acc. sg. в следующих диалектах:

1) В галицком украинском. Односложные основы имеют здесь окситонированную а.п. в ед. ч. (во мн. ч. первоначальная окситонеза частично исчезла вследствие оттяжек ударения с долготных окончаний на краткий слог корня, см. Дыбо-Николаев 1989, Николаев 1990). Баритонированную а.п. с ударением в ед. ч. на i-м слоге, тождественную рефлексу а.п. c, имеют старые и новые (полногласные) двусложные корни типа *vēcerъ, gen. *vēcera — галицк. *vēcōr, *vēcera; *gōrāъ, *gōrā — галицк. *gōrod, *gōroda. В этом морфонологическом типе окситонированные формы косвенных падежей сохраняются чаще всего в наречиях типа vēcērot, voroхōt. В отличие от слов а.п. d, слова а.п. b сохраняют свою

окситонезу и в двусложных основах — например, галицк. **cebér* < **čьbь-гь*, **cebrá* < **čьbьrá*; **xvorost* < **xvorstь*, **xvorostá* < **xvorstá* и т.д.

2) В *кривичских* по происхождению великорусских и белорусских говорах (см. их подробный анализ ниже).

3) В *восточновеликорусских* говорах (в том числе в литературном русском), имеющих "древневосточную" диалектную основу (см. подробнее Николаев 1988. с. 140–141, Дыбо–Николаев 1989). В этой системе окситонеза, как правило, присутствует у односложных существительных только во всех падежах множественного числа (слова а.п. *b* имеют окситонезу косвенных падежей и в ед. ч.), реже окситонеза сохраняется в ед. ч., тогда как корни со старой и новой двусложностью (полногласием) имеют акцентную кривую, тождественную рефлексам а.п. *c*. Баритонированные формы слов а.п. *d* являются при этом энклименами в сочетании с проклитиками (русс. литер. *нос*, *на нос*, *носом*, архаич. *пѣд носом*, рл. *носѣ*, *на носѣ*; *город*, архаич. *на город*, рл. *городá* как субститут **гѣроды* — старое собирательное **-ā* замещает в системах типа русской литературной только безударное *-ы/-и*). Некоторые восточновеликорусские говоры имели по крайней мере в старорусский период смешанную парадигму типа *носъ*, *на носъ*, *пѣдъ носомъ*, *подъ* *носомъ* (см. Булатова–Дыбо–Николаев. С. 52), ср. поведение некоторых существительных а.п. *d* в Новгородской псалтыри 1548 г. (см. Зализняк 1985. С. 213): 1. **pъdъ*, **pъdout*: геп. *плѣдá* 219, 253, но *ѡ* *плѣда* 31, 178, 221, 270 (при единичном *ѡ* *плѣдá* 301); 2. **vѣkъ*, **vѣkout*: геп. *ѣ в' вѣк' | вѣкà* 36, *ѣ в вѣкъ вѣкà* 386, но *дѡ вѣка* 49, 62, 946, 1566, 1606, 1856, 1966, 1886, *дѡ вѣка* 221, 2216, *ѡ вѣка ѣ дѡ вѣка* 177, 1866. Также ведет себя асс. рл. существительного а.п. *c* **sъnъ*, **sъnâ*, **sъnout* (об уподоблении акцентной кривой форм мн. ч. существительных а.п. *c* с *u*-основой акцентной кривой а.п. *d* см. ниже): асс. рл. *сынъ* 62, 127, 186, 246, 269, *сынъ* 69, 160, 1756, *сынъ* 10, 396, 40, *снъ* 1456, 2186, *снъ* 1376, но: *на снъ* 996, 198, *на сыны* 41, 1466. Акцентная система данного памятника — восточнорусского типа (в Булатова–Дыбо–Николаев, с. 48, он предположительно отнесен к 3-й (словенско-ильменской) группе лишь по его локализации). Материалы любезно предоставлены авторам А.А.Зализняком. Существительные а.п. *d* с *u*-основами, видимо, повлияли в восточнорусской системе на существительные а.п. *c* с этими основами, откуда русск. литер. *медь* (ср. **mѣdъ*, **mѣdout*), *дарь* (ср. **dârъ*, **dârout*) и т.п. при архаичных *рѣды* (ср. **rѣdъ*, **rѣdout*), *домá* как субститут **дѡмы* (ср. **dѡmъ*, **dѡmout*) по аналогии с *садъ*, *следъ* и т.п., относящимися к а.п. *d*. Видимо, старая акцентная кривая а.п. *c* у существительных *u*-основ была достаточно рано выравнена в "кривичском" и галицком, совпав с кривой а.п. *c* *o*-основ. Напротив, конечнударенные формы геп. sg. (а также, возможно, instr. sg.) слов а.п. *c* сохранялись в некоторых восточнорусских говорах, ср. в Новгородской псал-

тыри: геп. sg. — *дѡмъ* 114, 1726, 2186, 220, 337, *дѡ* 2946, *дѡмъ* 121, 218, (при более редких *дѡмъ* 76, 197, *дѡ* *домъ* 85), ср. instr. над *дѡмѡ* 11, loc. pl. *ѣ пѡ домѡ* 186 (праслав. **dѡmъ*, **domâ*, **dѡmout*). Аномальная окситонеза *u*-основ в русском литературном языке была отмечена В.М.Иллич–Свитычем (см. Иллич–Свитыч 1963. С. 143–144); в действительности все западнославянские формы, приводимые Иллич–Свитычем как примеры вторичного перехода слов с *u*-основами а.п. *c*, относились в праславянском к а.п. *d*; украинская окситонеза приведенных на с. 143–144 слов, видимо, нерелевантна для определения старой а.п., а сербохорватские примеры с рефлексом окситонезы во мн. ч. являются, как правило, словами с а.п. *d*.

4) В *северночакавских* говорах типа Суска и Истрии: здесь сохраняется интонационное противопоставление всех четырех а.п., например *ѣkъ*, *ѣka* < **ѣkъ*, **ѣka*; *рѣр*, *рѣrâ* < **рѣръ*, **рѣrâ*; *в'ѡхъ*, *дѡжа* < **dѡгъ*, **dѡga*; *в'ѡкъ*, *докà* < **dѡкъ*, **dѡkâ*.

5) В *западно- и центральноболгарских* говорах. Видимо, старую акцентную кривую а.п. *d* сохраняли среднеболгарские западные говоры, например, диалект памятника XIII в. Ис. Сир. (см. Булатова–Дыбо–Николаев. С. 52). В современных говорах северо-западной Болгарии (например, в ломском), а также (не столь регулярно в виду его смешанного характера) в болгарском литературном языке членные формы ед. ч. от краткосложных существительных а.п. *d* являются баритонированными, как и от существительных а.п. *a* и *b* любого морфонологического вида (например, *рѣгът*, *бѡдът* а.п. *d* как *пѡпът*, *кѡлът*, *блѣнът* а.п. *b*, *мѣкът*, *хлѣбът* а.п. *a*), а членные формы от долгосложных существительных а.п. *d* частью баритонированные, частью окситонированные (*бесът*, *брегът*, но *лѣстът*, *млѣтът*). Членные формы от существительных а.п. *c* всегда окситонированы (*дарът*, *медът*, *домът*, *родът*, *синът* и т.д.). Достаточно регулярно баритонезу членной формы имеют слова а.п. *d* в юго-западных болгарских и восточномакедонских говорах (Пирин, Малешево). В центральных болгарских говорах (начиная со среднеболгарских памятников старотырновского типа) фиксируется система нерегулярного отражения а.п. *d*: одни слова переходят в акцентные типы, регулярно отражающие а.п. *b*, другие — а.п. *c*. Например, в Зогр., имеющем систему, характерную для центрально-восточных говоров, как слова а.п. *b* отражаются *вãдъ*, *доль*, *грьбъ*, *грьздъ*, *крвь*, *нравъ*, *плѡдъ*, *потъ*, *ровъ*, *садъ*, *стоудъ*, *шаръ*, *хълмъ*, как слова а.п. *c* — *бокъ*, *чинъ*, *дългъ*, *градъ*, *мракъ*, *радъ*, *рогъ*, *слѣдъ*, *слоухъ*, *срамъ*, *страхъ*, *вѣкъ*, *власъ*; в современных центрально-западных говорах (по материалам БМАА) как слова а.п. *c*, в частности, отражаются все слова а.п. *d* с корневыми *-a-* (в том числе с *-ra-*, *-la-* < *-or-*, *-ol-*) и *-ě-* (в том числе с *-rě-*, *-lě-* < *-er-*, *-el-*): с баритонезой членной формы — **dѡfъ*, **dѡrъ*, **dѡrѡfъ*, **brъstъ*, **črъnъ*, **dѡrѡbъ*, **kѡsъ*, **krѡgъ*, **lъstъ*, **lѡkъ*, **sъrъpъ*, **tokъ*, **utrъ*,

*vьrъ; с окситонезой членной формы - *bergъ, *bĕgъ, *bĕsъ, *bočъ, *bročъ, *dolъ, *drobъ, *gnĕvъ, *gnofъ, *goldъ, *golъ, *grъbъ, *kalъ, *korkъ, *kvĕtъ, *morkъ, *mozgъ, *platъ, *polъ, *porъ, *potъ, *rĕdъ, *rogъ, *rqbъ, *rĕtъ, *smĕxъ, *smordъ, *snĕgъ, *zornъ, *stavъ, *stratъ, *studъ, *varъ, *vĕkъ, *vidъ, *volъ, *vorgъ, *vortъ, *xoldъ, *zidъ, *zqbъ, *ztrъ.

6) В *верхнелужицком* языке рефлексы окситонезы обнаруживаются в некоторых существительных а.п. *d* с корнями вида ToRT/TeRT (см. Дыбо 1963).

Имеются еще 2 системы, в которых акцентная кривая а.п. *d* сохраняется (как правило, в виде окситонезы косвенных падежей ед. ч.) лишь в определенных морфонологических типах, а в прочих случаях слова а.п. *d* ведут себя как слова а.п. *c*.

1. *Подольская* система. Представлена в подольских украинских говорах, где окситонезу регулярно имеют лишь существительные с *и*-основами, а также с корнями вида Ть/ъRT.

2. *Полесская* система. Представлена в *южных белорусских* говорах, возникших на основе племенного диалекта *дреговичей* (эту систему, с некоторыми отклонениями, имеет *литературный белорусский язык*), в *правобережных украинских полесских* говорах, сформировавшихся на основе племенного диалекта *древлян*, в "полтавско-киевском" варианте украинского языка и в *южнорусских* ("*вятичских*") говорах, а также в *малопольском* диалекте. В говорах с полесской системой окситонезу в ед. ч. имеют те или некоторые существительные а.п. *d* с корнями Ть/ъRT (*zbrъ, *vbrъ, *grъbъ и т.д.).

В *северноштокавском* (в том числе и в *литературном сербохорватском* языке), в *кайлавских* и, возможно, *словенских* говорах "*севернословенского акцентологического типа*" (см. Дыбо 1982.), например, в *беднянском*, регулярный рефлекс а.п. *d* (за очень редкими исключениями) не отличается от рефлекса а.п. *c*. Близкая ситуация отмечена в *восточноболгарских мизийских*, *новозагорских* и *родопских* говорах. Сходная система (однако с несколько большим количеством рефлексов окситонированных существительных, состав которых меняется от диалекта к диалекту) представлена в *словацких* говорах и в *литературном словацком* языке, в *чешском* языке, в *старохорватском* диалекте Ю. Крижанича, в *словняцком* диалекте кашубского языка и в *севернокавказских* говорах типа *Нови и Вреда*.

В *южнокавказских* говорах типа *Брач, Хвар и Вис*, в *загородских* (южнобредских) *белорусских* и части *волинских украинских* говоров и в *северо-восточных великорусских* говорах, восходящих к *ильменско-словенскому* племенному диалекту, окситонезу имеет небольшое число существительных а.п. *d* (как правило, *zbrъ, *vbrъ, *rĕkъ, *vĕlvъ, *sĕzъ, *gnĕvъ, *blĕdъ, *rĕdъ, *smĕxъ), при этом данные существитель-

ные полностью переходят в а.п. *b* (имеют рефлекс нового акута в поп.-асс. sg.).

Некоторое число окситонированных рефлексов слов а.п. *d* имеется в *южнословенских* говорах (в том числе в *литературном* варианте, отраженном в словаре М. Плетершника): как правило, это существительные с корневыми -o-, редко -*ĕ- и -*a-.

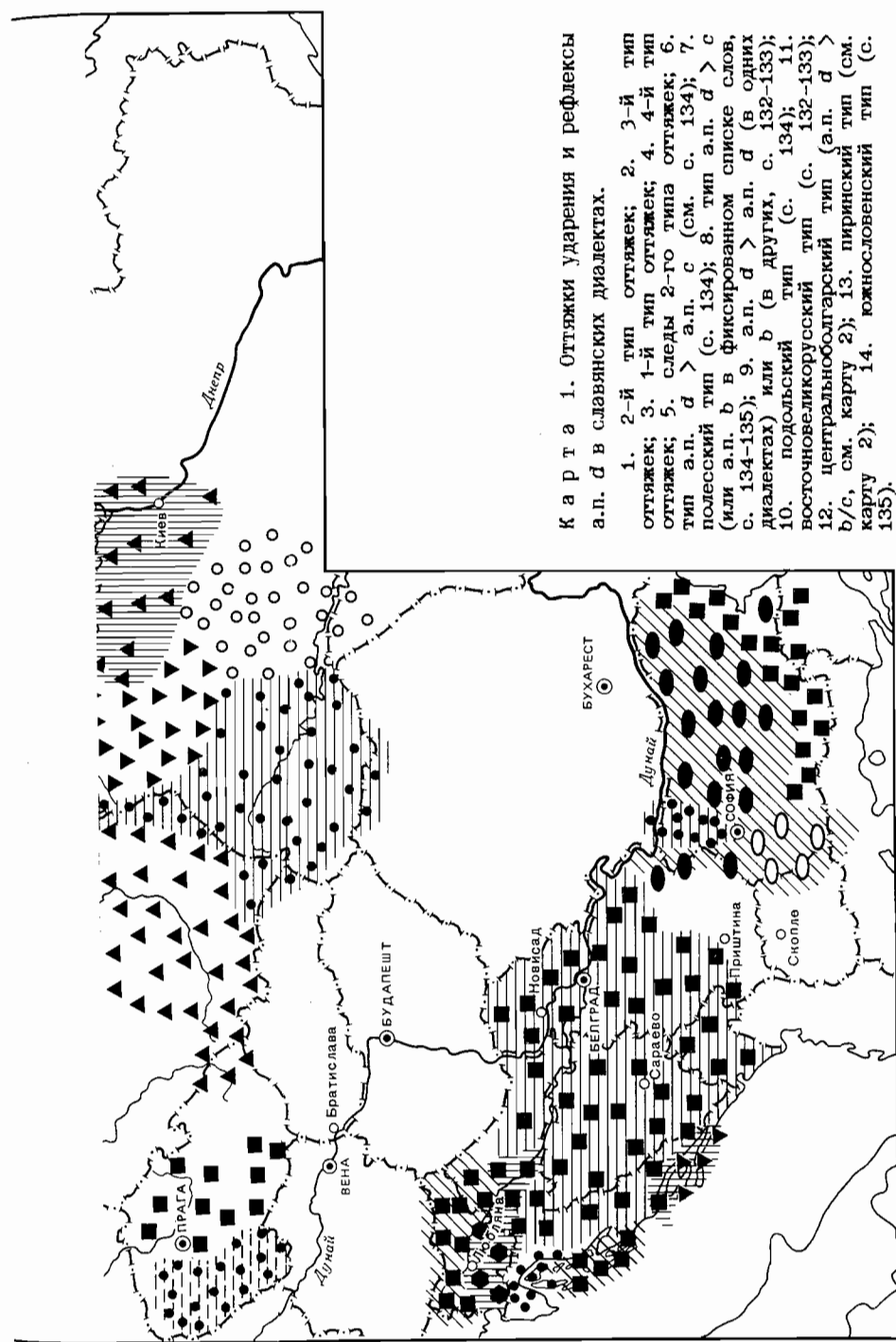
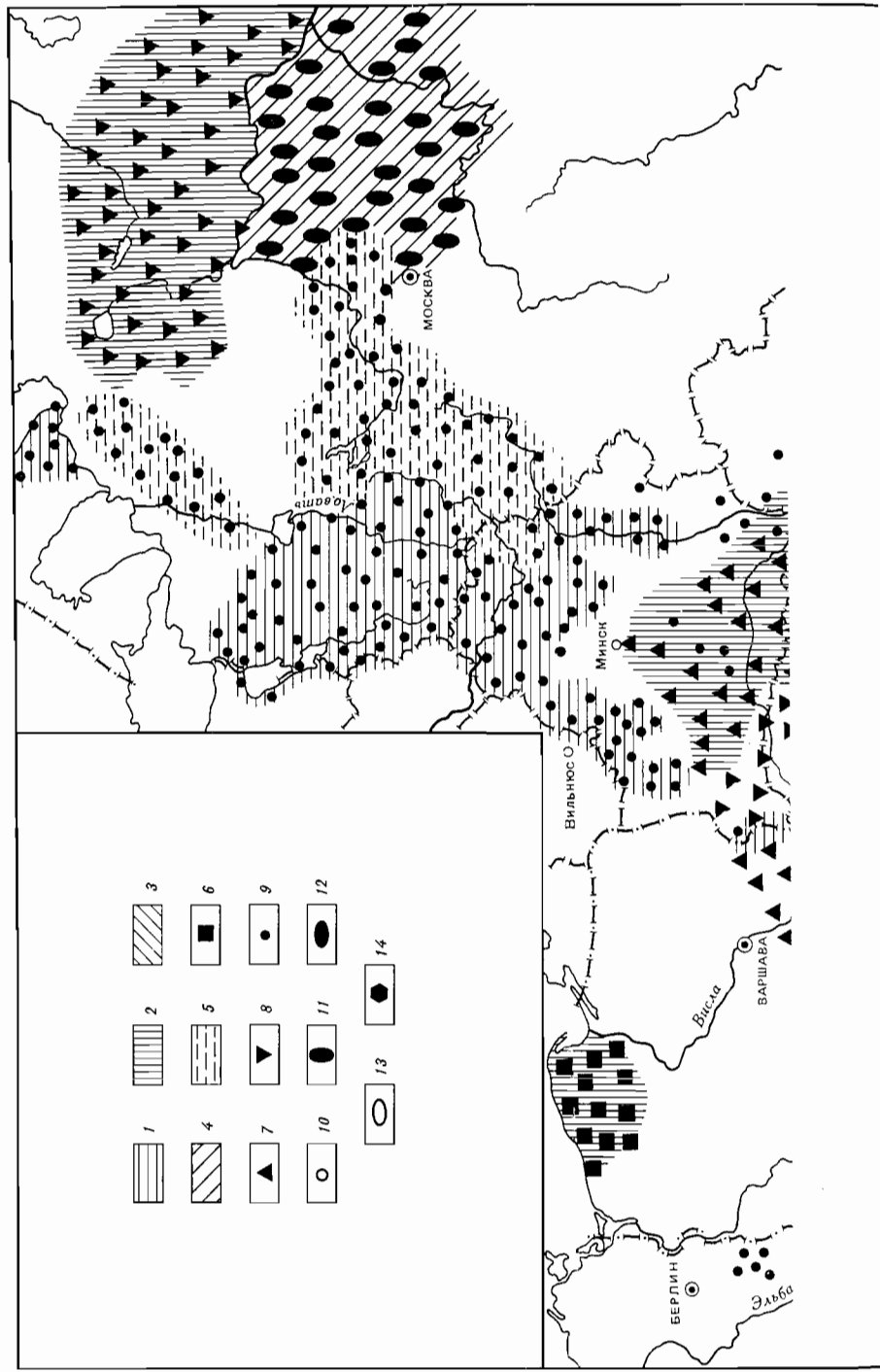
Общая картина отражения а.п. *d* в славянских языках представлена на карте 1.

2.3. Как было сказано выше, сохранение окситонезы существительных а.п. *d* характерно для великорусских и белорусских говоров, восходящих к кривичскому племенному диалекту. На территории Белоруссии окситонеза этих слов характерна для всех говоров, относящихся к западному, полоцкому и смоленскому территориальным его вариантам⁷¹.

Для всех кривичских по происхождению акцентных систем характерна тенденция к переводу большего или меньшего числа существительных o- и u-основ с флексийным ударением в баритонированный тип. Одновременно с этим действует тенденция к формированию контрастного соотношения баритонеза в ед. ч. : окситонеза во мн. ч. (последняя тенденция характерна для всех "центрально-восточнославянских" диалектов — ср. ситуацию в белорусском и украинском литературных языках), поэтому в большинстве "кривичских" систем флексийное ударение мн. ч. не дает информации об акцентной парадигме слова.

Переходу в баритонированный тип подвергались как слова а.п. *d*, так и а.п. *b*; например, в псковских говорах представлены следующие примеры баритонезы в рефлексах слов а.п. *b*: 1. gen. *бѣбу* (ВЛ, ПОС 2. 53; Кр., ПОС 2. 53) — праслав. *bōbъ, *bōbā, ср. словц. bōb, словен. bōb, bōba; 2. gen. *дѣжжу* (Кр.; ПОС 2. 104), dat. *ѣ дѣжжу* (Пушк., ПОС 3. 163), instr. *перед дѣждим* (ВЛ, ПОС 3. 24) — праслав. *dъzdъ, *dъzdā, ср. словц. dāžd', чеш. dést', словен. dēž, dēžjā; 3. gen. *дѣа кѣла* (Н.-Рж., 4. 160), instr. *кѣлѣм* (Пск., ПОС 1. 76), с *кѣлам* (Стр., ПОС 1. 76), *кѣлам* (Дн., ПОС 4. 22), *кѣлам* (Аш., ПОС 5. 124), *кѣлом* (Гд., Ляд., Сер., Палк. — Колесов 1968. С. 57), loc. *на кѣлу* (Печ. — Колесов 1968. С. 57) — праслав. *kōlъ, *kōlā, ср. словц. kōl, словен. kōl, kōla; 4. gen. *кѣня* (Сер. — Колесов 1968. С. 57) — праслав. *kōnъ, *kōnjā, ср. чеш. kůn, словц. kōň, словен. kōnj, kōnja; 5. gen. *кѣту* (ВЛ — Колесов 1968. С. 58), loc. *ѣ кѣту* (Остр., Себ. — Колесов 1968. С. 58) — праслав. *kōtъ, *kōtā, ср. словц. kūt, словен. kōt, kōta; 6. gen. *пѣста* (Н.-Рж., ПОС 2. 157) — праслав. *pōstъ, *pōstā, ср. чеш. půst, словц. pōst, словен. pōst, pōsta; 7. dat. *на сѣпу* (Печ. — Колесов 1968. С. 59) — праслав. *spōrъ, *spōrā, ср. словен. spōr, spōra, схрв. snōp, snōpa; 8. dat. *к стѣлу* (Сер. — Колесов 1968. С.

⁷¹ См. Николаев 1989.



Карта 1. Отгъжки ударения и рефлексъ
а.п. ђ в славянскихъ диалектахъ.

1. 2-й тип отгъжекъ; 2. 3-й тип отгъжекъ; 3. 1-й тип отгъжекъ; 4. 4-й тип отгъжекъ; 5. следы 2-го типа отгъжекъ; 6. тип а.п. *d* > а.п. *c* (см. с. 134); 7. полесский тип (с. 134); 8. тип а.п. *d* > *c* (или а.п. *b* в фиксированном списке слов, с. 134-135); 9. а.п. *d* > а.п. *d* (в одних диалектах) или *b* (в других, с. 132-133); 10. подольский тип (с. 134); 11. восточноликоворусский тип (с. 132-133); 12. центральноболгарский тип (а.п. *d* > *b/c*, см. карту 2); 13. пиринский тип (см. карту 2); 14. южнославянский тип (с. 135).

59) — праслав. *stǫlъ, *stolá, ср. чеш. stál, слвц. stól, словен. stǫl, stóla.

Такая же тенденция прослеживается и в белорусских полоцких говорах, особенно в восточных — например, в говоре д. Поташни Городецкого р-на Витебской обл.: *haj, háju* Sm. 50 (< *gájъ, *gajá, ср. чеш., слвц. *háj*, словен. *gáj, gája*); *x'ey, x'éva* Sm. 50 (< *xlěvъ, *xlěvâ, ср. слвц. *chlev*, словен. *hlěv, hlěva*); *post, póstu* Sm. 48 (< *pǫstъ, *postá, ср. слвц. *pǫst*, чеш. *přst*, словен. *pǫst, pósta*); *pot, pódu* Sm. 50–51 (< *pǫdъ, *podá, ср. словен. *pǫd, póda*); *kl'on, kl'ónu* Sm. 48 (< *klěnъ, *klená, ср. словен. *klěn, kléna*, схрв. *клѣн, клѣна*); *hr'ex, hr'éxu, z hr'éxъm* Sm. 49 (< *grěxъ, *grěxâ, ср. чеш. *hrěch*, слвц. *hrtech*, словен. *grěh, grěha*).

Эта тенденция раньше всего, видимо, охватила своим действием существительные а.п. *d*, к чему располагала их "смешанная" акцентная кривая. Поэтому, при наличии основного ядра существительных а.п. *d*, сохранивших в большинстве "кривичских" систем окситонезу, обнаруживается большое количество слов, имеющих таковую лишь в отдельных говорах. Анализ судьбы а.п. *d* в "кривичских" великорусских и белорусских говорах сильно затруднен почти полным отсутствием акцентуированных списков существительных из отдельных говоров: фактически мы имеем лишь случайный (хотя в общем и богатый) материал из ПОС, небольшой список слов из д. Поташня, Ложани и Ворняны Витебской обл. в работе Э. Смулковой, а также большой список акцентуированных существительных из верхневолжско-кривичского говора д. Дубровка Селижаровского р-на Тверской обл. (говор этой деревни имеет, к сожалению, сильно разрушенную систему). Имеются также достаточно полные материалы из Заонежья (списки слов, записанные А. В. Тер-Аванесовой). Крайне мало материала по смоленскому диалекту — большинство данных, указывающих на сохранение в нем окситонированных форм а.п. *d*, находится в ПОС, в записях из Торопецкого, Куньинского, Пореченского и Невельского р-нов. Видимо, в смоленском диалекте тенденция к переводу существительных а.п. *d* в баритонированную была наиболее сильной, сходной с верхневолжской.

"Лишние" баритонезы в кривичских говорах появлялись, возможно, также под влиянием соседних систем, в большинстве своем имеющие баритонированные (в ед. ч.) рефлексy акцентной кривой существительных а.п. *d* (словенско-новгородские, южнобелорусские, великорусские говоры к востоку от Смоленска), а также литературных языков, которые также, как правило, имеют баритонированные формы ед. ч. у существительных а.п. *d*. Характерное колебание существительных а.п. *d* между окситонированными и баритонированными рефлексами свойственно и другим славянским ареалам (например, украинскому галицкому, акцентуация которого изучена не в пример лучше "кривичской").

Важной особенностью некоторых "кривичских" систем является со-

хранение непосредственных рефлексов "смешанной" акцентной кривой в существительных а.п. *d* со старой и новой (полногласной) двуслоговостью корня.

В средне- и южнопсковских, полоцких и заонежских говорах сохраняется парадигма, непосредственно отражающая праславянское состояние: псков. и полоцк. *мóлот* : *молотá*, псков. *бóров* : *боровá*, полоцк. *пóлаз* : *палазá*, заонеж. *бéрег* : *берегá*, *вéрес* : *вересý*, *стóрож* : *сторожá* (см. материал ниже). В севернопсковском (реже в среднепсковском и южнопсковском) эти слова имеют выравненное ударение с окситонезой в поп.-асс. *sg.*, полностью уподобившись словам а.п. *b* (*морóст*, *терéм*, *волóс*, *вечóр*, *верéд*, *верéс*, *ворóт*), причем в дальнейшем эта система получает тенденцию к унификации ударения на втором слоге (типа *вечóр* : *вечóра*); наиболее полно эта тенденция осуществилась в родственных севернопсковским говорах севера Новгородской обл. и южного Обонежья. В говорах, сохраняющих "смешанную" акцентную кривую, тенденция действует в сторону унификации ударения на первом слоге, благодаря чему возникает инновационная колонная баритонеза этих слов с начальным ударением (*мóлот* : *мóлота* и т.п.).

Существительные а.п. *d* с корнями вида Ть/ъRT имеют в псковских говорах конечное ударение в поп.-асс. *sg.* при "втором полногласии" (*верéх*, *горóб*, *серéп* и т.д.).

Ниже приводится материал, взятый из 1-го тома Акцентологического словаря славянских языков (АССЯ, см.). Из псковских и белорусско-полоцких форм приводятся только окситонированные (см. выше о причинах появления нерегулярных баритонированных форм в рефлексах а.п. *b* и *d*). Не даются нерелевантные для различения а.п. *c* и *d* украинские галицкие полногласные формы. Также не приводятся окситонированные членные формы западноболгарских и болгарских литературных долгосложных существительных а.п. *d* и параллельные к окситонированным, баритонированные надежные формы северночакавских говоров Истрии и Суска (см. Булатова-Дыбо-Николаев. С. 50–51).

1. **běrgъ*, **bergá*: псков. instr. *бурзóм* (Осовик Нев., ПОС 1. 173) — ср. на...*бéрегъ* (Мисники Нев., ПОС 2. 221), *берзóм* (Фетинино Н.-Сок., ПОС 1. 173) — ср. *бéрек* (Козлово Н.-Сок., ПОС 1. 173); заонеж. на *берéз* (Челмухи Медвежегорск. КАССР, СРГК), заонеж. *Береж. б'ер'ез*, геп. *б'ад б'ер'эга* (< **ǫd б'ер'эгá* в результате "ляпанья"), сев.-зап. *бер'ók* (С.-З. 1); олон. с *берегá* (Колосов 1877); ср. еще к *верéгъ* (Аввакум, 235). Ср. сев.-чак. Истрия *brég, brēgā*, loc. *sg. brē-gè* (Nem., 372, 374); русск. литер. *бéрег, бéрега*, pl. (старое du.) *берегá* (отражает окситонированное **bergá* — в а.п. *c* было бы **běrga*); сев.-чак. Сусак *brīg, loc. sg. на brīgī* (ННГ); зап.-болг. Лом *брек, bréga* (СБНУ 38. 32–33), Дмит. чл. ф. *брéгът/брегът* (ТБД 12. 51) при словен. *brēg, brēga*; чеш. *brěh*; слвц. *breh*; белор. литер. *бéраг, бé-*

рага; укр. литер. *бѣрег, бѣрега*; схрв. *брѣг, брѣга*.

2. **bōkъ, *bōkā*: псков. *пад бокѡм* (Без., Пушк., ПОС 2. 80), *пѣд бокѡм* (Локн., ПОС 2.80), *в бокѣ* (Сер., ПОС 2. 80); белор. *полоцк. Ворняны *бок* (окситонированная а.п. — см. Sm., табл. 12); заонеж. Селецк. *геп. бокá, Instr. бѡкѡм, Фоймогуба бокѡм*. Ср. сев.-чак. Сусак *b^uōk, bōkā* (ННГ, 106); ю.-вост. белор. Залесье *бок, boká/bōku, рад bokót/рад bókāt*; укр. гал. Бринь *b'ik, loc. sg. џ boc'í, Коб. bík, џ boc'í*, Тур. *b'ik, џ boc'í*, Неб. *b'ik, u boc'í*; также укр. подольск. Рыж. *bík, bokú, bokóv*; русск. литер. *бок, бѡка*, pl. (старое du.) *бокá*; рефлекс окситонезы в словен. *bōk, bōka* — при словц. *boč, чеш. bok*, ю.-чак. БХВ *bōk, bōka*; схрв. *бѡк, бѡка*; укр. литер. *бѡк, бѡку*; белор. литер. *бок, бѡка*; укр. подольск. Бан. *bík, bōku*, Днестр. *b'ik, bōku*.

3. **bōrvъ, *bōrvā*: псков. *ад бравá* (Федорково Оп., ПОС 4. 108), *геп. бравá* (Оп., ПОС 6. 42), *бравá* (Остр., ПОС 6. 49), *dat. бравý* (Пушк., ПОС 5. 134), *бравý* (Пуст., ПОС 6. 152), ср. *бѡръф* (Макушино Оп., ПОС 6.152), *бѡраф* (Пуст. Лосно, ПОС 3.153), *бѡръф* (Остр., ПОС 5. 178) — при ю.-чак. БХВ *brōv, brōva*; словц., чеш. *brav*; словен. *brāv*; схрв. *брáв, брáва*.

4. **brūsъ, *brūsā*: белор. *полоцк. Ворняны *брус* (окситонированная а.п.— Sm., табл. 9); зап.-русск. Дубр. *brus, brusā*; заонеж. Кузар., Космоз., Волкос. *геп. брусá, В.Нива, Якорляд. брусѡм*. Ср. сев.-чак. Сусак *brūs, brusā* (ННГ, 106), а также словц. *brūs*; болг. литер. *брус, брýсът*; зап.-болг. Г.Поле *брус, брýсо* (СМБД 10. 47), Боб. *брус, брýсо* (СБНУ 42. 19), Лом *брус, брýса* (СБНУ 38. 32); галицк. укр. во всех говорах имеет баритонированную а.п. ед. ч. — при чеш. *brus*; словен. *brūs*; схрв. *брýс, брýса*; белор. литер. *брус, брýса*; укр. литер. *брус, брýса*; укр. подольск. Бан., Днестр. *brus, brúsa*. Ср. **brusiti, *brusjŏ* (а.п. b₂).

5. **сѣръ, *сѣрā* (при учете псковского архаизма **кѣръ, *кѣрā*): псков. *геп. кѣлā* (Порх., ПОС 143); зап.-русск. Дубр. *с'ер, с'ерѡт*. Ср. сев.-чак. Истрия *сѣр*, пот. pl. *сѣрi* (Nem. 372, 374); ю.-вост. белор. Залесье *сер, сарá/сѣра*; русск. литер. *цеп, цепá/цѣпа*, pl. *цѣпi*; болг. литер. *цеп, цѣпът*; зап.-болг. Разл. *цат, цāпо* (СБНУ 48. 539) — при ю.-чак. БХВ *с'р, с'ра*; словен. *сѣр*; словц., чеш. *ser*; схрв. *цѣп, цѣпа*; укр. литер. *цп, ц'па*; белор. литер. *цѣп, ц'па*; укр. подольск. Рыж., Днестр. *с'тр, с'тра*. Укр. галицкие говоры всегда имеют в этой основе баритонированную а.п. ед. ч. Ср. **сѣрiti, сѣрjŏ* (а.п. b₂), внешнее сравнение в Иллич-Свитыч. С. 117.

6. **časъ, *časā*: псков. *часá в два* (Оп., ПОС 1.56), *два часá* (Н.-Рж., ПОС 1. 64), *три часá* (Стр., ПОС 5. 159), *часá два* (Дн., ПОС 5. 167), *два часá* (Пуст., ПОС 5. 174), *два часá* (Остр., ПОС 6. 66), *24 часá* (Пл., ПОС 6. 71), заонеж. Якорляд. *двā часá*. Ср. укр. галицк. Яр. *čas, časú/cásu*, Бринь *с'ез/čas, с'езú*, Крылос *čas, časú*, Коб. *с'ез, с'езú*, Ясень *с'ез, с'езú*, Неб. *с'ез, с'езú, с'езѡт*, Пер. *čas,*

časú, Новос. *čas, časú/cásu*, Тис. *геп. с'ѣсу, ШЛЛ čas, časú*, Сем. *с'ѣс, с'ѣсú/с'ѣсу*, ТП *čas, časú*, Чап. *čas, cysú*, Гд. *čas, cysú*, Заг. *с'as, с'asú*, Клим. *с'as, с'asú*, Брод *čas, časú*, Миж. *čas, časú*, Тур. *с'ас, с'асú*, Худл. *čas, časú*, русск. литер. *час, чáса* (номер. *часá*), pl. *часы* — при укр. литер. *час, чáсу*; белор. литер. *час, чáсу*; чеш., словц. *čas*; укр. подольск. Рыж., Днестр. *čas, cásu*, Бан. **čas, cásu* (при "галицком" варианте *с'isú, с'ѣсѡт*). Видимо, в праславянском существовал вариант а.п. а **časъ, *časā*: словен. *čas, časa*; схрв. (с вторичной окситонезой) *čas, časa*.

7. **člпъ, *člпā*: псков. *ис чѣлā* (Печ., ПОС 6. 100), *на цѡлѣ* (Сер., ПОС 4. 175). Ср. укр. галицк. Ясень *čouѣп, на čouп'í*, Бринь, Крылос *čouѣп, čouпá*, Косм., Новос., Пер., Яр., ШЛЛ, Неб. *čouѣп, čouпá*, Тис. *čouѣп, čouпá*, Сем. *čouпi, čouпá*, ТП *čouѣп, čouпá*, Гдеш. *čiwѣп, čiwпá*, Клим., Худл., Брод *čouѣп, čouпá*, укр. подольск. Днестр. *čouѣп, čouпá*; русск. литер. *чѣлн, чѣлā*, pl. *чѣлны*; болг. литер. *члпн, члпът* — при словц. *člp*; чеш. *člp*; словен. *čōlp*; укр. литер. *чѡвен, чѡвна/чѡвнā*; белор. литер. *чѡвен, чѡвна*; схрв. *ч'пн, ч'пна*.

8. **gōrdъ, *gōrdā*: сев.-новг. *в горѡде* 'в городе' (Вахрушево Тихвинск., СРГК); неясно, какая из форм, приводимых В. В. Колесовым, восходит у данной праславянской основе: *гарѡт* (Оп., Себ.), *горѡду* (ВЛ, Оп.), *на гарѡде* (Гд., Оп.), *за горѡдом* (Пуст.) (Колесов 1968. С. 63: "в значении 'город' и 'огород'"). Ср. сев.-чак. Истрия *grād, grādā*, loc. sg. *grādē* (Nem., 372, 374); Сусак *grāt, grādā* (ННГ, 106); зап.-болг. Малеш. *град, grādo/gradō* (МДА) — при словц., чеш. *hrad*; словен. *grād, grāda/grādū*; схрв. *град, града*; белор. литер. *горад, гѡрада*; укр. литер. *зѡрод, зѡрода*; ю.-чак. БХВ *grōd, grōda*. Ср. **gōrditi, *gōrdjŏ* (а. п. b₂ с вариантом c); лит. *gařdas 2 > 4* (Иллич-Свитыч. С. 118).

9. **gъrbъ, *gъrbā*: псков. *instr. гарѡм* (Локн., ПОС 6. 167), *пот. зрѡп* (**zōrōb*, С.-З. 18), *горѡп* (С.-З. 92, 95); заонеж. Кузар. *горѡм*, Космоз. *геп. гарбá*, Селецк. з *гарѡм*, Фоймогуба з *гарѡм*, Кузар., Выроз., В. Нива *гарѡм*, з *гарѡм*; зап.-русск. Дубр. *gōтр, garbѡт*. Ср. ю.-вост. белор. Залесье *горb, garbá, z garbѡт*; русск. литер. *горб, горбá*, pl. *горбi*; укр. галицк. Косм., Коб., Тис., Пер. *горb, горbá*, Новос., Яр. *горb, горbá/гѡрба*, Сем., Клим. *гѡтр, гѡрbá, рiд гѡрbѡт*, Тур. *горb, горbá* 'горб' (но *горb, гѡрба* 'холм') (в Худл., Миж., Брод, Заг., Гдеш., Чап., ТП, ШЛЛ, Ясень, Бринь, Крылос, Неб. баритонеза в ед. ч.); укр. подольск. Днестр., Бан., Рыж. *горb, горbá*. Окситонеза также в литературных укр. и белор. языках: укр. *горб, горбá*; белор. *горб, гарбá* — при словц. *hrb*; словен. *grb*; схрв. диал. *grb, grba*. Ср. **gъrbiti, *gъrbjŏ* (а. п. b₂ с вариантом а. п. а).

10. **krŏgъ, *krŏgā* (возможна параллельная и-основа: **krŏgъ, *krŏgū, *krŏgŏviti*?): псков. с *крузá* (Печ., Колесов 1968. С. 61); зап.-русск. Дубр. *kruk, krugá*; белор. *полоцк. Пот. kruz, kruzá* (Sm. 49),

Ворняны **крузэ* (окситонированная а. п. — Sm., табл. 9); заонеж. Космос. ис *круза́*, Селецк. ген. *круза́*, Фоймогуба *круза/круза́*, В. Нива ис *круза́*, Якорляд. бес *круза́*. Ср. укр. галицк. Пер. *крузь, крузя́*, Яр., Новос. *крузь, крузя́/крузя́*, Сем. *крузь, крузя́/крузя́* (-и), Гдеш., ТП *крузь, крузя́*, Заг., Клим. *крузь*, loc. sg. на *круз'и* (при gen. sg. *круз'я*) (но баритонеза ед. ч. в Худл., Брод, Тур., Миж., Чап., ШЛ, Коб., Ясень, Крыл., Неб., Бринь, Косм., Тис.); укр. подольск. Днестр. *крузь, крузя́/крузя́*, Рыж. *крузь, крузя́*; русск. литер. *крузе, круза́*, pl. *крузя́*; ю.-вост. белор. Залесье *крузь, крузя́/крузя́*; зап.-болг. Лом *кърж, кържа* (СБНУ 38. 32), Г. Дж. *крак, крѝго* (ИССФ 1. 186), Кюст. *крак, крѝго* (ГБД 1. 65), Г. Поле *крак, крѝго* (СМБД 10.47), Боб. *крак, крѝго* (СБНУ 42. 23) — при слвц., чеш. *крузь*; словен. *krûg*; схрв. *крузе, круза́*; ю.-чак. БХВ *крузь*; укр. литер. *крузе, круза́*; белор. литер. *крузе, круза́*. Ср. **krôžiti, *krôžjô* (а. п. b₂).

11. **кветь, *kvetâ*: псков. ген. *цвѣтѹ* (Пуст., ПОС 1. 89), *окала цвѣтѹ* (Остр., Колесов 1968. С. 59), dat. *цвѣтѹ* (Ляд., Колесов 1968. с. 59), к *цвѣтѹ* (С.-3. 115); заонеж. Космос. *кв'ѣтѹ/цв'ѣтѹ, кв'ѣтѹм*; белор. полоцк. Пот. *с'в'ѣт, с'в'ѣтѹ, к с'в'ѣтѹ* (Sm. 48); зап.-русск. Дубр. *с'в'ѣт, с'в'ѣтѹ*. Ср. укр. галицк. Бринь *с'в'ѣт, с'в'ѣтѹ/с'в'ѣтѹ*, Яр. *свѣт, свѣтѹ/свѣтѹ*, ШЛ *с'в'ѣт, с'в'ѣтѹ*, Гдеш. *свѣт, свѣтѹ*, Худл. *с'в'ѣт, с'в'ѣтѹ* (при баритонезе форм ед. ч. в Косм., Крылос, Тур., Коб., Ясень, Неб., Пер., Тис., Новосел., Сем., ТП, Заг., Брод); русск. литер. *цвет, цвѣта/цвѣту*, pl. *цвѣты́* — при слвц. *květ*; чеш. *květ*; словен. *cvēt, cvēta/cvetū*; укр. литер. *цвіт, цвіту*; белор. литер. *цвет, цвѣту*; схрв. *цвѣт, цвѣта*; ю.-чак. Хвар *свѣт, свѣта*; укр. подольск. Днестр. *с'в'ѣт, с'в'ѣтѹ*, Рыж. *с'в'ѣт, с'в'ѣтѹ*.

12. **кѹѣ, *kyjá*: псков. ген. *кѹѣ* (Колесов 1968. С. 61); белор. полоцк. Пот. *к'ѹѣ, к'ѹѹѹ* (Sm. 48–49), Ворняны **кѹѣ* (окситонированная а. п. — Sm., табл. 9). Ср. укр. галицк. Чап. *кѹѣ, кѹѹѹ* (при баритонезе ед. ч. в Гдеш., Миж.); русск. литер. *кѹѣ, кѹѹѹ/кѹѹѹ*, pl. *кѹѹѹ* — при слвц., чеш. *kyj*; словен. *kij*; укр. литер. *кѹѣ, кѹѹѹ*; белор. литер. *кѹѣ, кѹѹѹ*; укр. подольск. Рыж. *кѹѣ, кѹѹѹ*.

13. **лѣстѣ, *lĕstĕ, *lĕstôvit*: белор. полоцк. Пот. **лѣст* (окситонированная а. п. — Sm. табл. 10), Ворняны **лѣст* (окситонированная а. п. — Sm. 1b.); онежск. ген. *лѣстѹ* (Тихвин Бор Медвежьегорск. КАССР, СРГК); зап.-русск. Дубр. *л'ѣст, л'ѣстѹ*; заонеж. Кузар. *под л'ѣстѹм, с'ѣз л'ѣстѹ*, В. Нива *под л'ѣстѹм*, Выроз. *под л'ѣстѹм*, Волкос. *л'ѣстѹм*, Фоймогуба *под л'ѣстѹм*, Космос. ген. *л'ѣстѹ*, instr. *л'ѣстѹм*, Селецк. ген. *л'ѣстѹ*, Якорляд. ген. *л'ѣстѹ*. Ср. сев.-чак. Сусак *лѣст, лѣстѹ* (ННГ, 106); укр. галицк. Сем. ген. *лѣстѹ* (но *pld lĕstom*), Яр., Клим. *лѣст, лѣстѹ*, Тур. *лѣст, лѣстѹ/лѣстѹ(?)* (но баритонеза ед. ч. в Бринь, Крылос, Коб., Ясень, Неб., Пер., ШЛ, Новос., Тис., ТП, Чап., Гдеш., Заг., Брод); укр. подольск. Ван., Рыж. *лѣст, лѣстѹ*; русск. литер. *лѣст, лѣстѹ*, pl. *лѣсты́*; болг. литер. *лѣст,*

лѣстѹ/лѣстѹ; зап.-болг. Малеш. *лѣст, лѣсто* (МДА), Г. Дж. *лѣст, лѣсто* (ИССФ 1. 186), Кюст. *лѣст, лѣсто* (ТБД 1. 65), Г. Поле *лѣст, лѣсто* (СМБД 10. 47), Боб. *лѣст, лѣсто* (СБНУ 42. 20), Лом *лѣст, лѣста* (СБНУ 38. 33), Добр. *лѣст, лѣсто* (БД 2.48), Рад. *лѣст, лѣста* (БД 9.274) — при ю.-чак. БХВ *лѣст, лѣста*; слвц., чеш. *lĕst*; словен. *lĕst, lĕsta/lĕstū*; укр. литер. *лѣст, лѣстѹ* (/лѣстѹ); белор. литер. *лѣст, лѣстѹ* (/лѣстѹ); схрв. *лѣст, лѣста*.

14. **môitъ, *moltâ*: белор. полоцк. *мѣлот, -мѣм* (Мат. Б. 11 Ново-алекас., 23 Минск.), **мѣлат, *мѣлатѹм, мѣлатѹ, мѣлатѹ* (Мат. Б. 31 Вилейск. — приводятся по: Карский 1. 428); псков. instr. *мѣлатѹм* (Сл., ПОС 2. 15 — ср. *мѣлѣт* Гд., ПОС 2. 23), nom. *мѣлат* (С.-3. 4). Ср. в.-луж. стар. *mlót, mlóta* (Дыбо 1963. С. 78); также посавск. *mlát, mlátot* (Brlić 327, 312 — приводится по Ivšić. С. 98); болг. литер. *млат, млатѹм* — при чеш., слвц. *mlat*; ю.-чак. БХВ *mlôt, *mlôta*; словен. *mlât*; укр. литер. *мѣлот, мѣлота*; белор. литер. *мѣлат, мѣлата*; схрв. *млат, млата*. Ср. **moltiti, *moltjô* (а. п. b₂).

15. **môrĕкъ, *morĕkâ*: псков. *морѹк* 'несерьезный, легкомысленный человек' (Пск., Осташк., Твер. — СРНГ 18. 273), заонеж. *морѹкѹм* *прѹѣде...тѹча* (Заон. Олон. — СРНГ 18. 273). Ср. в.-луж. стар. *mrôk, *mrôka* (Дыбо 1963. С. 78); болг. литер. *мрак, мракѹм* — при ю.-чак. БХВ *mrôk, *mrôka*; слвц., чеш. *mrak*; словен. *mrâk, mrâka/mrakū*; схрв. *мрѹк, мрѹка*; укр. литер. *мѹрок, мѹроку*; белор. литер. *мѹрак, мѹраку*. Ср. **morčiti, *morčjô* (а. п. b₂).

16. **nĭzъ, *nizŭ, *nizôvi*: псков. с *низѹ* (Сер., Остр., Оп., Порх. — Колесов 1968. С. 61), *пад низѹм* (Пуст., ПОС 2. 42; ВЛ, ПОС 2. 115; Нев., Колесов 1968. С. 61); заонеж. Волкос. *пад н'изѹм*, Космос. *нѣд н'изѹм*, Кузар., Выроз., Якорляд. *нѣд н'изѹм*. Ср. ю.-вост. белор. Залесье *n'iz, z n'izu, pad n'izom/pad n'izam*; укр. галицк. Яр. *niz, z nizâ/z nĭzu*, Новос. *niz, nĭzu, p'id nizom*; Чап. *nys, z nyzŭ*; Брод *niz, z nizâ*; Худл. *niz^s, z nizâ* (но баритонеза ед. ч. в Миж., ТП, Сем., Тис., Ясень); русск. литер. *низ, низѹ*, pl. *низы́* — при схрв. *nĭz, nĭza*; укр. литер. *низ, низѹ*; белор. литер. *низ, низѹ, низѹм*. Ср. **niziti, *nizjô* (а. п. b₂).

17. **nôrĕstъ, *norĕstâ/*nĕrstъ, *nerstâ*: псков. *нарѹст* (Печ., ПОС 4. 71), ген. *нарѹстѹ* (Сер., ПОС 1. 97); с вторичной оттяжкой ударения *нарѹста* (Себ., ПОС 2. 98), с *нарѹста* (Кр., ПОС 6. 47) [ср. псков. *хварѹст* < **хварѹст* (Пушк., ПОС 3. 8; Н.-Рж. 3.110; Дед., 4.28; Остр., 6. 86) < **xvorĕstъ, *xvorĕstâ*, а. п. b: чеш. *chrást*, словен. *hrást, hrâsta*, укр. литер. *хворѹст, хворѹстѹ*, схрв. *xrâst, xrâsta*]; на *нарѹст* (С.-3.81); заонеж. ген. *нѣрѣста* (Вел. Губа Медвежьегорск. КАССР, СРГК). Ср. в.-луж. стар. *drĕst, drĕsta; drôst, drôsta* (Дыбо 1963. С. 79) — при укр. литер. *нѣрѣст, нѣрѣстѹ*; белор. литер. *нѣрѣст, нѣрѣстѹ*; словен. *brĕst/drĕst/mrĕst*; схрв. *мрѣст, мрѣста*.

18. **pâzъ, *pazâ*: псков. ген. *пазѹ* (Колесов 1968. С. 58), ср.

еще сев.-вост. русск. Шевел. *pas, pazá*. Ср. (?) сев.-чак. Истрия *páz, pāzà* (Нем. 373, 376 — топоним); русск. литер. *паз, páза, pl. пазы* — при укр. литер. *паз, páза*; белор. литер. *паз, páза*; словен. *páz*.

19. **pólzъ, *pólzá*: белор. полоцк. Пот. *pólъs, pólzáá* (Sm. 51). Ср. коми Л., Ок. *полоз* (заимствовано из русск. диал. **полбз*, см. Лыткин. С. 191); болг. литер. *плаз, пладът* — при чеш., слов. *plaz*; словен. *pláz*; укр. литер. *пóлоз, пóлоза*; белор. литер. *пóлаз, пóлаза*.

20. **plātъ, *plātá*: псков. ген. *платá* (Пуст. — Колесов 1968. С. 58), *два платá* (Беж. — Колесов 1968. С. 58), *в платé* (Колесов 1968. С. 58). Ср. укр. галицк. Тур. *plat, plātá* (баритонеза ед. ч. в Косм., Ясень, Тис., ШЛ, Новос., Заг., Брод) — при словен. *plāt, plāta/platū*; укр. литер. *плат, платá*.

21. **prōtъ, *prōtá*: псков. *три прутá* (Гд., ПОС 4. 58), ген. *прутá* (Гд., ПОС 4. 75); белор. полоцк. Пот. *prut, prutá* (Sm. 49), Ворняны **прут* (окситонированная а. п. — Sm., табл. 10); возможно, "кривичская" акцентуация в белор. литер. *прут, прутá* (наряду с *прут, прýта*); зап.-русск. Дубр. *prut, prutóm*; заонеж. Фоймогуба *бес прутá*, Селецк. *прутóm*, В. Нива ген. *прутá, прутóm*. Ср. ю.-вост. белор. Залесье *prut, prutá*; болг. литер. *прът, прътът*; зап.-болг. Малеш. *прат, прáто* (МДА); Г. Дж. *прат, прáто* (ИССФ 1.186), Г. Поле *прат, прáто* (СМЕД 10. 47), Боб. *прат, прáто* (СБНУ 42. 20), Лом *пърт, пърта* (СБНУ 38. 33); также слов. *prút*; русск. литер. *прут, прутá*, pl. *пруты* (укр. галицк. говоры показывают только баритонезу ед. ч.) — при чеш. *prut*; словен. *prōt*; схрв. *прѹт, прѹта*; укр. литер. *прут, прýта*; укр. подольск. Бан. *prut, prútu*, Днестр., Рыж. *prut, prúta*.

22. **rěďъ, *rěďá, *rěďovъ*: псков. *три рѣдá* (Пуст., ПОС 2. 209), adv. *рѣдóm* (Кач., ПОС 2. 32); белор. полоцк. Пот., Ворняны **рѣд* (окситонированная а. п. — Sm., табл. 10); заонеж. Выроз. *р'адóm*, Космоз. *р'адóm*. Ср. укр. галицк. Косм. *r'ed, r'idá*, Сем. *r'et, r'edá/r'edá*, Пер. *r'ad, r'adá*, Неб. *r'ed, r'edá*, Бринь *r'et, r'idá/r'idá*, Коб. *r'ed, r'edá*, Ясень *r'ed, r'edá*, Тис. *r'ied, r'edá*, ШЛ *r'ad, r'adá*, Яр. *r'ad, r'adá/r'adá*, Новос. *r'ad, r'adá*, ПП *r'at, r'adá*, Чап. *r'et, r'edá/r'edá*, Гдеш. *r'ied, r'idá*, Тур. *r'ed, r'edá*, Брод *r'ad, r'adá/r'adá*, Миж. *r'et, r'edá* (баритонеза в Худл. adv. *r'íadom* 'около'); укр. подольск. Днестр. *r'ad, r'adá/r'adá*, Бан. *r'ed, r'edá/r'edá*, Рыж. *rad, radóm*, loc. sg. *na rad'í* (но ген. *rádu*); зап.-болг. Малеш. *ред, редо* (МДА), Разл. чл. ф. *редо* (СБНУ 48. 363); русск. литер. *ред, рѣда*, pl. *реды*; рефлекс окситонезы также в слов. *riad* 'посуда' (при *rad* 'ряд'); чеш. *řád* 'правило, распорядок, разряд' (наряду с *řad* 'ряд'); польск. *rząd, rząd* (наряду с *rzęd*) — при ю.-чак. БХВ *rěd, rěda*; словен. *rěd, rěda/rěd*; схрв. *ред, рѣда*; укр. литер. *ред, рѣду*; белор. литер. *ред, рѣда*. Ср. **rěďiti, *rěďjъ* (а. п. *b₂*).

23. **rōgъ, *rogá*: белор. полоцк. Пот. *rox, rōhá* (Sm. 52); онеж. Instr. *рогóm* (Тумады Подпорож. КАССР, СРГК); зап.-русск. Дубр. *rok,*

ragá; заонеж. Волкос. *рлгóm*, Фоймогуба *разóm*, В. Нива без *ragá*, Выроз. *рогóm*, Космоз. *рлгóm*. Ср. укр. галицк. Бринь *r'itъ, rohá*, Крылос *r'itъ, rohá*, Яр. *r'itъ, rohá/r'itá*, Новос. *ritъ, rohá/r'itá*, ШЛ *rōgъ, rohá*, ПП *rūx, rohá*, Гдеш. *ri'x, r'itá*, Заг. *rūx, rohá*, Тур. *r'itъ, rohá/r'itá*, Брод *rūx, rohá/r'itá*, Миж. *rix, r'itá* (но баритонеза ед. ч. в Худл., Чап., Сем., Тис., Пер., Неб., Ясень, Коб., Косм.); сев.-чак. Сусак *r'ōgъ, rohá* (ННГ, 106), Истрия *rōg*, Instr. pl. *rogí* (Нем. 371); ю.-вост. белор. Залесье *roг, rāgá/r'itá*; русск. литер. *рог, рóга*, pl. (старое du.) *рóга*; болг. литер. *рог, рогът/рогът*; зап.-болг. Малеш. *рог, рóго* (МДА), Г. Дж. *рог, рóго* (ИССФ 1. 186), Кюст. *рог, рóго* (ТБД 1. 65), Боб. *рог, рóго* (СБНУ 42. 20), Добр. *рог, рóго* (БД 2. 48) — при ю.-чак. БХВ *rōg, rōga*; словен. *rōg, rōga/rogá*; слов. *roh*; укр. литер. *ritъ, rōga/rōgy*; белор. литер. *рог, рóга* 'рог' (при *рог, razá* 'угол' с "кривичской" (?) акцентровкой); схрв. *рōг, рōга*; укр. подольск. Днестр. *r'itъ, r'itá*, Бан. *ritъ, r'itá*, Рыж. *ritъ, r'itá*. Ср. лит. *rāgas* 2 > 4 (Иллич-Свитыч. С. 117).

24. **rōďъ, *rojá*: белор. полоцк. Пот. *roj, rōjá* (Sm. 49). Ср. укр. галицк. Бринь *r'itъ, r'itá/rojá*, Тур. *r'itъ, rojá/r'itá*, Ясень *r'itъ, rojá*, Пер. *r'itъ, rojá*, Новос. *ritъ, rojá/r'itá*, Сем. *ritъ, Instr. rojám* (но ген. *rōju*), ПП *rūj, Instr. rojóm* (но ген. *rōju*), Клим. *rūj, rojá*, Брод *rūj, Instr. rojóm* (но ген. *rōju*) (при баритонезе ед. ч. в Миж., Гдеш., Чап., Косм., Неб., Тис., ШЛ); русск. литер. *роѹ, роя*, pl. *роѹ*; болг. литер. *роѹ, рōя*; зап.-болг. Боб. *роѹ, рōя* (СБНУ 42. 20); рефлекс окситонезы также в словен. *rōj, rōja* — при чеш., слов. *roj*; ю.-чак. БХВ *rōj, rōja*; укр. литер. *ritъ, рōю* (с вариантом *роя*); белор. литер. *роѹ, рōю*; схрв. *рōj, рōja*. Возможно, существительное имело в праславянском *u*-основу, ср. окситонезу в укр. подольск. Бан. *ritъ, rōju/rojá*, Днестр. *r'itъ, rojá*, Рыж. *ritъ, rojá*.

25. **slěďъ, *slěďá, *slěďovъ*: псков. *ат следá* (Оп., ПОС 3. 45), *бес следá* (Ляд., Остр., Беж. — Колесов 1968. С. 59), *пад следóm* (Остр., ПОС 2. 35); заонеж. Космоз. *сл'едóm*, Выроз. *сл'едóm*, Волкос., Фоймогуба ген. *сл'едá*, Селецк. *б'ес сл'едá*, Береж. *сл'эдъ* (< **следъ* в результате "ляпанья"); белор. полоцк. Пот. *s'vet, s'vidá* (Sm. 49), Ворняны **след* (окситонированная а.п. — Sm., табл. 11). Ср. укр. галицк. Неб., Крылос, Ясень, Яр., ШЛ, Пер. *s'it, s'itá*, Бринь, Гдеш. *š'vit, š'vitá*, Коб. *s'it, s'itóm* (но ген. *s'ida*), Тис., Новос. *s'it, s'itá*, Сем. *s'it, s'idom/s'itóm*, loc. po *s'it'í* (но ген. *s'itá*), Чап. *š'vit, š'vitá/-á*, Заг., Брод *s'it, s'itá*, Миж. *š'vit, š'vitá*, Тур. *s'it, s'itá/-á* (но баритонеза ед. ч. в Косм.); укр. подольск. Бан., Днестр. *s'it, s'itá/-á*, Рыж. *s'it, s'itá*; русск. литер. *след, слѣда/слѣдá*, pl. *слѣды*; сев.-чак. Истрия *sléd, loc. slēdē* (Нем. 370, 374) — при слов., чеш. *sled*; словен. *slēd, slēda/slēdā*; схрв. *слѣд, слѣда*; укр. литер. *слід, сліду*; белор. литер. *след, слѣду*. Ср. **slěďiti, *slěďjъ* (а.п. *b₂*).

26. *sǫkь, *sǫki, *sǫkǫti: псков. два сукá (Без., ПОС 4.16), ча-
тыри сукá (Н.-Рж., ПОС 5.103), два сукá (Н.-Рж., Колесов 1968. С.
59); белор. полоцк. Пот. suk, suká (Sm. 49), Ворняны *сук (окситони-
рованная а.п. — Sm., табл. 2); заонеж. Волкос. gen. сукá, В.Нива дъ
сукá. Ср. укр. галицк. Чап. suk, suká/súka, Гдеш. suk, suká, Миж.
suk, suká (но баритонеза ед. ч. в Брод, Тур., Заг., Косм., Тис., Яр.,
Новос., Сем., Ясень, Бринь, Неб., ШЛ, Коб.); укр. подольск. Рыж. suk,
suká; болг. литер. сѣж, сѣжѣт; зап.-болг. Г.Дж. сак, сáко (ИССФ 1.
186), Боб. сак, сáко (СБНУ 42. 20), Лом сак, сáка (СБНУ 38. 33); ю.-
вост. белор. Залесье suk, suká; окситонеза также в белор. литер. сук,
сукá (ср. ю.-белор. Оздамичи Стол. Брест. suk, súka — Sm. 87–88);
русск. литер. сук, сукá, pl. сукá — при чеш., словц. suk; словен. sǫk;
схрв. сѣж, сѣжа; укр. литер. сук, сѣжа (при варианте сукá).

27. *slǫjь, *slǫjá: зап.-русск. Дубр. slǫj, зъ slǫjѣт; заонеж.
Выроз. слотѣм. Ср. укр. галицк. Бринь sl'ij, slǫjá, Клим. slǫj, slǫ-
já, станицл. slǫj, *слǫjá (Nanusz, 332) (но баритонированная а.п. ед.
ч. в Брод, Миж., Гдеш., Чап., ТП, ШЛ, Тис.); ю.-вост. белор. Залесье
slǫj, slǫjem/slǫjѣт (но gen. slǫja/-u); русск. литер. слотѣ, слѣя, pl.
слоѣ; болг. литер. слотѣ, слѣсѣт; окситонеза отражена также в словен.
slǫj, slǫja — при чеш., словц. slǫj; схрв. slǫj, slǫja; белор. литер.
слотѣ, слѣя; укр. литер. слѣ, слѣю.

28. *stǫvь, *stǫvá: псков. к ставѣ (ВЛ — Колесов 1968. С. 59);
заонеж. Космос. dat. ставѣ, instr. ставѣм, Кузар. к ставѣ. Ср. укр.
галицк. Яр., Неб., Крылос, Коб., ШЛ, Косм., Тур., Брод staw, stawá,
Бринь, Пер., Миж., Тис., Ясень, Чап. staw, stawá, Новос. staw, stawá/
/stawá, Гдеш. staw, stawá (но баритонеза ед. ч. в Сем.); болг. литер.
став, ставѣт — при схрв. stǫv, stǫva 'слой, пласт снопов'; чеш.,
словц. staw; укр. литер. став, ставѣ; белор. литер. став, ставá; укр.
подольск. Днестр. staw, stǫva/stǫvá, Бан. staw, stǫvá, Рыж. staw,
stǫvá. В праславянском существовал также вариант а.п. а: словен.
stǫv, stǫva; схрв. stǫv, stǫva 'положение, позиция'.

29. *stǫgь, *stǫgá: белор. полоцк. Пот. stox, stǫhá (Sm. 49),
Ворняны *стог (окситонированная а.п. — Sm., табл. 1); белорусский ди-
алектный материал см. также Николаев 1989 БСИ; заонеж. Выроз. gen.
стогá, Космос. к стогѣ, стѣгом. Ср. укр. галицк. Коб. stǫg, stǫgá,
Тис. st'ig, stǫgá, Яр. stǫg, stǫgá, ШЛ stǫg, stǫgá, Новос. stǫg, stǫ-
gá, Брод stǫg, stǫgá, Худл. stǫgъ, stǫgá (но баритонеза ед. ч. в
Чап., Сем.); ю.-вост. белор. Залесье stǫg, stǫgá; рефлекс окситонезы
также в словен. stǫg, stǫga; в схрв. stǫg, stǫga — редчайшее непо-
средственное отражение "смешанной" а.п. (видимо, акцентный диалек-
тизм); сев.-чак. Истрия stǫg, loc. pl. stǫgéh/stǫgèh (Nem. 370, 371)
— при чеш., словц. stoh; ю.-чак. Брач stǫg, stǫga; укр. литер. стѣ,
стѣгу; белор. литер. стог, стѣга; укр. подольск. Бан. stǫg, stǫgá,
Днестр. st'ig, stǫga, Рыж. stǫg, stǫgѣт.

30. *stǫdь, *stǫdá: псков. стѣдá (Н.-Рж., ПОС 1.194, Оп., 6.10);
зап.-русск. Дубр. styt, stǫdá. Ср. укр. галицк. Новос. stǫd, stǫda/
/stǫdá, Брод stǫd, stǫdá, станицл. стѣд, *стѣдá (Nanusz, 331) (но ба-
ритонированная а.п. ед. ч. в ШЛ, Миж.); ю.-вост. белор. Залесье stǫd,
stǫdá; русск. литер. стѣд, стѣдá — при словц., чеш. диал. styd; сло-
вен. stǫd; ю.-чак. БХВ stǫd; укр. литер. стѣд, стѣду (с вариантом
стѣдá); схрв. стѣд, стѣда; укр. подольск. Днестр. stǫd, stǫdá. Ср.
*stǫdǫiti, *stǫdǫjѣ (а.п. b₂).

31. *sǫrь, *sǫrǫ: псков. сѣрѣн (Гд., ПОС 2. 153), ат сѣрнá
(Оп., ПОС 3. 144), сѣрнá (ВЛ, ПОС 5. 73), сѣрнѣм (Порх., ПОС 3. 39;
Дн., 5. 92; Н.-Рж., 6. 160), сѣрнѣм (Тор., ПОС 4. 126; Пуст., 5. 43);
зап.-русск. Дубр. s'er'p, s'er'pѣт; заонеж. Выроз. gen. c'er'ná, Вол-
кос. gen. c'er'ná, instr. c'er'nѣм, В.Нива gen. c'er'ná. Ср. укр. га-
лицк. ШЛ serp, serpѣт, Косм. serp, serpá, Новос. serp, s'erpa, serpѣт/
/s'erpѣт, Сем. sǫrп, sǫrпá/sǫrпá, Миж. serp, sǫrпѣт, Тур. serp, serpá/
/s'erpa (но баритонеза ед. ч. в Худл., Брод, Заг., Гдеш., Чап., ТП,
Пер., Неб., Коб., Бринь, Крылос, Ясень, Яр., Тис.); укр. подольск.
Днестр. ser'p, ser'pá, Бан. sǫrп, sǫrпá, Рыж. serp, serpá; русск.
литер. серп, серпá, pl. серпѣ; болг. литер. сѣрп, сѣрпѣт; зап.-болг.
Добр. срп, српѣ (БД 2. 48), Годеч чл. ф. сѣрпѣ (ТБД 10. 55), Дмит.
чл. ф. сѣрпѣт (ТБД 12. 44), Малеш. срп, српѣ (МДА), Боб. срп, српѣ
(СБНУ 42. 20), Разд. српѣ, српѣм (СБНУ 48. 462, 445); укр. литер.
серп, серпá; белор. литер. серп, сѣрпá; ю.-вост. белор. Залесье
s'erp, s'erpá — при словен. sǫrп; схрв. срп, српá; словц. sǫrп.

32. *tǫrь, *tǫrǫ: псков. терѣж в примере: во наш высѣк терѣж
свѣтел мѣсѣж возиѣл (Шахницы Пск., ПОС 3. 164), пом. pl. терѣжѣ
(С.-З. 8). Ср. болг. литер. трѣж, трѣжа; рефлекс окситонезы также в
ю.-чак. БХВ trǫm/trǫn, trǫmá, схрв. трѣж, трѣжа — при словн. trǫt;
укр. литер. терѣж, терѣжа; белор. литер. цѣраж, цѣража.

33. *vǫčь, *vǫčǫ: псков. асс. вѣчѣр (Стр., ПОС 3. 132), на
вѣчѣру (Печ., ПОС 3.132), adv. вѣчѣром (Пск., ПОС 3.135), loc. в вѣ-
чѣрѣ (Остр., ПОС 3.45). Ср. укр. галицк. adv. Яр., ШЛ, Брод vǫčѣрѣт,
Пер. vǫčѣрѣт, Новос. vǫčѣрѣт/vǫčѣрѣт, Чап. vǫčѣрѣт, Гдеш. vǫčѣрѣт;
ю.-вост. белор. Залесье v'ǫčѣрѣт — при словен. vǫčѣr; укр. литер. вѣ-
чѣр, вѣчѣра; белор. литер. вѣчѣр, вѣчѣра; схрв. вѣчѣр, вѣчѣра. Ср.
лит. vǫčaras 1 > 3b (Иллич-Свитыч. С. 114).

34. *vǫrь, *vǫrǫ: псков. вѣрѣт 'чирей' (Тор., ПОС 3. 81), gen.
верѣда 'вреда' (Дед., ПОС 3.81). Ср. рефлекс окситонезы в велико-
польск. сваж. vǫrut, vǫruda (< *vǫrǫ) (Кульбакин. С. 128), словинц.
v'ǫrǫd, v'ǫrǫdǫ (Lorentz Wb. II.1353) и словен. vǫrǫd, vǫrǫda (видимо,
вторично вместо *vǫrǫd, *vǫrǫda) — при схрв. врѣд, врѣда; словц. vǫrǫd;
чеш. vǫrǫd; белср. литер. вѣрѣд, вѣрѣду; укр. литер. вѣрѣд, вѣрѣду.
Ср. *vǫrǫdǫiti, *vǫrǫdǫjѣ (а.п. b₂).

35. *vǫrь, *vǫrǫ: псков. gen. верѣсу (Колесов 1968. С. 63),

Instr. *верѣсам* (Гд., Колесов 1968. С. 63), сев.-новг. *вер'ос* (Муратово Чудовск., СРГК); заонеж. В.Нива *в'ер'ес*, геп. *в'ер'есу́*, Instr. *в'ер'есом* — при ю.-чак. Брач *v'is*; словен. *vřēs*; укр. литер. *вѣрес*, *вѣресу*; белор. *вѣрас*, *вѣрасу*; словц. *vres*; чеш. *vřes*.

36. **věkъ*, **věkú*, **věkouti*: псков. геп. *вѣкá* (Кун., ПОС 3.65), *ап вѣкá* (Пушк., ПОС 3.65), с *вѣкá* (Пушк., Колесов 1968. С. 61), онеж. *веком-то* 'в молодости' (КАССР, СРГК). Ср. укр. галицк. ШЛ, Брод, Ясень, Яр., Тис. *v'ik*, *v'iká*, Крылос, Коб., Неб., Пер., Миж. *v'ik*, *v'ikú*, Новос. *v'ik*, *v'iká/v'ikú*, Сем. *v'ik*, *v'iku/v'iká*, Чап. *v'ik*, *v'ikú/v'iku*, Гдеш. *w'ik*, *w'ikú*, Заг., Худл. *v'ik*, *v'ikú*, Тур. *v'ik*, *v'iká/v'iku* (но баритонеза ед. ч. в ТП, Комс.); укр. подольск. Бан. *v'ik*, *v'ikú*, Днестр. *v'ik*, *v'iká*, Рыж. *v'ik*, *v'iká/v'iku*, ю.-вост. белор. Залесье *v'ek*, adv. *v'akót* 'за всю жизнь' (но геп. *v'éka*); зап.-болг. Лом *век*, *вѣка* (СБНУ 38. 32), Кюст. *век*, *вѣко/векó* (ТБД 1. 65) — при словен. *vřek*; ю.-чак. Брач *v'ik*, *v'ika*; словц. *vek*; чеш. *věk*; укр. литер. *вѣк*, *вѣку*; белор. литер. *век*, *вѣку*; схрв. *věk*, *věka*.

37. **vōlъ*, **vōlъa*: псков. пом. sg. *валос* 'волос' (Слан., ПОС 4.120). Ср. сев.-чак. Истрия *vlás*, асс. pl. *vlāsì*, loc. pl. *vlāsèh/vlāsèh* (Nem. 373, 374); зап.-болг. Боб. *влас*, *влáсо* (СБНУ 42.19) — при ю.-чак. БХВ *vlōs*, *vlōsa*; словен. (v)*lās*, (v)*lāsa*/(v)*lasū*; чеш., словц. *vlas*; укр. литер. *вóлос*, *вóлоса/-у*; белор. литер. *вóлас*, *вóласа/-у*; схрв. *vlāc*, *vlāca*. Об и.-е. баритонезе см.: Иллич-Свитыч. С. 114–115.

38. **vōrtъ*, **vōrtâ* 'шея, ворот': псков. *ворот* (Порх., Кр., ПОС 4.158), *вáрот* (вторично из **варот*, см. выше. С. 143; ВЛ, ПОС 4.158). Ср. сев.-чак. Сусак *vřāt*, *vřātā* (ННГ, 106); в.-луж. стар. *wrót*, *wrótâ* (Дыбо 1963. С. 79) — при словен. *vřāt*, *vřāta/vřatū*; сев.-чак. Брач *vřōt*, *vřōta*; схрв. *vřāt*, *vřāta*.

39. **vōzъ*, **vōzâ*: псков. *вазâ два* (ВЛ, ПОС 4.85); белор. полоцк. **воз*, **возâ* (см. Николаев 1989 БСИ); заонеж. Выроз. с *возом*. Ср. укр. галицк. Сем. *viz*, *vozâ/vōza*, Тур. *v'iz*, *vōza/vozâ* (но баритонированная а.п. ед. ч. в Худл., Брод, Миж., Заг., Гдеш., Чап., ТП, Новос., Пер., ШЛ, Ясень, Коб., Бринь, Крылос, Косм., Неб., Тис., Яр.); сев.-чак. Истрия *vóz*, Instr. *vozón* (Nem. 371); ю.-вост. белор. Залесье *voz*, *vazâ*; русск. литер. *воз*, *вóза*, pl. *возы́*; возможно, окситонеза отражена в чеш. *vřz*, *voza* — при словен. *vřz*, *vozâ*; схрв. *vōz*, *vōza*; словц. *voz*; белор. литер. *воз*, *вóза*; укр. литер. *вѣз*, *вóза*; укр. подольск. Бан. *v'iz*, *vōza/vōzu*, Днестр., Рыж. *v'iz*, *vōza*.

40. **vьrъxъ*, **vьrъxú*, **vьrъxouti*: псков. *верѣх/вѣрѣх* (ПОС — passim, см. например 6. 100–101), с *вѣрхá* (Беж., ПОС 1. 12, Остр., 2. 205), Instr. *вѣрхóm* (Пуст., ПОС 3. 106), *вѣрхóm* (Печ., ПОС 3. 107), *вѣрхóm* (Печ., ПОС 3. 107); заонеж. Выроз., В.Нива к *в'ер'ху́*, на *в'ер'о́х*. Ср. укр. галицк. ШЛ *вер'x*, *вер'xá*, Яр. *вер'x*, *вер'xá*, Новос. *vir'x*, *vir'xá/-ú*, Сем. *vř'x*, *vř'xá*, Чап. *ver'x*, *vir'xá*, Тур. *ver'x*, *ver'xá*,

Брод *ver'x*, *ver'xá* и т.д. (окситонеза ед. ч. во всех говорах, кроме Гдеш.); укр. подольск. Бан. *ver'x*, *ver'xá*, Рыж. *ver'x*, *ver'xá*, Днестр. *ver'x*, *ver'xá*; сев.-чак. Сусак *vř'x*, *vř'xá* (ННГ, 106), Истрия *vřh*, *vřhâ* (Nem. 377); рефлекс окситонезы также в ю.-чак. Хвар *vřh*, *vřhâ*; схрв. *vřx*, *vřxá*; зап. болг. Лом *вр*, *вѣа* (СБНУ 38.33), Годеч чл. ф. *вѣро* (ТБД 10.55), Малеш. *врx*, *вѣо* (МДА); Г.Дж. *врѣx*, *врѣо* (ИССФ 1. 185); Боб. *врx*, *вѣо* (СБНУ 42. 19), Разл. *врѣx*, *врѣо* (СБНУ 48. 311, 367); русск. литер. *верx*, *вѣрxá*, pl. *верхú* — при словц. *vřch*; словен. *vřh*, *vřha/vřhâ*; белор. литер. *верx*, *вѣрxу*; укр. литер. *верx*, *вѣрxу*. Ср. **vьrъšiti*, **vьrъšiti* (а.п. δ_2); лит. *viršus* 2 > 4 (Иллич-Свитыч. С. 146).

41. **zōpъ*, **zōpâ*: белор. полоцк. Пот. *zub*, *zubâ/zúba* (Sm. 51), Ворняны **зуб* (окситонированная а.п. ед. ч. — Sm., табл. 2); зап.-русск. Дубр. *zur*, *zubâ*; заонеж. Якорляд. геп. *зубá*. Ср. сев.-чак. Сусак *zūp*, *zūbâ* (ННГ, 106); укр. галицк. Бринь *zur*, *zubâ/zúba*, Новос. *zub*, *zubâ/zúba*, Чап. *zur*, *zubâ/zúba*, станицл. *зуб*, **зубá*/**зубá* (Napusz, 335) (но баритонеза ед. ч. в Худл., Брод, Тур., Миж., Заг., Гдеш., ТП, Сем., ШЛ, Пер., Неб., Тис., Яр., Ясень, Коб., Крылос, Косм.); ю.-вост. белор. Залесье *zub*, *zúbat/zúbot* (но геп. *zúba*); зап.-болг. Лом *зъп*, *зѣба* (СБНУ 38.32), Годеч чл. ф. *зѣбо* (ТБД 10. 73), Малеш. *заб*, *зáбо/забó* (МДА) — при словц., чеш. *zub*; словен. *zřb*, *zřba/zobâ*; схрв. *zřb*, *zřba*; белор. литер. *зуб*, *зубá*; укр. литер. *зуб*, *зубá*; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. *zub*, *zúba*. Ср. лит. *žaitbas* 2 > 4 (Иллич-Свитыч. С. 114).

42. **zōpъ*, **zōpâ* 'колокол': белор. полоцк. Ворняны **звон* (окситонированная а.п. — Sm., табл. 11). Ср. укр. галицк. Яр. *zūpn*, *zōpnâ/zúpnâ*, ШЛ *zřpn*, *zōpnâ*, станицл. *дзвон*, **дзвонá* (Napusz, 333), Чап. *zūpn*, *zōpnâ/zúpnâ*, Тур. *zūpn*, *zōpnâ/zúpnâ*, Брод *zūpn*, *zōpnâ*, Худл. *zūpn*, *zōpnâ* (но баритонеза ед. ч. в Миж., Заг., Клим., Гдеш., ТП, Сем., Тис., Пер., Неб., Новос., Ясень, Коб., Бринь, Крылос, Косм.); сев.-чак. Истрия *zūpn*, пом. pl. *zōpnì* (Nem. 371); болг. литер. *звон*, *звонът* — при словц., чеш. *zvon*; словен. *zřpn*, *zřpna/zōpnâ*; ю.-чак. БХВ *zřpn*, *zřpna*; белор. литер. *звон*, *звóна*; укр. литер. *дзвн*, *дзвóна*; укр. подольск. Днестр., Бан. *zūpn*, *zúpnâ*.

В отличие от существительных а.п. *д*, слова а.п. *с*, как правило, не имеют в "кривичских", галицких и прочих перечисленных на с. 131–133 говорах окситонированных форм ед. ч., а в западноболгарских имеют окситонированные членные формы. В данном разделе дается полная выборка форм из ПОС, Sm. и Дубр., причем приводятся рефлексy лишь тех корней, по которым имеется достаточно представительный материал в ПОС.

1. **čьrtъ*, **čьrta*: псков. геп. *чóрта* (Себ., ПОС 1.16), к *чóрту* (Печ., ПОС 4.10), Instr. *чóртъм* (Гд., ПОС 4.144); зап.-русск. Дубр. *čort*, к *čortu*. Ср. укр. галицк. Косм., Коб., Яр., Новос., Неб., Тис., Пер., ШЛ, ТП, Чап., Гдеш., Заг., Клим., Брод, Миж., Тур., Худл. *čort*,

čórta; укр. подольск. Рыж., Днестр. *čort*, *čórta*; русск. литер. *чёрт*, *чёрта*, рл. *чёрти*; белор. литер. *чорт*, *чёрта*; укр. литер. *чорт*, *чёрта*; словен. *črt*; словц. *čert*.

2. **čortъ*, **čortai*, **čortovъ*: псков. материал ПОС: од *дóлму* (Пл., 1. 98), *длѧ дóлма* (Оп., 2. 131), ген. *дóлма* (Ляд., 2. 192), з *дóлма* (Гд., 2. 235), *кул дóлма* (Палк., 2. 238), *три дóлма* (Остр., 3. 56), з *дóлма* (Гд., 3. 93), ген. *дóлма* (Пск., 4. 45), из *дóлму* (Остр., 4. 128), з... *дóлма* (Стр., 4. 176), из *дóлма* (Остр., 5. 98), *да дóлму* (Оп., 5. 97), *три дóлма* (Н.-Рж., 5. 88), с...*дóлма* (Холм., 5. 52), из *дóлму-то* (Печ., 5. 120), з *дóлму* (Стр., 5. 135), *о́къль дóлма* (Ляд., 5. 144), з *дóлма* (Пыт., 5. 146), з *дóлму* (Дед., 5. 147), *из дамю* (Локн., 5. 149), *кала дóлма* (Оп., 5. 153), з *дóлму* (Дн., 5. 167), *из дамю* (Остр., 5. 167), з *дóлму* (Сл., 5. 175), из *дóлма* (Остр., 5. 176), *до дóлму* (Гд., 6. 19), з *дóлму* (Оп., 6. 67), з *дóлму* (Оп., 6. 73), з *дóлму* (Печ., 6. 84), *из дóлму* (Гд., 6. 126), *ад дóлма* (Гд., 6. 143), *вóзлѧ дóлма* (Остр., 6. 153), dat. *на дóлму* (Печ., 1. 141), *на дóлму* (Печ., 4. 103), з *дóлму* (Пск., 4. 161), к...*дóлму* (Остр., 5. 28), instr. *за дóлмам* (Остр., 3. 140), з *дóлмам* (Пск., 4. 13), з *дóлмам* (Гд., 4. 57), *за дóлмом* (Стр., 6. 167), loc. в *дóлми* (Ляд., 1. 102), в *дóлми* (Кр., 2. 104), в *дóлми* (Дед., 2. 109), в...*дóлме* (Остр., 3. 31), в...*дóлми* (Холм., 3. 165), в...*дóлме* (Пл., 4. 175), в...*дóлме* (Пск., 5. 25), в *дóлме* (Остр., 5. 128), в... *дóлми* (Остр., 5. 146), в *дóлми* (Дн., 5. 158), в...*дóлме* (Оп., 5. 161), в *дóлми* (Тор., 6. 26), *на...дóлми* (Стр., 6. 105); белор. полоцк. Пот. *dot*, ген. *dóta* (Sm. 51); зап.-русск. Дубр. *dot*, *dóta*. Ср. укр. галицк. Бринь, Крылос, Ясень, Косм., Тис., Пер. *d'it*, *dóti*; Яр. *ait*, *dóti*, Неб. *d'it*, *dóti*/*dóta*, Новос., Чап., Коб. *ait*, *dóti*, Сем. *ait*, *dóti*, ТП *ait*, *dóti*, Гдеш. *ai't*, *dóti*, Миж. *ait*, *dóti*; укр. подольск. Бан., Днестр. *d'it*, *dóti*, Рыж. *ait*, *dóti*; сев.-чак. Истрия *dót*, *dóta* (Nem. 370); словен. *dót*; ю.-чак. Брач *dót*, *dóta*; словц. *dot* (неясно удлинение в чеш. *ait*); укр. литер. *дiт*, *дóлму*, белор. *дом*, *дóлму*-а; русск. литер. *дом*, *дóлма*, рл. *домá* (субститут **дóлмы*); ю.-вост. белор. Залесье *dot*, ген. *dóta*; схрв. *dom*, *doma*; болг. литер. *дом*, *домѣт*; зап.-болг. Г.Дж. *дом*, *домó* (ИССФ 1. 186), Кюст. *дом*, *домó* (ТБД 1. 65), Боб. *дом*, *домó* (СБНУ 42. 20) (однако Лом *дом*, **дóлмы* - СБНУ 38. 33).

3. **gōdъ*, **gōda*: псков., материалы ПОС: ген. *два гóда* (Н.-Рж., 1. 51), *два гóда* (Себ., 1. 60), *гóда* (Печ., 1. 111), *два гóда* (Гд., 2. 123), *два гóда* (Сер., 2. 125), *три гóда* (Дн., 2. 236), *без гóду* (Пл., 3. 17), *гóда два* (ВЛ, 3. 145), *три гóда* (ВЛ, 3. 154), *три гóда* (Остр., 4. 18), *два гóда* (Пск., 4. 52), *три гóда* (Н.-Рж., 4. 93), *чѧ-тѧри гóда* (Гд., 4. 103), *пѧтарá гóда* (Остр., 4.132), *три гóда* (Печ., 4. 161), *гóда* (Пл., 4. 171), *три гóда* (Ляд., 5. 17), *два гóда* (Кр., 5. 29), *гóда три* (Пск., 5. 74), *гóда* (Беж., 5. 122), *три гóдъ* (Стр., 5. 133), *три гóда* (Гд., 5. 147), *два гóдъ* (Печ., 5. 170), *чѧтыре гóда*

(Пск., 6. 22), с...*гóда* (Гд., 6.34), *два гóда* (ВЛ, 6.56), *гóда* (Печ., 6. 61), *три гóда* (Н.-Рж., 6. 63), *три гóда* (Локн., 6. 64), *четыри гóда* (Тор., 6.81), *гóда два* (Стр., 6. 93), *три гóда* (ВЛ, 4. 104), *три гóда* (Остр., 6. 131), *два гóда* (Палк., 6. 158), *гóда* (Полн., 6. 190); dat. к...*гóду* (Гд., 2.29), *на гóду* (Сер., 2.126); instr. *гóдам* (Беж., 5.167), *гóдам* (Остр., 6. 63), *гóдам* (Беж., 6.95), loc. в...*гóде* (Гд., 6. 16; также Луж. Ленингр., Колесов 1968. с. 57); белор. полоцк. Пот. *hot*, *hóda* (Sm. 52), Ворняны **год* (баритонированная а.п. - Sm., табл. 12); зап.-русск. Дубр. *got*, *gōdam*. Ср. укр. галицк. ШЛ *hōd*, *hóda*, Новос. *hā*, *hādi*, Брод *hūt*, *hóda*; сев.-чак. Истрия *gōd*, *gōda* (Nem. 370); словен. *hōd*, *hōda/godā*, ю.-вост. белор. Залесье *god*, *hóda*-и, белор. литер. *год*, *гóда*; словц. *hod*.

4. **kōlъsъ*, **kōlъsa*: псков., материалы ПОС: пот.-асс. *кóлас* (ВЛ, 1. 56), *кóлас а кóлас* (ВЛ, 2. 21), *кóлас* (Себ., 3. 114), *кóлас* (Гд., 5. 181), *кóлас* (Остр., 5.181), *кóлъс* (Стр., 6.29), *кóлас* (Гд., 6.85), instr. *кóласам* (Остр., 6.54); белор. полоцк. Пот. *kōlъs*, *kōlъsa* (Sm. 50). Ср. в.-луж. стар. *kłōs*, *kłōsa* (Дыбо 1963, с. 71); сев.-чак. Истрия *klās*, *klāsa* (Nem. 372); чеш., словц. *klas*; ю.-чак. БХВ *kłōs*; словен. *klās*, *klāsa/klasū*; ю.-вост. белор. Залесье *kólas*, *kólasa*; белор. литер. *кóлас*, *кóласа*; укр. литер. *кóлос*, *кóлоса*; схрв. *klās*, *klāsa*.

5. **kvāsъ*, **kvāsa*: псков., материалы ПОС: ген. *квāсу* (Сл., 2. 132), *ис квāса* (Дн., 2. 219), *квāсу* (Пл., 2. 228), *квāсу* (Н.-Рж., 2. 237), *квāса* (ВЛ, 5. 56), *ис квāса* (Печ., 5.47), *квāсу* (Остр., 5.103); Дед., 5. 103), *квāсу* (Аш., 6. 5), *длѧ квāса* (Пуст., 6. 150); instr. *квāсам* (Дед., 4. 93), *квāсам* (ВЛ, 6. 137); зап.-русск. Дубр. *kvās*, *kvāsu*. Ср. укр. галицк. Косм., Брод, Бринь, Худл., Крылос, Коб., Ясень, ШЛ, Тур., Неб., Яр., Тис., Чап., Заг., Новос. *kvās*, *kvāsu*, Пер. *kvās*, *kvāsa*, Сем. *kvās*, *kvāsa/kvāsu*, ТП, Гдеш. *kvās*, *kvāsu*, Миж. *kvās*, *kvāsz*; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. *kvās*, *kvāsu*; сев.-чак. Истрия *kvās*, *kvāsa* (Nem. 372); ю.-вост. белор. Залесье *kvās*, *kvāsu*-а; ю.-чак. Хвар **kvōs*, *kvōsa*; словц., чеш. *kvās*; словен. *kvās*, укр. литер. *квас*, *квāсу*; белор. литер. *квас*, *квāсу*; схрв. *kvās*, *kvāsa*; зап.-болг. Лом *квас*, *квасъ* (СБНУ 38. 32); неясно происхождение баритонезы в болг. литер. *квас*, *квāсѣт*.

6. **lēsъ*, **lēsa*: псков., материалы ПОС: ген. *лэсу* (Пск., 1. 43), *лэсу* (Пушк., 1. 81), с *лэсу* (Гд., 2. 45), *лэсу* (Пушк., 2. 62), *лэса* (Себ., 2. 117), *лэса* (Себ., 2. 117, 120), *лэсу* (Пск., 2. 122), *лэса* (Гд., 2. 243), *кул лэсу* (Сл., 28), *лэсу* (ВЛ, 3. 45), *лэсу* (ВЛ, 3.46), *лэса* (Кр., Гд., 3. 48), с *лэсу* (Остр., 3.87), с *лэсу* (Гд., 3. 118), с-пат...*лэсу* (Себ., 3. 162), с *лэсу* (Дед., 4. 57), с *лэса-та* (Гд., 4. 115), *лэса* (Нев., 4. 127), *из лэса* (Ляд., 4. 128), *лэсу* (Кр., 5.113), с *лэсу* (Пуст., 5. 119), *лэсу* (ВЛ, 5. 122), с *лэсу* (Дн., 5. 127), *лэсу* (Порх., 5. 132), *лэсу* (Палк., 5. 150), с *лэсу* (Гд., 5. 166), с *лэса* (Гд., 6. 4), с *лэсу* (Остр., 6. 37), *лэса* (Пуст., 6. 51), *лэсу* (Остр.,

6. 57), из...леса (Сер., 6.64), с лесу (Пуст., 6.94), от лесу (Остр., 6. 126), лесу (Себ., 6. 126), dat. по лесу (Порх., 1. 190), па...лесу (Дед., 2. 49), на лесу (Кр., 1. 116), по лесу (Стр., 2. 163), по лесу (Остр., 2. 174), на лесу (Себ., 3. 48), па...лесу (Оп., 3. 84), на лесу (Ляд., 4. 27), лесу (Палк., 4. 114), на лесу (Беж., 5. 91), на лесу (Пск., 5. 75), на лесу (Оп., 5.40); instr. лесом (Пушк., 1.185), лесом (Пл., 2. 138), лесом (Гд., 2.162), лесом (Дн., 5. 137); loc. у лесе (Нев., 2. 182), у леси (ВЛ, 4. 145), у лесе (ВЛ, 6. 126), также в лесе (Кр. Псковск., Луж. Ленингр. — Колесов 1968, с. 58); белор. полоцк. Ворняны *лес (баритонированная а.п. ед. ч., но неясна окситонеза в gen. sg., Sm., табл. 2); зап.-русск. Дубр. l'esz, l'esz. Ср. укр. галицк. Бринь l'is, za l'isom, Крылос, Коб., Ясень, Яр., ТП, Чап., Косм., Неб. l'is, l'isa, Тис., ТП, Гдеш., Тур., Пер. l'is, l'iszi, Новос., Брод, Сем. l'is, l'isu/-a, Миж. l'is, l'iszi; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. l'is, l'isa; ю.-вост. белор. Залесье l'esz, l'esa/-u, чеш., слов. les; словен. lēs, lēsa/lēsū, белор. литер. лес, лесу; русск. литер. лес, леса, pl. леса (субститут *леса); укр. литер. лис, лису; схрв. лѣс, лѣса; болг. литер. лес, лесът.

7. *mēdъ, *mēdū, *mēdout: псков., материал ПОС: gen. мѣда (Остр., 1. 42), мѣду (Остр., 1. 135; Дн., 1. 152), мѣда (Гд., 2. 18), мѣду (Остр., 2. 238; Гд., 3. 84); мѣда (Ляд., 3. 168; Пл., 3. 168; Дн., 3. 169; Нев., 3. 172; Н.-Рж., 4. 35), без мѣду (Гд., 5. 8), мѣда (ВЛ, 5. 8; Холм., 5. 162), мѣду (Остр., 6.132), instr. с мѣдом (Печ., 3. 169), с мѣдом (Сер., 6. 90); видимо, архаичное ударение gen. sg. *mēdū отражает псков. мѣдū (Печ., ПОС 3.168); зап.-русск. Дубр. m'ot, m'odū, s' m'odam. Ср. укр. галицк. Ясень, Тис., Новос. m'id, mēdū, Бринь m'it, mēdū, Коб. m'id, mādū, Яр. med, mēdū, Неб., Тур. m'id, mēdū, Пер. m'id, mādū, ШЛ m'it/med, mēdū, Сем. m'it, mādū, Косм. m'id, mēdū, ТП met, mēdū, Чап. m'it, mēdū, Гдеш. m'it, mēdū, Заг., Клим. met, mēdū, Брод m'it, mēdū, Миж. m'it, mēdū, Худл. met^d, mēdū; укр. подольск. Днестр., Рыж. med, mēdū, Бан. m'it, mēdū; сев.-чак. Истрия mēd, mēda (Nem. 370), Сусак m'ēt, mēda (NHG, 104); ю.-чак. БХВ mēd, mēda; словц., чеш. med; словен. mēd, mēda/mēdū; ю.-вост. белор. Залесье m'od, m'oda/-u; белор. литер. мѣд, мѣду; русск. литер. мѣд, мѣда, pl. мѣды (об окситонезе мн. ч. см. с. 132); укр. литер. мед, меду; схрв. мѣд, мѣда; болг. литер. мед, медът; зап.-болг. Г.Дж. мет, медó (ИССФ 1. 186), Кюст. чл. ф. медó (ТБД 1. 200), Г.Поле мет, медó (СМБД 10. 70), Боб. мет, медó (СБНУ 42. 20), Разл. мет, медó (СБНУ 48. 306, 529), Лом мет, медó (СБНУ 38. 32).

8. *mírъ, *mírū, *mírout: псков., материал ПОС: gen. мѣру (Гд., 1. 165), мѣру (Гд., 2. 11; 4.94), с мѣру (Печ., 5. 170), dat. по мѣру (Остр., 5. 167); белор. полоцк. Пот. рó m'iru (Sm., 53); зап.-русск. Дубр. m'ir, m'iru. Ср. укр. галицк. Тис., Пер., Бринь, Ясень mэр, mэри, ШЛ, Гдеш. mур, múra, Новос., Заг. mir, miru, Яр., Брод mir,

miru/-a, Косм. mэр, mэри, Неб. mэр, mэри, Сем., Тур. mэр, mэри, Чап. mур, múra/ múra, Миж. mур, mэри, Худл. mэр, mэри (но окситонеза gen. sg. в ТП mir, mirú); укр. подольск. Бан. mэр, mэри, Днестр. mir, miru, Рыж. mir/mэр, miru; сев.-чак. Истрия mír, mira, miron (Nem. 370); ю.-вост. белор. Залесье m'ir, m'iru/-a, ю.-чак. БХВ mír, mira; словен. mír, mira/mirū; белор. литер. mír, miru/-a; русск. литер. мир, мѣра, pl. мѣры (см. об окситонезе мн. ч. с. 132); укр. литер. мир, мѣру; болг. литер. мир, мѣрът. Особого объяснения требует окситонеза в схрв. mír, mira.

9. *ōrstъ, *ōrsta: псков., материалы ПОС: gen. рóсту (Беж., 4. 15), dat. на рóсту (Печ., 4. 98), instr. рóстам (Н.-Рж., 2. 104), рóстом (Гд., 2. 108), рóстъм (Нев., 6. 21); зап.-русск. Дубр. rost, róstu. Ср. укр. галицк. Косм., Тис. r'ist, róstu; Неб. rist, róstu, ШЛ rōst, rōsta, Яр. gen. rōsta, Новос. rist, rōsta/-u, Сем. rist, róstu, Бринь r'ist, róstu, Коб. rist, róstu, ТП rúst, rōsta, Чап. rist, róstu, Гд. ri^ost, rōsta, Брод rúst, rōsta, Миж. rist, róstu; Худл. instr. róstom; укр. подольск. Бан., Днестр., Рыж. r'ist, róstu; словц. rost (неясна причина удлинения в чеш. rúst); ю.-вост. белор. Залесье rost, rōsta/róstu; белор. литер. рост, рóсту; русск. литер. рост, рóста, pl. ростá (субститут *рóсты); укр. литер. рíст, рóсту; словен. rāst; схрв. rāst, rāsta.

10. *rōdъ, *rōdū, *rōdout: псков., материал ПОС: gen. рóда (Беж., 2. 82), от рóду (Стр., 2. 142), с рóду (Дн., 4. 26); adv. врóде (< loc. *vъ rodě) (ПОС 5. 47-48). Ср. сев.-чак. Истрия ród, rōda (Nem., 371), Сусак r^uót, rōda (NHG, 104); укр. галицк. Неб. r'íd, rōdom, Пер., Тис. r'íd, rōdom, Яр. rúd, rōda, Сем. rit, rōdū, Новос. ríd, rōdū, Коб., Бринь, Ясень, Тур. r'íd, rōdū, ТП rūt, rōdū, Миж., Чап. rit, rōdū, Гдеш. ri^ot, rōda, Брод rūt, rōda; укр. подольск. Бан., Днестр. r'íd, rōdū, Рыж. ríd, rōdū; ю.-вост. белор. Залесье rod, rōda; ю.-чак. БХВ rōd, rōda; словен. rōd, rōda/rodū; словц., чеш. rod; белор. литер. rod, rōdu; русск. литер. род, рóда, pl. рóды (при вторичном родá); укр. литер. ríd, rōdu; схрв. rōd, rōda; болг. литер. rod, rodът; зап.-болг. Г.Дж. rot, rodó (ИССФ 1. 186), Кюст. rot, rodó (ТБД 1. 65), Добр. rot, rodó (БД 2. 48) — однако баритонеза чл. ф. в Г.Поле rot, rodó (СМБД 10. 47), Боб. rot, rodó (СБНУ 42. 20).

11. *svěťъ, *světa: псков., материалы ПОС: gen. су свѣту (Гд., 2. 28), свѣту (Печ., 4. 7), свѣту (ВЛ, 4. 8), свѣту (Тор., Порх., 4. 9), ап...свѣтъ (Гд., 4. 11), свѣта (Гд., 4. 155), да...свѣта (Пушк., 5. 10), свѣта (Оп., 5. 25), свѣту (Печ., 6. 62), са свѣту (Нев., 6. 165), dat. на свѣту (Пуст., 1. 46), к свѣту (Печ., 2. 35), на свѣту (Пуст., 4. 135), на свѣту (Себ., 6. 89), instr. перет свѣтам (Холм., 5. 68), loc. у свѣти (ВЛ, 1. 66), на свѣти (Палк., 1. 150), в...свѣти (Н.-Рж., 1.168), на свѣти (Дн., Пушк., Себ., 3.122), при свѣти (Печ., 5. 25), на свѣти (Кр., 5. 131). Ср. сев.-чак. Сусак svit, svita (NHG,

104) (но окситонеза Истрия *svět*, лос. *světè* (Nem. 374)); укр. галицк. Бринь *śv'it*, *śv'itu*, Крылос *śv'it*, ро *śv'it'i*, Коб., Пер., Брод, Худл., Неб., Сем. *sv'it*, *sv'ita*, Ясень *sv'it*, ро *sv'it'i*, Тис. *s'v'it*, ро *s'v'it'i*, ШЛ, Косм. *s'v'it*, *s'v'itu*, Яр. *suit*, ро *sv'itu*, Новос. *sv'it*, *sv'ita/-u*, ТП *sw'it*, *sw'itu*, Чап. *śv'it*, *sv'ita/-u*, Гдеш. *śv'it*, *śv'ita*, Заг. *sv'it*, ро *sv'itā*, Миж. *śv'it*, *śv'itu*, Тур. *sv'it*, *sv'itu/-a*; укр. подольск. Бан., Днестр. *sv'it*, *sv'itu*, Рыж. *sv'it*, *sv'ita*; словц. *svet*; чеш. *svět*; ю.-чак. Брач *svīt*, *svīta*; словен. *svēt*, *svētā*; ю.-вост. белор. Залесье *s'v'et*, *s'v'ētu*; белор. литер. *свет*, *свѣту*; укр. литер. *світ*, *світу*; схрв. *svēt*, *svēta*; болг. литер. *свят*, *свѣтъ*; зап.-болг. Лом. *сфет*, *сфетѣ* (СБНУ 38. 32), Добр. чл. ф. *свѣто* (БД 2. 52), Годеч чл. ф. *свѣто* (ТБД 10. 65), Малеш. *свет*, *свѣто* (МДА), Г.Дж. *сфет*, *сфетѣ* (ИССФ 1. 186), Боб. *свет*, *свѣто* (СБНУ 42. 20), Разл. *свѣт*, *свѣто* (СБНУ 48. 313, 273).

12. **svĭtŭ*, **svĭtŭi*, **svĭtŭoi*: псков., материалы ПОС: ген. за *свѣтъ* (Локн., 1. 59), *у свѣта* (Нов., 1. 88), *два свѣта* (Аш., 1. 95), за *свѣтъ* (Локн., 2. 65), *свѣта* (Аш., 2. 102), *два свѣта* (Оп., 2. 105), *пра... свѣта* (Оп., 2. 105), *свѣта* (Печ., 2. 109), *свѣта* (Ляд., 2. 109), *свѣта* (Палк., 2. 151), *свѣта* (Беж., 2. 213; Н.-Рж., 3. 8), *два свѣта* (Остр., 3. 12), *свѣта* (Стр., 3. 171), за *свѣта* (ВЛ, 3. 172), *у свѣта* (ЭССР, Б. Кольки, 4. 109), *у...свѣта* (Беж., 4. 109), *свѣта* (ВЛ, 4. 175), *у свѣта* (Себ., 5. 141), *три свѣта* (Остр., 5. 169), *свѣта* (Остр., 6. 48), *три свѣта* (Пушк., 6. 70), *у свѣта* (Дед., 6. 72), *свѣта* (Остр., 6. 89), *пра свѣта* (Сер., 6. 127), *у свѣта* (Остр., 6. 142), *у...свѣта* (Себ., 6. 159), *dat. к...свѣту* (Н.-Рж., 1. 46), *свѣту* (Печ., 5. 51), *instr. нап свѣтам* (Остр., 2. 238), *с свѣтъм* (Пуст., 3. 158), *с свѣтам* (Беж., 5. 89), *с свѣтам* (Дн., 5. 61), *с свѣтам* (Пушк., 6. 62; Себ., 6. 113), лос. по *свѣте* (Стр., 4. 149); белор. полоцк. Ворняны **свѣт* (баритонированная а.п. ед. ч. — Sm., табл. 2); зап.-русск. Дубр. *svit*, *svĭta*. Ср. сев.-чак. Сусак *svĭt*, *svĭta* (ННГ, 104) (но окситонеза в Истрия *svĭt*, ген. *svĭtā* (Nem. 376); укр. галицк. Косм. *svĭt*, *svĭta*; Сем., Коб., Пер., Ясень, Бринь *svĭt*, *svĭta*, Крылос *svĭt*, *z svĭtŭt*, Новос., Неб., Брод *svĭt*, *svĭta*, ШЛ, ТП *svĭt*, *svĭta*, Тис. *svĭt*, *svĭta*, Яр., Худл. *svĭt*, *svĭta*, Чап., Миж. *svĭt*, *svĭta*, Гдеш. *svĭt*, *svĭta*, Тур. *svĭt*, *svĭta*; укр. подольск. Бан., Рыж. *svĭt*, *svĭta*, Днестр. *svĭt*, *svĭta*; чеш., словц. *svit*; ю.-чак. БХВ *svĭt*; словен. *svĭt*, *svĭta*/*svĭtā*; ю.-вост. белор. Залесье *svĭt*, *svĭta*; белор. литер. *свѣт*, *свѣта*; укр. литер. *світ*, *світа*; схрв. *svĭt*, *svĭta*; болг. литер. *свѣт*, *свѣтъ*; зап.-болг. Добр. чл. ф. *свѣто* (БД 4.53), Годеч чл. ф. *свѣто* (ТБД 10.67), Дмит. чл. ф. *свѣтъ* (ТБД 12.51), Малеш. *свѣт*, *свѣто* (МДА), Г.Дж. *свѣт*, *свѣто* (ИССФ 1. 186), Кюст. *свѣт*, *свѣто* (ТБД 1. 65), Г. Поле *свѣт*, *свѣто* (МБД 10. 69), Боб. *свѣт*, *свѣто* (СБНУ 42. 20), Разл. чл. ф. *свѣто* (СБНУ 48. 270).

3. 0. Представленные материалы позволяют уже на данном этапе исследования сделать выводы, говорящие о связи рассмотренных группировок диалектов с первоначальным диалектным членением праславянского языка.

Наиболее дробное разбиение (на 4 группы) дает материал по деноминативным и каузативным *i*-глаголам или, в более широком плане, по отношению выделяемых диалектных групп к законам "долготной" и "краткостной" оттяжек.

Введение других изоглосс (тип "*molĭsh*", сохранение особых рефлексов а.п. *d* во всех основах, энклитичность именных форм с несокращающимися флексиями типа **-ělŭ masculina*, а.п. *b* глаголов **berŭ*, **zovŭ* и т.д.) отчетливо выделяет 2-ю группу диалектов. Диалекты, относящиеся к этой группе, в настоящее время расположены в западной части соответствующих ареалов (северночакавские говоры типа Сусак, Истрия по отношению к прочим сербохорватским; западноболгарские среди прочих болгарских; луицкий в западнославянской группе; "кривичские" и галицкие украинские по отношению к другим восточнославянским диалектам). По всей видимости, диалект, на основе которого сложились указанные современные системы, располагался на западе праславянской территории, позднее же носители говоров, продолжающих этот прадиалект, традиционно располагались в западной части территории нового расселения.

"Архаизм Иллич-Свитыча" (а.п. *d*, см. Булатова-Дыбо-Николаев) дает рефлексы, отличные от а.п. *s*, во всех морфонологических типах, также и в самых восточных славянских говорах (восточных и юго-восточных великорусских), образующих 4-ю группу. В этих говорах отсутствовала ретракция ударения с долгих гласных как на предшествующий долгий, так и на предшествующий краткий гласный, и в этом отношении они наиболее близки к праславянскому типу. Сохранение особых рефлексов а.п. *d*, а также отсутствие "долготной оттяжки" во 2-й и 4-й группах может быть объяснено универсальным лингвогеографическим правилом противопоставления архаичной периферии инновационному центру.

Диалекты 1-й группы (восточноболгарский, говоры "севернословенского акцентологического типа", северночакавские говоры типа Нови, Вргада), объединяются с диалектами 2-й группы изоглоссой "краткостной оттяжки". С другой стороны, "долготная оттяжка" объединяет диалекты 1-й группы с диалектами 3-й группы. В диалектах 1-й группы отмечается также особое развитие а. п. *d* (в частности, в отдельных системах ее рефлексы сходны с рефлексами в 4-й группе). Есть основания полагать, что в одних диалектах (напр., в центральноболгарских) 1-й тип оттяжек возник на основе 2-го типа, а в других — на основе 3-го (предположительно в восточноболгарской системе "писца Гавриила"). Подробнее см. в гл. III. Важно отметить, что в большинстве диалектов 1-й группы имеются те или иные отклонения от основного типа оттяжек в определен-

ных морфонологических позициях (например, в пом. pl. neutra на $-\bar{a}$ и т.д.).

Лингвогеографическое положение прадиалекта 2-й группы было таким, что он, видимо, располагался к западу от прадиалекта 3-й группы. Еще восточнее был расположен прадиалект 4-й группы; его достаточно ранняя изоляция препятствовала распространению указанных инноваций.

Введение в исследование ряда других акцентологических диалектизмов, как-то: ударение приставочных девербативов, акцентный статус флексий локативов $i-$ и $u-$ основ, ударение глаголов с суффиксом $-лр-$, распределение а.п. тематических глаголов с корнями на нешумный и т.д., по-видимому, позволит установить более дробную группировку славянских диалектов и значительно уточнить первичное членение праславянского по данным акцентологии.

3.1. Современное состояние славянской археологии позволяет соотнести группы славянских диалектов, объединяемых указанными выше акцентологическими характеристиками, с раннеславянскими племенными объединениями и установить соотнесенность их с праславянским диалектным членением. Особенно хорошо это удается проследить на восточнославянской территории.

Диалекты 3-й группы явно связываются с племенным подразделением словен (*склавены* Иордана). Отчасти это прослеживается по исторически засвидетельствованным самоназваниям носителей этого типа диалектов: словенцы, словаки (видимо, 3-й тип был характерен по крайней мере для языка-предка современных среднесловацких говоров), словинцы, новгородские (ильменские) словене. С древними словенами археологи связывают пражско-корчакскую культуру и ее продолжение — культуру Луки-Райковецкой, на территории которой в настоящее время расположены белорусские и украинские полесские говоры, относящиеся к 3-му типу (см., например, Седов 1988); к этой же культуре, видимо, восходит культура, связываемая с племенным объединением северян (см. Седов 1982. С. 133–139).

Диалекты 2-й группы на восточнославянской территории расположены в ареалах двух археологических культур. На северо-западе и севере они очень точно ложатся на археологический ареал кривичей. На юго-западе эти диалекты целиком расположены на антской территории (см. Седов 1988). Характерно также, что на территории этих диалектов помещают племенной союз во главе с дулебами. Связь этого типа с дулебами, по-видимому, подтверждается фактами юго-западного чешского дудлебского диалекта, включение которого во 2-ю группу (в отличие от центрально- и восточночешских говоров) основывается на том, что многие существительные а. п. \bar{d} имеют в нем рефлекс окситонезы.

Проблему представляют 1-я и 4-я акцентологические группы.

В Южной Славии в 1-ю группу входят диалекты "севернословенского

акцентологического типа" (архаические кайкавские говоры, в основном севернее Загреба, штирийские диалекты в Словении, словенский резьянский говор, возможно, каринтийские говоры), к которым примыкают также северночакавские диалекты типа Нови, Вргады, Цреса и Крка, а также центрально- и восточноболгарские говоры (мизийские, тырновско-габровские и т.д.). Остается неясным, едины ли они по происхождению, или первый тип оттяжек возник в них независимо. Наличие диалектов 1-й группы на восточнославянской территории нуждается в дополнительных подтверждениях (ср. Булатова-Дыбо-Николаев) — возможно, к этой группе относятся некоторые загородские украинские говоры и вятичские по происхождению великорусские говоры. Археологические культуры, которые можно было бы поставить в специфическую связь с диалектами 1-й группы, пока не обнаружены.

4-я акцентологическая группа на великорусской территории занимает компактный и достаточно четко очерченный ареал к востоку от Москвы, располагаясь в основном на территории Волго-Клязьминского междуречья, традиционно считающейся мерянской, на которой расположены основные находки особого типа височных колец, не соотносимых ни с одним известным восточнославянским племенем (см. Седов 1982. С. 185–196). Говоры этой группы, наряду с акцентологическими особенностями, характеризуются также восстановлением суффиксального $*\bar{e}$ в глаголах типа *кричатъ, дышатъ: $\bar{d}y\bar{s}\bar{e}t'$, $\bar{d}y\bar{s}\bar{e}t'$, $kr'ic\bar{e}t'$, $kr'ic\bar{e}t'$* (при том, что итеративы на $-\bar{a}$ сохраняют $-a-$: *konč'at'*, *m'ešat'*). Далее на западе эта морфологическая черта присутствует: а) в верховьях Днепра и Угры (наиболее компактно на территории мощинской культуры); б) в Белоруссии это явление локализуется в полосе говоров, тянувшихся через всю территорию с Востока на Запад; в) в польских (в первую очередь мазовецких) и в некоторых северноморавских говорах. Как в верхнеднепровских и верхнеокских, так и в среднебелорусских обнаруживаются следы акцентуации по 4-му типу. В русской исторической традиции не известны славянские племенные образования, которые можно связать с этой диалектной группой. Более того, племенные образования, зафиксированные на данной территории, относятся историками и лингвистами к неславянским этносам, равно как и археологические культуры: так, голядь считается западнобалтским племенем, а меря — поволжско-финским. Мощинская культура и ее продолжения считаются голядской (западнобалтийской) культурой, а особые (браслетообразные незавязанные) височные кольца Волго-Клязьминского междуречья рассматриваются как атрибут мерянской культуры, хотя их находки выходят далеко за пределы мерянского ареала и характерны для большей части территории, на которой расположены восточнославянские диалекты 4-й группы.

Между тем, диалекты этой группы, ввиду сугубой архаичности их акцентной системы, не могут быть объяснены как результат вторичного развития какой-либо из известных акцентологических систем, а должны

рассматриваться, вероятно, как наиболее раннее ответвление от праславянского; этнос, носитель этого диалекта, представляет, по-видимому, наиболее ранний восточный колонизационный поток славян. Вышесказанное, по-видимому, ставит под сомнение принятую в науке атрибуцию голяди и мерян. Находимые на данных территориях балтские и финские топонимы могут восходить к более ранним насельникам данных ареалов или к языку населения сопредельных территорий. Обращает на себя внимание, что однозначная атрибуция археологами мощинской, а также колочинской и тушемльско-банцеровской культур как балтских в основном опирается на данные топонимики, а рассмотрение браслетообразных незавязанных колец как принадлежности поволжско-финской (мерянской) культуры базируется лишь на убежденности в финском характере населения основной части Волго-Клязьминского междуречья и противоречит тому факту, что финским племенам вообще были несвойственны височные кольца (они являются принадлежностью исключительно славянских племен), а в русских диалектах данной территории практически отсутствуют финно-угорские лексические заимствования.

Таблица 36

	1-я группа	2-я группа ("антская" или "дулебская")	3-я группа ("словенская")	4-я группа
Восточнославянские диалекты	?	великорусские и белорусские говоры кривичского происхождения; галицкие украинские говоры	северо-восточные великорусские говоры ильменско-словенского происхождения; полесские белорусские и украинские говоры	восточно-великорусские говоры междуречья Волги и Оки; верхнеокские великорусские говоры; центральные-белорусские говоры (?)
Южнославянские диалекты	центральные и восточноболгарский; словенские и кавские диалекты "севернословенского акцентологического типа"; чачавские говоры типа Нови, Вргада	северо-западноболгарский; штокавский; севернокавказские говоры, типа Сусак, Истрия	словенские и кавские диалекты "южнословенского типа"; южночачавские говоры типа Хвар, Брач; центральныеболгарские говоры	?
Западнославянские диалекты	?	юго-западные чешские говоры (в т.ч. дудлебский); великопольский диалект (?); верхне-лужицкий	словинский (кашубский); средне-словацкий (?); малопольский	мазовецкие польские говоры; отдельные моравские говоры

ВОСТОЧНОБОЛГАРСКИЕ АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ
(по рукописям XIV – XV вв.)

0.1. Так называемая "классическая" славянская акцентология уделяла данным болгарского языка при реконструкции праславянской акцентной системы крайне незначительное внимание, хотя тот факт, что болгарский язык в основной массе своих диалектов и в литературной норме сохранил разноместное ударение, восходящее к праславянской акцентной системе, был осознан довольно рано, уже в начальный период развития сравнительно-исторической славянской акцентологии. Следует отметить, что в этот начальный период, ознаменованный такими трудами, как оставшаяся неизвестной современникам работа А.А.Потебни "Ударение"⁷², исследования Р.Ф.Брандта⁷³, Б.Цонева⁷⁴ и под., болгарский материал в сравнительно-исторических исследованиях по славянскому ударению занимает довольно большое место, хотя и меньшее, чем сербохорватский (штокавский и чакавский) и русский.

Однако в этот период реконструктивный аспект проблемы еще недостаточно осознан. Авторы заняты разбором тривиальных соответствий; привлекаемый материал хотя и велик (при том что описаны акцентные системы сравниваемых языков еще крайне недостаточно), но в нем фиксируются равноправно как архаизмы, так и параллельные инновации. В этих ранних работах много верного, что затем было незаслуженно забыто и к чему в настоящее время нам приходится возвращаться, но отсутствует понимание необходимости реконструкции системы праславянского ударения в ее достаточно полном виде и, естественно, отсутствует та строгость сравнения и интерпретации, которая появляется с возникновением младограмматизма.

Второй, "классический", период развития славянской акцентологии, повернувший ее к реконструктивным задачам, был с самого начала осложнен рядом обстоятельств. К ним относится в первую очередь неправомерное перенесение Ф.Ф.Фортунатовым и А.Мейе на праславянский уровень

⁷² Потебня А.А. Ударение. Киев, 1973 (работа написана в 70-е годы прошлого столетия).

⁷³ Брандт Р.Ф. Начертание славянской акцентологии. СПб., 1880.

⁷⁴ Цонев Б. За ударението в български език, сравнено с ударение-то в други те югоисточни славянски езици (руски, сръбско-хърватски и словенски) // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. Кн. VI. София, 1891.

закона де Соссюра, в результате которого в крайнем выражении (например, в работах Ван-Вейка) всякая подвижность ударения, восходящая к праславянскому периоду, стала объясняться как результат действия этого закона, а у исследователей, которые допускали наличие в праславянском особой ("морфологической") подвижности ударения, мы наблюдаем в этот период определенную неуверенность в возможности отделить морфологическую подвижность от подвижности, внесенной предполагаемым законом Фортунатова—де Соссюра. С другой стороны, генетическое отождествление балтийских и славянских интонаций (крайне упрощенный характер которого становится ясным лишь теперь) привело к тому, что славянская акцентология в этот период совершенно упустила из виду необходимость анализа отношения между интонациями и акцентными типами. Естественно, в этот период интонации, значимость которых для объяснения места акцента в слове поддерживается законом (Фортунатова)—де Соссюра, выступают в акцентологических исследованиях на передний план. Различия в месте ударения объясняются исходя из интонационных характеристик слогов, а факты, противоречащие закономерностям, связанным с интонациями, остаются вне поля зрения исследователей или объявляются инновациями.

В этот период значение болгарского материала в сравнительно-исторических акцентологических исследованиях резко падает. И хотя в это время появляется ряд важных работ, посвященных сравнительно-историческому изучению болгарского ударения (это прежде всего работы Л.А.Булаховского), все они не преследуют реконструктивных задач, т.е. задач построения, изменения или уточнения реконструкции праславянской акцентуационной системы с опорой на болгарский материал, как на материал равнозначный в историко-генетическом плане данным других славянских языков. Все эти работы представляют собой лишь сравнительно-исторические комментарии, в которых полученная на материале других славянских языков (в основном русского и сербохорватского) реконструкция используется для объяснения фактов болгарского языка, сам же болгарский материал на эту реконструкцию никак не влияет. Болгарский язык (как и ряд других славянских языков) остается в роли языка с сильно перестроенной акцентовкой, которую можно объяснить как результат далеко зашедшего развития или ломки реконструированной системы посредством ряда постулированных фонетических передвижек ударения и дальнейшего морфологического выравнивания акцентных типов.

0.2. В определенной степени такое отношение к болгарскому материалу опиралось на саму его специфику. Дело в том, что, как было показано уже Б.Цоневым⁷⁵, ударение в болгарском языке представлено в ви-

⁷⁵ Цонев Б. Към историята на български език" // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. Кн. XIX. София, 1903.

де ряда сильно отличающихся одна от другой диалектных акцентных систем, что свидетельствует о длительных и весьма значительных акцентологических изменениях, происходивших в разных направлениях в различных болгарских диалектах в ходе их истории.

Надо, правда, заметить, что такая ситуация, с точки зрения современных представлений о возможностях лингвистической реконструкции, диктовала совсем иную тактику научного исследования, нежели та, которая была принята представителями "классической" славянской акцентологии: наличие значительных диалектных расхождений, как правило, является гарантией достижимости более глубокой реконструкции (т.е. реконструкции более раннего синхронного состояния), чем это возможно в языках с незначительными диалектными расхождениями. Кроме того, как оказалось в результате проведенных исследований, сложность сравнительно-исторического исследования болгарского акцентологического материала значительно снижалась наличием в болгарском длительной традиции фиксации ударения в письменности (с XIV в.; возможно, некоторые тексты или их протографы восходят к XIII в., не говоря о некоторых памятниках раннего времени, незначительность которых по объему дает слишком мало материала, чтобы играть какую-то роль в акцентологических исследованиях).

Заслуга введения болгарского материала в качестве опорного для серьезной перестройки славянской акцентологической реконструкции принадлежит Хр.Стангу. В работе Stang 1957 он, опираясь на древнерусские акцентовки 1 sg. praes. окситонированных в других формах презенса глаголов *пóложю* (*вло́жю*), *пóгоублю*, *рáздражю*, *нé лню*, *нé пощажю*, *дáю*, *рáстну*, *пóтрясу*, *прíвлеку* и под. (большая коллекция которых и их блестящий акцентологический анализ были представлены еще в работе Васильева "О каморе" — что, однако, было оставлено без внимания представителями "классической" акцентологии), на словинцкую акцентовку типа *дѣѣносѧ* и показания болгарских диалектных систем (материал из работ Попиванова⁷⁶ и Милетича⁷⁷: *пíа*, *пíѣш*; *чѣта*, *чѣтѣш*; *плѣта*, *плѣтѣш*; *гѣка*, *гѣсѣш*; *зѣда*, *зѣдiш*), предпринял коренную перестройку праславянской реконструкции акцентных парадигм презенса, что имело далеко идущие последствия для реконструкции акцентной системы глагола в целом.

Слабым местом реконструкции Хр.Станга было, однако, то, что указанные формы проявляли следы парадигматической отнесенности (т.е. отнесенности к определенному акцентному типу) лишь в древнерусском, и

⁷⁶ Попиванов Г. Софийският говор. // Сб. БАН. 1940. Т. XXXIV.

⁷⁷ Miletich L. Die Rhodopemundarten der Bulgarischen Sprache // Schrifften der Balkankommission. Linguistische Abteilung. Wien, 1912. Bd. X.

то лишь в самых древних памятниках. Начальное ударение юсовых форм 1 л. ед. ч. презенса в болгарских диалектных системах, равно как оттяжка на приставки в этих формах, характерна для всех акцентных типов (то же относится и к словинцскому). Поэтому судьба реконструкции Станга в определенной степени зависела от того, удастся ли доказать первичную парадигматическую отнесенность этих форм в болгарском.

Из книги Васильева было известно, что ударение, подобное древнерусскому, отмечено им в одном южнославянском тексте, а именно в сочинении "О письменех" Константина Костенечского, что и определило направление поисков.

Анализ акцентовки этого текста не только показал парадигматическую отнесенность данных форм, но и выявил значительную архаичность (первичность) распределения акцентных типов глагола в диалекте, который отразился в акцентовке данного текста. Предпринятые затем поиски ранних акцентованных среднеболгарских текстов юсового письма обнаружили ряд акцентных систем, которые заставили совершенно пересмотреть роль болгарского материала в построении праславянской акцентологической реконструкции.

В полученной реконструкции среднеболгарский материал является одной из основных опорных точек, наряду с древнерусским, старохорватским ("чакавско-кайкавским" Крижанича и старокайкавским) и словенским. Штокавский и, в ряде случаев, чакавский провели ряд значительных инноваций в распределении акцентных контуров по акцентным типам (например, формы-епсIпomeпа аориста *t*-глаголов обобщены во всех акцентных типах, а в сербских памятниках XV века уже были обобщены у а.п. *b* и *c*, и лишь в а.п. *a* сохранялась форма с устойчивым ударением; в значительной степени была обобщена и форма-энклиномен 1 л. презенса в а.п. *a* и *b*, конечное ударение 1 л. ед. ч. презенса в *t*-глаголах сохранялось лишь как вариант в а.п. *b* преимущественно у бесприставочных глаголов и под.) и, что особенно важно, ряд значительных инноваций в распределении акцентных типов (или, иначе говоря, в распределении классов слов по акцентным типам — деталь очень важная в свете задач дальнейшего изучения славянских акцентных систем).

Отметим лишь, что анализ комплекса явлений, обозначенного нами как "закон Васильева—Долобоко", как и явлений, связанных с так называемым законом Шахматова⁷⁸, был бы невозможен без привлечения древнерусского и среднеболгарского материала или, во всяком случае, мог бы быть достижим лишь как результат длинной цепи гипотез, в которой многие важнейшие для доказательства детали были бы стерты (не просматри-

⁷⁸ См. гл. I, с. 54.

вались). Сложность ситуации заключается в том, что этот комплекс явлений связан с морфонологической системой выбора (порождения) акцентных типов производных и глагола, а в реконструкции этой системы среднеболгарский материал, наряду с древнерусским и (особенно для глагола) со словенским, играет ведущую роль.

Сказанное не значит, однако, что материалы таких систем, как штокавская и чакавская, не важны для праславянской акцентологической реконструкции. Они сохраняют свое значение как важнейшие данные для реконструкции праславянского характера акцентных контуров, их фонетической реализации, а их инновационные процессы частично снимаются показаниями древних текстов, а частично и установлением направления этих процессов.

0.3. Таким образом, развитие славянской сравнительно-исторической акцентологии в последние 20 лет показало, что в области акцентологической реконструкции нельзя заранее отдавать предпочтение какой-либо одной дочерней системе или отдельной группе дочерних систем, а следует исходить из анализа всех систем. В результате этого анализа болгарский материал приобрел значение одной из основ акцентуационной реконструкции.

Каковы же особенности этого материала, определившие его положение в славянской сравнительно-исторической акцентологии? Исследование среднеболгарских текстов привело к двум важным для определения этого характера и, соответственно, направления дальнейших исследований результатам общего типа.

1) Оказалось, что акцентологически область болгарских и македонских диалектов уже в XIII веке была довольно сильно расчленена, так что можно думать, что все основные диалектные группы были уже тогда представлены (возможно, были и стертые дальнейшими процессами диалектные различия).

2) Выделяются две диалектные зоны. 1. Западная — с сохранением в большинстве позиций старого места иктуса. 2. Восточная — зона *восточноболгарской ретракции ударения*. В общих чертах эту ретракцию можно определить как совокупность оттяжек ударения в двух позициях: а) с конечных кратких гласных; б) с суффикса на корень в некоторых формах у *-i*-глаголов и некоторых типов тематических глаголов а.п. *b* (в частности, в *i*-причастии, аористе, вторично в инфинитиве). При этом восточная зона сохранила архаичное распределение акцентных типов *i*-глаголов, восходящее к праславянскому уровню.

Различия между акцентными системами в памятниках, представляющих эти две зоны, можно продемонстрировать на примере судьбы акцентных парадигм *i*-глаголов.

Праславянская система			
праслав. а.п.	a	b	c
инфинитив	<i>stāviti</i>	<i>modīiti</i>	<i>lovīiti</i>
презент 3 л. ед. ч.	<i>stāvīť</i>	<i>mōdīiť</i>	<i>lovīť</i>
аорист	1 л. ед. ч.	<i>stāvīxъ</i>	<i>modīixъ</i>
	2-3 л. ед. ч.	<i>stāvī</i>	<i>modīi</i>
<i>i</i> -причастие	<i>stāvīlъ</i>	<i>modīīlъ</i>	<i>lovīlъ</i>
	<i>stāvīla</i>	<i>mōdīīla</i>	<i>lovīīla</i>
	<i>stāvīlo</i>	<i>modīīlo</i>	<i>lovīilo</i>

Таблица 38

праслав. а.п.	Западная зона			Восточная зона		
	a	b	c	a	b	c
инфинитив	<i>stāvīti</i>	<i>mōlīti</i>	<i>lovīti</i>	<i>stāvīti</i>	<i>mōlīti</i>	<i>lovīti</i>
презент 3 sg.	<i>stāvīť</i>	<i>mōlīť</i>	<i>lovīť</i>	<i>stāvīť</i>	<i>mōlīť</i>	<i>lovīť</i>
аорист	1 sg.	<i>stāvīxъ</i>	<i>mōlīxъ</i>	<i>stāvīxъ</i>	<i>mōlīxъ</i>	<i>lovīxъ</i>
	2-3 sg.	<i>stāvī</i>	<i>(mōlī)</i>	<i>lōbī</i>	<i>stāvī</i>	<i>mōlī</i>
	и т.д.			и т.д.		

В западной зоне первоначально сохраняется различие акцентных кривых всех трех акцентных парадигм, что характерно также для восточнославянских диалектов и для штокавской, чакавской и старохорватской ("чакавско-кайкавской", представленной в акцентной системе Крижанича) диалектных зон.

Однако уже в XIV веке, а может быть, и раньше начинается смешение акцентных парадигм у глаголов а.п. *b* и *c*, в результате которого глаголы а.п. *c* закрепляют накоренное ударение в формах настоящего времени, а это означает их переход в а.п. *b*. Акцентная парадигма *a* подчиняется тенденции обобщения акцентной кривой а.п. *b*, ее глаголы преобразуют формы от инфинитивной основы по образцу аналогичных форм а.п. *b*. Таким образом, устанавливается единая акцентовка этого класса глаголов.

праслав. а.п.	а	б	с
инфинитив	<i>ста̀вити</i>	<i>мо̀лити</i>	<i>ло̀вити</i>
презент 3 sg.	<i>ста̀витъ</i>	<i>мо̀литъ</i>	<i>ло̀витъ</i>
аорист 1 sg.	<i>ста̀вихъ</i>	<i>мо̀лихъ</i>	<i>ло̀вихъ</i>
2-3 sg.	<i>ста̀ви</i>	<i>мо̀ли</i>	<i>ло̀ви</i>

Процесс этот, внешне похожий на аналогичный переход долготных, а затем приставочных глаголов а.п. с в а.п. б в штокавском, возможно, был связан в западноболгарских диалектах с иными, чем в штокавском, начальными стадиями (во всяком случае, в западноболгарских текстах XIV в. наблюдается "передвижка" ударения в некоторых презентных формах а.п. б и а типа *не поставиши, любииши, помолвиши, ходиши*⁷⁹, которая и могла создать неустойчивость в различении акцентных парадигм в презенте)⁸⁰. Такого явления в древнесербских текстах XV в. обнаружить пока не удалось, хотя не исключено, что подобная стадия в древнесербском к началу XV в. (а именно к этому времени относятся известные тексты с хорошо зафиксированным глагольным ударением) была уже пройдена.

В настоящем выпуске подробно рассматривается старотырновская система.

Тексты, имеющие эту акцентную систему, в большинстве своем относятся к тырновской орфографической школе. Исторически большинство из них связывается с Тырновским царством и создано в период, непосредственно предшествующий его падению (некоторые, возможно, непосредственно после этого события). Часть из них содержит тексты, созданные патриархом Евфимием Тырновским или его окружением. Обычно их манеру акцентовки относят к орфографической реформе Евфимия, хотя это сомнительно, так как она обнаруживается также в текстах, созданных задолго до него (например, в надписи царя Асеня, XIII в.). По целому ряду параметров эта акцентная система должна быть локализована в районе бал-

кано-мизийского пограничья: в ней отмечаются такие "мизийские" черты, как сохранение баритонированных форм поп.-асс. pl. ср. р. (при распространении конечного ударения в этих формах, что характерно для более западных систем), баритонеза имперфективов от *i*-глаголов любых акцентных типов, полная "отметность" ударения в парадигме *i*-глаголов а.п. б, спорадическая оттяжка ударения со срединных слогов с интонацией "старого акута" (*ко̀лѣмо, лѣ̀нита*), при наличии характерных для запада центральноболгарской зоны особенностей, таких, как ударение поп. pl. во́лѣве, асс. pl. ко̀лѣ, развитая энклиномичность, в том числе в 1 sg. праes. глаголов а.п. с, с охранением конечного ударения в формах аориста тематических глаголов а.п. б (*мо̀же, ѿ̀де*) и т.п. По акцентологической классификации новоболгарских говоров старотырновская система примыкает к восточной границе центральной диалектной зоны (см. карту 2).

К памятникам старотырновской акцентной системы принадлежит в первую очередь "Сборник житий и слов" Библиотеки Зографского монастыря (шифр № 171 по Ильинскому, в прежних работах указан под № 103). Несколько отрывков из этой рукописи издано И. Ивановым, в т.ч. житие Иоанна Рыльского. Собственно старотырновскую акцентовку имеют в этой рукописи почерки византийского полуустава, переходящего в скоропись ("поп-герасимово письмо", почерки А-Е)⁸¹. К системам этих почерков очень близка (возможно, идентична одному из них — Е?) система "Софийского служебника" (см. издание: *Коцева Е.* Евтимиев служебник. София, 1985).

Кроме того, старотырновскую систему ударения имеют:

1. "Толкование псалмов" (Толк. пс.) — восточноболгарская рукопись сер. XIV в. (ГБЛ, ф. 173, № 18);
2. Григ. № 1703 — фрагмент 2 из папки с общим названием "Отрывки из трех южнославянских сборников слов и поучений, полуустав XV в." Отрывок написан на бумаге с водяными знаками "лук" (ок. 1370 г.) и "мечи" (1372 г.) (ГБЛ, ф. 87, № 1703 — собрание В.И. Григоровича);
3. Сборник XV в., являющийся русской копией со среднеболгарской рукописи (рукописей) старотырновской акцентологической системы, разорванный в XVI в. и сохранившийся в трех русских сборниках XVI в.:

⁸¹ Почерк А: лл. 2а-28б, 30а¹⁻¹³, 63а-72б, 83а-88б, 172а-184а, 290б¹⁻²⁴, 308б-316а, 343а-358б²⁵, 389б^{12-396а}. Почерк Б: лл. 29а-29б, 30а^{14-59а3}, 75а-76б, 145б^{14-163б}, 243а-244б, 258а-262а⁵, 325б^{9-325б}. Почерк В: лл. 59а^{4-62б}, 317а-325б⁸, 339б-340б. Почерк Г: лл. 73а, 89а-104б, 245а-256а, 257б, 262а^{6-269б}, 299б^{24-301б}, 341а-342б, 367б. Почерк Д: лл. 129^{1а7-145б13}. Почерк Е: лл. 74а-74б, 77а-82б, 128а-129^{1а6}, 164а-171б, 358б^{26-366б}, 382а-382б, 396б-432б. О других почерках см.: *Дыбо В.А.* Праславянское распределение акцентных типов в презенте тематических глаголов с корнями на нешумные (материалы к реконструкции) // БСИ. 1985. М., 1987. С. 181-183.

⁷⁹ См. гл. II, с. 127-129.

⁸⁰ Из современных говоров система со спорадическим ударением во 2 sg. на *-иш* засвидетельствована пока только в северо-западноболгарских ("восточноторлакских") пиротских говорах, например: *правиш, туриш, ударш* (при 3 sg. праes. *прави, тури, удари*) и т.д., см. *Златковић Д.* Фразеологија страха и наде у пиротском говору // СДЗБ, књ. XXXV, 1989.

а) Мин. — Сборная Миней-четья на июль (ГБЛ, ф. 304, л. 678, лл. 503а—534б, житие Евпраксии Олимпийской);

б) Сборник № 758 (Сб. № 758) — ГБЛ, ф. 304, л. 758;

в) Сборник № 764 (Сб. № 764) — ГБЛ, ф. 304, л. 764, лл. 225—252.

Старотырновская система отмечена также: а) в лл. 1—13 рукописи, приведенной в прежних публикациях как Лих¹ (Б-ка Ленинградского отделения Института истории АН СССР, к. 238); б) в части почерков "Пандектов Никона Чернорица" (ГБЛ, ф. 98, л. 1), однако данные этих рукописей здесь не используются из-за недостатка в них релевантного материала.

В данной работе не используется материал "Служебника патриарха Евфимия Тырновского" (Б-ка Зографского монастыря, № 1) и "Устав литургии св. Иоанна Златоуста" (пергаменный свиток конца XIV в. Афонского Зографского монастыря)⁸², в связи с трудностью выделения частей текста, отражающих старотырновскую акцентную систему, что требует знакомства с рукописью для разделения почерков.

Кроме старотырновской системы в Болгарии обнаруживается еще несколько систем с восточноболгарской ретракцией ударения:

1. "Система Киприана". Известны 2 памятника с этой акцентной системой:

1. Псалтырь Киприана (Пс. Кипр.) — русская копия среднеболгарского текста, рукопись 40-х годов XV в. (ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 142);

2. Лествица (Леств.) — среднеболгарская рукопись конца XIV—начала XV в. (ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 152) Считается автографом митрополита Киприана.

Возможно, эту же или близкую систему отражает один из почерков Сборника 1368 г., содержащий Слова Василия Великого (Б-ка Зографского монастыря, шифр № 152). В прежних работах использовалась также рукопись сочинения Дионисия Ареопита (ГБЛ, ф. 173, № 144), традиционно приписывавшаяся руке Киприана, в действительности же являющаяся русской копией XV в. с болгарской рукописи, система акцентировки которой отличается от Киприановой.

Лингвогеографическая локализация "системы Киприана" затруднительна. Возможно, среднеболгарские диалекты, лежащие в ее основе, располагались юго-западнее Тырнова.

2. Система Норовской псалтыри и близкая ей система Псалтыри № 3 (БКМ, № 3), локализуемые, видимо, к северо-востоку от Тырнова (современные мизийские говоры). В частности, для обеих псалтырей характерно

⁸²Памятники изданы в кн.: Сырку П. К истории исправления книг в Болгарии в XIV в. Т. 1. Вып. II. СПб., 1890.

конечное ударение в форме 1 sg. praes. глаголов а.п. с, избегание переноса ударения на проклитики, последовательная баритонеза в пот.-асс. pl. o-основ ср. р. и некоторые другие черты — при общей близости акцентной системы к старотырновской.

3. "Система Константина Костенечского", отраженная в памятниках:

а) "О письменех" (О письм.) — очень точная сербская копия XVII в. рукописи XV в. (факсимильное издание: Кувев К., Петков Г. Собрания сочинения на Константин Костенечки. София, 1986);

б) "Сборник слов и житий", содержащий Хронику Зонары (Сб.) — рукопись XV в., возможно, автограф Константина Костенечского (Б-ка Зографского монастыря, № 151 по Ильинскому); фрагмент из указанной рукописи (ГБЛ, ф. 178, № 3070), содержащий отрывок из жития деспота Стефана Лазаревича и хрисовул Охридской церкви, опубликован в кн.: Birnbaum D.J. Textual and accentual problems of Muz. 3070 and Zogr. 151. Cambridge, 1988.

Для этих рукописей характерно безьюсовое письмо ("ресавская орфография"). Диалектно их система привязывается к крайнему юго-западу восточноболгарской акцентологической области (современные западно-центральные говоры). В этой системе отмечено очень сильное развитие ритмического ударения, генерализация насуффиксального ударения имперфективов, частичное сохранение неоттянутого ударения в инфинитиве t-глаголов а.п. b и т.п.

4. Группа восточноболгарских акцентных систем, которым присуща характерная для западноболгарских акцентных систем "полуотметность" ударения у глаголов на -e-/-i- (лежитъ : прилежитъ, стойтъ : пристойтъ), а также перевод в тип с накоренным ударением глаголов *ptti, *itti, *vptti. К ней относятся:

а) Большая группа рукописей "системы писца Гавриила" — текстов, переписанных известным книжником XV в., монахом Нямецкого монастыря Гавриилом (Вас. Вел., Сб. № 19, Сб. № 20, Ням. сб. № 106⁸³) К этой же системе относится Ев. Григ.

б) Евангелие-апракос № 592 (ГБЛ, ф. 218, № 592) — система этой рукописи близка к "системе Гавриила".

в) Доброхотское, или Воскресенское, Евангелие (Воскр. ев.; БАН, Доброх. № 26) — русская копия среднеболгарской рукописи; данный памятник присоединяется к этой группе условно (по признаку иммобилизации ударения в глагольном типе *ptti).

В настоящем выпуске эти системы не рассматриваются по ряду причин. Сплошь акцентованные тексты "системы Константина Костенечского" требуют специального анализа и полного приведения материала, чему препятствует ограниченность объема данного тома. Вместе с ними должна

⁸³ См. расшифровку в списке сокращений.

анализироваться и "система Киприана", в некотором отношении "промежуточная" между старотырновской и юго-западной Константина Костенечского. Система Нор. пс. подробно описана в работе: Дьбо В.А. Акцентологический комментарий к "Норовской псалтыри". Указатель акцентованных словоформ, употребленных в "Норовской псалтыри" // Норовская псалтырь. София, 1989. Ч. 1. С. 93—169. Рукопись Псалтыри № 3 изучена в самое последнее время, результаты ее анализа будут опубликованы позднее. Резко отличающиеся от других восточноболгарские "система писца Гавриила" и близкие к ней также требуют особого исследования и будут рассмотрены во II томе "Основ славянской акцентологии", наряду с остальными восточноболгарскими системами.

Акцентуация имени существительного

1.1. Акцентные типы имени в восточносреднеболгарском являются непосредственным продолжением праславянских акцентных парадигм и могут быть рассмотрены на фоне праславянского распределения. В общем виде это развитие в старотырновской системе представляется следующим.

Акцентная парадигма *a* претерпела минимальные изменения, сохранившись в большинстве случаев как тип с накоренным (наосновным) неподвижным ударением. По-видимому, лишь в именах среднего рода под влиянием имен *a*, *p*, *c* и *b* проявляется тенденция к распространению конечного ударения во пом.-асс. pl. (мѣстѣ, лѣтѣ). Синхронно в старотырновских памятниках праслав. а.п. *a* регулярно дает акцентный тип *A*, который расщепляется в словах ср. рода с *o-* и *es-*основами на два типа (а.т. *A*, непосредственно продолжающий праславянскую а.п. *a*, и тип *A*¹ с окситонезой в пом.-асс. pl.), а также редкий *B*¹ — со специфическим чередованием конечнударных форм с нулевым окончанием и баритонированных форм других падежей (тип врьѣтъ : врьѣпа < *врьѣтъ, *врьѣпа < *врьѣтъ, *врьѣпа).

Слова праслав. а.п. *a* м. р. с *o-*(*u-*)основой в восточно-центральном болгарском ареале имели тенденцию перехода в а.п. *c* (см. ниже старотырновские рефлексy слов *зидѣ, *гадѣ, *дымѣ — все они в той или иной степени имеют варьирование форм а.т. *A* и *C*). По данным БМАА⁵⁴, в современных центральноболгарских говорах (в том числе и в тырновско-габровских) следующие слова праслав. а.п. *a* имеют окситонезу в членной форме (т.е. рефлексy а.т. *C*): *часѣ, *дымѣ, *гадѣ, *градѣ, *jugѣ, *морзѣ, *плаѣ, *горхѣ (из них в Зогр. формы-enclitomena имеют *гадѣ и *дымѣ, тогда как *часѣ и *плаѣ относятся к а.т. *A*); напротив, следующие слова имеют рефлексy а.т. *A* (баритонезу в членной форме):

⁵⁴ Шаллерт Дж. Български и македонски акцентологичен атлас (рукопись).

*bratъ, *jazykъ, *klinъ, *rajъ, *vĕtrъ, *xlĕbъ, *bičъ, *krajъ, *kupъ, *lukъ, *makъ, *porъ, *popъ, *rakъ, *svatъ, *volxъ.

В результате ретракции конечного ударения а.п. *b* в восточноболгарском в массе непроезженных слов совпала с а.п. *a*. Однако ретракция имела свои позиции и ограничения, что позволяет в некоторых случаях отличить этот тип от акцентной парадигмы *a*⁵⁵: 1) она, по-видимому, вообще не происходила на слоги, содержащие ъ или ѣ, в многосложных основах; вторично словам такого вида уподобились некоторые основы с конечным сочетанием согласных (типа реврѣ, стегнѣ); возможно, баритонированными в таких основах были только loc. pl.; 2) ударение не передвигалось с конечных долгих в ряде морфологических позиций; в частности, сплошь конечное ударение распространилось у имен женского рода с основой на *-ā* (баритонеза отмечается только в лексикализованных формах dat., loc. > adv. горѣ при nom. sg. горѣ, dat., loc. sg. горѣ, асс. sg. горѣ, однако в данном случае не исключен рефлекс более древней оттяжки, ср. укр. галицк. dat./loc. adv. гор'і при горѣ, dat./loc. sg. гор'і); также и ударение пом.-асс. pl. слов праслав. а.п. *b* жѣны, салѣгы (при странѣ, винѣ) является, скорее всего, результатом не восточноболгарской, а более ранней ("дулебской") оттяжки; 3) насуффиксальное ударение сохраняется в некоторых формах существительных а.п. *b* *o-*(*u-*) и *i-*основ с долготным корнем.

В центральноболгарской зоне существовала тенденция к переходу в подвижный тип большинства слов а.п. *b* с корнями, имевшими долгий или редуцированный гласный: с окситонезой в членной форме отмечены в большинстве пунктов *грѣхѣ, *трудѣ, *имѣ, *bykъ, *дѣлѣ, *kl'učъ, *strōkъ, *дѣжд'ѣ, *сѣпѣ (из этих слов *трудѣ, *имѣ, *дѣжд'ѣ, *сѣпѣ имеют в старотырновских памятниках а.т. *A*); напротив, в неподвижном типе остались слова с корневыми *e, *o (*duorъ, *kolъ, *skotъ, *stolъ, *volъ, *bobъ, *čepъ, *grozdъ, *kon'ъ, *nožъ, *дѣxor'ъ, *košъ) и с новыми и старыми слоговыми сонантами (*krъstъ, *tърпѣ). Это распределение очень близко к распределению а.т. *B* и *B*² в старотырновских *ā*-основах ж. р. (см. ниже, с. 222), однако отличается от старотырновского распределения *o-*основ м. р. по а.т. *A* и *B*²: в последний тип, по своей акцентной кривой похожий на а.т. *C*, в старотырновском входят только слова праслав. а.п. *b* с долгими передними гласными. Видимо, новоболгарские членные формы *oxytona*, образованные от слов праслав.

⁵⁵ В данном случае результат восточноболгарской ретракции накладывался на более ранние (диалектные позднепраславянские) оттяжки с конечных долгих гласных на предшествующие краткие ("дулебская" оттяжка) либо долгие ("словенская" оттяжка) в восточноболгарских диалектах разного происхождения.

а.п. *b*, возникли в результате развития именно а.т. *B*. Таким образом, восточноболгарские системы, лежащие в основе большинства современных диалектов восточно-центральной зоны, при всей близости к старотырновской, все же не идентичны последней и не могут считаться ее продолжением. Претенденты на прямое наследование собственно старотырновской системы, отраженной в средневековых памятниках, в новоболгарских диалектах пока не обнаружены.

В результате этих фонетических и морфонологических процессов на месте праслав. а.п. *b* в старотырновских памятниках мы обнаруживаем следующие акцентные типы:

A — с колонной баритонезой;

B — с колонной окситонезой;

*B*² — с чередованием старых окситонированных и новых баритонированных форм, возникших в результате ретракций ударения.

Праславянская а.п. *c* в среднеболгарских диалектах восточноболгарской диалектной области сохраняла в описываемое время свои основные особенности. Она складывалась из форм с двумя различными просодическими характеристиками: одни формы имели конечное ударение, другие — накоренное, которое при присоединении проклитики передвигалось на нее (некоторые тексты, однако, показывают неподвижное ударение, что может быть отнесено как к особенностям диалекта, так и к манере постановки ударения в текста, при которой проставлялось не фразовое, а словарное ударение формы). Но распределение этих форм, по сравнению с праславянским распределением, подверглось, вероятно, определенным изменениям. По-видимому, в некоторых формах-эпсллопена распространялось наконечное ударение в результате слияния акцентных кривых, относившихся первоначально к разным основам (*o*-, *u*-, *i*-основы). Слова особого варианта окситонированной акцентной парадигмы (а.п. *d*) непосредственно попадают в старотырновском то в тип, отражающий а.п. *b*, то в подвижный акцентный тип (такова ситуация и в современных центрально-восточных говорах, см. карту 2).

Акцентной парадигме *c* соответствует а.т. *C*.

1.2. Таким образом, если рассматривать по типам именных основ, акцентная система имени существительного в восточноболгарских текстах XIII—XIV вв. старотырновской группы может быть представлена в следующем несколько идеализированном виде⁸⁶.

⁸⁶ В таблицах даются типовые формы (действительно зафиксированные примеры см. в списках). Формы, помеченные звездочкой, восстановлены из системных соображений.

		а.т. <i>A</i>			
		о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы	i-основы ж. р.
Sg.	nom.	ĀЗЫКЪ	УÁДО	СИЛА	ДВЕРЬ
	gen.	ĀЗЫКА	УÁДА	СИЛЫ	ДВЕРИ
	dat.	ĀЗЫКОУ	УÁДОУ	СИЛѢ	ДВЕРИ
	acc.	ĀЗЫКЪ	УÁДО	СИЛѢ	ДВЕРЬ
	instr.	ĀЗЫКОМЪ	УÁДОМЪ	СИЛОЖ	ДВЕРЬЖ
	loc.	ĀЗЫЦѢ	УÁДѢ	СИЛѢ	ДВЕРИ
Pl.	voc.	ĀЗЫЧЕ	УÁДО	СИЛО	ДВЕРИ
	nom.	ĀЗЫЦИ	УÁДА	СИЛЫ	ДВЕРИ
	gen.	ĀЗЫКЪ	УÁДЪ	СИЛЪ	ДВЕРЬИ
	dat.	ĀЗЫКОМЪ	УÁДОМЪ	СИЛАМЪ	ДВЕРЕМЪ
	acc.	ĀЗЫКЫ	УÁДА	СИЛЫ	ДВЕРИ
	instr.	ĀЗЫКЫ	УÁДЫ	СИЛАМИ	ДВЕРЬМИ
Du.	loc.	ĀЗЫЦѢХЪ	УÁДѢХЪ	СИЛАХЪ	ДВЕРЕХЪ
	nom.-acc.	ĀЗЫКА	УÁДѢ	СИЛѢ	ДВЕРИ
	gen.-loc.	ĀЗЫКОУ	УÁДОУ	СИЛОУ	ДВЕРЬЮ
	dat.-instr.	ĀЗЫКОМА	УÁДОМА	СИЛАМА	ДВЕРЬМА

Примечания. 1. Все формы ортотонические. 2. А.т. *A*¹ в о-основах ср. р. характеризуется окситонезой поп.-асс. pl.: мѣста, но мѣстомъ, мѣстѣхъ и т.д.; в еs-основах в pl. наблюдается колебание между oxytona и barytona (вѣдеса ~ вѣдеса̄, вѣдесъ ~ вѣдес̄ и т.д.). 3. В краткосложных и-основах старой а.п. *b*, видимо, сохраняется окситонеза в gen. pl.: волѣвъ.

Таблица 41

		а.т. <i>B</i>		
		о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы
Sg.	nom.	КОНѢЦЪ	РЕБРѠ	ВИНѠ
	gen.	КОНЦѠ	РЕБРѠ	ВИНЪ
	dat.	КОНЦОУ		ВИНѢ
	acc.	КОНѢЦЪ		ВИНѢ
	instr.	КОНЦѠМЪ		ВИНОЖ
	loc.	КОНЦИ		ВИНѢ

а.т. В			
	о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы
Pl. nom.	КОНЦІ	рєврà	ВИНЫ
gen.	КОНЄЦЬ		ВИНЬ
dat.	КОНЦЄМЬ	рєврà	ВИНАМЬ
acc.	КОНЦÀ		ВИНЫ
instr.	КОНЦІ		ВИНАМИ
loc.		рєврѣхъ	ВИНАХЪ

Примечание. Все формы ортогонические.

Таблица 42

а.т. В ¹		
	о-основы м. р.	консонантные основы ж. р.
Sg. nom.	врьтòтъ	ЛЮБЫ
gen.	врьтпа	ЛЮБЕ
dat.	*врьтпоу	ЛЮБВИ
acc.	врьтòтъ	ЛЮБОВЬ
instr.	врьтпомь	ЛЮБОВѢЖ
loc.	врьтпѣ	ЛЮБВИ
Pl. nom.	плòвци	
gen.		црькòвъ
acc.	бѣсры	
Du. nom.-acc.	сѣсца	

Примечание. Все формы ортогонические.

Таблица 43

а.т. В ²					
	о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы	i-основы м. р.	конс. осн. ср. р.
Sg. nom.	грѣхъ	сѣло	женà	пѣть	плѣма
gen.	грѣха	сѣла	жены	пѣти	плѣмене
dat.	грѣхоу	сѣлоу	женѣ	пѣти	плѣмени
acc.	грѣхъ	сѣло	женѣ	пѣть	плѣма
instr.	грѣхомь	сѣломь	женòж	пѣтємь	плѣменемь
loc.	грѣсѣ	сѣлѣ	женѣ	пѣти	
voc.			жѣно		

а.т. В ²					
	о-основы м. р.	о-основы ср. р.	ā-основы	i-основы м. р.	конс. осн. ср. р.
Pl. nom.	грѣси	сѣла ²	жены	пѣтїе	плѣмена ²
gen.	грѣхòвъ	сѣлъ	женѣ	пѣтїи	плѣменѣ ²
dat.	грѣхòмь	сѣломь	женамь		плѣменемь
acc.	грѣхы	сѣла ¹	жены	пѣти	плѣмена ²
instr.	грѣхы	сѣлы	женами	пѣтьми	
loc.	грѣсѣхъ	сѣлѣхъ	женàхъ	*пѣтєхъ	плѣменєхъ
Du. n.-acc.		крїлѣ			
g.-loc.		крїлоу ¹			
d.-ins.		крїлома ¹			

Примечания. Все формы ортогонические (неясен статус voc. sg. f. типа жѣно). 1. В nom.-acc.pl., gen-loc.du. и dat.-instr. du. в тех же словах встречаются и окситонированные, и баритонированные формы (сѣла ~ сѣла, крїлоу ~ крїлоу, крїлома ~ крїлома). 2. На суффиксальное ударение, видимо, сохранялось только в формах с долготными окончаниями (-ā nom.-acc. pl., -ѣ gen. pl., о последнем окончании см. выше, с. 17).

Таблица 44

а.т. С			
	о-основы м. р.	о-основы м. р. (формы и-основ)	о-основы ср. р.
Sg. nom.	̀градъ	̀домь	̀врѣво
gen.	̀града	+̀домоу (?) ⁵	̀врѣва
dat.	̀градоу	+̀домòви	̀врѣвоу
acc.	̀градъ	̀домь	̀врѣво
instr.	+̀градòмь	+̀домòмь	врѣвомь ⁶
loc.	̀градѣ	̀домоу	̀врѣвѣ
voc.	̀граде (?) ¹		
Pl. nom.	̀гради	̀домове	̀врѣва (?) ⁴
gen.	+̀градъ	+̀домòвъ	̀врѣвъ (?) ⁴
dat.	+̀градòмь	+̀домòмь	
acc.	̀грады	̀домы	̀врѣва (?) ⁴
instr.	̀грады	+̀дарми	
loc.	̀градѣхъ (?) ²	+̀домòхъ ²	

а.т. С			
	о-основы м. р.	о-основы м. р. (формы и-основ)	о-основы ср. р.
Du.nom.-acc. gen.-loc. dat.-ins.	вѡка ³ †вокоу		
		†рогма	

Примечания. В таблице знаком $\bar{\quad}$ отмечены формы-енклопена, знаком \dagger — ортотонические формы. 1. Видимо, voc. sg. был энклитоменом — ср. ѿ друже у Киприана (Леств. 269б). 2. Акцентный статус loc. pl. о- и и-основ м. р. не вполне ясен. Формы и-основ, видимо, были окситонированными (не ѿ домѡхъ, въ снѡхъ), тогда как о-основы, возможно, были в этом падеже энклитоменами, на что указывают *bagytona rŭdъхъ* Зогр. А348а, *rŭdъхъ* А349а. 3. Наряду с исторически регулярным энклитоменом въ вока Зогр. Е129а отмечен асс. du. вока Е129а, ударение которого, видимо, заимствовано из косвенных падежей. 4. Энклитичность ном.-асс. pl. устанавливается на основании одного примера — ѡ лыста (от *lŭsto, а.п. с). Также на основании единственного примера устанавливается энклитичность gen. pl. — ѡ врьслъ Зогр. А17а. 5. Ортотоничность устанавливается по форме до дѡмѡ Зогр. А72б, а также по косвенным свидетельствам ударения gen. sg. на -а. Ортотоническими являются, как правило, формы и-основ: ѡ чина Г245а; ѡ снѡ Г251а (!) (наряду с въ снѡ Г252а,б с ударением о-основы); ѡ дѡра А83а. Напротив, исконные о-основы всегда энклопена: нѡ бѡ Г98а, нѡ бѡ Е429а; зѡ друга Е416а; ѡ дѡлга А415а; вѡз гласа Е366а; нѡ гѡ града Г97а; вѡз срама Г292б; ѡ страха Г91б, Е397б, ѡ страха Е404б, ѡ страхѡ Е430. 6. Скучный материал о-основ ср. р. показывает конечноударные формы: ѡ срѡдцѡмѡ Зогр. Б37б; златѡмѡ А11а, златѡмѡ Г300б; мѡрѡмѡ Г267б (греческое заимствование, относящееся в ср.-болг. памятниках к а.т. С). Однако ес-основы ср. р., имеющие вторичную о-основу, образуют как формы-енклопена, так и окситонированные формы: ѡкомѡ Зогр. Г100а, ѡ тѡломѡ А24а, нѡ тѡломѡ Е411 ~ дрѡвѡмѡ Б48а, дрѡвѡмѡ А392а, тѡлѡмѡ Е411а, ѡ тѡломѡ Г292а. Так как и о-основы м. р., и ес-основы имеют в этом падеже ортотонические формы, с большой осторожностью можно предположить, что энклопена первоначально была характерна для о-основ ср. р.

а.т. С (продолжение)					
		і-основы	консон.осн. ж. р.	консон.осн. ср. р.	ѡ-основы
Sg.	nom.	вѡшь	дѡщи	слово	†рѡка
	gen.	вѡщи ¹	крѡве	словесе ²	†рѡкѡ
	dat.	вѡщи	крѡви	словеси ²	†рѡцѡ (?) ³
	acc.	вѡшь	крѡвь	слово	†рѡкѡ ⁴
	instr.	†вѡщѡ	†крѡвѡ	†словесѡмѡ	†рѡкѡмѡ
	loc.	вѡщи	крѡви	словеси ²	†рѡцѡ
Pl.	nom.	вѡщи ⁵	крѡве	†словеса	†рѡкѡ
	gen.	†вѡщѡмѡ	†крѡвѡи	словесе ²	†рѡкѡ
	dat.	†вѡщѡмѡ		†словесѡмѡ	†рѡкѡмѡ
	acc.	вѡщи	крѡве	†словеса	†рѡкѡ
	instr.	†вѡщѡмѡ	†дѡщѡрѡмѡ	словесе ²	†рѡкѡмѡ
	loc.	†вѡщѡхъ		†словесе ² (?)	†рѡкѡхъ
Du.nom.-acc. gen.-loc. dat.-ins.		оуши			†рѡцѡ
		†оушѡю			†рѡкоу (?)
		†оушѡма			†рѡкѡма

Примечание. 1. Акцентный статус gen. sg. і-основ ж. р. неясен, т.к. нет диагностических позиций. 2. Акцентуация gen. sg., dat. sg., loc. sg., gen. pl. и instr. pl. ес-основ неясна. В Зогр. отмечены следующие формы. Gen. sg.: тѡлесе Е79а ~ тѡлесѡ Е81а, тѡлесѡ вѡ Е165а; dat. sg.: словеси Е170б ~ по словесѡ А183а, тѡлесѡ Е428б; loc. sg.: ѡ словеси Е430б ~ въ тѡлесѡ Г92а, въ тѡлесѡ Е432а; gen. pl.: словесѡ Г92а, Г94а ~ словесѡ А44а, Е413б; instr. pl.: словесѡ Д141б, Д142а, Г299б, словесѡ Г296а, Е366а, Е391а, Е425б ~ словесѡ А19б, словесѡ Б151б, ѡ словесѡ же А69а. Ввиду колебания в данных падежах кажется ненадежным одинокий энклитомен нѡ тѡлесе² Е407а. Старотырновская акцентровка, видимо, отражает (диалектную?) праславянскую особую трактовку некоторых долготных исконно "плюсовых" окончаний, которые в односложных основах ведут себя как "минусовые", а в многосложных сохраняют старый морфонологический статус. Ср. отчетливые следы этого распределения в системе Зогр.: ном.-асс. pl. п. ѡ лыста ~ †словеса; gen. sg. консонантных основ: крѡве ~ †словесе (с более редким вариантом слѡвесе); loc. (и по аналогии с ним dat.) sg. консонантных и і-основ: крѡви ~ †словеси (с вариантом слѡвеси); instr. pl. о-основ: грады ~ instr. pl. консонантных основ: †словесѡ (с вариантом слѡвесе). Легко заметить, что ортотонические формы встречаются исключительно в многосложных основах; энклопена в указанных падежах, видимо, возникали под влиянием односложных основ. 3. В dat.

sg. сохраняются отдельные архаичные формы—enclitomena (вѣсмѣ, земли жѣ), хотя обычно они заменяются окситонированными вариантами. 4. В асс. sg. наблюдаются колебания между старыми энклиоменами и новыми конечноударными формами. В старотырновских памятниках архаичный а.т. С сохранили лишь немногие слова праслав. а.п. с, в основном названия частей тела, все же прочие перешли в а.т. В или В². У некоторых слов сохраняются реликтовые формы—enclitomena в Зогр.: асс. pl. нѣ свѣзды B150б, асс. sg. рѣвж B21б, асс. pl. вѣ страны E408а, асс. sg. да нѣ винж A390а, зѣма| B55а, dat. sg. земли жѣ D132б, асс. sg. пѣщерж A7б. 5. Nom.pl. i-основ м. р. — ортотоническая форма: †людѣ; формы слова господь: пом. sg. *гѣсподь, dat. sg. †гѣсподоу, voc. sg. †гѣсподѣ.

Значительное увеличение объема материала "тырновской группы" позволило установить ряд акцентуационных архаизмов, отделяющих соответствующий диалект и близкие к нему говоры от массива восточноболгарских диалектов "словенского" типа.

К таким архаизмам, по-видимому, относятся формы—enclitomena instr. pl. o-основ а.п. с и формы loc. pl. o-основ м. р. а.п. с с накоренным ударением, восходящие, вероятно, к enclitomena. Значение этого архаизма определяется тем, что он является праславянской диалектной инновацией, отделившей "дулебскую" группу праславянских диалектов от трех других групп (см. гл. II).

Также на "дулебскую" основу языка рукописей старотырновской группы, видимо, указывают следы отсутствия оттяжки с конечных долгих гласных на предшествующие долгие в наречных формах существительных а.п. б: loc. sg. > adv. врѣхѣ (*вѣрѣхѣ — ср. dat. sg. врѣхѣ < *вѣрѣхѣ), loc. sg. > adv. низѣ (*нѣзѣ — ср. dat. sg. нѣзѣ < *нѣзѣ) при оттяжке в краткосложном дѣла (*дѣлѣ — ср. dat. sg. дѣла < *дѣлѣ). Видимо, эта же "дулебская" черта явилась причиной распределения по двум типам существительных праслав. а.п. б и д м. р. с o- и i-основами; формы с насуффиксальным ударением засвидетельствованы только у долгосложных существительных: грѣхѣ, ликѣ, низѣ, равѣ, врѣхѣ, вѣхѣ, пять.

Напротив, акцентовка пом.—асс. pl. существительных ср. рода а.п. б в рукописях "системы Гавриила" позволяет думать, что в соответствующем среднеболгарском диалекте распределение зависело от количества корневого слога следующим образом: основы с долгим корневым слогом проводили накоренное ударение мн. ч., а у краткосложных основ сохранялось конечное ударение, распространившееся и на косвенные падежи по мере распространения в них темы -а-. Из рукописей XIV в. на такое же распределение как будто указывает материал Ев. Воскр., ср.:

Долгосложные — 1. лица (асс. pl., Ев. Воскр. 160б, Сб. № 19, 13б, 15б, 126б); 2. чрѣсла (асс. pl., Вас. Вел. 85а, 85б); 3. равна (adj. пом. pl., Вас. Вел. 100б).

Краткосложные — 1. селѣ (асс. pl., Ев. Воскр. 23б, Вас. Вел.

64а); 2. ревра (асс. pl., Ев. Григ. 53б), въ реврахѣ (loc. pl., Сб. № 19, 170б); 3. и лѣма (асс. pl., Сб. № 20, 31а); 4. плещѣ (асс. pl., Сб. № 19, 33а); 5. и дѣвра (adj. асс. pl., Сб. № 19, 63а).

По этому признаку диалекты "системы Гавриила" и близкие к ним относятся к 3-й ("словенской") группе.

Наличие в восточноболгарских текстах такого рода различий, свидетельствует, очевидно, о том, что восточноболгарская группа диалектов, объединенная общим процессом восточноболгарской ретракции ударения, сложилась из диалектов, ряд различий в которых возник еще на славянской прародине.

Представленное ниже распределение материала требует некоторых пояснений.

Старотырновский материал дается по синхронно устанавливаемым акцентным типам (а.т.), образцы которых даны в табл. 40–45. В обозначении падежных форм помета ргаер. обозначает, что форма употреблена с проклитикой—предлогом, ргол. — с другой проклитикой или проклитиками (такое разбиение вызвано тем, что перенос ударения на предлоги происходит почти всегда, тогда как оттяжка на другие проклитики, особенно с многосложных слов, не столь регулярна). Помета encl. означает сочетание падежной формы с энклитикой.

В необходимых случаях дополнительно отмечаются (праславянские) основы, от которых образована данная падежная форма: [o] — o-основа, [u] — u-основа, [i] — i-основа, [C] — консонантная основа, [ou] — вторичная ou-основа, выделенная из парадигмы u-основ (типа dat. pl. сыновомѣ), [ā] — ā-основа (полностью перешедшие в ā-склонение старые основы на -ī типа *pustyni приводятся среди основ на ā).

При оценке отклонений от акцентовки, принятой нами за нормальную, следует иметь в виду, что отдельные формы могли находиться в состоянии акцентного варьирования. Такое варьирование может свидетельствовать о незавершившемся переходе той или иной лексемы из одного акцентного типа в другой, но само еще не говорит о слиянии или смешении акцентных типов. В случае варьирования нерегулярные или "странные" с точки зрения синхронной акцентной системы формы приводятся после пометы no: и отмечаются восклицательным знаком; после этой же пометы, но без восклицательного знака, даются вариативные формы, не выходящие за рамки "нормы".

Не приводятся односложные формы с нулевой флексией, если они не сопровождаются энклитиками или проклитиками. Так как материал дается главным образом в акцентологических целях, в некоторых случаях объединяются полностью омонимичные формы с разным морфологическим значением, в том числе, в разрез с традицией: 1) под ген. даются асс. одушевленных существительных м. р. с i- и o-основами и ж. р. с i- и консонантными основами (сына, матере); 2) под пом.—асс. sg. даются без

о-основы мужского рода

Акцентный тип А

Односложные основы

Сюда относятся существительные праслав. а.п. а (**bratъ*, **čazъ*, **krajbъ*, **placъ*, **prьstъ*, **rajbъ*, **větrъ*, **xlěbъ*), а.п. b (и некоторые d) с задними гласными и дифтонгическими сочетаниями с -l- и некоторые существительные а.п. b с редуцированными в корне:

**blqđъ*: gen. sg. влѣда Зогр. А26б, gen. sg. праер. ѿ влѣда Зогр. Г295б; dat. sg. влѣдѣ Зогр. Б57б, Е419б, 425а; loc. sg. праер. въ влѣдѣ Зогр. Б51б, њ влѣдѣ Зогр. Б56б.

**bratъ*: nom.-acc.sg. procl. ни вратъ Зогр. Б258а; gen. sg. врата Зогр. Г95а, Е398б, gen. sg. праер. ѿ врата Зогр. Е400б, ѿ врата Е400б, gen. sg. procl. не врата Зогр. А390б; dat. sg. вратѣ Зогр. Г95б, вратѣ Зогр. А347б; instr. sg. праер. съ вратомъ Зогр. Е401б; nom.-acc. du. два же врата Зогр. Е398а, Сб. 758, 215б; gen.-loc. du. вратѣю Сб. 758, 253а.

**čazъ*: nom.-acc. sg. праер. въ чѣ Зогр. Е403а; gen. sg. чѣса Зогр. Е400а, до...чѣса Зогр. Е406а, gen. sg. праер. до чѣса Зогр. Б259а; dat. sg. чѣсѣ Зогр. Г101б; loc. sg. въ...чѣстѣ Зогр. Г89а, Г267а, при...чѣстѣ Зогр. Б259а, по...чѣстѣ Соф. сл. 58а, loc. sg. праер. ни въ чѣстѣ Соф. сл. 77а; gen. pl. чѣсовъ Зогр. В322б (sic); dat. pl. чѣсовомъ Зогр. Е400б; acc. pl. въ...чѣсы Зогр. Е74а, 79а, въ...чѣсы Зогр. Г100а, чѣсы Зогр. Е399б, Е400б; gen.-loc. du. чѣсѣ Зогр. Е400б, чѣсоу Сб. 758, 220а; dat.-instr. du. чѣсомъ Зогр. Е426б.

**dolъ*: gen. sg. праер. до дѡлѣ Зогр. А9б, 12б; dat. sg. (adv.) дѡлѣ Зогр. А68а, 69б, Г290б, дѡлѣ Соф. сл. 10б; loc. sg. [o] дѡлѣ Зогр. Б43б, А66а, loc. sg. (adv.) [u] дѡлѣ Зогр. Г94а, Б158б, дѡлѣ Зогр. Б163а, [o] дѡлѣ Зогр. Б161б, дѡлѣ Зогр. Е166'а, дѡлѣ Зогр. А310'б, А311а, loc. sg. procl. ѿ дѡлѣ Зогр. Б32б; adv. ѿ дѡлѣ Зогр. А69а.

**dvorъ*: loc. sg. праер. въ двѡрѣ Зогр. А174б; gen. pl. праер. ѿ двѡрѡвъ Зогр. Е421а; acc. pl. въ...двѡры Зогр. Б148а; loc. pl. въ...двѡрѣхъ Зогр. А62б.

**čъždъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ дѣждѣ Зогр. Б51б; gen. sg. дѣжда Зогр. А12б, дѣждѣ Зогр. А308б; dat. sg. procl. ѿ дѣжда Сб. 758, 234б (sic); acc.pl. дѣжда Соф. сл. 52а.

**gnъjъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ гнѡи Зогр. Е360б; gen. sg. гнѡма Соф. сл. 79б.

**grъbъ*: nom.-acc. sg. праер. въ грѡбѣ Зогр. А356б, въ грѡбѣ Григ. № 1703, 3а, въ грѡбѣ ib. 5а; gen. sg. грѡва Зогр. Б149а, грѡва Григ. № 1703, 3а bis, 10а, Соф. сл. 28а, gen. sg. праер. ѿ грѡва

Григ. № 1703, 3а bis, 10а, Соф. сл. 28а, gen. sg. праер. ѿ грѡва Григ. № 1703, 10б, ѿ грѡва Григ. № 1703, 1а, 2а, ѿ грѡва Григ. № 1703, 2б; dat. sg. грѡвѣ Зогр. Д143б, Б157б, dat. sg. праер. къ грѡвоу Григ. № 1703, 10б, Сб. 758, 259б, къ грѡвѣ Зогр. Д143б, къ грѡвѣ Зогр. Е426б; instr. sg. грѡвомъ Зогр. А3а; loc. sg. праер. въ грѡбѣ Григ. № 1703, 3б, Соф. сл. 4а, въ грѡбѣ Григ. № 1703, 5а, въ грѡбѣ Зогр. Е78б, въ грѡбѣ Зогр. Д142б, на грѡбѣ Зогр. Е426б, loc. sg. procl. ѿ въ грѡбѣ Григ. № 1703, 2б; nom. pl. грѡви Зогр. Е171б; acc. pl. procl. ѿ грѡвы Григ. № 1703, 3б; loc. pl. праер. въ грѡвѣхъ Зогр. Е407а.

**grozdъ*: nom.-acc. sg. encl. грѡзд же Зогр. Б55б; dat. pl. грѡздоу Зогр. Б55б; nom.-acc. du. грѡзда Сб. 758, 235б.

**klъcъ*: nom. pl. procl. ѿ клѣче Зогр. ББ59а.

**kolъ*: gen. sg. праер. ѿ колѣ Сб. 758, 244а; dat. sg. колѡу Сб. 764, 242а; instr. sg. праер. съ колѡмъ Зогр. Б48а.

**krajbъ*: gen. sg. [i] ѿ...краи Зогр. Б49б, [o] краѣ Сб. 758, 256а, gen. sg. праер. ѿ краѣ Зогр. А172а, Толк. нс. 71а; dat. sg. праер. encl. къ краѡу же Сб. 758, 256а; loc. sg. праер. encl. на краѡи же Зогр. Б47б; instr. sg. краѣмъ Зогр. Г104б.

**krъvъ*: nom.-acc. sg. праер. въ крѡвѣ Зогр. Е171а, nom.-acc. sg. procl. ѿ нѡ крѡвъ Соф. сл. 75а; dat. sg. procl. ѿ крѡвѣ Зогр. Е421а; instr. sg. праер. нѡ крѡвомъ Зогр. Г91б, нѡ крѡвомъ Соф. сл. 73а, instr. sg. procl. не нѡ крѡвомъ Зогр. Е128б; loc. sg. праер. въ крѡвѣ Толк. нс. 86б.

**lvъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ лѣвъ Зогр. Б49б; gen. sg. лѣва Зогр. Г300б; dat. sg. лѣвоу Толк. нс. 147а, dat. sg. procl. ѿ лѣвоу Толк. нс. 77б; gen. pl. лѣвовъ Зогр. Б31б, gen. pl. праер. ѿ лѣвовъ Зогр. Б29б; dat. pl. procl. ѿ лѣвомъ Толк. нс. 76б.

(?) **medъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ мѣдѣ Зогр. А85а; gen. sg. мѣда Зогр. Б61а, Сб. 758, 257а; dat. sg. мѣдѣ Зогр. Б61а, А395б.

**mъcъ*: gen. sg. ѿ...мѣча Соф. сл. 50б; instr. sg. мѣчемъ Зогр. Б148а, мѣчемъ Зогр. В339б, Е404а, мѣчемъ Сб. 764, 226а, мѣчемъ Сб. 764, 243а, instr. sg. encl. мѣчемъ вѡ Зогр. Е406а, мѣчемъ во Сб. 758, 229а; nom. pl. procl. ѿ мѣче Зогр. № 1703, 1б; dat. pl. мѣчемъ Зогр. Е421а; acc. pl. мѣча Зогр. Е403б; instr. pl. procl. [o] ѿ мѣчи Зогр. Е404б, ѿ мѣчи Сб. 758, 226а, [i] мѣчи Сб. 764, 247а.

**nrъvъ*: gen. sg. нрѡва Зогр. Г246а; dat. sg. нрѡвѣ Зогр. Е411а, нрѡвоу Толк. нс. 58б; instr. sg. нрѡвомъ Зогр. Г94а, нрѡвомъ Зогр. Е430а; acc. pl. нрѡвы Зогр. А3а; instr. pl. нрѡвы Зогр. А68б.

**odrъ*: gen. sg. праер. ѿ ѡдрѣ Зогр. Е410б; loc. sg. праер. на ѡдрѣ Зогр. Б149а, на ѡдрѣ Григ. № 1703, 4б; loc. pl. праер. на ѡдрѡхъ Сб. 764.

**peirъ*: instr. sg. плѣчѡмъ Зогр. А259а.

**placъ*: dat. sg. procl. да не къ плачю Григ. № 1703, 106; Instr. sg. плачемъ Зопр. А36, В340а, Е3976; loc. sg. въ...плачи Зопр. Е167а.

**plodъ*: gen. sg. пла́да Зопр. Е556, gen. sg. праер. ѿ пла́да Толк. пс. 18а, ѿ пла́да| Соф. сл. 47а, gen. sg. procl. ѿ бес пла́да Мин. 508а; nom. pl. пла́ди Григ. № 1703, 116; gen. pl. пла́довъ Зопр. Е56а, пла́довъ Зопр. А846; acc. pl. пла́ды| Зопр. А216, пла́ды Зопр. А68а, пла́ды Зопр. Г1006, acc. pl. encl. пла́ды же Зопр. Г341а.

**postъ*: gen. sg. по́ста Зопр. Д141а, по́ста| Зопр. Е2596, по́ста Зопр. А3086, по́ста| Соф. сл. 676; dat. sg. по́стѹ| Зопр. Е166'6, dat. sg. праер. къ по́стоу Зопр. А3536; Instr. sg. по́сто Зопр. Е766, по́стовѣ Зопр. Е766, по|стовѣ Зопр. Е78а, по́стомъ Зопр. Д1306, по́стомъ Сб. 758, 236а, по́стомъ Зопр. Е429а, Instr. sg. procl. ѿ по́стомъ Сб. 758, 263а, Instr. sg. encl. по́стомъ же Зопр. Е409а; loc. sg. ѿ...по́стѣ Зопр. Д1406, ѿ...по́стѣ Зопр. Д141а, loc. sg. праер. ѿ по́стѣ Зопр. Е166'а, въ по́стѣ Сб. 758, 2636; nom. pl. по́сти Зопр. Е166'а, nom. pl. procl. ѿ по́сти Зопр. Е166'а; acc. pl. по́сты Зопр. Д1406.

**potъ*: Instr. sg. procl. ѿ по́томъ Зопр. А392а; loc. sg. праер. въ по́тѣ Зопр. Е55а (!), loc. sg. procl. ѿ въ по́тѣ Зопр. А1776; nom. pl. по́тѣ Зопр. Е365а.

**prstъ*: Instr. sg. прѣ́стомъ Зопр. А356а, прѣ́стомъ Мин. 5096, Григ. № 1703, 46; Instr. pl. прѣ́сты Зопр. В3236, прѣ́сты Зопр. А3956, Соф. сл. 10а; dat.-Instr. du. прѣ́стѣма Соф. сл. 726.

**rajъ*: nom.-acc. sg. праер. въ ра́и Зопр. А4а, Е2616 bis, Е2616, въ|ра́и Зопр. Г2956; gen. sg. ра́и Зопр. Е466, ра́и Зопр. Е57а, А313а, В322а, Григ. № 1703, 116, gen. sg. праер. ѿ ра́и Зопр. А116, Е376, Д1406, Г2976, Е428а, ѿ ра́и Зопр. В322а, gen. sg. procl. ѿ ра́и Зопр. Е566, А313а, gen. sg. procl. ѿ ѿ ра́и Зопр. Г2476; dat. sg. ра́ю Зопр. Е336, dat. sg. procl. ѿ къ ра́еви Зопр. Г248а; loc. sg. въ...ра́и Зопр. Е496, А1786; loc. sg. праер. въ ра́и| Зопр. А19а, въ ра́и Зопр. Е29а, Е53а, Е546 ter, Г246а, Е2616, А313а bis, В3176, В319а, въ|ра́и Зопр. Е546, В146а, Г2456, А313а, въ ра́и Зопр. Д135а, Григ. № 1703, 86, въ ра́и Зопр. Г247а, Е2616, loc. sg. procl. ѿ въ ра́и Зопр. Е29а.

**rovъ*: nom.-acc. sg. праер. въ ро́въ Толк. пс. 1216, въ ро́въ тѣ Сб. 758, 254а, но: въ ро́въ Зопр. Е422а (!), nom.-acc. sg. procl. ѿ ро́въ Зопр. Е786, ѿ ро́въ Зопр. Е4226; gen. sg. праер. ѿ ро́ва Зопр. Е296; dat. sg. ро́въ Толк. пс. 886; loc. sg. праер. въ ро́въ Зопр. В39а, А636, въ ро́въ Григ. № 1703, 56, въ ро́въ ib. 56; acc. pl. ро́вы Толк. пс. 1116.

**sadъ*: gen. sg. са́да Зопр. Г2476; loc. sg. праер. ѿ са́дѣ Зопр. Г2466; gen. pl. са́довъ Зопр. А392а, gen. pl. procl. ѿ са́дѣ Зопр. А3156; dat. pl. са́домъ Зопр. Г246а, dat. pl. encl. са́домъ же Зопр. Е56а; acc. pl. са́ды Зопр. Е2616; Instr. pl. са́ды; loc. pl. procl. ѿ...ѿ са́дѣ Зопр. А646.

**skotъ*: gen. sg. procl. ни скѣта Сб. 758, 2556; dat. pl. скѣтомъ Зопр. Е54а, Е1616, скѣтомъ Зопр. Г95а.

**slonъ*: dat. pl. слѣномъ Толк. пс. 129а.

**srdъ* 'ludicium': gen. sg. [o] сѣ́да Зопр. Е77а, В3246, [u] сѣ́дѹ| Зопр. Г2476; dat. sg. сѣ́дѹ Зопр. А66, dat. sg. procl. по...ѿ сѣ́дѹ Зопр. Е1566; Instr. sg. сѣ́дѣ Зопр. Д1436, сѣ́домъ Зопр. В324а, сѣ́домъ Зопр. Е417а, Instr. sg. procl. ѿ сѣ́домъ Соф. сл. 436; acc. pl. праер. въ сѣ́ды Зопр. А26.

**srdъ*: Instr. sg. праер. по сѣ́домъ Зопр. Д131а.

**stolъ*: nom.-acc. sg. encl. стѣ|лъ же Сб. 764, 2276; loc. sg. праер. на стѣлѣ Зопр. А6а.

**studъ*: gen. sg. стѣ́да Зопр. В546, В626, Е4156, стѣ́да Зопр. Д141а, Д1416, Г267а, gen. sg. procl. ѿ стѣ́да Зопр. Д1356; dat. sg. стѣ́дѹ Зопр. А3456; Instr. sg. стѣ́домъ Зопр. Е415а, Instr. sg. праер. съ стѣ́домъ Мин. 5056, Instr. sg. procl. ѿ стѣ́дѣ Зопр. Д1416, ѿ стѣ́домъ Зопр. Е4306; loc. sg. праер. въ стѣ́дѣ| Зопр. Е586, ѿ стѣ́дѣ Зопр. В626.

**stylpъ*: loc. sg. праер. на ста́лѣ Зопр. Е786.

**sznъ*: nom.-acc. sg. encl. сѣ́нъ въ Толк. пс. 18а, acc. sg. праер. въ сѣ́нъ Толк. пс. 51а; gen. sg. сѣ́на Зопр. В3396, сѣ́на Григ. № 1703, 86, gen. sg. праер. ѿ сѣ́на Зопр. А7а, ѿ сѣ́на| Зопр. Г946, Г1006, ѿ сѣ́на Сб. 758, 220а, безысѣ́на Зопр. Е3996, безъ сѣ́на Сб. 758, 2186, ѿ сѣ́на Зопр. Е4006; dat. sg. сѣ́нѹ Зопр. Д1336; Instr. sg. сѣ́номъ Зопр. Е79а, сѣ́номъ Зопр. Е816, Д1436, сѣ́номъ Толк. пс. 68а; loc. sg. праер. въ сѣ́нѣ Зопр. Г298а, А3546, въ сѣ́нѣ| Зопр. Г2996; dat. pl. сѣ́новомъ Зопр. Е259а; loc. pl. procl. ѿ| въ сѣ́нѣхъ Зопр. А1726.

**sztъ*: gen. sg. procl. ѿ сѣ́та Зопр. В61а, В616; acc. pl. сѣ́ты Зопр. Г95а.

**szwъ* 'краска': gen. pl. праер. ѿ ша́ровѣ Зопр. Е1666; dat. pl. procl. не ша́ровѣ| Зопр. А183а; Instr. pl. ша́ровы Зопр. А343а bis, ша́ро|вы Зопр. А343а.

**trudъ*: gen. sg. ѿ...трѣ́да Зопр. Е4246, gen. sg. праер. безъ трѣ́да Зопр. Е129а; Instr. sg. трѣ́домъ Зопр. А176а; loc. sg. procl. ѿ трѣ́дѣ Толк. пс. 142а; gen. pl. трѣ́довѣ Зопр. Е421а, gen. pl. праер. ѿ трѣ́довѣ| Зопр. Е55а; dat. pl. трѣ́домъ Зопр. А886, трѣ́дѣ Зопр. Е424а, dat. pl. праер. къ трѣ́домъ Зопр. Е78а, къ трѣ́домъ Зопр. Г95а; acc. pl. трѣ́ды Зопр. Е78а, Г95а, трѣ́ды Зопр. Г926, трѣ́ды| Зопр. Г95а, Г96а, въ...трѣ́ды Зопр. Г99а; Instr. pl. трѣ́ды Зопр. Г92а, Е430а, трѣ́ды| Зопр. Е429а.

**trznъ*: Instr. sg. трѣ́номъ Зопр. Е2586.

**udъ*: nom. pl. ѿ́ди Зопр. Е1516; ѿ...ѿ́довѣ| Зопр. Г295а; gen. pl. procl. ѿ ѿ́довѣ Толк. пс. 186; acc. pl. о́уды Толк. пс. 133а, о́уды

Соф. сл. 676, 68а, асс. пл. праер. на|ѣды Зогр. Г342а.

**umъ*: ном.-асс. sg. праер. въ оумъ Толк. пс. 72, ном.-асс. sg. procl. ѝ оумъ Григ. № 1703, 11а; gen. sg. ѣма Зогр. E1556, E2436 bis, Г251а, оумъ Зогр. A3436, gen. sg. праер. ѿ ѣма Зогр. E2436; dat. sg. оумоу Толк. пс. 64а, оумъ Ib. 196; instr. sg. ѣмомъ Зогр. E429а; loc. sg. праер. въ ѣмъ Зогр. A686, Г96а, E2436, въ ѣмъ Зогр. E77а, E411а; ном. pl. ѣми| Зогр. E1556; gen. pl. ѣмовъ Зогр. A68а; instr. pl. ѣмы Зогр. A876.

**uětrъ*: instr. sg. вѣтромъ Зогр. Г92а, вѣтромъ Зогр. A3436, вѣтромъ Зогр. A352а; dat. pl. encl. вѣтрѡ| же Зогр. E54а, dat. pl. procl. ѝ вѣтромъ Зогр. E62а.

**vodъ*: ном.-асс. sg. procl. ѝ вѡжъ Зогр. E316, ѝ вѡждъ| Зогр. Г253а; dat. sg. вѡжоу Зогр. Г2696.

**uolъ*: gen. sg. праер. (adv.) ѝзъ вѡмъ Зогр. E4296; dat. sg. (adv.) вѡмъ Соф. сл. 786, loc. sg. (adv.) вѡмъ Зогр. E1286, Г2516, вѡмъ| Соф. сл. 56, вѡ|мъ Соф. сл. 86; loc. sg. procl. ѝ вѡмъ Соф. сл. 786 (!).

**uopl'ъ*: ном.-асс. sg. procl. ѝ вѣплъ Зогр. E166а; instr. sg. съ...вѣплемъ Зогр. E1596, instr. sg. праер. съ вѣплемъ Зогр. E166а, съ вѣплемъ Зогр. E166а.

**xlěbъ*: ном.-асс. sg. procl. ѝ хлѣбъ Зогр. Г906, gen. sg. хлѣба Зогр. Г926, Г100а bis, E3206, Соф. сл. 10а, хлѣба| Зогр. Г101а, хлѣ|ва Зогр. E3396; instr. sg. хлѣбомъ Зогр. E420а.

**xъlntъ*: ном. pl. procl. ѝ хлѣми Зогр. A18а; gen. pl. хлѣмовъ Зогр. A256.

**zmbъ*: gen. sg. зь|міа Зогр. E776, gen. sg. праер. ѿ зьміа| Соф. сл. 376, ѿ зьміа| Зогр. E376; gen. pl. зьміевъ| Соф. сл. 74а.

**žezlъ*: ном.-асс. sg. праер. въ жѣзль Зогр. A349а, ном.-асс. sg. procl. ѝ жѣзль Зогр. Г906, ном.-асс. sg. encl. жѣзль же Зогр. A116; gen. sg. праер. ѿ жѣзла Зогр. A56; instr. sg. жѣзломъ Зогр. E47а, Д1436, жѣзлѡ Зогр. Д1356, instr. sg. procl. ѝ жѣзлѡ Зогр. E4326; voc. sg. жѣзле Зогр. A184а; асс. pl. жѣзлы Зогр. A56, жѣзлы| Зогр. E476; instr. pl. жѣзлы Сб. 764, 241а, instr. pl. праер. съ жѣзлы Зогр. E259а.

Многосложные основы

Сюда входят существительные праслав. а.п. а (**ǫgnьсь*, **čьrtogъ*, **žezьkъ*, **mežezъ*, **stǫrъсь*, **uolnъkъ*) и существительные типа **otъсь*, **otъса* < ***otъса* с выравненной парадигмой (**давъсь*, **отъсь*, **рѣськъ*, **Seradъсь*, **stьbьль*, **tvorъсь*), а также существительные а.п. b с полным гласным предконечного слога основы (**korabl'ъ*, **zarogъ*, **uьraчъ*, **ženlъ*, **žtvotъ*).

**ǫgnьсь*: ном. sg. ѣгнець Зогр. A3а, A15а, A256, E39а, A716, A179а, Г255а, Соф. сл. 556 bis, 58а; gen. sg. ѣгньца Зогр. Г291а;

dat. sg. ѣгньць Соф. сл. 72; instr. sg. праер. съ ѣгньцемъ Зогр. E496.

**čьrtogъ*: ном.-асс. sg. въ...чрьтѡгъ Зогр. E82а, чрьтѡгъ Зогр. A178а, чрьтѡгъ Зогр. A180а, A3086, чрьтѡгъ Зогр. E321а, ном.-асс. sg. procl. ѝ чрьтѡгъ Зогр. E34а, ѝ чрьтѡгъ Зогр. E318а; gen. sg. чрьтѡга Зогр. A13а, ѿ...чрьтѡга Зогр. E1646; dat. sg. чрьтѡгоу Мин. 532а; voc. sg. чрьтѡже Зогр. A1796; gen. pl. ѿ...чрьтѡгъ Зогр. E406.

**давъсь*: ном.-асс. sg. дѣвецъ Зогр. E446; gen. sg. дѣвца Зогр. A68а.

**golgolъ*: loc. sg. ѿ...глѣголѣ Зогр. Г2696; instr. sg. глѣголѡмъ| Соф. сл. 45а; ном. pl. глѣголи Зогр. Г2696; dat. pl. procl. ѝ глѣголѡмъ| Зогр. A1816; асс. pl. encl. глѣ же| Зогр. Д142а (!).

**žezьkъ*: ном.-асс. sg. ѣзыкъ Зогр. A64а, E816, Д136а, E423а, ѣзыкъ Толк. пс. 206, ѣзыкъ Толк. пс. 1026, азькъ Зогр. A836, ѣзыкъ Зогр. Д129'а, ѣзыкъ| Зогр. Д1406, ѣзыкъ Зогр. E1516, Г262а, ѣ|зыкъ Соф. сл. 46а; асс. sg. праер. въ ѣзыкъ Толк. пс. 996, ном.-асс. sg. procl. ни|ѣзыкъ Зогр. E170а, ном.-асс. sg. encl. ѣзыкъ же Зогр. A276; gen. sg. ѣзыка Зогр. A1806, E3646, жьзыка Зогр. E400а; dat. sg. ѣзыкѣ| Зогр. E586, dat. sg. procl. ѝ азькѣ Зогр. A866; instr. sg. ѣзыкѡмъ Зогр. E826, Д1346, азькѡмъ Зогр. E431а, ѣзыкѡмъ Толк. пс. 876; loc. sg. на...ѣзыцѣ Зогр. E340а, loc. sg. праер. на азьцѣ Зогр. Д130а; ном. pl. ѣзыци Зогр. A136, E152а, Г2466, ѣ|зыци Зогр. E49а, азьци Зогр. E586, E3186, ѣзыци| Зогр. Г253а; gen. pl. праер. ѿ ѣзыкъ Зогр. E496, ѿ ѣзыкъ Зогр. Г2526; dat. pl. азькѡмъ Зогр. E596, ѣзыкѡмъ Зогр. A836, ѣзыкѡмъ Зогр. Д1316, ѣзыкѡмъ Зогр. E161а, A1786, Г253а, dat. pl. procl. ѝ ѣзыкѡмъ Зогр. E586; асс. pl. ѣзыкы Зогр. E336; instr. pl. ѣзыкы Зогр. A856, instr. pl. procl. ѝ ѣзыкы Зогр. A172а; loc. pl. въ...ѣзыцѣхъ Зогр. A349а, loc. pl. праер. [u] на ѣзыкѡ Зогр. E496, [o] на азьцѣ Зогр. Г1016.

**korabl'ъ*: ном.-асс. sg. корѣвль Зогр. E164а, корѣвль Зогр. E324а, ном.-асс. sg. procl. ѝ корѣвль Зогр. Г2626; loc. sg. праер. а) въ корѣвли Зогр. E53а, въ корѣвли Зогр. E4016, б) въ корѣви Зогр. E402а; instr. sg. праер. съ корѣвлемъ Зогр. E402а.

**mežezъ*: ном.-асс. sg. матѣжь Зогр. Г2636; instr. sg. праер. съ матѣжемъ Зогр. E165а, instr. sg. procl. ѝ матѣжемъ Зогр. Г1046; ном. pl. procl. ѝ матѣже Зогр. Г2626.

**otъсь*: ном.-асс. sg. ѡцѣ Зогр. A28а, Г254а; gen. sg. ѡцѣ Зогр. A10а, A126 bis, E31а, E316 bis, E33а, E34а, E516, A87а, Г906, Г93а, Г94а, Г95а, Г1036, E129'а, Д1326 bis, Д133а, Д136а, E167а, 1656, A1736, A1776, ѡцѣ| Зогр. 14а, ѿ...ѡцѣ Зогр. A28а, ѡцѣ Зогр. E826; gen. sg. праер. везь ѡцѣ Зогр. A14а, вѣ ѡцѣ Зогр. E466, Г252а, Г2526, въ ѡцѣ Зогр. 1316, ѿ ѡцѣ Зогр. E168а, Г250а, Г2536, ѿ ѡцѣ Зогр.

Г2506, ѿ ѿцѣ| Зопр. 254а, gen. sg. procl. ѿ ѿцѣ Зопр. Е167а; dat. sg. ѿцѣ Зопр. А3а, В626, А83а, Г966, Г1006, Г1036, Д130а, Д1446, Д168а, А183а, Г252а, Г253а, 2536, ѿцѣ| Зопр. Д136а, кѣ...ѿцѣ Зопр. А84а, dat. sg. procl. ѿ ѿцѣ Зопр. Е476, ѿ кѣ ѿцѣ Зопр. Г250а, dat. sg. encl. ѿцѣ же Зопр. Е129'а; instr. sg. сѣ...ѿцѣ Зопр. А3а, instr. sg. праер. сѣ ѿцѣ Зопр. А96, А28а, Е1456, сѣ ѿцѣ Зопр. Г104а; loc. sg. праер. вѣ ѿцѣ Зопр. А16а, ѿ ѿцѣ Зопр. Г94а; voc. sg. ѿцѣ Зопр. 45а bis, Е74а, А88а, ѿцѣ| Зопр. 83а, ѿце Зопр. 129'а, Д1456, ѿце| Зопр. Г255а, voc. sg. procl. ѿ ѿцѣ Зопр. Е4226, nom.pl. ѿцѣ Зопр. Е756, Г94а, Д1446; gen. pl. праер. ѿ ѿцѣ Зопр. Е401а.

*рѣськѣ: nom.-acc. sg. рѣськѣ Зопр. А66а, nom.-acc. sg. праер. въ рѣськѣ Зопр. Е54а, nom.-acc. sg. encl. рѣськѣ вѣ| Зопр. А71а; gen. sg. procl. ѿ рѣска Зопр. А10а.

*сарогѣ: nom.-acc. sg. сарогѣ Зопр. А392а; gen. sg. сарѡга Зопр. Е382а; nom. pl. сарѡси Зопр. Е2596; gen. pl. сарѡгѣ Зопр. А116, сарѡгѣ Зопр. Е2586.

*Сердѣсь: nom.-acc. sg. срѣдець Зопр. Г94а, nom.-acc. sg. procl. ѿ срѣдець Зопр. Г996.

*старѣсь: nom. sg. старѣць Зопр. Д1446, Е4006, nom. sg. encl. старѣць же Сб. 758, 2246; gen. sg. праер. ѿ старѣца Зопр. 414а, gen. sg. procl. ѿ старѣца Зопр. Д1446, gen. sg. encl. старѣца вѣ Зопр. Е129а, старѣца же Сб. 758, 255а; dat. sg. старѣцѣ Зопр. Е4136; nom. pl. старѣци Зопр. А216; dat. pl. старѣцемѣ Зопр. 536; acc. pl. старѣца| Зопр. Д1446, acc. pl. procl. ѿ старѣца Зопр. А46; instr. pl. праер. сѣ старѣцы Зопр. Е346; dat.-instr. du. праер. къ старѣцама Сб. 758, 256а.

*стѣбѣль: nom.-acc. sg. procl. ѿ стѣбѣль Зопр. А69а; gen. sg. стѣбѣла Зопр. Е3236.

*творѣсь: nom.-acc. sg. творѣць Зопр. Е54а, А66а, А1726, Е3256, творѣць| Зопр. 133а, творѣць Зопр. Д136а, творѣць Зопр. 1726, nom.-acc. sg. procl. ѿ творѣць Зопр. Е356; gen. sg. творѣца Зопр. Г896, творѣца Зопр. Д1326 bis, Е1556, А1786, Г2496, А312а, Е3946, gen. sg. праер. ѿ творѣца Зопр. Г2496, gen. sg. procl. ѿ творѣца Зопр. А86а, А183а; dat. sg. кѣ...творѣцѣ Зопр. Е75а, Г247а, творѣцѣ Зопр. Е1696, dat. sg. праер. encl. къ творѣцѣ же Зопр. А1736; loc. sg. procl. по...ѿ творѣци Зопр. Е1696.

*ѿжасѣ: nom.-acc. sg. procl. ѿ ѿжасѣ Зопр. Е166а, Зопр. Е405а; gen. sg. ѿжаса Зопр. Е166а, Зопр. А1826, оѿжаса Сб. 758, 2496; dat. sg. къ ѿжасѣ Зопр. Е4246; instr. sg. праер. сѣ ѿжасомѣ Зопр. Е1546, instr. sg. procl. ѿ ѿжасомѣ Зопр. Е1606.

*внѣкъ: nom.-acc. sg. procl. ѿ внѣкъ Зопр. Е32а; gen. sg. внѣка Зопр. Е29а, Е336; nom.pl. внѣци Зопр. Е35а; dat. pl. внѣкомѣ Зопр. А85а; acc. pl. внѣкы Зопр. Г256а, acc. pl. procl. ѿ внѣкы Толк. пс.

606.

*врачь: nom.-acc. sg. procl. ѿ врачѣ Зопр. А35а, ѿ врачѣ Зопр. Е366а; gen. sg. врачѣ Зопр. А3106, А3486; nom. pl. врачѣ Зопр. А310а; dat. pl. врачѣмѣ Зопр. Е365а, dat. pl. procl. не къ врачѣмѣ Зопр. А173а.

*женѣхъ: nom.-acc. sg. женѣхъ Григ. № 1703, 1а; gen. sg. женѣха Зопр. Е75а, Е81а, Е1646 bis, Григ. № 1703, 1а, ѿ...женѣха Зопр. Е816, gen. sg. procl. ѿ женѣха Зопр. А347а; dat. sg. женѣхѣ Зопр. Е75а, Е81а.

*живѣть: nom.-acc. sg. жи|вѣтъ Зопр. А1786, живѣтъ Зопр. А3526, Е45а, Соф. сл. 34а, живѣтъ Зопр. Е39а, Е446, живѣтъ Зопр. Е39а, жи|вѣтъ Зопр. Е506, живѣтъ Зопр. Е78а, Соф. сл. 43а, ѿ въ...живѣтъ Зопр. Е4316, живѣтъ Григ. № 1703, 2а, живѣтъ Толк. пс. 666, nom.-acc. sg. праер. вѣ живѣтъ Зопр. Е57а, вѣ живѣтъ Григ. № 1703, 9а, nom.-acc. sg. procl. ѿ живѣтъ Зопр. Г262а, ѿ живѣтъ Зопр. Е57а; gen. sg. живѣта Зопр. Е167а, Г2976 bis, 53а bis, 67а, 84а, Соф. сл. 25а, 32а, 54а bis, 626, 71а, 716, 76а, 78а, живѣта Зопр. Е456, живѣта Зопр. Е55а, gen. sg. праер. ѿ живѣта Григ. № 1703, 26; dat. sg. живѣтѣ Зопр. Е153а, А393а, живѣтѣ| Зопр. Е2606, живѣтѣ Зопр. Г3426, живѣтѣ Зопр. Е446, dat. sg. procl. ѿ живѣтѣ Григ. № 1703, 106; instr. sg. живѣтѣ Зопр. Е324а, живѣтѣмѣ Зопр. А393а; loc. sg. праер. въ живѣтѣ Зопр. Е429а, вѣ жи|вѣтъ Зопр. Д1446; gen.-loc. du. живѣтѣ Григ. № 1703, 26.

Акцентный тип А ~ В²

В следующих словах нет диагностических форм для различения а.т. А и В²:

[аѣ]: nom.-acc. sg. праер. въ ѣдѣ Зопр. Е171а, въ ѣдѣ Зопр. Е428а, въ ѣдѣ Григ. № 1703, 3а, nom.-acc. sg. procl. ѿ ѣдѣ Григ. № 1703, 16; gen. sg. ѣда Зопр. А3а, gen. sg. праер. ѿ ѣда Зопр. Е326, 38а, gen. sg. procl. ѿ ѣда Зопр. Е2606, gen. sg. encl. ѣда же Толк. пс. 1436; dat.sg.procl. ѿ ѣдови Зопр. Е44а; loc. sg. праер. въ ѣдѣ Толк. пс. 576 bis, Григ. № 1703, 6а bis, 76, въ ѣдѣ Григ. № 1703, 2а bis, 56 bis, 6а bis, 66, 7а, 8а, 86, loc. sg. праер. encl. въ ѣдѣ же Зопр. св. 7, Толк. пс. 226; voc. sg. ѣде Григ. № 1703, 116.

*кортѣ: acc. pl. procl. на́ корты Зопр. Е4306.

*Римѣ: nom.-acc. sg. праер. въ римѣ| Зопр. Е796; loc. sg. праер. въ римѣ Зопр. Е1466.

*сѣитѣ: nom.pl. procl. ѿ сѣити Зопр. Е486.

Акцентный тип В

Односложные основы

[xrist-]: gen. sg. xpѣста Зопр. Е3186, xpѣста| Зопр. Е319а, xpѣ Зопр. Е33а, Е386, Е816, Е826, Соф. сл. 7а, xpѣ| Соф. сл. 416, ѿ...xpѣ

Зогр. E826, gen. sg. праер. въ х̄а Зогр. B43а, на х̄а Зогр. B566, за х̄а Зогр. E2606, gen. sg. procl. њ х̄а Зогр. D1406; dat. sg. х̄ѹ Зогр. B40а, B406, F91а, E129а, Соф. сл. 346, dat. sg. procl. њ х̄ѹ Зогр. B406, њ къ х̄ѹ Зогр. B56а; instr. sg. х̄ѹмь Зогр. A696, instr. sg. праер. съ х̄ѹмь Зогр. B57а; loc. sg. праер. ѓ х̄ѣ Зогр. A83а, F926; voc. sg. х̄ѣ! Зогр. E129а, х̄ѣ Зогр. E4216, E431а, Соф. сл. 33а.

*крѣсть: gen. sg. крѣта Зогр. D1346, D1356; dat. sg. крѣѹ Зогр. D1346.

*ръсь: nom.-acc. sg. пѣсь Зогр. D1416; gen. sg. псѣ Зогр. D141а, псѣ Зогр. D1416 bis; nom. pl. псѣ Зогр. E423а; dat. pl. псѣмь Зогр. B516, псѣмь Зогр. B61а bis, псѣмь Зогр. E258а, псѣмь Толк. пс. 77а bis, псѣмь Зогр. E4216; acc. pl. procl. њ псѣ Зогр. B516.

Многосложные основы

Этот тип является продолжением праслав. а.п. ѓ типа *копѣсь, *копѣса (в среднеболгарском сюда вторично попала также часть существительных типа *отѣсь, *ѓтѣса, более редко отражающихся как акцентный тип В' либо А). Видимо, реликтами непродуктивного склонения по а.т. В' являются формы висры, кѓнци, пловци, сѣсца.

*дѣсьгъ: nom.-acc. sg. висѣрь Зогр. E29а, B436, B506 bis, B516, B3206, B322а, висѣрь Зогр. A1826, nom.-acc. sg. procl. њ висѣрь Зогр. F906, nom.-acc. sg. encl. висѣрь же Зогр. B61а; gen. sg. висрѣ Зогр. A28а, B516, B3176, B318а, Сб. 764, 251а, висрѣ Сб. 764, 251а; dat. sg. висрѹ Зогр. B516; instr. sg. procl. њ висрѣмь Сб. 764, 2496; gen. pl. висѣрь Зогр. B406; acc. pl. висры Зогр. E80а, но: висрѣ Зогр. E80а.

*боръсь: gen. sg. борѹ Зогр. B157а.

*сѣтьсь: nom.-acc. sg. чѣтѣѹ| Соф. сл. 606.

*гревьсь: gen. pl. гревѣѹ Зогр. B516; acc. pl. гревѹ Зогр. B51а, гревѹ| Зогр. B51а.

*жльсь: nom.-acc. sg. procl. њ юнѣѹ Зогр. B496; gen. sg. юнѣѹ Зогр. B319а.

*копѣсь: nom.-acc. sg. конѣѹ| Зогр. B346, конѣѹ| Зогр. B536, конѣѹ Зогр. B586, A84а, B1546, B166'а bis, Сб. 758, 2216, nom.-acc. sg. праер. въ конѣѹ Зогр. B153а, nom.-acc. sg. procl. њ конѣѹ Зогр. B44а, B1556, E168а, њ конѣѹ Зогр. F2516, nom.-acc. sg. encl. конѣѹ же Зогр. A166, конѣѹ же Зогр. 2496; gen. sg. конѣѹ Зогр. A67а, gen. sg. праер. ѓ конѣѹ Зогр. B506, до конѣѹ Зогр. B576, A70а, B766, D142а, B2436, Сб. 764, 249а, до конѣѹ Зогр. E78а, F99а, E129а, D1426 bis, D143а, D1436, до конѣѹ Зогр. B162а bis, Соф. сл. 44а, до|конѣѹ Зогр. B162а, до|конѣѹ Зогр. F248а, gen. sg. procl. њ до|конѣѹ Зогр. F96а, њ до|конѣѹ Зогр. D130а, да не до|конѣѹ Зогр. B153а bis; instr. sg. procl. њ конѣѹмь Зогр. B1556; loc. sg. при...конѣѹ| Зогр. A14а; nom.

pl. конѣѹ Зогр. B150а (J), nom. pl. procl. њ конѣѹ Зогр. B150а; gen. pl. праер. до|конѣѹ Зогр. F896, до|конѣѹ Соф. сл. 48а, до|конѣѹ Зогр. B1606, F2526, ѓ конѣѹ Зогр. E128а, B1606, Соф. сл. 48а, ѓ конѣѹ Зогр. A1816, gen. pl. procl. њ ѓ конѣѹ Зогр. F896; dat. pl. конѣѹмь Зогр. B446; acc. pl. праер. въ конѣѹ Зогр. A64а, acc. pl. procl. њ конѣѹ Зогр. A66а.

*котѣль: dat. sg. котѹ Зогр. B36а.

*крѣстьсь: nom.-acc. sg. крѣстѣѹ| Зогр. F104а.

*кѣрьсь: nom. pl. procl. њ кѣрци Зогр. A666.

*кѣтьсь: instr. pl. цѣтѣѹ Сб. 764, 248а.

*ловъсь: nom. pl. ловци Зогр. A67а; acc. pl. ловѹ Зогр. F996.

*льстьсь: gen. sg. льсѣѹ| Зогр. B366, gen. sg. procl. њ льсѣѹ Зогр. 1366.

*младенъсь: nom. sg. младенѣѹ Зогр. F2946, B3226, E4166; gen. sg. младенѣѹ Зогр. F2936; dat. sg. procl. њ младенѣѹ Зогр. B34а; nom. pl. младенѣѹ Зогр. 247а, младенѣѹ Зогр. F291а, B3406; dat. pl. младенѣѹмь Зогр. B446, младенѣѹмь Зогр. A184а; acc. pl. младенѣѹ Зогр. B3406, B3636, Соф. сл. 496.

*моръсь: gen. pl. праер. ѓ морѣѹ Зогр. B516.

*овъль: nom. sg. encl. ѓвѣнь же Толк. пс. 916, nom. sg. procl. ни ѓвѣнь Толк. пс. 916; gen. sg. ѓвнѣ Зогр. B476.

*пловъсь: nom. pl. procl. њ пловци Зогр. A666 (sic); acc. pl. procl. њ пловѹ Зогр. B62а.

*приѣдльсь: nom. pl. procl. њ пришеѹци Зогр. A856.

*рѣтѣньсь: nom. sg. рѣтѣнѣѹ Зогр. F293а; dat. pl. рѣтѣнѣѹ| Зогр. B364а.

*ръгѣтьсь: nom. sg. рръгѣтнѣѹ| Зогр. A1826, но: рръгѣтнѣѹ Зогр. F2946.

*съсьсь: nom.-acc. sg. сѣсѣѹ Зогр. A46; gen. sg. сѣсѣѹ Зогр. 355а; dat. sg. сѣсѣѹ Сб. 764, 2436; nom. pl. сѣсѣѹ Зогр. F301а, сѣсѣѹ Зогр. B3406, nom. pl. procl. њ сѣсѣѹ Зогр. A276; gen. pl. сѣсѣѹ Зогр. 266, сѣсѣѹ Сб. 764, 2446, сѣсѣѹ Зогр. B3236, gen. pl. procl. њ сѣсѣѹ| Зогр. F291а; dat. pl. сѣсѣѹмь Сб. 764, 2436; acc. pl. сѣсѣѹ Зогр. 3396, сѣсѣѹ Зогр. 342а; nom.-acc. du. сѣсѣѹ| Зогр. A1796, сѣсѣѹ Сб. 764, 243а, но: сѣсѣѹ| Зогр. A23а, сѣсѣѹ Зогр. A315а, nom.-acc. du. procl. њ сѣсѣѹ Зогр. A13а.

*телѣсь: nom.-acc. sg. телѣѹ| Зогр. F254а, телѣѹ Зогр. 2546, телѣѹ Зогр. 255а, nom.-acc. sg. procl. њ телѣѹ Зогр. 496; gen. sg. телѣѹ Зогр. D1366 (sic), телѣѹ Зогр. F2546; gen. pl. телѣѹ Зогр. A46; acc. pl. телѣѹ Соф. сл. 46.

*ѣтьсь: nom.-acc. sg. ѣтнѣѹ| Зогр. A17а, B162а, ѣтнѣѹ Зогр. B46а, B147а, E166'6, B323а, ѣтнѣѹ Соф. сл. 52а, ѣтнѣѹ Мин. 515а; dat. sg. ѣтнѣѹ Зогр. B406; instr. sg. ѣтнѣѹмь Зогр. B148а, ѣтнѣѹмь

Зогр. 325б, E407б, E417б; асс. pl. вѣнцѣ Зогр. 152б; Instr. pl. вѣнцѣ Зогр. 364б.

*вѣнцѣсь: ном.-асс. sg. procl. ѥ вѣнцѣ Зогр. 49а; gen. sg. вѣнцѣ Зогр. 429б; асс. pl. procl. ѥ вѣнцѣ Зогр. 55а, и вѣнцѣ Зогр. 177б.

*хутрѣсь: ном.-асс. sg. хутрѣ Зогр. А19а, хутрѣ Зогр. Б35б.

Акцентный тип В¹

*вртѣрь: ном.-асс. sg. вртѣль Зогр. А8а, вртѣль Зогр. Б321а, вртѣль Зогр. Е418а, ном.-асс. sg. праер. вь вртѣль Зогр. А8а; gen. sg. вртѣна Зогр. А9а, gen. sg. праер. ѿ вртѣна Зогр. Б325б; Instr. sg. праер. на вртѣнь Зогр. Г256а; loc. sg. вртѣнь Зогр. Е414б, loc. sg. праер. вь вртѣнь Зогр. Б321б.

2. Акцентный тип В²

Сюда входит небольшая группа слов праслав. а.п. *b* и *d* с долгими передними гласными и дифтонгическими сочетаниями и слово *orbъ.

*грѣхъ: gen. sg. грѣха Зогр. А183б, Г248а, Г249б, Соф. с.л. 45б, gen. sg. procl. ѥ грѣха Зогр. Г266а; dat. sg. грѣхѣ Зогр. Е364б; Instr. sg. грѣхѣмъ Зогр. Г92а, Instr. sg. праер. по грѣхѣмъ Соф. с.л. 46а (!); loc. sg. праер. ѿ грѣхѣ Толк. пс. 100а; gen. pl. грѣхѣвъ Зогр. Б30а, грѣхѣвъ Соф. с.л. 28б; dat. pl. грѣхѣмъ Зогр. Д136б, грѣхѣмъ Соф. с.л. 54а, 67а, 71а, грѣхѣмъ Зогр. Е359б, Соф. с.л. 31б, 36а, 47б, грѣхѣмъ Зогр. Е382б, грѣхѣмъ Соф. с.л. 55а, грѣхѣмъ Зогр. А395б, грѣхѣмъ Соф. с.л. 25а, но: грѣхѣмъ Зогр. Б46б; Instr. pl. грѣхѣ Зогр. Е366а; loc. pl. ѿ...грѣхѣхъ Соф. с.л. 24б, 37а, 70а, ѿ...грѣхѣ Соф. с.л. 40а.

*лицъ 'сонм': dat. sg. къ...лицѣ Зогр. Б62б; ном. pl. [u] ликѣве Зогр. Е82а, [o] лицѣ Зогр. Г263б; dat. pl. ликѣмъ Зогр. А88б; асс. pl. лики Зогр. Е82а, Д131а, Б322б, асс. pl. procl. ѥ лики Зогр. Г301а.

*низъ: dat. sg. (adv.) низѣ Зогр. Б161б; loc. sg. (adv.) низѣ Зогр. Е423а.

*orbъ: gen. sg. раба Зогр. А28б, Б148а, Г301а, Соф. с.л. 45б, 79б, раба Зогр. Е169а, на...раба Соф. с.л. 38б; gen. sg. праер. на раба Соф. с.л. 75а; Instr. sg. рабѣмъ Зогр. Е361а, Соф. с.л. 39а, рабѣмъ Соф. с.л. 23б; voc. sg. рабе Зогр. Б147б, Е424б, Сб. 758, 258б; ном. pl. раби Зогр. Г98б, Б258а, Г291а, Е407б, ном. pl. procl. ѥ раби Зогр. Е168а; dat. pl. рабѣмъ Зогр. Е414а; асс. pl. рабы Зогр. А65б, рабѣ Зогр. Е424а, асс. pl. procl. на рабы Соф. с.л. 36а, 66а.

*врѣхъ: gen. sg. врѣха Соф. с.л. 3а; dat. sg. врѣхѣ Зогр. Е382а; loc. sg. (adv.) врѣхѣ Зогр. Б41а, Г97б, А391б; асс. pl. врѣхѣ Зогр. Г268а.

Неподвижные акцентные типы: особые случаи

*кѡп'ъ: асс. pl. кѡмѣ Зогр. Г90а; loc. pl. ѿ...кѡнѣ Зогр. Е77а.

*волѣ: gen. sg. волѣ Толк. пс. 35а; gen. pl. волѣвъ Зогр. А9а, волѣвъ Зогр. Е77а, волѣвъ Зогр. Г254б, gen. pl. procl. ѥ волѣвъ Зогр. Г263а bis; асс. pl. волѣ Зогр. Б51б bis, волѣ Толк. пс. 35б.

*вѣхъ: ном. pl. а) вѣхѣ Зогр. А8б, Г299б, Б321б, вѣхѣ Зогр. Г299б, Г300а, Г300б, вѣхѣ Зогр. Г301а, б) вѣхѣ Зогр. А9а, Г268а, Б321б, ном. pl. procl. ѥ вѣхѣ Зогр. Г256а, ѥ вѣхѣ Зогр. Г294б; gen. pl. вѣхѣвъ Зогр. Г294б, А310'б, gen. pl. праер. до вѣхѣвъ Зогр. Д133а, ѿ вѣхѣвъ Зогр. Г341а; dat. pl. вѣхѣмъ Зогр. Г234б, вѣхѣмъ Зогр. Б322а, но: вѣхѣмъ Зогр. Б322а; асс. pl. вѣхѣ Зогр. Г300б, Г341а, Г341б, но: вѣхѣ Зогр. Б339б; Instr. pl. праер. съ вѣхѣ Зогр. Г301а.

Акцентный тип В² ~ С

Недостаток материала не позволяет установить, к какому из а.т. относятся данные слова (все они, кроме *зидъ праслав. а.п. *a* и заимствованного *сать, имели в праславянском а.п. *d*).

*гнѣвъ: gen. sg. гнѣва Зогр. Г92б, гнѣва Зогр. Е364б, Соф. с.л. 24а, 39б, 31а, 52б, 61б; Instr. sg. гнѣвѣмъ Зогр. Д136б, гнѣвѣмъ Зогр. Б260б, Соф. с.л. 62б, гнѣвѣмъ Зогр. Г342а, Instr. sg. праер. съ гнѣвѣмъ Зогр. Г96а, съ гнѣвѣмъ Зогр. А350б, Instr. sg. procl. ѥ гнѣвѣмъ Зогр. Д132а.

*каль: gen. sg. ѿ...калѣ Зогр. А13б, калѣ Зогр. Е82а; Instr. sg. калѣмъ Зогр. Б319а.

*кветъ: gen. pl. ѿ...кветѣвъ Зогр. Б320б; асс. pl. кветѣ Зогр. Е77б.

*лицъ 'облик': Instr. sg. ликѣмъ Зогр. Б54а; voc. sg. ликѣ Зогр. А21б.

*сать: gen. sg. сѣна Зогр. Е165б, сѣна Зогр. Е165б bis; dat. sg. сѣнѣ Зогр. А25а; Instr. sg. сѣнѣмъ Зогр. Б154а, сѣнѣмъ Зогр. Б159б; loc. sg. ѿ...сѣнѣ Зогр. Е165б.

*врагъ: ном. sg. encl. врагѣ же Зогр. Б37а; gen. sg. врага Зогр. Б37а, Г269а, Е428б, Соф. с.л. 65а; Instr. sg. врагѣмъ Зогр. Е414б; voc. sg. враже Сб. 758, 242а; ном. pl. враси Зогр. Е403б, вради Сб. 758, 235б; gen. pl. врагѣвъ Толк. пс. 84б, Григ. № 1703, 6б, gen. pl. праер. ѿ врагѣ Зогр. Е361б; dat. pl. врагѣмъ Зогр. Б48б, Б56а, Е406а, врагѣмъ Толк. пс. 91а, dat. pl. праер. къ врагѣмъ Зогр. Е168а; асс. pl. на...врагы Зогр. Д131б, Е414б, Е430б, врагы Зогр. Е419б, Е422б, Е432б.

*храмъ: gen. sg. храма Зогр. Б149б, Е431а, Соф. с.л. 60б; dat. sg. къ...храмѣ Зогр. Е77б, Д129'б, храмѣ Соф. с.л. 7б; Instr. sg. храмѣмъ Зогр. Г299б; loc. sg. въ...храмѣ Зогр. Б149а, Б149б,

ѡ...хра́мъ Соф. сл. 146, 24а, 606; dat. pl. хра́мѡ Зогр. Е536; асс. pl. хра́мы Зогр. Б149а, Г2536.

*zorkъ: dat. sg. зра́къ| Зогр. А3436; instr. sg. зрако́мъ Зогр. Е2436; dat. pl. зрако́мъ Зогр. Е2436, dat. pl. procl. ѡ зрако́мъ Зогр. Б155а.

*jidъ: nom. pl. жи́дове Зогр. Е382а, жи́дове Григ. № 1703, 106; gen. pl. праер. ѡ жи́довѣ Зогр. Е1286, но: жи́довѣ Григ. № 1703, 9а; dat. pl. жи́довѡмъ Зогр. Е1286.

Смешанные

Из этих слов *bъrakъ, имевший в праслав. а.п. с, видимо, получил в старотырновском тенденцию к иммобилизации акцента под влиянием слов с продуктивным суффиксом -акъ а.п. в. Слова *dumъ и *gadъ относились к а.п. а (см. комментарий на с. 170). Слово *uidъ имело в праславянском а.п. d.

*bъrakъ: nom.-асс. sg. procl. ѡ бра́къ Зогр. Е566, ѡ бра́къ| Зогр. Г2976, ѡ бра́къ Зогр. Е425а, да не бра́къ Зогр. А1766, но: не бра́къ Зогр. А315а; gen. sg. бра́ка Зогр. А1766, В318а; dat. sg. бра́ку Зогр. Г2976, бра́ку| Зогр. Г299а, dat. sg. праер. къ бра́ку Зогр. Е4116; instr. sg. брако́мъ Зогр. А1766, брако́мъ Зогр. А3126, но: бра́комъ Толк. пс. 83а, instr. sg. procl. ѡ бра́комъ Зогр. А1766, не брако́мъ Зогр. А3126; dat. pl. браковѡмъ Зогр. Е365а.

*dumъ: nom.-асс. sg. procl. не дѣмъ Зогр. А256; instr. sg. дымѡмъ| Зогр. Е3976.

*gadъ: gen. sg. га́да| Соф. сл. 796; dat. pl. га́довъ Зогр. Е54а, dat. pl. procl. ѡ га́довъ Зогр. Е427а; loc. pl. procl. ѡ...ѡ га́дѡ Зогр. А646 (1).

*uidъ: dat. sg. к...ви́ду| Зогр. А343а; instr. sg. ви́домъ Зогр. А3546; loc. sg. праер. въ ви́дѣ Зогр. Д133а, въ ви́дѣ Зогр. А2926, но: въ ви́дѣ Зогр. А236; nom. pl. ви́дове Зогр. Г263а bis; gen. pl. ви́довѣ Зогр. Б1556; асс. pl. procl. ѡ виды Зогр. Б155а; instr. pl. ви́ды Зогр. А178а.

Акцентный тип С

*bergъ: loc. sg. праер. при брѣстѣ Зогр. Е406а.

*bъezъ: nom.-асс. sg. encl. вѣсѣ же Мин. 527а, вѣ же Мин. 5276, nom.pl. [o] а) вѣси Зогр. Г95а, Б1506, Г294а, б) вѣсы Зогр. Е432а, [u] вѣсове Зогр. Е430а, nom. pl. procl. ѡ вѣси Зогр. Е4226; gen. pl. ѡ...вѣсовѣ Зогр. Е786, вѣсовѣ| Зогр. Г97а, Г99а, вѣсовѣ Зогр. Е422а, вѣсовѣ Зогр. Е430а, Е4326, gen. pl. праер. ѡ вѣсовѣ Зогр. Д141а, Е362а, Е422а, ѡ вѣсовѣ Зогр. Е399а, ѡ вѣсовѣ Зогр. Е4216, Е423а, Е430а, Толк. пс. 1136, ѡ вѣсовѣ| Зогр. Е4236, gen. pl. encl. вѣсовѣ же Зогр. А71а; dat. pl. вѣсо́мъ Зогр. А226, вѣсо́мъ| Зогр. Е586, вѣсо́мъ Зогр. Б1516, вѣсо́мъ Зогр. Е1696, вѣсо́мъ Сб. 758, 239а, dat. pl.

праер. къ вѣсо́мъ Зогр. Е405а, къ вѣсо́мъ Сб. 758, 2266; асс. pl. вѣсы| Зогр. Г98а, вѣсы Зогр. Г2646, В3236, асс. pl. праер. на вѣсы Зогр. Г2646, асс. pl. procl. ѡ на вѣсы| Зогр. Е4326.

*bogъ: nom. sg. procl. ѡ бѣ Соф. сл. 70а; gen. sg. ба́ Зогр. Е386 (1), gen. sg. праер. на ба́ Зогр. Г98а, gen. sg. procl. ни ба́ Зогр. Е429а; instr. sg. бѣо́мъ Соф. сл. 766; loc. sg. праер. по бѣт Зогр. Д143а, ѡ бѣт Зогр. Е4096, Е410а; nom. pl. во́си Зогр. Е546 ter, Е566, во́си Сб. 764, 239а, 2396, 245а bis, во́си Сб. 764, 2356; gen. pl. во́говъ Зогр. Б148а, Б152а, Б1556, во́говѣ Зогр. Б1556, во́говѣ| Зогр. Е2446, во́говѣ Зогр. Г2526; dat. pl. во́гомъ Зогр. Е2436, dat. pl. procl. ѡ во́гомъ Сб. 764, 2396, 243а; асс. pl. во́гы| Зогр. Е129а, во́гы Сб. 764, асс. pl. procl. ѡ во́гы Сб. 764, 2426.

*bokъ: асс. du. во́жѣ| Зогр. Е129а (1), асс. du. праер. въ во́жа Зогр. Е516; gen.-loc. du. во́жѣ Толк. пс. 71а.

*celoveкъ: nom. sg. procl. ѡ не вѣкъ Сб. 758, 1986; nom.pl. encl. вѣци же Зогр. Е81а.

*ctръ: nom.-асс. sg. procl. ѡ вѣмъ (sic) Зогр. Б1546, ѡ вѣмъ| Б1636; gen. sg. вѣна Зогр. Б163а, А3446, gen. sg. procl. ѡ вѣна Зогр. Г245а; dat. sg. вѣмѣ Зогр. Е1696; loc. sg. ѡ...вѣмѣ| Соф. сл. 8а, loc. sg. праер. encl. въ вѣмѣ во Зогр. Е1696, loc-dat. sg. праер. по вѣмѣ Зогр. Е366, Г2696, А3446, Соф. сл. 4а; nom. pl. вѣни Зогр. Г256а, nom. pl. procl. ѡ вѣнове Григ. № 1703, 16; gen.pl. вѣновѣ| Зогр. Б1566, вѣновѣ Зогр. Б159а, но: вѣновѣ Григ. № 1703, 66 (1); dat. pl. вѣновѡмъ Зогр. Б155а; асс.pl. вѣны Зогр. Е259а, 260а, Григ. № 1703, 6а, вѣны Соф. сл. 166.

*darъ: nom.-асс. sg. procl. ѡ дарѣ Соф. сл. 526, но: ѡ дарѣ Зогр. Е296, А393а; gen. sg. праер. ѡ дара Зогр. А83а; instr. sg. дарѡмъ Соф. сл. 39а; loc-dat. sg. праер. по дарѣ Зогр. Е3666, по дарѣ Соф. сл. 69а; nom. pl. procl. ѡ дарѡве Зогр. Е3616; gen. pl. дарѡвѣ Зогр. Е81а, дарѡвѣ Зогр. Б150а, Б153а, Г3016, Соф. сл. 396, ѡ...дарѡвѣ Соф. сл. 516, дарѡвѣ Зогр. Б150а, дарѡвѣ Зогр. Е366а, дарѡвѣ| Соф. сл. 696, дарѡвѣ Соф. сл. 73а, дарѡвѣ| Соф. сл. 736, да|рѡвѣ Соф. сл. 236; dat. pl. дарѡмъ Соф. сл. 236, 396, дарѡмъ| Соф. сл. 24а, dat. pl. procl. ѡ дарѡмъ Зогр. Б1456; асс. pl. дары Зогр. А46, А9а, А27а, Е31а, Е34а, Е816, Д143а, А178а, Соф. сл. 66, 76, 246 bis, 286, 376, 406, 53а, дары| Зогр. Е336, да|ры Соф. сл. 48а, дары| Соф. сл. 696, асс. pl. encl. дары же Соф. сл. 70а; instr. pl. дарми Зогр. Г3006, instr. pl. праер. съ дары Зогр. Г300а.

*domъ: nom.-асс. sg. праер. въ домѣ Зогр. Б76а, въ домѣ Зогр. Г2666, въ домѣ| Зогр. Е400а, nom.-асс. sg. procl. ѡ до Зогр. Е826; gen. sg. до́мъ Зогр. Г956, до́мъ| Зогр. А174а, gen. sg. праер. [u] до до́мъ Зогр. А726, но: [o] ѡ до|ма Зогр. Г2666; dat. sg. до́мъ Зогр. Б150а, до́мъ Зогр. Е4126, dat. sg. праер. къ до́мъ Зогр. Е4126, dat.

sg. procl. ѥ къ до|мъ Зогр. E423a; loc. sg. ѓ...дѡмѣ Зогр. E79a, loc. sg. праер. вѣ до|мѣ| Зогр. E79a; voc. sg. дѡме Зогр. A11a bis, A28a, E81a, дѡме| Зогр. Г294a; dat. pl. до|мовѡмъ Зогр. E44б; loc. pl. procl. не ѓ до|мѡхѣ| Зогр. E77a.

**drugъ*: gen. sg. дрѹга Зогр. E425б, gen. sg. праер. зѣ дрѹга Зогр. E416a; loc. sg. праер. съ дрѹгѡмъ Зогр. E416a; voc. sg. дрѹже Зогр. Г96a; nom. pl. дрѹси Зогр. E163б, дрѹ|си Зогр. E322a; gen. pl. дрѹгѡвѣ Зогр. Г97б, дрѹгѡвѣ Зогр. E406a; acc. pl. праер. зѣ дрѹгы Зогр. E427б.

**duxъ*: nom.-acc. sg. праер. нѣ дѹхъ Зогр. A16б, nom.-acc. sg. encl. дѹхъ же Зогр. E81a; gen. sg. праер. вѣ дѹха Соф. сл. 55a, gen. sg. procl. ѥ дѹха Соф. сл. 53a; Instr. sg. дѹхѡмъ Зогр. A24a, A394б, дѹхѡмѣ Зогр. A26б, съ...дѹхѡмъ Зогр. E30a, дѹхѡмъ Зогр. E34a, Соф. сл. 46a, дѹхѡмѣ Зогр. B62a, Г98a, дѹхѡмѣ Зогр. A65a, A65б, дѹхѡмѣ Зогр. A68б, съ...дѹхѡмъ Зогр. Г104a, съ...дѹхѡмъ Зогр. E149б, съ...дѹхѡмъ Соф. сл. 55a, 59б, 69a, съ...дѹхѡмѣ Зогр. E340б, дѹхѡм| Зогр. E359a, дѹхѡмъ Зогр. Г245a, Г299a, съ...дѹхѡмъ Зогр. Г269б, съ...дѹхѡмъ Зогр. Г296a, Instr. sg. procl. ѥ дѹхѡмѣ| Зогр. Г245a, ѥ дѹхѡмѣ Зогр. Г254a, съ...ѥ дѹхѡмѣ Зогр. Г254б, ѥ дѹхѡм| Соф. сл. 67a; nom. pl. дѹси Зогр. E150б, E152a; gen. pl. ѡ...дѹхѡвѣ Зогр. A65a, дѹхѡ|вѣ Зогр. Г92a, ѡ...дѹхѡвѣ Зогр. E148б, дѹхѡ|вѣ Зогр. A182a, дѹхѡвѣ Зогр. E399б, gen. pl. праер. ѡ дѹхѡвѣ| Соф. сл. 49б; dat. pl. праер. къ дѹхѡмъ Зогр. E161б; acc. pl. дѹхѣ Зогр. E423б.

**dygъ*: gen. sg. дѣлга Зогр. A180б, gen. sg. procl. ѥ дѣлга| Зогр. A15a; loc. sg. ѓ...дѣлѣ Зогр. E154a; gen. pl. дѣлѣвѣ Зогр. A316a; dat. pl. encl. дѣлѣвѣ|ѡмъ же Зогр. E361б; acc. pl. вѣ...дѣлгы Зогр. E361б.

**golъ*: gen. sg. гѣлса Зогр. E77a, A87a, Г96a, E364a bis, E403б, ѡ... гѣлса Зогр. E128a, gen. sg. праер. вѣз гѣлса Зогр. E366a; dat. sg. гѣлсѣ Зогр. Г97a, Г98a, E321б, E430a; Instr. sg. гѣлсѡмъ Зогр. E49б, E50б, E155a, E166'б, E410б, E426б, гѣлсѡмѣ Зогр. E168б, гѣлсѡмѣ| Зогр. E170б, гѣлсѡмѣ Зогр. Г295б, гѣлсѡмѣ Зогр. E432б; loc~dat. sg. праер. по...гѣлсѣ Зогр. E318a, E420б, по...гѣлсѣ| Зогр. E413a; acc. pl. гѣлсы| Зогр. Д129'б, E150б, гѣлсы Зогр. E423a; Instr. pl. гѣлсы Зогр. E156a, Г245a, Instr. pl. procl. ѥ гѣлсы Зогр. E402б.

**gordъ*: nom.-acc. sg. праер. вѣ грѣ Зогр. E164a, нѣ грѣ Зогр. E169a, nom.-acc. sg. encl. грѣ же Зогр. E129б; gen. sg. грѣда Зогр. E79б, E402б, E403б, грѣда| Соф. сл. 14a, gen. sg. procl. нѣ ѡ грѣда Зогр. Г97a; dat. sg. къ...грѣдѣ Зогр. E77б, E80б, грѣдѣ Зогр. Г92б, грѣ|дѣ Зогр. Г97б; loc. sg. вѣ...грѣдѣ Зогр. E128a, ѓ...грѣдѣ Соф. сл. 61a, loc. sg. праер. ѓ грѣдѣ Соф. сл. 61a; voc. sg. грѣде Зогр. A63a quater; nom. pl. procl. ѥ грѣди Зогр. E43б, E422б; gen. pl. ѡ...грѣдѡвѣ| Г94a, gen. pl. праер. ѡ грѣдѡвѣ Зогр. Д141б, gen. pl.

procl. ѥ| грѣдѡвѣ Зогр. Г248б; dat. pl. procl. ѥ грѣдѡмъ Зогр. A71б, ѥ грѣдѡмъ Зогр. E128б; acc. pl. грѣды| Зогр. Г103a, acc. pl. procl. ѥ грѣ|ды Зогр. E164a, ѥ грѣды Зогр. E164a, acc. pl. encl. грѣды же Зогр. Г103б.

**gromъ*: gen. sg. грѡма Зогр. A64a, грѡ|ма Зогр. Г89б; dat. sg. грѡмѣ Зогр. E166б; Instr. sg. procl. ѥ грѡмѡмъ Зогр. E128б; voc. sg. грѡме Зогр. A184a.

**kvazъ*: gen. sg. procl. нѣ вес кваса Зогр. Д139a; Instr. sg. праер. съ квасѡмѣ| Зогр. 139б.

**mirъ*: nom.-acc. sg. праер. вѣ мирѣ Зогр. E77б, Соф. сл. 44a, вѣ мирѣ| Соф. сл. 76a, вѣ мирѣ Зогр. Г96б, Г247a, зѣ мирѣ Зогр. Г250a, E324a, nom.-acc. sg. procl. ѥ мирѣ Зогр. Д130a, Д143б, ѥ мирѣ| Зогр. Д132a, но: ѥ мѣрѣ Зогр. E423б, nom.-acc. sg. encl. миръ тѣ Зогр. E147a; gen. sg. мѣра Зогр. A16б, A66a, A66б bis, E75a, E82б, Г94б, Д144a, E155a, Г247a, Г253a, E323б, A357a, A358б, A391a, A391б bis, E402б, E405б, Соф. сл. 60a, мѣра| Зогр. E50a, E59б, E155a, ѡ...мѣра Зогр. E402б, gen. sg. procl. ѥ мира Соф. сл. 71a; dat.-gen. sg. мѣрѡви Зогр. A22б, A23б, E39a; dat. sg. [o] мѣрѣ Зогр. A25б, E32a, E44a, E58a, E78a, Д134б, Д135б, E155a, Г291a, Г297б, Г301a, A311a, A312б, E317б, E318б, E319б, A347б, A356a, A391б, Соф. сл. 25a, 57a, мѣ|рѣ Зогр. E46a, мѣрѣ| Зогр. A179б, A183a, A183б, A184a, мѣрѣ| Зогр. E319б, Соф. сл. 71a, [u] мѣрѡви Зогр. E57б, мѣрѡви Зогр. E318б, мѣрѡви Зогр. E325б, Соф. сл. 35a, dat. sg. праер. къ мѣрѣ Зогр. E78a, Г96a, dat. sg. procl. ѥ мѣрѡви Зогр. A30a; Instr. sg. мѣрѡмъ Соф. сл. 14б, 31a, 37a, 60б, Соф. сл. 63a, Instr. sg. праер. съ мѣрѡмъ Зогр. E147б, E400б, E401б, съ мѣрѡмъ Соф. сл. 25б, съ мѣрѡмъ Соф. сл. 56б, съ мѣрѡмъ Соф. сл. 41б, съ мѣрѡмъ Зогр. E431a, Соф. сл. 34б, съ мѣрѡмъ Сб. 758, 221a, Instr. sg. procl. ѥ мѣрѡмъ Зогр. E128a; loc. sg. ѓ...мѣрѣ Соф. сл. 14б, 60б, loc. sg. праер. вѣ мирѣ Зогр. E81a, Соф. сл. 25a, 49б, 71a, вѣ мирѣ Зогр. Г89б, Зогр. св. 19, 23, вѣ мирѣ Зогр. Г100б, вѣ мѣрѣ| Зогр. E320a, ѓ мирѣ Соф. сл. 60б, ѓ мѣрѣ Соф. сл. 65a, ѓ мирѣ Зогр. E424a, Соф. сл. 14б, вѣ мѣрѣ Зогр. E430a, но: вѣ мирѣ Зогр. A392б (!); dat. pl. мѣрѡмѣ| Зогр. E156a; Instr. pl. procl. съ...ѥ мѣры Зогр. E80б.

**morъ*: nom. sg. procl. нѣ мѣрѣ| Зогр. A25б, но: ѥ| мѣрѣ Зогр. A86a; gen. sg. ѡ...мѣра Зогр. Д134a; Instr. sg. мѣрѡмъ Зогр. Г296б; loc. sg. праер. вѣ мѣрѣ Зогр. Д132a, вѣ мѣрѣ Зогр. A356a.

**mqzъ*: gen. sg. мѣжа Зогр. E31a, E54б, Г95б, Г96a, Г99a, Г104б, E147a, Г292a, Г293a bis, E324б, E403б, E413a, E422б, E428a, E432a, мѣ|жа Зогр. E363a, gen. sg. праер. вѣз мѣжа Зогр. Г293a; dat. sg. [u] мѣжѣви Зогр. A12б, Г95б, Г297б, [o] мѣжѣ Зогр. E52a, A177a, Г247a, E415a, E422б, мѣ|жѣ Зогр. Д143a; nom. pl. мѣжѣе Сб. 758, 217a, Сб. 764, 234a; gen. pl. encl. [o] мѣжѣ же Зогр. A66a, мѣжѣ же Сб. 764,

236a, [i] ѿ мѣжѣи Зогр. Г2636; dat.pl. мѣжѣмъ Зогр. Б536, Г293a bis; acc.pl. а) мѣжа Зогр. Г996, Е3976, Е4026, б) мѣжж Зогр. Е2596; nom. acc.du. двѣ...мѣжа Зогр. Е4316.

**penelъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ пенель Зогр. Б1616.

**radъ*: loc.~dat. sg. praep. нѣ радѣ Зогр. Е398a, нѣ рѣ^а Соф. с.л. 636, нѣ радѣу Сб. 758, 2156.

**rodъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ родъ Зогр. А2906; gen. sg. рѣда Зогр. А136, рѣда Зогр. Г3416, Е3826; dat. sg. рѣдѣ Зогр. А17a, 20a bis, 216, Д131a, Б1576, Е170a, Е398a, Е415a, рѣдѣ Зогр. А178a; instr. sg. рѣдѣмъ Зогр. Г94a, рѣдѣмъ Зогр. Е399a, Е407a, рѣдѣмъ Зогр. Е418a, рѣдѣмъ Зогр. Е421a; loc. sg. praep. вѣ рѣдѣ Зогр. Д129'6, ѿ рѣдѣ Зогр. А3106; nom. pl. рѣди Зогр. Е81a; gen. pl. ѿ...рѣдѣвъ Зогр. А179a, рѣдѣвъ Зогр. А182a; dat. pl. рѣдѣвѣмъ Зогр. А3156; loc. pl. по...рѣдѣхъ Зогр. А348a, по...рѣдѣхъ Зогр. А349a.

**rogъ*: instr. du. рѣгомѣ Зогр. Б476.

**slēdъ*: nom.-acc. sg. praep. вѣ слѣтѣ Зогр. Г976, вѣ слѣдѣ Зогр. Е382a.

**sluxъ*: nom.-acc. sg. слѣхъ жѣ Соф. с.л. 68a; gen. sg. слѣха Зогр. Д141a, слѣуха Григ. К 1703, 126; instr. sg. слѣхѣмъ Зогр. Г73a, слѣхѣмъ Зогр. А314a; loc. sg. praep. вѣ слѣтѣ Зогр. Г93a; dat. pl. слѣхѣмъ Зогр. А309a; acc. pl. слѣхы Зогр. Б52a, Б75a, Е2586, 2596; instr. pl. слѣхы Зогр. Е4326; nom.-acc. du. слѣуха Сб. 764, 2256.

**sluzъ* 'мокрота': nom.-acc. sg. praep. вѣ слѣсѣ Зогр. Г2516 (sic).

**zortъ*: nom.-acc. sg. encl. срамъ жѣ Зогр. Г248a; gen. sg. praep. вѣз срама Зогр. Г2946.

**straxъ*: nom.-acc. sg. encl. страхъ жѣ Зогр. Г3006; gen. sg. страхъ Зогр. Г2536, страхъ Зогр. Е411a, gen. sg. procl. [o] ѿ страхъ Зогр. Г916, Е3976, ѿ ѿ страхъ Зогр. Е4046, [u] ѿ страхъ Зогр. Е4306; instr. sg. страхѣмъ Зогр. Е79a, Е410a, страхѣмъ Зогр. Г1026, instr. sg. praep. съ страхѣмъ Соф. с.л. 216, съ страхѣмъ Соф. с.л. 256, 416, instr. sg. procl. съ...ѿ страхѣмъ Соф. с.л. 24a, ѿ съ страхѣмъ Соф. с.л. 69a; loc. sg. praep. вѣ страстѣ Зогр. Г94a, вѣ страстѣ Соф. с.л. 34a, вѣ страстѣ Соф. с.л. 53a.

**svētъ*: nom.-acc. sg. praep. вѣ свѣтѣ Зогр. А856, но: вѣ свѣтѣ Зогр. Д131a, nom.-acc. sg. procl. ѿ свѣтъ Зогр. А126; gen. sg. свѣта Зогр. Е1696, Г297a, Е411a, Е4296, Соф. с.л. 52a, 69a; dat. sg. свѣтѣ Зогр. Г976, dat. sg. praep. къ свѣтѣ Зогр. Г1006, dat. sg. procl. ѿ къ свѣтѣ Зогр. Д131a; instr. sg. свѣтѣмъ Зогр. А27a, свѣтѣмъ Зогр. Д131a, свѣтѣмъ Зогр. Е1706, свѣтѣмъ Зогр. А176a, свѣтѣмъ Зогр. А3916, свѣтѣмъ Соф. с.л. 666; dat. pl. свѣтѣмъ Соф. с.л. 35a, 57a.

**synъ*: nom.-acc. sg. procl. ѿ сѣнь Зогр. Г296a; gen. sg. praep. вѣ сѣни Зогр. Г252a, вѣ сѣни Зогр. Г2526, но: ѿ сѣни Зогр. Г251a (!),

gen. sg. procl. ѿ сѣна Соф. с.л. 146, 78a, ѿ сѣна Соф. с.л. 526; dat. sg. procl. ѿ сѣнъ Соф. с.л. 21a, 346, 376, dat. sg. encl. сѣнъ жѣ Зогр. Г245a, dat. sg. praep. encl. къ сѣнъ жѣ Зогр. Г252a; loc. sg. praep. ѿ сѣнъ Зогр. Д136a bis; dat. pl. [u] сѣнѣмъ Зогр. Г2526, сѣнѣмъ Соф. с.л. 45a, [ou] сѣновѣмъ Зогр. Е412a; acc. pl. procl. ѿ сѣны Соф. с.л. 52a; loc. pl. praep. вѣ сѣнѣхъ Зогр. А86.

**trpxъ*: gen. sg. ѿ...трѣса Соф. с.л. 506; nom. pl. procl. ѿ трѣси Зогр. Е1286.

**večerъ*: nom.-acc. sg. praep. вѣ вечерѣ Мин. 5106; gen. sg. praep. дѣ вечера Зогр. Д139a; dat. sg. вѣчерѣ Зогр. Е166a, Е407a, вѣчерѣ Зогр. Е398a, dat. sg. encl. вѣчерѣу же Мин. 5096.

**vtkъ*: nom.-acc. sg. praep. вѣ вѣкъ Сб. 758, 2356, nom.-acc. sg. procl. нѣ вѣкъ Зогр. Г296a; gen. sg. вѣка Зогр. Г252a, Е429a, вѣка Соф. с.л. 48a; dat. sg. къ...вѣкѣ Зогр. Д129'a; loc. sg. вѣ...вѣкѣ Зогр. Е403a, въ...вѣкѣ Соф. с.л. 57a, loc. sg. praep. нѣ вѣкѣ Зогр. Г299a; nom. pl. вѣци Зогр. А26a; gen. pl. вѣкѣвъ Зогр. А310'6, gen. pl. praep. ѿ вѣкѣвъ Зогр. А646; dat. pl. вѣкѣмъ Зогр. А136, Д129'a, А3586, А396a, вѣкѣмъ Зогр. А26a, А676, Е786, Г93, Е168a, А177a, А347a, Е3666, Е3826, А391a, Е408a, вѣкѣмъ Зогр. Б486, Г73a, Е164a, Е1716, Е262a, Г296a, Е4036, Е4126, вѣкѣмъ Соф. с.л. 13a, вѣкѣмъ Григ. К 1703, 6a, вѣкѣмъ Зогр. Б506, Б1496, вѣкѣмъ Зогр. А83a, dat. pl. procl. ѿ вѣкѣмъ Зогр. Б3196; acc. pl. вѣ...вѣкы Зогр. А16a, acc. pl. praep. нѣ вѣкы Зогр. Г2966, вѣ вѣкы Зогр. А394a, вѣ вѣкы Зогр. А396a, но: вѣ вѣкѣ Зогр. Б366, Б1496, вѣ вѣкы Зогр. Г966, вѣ вѣкы Зогр. Г252a, Г2526 bis, Г3016, acc. pl. procl. ѿ вѣ вѣкы Зогр. А395a, но: ѿ вѣ вѣкы Зогр. А83a, ѿ вѣ вѣкы Зогр. Е4036, Соф. с.л. 45a (!).

**voľъ*: gen. pl. вѣи Соф. с.л. 69a; dat. pl. вѣемъ Соф. с.л. 35a, но: вѣемъ Зогр. Б446, dat. pl. procl. ѿ вѣемъ Григ. К 1703, 7a; acc. pl. вѣж Зогр. А9a, вѣа Зогр. Б356, Соф. с.л. 49a.

**volъ*: instr. sg. власѣмъ Зогр. Е4136; nom. pl. власы Зогр. Г342a; acc. pl. власы Зогр. Г946, Г267a, acc. pl. praep. за власы Сб. 764, 246a, acc. pl. procl. ѿ власы Зогр. Д130a.

**valъ*: nom. pl. вѣици Зогр. Д132a; gen. pl. вѣкѣвъ Зогр. Г342a, gen. pl. praep. ѿ вѣкѣвъ Зогр. Д1416, Д143a; dat. pl. вѣкѣмъ Зогр. Д1416.

**znofъ*: instr. sg. знѣемъ Зогр. Г896, instr. sg. procl. ѿ знѣемъ Зогр. Б766.

о-основы среднего рода

Недостаток материала делает крайне затруднительным определение синхронного акцентного типа каждого конкретного существительного ср. р. неподвижной акцентной парадигмы. Поэтому они условно группируются по праславянским а. п. Надежно определяемые синхронные акцентные типы указываются в скобках после праформы.

В современных центрально-восточноболгарских говорах среднеболгарские акцентные типы отражаются следующим образом: рефлексы а.т. А (А¹) и В² имеют баритонезу в ед. ч., а.т. В имеет окситонезу, также окситонезу приобрели слова а.т. С (видимо, под влиянием членных форм). Ср. материал, записанный от н.с. Б-ки им. Кирилла и Мефодия (София) Д. Караджовой, уроженки д. Джулюница (Тырновско). Праслав. а.п. а: *bláto*, *bl'ádo*, *bérdo*, *čúdo*, *čédo*, *g'brlo*, *játo*, *kor'áno*, *kor-píto*, *koríto*, *l'áto*, *máslo*, *m'ásto*, *míto*, *pásmo*, *ráto*, *rámo*, *právo*, *rúno*, *síto*, *stádo*, *šilo*, *útro*, *z'érno*, *žel'ázto*, *žítto*; праслав. а.п. б: а) *čéto*, *d'áno*, *gn'ázdo*, *ml'áko*, *plátno*, *rešétto*, *séto*, *súknno*, *vreténno*, *v'žze*, *víno*, *žíto* 'жало'; б) *bečró*, *červó*, *ječcé*, *ječró*, *krpónó*, *lqj-nó*, *leǵlío*, *písmó*, *rebró*, *sedlío*, *srebró*, *steblló*, *st'eklío*, *večró* (неясна причина сохранения окситонезы в *kriló*, *licé*, *peřó*); праслав. а.п. с: *mešó*, *brašno*, *červó*, *kręšlío*, *likó* 'лыко', *moré*, *nebé*, *okó*, *polé*, *pro-só*, *seřno*, *švecé*, *tešto*, *uzó* (неясна баритонеза в *t'áto*, *zláto*). Nom.-acc. pl. на -а всегда окситонированный (*blqatá*, *bl'udá*, *čelá*, *čudesa*, *gn'ezdá* и т.д.).

Неподвижные акцентные типы

Слова праслав. а.п. а

**čedo* (А): nom.-acc. sg. *чáдо* Зогр. E1676, *чáдо* Зогр. A176a, Г2956; gen. sg. *чáда* Зогр. Г256a, Сб. 764, 239a; loc. sg. праер. *ѿ чáдѣ* Зогр. Г256a; nom.-acc. pl. *чáда* Зогр. E38a, E496, E55a, Г98a, Д1346, E1526, A179a, Сб. 764, 2306, Г301a, *чáда|* Зогр. A1766, A1836, nom.-acc. pl. procl. *ѿ чáда|* Зогр. Г98a, nom.-acc. pl. encl. *чáда|* же Зогр. Г1016; dat. pl. *чáдомь* Зогр. E316, Д129'6, E412a, *чáдомь* Зогр. A71a, E417a.

**delo* (А): nom.-acc. sg. *дéло* Зогр. E1286, *дéло* Зогр. E1286, Д1326, Г248a, Соф. сл. 44a, вь...*дéло* Зогр. Г2926, nom.-acc. sg. праер. на *дéло* Зогр. Д131a; gen. sg. *ѿ...дéла* Соф. сл. 546; dat. sg. *дé|лѣ* Соф. сл. 466; instr. sg. procl. *и дéломь* Зогр. E75a, E776, E4086; loc. sg. вь...*дéлѣ* Соф. сл. 71a; nom.-acc. pl. *дéла* Зогр. Д1436, на...*дéла* Соф. сл. 36a; dat. pl. *дéлѿ* Зогр. E427a; instr. pl. *дéлы* Зогр. E616, Г264a, instr. pl. encl. *дéлы же* Зогр. E826, A886; loc. pl. вь...*дéлѣ* Соф. сл. 436, loc. pl. праер. [o] вь *дéлѣ* Зогр. Г246a, [u] по *дéлѿ* Соф. сл. 466.

**koleno*: nom.-acc. sg. *колéно* Зогр. A86a, *колéно* Зогр. Д136a; gen. sg. *колéна* Зогр. E4266 (!); dat. sg. *колéнѣ* Зогр. A866.

**koryto*: instr. pl. procl. *и корыты|* Зогр. E1286.

**lěto* (А'): nom.-acc. sg. *лéто* Зогр. Д130a, Соф. сл. 32a, 54a, 71a, *лéто|* Зогр. Д130a, nom.-acc. sg. праер. вь *лéто* Зогр. E1646, nom.-acc. sg. procl. *и лéто* Зогр. E516, *и лéто* Зогр. Г296a; dat. sg.

лéтѣ Зогр. E756, *лéтѣ|* Соф. сл. 52a; loc. sg. праер. вь *лéтѣ|* Зогр. Д1416; nom.-acc. pl. *лéтѣ* Зогр. E766, *лéтѣ* Зогр. Г299a, nom.-acc. pl. праер. *на лéтѣ|* Зогр. A646, nom.-acc. pl. encl. *лéтѣ ѿ* Зогр. E399a; gen. pl. procl. *и лéты* Зогр. Г2676; dat. pl. *лé|томы* Зогр. Г2636, dat. pl. encl. *лéтомы же* Зогр. Д1306; instr. pl. *лéты* Зогр. E156a, E428a, instr. pl. procl. *и лéты* Зогр. E424a; loc. pl. вь...*лéтѣ|* Зогр. Д1436, по...*лéтѣ* Зогр. A3486, loc. pl. праер. по *лéтѣ* Зогр. Г2486; gen.-loc. du. *ѿ...лéтѣ* Зогр. A9a.

**maslo*: nom.-acc. sg. вь...*мáсло* Соф. сл. 786, nom.-acc. sg. encl. *мáсло же* Сб. 764, 241a; gen. sg. *мáсла* Зогр. E77a, A1726; instr. sg. *мáслѿ* Зогр. A177a.

**město* (А'): nom.-acc. sg. *мéсто* Зогр. E52a, Г96a, Г1006, Д131a, E159a, *мéсто* Григ. № 1703, 4a, 106, вь...*мéсто* Зогр. Г95a, Г96a, Г97a, E147a, *мéсто* Зогр. E128a, nom.-acc. sg. праер. вь *мéсто* Зогр. Г291a, Г2986, вь *мéсто* Зогр. Г295a, вь *мéстѣ* Соф. сл. 486 bis, вь *мé|стѣ* Соф. сл. 486, на *мéсто* Зогр. Г297a; gen. sg. *мéста|* Зогр. E766, *мéста* Зогр. Г96a, Г295a, gen. sg. праер. *ѿ мéста* Зогр. Г97a, Г297a, *до мéста* Зогр. Г976; instr. sg. *мéстомь* Зогр. E52a; loc. sg. вь...*мéстѣ* Зогр. E79a, на...*мéстѣ* Зогр. Г1016, Соф. сл. 4a, 26a, на...*мéстѣ|* Соф. сл. 86, вь...*мéстѣ* Зогр. Г2996, Г3006, loc. sg. праер. вь *мéстѣ* Зогр. E128a, на *мéстѣ* Зогр. Г2966, E4006, Соф. сл. 76, 86; nom.-acc. pl. *мéстѣ* Зогр. E164a, E3966, E397a; dat. pl. *мéстомь* Сб. 758, 2136, dat.pl.procl. *и мéстомь* Зогр. E155a; loc. pl. [o] по...*мéстѣ* Зогр. Г976, вь...*мéстѣхъ* Зогр. E3986, [u] вь...*мéстѣхъ* Зогр. E397a, E3976, loc. pl. праер. по *мéстѣ* Зогр. E1286.

**ordlo*: nom.-acc. sg. *рáло* Зогр. E516, nom.-acc. sg. procl. *и рáло* Зогр. E516; dat. sg. *рáлѣ* Зогр. A67a; instr. sg. *рáломь* Зогр. E43a.

**orto*: loc. sg. праер. на *рáмѣ* Зогр. Г301a; gen.-loc. du. на...*рáмѣ* Зогр. E404a, *рáмоу* Сб. 758, 2256; gen.-loc. du. праер. на *рáмѣ* Зогр. E3216, по *рáмоу* Сб. 758, 227a.

**runo*: nom.-acc. sg. *рúно* Зогр. A156, *рúно* Зогр. Г2926, nom.-acc. sg. праер. на *рúно* Зогр. A286.

**stado* (А): nom.-acc. sg. *стáдо* Зогр. E826, *стáдо|* Зогр. Д1306, *стáдо* Зогр. Д131a, Д132a, *стáдо* Зогр. Д142a, Д143a, Д145a, E1526, *стáдо* Зогр. Д1436; gen. sg. *стáда* Зогр. A28a, A67a, *ѿ...стáда* Зогр. Д1426, Д143a, gen. sg. праер. *ѿ стáда* Зогр. E766, Д1426, Г255a; dat. sg. *стáдѣ* Зогр. Д1316, Д132a, Д142a, Соф. сл. 66a, 746, 756, *стáдѣ* Зогр. Д1366, вь...*стáдѣ* Зогр. Д143a, *стáдѣ|* Зогр. Д1436, Соф. сл. 67a; loc. sg. праер. *ѿ стáдѣ* Зогр. Г92a, *ѿ стáдѣ* Зогр. Д1316; nom.-acc. pl. *стáда* Зогр. Г263a bis.

**utro*: nom.-acc. sg. *оўтро* Толк. пс. 137a, nom.-acc. sg. procl. *и ўтро* Соф. сл. 64a; gen. sg. праер. за *оўтра* Толк. пс. 946; dat. sg.

оўтроу Толк. пс. 1376, dat. sg. encl. оўтроу же Сб. 758, 2226, Сб. 764, 2486, ўтроу же Сб. 758, 2296; loc. sg. праер. въ оўтрѣ Григ. № 1703, 96.

*зръно: gen. sg. зръна Зогр. Е556; dat. pl. зръномъ Зогр. Г976.

*zelēzo: instr. sg. желѣзомъ Зогр. Г95а.

Слова праслав. а.п. ъ

а) С засвидетельствованными конечноударными формами

*bedro: gen.-loc. du. праер. ѿ бедроу Толк. пс. 133а.

*čislo: nom.-acc. sg. чѣсло Зогр. А88а, чѣсла Зогр. Д131а, чѣ|сла Зогр. Е398а, но: чѣслѣ Зогр. Е1556, чѣслѣ Зогр. Г2636; gen. sg. чѣсла Зогр. А886, А175а, Соф. сл. 70а, Сб. 758, 255а, но: чѣслѣ Зогр. Е1556; dat. sg. праер. къ чѣслѣ Зогр. Д1366, по чѣслоу Сб. 758, 255а; instr. sg. чѣсламъ Зогр. Г996, Е4016, чѣсламъ Зогр. Е402а bis, Е407а, чѣсламъ Зогр. Е406а; dat. pl. чѣсламъ Зогр. Е3986.

*dobro (B): nom.-acc. sg. procl. ѿ до|врѣ Соф. сл. 306, ѿ доврѣ Соф. сл. 48а; gen. sg. ѿ...доврѣ Сб. 758, 236а.

*drъvo: nom.-acc. sg. дрѣво Мин. 5216, nom.-acc. pl. дрѣвѣ Зогр. Е476, дрѣвѣ Зогр. Г269а, nom.-acc. pl. праер. на дрѣвѣ Зогр. Г256а, на дрѣвѣ Мин. 5216.

*jaľse (B): nom.-acc. pl. лицѣ Зогр. Е37а.

*kridlo (B²): gen. pl. procl. ше|сть крѣль Соф. сл. 436; dat. pl. крѣломъ Зогр. Е166¹а; instr. pl. съ... крѣлы Зогр. А156, крѣлы Зогр. Е1546, крѣлы Зогр. А3136, instr. pl. procl. не крѣлы Григ. № 1703, 46; loc. pl. procl. праер. ѿ на крѣлохъ Зогр. А310¹а; nom.-acc. du. крѣлѣ Зогр. Е166¹а bis, Е4326, крѣлѣ Зогр. Е414а; gen.-loc. du. крѣлѣ Соф. сл. 75а, gen.-loc. du. праер. на|крѣлѣ Соф. сл. 776; dat.-instr. du. крѣлома Зогр. Г99а, но: крѣлома Зогр. Е2446.

*lice (B²): nom.-acc. sg. лице Зогр. А4а, А76, Е436, Е75а, Е78а, Г896, Е163а, Е1656 bis, Е169а bis, Г256а, А394а, Григ. № 1703, 46, 6а, Толк. пс. 1496, Соф. сл. 67а, Мин. 506а, nom.-acc. sg. праер. на лице Зогр. Е296, Е326, Е386, Е169а, на|лице Зогр. Е166¹6, въ лице Соф. сл. 106, nom.-acc. sg. procl. ѿ лице Зогр. Е147а, ѿ|лице Зогр. Е167а; gen. sg. лица Зогр. А286, Е396, Е1686, Е362а, Сб. 764, 2336, Григ. № 1703, 86, Соф. сл. 23а, 39а, gen. sg. праер. ѿ лица Зогр. Е37а, Е396, Е45а, Г248а; dat. sg. лицѣ Зогр. А27а, Е76а, Е77а, А174а, лицѣ Григ. № 1703, 46, dat. sg. праер. къ лицѣ Зогр. Е826, къ лицѣ Зогр. Г89а, Е4206, къ лицу Сб. 758, 2366, къ лицу Сб. 758, 2366; instr. sg. лицемъ Григ. № 1703, 16, лицемъ Зогр. Е80а, А176а, А349а, лицемъ Зогр. Е826, Д141а, Г3016, лицемъ Соф. сл. 706, instr. sg. procl. ѿ лицемъ Зогр. Г89а; loc. sg. праер. на лица Зогр. Г966, Д135а, А178а, Сб. 758, 264а, loc. sg. procl. ѿ на лица Зогр. Г956; nom.-acc. pl. лица Зогр. А156, Е816, Е160а, Е165а, Е166¹а, А184а, А3136, Соф. сл. 436, лица Зогр. Е166¹а, Е1686, но: лица Сб. 758,

264а bis; nom.-acc. pl. праер. въ лицѣ Зогр. Е171а (sic), nom.-acc. pl. procl. ѿ лица Зогр. Е1546; dat. pl. лицѣ Зогр. А866, лицѣ Зогр. А343а; loc. pl. въ...лицѣ Зогр. А1776 (sic).

*ložešno (B²): nom.-acc. pl. лажѣсна Зогр. А14а, но: лажѣсна Зогр. А196, лажѣсна Зогр. Г2996; gen. pl. ѿ...лажѣсна Зогр. Е79а.

*nědro: nom.-acc. sg. нѣдрѣ Зогр. А186, но: нѣдрѣ Зогр. Е76а; loc. pl. въ...нѣдрѣ Зогр. Г297а, loc. pl. праер. въ нѣдрѣ Зогр. Г1016, въ нѣдрѣ Соф. сл. 456.

*pero (B²): instr. sg. пѣромъ Зогр. Е4226; nom.-acc. pl. перѣ Зогр. Е166¹а.

*pletje (B²): loc. pl. праер. по плѣщѣ Соф. сл. 766; nom.-acc. du. procl. ѿ плѣщи Толк. пс. 746; gen.-loc. du. праер. на плѣщѣ Зогр. Е316.

*rebro (B): gen. sg. праер. ѿ ребрѣ Зогр. Е50а, gen. sg. procl. ѿ ребрѣ Зогр. А1786; nom.-acc. pl. ребрѣ Зогр. Д1336, Сб. 764, 242а; loc. pl. праер. въ ребрѣхъ Зогр. Е406а.

*selo (B²): nom.-acc. sg. въ...селѣ Зогр. Д1416, селѣ Зогр. А184а; gen. sg. сѣла Зогр. Е415а; loc. sg. въ...селѣ Зогр. Е1296, loc. sg. праер. на селѣ Зогр. Е506, въ селѣ Зогр. Е150а bis; nom.-acc. pl. сѣла Сб. 758, 2546, nom.-acc. pl. праер. въ селѣ Зогр. Е47а, nom.-acc. pl. procl. ѿ на сѣла Зогр. В340а; loc. pl. сѣлоу Сб. 764, 236а, loc. pl. procl. ѿ въ сѣлѣ Зогр. А716.

*stegno: gen.-loc. du. праер. ѿ стегнѣ Зогр. Е316, ѿ стегнѣ Зогр. Г253а.

*usta (B²): nom.-acc. pl. ѿстѣ Зогр. А63а, А646, ѿстѣ Зогр. А64а, А836, Г896, Д1356, А179а, Г253а, А3936 bis, ѿстѣ Зогр. Г956, ѿстѣ Зогр. Д132а, ѿстѣ Зогр. В339а, ѿстѣ Григ. № 1703, 46, ѿстѣ Григ. № 1703, 46, ѿстѣ Соф. сл. 596, ѿстѣ Сб. 758, 253а, nom.-acc. pl. праер. въ ѿстѣ Зогр. А46, Соф. сл. 79а, nom.-acc. pl. procl. ѿ ѿстѣ Соф. сл. 75а, ѿ ѿстѣ Григ. № 1703, 46; gen. sg. праер. ѿ ѿстѣ Зогр. Д1356, gen. pl. procl. ѿ ѿстѣ Соф. сл. 18а; dat. pl. ѿстомъ Зогр. Е306, ѿстомъ Зогр. В61а, В616, ѿстомъ Григ. № 1703, 46, dat. pl. праер. къ ѿстомъ Зогр. А8а; instr. pl. ѿсты Зогр. Е556, Г986, Д1406, Е425а, ѿсты Соф. сл. 436, ѿсты Соф. сл. 45а, ѿсты Соф. сл. 52а, ѿсты Сб. 764, 2506, ѿсты Зогр. Г986, ѿсты Зогр. Е260а; loc. pl. праер. въ ѿстѣхъ Толк. пс. 99а, въ ѿстѣ Зогр. Г956, въ ѿстѣ Зогр. Д1366.

*vorta (B²): nom.-acc. pl. вратѣ Зогр. А12а, Е159а, Григ. № 1703, 7а, вратѣ Зогр. А13а, Г906, Е148а, А310¹а, Григ. № 1703, 76, nom.-acc. pl. encl. вратѣ сѣ Зогр. А12а; gen. pl. праер. ѿ вратѣ Зогр. Е431а; dat. pl. вратѣ Григ. № 1703, 76, dat. pl. праер. къ вратѣ Зогр. А46; instr. pl. вратѣ Зогр. Е149а.

*zъlo (B): gen. sg. праер. ѿ злѣ Зогр. А66а.

*zъlo (B): gen. sg. праер. ѿ злѣ Зогр. А66а.

б) С незасвидетельствованными конечноударными формами

*čelo: ном.-асс. sg. чѣло Соф. сл. 75а, ном.-асс. sg. праер. въ чѣло Зогр. Е423б; loc. sg. праер. на чѣлѣ Зогр. Б147б.

*čь(b)lo: ном.-асс. sg. дѣмѡ Толк. пс. 122а; gen. sg. праер. до дѣна Мин. 520а.

*loпо: loc. sg. проcl. ѿ на лѡмѣ Зогр. А67б.

*lože: ном.-асс. sg. лѡже Зогр. Б31а, лѡже Толк. пс. 124б, ном.-асс. sg. праер. на лѡже Зогр. Б31б, ѿ лѡже Об. 758, 236а; loc. sg. праер. прѣ|лѡжи Толк. пс. 148.

*načedlo: ном.-асс. sg. начѣло Толк. пс. 115б, начѣло Соф. сл. 49а; ном.-асс. pl. начѣла Григ. X 1703, 5а.

*vino: ном.-асс. sg. вѣно Зогр. А67а, А180а, вѣмѡ Соф. сл. 58а, ном.-асс. sg. праер. въ вѣно Зогр. Е52б, въ вѣно Об. 758, 257а, въ вѣ|мѡ Соф. сл. 78б, ном.-асс. sg. проcl. ѿ вѣно Об. 758, 257а; gen. sg. вѣна Зогр. Д143б, Б258а, Об. 758, 257а, gen. sg. праер. ѿ вѣна Зогр. Б31б; dat. sg. проcl. ни вѣнѣ (sic) Мин. 510б.

*žedlo: instr. sg. жѣломѣ| Зогр. А20а, жѣломѣ Зогр. Б147а; instr. pl. жѣлы Зогр. Б45б, Г95б.

Акцентный тип С

Сюда относятся слова праслав. а.п. с.

*bolgo: ном.-асс. sg. праер. въ влгѡ Зогр. Г96б.

*čerslo⁸⁸: gen. pl. проcl. ѿ чрѣслѣ Зогр. А17а.

*červo: gen. sg. ѿ...чрѣва Зогр. Г293а, gen. sg. праер. ѿз чрѣ|ва Зогр. Г251а, gen. sg. проcl. ѿ чрѣва Зогр. Е33б; dat. sg. проcl. не чрѣвѣ Зогр. Б152а (!); loc. sg. праер. въ чрѣвѣ Зогр. А13а, въ чрѣвѣ Зогр. Д133а, въ чрѣвѣ Зогр. Г292б, Г297б, Г298б bis, въ|чрѣвѣ Зогр. Г298б.

*jezero: ном.-асс. pl. ѣзера Об. 758, 256б, 257а.

*lysto: ном.-асс. pl. проcl. ѿ лыста Зогр. А27б.

*mor'e: ном.-асс. sg. мѡре Зогр. А26б, Д135б, А178а, мѡре Зогр. Б52а, Б62а, мѡре| Зогр. А182б, ном.-асс. sg. праер. въ море Зогр. Б76б, на море Зогр. Г90а, на мѡре Об. 758, 242а, ном.-асс. sg. проcl. ѿ мѡре Соф. сл. 77б, но: ѿ мѡре Зогр. Б159а; gen. sg. праер. дѡ морѣ Зогр. Г252б, gen. sg. проcl. не ѿ мѡрѣ Зогр. Б150б (!); dat. sg. мѡреви Об. 758, 244б, dat. sg. праер. къ мѡрю Зогр. Е405б; loc. sg. праер. въ мори Зогр. Г100б, при мори Зогр. Е402а, но: при мѡри Об.

⁸⁸ В праславянском должны восстанавливаться два акцентологических варианта: *čerslo а.п. с (русск. диал. чѣресло, польск. trzosto) и *čerslŏ а.п. б (укр. диал. чѣреслѡ, чеш. (s)tr̃ístlo, слов. čriesto).

758, 222а (!); loc. sg. проcl. ѿ въ мори Зогр. Е360б, не въ мори Зогр. Е360б; loc.~dat. sg. праер. по мѡрю Зогр. Е401б, по морю Об. 758, 221б, loc.~dat. sg. проcl. праер. ѿ по мѡрю Зогр. А70б (!).

[mro]: ном.-асс. sg. мѣро Зогр. А15а, Б31б, Г90б, мѣро Зогр. Г267б, ном.-асс. sg. encl. мѣро вѡ Зогр. А27б; gen.sg. мѣра| Зогр. Б76б, мѣра Зогр. Б81а; instr. sg. мѣрѡмѣ Зогр. Г267б.

*sěno: ном.-асс. sg. проcl. нѣ сѣмѡ Зогр. Г269а.

*sъrdьce: loc. sg. праер. въ срѣци Зогр. Г97а; instr. sg. срѣцемѣ Соф. сл. 52а; dat. pl. проcl. и'срѣдцемѣ Зогр. Б37б.

*Tьpнoу: loc. sg. encl. трѣмѡвѣ же Зогр. Е74б.

*zolto: ном.-асс. sg. злѣто Зогр. А9а, Г269а, А393а, Об. 758, 260б, злѣ|то Зогр. Б46а, злѣтѡ Зогр. Б80а, злѣтѡ| Зогр. Г266б, ном.-асс. sg. encl. злѣто же Зогр. Г101а; gen. sg. злѣта Зогр. Б80а, злѣта Зогр. Г100б; dat. sg. праер. encl. къ златѣ же Зогр. Г101а; instr. sg. златѡмѣ Зогр. А11а, златѡмѣ Зогр. Г300б, но: златѡмѣ Об. 758, 233а.

і-основы женского рода

Акцентный тип А

(праслав. а.п. а и б)

*bornь: ном.-асс. sg. праер. на вранѣ| Зогр. Е402а, на вранѣ Зогр. Е402а, Об. 758, 222а, на вранѣ Зогр. Е406а, Об. 758, 228б; gen. sg. вранѣ Зогр. Е419б, Соф. сл. 48б, ѿ...вранѣ Зогр. Б157а, Е420а, Соф. сл. 51а; loc. sg. праер. въ вранѣ Зогр. Б35а, въ вранѣ Зогр. Е171а, loc. sg. праер. encl. въ вранѣ же Толк. пс. 110а; ном.-асс. pl. вранѣ Зогр. Б158а; dat. pl. вранѣмѣ Соф. сл. 49а.

*čestь: ном.-асс. sg. проcl. ѿ чѣсть Зогр. Б149а; gen. sg. ѿ...чѣсти Зогр. Б155а, gen. sg. праер. ѿ чѣ|сти Зогр. Б156а; loc.~dat. sg. праер. по чѣсти Зогр. Г90а, Е409а (!); ном.-асс. pl. на...чѣсти Зогр. Б49б, Соф. сл. 55б, чѣсти Зогр. А72б.

*dolnь: loc. sg. праер. въ длѣни Соф. сл. 10а; instr. du. длѣнма Зогр. Г96б.

*dvьrь: ном.-асс. sg. праер. за двѣрь Зогр. А309а, ном.-асс. sg. проcl. ѿ двѣрь Зогр. А23б; dat. sg. къ...двѣри Зогр. Г90б; loc. sg. ѿ...двѣри Зогр. Б318б; voc. sg. двѣри Зогр. А179б; ном.-асс. pl. двѣри Зогр. Б35б, Г92б, Е431а, Соф. сл. 5б bis, 25б bis, 41б, двѣри Григ. X 1703, 5а bis, двѣри| Соф. сл. 41б, ном.-асс. pl. праер. въ двѣри Зогр. А6а, въ двѣри Зогр. Е401а, ном.-асс. pl. проcl. ѿ двѣри Григ. X 1703, 6, нѣ двѣри Григ. X 1703 5а bis, ном.-асс. pl. encl. двѣри же Зогр. А65а, двѣри же Григ. X 1703, 5а bis, двѣрѣи Григ. X 1703 5а; gen. pl. двѣри Соф. сл. 1б; dat. pl. двѣремѣ Григ. X 1703, 7а, 11а, dat. pl. праер. къ двѣремѣ Зогр. А6б, двѣрѣ Зогр. А14б; instr. pl. двѣрми Зогр. Б35б, Зогр. св. 8, 18, 28, прѣ...двѣ|рми Соф.

сл. 86, прѣ...двѣрми Соф. сл. 136, прѣдъ двѣрми Об. 758, 2036, instr. pl. праер. прѣ|двѣрми Мин. 5236; loc. pl. праер. при двѣрѣ Зогр. Г2546, при|двѣрѣ Зогр. Е4006, Е4036.

*gqsъ: ном.-асс. sg. procl. не въ гѣслъ Зогр. Г291а; instr. sg. праер. съ гѣслаѣж Зогр. Г2636; ном.-асс. pl. гѣсли Зогр. А236, А63а, ном.-асс. pl. procl. ѥ гѣсли Зогр. Б40а.

*jasъ: ном.-асс. pl. procl. ни ѣсли Зогр. Б44а; gen. pl. ѣсли Зогр. Б2596, В323а, ѣсли Григ. X 1703, 36; dat. pl. ѣслемъ Зогр. Г2666; instr. pl. ѣслыми Зогр. А3а; loc. pl. праер. въ ѣслеѣхъ Зогр. Г2666 ter, В323а septies, въ ѣслѣ Зогр. Г2926, Г295а bis, въ| ѣслѣ Зогр. В3226, въ ѣслеѣхъ Григ. X 1703, 26 bis, въ ѣслеѣхъ ib. 36, въ|ѣслѣ ib. 26.

*kazъ: ном.-асс. sg. праер. encl. на кáзнь же Зогр. Г2486; gen. sg. procl. не везъ кáзни Толк. пс. 426; instr. pl. кáзными Толк. пс. 64а.

*kzъ: instr. sg. кáзнѣж Зогр. Б456, Б48а, кѣ|знѣа Толк. пс. 60а; ном.-асс. pl. кѣзни Зогр. Д132а; instr. pl. кѣзными Зогр. Г95а, Г97а.

*mysъ: gen. sg. праер. ѿ мѣсли Зогр. Г298а, ѿ мѣ|сли Соф. сл. 796; instr. sg. мѣслаѣж Зогр. В626, мѣ|слаѣж Зогр. А70а, мѣслаѣж Зогр. А84а, Г267а, instr. sg. procl. ѥ мѣслаѣж Зогр. А84а; loc. sg. праер. въ мѣсли Зогр. Б306, въ мѣсли Зогр. В61а bis, въ мѣсли| Зогр. Г256а; ном.-асс. pl. мѣсли Зогр. В62а, ном.-асс. pl. procl. ѥ мѣсли Соф. сл. 68а; dat. pl. procl. ѥ| мѣслемъ Зогр. Г296а.

*nqtъ: ном.-асс. праер. (adv.) въ|нáтрѣ Зогр. А10а, въ нáтрѣ Зогр. Б816, Г95а, въ нáтрѣ Соф. сл. 56, 786.

*pēsъ: ном.-асс. sg. procl. ѥ пѣснь Зогр. Г916; ном.-асс. pl. пѣсни Зогр. Б59а, Г956, А180а; instr. pl. пѣснями Зогр. А3466.

*pъrъ: gen. sg. прѣси Зогр. Б55а; ном.-асс. pl. прѣси Зогр. А1756, прѣси Об. 764, 2376; loc. pl. праер. на прѣсеѣхъ Зогр. Б55а.

*ratъ: ном.-асс. sg. procl. въ...ѥ рáтъ Зогр. Б1566; dat. sg. къ...рáти Зогр. Б1566.

*sēsъ: ном.-асс. sg. праер. въ сѣнь Зогр. Б826, ном.-асс. sg. procl. ни сѣнь Толк. пс. 916; gen. sg. сѣни Зогр. А256; dat. sg. сѣни Зогр. Б155а, dat. sg. procl. ѥ сѣни Зогр. Г250а; loc. sg. procl. по...ѥ сѣни Зогр. А166; ном.-асс. pl. сѣни Зогр. А136, Б152а, сѣни Григ. X 1703, 9а, сѣ|ни Толк. пс. 91а, ном.-асс. pl. procl. ѥ сѣни Зогр. Б1636; gen. pl. procl. ѥ сѣнеи Зогр. А3436; dat. pl. procl. ѥ сѣнемъ Зогр. В69а.

*sopl'ъ: ном.-асс. sg. procl. ни сѡпль Зогр. Г291а.

*tuarъ: gen. sg. твáри Зогр. А3136, gen. sg. праер. ѿ|твáри Зогр. А312а; dat. sg. твáри Зогр. А2а, А17а, А226, Б446, Д133а, Г2496, Г300а, А3916, твáри| Зогр. Б50а, dat. sg. procl. ѥ твáри Зогр.

Б45а, А310'а; loc. sg. праер. въ твáри Зогр. Б2436; ном.-асс. pl. твáри Зогр. А1736; gen. pl. твáреи Зогр. Г245а, 7вá|реи Зогр. Г247а; dat. pl. твáремъ Зогр. А312а, 7вáремъ| Зогр. Е427а; instr. pl. твáрами Зогр. Г2456, твáрами| Зогр. Г247а.

*vētъ: loc. pl. праер. на вѣтвеѣхъ Зогр. Б259а.

*vъzъ: gen. sg. вѣси Зогр. Е4246; loc. sg. въ...вѣси Зогр. Г94а; ном.-асс. pl. праер. на вѣси Зогр. Б340а, ном.-асс. pl. procl. ѥ вѣси| Зогр. Г1036; loc. pl. въ...вѣсеѣхъ| Зогр. Г98а.

*zъzъ: ном.-асс. sg. праер. на жízнь Зогр. Б57а, Б58а, въ жízнь Соф. сл. 66а, ном.-асс. sg. procl. ѥ жízнь Зогр. Б58а, А696, Г93а, Д129'а, Г2516, ѥ жízнь| Зогр. Г2466, ѥ въ жízнь Соф. сл. 106, 116; gen. sg. жízни Зогр. А27а, Б49а, Б576, А646, А67а, А72а, Е78а, Г906, Д135а, Б1626, Г2466, Г247а, Г2486, Г2496, А312а, В319а, А348а, Е426а, Е429а, Толк. пс. 646, Григ. X 1703, 86, 116, Соф. сл. 466, 536, 756, жѣ|зни Зогр. Б40а, жѣзни| Зогр. Б40а, Б49а, Б3256, gen. sg. procl. ѥ жѣзни Зогр. А69а, Б75а; dat. sg. жѣзни Зогр. А706, Г248а, А344а, Соф. сл. 696, къ...жѣзни Зогр. Г2626, жѣ|зни Зогр. А3116, dat. sg. праер. къ жѣзни Зогр. Б56а, Г916, dat. sg. procl. ѥ жѣзни Зогр. Б163а; въ...жѣзни Зогр. Б566, въ...жѣзни Зогр. В60а, В606.

Акцентный тип С

(праслав. а.п. с)

*čъstъ: ном.-асс. sg. procl. ѥ чъсть Зогр. А16а, Е1656, Е4036, но: ѥ чъсть Григ. X 1703, 66, ном.-асс. sg. encl. чъсть же Зогр. Д129'а; gen. sg. чъсти| Зогр. А176, чъсти Зогр. Г247а, Об. 764, 2396, чъс7и Зогр. Е429а; dat. sg. къ...чъсти Зогр. А3156, чъсти Зогр. А391а, dat. sg. праер. къ чъсти Зогр. Б806; instr. sg. съ...чъстѣж| Зогр. Б806, съ...чъстѣж Зогр. Г1036; loc. sg. въ...чъсти Зогр. Б157а; loc.~dat. sg. праер. нѡ чъсти Зогр. Б2586.

*čētъ: ном.-асс. pl. дѣти Зогр. В60а, Е259а, Г291а, ном.-асс. pl. procl. ѥ дѣти Зогр. Е168а; gen. pl. дѣтѣи Зогр. Б2616; dat. pl. дѣтѣмъ Зогр. Е430а.

*klētъ: ном.-асс. sg. праер. вѣ клѣтъ Зогр. Б826.

*kostъ: ном.-асс. pl. кѡсти Толк.пс. 23а, 766; gen. pl. праер. ѿ костѣи Зогр. Д1416, gen. pl. procl. ѥ костѣи Зогр. Д1336.

*l'ъstъ: instr. sg. procl. ѥ лъстѣж Соф. сл. 44а.

*močъ: ном.-асс. pl. мѡщи Зогр. Б766, мѡ|щи Зогр. Е79а, Г91а, мѡщи Зогр. Е796, Б806, Г926, Г102а, Г1026 bis, Г103а, Г1036 bis, Г104а ter, Д144а bis, мѡ|щи Зогр. Г916, мѡщи Зогр. Д1316, Д1436, Б149а, Б1516 bis, Б261а, мѡщи| Зогр. Д1436, мѡщи| Зогр. Б261а; gen. pl. мѡщѣи Зогр. Б80а, Б816, Д1446, но: мѡщѣи Зогр. Б152а; dat. pl. мѡщѣмъ Зогр. Г1026.

(?) *nočъ: ном.-асс. sg. procl. ѥ нѡчь Зогр. А126, ном.-асс. sg. encl. нѡчь же Толк. пс. 70а; gen. sg. нѡщи Зогр. Г295а, Е402а,

об. 758, 222а; dat. sg. нѡщи Толк. пс. 70а bis; instr. sg. нѡщѣж Зогр. Е149а, но: нѡщѣж Григ. № 1703, 9б (!), instr. sg. encl. нѡщѣю вѡ Зогр. Г96а; loc. sg. вь...нѡщи Зогр. Д131а, loc. sg. праер. вѣ ноши Зогр. Е432б, loc. sg. проcl. нѣ въ нѡщи Соф. сл. 77а, loc. sg. праер. encl. вь ноши жѣ Зогр. Е79а; nom.-acc. pl. проcl. вь...ѣ нѡщи Зогр. Е416б (sic).

**pekъ*: nom.-acc. sg. праер. вѣ печь Зогр. Е259б; loc. sg. праер. прѣ печи Мин. 515б, но: вь пѣщи Мин. 516а (!).

**plъ*: nom.-acc. sg. праер. вѣ| пль Зогр. Г297а, nom.-acc. sg. encl. пль жѣ Зогр. Е403б; gen. sg. пльти Зогр. Е37а, Е359б, Е421б, Соф. сл. 53а, пльти Зогр. Д134а; dat. sg. пльти Зогр. Д135б, пльти Соф. сл. 32б, 46б; instr. sg. пльтѣж Зогр. Г298а, пльтѣж Соф. сл. 46а, instr. sg. праер. съ пльтѣж| Зогр. Г301б; loc. sg. праер. ѡ пльти Зогр. Г252а, вѣ пльти Зогр. Г266а, Г295б, Г296б, Г297а, Г297б, Г301б; loc.~dat. sg. праер. по пльти| Зогр. А69б, по пльти Зогр. Д133б bis, Е146а, Г252б bis, Е259б, Е260а, Е261а, Г266а, А313б, А344а, А395а, по пльти Д136а, Г252а, по| пльти Зогр. Г266а, по пльти Зогр. А313б; nom.-acc. pl. праер. за пльти Зогр. Г249б.

**prъstъ*: nom.-acc. sg. encl. прѣсть же Зогр. А14б, nom.-acc. sg. праер. вѣ прѣсть Зогр. Е403а.

**setъ*: nom.-acc. pl. сѣти| Зогр. Е401а; gen. pl. сѣтѣи Зогр. Е428б.

**skъrbъ*: nom.-acc. sg. проcl. ѣ скръвь Зогр. Е398а; gen. sg. ѡ...скръви Соф. сл. 31а; loc. sg. проcl. вь...ѣ скръви Зогр. Е402б.

**solъ*: nom.-acc. sg. праер. вѣ сласть Зогр. Е75а, Г100а, вѣ сласть Зогр. Е80а, вѣ сласть Зогр. Д129¹а; dat. sg. праер. къ сласти Зогр. Г247б, dat. sg. проcl. ѣ сла|сти Зогр. Г100б; loc. sg. праер. вѣ сласти Зогр. Г247а; nom.-acc. pl. на...сласти Зогр. Г101а; instr. pl. проcl. ѣ сла|стмѣи Соф. сл. 22а, ѣ сластмѣи| Соф. сл. 38а.

**strastъ*: nom.-acc. pl. страсти Зогр. Е171б; gen. pl. дѡ...страстѣи Зогр. Е399б; dat. pl. страстѣмъ Зогр. Д133б, dat. pl. проcl. ѣ страстѣмъ Зогр. Г91б; instr. pl. стрѣтмѣи Зогр. А14б, instr. pl. праер. съ страстмѣи| Зогр. Г94б.

**tvъ*: instr. sg. (adv.) тьвѣж Зогр. Е77а bis, тьвѣж Зогр. Д129¹б, Д133б, Е165а bis, Е166а, Г266б, instr. sg. проcl. (adv.) ѣ не тьвѣж Зогр. Е79б, ѣ не тьвѣж Зогр. Е80а, instr. sg. encl. (adv.) не тьвѣж жѣ Зогр. Е74б, Е76б, Д133б, Г252б, не тьвѣж жѣ| Зогр. Е78б (!).

**vekъ*: nom.-acc. sg. проcl. нѣ вещь Зогр. Д135а; dat. sg. вѣщи Зогр. Е411б; nom.-acc. pl. вѣщи Зогр. Д129¹а, Е151б, Е362б, Григ. № 1703, 2б; gen. pl. вѣщѣи Зогр. Г246а, вѣщѣи Зогр. Г262б, Г296б, вѣщѣи Зогр. Г268б, gen. pl. проcl. ѣ вѣщѣи Зогр. Г90б, ѣ вѣщѣи Зогр. Г248б, ѡ не дѡ вѣщѣи Зогр. Г295б; dat. pl. праер. къ вѣщѣмъ Зогр. Г248б;

instr. pl. вѣщмѣи Зогр. Г96б, нѣ...вѣщмѣи Зогр. Е129б, вѣщмѣи Зогр. Е411а.

**vestъ*: gen. sg. праер. бѣз вѣсти Зогр. Е56б; instr. pl. съ...вѣстмѣи| Зогр. Е161а.

**volъ*: nom.-acc. sg. проcl. ѣ власть Зогр. Е168б, Соф. сл. 49а, nom.-acc. sg. encl. власть же Зогр. А67а; gen. sg. власти Зогр. Е155б, Г298а; nom.-acc. pl. власти Зогр. Е163б, Г251б, Соф. сл. 43б; gen. pl. проcl. ѣ властѣи| Зогр. А26а; dat. pl. проcl. ѣ властѣмъ Зогр. В60а, ѣ властѣмъ Зогр. Г251а.

**vrъvъ*: instr. sg. проcl. ѣ врѣвѣж Зогр. А10а.

**zъlъ*: nom.-acc. sg. праер. вѣ жль Зогр. В251б.

t-основы мужского рода

Акцентный тип А

Односложные основы

Отмечено только одно слово праслав. а.п. b с краткостным корнем:

**ognъ*: nom.-acc. sg. праер. на ѡ|гнь Зогр. Е361а, вь ѡгнь Зогр. Е423а, nom.-acc. sg. проcl. не ѡгнь Зогр. А25б, ѣ ѡгнь Зогр. Е128б, ѣ ѡгнь Зогр. Е162б, Г250а, Е260а, Е397б, Толк. пс. 63а ter, ѣ ѡгнь Зогр. Г254б, nom.-acc. sg. encl. ѡ|гнь жѣ Зогр. Е128б, ѡгнь же Зогр. А354а, Толк. пс. 63а; gen. sg. [o] ѡгнѣ| Зогр. А26б, Е427а, ѡгнѣ Зогр. А28а, Е51а bis, Г254б, Е259б, Е260а, Г269а, В320а, ѡгнѣ Зогр. Е166¹а bis, Е167б, ѡгнѣ Толк. пс. 145а, ѡ...ѡгнѣ Соф. сл. 50б, [C] ѡгнѣ Зогр. Е30б, gen. sg. праер. ѡ ѡгнѣ Зогр. Е243б, до ѡгнѣ Толк. пс. 145а; dat. sg. ѡгню Зогр. А2а, Е48б, Е154а, Е161б, Г297а, Е361а, Е366а, Толк. пс. 12а, ѡгню Григ. № 1703, 7б, ѡгню Зогр. Г300б, Е365а, ѡгню Зогр. А346а; instr. sg. ѡгнемъ Толк. пс. 63а, ѡгнемъ Зогр. Е151б, Е259б, А349а, ѡгнемъ Григ. № 1703, 1а, ѡгнемъ| Зогр. Е168б, ѡгнемъ Зогр. А346а, ѡгнемъ Зогр. Е412б, instr. sg. проcl. ѣ не ѡгнемъ Зогр. Е168б, не ѡгнемъ Зогр. Г296б, не ѡгнемъ Зогр. Е361а, ѣ ѡгнемъ Зогр. А392а, Толк. пс. 12б, ѣ ѡгнемъ Толк. пс. 63а, instr. sg. encl. ѡгнѣ|м вѡ Зогр. Г91а; loc. sg. праер. вь ѡгни Зогр. А15а, вь ѡгни Зогр. А353а; acc. pl. проcl. ѣ ѡгна Зогр. Е151б.

Многосложные основы

**pastъrъ* (праслав. а.п. b): nom. sg. пастырь Зогр. А8а, пастырь Зогр. Е32б, пастырь Зогр. Е76б, Г92а, пас7ы|рь Зогр. Д132а, пас7ырь Зогр. Д142а, пастырь| Зогр. Е151а, nom. sg. проcl. ѣ пастырь Зогр. Г90б; gen. sg. пастырьѣ Зогр. А69б, Д131а, Д132а, Д142а, Г291а, пас7ырьѣ Зогр. Д135б; dat. sg. пастырю Зогр. Е33б, Д143а, пастырю Зогр. Е425а(sic); instr. sg. пастыремъ Зогр. Г95б; voc. sg. пастырю Зогр. Е152б; nom. pl. пастырьѣ Зогр. Е159а, А290б, Г291а, nom. pl. проcl. [C] ѣ пастырьѣ Зогр. А67а, [t] ѣ| пастырьѣ Зогр. Г256а; dat.

pl. encl. пастырем вѡ Зогр. Г97б; асс. pl. пастыра| Зогр. А4а, пастыра Зогр. Б51а; instr. pl. праер. съ пастырами Зогр. А4а, А4б, instr. pl. праер. encl. съ пастырами жѣ Зогр. Г291б.

Акцентные типы А ~ В²

*ogŭb (праслав. а.п. а): ном.-асс. sg. procl. ѡ жгль Толк. пс. 63а, ном.-асс. sg. encl. жгль|же Толк. пс. 63а; gen. sg. жгль Зогр. А28а, А180а; ном. pl. жглие Толк. пс. 62б, жглие Толк. пс. 63а.

*storzъ (праслав. а.п. д): loc. sg. праер. ѡ стрá|жи Зогр. Е362а; loc. pl. праер. ѡ стражехъ Зогр. Е365а.

Акцентный тип В²

*pŕŕtъ (праслав. а.п. в, долготный корень): ном.-асс. sg. праер. вѣ пѣтъ Зогр. Е29б, ном.-асс. sg. procl. ѡ пѣтъ Зогр. А348б; dat. sg. [t] пѣти Зогр. Б47а, Б54а, къ...пѣти Зогр. А350б, [o] пѣтю Зогр. Е417а; instr. sg. пѣтѣмь Зогр. Е78б, пѣтѣмь Зогр. Г96б, пѣтѣмь Зогр. Б149б, но: пѣтѣмь Зогр. А9а; loc. sg. праер. на пѣти| Зогр. Б47а, на пѣти Зогр. Г96б, loc. sg. procl. не по пѣти Зогр. Г97б; ном. pl. пѣтѣе Зогр. А71а; асс. pl. пѣта Соф. сл. 39б.

Акцентный тип С (праслав. а.п. с)

*съсаръ: dat. sg. encl. сѣрѡ же Зогр. Г269а; ном. pl. сѣрие Зогр. А8б ter; dat. pl. сѣрѣмь Соф. сл. 35а.

*l'udъje: ном. pl. людѣе Соф. сл. 25б; gen. pl. людѣи Соф. сл. 8б; dat. pl. людѣмь Зогр. Б43а, Б150а, Соф. сл. 33б, 57а, 72б, людѣмь Зогр. Г97а, къ...людѣмь Зогр. Д132а, людѣмь| Соф. сл. 35а, dat. pl. праер. къ людѣмь Зогр. Е169а, людѣмь| Соф. сл. 55а, dat. pl. encl. людѣм же Зогр. Е426б; асс. pl. люди Зогр. А10а, Б49б, Д132а, Б159а, Г254а, Б259а, А355а, Е431а, 34б, Соф. сл. 46а, 57а, 70а, люди| Соф. сл. 15б, на...люди Соф. сл. 24б, за...люди Соф. сл. 65б, на...люди Соф. сл. 72а, асс. pl. procl. ѡ на люди| Соф. сл. 65а; loc. pl. праер. ѡ людѣ Зогр. Г92б.

*zvěry: ном. pl. свѣрие Зогр. Е427б; gen. pl. свѣрии Зогр. Г95а; dat. pl. свѣрѣмь Зогр. Г96а, свѣрѣмь Зогр. Е359б, Е406а; асс. pl. вѣ...свѣра Зогр. Е77а; instr. pl. procl. ѡ сѣ| свѣрми Зогр. Е424а.

Акцентный тип С или В²

*goldъ: gen. sg. глáдѣ Зогр. Е29б; dat. sg. глáдѣю Зогр. Д130б; instr. sg. глáдѣмь Зогр. Б31а, глáдѣмь Зогр. Г93б, Г99б, глáдѣмь Зогр. Е129б, instr. sg. procl. ѡ глáдѣмь Зогр. Е129а.

*knęzъ (старая о-основа): ном.-асс. sg. encl. кнáсь же Зогр. Е430б; gen. sg. кнáза Зогр. Г90а, Г298а; dat. sg. кнáсѣ Зогр. Е397а; ном. pl. кнáси Зогр. Е171а, кнáси Григ. № 1703, 7а, ном. pl. encl. кнáси же Зогр. Г101б; dat. pl. кнáсѣмь Зогр. Б44б; асс. pl. кнá|са

Зогр. Г90а, кнáса Зогр. Б260а.

*tatъ: ном.-асс. sg. encl. тáтъ вѡ Григ. № 1703, 12б; dat. pl. 7а7ѣмь Зогр. Е362а.

Консонантные основы мужского рода Неподвижные акцентные типы

Из этих слов праслав. а.п. а имели *kamen- и *grьtambъ, а *jelen-, *jěcъmen-, *remen- и *stepen- первоначально имели "насуффиксальное" ударение (на втором слове от начала словоформы).

*grьtambъ: loc. sg. праер. вѣ грѣтáми Зогр. Е82б.

*jelen-⁸⁸: ном.-асс. sg. ѣлень Зогр. Б76а, ѣлень Зогр. Г94б, ѣлень| Зогр. Г100а; dat. pl. ѣленѣмь Толк. пс. 67б; instr. pl. ѣленми Толк. пс. 93а.

*jěcъmen-: gen. sg. procl. ѡ ѡчмѣне Зогр. Г263а, ѡ чмѣне Зогр. Г263а.

*kamen-: ном.-асс. sg. кáмень Зогр. А9б, А11б bis, А25б, Б42а, 52б, А180б, А181б, Б319а bis, Б320а, Б325а, Б325б, Мин. 520а, кáмень| Зогр. Б34б, Б62а, кáмень| Зогр. Г95а, Г99а, кáмень Зогр. Г99а, Г100а, Е128б, ном.-асс. sg. праер. на кáмень Зогр. Г99б, ном.-асс. sg. procl. ѡ кáмень Зогр. Г100а, ѡ кáмень Зогр. Б340б, ном.-асс. sg. encl. кáмен же Зогр. А181а, кá|мен же Зогр. Б261а; gen. sg. [C] кáмене Зогр. Б319а, [o] кáмень Зогр. Е426б, gen. sg. праер. сѣ кáмене Зогр. Г99а; dat. sg. procl. ѡ кáменю Зогр. Е425а; loc. sg. на...кáмени Зогр. Б52б, loc. sg. праер. на кáмени Зогр. Б34б, Е128б, при кáмени Зогр. Е169а; voc. sg. кáменю Зогр. А28б; gen. pl. кáмень Зогр. А28а, gen. pl. праер. ѡ кáменеи Зогр. Б34а; асс. pl. encl. кáмени три Зогр. Г94б; instr. pl. кáменми Зогр. Е422а.

*remen-: ном.-асс. sg. рѣмень Зогр. Е382а.

*stepen-: loc. sg. на...стѣпени Зогр. А5а; ном. pl. стѣпене

⁸⁸ Праславянское соответствие акцентной кривой, отраженной в старотырновской и других восточноболгарских системах в виде а.т. В², реконструировать трудно. С одной стороны, словен. *jélen* (< *jelèn*), *je-lěna*, болг. литер. *елѣн*, схрв. *jèlĕp*, русск. *олѣнь*, *олѣня* восходят к **jelěny*, **jelěne*, в то же время сев.-русс. диал. *олень*, укр. *о́лень*, *о́лєня*, ср.-болг. *ѣлень* позволяют восстановить начальнударную форму (по крайней мере в ном. sg.). Такие же колебания имеют и другие морфологически схожие слова а.п. в м. р. на -en-. Возможно, праформы таких слов (до элиминации старого ном. sg. на -y), по крайней мере в одном из праславянских диалектов, имели вид **jèly* : **jelěne*, **remy* : **remene*, **krèty* : **krètene* и т.д. — ср. укр. литер. *о́лень*, *рѣмлень*, *крѣмлень* (но *ачмѣнь*) при словен. *jélen* (*jelěna*), *krèmen* (*krèmena*), *remen* (*remena*), *jěcъmen* (*jěcъmena*).

Зогр. Б325б; асс. pl. procl. њ на степеня Зогр. Б147б; instr. pl. степенми| Зогр. А87а.

Акцентный тип С
(праслав. а.п. с)

*дѣль: ном.-асс. sg. праер. вѣ дѣль Соф. сл. 41а, 48б, ном.-асс. sg. procl. нѣ въ дѣль Зогр. Е164а, ном.-асс. sg. праер. вѣ дѣль| Зогр. Е128а; gen. sg. праер. дѣль Соф. Е78б, gen. sg. procl. нѣ пѣль дѣль Зогр. В61б; loc. sg. праер. вѣ дѣль Г252б, loc. sg. procl. њ въ дѣль Зогр. Е432б, нѣ|въ дѣль Соф. сл. 77а; асс. pl. праер. на дѣль Зогр. Д141б, асс. pl. праер. encl. вѣ дѣль трѣ Зогр. Е416б, асс. pl. procl. нѣ дѣль Зогр. В61б; instr. pl. encl. дѣльми же Зогр. Е412б.

*господѣ: ном.-асс. sg. encl. гѣ же Зогр. А351б; dat. sg. праер. къ гѣу Соф. сл. 69б; loc. sg. праер. ѡ гѣ Зогр. Е37б; voc. sg. гѣ Зогр. 48б, Соф. сл. 16б, 18б, 22б, 37а, 42а, 49а, 50а, 50б, 51а bis, 51б, 56а, 58а, 58б, 59а bis, 62б, 63а, 64а bis, 65а, 68а, 72а, 74б, гѣ| Соф. сл. 11а, 34б, 50б, гѣ Соф. сл. 48а, voc. sg. procl. ѡ гѣ Зогр. А178б.

*корен-: ном.-асс. sg. корень Зогр. Е31б, Е57б, кѡ|рень Зогр. Е32а, корен| Зогр. Е50а; gen. sg. корене Зогр. А25а, А351б, кѡрене Зогр. Е31а, gen. sg. праер. њс корене| Зогр. Е170а, њс корене Зогр. Г342б; voc. sg. кѡреню Зогр. А10б.

*ногѣть: gen. pl. ѡ...ноктѣи Зогр. Е399а.

*олкѣть: gen. pl. лактѣи Зогр. Е259б, лактѣи Зогр. Е259б.

*полмень: ном.-асс. sg. пламень Зогр. Б159б, Г269а bis, Е419б, Е428а, пла|мень Зогр. Г297а, пламень Зогр. Е361а, Е414а, пла|мень Сб. 758, 219б, Сб. 758, 241а, пламень Сб. 758, 254а, ном.-асс. sg. праер. на пла|мень Зогр. Г361а, ном.-асс. sg. procl. нѣ пламень Зогр. А25б; dat. sg. пламеню Зогр. Е397б; ном. pl. пламене Зогр. Б161б.

Консонантные основы среднего рода

Неподвижные акцентные типы

Сюда относятся существительные праслав. а.п. а (начальноударные *ѣтѣ, *ортѣ, *зѣтѣ, *чѣдо, *ѣго, *ѣдо (?) и *рѣтѣ, *плѣтѣ с насыф-фиксальным ударением).

еп-основы

*ѣтѣ: ном.-асс. sg. ѣма Зогр. А12б, Б45а, Б48б, Б54а, Б56б, Г90б, Д131а, Б163б, Е261а, Г298б, Соф. сл. 65б, ѣма| А12б bis, ѣ|ма А13а, въ...ѣма Зогр. Е36б, ѣма Соф. сл. 36а, 52б, 59а, 63а, 65б, 66а, 75б, 78а, ѣма| Соф. сл. 66а, ном.-асс. sg. праер. вѣ ѣма Зогр. Г102б, Б149а, въ ѣма Соф. сл. 75а, ном.-асс. sg. procl. њ ѣма Зогр. Б43б, Е128а, А347б; gen. sg. ѡ...ѣмене Зогр. Е260б, ѣмене Зогр. А347б, Е413а, ѣмене Соф. сл. 79б, dat. sg. ѣмени Зогр. Б76б; instr. sg.

ѣменемъ Зогр. А86б, Е398а, Е400а, Е400б, ѣменемъ Зогр. Б146а, Б147а, ѣме|немъ Зогр. Е260а, ѣменемъ Сб. 764, 230б, instr. sg. procl. њ ѣменемъ Зогр. Г97а; loc. sg. праер. ѡ ѣмени Зогр. А8б, ѡ ѣме|ни Зогр. А71а, ѡ ѣмени Зогр. Б147а; loc.-dat. sg. праер. по ѣмени Зогр. Б32б; ном.-асс. pl. ѣмена Зогр. Б36а, Б37б, Г246а, Г295б, Г298б; gen. pl. ѣмень Зогр. А88а, ѣмень Зогр. Г90б; instr. pl. ѣмены Зогр. Б47а.

*рѣтѣ: ном.-асс. sg. рѣтѣ| Зогр. А63а, рѣтѣ Зогр. А67а, А175б, А182а, но: рѣтѣ Зогр. А16б; gen. sg. рѣтѣне Зогр. А16б, А17б, А86б, А347а; dat. sg. праер. къ рѣтѣни| Зогр. А16б; instr. sg. рѣтѣнемъ Зогр. А69а, instr. sg. праер. по рѣтѣнемъ Зогр. А25а; ном.-асс. pl. рѣтѣ|на Соф. сл. 74а; dat. pl. рѣтѣнемъ Зогр. Б75б, рѣ|тѣнемъ Зогр. Д130а, рѣтѣнемъ Зогр. А309а, А347б.

*плѣтѣ: ном.-асс. sg. плѣма Зогр. Б37а, А174а; gen. sg. [ѡ] плѣмени Зогр. Б37б bis, [С] плѣмене Зогр. Б157б, А173а, gen. sg. праер. ѡ плѣмене Зогр. А183а, gen. sg. procl. њ ѡ плѣмене Зогр. Б36а; gen. pl. плѣмень Зогр. Б29б, плѣмень Зогр. Б37б, плѣмень Зогр. Б37б, но: плѣмен| Зогр. А5а, плѣмен| Зогр. А181а; dat. pl. плѣменемъ Зогр. Б31а, къ...плѣменемъ Зогр. Б31б; loc. pl. въ...плѣменеѣхъ Зогр. А3б, въ...плѣ|менѣ Зогр. А3б.

*ортѣ: gen. sg. праер. ѡ рамена Соф. сл. 4а; gen.-loc. du. ѡ рамену Сб. 758, 230а.

*зѣтѣ: ном.-асс. sg. зѣма Зогр. А21а, Е33а, Б62а, Г90б, Г252б, Г293а, зѣ|ма Зогр. Е55б; gen. sg. а) зѣмане Зогр. А3б, б) зѣмене Зогр. А14б, Г96а, зѣ|мене Зогр. Г96а, gen. sg. праер. ѡ зѣмене Зогр. Д136а; ном.-асс. pl. зѣмена Зогр. Б51б; dat. pl. procl. њ| зѣменемъ Зогр. Е56а.

ес-основы

*чѣдо: ном.-асс. sg. чѣдо Зогр. А16а, Е166'б, А357а, чѣдо Зогр. Б161а, А174а, Г292а, Г299а, ном.-асс. sg. праер. на чѣдо Зогр. А15б, ном.-асс. sg. procl. не чѣдо Зогр. Б59б, њ чѣдо Зогр. Г100а, Д130б, ѡ чѣдо Зогр. Д144а, њ не чѣдо Зогр. Е166'а, њ чѣдо Зогр. Е166'б; gen. sg. чѣдесе Зогр. Г98а, Е166'а, Е168а bis, Г293а, Е382б, gen. sg. procl. њ чѣдесе Зогр. Е78б; dat. sg. чѣдеси Зогр. Д143б, Е426б; instr. sg. чѣдомъ Зогр. А14а, instr. sg. procl. њ чѣдесемъ Зогр. Е415а; ном.-асс. pl. чѣдеса Зогр. Е169б, чѣ|деса Соф. сл. 62а, но: чѣдеса Зогр. А71а, Б76б, Г102а, Г102б, Г103а, Б147а, чѣса Зогр. Е79б, чѣде|са Зогр. Г102б, чѣдеса| Зогр. Д143б, чѣдеса Зогр. Д144а, Б149б, А348а, чѣдеса| Зогр. Б158а, ном.-асс. pl. procl. њ чѣдеса Зогр. Б151б, Е399б, но: њ чѣдеса Зогр. Д143б; gen. pl. чѣдеса Зогр. Б82а, чѣдеса Зогр. Г90б, но: чѣдеса Зогр. А23а, чѣ|деса Зогр. А24б, чѣдеса Зогр. Г92а, Б151б, А180б, чѣдеса Зогр. А356б, gen. pl. procl. ни чѣдеса Зогр. Б44а; dat. pl. чѣдесемъ Зогр. Б45а, dat. pl. procl. њ чѣде|семъ Зогр. Д144б; instr. pl. чѣдеса| Зогр. Б80а, чѣдеса Зогр.

Е81а, чюдє|сы Зогр. Е170а, но: чюдєсь Зогр. Е76б, чюдєсь Зогр. Е157б.

**ъго*: ном.-асс. sg. йго Соф. сл. 36а; instr. sg. йгомь| Зогр. А16б; gen. pl. праер. ѿ йжєсь Зогр. А15б.

**удо*: gen. pl. [C] оудєсь Сб. 764, 247а, gen. pl. праер. ѿ оудєсь Сб. 764, 247а.

Акцентный тип С

(существительные праслав. а.п. с и д)

еп-основы

**верте*: ном.-асс. sg. врьма Зогр. Е78а, Г94б, врьма| Соф. сл. 62б, вь... врьма Зогр. Е79б, врь|ма Зогр. Г268а, но: врьма́ Зогр. Е403а, Е409а (1), ном.-асс. sg. праер. вь врьма Зогр. Г246б, вь врьма Соф. сл. 67а, ном.-асс. sg. encl. врьма же Зогр. Е359а; gen. sg. праер. до врьмене Зогр. А344б (1); dat. sg. врьмени| Зогр. Г102а, врьмени Зогр. Д132а, dat. sg. encl. врьмени же Зогр. Г95а; ном.-асс. pl. праер. вь врьме|на Зогр. Е260б; gen. pl. врьмень Зогр. Е360б; dat. pl. врьменемь Зогр. Е414б.

ев-основы

**deruo*: ном.-асс. sg. дръво| Зогр. Е47а, Г90б, Г94а, вь...дръво Зогр. Д131б, дръво Зогр. Д135а, Г246а, дръво Зогр. Д142б, Г248а, ном.-асс. sg. procl. й дръво Зогр. Е49а, й дръво| Зогр. Г246б, ном.-асс. sg. encl. дръво же Зогр. Е38а, дръво же Зогр. Г247б; gen. sg. дръва Зогр. Д135а, ѿ...дръва Зогр. Г246а; gen. sg. праер. съ дръва Сб. 764, 242а (1), gen. sg. праер. encl. ѿ дръва же Зогр. Г246а; dat. sg. дръвѹ Зогр. Г246б; instr. sg. дръвѡмь Зогр. Е48а, дръвѡмь Зогр. А392а; дръвѡмь Сб. 758, 255а; loc. sg. праер. на дръвѣ Соф. сл. 76а; ном.-асс. pl. дръвєсѧ Зогр. Е403б, ном.-асс. pl. procl. й дръвєсѧ Зогр. Г96а, й дръвєсѧ| Зогр. Е423б, ном.-асс. pl. procl. й на дръвєсѧ Зогр. Е399а; gen. pl. праер. ѿ| дръвєсь Зогр. А12а.

**коло*: ном.-асс. sg. (adv) ѿ кѡлѡ Соф. сл. 78б; loc. sg. праер. вь кѡлєсѣ Зогр. Г89б.

**небо*: ном.-асс. sg. праер. на нѣѡ| Зогр. Е165а, на нѣѡ Зогр. Е171а bis, Е361а, Е362б, Е403а, на| нѣѡ Зогр. Е401б.

**око*: ном.-асс. sg. ѣко Зогр. Е82а, Г99а, Г101б; ном.-асс. sg. procl. й ѣко Соф. сл. 68а; gen. sg. ѣ|ка Сб. 764, 234а; instr. sg. ѣкѡмь Зогр. Г96б, ѣкѡмь Соф. сл. 72а, но: ѣкѡмь Зогр. Г100а; ном.-асс. pl. ѣвєсѧ Зогр. Д131б, ѣвєсѧ Зогр. Е397б, ѣвєсѧ Сб. 758, 215б; gen. pl. ѣвєсь Зогр. Е323б, ѣвєсь Зогр. А355б; dat. pl. ѣвєсємь Зогр. Е166'б, dat. pl. procl. й ѡкѡмь Зогр. Е324а; ном.-асс. du. ѡчи Зогр. А68б, ѣчи Зогр. Е81б, Г100б, Г101б, Д144б, Г247а, Г248а, Г267б, Г301б, Е411б, Сб. 758, 253а, ѣчи Соф. сл. 62б, 64а; ном.-асс. du. procl. й ѡчи Сб. 758, 251б; gen.-loc. du. ѡчѹю Зогр. А175б, ѣчѹѹ Зогр. Е413б, gen.-loc. du. праер. ѿ ѣчѹѹ Зогр. Е77а, Г102а, ѿ ѣчѹѹ

Зогр. Д134а, Д144а, ѡ|ѡчѹѹ Сб. 758, 247а (sic), ѡ ѣчѹѹ Мин. 508б (sic), gen.-loc. du. procl. й вь ѡчѹю Зогр. Е362а; dat.-instr. du. ѡчѹѹма Зогр. А8а, Е30б, Е38а, Е157б, ѣчѹѹма Зогр. А13а, Е411б, Д141б, Г292а, Е364б, Соф. сл. 9а, ѡчѹѹма Зогр. ѣчѹѹма Зогр. А65б, ѣчѹѹ|ма Зогр. Г248а, dat.-instr. du. праер. прѣ ѣчѹѹма Зогр. Е405б, съ ѣчѹѹма Зогр. Е405б, съ ѡчѹѹма Сб. 758, 228а, dat.-instr. du. encl. ѣчѹѹма же| Зогр. А173б.

**slouo*: ном.-асс. sg. слѡво Зогр. А3а, А16б, А22б, А25б, А28б, Е51б, Е54а, Е57а, А66а, А66б quinques, А70б, А71а, Сб. 758, 263а, слѡвѡ Зогр. А6а, А13а, Е58б, А65б, А66а bis, А66б bis, Соф. сл. 37б, 43а, 51а, слѡвѡ| Зогр. А26а, Е38б, Е52а, А64а, Соф. сл. 51а, слѡво| Зогр. Е33б, А63б, А66а, А70б, ном.-асс. sg. procl. й слѡвѡ Зогр. Б163а, й слѡво Зогр. А346а, но: не слѡво Зогр. Е34а, й слѡвѡ Зогр. Г249б, Г250а, ном.-асс. sg. encl. слѡво сѣ Зогр. А9б, слѡ|во же Зогр. Б157а, слѡвѡ же Зогр. Е243б, но: слѡво же Зогр. Г296б; gen. sg. слѡва Зогр. А11а, А17а, А17б, А21а, А27б, А63а, А63б, А64б, А68б bis, Е74б, А83б, Г91а, Б151а, Б154а, Б161а, А178а, А184а, Г245а, слѡ|ва Зогр. Б44а, слѡва| Зогр. А68б, gen. sg. праер. ѿ слѡва| Зогр. Б163а, gen. sg. procl. й слѡва Зогр. Б157а, gen. sg. encl. слѡва же Зогр. Г296б; dat. sg. [о] слѡвѹ| Зогр. А21а, А21б, слѡвѹ Зогр. А26б, Е37б, Е74б, Б157б, А180а, Г250б, Е261б, Г293б, Г299а, Соф. сл. 70б, слѡвѹ Зогр. Г104б, по...слѡвѹ Зогр. Д132б, [C] слѡвєси Зогр. Е170б, dat. sg. праер. [C] по слѡвєсѣ Зогр. А183б, [о] кѣ слѡвѹ Зогр. Е323б; instr. sg. [о] слѡвѡмь Зогр. А21б, Б75а, А355а, Е363б, Е409а, слѡвѡмь| Зогр. А71а, Е365а, слѡвѡмь Зогр. Е74а, Г248б, Е404а, Соф. сл. 65б, слѡ|вѡмь Соф. сл. 79а, слѡвѡмь| Соф. сл. 19б, слѡвѡмь Зогр. А180а, А346а, [C] слѡвєсємь Зогр. Г245а, слѡвєсємь Зогр. Г254а, instr. sg. праер. съ слѡвѡмь Зогр. Г254б, instr. sg. procl. й слѡвѡмь Зогр. Е77б, й слѡвѡмь Зогр. Б156а, instr. sg. encl. слѡвѡмь вѡ Зогр. Г245а; loc. sg. [о] ѡ слѡвѣ Зогр. Г252б, вь слѡвѣ Соф. сл. 71а, [C] ѡ слѡвєси| Зогр. Е430б, loc. sg. procl. ѡ...й слѡвѣ Зогр. Г252б; loc.~dat. sg. по...слѡ|вєси Зогр. Е399а, loc.~dat. sg. праер. по слѡвѹ Зогр. Е425а; ном.-асс. pl. слѡвєсѧ Зогр. А12а, А27б, Г299б, слѡвєсѧ| Зогр. Е48б, слѡ|вєсѧ Зогр. Б61б, слѡвєсѧ Зогр. А71а, Г246а, Сб. 758, 240а, слѡвєсѧ Зогр. Е168а, Е168а, слѡвєсѧ Зогр. Г296б, слѡвєсѧ Зогр. Е429б, ном.-асс. pl. праер. вь|слѡвєсѧ Соф. сл. 64а, ном.-асс. pl. procl. й слѡвєсѧ Зогр. Д142а, Е423б; gen. pl. слѡвєсь Зогр. А84а, Е413б, но: слѡвєсь Зогр. Г92а, Г94а; dat. pl. слѡвєсємь Зогр. Е259а, Е411а, dat. pl. procl. й слѡвєсємь Зогр. Б163а; instr. pl. слѡвєсѣ Зогр. А19б, Сб. 764, 233а, 250б, слѡвєсѣ Зогр. Б151б, но: слѡвєсы Зогр. Д141б, Д142а, Г299б, слѡвєсы Зогр. Г296а, Е366а, Е391а, Е425б, й с...слѡвєсы|| Зогр. Е420б, instr. pl. procl. encl. й слѡвєсѣ же Зогр. А69а.

**telo*: ном.-асс. sg. тѣло Зогр. E816, Г946, E128a, Д1336, Д135, E166a, E166'a, Г245a, Г2466, Соф. сл. 7a, 286, 23a, 39a, тѣло| Соф. сл. 106, 336, 686, 726, тѣ|ло Зогр. E128a, Г2976, ном.-асс. sg. encl. тѣло|вѣ Зогр. Г2476; gen. sg. [C] тѣлесе Зогр. E79a, Соф. сл. 56a, но: тѣлесѣ Зогр. E81a, Сб. 764, 243a, [o] тѣла Зогр. Д135a, Соф. сл. 55a, 73a, 78a, gen. sg. encl. тѣлесѣ вѣ Зогр. E165a; dat. sg. [o] тѣлу Соф. сл. 456, 53a, тѣлоу Сб. 764, 249a, [C] тѣлеси Зогр. E4286; dat. sg. procl. ѥ тѣлу| Соф. сл. 11a, ѥ тѣлу Соф. сл. 56a, ѥ тѣлу| Соф. сл. 73a; instr. sg. тѣломь Зогр. Г2456, E4006, тѣ|ломь Зогр. E411a, instr. sg. procl. ѥ тѣломь Зогр. A246, нѣ тѣломь Зогр. A3446, но: ѥ тѣломь Зогр. Г292a, ѥ тѣломь| Соф. сл. 536; loc. sg. праер. [C] вѣ тѣлеси Зогр. Г92a, вѣ тѣлеси Зогр. E432a, [o] нѣ тѣлѣ Зогр. E404a, E405a; ном.-асс. pl. тѣлеса Зогр. E258a, Г297a, E399a, тѣлесѣ Зогр. E261a, E407a, Соф. сл. 18a, Сб. 758, 2156, 2176, 236a, тѣлесѣ Зогр. E406a bis, ном.-асс. pl. procl. ѥ тѣлесѣ Зогр. Д1446, ѥ тѣ|лесѣ Соф. сл. 216, ѥ тѣлесѣ Соф. сл. 706, ѥ тѣ|лесѣ Соф. сл. 66a; dat. pl. тѣлесемь Зогр. Г2966; dat. pl. procl. [o] ѥ тѣломь| Соф. сл. 33a, [C] ѥ тѣлесемь Соф. сл. 74a; loc. pl. праер. нѣ тѣлесехъ Зогр. E407a.

**uho*: ном.-асс. sg. ѥхо Зогр. E34a; ном.-асс. du. оѣши Зогр. A276, ѣши Зогр. A686, Г92a, A2906.

Консонантные основы женского рода

er-основы

Акцентный тип А

**mater*- (праслав. а.п. а): ном. sg. мѣти| Зогр. E74a; gen. sg. мѣ|тере Соф. сл. 506, gen. sg. праер. ѿ мѣтери Зогр. Г342a; dat. sg. мѣтери Зогр. Г2976; instr. sg. съ...мѣтрѣж Зогр. A9a.

Акцентный тип С

**dykter*- (праслав. а.п. с): ном. sg. дѣщи Зогр. A126, A246, дѣщи Зогр. A1796; ном. sg. encl. дѣщи жѣ Сб. 758, 2086; gen. sg. дѣщере Зогр. A10a, E336, дѣщере Зогр. Г2526, gen. sg. procl. ѥ дѣщере Зогр. A1766; ном.-асс. pl. дѣщера Зогр. A5a; instr. sg. праер. съ дѣщерми| Зогр. E346.

ŭ-основы

Акцентный тип В²

**cyrkъv*-: (ном.-)асс. sg. црѣ|кѣвь Зогр. E346, въ...црѣкѣвь Зогр. Д1316, црѣкѣвь Зогр. Г252a, црѣкѣвь Зогр. E4216, Соф. сл. 48a, 53a, 636, ном.-асс. sg. праер. въ црѣкѣвь Зогр. E4016; gen. pl. црѣкѣвь Соф. сл. 146, црѣкѣв| Соф. сл. 606.

**l'ubъv*-: ном. sg. лѣвы Зогр. E50a, Соф. сл. 256, ном. sg. procl. ѥ лѣвы Соф. сл. 416, (ном.-)асс. sg. лѣвѣвь Зогр. Г93a, Г99a, E4116, E4276, Соф. сл. 52a, лѣвѣвь Зогр. E146a, A3516, E415a; acc.

sg. праер. въ лѣвѣвь Соф. сл. 56a, но: лѣвовѣ Сб. 764, 2466 (1), acc. sg. procl. ѥ лѣвѣвь Зогр. Г946; gen. sg. [i] лѣвви Зогр. E446, A351a, A3516, E4136, [C] лѣвве Зогр. E57a, E74a, Г255a, Г2646, E4026, E4226, E4276, gen. sg. procl. [C] ѥ лѣвве A656, Г2546, ѥ лѣвве| Зогр. E1616, [i] ѥ лѣвѣви Зогр. E4326; dat. sg. къ...лѣвви Зогр. E4176, лѣвви Зогр. E4276, dat. sg. праер. къ лѣвви Зогр. E55a; instr. sg. лѣвѣвѣж Зогр. E826, E1676, лѣвѣвѣж Зогр. A836, instr. sg. procl. съ...ѥ лѣвѣвѣж Зогр. E81a, ѥ лѣвѣвѣж Зогр. Г926, ѥ лѣвѣвѣж| Зогр. E4116; loc. sg. праер. въ лѣвви| Соф. сл. 676.

Акцентный тип С

**krъv*-: ном.-асс. sg. procl. ѥ крѣвь Зогр. E149a; gen. sg. [i] крѣви Зогр. A28a, [C] крѣве Зогр. E405a, Соф. сл. 556, крѣве Сб. 764, 247a, gen. sg. procl. ѥ крѣве Соф. сл. 78a; dat. sg. крѣви Сб. 764, 2426, dat. sg. procl. ѥ крѣ|ви Соф. сл. 326; instr. sg. крѣвѣж Соф. сл. 48a; loc. sg. въ...крѣви Зогр. E1486; ном.-асс. pl. procl. ѥ крѣви Зогр. A1816; gen. pl. крѣвѣи Зогр. E46a, крѣвѣи Зогр. Д1356, крѣвѣи| Зогр. E1466, но: крѣ|вѣи Зогр. E44a (1).

Акцентный тип А

Односложные основы

**baba*: ном. sg. бѣба Зогр. A8a quater, бѣба| Зогр. A8a; dat. sg. бѣбѣ Зогр. E336; acc. sg. бѣбѣж| Зогр. A76, бѣбѣж Зогр. A8a; ном.-асс. pl. бѣвы Зогр. E340a.

**ban'a*: ном. sg. бѣнѣ Зогр. A3196; gen. sg. бѣна Зогр. E1466, E147a, E149a; acc. sg. бѣна Зогр. E3996; instr. sg. бѣнеж Зогр. A3496; ном.-асс. pl. procl. ѥ бѣна Зогр. A3556.

**bur'a*: ном. sg. бѣрѣ Зогр. A10a, бѣрѣ Зогр. E1286; gen. sg. ѿ...бѣра Зогр. Г946, gen. sg. праер. ѿ бѣра Зогр. E55a, Г2626; dat. sg. бѣри Зогр. E51a, E149a; acc. sg. бѣра Зогр. E4256; instr. sg. procl. ѥ бѣреж Зогр. Г2966; loc. sg. праер. въ бѣри Зогр. A350a.

**seta*: acc. sg. procl. ѥ цѣ7ж Зогр. E430a; dat. pl. цѣтамь Зогр. Г264a.

**caza*: acc. sg. чѣшя Зогр. Г90a, Д1396.

**jazva*: acc. sg. ѣзвѣ Зогр. E148a, E361a, E4066; instr. sg. ѣзвѣж Зогр. A349a bis; ном.-асс. pl. ѣзвы Зогр. E76a.

**kapl'a*: ном. sg. кѣплѣ Зогр. A13a; ном. sg. procl. ѥ кѣплѣ| Зогр. Г906; acc. sg. кѣпла Зогр. A116, E4056; ном.-асс. pl. кѣпла Зогр. A10a, A71a, A392a, E322a; instr. pl. кѣплѣми Зогр. E2596.

**klešca*: instr. sg. клѣщеж Зогр. E166a.

**koža*: ном. sg. кѣжа Зогр. Г2476; acc. sg. кѣжя Зогр. A178a; instr. sg. кѣжеж Зогр. A349a, Д1326, кѣжеж Зогр. E3976; ном.-асс. pl. кѣжя Зогр. A310'a.

**kupa*: loc. sg. (adv.) въ кѣпѣ Зогр. A352a, loc. sg. encl.

(adv.) вѣ кѣпѣ же Зогр. Г100б, вѣ кѣпѣ же Зогр. Е403а.

**kuṛi'a*: nom. sg. кѣпѣ Зогр. А389б; acc. sg. кѣпѣ Зогр. Г269а, Г295а; dat. pl. encl. кѣпѣм же Зогр. Е365а.

**luṣa*: nom. sg. лѣча Зогр. А83а; gen. sg. ѿ...лѣча Зогр. Г245а; dat.sg. къ...лѣчи Зогр. А392а; instr.sg. лѣчеж Зогр. Г297а; nom.-acc. pl. лѣча Зогр. Е40б, Е160а, Е321б, Г89а, Г89б bis, Е74а, Е74б, Е80а, nom.-acc. pl. procl. ѿ лѣча| Зогр. Е51б, ѿ лѣча Зогр. Е243б; dat. pl. лѣчамъ Зогр. А70а, Е322б; instr. pl. лѣчами Зогр. Е321а, Г92а; loc.pl. ѿ...лѣчахъ Зогр. Е166б.

**mēra*: nom. sg. мѣра Зогр. А354а; gen. sg. мѣры Зогр. Г93б; acc. sg. мѣрж Зогр. А351а, Г98а bis, acc. sg. праер. вѣ мѣрж Зогр. А343б, вѣ мѣрж| Зогр. Г249б; loc.~dat. sg. праер. по мѣрѣ Зогр. Е155б.

**mōka*: nom. sg. мѣка Зогр. Е427а, nom. sg. procl. ѿ мѣка Зогр. Е166'б; gen. sg. мѣкы Зогр. Е427б, Толк. пс. 63а; dat. sg. мѣцѣ Зогр. Е164б, dat. sg. procl. ѿ мѣцѣ| Зогр. Е169б; acc. sg. мѣкж Зогр. Г269а, acc. sg. procl. вѣ...ѿ мѣкж| Зогр. А72а, acc. sg. праер. вѣ мѣкж Зогр. Е171б; instr. sg. мѣкжж Зогр. Е325б; nom.-acc. pl. мѣкы Зогр. Е404а; dat. pl. мѣкамъ Зогр. Е363б, мѣкѣ| Зогр. Е424б bis; instr. pl. мѣками| Зогр. Е405б, instr. pl. procl. ѿ мѣками Зогр. Е427а.

**mōva*: nom. sg. encl. мѣва же Зогр. Г263б; gen. sg. мѣвы| Зогр. Г101б, gen. sg. procl. ѿ мѣвы Зогр. Е156б; acc. sg. мѣвж Зогр. А3а, Е147б, Е407б, мѣвж| Зогр. А355а; instr. sg. мѣвож Зогр. Г248б.

**noḍja*: nom. sg. нѣжда| Зогр. Г250а, нѣжда Зогр. Г250б, Г268а; acc. sg. нѣждж Зогр. Г268б, Е363б.

**raa*: nom. sg. рѣра Толк. пс. 40а.

**piṭja*: nom. sg. пѣща Зогр. Е52б, Г93б, А180а, Е399б, Е429б, nom. sg. procl. ѿ пѣща Зогр. Г91б, nom. sg. encl. пѣща же| Зогр. А22а; gen. sg. пѣщж| Зогр. А356а, пѣщж Зогр. Е48б, Д140б, А395б, пѣщж Зогр. Е399б; dat. sg. пѣщи Зогр. Е56а bis, А354а, Е258а, Е413а, dat. sg. праер. къ пѣщи Зогр. Г93б, dat. sg. procl. ѿ пѣщи Зогр. Е421а; acc. sg. пѣщж Зогр. А5а, А6б, А19а, А182а bis, А182б, Г294б, А353б, Е365б, Е413а, Е414а, пѣщж Зогр. А20б (sic), acc. sg. праер. на пѣщж Зогр. Е416а bis, Е418а, acc. sg. procl. ѿ пѣщж| Зогр. А182а, ѿ пѣщж Зогр. А393б; instr. sg. пѣщеж Зогр. Е55а, Г97б, А355б, instr. sg. procl. ѿ пѣщеж Зогр. А353б; loc. sg. ѿ...пѣщи Зогр. Г93б, loc. sg. праер. вѣ пѣщи Зогр. Е152б, loc. sg. procl. ѿ ѿ пѣщи Зогр. Е141б; voc. sg. пѣще Зогр. А184а, Е432б.

**portja*: instr. sg. прѣщеж| Зогр. Д137а.

**raa*: nom. sg. рѣнѣ Зогр. Е406б; acc. sg. рѣнж Толк. пс. 59а; nom.-acc. pl. рѣны Зогр. Е398а, Е407а bis, рѣны Григ. № 1703, 8б; nom.-acc. pl. procl. ѿ рѣны Зогр. Е406б; instr. pl. рѣнами Зогр.

Е406а, Е428б.

**riza*: nom. sg. рѣза Зогр. А27а; acc. sg. рѣзж Зогр. Е417б, Григ. № 1703, 9а, acc. sg. праер. вѣ рѣзж Зогр. Г96а; instr. sg. рѣзож Зогр. Е59б; nom.-acc. pl. рѣзы Зогр. А10а, рѣзы Зогр. Е31б, Е75б, рѣзы| Зогр. Г247б; instr. pl. рѣзами Зогр. Е75б; loc. pl. вѣ...рѣзахъ| Зогр. А352а, loc. pl. праер. вѣ рѣзахъ Зогр. А12б, вѣ рѣзахъ Зогр. Е49б.

**ryba*: nom. sg. рѣба Зогр. Е340а; nom.-acc. pl. рѣбы Зогр. Д135б, nom.-acc. pl. procl. ѿ рѣбы Зогр. А4а; dat. pl. рѣбамъ Зогр. А67а; instr. pl. рѣбами Зогр. Е425б; loc. pl. procl. ѿ...ѿ рѣбѣ Зогр. А64б.

**siṭa*: nom. sg. сѣла Зогр. Е47а, Е50а, Д134б ter, Е153а, Е168б, Е169а, Г251б, Г253б, Г254а, Г256а, Г257б, А315а, А353а, Е359б, А394а, Е417б, Е423а, nom. sg. procl. ѿ сѣла Зогр. Е39б, Г292а, Г297б, А314б, нж ѿ сѣла Зогр. Е39б, nom. sg. encl. сѣла же Зогр. Д135а; gen. sg. сѣлы Зогр. Е39б, Е58а, А86а, А87б, Г247а, Г292а, Е432а, сѣлы| Зогр. Е166б, А314б, А352а, ѿ...сѣлы Зогр. Г245б, сѣлы| Зогр. Д135а, gen. sg. праер. ѿ сѣлы Зогр. Г97а, gen. sg. procl. ѿ сѣлы Зогр. А72а, Е323б quinquies; dat. sg. сѣлтѣ| Зогр. А172б, сѣлтѣ Зогр. А176а, Д134б bis, Г291б, Г300а, А353б, Григ. № 1703, 12б, dat. sg. procl. ѿ сѣлтѣ Зогр. Г297б, ѿ сѣлтѣ Зогр. Д135б; acc. sg. сѣлж Зогр. А12б, сѣлж Зогр. А26а, Е37а, Е39а, Е39б, Е43а, Е47б, Е53б, Е57а bis, Е58а, А64а, А67б, Е77б, Г91а, Г92б, Г94б, Г99а, Г104б, Д131б, Е167а bis, Г247б, Г254а bis, Г296б, Г300а, А309б, А310б, А344а, А349а, А349б, А353б, А354а, А356б, А394а, Е419б, Григ. № 1703, 6а, 11б, 12б; на...сѣлж Зогр. А67а, сѣлж| Зогр. Е163б, Г251а, acc. sg. праер. вѣ сѣлж Зогр. Г97б, acc. sg. procl. да сѣлж Зогр. Е41б, ѿ сѣлж Зогр. Е155а; instr. sg. сѣлож Зогр. А14а, Д134б, Е154б, Г295а, Г341а, Е420б, Е432б, сѣлож Зогр. Е45б, Е57а, Е82б, А66б, А311б, А314б, А315а, А355б, Е403а, Е423б, сѣло Зогр. А70б, А349а, сѣло|ж Зогр. А353а, сѣлож| Зогр. Г291а, Е417б, сѣлоа Толк. пс. 67б, instr. sg. праер. съ сѣлож Зогр. А64а, instr. sg. procl. ѿ сѣлож Зогр. А349а, ѿ сѣлож| Зогр. В60а; loc. sg. в...сѣлтѣ Зогр. Е428б; loc.~dat. sg. по...сѣлтѣ Зогр. А64б, А66б, А68б, Е166а, loc.~dat. sg. праер. по сѣлтѣ| Зогр. А20а, Е161б, по сѣлтѣ Зогр. А22б, А172а, Е364б, Е413а, Е420б, по|сѣлтѣ Зогр. Е82а, nom.-acc. pl. сѣлы Зогр. Е50б, Е57а, В60а bis, А63а, А65а, Д144б, Е159б, Е163б, Е165б, Е168а, Е168б, А310а, Е317а, Григ. № 1703, 5а bis, 7б, 8а; gen. pl. procl. ѿ ѿ сѣлтѣ Зогр. Е165б; dat. pl. сѣламъ Зогр. А26а, Е155б, Е169а, Е170б, Е323б, А357а, сѣла| Зогр. Е156б, сѣламъ Зогр. Е161б, сѣламъ Григ. № 1703, 7а, 12а, dat. pl. procl. ѿ сѣламъ Зогр. Е35б, ѿ сѣламъ Зогр. Г251а, ѿ сѣламъ Григ. № 1703, 7б; instr. pl. съ...сѣлами Зогр. Е171а, А393б, instr. pl. procl. ѿ сѣлами Зогр. Г89а; loc. pl. вѣ...сѣлѣ Зогр. Е325б.

*skvара: gen. sg. скв́ары Зопр. Б46а; dat. pl. скв́арѣ Зопр. Б53б, скв́арамѣ Зопр. Б151а.

*slava: nom. sg. сла́ва Зопр. Б30а, Б42а, Б45а, Б48б, А67а, Б80а, А83а, Г100б, Г104а, Е160б, Е164а, Е165б, Е171б, Г256а bis, Г301а, В321б, Е366б, Е382б, А391а, А396а, Е408а, сла́ва| Зопр. Е149б, В318а, сла́ва|| Зопр. Г291а, nom. sg. encl. сла́ва во Зопр. А27а, сла́ва же Зопр. А27а; gen. sg. сла́вы Зопр. А12а, Б30б, Б41б, Б62б, А66б, А70а, Б82а, Б159б, Е164а, Е166б, Е168б, Е169а, А182б, А183а, Г263б, Г296а, В318а, А393а, Е401б, Е417а, сла́вы| Зопр. А87а, сла́вы|| Зопр. А183а, дѡ...сла́вы Зопр. Б155б, сла́|вы Зопр. Е77а, ѡ...сла́вы Зопр. Е366б, gen. sg. праер. ѡ сла́вы Зопр. Е166а, Г296а, Г301б; dat. sg. сла́вѣ Зопр. Е146б, Б148б, Е171а, Е427а, Е432а, къ...сла́вѣ Зопр. Г93а, сла́вѣ Зопр. Г103б, сла́вѣ| Зопр. Е168б, Е171а bis, dat. sg. procl. ѝ сла́вѣ Зопр. Е429а, dat. sg. procl. ѝ къ| сла́вѣ Зопр. А18а, dat. sg. encl. сла́вѣ же Зопр. Г98б; acc. sg. сла́вж Зопр. А16а, А28б, Б40а, Б56а, Е78б, А86а bis, Г89б, Д131а, Б147б, Б156б, Е168б, А176б, Г251а, Г251б, Г257б, Е258а, Г296а, Г301б, В319а, В325а, Е364б, Е403а, Е429а bis, сла́вж| Зопр. Е427а, сла́|вж Зопр. Е429а, acc. sg. праер. на сла́вж Зопр. А174а, въ сла́вж Зопр. Г93а, Г104а, А175б, Г301б, Е416б, въ сла́вж Зопр. Д136а, Д138б, въ сла́|вж Зопр. Е408а, acc. sg. procl. ѝ сла́вж Зопр. Б35а, А68б, да сла́вж Зопр. Б40а, acc. sg. encl. сла́вж во Зопр. А66б; instr. sg. сла́вож Зопр. Б260б, А174а, Е429а, сла́вож Зопр. Д144б, Б160а, Г269б, Г292б, сла́|вож Зопр. Г292б, instr. sg. праер. съ сла́вож Зопр. А70б, instr. sg. procl. ѝ сла́|вож Зопр. Б154а, ѝ сла́вож Зопр. Б154б; loc. sg. ѡ...сла́вѣ Зопр. Е166б, въ...сла́вѣ Зопр. Е407б; loc.~dat. sg. по...сла́вѣ Зопр. А348б; voc. sg. сла́во Зопр. А184а bis.

*stopa: acc. sg. сто́пж Зопр. А308б; nom.-acc. pl. сто́пы Зопр. Е420а; dat. pl. сто́памѣ Зопр. Д144б, dat. pl. праер. по с7о|памѣ Зопр. Г93а; instr. pl. encl. сто́пами же Зопр. Е408б; loc. pl. праер. по сто́пѣ Зопр. А67а.

*storža: loc. sg. праер. на стра́жи Зопр. Г253а.

*struja: instr. sg. стрѹеж Зопр. Г342б, nom.-acc. pl. стрѹѣ Зопр. Г90а, Б81а, стрѹѣ Зопр. А295а, gen. pl. стрѹеи Зопр. Г92б (sic), А355б; instr. pl. стрѹями Зопр. А25а, В323б, с7рѹ|ями Зопр. Е149а.

*suša: nom. sg. procl. ѝ сѹша Зопр. Б159а; acc. sg. праер. на сѹшж Зопр. Б52а.

*tina: gen. sg. тѣны Толк. пс. 121б, 122а bis; dat. sg. тѣнѣ Зопр. А2а; acc. sg. тѣнж Зопр. Б62б.

*vѣra: nom. sg. вѣра Зопр. Е427б, nom. sg. procl. ѝ вѣра Зопр. Б57а; gen. sg. вѣры Зопр. Б82б, Г101а, Д132а, Д139а, Г250б, Г293а, Г293б, А349б, Е427а, gen. sg. procl. ѝ вѣры Зопр. Б151б, gen. sg. procl. ѝ вѣры Зопр. А351б; dat. sg. вѣрѣ Зопр. Б149а; acc. sg. вѣрж Зопр. А68б, А173а, В323б, А353а, Е427а, вѣрж Зопр. Д134б, acc. sg.

procl. ѝ вѣрж Зопр. Д130б; instr. sg. вѣрож Зопр. Б158а, Г246б, вѣ|рож Зопр. Г92б, вѣрож Зопр. Г267а, Д129'а, вѣ|рож Зопр. Д134б, instr. sg. праер. съ вѣрож Зопр. Д144а, съ вѣрож| Зопр. Е79б, но: съ вѣ|рож Зопр. Г104а (sic), instr. sg. encl. вѣрож же Зопр. А67б, вѣрож во Зопр. Г253а; nom.-acc. pl. вѣры Зопр. А172а.

*vol'a: nom. sg. во́лт Зопр. Б37а, во́лт Зопр. Д132б; gen. sg. праер. ѡ во́ла Зопр. Б158а; acc. sg. во́ла Зопр. Д130а, Д132б, Б163б, Е169б, Е421а, во́ла Зопр. Г91а, acc. sg. procl. ѝ во́ла Зопр. А183б; instr. sg. во́леж Зопр. А27б, во́леж Зопр. Б40б, А87а, Г294а, А310а, А350б, Григ. № 1703, 3б; nom.-acc. pl. во́ла Зопр. А69б; gen. pl. во́леи Зопр. А69б.

*vostka 'морщина': gen. sg. ѡ вѡ́скы Зопр. Д143а.

*vyja: gen. sg. procl. ѝ до вы́ж Зопр. Е422а bis; acc. sg. вы́ж Зопр. Б261а, Е360а, вы́а Зопр. Е360а, acc. sg. праер. на вы́а Зопр. Е415б, acc. sg. procl. ѡ вы́а Зопр. Е360а; nom. pl. procl. ѝ вы́а Зопр. Б48б.

*vylna 'unda': nom.-acc. pl. вѣ́ны Зопр. В324а; dat. pl. вѣ́намѣ Зопр. Б52а.

*zar'a: instr. sg. зѡ́реж| Зопр. Е168а, зѡ́реж Зопр. Е170б, Толк. пс. 60б; nom.-acc. pl. зѡ́ра Зопр. Г92б, nom.-acc. pl. procl. ѝ зѡ́ра Зопр. А84а; instr. pl. зѡ́рѣми Зопр. А70а.

*žaba: nom.-acc. pl. жѡ́бы Зопр. Б47б; dat. pl. жѡ́бамѣ Зопр. Г249а.

*žedja: instr. sg. procl. ѝ жѡ́деж Зопр. Е129б, но: ѝ жжѡ́деж Зопр. Е129а (!); loc. sg. procl. ѝ въ жѡ́жди Зопр. Е403а.

*žila: dat. pl. жѡ́ламѣ Зопр. Г256а.

Многосложные основы

*dvьrьca: instr. pl. двѣ́рцами Зопр. А176б.

*dъržava: nom. sg. дрѣ́жава Зопр. Е74б, Б80а, Г253а, nom. sg. encl. дрѣ́жава же Толк. пс. 96б.

*golvizna: nom. sg. главѣ́зна Зопр. Б40б, А351б; gen. sg. главѣ́зны Зопр. А391б.

*grьdъn'i: nom. sg. грѣ́дынь Зопр. Б150б, Б152а.

*klѣtva: nom. sg. клѣ́тва Зопр. А4а, Е167б; gen. sg. клѣ́твы Зопр. А2б, клѣ́тв| Зопр. А180б, gen. sg. procl. ѝ клѣ́твы Зопр. Б48а; dat. sg. клѣ́твѣ Зопр. Б47а; acc. sg. клѣ́|твж Зопр. Б47а, клѣ́твж Зопр. Б362б, acc. sg. procl. ѝ клѣ́твж Зопр. А17а; instr. sg. праер. съ клѣ́твож Зопр. Г98б; nom.-acc. pl. клѣ́твы Зопр. Б260а.

*kn'iga: nom. sg. кнѣ́га Зопр. А12а, В320а, А392а; gen. sg. кнѣ́гы Зопр. Д133б, gen. sg. праер. ѡ|кнѣ́гы Зопр. А63б; acc. sg. кнѣ́гж Зопр. Б36б bis, А64б bis; loc. sg. въ...кнѣ́ст Зопр. А85а, въ...кнѣ́ст Зопр. Д133б, въ...кнѣ́ст| Зопр. Е364б; nom.-acc. pl. кнѣ́гы Зопр. Б38а, А64б, Д135б; loc. pl. кнѣ́гѣ Зопр. Б259б, въ...кнѣ́гѣ Зопр. Д141а.

**modlitva*: gen. sg. прокл. ѝ моли́твы Зоґр. Д130б; асс. sg. моли́твѣ Зоґр. Д132б, Е365а, Толк. пс. 24б, асс. sg. праер. на мо|ли́твѣ Зоґр. Д130б, асс. sg. прокл. ѝ моли́твѣ Зоґр. Д130б, Е402а; instr. sg. мо|ли́твѣ Зоґр. Г92а; gen. pl. моли́твѣ Зоґр. Г104б.

**myšca*: nom. sg. мѣшца Зоґр. Б48б, nom. sg. прокл. нѣ ѝ мѣшца Зоґр. Б39б; асс. sg. мѣшцѣ| Зоґр. Г255б; instr. sg. мѣшцеѧ Зоґр. Б39б, instr. sg. прокл. ѝ мѣшцеѣ Зоґр. А26б.

**nadedja*: nom. sg. надѣжа Зоґр. А28б, Б32а, надѣжда Зоґр. Е364а, Е430б, nom. sg. прокл. ѝ надѣжа Зоґр. В317б; dat. sg. надѣжи Зоґр. А354а, надѣжди Зоґр. В323а; асс. sg. надѣжѣ Зоґр. Б146а, надѣждѣ Зоґр. Е78а bis, Е170а, Е364а, Е398а, Е406а, надѣждѣ| Зоґр. Е409б, асс. sg. прокл. ѝ надѣждѣ Зоґр. Г94б, Е411б, Е425а; nom.-асс. pl. надѣжѣ Зоґр. Б38б, надѣждѣ Зоґр. Е78а; loc. pl. въ...надѣждахѣ| Зоґр. Е364б.

**odedja*: nom. sg. одѣжа Зоґр. Г246а; асс. sg. ѡдѣжѣ Зоґр. Б40б, одѣждѣ| Зоґр. Г246а, въ...одѣждѣ Зоґр. Д139а, одѣждѣ Зоґр. Е164б, Е406б, асс. sg. праер. въ| одѣжѣ Зоґр. Д139а; instr. sg. одѣжеж Зоґр. В62б, одѣждеж Зоґр. Е166а, Е409б; nom.-асс. pl. одѣжда Зоґр. Г246а; loc. pl. прокл. не ѡ ѡдѣждаѣ Зоґр. Е77а.

**olnta*: nom.-асс. pl. лѣниты Зоґр. В340б (!); nom.-асс. du. лѣнитѣ Зоґр. Е82б.

**otroba*: nom. sg. ѡтробѣ| Зоґр. Г269б; gen. sg. ѡ...ѡтробѣ Зоґр. Е431а, gen. sg. праер. ѡ ѡтробѣ Зоґр. Е398а; асс. sg. ѡтробѣ| Зоґр. Г92б, асс. sg. encl. ѡтробѣ же Толк. пс. 97а; loc. sg. ѡтробѣ Григ. К 1703, 6а; voc. sg. прокл. ѡ ѡтрово Зоґр. В320б bis, ѡ ѡтрово Зоґр. В320б; nom.-асс. pl. ѡтробѣ| Зоґр. В339б, nom.-асс. pl. прокл. ѝ ѡтробѣ Зоґр. Е404б, nom.-асс. pl. encl. ѡтробѣ же Толк. пс. 85а.

**pastva*: асс. sg. пѣствѣ Зоґр. Б51а, пѣствѣ Зоґр. Б76б, асс. sg. прокл. ѝ пѣствѣ Зоґр. А67а; loc. sg. прокл. ѡ пѣствѣ Зоґр. А67б; nom.-асс. pl. пѣствѣ Зоґр. Б159а; dat. pl. пѣствѣмѣ Зоґр. Б151а.

**polata*: nom. sg. полѣта Зоґр. Б35б bis; gen. sg. полѣты Зоґр. Г101б; асс. sg. полѣтѣ Зоґр. А180б.

**polъza*: nom. sg. пѡлѣ Зоґр. Г367б, пѡлѣ Зоґр. Е365б; gen. sg. пѡлѣ Зоґр. Г93а, Д136б, пѡлѣ| Зоґр. Е429а; dat. sg. пѡлѣ Зоґр. А308б, пѡлѣ Зоґр. Г93а; асс. sg. пѡлѣ Зоґр. Б55б, Б75а, А84б, Г93б, Г100б, Д143а, пѡлѣ Зоґр. Г93а, асс. sg. праер. на пѡлѣ Зоґр. Г97а, на пѡлѣ Зоґр. Е74а, Е415а, Е421а; loc. sg. праер. ѡ пѡлѣ Зоґр. Е74а; nom.-асс. pl. пѡлѣ Зоґр. Е400а.

**postel'a*: асс. sg. постѣла Зоґр. Б31б, Г295а; loc. pl. прокл. ѡ...ѝ постѣлѣ Зоґр. Е77а.

**prčtna*: асс. sg. пѣчѣнѣ Зоґр. Б29а, Г268а, пѣчѣнѣ| Зоґр. Б82а, пѣчѣнѣ| Зоґр. Е164а, асс. sg. праер. въ пѣчѣнѣ Зоґр. Б51б, Б151б;

loc. sg. праер. въ пѣчѣнѣ Зоґр. А350б; gen. pl. праер. ѡ пѣчѣнѣ Зоґр. Б151б.

**pravda*: nom. sg. правѣ Зоґр. А26б, Б258б, Д136а; gen. sg. правѣ Зоґр. А27а, Б50а, Г94б, Г297а, Е363а, Толк. пс. 15а, прѣ|вѣды Зоґр. Б38б, правѣды| Зоґр. Г98б, gen. sg. encl. правѣды же Толк. пс. 15а; dat. sg. правѣт Зоґр. В62б, Толк. пс. 20а; асс. sg. правѣж| Зоґр. А84б, правѣж Зоґр. Б146а, В322б, Е382а, Толк. пс. 58а; асс. sg. праер. въ правѣж Зоґр. Г251а, асс. sg. encl. правѣж же Зоґр. Е364а; instr. sg. правѣож Зоґр. Д131а.

**pritiča*: loc. sg. праер. въ прѣтчи Зоґр. Б52а.

**prostyn'i*: асс. sg. простѣна| Зоґр. Е416б, асс. sg.~gen. sg. простѣна Зоґр. Е430б.

**pustyn'i*: nom. sg. пустѣнѣ Зоґр. Е77б, но: пѣстынѣ Зоґр. А27а (!), nom. sg. прокл. ѝ пѣстынѣ Зоґр. Б159а, gen. sg. пѣстынѣ Зоґр. Е420б, gen. sg. праер. ѡ пѣстынѣ Зоґр. Е36б, ѡ пѣстынѣ Зоґр. Е430б, асс. sg. пѣстынѣ Зоґр. Е77б, пѣстынѣ Зоґр. Е412а, въ...пѣстынѣ Зоґр. Е424а, но: поустына Толк. пс. 91а (!); асс. sg. праер. въ пѣстынѣ Зоґр. Г95а, въ пѣстынѣ Зоґр. Е424а, loc. sg. въ...пѣстынѣ Зоґр. Е398а, въ...пѣстынѣ| Зоґр. Е401б, въ...пѣстынѣ Зоґр. Е423б, loc. sg. праер. въ пѣстынѣ Зоґр. Г95б, въ пѣстынѣ| Зоґр. Е78а, въ пѣстынѣ Зоґр. Е396б, Е413б, въ поустынѣ Толк. пс. 122б; loc.~dat. sg. праер. по пѣстынѣ Зоґр. Е401б.

**rčьka*: nom. sg. рѣчка Зоґр. А25б, nom. sg. прокл. ѝ рѣчка Зоґр. А356а; voc. sg. рѣчко Зоґр. А11а.

**sekyra*: gen. sg. секѣры Зоґр. Б48а; instr. sg. секѣрож Зоґр. Е427а.

**služba*: gen. sg. слѣжбы Зоґр. Д139а, слѣжбы| Зоґр. Е413б, dat. sg. слѣжбѣ| Зоґр. Д139б, слѣжбѣ Зоґр. Д143а; асс. sg. слѣжѣ Зоґр. Б36а, слѣжѣ Зоґр. Д130а, Д141б, Б161б, Г263б, слѣжѣ Зоґр. Д143а, слѣжѣ Зоґр. Е166'а; nom.-асс. pl. слѣжѣ Зоґр. Д137б, Б146б; dat. pl. слѣжѣмѣ Зоґр. Б155а.

**smokva*: nom. sg. смѡква Зоґр. Г246б; асс. sg. прокл. не смѡквѣ Зоґр. Г246б.

**sqdъja*: асс. sg. сѣдѣж Зоґр. Е428а.

**tysoq't'a*: nom. sg. тѣсѣща Зоґр. Б155б; gen. sg. тѣсѣща Зоґр. Б36а; nom.-асс. pl. тѣсѣща Зоґр. Е164а; gen. pl. тѣсѣщѣ Зоґр. Б52б; dat. pl. тѣсѣщѣмѣ Зоґр. Б258б; instr. pl. тѣсѣщѣми Зоґр. Б29а, Б155б, instr. pl. encl. тѣсѣщѣми во Зоґр. Б36а; loc. pl. праер. въ тѣсѣщѣ Зоґр. Б35а.

**ustyna*: nom.-асс. pl. ѣстны Зоґр. Б30б bis, ѣстны| Зоґр. Б40а, Б321а; nom.-асс. pl. прокл. ѝ ѣстны Зоґр. Б30б; gen. pl. ѡ...ѣстнѣ| Зоґр. А84б; dat. pl. къ...ѣстнѣмѣ Зоґр. А27б, ѣстнѣмѣ Зоґр. А28а, ѣстнѣмѣ Зоґр. Б30б, dat. pl. праер. къ ѣстнѣмѣ Зоґр. Б321а; instr.

pl. ўстнамі Зогр. А15а; ном.-асс. du. оўстнѣ Зогр. А27б.

**večer'a*: dat. sg. вевѣри Зогр. Е166'б; acc. sg. вевѣра Зогр. Д139б, acc. sg. праер. на вевѣра Зогр. Е413б; ном.-асс. pl. проcl. њ вевѣра Зогр. Е164б.

**veriga*: ном.-асс. pl. верігы Зогр. Е422б, Григ. № 1703, 7б; instr. pl. encl. веріггами жѣ Зогр. Е422б; loc. pl. вѣ...верігѣ Зогр. Е258б.

**vьlika*: ном. sg. внѣка Зогр. Е33б.

**zьloba*: ном. sg. злѣба Зогр. Е157а, злѣва Зогр. Е169б, gen. sg. злѣвы Зогр. Е157б, злѣвы Зогр. 169б; gen. sg. праер. ѿ злѣвы Зогр. Г267б, gen. sg. проcl. њ злѣвы Зогр. А182б, Г264б, ѿ злѣ|вы Зогр. Г342а; acc. sg. злѣж Зогр. А86б, А350а, acc. sg. праер. вѣ|злѣж Зогр. Е157а, на злѣж Зогр. Е169б; instr. sg. злѣ|вж Зогр. Е169б; loc. sg. праер. вѣ злѣѣ Зогр. А350а.

**zьtva*: acc. sg. жѣтвж Зогр. Е43а; loc. sg. праер. вѣ| жѣтвѣ Зогр. Е55б.

**zьrtva*: ном. sg. жрѣтва Зогр. А15а, жрѣтва Зогр. Г255а; gen. sg. жрѣтвы Зогр. А354а; dat. sg. проcl. њ жрѣтвѣ Зогр. Е243а; acc. sg. праер. на жрѣтвж Зогр. Г255а, на| жрѣтвж Зогр. Д138б; ном.-асс. pl. жрѣ|твы Зогр. Г250а; ном.-асс. pl. проcl. њ жрѣтвы Зогр. Б152а.

Акцентные типы В и В²

Односложные основы

Акцентные типы В и В² различаются в ном.-асс. pl: в типе В эта форма имеет конечное ударение, в типе В² — накоренное. Исторически оба эти типа сложились на основе праслав. а.п. b (сюда вторично попала также часть слов а.п. с, см. с. 178). Распределение между основами а.т. В и В² первоначально, видимо, зависело от количественной характеристики корня: анализ скудного материала позволяет предположить, что конечное ударение ном.-асс. pl. имели основы с исконно долгими гласными (видимо, к ним следует добавить рано сократившийся *и), а также с *ь и *ѣ, начальное — основы с *е и *о, однако синхронные данные не дают оснований считать эти выводы полностью достоверными. Ниже в скобках после праформы приводится а.т. в тех случаях, когда его можно установить.

**běda* (В): gen. sg. вѣдѣ Зогр. Е403а, ѿ...вѣдѣ Зогр. Е431б; acc. sg. вѣдѣ Зогр. Г250б, acc. sg. проcl. њ вѣдѣ Зогр. А64б; ном.-асс. pl. вѣдѣ Толк. пс. 96б.

**borzla*: acc. sg. бразнѣ Зогр. А181б, бразнѣ Зогр. Е51б.

**brъzda*: acc. sg. врѣздѣ Зогр. Г102б.

**čerda*: acc. sg. праер. вѣ чрѣдѣ Зогр. Г255а.

**gora* (В²): ном. sg. горѣ Зогр. А9а, Е38а, А178а, горѣ| Зогр. А9а, горѣ Зогр. А11б bis, горѣ Зогр. А25б, Е35а, А180б, А182б, Е318б,

горѣ Зогр. А352б; gen. sg. горѣ Зогр. Б41а, Б41б, горѣ Зогр. Г96а bis, Г97б, Е398б, Е399а, Е406б, Е414б, Е418а, горѣ Толк. пс. 127а, ѿ...горѣ Зогр. Е412б, gen. sg. праер. ѿ горѣ Зогр. А11б, А179а, Е319а, ѿ гѡ|рѣ Зогр. Г96а, ѿ горѣ Толк. пс. 13б; dat. sg. горѣ Зогр. Е421б, горѣ Толк. пс. 80б, 140а, dat. sg. праер. къ горѣ Зогр. Е412а, dat. sg. (adv.) гѡрѣ Зогр. Е426б, Е432а; acc. sg. горѣ| Зогр. А181б, на...горѣ Зогр. Е243а, вѣ...горѣ| Зогр. Г94б, горѣ Зогр. Г100а, горѣ Зогр. Е397б, горѣ Зогр. Е412а, горѣ Толк. пс. 80б, но: гѡрж Зогр. Б31а, acc. sg. праер. вѣ горѣ Зогр. Е31б, вѣ горѣ Зогр. Е261а, на горѣ Зогр. Е422а; loc. sg. вѣ...горѣ Зогр. А181а, на...горѣ Зогр. Е243а, вѣ...горѣ Зогр. Е398б, Е399а, Е425а, loc. sg. праер. на горѣ Зогр. Г250а, вѣ горѣ| Зогр. Е168б, вѣ горѣ Зогр. Е399а, loc. sg. (adv.) гѡрѣ Зогр. Б32б, Е414а; voc. sg. гѡрѡ| Зогр. А11а; ном.-асс. pl. гѡры Зогр. А25б, А27а, гѡры| Зогр. А182б, гѡры Зогр. Б29а, Б161б, Г341б, Е398б; gen. pl. проcl. њ| гѡрѣ Зогр. А25б; dat. pl. гѡрѣм| Зогр. Г268а, dat. pl. праер. по гѡрѣм| Зогр. Е405б.

**igrā*: acc. sg. њгрѣ Зогр. Б59б.

**koza*: acc. sg. проcl. њ кѡзѣ Зогр. А183а.

**luna*: ном. sg. лѣнѣ Зогр. А21а, Г252б, лѣнѣ Зогр. Г253а, ном. sg. проcl. њ лѣнѣ Зогр. Б41б; gen. sg. лѣнѣ Зогр. А183б, Г252б; dat. sg. лѣнѣ Зогр. А344б; acc. sg. лѣнѣ| Зогр. Б54а, А182б, лѣнѣ Зогр. Б150б, acc. sg. проcl. њ лѣнѣ Зогр. А178а.

**lъza*: ном. sg. проcl. њ лѣжѣ Зогр. Д132б; acc. sg. проcl. њ лѣжѣ Зогр. Д136а.

**mъzda* (В): gen. sg. мѣздѣ Зогр. Е166'б; acc. sg. мѣздѣ Зогр. Г264а, acc. sg. проcl. нѣ њ мѣздѣ| Зогр. Г73а, да њ мѣздѣ| Зогр. Д144б; ном.-асс. pl. мѣздѣ Толк. пс. 97б; dat. pl. мѣздѣм| Зогр. Е418а.

**orka*: ном. sg. ракѣ Зогр. Б81а, ном. sg. проcl. њ ракѣ Зогр. Д145а; gen. sg. ракѣ Зогр. Е74б, Е82а, ра|кѣ Зогр. Б80а; dat. sg. рацѣ| Зогр. Д144б, къ...рацѣ| Зогр. Б81а, dat. sg. праер. къ рацѣ| Зогр. Б81б; acc. sg. ракѣ| Зогр. Б149б, ракѣ Зогр. Б80а, Б80б, Г103а, Б149б, ра|кѣ Зогр. Д144б; loc. sg. вѣ...рацѣ Зогр. Е79а; ном.-асс. pl. ракѣ Зогр. Б261а.

**rěka*: ном. sg. рѣкѣ Зогр. Е409а, ном. sg. проcl. њ рѣкѣ Зогр. Б58а; gen. sg. рѣкѣ Зогр. Б259а, Г100а, Г266а, gen. sg. проcl. њ рѣкѣ Толк. пс. 127а; acc. sg. рѣкѣ Зогр. Б149б bis, Г90а, acc. sg. праер. вѣ рѣкѣ Зогр. Б339б, вѣ рѣкѣ Зогр. Б340а, вѣ рѣкѣ Зогр. Г342б, acc. sg. проcl. њ рѣкѣ Зогр. Б47б; dat. pl. рѣкѣм| Зогр. Г249а, dat. pl. проcl. њ рѣкѣм| Зогр. Б54а.

**ruda*: gen. sg. праер. ѿ рѣдѣ Зогр. Б46а; acc. sg. рѣдѣ| Зогр. Г269б.

**serda*: ном. sg. срѣ|дѣ Зогр. Б46а; gen. sg. праер. ѿ срѣдѣ

Зогр. Г294а, Е365б; acc. sg. праер. въ срѣдѣ Зогр. Г266б.

**skvьr̃na*: gen. sg. ѿ...сквр̃ны Зогр. Д143а, gen. sg. procl. ѿ сквр̃ны Зогр. Г96а; acc. sg. сквр̃нѣ Зогр. А310'б, сквр̃нѣ Зогр. Г301б, А349б, сквр̃нѣ Зогр. А395б; instr. sg. procl. не съ сквр̃ноѣ Зогр. Е166'б.

**sluga* (B²): nom. sg. слуга Зогр. Е412а; acc. sg. procl. не слугѣ Зогр. А28б; dat. sg. праер. къ слугѣ Зогр. А393а; nom.-acc. pl. слугы Зогр. А7а bis, Е155б, слугы Зогр. В340а, слоугы Григ. № 1703, 4б; nom.-acc. pl. procl. ѿ слугы Зогр. Е159б, ѿ слугы Зогр. Г252а.

**stěna* (B): nom. sg. стѣна Зогр. Е151а; acc. sg. сѣтѣнѣ Зогр. Е47б, стѣнѣ Зогр. Г268а, Е398б, Е419б; nom.-acc. pl. стѣны Зогр. Е403б.

**stroka*: acc. sg. procl. ѿ строкѣ Зогр. Е359а.

**stьza* (B): loc.~dat. sg. по...стѣзѣ Зогр. Е75б; nom.-acc. pl. procl. ѿ стѣзѣ Зогр. А70б, ѿ стѣзѣ Зогр. А71б.

**tesla*: acc. sg. теслѣ Зогр. А5б.

**trьba*: nom. sg. трѣба Зогр. А63а, А345а, трѣба Зогр. А180б; gen. sg. трѣ|вы Зогр. Е50б, трѣвы Зогр. Д138а, Г251а, но: 7рѣ|вы Зогр. Е427а (sic); acc. sg. трѣвѣ Зогр. Е54б; instr. sg. procl. ѿ трѣвѣ Зогр. Г296б (sic).

**tьma* (B): nom. sg. тѣма Зогр. А2а, Е58а, А86а, Е244а, А310б, тѣма Зогр. Е41б, тѣма| Зогр. Г297а, nom. sg. procl. ѿ тѣма Зогр. А391б, ѿ тѣма Зогр. Е128б; gen. sg. тѣмы Зогр. Е53а, Д136б, Е152а, Е161б, ѿ...тѣмы Зогр. Е57а, тѣмы Зогр. В59а, Г97б, тѣмы Зогр. Г92а, тѣмы| Зогр. Д136а, gen. sg. праер. ѿ тѣмы Зогр. Е55а, Е58а, Е158б, ѿ тѣмы Григ. № 1703, 9а, ѿ тѣмы Зогр. Г97б, gen. sg. procl. ѿ тѣмы Зогр. Г295а; acc. sg. тѣмѣ Зогр. А67б, тѣмѣ Зогр. А68б, Г101б, тѣмѣ| Зогр. А316а, тѣмѣ Толк. пс. 67б, тѣмѣ lb. 67б; acc. sg. procl. ѿ тѣмѣ Зогр. Е47б, Е54а, Е260б, ѿ тѣмѣ Григ. № 1703, 1б; instr. sg. тѣ|мѣ Зогр. Г249а, тѣмѣ Зогр. Е361б; loc. sg. праер. въ тѣмѣ Григ. № 1703, 2а, 5б, 6а, 8а, въ|тѣмѣ Григ. № 1703 2а; nom.-acc. pl. тѣмы Зогр. Е155б, Е244б, тѣмы Толк. пс. 14аб nom.-acc. pl. procl. ѿ тѣмы Зогр. Е36а; dat. pl. тѣмѣмъ Зогр. Г263б; instr. pl. тѣмѣми Зогр. Е29а, тѣмѣми Зогр. Е36а, Е416б, тѣмѣми Зогр. Г262б, instr. pl. procl. ѿ тѣмѣми Зогр. Е155б, Е166'б, ѿ тѣмѣми Зогр. Г262б, Г269б.

**vitna* (B): nom. sg. винѣ Зогр. Е37б, А176а, Е258а, Г264б, А350а, Е427б, Толк. пс. 54б, Григ. № 1703, 10б, винѣ| Зогр. А184а, винѣ Зогр. А312б, Толк. пс. 25б, винѣ| Зогр. А395а; gen. sg. вины Зогр. А183б, вины Зогр. Е54б, Д136б, вины| Зогр. В325а; dat. sg. къ...винѣ Зогр. Г253б, винѣ Григ. № 1703, 9а; acc. sg. винѣ Зогр. Г98а, Д137а, Е155б, Е166'б, А182б, Г297б, Е401б, Григ. № 1703, 10а, Толк. пс. 27б, 32б, 65а, 147а, винѣ Зогр. Е167а ter, Е168а, А308б, А309б, Е412б, Толк. пс. 32б, 96б, acc. sg. procl. ѿ винѣ Зогр. Г245б, Г298а, да не

винѣ Зогр. А390а (sic), loc.~dat. sg. праер. по ви|нѣ Зогр. Е259б; nom.-acc. pl. вины Зогр. Е160б, Г246а, Г262б, Е365б, Е426б, nom.-acc. pl. procl. ѿ вины Зогр. Е361а; loc. pl. въ...винѣ| Зогр. Г248б.

**von'a* (B²): nom. sg. вонѣ Зогр. А12б, nom. sg. procl. ѿ вонѣ Зогр. А12б; gen. sg. вонѣ Зогр. А27б; acc. sg. праер. въ вонѣ Зогр. Е81а; acc. pl. праер. въ вѣна Зогр. Е403б.

**xula*: nom. sg. хула Зогр. А87б; acc. sg. хула Зогр. Е423а; instr. pl. хулами Зогр. Д136б.

**xuala*: nom. sg. хуала Зогр. Е35б; acc. sg. хуала Зогр. Г256а, acc. sg. праер. въ хуала| Зогр. А68б, acc. sg. procl. ѿ хуала Зогр. В318б, ѿ хуала Зогр. Г93а.

**zima*: acc. sg. зимѣ Зогр. Е51б; instr. sg. зимѣ Зогр. А352б.

**žena* (B²): nom. sg. женѣ Зогр. А4а, Е167а bis, Е168а, А175а, Мин. 503а, женѣ| Зогр. А5б, А8а, Е54б, Г299а, женѣ Зогр. А27а, А28а, Е37б, Е128а, Е165а, А173а, женѣ| Зогр. А311б, nom. sg. procl. ѿ женѣ Зогр. Е37б bis, nom. sg. encl. женѣ же Зогр. А3б, женѣ же Зогр. Е37б, женѣ| же Зогр. Г247а, женѣ во Зогр. А18а; gen. sg. жены Зогр. А15а, А27а, Е37б, Е45б ter, Г293а, Г298а bis, Г301б, жены Зогр. Г293а, жены| Зогр. Г298а, gen. sg. праер. ѿ жены Зогр. Е53а, А309а bis, ѿ жены Зогр. Г291а; dat. sg. женѣ| Зогр. А312б, женѣ Зогр. Е411а, dat. sg. праер. къ женѣ Зогр. Е55а, dat. sg. procl. ѿ женѣ Зогр. Е32а, Г247б, ѿ женѣ Зогр. Г246а; acc. sg. женѣ| Зогр. А7б, женѣ Зогр. Е165а, А178б, Г247а, Г250а, Г251а, Г254б, Г264б, Г293а bis, Е416а, Е417а, Е431а, женѣ| Зогр. Г250б, Г299а, женѣ Зогр. Г251а, женѣ| Зогр. Г299а, женѣ| Зогр. Е165а, женѣ Мин. 503а (sic); instr. sg. женѣ Зогр. А182а, В319б, А349а; nom.-acc. pl. жены Зогр. А6а, Г252б, жѣ|ны Зогр. А173б; gen. pl. procl. ѿ жѣмѣ Зогр. Е402б; dat. pl. женѣмъ Зогр. Е406а, dat. pl. procl. ѿ къ женѣмъ Зогр. Д135а; instr. pl. праер. съ женѣми Зогр. Е403а; loc. pl. праер. въ женѣ| Зогр. А6а.

Многосложные основы

**vorьba*: gen. sg. ворьбѣ| Зогр. 59а; instr. sg. ворьбѣ Зогр. Е146б; loc.~dat. sg. праер. по ворьбѣ Зогр. Е147а; nom.-acc. pl. ворьбы| Зогр. Е78б.

**сѣльба*: nom. pl. сѣльбы Зогр. Е150б.

**molьba*: gen. sg. мольбы Зогр. Е37а; acc. sg. мольбѣ Зогр. А84б, acc. sg. procl. ѿ мольбѣ Зогр. Г91б; nom.-acc. pl. мольбы Зогр. Г92б, мольбы Толк. пс. 84б bis, 85а, мольбы Толк. пс. 73а, но: мѣлы Зогр. Д132а, Григ. № 1703, 6а; dat. pl. procl. ѿ мольбѣмъ Зогр. Е161б; instr. pl. мольбѣми Зогр. 30а.

**svoboda*: acc. sg. свовѣдѣ Зогр. Г250б, acc. sg. procl. ѿ свовѣдѣ Толк. пс. 94а.

К этому типу относятся слова праслав. а.п. с. Устойчивую (хотя и не без некоторых колебаний в сторону а.т. В, в первую очередь в асс. sg.) акцентную кривую а.т. С имеют немногие слова — а) названия частей тела: **noga*, **pęta*, **ręka*, также **borda*, от которого засвидетельствован только асс. sg.; б) слова **duša*, **voda*. Другие слова сохраняют лишь отдельные формы а.т. С, которые в некоторых случаях могут быть и случайными; эти слова помещены в списке под вопросом.

Односложные основы

(?) **borda*: асс. sg. брѣдѣ| Зогр. Е413б.

**duša*: асс. sg. епсл. дѣшѣ же Зогр. Г245б; ном.-асс. pl. прокл. ѣ дѣша Зогр. Г252а.

**golva*: ном. sg. главѣ Зогр. Б53б, Б153б, Б261а, Григ. № 1703 4б; gen. sg. праер. ѣ главѣ Зогр. Е171а, ѿ главѣ Зогр. Е397б, Е401а, gen. sg. прокл. ѣ ѿ главѣ Зогр. А172б; асс. sg. главѣ Зогр. Б55а, Е128а bis, Е260б bis, Е397б, Е404а ter, Е404б, главѣ| Зогр. Е382б, но: главѣ Зогр. Е49а, Е407а, асс. sg. праер. на главѣ Зогр. Г342а; loc. sg. праер. на главѣ Зогр. Е82б; ном.-асс. pl. главѣ| Зогр. Е260б, главѣ Зогр. В323б, Г251б, Г257б, главѣ| Зогр. Е382б.

(?) **gvęzda*: ном. sg. свѣздѣ Зогр. В339б, Г299б, Г300б, Г341б; gen. sg. свѣздѣ Зогр. Г300а, свѣ|здѣ Зогр. Г300а; асс. sg. свѣздѣ Зогр. Б160а, Г300а, свѣздѣ Зогр. В322а, Г341б; Instr. sg. свѣздѣ| Зогр. Г294б; ном.-асс. pl. прокл. нѣ свѣзды Зогр. Б150б, ѣ свѣзды Зогр. Г251а.

(?) **męgla*: асс. sg. мѣглѣ Зогр. Г92а, но: мѣ|глѣ Толк. пс. 98а.

**noga*: ном. sg. ногѣ| Зогр. Е413а, ногѣ Толк. пс. 85б; асс. sg. нѣгѣ Зогр. А176б, нѣгѣ Зогр. Б162а; Instr. sg. прокл. ѣ ногѣ Зогр. Д130а; ном.-асс. pl. нѣгы| Зогр. А27б, нѣгы Зогр. Д137б, 244б, Г251б, Г257б; dat. pl. къ...нѣгамѣ Зогр. Е416б, Е420а, къ...нѣгамѣ Зогр. Е425а, нѣгамѣ Григ. № 1703, 12б; Instr. pl. нѣга|ми Зогр. Е415а, нѣгами Зогр. Е432б, но: нѣгами Зогр. Е425а (!); ном.-асс. du. нѣст Зогр. Б50б, Е382а, нѣст Зогр. Е425а, Григ. № 1703, 8б, ном.-асс. du. прокл. ѣ нѣсѣ Зогр. Е403б; gen.-loc. du. нѣгѣ Зогр. Г267а, но: нѣгѣ Зогр. Е41а, gen.-loc. du. праер. ѣ нѣгѣ Зогр. Е171а, до нѣгѣ Зогр. Е397б, при нѣгѣ Зогр. Е404а; dat.-Instr. du. нѣгама Зогр. А63а, dat.-Instr. du. праер. нѣ нѣгама Зогр. Г101б, съ нѣгама| Зогр. Е404б, къ нѣгама Зогр. Е413б, dat.-Instr. du. прокл. ѣ къ нѣгама Зогр. Е430б.

(?) **orda*: gen. sg. праер. ѿ рабѣ Зогр. А178б; асс. sg. рабѣ Зогр. Е78б, Д129б, рабѣ Зогр. Е78а bis, но: рабѣ Зогр. В321б.

(?) **ovęca*: ном.-асс. pl. ѿвѣца Зогр. А8а, А346а, Б51а, Г97б, ѿ|вѣца Зогр. Б51а, ном.-асс. pl. прокл. ѣ ѿвѣца Зогр. А8а; gen. pl. ѿвѣцѣ Зогр. Г263а.

(?) **qza*: ном.-асс. pl. ѣзы Зогр. Г295а, но: ѣзы Зогр. А20б; Instr. pl. ѣзѣми Зогр. Е430б.

**pęta*: асс. sg. пѣтѣ Зогр. Б55а; Instr. sg. пѣтѣ Зогр. Б49а.

**ręka*: ном. sg. рѣкѣ Зогр. А12а, Г256а, рѣкѣ Зогр. А395б, Е409б, Е413а, рѣкѣ| Зогр. Б41а; gen. sg. праер. ѣз рѣкѣ Толк. пс. 77б; асс. sg. рѣкѣ Зогр. Д131а, Е169а, А392а, Е382а, рѣкѣ| Зогр. Г92а, Е167б, Е260а, но: нѣ...рѣкѣ Зогр. А7а, рѣкѣ Зогр. Б30б, рѣкѣ Зогр. Г341б, асс. sg. праер. за рѣкѣ Зогр. Е405а, Е410б, вѣ рѣкѣ Зогр. Е430б, но: за рѣкѣ Зогр. Е79а; Instr. sg. рѣкѣ Зогр. А26б, Д140а, рѣкѣ| Зогр. Е37б, рѣкѣ Зогр. Е129а, Е166¹а, Е404а, рѣкѣ| Зогр. Е166¹а, Е428б, Instr. sg. прокл. ѣ рѣкѣ Зогр. Г264б; ном.-асс. pl. рѣкѣ Зогр. А71б, Г92а, Г95а, Г342а, Е409б, ном.-асс. pl. праер. вѣ рѣкѣ Зогр. Г94б; gen. pl. праер. ѿ рѣкѣ Зогр. Е402б, Е408а; Instr. pl. рѣкѣми Зогр. Е410б bis, Е421а, Е423а, Е428а, Instr. pl. прокл. ѣ рѣкѣми Зогр. Е415б; ном.-асс. du. рѣцѣ Зогр. А27б, Б58а, Г255б, Д135а, Е362б, Е403а, Е403б, Е404б, Е426б, Е431а, рѣ|цѣ Зогр. Д133б, рѣцѣ| Зогр. Б81б, рѣ|цѣ Григ. № 1703 162а-б, въ...рѣцѣ Зогр. Е167б; ном.-асс. du. праер. вѣ рѣцѣ Зогр. Е78б, вѣ рѣцѣ| Зогр. Е167б, вѣ рѣцѣ Зогр. Е398а, Е405а, ном.-асс. du. прокл. ѣ рѣцѣ Зогр. Е77б, Е431б, нѣ рѣцѣ Зогр. Е363б, ѣ рѣцѣ Зогр. Е432а, ѣ въ рѣцѣ Зогр. Е432а; gen.-loc. du. рѣкѣ Зогр. Г342б, Е382б, но: рѣкѣ Толк. пс. 67а; gen.-loc. du. праер. ѿ рѣкѣ Зогр. Г97б, въ рѣкѣ Зогр. Г255а, gen.-loc. du. прокл. ѣ на рѣкѣ Зогр. Б32б; dat.-Instr. du. рѣкѣми Зогр. Б80б, Г93б, Г293б, Е401а, Е428а, Е430а, рѣкѣ|ма Зогр. Г294б, dat.-Instr. du. прокл. ни рѣкѣми Зогр. Д137б, ѣ рѣкѣми Зогр. Б81б.

(?) **sęzъca*: ном.-асс. pl. епсл. слѣзы же Зогр. Е425а; dat. pl. слѣзѣми Зогр. Б81б, dat. pl. праер. къ слѣзѣми Зогр. Е425б, dat. pl. прокл. ѣ слѣзѣмѣ| Зогр. Д133б, ѣ слѣ|зѣмѣ Зогр. Е398а; Instr. pl. слѣзѣми Зогр. Д143б, Е401б, Instr. pl. прокл. ѣ слѣзѣми Зогр. Г96б, Е428а, ѣ слѣзѣ|ми Зогр. Д144а.

(?) **storna*: ном. sg. странѣ Зогр. А354а, ном. sg. прокл. ѣ странѣ| Зогр. Б159а; gen. sg. странѣ Зогр. Е79б, А84б, Е399б, Е402а, с7ранѣ Зогр. Г299б, ѿ...странѣ Зогр. Е404б, Е406б bis, странѣ Григ. № 1703 3б, 4а, gen. sg. праер. ѿ|странѣ Зогр. Е400а, ѿ странѣ Зогр. Е406а; dat. sg. странѣ Зогр. Г99а; асс. sg. въ...странѣ Зогр. Б80б, асс. sg. праер. вѣ странѣ| Зогр. А32а, асс. sg. прокл. ни странѣ Григ. № 1703 4а; loc.-dat. sg. по...странѣ Зогр. Г98а; ном.-асс. pl. странѣ Зогр. Г103б, с7ранѣ Зогр. Д144а, странѣ| Зогр. Е422б, но: въ...странѣ Зогр. Г298б, ном.-асс. pl. праер. вѣ странѣ| Зогр. Е396б, но: вѣ страны Зогр. Е408а; dat. pl. къ...странѣми Зогр. Б148а; loc. pl. праер. вѣ| странѣхѣ Зогр. Е396б, въ странѣ Зогр. Е399б.

(?) **stręla*: dat. sg. прокл. ѣ стрѣлѣ Зогр. Е129а; асс. sg. стрѣлѣ Зогр. Г341б; Instr. sg. стрѣ|лѣ Зогр. Б75б; ном.-асс. pl.

стрѣлы Зогр. E403a, E406a; Instr. pl. стрѣлами Зогр. E404a, Instr. pl. procl. њ стрѣлами Зогр. E404a.

(?) *vesna: dat. sg. вѣсна Зогр. A17a.

*voda: nom. sg. вода Зогр. E316, вода Зогр. E361a, вода Зогр. E399b, nom. sg. procl. њ вода Зогр. D1396, њ вода Зогр. D1396; gen. sg. водѣ Зогр. E340a, gen. sg. праер. ѿ водѣ Зогр. A236, ѿ водѣ Зогр. D133a, E418a, безъ водѣ Зогр. D1396, до водѣ Зогр. E364a, ѿ водѣ Зогр. E401a; acc. sg. вѣдж Зогр. A2a, D1356, Г269a, E423a, вѣдж Зогр. Г295a, acc. sg. праер. вѣ вѣдж Зогр. E4306, acc. sg. procl. њ вѣдж Зогр. D140a, но: њ вѣдѣ Зогр. D1396; Instr. sg. вѣдѣж Зогр. A3916, вѣдѣж Зогр. E3606, вѣдѣж Зогр. E361a, E4326, но: вѣдѣж Зогр. Г2486 (!), Instr. sg. праер. съ вѣдѣж Зогр. D1396, съ вѣдѣж Зогр. E361a, Instr. sg. procl. њ вѣдѣж Зогр. D1396; loc. sg. праер. вѣ вѣдѣ Зогр. Г297a, вѣ вѣдѣ Зогр. E3826, но: вѣ вѣдѣ Зогр. E3826; nom.-acc. pl. вѣды Зогр. E54a, A1826, вѣды Толк. пс. 666; loc. pl. праер. на вѣдѣх Зогр. E382a.

(?) *zem'а: nom. sg. землѣ Зогр. E55a, A85a, Г301a, землѣ Зогр. Г95a, землѣ Зогр. E356; gen. sg. землѣ Зогр. Г2986, gen. sg. праер. ѿ землѣ Зогр. E55a, ѿ землѣ Зогр. E4176, ѿ землѣ Зогр. E1596, ѿ землѣ Зогр. E4296, gen. sg. procl. њ землѣ Зогр. D1326; dat. sg. землѣ Зогр. E41a, E54a, Г97a, землѣ Зогр. D133a, E411a, землѣ Зогр. E466, E261a, dat. sg. procl. њ землѣ Зогр. D133a, њ землѣ Зогр. E258a, dat. sg. encl. землѣ же Зогр. D1326, но: землѣ же Зогр. D1326; acc. sg. землѣ Зогр. E816, Г896, Г956, Г253a, землѣ Зогр. Г3426, въ...землѣ Зогр. E406a, землѣ Зогр. E38a, но: землѣ Зогр. E55a, acc. sg. праер. вѣ землѣ Зогр. Г946, на землѣ Зогр. Г98a, Г986, на землѣ Зогр. E79a, на землѣ Зогр. E4246; loc. sg. праер. на землѣ Зогр. E36a, E79a, A88a, E152a, E259a, E260a, Г2966, Г301a, A357a, на землѣ Зогр. E322a, на землѣ Зогр. Г2456, на землѣ Зогр. D1326, E399a, Г2546, на землѣ Зогр. E81a, E82a, E4266, на землѣ Зогр. E4056, E407a, вѣ землѣ Зогр. E259a, вѣ землѣ Зогр. E4096, ѿ землѣ Зогр. Г3006, на землѣ Зогр. E356, E1586, на землѣ Зогр. E153a, вѣ землѣ Зогр. E1486, но: на землѣ Зогр. (sic) E4106; loc.~dat. sg. по...землѣ Зогр. E416, Толк. пс. 74a, по...землѣ Зогр. E74a, E816, по...землѣ Зогр. E4106, по...землѣ Зогр. E40a, E41a.

Многосложные основы

*pečtera: nom. sg. encl. пещерѣ во Зогр. E322a; acc. sg. пещерѣ Зогр. A76, но: пещерѣ Зогр. Г95a, въ...пещерѣ Зогр. E421a; loc. sg. въ...пещерѣ Зогр. E399a, loc. sg. праер. въ пещерѣ Зогр. E4066; nom.-acc. pl. пещеры Зогр. E421a.

*peleŋa: nom.-acc. pl. пѣленѣ Зогр. A10a, пѣлены Зогр. A22a, Г2696, Г291a, Григ. № 1703 26; gen. pl. пѣлень Григ. № 1703, 4a (!); Instr. pl. пѣленѣ Зогр. E324a, пѣленѣ Зогр. Г292a.

Акцентный тип В ~ С

Односложные основы

*doga: gen. sg. дѣгѣ Зогр. A126.

*loza: nom. sg. лѣза Зогр. A27a, лѣза Зогр. Г2926, nom. sg. procl. њ лѣза Зогр. A14a; dat. sg. лѣзѣ Зогр. E316; nom.-acc. pl. лѣзы Зогр. Г906.

*rosa: nom.sg. рѣса Зогр. E3606.

*sestra: nom. sg. сестрѣ Зогр. A126; voc. sg. сѣстро Зогр. A126.

*svetja: Instr. pl. праер. съ свѣщѣми Зогр. E796.

*tyl'a: gen. sg. праер. вѣз тѣл Зогр. A3116, ѿ тѣл Зогр. E57a, gen. sg. procl. њ тѣл Зогр. E50a; dat. sg. procl. њ тѣл Зогр. E1576.

Многосложные основы

*bъčela: nom. sg. пчѣлѣ Зогр. Г95a, E776; nom.-acc. pl. пчѣлы Зогр. Г97a.

*gospodja: nom. sg. господѣ Зогр. E3176.

*lěčьba: nom. sg. procl. њ лѣчѣ Зогр. Г936.

*mьlnja: gen. sg. мѣльнѣ Зогр. Г89a, но: њ...мѣльнѣ Зогр. E166a; dat. pl. encl. мѣльнѣмъ же Зогр. E1286.

*sodьba: gen. pl. сѣдѣнь Зогр. E38a.

*vetja: nom. sg. вѣтѣ Зогр. A836.

*vьdova: nom. sg. procl. њ вѣдѣ Зогр. E32a.

Акцентная система глагола восточно-центральной зоны

Глагольной акцентной системе старотырновских памятников присущи все основные черты, характерные для среднеболгарских текстов восточной локализации. В большинстве глагольных категорий эти особенности представлены в старотырновских памятниках в наиболее архаическом виде, что важно для праславянской реконструкции.

Восточноболгарская ретракция ударения и последовавшие за ней морфонологические процессы привели в восточноболгарском к полному или почти полному совпадению праславянских а.п. а и б⁸⁹ в едином акцентном типе А с неподвижным ударением на основе. Праславянская а.п. с, напротив, в главных чертах и основном фонде лексем сохранилась с относительно незначительными изменениями (фонетическими оттяжками, выравниваниями и, редко, переходом лексем из одного акцентного типа в другой) и представлена в старотырновских и в близких к ним текстах как акцентный тип С с подвижным ударением. Подвижность ударения (наличие форм с ударением на окончании и форм с начальным ударением) сохраняется в этом типе, поддерживаясь сохранением форм-епіпomena. Энкли-

⁸⁹Так как в восточноболгарском совпали рефлексы праслав. а.п. б₁ и б₂, в дальнейшем они будут обозначаться как а.п. б.

номичность (фонологическая безударность) таких форм отчетливо проявляется в текстах старотырновской группы в регулярных переносах ударения на проклитики (приставки, отрицания и союзы), а при наличии энклитик ударение ставится на последних при регулярной безударности глагольной формы и примыкающих к ней проклитик. Наличие форм-епіпюпена характеризует большинство категорий глагола — как построенных на презентной основе (презенс, действительное причастие настоящего времени), так и построенных на основе инфинитива/аориста (аорист, действительное причастие прошедшего времени, *l*-причастие). В презенсе энклиноменом является форма *1 sg.*, в действительном причастии настоящего времени — формы *nom. sg. m.* и *p.* и *ass. sg. m.* (данные по просодии косвенных падежей и двойственного числа не полны), в аористе — формы *2-3 sg.*, в действительном причастии прошедшего времени — формы *nom. sg. m.* и *p.* (отсутствуют достаточно полные данные, которые позволили бы с уверенностью судить о наличии энклиноменов в косвенных падежах), в *l*-причастиях — формы *m.* и *p. sg.* и *m. pl.* (данные, свидетельствующие о других формах-епіпюпена, отсутствуют). Однако эта архаичная система уже дает многочисленные свидетельства устранения энклиномичности как опорного признака славянской системы акцентных парадигм. В старотырновских текстах она полностью устранена в страдательных причастиях прошедшего времени (акцентный тип А представлен колонным ударением на основе, акцентный тип С — колонным ударением на суффиксе -ен-); по-видимому, ее нет и в страдательных причастиях настоящего времени (с уверенностью, однако, утверждать это невозможно из-за скудной фиксации). Формы супина в среднеболгарских текстах встречаются крайне редко, и у нас нет ни одного примера от глагола подвижного акцентного типа, но это лишь подтверждает то, что супин фактически выпал из грамматических систем большинства восточноболгарских диалектов и тем самым система акцентных парадигм категории инфинитив-супин разрушилась. Одновременно можно заметить и другую сторону процесса разрушения системы акцентных парадигм: устранение из акцентной системы самого принципа парадигматического выбора. Она проявляется в двух моментах: 1. сокращается число лексико-морфологических глагольных групп, в которых присутствует членение на акцентные типы (в старотырновской системе оно сохраняется лишь у *i*-глаголов, в редуцированной форме у *ǝ/i*-глаголов, у *лq*-глаголов с корнями на гласные и сонанты, с некоторыми ограничениями в тематических глаголах с корнями на шумные и лишь в категориях, построенных на презентной основе в тематических глаголах с корнями на шумные), 2. сокращается число глагольных категорий, в которых действует парадигматический выбор (так, во всех восточноболгарских диалектах уже в XIV в. в императиве ударение было генерализовано на форманте -и- независимо от акцентного типа; в старотырновской системе девербативы на -енїе также независимо от акцент-

ного типа глагола получали ударение на -ен-⁹⁰, постоянное ударение на корне было генерализовано в имперфективах на -а- от *i*-глаголов независимо от их акцентного типа⁹¹, в тематических глаголах с корнями на шумный также фактически исчез подвижный акцентный тип во всех категориях, построенных на основе аориста).

Для характеристики состояния акцентных типов старотырновского глагола мы приводим материалы глагольных групп, сохранявших в той или иной степени парадигматический акцент, из наиболее полно акцентованного памятника Зогр. Материалы по другим памятникам были частично опубликованы в других работах⁹². Ниже, в дополнение к материалу Зогр., в некоторых случаях приводятся также данные Соф. сл., акцентная система которого несомненно старотырновская, Сб. 758 и 764 (см. о них на с. 168), а также двух недостаточно изученных памятников с предположительно старотырновским ударением: Синодика — среднеболгарской рукописи 80-х гг. XIV в. ("Синодик царя Борила") и одного из почерков среднеболгарского памятника конца XIV в. — Пс. № 309.

В квадратных скобках даются формы из "нырновских" почерков Зогр., когда они представляют интерес в акцентологическом отношении. Нерегулярные с системной точки зрения формы помечаются восклицательным знаком.

Старотырновская система (по Зогр.)

Презенс

1 л. ед. ч.

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы — 1. Ѹбїж Е359^{13а}; 2.

⁹⁰ В некоторых восточноболгарских текстах XIV в., например, Лих², у таких девербативов от *i*-глаголов наблюдается ударение, согласующееся с акцентным типом глагола.

⁹¹ Вероятно, наиболее старое восточноболгарское ударение имперфективов сохраняется в текстах "системы Гавриила", где имперфективы от глаголов а.т. А сохраняют ударение на корне, тогда как имперфективы от глаголов а.т. С имеют ударение на форманте -а-. В близкой к старотырновкой "системе Киприана" наблюдаются варианты насуффиксального ударения также в имперфективах, образованных от *i*-глаголов праслав. а.п. а и в, что как будто бы говорит о распространении насуффиксального ударения в диалекте, отраженном в этих памятниках. Насуффиксальное ударение генерализовано в диалектах, отраженных в "системе Константина Костенечского".

⁹² См. Дыбо 1969, 1971₂, 1971₃, 1973₂, 1977₁, 1989.

вѣдѣж Е382²⁴б; 3. вѣдѣж Е37¹²а, Г252⁵б, Г292²³а, Е404¹³б, љзь не за вѣдѣж тебе Е167²⁴а; 4. љзвѣлаж Г291²³а; 5. љдрѣж Г291²⁴а; 6. прѣдѣж Е432¹⁴а; 7. љ въздвѣгнж Г252²б; 8. подвѣжж Г291²⁴а, Г267³а; 9. не знѣж Г292²¹а; 10. љ вѣнѣмаж А9²⁶а; 11. что сѣкрѣваж А64⁸б; 12. что не љкрѣа А64¹¹б, сѣкрѣж А6²⁷б; 13. възлѣгаж Б52¹⁹б, прѣдлѣгаж Г266¹б, что љлѣгаж А64⁶б, љлѣгаж Е382²⁰б; 14. љ припѣдаж Г266³б; 15. възпѣлаж Г291²⁵а; 16. на чѣ пѣлава Е32¹⁴а, како тѣ възпѣлава Е32¹⁹а; 17. прѣстѣнж Е362²³б; 18. постѣгнж А396¹а, не постѣгнж А66¹⁸б; б) і-глаголы — 1. вѣжж А11²¹б, вѣжж Е259²²б, А290³б, А290²²б, Г292⁵а, љше не вѣжж А8¹б; 2. љмножж Б55⁵а; 3. љпокож вѣс Е403⁶б; 4. слѣвала А70¹⁶а, прослѣвала Б53²⁷а, А65²б, про|слѣвала Б45¹¹⁻¹²а; 5. прѣстѣвала Е432¹⁰а, љ вѣстѣвала Б33²⁶а, да прѣстѣвала Е363²⁴а.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы — 1. недовѣда Г251⁴б; 2. приѣма Е382¹⁵б, прѣѣма Г255²¹а, Г255⁵б; 3. сѣзѣжж Б52²⁵б, љ сѣзѣжж Б33²⁶а; 3. поѣдж Д136²⁸б, прѣѣдж Б76¹³а, прѣдж Е417¹³б, не љтѣдж Е420²⁵а, нж прѣѣдж А13¹¹б; 4. не љмж А8¹б, љѣмж Е362²¹б, прѣѣмж Е362²⁴б, не прѣѣмж А389²⁰б, възспрѣѣмж Е432⁹а, възспрѣ|ѣмж А392¹⁶⁻¹⁷б; 5. љшж А8¹³а, Б318¹⁴а; 6. скѣжж Е403²³б, [покажж 206²⁴а]; 7. љ лѣжж А70²⁰а; 8. не мѣжж А12²¹а, А71²⁷а, Д130²а, Г251²⁵б, Е399¹⁶а, Е410²⁰б, възмѣжж Е404⁶б, вѣс мѣжж А65¹а; 9. напишж А7¹²б, А64²⁴б, что не напишж А64¹²б, напишж А64¹⁸б, А64²²б, напишж А64²¹б; 10. пострѣдѣж Е167²²б; 11. зачѣжж А6¹⁹а, нѣчжж Г251²³б; 12. чѣшж бѣ А391 а, чѣшж Б51²²а, Б51¹б, Б51¹²б, Б51²⁰б, Б54⁸а, чѣшж вѣ Б52¹⁰а, чѣшж Г291²³а, Г292²¹а; б) і-глаголы: 1. провѣлава Б51³¹б; 2. прѣвѣрашж Б258²¹б, љвѣрашж Г292³а; 3. љвѣлава Е382¹²б; 4. љ прилѣжж А64¹⁸б; 5. љ лѣвала Г266¹б, възлѣ|ва Е412²¹⁻²²а; 6. мѣла Б52²⁸б, Г266³б, А390²²б, љ мѣла Г267⁷а; 7. нѣшж Г267¹¹а, Г291²⁶а, мѣшж Е382¹⁷б; 8. прѣстѣпала Е362²²б; 9. сѣтворѣ Е168²⁷б, Г266²а, Е359¹³а, сѣтворѣ Г255²⁷а, творѣ Е74²⁷б, сѣтворѣ|ра Б30²⁷⁻²⁸а, сѣтворѣ Б30²³б, Е168²⁷б; 10. чѣвала А181³⁰б, похѣвала Б323¹б; 11. прихѣждж Е382¹б, похѣждж Е362²²б, љхѣждж Е401²б, прѣхѣждж Г251¹⁵б, љ прихѣжж Г291²⁹а.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы: — 1. пѣгревж Е405²⁷а; 2. [пѣдаж 121⁹а]; 3. призовж Е419²⁵б; 4. принѣсж Б33²⁹б, прѣнѣсж Б31⁹а; 5. вѣ|спомѣнж Е400¹²⁻¹³а, вѣспомѣнж Е400²⁴а; 6. пѣж А71²⁹а, А71¹б, А71³б, пѣж А181³⁰б, пѣж А25¹⁰а, вѣспѣжж Е432³⁰б; 7. рѣжж Б54¹а, А64²⁸б, Г291¹⁹а, Г292⁴а, Г292⁷б, Г292²¹б, Г293¹⁷б, Е359³а; б) і-глаголы — 1. влѣжж А70¹²а, љ влѣжж Б319²⁷а; 2. љживла Е382²³а; 3. пѣлава Б30³⁰а; 4. љмѣлава Е400¹²а; 5. нѣ мѣла А88²⁸б; 6. нѣпож|вѣ А7²⁻³б; 7. свѣбѣждж Е382²¹а; 8. нж да не љскрѣвала тебе Е400²³б; 9. нѣ слышж Г96²⁴а; 10. нѣ трѣпа Е382¹⁴а.

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы — 1. кѣслаж са А396³а; 2. љкѣла ли Б30²⁹а; 3. вѣнѣмаж ли Б30³⁰а; 4. љ покрѣж та Е169¹а; б) і-глаголы — 1. да вѣждж та Е168²⁵б; 2. слѣва же А9²⁸б.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы — 1. дрѣзнж ли Б30²⁸а; 2. напишж А7¹¹б; 3. чѣшж во А391⁸а; б) і-глаголы — 1. влѣгодѣра та Е423²³б; 2. да не възвѣрашж са Е425⁵б; 3. при|лѣжж же А391⁷⁻⁸а; 4. лѣвала та Г264²⁴б; 5. мѣла са Г292¹а, помѣла са А3³⁰б, по|мѣла са А6¹²⁻¹³б; 6. възсѣла Е417²⁵б; 7. зѣщишж вѣ Е169²¹а.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы — 1. [љвѣзжж са 126²⁸а]; 2. заклѣнж ли са А3²⁶б; 3. възнесж са Б45²⁶а, принѣсж ти А178³⁰б; 4. пож та А182²³а; 5. рѣжж ли А347²²б, рѣжж вѣ Е382¹²б; б) і-глаголы — 1. влѣжж|же Б31⁴⁻⁵б; 2. вѣжж са Е432²⁸а, не љвѣжж са Д136²⁸б, нж вѣжж са Е165¹⁶а; 3. љ възвѣса са Е432⁹б; 4. глѣ же Г249¹²а (ритмическое ударение?); 5. поклѣна са Г341²⁴а; 6. љ љкрѣпла та Д131³⁰а; 7. мѣла же А10¹⁸а, Е74¹⁶б; 8. слѣвала са Б29⁵а; 9. тѣшж са Е407¹⁴б, тѣшж|са Е399¹⁴⁻¹⁵а; 10. љвала ти са Е417²⁸б, љ љвала са Б76¹³а, љ љвала са Е77²⁰а.

2 и 3 л. ед. ч. и мн. (дв.) число

а) тематические глаголы

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. љвѣжж Д136²⁵б; 2. вѣдѣтъ Б36⁵б, вѣдѣмъ Б53¹²а, вѣдѣтъ А4²⁹б bis, А5²⁰а, А5²¹а, Б34¹⁸б, Г293⁷б, Г293¹⁵б, Е432¹⁶б, љ вѣдѣжж А4¹б, А5¹⁶а, љ вѣдѣтъ А4²⁴а, вѣдѣжж А173¹⁸а, не прѣвѣдѣтъ Б34²⁸б, Е128³б, како вѣдѣтъ ми сѣ Г292²⁰а; 3. не погѣвѣтъ Б50¹б; 4. дѣтъ А14⁴а, дѣжтъ Б48¹⁸б, прѣдѣтъ Е167¹⁶б, подѣтъ Г247¹⁷б, подѣтъ са Е382²²б, дѣтъ са А391⁷б, подѣтъ ми Г292²⁰б; 5. дѣвѣжж са Г254⁶б, въздѣвѣжж са Б50²⁵б, възвѣвѣжж са Б49³а, Б49⁷а, възвѣвѣжж са Б45²⁷а, Б49⁴а, Б49⁶а, Б49⁸а, не възвѣвѣжж|са Б45³⁰⁻³¹а, нж възвѣвѣжж са Б45³¹а, подвѣжжж Г250²⁶б; 6. да љскѣпала А18¹а; 7. крѣтъ са А17¹⁰а, А17¹¹а, Б29¹¹б; 8. дѣзлѣдѣши Б324²⁸б; 9. љ смѣрѣкнѣ са Б58²⁸а; 10. понѣмѣтъ Б43²⁴а; 11. љ припѣднжж Г267⁴а; 12. пѣдѣжж Е419²⁶б, выпѣдѣмъ Е427²²а; 13. љ напиѣжжж Е398³⁰б, напиѣжжж Г294²¹а; 14. пѣлѣжж же са Б58¹⁷б, љ възпѣлѣжж са Б43²⁸⁻²⁹а, пѣлѣжж же Б58¹⁴б; 15. вѣрѣнѣтъ Б53⁶а, Б58⁶а, љрѣнѣжж са Г264¹⁰а, љ љрѣнѣжж А21²¹б; 16. љ љвѣрашѣши А7¹⁶а, љвѣрашѣши Г89⁹а, Г89¹⁵а, љвѣра|шѣши Г89¹⁰⁻¹¹а, љвѣрашѣ Е167¹⁴б, љвѣра|шѣте Д133³⁻⁴б, љвѣрашѣм са Б259³⁰б; 17. смѣете Д134³⁰а; 18. да стѣнѣтъ Б41¹⁵б, вѣстѣ|нѣжж Б34²⁶⁻²⁷б, недѣстѣнѣжж А63¹⁴б; 19. вѣ|стѣжжж Е427²²б; 20. постѣгнѣтъ Е128⁴а; 21. љстрѣгнѣжжж Б51²³б.

праслав. а.п. б: 1. влѣдѣтъ Б49³⁰а; 2. не дѣвлетъ Е74¹¹б,

дѡвлетъ вѡ В61¹⁵б, нѣ дѡвлѣ Г250⁸а; 3. дѣхнѣ А19¹⁶а; 4. ѡ не прѣмлетъ Б36²²б, прѣмлетъ А18²⁶а, въспрѣмлѣ Г293¹⁰б, прѣмлл̄ А27⁵а, прѣмлл̄ Г292²²б; 5. сѣжѣт са Г294¹⁰а; 6. ѡ отѣдѣтъ Б36²⁰б, прѣидеть Б36²³⁻²⁴б, прѣидеть А392¹⁴б, А392¹⁵б, наидеть А6²¹а, прѣидѣ Б31¹⁰б, Б259²⁶б, А392¹⁶б, ѡ проидеши А12¹⁰б, проидеть А11²⁴б, наидѣ Г292²²а, ѡидѣ Г294⁸а; 7. прѣимете Б36²³б, ѡ ѡимѣ А12²⁸а, въспрѣимемъ Г250⁹б, прѣиметь А4²⁹а, А12³⁰а, А12⁴б, прѣимѣ А390¹⁷⁻¹⁸а; 8. ѡшѣ А9¹⁷а, ѡшѣ А173²⁶а, ѡшѣ В318¹⁵а, да ѡшѣ са Г291²⁷б; 9. покѣжѣ Б37¹⁴а, покѣжѣ са Б34²⁶б, скѣжѣ Е77⁴а, да покѣжѣ Б40¹⁹а, Б58¹а, накѣжеть Б259²⁹а; 10. кѡснем са А13³⁰а, да не кѡснет са Д135¹¹а, кѡснетѣ Г249⁴а; 11. лѡбжѣ В318¹⁸а; 12. вѣмѣнемъ Б51⁹б; 13. вѣмѣше | т са Е427²⁵⁻²⁶а; 14. да ѡмѣлкнѣ А28⁵а; 15. вѣзмѡжѣ (sic!) Б37⁷а, мѡгжѣ Б46⁵а; 16. ѡ ѡпасѣлѡ̄ мѡж Г294⁸а; 17. сѣпѣше А71¹⁵а; 18. да въсплѣшетъ же А16¹а; 19. да сѣрѣше са А22²⁰б; 20. стрѣжѣмъ Е427¹⁰а; 21. ѡ прѣтѣнѣ А70²⁹б, да сѣтѣнѣ са А18⁸а; 21. сѣпрѡтѣжѣтъ Б59⁹а, ѡ сѣтѣжѣши Г264¹⁴⁻¹⁵а, ѡ сѣтѣжѣт са А390²²б; 22. хѣплѣ Е167²¹б; 23. хѡше А7¹⁵б, Б62²³б, хѡшемъ Г266¹⁰б, хѡшеши А394²⁵а, А395¹⁰б, хѡшеши Г292¹²б, хѡшеши Е167¹⁰б, Г246²⁹б, хѡше А290¹²б, хѡ | ше Г292¹²⁻¹³б; 24. зачѣ | неши Б33¹⁴⁻¹⁵а, начѣнем же А68²³б.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. сѣверѣтъ Б49²⁰б, ѡ сѣвѣт' Б49¹⁹б, сѣверѣши А363¹⁴а; 2. вѣюдѣ' Б49²⁹а, Б49⁴б, Б49⁶б, вѣюдѣ' же Б49²⁷а, сѣвѣюдѣмъ Е129¹⁸а; 3. привѣдѣ | са Б35¹⁸⁻¹⁹а, привѣдѣши Г89⁶а; 4. [да врѣжѣт са 206¹³⁻¹⁴б]; 5. ѡ выпѣеть Е167⁵б; 6. да погрѣвѣши ма Е401³б; 7. градѣтъ Е382¹⁰а; 8. прѣемлѣмъ Д135¹⁷а, прѣемлѣт са Д134¹⁴б; 9. поживѣ' Г252¹⁴а; 10. възовѣт ма Г252¹⁰а; 11. пролѣтѣт са Г300²²б; 12. оумрѣте Г249³а, ѡмрѣтъ Г247⁹а, Е432¹⁶б, ѡмрѣте Г246²¹а; 13. ѡ да принѣсѣж' А5⁸б, принѣсѣмъ Г89³б, вѣзнѣт са Е128⁴а; 14. ѡпасѣтъ Б33⁶б; 15. ѡспѣрѣтъ 'вымоет' Б31¹²б; 16. попереши 'раздавишь' Е420²⁵б; 17. пѣл' (3 pl.) Г293¹а; 18. поѣтъ Б317²б, пожѣтъ А290⁵б; 19. вѣпрагѣж' Б51²²б, да сѣпра | жѣмъ Е427²⁰⁻²¹а; 20. прадѣ' А6⁵а; 21. растѣтъ Е74¹⁵а; 22. речѣ' Г89¹а, речѣмъ Г89²³б, речѣтъ Е74²²б, наречѣмъ Г89¹⁶б, наре | чѣмъ Г89²²⁻²³б, наречѣмъ Г90³⁰б, ѡречѣтъ Е77³а, ктѡ не посмѣѣт са Г294²¹а; 24. прострѣши Б30²⁵б; 25. тежѣтъ Г266¹¹б, Е398²⁹б; 26. ѡ | трасѣ' ми са Г255¹⁹⁻²⁰а; 27. цѣвтѣтъ Б43²¹а; 28. ѡ поурѣпѣ' А84¹²б, поурѣпѣмъ А391⁶б; 29. не чѣтѣм[ъ] А2¹¹а, прочѣтет са Б36¹⁵б.

б) t-глаголы

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. ѡзбѣвѣ | са А181²²⁻²³а, ѡзбѣвѣши Е427²⁸б; 2. ѡбогѣтим са Г250⁷б; 3. ѡвѣрѣтъ Г294⁶а; 4. вѣдимъ Б62²⁵а, да вѣдимъ

Г266⁵б, вѣдите А392⁸а; 5. вѣсѣи Б58¹⁷а; 6. гѡтѡвѣ са А17¹⁹а, гѡ | тѡвит са А18²⁴⁻²⁵а; 7. ѡ не подѣвѣжѣ са А13⁸а, Б35¹⁴б, не подѣвѣжѣ | ть са А66²⁰⁻²¹а; 8. не ѡскѣсиши Е382¹³б; 9. мнѡжѣи во са А28¹⁰б; 10. помѣслиши Б51¹⁷б, помѣсли А66⁸б; 11. да смѣрѣтъ Б40¹⁷а; 12. мѣчим са Е427¹⁰а, мѣчѣи Б324¹б; 13. нѣдѣтъ Г104²⁷б; 14. прѣѡбѣдимъ Б56²⁵б; 15. да ѡспѣлнѣи А17²⁰б, да ѡспѣлнѣит са Е398²⁰а; 16. да ѡспрѣвимъ Е420¹³б, ѡспрѣвѣтъ Е420²⁷а; 17. ѡ сѣпрѡтѣвит са Б244¹б; 18. рѣнѣтъ Е167¹⁶б; 19. слѣватъ Б50²⁷б, нѣ да прослѣвит са Б40¹⁵а, не да прослѣвит са Б41⁶б, прослѣвѣтъ ѡ Б45⁸а, ѡ прослѣвлѣ Б48²⁵б, прослѣвѣтъ А182²⁶б; 20. слѣшит са А21³⁰а, слѣшиши Б51¹⁶б, слѣ | шиши Б54⁴⁻⁵а, слѣшѣ Б60⁵а, слѣшимъ Б60¹⁶а, Б60²⁹а, не слѣшиши А72¹⁶б, ѡслѣшите Г250³⁰б; 21. да ѡстѣвѣтъ Б57²³б, не ѡ | стѣвѣтъ Б62¹⁵⁻¹⁶а, ѡстѣвѣ са Б325¹¹а, ѡ ѡстѣвѣтъ Б319²б, ѡстѣвѣи Г293¹¹б; 22. насѣтитъ тѣ Б53¹⁵а, насѣтим са А182¹б, Е403¹⁴а; 23. расхѣтѣи Б40¹⁸а, ѡ расхѣтимъ Б50⁶б; 24. ѡчѣститъ А30²²б; 25. чѡдит са Б49⁹б, не | почѡдѣ са А182²⁵⁻²⁶б, нѣ чѡдѣи са Г292²³б.

праслав. а.п. б: 1. вѣѡслѡвѣи А66⁸б; 2. ѡ ѡвлѣчѣит са Б54³а, ѡвлѣчѣи ма А30²⁵а, ѡвлѣчѣитъ ма Б321³а, привлѣчѣитъ ма А28¹²б, привлѣчѣи ма Б30²⁵а; 3. вѡдѣлѣ Е74¹⁷а, привѡдѣи са Б34²³б, привѡдѣитъ А18⁵б, ѡзвѡдѣи вѡ Г250¹⁰б, ѡвѣвѡдѣи Г250¹¹б; 4. ѡгѡниши Б31²³б, ѡгѡнѣи Б81²⁷а, ѡ ѡгѡнѣитъ Е74¹⁹а, гѡнимъ Б57¹⁷а; 5. сѣвѣдѡврѣим са Б82²⁹б; 6. недѡстоитъ Г250²⁷б; 7. под[рѣз]и | ть са (?) Б258²⁹⁻³⁰а; 8. накрѣ | мѣит ма Е420²⁷⁻²⁸а; 9. кѣпимъ Б50⁹б, ѡскѣпѣтъ Г292¹⁹б; 10. ѡвлѣчѣл са Б36¹⁸б; 11. не прилѡжѣи са А66¹⁷а, не ѡлѡ | жѣтъ Е420¹⁵⁻¹⁶б; 12. ѡ да прѣлѡстѣтъ Б37¹⁵а, лѣстѣт са А392¹⁰б; 13. лѡбѣи вѡ А173¹⁶а, вѣзлѡбѣши Г254¹³б; 14. не ѡлѣ | чѣшии са Е360¹⁴⁻¹⁵б; 15. мѡлѣи А30¹⁸а, ѡ мѡлѣи Б62²а, ѡ мѡлиши Г267¹³а, мѡлѣи са Б324⁴б, ѡ помѡлѣ са А72²⁴б; 16. приносѣтъ А4¹⁹а, да сѣпринѡсѣи А18¹⁹а, вѣзнѡсѣи Б81¹⁴б, приносѣи са Б34¹¹⁻¹²а, приносѣи са Б35⁵б, прѣносѣлѣ Б81²⁷б, сѣ вѣзнѡсѣи | са Б29¹⁵⁻¹⁶а, ѡ сѣзнѡсѣи са Б29¹⁶а, приносѣлѣ Г256³⁰а; 17. не разѡрѣит са Б34²⁹б, Е128³б, разѡрѣит са Б34²⁷б, разѡрѣи Б324¹⁸б, Б325⁵а, не разѡрѣи ли са Б325⁶а, разѡрѣит са Б325⁷а; 18. не ѡпѣлитъ Б35⁷б, вѣспѣлиши Г269⁶а, ѡ попѣлитъ Г269⁶а; 19. плѡдѣтъ Б49¹⁷а; 20. прѣзѣнѣтъ Е427²³а; 21. прѣтѣтъ Б258²¹б, прѣтѣтъ Б324⁴б (sic); 22. рѣтѣ са Б75²⁸а, рѣтѣтъ са Б321²а; 23. да раздрѣши Г269¹²а; 24. просвѣтитъ Б260¹⁹б; 25. ѡ вѣсѣлим са Б47²⁸а; 26. не слѣжимъ А2¹⁷а, слѣжѣи Б324²б; 27. поспѣшитъ 'поторопит' Е420²⁹а; 28. ѡ да не посрѣми | ши ма А8⁷⁻⁸б; 29. ѡ ѡстѣпѣтъ А5¹⁷а, ѡ ѡстѣпѣтъ тѣбе Б258²⁰б; 30. ѡсѣлнѣи тѣ Г291²²а; 31. не да нѣ сѣдѣтъ Б53¹¹а, сѣдѣ | ши Б31¹⁻²б; 32. тѡрѣитъ Б51²⁷а, Б324³б blz, тѡрѣлѣ Г292¹⁴а, тѡрѣиши Г255¹⁵б, тѡрѣимъ Б43⁶б, тѡрѣимъ Б43⁵б, Б43⁸б, Г267⁶а, сѣтѡрѣитъ Б53¹⁹а, Б53²⁰а, Б53²⁴а, Б76⁵а, сѣтѡрѣ | ритъ Б53²⁰⁻²¹а, ѡвлѣнѣ ми сѣтѡрѣи А4⁹б, ѡ сѣтѡрѣиши А13¹⁰а, да сѣтѡрѣи А7¹⁴б, хлѣвѡтѡрѣи А18³⁰а, сѣтѡрѣи А6²⁶б, сѣтѡрѣлѣ Б58⁶б, прѣтѡрѣи

Г291^{2а}; 33. не растопиши са Г31^{18б}; 34. товчить ЕВ1^{27а}; 35. хвалѣ са ЕВ1^{19б}, хвалѣ А290^{6б}, хвалѣ са Г294^{9б}, ѡ похвалитъ Б75^{15а}, възхвалѣ А392^{16б}; 36. не походиши А4^{20б}, ѡходи А18^{28а}, пройсходи А18^{21б}, пройсходитъ А23^{4б}, съпрѣходимъ Б43^{9б}, прѣходѣ Г266^{1а}, ѡходѣши Б62^{3б}, ѡходѣ Б62^{4а}, приходи А392^{13а}, А392^{20а}, приходитъ Б49^{9а}, Е382^{21б}, приходѣ Г256^{29а}, ѡ възходитъ А396^{20а}, съходитъ Г266^{9б}, съходитъ А393^{6б}; 37. хранитъ Г293^{13б}, храни са Б58^{24-25а}, да съхранат са Б34^{29а}; 38. ѡщедритъ Б53^{22а}; 39. ѡстроитъ Е167^{17б}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: влажѣ ма А6^{5б}; 2. волиши Е430^{11а}; 3. да не ѡвоиши са В325^{26а}; 4. вѣдѣ Б44^{18б}; 5. велѣши Г255^{28б}; 6. веселѣ А28^{1а}, да възве | селѣ са Б35^{5-6а}, ѡ възвелѣм са Б82^{4б}; 7. съвъзвыси Б45^{2б}; 8. не съгрѣшитъ Г266^{6а}; 9. не погрѣжѣ вѣ А3^{18а}; 10. доитъ А5^{7а}, ѡ дои | т са А17^{17-18а}; 11. ѡвѣржи А14^{20б}, ѡвѣржи ма Б321^{1а}; 12. да не прѣзриши Б37^{23а}, ѡзри | мь Г266^{15-16б}, ѡзритъ Е129^{11а}, ѡзри Б43^{27а}, не зриши ли Б62^{19б}, зриши ли Б45^{21а}, Б58^{30а}, Б61^{25б}, зри Б258^{3а}, зритъ А391^{13б}, зрѣ са Г247^{3а}, ѡзримъ А393^{1а}; 13. да поклонѣ са А25^{22б}, поклонѣ са Д136^{25а}, но: поклонѣм са (1) Б47^{28а}; 14. ѡкраситъ Е77^{13а}, ѡкраситъ тѣ Е417^{7б}; 15. ѡ да крѣпит са Е420^{9а}, ѡкрѣпитъ тѣ Е417^{7б}; 16. кы | питъ Б75^{3-4а}; 17. сѣ лежить сѣ Б39^{24б}, лежить Г266^{17б}, надлежитъ Е398^{29б}; 18. лишѣ Д138^{19б}; 19. получи Б75^{17а}, ѡ случѣ са Б258^{7а}, прилучѣ | т са Е403^{1-2а}; 20. ѡ льститъ Д137^{27а}; 21. лѣниши са Е359^{26б}, лѣни | ши са Е382^{23-24а}; 22. вымѣнитъ са Д136^{11а}; 23. ѡ | бновѣте са А17^{13-14б}; 24. сѣвимъ са Б58^{30б}; 25. напоитъ Б53^{16а}; 26. простѣ А66^{28б}, простѣмъ В266^{22б}, простѣтъ Е129^{11б}, ѡ прѣ | стѣтъ намъ Б258^{3-4а}; 27. ѡпустѣмъ Г266^{23б}; 28. ѡ не радѣши Е359^{27б}; 29. ѡ родиши А4^{21а}, А13^{23а}, родитъ же А7^{2а}; 30. посадитъ Б53^{17а}; 31. свѣодѣ Б53^{18а}, свѣодѣтъ нѣ Е403^{3а}; 32. ѡбѣтитъ Г292^{20б}; 33. свѣтитъ са А310^{20б}; 34. ѡсквернѣ А5^{1б}, сквернѣши Б324^{12б}; 35. насладѣтъ са Е77^{16а}, насладѣм са Б82^{29б}, насладѣши са Г267^{2а}; 36. ѡ ѡслабѣтъ Е405^{26а}; 37. спиши Е79^{21б}, спитъ Б258^{20б}; 38. стоиши А11^{27б}, Б62^{2б}, стоить А17^{10б}, ѡ стоить А23^{6а}, не стоить вѣ А2^{19а}, недостойтъ тѣвѣ А3^{8б}, на | стоить вѣ А12^{24-25а}, достойтъ А72^{27б}, А393^{30б}, достойтъ Г262^{24а}, достѣ А716б (верхнее поле), не достѣ Б62^{26б}, на | стоить Е401^{15-16б}, нас[т]ойтъ Б258^{28а}; 39. да не ѡвѣ | постыдимъ са Б57^{3-4б}; 40. ѡ пристѣдѣ Г293^{4а}; 41. ѡ тайши тѣ Г293^{10а}; 42. да растлѣтъ са Е129^{10а}; 43. ѡтѣлѣ Б33^{16а}; 44. ѡ томѣтъ Г104^{26б}; 45. не потопѣтъ вѣ А3^{17а}; 46. трѣпѣши Г266^{13б}, трѣпѣмъ Б259^{25б}; 47. ѡще тышите са Б62^{20а}; 48. стажимъ Б43^{10б}; 49. приуастѣ са Г262^{13а}; 50. ѡтышетѣтъ Г268^{9а}; 51. ѡ ѡвѣт[ъ] А2^{20а}, да ѡвѣт са Е382^{25б}, проѡвѣтъ Б41^{9б}, ѡвѣт са Г291^{26б}, ѡвѣт са Е430^{18а}, А392^{9б}, ѡвѣт А390^{1а}.

Действительное причастие настоящего времени

Им. п. ед. ч. мужск. и им.-вин. п. ед. ч. ср. рода

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы: 1. повѣрѣж Б323^{28б}; 2. вѣж Е430^{19а}; 3. вѣгословѣж Б323^{29б}; 3. прѣвѣвѣж А64^{2а}; 4. дѣрѣж А394^{1б}; 5. дѣж Е422^{21б}; 6. имѣж А65^{2а}; 7. ѡвлѣчѣж Б324^{5а}; 8. помѣгѣж Б323^{27б}; 9. помѣшѣж Б324^{5а}; 10. ѡпѣсѣж Г294^{13а}, сѣсѣж Г294^{13а}; 11. попѣрѣж А6^{28б}; 12. плѣча Б260^{28б}; 13. испѣтѣж Б324^{6а}; 14. възрѣжѣж Б324^{6а}; 15. сѣжж А9^{23а}; 16. посрамѣжж Б324^{5а}; 17. простѣ | рѣж Б323^{28-29б}; 18. застѣпѣж Б323^{28б}; 19. притѣвѣрѣж Б59^{11б}; 20. ѡдѣрѣж Б59^{13б}; б) і-глаголы: 1. вѣдѣ Е430^{24а}, провѣдѣ Б49^{18а}, Г254^{16б}, Б259^{9а}, завѣдѣ Е409^{30а}; 2. ѡ множѣ Б55^{5а}; 3. прѣва Г294^{12а}; 4. ѡ слѣва А7^{9б}; 5. слѣвослѣва Б81^{2б}.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы – 1. прѣмѣла Б260^{23б}; 2. прѣидѣ Б55^{27б}; 3. ѡшж Б32^{6а}; 4. ѡ | свѣшж Б49^{25-26б}; 5. стѣна Г99^{28а} (377); 6. стрѣдѣж (п) Г247^{15б}; 7. дѣсѣжж Е417^{17б}; 8. възстѣча А18^{27а}; 9. ѡ трѣпѣшж А65^{4а}; 10. хѣта Е430^{28а}; б) і-глаголы – 1. вѣтѣдѣра вѣ Е400^{9а}; 2. възвѣдѣ Е411^{23б}, ѡ | вѣдѣ Е366^{15-16а}; навѣдѣ Б53^{9а}; 3. гѣна А66^{20б}, гѣна Б322^{19б}, ѡгѣна Б323^{26б}, прогѣна Б323^{26б}; 4. мѣла Б51^{1б}, А71^{24а}, А390^{22б}, Е430^{1а}; 5. нѣса Г291^{29а}, принѣса А21^{9а}, А393^{8б}, възнѣса Е414^{28б}, при | нѣса А18^{28-29а}, принѣса Б258^{29а}; 6. [прѣса 211^{3б}]; 7. сѣшжж Б323^{27б}; 8. стрѣжж Е429^{13б}; 9. ѡ не сѣдѣ Е430^{24а}; 10. сѣтѣра Е401^{15б}, тѣра Е428^{14б}; 11. тѣча Е423^{1а}; 12. хѣла Б324^{1а}; 13. хѣда А20^{30б}, хѣда Б32^{12б}, приходѣ А27^{22а}, сѣходѣ Б51^{25б}, Е422^{1б}, приходѣ Е432^{18а}, ѡсѣда Б318^{4а}; 14. хѣна А9^{23а}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы – 1. вѣды Б47^{9а}; 2. вѣ | пѣж Г95^{4-5а}, нѣ выпѣж Е166^{7а}; 3. живѣж А354^{22а}; 4. плѣтѣж Б323^{27а}; 5. [сѣвѣта (ср. р.) 389^{10а}]; 6. тѣжж А23^{18б}; б) і-глаголы – 1. ѡ вѣжж Е428^{21б}; 2. гѣра А63^{3б}; 3. крѣпа А390^{5а}; 4. лѣжж Е79^{5б}, Г99^{7а}, прилѣжж А69^{28а}; 5. ѡ слышж Г299^{26б}; 6. стѣжж Б260^{2а}, ѡ стѣжж Г300^{25а}; 7. ѡстрѣма Б154^{9а}; 8. дѣжж А65^{30б}, сѣдѣ Г294^{11б}; 9. нѣ тѣа Б324^{4а}; 10. трѣпа А71^{18а}, нѣ трѣпа Е169^{5б}, Е409^{30а}; 11. оуѣчѣ Д132^{19а}; 12. цѣдѣ Г254^{14а}, Е432^{19а}.

С энклитиками:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы – 1. ѡдѣлѣ | ж са Б324^{8-9а}; 2. прѣдѣж са Е382^{22а}; 3. надѣж са Г98^{23а} (376); 4. поклонѣж са Б324^{2а}; 5. красѣж са Б324^{2а}; 6. ѡкрашѣж са Б324^{3а}; 7. крѣжж са Е406^{30а}, ѡ крѣжж са Е405^{29б}; б) і-глаголы – 1. склѣва са Е405^{19а}, ѡ склѣва са А71^{18а}; 2. ѡда са Г266^{25а}, ѡжжж са Б259^{21б}, Б323^{30б}.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы - 1. [ѣмла са 211^{1б}]; б) *i*-глаголы - 1. вѣрѣ Е423^{16б}, вѣра са Е325^б; 2. [сѣвлѣча ти 206^{20б}]; 3. лѣста ма Сб. 758, 209а; 4. мѣла са А4^{24а}, Б37^{19а}, Е398^{16а}; 5. пѣста са А2^{17б}; 6. хѣлаа Е323^{29б}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы - 1. сѣвтѣ са Е170^{10б}; б) *i*-глаголы - 1. вѣж сѣ Г99^{4а}, Е401^{1а}, Е410 а; 2. вѣла сѣ Е412^{25б}; 3. дрѣжж сѣ Г97^{20а}; 4. дива жѣ са Е417^{17б}; 5. любѣ прж сѣ Е52^{15-16а}, любѣ прж сѣ А85^{16б}; 6. тѣжж сѣ Е166^{7а}, тѣжж сѣ А85^{19-20б}; 7. ѣча сѣ Е359^{29б}.

К формам-енклитопена относится и форма вин. п. мужского рода: градѣжщъ Е402^{9а}, цѣфтѣжщъ А14^{6а}, плѣвѣжщъ Сб. 758, 245а, гѣрацѣ Сб. 758, 264б.

Членные формы:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы - 1. въздѣжи Е429^{26а}; б) *i*-глаголы - 1. вѣдаи Е44^{16а}, ненавѣдаи ма А31^{23а}; 2. вѣсаи Е47^{10а}.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы - 1. прѣмлаи Д137^{20а}, обѣ|ѣмлаи Г252^{27-28а}; 2. маѣкѣ|сѣсѣи Г294^{5-6б}; 3. хѣтаи Г255^{6а}; б) *i*-глаголы - 1. злослѣваи Г262^{20а}; 2. любѣи Е427^{13б}; 3. нѣ|саи А83^{6-7б}, приносѣи Соф. служ. 23^{6б}, 39^{13а}; 4. прѣсаи Е429^{21а}; 5. стрѣ|аи Соф. служ. 60^{7-8а}; 6. сѣдаи Е41^{29а}; 7. тѣраи В60^{19б} блс, 252^{6а}, Соф. служ. 70^{5а}, и тѣраи Е48^{26б}, Соф. служ. 62^{6а}, не тѣраи Е427^{24а}; 8. стрѣа тѣчаи А83^{10б}; 9. хѣдаи Е382^{7а}, и прихѣдаи А16^{14а}; 10. хѣплаи Е47^{7а}, Е49^{25б}; 11. хѣлаи В324^{30б}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы - 1. живѣи Соф. сл. 19^{14б}, живѣи Соф. сл. 36^{2а}; 2. и пѣи Соф. сл., 70^{12б}; 3. поаи Г91^{9а}; 4. сѣвтаи са Е170^{21б}; б) *i*-глаголы - 1. вѣлаи Соф. сл. 57^{1а}; 2. ѡдрѣжжѣи Соф. сл. 59^{10а}; 3. зраи Е32^{15б}, зраи Г292^{11а}; 4. [настояи 210^{1б}]; 5. сѣдаи Е52^{25а}, Соф. сл. 42^{10б}, 54^{15б}, 72^{4б}, присѣ|даи А175^{6-7б}.

Им. ед. ж. рода, мн. ч. и косв. падежи;

чл. формы от косв. пад.

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: а) тематические глаголы - 1. вѣаще Е406^{27б}, вѣжща Е428^{12б}, вѣжще Е428^{22а}; 2. вѣдѣжща В60^{19б}; 3. въздѣвѣжжѣи са (instr. sg. п) Е52^{14а}; 4. кѣжща са (acc./gen. sg. п) Г248^{10б}; 5. крѣдѣжжи Е49^{16а}; 6. крѣжжѣгѣ са Г294^{16а}; 7. плѣчаи А3^{29б}, плѣчаи (nom. pl. m.) Е58^{16б}, и плѣчащ (acc. pl. f.) А7^{23б}; 8. сѣажжѣи (acc./gen. sg. m.) А65^{25а}, сѣажжѣи (acc. sg. m.) А394^{14б}; 9. тѣащѣи

(dat. pl.) Е35^{25а}; б) *i*-глаголы - 1. нѣ вѣдаши (nom. sg. f.) Б75^{11а}, вѣдаше (nom. pl. m. vm. f.) А65^{27а}; 2. дѣмащѣа са (nom. sg. f. (voc.)) А11^{1а}; 3. прѣващѣ (dat. sg. m.) Е128^{27а}; 4. и слѣваще А5^{26а}, нѣ слѣващѣа ма (acc. pl. m.) А65^{1б}; 5. слѣващѣи (nom. pl. m.) В62^{24б}, слѣ|ващѣи (gen. pl.) Е52^{5а}; 6. чѣстащѣи (dat. sg. m.) А68^{28б}.

праслав. а.п. б: а) тематические глаголы - 1. дѣлаще Г294^{20а}; 2. гла|гѣлаще Г256^{19-20а}; 3. и не| ѣмащѣ (acc. pl.) Г250^{11-12б}; 4. ѣжжѣж (acc. pl.?) Г250^{16б}; 5. мѣжжѣ|щѣгѣ (gen. sg. m.) Е77^{5-6а}; 6. пѣжжѣи (nom. pl. m.) Е36^{19а}; 7. и плѣжжѣи Е260^{25а}; 8. рѣжжѣи (acc./gen. sg. m.) Е432^{30б}; 9. скрежѣжжѣи (nom. pl. m.) Е432^{25а}; 10. стрѣдѣжжѣи Е427^{11а}; 11. хѣташи тѣи (dat. sg. f.) Соф. сл. Е34^{7а}, Е34^{7б}, не хѣташи (acc./gen. pl. m.) В62^{26а}, хѣтащѣа са (gen. sg. m.) В61^{14б}, хѣтаще Е261^{16а}, Г294^{19а}, и не хѣтаще Г294^{18а}; б) *i*-глаголы - 1. вѣраши (nom. pl. m.; чл.) Е43^{23а}; 2. ѣвѣдаши (nom. sg. f.) Е77^{26а}, вѣвѣдаши Д134а; 3. гѣнащѣ (dat. sg. m.) Е48^{19б}; 4. лѣстаще Е36^{18б}; 5. лѣващѣи (dat. pl. f.) Б74^{18б}; 6. слѣжжѣи (gen. pl.) Е34^{2а}, слѣжжѣи Г290^{30б}; 7. нѣсаши (nom. sg. f.) А17^{12а}, нѣсаши (nom. sg. f.) Е77^{11а}, нѣсаще Г292^{2б}, нѣсащѣа (nom. sg. f.; чл.) А11^{3а}, А25^{29б}, приносѣи (nom. pl. m.) А68^{17б}, и плодонѣса|щи (nom. sg. f.) А68^{28-29б}; 8. плѣащѣ Г252^{7а}; 9. пѣ|стащѣи са (dat. pl.; чл.) Е44^{20-21б}; 10. прѣсаще Д136^{8б}; 11. рѣтаще са А394^{6а}; 12. слѣжжѣи (gen. pl.) Е34^{2а}, слѣжжѣи Г290^{30б}; 13. и тѣраши (nom. sg. f.) Е77^{23б}, тѣра|щи (nom. sg. f.) 77^{23-24б}, тѣраши (nom. sg. f.?) Б47^{18б}, тѣращѣгѣ Г291^{4а}, тѣращѣи Г293^{10б}; 14. тѣчаши (nom. sg. m.; чл.) А27^{8а}, тѣчаши (nom. sg. f.) Е77^{24б}; 15. трѣваще А181^{1б}; 16. хѣдаши (dat. sg. f.) Е34^{13б}, хѣдаши (nom. sg. f.) Е35^{10а}, прихѣдаща (acc./gen. sg. m.) А4^{4б}, прихѣдащѣи (acc./gen. pl. m.) Б75^{14а}, хѣдащѣи (gen. pl. m.) Б75^{4-5б}, сѣхѣдащѣи (acc. sg. m.) Д133^{9а}, нѣ прихѣдаще (pl.) Е399^{11б}, и прихѣдаще Е399^{6б}, прихѣдащѣи (gen. pl.) Е399^{18б}, вѣсхѣдащѣи вѣ (dat. sg.) А395^{2а}, сѣхѣдащѣи (acc. sg. m.) А390^{20а}, сѣхѣдащѣи (acc. sg. m.) А392^{9а}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: а) тематические глаголы - 1. не вѣжжѣи (pl.) Е427^{15а}; 2. вѣпѣжжѣи (acc./gen. sg. m.) Г253^{22а}; 3. градѣжжѣи (gen. sg.) Е402^{13а}; 4. живѣжжѣи (gen. pl.) Е398^{12б}, живѣжжѣи (nom. pl. m.) Е398^{29а}; 5. нежжѣи Е407^{26а}; 6. плѣжжѣи Е407^{5б}; 7. пожжѣи (acc. pl. m.) А290^{10б}; 8. и растѣжжѣи (dat. sg. f.) Д138^{27б}; 9. смѣжжѣи са (acc. sg. f.) А7^{19б}; 10. текжжѣи (acc. sg. f.) Б47^{30б}; 11. цѣвтѣжжѣи (nom. pl. m.) Е423^{19б}, цѣвтѣжжѣи (acc. pl.; чл.) Е409^{6б}; б) *i*-глаголы - 1. вѣ|дащѣи (pl.) Г251^{20-21а}; 2. вѣжжѣи (acc./gen. sg. m.) Б47^{24б}; 3. гѣлаще Е169^{11а}, и глагѣлаща Соф. сл. 43^{19б}; 4. гѣращѣи (instr. sg. m.; чл.) А72^{21а}, и гѣращѣи (instr. sg. f.) Г267^{28а}; 5. диващѣи са (pl.) Д138^{8б}; 6. дрѣжжѣи же Е422^{26б}; 7. зраще Е65^{19а}, Е261^{23а}, Е406^{27б}, и зращѣи (dat. sg. m.) Е52^{12а}; 8. лежжѣи (acc./gen. sg. m.) Г266^{6б}, Г266^{12б}, Г266^{16б}, лежжѣи (nom. sg. f.)

Д138¹⁶а, лежщомѹ Е426¹⁶б, прилежщѣ Е409²⁸а, лежщѣ Е398²⁶б; 9. мнѣшимъ же (dat. pl.; чл.) Е54¹⁸б; 10. спашѹ (dat. sg. m.) Е423¹⁶а, спашѹ (dat. sg. m.) Е39⁶а; 11. стождѣ (acc. pl. m.) Е79¹²а, състождѣса (dat. sg. f.) Г248¹⁰б, стождѣ (acc./gen. sg. m.) Е325¹⁹а, стождѣхѹ (acc./gen. pl.) А391¹⁹а; 12. съдаждѣ (acc./gen. sg. m.) Е52¹⁷б, Е325²⁰а, при|съдаждѣ (nom. pl.) Е59²³⁻²⁴а, съдаждѣ (acc. sg. f.) Е79¹¹а; 13. не трѣпащѣ А173¹⁴а; 14. щадащѣ А172¹⁶б.

Инфинитив t-глаголов

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. избавити Е431³⁰а; 2. обогатити Г264²¹а, ѿбогатити са Г246 б; 3. готовити Е33²¹б; 4. дымити са А182¹⁹б; 5. съкрѹшити Е430⁷б, съкрѹшити А392¹¹б; 6. помыслити Г291¹²б; 7. исплѣнити Е33⁹а, исплѣни|ти Г101¹¹⁻¹²а; 8. правити Д131¹³а; 9. противити са Г247¹⁶б, Е324²¹а; 10. раздрѹшити Б41¹⁶б; 11. свѣнити са Д131¹⁸б (а.п. а или б?) 'отстраняться'; 12. склѣвити са Е430⁵б; 13. разслабити са Е258⁷а; 14. прослѣвити Е79²⁰а; 15. словословити А72¹⁰а; 16. остѣвити А13⁸⁻⁹б, остѣвити Е77¹⁴б, ѿстѣвити Г254¹⁰а, Г269¹⁸а, прѣстѣви|ти Г256⁹⁻¹⁰а; 17. насытити А29⁶а; 18. ѹтишити са Е428²⁴б; 19. възхѹтити Г104⁸а; 20. ѹчи|стити В62⁵⁻⁶б; 21. чюдити са Е35²¹б, почюдити са Г255¹³б, ѿ чюд|ти са Е258³⁻⁴б.

праслав. а.п. б: 1. бгословити А63²⁶б, ѿ| бгословити А64¹³⁻¹⁴а, дългословити Г253³⁰б, владгословити Г252⁴а; 2. прѣвѣри|ти А23⁸⁻⁹а; 3. привѣдити Е39²⁹а, провѣдити Е82¹⁴а; 4. възвратити А9¹¹а, ѡбратити Д131²²а; 5. ѡзловити Е81²³б; 6. крѣтити са Д138³⁰б (видимо, второе ударение ритмическое, а первая оксия сдвинута вправо; предполагается исходная форма *крѣтити са), крѣтити|ти са (ритмическое ударение ?; первая оксия зачеркнута) Е482⁴⁻⁵а; 7. ѿ|скѹпити А310²⁻³а; 8. положити Е37⁹а, полѡжити Б75²⁸а, Е128¹⁰б, Е400²⁶а, прѣлѡжи|ти Б51²⁰⁻²¹б; 9. прѣлѣстити Е129⁹а; 10. лѡвити А71²⁹а, Е74¹⁹б, А173²⁸б, Е420¹³б; 11. ѡлѣжити са Е401²⁰а (ритмическое ударение); 12. мѡлити са Е30¹⁹а, Г73¹⁸а, мѡлитѣ А83¹²а; 13. ѹмѣлити Б46⁴а; 14. нѡсити А20²⁶а, Д130²а, приносити Е73²²а, приносити Е33²³б, понѡсити Е31²⁹а, износити Б49²⁷а, ѡносити Д130³⁰а; 15. разѡрити Е32¹⁸б, А175²⁴б, разѡри|ти Г268¹⁶⁻¹⁷а; 16. ѹплѡдити А84¹⁶а, ѹплѡдити Г292¹⁶б, приплѡдити Г100²²б; 17. покѡити са Е422²⁰а; 18. ѡрѣшити са Е422²⁶б, ѡрѣшитѣ Е422²⁸б; 19. [посѣлити са 216⁹б]; 20. [слоужити 214¹⁷а], послѣжити А173⁷а; 21. ѹстроити Б259²²а; 22. постѣпити А4¹⁹б, ѡстѣпити А13⁹б, А68⁹б; 23. сѣдити Б50¹³б; 24. сътворити А12²⁴а, Е32¹⁸б, Е81²³б, творити Е128⁸б, Е258¹⁸б, сътворити Г255²¹а, сътвор|ити Г255²⁹⁻³⁰а, воготворити А72²²а, бготворити А72¹⁵а; 25. [зѣтворити 214¹⁹а]; 26. тѡчити Б54²³а; 27. трѣдити са В62²⁶а; 28. хѡлитѣ Д134⁵б, похѡлѣ|лити Е82¹⁴⁻¹⁵а, похѡлѣлити Г262²⁶б; 29. похѡдити А4³а, ѡхѡдити А63⁵б, прохѡдити Б75³⁰а, възхѡдити Б81¹⁷б, не възхѡдити Г252¹²б; 30. съхрѣнѣти А26²²б, хрѣнѣти

Е428²⁵б; 31. хѡлити Д134³⁰а.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. ѹвлажити Б82¹⁵а; 2. бгословити А66²²а, бгосл[о]|вити А66¹⁻²б; 3. ѡгласити Б75²⁹а; 4. погрѣжити са Б324¹⁸а; 5. поклонити са А8²²б, поклонити са Г290²⁹б, поклѡнити А86¹⁰б; 6. покорити са Г262²⁰а; 7. ѹкрасити са Д130³⁰а, ѹкрасити Д131¹⁴⁻¹⁵а; 8. възкрѣсити Г255³⁶б, Г255¹²б; 9. лишити Б80²⁹а; 10. лѡвити Г291¹⁶а, ѹлѡвити Б37⁷а; 10. получити Б80³⁶б, Е129²²б, Е429²¹а; 11. прѣлѣстити Е431²⁰а; 12. прилирити Г269³⁰а; 13. ѹморити Е405⁷а; 14. прѣлѣнити Г254¹¹а; 15. ѡновити Б38¹⁵а; 16. сподовити са А86²²а, спѡ|вити са Г100²⁵⁻²⁶а; 17. ѹпокоити Е430²⁸а; 18. ѿзрастити Г97²⁴а; 19. родити са А23⁸а, А25¹⁶б, А64²³а, рѡдити Г267²⁹б, родити Б317²¹б, рѡдити са Е428⁵а; 20. посадити А21²⁰а; 21. свѣтити Г268²⁴б; 22. ѡсквернити Г255²⁸б; 23. насладити са Г100²⁰⁻²¹б, насладити са Г266¹⁴б, ѿ насладити са Е408¹⁹а; 24. ѹстрѣмити Б52¹⁷а, ѹстрѣмити са Д137¹⁵а; 25. простѣдити Г101³а; 26. ѹтаити са Б40²³а, ѡтаити Е422¹⁴б, ѡтаити са Е422¹¹а; 27. то|мити Г103⁵⁻⁶а; 28. ѹчити са Б75¹³б, ѹчитѣ Д130¹⁹а, наѹчити Б52¹⁰а; 29. ѿцѣлити А19²³а, ѿцѣлити Е430¹⁹б, Е399¹⁶б; 30. причастити са Б49²⁷б, причастити са Г268⁵б; 31. ѿвѣтити са Б41³⁻⁴а, ѿвѣтити А88⁸а, ѿвѣтити са А182²а, Е258¹⁰а, ѿвѣтити Г250⁸а.

Аорист

2 и 3 л. ед. ч. аор. t-глаголов

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. избѣви Б58²⁰а, ѿ|збѣви Б56²³а; 2. привлѣжи А71⁸б; 3. възвелѣчи А6²⁷а; 4. възжѣли А20¹⁰б; 5. ѡзѣри Б80¹⁸а; 6. съкрѣши Е422³⁰б; 7. не ѹмѣли А63¹¹б; 8. ѹмысли А80¹⁹а, ѹмысли Г94³⁶б, ни помысли Г256⁴а; 9. ѡпечѣли Б29¹¹а; 10. исплѣни А64¹⁵а, ѿ исплѣни Б59²⁶а; 11. ѿспрѣви Б57¹⁵б, ѿспрѣви А66²⁰а; 12. раздрѣши Е32¹⁰б, А310²³а; 13. ѿ прослѣви А7⁴а; 14. ѡстѣви (2 sg.) Е401²¹а, ма ѡстѣви (2 sg.) Д138¹⁸а, ѿ постѣ|ви А6¹⁴⁻¹⁵а, ѿ постѣви А7¹⁸а, състѣви Б35²⁷б, постѣви Б47⁴а, А72²⁶б, прѣстѣви А57⁴а, ѿ прѣстѣви Бмѹ Г254²⁰б, ѡстѣви А392¹⁹б; 14. насыти А182²³б; 15. ѹдѣри Бгѡ Е406⁷б; 16. расхѣти А23²⁰б; 17. ѡчѣсти Б57²⁹а; 18. ѹщѣви Е129²¹а; 19. ѹщѣси А3⁶а.

праслав. а.п. б: 1. завѣди А26²³б; 2. възвѣри Е425⁴а, възвѣри Г267¹⁸а; 3. повѣди Б47²⁸б; 4. ѿзѡли А12¹⁰а, влѣговѡли Б45²⁹б, влѣговѡли Е258²а; 5. ѡврати Д130²¹б, прѣѡврати Б58²⁰б, себе ѡврати Е78²⁴а, възврати Г103¹⁹а, разврати Е129²⁸а; 6. ѿскѣпи А310¹³а; 7. ѡвлѣчи Б31³⁶б, Б45¹³б, ѡвлѣчи Б47⁷а, Г248¹⁸б, не ѡвлѣчи ѿхѣ Е430¹⁸а; 8. прѣлѡжи Е425²⁶а, полѡжи Б57¹⁵б, Е77²⁵а, Г103²⁰а, възлѡжи Е129²⁶б, прѣлѡжи Б47¹⁵б, Б56³⁰а, Б57⁸б, полѡжи Д132²⁶а, Б318⁴а, ѿ възлѡжи

A5²³а, не ѿлѡжи (2 sg.) A13⁷б, ѿ вълѡжи B57³⁰б, прѣлѡжи B56¹б, ѿлѡжи B40¹⁰б, вълѡжи G246³⁰а, G256⁶а, ѿлѡжи B261⁴а.; 9. обьлѡсти G267¹б, прѣлѡсти B54²⁹б, G267⁶б; 10. вълѡби E77¹²а, вълѡби B50³⁰а; 11. помрѣчи B57²⁰б, ѿ помрѣчи B57²⁷б; 12. ѡмрѣтви B76²²б; 13. не замрѣди A13²⁶б; 14. ѡмрѣди B46¹а; 15. смѣти E420²б; 16. вьмѣни E425³⁰а; 17. помѡси A182¹¹б, помѡси A182²²б; 18. ѡщѣти B48¹⁰б, ѡщѣти A83⁵а; 19. не ѡпѡли A308²⁰б, помѡли G91¹а, E128¹⁶б, E419⁹б, E428⁴б; 20. вълѣри G267¹б; 21. ѡпрѣзни B57¹⁶б; 22. вьпрѡси ѿгѡ E400²⁰б, вьпрѡси E431¹⁸а, ѿспрѡси E128¹⁵а, 23. раздрѣши G103⁶а; 24. просвѣти E428¹⁵а; 25. вьсѣли ѿгѡ G247¹⁴б; 26. скѡчи A28⁹б, вьскѡчи E79²⁸б (432); 27. послѣжи (2 sg.) A2¹³б; 28. ѿ смѡбтри A64¹б, расмѡбтри D131²⁴а; 29. ѡстрѡши G249⁴а; 30. ѡстрѡби A13¹⁹б, G103⁶а, ѡстрѡби B80¹²б; 31. ѿ не ѡстѣпи (2 sg.) A13¹⁰б, ѿстѣпи (3 sg.) A69¹⁸б, пристѣпи G267²⁸а, ѡстѣпи B324²⁶а; 32. расхѣди G96¹б, ѡсхѣди B325¹⁴а; 33. сьтвѡри A7²⁸а (2 sg.), A7¹⁹а, B57⁹б, B57²⁶б, G103¹³а, D130²⁶б, D131¹¹б, G247²⁴б, G250¹а, G250¹³б, G252¹⁶б, B259²⁴а, A391²⁵б, E409⁶б, E417²⁴а, E422⁹б, ѿ сьтвѡри A5³а, A6⁵б, ѿ сьтвѡри A4²⁴⁻²⁵б, сьтвѡри A5²²⁻²³б, не сьтвѡри G266²⁰а, ѿ сьтвѡри G254²⁰б, не сьтвѡри G256¹¹а, сьтвѡри E399⁴⁻⁵б; 34. за|твѡри B48²⁸⁻²⁹а; 35. растѡчи A354²³а, ѿстѡчи B46²⁵б, A313¹⁶а; 36. прохлѡди B35⁸б; 37. сьхрѡни A28²⁶а; 38. ѡчрѣни A18⁶б.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. вълѣпи A10²²а; 2. прѡвълѣсти D136¹⁰а, вълѣсти A393⁵а, но: пѡвѣсти E432²¹а (первая оксия зачеркнута); 3. вълѣгласи A5¹¹б (Sic!); 4. ѡгласи D142¹¹а; 5. зѡгради B57²⁹б; 6. нѣ погрѣши B416⁸а, E425¹³а; 7. ѡдиви (2 sg.) B319¹¹б, ѡдиви A65⁴б, ѡди|ви B317²³⁻²⁴а; 8. вѣдржѣи E363¹¹б, вѣдржѣи B47¹а; 9. рѡдѣли D135²б; 10. пѡкори B36²⁷б, ѿ покори B80⁹а (432), пѡкѡри G103²а, G247²⁹а; 11. ѡкраси E77⁴б, E170¹²а, ѡкраси B324¹⁴б; 12. вѣскрѣси E425²⁶б; 13. пѡлѣчи B149¹¹а, G298¹⁸а; 14. прѣмѣни G267²⁵а; 15. ѡнови G103³⁰а; 16. нѡпи A7⁴б; 17. ѿспѣсти E432¹⁵а, ѡпѣсти G98²⁶б (376), нѣ попѣсти G98²⁴б (376); 18. вълѣрасти A14⁵а; 19. нѣ рѡди G293²⁴б, рѡди D133⁵б, G291¹⁴б bis, G291²⁰б, G293²³б, B317¹⁸б, рѡди B317¹⁶б, A390¹⁶б, кто ма рѡди A4⁹а, пѡрѡди B33¹⁶б, G291¹⁶б, G291¹⁷б, G292²⁶б, пѡрѡди A182¹⁰б, A354¹³б; 20. вѣржѣи D130⁹б, E431²⁵б, вѣржѣи G104¹²а, G264²⁹а, ѡвржѣи G92¹б; 21. дѡсади E403²⁷, нѣ досади B31¹¹а, сѡпосади D136²³а, нѡсади G91⁵а, но: сѡпосади D135²³б; 22. свѡбѡди B37³⁰а, E399⁸б, свѡбѡди E428⁹а; 23. ѡстѣи A16³а; 24. свѣ|зда ли та ѡскрѣви G342²⁶⁻²⁷а; 25. прѡслѣзи D137²⁷б, прѡ|слѣзи G267³б; 26. ѡстрѣми B317³⁰б; 27. ѡтврѣди B146¹б; 28. пѡтемни A355²⁸б; 29. ѡтоли A354¹⁸а; 30. ѿ ѡтоми B317¹¹а; 31. нѡѣчи D132²²б; 32. сѣчици A309²⁷а; ѡчици ѿ B259²⁸а; 33. ѡчрѣди B325¹³а; 34. ѿви E168²³б, не вѡ ѡвѣ|ѡви себе E78⁵⁻⁶б.

праслав. а.п. а: 1. ѡзѡвѣи (2 sg.) B22¹³а; 2. ѿ ѡмѣли сѡ B259²⁰а; 3. ѡмножи сѡ A182²⁷а; 4. смѣри сѡ E405⁹а; 5. ѿспѣнисѡ E403¹³а, ѿ ѿспѣни сѡ B36⁵б, ѿспѣни сѡ B29¹⁴а, B8¹⁵а; 6. раздрѣши сѡ G294²⁶а; 7. разслѣви сѡ G256¹¹а; 8. прослѣви сѡ B45⁷а bis; 9. прѣстѣви сѡ E421²а, постѣви тѣх A4¹⁸б; 10. ѡтѣжди сѡ A394²¹а (а.п. б?); 11. ѿ вьсѣхѣтѣ ж A4²⁰б, ѿ вьсѣхѣтѣ ж A5²а; 12. ѡпѣсти ма A4¹²б; 13. ѡчиѣсти же B146¹⁸а, ѡчиѣсти сѡ A391¹⁵б.

праслав. а.п. б: 1. ѡзѡли сѡ E401²⁰а; 2. ѿ вьзврѣти сѡ E400⁸а, вь|зврѣти сѡ E401⁵⁻⁶а, вь|зврѣти сѡ E421⁸⁻⁹а. вьзврѣтѣи E77²¹б, ѿ ѡврѣти сѡ A26²⁹б, не ѡврѣти сѡ G254²⁷б, разврѣти сѡ G249²⁹а; 3. прѣлѡжи сѡ E129⁵б, прѣлѡжи сѡ G247³⁰а, прѣлѡжи B324²⁷а, ѿ полѡжи тѣх A5⁷а, прилѡжи B261¹³а, полѡжи сѡ G246¹а, сьлѡ|жи сѡ G292¹⁷⁻¹⁸а; 4. прѣлѣсти тѣ B37³⁰б, ѿ прѣлѣстѣи ж A6¹⁷б; 5. ѡлѣчи сѡ A173²⁷б; 6. ѿ помѡли сѡ A5⁶б, ѿ помѡли A5¹⁴б, ѿ помѡли сѡ A4⁴а, помѡли сѡ B53²⁴а; 7. помрѣчи сѡ B261²⁵а, ѿ ѡмрѣчи сѡ G251²¹а, помрѣчи B58²³а; 8. смѣти сѡ A8²³б; 9. сьхрѣни сѡ B151¹¹б; 10. ѿ не разѡри сѡ B151¹⁰б; 11. распѡли сѡ G94¹³б; 12. ѿ ѡплѡди сѡ G292²⁸б; 13. пѡсти сѡ D141¹³а, ѿ пѡсти сѡ A3¹⁴б; 14. ѡпрѣзни сѡ D134²⁰б; 15. раздрѣши сѡ G294²⁴⁻²⁵а; 16. свѣри сѡ (2 sg.?) B31¹⁷а; 17. вьсѣли сѡ E418³а, E418¹⁴а, вьсѣлѣи E418¹⁹а, E424²⁷а; 18. посрѣми сѡ G294²⁵а; 19. не ѡстрѡши сѡ G254²⁶б; 20. ѡстрѡи сѡ B43²²б, A394²⁸а; 21. разьстѣ|пи сѡ A9²¹⁻²²а; 22. сьтвѡри сѡ A2¹²а; 23. затвѡри же сѡ G247³а, раствѡри сѡ G291²³б; 24. сьхрѣни сѡ B151¹¹б. 17. вьсѣли сѡ E418³а, E418¹⁴а, вьсѣлѣи E418¹⁹а, E424²⁷а; 18. посрѣми сѡ G294²⁵а; 19. не ѡстрѡши сѡ G254²⁶б; 20. ѡстрѡи сѡ B43²²б, A394²⁸а; 21. разьстѣ|пи сѡ A9²¹⁻²²а; 22. сьтвѡри сѡ A2¹²а; 23. затвѡри же сѡ G247³а, раствѡри сѡ G291²³б; 24. сьхрѣни сѡ B151¹¹б.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. ѿ вьзвесели сѡ B33²⁷б, B37⁶б; 2. прѣдѡгласи сѡ A69⁹а, ср.: ѡгласи сѡ Синодик 82б; 3. погрѣши же E128²⁷б; 4. сьѣдини сѡ D133¹⁹б; 5. вьсѣтри сѡ A341³⁰а; 5. поклони сѡ (2 sg.) A2¹¹б, поклони сѡ B47⁴б; 6. покори сѡ A23¹³а, покѡри же B80⁸а (432); 7. ѡкраси сѡ E364²⁷б, ѡкраси тѣх B81¹⁸а; 9. слѣчи сѡ E78¹⁶б, E412⁶а, сьлѣчи сѡ E128¹⁷б, прилѣчи сѡ G268²⁵а; 9. не прѣмѣни сѡ E259¹⁶б, ѿзмѣни сѡ B322¹а, прѣмѣни сѡ E169¹⁰б, вьмѣни сѡ E244⁵а; 10. ѿ ѡвѡжи сѡ G247¹⁷а; 11. нанѣзи сѡ E129¹⁵а; 12. вьѡбрази сѡ D133¹²а; 13. вьпѣлти сѡ A25¹⁹б; 14. спѡ|ви ма E396²⁰⁻²¹б, не сѡпи сѡ A173²⁹б, E398⁹а, сѡпи сѡ B57¹а; 15. рѡди сѡ G253²⁹а, G253³⁰а, G291⁴б, G291⁸б, G291⁹б, G291²⁰б, A391³⁰б, рѡди сѡ B34²²б, рѡ|ди ли G293²²⁻²³б; 16. насѡди сѡ A313¹⁰а; 17. свѡбѡди сѡ B58²²а; 18. ѡскрѣви сѡ D141¹⁰б; 19. ѡстрѣ|ми сѡ E406¹¹⁻¹²б, ѡстрѣми сѡ (Sic!) A69¹³б, ѡстрѣми сѡ E78¹⁸а;

20. ұтаи сә Е418^{10а}; 21. растли жә Б57^{25б}; 22. поўчи жә Д131^{12б}; 23. прѣчасти сә Д139^{4а}, Г297^{13а}; 24. љви сә А8^{25а}, Б59^{19б}, Д136^{15а}, А173^{12а}, Г253^{14а}, Г266^{27а}, Г298^{19а}, В322^{14а}, Е416^{29б}, Е421^{26б}, Е428^{3а}, љ|ви сә В322^{11-12а}, не љви сә (2 зг.) А7^{6а}, ѡвьљви сә А17^{7б}, ѡвьљви сә Б57^{28а}, љ љ|ви сә А24^{7б}, љви сә А4^{19-20а}, љви сә Д130^{5а}, Е260^{20б}, Е261^{15б}.

1-е л. ед. ч. и все формы мн. и дв. ч. аориста
t-глаголов

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. љзбѣвиуѡм Б46^{31а}; 2. не љгѡ|товиу са Б81^{5-6а}; 3. љмѣлѣи са Б30^{16б}, љмѣлишѣ Д136^{7б}; 4. љмножи|шж са А66^{11-12б}, љмножишж са Е398^{4б}; 5. смѣриша же| са Б259^{13-14а}; 6. љ прослѣвиуѣ Б53^{27а}, љ прослѣвиуѣ Б45^{11а}; 7. љстѣвиуѣ Е382^{28а}; 8. осѣтишж са Г251^{20а}; 9. вьсѣхѣтиуѣ Г267^{12б}; 10. љ поудѣиуѡм са Е407^{18б}.

праслав. а.п. б: 1. забѣдишж А26^{24б}; 2. љзбѡлиуѣ Д133^{14а}, љзбѡлѣи Б32^{18а}, љзбѡлишж Г102^{6а}, вѣгѡйзбѡлиуѣ А390^{21-22а}, вѣгѡйзбѡлѣи А392^{22б}; 3. вьзвѣратиу са Е78^{12а}, вьзвѣратиу са Б259^{2а}, вьзвѣратишж са Г100^{18а}, љ вьзвѣратишж Г252^{12б}; 4. вьдвѡриу са Г94^{29б}; 5. вьзлѡжи Е78^{3а}, вьзлѡжишж А20^{21б}, вьзлѡжишж Г90^{27б}, љ прѣлѡжишж Б39^{22а}, Г249^{6б}, не прѣлѡжишж Б39^{22а}, полѡжишж Б80^{29б} (433), низлѡжишж Е128^{1б}; 6. прѣлѡстиуѡм са Б58^{22б}; 7. вьзлѡвиуѣ Е398^{23а}, вьзлѡвишж Б81^{22а}, љ вьзлѡви|шж тѣ А5²⁴⁻²⁵; 8. ѡлѣчи|у са Е400^{20-21а}; 9. смѣсишж са Г294^{30а}; 10. прѡсишж Е129^{14б}, љ вьпрѡсишж Б36^{27а}, вьпрѡсишж Е404^{13а}; 11. ѡсвѣтишж бѡ Г89^{27б}; 12. вьскѡчишж Е404^{13а}; 13. љ послѣжишж Г249^{8б}; 14. љстрѣшишж са Б260^{17а}; 15. ѡстѣпиуѡм Б56^{18б}, не ѡстѣпишж А20^{29а}, пристѣпишж Д136^{10б}; 16. не сьтвѡриуѣ А3^{10б}, не сьтвѡриуѡм Б32^{7а}, љ сьтвѡришж А5^{18а}, сь|твѡришж Б36^{23-24а}, сь|твѡришж Г254^{30б-2551а}, сьтвѡришж Б261^{9-10а}, сьтвѡришж севѣ Г247^{21б}; 17. љстоуишж Б76^{15б}; 18. наљстишж Д136^{23б}; 19. вь|сѣвѣлишж Б81^{20-21а}.

Акцентный тип С

праслав. а.п. с: 1. љ|блѡжишж Б260^{4-5б}; 2. вьзѣпѣиуѣ А382^{10а}; 3. вьзвѣстишж А9^{4б}; 4. љгасѣи Б41^{31б}; 5. вьзѡглавишж Е129^{20б}; 6. ѡгласѣишж Г103^{24б}, сьгласѣисте са А87^{19б}; 7. ѡградѣишж Г249^{23а}; 8. погѣвиуѡм Б167^{16а}, погѣвишж Г250^{16б}; 9. љдалѣи са Г94^{28б}; 10. љ љдѣвишж са А7^{5б}, љдѣвишж бѡ са В317^{24а}; 11. раздѣражиуѡм Б167^{18а}; 12. сьдрѡвишж Е404^{21а}; 13. ѡживѣи са Е428^{20а}; 14. љклѡнишж са Г268^{22а}, поклѡнѣишж са Г266^{20-21б}, поклѡнѣишж Д133^{30а-1331б}, поклѡнѣишж Г254^{9а}; 15. непѡкорѣишж Б36^{16б}; 16. љкрасѣистѣ са (3 du. f) Б82^{5б}; 17. лишиуѣ Г101^{1а}; 18. сьлѣчуишж са Е129^{18б}, прилѣчуишж са Е407^{17-18б}; 19. не ѡблѣнишж са (3 du. f) Б81^{4б}; 20. прѣмѣнишж са Б56^{27а}, прѣ|мѣнишж са Б46^{10-11б}; љ љмѣнишж Г251^{22а}; 21. спѡ|вишж Е428^{22-23б}, спѣишж са

Е407^{24б}; 22. напоѣшж А67^{22а}; 23. ѡпѣстишж жә Б79^{18б}, распѣстишж Е129^{24б}; 24. ѡразѣишж Г267^{17а}, поразѣишж Б259^{5б}; 25. рѡдѣи Б36^{30а}, рѡдѣи та Г251^{26а}, порѡдѣисте А25^{17а}, порѡдѣишж Б75^{12б}; 26. свѡвѡ|дѣиуѡм са Б48^{18-19а}; 27. љстрѣмѣишж са Б79^{30а-791б}; 28. љтвѣрдѣишж Б81^а, љтвѣрдѣишж са Г245^{5а}, љтвѣрдѣишж са Г254^{29-30а}; 29. ѡтѣшетѣишж са А86^{8б}; 30. наљчи|уѡм са Б58^{9-10а}, наљчишж са Б43^{8а}, Б57^{14а}, Г251²¹, наљчишж са Б46^{7б}, наљчѣисте Г294^{2-3а}; 31. причѣ|стишж са Б46^{1-2б}; 32. љвишж са Б54^{14б}, Г266^{15а}, љвѣи А88^{12а}, ѡвьвѣишж Б40^{1-2б}, љ љвишж са Б261^{28а}.

Глаголы с корнями I акцентуационного класса на нешумный

В Зогр., как и в других старотырновских текстах, сохраняются следы подвижности в аористах следующих глаголов: а.п. с - 1. сьбра сә А392^{2а}; сьбра Б148^{7б}; 2. бѣи жә Е128^{22б}; 3. подѣ сә А315^{19а}; 4. раздѣра сә Б151^{10б}; 5. прѣзва Г253^{9а}, Г253^{11а}, Г262^{19а}, Б57^{5б}; 6. не|прѣзрѣ (2 ед.) А13^{7б}. Им противопоставлены глаголы праслав. а.п. а и б, а также утратившие подвижность формы глаголов а.п. с: 1. љвѡб са А9^{15а}; 2. љ повѣти А4^{16б}; 3. ѡгнѣ са Г294^{27а} (но рѣгнѣ Е419^{9б} с вторичной подвижностью); 4. раздѣ|иуѣ А5^{15-16б}; 5. сьздѣ Г293^{2б}, Г293^{6б}, Г293^{21б}; 6. познѣ А394^{13б}; 7. љ љмѣи А4^{2а}, ѡмѣи А391^{12б}; 8. ѡсѣлѣ А394^{6б}; 9. љ послѣ А8^{23б}, А9^{24а}, послѣ А9^{13а}, послѣ А5^{10б} (Sic!), љ послѣ А9^{29а}; 10. вьсѣ|лѣ сә (ритмическое ударение) Г294^{29-30а}, разсѣлѣ са Г294^{28а}; 11. љ поуи А4^{7б}; 12. прѣлѣтѣ тѣ А5^{26б}.

Действительное причастие прошедшего времени t-глаголов

Им. п. ед. ч. муж. и им.-вин. п. ср. рода

Без энклитик:

Акцентный тип А

праслав. а.п. а: 1. вьвѣрѣвѣ А63^{21а}; 2. љготѡвал Б60^{12а}; 3. ськрѣшивѣ Е422^{30б}; 4. вѣкѣсивѣ Г246^{1б}; 5. помѣсливѣ Е404^{10б}; 6. приѣждѣивѣ В317^{11а}; 7. љсплѣнивѣ 33^{22б}; 8. прослѣвивѣ 96^{23б}, 412^{13б}; 9. настѣвивѣ 76^{9б}, ѡстѣвивѣ Г266^{5а}, ѡстѣвал Б77^{20б}, постѣвал Б128^{29б}, љстѣвал Б54^{25а}, ѡстѣвал А64^{28б}, А65^{6а}, А65^{10а}, А71^{29а}, Г290^{27б}, ѡстѣвал Д130^{21а}, љ постѣвал Б260^{13а}; 10. сьвьсѣхѣтивѣ А70^{20б}, вьсѣхѣтивѣ Г96^{25а}, љсѣхѣтивѣ Е420^{4а}; 11. љмѣзвивѣ Е420^{21а}.

праслав. а.п. б: 1. повѡрѣвѣ А346^{23а}; 2. повѣдѣивѣ А2^{10б}; 3. прѣвѣрѣивѣ Г254^{12б}; 4. ѡблѣчивѣ А3^{10а}; 5. ѡблѣ| Д131^{8а}, ѡлѡживѣ Б61^{8б}, по|лѡживѣ Б54^{23-24а}, полѡживѣ Б54^{1б}, полѡжи Б47^{2б}, прѣлѡживѣ А19^{29б}, прѣлѡживѣ А67^{21б}, прѣлѡживѣ Г293^{18б}; 6. прѣлѣстѣивѣ Б36^{26б}; 7. вьзлѡбѣивѣ Б399^{21а}, љ вьзлѡбѣивѣ А26^{7б}, полѡбѣивѣ Г267^{26а}; 8. выпѣрѣивѣ Б426^{9б}; 9. љпрѣзѣнивѣ Б428^{8а}; 10. вьпрѣсѣивѣ Б410^{18а}; 11. сьмѡтрѣивѣ А350^{4а}, А84^{23а}, расмѡтрѣивѣ Б77^{15б}, Д131^{3б}; 12. љ прѣстѣплѣ Б128^{12а}, не ѡстѣпѣивѣ А290^{15б}; 13. ѡсѣнивѣ Б89^{29б}; 14. расѣдѣивѣ Б75^{24б}; 15. сьтвѡрѣивѣ А353^{28б}, Е413^{6б}, сьтвѡрѣ Б37^{12а}.

праслав. а.п. с: а) с переносом на приставку — 1. вѣзгласивѣ Е428¹⁵а; 2. ѡградивѣ Д142¹³а; 3. по|губивѣ Е430¹⁴⁻¹⁵а; 4. рѣздруживѣ Соф. сл. 9¹⁸а; 5. ѡкрѣпѣ| Е423¹³б; 6. ѡловль А66¹а; 7. прѣмѣнивѣ Д135³⁰а; 8. по|рѡдивѣ А19¹⁶б; 9. ѡстивѣ А20²⁷б, ѡстив | А176^{29б93}; б) со вторичным конечным ударением — 1. възпѣивѣ Е426¹³б; 2. прѣклѡнѣ Е37²¹а, ѣ прѣклѡ| Е259²³а, Е261³а; 3. ѣскоре|нивѣ Е57³⁰б; 4. ѣзмѣнивѣ Е400¹⁰а, Е429¹⁹б; 5. възобразивѣ А10¹³а; 6. ѣзрастивѣ Г293²⁸а; 7. свѡзвѡдивѣ Е29¹⁷б; 8. ѣтвердѣивѣ Е421⁸а; 9. ѣчинивѣ Г299¹¹б.

С энклитиками:

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. привѣживѣ са Е410²²б, Е426¹³б; 2. ѣмѣливѣ са Е425²⁰а; 3. възсѣтивѣ са Е431²⁸а, въз|сѣтивѣ са Е428³⁻⁴б; 4. поучѣдивѣ са Е431⁸а.

праслав. а.п. б: 1. възвративѣ са Е414²⁴б, ѣ възвратѣ са Е412²³а, ѡвратѣ же сѣ Е403²⁴а, ѣ ѡвратѣ са А7⁸а, ѣ ѡвратѣ са А7¹⁷б, ѡвратѣ са А7¹⁹б; 2. пригвѡжѣ са Б46³¹б; 3. помѡливѣ са Е428²⁶б, помѡливѣ са А354¹⁶а; 4. примѣсивѣ са Е410²⁴б; 5. смѣтивѣ са Е403²²б; 6. прѣѡбшивѣ са А343²⁷б; 7. ѣ възсѣливѣ са Е32⁶б; 8. ѣстрашивѣ са Е404¹⁰а; 9. ѣ похвѣливѣ са Е37⁸⁻⁹а; 10. ѣщѣдивѣ та Е410²³б.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. ѣдививѣ сѣ Е430²⁹б, ѣ ѣдивѣ сѣ Е401¹²а; 2. сѣединивѣ сѣ Д138⁸а, сѣѣ|динивѣ сѣ Г248⁴⁻⁵б; 3. ѣ поклонивѣ сѣ Е396²⁴б (но: прѣклѡнѣ са А14⁴а, Е430²⁶а); 3. ѣкрѣпивѣ же сѣ Е417²⁰б; 4. лишивѣ сѣ Е169⁹б; 5. ѡблѣнивѣ сѣ Е404²б; 6. рѡжѣ сѣ Е411¹⁰а; 7. ѡсладивѣ сѣ Е418¹а, насладивѣ сѣ Е429²⁹а; 8. ѣтаивѣ сѣ Б76²³а, Г95²⁸а; 9. ѡтъщѣтивѣ сѣ Г341¹б; 10. наѣчивѣ же сѣ Г292¹²а; 11. ѣвѣ сѣ Е409¹⁴а.

Членные формы:

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. принѣдививѣ та А392²⁷а; 2. ѣстѣвѣи Б54²⁹а; 3. насѣтививѣ Г100⁴а; 4. посѣтививѣ Е32¹²а.

праслав. а.п. б: 1. възпѣливѣ А392²⁵а; 2. ѡстѣпивѣ Б37⁸а, не ѡстѣпѣ|вивѣ А390¹⁰⁻¹¹а; 3. сѣтворивѣ Б54²⁷а, Е430²⁰а; 4. ѣщѣдри|вивѣ Б29⁷⁻⁸а.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. прѣклѡнивѣ (Sic!) А392¹⁸а; 2. ѣкрасивѣ

⁹³ В прежних публикациях приводилась форма ѡтаивѣ Зогр. сб. № 103, 375, по членению Й.Иванова: ѡтаивѣ|стрѣже; очевидно, такое членение ошибочно и данное место следует членить: ѡтаи възстрѣже Г97²⁶б.

Б54¹⁷а; 3. порѣзивѣ Б47²⁹б, възобразивѣ Г293²⁰а; 4. ѣзрастивѣ Е37¹⁰⁻¹¹б; 5. поучѣвивѣ са Б325¹а.

Им. п. ед. ч. ж. рода, мн. ч. и косв. падежи

А.Т. А

праслав. а.п. а: 1. при|влѣживѣ са Г247¹⁰⁻¹¹а, привѣживѣ са Е400²а; 2. сѣкрѣшивѣ са А13²б; 3. ѣмѣсливѣи Б57³⁰а; 4. ѣмѣживѣи Б37²а; 5. ѣспѣливѣи же са А4¹⁶б, ѣспѣливѣи Б318²⁶а; 6. ѣ порѣвѡщѣи Г249⁹б; 7. прослѣвѣи са Г249²⁶а; 8. ѡстѣвѣи Б77¹²б, Е406⁴б, Г266²¹а, Г250²⁸б, ѡстѣ|вѣи Е402²⁵⁻²⁶а, постѣ|вѣи Е402⁷⁻⁸а, ѣ ѡстѣвѣи Е406²⁰б, ѡстѣвѣи Б77¹²б, настѣвѣ|и Б318³⁻⁴б, сѣстѣвѣи Д141²⁵б; 9. похѣтивѣи Е422²³а; 10. ѡчѣивѣи Г267⁸а.

праслав. а.п. б: 1. сѣвлѣдивѣи А26²³б, заблѣдивѣи Б168¹⁸а; 2. ѣвлѣивѣи А18²⁵б; 3. прѣвѣрѣжѣи А14²²а; 4. ѡвратѣи са Г248⁹а; 5. приклѡчѣи са Г96²¹б; 6. ѣ| ѡкрѣживѣи Е402¹⁰б; 7. прѣлѡживѣи са Е410¹⁶б, възлѡживѣи Б58²⁷б, полѡживѣи Е128²¹а, ѣ прѣлѡживѣи Е128²¹б, полѡживѣи Е425⁶⁻⁷а, полѡживѣи Г291¹¹а, сѣлѡживѣи са Д134¹⁴а, полѡживѣи А67³б, прѣлѡживѣи са Г249¹⁷а (ритмическое ударение?), полѡживѣи Г247⁷б; 8. прѣлѣствѣи А26²¹а; 9. помѡливѣи Б78¹⁷а; 10. ѡмрѣживѣи Е405¹⁹б; 11. поѡстрѣивѣи Е415¹⁵б; 12. распѣливѣи са Б76⁸а; 13. поѡстѣивѣи Д140¹⁶б; 14. ѣ възпрѣсѣивѣи Д134¹⁴а; 15. послѣживѣи А26²⁰а, А26²¹а; 16. не ѣстрашивѣи са Е405²⁹а; 17. ѣстрѣивѣи Г291¹⁶а; 18. ѡстѣпѣи Е406²⁷а, пристѣпѣи А8¹³б, ѡстѣпѣи Д143²б, ѡвѣстѣивѣи Е423¹⁶а, пристѣ|пѣи Г267²¹⁻²²а, при|стѣпѣи А83²⁴⁻²⁵а; 19. сѣтворѣи Д131¹⁰а, сѣтворѣи Б318¹³б, творѣи А14¹⁸а, ѣ сѣтворѣивѣи Е128¹⁷а; 20. хѡдивѣи Е402²⁸б.

А.Т. С

праслав. а.п. с: 1. ѣ влаживѣи А172¹⁷⁻¹⁸а; 2. възѣи сѣгласивѣи са Синодик 82б; 3. ѣгвѣживѣи ми Соф. сл. 71⁷а; 4. сѣгжствѣивѣи са Г298²б; 5. оѣдивѣи же са Е403²⁵б; 6. ѣкоривѣи Д136⁹б, ѣкоривѣи Д142²¹а; 7. ѣкрашивѣи Б77⁸б; 8. сѣлѣивѣи са Е79⁵а, ѡ сѣлѣивѣи са Е79¹а; 9. прѣлѣивѣи са Е426¹⁶б; 10. рѡживѣи Б319¹⁰а, рѡживѣи А14²¹а, рѡживѣи са Г248¹⁵б; 11. ѡскрѣвивѣи Г297²⁴б; 12. наслаживѣи са Б62²⁹⁻³⁰а; 13. ѣстрѣивѣи са Е129²¹а; 14. ѡвѣживѣи са Е166³б; 15. причастивѣи са Е397²а, причѣ|ивѣи са Соф. сл. 70⁶⁻⁷б; 16. ѣвѣи са Е428⁶а, ѣвѣивѣи Е421²⁹а.

Случаи с вторичным ударением: 1. ѣ сѣгрѣивѣи Г249⁴а; 2. ѣ поклѡнѣи са А9⁹а; 3. прилѣивѣи са Е398¹⁶⁻¹⁷а; 4. ѣзрастивѣи Г293²⁵а; ѣзрастивѣи Б319⁸а; 5. ѣтаивѣи Е430¹⁷а, ѣтаивѣи са А26⁷а.

В тексте наблюдаются реликты подвижности в действительных причастиях прошедшего времени от глаголов с корнями I акцентуационного класса на нешумные: 1. ѡбравѣи Б49¹²а; 2. ѣ повѣи Г274³⁰б; 3.

[въдѣвъ 108^{19б}], ѡдѣвъ Г254а; 4. призѣвъ| Е431^{19б}, [призѣвъ 108^{18б}]; 5. ѹпѣвъ сѧ А25^{9а}; 6. дѡплѣвъ Е402^{20а}. В других случаях глаголы исконной парадигмы с имеют вторичное накоренное ударение: 1. ѡзѣвъ (Sic!) Б261^{4б}; 2. бѣвъ А70^{8б}; 3. прѣдѣвъ А6^{29б}; 4. призѣвъ Г341^{4б}; 5. ѡзѣвъ Е129^{25а}; 6. ѡ попрѣвъ Е404^{4а}, попрѣвъ Е428^{8а}. Глаголы парадигмы а: 1. ѹбѣвъ Е405^{29б}; 2. сѣздѣвъ Г293^{6б}; 3. познѣвъ А69^{15а}; 4. ѹкрѣвъ сѧ Е404^{11б}; 5. ѡмѣвъ сѧ Е366^{23б}; 6. ѡ вѣстѣвъ А7^{3а}; 7. ѡбѣвъ Б59^{16б}.

l-причастия

t-глаголы

Без энклитик:

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. ѡзѣвъ| еси Б39^{29б}, ѡзѣвъ| еси Б47^{19а}; 2. прослѣвъ| еси А71^{3б}.

праслав. а.п. б: 1. ѡзѣвъ| еси Е409^{26б}; 2. прѣлѣстиль еси Г293^{25б}; 3. ѡбиле висте Е427^{30б}; 4. понѡсилъ Е31^{22а}; 5. [п]ослѣжилъ еси А2^{11б}; 6. оустѣпило Б44^{8а}, прѣстѣпилъ еси Б54^{23б}; 7. сѣтворила еси А6^{19б}, сѣтворилъ Е А7^{12а}, сѣтворилъ еси А7^{25а}, не сѣтворилъ еси Б31^{6а}, сѣтворилъ Е А7^{14-15а}, сѣтвори|лъ еси Г255^{23-24б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. ѡветшилъ еси Г262^{5б}; 2. ѡ вѣпилъ Е361^{18б}; ср. также насадилъ Пс. Ж 3, 95а.

С энклитиками:

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. ѡмѣслилѧ сѧ Г246^{6а}; 2. ѡстѣвилъ вѣ Г90^{13а}.

праслав. а.п. б: 1. ѡзѣвъ| вѣ Е361^{27а}; 2. ѡлѣчилъ сѧ А315^{17б}; 3. постилъ сѧ еси А2^{20б}; 4. прѣсѣлилѧ сѧ Б50^{4а}; 5. тѣжилъ вѣ Б389^{29б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. вѣзѣвѣтилѧ сѧ вѣ Е361^{15б}; 2. [не оудивилъ сѧ вѣ 326^{7а}]; 3. поклонилѧ сѧ Г300^{8а}; 4. получилъ вѣ А357^{27а}; 5. ѡвновилъ вѣ Е361^{26б}; 6. спѣили сѧ (!) А26^{18б}; 7. не вѣ рѡдилъ сѧ Г266^{10а}; 9. наслѣ|дилъ сѧ Б44^{6-7а}.

С выравниванием: 1. не лишѣлъ мѧ еси Е423^{25б}.

Глаголы I-го акцентуационного класса с корнями на нешумный

Без энклитик:

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. послѣлѣ Г266^{13а}; 2. повѣлѣ еси А2^{17б}; 3. прѣтѣрѣлѣ еси А2^{18б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. былѣ Г246^{14б}; 2. да вѣ ѹмрѣлъ Е430^{3б}, [оумрѣлъ 108^{9а}].

С энклитиками:

А.т. А

праслав. а.п. а, б: 1. ѹкрѣлъ сѧ вѣмъ Е31^{24а}; 2. прилѣлъ вѣ Е361^{26а}; 3. имѣлъ вѣ Г252^{4а}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. былъ вѣ Е361^{22а}, былъ вѣ Е361^{16б}, былѣ вѣ Е165^{9а}, было вѣ Е243^{25б}; 2. не вѣ распѣлъ сѧ Г266^{12а}. Вторична подвижность в ѡзѣлѣлъ сѧ| еси Е31^{17-18б}.

Зографский сборник показывает, что в старотырновской системе действовала аналогичная старорусской оттяжка на сѧ и бѣ в l-причастии м. р., при том что в ср. р. и во мн. ч. ударение ставилось перед энклитикой, ср. русскую систему. До сих пор примеры l-причастий а.п. с с переносом ударения на энклитики у данного класса глаголов отмечались только в памятниках "системы писца Гавриила", реликтовые формы есть также в 0 письм. Новые материалы Зографского сборника № 151 (Сб.) представляют богатую коллекцию форм-епіномена l-причастий t-глаголов вообще и в частности с переносом на энклитику и, соответственно, на окончание перед нею.

Страдательное причастие прошедшего времени от t-глаголов

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. кѣзнени Г249^{1а}, Г249^{5а}, Г249^{9а}, кѣзнень Г248^{18б}, ѡ кѣзнень Г248^{19б}; 2. сѣкрѣшень Е405^{24б}; 3. ѡмѣлень А28^{5а}; 4. ѡ ѡмѣлень А13^{4-5б}, ѡмѣлень Б52^{23а}, ѡмѣлены Б56^{19а}, ѡмѣлено Б77^{10б}; 5. прѣмѣшленъ вѣхъ Г256^{3а}, ѡмѣ|шлена вѣ Е259^{11-12б}, ѡмѣшленѧ Г246^{9-10а}; 6. смѣренъ Б76^{29б}; 7. понѣждень Е78^{22а}; 8. раслѣвленъ А28^{9б}; 9. ѡ прослѣвленѡжъ А72^{8б}, прослѣвлена А180^{27б}; 10. постѣвленъ Е129^{30а}, постѣвленъ Е260^{10а}; 11. прѣсѣщенъ Е39^{31а}; 12. вѣсѣшень Е39^{10а}, вѣсѣшень А65^{5а}; 13. ѡшѣшенъ А30^{20а}, ѡшѣшени А28^{12а}; 14. ѡшѣшена Б75^{25б}, ѡшѣшена Б82^{9б}, ѡшѣшени Е406^{24а}.

праслав. а.п. б: 1. вѣзрѣ|ненъ А65^{18-19а}, не вѣзрѣ|ненъ мѣ Б78^{29-30а}; 2. повѣ|жена Г247^{1б}; 3. повѣ|шень Б59^{18б}; 4. поглѣ|щенный А17^{29а}; 5. ѡдѣ|вленъ Б50^{8а}; 6. не ѡзѡ|вленѧ Б259^{22-23а}; 7. прѡжѣ|женъ Б81^{29а}; 8. ѡ сѣкрѣ|щенъ А18^{28б}; 9. ѡкрѣ|жемъ Б323^{21б}; 10. прѣлѣ|женъ А25^{23а}, полѡ|жено Е78^{4б}, полѡ|жены Б76^{12б}, ѡ полѡ|жены Г102^{29а}; 11. прѣлѣ|щены Б37^{24б}, прѣлѣ|щенъ Б49^{28а}, прѣлѣ|шень Е129^{4а}; 12. вѣзлѡ|влени Б258^{28а}, вѣзлѡ|вленъ Е382^{23б}, вѣзлѡ|влены (поп.sg. т, чл.) Е382^{27б}, А392^{22б}; 13. [помрѣ|чена 203^{21б}]; 14. ѡзѡ|щены Б37^{26б}; 15.

отъждени Б56^{30б}; 16. распáленж тѣ Г269^{13а}; 17. въпрóшенъ вѣ Е400^{27б}, въ|прóшенъ Е398^{45б}; 18. ѿ вѣселенна А63^{11б}; 19. ѿ посрá|млени Б45^{20-21б}, посрáмлени Е81^{25б}; 20. ѡсѣжѣннѣ Б49^{26а}, разсѣжѣннѣ Б259^{25а}; 21. ѹтворени А70^{14а}, сътворено Е168^{26а}, сътворену Г102^{27а}; 22. затворена Б35^{20б}, Б318^{22б}, затворена А12^{8а}; 23. растóченна Б38^{13а}, затóченъ А63^{17б}; 24. протáженж Е398^{27б}; 25. вѣсхлáстень Б50^{7а}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. блáженѣ Е78^{4б}, блáжен[ныя] (слово стерто в ходе письма) Е78^{9-10б}; 2. повѣждѣннѣ Е432^{9б}; 3. възвышеннѣ А13^{25а}; 4. [оудивленї же 210^{6а}]; 5. раздрóвлѣнна Г255^{1б}, съдрóвлѣннѣ Е403^{30б-4041а}; 6. ѡдше|влѣнъ Е81^{12-13а}; 7. съединѣни А67^{28б}; 8. ѹкóренá Б76^{4а}; 9. ѹкóрашенѣ Е74^{24б}, ѹкóрашенъ Е400^{5б}, ѹкóрашени Е399^{13а}, не ѹкóрашенá А391^{26б}; 10. ѹловлѣ|ни Б43^{10-11а}, ѹловлѣнъ Е429^{20б}; 11. ѹмилѣннѣ|ми (Instr.pl., чл.) Е398^{15-16а}; 12. ѹмрѣшѣннѣ Е382^{22а}; 13. прѣменѣнѣ Г268^{29а}, ѿзмѣнѣнѣ Е420^{13а}; 14. ѡбнажѣнна Е403^{21б}, ѡбна|жѣны Е403^{16-17б}; 15. прошѣны вѣшж Г250^{26а}; 16. ѿ прѣшпѣрѣннѣ А10^{14а}, ѿ прѣшпѣрѣннѣ Б49^{3б}; 17. рождѣннѣ Г291^{1а}; 18. ѡршѣнѣ Г292^{25б}; 19. ѡбржѣннѣ ми А8^{16а}, вѣржѣннѣ Е82^{27б}; 20. оусвоѣннѣ А19^{4а}; 21. съ|ѡскрѣвлѣннѣ Е259^{30б}; 22. ѡ потѣмнѣнаго Б36^{9а}; 23. не пошѣннѣ Е429^{26б}; 24. ѿвлѣна А86^{21б}, ѿвлѣннѣ Г252^{19б}.

лq-глаголы

3 л. ед. ч. аориста

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. ѿ вѣдѣнѣ Г245^{7б}; 2. вѣрѣнѣ Г250^{15б}, ѿрѣнѣ вѣ Г247^{13б}; 3. ѡрѣнѣ А26^{3а}, А312^{17а}.

праслав. а.п. б: 1. възвѣнѣ Д131^{24а}; 2. не дрѣнѣ А23^{8а}; 3. кóснѣ сá А349^{23а}, ѿ не прикóснѣ сá Е406^{9б}, прикóснѣ сá Г267^{29а}, ѿ кóснѣ сá А12^{27а}, Б30^{21б}, сѣ кóснѣ сá сѣ А12^{28а}; 4. ѿ тáкнѣ А6^{30а}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. пóвинѣ Б54^{12б}, повинѣ сá Об. 758, 212а; 2. пóмѣ|нѣ Б259^{12-20а}, вѣспомѣнѣ Д141^{18а}, вѣспомѣ|нѣ Д140^{29б}, ѿ вѣспомѣнѣ А5^{11б}, помѣнѣ А13^{24б}, А13^{26б}, помѣнѣ вѣ А13^{27б}, не помѣнѣ|лѣ (2 sg.) Об. 764, 244б.

Остальные формы аориста

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. ѹкáнѣшж А27^{14а}; 2. ѡрѣнѣ|шж Б45^{24-25б}, ѡтрѣнѣжѣмъ Б46^{10б}, зарѣнѣшж 79^{4а}, вѣ|рѣнѣшж Д133^{22-23а}, ѿрѣнѣшж сá А183^{29а}.

праслав. а.п. б: 1. не| тáкнѣхъ Е400^{23-23б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. вѣспомѣнѣжѣмъ Е168^{8а}.

Действительные причастия прошедшего времени
и l-причастия

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. зѣнѣвши Е428^{28а}; 2. прѣ|нѣнѣжѣ же Е400^{10-11б}; 3. ѡрѣнѣ|вшѣ Е258^{21-22а}; l-прич.: ѡрѣнѣжѣ вѣ Г264^{20а}.

праслав. а.п. б: 1. възвѣнѣжѣ же Е400^{15б}, възвѣнѣжѣ Д131^{3б}; 2. ѹвáзнѣвшѣму Г269^{2б}; 3. въздѣхнѣвши А9^{19а}; 4. кóснѣжѣ сá Б48^{9б}, кó|снѣжѣ сá Е417^{13-14а}; 5. тáкнѣжѣ Е400^{19б}, ѿ тáкнѣжѣшѣ ѣмъ Е400^{10б}; 6. тáкнѣ|вши Д130^{5-6а}; 7. вѣмѣ|тнѣвши Б264^{11-12а}.

А.т. С

праслав. а.п. с: 1. минѣвшѣмъ Е397^{13а}, минѣвшѣмъ Е398^{10б}; 2. помѣ|тнѣвшѣ Соф. сл. 15^{14а}, помѣнѣвшѣ Соф. сл. 31^{3б}; l-прич.: пóмѣнѣжѣ Пс. М 309, 100б.

Членные формы

А.т. А

праслав. а.п. а: 1. дѣнѣжѣмъ Б29^{25б}, Б29^{27б}, Б32^{4б}, Б38^{4б}, вѣдѣнѣжѣмъ Б29^{26б}.

А.т. С

праслав. а.п. с: вѣспомѣнѣжѣмъ Б55^{10а}.

Имперфективы

Для Зогр., как и для всех старотырновских текстов, характерна накоренная акцентовка имперфективов от l-глаголов всех трех праславянских парадигм:

от праслав. а.п. а: 1. ѿзвáвлѣтъ Г268^{5б}; 2. сѣкрѣшáжт сá Б36^{12а}; 3. ѿспá|мѣемъ Г101^{13-14а}, ѿспáмѣтъ Г266^{17б}; 4. ѿспрáвлѣжт сá Д134^{25б}; 5. прослáвлѣтъ сá Б45^{1б}, прослáвлѣжъ Е81^{21а}; 6. възстáвлѣтъ сá Б34^{24б}, не ѡстáвлѣтъ Б59^{4б}, състáвлѣтъ Б62^{1а}, постáвлѣтъ Е81^{21б}, ѡстáвлѣте Д132^{24б}; 7. ѡтѣжáжт Г251^{8а}; 8. вѣсхѣшáжт Б48^{12б}, похѣшáжъ Е429^{27б}; 9. ѡнѣшáетъ Е77^{18б}, ѡнѣшáетъ Г249^{18б}.

от праслав. а.п. б: 1. възврáмѣжт Г268^{1а}; 2. вѣдвáрѣтъ сá Е81^{20а}; 3. ѡвлáгáетъ Д135^{1а}, малáгáетъ Б324^{6б}, полáгáет сá Г292^{9б}, ѡвлáгáет сá Г292^{12б}; 4. ѡвлáнѣетъ А30^{17а}, ѿ ѡвлáнѣет сá Б49^{21а}; 5. примѣшáет сá Г249^{17б}; 6. ѿ прѣѡпшáет сá А15^{25а}, ѿ прѣѡвшáет| сá А63^{20-21б}; 7. распáлѣтъ А391^{9б}; 8. вѣпрá|шáж Д134^{5-6а}, вѣ|прáшáжт Г293^{15-16б}; 9. ѹстрáлѣтъ Г292^{25а}; 10. ѹстѣпáетъ Б43^{14б}, ѡвѣстѣпáетъ Е81^{28б},

пристъпаемъ Г268^{6б}, Г268^{9б}; 11. ѡсѣждаеть Г268^{7б}, рассѣждаеть А395^{8а}, ѡсѣждаеть В324^{1б}; 12. прѣтвѣрѣемъ са Б57^{24а}, вѣтвѣрѣѣ Е74^{12а}; 13. ѡщѣдрѣетъ са Б29^{8а}.

отъ праслав. а.п. с: 1. ѡ съвъз|въшаѣ Б45^{2-3б}; 2. погрѣжаѣ Е363^{1а}; 3. поклѡнѣ|емъ са Б46^{26-27а}; 4. не покарѣете са Д132^{8б}, покарѣеши са Г251^{24а}, покарѣемъ са Г246^{12б}; 5. не прѣшаѣ Г248^{23а}, прѣшаѣ В324^{1б}; 6. испѣщаеть Е74^{25б}; 7. прирѣжабѣши са Е363^{12а}; 8. рѣждаеть Б51^{26б}, рѣжаѣ|ѣтъ са А27^{1-2а}; 9. наслажда|ѣтъ са Е169^{25-26б}, но: 10. оу|своаѣтъ Г248^{8б} (!).

* * *

Комментарий к карте 2

"Болгарские и македонские типы отражения праславянских акцентных парадигм о- (и-)-основ и некоторые другие акцентные изоглоссы

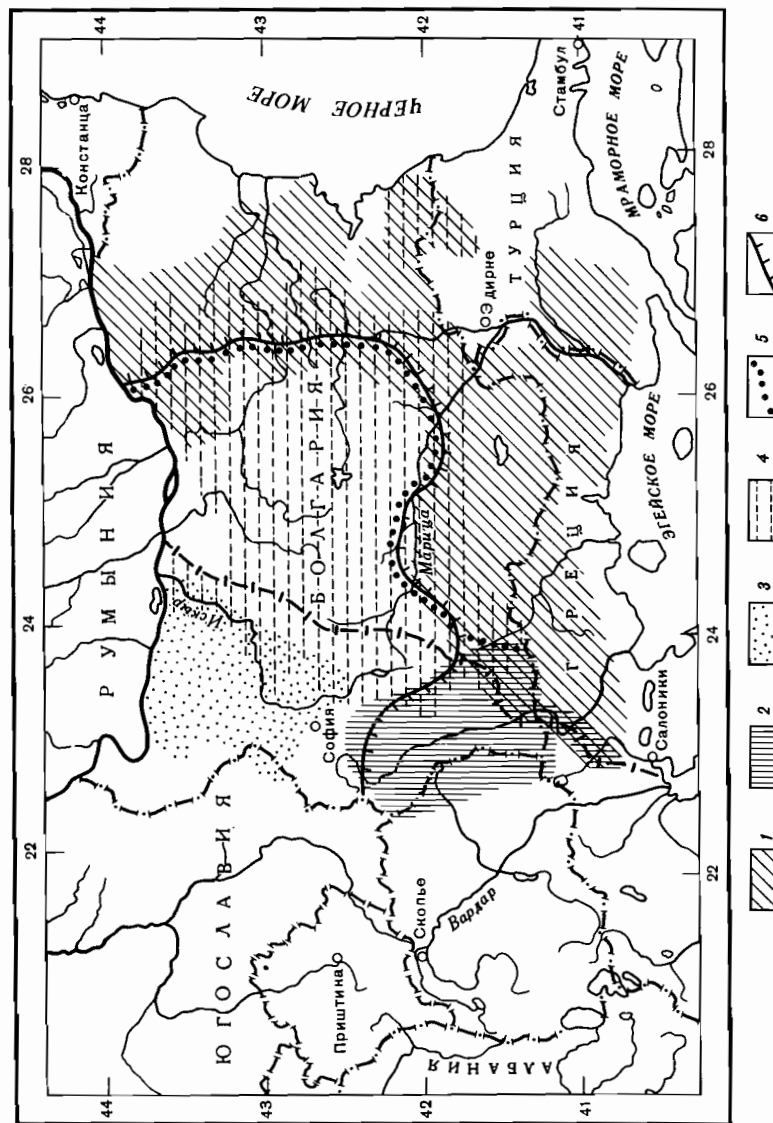
1. Северо-западная зона: большинство краткосложных слов а.п. *d* имеет баритонированную чл. ф.; долгосложные имеют баритонезу или окситонезу; баритонированную чл. ф. имеют также многие краткосложные слова а.п. с.

2. Родопско-мизийская зона: подавляющее большинство существительных а.п. *d* имеет окситонированные чл. ф.; в сев.-вост. ареале окситонированные формы имеет также большинство слов а.п. *b*, в т.ч. краткосложные, баритонированные в других зонах.

3. Пиринская зона: слова а.п. с имеют окситонированные чл. ф.; краткосложные слова а.п. *b* и *d*, как правило, образуют баритонированные чл. ф.; долгосложные слова а.п. *b* и *d* образуют окситонированные или баритонированные чл. ф.

4. Центральная зона: слова а.п. с образуют только окситонированные чл. ф.; баритонированные и окситонированные чл. ф. от слов а.п. *b* распределяются по типам основ по правилам, приведенным на с. 171 (наиболее регулярно такая система реализуется на западе центральной зоны); слова а.п. *d* чаще имеют окситонированные, чем баритонированные чл. ф., причем список лексем, имеющих баритонированные формы, фактически неизменен для всех говоров.

Карта составлена на материале БМАА.



К а р т а 2. Болгарские и македонские типы отражения праславянских акцентных парадигм о- (и-)-основ и некоторые другие акцентные изоглоссы
1. северо-западный тип; 2. родопско-мизийский тип; 3. пиринский тип; 4. центральный тип; 5. северная и западная граница ударения р. болобе; 6. граница ударения р. истре; 7. южная граница ударения р. истре.

- Белић А. Акценатске студије. I. Београд, 1914.
- Белић А. Дијалекти Источне и Јужне Србије. Београд, 1905.
- Брандт Р.Ф. Начертание славянской акцентологии. СПб., 1880.
- Брок О. Описание одного говора из юго-западной части Тотемского уезда // Об. ОРЯС. 1907. Т. 83.
- Броулей С.В. К истории места ударения в формах сравнительной степени в русском языке // Доклады и сообщения Института языкознания АН СССР. М., 1955. Т. 8.
- Броулей С.В. О следах общеславянской с-парадигмы в акцентной системе русского глагола (по материалам говоров) // Общеславянский лингвистический атлас. 1976. М., 1978.
- Булатова Р.В. Старосербская глагольная акцентуация. М., 1975.
- Булатова Р.В., Дыбо В.А., Николаев С.Л. Проблемы акцентологических диалектизмов в праславянском // Славянское языкознание. X Международный съезд славистов. София, сентябрь 1988 г. Доклады советской делегации. М., 1988.
- Булатовский Л.А. Восточнославянские языки как источник реконструкции общеславянской акцентологической системы // Изв. ОЛЯ. 1946. Т. 5, № 6.
- Булатовский Л.А. Східнослов'янські мови як джерело відбудування спільнослов'янської акцентологічної системи // Мовознавство. Київ, 1947. Т. IV—V.
- Булатовский Л.А. Акцентологический закон А.А. Шахматова // А.А.Шахматов. 1864—1920. Сборник статей и материалов. Труды комиссии по истории АН СССР. М.; Л., 1947. Т. 3.
- Булатовский Л.А. Акцентологический комментарий к польскому языку. Киев, 1950.
- Булатовский Л.А. Курс русского литературного языка. Киев, 1953. Ч. 2.
- Булатовский Л.А. Акцентологический комментарий к чешскому языку. Киев, 1953. Вып. 1; 1956. Вып. 2—3.
- Булатовский Л.А. Русский литературный язык первой половины XIX века. М., 1954.
- Булатовский Л.А. Ударение старокрымского болгарского говора // Сборник в чест на акад. Александър Теодоров-Балан по случай деведесет и петата му годишнина. София, 1955 (1956).
- Булатовский Л.А. Сравнительно-исторические заметки к македонскому ударению // Труды Узбекского университета им. Алишера Навои. 1958. Т. 92.
- Булатовский Л.А. Болгарский язык как источник для реконструкции древнейшей славянской акцентологической системы. М., 1958.

Булатовский Л.А. Сравнительно-исторические комментарии к болгарскому ударению // Ученые записки Института славяноведения АН СССР. 1959. Т. 17.

Булатовский Л.А. Древнейшая славянская метатония акутовых долгот // Езиковедско-этнографски изследованиа в памет на акад. Ст. Романски. София, 1960.

Булатовский Л.А. Отражения так называемой новоакутовой интонации древнейшего славянского языка в восточнославянских // Исследования по лексикологии и грамматике русского языка. М., 1961.

Булатовский Л.А. Историчний коментарій до української літературної мови // Булаховский ВП. Т. 2.

Булатовский Л.А. Лужицкие отражения древнейшей славянской акцентологической системы // Булаховский ВП. Т. 5.

Васильев Л.Л. Заметка об акцентовке несклоняемого причастия на -ль // ЖМНП. 1905, август.

Васильев Л.Л. К истории звука ѓ в московском говоре в XIV—XVII вв. // ИОРЯС. 1905. Т. 10, кн. 2.

Васильев Л.Л. О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XVI—XVII веков. Л., 1929.

Даничић Ђ. Српски акценти. Београд; Земун, 1925.

Долобоко М. Ночь - ночесь, осень - осенесь, зима - зимусь, лето - летось // Slavica. Praha, 1927. Roč. 5, seš. 4.

Дыбо В.А. О древнейшей метатонии в славянском глаголе // ВЯ. 1958, № 6.

Дыбо В.А. Ударение славянского глагола и формы старославянского аориста // КСИС. 1961. № 30.

Дыбо В.А. Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии // ВСЯ. 1961. № 5.

Дыбо В.А. О реконструкции ударения в праславянском глаголе // ВСЯ. 1963. № 6.

Дыбо В.А. Об отражении древних количественных и интонационных различий в верхнелужицком языке // Сербо-лужицкий лингвистический сборник. М., 1963.

Дыбо В.А. О некоторых неясных вопросах отражения праславянских акцентно-интонационных и количественных отношений в верхнелужицком языке // Beiträge zur sorbischen Sprachwissenschaft. Bautzen, 1968.

Дыбо В.А. Фрагмент праславянской акцентной системы (формы-епси-попепа в аористе t-глаголов) // СовСл. 1968, № 6.

Дыбо В.А. Среднеболгарские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения (Praesens) // ВЯ. 1969. № 3.

Дыбо В.А. Древнерусские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения (Praesens) // ВЯ. 1969, № 6.

Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском //

Дыбо В.А. К классификации среднеболгарских акцентных систем (предварительные итоги) // Исследования по славянскому языкознанию. М., 1971.

Дыбо В.А. Закон Васильева—Долобо и акцентуация форм глагола в древнерусском и среднеболгарском // ВЯ. 1971, № 2.

Дыбо В.А. Реконструкция ударения *l*-причастия от глаголов на *-лѣ-* и *-лѣ-* в праславянском // Исследования по сербохорватскому языку. М., 1972.

Дыбо В.А. Закон Васильева—Долобо в древнерусском (на материале Чудовского Нового Завета) // International Journal of Slavic Linguistics and poetics. The Hague, 1975. Vol. XVII, 1.

Дыбо В.А. Работы Ф. де Соссюра по балтийской акцентологии // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.

Дыбо В.А. Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем // Конференция "Проблемы реконструкции". Тезисы докладов. М., 1978.

Дыбо В.А. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента. I. Балто-славянский прототип праславянской акцентной системы // Балто-славянские этноязыковые контакты. М., 1980.

Дыбо В.А. К вопросу о системе порождения акцентных типов производных имен в прабалтийском // БСИ. 1980. М., 1981.

Дыбо В.А. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кайавской языковой области // HDZb. 1982. Кпј. 6.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). I. Реконструированное распределение в целом. Замечания по классификации и реконструкции глагольных классов. Материалы к реконструкции распределения акцентных типов у презенсов I группы // БСИ. 1981. М., 1982.

Дыбо В.А. Еще к вопросу о балто-славяно-германских акцентологических соответствиях // Балто-славянские этноязыковые отношения в историческом и ареальном плане. Тезисы докладов. М., 1983.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). II. Некоторые дополнения и уточнения к характеристике ряда древних южнославянских акцентных систем презенса. III. Материалы к реконструкции распределения акцентных типов у презенсов II группы. Балто-славянские истоки описанного распределения // БСИ. 1982. М., 1983.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). IV. Материалы к реконструкции распределения акцентных

типов у глаголов на *-лѣ-* с корнями на гласные и сонанты // БСИ. 1984. М., 1986.

Дыбо В.А. Словообразование и акцентология. Акцентологические архаизмы в производных как источник для реконструкции акцентных типов производящих // Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. М., 1987.

Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). V. Новые данные по глагольной акцентуации среднеболгарских текстов тырновской группы // БСИ. 1985. М., 1987.

Дыбо В.А. Программа "Реконструкция и типология просодических систем": методологические основы и проблемы // Материалы всесоюзной конференции "Теория лингвистической реконструкции" (Москва, 11 — 13 января 1988 г.). М., 1987.

Дыбо В.А. Акцентологический комментарий к Норовской псалтыри // Норовская псалтырь. Среднеболгарская рукопись XIV века / Подготовили: Е.В.Чешко, И.К.Бунина, В.А.Дыбо, О.А.Князевская, Л.А.Науменко. София. 1989. Ч. I.

Дыбо В.А., Иллич-Свитыч В.М. К истории славянской системы акцентуационных парадигм // Славянское языкознание. Доклады советской делегации. М., 1963.

Зализняк А.А. Закономерности акцентуации русских односложных существительных мужского рода // Проблемы теоретической и экспериментальной лингвистики. М., 1977.

Зализняк А.А. Новые данные о русских памятниках XIV—XVII вв. с различием двух фонем "типа о" // СовСл. 1978, № 3.

Зализняк А.А. Противопоставление букв о и ѡ в древнерусской рукописи XIV в. "Мерило Праведное" // СовСл. 1978, № 5.

Зализняк А.А. Акцентологическая система древнерусской рукописи XIV в. "Мерило Праведное" // СБЯ. История литературных языков. М., 1979.

Зализняк А.А. Глагольная акцентуация в южновеликорусской рукописи XVI в. // СБЯ. Проблемы морфонологии. М., 1981.

Зализняк А.А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.

Иллич-Свитыч В.М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм. М., 1963.

Киларский В. О колебаниях ударения в русском литературном языке. I. Односложные имена существительные. Хельсинки, 1950.

Кодов Х. Подвижното болгарско ударение и неговото отношение към праславянското ударение. I. Съществителни имена. София, 1929.

Колесов В.В. История русского ударения. Именная акцентуация в древнерусском языке. Л., 1972.

Колесов В.В. Очерки по русской исторической акцентологии. Szeged, 1978.

- Кульбакин С.М. К истории и диалектологии польского языка // Сб. ОРЯС. 1903. Т. 73, № 4.
- Матвеева-Исаева Л.В. Закон Фортунатова—де Соссюра // Известия отделения по русскому языку и словесности АН СССР. 1930. Т. 3, кн. 5.
- Мейе (Мелье) А. О некоторых аномалиях ударения в славянских языках // РФВ. 1902. Т. 48, № 34.
- Николаев С.Л. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки. АКД. М., 1986.
- Николаев С.Л. Индоевропейские истоки балто-славянской акцентуационной системы // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989.
- Николаев С.Л. Восточнославянские акцентологические изоглоссы. I. Рефлексы оттяжек ударения в галицком диалекте // Исследования по исторической грамматике и лексикологии. М., 1990.
- Николаев С.Л., Старостин С.А. Парадигматические классы индоевропейского глагола // БСИ. 1981. М., 1982.
- Огиенко Г. Український наголос в XVI віці // Сб. ОРЯС. 1928. Т. 101, № 3.
- Полыванов Е.Д. Музыкальное ударение в говоре Токио // Известия императорской Академии наук. СПб., 1915. Т. 9, № 5.
- Потебня А.А. Ударение. Киев, 1973.
- Склярченко В.Г. Історія акцентуації іменників а-основ української мови. Київ, 1969.
- Склярченко В.Г. З історії акцентуації іменників середнього роду о-основ (іменники з флективним наголосом) // Мовознавство. Київ, 1977, № 3.
- Склярченко В.Г. Історія акцентуації іменників середнього роду української мови. Київ, 1979.
- Склярченко В.Г. Нариси з історичної акцентології української мови. Київ, 1983.
- Тер-Аванесова А.В. Об одной славянской акцентной инновации // СБЯ. Просодия. М., 1989.
- Фортунатов Ф.Ф. Разбор сочинения Г.К.Ульянова "Значения глагольных основ в литовско-славянском языке" // Сб. ОРЯС, 1897. Т. 64, № 11. С. 67.
- Цонев Б. За ударението в български език, сравнено с ударението в другите югоизточни славянски езици (руски, сръбско-хърватски и словенски) // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. София, 1891. Кн. 6.
- Цонев Б. Към историята на български език // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. София, 1903. Кн. 19.
- Шлифт П. Троякая долгота в латышском языке // Сб. ОРЯС. 1899. Т. 67, № 2.
- Эндзелин Я. Заметки к латышской акцентовке // Endzelins J. DI.

- Т. 2.
- Эндзелин Я. К литовской акцентуации именит. пад. множ. ч. основ на -о // Endzelins J. DI. Т. 2.
- Якобсон Р.О. Опыт фонологического подхода к историческим вопросам славянской акцентологии // American contributions to the Fifth International Congress of slavists. The Hague, 1964.
- Berni T., Łoś J., Mitsch K., Rozwadowski J., Ułaszyn H. Gramatyka języka polskiego. Kraków, 1923 (разделы, написанные Розвадовским).
- Bezenberger A. Zum baltischen Vocalismus // BB. 1891. Bd XVII.
- Bezenberger A. Zur litauischen Accentuation // BB. 1885. Bd X.
- Boyer P., Mellet A. Sur l'une des origines du mouvement de l'accent dans la déclinaison slave // MSL. 1894. T. 8.
- Browne E. W., McCawley J. Srpskohrvatski akcenat // ЗФЛ. 1965. Т. VIII.
- Būga K. Die Metatonie im Litauischen und Lettischen // Būga RR. Т. 2.
- Būga K. Рец. на кн.: N. van Wijk. Die baltischen und slavischen Akzent- und Intonationssysteme // Būga RR. Т. 3.
- Būga K. Рец. на кн.: T. Torbiörnsson. De litauiska akcentförskjutningarna och den litauiska verbalakcenten // Būga RR. Т. 3.
- Būga K. Kirčio ir priedgaidės mokslas // Būga RR. Т. 3.
- Bulachowski L. Die Intonation des slavischen Supinums // ZfsIph. 1927. Bd 4.
- Dybo V.A. On the origin of morphonemicized accent systems // Proceedings of the Eleventh International Congress of Phonetic Sciences. August 1—7. Tallinn, 1987. Vol. 2.
- Dybo V.A., Nikolayev S.L., Starostin S.A. A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems // Estonian papers in phonetics. Tallinn, 1978.
- Endzelin J. Lettische Grammatik. Riga, 1922.
- Endzelin J. Über den lettischen Silbenaccent // Endzelins DI. Т. 1.
- Endzelin J. Weiteres zu den baltischen Intonationen // Endzelins DI. Т. 2.
- Endzelin J. Baltica... 2. Zu den lettischen Intonationen, 3. Zum litauischen Akzent Dauksos // Endzelins DI. Т. 2.
- Endzelin J. Zur Betonung der litauischen Präsensstämme // Endzelins DI. Т. 2.
- Endzelin J. Zur Betonung der litauischen Verbalsubstantiva auf -imas // Endzelins DI. Т. 2.
- Garde P. Histoire de l'accentuation slave. Paris, 1976. Т. 1—2.
- Hirt H. Vom schleifenden und gestoßenen Ton in den indogermanischen Sprachen // IF. 1892. Bd. 1.
- Hirt H. Der indogermanische Akzent. Ein Handbuch. Straßburg,

1895.
Hirt H. Indogermanische Grammatik. Der Akzent. Heidelberg, 1929.
 T. V.
Ivšić S. Jezik Hrvata Kajkavaca. (O stogodišnjici našega novoga pravopisa i književnog jezika) // Ljetopis JAZU. 1936. Knj. 48; перепечатано в: Ivšić ID.
Ivšić S. Osnovna kajkavska akcentuacija u Pergošića (1574) // Сборник у част А. Белића. Београд, 1937; перепечатано в: Ivšić ID.
Jakobson R. Z zagadnień prozodji starogreckiej // Z zagadnień poetyki. Prace ofiarowane Kazimierowi Wóycickiemu. Wilno, 1937.
Jakobson R. Die Betonung und ihre Rolle in der Wort- und Syntagmenphonologie // Jakobson SW, Vol. I.
Jakobson R. Über die Beschaffenheit der prosodischen Gegensätze // Jakobson SW, Vol. I.
Kiparsky V. Der Wortakzent der russischen Schriftsprache. Heidelberg, 1962.
Kortlandt F.H.H. Slavic accentuation. A study in relative chronology. Lisse, 1975.
Kuryłowicz J. L'accentuation des langues indo-européennes. Wrocław; Kraków, 1958.
Lehr-Spławski T. Zur Betonung im Polabischen // Annales Academiae Scientiarum Fennicae. Helsinki, 1932. Bd. 27.
Lehr-Spławski T. O przerzucaniu akcentu ku końcowi wyrazu w języku połabskim // Slavia occidentalis. Posen, 1933. T. 12.
Lehr-Spławski T. O prasłowiańskiej metatonii // *Lehr-Spławski T.* Studia i szkice wybrane. Warszawa, 1957.
Lehr-Spławski T. Najstarsze prasłowiańskie prawo cofania akcentu // *Lehr-Spławski T.* Studia i szkice wybrane. Warszawa, 1957.
Mellet A. Note sur déplacement d'accent en slave // MSL. 1900. Vol. XI.
Mellet A. De quelques déplacements d'accent dans les dialects slaves // AfsIph. 1903. Bd. XXV.
Nahtigal R. Akzentbewegung in der russischen Formen- und Wortbildung. I. Substantiva auf Konsonanten. Heidelberg, 1922.
Nahtigal R. Slovanski jeziki. Ljubljana, 1952. Русск. пер. в: *Нахтигал Р.* Славянские языки. М., 1963.
Rigler J. Akcentske variante. I // SR. 1970. Let. 18, № 1-2.
Sadnik L. Slavische Akzentuation: I. Die vorhistorische Zeit. Wiesbaden, 1959.
Saussure F. de. A propos de l'accentuation lituanienne // MSL. 1894. T. 8; перепечатано в: *Saussure F. de.* Recueil des publications scientifiques. Genève, 1921. Русск. пер. в: *Сосноф Ф. де.* Труды по языкознанию. М., 1977.
Saussure F. de. Accentuation lituanienne // IF. 1896. Bd. 6.

- Русск пер. в: *Сосноф Ф. де.* Труды по языкознанию. М., 1977.
Stang Chr. La langue du livre "Ученіе и хитрость патнаго строенія пѣхотныхъ людей", 1647. Oslo, 1952.
Stang Chr. Slavonic accentuation. Oslo, 1957.
Stang Chr. Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen. Oslo; Bergen; Tromsø, 1966.
Stang Chr. Ergänzungsband. Addenda et corrigenda zur "Vergleichenden Grammatik der baltischen Sprachen". Oslo, 1975.
Stang Chr. Zur Frage der Betonung univerbierter Bildungen im Russischen // Studia Linguistica Alexandro Vasili filio Issatschenko a collegis amicisque oblata. Lisse, 1978.
Stankiewicz E. Studies in slavic morphophonemics and accentology. Ann Arbor, 1979.
Torblörnsson T. De litauiska akcentförskjutningarna och den litauiska verbalakcenten. Uppsala, 1923.
Trager G. Serbo-Croatian accents and quantities // Language. 1940. № 16.
Trávníček F. Příspěvky k nauce o českem přízvuku. Brno, 1924.
Valjavec M. Glavne točke o naglasu književne slovenštine // Rad. 132. 1897.
Vondrák V. Příspěvky k nauce o praslovanském přízvuku. Brno, 1924.
Vondrák V. Vergleichende slavische Grammatik. Akzent und Quantität. Göttingen, 1924. Bd. 21.
Wackernagel J. Das Zeugnis der Delphischen Hymnen über den Griechischen Akzent // Rheinisches Museum. 1896. Bd. 51.
Wheeler B.J. Der Griechische Nominalaccent. Strassburg. 1885.
Wijk N. van. Zum baltischen und slavischen Akzentverschiebungsgesetz // IF. 1922. Bd. 40.
Wijk N. van. Die baltischen und slavischen Akzent- und Intonationssysteme. Amsterdam, 1923.
Winter W. The distribution of short and long vowels in stems of the type Lith. *ésti* : *uèsti* : *mèsti* and OCS *fasti* : *vesti* : *mesti* in Baltic and Slavic languages // Recent developments in historical phonology. The Hague, 1979.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- Авнесов — *Авнесов Р.И.* Очерки диалектологии рязанской Мещеры. I. Описание одного говора по течению р. Пры // Материалы и исследования по русской диалектологии. М.; Л., 1949. Т. I.
 Аввакум₁ — Житие протопопа Аввакума в рукописи собрания Дружинина, XVII в. // БАН, шифр № 746.
 Аввакум₂ — два автографа протопопа Аввакума (см. Зализняк 1985).

АОС — Архангельский областной словарь. М., 1980— .

АРНГ Зап., Сев., Сев.-Зап. — атласы русских народных говоров центральных областей а) к западу, б) к северу, в) к северо-западу от Москвы (рукописи карт и комментариев к ним, хранятся в Секторе диалектологии и лингвогеографии Ин-та русского языка АН СССР, г. Москва) — см. ДАРЯ.

Арнеево — д. Арнеево Серпуховского р-на Московской области (запись Е.Э.Будовской, И.А.Букринской, О.Е.Кармаковой и С.Л.Николаева).

архаич. — архаичный

арханг. — архангельский

АССЯ — Акцентологический словарь славянских языков (рукопись, хранится в Группе сравнительного и ностратического языкознания Ин-та славяноведения и балканистики АН СССР. Составители: К.К.Богатырев, Е.Э.Будовская, Р.В.Булатова, В.А.Дыбо, А.А.Зализняк, Г.И.Замятина, О.Т.Ковач, С.Л.Николаев, А.В.Тер-Аванесова, Дж.Шаллерт).

аттич. — аттический

афг. — афганский (пушту)

Аш. — Ашевский р-н Псковской обл.

балт. — балтийский

БАН — Библиотека Академии Наук СССР (Ленинград).

Бан. — с. Банилов-Подгорный Сторожинецкого р-на Черновицкой обл. (зап. О.Т.Ковач).

Банат — цит. по: 1) *Стойков Ст.* Банатски говор // ТЕД. 1967. Т. 3; 2) *Стойков Ст.* Лексиката на банатски говор // ТЕД. 1968. Т. 4.

БД — Българска диалектология. Проучвания и материали. София.

Бедня — кайкавский беднянский говор; цит. по: *Једвај Ј. Bednjaški govor* // HDZb. 1956. Кпј. 1.

Беж. — Бежаницкий р-н Псковской обл.

Белич — *Белич А.* Заметки по чакавским говорам // ЮРЯС. 1909. Т. XIV, кн. 2.

белор. — белорусский

белор. литер. — белорусский литературный язык; цит. по: Слоўнік беларускай мовы. Арфаграфія. Арфаэпія. Акцэнтацыя. Словазмяненне. Мінск, 1987.

БЕР — *Георгиев Вл., Гълъбов Ив., Залмов Й.* Български етимологичен речник. София, 1971— . Т. 1— .

Бер. — Лексикон словенороський Памви Беринди. Київ, 1961.

Береж. — д. Бережские Медвежьегорского р-на КАССР (запись А.В.Тер-Аванесовой).

Биб. — первый почерк (1—4736) рукописи: Библия (1013 лл.) // ГИМ, Синод. 30. (см. Зализняк 1985. С. 229).

Библ. — второй почерк (474—9946) той же рукописи. (см. Зализняк

1985. С. 226—227).

БКМ — Народна библиотека "Кирил и Методи" (София).

ГМАА — *Шаллерт Дж.* Български и македонски акцентологичен атлас (рукопись).

Боб. — цит. по: *Кефов Ив.* Народописни, животописни и езикови материали от с. Бобошево-Дупнишко // СбНУ. 1936. Т. 42.

бойк. — бойковский

болг. литер. — болгарский литературный язык; цит. по: *Пашов П., Първев Х.* Правописен речник на български език. София, 1975.

Брач — см. БХВ

Бринь — с. Бринь Галицкого р-на Ивано-Франковской обл. (зап. С.Л.Николаева).

Брод — с. Брод Иршавского р-на Закарпатской обл. (зап. С.Л.Николаева).

Бромлей—Булатова — *Бромлей С.В., Булатова Л.Н.* Очерки морфологии русских говоров. М., 1972.

брянск. — брянский

БСИ — Балто-славянские исследования. М.

Булатова—Дыбо—Николаев — *Булатова Р.В., Дыбо В.А., Николаев С.Л.* Проблемы акцентологических диалектизмов в праславянском // Славянское языкознание. X Международный съезд славистов (София, сентябрь 1988). Доклады советской делегации. М., 1988.

Булаховский ВП — *Булатовский Л.А.* Вибрані праці. Київ. 1977—1983. Т. 2, 4, 5.

БХВ — говоры о-вов Брач, Хвар и Вис; цит. по: *Hraste M., Štampoljšić P.* Čakavisch-deutsches Lexikon. Köln; Wien, 1979. Т. 1.

Валявец — *Valjavec M.* Prinos k naglasu u (novo)slovenskom jeziku // Rad. 1878—1895. Кпј. 43—48, 56, 57, 60, 63, 65, 67, 68, 71, 73, 74, 76, 77, 93, 94, 102, 105, 110, 118, 119, 121. В настоящей работе формы, взятые у Валявца, приводятся в транслитерации, принятой в SSKJ.

Вас. Вел. — Слова постнические Василия Великого: среднеболгарская рукопись 1441 г. // ГИМ, Собр. А.И.Хлудова, № 8; цит. по изданию: *Попов А.* Первое прибавление к описанию рукописей А.И.Хлудова. М., 1875.

Васильев — *Васильев Л.Л.* О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XIV—XVII вв.: к вопросу о произношении звука о в великорусском наречии. Л., 1929.

видин. — цит. по: 1) *Гълъбов П.К.* По говора в гр. Видин // СбНУ. 1903. Т. 19; 2) *Тодоров Цв.* Северозападните български говори // СбНУ. 1936. Т. 41; 3) *Младенов М.* Говорът на Ново Село Видинско. София, 1969.

Вис — см. БХВ.

в.-л. — верхнелужицкий; цит. по: Дыбо 1963.

великопольск. — великопольский; см. сваж.
ВЛ — Великолукский р-н Псковской обл.
владимир. — владимирский
В.Нива — д. Великая Нива Медвежьегорского р-на КАССР (зап. А.В. Тер-Аванесовой).
Волкос. — д. Волкостров Медвежьегорского р-на КАССР (зап. А.В. Тер-Аванесовой).
вологод. — вологодский
Воскр. ев. — Евангелие-тетр (XII в.?): среднеболгарская рукопись // БАН, шифр 11.9.7.
вост.-русск. — восточно-русский
вост.-штир. — восточноштирийский; цит. по: *Pešič F. Slovenica* // *AfslPh. 1900. Bd. 22.*
Вргада — говор о-ва Вргада; цит. по: *Jurišić B. Rječnik govora otoka Vrgade. Zagreb, 1973. D. 2. Rječnik.*
ВСЯ — Вопросы славянского языкознания. М.
Вук — *Караџић В.С.* Српски рјечник, истумачен њемачкијем и латинскијем рјечима. Биоград, 1898.
Вып. I, II, III — *Крижанич Ю.* Собрание сочинений. М., 1891. Вып. I, II, III.
Выроз. — д. Вырозеро Медвежьегорского р-на КАССР (зап. А.В. Тер-Аванесовой).
ВЯ — Вопросы языкознания. М.
вят(ск). — вятский
гал(ицк). — галицкий
ГБЛ — Государственная библиотека им. В.И.Ленина (Москва).
Гануш — *Hahnz J. Ueber die Betonung der Substantiva im Kleinrussischen* // *AfslPh. 1883. Bd. 8.*
Гд. — Гдовский р-н Псковской обл.
Гдеш. — с. Гдешичи Старосамборского р-на Львовской обл. (запись С.Л.Николаева).
Г. Дж. — цит. по: *Стоилов Хр.П.* Ударението на Горно-Джумайски говор // *ИССФ. 1905. Т. 1.*
Георгиев — см. БЕР
герм. — германский
Геров — *Геров Н.* Рѣчник на блъгарский языкъ. Пловдив, 1895—1904. Т. I—V.
Геров-Панчев — *Панчев Т.* Дополнение на блъгарския рѣчникъ от Н. Геровъ. Пловдив, 1908.
Годеч — цит. по: *Виденов М.* Годечкият говор // *ТБД. 1978. Т. 10.*
гомер. — гомеровский
гот. — готский
Г. Поле — цит. по: *Котова Н.В.* Система ударения в говоре района Горно Поле // *СМЕД. 1962. Т. 10.*

Гр. — Граматично исказање об руском језику поá Јурка Крижаница, презвданијем Сербланина међду Купојѣ и Вѣнојѣ риками, во Ујездех Бѣхца града, окол Дѣвовца, Озла и Рибника Острогов / Писано въ Сибѣри Ли́та ~~з~~рѣд / Издано Бодянским. М., 1859. (Арабские цифры передают славянскую пагинацию книги).

греч. — греческий

Григ. № 1703 — Фрагмент II из папки с общим названием "Отрывки из трех южнославянских сборников слов и поучений, полуустав XV в." // *ГБЛ, отдел рукописей, ф. 87, № 1703.*

Гринченко — *Гринченко Б.Д.* Словарь української мови. Київ, 1958—1959. Т. I—IV. (фотомеханическая копия издания 1907—1909 гг.).

гроднен. — гродненский

ГСРЯ — *Зализняк А.А.* Грамматический словарь русского языка. Словоизменение. М., 1977.

ДАЕМ — Дыялекталагічны атлас беларускай мовы. Мінск, 1963.

Даль — *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. СПб.; М., 1880—1882. Т. I—IV.

ДАРЯ — Дialeктологический атлас русского языка: Центр европейской части СССР. М., 1986—1990. Вып. I—II; вып. III — рукопись, хранится в Отделе диалектологии и лингвогеографии Ин-та русского языка АН СССР, г. Москва. Материалы ДАРЯ (АРНГ) — ответы на вопросы языка АН СССР, г. Москва. Материалы ДАРЯ (АРНГ) — ответы на вопросы "Программы собирания сведений для составления диалектологического атласа русского языка" (М.; Л., 1947), хранящиеся в Секторе диалектологии и лингвогеографии; материал распределен по зонам, соответствующим территориальному охвату каждого из региональных атласов (АРНГ Зап., В., Сев.-Зап., Сев. — см.), каждый атлас имеет свою нумерацию населенных пунктов (расшифровку номеров АРНГ В. см. в кн.: Атлас русских народных говоров центральных областей к востоку от Москвы. М., 1957; расшифровка номеров остальных атласов содержится в рукописях этих атласов).

Дмит. — цит. по: *Божков Р.* Димитровградският (царибродският) говор // *ТБД. 1984. Т. 12.*

Дн. — Дновский р-н Псковской обл.

Днестр. — д. Днестровка Кельменецкого р-на Черновицкой обл. (запись Е.Э.Будовской, О.А.Мудрака и С.Л.Николаева).

Добр. — цит. по: *Гельбов Л.* Говорът на с. Доброславци, Софийско // *БД. 1965. Т. 2.*

др.-в.-нем. — древневерхненемецкий

др.-инд. — древнеиндийский

др.-рус(ск). — древнерусский

др.-чеш. — древнечешский

Дубр. — д. Дубровки Сельжаровского р-на Тверской обл. (запись Е.Э.Будовской и С.Л.Николаева).

Дыбо 1963 — Дыбо В.А. Об отражении древних количественных и интонационных отношений в верхнелужицком языке // Сербо-лужицкий лингвистический сборник. М., 1963.

Дыбо 1969 — Дыбо В.А. Среднеболгарские тексты как источник для реконструкции праславянского ударения (Praesens) // ВЯ. 1969. № 3.

Дыбо 1970 — Дыбо В.А. Фрагмент праславянской акцентной системы (ударение прилагательных с суффиксом -ък-) // СовСл. 1970. № 5.

Дыбо 1971₁ — Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском // СовСл. 1971. № 6.

Дыбо 1971₂ — Дыбо В.А. Закон Васильева-Долобо и акцентуация форм глагола в древнерусском и среднеболгарском // ВЯ. 1971. № 2.

Дыбо 1971₃ — Дыбо В.А. К классификации среднеболгарских акцентных систем (предварительные итоги) // Исследования по славянскому языкознанию. М., 1971.

Дыбо 1973₁ — Дыбо В.А. Балтославянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента // Кузнецовские чтения 1973 г. История славянских языков и письменности. М., 1973.

Дыбо 1973₂ — Дыбо В.А. Материалы по исторической акцентологии болгарского языка. I. Именное ударение в восточных среднеболгарских текстах XIII—XIV вв. // Известия на Института за български език. София, 1973. Т. 22.

Дыбо 1975 — Дыбо В.А. Закон Васильева-Долобо в древнерусском (на материале Чудовского Нового Завета) // International Journal of Slavic Linguistics and Poetics. The Hague, 1975. Vol. 17.

Дыбо 1977₁ — Дыбо В.А. Именное ударение в среднеболгарском и закон Васильева-Долобо // СБЯ. Античная балканистика и сравнительная грамматика. М., 1977.

Дыбо 1977₂ — Дыбо В.А. Работы Ф. де Соссюра по балтийской акцентологии // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977.

Дыбо 1978 — Дыбо В.А. Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем // Конференция "Проблемы реконструкции". Тезисы докладов. М., 1978.

Дыбо 1980 — Дыбо В.А. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента // Балто-славянские этноязыковые контакты. М., 1980.

Дыбо 1982₁ — Дыбо В.А. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кайкавской языковой области // HDZb. 1982. Kpl. 6.

Дыбо 1982₂ — Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). I // ВСИ. 1981. М., 1982.

Дыбо 1983 — Дыбо В.А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные (материалы

к реконструкции). II—III // ВСИ. 1982. М., 1983.

Дыбо 1987₁ — Дыбо В.А. Словообразование и акцентология. Акцентологические архаизмы в производных как источник для реконструкции акцентных типов производящих // Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. М., 1987.

Дыбо 1987₂ — Dybo V.A. On the origin of morphonemized accent systems // International Congress of Phonetic Sciences (11., Tallinn, August 1—7, 1987). Proceedings XIth ICPhS. Tallinn, 1987. Vol. 2.

Дыбо 1989 — Дыбо В.А. Акцентологический комментарий к Норовской псалтыри // Норовская псалтырь. София, 1989. Т. 1.

Дыбо SA — Дыбо В.А. Славянская акцентология. М., 1981.

Дыбо-Николаев 1989 — Дыбо В.А., Николаев С.Л. К проблеме раннеславянского диалектного членения // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. Материалы к дискуссиям на Международной конференции (Москва, 29 мая — 2 июня 1989 г.). М., 1989. Ч. 2.

Дыбо-Николаев-Старостин — Dybo V., Nikolayev S., Starostin S. A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems // Estonian Papers in Phonetics. Tallinn, 1978.

Ев.-апр. № 592 — Евангелие-апракос: среднеболгарская рукопись второй половины XIV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 218, № 592.

Ев.-апр. № 7364 — Евангелие-апракос: сербская рукопись начала XV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 178, № 7364.

Ев. Григ. — Евангелие конца XV в. (ошибочно относимое к XIV в.): среднеболгарская рукопись // Одесская научная б-ка им. М. Горького, собр. В.И.Григоровича, № 27.

Егор. — Евангелие учительное, 2-я четв. XVI в // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 80 (см. Зализняк 1985. С. 215).

Желеховский — Желеховский С., Недѣльский С. Малоруско-німецкий словарь. Львів, 1886. Т. I—II.

жемайт. — жемайтский

ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения. СПб.

З. — материалы АРНГ Зап., см. АРНГ.

Загатье — с. Загатье Иршавского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л.Николаева).

загор. — загородский, см. Сим.

Залесье — с. Залесье Чечерского р-на Гомельской обл. (запись С.Л.Николаева).

Зализняк ГСРЯ — см. ГСРЯ.

Зализняк 1981 — Зализняк А.А. Глагольная акцентуация в южновеликорусской рукописи XVI в. // СБЯ. Проблемы морфонологии. М., 1981.

Зализняк 1984 — Зализняк А.А. Наблюдения над берестяными грамотами // История русского языка в древнейший период. М. 1984.

Зализняк 1985 — Зализняк А.А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.

зап.-укр. — западноукраинский
Зеленин Ск. — Зеленин Д.К. Великорусские сказки Вятской губ. Пг., 1915.
Зогр. — Сборник слов и житий: восточноболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 171 (по Ильинскому, ранее была известна под Зогр. № 103 II г б, сокращенно № 103).
ЗФЛ — Сборник за филологију и лингвистику. Нови Сад.
и.-е. — индоевропейский
Изв. ОЛЯ — Известия Отделения литературы и языка АН СССР. М.
Измарагд — украинская рукопись XVII в. (1-й почерк) // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 63.
Ильич-Свитыч (1963) — *Ильич-Свитыч В.М.* Именная акцентуация в балтийском и славянском. М., 1963.
Ион. — Маргарит Иоанна Златоуста // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 256, № 195 (см. Зализняк 1985. С. 228).
ИОРЯС — Известия отделения русского языка и словесности. СПб.
Ис. Сир. — Поучения Исаака Сирина: западноболгарская рукопись 1381 г. (1-й почерк) // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 172.
ИССФ — Известия на Семинара по славянска филология при Университета в София. София.
Истрия — цит. по: *Nemanić D.* Čakavisch-kroatische Studien // Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Wien. 1883. Bd. 104.
ЈФ — Јужнословенски филолог. Београд.
кайк. — кайкавский
Карский — *Карский Е.Ф.* Белорусы. Язык белорусского народа. М., 1955. Вып. 1.
Касвин — *Касвин Г.А.* Основы настоящего времени глаголов 2-го спряжения // Материалы и исследования по русской диалектологии. М.; Л., 1949. Т. III.
кашуб. — кашубский
Кач. — Качановский р-н Псковской обл.
Кашинск. у. — Кашинский уезд Тверской губ.
Клим. — с. Климовица Иршавского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л.Николаева).
Коб. — с. Кобаки Косовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О.Т.Ковач).
Колесов 1968 — *Колесов В.В.* Развитие акцентологических типов в псковском именном склонении // Псковские говоры. Псков, 1968. Вып. II.
Колесов 1972 — *Колесов В.В.* История русского ударения: именная акцентуация в древнерусском языке. Л., 1972.
Колосов — *Колосов М.А.* Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия // Сб. ОРЯС. 1877. Т. 17, № 3.
коми Л.; ок. — диалекты коми языка: лужский; пермяцкий.

Корм. — Кормчая 1650 г. Воспроизведено с...оригинала патриарха Иосифа с буквальной точностью. М., 1912. Т. I—II.
Кос. — с. Космач (хутор Медвежий) Косовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О.Т.Ковач).
Косм. — Космография: южнорусская рукопись XVI в.; цит. по Зализняк 1981.
Космоз. — д. Космозеро Медвежьегорского р-на КАССР (запись А.В. Тер-Аванесовой).
косово-метох. — косовско-метохийский; цит. по: *Елезовић Гл.* Речник косовско-метохиског дијалекта. Београд, 1932—1935. Т. I—II.
котельнич. — котельничский
Кр. — Красногородский р-н Псковской обл.
Крылос — с. Крылос Галицкого р-на Ивано-Франковской обл. (запись С.Л.Николаева).
КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения и балканистики АН СССР. М.
Кузар. — д. Кузаранда Медвежьегорского р-на КАССР (запись А.В. Тер-Аванесовой).
Кульбакин — см. сваж.
Кун. — Куньинский р-н Псковской обл.
Кюст. — цит. по: *Умленски И.* Кюстендилският говор // ТБД. 1965. Т. 1.
ЛАБМ — Лексичны атлас беларускіх народных гаворак (рукопись, хранится в Секторе диалектологии Ин-та языкознания АН БССР им. Я.Коласа, г. Минск; 1-й том находится в печати).
лат. — латинский
Ленингр. — Ленинградская обл.
Леств. — Лествица: среднеболгарская рукопись 1387 г. // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 152.
Лет. — основной почерк (л.л.1—432³) "Троицкого летописца" // ГИМ, Синод. 645 (см. Зализняк 1985. С. 218—219).
лит. — литовский литературный язык; цит. по: *Dabartinės Lietuvių kalbos žodynas.* Vilnius, 1954.
Лих¹, Лих² — Пандекты Никона Черногорца: среднеболгарская рукопись сер. XIV в. из собр. Н.П.Лихачева // Ленингр. отделение Ин-та истории АН СССР, к. 238 (первый и второй почерки).
Локн. — Локнянский р-н Псковской обл.
Лом — цит. по: *Тодоров ИВ.* Говорът на град Лом // СбНУ. 1930. Т. 38.
лты. — латышский язык; цит. по: 1) *Mühlendach K.* Lettisch-deutsches Wörterbuch, ergänzt und fortgesetzt von J. Endzeln. Riga, 1923—1925. Bd. I—IV; 2) *Ergänzungen und Berichtungen zu K. Mühlendachs Lettisch-deutsches Wörterbuch.* Riga, 1934—1938. Bd. I—IV.
Луж. — Лужский р-н Ленинградской обл.
Лыткин — *Лыткин В.И.* Фонетика северновеликорусских говоров и за-

имствования из русского языка в комийский // *Материалы и исследования по русской диалектологии*. М.; Л., 1949. Т. II.

Ляд. — Лядский р-н Псковской обл.

Макс. — Слова Максима Грека: московская рукопись 1587 г. // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 310, № 487.

Малеш. — восточномакедонский малешевский говор; цит. по: 1) материалы МДА, выписанные Дж. Шаллертом; 2) полевые записи Дж. Шаллerta; 3) *Gabor L. The morphology of the dialect of Berovo within the context of the Macedonian dialects* (диссертация, рукопись; хранится в Йельском университете); 4) *Kuševski D. Делчевски градски говор* // МЈ. 1958. Т. 9.

малоп(ольск.) — малопольский диалект; цит. по: *Kusała*.

МАРЯ — Материалы диалектологического атласа русского языка. Хранятся в Секторе диалектологии и лингвогеографии Ин-та русского языка АН СССР.

Мат. Б. — Материалы для изучения белорусских говоров. СПб., 1897—1910. Вып. 1—6.

МДА — материалы Македонского диалектологического атласа (хранятся в Институте македонского языка им. Кр. Мисиркова, г. Скопье).

Медвежьегорск. — Медвежьегорский р-н Карельской АССР.

Мещовск. у. — Мещовский уезд Калужской губ.

Миж. — с. Миженец Старосамборского р-на Львовской обл. (запись С. Л. Николаева).

Мин. — Сборник Миней-четы на июль, XVI в. // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 678. В настоящей работе приводятся примеры из жития Евпраксии Олимпийской (лл. 503а — 534б) — текста, относящегося к концу XIV в. и являющегося русской копией среднеболгарского текста старотырновской акцентуационной и орфографической системы (см.: *Дыбо В. А., Кучкин В. А. Болгарский текст в русской минее XVI в.* // *Byzantipolo-bulgaria*. Sofia, 1966. Т. II).

морав. — моравский

МЈ — Македонски јазик. Скопје.

МП — Македонски преглед. Списание за наука, литература и културен живот. София.

МСГ — *Сцяшковіч Т. Ф.* Матэрыялы да слоўніка Гродзенскай вобласці. Мінск, 1972.

МСГВ — см. МСГ

Муз. № 3070 — среднеболгарский отрывок XV в. (в сербской орфографии) — Хрисовул Охридской церкви и отрывок из жития Стефана Лазаревича. Является фрагментом Сб. // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 3070. См. также: *Birnbaum D. Textual and accentual problems of Muz. 3070 and Zogr. 151*. Cambridge (Mass.), 1988.

Неб. — с. Небылов Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О. Т. Ковач).

Нев. — Невельский р-н Псковской обл.

Николаев 1988 — *Николаев С. Л.* Следы особенностей восточнославянских племенных диалектов в современных великорусских говорах. I. Кривичи // *БСИ*. 1986. М. 1988.

Николаев 1989 (БСИ) — *Николаев С. Л.* Следы особенностей восточнославянских племенных диалектов в современных великорусских говорах. I. Кривичи (окончание) // *БСИ*. 1987. М. 1989.

Николаев 1990 — Восточнославянские акцентологические изоглоссы. 1. Рефлексы оттяжек ударения в галицком диалекте // *Исследования по исторической грамматике и лексикологии*. М., 1990.

Николаев—Старостин 1982 — *Николаев С. Л., Старостин С. А.* Парадигматические классы индоевропейского глагола // *БСИ*. 1981. М., 1982.

н.-л. — нижнелужицкий язык; цит. по: *Miška E. Słownik dolnoserb-skeje gęsu*. Пг., 1921. Т. 1.

новг. — новгородский

Новг. — Псалтырь лицевая // *ГИМ*, Увар. 592 (см. Зализняк 1985. С. 213).

Новгор. — Новгородская обл.

Нови — северночакавский диалект г. Нови; цит. по: *Белич А.* Заметки по чакавским говорам // *ИОРЯС*. 1909. Т. XIV, кн. 2.

Новос. — с. Новоселица Межгорского р-на Закарпатской обл. (запись Е. Э. Будовской и С. Л. Николаева).

Н.-Рж. — Новоржевский р-н Псковской обл.

Н.-Сок. — Новоскольнический р-н Псковской обл.

Нор. пс. — Норовская псалтырь: среднеболгарская рукопись XIV в. // *ГИМ*, Уваров № 289. Издание: Норовская псалтырь. Среднеболгарская рукопись XIV в. / Подготовили Е. В. Чешко, И. В. Бунина, В. А. Дыбо, О. А. Князевская, Л. А. Науменко. София, 1989. Ч. I—II.

Ням. сб. № 20 — Сборник № 20 из Нямецкого монастыря: рукопись 1441 г.; цит. по изданию: *Яцимирский А. И.* Из истории славянской проповеди в Молдавии // *Памятники древней письменности и искусства*. СПб., 1906. Т. 163.

Ням. сб. № 106 — Сборник № 106 из Нямецкого монастыря: рукопись 1437 г.; цит. по изданию: *Яцимирский А. И.* Из истории славянской проповеди в Молдавии // *Памятники древней письменности и искусства*. СПб., 1906. Т. 163.

олон. — олонецкий

онеж(ск). — онежский

О письм. — Книга Константина Философа "О письменех". Материал приводится по факсимильному изданию: *Кувев К., Петков Г.* Събрани съчинения на Константин Костенечки. София, 1986.

Онишк. — *Онишкевич М. Й.* Словник бойківських говірок. Київ, 1984. Ч. 1—2.

Оп. — Опочецкий р-н Псковской обл.

осташк. — ошашковский
Остр. — Осторский р-н Псковской обл. Палк. — Палкинский р-н Псковской обл.

Острожская Библия — Библия. Острог, 1581. (Старопечатная книга).
Пандекты Никона Черногорца — см. Лих¹, Лих².

Пер. — с. Перегинск Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл. (запись О.Т.Ковач).

Пергошич — *Pergošić J. Dekretvm koterogale Verbewczl Istvan diachki ropiszal...1574.* Старопечатная хорватская книга; цит. по изданию: *Кадлец К.* Стефана Вербеција Трипартитум. Словенски превод Ивана Пергошића из год. 1574 // *Зборник за историју, језик и књижевност српског народа.* Прво одељење. Београд, 1909. Књ. V.

перм. — пермский

Печ. — Минеи-четыри на сентябрь и октябрь // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 138, № 17 (см. Зализняк 1985. С. 231).

Печор. — Печорский р-н Псковской обл.

Пешикан — *Пешикан М.Б.* Староцрногорски средњокатунски и љешански говори. Београд, 1965.

Пл. — Плюсский р-н Псковской обл.

Подпорож. — Подпорожский р-н Ленинградской обл.

Полн. — Полновский р-н Псковской обл.

Пол. — *Крижанич Ю.* Политика. М., 1965. (Цифры обозначают страницы рукописи).

полоцк. — полоцкий

польск. — польский литературный язык; цит. по: 1) *Słownik języka polskiego / Red. W. Doroszewski.* Warszawa, 1958—1969. Т. I—XI; 2) *Karłowicz J., Kryński A., Nedźwiedzki W.* Słownik języka polskiego. Warszawa, 1900—1927. Т. I—VIII.

Порх. — Порховский р-н Псковской обл.

ПОС — Псковский областной словарь с историческими данными. Л., 1967—. Вып. 1—.

посавск. — посавский диалект; цит. по: *Iušić S.* Današnji posavski govor // *Rad.* 1913. Кнж. 196.

Пот. — д. Поташня и Ложани Городокского р-на Витебской обл.; цит. по: Sm.

прекмурск. — прекмурский диалект словенского языка; цит. по: 1) Валявец; 2) Pável.

Пригорье — цит. по: 1) *Rožić V.* Kajkavski dijalekat u Prigorju // *Rad.* 1893. Кнж. 115, 116; 1894. Кнж. 118; 2) *Rožić V.* Prigorje. Narodni život i običaji // *Zb.* 1907. Кнж. 12, sv. 1—2; 1908. Кнж. 13, sv. 1.

Пролог — второй почерк (лл. 36—1276) рукописи: Пролог, сентябрьская половина // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 354, № 19 (см. Зализняк 1985. С. 230—231).

Пс. № 3 — Псалтырь с последованием: среднеболгарская рукопись конца XIV в. // БКМ, № 3; см. также: *Hirrichs J.P.* Zum Akzent im Mittelbulgarischen. Amsterdam, 1985.

Пс. № 309 — Псалтырь: среднеболгарская рукопись конца XIV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 309.

Пс. Кипр. — Псалтырь Киприана: среднеболгарский текст конца XIV—начала XV в. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 142.

Пск. — Житие и творения Федора Студита // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 242, № 134 (см. Зализняк 1985. С. 215).

псков. — псковский

Псков. — Псковский р-н Псковской обл.

Пуст. — Пустошкинский р-н Псковской обл.

Пушк. — Пушкиногорский р-н Псковской обл.

Пыт. — Пыталовский р-н Псковской обл.

Рад. — цит. по: *Хитов Хр.* Речник на говора на с. Радовене, Врачанско // БД. 1979. Т. 9.

Разл. — цит. по: 1) *Алексиев Н.* Разложкият говор // МП. 1931. Т. 6 (3); 2) *Мирчев К.* Черковни текстове на Разложкия говор от средата на миналия век // МП. 1936. Т. 10 (3—4); 3) *Молеров Д.* Вторично ударение в Разложкия говор // ИССФ. 1905. Т. 1; 4) *Молерови Д. и К.* Народописни материали от Разложко // СБНУ. 1954. Т. 48.

РБЕ — Речник на съвремения български книжовен език. София, 1954—1959. Т. 1—3.

Ржев. — Псалтырь, написанная Георгием Камыниным. 1614 г. // ГИМ, Муз. 95 (см. Зализняк 1985. С. 220).

Ржев. Собр. — Собрание: рукопись, написанная в 1604 г. Георгием Камыниным // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 247, № 681.

Рыж. — с. Рыжавка (Рижавка) Винницкого р-на Винницкой обл. (запись О.Т.Ковач).

РСА — Речник српскохрватског књижевног и народног језика. Београд, 1959—. Књ. I—.

русск. архивч. — архаические формы русского литературного языка, как правило, зафиксированные в поэзии 1-й половины XIX в.; цит. по: *Булатовский Л.А.* Русский литературный язык первой половины XIX в. М., 1954.

русск. литер. — русский литературный язык; цит. по: Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. / Под ред. Р.И.Аванесова. М., 1985.

РФВ — Русский филологический вестник. Варшава.

Ряз. — Лествица // ГИМ, Барсов 246 (см. Зализняк 1985. С. 228).

ряз(ан). — рязанский

С. — материалы АРНГ Сев., см. АРНГ.

Об. — Сборник: среднеболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Зографского монастыря, № 151 (по Ильинскому). Четыре листа из этой рукописи

находятся в ГБЛ, см. Муз. 3070.

Сб. 1509 г. — Сборник слов: старосербская (?) рукопись // Гос. публ. б-ка им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, собрание А.Ф.Гильфердинга, № 56.

Сб. 758 — Рукопись XVI—XVI вв., большую часть которой представляет Сборник, из которого был извлечен текст жития Евпраксии Олимпийской (см. Мин.). Эта часть является русской копией конца XIV в. среднеболгарского текста или текстов старотырновской акцентологической системы. Об истории текста см.: *Молдобан А.М.* К истории составления троичной Минеи № 678 // Записки Отдела рукописей (ГБЛ). М., 1981. Вып. 42. Рукопись находится в: ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 758.

Сб. 764 — Торжественник, сборная рукопись XIV—XVI вв., включающая в себя житие Февронии (лл. 225—252), текст, извлеченный из Сборника, части которого вошли в Сб. 758 и Мин., относящийся к концу XIV в. и являющийся русской копией среднеболгарского текста старотырновской акцентуационной и орфографической системы (к истории текста см. Сб. 758) // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 764.

Сб. БАН — Сборник на Българската Академия на науките. София.

СБГ — Словарь брянских говоров. Л., 1980. Вып. 2.

СБНУ — Сборник за народни умотворения и народопис. София, 1889—1963.

Сб. № 19 — Сборник житий и слов 1448 г. писца Гавриила: среднеболгарская рукопись // БАН, отдел рукописей, шифр 13. 3. 19.

Сб. № 20 — Сборник поучений второй четверти XV в.: среднеболгарская рукопись // БАН, отдел рукописей, шифр 13. 3. 20.

Сб. № 171/103 — см. Зогр.

Сб. ОРЯС — Сборник Отделения русского языка и словесности. СПб.

сваж. — сважендзский великопольский говор, см.: *Кульбакин С.М.* К истории и диалектологии польского языка. СПб., 1903.

СГВ — *Сизашкович Т.Ф.* Слоўнік Гродзенскай вобласці. Мінск, 1983.

СДЗБ — Српски дијалектолошки зборник. Београд.

Сев. — Себежский р-н Псковской обл.

сев.-новг. — северноновгородский

"сев.-словен." — "севернословенский акцентологический тип", см. Бедня, вост.-штир., прекмурск., Пригорье, Samobog, Trebarjevo. а также Дыбо 1982.

сев.-чак. — северночакавский

Седов 1982 — *Седов В.В.* Восточные славяне в VI—XIII вв. М., 1982.

Седов 1988 — *Седов В.В.* Диалектно-племенная дифференциация славян в начале Средневековья по данным археологии // История, культура, этнография и фольклор славянских народов. X Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1982.

Селецк. — д. Селецкое Медвежьегорского р-на КАССР (зап. А.В.Тер-Аванесовой).

Сем. — д. Семаково (на картах ошибочно Самаково) Путильского р-на Черновицкой обл. Записи Е.Э.Будовской, О.Т.Ковач, О.А.Мудрака и С.Л.Николаева.

Сер. — Середкинский р-н Псковской обл.

С.-З. — материалы АРНГ Сев.-Зап., см. АРНГ.

Сим. — д. Симоновичи Дорогиченского р-на Брестской обл. Материал записан С.Л.Николаева от носителя говора к.ф.н. Ф.Д.Климчука.

Синодик — Синодик царя Борила: среднеболгарская рукопись 80-х гг. XVI в. // БКМ, № 289. Материал приводится по микрофильму рукописи.

Сл. — Славковичский р-н Псковской обл.

Слан. — Сланцевский р-н Ленинградской обл.

Словарь 1794 г. — Словарь Академии Российской. СПб., 1789—1794.

слвц. — словацкий литературный язык; цит. по: *Slovník slovenského jazyka.* Bratislava, 1959—1968. Т. I—VI.

словен. — словенский литературный язык; цит. по: 1) *Pleteršnik M.* Slovensko-nemški slovar. Ljubljana, 1894—1895. D. I—II; 2) *Svane G.O.* Grammatik der slovenischen Schriftsprache. Kopenhagen, 1958; 3) *Breznik A.* Slovenska slovnica za srednje šole. Celje, 1934.

словинц. — словинцкий диалект кашубского языка; цит. по: *Logenz SW.*

Служ. Евф. — Службеник патриарха Евфимия Тырновского: среднеболгарская рукопись, 1370 г. (отметка сделана более поздним почерком) // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 1. Издание: *Сържу П.* К истории исправления книг в Болгарии. СПб., 1890. Т. I, вып. II. (Цифры обозначают листы рукописи).

СМЕД — Статьи и материалы по болгарской диалектологии. М., 1949—1962. Вып. 1—10.

См. Разр. — рукопись сочинения Ю. Крижанича, называемого им "Смертный Разряд" // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 178, № 9415 ("Беседы").

СовСл. — Советское славяноведение. Москва.

Сол. — основной почерк (лл. 1—247) рукописи: Житие Зосимы и Савватия Соловецких. 1632 г. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 209, № 235 (см. Зализняк 1985. С. 231).

Соф. сл. — Службеник: среднеболгарская рукопись XIV в. // БКМ, № 231. Факсимильное издание в кн.: *Коцева Е.* Евтимиев службеник. София, 1985.

ср.-болг. — среднеболгарский; восточносреднеболгарский материал цит. по: *Дыбо В.А.* Словарь *і*-глаголов в среднеболгарских текстах (рукопись).

ср.-в.-нем. — средневерхненемецкий

СРГК — картотека Словаря русских говоров Карелии. Хранится в Ленинградском гос. ун-те. Выписки сделаны А.В.Тер-Аванесовой.

СРГНО — Словарь русских говоров Новосибирской области. Новосибирск, 1979.

СРНГ — Словарь русских народных говоров. Л., 1965—. Вып. 1—.

ССГ — Словарь смоленских говоров. Смоленск, 1974—. Вып. 1—.

ССРНГ — Словарь современного русского народного говора (д. Деулино Рязанского р-на Рязанской области). М., 1969.

станисл. — материал говоров с. Колодиевка, Добровляны, Узинь, Подлуже, Вовчинец в окрестностях Станислава (Ивано-Франковска), запись Я. Гануша (см. Гануш).

Стр. — Стругокрасненский р-н Псковской обл.

ст.-русск. — старорусский

ст.-слав. — старославянский

ст. слвц. — старословацкий

ст.-словен. — старословенский

ст.-тырн. — старотырновский

ст.-хорв. — старохорватский

ст.-черног. — старочерногорский

ст.-шток. — староштокавский

Сусак — цит. по: *Napit J., Hraste M., Guberina P. Govor otoka Susaka* // HDZb. 1956. Knj. 1.

схрв. — сербохорватский литературный язык; цит. по: 1) РСА; 2) РЈА.

ТБД — Трудове по българска диалектология. София.

Тис. — с. Тисов Долинского р-на Ивано-Франковской обл. (запись С.Л. Николаева).

Тихвинск. — Тихвинский р-н Ленинградской обл.

Толк. пс. — Толкование псалмов: восточноболгарская рукопись 2-й половины XIV в. // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 18.

Торопец. — Торопецкий р-н Тверской обл.

ТП — с. Турья Поляна Перечинского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л. Николаева и М.Н. Толстой).

Тр. пс. — первый почерк (лл. 1—1866) "Троицкой псалтири" (см. Час.).

Травн. — Травник и лечебник: рукопись XVI—XVII вв. // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 37, № 431.

Тур. — с. Ясень (хутор Туровка) Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл., материал записан С.Л. Николаевым у Л. Тынюка.

Увар. — Кормчая // ГИМ, Увар. 296 (см. Зализняк 1985. С. 229).

укр. — украинский литературный язык; цит. по: 1) *Пограбний М.І.* Словник наголосів української літературної мови. Київ, 1964; 2) *Українська літературна вимова і наголос.* Словник-довідник. Київ, 1973.

Уч. и Хитр. — *Учѣніе і хитрость ратнаго строѣнія пѣхотныхъ людей.* М., 1647. (Старопечатная книга).

Фасмер — *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. М.,

1964—1973. Т. I—IV.

Фер. — Кормчая, так наз. Ферапонтовская // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 248 (см. Зализняк 1985. С. 218).

фин. — финский

Фоймогуба — д. Фоймогуба Медвежьегорского р-на КАССР (запись А.В. Тер-Аванесовой).

Хвар — в 1-й главе цит. по: *Hraste M. Čakavski dijalekat ostrva Hvara* // ЈФ. 1935. Т. XIV; во 2-й главе цит. по словарю Храсте и Шимуновича, см. БХВ.

Хлын. — Златоуст // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 310, № 539 (см. Зализняк 1985. С. 231).

Холм. — Холмский р-н Новгородской обл.

Хр. — Хронограф лицевой // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 98, № 202 (см. Зализняк 1985. С. 220).

Худл. — с. Худлево Ужгородского р-на Закарпатской обл. (запись С.Л. Николаева).

Цв. — Триодь Цветная. М., 1591 (см. Зализняк 1985. С. 222; материал цит. по Зализняк 1981).

Цел. — основной почерк (лл. 1—290) рукописи "Целебник с добавлениями" // ГИМ, Музейск. 1226 (см. Зализняк 1985. С. 232—233).

Црес — цит. по: *Tentor M. Čakavische Dialect der Stadt Cres (Cherso)* // AfsI Ph. 1909. Bd. 30.

ц.-слав. — церковнославянский

Цуца — см. Пешикан.

чак. — чакавский

Чап. — с. Чапли Старосамборского р-на Львовской обл. (запись С.Л. Николаева).

Час. — второй почерк (лл. 187—462) рукописи: Псалтирь с воследованием ("Троицкая псалтирь") // ГЕЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 329 (см. Зализняк 1985. С. 212—213).

чеш. — чешский литературный язык; цит. по: *Trávníček F. Slovník jazyka českého.* Praha, 1952.

Чуд. — Чудовский Новый Завет. XIV в. Цит. по фототипическому изданию: Новый Завет господа нашего Иисуса Христа. Труд святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси (издание Леонтия, митрополита Московского). М., 1892.

Чудовск. — Чудовский р-н Новгородской обл.

Чурганова 1974 — *Чурганова В.Г.* К истории словообразования диминутивов в русском языке // Вопросы исторической лексикологии и лексикографии восточнославянских языков. К 80-летию члена-корреспондента АН СССР С.Г. Бархударова. М., 1974.

Шевел. — д. Шевелёвки Тарногорского р-на Вологодской обл. (запись С.Л. Николаева).

Шенкурск. у. — Шенкурский уезд Костромской губ.

Шило — Шило Г.Ф. Південно-західні говори УРСР на північ від Дністра. Львів, 1967.

ШЛ — с. Широкий Луг Тячевського р-на Закарпатської обл. (запис С.Л.Николаєва).

ЭСЯ — Этимологический словарь славянских языков. М., 1974 —. Вып. 1 —.

ю.-русск. — южнорусский

ю.-чак. — южночакавский, см. ЕХВ.

Якорляд. — д. Якорлядина Медвежьегорського р-на КАССР (запис А.В.Тер-Аванесовой).

Яр. — с. Ярк Ужгородського р-на Закарпатської обл. (запис С.Л.Николаєва).

Ясень — с. Ясень Рожнятовського р-на Івано-Франківської обл. (запис С.Л.Николаєва).

AfsIph — Archiv für slavische Philologie. Berlin.

BB — Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen. Göttingen.

Brlíc — см. Ivšić.

Būga — см. Būga Metatonie.

Būga Metatonie — Būga K. Die Metatonie im Litauischen und Lettischen. // Būga RR T. II.

Būga RR — Būga K. Rinktiniai raštai. Vilnius, 1958—1962. T. I—III; Rodyklės.

Dejna — Dejna K. Gwary ukraińskie Tarnopolszczyzny. Wrocław, 1952.

DLKŽ — Dabartines Lietuvių kalbos žodynas. Vilnius, 1954.

DP — Daukšos postile, fotografuotinis leidimas. Kaunas, 1926.

DSM — Bartoš Fr. Dialektický slovník Moravský. Praha, 1905.

Endzelīns DI — Endzelīns J. Darbu izlase. Rīga, 1974—1982. T. I—IV.

Hanusz — см. Ганум.

HDZb — Hrvatski dijalektološki zbornik. Zagreb.

HHG — Hamm J., Hraste M., Gubertna P. Govor otoka Suska // HDZb. 1956. Knj. 1.

H.-Š. — Hraste M., Šimunović P. Čakavisch-deutsches Lexikon. Köln; Wien, 1979. T. 1.

IF — Indogermanische Forschungen. Straßburg.

Ivšić — Ivšić S. Akcenat u gramatici Ignata Alojzije Brlića. Zagreb, 1912 (preštampano iz 194. knjige Rada Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti).

Ivšić ID — Ivšić S. Izabrana djela iz slavenske akcentuacije // Slavische propyläen. Texte in Neu- und Nachdrucken. München. 1971. Bd. 96.

Jakobson SW — Jakobson R. Selected writings. The Hague; Paris, 1966—1985. T. I—VII.

JAZU — Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti (Zagreb).

Jungmann — Jungmann J. Slovník česko-německý. Praha, 1835—1839. D. I—V.

Jušk. — Juškevič A. Литовский словарь. СПб., 1904—1922. Вып. I—III.

Kálal — Kálal M. Slovenský slovník z literatury aj nárečí. Banská Bystrica, 1924.

KLD — Kurschat F. Litausch-deutsches Wörterbuch. Halle, 1883.

Kucała — Kucała M. Porównawczy słownik trzech wsi malopolskich. Wrocław, 1957.

Lorentz SW — Lorentz Fr. Slovinzisches Wörterbuch. St.-Petersburg, 1908—1912. Bd. I—II.

Lorentz Wb — см. Lorentz SW.

LRKŽ — Lybertis A. Lietuvių-rusų kalbų žodynas. Vilnius, 1962.

Machek — Machek V. Etymologický slovník jazyka českého a slovenského. Praha, 1957.

M.-E. — Mühlenbach K. Lettisch-deutsches Wörterbuch, ergänzt und forgesetzt von J. Endzelin. Riga, 1923—1925. Bd. I—IV.

M.-E. (S) — Ergänzungen und Berichtungen zu K.Mühlenbachs Lettisch-deutsches Wörterbuch. Riga, 1934—1938. Bd. I—IV.

Metelko — Metelko F. Lehrgebäude der Slowenischen Sprache im Königreich Illyrien und in den benachbarten Provinzen. Laibach, 1825.

MSL — Mémoires de la société de linguistique de Paris. Paris.

Nem. — Nemančić D. Čakavisch-kroatische Studien // Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe. Wien, 1883. Bd. 104.

Otr.Gram. — Otrębski J. Gramatyka języka litewskiego. T. I—III. Warszawa, 1956—1965.

Otr.Tver. — Otrębski J. Wschodniolitewskie narzecze twereckie. Kraków, 1934. Część I. Gramatyka.

Pável — Pável A. A vashidegkuti szlovén nyelvjárás hangtana. Budapest, 1909.

Plet. — Pletersnik M. Slovensko-nemški slovar. Ljubljana, 1894—1895. D. I—II.

Rad — Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Zagreb.

Rešetar — Rešetar M. Die serbokroatische Betonung südwestlicher Mundarten. Wien, 1900.

RJA — Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb, 1880—1976. T. I—XXIII.

Samobor — цит. по: Lang M. Samobor. Narodni život i običaji // Zb. 1911. Knj. 16; 1912. Knj. 17; 1914. Knj. 19.

Skok — Skok P. Etimološki rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb, 1971—1973. Knj. I—III.

1943.

Sm. — *Smužkova E.* Studia nad akcentem jazyka białoruskiego (rzc-zownik). Warszawa, 1978.

Smužkova — см. Sm.

SR — Slavistična revija. Ljubljana.

SSJ — Slovník slovenského jazyka. D. I—VI. Bratislava, 1959—1968.

Stang 1957 — *Stang Chr.* Slavonic accentuation. Oslo, 1957.

Stang 1966 — *Stang Chr.* Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen. Oslo, 1966.

Stan. — *Stantslav J.* Dejiny slovenského jazyka. Bratislava, 1958—1967. T. I—III.

Sychta — *Sychta B.* Słownik gwar kaszubskich na tle kultury ludowej. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk. 1967—1973. T. I—VI.

SSKJ — Slovar slovenskega knjižnega jezika. Ljubljana, 1970— . T. I— .

Šlap. — *Šlapelis J.* Kirčiuotas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas. Vilnius, 1940.

Trebarjevo — цит. по: *Janjčerova K.* Trebarjevo. Narodni život i običaji // Zb. 1898. Knj. 3, sv. 1-2; 1901. Knj. 6, sv. 2.

Vasmer — *Vasmer M.* Russisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1953—1958. Bd. I—III.

Vuk — см. Вук.

Zb. — Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena. Zagreb.

ZsIstPh — Zeitschrift für slavische Philologie. Leipzig, 1924—1950, Heidelberg 1952— .

а.п. — акцентная парадигма

а.т. — акцентный тип

вин. — винительный (падеж)

дат. — дательный (падеж)

дв. ч. — двойственное число

действ. — действительное
(причастие)

диал. — диалектный

долгосл. — долгосложная (основа)

ед. ч. — единственное число

ж. р. — женский род

имен. — именительный (падеж)

краткосл. — краткосложная (основа)

л. — лицо

литер. — литературный

мест. — местный (падеж)

мн. ч. — множественное число

м. р. — мужской род

нареч. — наречие

наст. вр. — настоящее время

п. — падеж

прил. — прилагательное

прич. — причастие

прош. вр. — прошедшее время

р. — род

род. — родительный (падеж)

ср. р. — средний род

страд. — страдательное
(причастие)

тв. — творительный (падеж)

ч. — число

чл. — членная (форма)

acc. — accusativus

adj. — adjectivum

adv. — adverbivum

act. — activum

aor. — aoristum

caus. — causativum

dat. — dativus

deverbat. — deverbativum

dual. — dualis

gen. — genetivus

f. — femeninum

imperat. — imperativus

imperf. — imperfectum

inf. — infinitivus

instr. — instrumentalis

loc. — locativus

m. — masculinum

n. — neutrum

nom. — nominativus

num. — numerale

ptc. — participium

pass. — passivum

pl. — pluralis

praes. — praesens

praet. — praeteritum

sg. — singularis

subst. — substantivum

sup. — supinus

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	3 — 6
ГЛАВА I	
Очерк реконструкции праславянской акцентной системы	7 — 108
Парадигматические акцентные системы. Два принципа парадигматического акцента	7 — 8
Акцентная парадигма. Акцентная кривая. Акцентный контур	8 — 10
Праславянские интонации. Интонационные и количественные соответствия между славянскими языками	10 — 16
"Новый циркумфлекс". Три позиции появления "нового циркумфлекса"	16 — 31
Конечные долготы в праславянском	31 — 34
Распределение лексем по акцентным парадигмам в праславянском	34 — 37
Связь акцентных парадигм с интонациями. Балто-славянские и индоевропейские соответствия праславянским именным акцентным парадигмам. Вторичное расщепление балто-славянской неподвижной акцентной парадигмы на а.п. а и а.п. б в праславянском. Закон Дыбо — Иллич-Свитыча. Первичное противопоставление двух акцентных парадигм (подвижной и неподвижной) в балто-славянском. Закон Хирта. Происхождение славянского "циркумфлекса". Формы-епіслопена и ортогонические формы в подвижной акцентной парадигме. Закон Васильева — Долобо	37 — 58
Закономерности акцентовки производных. Два класса основ и суффиксов	54 — 84
Именные производные	54 — 61
Порождение акцентных типов праславянского глагола. Дополнительное распределение а.п. а и а.п. б в глагольной парадигме	61 — 85
Акцентные типы праславянских непроизводных и производных глагольных и именных форм	84
Правила выбора акцентных типов. Акцентуационные валентности. Распределение праславянских морфем по двум классам — доминантному ("плюсовому") и рецессивному ("минусовому")	85
Морфонологические классы суффиксов и балто-славянская метатония	85 — 108
Виды литовской метатонии. Метатония циркумфлекс > акут и акут > циркумфлекс	85 — 86
Литовская метатония акут > циркумфлекс, не зависящая от валентности прикорневых морфем	85 — 88
Литовская метатония акут > циркумфлекс, появляющаяся только в рецессивных корнях перед доминантными суффиксами. Правосточнобалтийский характер этой метатонии	88 — 91
Метатония (балто-славянский) акут > (балто-славянский) циркумфлекс в праславянском, появляющаяся в тех же условиях, что и восточнобалтийская	91 — 98

Два класса балто-славянских доминантных морфем. Первично- и вторичнодоминантные морфемы. Происхождение вторичнодоминантных морфем из сочетаний рецессивных с первичнодоминантными. Свойства первично- и вторичнодоминантных морфем	98 — 107
Тонологическая теория происхождения балто-славянских акцентуационных валентностей	107 — 108
ГЛАВА II	
Акцентологические диалектизмы в праславянском	109 — 159
Морфонологические позиции оттяжек ударения с долгих гласных и дифтонгов на предшествующий слог	109
Четыре типа оттяжек ударения	109
Праславянское диалектное распределение четырех типов оттяжек ударения	109 — 111
Презенс <i>i</i> -глаголов как наиболее показательный материал для демонстрации четырех типов оттяжек	111 — 120
Рецессивная валентность суффиксов, с которых происходили оттяжки ударения в каузативных и деноминативных <i>i</i> -глаголах. Доминантная валентность суффикса <i>-i</i> -итеративов. Дополнительное распределение позиций действия "закона оттяжек" и закона Станга	120
Оттяжки ударения в других морфологических позициях	120 — 127
Тип "молиши" и его праславянская диалектная привязка	127 — 129
Судьба а.п. <i>d</i> ("архаизма Иллич-Свитыча")	129 — 154
Акцентная кривая а.п. <i>d</i>	129 — 130
Литовские соответствия а.п. <i>d</i>	130 — 131
Морфонологические классы существительных, имеющие а.п. <i>d</i>	131
Рефлексы а.п. <i>d</i> существительных мужского рода в славянских диалектах. Типы отражения а.п. <i>d</i>	131 — 132
Примеры рефлексации слов а.п. <i>d</i>	139 — 154
Связь типов отражения а.п. <i>d</i> и четырех типов оттяжек ударения с первоначальным диалектным членением праславянского языка. Четыре группы славянских диалектов, выделяемых по акцентологическим критериям	155 — 156
Связь диалектного членения позднепраславянского языка с археологическими культурами. Проблема генезиса четвертой ("древневосточнославянской") диалектной группы	156 — 159
ГЛАВА III	
Восточноболгарские акцентные системы (по рукописям XIV—XV вв.)	160 — 256
История изучения болгарского ударения. Значение среднеболгарских памятников для праславянской акцентной реконструкции	160 — 164
Деление болгарской и македонской диалектной области на две зоны по данным акцентологии	164 — 166
Восточноболгарские системы ударения и памятники, их отражающие. Старогырновская система. "Система Киприана". Северо-восточная система. "Система Константина Костенечского". "Система писца Гавриила".	166 — 170

Акцентуация существительных и глаголов в старотырновской системе ударения	170 — 252
Акцентуация имени существительного в старотырновских памятниках	170 — 229
Судьба праславянских акцентных парадигм. Синхронные акцентные типы	170 — 178
Различия между восточноболгарскими диалектами "дулебского" и "словенского" типов	178 — 179
Материал по акцентуации имени существительного в старотырновских памятниках	179 — 229
Акцентная система глагола восточноцентральной зоны. Ударение глагола в старотырновских памятниках	229 — 252
Судьба праславянских акцентных парадигм	229 — 231
Материал по акцентуации глагола в старотырновских памятниках	231 — 252
Болгарские и македонские акцентологические изоглоссы	253
Избранная библиография по славянской акцентологии	254 — 261
Принятые сокращения	261 — 281

Научное издание

Дыбо Владимир Антонович
Замятина Галина Игоревна
Николаев Сергей Львович

ОСНОВЫ СЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИИ

Утверждено к печати Институтом славяноведения и балканистики АН СССР

Редактор издательства *Т.М. Скрипова*
Художественный редактор *В.Ю. Яковлев*
Технический редактор *Т.В. Фараонова*

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ "НАУКА"

готовится к печати

Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. 3 р. 90 к.

В книге подвергаются пересмотру устоявшиеся взгляды на формирование языка и культуры древнейших славян, проблемы славянского этногенеза и прародины славян. Опираясь на сплошное обследование словарного состава славянских языков и его этимологию, автор выдвигает свою концепцию, углубляющую хронологию образования праславянского языка и этноса, аргументирующую во многом центральную позицию славянского в Европе (дунайская прародина славян) и в индоевропейском языковом ареале.

Для языковедов, историков, археологов, этнографов, всех интересующихся вопросами славянской культуры.

ИБ № 46322

Подписано к печати 29.10.90. Формат 60×90/16
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная
Усл. печ. л. 18,0. Усл.кр.-отт. 18,3. Уч.-издл. 19,7
Тираж 950. Тип. зак. 852. Цена 4р. 10к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство "Наука"
117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., д. 90

Ордена Трудового Красного Знамени 1-я типография
издательства "Наука" 199034, Ленинград В-34,
9-я линия, 12

Отпечатано с оригинала-макета, подготовленного Инсти-
тутом славяноведения и балканистики АН СССР

Адреса книготорговых предприятий "Академкнига"
с указанием магазинов и отделов "Книга-почтой"

Магазины "Книга-почтой":

252107 Киев, ул. Татарская, 6; 197345 Ленинград, ул. Петрозаводская 7; 117393 Москва, ул. Академика Пилюгина, 14, корп. 2.

Магазины "Академкнига" с указанием отделов "Книга-почтой":

480091 Алма-Ата, ул. Фурманова, 91/97 "Книга-почтой"; 370001 Баку, ул. Коммунистическая, 51 "Книга-почтой"; 232600 Вильнюс, ул. Университето, 4 "Книга-почтой"; 690088 Владивосток, Океанский пр-т, 140 "Книга-почтой"; 320093 Днепрпетровск, пр-т Гагарина, 24 "Книга-почтой"; 734001 Душанбе, пр-т Ленина, 95 "Книга-почтой"; 375002 Ереван, ул. Туманяна, 31; 664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 289 "Книга-почтой"; 420043 Казань, ул. Достоевского, 53 "Книга-почтой"; 252030 Киев, ул. Ленина, 42; 252142 Киев, пр-т Вернадского, 79; 252025 Киев, ул. Осипенко, 17; 277012 Кишинев, пр-т Ленина, 148 "Книга-почтой"; 343900 Краматорск Донецкой обл., ул. Марата, 1 "Книга-почтой"; 660049 Красноярск, пр-т Мира, 84; 443002 Куйбышев, пр-т Ленина, 2 "Книга-почтой"; 191104 Ленинград, Литейный пр-т, 57; 199164 Ленинград, Таможенный пер., 2; 194064 Ленинград, Тихорецкий пр-т, 4; 220012 Минск; Ленинский пр-т, 72 "Книга-почтой"; 103009 Москва, ул. Горького, 19-а; 117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7; 630090 Новосибирск, Морской пр-т, 22 "Книга-почтой"; 630076 Новосибирск, Красный пр-т., 51; 142284 Протвино Московской обл., ул. Победы, 8; 142292 Пушкино Московской обл., ул. МР "В", 1 "Книга-почтой"; 620151 Свердловск, ул. Мамина-Сибиряка, 137 "Книга-почтой"; 700000 Ташкент, ул. Ю. Фучика, 1; 700029 Ташкент, ул. Ленина, 73; 700070 Ташкент, ул. Ш. Руставели, 43; 700185 Ташкент, ул. Дружбы народов, 6 "Книга-почтой"; 634050 Томск, наб. реки Ушайки, 18; 450059 Уфа, ул. Р. Зорге, 10 "Книга-почтой"; 450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49; 720001 Фрунзе, бульвар Дзержинского, 42 "Книга-почтой"; 310078 Харьков, ул. Чернышевского, 87 "Книга-почтой"