

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ

**СЛАВЯНОВЕДЕНИЕ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ
РОССИИ**

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Информационный план-проспект издания

Москва
1974

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ

СЛАВЯНОВЕДЕНИЕ
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Информационный план-проспект издания

Москва
1974

ПРЕДИСЛОВИЕ

Историей отечественного славяноведения занимались в свое время К. Я. Грот, А. А. Кочубинский, Н. А. Лавровский, В. И. Ламанский, А. Н. Пыпин, И. В. Ягич и ряд других ведущих представителей дореволюционной славистики. Ими был собран довольно значительный фактический материал, позволяющий получить общее представление о процессе становления в России тех наук, которые изучают зарубежных славян, осветить вклад пионеров отечественного славяноведения в мировую славистику. В советский период над этими вопросами плодотворно трудились такие исследователи, как В. В. Виноградов, Б. Д. Греков, Н. С. Державин, В. И. Пичета, а также многие другие советские ученые: историки, филологи, этнографы и т. д. Их совместными усилиями были заложены основы марксистско-ленинской концепции истории славяноведения в дореволюционной России. Но капитальной разработки этой темы пока еще нет, хотя научная и практическая актуальность ее едва ли нуждается в доказательствах.

Придавая большое значение разработке проблем истории науки, Институт славяноведения и балканистики АН СССР начал создание библиографического словаря деятелей отечественной науки, занимавшихся историей, историей культуры, литературоведением, лингвистикой, фольклором, этнографией, археологией южных и западных славян, а также проблемами общеславянского значения. Словарь рассчитан на научных работников, профессорско-преподавательский состав и студентов высших учебных заведений, работников библиотек и архивов. Словарь будет первым в советской литературе специальным справочным пособием такого рода. В то же время он явится подготовительным шагом к созданию синтетического обобщающего труда по истории славяноведения в СССР.

Словарь будет состоять из двух томов. Первый из них охватывает период от XVIII в. до Великой Октябрьской

социалистической революции (ориентировочный объем — 50 а. л.). Содержание тома должно отразить все многообразие научных школ и течений дореволюционной славистики в их неразрывной связи с идейно-политической борьбой и другими объективными факторами, влиявшими на развитие науки. Одной из первоочередных задач будет освещение той демократической, прогрессивной струи, которая существовала в отечественном славяноведении. В том не включаются ученые, начавшие исследовательскую работу до Великой Октябрьской революции, если их деятельность как славистов относится в основном к советскому периоду.

Для более полного освещения истории отечественной славистики в словарь признано целесообразным включать также материалы о тех русистах и ученых, занимавшихся Украиной и Белоруссией, которые в своих исследованиях касались и зарубежных славян или разрабатывали проблемы общеславянского значения. Характеристика их научной деятельности и библиография будут даваться в несколько сокращенном виде с включением лишь того, что непосредственно относится к славистике в указанном выше смысле этого слова (см. пробную статью о С. М. Соловьеве).

Дореволюционная славистика рассматривается в общероссийском масштабе. В соответствии с этим в словарь включаются украинские ученые (А. А. Потебня, М. П. Драгоманов), а также уроженцы зарубежных славянских стран, долгое время работавшие в России (А. Я. Чарноцкий, И. В. Ягич). Войдут в словарь и русские слависты, находившиеся в Царстве Польском или Великом княжестве Финляндском. Помимо формальных критериев, в таких случаях будет учитываться и то, насколько тесными были связи ученого с развитием славяноведения в России.

Кроме ученых-славистов в словарь признано необходимым включать отдельных писателей, публицистов, путешественников, деятельность которых так или иначе повлияла на концепции славистических исследований, содействовала накоплению материалов для их осуществления. Примерами здесь могут служить К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин, А. И. Герцен и Н. Г. Чернышевский. Можно назвать также П. И. Бартенева как переводчика и редактора «Русского архива», Ф. В. Чижова как автора путевых очерков, относящихся к зарубежным славянским странам.

Первый том словаря будет состоять из предисловия, введения, библиографических статей и указателей. В предисловии объемом до 0,5 авт. л. предполагается изложить основные принципы, которыми руководствовался авторский коллектив тома, охарактеризовать основные источники и методику подготовки текста. Во введении (объемом до 3 авт. л.) будет дан общий очерк истории славяноведения в дорево-

люционной России, призванный ориентировать читателя в основных идейных направлениях и школах, существовавших в славяноведении, дать представление о генезисе и развитии этой научной дисциплины.

Размер отдельной библиографической статьи будет определяться в конечном счете местом данного лица в истории науки, объемом и значением его научной продукции. Предполагаемый размер статьи устанавливается редколлегией заранее в рамках от 1,5 до 12 тыс. знаков, что составляет от одной до семи страниц машинописного текста (см. пометы в словнике слева от фамилий). Структура и содержание статей определяются помещаемой ниже памяткой автору.

Институт славяноведения и балканистики АН СССР берет на себя роль организатора всей работы над словарем и его издателя. К подготовке статей, наряду с сотрудниками Института, приглашаются специалисты из научных учреждений и высших учебных заведений, а также работники библиотек и архивов Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Харькова, Воронежа, Львова и других городов Советского Союза.

В подготовке плана-проспекта приняли участие Е. П. Аксенова, С. Б. Бернштейн, В. А. Дьяков, А. С. Мыльников, Ю. И. Штакельберг. Замечания и пожелания, связанные с его текстом, и заявки на подготовку словарных статей, просьба присылать по адресу:

Москва, 121069, Трубниковский пер., д. 30а, Институт славяноведения и балканистики АН СССР,

Группа методологии и истории науки.

РАЗДЕЛ I

ПАМЯТКА АВТОРУ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТЬИ

Статья должна дать краткое, но достаточно четкое представление о биографии ученого и особенно о его вкладе в изучение южных и западных славян и проблем общеславянского значения. Сохраняя справочное значение, статья должна носить максимально возможный для словаря исследовательский характер с тем, чтобы все статьи вместе могли дать достаточно глубокое и цельное представление о развитии отечественного славяноведения до 1917 г. Содержание статей должно быть научным, а оценочные суждения — объективны и вытекать из конкретного материала.

Каждая статья словаря состоит из пяти частей:

- а) Дефиниция и биографическая справка.
- б) Краткая характеристика научной и преподавательской деятельности в области славистики.
- в) Сведения о месте хранения личного архива.
- г) Библиография славистических трудов данного ученого.
- д) Перечень основной литературы о нем.

Типовая схема обязательна для всех статей, ибо ее применение содействует унификации текста словаря, увеличивает его информационную емкость и значительно облегчает пользование им.

Структура и содержание каждой из составных частей статьи должны быть следующими:

а) Дефиниция и биографическая справка:

Фамилия, имя, отчество, даты и место рождения, смерти до 1 февраля 1918 г. по старому, а позже по новому стилю; дефиниция, т. е. краткое определение научной специализации и общественного положения; социальное происхождение, имущественное положение, род занятий роди-

телей (практически — отца); наименование и дата окончания среднего и высшего учебного заведения, указание, у кого из выдающихся ученых учился данный славист; основные данные о научной деятельности (должности в научно-исследовательских и высших учебных заведениях, ученые и почетные степени и звания, кандидатские, магистерские и докторские диссертации); участие в общественной, литературной или политической деятельности (где, когда, в каком качестве); время начала занятий славистикой (особенно, если она не главное в научной деятельности), практический вклад в ее развитие (организация кафедр, чтение курсов, редактирование славистических органов и т. п.).

б) Краткая характеристика научной и преподавательской деятельности в области славистики:

— общая характеристика и основные направления научной работы в области славистики;

— вклад, внесенный в науку (концепции, точки зрения по узловым вопросам и т. п.);

— оценка объективного значения научной и преподавательской деятельности.

При характеристике мировоззрения и методологии не следует ограничиваться общими словами; необходимо указывать конкретные идейные направления или школы, в которые входил или к которым был близок ученый, а также отмечать специфические черты, присущие его взглядам. Характеризуя важнейшие результаты исследовательской деятельности слависта, желательно указывать, сохранили ли они свое значение, а если нет, то когда и кем опровергнуты соответствующие положения.

в) Сведения о месте хранения личного архива.

При нахождении архива в том или ином государственном хранилище следует назвать номер или наименование соответствующего фонда; если архив находится в частных руках, указывается фамилия владельца и город, в котором он проживает.

г) Библиография славистических трудов данного ученого должна содержать полный перечень вышедших работ; однако при наличии опубликованных ранее персональных библиографий (в некрологах, юбилейных и иных изданиях) под рубрикой «Б-фия» указываются их названия, а вслед дается перечень работ, не вошедших в эти библиографии (если таковые имеются). При наличии работ, не вошедших в опубликованные библиографии, их перечень дается под рубрикой «Соч.» вслед за разделом «Б-фия».

д) Перечень основной литературы о данном ученом (сокращенно «Лит.») должен включать наиболее важные материалы для характеристики его жизни и деятельности как слависта (некрологи, работы дореволюционных и советских

авторов). При отборе литературы должны быть учтены произведения классиков марксизма-ленинизма, относящиеся к данному лицу, а также наиболее важные работы советских исследователей, содержащие характеристику его научной деятельности.

Описание всех изданий, включенных в пристатейную библиографию, должно обеспечить читателю возможность легко и быстро найти интересующее его произведение. Поэтому библиографические описания не могут заимствоваться из других справочников, а должны быть составлены исключительно по самому произведению печати (*de visu*).

При составлении библиографического описания автору следует руководствоваться сокращенными правилами описания, обычно применяемыми в советских энциклопедиях и других справочных изданиях.

Библиографическое описание должно состоять из минимального числа элементов, приводимых всегда в определенной последовательности:

- а) Фамилия и инициалы автора или составителя (в разделе «Соч.» не указывается).
- б) Заглавие.
- в) Подзаголовочные данные (приводятся только в том случае, если заглавие не полностью раскрывает содержание).
- г) Выходные данные.

Пример:

Ягич И. В. История славянской филологии Спб., 1910.

Наименование места издания следует давать сокращенно, название издательства приводить не нужно, а страницы указывать только в разделе «Лит.», при отдельных упоминаниях о данном слависте в статьях из периодической печати, а в книгах — при отсутствии в них именного указателя.

Библиографические описания располагаются в хронологическом порядке и отделяются одно от другого точкой с запятой; слово «страница» передается сокращенно: «с».

В определенной мере образцом в авторской работе могут служить помещаемые ниже пробные статьи. Их тексты подготовлены в соответствии с методическими рекомендациями «Памятки автору». Ученые, которым посвящены статьи, подобраны с таким расчетом, чтобы охватить их основные типы. Приведенные случаи не исчерпывают всего многообразия включаемых в словарь персоналий, но в целом дают представление о том, какими должны быть статьи словаря.

ПРОБНЫЕ СТАТЬИ

БЕРГ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ (24. III. 1823, Москва — 16. III. 1884, Варшава), историк, поэт, переводчик, путешественник. Происходил из небогатой семьи обрусевших прибалтийских дворян. Окончил 1 Московскую гимназию (1843) и три курса историко-филологического факультета Московского университета (1846). Преподавал в Московском училище живописи и ваяния. Работал в Московской конторе государственного коммерческого банка (1848—1853). С августа 1854 до окончания Крымской войны находился в действующей армии, служа в наградном отделе и переводчиком при штабе главнокомандующего. С середины 1850-х гг. занялся литературным трудом и журналистикой. Помещал корреспонденции из осажденного Севастополя в журнале «Москвитянин» (1855—1856), печатался в журнале «Современник» (с 1856). В качестве корреспондента журналов «Русский вестник», «Отечественные записки», «Библиотека для чтения» посетил Италию (1859), Балканы и Ближний Восток — Грецию, Турцию, Сирию, Палестину, Египет (1860—1862). В качестве корреспондента газеты «Санктпетербургские ведомости» находился в Царстве Польском во время восстания 1863 г. Позднее занимался историей восстания по поручению царского наместника Ф. Ф. Берга (1864—1869). Лектор русского языка и литературы в варшавской Главной школе (с декабря 1867). Редактор газеты «Варшавский дневник» (1874—1879).

Вкус к историческому исследованию Б. проявил при подготовке отдельного издания военных корреспонденций «Записки об осаде Севастополя» (т. 1—2, М., 1858). Основной исторический труд Б. — «Записки о польских заговорах и восстаниях». Поручая ему составление этого труда, наместник Ф. Ф. Берг хотел видеть официальное повествование, апологию царской политики в угнетенной Польше. Получив доступ к секретным архивам, Б. вышел, однако, далеко за пределы поставленных перед ним задач. Он создал серьезное исследование, основанное на привлечении не только официальных документов, но и дневников, писем, рассказов живых участников событий (многие из использованных материалов впоследствии погибли). Б. с умеренно-либеральных позиций показал как ход, так и предпосылки восстания, предшествовавшие ему проявления национально-освободительной борьбы. По мнению Б., главной причиной восстания была политика царского правительства и его наместников в Польше. Исследование Б. явилось первым в дореволюционной русской историографии в известной мере объективным освещением восстания 1863 г. Весьма критическое отношение Б. к политике царизма в Польше, а также отсутствие

воинствующего полонофобства, характерного для официальной и околоправительственной прессы, вызвали резко отрицательное отношение к «Запискам» со стороны реакционного лагеря. В силу этого труд Б. был опубликован в России не полностью, с цензурными купюрами. Полный текст в переработанном и дополненном виде увидел свет за границей (Познань, 1884—1885). Познанское издание было запрещено к распространению в России.

Важную роль в ознакомлении русского общества с литературой и народным эпосом западных и южных славян сыграли переводы Б. Он познакомил русского читателя с болгарской, лужицко-сербской, словенской и словацкой поэзией. Популярностью пользовались его переводы с польского («Пан Тадеуш» и другие произведения А. Мицкевича), чешского («Краледворская рукопись. Собрание древних чешских эпических и лирических песен», М., 1846), сербского («Сербские народные песни», М., 1848) языков. Не ограничиваясь переводами, Б. обычно сопровождал их краткими пояснениями компилятивного характера для русского читателя. Сборник «Песни разных народов» (М., 1854) получил благожелательные отзывы печати, в том числе от Н. Г. Чернышевского. Некоторые переводы Б. не утратили художественной ценности до сих пор и воспроизводятся в антологиях.

Архив Б. находится в ЦГАЛИ (ф. 215), ИРЛИ (ф. 265), ГИМ (ф. 368).

СОЧ.: Новости переводной литературы. («Конрад Валленрод» и «Гражина» А. Мицкевича в переводе В. Бенедиктова) — СПб. ведомости, 1863, № 40; Статьи о польском восстании. 1. Первые два года последнего польского движения. 2. Краков и мои в нем похождения. — Библиотека для чтения 1864, №№ 1—3. Отд. изд. Спб., 1865; По поводу выхода книги Гербея «Поэзия славян». — Московские ведомости, 1871, № 251, Спб. ведомости, 1871, № 316, Голос, 1871, № 316, 337; Записки о польских заговорах и восстаниях (гл. 1—8). — Рус. архив, 1870, №№ 1—3, 10, 1871, №№ 3—12, 1872, №№ 3—4; По поводу статьи о Мицкевиче. — Рус. архив, 1872, № 2; Записки о польских заговорах и восстаниях. 1831—1862, М., 1873; Несколько слов о поэме «Пан Тадеуш». — Отеч. записки, 1874, № 2, отд. 1; Как и когда писал Мицкевич «Пана Тадеуша». Как и когда сделан мною перевод «Тадеуша». — В кн.: Мицкевич А. Пан Тадеуш. Пер. Н. В. Берга. Варшава, 1875; Записки о польских заговорах и восстаниях. (Гл. 10—14). — Рус. старина 1879, №№ 2—12; К биографии графа Замойского. — Историч. вестник, 1880, № 9; Заметки по поводу статьи: Польское восстание в 1863—1864 гг. — Рус. старина, 1880, т. 27; Морская экспедиция повстанцев в 1863 г. — Историч. вестник, 1881,

№ 1; Повстанская экспедиция Сигизмунда Милковского в 1863 г. — Историч. вестник, 1881, № 4; Император Александр II и граф Замоиский. — Историч. вестник, 1884, № 4; Граф Федор Федорович Берг. — Рус. старина, 1881, № 5; Генерал Антоний Езеранский. — Историч. вестник, 1883, № 1; Восстание поляков на Кругобайкальской дороге. — Историч. вестник, 1883, № 3; Граф Ф. Ф. Берг и М. Н. Муравьев. — Рус. старина, 1883, № 9; Повстанские похождения Сигизмунда Сулимы. — Историч. вестник, 1884, № 1; Записки о польских заговорах и восстаниях. Т. 1—4. Познань, 1884—1885; Посмертные записки Н. В. Берга. — Рус. старина, 1890, №№ 2—3, 1891, №№ 2—3,

Б-ФИЯ: Венгеров С. А., Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. Т. 3. Спб., 1892; Русские писатели. Биобиблиографический словарь. М., 1971 (портр.).

ЛИТ.: Чернышевский Н. Г. Песни разных народов. Пер. Н. Берг. — Полн. собр. соч., т. 2, М., 1949; Срезневский И. И. Труд и мнения Н. В. Берга касательно народных песен. — Изв. имп. Акад. наук по отд. рус. яз. и словесн., 1855, т. 4, вып. 8; Дубровский П. П. Адам Мицкевич. Из очерков новейшей польской литературы. Спб., 1858; Лонгинов М. Н. Переводы и подражания Н. В. Берга. Библиогр. заметка. — Рус. вестник, 1860, май, кн. 2, Рус. слово, 1860, № 6; Некрасов Н. А. Переводы из Мицкевича Н. Берга. — Современник, 1866, № 3, отд. 2; Цимеринов Б. М. Источники и происхождение «Записок об осаде Севастополя» Н. В. Берга. — Малоисследованные источники по истории СССР XIX—XX вв., М., 1964;

ПОПОВ НИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ (28.III.1833, Бежецк—22.XII.1891, Москва), специалист по истории России и зарубежных, преимущественно южных славян. Родился в семье дворянина, инспектора Бежецкого уездного училища (Тверской губ., ныне Калининской обл.). Окончил с отличием тверскую классическую гимназию (1850) и историко-филологический факультет Московского университета (1854). Учитель IV Московской гимназии (с 1854), адъюнкт Казанского (с 1857) и преподаватель Московского (1860—1888) университетов, адъюнкт (1860), магистр (1861), экстраординарный (1869), ординарный (1871), заслуженный профессор русской истории (1882). Член-корреспондент Академии наук (1883), Управляющий Московским архивом Министерства юстиции (с 1885). Кандидатская диссертация «История вопроса о русской начальной летописи» (1854), удостоена золотой медали; магистерская диссертация «В. Н. Татищев и его время» (1861) удостоена Демидовской, а докторская диссертация «Россия и Сербия»

(1869) — Уваровской премии Академии наук и переведена на сербский язык. Активный деятель Общества истории и древностей российских, действительный член Московского общества любителей духовного просвещения, Исторического общества Нестора-летописца в Киеве, многих архивных комиссий, почетный член ученых обществ в Москве, Казани, Праге, Белграде, Софии. Участвовал в организации славянского отдела Этнографической выставки и славянского съезда в Москве (1867), секретарь Московского славянского благотворительного комитета (с 1867), редактор раздела славянской хроники в «Современной летописи» (воскресное приложение к «Московским ведомостям», 1864—1871) и ряда продолжающихся научных изданий.

Славяноведением начал заниматься с 1860-х гг. Совершил поездки в Германию, Австрию, Венгрию, Чешские земли, Сербию, Болгарию, Румынию, Константинополь (1862—1864, 1870). Ввел в Московском университете курс истории южных и западных славян (1864).

Взгляды П. на историю славянских народов отличались достаточной для своего времени широтой. Он исходил из необходимости сравнительно-исторического изучения истории зарубежных славян, России и других европейских стран. В университетских лекциях для III и IV курсов П. включал обзор исторической литературы о славянах в целом, польскую, чешскую и южнославянскую историографию до XVIII в., рассматривая историю внешней и внутренней политики, права, историко-культурные, церковные и другие вопросы, излагая взгляды представителей различных школ и направлений. Посвятив основное внимание новой истории Сербии с 1806 г., чем выделялся среди других современных ему русских и сербских историков, П. подчеркивал этническое и культурное родство славянских народов России и Сербии. Он считал своей задачей «прояснить народное самосознание в южном славянстве через разработку истории возрождения сербской национальности и, вместе с тем, увеличить в нашем русском обществе запас сведений о славянстве вообще».

П. затрагивал и отдельные вопросы из истории других славянских народов: положение крепостного населения Боснии — райи, церковная история Далмации, Болгарии, Боснии и Герцеговины, история польских областей, вошедших после разделов Польши в состав Пруссии и Австрии (1795—1848), развитие общественной мысли Чехии в XIX в. (И. Юнгман, Ф. Палацкий, Ф. Ригер), распространение христианства у западных и южных славян, деятельность просветительных и благотворительных славянских обществ в XIX в.

Работы П. отмечены широтой привлечения письменных,

печатных, фольклорных и иных источников, зачастую неизвестных славянским историкам того времени. Заметное направление научной деятельности П. составила публикация источников, относящихся к истории славянских стран, к литературным и научным связям между русскими и славянскими деятелями (переписка Вука Караджича, Платона Атанацковича, Миклошича, Коллара, Ганки с М. П. Погодиным, Г. А. Строгановым, Н. И. Надеждиным, А. С. Норовым и др., мемуары XVII—XIX вв., содержащие сведения о зарубежных славянских народах). Источники опубликованы им на уровне археографии того времени, хотя их критического анализа П., как правило, не дает.

Представитель официального охранительного направления в историографии, близкий к славянофилам и не чуждый панславизму, П. считал, что создание на основе кириллицы (гражданского шрифта) общеславянского алфавита способствовало бы культурному сближению всех славянских народов. Он преувеличивал роль политических факторов в истории южных и западных славян, не уделяя особого внимания анализу социально-экономического развития. Идеализировал абстрактно понимаемую им «народную волю» как якобы опору княжеской власти. Но в отдельных случаях П. приближался к пониманию социальной основы политических противоречий (например, указание на наличие четырех партий в сербском обществе периода Святоандреивской скупщины).

Архив хранится в ГБЛ (ф. 218).

Б-ФИЯ: Памятная книжка московского архива Министерства юстиции. М., 1890, с. 213—222; Веселовский К. С. и Дубровин Н. Ф. Памяти Н. А. Попова. — Записки имп. Академии наук. Т. 68. Спб., 1892. Библиогр. с. 180—189; Шимко И., Голомбиовский А. Памяти Н. А. Попова. М., 1892.

ЛИТ.: Памятная книжка... с. 212—213. Некрологи: Полевой П. Н. — ИВ, 1892, № 2; Бестужев-Рюмин К. Н. — ЖМНП, 1892, № 2; Яковлев В. А. — Записки имп. Одесского о-ва ист. и др., 1893, отд. 3; Сторожев В. Н. — ИО, 1892, т. 4, отд. 1; Сторожев П. С. — В кн.: Памяти отца наместника Леонида, А. А. Гатцука, Н. А. Попова и А. А. Котляревского. М., 1893; Миллер В. Ф. — Этногр. обзор., 1891, кн. 12, № 1 (портр.); Языков Д. Д. Ученая деятельность Н. А. Попова. — ИВ, 1892, № 2; Кочубинский А. А. На память о Н. А. Попове. — Новорос. телеграф, 1892, №№ 5324, 5325; Бычков А. Ф. Воспоминания о Н. А. Попове, Ф. Г. Солнцева и М. И. Семевском. — Записки имп. Русск. Археологич. о-ва. Нов. серия, 1895, т. 7; Очерки истории исторической науки в СССР, Т. 1 М., 1955 (см. имен. ук-ль); Попов Н. А. — В кн.: СИЭ, т. 11, 1968.

ПЫПИН АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ (25.III.1833, Саратов — 26.XI.1904, Петербург), историк культуры, литературовед, этнограф, археограф. Отец из мелкопоместного дворянского рода, мать из духовного сословия. Двоюродный брат Н. Г. Чернышевского. Окончил Саратовскую гимназию (1849), учился на историко-филологическом факультете Казанского и Московского университетов (1849—1853). По окончании утверждён в степени кандидата по разряду общей словесности (1853). Магистерская диссертация «Первоначальная литературная история старинных повестей и сказок русских» (1857) удостоена половинной Демидовской премии Академии наук. Командирован за границу для приготовления к профессорскому званию. Посетил Германию, Францию, Англию, Голландию, Швейцарию, Италию (1858—1859). В ходе этой поездки и позднее побывал в Праге (16.XI.1858—27.I.1859, 11.XII.1859—4.V.1860, 22.V.—9.VI. 1862). По возвращении назначен экстраординарным профессором кафедры всеобщей истории литературы Петербургского университета (1860). В 1861 г. вместе с группой профессоров в знак протеста против реакционной правительственной политики в отношении студенчества П. вышел в отставку и с тех пор полностью занимался литературной и научной деятельностью. Сотрудничал в журналах «Отечественные записки», «Современник» (до его запрещения в 1866) и «Вестник Европы» (с 1867). Член Археографической комиссии (1860—1866). Член-корреспондент (1891) и действительный член (1898) Академии наук. Почетный гражданин Саратова (1899).

Автор около 1200 работ по истории древней и новой русской и зарубежной литературы, общественной мысли, этнографии, фольклору и археографии. П. уделил также внимание истории литературы, народному творчеству и этнографии южных и западных славян. Основной труд П. в этой области «Обзор истории славянских литератур» (1865), вызвавший многочисленные дискуссионные отклики ученых разных направлений и удостоенный Уваровской премии Академии наук (1866). Второе переработанное издание — «История славянских литератур» (т. 1—2, 1879—1881), получило широкое международное признание и опубликовано в переводах на немецкий (Лейпциг, 1880—1884), французский (Париж, 1881), чешский (Прага, 1880—1882), сербо-лужицкий (Будишин, 1881) языки. Возникновение замысла труда относится к первой поездке П. в Прагу. Первоначально он предполагал ограничиться русским переводом с дополнениями «Истории славянского языка и литературы по всем наречиям» П. И. Шафарика (1826). «Обзор» явился первым на русском языке сводным трудом, систематически излагавшим историю болгарской, сербо-хорватской, словенской,

чешской, лужицко-сербской, а также польской (написана В. Д. Спасовичем) литератур с древних времен до эпохи национальных Возрождений в связи и в сопоставлении с историей русской и украинской литератур. Изложение предвзвешено общ историческими сведениями и очерками славянской этнографии, статистики и фольклора.

На формирование славистических интересов П. особое влияние в студенческие годы оказали В. И. Григорович и И. И. Срезневский. В годы подготовки и написания «Обзора» П. был близок к революционно-демократическому журналу «Современник» и его идейному главе Н. Г. Чернышевскому, что благотворно сказалось на формировании П. как слависта, хотя в целом он не выходил за рамки умеренного демократизма и либерального просветительства. Выступая против идей славянофилов и панславистов и отмечая безразличие западников к славянскому вопросу, П. стремился рассматривать его с прогрессивных позиций. Он считал, что единство славянских народов может быть достигнуто лишь на основе равноправия, исходным моментом которого явится «европейская цивилизация, а не странно понимаемые предания патриархальных времен или предрассудки консервативной отсталости и обскурантизма» («Обзор», с. 530). Поэтому он сознательно отмежевывался от тех, кто в консервативном смысле истолковывал понятия «народности» и «народных начал». По убеждению П. подлинная народность состоит не в противопоставлении славянства другим народам Европы, а в применении в литературе и культуре славянских народов всего положительного, что выработано европейской цивилизацией, к которой, впрочем, он относился критически. Образцом такой постановки вопроса П. считал, например, деятельность сербского просветителя XVIII в. Д. Обрадовича. П. высоко оценивал гуситское движение, определяя его как самое крупное событие в средневековой чешской и славянской культуре и вместе с тем как первую энергичную оппозицию средневековой религиозной традиции в Европе. «Этого одного факта было бы достаточно, чтобы дать славянской литературе принадлежащую ей долю в истории цивилизации» («Обзор», с. 2). С одобрением отмечая стремление новейших славянских литератур к изучению подлинной народности, П. указывал, что «историческая основа такого стремления заключается в демократическом направлении общественных интересов и защиты народности в глубине своего смысла была защитой народа» (Современник, 1865, № 6, с. 162). В ряде методологических положений П. отчасти близок к западноевропейским теоретикам культурно-исторической школы (Ф. Гребнер и др.). Он рассматривал литературу славянских народов как отражение и дополнение их «умственной и поэтической деятельности», как свое-

образную иллюстрацию их истории. Для своего времени подобный подход имел позитивное значение, помогая преодолеть традиционную персонафикацию литературного процесса и односторонность славянофильских и панславистских концепций и содействуя раскрытию значения интеллектуального творчества народа. Отсюда интерес П. к этнографии и фольклору славянских народов, отразившийся в его многочисленных рецензиях и литературных обзорах, в «Предположении об историко-этнографическом изучении южно-славянских земель, особенно Болгарии» (опубл. 1880). П. представит в них как большой знаток и тонкий ценитель фольклора болгар, сербов, чехов, словаков и других славянских народов. Вместе с тем, культурно-исторической платформе П. была свойственна серьезная ограниченность. Он в идеалистическом духе считал, что национальные свойства определяют деятельность народа как создателя духовных ценностей. В ряде случаев он недооценивал реальный вклад, внесенный славянскими народами в мировую цивилизацию. Так, он объявлял бесспорным, что «славянские литературы, с точки зрения культурной истории, далеко не имеют такого важного значения, какое принадлежит главнейшим литературам Западной Европы» («Обзор», с. 1). И хотя в конкретных выводах П. приходил к иным заключениям, выдвинутый им исходный тезис сразу же вызвал возражения со стороны историков славянофильского направления (О. Ф. Миллер). Кроме того, историко-культурный аспект обычно превалирует в работах П. над собственно литературоведческими элементами анализа славянских литератур, хотя и не затмевает их полностью.

Всячески приветствуя сближение между славянскими народами, П. внес в него определенный личный вклад. Наиболее тесными были его чешские литературные и научные связи, чему способствовало непосредственное знакомство П. во время пребывания в Праге с многими видными представителями национального движения. В целях расширения информации чешских читателей о состоянии русской литературы он опубликовал в «Журнале чешского музея» обзоры «Письма о русской литературе» (1859) и «Письма о современной русской литературе» (1860). В последующие годы П. систематически откликался на новые книги по чешской истории и литературе (о Яне Жижке, П. Хельчицком, Я. А. Коменском). П. систематически выступал в «Вестнике Европы» по вопросам, связанным с освобождением балканских славян от турецкого ига, высказывался относительно русско-польских взаимоотношений (см. обзор «Польский вопрос в русской литературе», 1880). Он решительно выступал при этом против националистических и шовинистических взглядов, скептически относился к идее единого славянского языка. Неотъ-

емлемой частью славистических занятий П. стал его интерес к истории отечественного славяноведения, которую он рассматривал в связи с историей общественного и культурного развития России. Ему принадлежит одна из первых попыток создания общего обзора истории русских изучений славянства с древних времен до середины XIX в. Он следил также за углублением научного интереса к славянству в Западной Европе, отметив, в частности, выход первого тома «Архива» И. В. Ягича («Немецкий журнал по славянской науке», 1877). Хотя П. не считал себя профессиональным славистом, его работы в этой области существенно обогатили науку и оказали воздействие на ряд русских и зарубежных славистов второй половины XIX в.

Архив П. хранится в ГПБ (ф. 621), ЦГАЛИ (ф. 395), ЦД (ф. 250), Ленингр. отд. Архива АН СССР (ф. 111), ГДМ Н. Г. Чернышевского.

Б-ФИЯ: Список трудов А. Н. Пыпина. 1853—1903. Сост. Я. Л. Барсков. Спб., 1903; Материалы для биографического словаря действительных членов имп. Академии наук. Ч. 2. Пг, 1917; Боград В. Э. Журнал «Современник», 1847—1866. Указатель содержания. М.-Л., 1959.

ЛИТ.: Сакулин П. Н., А. Н. Пыпин. Его научные заслуги и общественные взгляды. М., 1905; Ягич И. В. История славянской филологии. Спб., 1910; Мельц М. Я., А. Н. Пыпин и русская фольклористика конца XIX—начала XX в.— В кн.: Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии. Вып. 2. М., 1963; Ровда К. И. Чехи и русские в их литературных взаимоотношениях. 50—60-е гг. XIX в. М., 1968; Карская Т. С. Памятная встреча А. Н. Пыпина с Б. Немцовой.— В кн.: Славянские литературные связи. Л., 1968; Ровда К. И. По следам 1848 г. (А. Н. Пыпин в Праге). Русская литература, 1970, № 1.

СОЛОВЬЕВ СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ (5. V. 1820, Москва—4. X. 1879, Москва)—исследователь истории России с древнейших времен до XIX в. Отец—священник. Окончил Московский университет (1842). В 1842—1844 гг. был в заграничной командировке в Берлине, Гейдельберге и Париже. Магистерская диссертация «Об отношениях Новгорода к великим князьям» (1845), докторская — «История отношений между русскими князьями Рюрикава дома» (1847) Профессор Московского университета (с 1845), декан историко-филологического факультета (1864—1870), ректор Московского университета (1871—1877). В последние годы жизни был председателем Московского общества истории и древностей российских, директором Оружейной палаты.

Основной труд С. по русской истории—«История России с древнейших времен» в 29 томах (1851—1879) охватывает события до 1775 г.

В работах С. «История падения Польши» (1863), «Восточный вопрос» (1876); «Курс новой истории» (ч. 1—2 1869—1873) рассматриваются отдельные вопросы новой истории западных и южных славян сквозь призму внешнеполитических отношений России с Пруссией, Австрией, Турцией и Швецией. Первостепенный интерес проявлен С. к истории международных отношений. Однако, не выходя за узкие рамки дипломатической истории, автор проходил мимо анализа социально-экономических факторов, определяющих отношения между государствами, не оценил наличие и действие социальных сил внутри стран и в международном масштабе. Являясь одним из крупнейших представителей «государственной школы» в русской историографии и занимая великодержавные позиции в вопросах внешней политики, С. пытался доказать невозможность самостоятельного государственного развития Польши, обосновывал историческую правомерность разделов Польши в XVIII в. Будучи приверженцем самодержавия, С. говорил о вынужденности для России разделов Польши, стараясь доказать отсутствие корыстных интересов России в территориальных приобретениях за счет Польши.

В одном из «Исторических писем» (письмо 3, написанное в 1858 г.), а также в работе «Начала Русской земли» (1877—1879) С. на основе метода сравнительного изучения затрагивал вопросы славянского этногенеза, рассматривал родовой и общинный быт восточных славян и германцев, сопоставляя с современным ему бытом южных славян. Придерживаясь принципа закономерности исторического развития, он доказал ненаучность взглядов славянофилов на особое происхождение, роль и значение славянских, и в частности русского, народов в мировом историческом процессе.

АРХИВ хранится в ЦГИА (ф. 1120), ГБЛ (ф. 285).

СОЧ.: История падения Польши. М., 1863, Курс новой истории. Ч. 1—2. М., 1869—1873; Восточный вопрос. М., 1876; Начала русской земли. М., 1878.

Б-ФИЯ: Замысловский Е. Памяти Сергея Михайловича Соловьева. — ЖМНП, 1879, № 11; Попов Н. А. Список сочинений С. М. Соловьева. В кн.: Соловьев С. М. Сочинения, Спб., 1882.

ЛИТ.: Безобразов П. В., С. М. Соловьев. Его жизнь и учено-литературная деятельность. Спб., 1894, Бестужев—Рюмин К., С. М. Соловьев, Спб., 1880; Герье В. И., Сергей Михайлович Соловьев. Спб., 1880; Бычков А. Ф. Воспоминания о С. М. Соловьеве. Речь, чит. на заседании общего собрания Академии наук 2 ноября 1879 г. Спб., 1880; Ключевский В. О. Памяти С. М. Соловьева. — В кн.: Ключевский В. О. Сочинения. Т. 8. М., 1959; Ефимов А. В., С. М. Соловьев как историк международных отношений. — В кн.

История и историки. Сб. статей. М., 1966; Библиографическая справка о С. М. Соловьеве. (Сост. А. М. Желуховцева) — Историк-марксист, 1940, № 3; БСЭ, т. 40, с. 43—44 (портр.).

СОПИКОВ ВАСИЛИЙ СТЕПАНОВИЧ (1765, Суздаль—21.VII.1818, Петербург), библиограф, один из основоположников русского книговедения. Выходец из купеческой семьи. Трудовой путь начал в качестве приказчика московских книжных лавок Н. И. Новикова-Полежаева и Н. Н. Кольчугина. Переехав в Петербург, открыл книжную лавку с платной библиотекой (1788—1811), издавал книготорговые росписи. Переводил французских просветителей — Вольтера, Монтескье, Марешаля (1802—1809). По ходатайству А. Н. Оленина был принят в Публичную библиотеку младшим библиотекарем с присвоением чина 14 класса (1811).

Основной труд С. — «Опыт российской библиографии» (ч. 1—5, 1813—1821), проникнут прогрессивными для своего времени идеями. В первой части содержался наиболее полный для того времени перечень русских и зарубежных церковнославянских книг, начиная с краковских изданий Швайпольта Фиоля. Приведя вначале хронологическую таблицу развития европейского книгопечатания, С. переходит к характеристике «книгопечатания у славяноруссов». Принципиальное значение имело введенное им расширительное толкование понятия славянского книгопечатания, в которое он включал не только русские издания, но и книги на языках зарубежных славян (например, чешские издания латиницей). Эта точка зрения получила дальнейшее развитие в трудах П. И. Кеппена и П. М. Строева.

Архив С. не сохранился, отдельные его рукописи представлены в ГПБ.

Соч.: Опыт российской библиографии. Ч. 1. Спб., 1813, с. XXXIII—CXIV.

Лит.: Берков П. И. Идеологическая позиция В. С. Сопикова в «Опыте российской библиографии». — Сов. библиография, 1933, вып. 1—3; Оксман Ю. Г. «Пифагоровы законы» и «Правила соединенных славян». — В кн.: Очерки из истории движения декабристов. М., 1954; Здобнов Н. В. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 3, М., 1955.

ЩЕПКИН ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ (25.V.1863, с. Тимонино, Моск. губ.—2.XII.1920, Москва), славист, историк болгарского языка, палеограф, историк древнеславянского искусства. Отец — заметный представитель москов-

ской интеллигенции. Внук знаменитого актера М. С. Щепкина, по матери — племянник философа Н. В. Станкевича. Кроме них, близкими к семье Щ. были Т. Н. Грановский и И. С. Тургенев. Учился на историко-филологическом факультете Московского университета (1881—1885), по окончании которого оставлен для подготовки к профессорскому званию. С 1887 г. хранитель, а затем заведующий Отделом рукописей и старопечатных книг Исторического музея. Приват-доцент (1900), профессор (1907) Московского университета. Член-корреспондент Академии наук (1913). Магистерская диссертация «Рассуждения о языке Саввиной книги» (1899), докторская диссертация «Болонская псалтирь» (1906). Работа в Историческом музее определила характер научной деятельности Щ. как слависта-палеографа, крупнейшего знатока древнеславянской письменности. Под его руководством был создан образцовый алфавитно-систематический каталог рукописей Исторического музея. В университете Щ. читал различные курсы славянских языков, введение в славянскую филологию, палеографию и историю славянских литератур.

В своих исследованиях Щ. глубоко осветил многие трудные вопросы исторической грамматики болгарского языка, показав, что уже в древности он обладал «выразительным диалектическим расчленением». Щ. установил ряд важнейших черт древнеболгарских диалектов не только в области фонетики, но и морфологии, синтаксиса и словаря. На основе изучения палеографических особенностей среднеболгарских памятников письменности Щ. внес существенные коррективы в периодизацию истории болгарского языка. Первым из историков болгарского языка Щ. успешно применил принципы основателя московской лингвистической школы акад. Ф. Ф. Фортунатова. Широким признанием пользуются труды Щ. по старославянскому языку и в области славянской палеографии. Ему принадлежит образцовое издание Саввиной книги. От изучения орнамента древних рукописей Щ. перешел к исследованию древнеславянского искусства. Из общих историко-культурных и литературоведческих проблем Щ. интересовало славянское Возрождение, творчество А. Мицкевича, история славяноведения.

Архив Щ. хранится в Ленингр. отд. Архива АН СССР, ф. 254 и ГИМ ф. 276.

Б-ФИЯ: Список трудов В. Н. Щепкина. Сост. И. Ф. Федоров, Л. Р. Крылова. — В кн.: Бернштейн С. Б. Вячеслав Николаевич Щепкин. М., 1955; Щепкин В. Н. Русская палеография. Отв. редактор М. В. Щепкина. М., 1967.

ЛИТ.: Бернштейн С. Б., В. Н. Щепкин — историк болгарского языка. В кн.: Доклады и сообщения филологического факультета МГУ, вып. 2, 1947. Кузнецов. В. Н. Щеп-

кин как исследователь старославянского и русского языков. Там же: Бернштейн С. Б. Вячеслав Николаевич Щепкин. М., 1955. Аванесов Р. И., В. Н. Щепкин и его книга по русской палеографии. — В кн.: Щепкин В. Н. Русская палеография. М., 1967.

РАЗДЕЛ II

СЛОВНИК*

3,0	АКСАКОВ Иван Сергеевич	1823—1886
6,0	АКСАКОВ Константин Сергеевич	1817—1860
1,5	АКСАКОВ Николай Петрович	1853—1909
1,5	АЛЕКСАНДРОВ Александр Иванович	1861—1917
1,5	АЛЕКСАНДРОВ Григорий Николаевич	—1881
1,5	АЛЕКСЕЕВ Петр Алексеевич	1727—1801
1,5	АММОН Николай Иванович	Ок. 1870—1920
	АМФИЛОХИИ — см. Сергиевский	
1,5	АНАСТАСЕВИЧ Василий Григорьевич	1775—1845
6,0	АНИЧКОВ Евгений Васильевич	1866—1937
3,0	АННЕНКОВ Юрий Семенович	1849—1885
3,0	АНТОНОВИЧ Владимир Бонифатьевич	1834—1908
1,5	АНТОНОВСКИЙ Михаил Иванович	1759—1816
3,0	АНУЧИН Дмитрий Николаевич	1843—1923
3,0	АРИСТОВ Федор Федорович	1888—1932
1,5	АРСЕНЬЕВ Константин Константинович	1837—1919
1,5	АРХАНГЕЛЬСКИЙ Александр Семенович	1854—1926

* Словник составлен на основе имеющейся литературы по истории славяноведения и справочных изданий. Составители словника отчетливо сознают необходимость его корректировки, как в смысле состава персоналий, так и в определении предполагаемого объема статей, который указан рядом с фамилиями, при многоступенчатой градации (полторы, три, шесть, девять и двенадцать тысяч печатных знаков).

1,5	АФАНАСЬЕВ Александр Николаевич	1826—1871
1,5	БАГНИЦКАЯ (БОДУЭН де КУРТЕНЭ) Ромуальда Ромуальдовна	1857—
3,0	БАКУНИН Михаил Александрович	1814—1876
1,5	БАНТЫШ-КАМЕНСКИЙ Дмитрий Николаевич	1788—1850
1,5	БАНТЫШ-КАМЕНСКИЙ Николай Николаевич	1737—1814
3,0	БАРСОВ Елидифор Васильевич	1836—1917
1,5	БАРСОВ Николай Павлович	1839—1889
3,0	БАРТЕНЕВ Петр Иванович	1829—1912
1,5	БАТУРИНСКИЙ Василий Павлович	1860—1918
1,5	БАТЮШКОВ Федор Дмитриевич	1857—1920
1,5	БАХТИН Николай Иванович	1866—1940
1,5	БАШМАКОВ Александр Дмитриевич	—1877
6,0	БЕЛИНСКИЙ Виссарион Григорьевич	1811—1848
1,5	БЕЛОКУРОВ Сергей Алексеевич	1862—1918
1,5	БЕЛЯЕВ Дмитрий Федорович	1846—1901
1,5	БЕЛЯЕВ Иван Степанович	1860—1918
1,5	БЕМ Альфред Людвигович	1886—1945
1,5	БЕНДЕРЕВ Анастасий Федорович	1859—после 1904
1,5	БЕНЕШЕВИЧ Владимир Николаевич	1874—1943
6,0	БЕРГ Николай Васильевич	1823—1884
1,5	БЕРЕДНИКОВ Яков Иванович	1793—1854
1,5	БЕРЕЗИН Леонид Васильевич	1836—1889
6,0	БЕССОНОВ Петр Алексеевич	1828—1899
3,0	БИЛЬБАСОВ Василий Алексеевич	1837—1904
6,0	БИЛЯРСКИЙ Петр Спиридонович	1817—1867
1,5	БОБРОВСКИЙ Михаил Кириллович	1785—1848
1,5	БОБРОВСКИЙ Павел Осипович	1832—1905
1,5	БОБЧЕВ Стефан Савич	1858—1940
1,5	БОГИШИЧ Балтазар	1834—1908
12,0	БОДУЭН де КУРТЕНЭ Иван Александрович	1845—1929
21,0	БОДЯНСКИЙ Осип Миксимович	1808—1877
1,5	БОЛТИН Иван Никитич	1735—1792
3,0	БОЛХОВИТИНОВ Евфимий Алексеевич (митрополит Евгений)	1767—1837
1,5	БОРИЧЕВСКИЙ Иван Петрович	1810—1887
6,0	БРАНДТ Роман Федорович	1853—1920
1,5	БРАУН Федор Александрович	1862—после 1904
3,0	БРЕЧКЕВИЧ Митрофан Васильевич	1870—1963
1,5	БРОНЕВСКИЙ Владимир Богданович	1784—1835
1,5	БРЯНЦЕВ Павел Дмитриевич	1845—
6,0	БУДИЛОВИЧ Антон Семенович	1846—1908
3,0	БУЛИЧ Сергей Константинович	1859—1921
6,0	БУСЛАЕВ Федор Иванович	1818—1897
1,5	БЫКОВ Петр Васильевич	1843—1930
1,5	БЫЧКОВ Афанасий Федорович	1818—1899

3,0	ВАСИЛЬЕВ Александр Александрович	1867—1953
1,5	ВАСИЛЬЕВ Афанасий Васильевич	1851—
3,0	ВАСИЛЬЕВ Леонид Лазаревич	1884(?)—1921
3,0	ВАСИЛЬЕВ Павел Петрович	1845—после 1896
6,0	ВАСИЛЬЕВСКИЙ Василий Григорьевич	1838—1899
1,5	ВЕНГЕРОВ Семен Афанасьевич	1855—1920
1,5	ВЕНГЕРОВА Зинаида Афанасьевна	1867—1941
6,0	ВЕНЕЛИН Юрий Иванович (Хуца)	1802—1839
1,5	ВЕРГУН Дмитрий Николаевич	1871—1951
1,5	ВЕРЖЕЛОВСКИЙ Алексей Федорович	1836—после 1893
6,0	ВЕСЕЛОВСКИЙ Александр Николаевич	1838—1906
3,0	ВЕСЕЛОВСКИЙ Алексей Николаевич	1843—1918
3,0	ВИКТОРОВ Алексей Егорович	1827—1883
1,5	ВИСКОВАТОВ Павел Александрович	1842—1905
1,5	ВЛАДИМИРСКИЙ-БУДАНОВ Михаил Флегонтович	1838—1916
1,5	ВОДОВОЗОВ Василий Васильевич	1864—1933
1,5	ВОДОВОЗОВА (ЦЕВЛОВСКАЯ) Елизавета Николаевна	1844—1923
1,5	ВОЗНЕСЕНСКИЙ Сергей Валерьянович	1884—1939
1,5	ВОЛЬТЕР Эдуард Александрович	1856—1941
1,5	ВОРОБЬЕВ Григорий Александрович	18 —1907
3,0	ВОРОВСКИЙ Вацлав Вацлавович	1871—1923
1,5	ВОРОНОВ Александр Дмитриевич	1839—1883
1,5	ВОРОНОВ Андрей Степанович	1819—1875
1,5	ВОСКРЕСЕНСКИЙ Григорий Александрович	1849—1918
1,5	ВОСКРЕСЕНСКИЙ Евгений Иванович	1859—1916
1,5	ВИСКОВАТОВ Павел Александрович	1842—1905
1,5	ВЯЖЛИНСКИЙ Василий Константинович	1858—
3,0	ВЯЗЕМСКИЙ Петр Андреевич	1792—1876
3,0	ГАЛЬКОВСКИЙ Николай Михайлович	1867—
1,5	ГЕДЕОНОВ Степан Александрович	1818—1878
1,5	ГЕЙСМАН Платон Александрович	1853—
3,0	ГЕРБЕЛЬ Николай Васильевич	1827—1883
12,0	ГЕРЦЕН Александр Иванович	1812—1870
1,5	ГЕРЬЕ Владимир Иванович	1837—1919
12,0	ГИЛЬФЕРДИНГ Александр Федорович	1831—1872
1,5	ГНАТЮК Владимир Михайлович	1871—1926
3,0	ГОЛИЦИН Николай Сергеевич	1809—1892
6,0	ГОЛОВАЦКИЙ Яков Федорович	1814—1888
3,0	ГОЛУБИНСКИЙ Евгений Евстигнеевич	1834—1912
3,0	ГОРСКИЙ Александр Васильевич	1812—1875
	ГОРЮНИН см. ЮРКЕВИЧ М. В.	
1,5	ГОРЯИНОВ Сергей Михайлович	1849—1918
3,0	ГРАНОВСКИЙ Тимофей Николаевич	1813—1855
12,0	ГРИГОРОВИЧ Виктор Иванович	1815—1876
9,0	ГРОТ Константин Яковлевич	1853—1934
3,0	ГРОТ Яков Карлович	1812—1893

3,0	ГРУНСКИЙ Николай Кузьмич	1872—1951
3,0	ГРУШЕВСКИЙ Михаил Сергеевич	1866—1934
1,5	ГУЛАК Николай Иванович	1822—1899
1,5	ГУЛАК-АРТЕМОВСКИЙ Петр Петрович	1790—1865
3,0	ДАНИЛЕВСКИЙ Николай Яковлевич	1822—1885
1,5	ДАНИЛОВИЧ Игнатий Николаевич	1787—1843
	ДОЛЕНГА-ХОДАКОВСКИЙ З. см. ЧАРНОЦКИЙ	
1,5	ДОМОНТОВИЧ Михаил Алексеевич	1830—1902
3,0	ДРАГАНОВ Петр Данилович	1857—1928
9,0	ДРАГОМАНОВ Михаил Петрович	1841—1895
12,0	ДРИНОВ Марин Степанович	1838—1906
1,5	ДУБРОВСКИЙ Николай Александрович	1821/1823—1874
3,0	ДУБРОВСКИЙ Петр Павлович	1812—1882
6,0	ДУРНОВО Николай Николаевич	1876—1934
9,0	ДЮВЕРНУА Александр Львович	1840—1886
3,0	ЕВСЕЕВ Иван Евсеевич	1868—1921
3,0	ЕГОРОВ Дмитрий Николаевич	1878—1931
1,5	ЕЛАГИН Василий Алексеевич	1818—1879
1,5	ЕРМОЛАЕВ Александр Иванович	1779—1828
1,5	ЖУКОВИЧ Платон Николаевич	1857—1919
3,0	ЗАБОЛОТСКИЙ Петр Александрович	1877—1920
3,0	ЗАДЕРАЦКИЙ Николай Петрович	1845—1880
1,5	ЗАМЫСЛОВСКИЙ Егор Егорович	1841—1896(1890)
6,0	ЗИГЕЛЬ Федор Федорович	1845—1921
3,0	ЗУБРИЦКИЙ Денис Иванович	1777—1862
1,5	ЗЫКОВ Сергей Павлович	1830—
1,5	ИВАНИШЕВ Николай Дмитриевич	1811—1874
1,5	ИВАНОВ Николай Алексеевич	1813—1869
	ИВАНОВ-ЖЕЛУДКОВ см. КЕЛЬСИЕВ В. И.	
1,5	ИВАНЦОВ-ПЛАТОНОВ Александр Михайлович	1835—1894
1,5	ИВАЦЕВИЧ Владимир Иосифович	
1,5	ИЕЗБЕРА Федор Иванович	1829—1901
1,5	ИЛОВАЙСКИЙ Дмитрий Иванович	1832—1920
6,0	ИЛЬИНСКИЙ Григорий Андреевич	1876—1937
6,0	ИСТРИН Василий Михайлович	1865—1937
6,0	КАВЕЛИН Лев Александрович (архимандрит Леонид)	1823—1891
1,5	КАЙСАРОВ Андрей Сергеевич	1782—1813
6,0	КАЛАЙДОВИЧ Константин Федорович	1792—1832
1,5	КАЛУЖНЯЦКИЙ Емельян Осипович	1845—1914
1,5	КАМАНИН Иван Михайлович	1850—1921
1,5	КАПТЕРЕВ Николай Федорович	1847—1917
3,0	КАРАМЗИН Николай Михайлович	1766—1826
1,5	КАРАТАЕВ Иван Прокофьевич	1817—1886

3,0	КАРЕЕВ Николай Иванович	1850—1931
3,0	КАРИНСКИЙ Николай Михайлович	1873—1935
3,0	КАРНОВИЧ Евгений Петрович	1823—1885
1,5	КАРПОВ Геннадий Федорович	1839—1890
3,0	КАСТОРСКИЙ Михаил Иванович	1809—1866
3,0	КАТКОВ Михаил Никифорович	1818—1887
1,5	КАЧАНОВСКИЙ Владимир Васильевич	1853—1901
6,0	КАЧЕНОВСКИЙ Михаил Трофимович	1775—1842
1,5	КВАЧАЛА Ян-Радомир (Иван Иванович)	1862—1932
1,5	КВАШНИН-САМАРИН Александр Александрович	1838—1881
1,5	КЕЛЬСИЕВ Василий Иванович	1835—1872
6,0	КЕППЕН Петр Иванович	1793—1864
1,5	КИРЕЕВ Александр Алексеевич	1833—1910
3,0	КИРЕЕВСКИЙ Иван Васильевич	1806—1856
1,5	КИРПИЧНИКОВ Александр Иванович	1845—1903
1,5	КЛЕВАНОВ Александр Семенович	1827—после 1883
1,5	КНЯЗЕВ Гавриил Михайлович	1859—1919
6,0	КОВАЛЕВСКИЙ Егор Петрович	1811—1868
3,0	КОНДАКОВ Никодим Павлович	1844—1925
	КОПТЕРЕВ см. КАПТЕРЕВ Н. Ф.	
3,0	КОРАБЛЕВ Василий Николаевич	1873—1935(37)
3,0	КОРНИЛОВ Александр Александрович	1862—1925
1,5	КОРНИЛОВ Иван Петрович	1811—1901
9,0	КОРШ Федор Евгеньевич	1843—1915
6,0	КОСТОМАРОВ Николай Иванович	1817—1885
6,0	КОТЛЯРЕВСКИЙ Александр Александрович	1837—1881
1,5	КОЧЕТОВ Евгений Львович	1845—1905
9,0	КОЧУБИНСКИЙ Александр Александрович	1845—1907
1,5	КОШЕЛЕВ Александр Иванович	1806—1883
3,0	КОЯЛОВИЧ Михаил Осипович	1828—1891
1,5	КРАУЗЕ ван дер КОН Анна Арнольдовна	1859—1919
1,5	КРУШЕВСКИЙ Николай Вячеславович	1851—1887
9,0	КУЛАКОВСКИЙ Платон Андреевич	1848—1913
		или 1855—1914
1,5	КУЛИШ Пантелеймон Александрович	1819—1897
9,0	КУЛЬБАКИН Степан Михайлович	1873—1941
3,0	КУНИК Арист Аристович	1814—1899
1,5	КУТЕЙНИКОВ Николай Степанович	1840—1901
1,5	КЮХЕЛЬБЕКЕР Вильгельм Карлович	1797—1846
1,5	ЛАВРОВ Вукол Михайлович	1852—1912
9,0	ЛАВРОВ Петр Алексеевич	1856—1929
3,0	ЛАВРОВ Петр Лаврович	1823—1900
1,5	ЛАВРОВА (ПОПОВА) Елизавета Васильевна	
3,0	ЛАВРОВСКИЙ Николай Алексеевич	1825—1899
9,0	ЛАВРОВСКИЙ Петр Алексеевич	1827—1886
12,0	ЛАМАНСКИЙ Владимир Иванович	1833—1914
3,0	ЛАППО Иван Иванович	1869—1944

1,5	ЛЕБЕДЕВ Амфиан Степанович	1833—1910
1,5	ЛЕБЕДЕВ Иван Александрович	1846—
6,0	ЛЕОНТОВИЧ Федор Иванович	1833—1911
1,5	ЛЕОНТЬЕВ Константин Николаевич	1831—1891
3,0	ЛИНЕВА Евгения Эдуардовна	1854—1919
1,5	ЛИННИЧЕНКО Иван Андреевич	1857—1926
1,5	ЛИПОВСКИЙ Александр Лаврентьевич	1867—
1,5	ЛИХАЧЕВА Елена Иосифовна	1836—1964
1,5	ЛОБОДА Андрей Митрофанович	1871—1931
3,0	ЛОБОЙКО Иван Николаевич	1786—1861
6,0	ЛОМОНОСОВ Михаил Васильевич	1711—1765
1,5	ЛОСЬ Иван Людвигович	1862—1928
3,0	ЛУКЪЯНЕНКО Александр Митрофанович	1880—
	ЛЪВОВ см. КОЧЕТОВ	
1,5	ЛЪВОВ Николай Александрович	1743—1803
3,0	ЛЮБАВСКИЙ Матвей Кузьмич	1860—1936
3,0	ЛЮБОВИЧ Николай Николаевич	1855—1935
1,5	ЛЯЛИНА Мария Андреевна	
1,5	ЛЯМБЕК Эмиль Эрнестович	1875—1917
1,5	МАЗИНГ Леонгард Карлович	1845—1936
3,0	МАЙКОВ Аполлон Александрович	1826—1902
1,5	МАЙКОВ Владимир Николаевич	1845—1888
1,5	МАЙКОВ Петр Михайлович	1833—1918
1,5	МАКСИМЕНКО Николай Александрович (Алексеевич —?)	1870—1941
3,0	МАКСИМОВИЧ Михаил Александрович	1804—1873
9,0	МАКУШЕВ Викентий Васильевич	1837—1883
1,5	МАЛИНОВСКИЙ Алексей Федорович	1762—1840
1,5	МАЛЫШЕВСКИЙ Иван Игнатьевич	1827—1897
3,0	МАРКЕВИЧ Арсений Иванович	1855—1942
1,5	МАРТЫНОВ Иван Михайлович	1821—1894
3,0	МАТВЕЕВ Павел Александрович	1844—
1,5	МЕЖОВ Владимир Измайлович	1830—1894
1,5	МЕЗЬЕР Августа Владимировна	1869—1935
1,5	МИКУЦКИЙ Станислав Павлович	1814—1890
9,0	МИЛЛЕР Всеволод Федорович	1848—1913
3,0	МИЛЛЕР Герард Фридрих	1705—1783
3,0	МИЛЛЕР Орест Федорович	1833—1889
1,5	МИЛЮКОВ Павел Николаевич	1859—1943
1,5	МИТРОФАНОВ Павел Павлович	1873—1917
1,5	МИХАЙЛОВ Александр Васильевич	1859—1927
1,5	МИХАЙЛОВСКИЙ Виктор Михайлович	1846—1905
3,0	МОРДОВЦЕВ Даниил Лукич	1830—1905
1,5	МОРОЗОВ Петр Осипович	1854—1920
1,5	МОРОШКИН Михаил Яковлевич	1820—1870
1,5	МОШНИН А. А.	
1,5	МУХАНОВ Павел Александрович	1798—1871
3,0	МЯКОТИН Венедикт Александрович	1867—1937

1,5	НАДЕЖДИН Николай Иванович	1804—1856
9,0	НАДЛЕР Василий Карлович	1840—1894
	НАРЦОВ см. НОРЦОВ	
1,5	НЕБОСКЛОНОВ Александр Евсевьевич	1832—1900
1,5	НЕВОСТРУЕВ Капитон Иванович	1815—1872
1,5	НЕКРАСОВ Александр Александрович	1837—1905
1,5	НЕКРАСОВ Николай Петрович	1828—1913
1,5	НИКОЛЬСКИЙ Дмитрий Петрович	1858—1907
3,0	НИКОЛЬСКИЙ Николай Константинович	1863—1936
3,0	НОВИКОВ Евгений Петрович	1826—1903
1,5	НОВОДВОРСКИЙ Виктор (Витольд) Владиславович	1861—1923
1,5	НОРЦОВ Алексей Николаевич	1859—1922
3,0	ОВСЯНИКО-КУЛИКОВСКИЙ Дмитрий Николаевич	1853—1920
3,0	ОВСЯНЫЙ Николай Романович	1847—1913
1,5	ОДОЕВСКИЙ Владимир Федорович	1803—1869
1,5	ОЛЕНИН Алексей Николаевич	1763—1843
1,5	ОРЛОВ Михаил Федорович	1788—1842
3,0	ПАВИНСКИЙ Адольф Иванович	1840—1897
1,5	ПАЛАУЗОВ Владимир Николаевич	1851—?
1,5	ПАЛАУЗОВ Николай Христофорович	1821—1899
9,0	ПАЛАУЗОВ Спиридон Николаевич	1818—1872
1,5	ПАЛЛАС Петр Симон	1741—1811
3,0	ПАЛЬМОВ Иван Саввич	1856—1920
1,5	ПАНОВ Василий Александрович	1819—1848
1,5	ПАУЗЭ Иоганн Вернер	1760—1835
6,0	ПЕКАРСКИЙ Петр Петрович	1827—1872
6,0	ПЕРВОЛЬФ Иосиф Осипович	1841—1895/1891?
1,5	ПЕТРОВ Алексей Леонидович	1859—1932
3,0	ПЕТРОВ Андрей Николаевич	1837—1900
1,5	ПЕТРОВСКАЯ Эмма Генриховна	
3,0	ПЕТРОВСКИЙ Мемнон Петрович	1833—1912
1,5	ПЕТРОВСКИЙ Нестор Мемнонович	1875—1921
1,5	ПЕТРУШЕВИЧ Антон Степанович	1821—1913
6,0	ПЕТУХОВ Евгений Вячеславович	1863—1943
6,0	ПОГОДИН Александр Львович	1872—1947
6,0	ПОГОДИН Михаил Петрович	1800—1875
3,0	ПОГОРЕЛОВ Валерий Александрович	1872—
1,5	ПОЛЕВОЙ Петр Николаевич	1839—1902
1,5	ПОЛОВИНКИН Иринарх Николаевич	1863—1914
3,0	ПОПОВ Александр Николаевич	1820?—1877
1,5	ПОПОВ Михаил Иванович	1742—1790
6,0	ПОПОВ Нил Александрович	1833—1891
	ПОПОВА Е. В. см. ЛАВРОВА	
3,0	ПОПРУЖЕНКО Михаил Георгиевич	1866—1943
3,0	ПОРЖЕЗИНСКИЙ Виктор Карлович	1870—1929
	ПОРФИРИЙ см. УСПЕНСКИЙ К. А.	

3,0	ПОРФИРЬЕВ Иван Яковлевич	1823—1891
1,5	ПОСПИШИЛЬ Алексей Осипович	1851—1929
12,0	ПОТЕБНЯ Александр Афанасьевич	1835—1891
1,5	ПОТТО Василий Александрович	1836—1911
9,0	ПРЕЙС Петр Иванович	1810—1846
3,0	ПТАШИЦКИЙ Станислав Львович	1853—1933/35?
3,0	ПУЗЫРЕВСКИЙ Александр Казимирович	1845—1904
12,0	ПЫПИН Александр Николаевич	1833—1904
1,5	РАДЧЕНКО Константин Федорович	1872—1908
1,5	РЕГЕЛЬ Василий Эдуардович	1857—1932
3,0	РЕЙЦ Александр Магнус Фромгольд	1799—1862
1,5	РИГЕЛЬМАН Николай Аркадьевич	1816—1888
3,0	РИТТИХ Александр Федорович	1831—после 1917
6,0	РОВИНСКИЙ Павел Аполлонович	1831—1916
3,0	РУМЯНЦЕВ Николай Петрович	1754—1826
1,5	РУНКЕВИЧ Степан Григорьевич	1815—1895
1,5	РЫБНИКОВ Павел Николаевич	1831—1885
1,5	РЫСТЕНКО Александр Васильевич	1880—1915
1,5	РЫХЛИК Евгений Антонович	1888—?
1,5	САВВАИТОВ Павел Иванович	1815—1895
6,0	САМАРИН Юрий Федорович	1819—1876
3,0	САХАРОВ Иван Петрович	1807—1863
1,5	СЕВЕРЬЯНОВ Сергей Николаевич	—1918
1,5	СЕВОСТЬЯНОВ Петр Иванович	1811—1867
3,0	СЕРГИЕВСКИЙ Павел Иванович (Амфилохий)	1818—1893
1,5	СЕРЕБРЯНСКИЙ Николай Ильич	1872—после 1929
1,5	СЕРНО-СОЛОВЬЕВИЧ Александр Александрович	1838—1869
1,5	СЕРНО-СОЛОВЬЕВИЧ Николай Александрович	1834—1866
3,0	СИМОНИ Павел Константинович	1859—1939
3,0	СИРОТИНИН Андрей Николаевич	1864—?
1,5	СКАЛЬКОВСКИЙ Аполлон Александрович	1808—1890
1,5	СКЛАБОВСКИЙ Александр Васильевич	1793—1830
1,5	СМИРНОВ Всеволод Александрович	1836—до 1868
1,5	СМИРНОВ Иван Николаевич	1856—1904
1,5	СМИРНОВ Михаил Павлович	1834—1877
3,0	СНЕГИРЕВ Иван Алексеевич	1843—1893
1,5	СНЕГИРЕВ Иван Михайлович	1797—1868
1,5	СОБЕСТИАНСКИЙ Иван Михайлович	1856—1895
9,0	СОБОЛЕВСКИЙ Алексей Иванович	1856—1929
1,5	СОКОЛОВ Авдий Иванович	1824—1893
3,0	СОКОЛОВ Матвей Иванович	1855/1854?—1906
3,0	СОЛОВЬЕВ Сергей Михайлович	1820—1879
1,5	СОПИКОВ Василий Степанович	1765—1818
6,0	СПАСОВИЧ Владимир Данилович	1829—1906
1,5	СПАССКИЙ Анатолий Алексеевич	1866—1916
3,0	СРЕЗНЕВСКИЙ Всеволод Измайлович	1867—1936

12,0	СРЕЗНЕВСКИЙ Измаил Иванович	1812—1880
3,0	СТАСОВ Владимир Васильевич	1824—1906
3,0	СТЕПОВИЧ Андроник Иванович	1857—1936
1,5	СТОРОЖЕНКО Андрей Владимирович	1857—?
3,0	СТРОЕВ Павел Михайлович	1796—1876
3,0	СУМЦОВ Николай Федорович	1854—1922
3,0	СУХОМЛИНОВ Михаил Иванович	1828—1901
3,0	СЫРКУ Полихроний Агапиевич	1855—1905
3,0	ТАТИЩЕВ Василий Никитич	1686—1750
1,5	ТАТИЩЕВ Сергей Спиридонович	1846—1906
1,5	ТЕПЛОВ Владимир Александрович	
1,5	ТИМКОВСКИЙ Илья Федорович	1772—1858
1,5	ТИТОВ Андрей Александрович	1844—1911
3,0	ТИХОНРАВОВ Николай Саввич	1832—1893
1,5	ТОМСОН Александр Иванович	1860—1937
1,5	ТРАЧЕВСКИЙ Александр Семенович	1838—1906
3,0	ТРЕДИАКОВСКИЙ Василий Кириллович	1703—1769
1,5	ТРОЯНСКИЙ Александр Степанович	1835—?
3,0	ТРУБЕЦКОЙ Николай Сергеевич	1890—1938
1,5	ТРУБИЦИН Николай Николаевич	1876—1918
3,0	ТУНИЦКИЙ Николай Леонидович	1879—1934
	ТУРАЕВА Е. Ф. см. ЦЕРЕТЕЛИ	
3,0	ТУРГЕНЕВ Александр Иванович	1784—1845
1,5	УЛЬЯНОВ Григорий Константинович	1859—1912
1,5	УЛЯНИЦКИЙ Владимир Антонович	1854/55?—1920
1,5	УМАНЕЦ Федор Михайлович	1841—?
1,5	УНДОЛЬСКИЙ Вукол Михайлович	1815—1864
1,5	УСПЕНСКИЙ Константин Александрович (Порфирий)	1804—1885
9,0	УСПЕНСКИЙ Федор Иванович	1845—1928
1,5	ФАМИНИЦИН Александр Сергеевич	1841—1896
3,0	ФИЛЕВИЧ Иван Порфирьевич	1853—1927
3,0	ФИЛИППОВ Михаил Михайлович	1858—1903
1,5	ФИЛИППОВ Тертий Иванович	1825—1899
9,0	ФЛОРИНСКИЙ Тимофей Дмитриевич	1854—1919
1,5	ФОРТИНСКИЙ Федор Яковлевич	1846—1902
9,0	ФОРТУНАТОВ Филипп Федорович	1848—1914
6,0	ФРАНКО Иван Яковлевич	1855—1916
9,0	ФРАНЦЕВ Владимир Андреевич	1876—1942
1,5	ХАРУЗИН Алексей Николаевич	1865—1900
3,0	ХАЛАНСКИЙ Михаил Георгиевич	1857—1910
1,5	ХОЙНАЦКИЙ Андрей Федорович	1836—1888
3,0	ХОМЯКОВ Алексей Степанович	1804—1860
6,0	ХУДЯКОВ Иван Александрович	1842—1876

	ЦЕВЛОВСКАЯ Е. Н. см. ВОДОВОЗОВА	
1,5	ЦЕРЕТЕЛИ (Тураева) Елена Филимоновна	1868—?
6,0	ЧАРНОЦКИЙ Адам Яковлевич (З. Доленга-Ходаковский)	1784—1825
1,5	ЧЕБОТАРЕВ Харитон Андреевич	1745—1815
1,5	ЧЕРЕПАНОВ Никифор Евтропиевич	1763—1823
9,0	ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Николай Гаврилович	1828—1889
6,0	ЧЕРТКОВ Александр Дмитриевич	1789—1858
3,0	ЧИЖОВ Федор Васильевич	1811—1877
3,0	ЧУЛКОВ Михаил Дмитриевич	1742—1792
12,0	ШАХМАТОВ Алексей Александрович	1864—1920
3,0	ШЕВЫРЕВ Степан Петрович	1806—1864
1,5	ШЕППИНГ Дмитрий Оттович	1823—1896
1,5	ШИЛЬДЕР Николай Карлович	1842—1902
3,0	ШИШКОВ Александр Семенович	1754—1841
3,0	ШЛЕЦЕР Август Людвиг	1735—1809
1,5	ШЛЯКОВ Николай Васильевич	1861—
1,5	ШЛЯПКИН Илья Александрович	1858—1918
3,0	ШПИЛЕВСКИЙ Сергей Михайлович	1833—1907
1,5	ЩЕПИНСКИЙ Александр Дмитриевич	1848—1914
3,0	ЩЕПКИН Вячеслав Николаевич	1863—1920
1,5	ЮДИН Павел Львович	1864—1928
1,5	ЮРКЕВИЧ Михаил Васильевич (Горюнин М).	
12,0	ЯГИЧ Игнатий Викентьевич	1838—1923
1,5	ЯКОВЕНКО Петр Александрович	1879—1920
1,5	ЯНЖУЛ Иван Иванович	1846—1914
1,5	ЯНЧУК Николай Андреевич	1859—1921
6,0	ЯСИНСКИЙ Антон Никитич	1864—1933
3,0	ЯСИНСКИЙ Михаил Никитич	1862—
1,5	ЯСТРЕБОВ Иван Степанович	1839—1894
3,0	ЯСТРЕБОВ Николай Владимирович	1869—1923
1,5	ЯЦИМИРСКИЙ Александр Иванович	1875 (или 1873)—1925
1,5	ЯЩУРЖИНСКИЙ Хрисанф Петрович	1852—после 1913

Л-02049.

Подп. в печ. 27/II-74 г.

Зак. 709—300

Типография ЦНИИТЭстроймаш
11141, Москва, 2-й проезд Перова поля, 5

