

И.Е.МОЖАЕВА

ЮЖНОСЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

И. Е. МОЖАЕВА

ЮЖНОСЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ

АННОТИРОВАННЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ
опубликованной в России и в СССР с 1835 по 1965 гг.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1969

В **указателе** читатель найдет все, что опубликовано русскими и советскими учеными о южнославянских языках (болгарском, македонском, сербохорватском, словенском) за 130 лет, с начала интенсивного развития славяноведения в России и до наших дней, а также работы зарубежных ученых, публиковавшиеся в русских изданиях, и рецензии на вышедшие за границей книги.

Специальный раздел посвящен изданию памятников письменности и филологическому исследованию текстов. Указателю предпослано введение, в котором излагаются принципы отбора, систематизация, описания и аннотирования материалов,дается обзор библиографии по славянской филологии.

О Т В Е Т С Т В Е Н Н Й Р Е Д А К Т О Р

доктор филологических наук

С. Б. БЕРНШТЕЙН

ВВЕДЕНИЕ

Русское славяноведение внесло большой и ценный вклад в мировую славистику. Современный исследователь-славист найдет в трудах своих предшественников множество интересных фактов и глубоких мыслей, сохраняющих до сих пор свою научную ценность. Многие из них не утратили своей актуальности. Эти труды нуждаются в пристальном и тщательном изучении. Между тем у нас не существует сводного справочного пособия, в котором были бы собраны полные сведения о работах русских ученых по славянскому языкознанию. В общих языковедческих библиографиях славяноведение не составляет особого раздела, и, чтобы найти нужную книгу, надо просмотреть весь раздел. Специальные библиографии по славяноведению немногочисленны и, как правило, ограничены хронологически. См., например, ежегодники Академии наук: «Славяноведение в повременных изданиях» за 1900 г. и «Славяноведение в 1901 г.» (СПб., 1901—1903); «Критико-библиографический обзор новейших трудов и изданий по славяноведению» Т. Д. Флоринского, печатавшийся в Киевских «Университетских известиях» (1883—1913); «Обозрение трудов по славяноведению» под редакцией В. Н. Бенешевича (СПб., 1909—1918); «Русская литература о славянстве. (Опыт библиографического указателя)» (Пг., 1915) и «Славянство в русской журналистике 1896—1914 гг. (Указатель статей)» (Пг., 1915) С. В. Вознесенского.

Таким образом, совершенно очевидна нужда в аннотированном библиографическом указателе по славянскому языкознанию, в котором были бы даны по возможности полные сведения о работах за большой хронологический период и где материал был бы расклассифицирован тематически. Такой указатель, несомненно, представит большой интерес как для языковеда-слависта, так и для любого научного работника в области славяноведения и языкознания, принесет большую пользу преподавателям и студентам университетов и вообще всем, кто интересуется славянской филологией и языкознанием.

Настоящий указатель содержит литературу по южнославянским языкам (за исключением старославянского языка), начиная с 1835 г., года утверждения нового университетского устава, по которому в четырех университетах России — Петербургском,

Московском, Харьковском и Казанском — были открыты кафедры «Истории и литературы славянских наречий». Этот год можно считать переломным в состоянии славяноведческой науки, началом нового этапа в истории русского славяноведения. Это — время бурного развития славистики, когда развертывается деятельность первых русских славистов О. М. Бодянского, В. И. Григоровича, П. И. Прейса и И. И. Срезневского, появляются многочисленные публикации по различным вопросам славянского языкоизнания, касающиеся истории, грамматики, диалектологии южнославянских языков, палеографического и лингвистического изучения памятников, издания текстов. До этого времени работы по южнославянским языкам появлялись случайно, в основном в виде мелких журнальных заметок и рецензий; каких-либо крупных, значительных исследований южнославянских языков не было. Вследствие этого начинать указатель с более раннего времени, например с 1825 г., нам представляется нецелесообразным, несмотря на то что в этом случае он воспринимался бы как издание, параллельное библиографическому указателю по русскому языкоизнанию, выпущенному Институтом русского языка АН СССР¹, и был бы продолжением заканчивающейся 1825 г. книги С. К. Булича². 1825 г. кажется нам приемлемым как граница для указателя по славянскому языкоизнанию вообще, но не для указателя по южнославянским языкам. Конечная дата указателя — 1965 г. Включение в указатель работ как русских, так и советских ученых позволит, по нашему мнению, представить историческую перспективу развития южнославянского языкоизнания в России и в СССР, показать вклад русских и советских ученых в эту область науки.

Сводного аннотированного указателя русской литературы по южнославянским языкам за большой хронологический период не существует. Настоящий указатель является первой попыткой такого рода. При работе над ним составитель опирался на существующие опыт и традиции русской и зарубежной славяноведческой библиографии.

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ МАТЕРИАЛА³

Первым опытом систематической славяноведческой библиографии были указатели, изданные Отделением русского языка и словесности Академии наук. Они интересны тем, что в их составлении и редактировании принимали участие И. А. Бодуэн де Куртенэ, П. А. Лавров, А. Л. Петров, С. Л. Пташицкий, А. А.

¹ А вилова Н. С., Черкасова Е. Т., Шведова Н. Ю. Библиографический указатель по русскому языкоизнанию, 1825—1880. Вып. 1—8. М., АН СССР, 1954—1959.

² Б улич С. К. Очерк истории языкоизнания в России. Т. 1. (XIII в.—1825 г.). СПб., 1904.

³ История славяноведческой библиографии освещается в работах:

Шахматов. Материалы, касающиеся словенцев, резьян и других славян Северной Италии, просматривал и редактировал Бодуэн де Куртенэ, материалы о болгарах, сербах и хорватах — Лавров. Было издано всего два выпуска⁴, каждый из которых включает литературу за один год. Работ по языкоznанию очень немногого, они умещаются на двух-трех страницах.

В 1909 г. появилось «Обозрение трудов по славяноведению», составлявшееся А. Л. Бемом, М. Г. Долобко, В. В. Дорошенко, Ю. И. Клещаной, С. С. Лисовским, Вс. Ив. Срезневским, М. Р. Фасмером, А. А. Шахматовым под редакцией В. Н. Бенешевича. Оно ставило широкие цели: указать все труды, посвященные научной разработке языка, истории и литературы славянских народов за древнейший период их существования; все труды русских ученых в области славяноведения; все труды, посвященные изучению русского языка и русской литературы и истории до половины XIX в. Обозрение имеет следующие разделы: история, этнография, литература, языкоznание. В последнем есть рубрики: Болгарский язык, Сербохорватский язык, Словенский язык, внутри этих рубрик классификация не проводится, так как материала немногого — выпуски годовые. В указатель включены труды, выходившие как в России, так и за границей. Обозрение охватывает небольшой период — 1909—1918 гг. Аннотации даются выборочно и более чем кратки.

В 1915 г. вышли два указателя, составленные С. В. Вознесенским: «Русская литература о славянстве. (Опыт библиографического указателя)»⁵ и «Славянство в русской журналистике 1896—1914. (Указатель статей)»⁶. В первый входят отдельные издания (книги и оттиски), опубликованные на русском языке с середины XIX в. до апреля 1915 г. включительно; южным славянам уделено всего 30 страниц, есть разделы — язык, литература, внутри разделов материал не дифференцируется, так как работ по языкоznанию очень мало; описание дано очень краткое, без указания издательства, числа страниц; аннотаций нет; в классификации материала много неточностей (так, книга о Досифее Обрадовиче отнесена в раздел Болгарии, о лужицких сербах — к Сербии). Указатель очень неполный и, несмотря на широкие хронологиче-

Берков П. Н. Международное сотрудничество славистов и вопросы организации славяноведческой библиографии. М., АН СССР, 1958, с. 11—23; Горяинов А. Н. Из истории русской славяноведческой библиографии второй половины XIX — начала XX веков.— Труды ГБЛ, т. 7, 1963, с. 143—175.

⁴ Славяноведение в повременных изданиях. Систематический указатель статей, рецензий и заметок за 1900 год. СПб., 1901. XVI + 150 с.; Славяноведение в 1901 году. Систематический указатель трудов по языкоznанию, литературе, этнографии и истории. СПб., 1903. XVII + 237 с.

⁵ Пг., изд. Н. Карбасникова, 1915. 227 с.

⁶ Там же, 64 с.

ские рамки, приносит мало пользы. Во втором указателе работы по языкоznанию почему-то вообще отсутствуют.

Из указателей, вышедших в советское время, отметим прежде всего уже упоминавшийся нами восьмитомный аннотированный указатель по русскому языкоznанию за 1825—1880 гг. Н. С. Авиловой, Е. Т. Черкасовой, Н. Ю. Шведовой. Он дал очень полный свод работ, относящихся к изучению русского языка, за большой хронологический период. В этом указателе можно найти и работы по славистике. Так, в раздел старославянского языка включены работы, касающиеся формирования и этапов развития славянских языков и связей славянских языков со старославянским. В выпуске 7-м есть раздел: «Отношение русского языка к другим славянским языкам. Классификация славянских языков». Сюда включены работы по сравнительной грамматике славянских языков, в которых факты русского языка освещаются в сравнительном плане. Указатель представляет большой интерес не только для специалиста по русскому языку, его значение гораздо шире: это — первый опыт аннотированной языковедческой библиографии, мимо которого не может пройти ни один языковед, независимо от того, в какой области он специализируется.

В 1960 г. филологическим факультетом МГУ и библиографическим отделом Научной библиотеки им. Горького под редакцией проф. С. Б. Бернштейна и Э. А. Нерсесовой был издан библиографический указатель «Труды ученых филологического факультета Московского университета по славянскому языкоznанию»⁷. В указатель включены труды языковедов-славистов, преподававших на филологическом факультете Московского университета в советское время, включая и публикации до 1917 г. В список трудов включены и публикации по литературоведению, этнографии, истории, библиографии.

Имеется раздел южнославянских языков (в котором всего семь названий) в «Библиографическом указателе литературы по языкоznанию, изданной в СССР с 1918 по 1957 г.» Н. П. Дебец, В. Ф. Дубровиной, М. Г. Ижевской⁸.

Литература по славянскому языкоznанию за период с 1918 по 1960 г. наиболее полно учитывается в библиографическом указателе «Славянское языкоznание»⁹. Вторая часть указателя аннотированная. Указатель содержит работы по славянскому языкоznанию (включая и восточнославянские языки), опубликованные на русском, украинском и белорусском языках. Литература по

⁷ М., МГУ, 1960. 356 с.

⁸ Вып. 1. Книги и сборники на русском языке, изданные в СССР. 1918—1955. М., АН СССР, 1958.

⁹ М., АН СССР, 1963. Ч. 1. 1918—1955. Сост. Н. П. Дебец, М. Г. Ижевская, А. М. Сабенина, А. В. Супрун, К. Г. Филонова, Л. И. Гольденберг, Н. Ф. Королевич, А. С. Саломашенко, Б. Р. Лапов, Л. А. Осипчик под руководством Н. П. Дебец и С. И. Коткова. Ч. 2. 1956—1960. Сост. И. Е. Можаева, М. В. Ляпон.

южно- и западнославянским языкам на русском языке за тот же период учитывается в указателе (неаннотированном) И. А. Каловой «Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах на русском языке. 1918—1960»¹⁰.

Кроме библиографических указателей, мы использовали бюллетени, издаваемые с 1948 г. Фундаментальной библиотекой общественных наук АН СССР, а также летописи книг и журнальных статей, выпускаемые Книжной палатой СССР, УССР, БССР.

Таким образом, по славянскому языкознанию советского периода мы имеем надежный свод материалов, которые нуждаются лишь в аннотировании и классификации, чего нельзя сказать о языкознании дореволюционном. Имеющиеся указатели, ограниченные узкими хронологическими рамками, должны быть существенно дополнены. Поэтому при учете материала мы использовали опубликованные библиографии трудов ученых-славистов; библиографические обзоры из Славянских ежегодников Н. П. Задерацкого; Обзоры успехов славяноведения А. А. Котляревского; «Критико-библиографический обзор новейших трудов и изданий по славяноведению» Т. Д. Флоринского, периодически печатавшийся в Киевских «Университетских известиях» с 1883 по 1913 г.; «Славянские известия» А. И. Степовича, публиковавшиеся в «Филологических записках» с 1892 по 1916 г. В этих обзорах рассматривалась русская и зарубежная славистическая литература, реферировались наиболее интересные исследования (в основном книги и оттиски статей), давалась их оценка. Хотя эти обзоры не представляют исчерпывающей информации и не могут заменить библиографические указатели, они дают представление о наиболее примечательных явлениях в славянской языковедческой науке и служат одним из источников при учете материала. Мы использовали также труды по истории славяноведения (например, «Историю славянской филологии» И. В. Ягича. СПб., 1910).

Для выявления статей из периодических и повременных изданий были использованы существующие указатели статей периодических изданий. Например, Указатель к периодическим изданиям Российской Академии и Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1890; Указатель авторов и статей, напечатанных в «Известиях» Отделения русского языка и словесности за все время существования этого издания с 1896 по 1927 г. Т. 1. Л, 1928; Указатель статей, напечатанных в «Филологических записках». Воронеж, 1888—1900; Русский филологический вестник. Указатель 1879—1913. Варшава, 1913; Указатель к повременным изданиям Министерства народного просвещения с 1803 по июнь 1864 г. СПб., 1864; Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» за время с 1867 по 1891 г. (СПб., 1894), с 1892 по 1900 г. (СПб., 1903), с 1901 по 1910 г. (СПб., 1911).

¹⁰ М., АН СССР, 1963. 402 с.

Просмотрено 350 названий сборников, журналов и изданий типа трудов и ученых записок за все время их существования, имеющих иногда более сотни номеров. Это научные филологические журналы, журналы общего характера, литературные и исторические, немногочисленные журналы, посвященные славянству, журналы критико-библиографические, а также издания Академии, университетов, ученых обществ¹¹.

II. ОТБОР МАТЕРИАЛА

Настоящий библиографический указатель не является рекомендательным, это библиография реферативная, не критическая, поэтому в указатель включены работы различной научной ценности и методологической направленности¹². В указатель включены работы русских и советских ученых, а также работы зарубежных ученых, публиковавшиеся в русских и советских изданиях на славянских языках.

Отбор материала по видам издания. В указатель вошли:

книги и брошюры,
статьи из сборников.

Словари: двуязычные, толковые, этимологические, диалектные, терминологические, синонимические, фразеологические, языка писателя, словари иностранных слов.

Статьи из периодических и продолжающихся (типа Записок, Трудов, Ученых записок) изданий.

Наряду с печатными, учитывались и ненаборные (литографированные, ротапринтные и пр.) издания.

В указателе не учитываются газетные статьи, статьи из биографических словарей и календарей, университетские программы.

Отбор материала по содержанию. В указатель включены:

1. Исследования языков.
2. Работы научно-популярные.
3. Палеографические описания и филологические исследования памятников письменности.
4. Публикации памятников.
5. Каталоги и описания рукописных собраний и книгохранилищ, если указывается наличие южнославянских рукописей.

¹¹ См. список обследованных источников.

¹² Соплемся на слова Е. В. Петухова: «Не все из печатаемого достойно изучения и даже прочтения, но по возможности все должно быть где-либо отмечено с тем, чтобы в случае нужды, по какому-нибудь специальному поводу легко могло быть отыскано» — из доклада «Об организации библиографии и критики по русскому языку и русской словесности» на предварительном съезде русских филологов (10—15 апреля 1903 г.). Бюллетени. СПб., ИАН, 1903, с. 85.

Описания, в которых не отмечены изводы рукописей, не включались.

6. Библиографические указатели, имеющие разделы южнославянских языков.

7. Рецензии на работы как русских, так и зарубежных ученых.

Рецензии на работы русских ученых, опубликованные за границей, не учитывались.

8. Работы по славянскому языкознанию, в которых имеется материал по южнославянским языкам, учитываются выборочно, как правило когда он скомпонован в самостоятельном разделе.

Например, Григорович В. И. Славянские наречия. Варшава 1884 (имеются разделы: болгарский язык, сербский язык, хорватский язык) или Топоров В. Н. Локатив в славянских языках. М., АН СССР, 1961.

Работы, в которых сведения о южнославянских языках даются в общем тексте, не учитывались.

Например, Творительный падеж в славянских языках. М., АН СССР, 1958.

9. Работы, посвященные изучению старославянского языка, в указатель не включались.

Учитывались только те работы по старославянскому языку, в которых затрагиваются вопросы истории болгарского языка, его диалектологии.

Например, В. Н. Щепкин «Рассуждение о языке Саввиної книги» (СПб., 1899), где автор исследует историю важнейших фонетических явлений болгарского языка.

10. Учитывались выборочно работы по смежным наукам (литературоведению, истории, этнографии), если они представляют интерес для языковедов.

Например, Державин Н. С. Очерки по истории болгарской литературы эпохи возрождения (конец XVIII — начало XIX в.). — В кн.: Державин Н. С. Сборник статей и исследований в области славянской филологии. М.—Л., 1941, с. 61—213 или Современные болгары. (Этнографический очерк). — В кн.: Слав. ежегодник. Киев, 1877, с. 110—176.

III. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛА

Материал систематизировался по разделам языкознания в соответствии с традиционной схемой классификации, в которую внесены некоторые изменения, вызванные спецификой библиографии. Схема классификации дается в оглавлении.

Работы располагаются по алфавиту; рецензии — в хронологическом порядке, а в пределах одного года — по алфавиту.

Каждое название имеет порядковый номер.

При классификации применяется система дублирования или отсылок, если работа по содержанию относится к нескольким раз-

делам схемы. Описание дается один раз, при повторном упоминании делается ссылка на основной номер. Аннотация дается полностью при первом упоминании работы, при повторении — сокращенная аннотация, раскрывающая содержание той части, которая относится к данному разделу.

Например, Ильинский Г. А. Грамота бана Кулина. Опыт критического издания текста с комментариями. С приложением фототипического снимка. СПб. 1906., 35 с. (ПДП, 164) в разделе *Памятники сербского языка* дается следующая аннотация: «Рассмотрение существующих изданий грамоты. Издание текста. Описание палеографических особенностей и языка грамоты. Характеристика исторического значения грамоты. Словоуказатель». При повторном упоминании в разделе *Язык памятника* повторяется часть аннотации, касающаяся только языковых особенностей: «Описание языка грамоты. Словоуказатель».

Замечания о содержании отдельных рубрик классификации. Раздел *Библиография* включает только указатели по славяноведению, имеющие материалы по южнославянским языкам, и библиографические обзоры общего характера, в которых упоминаются работы по южнославянским языкам. Тематические библиографические обзоры и указатели отнесены в соответствующие языковые разделы. Библиографии трудов ученых-славистов даны в разделе *Персоналии*.

В разделе *Персоналии* собраны биографические сведения, очерки научной деятельности языковедов-славистов, имеющих исследования по южнославянским языкам; указания на освещение какой-либо проблемы в их трудах или разбор отдельных работ; библиографические указатели трудов.

Не выделяются персоналии ученых других специальностей (литературоведов, историков), даже если у них имеются работы, представляющие интерес для языковедов. Так, например, не выделены персоналии В. В. Макушева, М. Н. Сперанского, хотя их работы включены в указатель.

В раздел *Палеография* отнесены курсы по южнославянской палеографии, фототипические снимки рукописей.

Раздел *Памятники* существует самостоятельно вне языковых разделов, так как эти работы в основном посвящены филологическому изучению памятников. Выделены памятники каждого из южнославянских языков, а также славянские памятники Валахии, язык которых представляет ряд специфических особенностей, хотя имеет элементы болгарского и сербского языков. Раздел *Памятники* имеет несколько подразделов.

Подраздел *Сведения о памятниках. Каталоги и описания рукописных собраний, библиотек, книгохранилищ* содержит описания и каталоги с указанием изводов рукописей, а также работы, в которых даются сведения об отдельных памятниках, рукописях, об изданиях памятников. Описания и каталоги без указаний на извод рукописей не включались. Описания рукописей, принадлежащих языковеду-слависту, отсылаются в раздел *Персоналии*.

Специальный подраздел составляют описания юнославянских старопечатных книг.

Издания рукописных текстов любого характера (с лингвистическими замечаниями и без них), филологическое исследование памятников (различных списков, редакций, их взаимоотношения, вопросы датировки текста, авторства) составляют самостоятельный подраздел и не дублируются в соответствующих языковых разделах, если описание языковых и палеографических особенностей носит вспомогательный характер и служит средством определения места и времени написания рукописи. Если исследование языка имеет самостоятельное значение, то дается отсылка в раздел *Язык памятника* или в соответствующий раздел данного языка. Монографические описания языка памятника отнесены в раздел *Язык памятника* и в данном разделе не дублируются.

Включение в языковедческую библиографию филологических исследований памятников представлялось нам совершенно необходимым: во-первых, потому, что они содержат ценный материал для истории языка, исторической фонетики, грамматики и лексикологии; во-вторых, потому, что лингвисту полезны сведения о различных редакциях и списках памятника. Кроме того, широкое филологическое изучение памятников письменности — характерная черта русского дореволюционного славяноведения, и исключение таких трудов из библиографии давало бы неправильное представление о ее традициях, искажало бы картину развития славяноведческой науки.

В *Общий раздел* каждого языка отнесены работы, в которых дается общая характеристика языка, рассматриваются вопросы периодизации, происхождения языка, его истории, библиографические обзоры по данному языку, грамматики, учебники.

В раздел *Диалектология* включены описания отдельных диалектов, лингвогеографические исследования, диалектологические атласы, диалектные словари.

В раздел *История литературного языка* отнесены работы по истории формирования литературных орфоэпических, лексико-семантических и грамматических норм.

Рецензии даются при книгах и статьях; рецензии на работы зарубежных ученых даются как самостоятельные единицы.

IV. ОПИСАНИЕ

Все работы описаны *de visu*. Описание книг производится по титульному листу. В описании указывается фамилия автора, его инициалы, название книги, выпуск или том, подзаголовок, если таковой имеется, место издания, издательство или типография, год издания, количество страниц. Автор или составитель указывается вначале, независимо от того, значится ли он на обложке, обороте титульного листа или в выходных данных, без специальной оговорки. При отсутствии издательства или типо-

графии в скобках указывается издающий коллектив. При описании журнальных статей, указывается автор, название статьи, название журнала, том, выпуск, год издания, страницы. Место издания журналов и некоторых продолжающихся изданий, приводимых в описании в сокращении, указывается в приложенном списке обследованных источников.

Несколько публикаций одного и того же труда указывается в хронологическом порядке.

Например, Щепкин В. Н. Рассуждение о языке Савиной книги. СПб., ИАН, 1899. ХХI + 349 с. То же.— СПб. 1901. ХХI + 344 + 9 с.

При наличии двух публикаций в одном и том же году отдельной книгой и в периодическом издании — сначала указывается книга.

Например, Кулаковский П. А. Начало русской школы у сербов в XVIII в. СПб., ИАН, 1903. II + 176 с. То же.— ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 2, с. 246—311; кн. 3, с. 190—297.

Если какая-либо работа публиковалась дважды — в журнале или периодическом издании и затем издавалась отдельной книгой, то дается описание книги, а потом указывается место первоначальной публикации.

Например, Яцимирский А. И. Славянские и русские рукописи румынских библиотек. СПб., 1905. XLII + 965 + 42 с. Первонач. напечат.: Сб. ОРЯС, т. 79, 1903, с. I — XL, 1—965.

Описание дается в современной орфографии.

В приложении дается именной указатель, список обследованных источников с условными обозначениями их названий.

V. АННОТИРОВАНИЕ

Аннотации работ носят информационный характер. В аннотациях в общих чертах определяется содержание работы, уточняется нечетко сформулированное заглавие, объем исследуемого материала, оправдывается помещение работы в данный указатель или в данную рубрику. Аннотации книг часто заменяются названиями разделов. Если работа в целом не соответствует профилю библиографии, то в аннотации указываются страницы, на которых находится интересующий языковеда материал. Аннотации рецензий — почти дословные извлечения, содержащие оценку работы, извлечения, в которых часто сохраняется стиль автора. Внесение квалификационного момента в этом случае является, по нашему мнению, необходимым, так как хронологические рамки указателя очень широки, и мы пытаемся дать читателю представление об оценке современниками той или иной работы, о ее научной ценности и значении для своего времени.

Не аннотируются некоторые статьи, содержание которых очевидно из заглавия, словари, авторефераты диссертаций, тезисы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вознесенский С. В. Русская литература о славянстве. (Опыт библиографического указателя). Пг., изд. Н. Карбасникова, 1915. 229 с.

С. 185—215. Перечень литературы о южном славянстве, содержащий книги и отиски. [Раздела языкоznания нет].

2. Задарецкий Н. П. Славянская библиография за 1878 год.— В кн.: Слав. ежегодник, вып. 4, 1880, с. 406—437.

С. 426—427. Библиография по словенскому языку; с. 429. Библиография по хорватскому языку.

3. Калоева И. А. Изучение южных славян в России в конце XVIII—начале XIX века. (Библиографический обзор).— Труды Б-ки АН СССР и ФОН, т. 7, 1963, с. 170—210.

Сведения о деятельности славяно-ведических центров, о первых русских славистах и их печатных трудах. Обзор материалов путешествий в южнославянские земли в начале XIX в. и материалов, напечатанных в русской периодике начала XIX в. В прил.: Список русских журналов за 1800—1830 гг., содержащих материалы по общему славяноведению и южным славянам. Библиография книг и статей по общему славяноведению и южным славянам, опубликованных на русском языке в 1800—1830 гг.

4. Калоева И. А. Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах на русском языке. 1918—1960. М., АН СССР, 1963. 402 с.

С. 129—132. Библиография по болгарскому языку; с. 328—329. Библиография по сербохорватскому языку; с. 329. Библиография по словен-

скому языку; с. 329—330. Библиография по македонскому языку.

5. Калоева И. А. Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах на русском языке. 1961—1962 гг. М., 1963. 261 с. (ФОН).

С. 122—123. Библиография по болгарскому языку; с. 222. Библиография по сербохорватскому языку; с. 223. Библиография по македонскому языку.

6. Королюк В. Д., Толстой Н. И., Хренов И. А. Советское славяноведение. Краткий обзор литературы. 1945—1963 гг. М., АН СССР, 1963. 84 с.

С. 65—79. Обзор основных трудов, преимущественно монографического характера, по славянскому языкоznанию.

7. Котляревский А. А. Обзор успехов славяноведения за последние три года. 1873—1875 — Сб. ОРЯС, т. 48, 1890, с. 359—382.

С. 372—382. Обзор изданий древних текстов (русских и славянских) и их описаний, вышедших в России и за границей.

8. Котляревский А. А. Успехи славяноведения за последнее время, 1876 г.— В кн.: Слав. ежегодник, 1877, с. 295—305. То же: Сб. ОРЯС, т. 48, 1890, с. 382—392.

Обзор периодических изданий и книг по славяноведению, вышедших в славянских странах и в России.

9. Обозрение трудов по славяноведению, составляемое А. Л. Бемом, М. Г. Долобко, В. В. Дорошенко, Ю. И. Клецандой, С. С. Лисовским, В. И. Срезневским, М. Р. Фасмером и А. А. Шахматовым под ред.

В. Н. Бенешевича. СПб., 1909—1918.

Вып. 1 (до 1 июня 1909 г.).—ИОРЯС, т. 14, 1909, кн. 1, с. 315—369.

С. 327. Словенский язык; с. 328—329. Болгарский язык; с. 330. Сербохорватский язык.

Рец.: Петровский Н. М.—ЖМНП, ч. 26, 1910, № 3, отд. 2, с. 198—200.

Оценивает издание положительно: говорит, что надо вернуться к типу библиографического ежегодника.

Вып. 2 (до 1 сент. 1909 г.).—ИОРЯС, т. 14, 1909, кн. 2, с. 354—392.

Вып. 3 (до 1 дек. 1909 г.).—ИОРЯС, т. 14, 1909, кн. 3, с. 318—354.

С. 321. Словенский язык; с. 323. Болгарский язык; с. 323—324. Сербохорватский язык.

Вып. 4 (до 31 дек. 1909 г.).—ИОРЯС, т. 14, 1909, кн. 4, с. 305—356.

С. 311—312. Словенский язык; с. 314—316. Болгарский и сербохорватский языки.

1910 г. Вып. 1 (до 1 июня 1910 г.).—ИОРЯС, т. 15, 1910 кн. 2, с. 257—328.

С. 267—268. Болгарский язык.

1911 г. Вып. 1 (до 1 февр. 1911 г.).—ИОРЯС, т. 16, 1911, кн. 1, с. 253—350.

С. 261—263. Словенский, болгарский, сербохорватский языки.

Вып. 2 (до 1 дек. 1911 г.).—ИОРЯС, т. 16, 1911, кн. 4, с. 283—356; т. 17, 1912, кн. 1, с. 306—362; кн. 2, с. 326—384.

С. 287—288. Сербохорватский и болгарский языки; с. 290—291. Словенский язык.

1912 г. Вып. 1 (до 1 марта 1912 г.). СПб., ИАН, 1913. 144 с.

С. 13—14. Сербохорватский и болгарский языки; с. 18—19. Словенский язык.

Вып. 2. (до 1 янв. 1913 г.). СПб., ИАН, 1914, с. 145—472.

С. 165—166. Болгарский язык; с. 166—167. Сербохорватский язык; с. 167. Словенский язык.

1913 г. Вып. 1 (до 1 янв. 1914 г.). Пг., тип. «Научное дело», 1915, 302 с.

С. 14—17. Болгарский язык; с. 17—21. Сербохорватский язык; с. 21—23. Словенский язык.

Вып. 2 (до 1 янв. 1914 г.). Пг., ИАН, 1916, с. 303—433.

Вып. 3 (до 1 янв. 1914 г.). Пг., РАН, 1918, с. 434—685.

Рец.: 1). Лазурский В.—Изв. Одесск. библиогр. об-ва, т. 2, 1914, вып. 2, с. 104—105; 2). Чижиков Л.—Изв. Одесск. библиогр. об-ва, т. 2, 1914, вып. 6, с. 304—305.

10. Славяноведение в повременных изданиях. Систематический указатель статей, рецензий и заметок за 1900 г. СПб., ИАН, 1901. Первонач. напечат. ИОРЯС, т. 6, 1901, кн. 2, с. I—XVI, 1—115.

С. 77—78. Библиография по словенскому языкоznанию; с. 85—87. Библиография по сербскому языкоznанию; с. 99. Библиография по македонскому языкоznанию; с. 101—104. Библиография по болгарскому языкоznанию.

11. Славяноведение в 1901 году. Систематический указатель трудов по языкоznанию, литературе, этнографии и истории. СПб., ИАН, 1903. 236 с.

С. 151—162. Бодуэн де Куртенэ И. А. Словинцы, резьне и другие славяне в Северной Италии. С. 151—153. Библиография по языкоznанию.

С. 162—204. Лавров П. А. Сербохорваты. С. 163—166. Библиография по языкоznанию.

С. 205—206. Лавров П. А. Македонские славяне. С. 205. Библиография по языкоznанию. С. 206—216. Лавров П. А. Болгары. С. 206—207. Библиография по языкоznанию.

12. Славянское языкоznание. Библиографический указатель литературы, изданной в СССР с 1918 по 1960 гг. М., АН СССР, 1963.

Ч. 1. 1918—1955. 342 с.

Сост.: Дебец Н. П., Ижевская М. Г., Сабенина А. М., Супрун А. В., Филонова К. Г., Гольденберг Л. И., Королевич Н. Ф., Саломашенко А. С., Лапов Б. Р., Осипчик Л. А.

С. 273—276. Библиография по болгарскому языку; с. 276. Библиография по македонскому языку; с. 276. Библиография по сербохорватскому языку.

Ч. 2. 1956—1960. 450 с. Сост. Можаева И. Е., Ляпин М. В. С. 384—386. Библиография по болгарскому языку; с. 386. Библиография по македонскому языку; с. 386—387. Библиография по сербокорватскому языку; с. 388. Библиография по словенскому языку.

Рец.: 1) Ходова К. И.—РЯШ, 1964, № 1, с. 118; 2) Почепцов Г. Г. Библиография славянского языкознания.—Сов. библиография, 1965, № 1, с. 87—89; 3) Ватаци Н. Б., Романович Е. М., Юревич Е. К.—Изв. ОЛЯ, т. 25, 1966, вып. 2, с. 156—159.

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЮЖНОСЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ

Общие обзоры

13. Бернштейн С. Б. Из истории изучения южных славянских языков в России и в СССР.—ВСЯ, вып. 2, 1957, с. 123—152.

Обзор трудов Венелина, Срезневского, Григоровича, Билярского, Бессонова, Ламанского, Бодуэна де Куртенэ, Дюверну, Лаврова, Щепкина, Шахматова, Ляпунова, Державина, Селищева и других по южнославянским языкам.

14. Лукінова Т. Б. Дослідження західнослов'янських і південнослов'янських мов на Україні в радянський час.—В кн.: Дослідження з мовознавства в УРСР за сорок років. Київ, 1957, с. 220—234.

15. Маслов Ю. С. Изучение южных и западных славянских языков в СССР за последние десять лет. М., АН СССР, 1955. 24 с. (Доклады сов. делегации на Междунар. совещ. славяноведов в Белграде).

Биографические материалы и характеристика ученой деятельности языковедов-славистов

16. Документы к истории славяноведения в России (1850—1912). Под ред. Б. Д. Грекова. Подготовка к печати и комментарии В. Р. Лейкиной-Свирской и Л. В. Разумовской. М.—Л., АН СССР, 1948, 407 с.

Публикация документов и писем, иллюстрирующих активные научные связи между учеными-славистами в России и в других славянских странах. Письма Н. Герова, К. Жинзифова, Ю. Даничича, В. Ягича, А. С. Будиловича, П. А. Сырку,

В. Облака, И. Кукулевича-Сакдинского, П. А. Кулаковского, М. С. Дринова, С. Томича, Л. Стояновича, К. Ф. Радченко, Л. Милетича, К. Иречка, Ф. Е. Корша, А. И. Белича, В. Н. Щепкина, Р. Кошутича, М. Г. Долобко. В письмах сообщаются различные новости научной жизни, сведения о жизни и деятельности ученых, о написании и публикации трудов, о научных планах, о деятельности научных учреждений; дается характеристика особенностей южнославянских языков, рукописей памятников и т. п. В прил.: Указатель славистов, упоминаемых в сборнике, с краткими сведениями о них.

Рец.: Бернштейн С. Б., Дитакий В. Т.—ВИ, 1949, № 1, с. 132—135.

В рецензии отмечается ценность издания и полезность его для филолога-слависта.

17. Кравчук Р. В. З історії слов'янського мовознавства. (Видатні славісти-мовознавці). Київ, «Рад школа», 1961. 140 с.

Очерк деятельности выдающихся русских и советских языковедов-славистов Востокова, Срезневского, Потебни, Фортунатова, Шахматова, Бодуэна де Куртенэ, Соболевского, Ильинского, Селищева, Ляпунова, Грунского, Булаховского, Виноградова и других, а также выдающихся зарубежных славистов. Характеристика актуальных проблем славянского языкознания.

18. Пепцак М. М. Статті, присвячені ученим-мовознавцям. (Personalia).—В кн.: Дослідження з мовознавства в УРСР за сорок років. Київ 1957, с. 276—292.

Обзор опубликованных в украинской печати за 1928—1957 гг. персоналий языковедов-славистов.

19. Пыпин А. Н. Новые данные о славянских делаах.— ВЕ, 1893, кн. 6, с. 712—759; кн. 7, с. 281—334; кн. 8, с. 758—802.

Данные о деятельности М. П. Погодина, Ю. И. Венелина, П. И. Преска, И. И. Срезневского, В. И. Григоровича (по новым материалам, освещающим историю славянского движения в России и русского славяноведения).

20. Сперанский М. Н. О сношениях Шафарика с Востоковым, Погодиным, Бодянским, Григоровичем и Преском.— Чтения ОИДР, 1896, кн. 4, отд. 4, стр. 27—30.

21. Ягич И. В. Новые письма Добровского, Коштара и других юго-западных славян.— Сб. ОРЯС, т. 62, 1897, с. 1—СП + 1—928.

Характеристика Добровского, Коштара и лиц, с которыми они вели переписку. Публикация писем В. Караджича, В. Коштара, И. Раича, Терлачча, Стратимировича, П. И. Кеиппена.

* * *

А. БЕЛИЧ (1876—1960)

22. Александр Белич.— ВАН, 1960, № 4, с. 120.
Некролог.

23. Восьмидесятилетие академика А. Белича.— Славяне, 1956, № 8, с. 35—36.

24. Поступов Н. С. Учение акад. А. Белича о синтаксическом индикативе и синтаксическом релятиве.— ДСФФ, вып. 3, 1947, с. 17—24.

Критический разбор учения, основанного на наблюдениях над значением форм времени в сербохорватском языке.

25. Поступов Н. С., Толстой Н. И. А. И. Белич.— Изв. ОЛЯ, т. 19, 1960, вып. 3, с. 269—270.

Некролог.

П. С. БИЛЯРСКИЙ (1817—1867)

26. Григорович В. И. Речь проф. Имп. Новороссийского университета В. И. Григоровича при гробе орд. проф. русской словесности, акад. П. С. Билярского, сказанная 4 янв. 1867 г.— ЛНУ, т. 25, 1916, с. 98—104.

27. Истрип В. М. Письма к академику Петру Спиридоновичу Билярскому, хранящиеся в Имп. Новороссийском университете.— ЛНУ, т. 14, 1907, отд. 2, с. XLV + 319.

Очерк жизни и деятельности. Публикация писем.

28. Петр Спиридонович Билярский.— (Некролог).— ЖМНП, ч. 133, 1867, № 2, совр. лист, с. 248—250.

29. Попова В. А. Жизненный путь и научная деятельность академика Петра Спиридоновича Билярского.— В кн.: Тези доповідей наук. конф. філол. фак., присвяч. 100-річчю Одеськ. ун-ту. Одеса, 1965, с. 44—46.

И. А. БОДУЭН ДЕ КУРТЕНЭ 1845—1929)

30. Алфавитный указатель основных работ И. А. Бодуэна де Куртенэ.— В кн.: Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 2. М., 1963, с. 378—381.

31. Белинская Т. А. Учение И. А. Бодуэна де Куртенэ о фонеме. АКД. Тбилиси, 1952, 24 с. (Тбил. ун-т).

32. Богородицкий В. А. Казанская лингвистическая школа. (1875—1939).— Труды МИИФЛИ, т. 5, 1939, с. 265—295.

Обзор деятельности И. А. Бодуэна де Куртенэ (с. 265—274) и других участников Казанской школы: Крушевского, Булича, Александрова.

33. Бодуэн де Куртенэ И. А. Замечания о русско-польском словаре. [Публикация А. А. Леонтьева].— ЛС, вып. 6, 1963, с. 139—147.

Инструкция для составления русско-польского словаря и образец словаря.

34. Бодуэн де Куртенэ И. А. Письма И. А. Бодуэна де Куртенэ Л. К. Мазингу. [Публикация С. Смирнова].— Уч. зап. Тартуск. ун-та, вып. 166. Труды по русск. и слав. филологии, 7, 1965, с. 116—139.

Публикация писем на немецком языке.

35. Бокарева Л. Е., Леонтьев А. А. Список трудов И. А. Бодуэна де Куртенэ (1845—1929).— В кн.: И. А. Бодуэн де Куртенэ. М., 1960, с. 82—119.

Список трудов ученого. В прил.: Перечень основных рукописей уч-

ного, хранящихся в фондах Архива АН СССР в Ленинграде и литература о Бодуэне де Куртенэ.

36. Земская Е. А. «Казанская лингвистическая школа» проф. И. А. Бодуэна де Куртенэ.— РЯШ, 1951, № 6, с. 61—73.

37. И. А. Бодуэн де Куртенэ — Л. В. Щербе.— ЛС, вып. 6, 1963, с. 147.

Отрывок из письма, в котором излагаются лексикографические принципы Бодуэна.

38. Иванов Вяч. В. И. А. Бодуэн де Куртенэ и типология славянских языков.— В кн.: И. А. Бодуэн де Куртенэ. М., 1960, с. 37—43.

39. Каракулаков В. В. Вопрос об исторических изменениях морфологической структуры слова в трудах И. А. Бодуэна де Куртенэ и представителей «Казанской лингвистической школы».— Уч. зап. [Душанбинск.] пед. ин-та, т. 24. Филол. серия, вып. 12, 1959, с. 85—96.

40. Каракулаков В. В. Общелингвистические взгляды И. А. Бодуэна де Куртенэ и представителей «Казанской лингвистической школы».— Уч. зап. [Душанбинск.] пед. ин-та, т. 14. Филол. серия, вып. 6, 1956, с. 69—86.

41. Леонтьев А. А. И. А. Бодуэн де Куртенэ и его учение о языке. (К 120-летию со дня рождения).— РЯШ, 1965, № 2, с. 87—93.

Очерк биографии и характеристика лингвистической концепции ученого.

42. Леонтьев А. А. Общелингвистические взгляды И. А. Бодуэна де Куртенэ. (К 30-летию со дня смерти).— ВЯ, 1959, № 6, с. 115—124.

43. Леонтьев А. А. Творческий путь и основные черты лингвистической концепции И. А. Бодуэна де Куртенэ.— В кн.: И. А. Бодуэн де Куртенэ М., 1960, с. 5—27.

44. Лопатин В. В. И. А. Бодуэн де Куртенэ как этимолог. Из истории русской этимологической науки.— ЭТИМОЛ. ИССЛЕД. ПО РУССК. ЯЗ., вып. 4, 1963, с. 33—47.

Обзор этимологических работ И. А. Бодуэна де Куртенэ.

45. Лоя Я. В. Против субъективного идеализма в языковедении.— В кн.: Языковедение и материализм. Л., 1929, с. 131—217.

Критика теоретических позиций школы Бодуэна де Куртенэ.

46. Минавичев В. С. Фонетическая терминология в трудах И. А. Бодуэна де Куртенэ.— В кн.: Лингвистическая терминология и прикладная топономастика. М., 1964, с. 7—30.

Рассмотрение состава и развития фонетической терминологии Бодуэна де Куртенэ на различных этапах его научной деятельности. Характеристика морфологической структуры терминов.

47. Посвяинская А. С. И. А. Бодуэн де Куртенэ о польском языке.— В кн.: И. А. Бодуэн де Куртенэ. М., 1960, с. 44—52.

48. Скалоуб Л. Г. Вопросы фонетики русского языка в трудах И. А. Бодуэна де Куртенэ.— ВІСНИК КДУ, № 3. Серія філології та юграпістики, вип. 2, 1961, с. 77—83.

Изложение мыслей И. А. Бодуэна де Куртенэ о консонантизме русского и других славянских языков.

49. Список основных работ об И. А. Бодуэне де Куртенэ.— В кн.: Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкоznанию Т. 2. М., 1963, с. 382—385.

50. Список рукописных материалов И. А. Бодуэна де Куртенэ.— В кн.: Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкоznанию. Т. 2. М., 1963, с. 386—389.

51. Тимошенко П. Д. Ян Бодуен де Куртене і українська мова.— УМШ, 1960, № 1, с. 30—35.

52. Толстой Н. И. О работах И. А. Бодуэна де Куртенэ по словенскому языку.— В кн.: П. А. Бодуэн де Куртенэ. М., 1960, с. 67—81.

53. Толстой Н. И. Принципы построения рязанского диалектного словаря И. А. Бодуэна де Куртенэ.— В кн.: Межзвузовская конференция по исторической лексикологии, лексикографии и языку писателя. Тезисы докл. Л., 1961, с. 21—22.

54. Топоров В. Н. И. А. Бодуэн де Куртенэ и развитие фонологии.— В кн.: И. А. Бодуэн де Куртенэ. М., 1960, с. 28—36.

55. Фасмер М. И. А. Бодуэн де Куртенэ.— ЖС, 1906, вып. 2, отд. 1, с. 135—146.

Очерк жизни и деятельности (в связи с 40-летием научной деятельности).

56. Черепанов М. В. Из истории казанской лингвистической школы. (К 30-летию со дня смерти И. А. Бодуэна де Куртенэ).— В кн.: Вопросы теории и методики изучения русского языка. Казань, 1960, с. 130—147.

■ Характеристика лингвистической концепции Бодуэна де Куртенэ. Определение основных теоретических принципов казанской лингвистической школы.

57. Штибер З. Теория фонем И. А. Бодуэна де Куртенэ в современном языкознании.— ВЯ, 1955, № 4, с. 89—93.

Характеристика развития идей И. А. Бодуэна де Куртенэ в современной фонологии (Щерба, Пражская школа и др.).

58. Щерба Л. В. И. А. Бодуэн де Куртенэ и его значение в науке о языке.— Русск. яз. в сов. школе, 1929, № 6, с. 63—71.

То же. РЯШ, 1940, № 4, с. 83—90; В кн.: Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957, с. 85—96.

Характеристика научной деятельности.

59. Щерба Л. В. И. А. Бодуэн де Куртенэ. Некролог.— ИРЯС, т. 3, 1930, кн. 1, с. 311—326.

О. М. БОДЯНСКИЙ (1808—1877).

60. А. К. Библиотека О. М. Бодянского.— РФВ, т. 4, 1880, № 3, 150—151.

О судьбе библиотеки Бодянского после его смерти.

61. А. В.-и. О. М. Бодянский.— ВЕ, 1877, кн. 10, с. 899—904.

Некролог.

62. Бодянский О. М. Письма О. М. Бодянского к И. А. Чистовичу. (1862—1877).— Чтения ОИДР, 1892, кн. 4, отд. 2, с. 1—12.

Публикация.

63. Бодянский О. М. Письма О. М. Бодянского к отцу (1821—1846 гг.). Письма И. П. Сахарова к О. М. Бодянскому (1846—1848 гг.). Без года и места, 88 с.

То же. Чтения ОИДР, 1893, кн. 3, отд. 1, с. I—X + 1—88 [Подготовлены А. А. Титовым].

Публикация писем Бодянского к отцу (периода учебы в духовной семинарии в Переяславе и после возвращения из-за границы). Публикация писем Сахарова и отрывков из ответов Бодянского, которые касаются древних памятников, их публикации в «Чтениях».

64. Бодянский О. М. Письма О. М. Бодянского к Станку Вразу в Загреб. [Сообщил П. А. Кулаковский].— ЖС, 1895, вып. 1, с. 46—56.

Публикация писем, в которых говорится о научных планах Бодянского.

65. Бодянский О. М. Письмо О. М. Бодянского к графу Сергею Григорьевичу Строганову о древних русских и славянских монетах. [Подготовлено А. А. Титовым].— Чтения ОИДР, 1895, кн. 1, отд. 5, с. 1—48.

Публикация.

66. Бодянский О. М. Четыре письма О. М. Бодянского. 1855—1858 гг.— КС, т. 27, 1889, № 11, с. 447—450. [Публикация А. Л.]

67. Василенко П. П. О. М. Бодянский и его заслуги для изучения Малороссии. Киев, Ун-т, 1904. II + 231 с.

Первонач. напечат: КС, т. 80, 1903, № 1, отд. 1, с. 1—50; № 2, отд. 1, с. 295—322; № 3, отд. 1, с. 462—491; т. 81, 1903, № 5, отд. 1, с. 315—346; т. 83, 1903, № 10, отд. 1, с. 140—152; № 11, отд. 1, с. 389—430; № 12, отд. 1, с. 699—735.

Очерк жизни и деятельности. Характеристика заслуг Бодянского в изучении Украины.

Рец.: ВЕ, 1905, т. 1, кн. 2, с. 855—858.

Рецепзент отмечает внимательное отношение автора к своему труду, который бросает свет на судьбы проповедания в ту эпоху.

68. Голицын Н. Н. [Заметка о О. М. Бодянском].— РС, т. 26, 1879, № 9, с. 161—162.

Характеристика личных качеств Бодянского.

69. Из бумаг Степана Петровича Шевырева.— РА, 1878, т. 2, № 5, с. 47—87.

С. 63—65. Публикация писем О. М. Бодянского Шевыреву.

70. Кондрашов Н. А. Осип Максимович Бодянский. М., МГУ, 1956.

87 с. (Замечательные ученые Моск. ун-та).

Очерк жизни и научной, преподавательской и издательской деятельности.

71. Котляревский А. А. Осип Максимович Бодянский. (Историко-библиографическая поминка).— Слав. ежегодник, 3, 1878, с. 343—352. То же. Сб. ОРЯС, т. 48, 1890, с. 432—443.

Очерк научной деятельности.

72. Котляревский А. А. Очерк ученово-литературной деятельности О. М. Бодянского.— Чтения ОНЛ, кн. 1, 1879, с. 295—301.

73. Коцюбинский А. А. О. М. Бодянский в его дневнике.— ИВ, т. 30, 1887, № 12, с. 505—537.

Характеристика личности и деятельности Бодянского. Отрывки из его дневника.

74. Коцюбинский А. А. Осип Максимович Бодянский.— Слав. обозр., 1892, т. 3, кн. 11—12, с. 291—305.

Очерк жизни и деятельности.

75. Левінська С. І. Тарас Шевченко і Осип Бодянський.— Вісник КДУ, № 5. Серія філології та журналістики, вип. 1, 1962, с. 24—30.

Характеристика взаимоотношений Шевченко и Бодянского в плане развития славистических интересов Шевченко.

76. Мурзакевич Н. Иосиф Максимович Бодянский.— 300, т. 11, 1879, отд. 3, с. 441—443.

Некролог.

Рец.: А. К. Неспокойный археолог и успокоившиеся «антiquарии». — РФБ, т. 4, 1880, № 3, с. 126—154.

77. Н. В. Двадцатипятилетие со дня смерти О. М. Бодянского.— КС, т. 78, 1902, № 9, отд. 1, с. 408—410.

Сведения о деятельности Бодянского.

78. Осип Максимович Бодянский. Некролог.— РС, т. 25, 1879, № 5, с. 205—218.

79. Павлов Н. Осип Максимович Бодянский в 1831—1849 годах.— РС, т. 26, 1879, № 11, с. 461—480.

Очерк деятельности ученого за эти годы.

80. Павловский И. Ф. Осип Максимович Бодянский в его дневнике.— РС, т. 60, 1888, № 11, с. 395—416; т. 64, 1889, № 10, с. 123—142.

Сведения о библиотеке и рукописях, принадлежавших Бодянскому. Публикация его дневника за 1849—1852 гг.

81. Пархоменко О. М. Йосип Максимович Бодянский. (1808—1877).— УМШ, 1957, № 1, с. 20—27.

Очерк жизни и деятельности.

82. Письма А. Н. Шемякина к О. М. Бодянскому. (1859—1875 гг.). [Подготовлены А. А. Титовым].— Чтения ОИДР, 1895, кн. 4, отд. 2, с. 1—60.

Публикация.

83. Письма Вячеслава Гапки к О. М. Бодянскому. [Сообщены А. А. Титовым].— Чтения ОИДР, 1887, кн. 2, отд. 2, с. 1—40.

Публикация.

84. Письма к М. П. Погодину из славянских земель (1834—1861).— Чтения ОИДР, 1879, кн. 1, с. 1—136. То же. Вып. 1. Письма О. М. Бодянского. М., 1879. 136 с.

Публикация.

Рец.: Древняя и новая Россия, т. 16, 1880, № 1, с. 144—154.

85. Письма М. П. Погодина к О. М. Бодянскому.— Чтения ОИДР, 1884, кн. 3, отд. 5, с. 1—26.

Публикация.

86. Письма П. А. Кулиша к О. М. Бодянскому. [Подготовлены А. А. Титовым].— РА, 1892, № 11, с. 291—304; КС, т. 58, 1897, № 9, с. 394—408; № 10, с. 27—45; № 11, с. 242—280; № 12, с. 449—472; т. 60, 1898, № 2, с. 283—313.

Публикация.

87. Письма Павла Иосифа Шафарика к О. М. Бодянскому (1838—1857 гг.). С приложением писем П. И. Шафарика к В. И. Григоровичу (1852—1856 гг.) [Приготовлены к изд. П. А. Лавровым и М. Н. Сперанским].— Чтения ОИДР, 1896, кн. 1, отд. 2, с. I—LVIII; кн. 2, отд. 2, с. 1—232.

С. I—L. Лавров П. А. П. И. Шафарик и О. М. Бодянский; с. 1—232. Публикация писем.

88. Письмо М. П. Погодина к О. М. Бодянскому с приписками Шевырева и Гоголя. [Подготовлено А. А. Титовым].— РА, 1895, № 5, с. 115—116.

Публикация.

89. Письмо сербского писателя дубровчанина Меда Пуцича проф.

О. М. Бодянскому [Приготовлено П. А. Лавровым].— Чтения ОИДР, 1895, кн. 1, отд. 4, с. 4.

90. Полотай А. Шевченко і Бодянський. (За матеріалами архіву Бодянського).— Рад. літературозн., 1965, № 8, с. 34—44.

Характеристика контактов Т. Шевченко и О. М. Бодянского.

91. Попруженко М. Г. Дневник О. М. Бодянского.— ИВ, т. 133, 1913, № 8, с. 413—431.

Публикация извлечений из дневника.

92. Ряппо А. Й. Архів О. М. Бодянського. (Огляд).— Рад. літературозн., 1965, № 4, с. 71—78.

Обзор архива О. М. Бодянского, поступившего в рукописный отдел Института литературы АН УССР из Института археологии АН УССР.

93. Соколов Е. И. Библиотека Императорского Общества истории. См. № 723.

Описание славянских и русских рукописей, принадлежавших О. М. Бодянскому.

94. Срезневский И. И. На память о Бодянском, Григоровиче и Прейсе, первых преподавателях славянской филологии. СПб., ИАН, 1878. 47 с. С. 31—47. Воспоминания о О. М. Бодянском.

95. Сумцов Н. Ф. Из истории славянского общения. (П. И. Шафарик и О. М. Бодянский).— Слав. обозр., 1892, т. 2, кн. 7—8, с. 336—345.

Характеристика научных контактов ученых.

96. Титов А. А. О. М. Бодянский — стихотворец.— РА, 1908, № 7, с. 416—418.

Публикация двух стихотворений Бодянского «Погодину» и «На войну 1854 года».

97. Титов А. А. Осип Максимович Бодянский в переписке с учеными. (Письма И. И. Срезневского).— Библиогр. зап., 1892, № 11, с. 773—782.

Публикация писем.

98. Федоров И. В., Крылова Л. Р. Библиография печатных трудов О. М. Бодянского и критико-биографических работ о нем.— В кн.: Кондрашов Н. А. Осип Максимович Бодянский. М., 1956, с. 53—87.

99. Частная переписка Г. П. Гагагана.— КС, т. 66, 1899, № 7, отд. 1, с. 24—32.

Публикация писем О. М. Бодянского за 1848—1856 гг. к Гагагану.

100. Языков Д. Д. Иосиф Максимович Бодянский. (Некролог).— Древняя и новая Россия, 1878, т. 1, № 1, с. 93—94.

Р. Ф. БРАНДТ (1853—1920).

101. Бондарский Б. Жизнь и деятельность Р. Ф. Брандта.— Библиогр. изв., 8, 1920, с. 3—10.

102. Каинава М. В. Заметки Р. Ф. Брандта к «Толковому словарю живого великорусского языка» В. И. Даля (т. 4).— В кн.: Сборник статей по языкоznанию. М., 1958, с. 174—187.

Обзор дополнений Брандта к 4 т. Толкового словаря Даля, представляющих собой выдержки из литературных произведений, периодической печати, из научных и учебных книг. Алфавитный перечень слов, извлеченных из приводимых Брандтом цитат.

103. Каинава М. В. О работе Р. Ф. Брандта «Заметки в книге В. Даля «Толкового словаря живого великорусского языка», т. 4.— Труды Тбил. пед. ин-та, т. 11, 1957, с. 183—195.

104. Кондрашов Н. А. Роман Федорович Брандт. М., МГУ, 1963. 68 с. (Замечательные ученые Моск. ун-та).

Очерк жизни, научной и педагогической деятельности.

105. Крылова Л. Р. Романовская Е. Н., Юданова В. В. Библиография печатных трудов Р. Ф. Брандта.— В кн.: Кондрашов Н. А. Роман Федорович Брандт. М., 1963, с. 58—68.

106. Сперанский М. Н. Профессор Роман Федорович Брандт. (1853—1920).— Научн. изв., 2. М., 1922, с. 338—341.

Некролог.

107. Чернышев В. Упрощение русского правописания. 1. Современное состояние русского правописания. 2. Исторический очерк вопроса об его упрощении. Изд. 2-е, доп. СПб., тип. М. Меркулева, 1912. 96 с.

С. 35—40. Очерк проекта упрощения М. А. Тулова, Р. Ф. Брандта и В. Куницкого.

- Л. А. БУЛАХОВСКИЙ** (1888—1961).
108. **Белодед И. К.** Леонід Арсеньєвич Булаховський. К 70-річчю со дня народження.— *Ізв. ОЛЯ*, т. 17, 1958, вип. 2, с. 176—182.
 109. **Бернштейн С. Б.** Пам'яти Л. А. Булаховского.— КСІС, вип. 38, 1963, с. 98—99.
 110. **Білодід І. К.** Наукова діяльність Л. А. Булаховського.— В кн.: Леопід Арсенійович Булаховський. Київ, 1958, с. 3—13.
 111. **Борковский В. И.** Леонид Арсеньевич Булаховский.— *Ізв. ОЛЯ*, т. 20, 1961, вип. 3, с. 263—264. Некролог.
 112. **Борковский В. И.** Семидесятилетие Л. А. Булаховского.— ВЯ, 1958, № 2, с. 81—86.
 113. **Гретченко Н. Ф.** Друковані праці Л. А. Булаховського.— В кн.: Леопід Арсенійович Булаховський. Київ, 1958, с. 14—31.
 114. **Гумецька Л. Л.** Леопід Арсенійович Булаховський. (До 70-річчя з дня народження).— УМШ, 1958, № 2, с. 83—85.
 115. **Зайцева Т. В.** Леопід Арсенійович Булаховський. (1888—1961).— ЛБ, вип. 8, 1961, с. 124—125. Некролог.
 116. **Ижакевич Г. А.** Л. А. Булаховский. (К семидесятилетию со дня рождения).— РЯШ, 1958, № 2, с. 96—99.
 117. **Леонід Арсенійович Булаховський.**— Мовознавство, т. 16, 1961, с. 132—133. Некролог.
 118. **Леонід Арсенійович Булаховський.**— Рад. літературозн., 1961, № 3, с. 158. Некролог.
 119. **Леонід Арсенійович Булаховський.**— В кн.: Слов'яnsk. мовознавство. З. Київ, 1961, с. 5—9. Некролог.
 120. **Мельничук О. С.** Видатний радянський мовознавець Л. А. Булаховський.— ВАН УРСР, 1958, № 4, 35—42.
 - Очерк научной деятельности в связи с 70-летием со дня рождения.
 121. **Русанівський В. М.** Відзначення ювілею Л. А. Булаховського.— ВАН УРСР, 1958, № 7, с. 72—74.
 - Информация о юбилейном заседании АН УССР, посвященном 70-летию со дня рождения и 50-летию научной деятельности Л. А. Булаховского (Киев, апрель 1958 г.).
 122. **С. Б. Л. А. Булаховский.** (К 70-летию со дня рождения).— РЯНШ, 1958, № 2, с. 84—85.
 123. **Цілуйко К. К.** Леопід Арсенійович Булаховський. (Некролог).— УМШ, 1961, № 3, с. 94—95.
 - Ю. И. ВЕНЕЛИН (1802—1839)
 124. **Бессонов П. И.** Некоторые черты путешествия Ю. И. Венелина в Болгарию.— Москвитянин, 1856, т. 3, № 10, с. 95—134.
 - Рассказ о путешествии Венелина в Болгарию в 1830—1831 гг. по материалам его дневника, донесений, переписки.
 - Ред.: Отеч. зап. т. 111, 1857, отд. 3, с. 83—85.
 125. **Бессонов П. И.** Юрий Иванович Венелин.— ЖМНП, ч. 221, 1882, № 6, отд. 2, с. 159—206.
 - Очерк жизни и деятельности.
 126. **Венелин Ю. И.** Жизнеописание на Юрия Ивановича Венелина. [Перевод на болг. яз. П. Э. Палаузова]. Одесса, тип. Францова и Нитче, 1851. 32 с.
 127. **К биографии Юрия Венелина.**— Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1885, № 9, с. 396—401.
 - Перечень биографических статей о Венелине. Биография его. Публикация писем Ю. Венелина к А. И. Беляеву от 1832 и 1833 гг. (сообщены Л. Мацеевичем).
 128. **Конспект** преподавания истории славянского языка и литературы, составленный по определению Совета Императорского Московского университета от 2 мая 1834 г. Ю. И. Венелиным с замечаниями П. А. Лаврова.— Древности, т. 2, 1898, отд. 2, с. 110—124.
 - Сообщение плана лекций, составленного Венелиним. Характеристика деятельности Венелина.
 129. **Лунина М. В.** Грамматика нынешнего болгарского наречия Ю. И. Венелина. См. № 1072.
 130. **Молнар И.** Чертцы из частной и ученой жизни Юрия Ивановича Венелина.— В кн.: Венелин Ю. И. Историко-критические изыскания. Т. 2. Древние и нынешние словесные в политическом, народописном, историческом и религиозном их отношении к россиянам. М., 1841, с. I—LXXIX.

131. Савельев Н. Еще несколько подробностей о жизни и сочинениях Юрия Ивановича Венелина.— Лит. прибавления к Русск. инвалиду, т. 1, 1839, № 21, с. 447—451.
132. Савельев Н. Юрий Иванович Венелин.— Лит. прибавления к Русск. инвалиду, т. 1, 1839, № 15, с. 322—324.
- Некролог.
133. Соколов Е. И. Библиотека Императорского общества истории. См. № 723.
- Описание бумаг Ю. И. Венелина.
134. Соколов Е. И. Бумаги Ю. И. Венелина, хранящиеся в библиотеке Императорского общества истории и древностей российских.— Чтения ОИДР, 1899, кн. 3, отд. 2, с. 1—20.
- Обзор неизданных сочинений, заметок и набросков.
135. Феерчак П. И. Очерк жизни и деятельности Ю. И. Венелина.— В кн.: Одесский славянский сборник. Одесса, 1880, с. 20—34.
136. Юрий Венелин.— Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1903, № 4, с. 55—56.
- Сообщение о праздновании в Софии столетия со дня рождения Венелина.
- А. Х. ВОСТОКОВ (1781—1864).
137. А. Х. Востоков.— Лит. учеба, 1939, № 3, с. 109—112.
- Заметки о поэтическом творчестве Востокова, о его филологических трудах.
138. А. Х. Востоков (К пятидесятилетию со дня смерти).— Слав. изв., 1914, № 4, с. 62—64.
- Очерк жизни и деятельности.
139. Бойко Е. Д. А. Х. Востоков — основатель славянской филологии в России.— В кн.: Доповіді та повід. на звітн. наук. конф., присвяч. підсумкам наук.— дослід. роботи за 1961 р. (Тези). Житомир, 1962, с. 39—40.
140. Вдовина В. А. «Русская грамматика» академика А. Х. Востокова в оценке русских лингвистов.— В кн.: Очерки по русскому языку, вып. 2. Киров, 1965, с. 236—260.
- Обзор и критическая оценка высказываний русских филологов о «Русской грамматике».
141. Вдовина В. А. «Русская грамматика» академика А. Х. Востокова и ее значение в истории развития русской грамматической науки. АКД. Горький, 1956. 19 с. (Горьк. ун-т).
142. Виноградов В. В. Синтаксические воззрения А. Х. Востокова и их значение в истории русского языкоznания. (К 120-летию со времени издания «Русской грамматики» А. Х. Востокова).— Изв. ОЛЯ, т. 10, 1951, вып. 2, с. 116—135.
143. Востоков А. Х. Заметки А. Х. Востокова о его жизни. [Публикация В. И. Срезневского].— Сб. ОРЯС, т. 70, 1901, № 6, с. 1—114.
- Публикация записок Востокова.
144. Востоков А. Х. Из воспоминаний А. Х. Востокова о его детстве и юности. [Публикация В. И. Срезневского].— РС, т. 97, 1899, № 3, с. 657—664.
- Публикация рукописи воспоминаний.
145. Востоков А. Х. Переписка А. Х. Востокова в повременном порядке с объяснительными примечаниями И. И. Срезневского.— Сб. ОРЯС, т. 5, вып. 2, 1873, с. I—XL, 1—504.
146. Греч Н. И. Памяти А. Х. Востокова. Изд. 2-е. СПб., 1864. 15 с. [Из газеты «Весть», 1864, № 15].
- Очерк жизни и деятельности.
147. Гrot Я. К. А. Х. Востоков.— Слав. обозр., 1892, т. 1, кн. 4, с. 451—460.
- Очерк жизни и деятельности.
148. Исследователь славянских языков.— Славяне, 1956, № 3, с. 64.
- Краткие сведения о научной деятельности А. Х. Востокова (в связи со 175-летием со дня рождения).
149. Коновалова М. Н. А. Х. Востоков — библиотекарь Публичной библиотеки. (К 100-летию со дня смерти).— Труды ГПБ, т. 12, 1964, с. 105—122.
- Рассмотрение деятельности Востокова в области каталогизации книг и рукописей.
150. Корелкин Н. Н. А. Х. Востоков, его литературная и ученая деятельность.— Отеч. зап., т. 98, 1855, № 1, отд. 2, с. 41—70.
- Рец: 1) Москвитянин, 1855, т. 2, № 5, с. 137—148; 2) Тихменев А. Николай Павлович Корелкин.— Сб. СПб. ун-та, вып. 1, 1857, с. 350—363.

- 151. Кочубинский А. А.** Три письма А. Хр. Востокова. (Для истории русской науки).— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 2, с. 726—736.
- Публикация писем к Шафарику и кн. Оболенскому.
- 152. Львов А. С. А. Х. Востоков.**— РЯШ, 1956, № 6, с. 95—102.
- Характеристика работ А. Х. Востокова по старославянскому языку, русской палеографии, лексикографии и современному русскому языку.
- 153. Макеева В. Н.** Проект плана «Сравнительного словаря всех славянских наречий» академика А. Х. Востокова.— Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 4, с. 340—347.
- 154. Марков В. М.** Грамматика церковнославянского языка академика А. Х. Востокова. (Из истории славянского языкознания).— Уч. зап. Казанск. ун-та, т. 114, кн. 6, 1954, с. 93—98.
- Краткое изложение содержания и характеристика научного значения грамматики.
- 155. Милюсовский И. Г.** Великий русский учёный. (К 100-летию со дня смерти А. Х. Востокова).— РЯШ, 1964, № 2, с. 84—86.
- Очерк деятельности Востокова.
- 156. Морозова М. Н.** «Русская грамматика» А. Х. Востокова.— Уч. зап. Тамб. пед. ин-та, вып. 7, 1955, с. 3—21.
- Разбор положений грамматики.
- 157. Никонов В. А. А. Х. Востоков и сегодня нашей топонимики. (150-летие статьи А. Х. Востокова).**— Изв. ОЛЯ, т. 22, 1963, вып. 1, с. 52—55.
- Замечания о значении статьи Востокова «Задача любителям этимологии». Характеристика топонимических исследований русских учёных. Перечень проблем топонимики, ожидающих разрешения.
- 158. Олійник І. С.** Видатний російський мовознавець. (До 100-річчя з дня смерті О. Х. Востокова).— В кн.: Тези диповідей та повід на конф., присвяч. підсумкам наук.-дослід. роботи за 1964 р. Запоріжжя, 1965, с. 103—106.
- 159. Олійник І. С. О. Х. Востоков—дослідник слов'янських мов.**— В кн.: Тези диповідей VI Укр. слав. конф. Чернівці, 1964, с. 87—88.
- 160. Петухов Е. В.** Несколько но-
- вых данных из научной и литературной деятельности А. Х. Востокова.— ЖМНП, ч. 268, 1890, № 3, отд. 2, с. 56—118.
- Очерк критической и историко-литературной деятельности А. Х. Востокова. Публикация рецензий, писем и бумаг Востокова, связанных с деятельностью Вольного Общества любителей словесности, наук и художеств.
- 161. Ринберг В. Л.** Александр Христофорович Востоков — основатель славянской филологии в России.— В кн.: Наук. сесія. Секція філол. наук. Тези доповідей. Кіїв, 1954, с. 43—45.
- 162. Сайкиев Х. М. М. В. Ломоносов и А. Х. Востоков о значениях винительного падежа в русском языке.**— ВАН КазахССР, 1954, № 7, с. 55—69.
- 163. Соболевский А. И.** Памяти А. Х. Востокова.— ИОРЯС, т. 19, 1914, кн. 1, с. 119—130.
- Очерк деятельности Востокова и характеристика его трудов (в связи с 50-летием со дня смерти).
- 164. Срезневский В. И.** Первые сорок лет жизни и трудов Востокова.— ИОРЯС, т. 19, 1914, кн. 3, с. 59—79.
- Очерк.
- 165. Срезневский И. И.** Обозрение научных трудов А. Х. Востокова, между прочим и неизданных.— В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., ИАН, 1865, с. I—LXXXIII.
- 166. Срезневский И. И.** Труды и юбилей А. Х. Востокова.— ЖМНП, ч. 85, 1855, № 3, отд. 7, с. 100—104.
- Очерк жизни и деятельности Востокова, зачитанный на юбилейном заседании Академии наук в декабре 1854 г., в связи с 50-летием научной деятельности.
- 167. Цейтлин Р. М. А. Х. Востоков** — один из первых русских славяноведов. (К 175-летию со дня рождения).— КСИС, вып. 25, 1958, с. 3—13.
- Очерк жизни и научной деятельности. Публикация семи неизвестных писем Востокова Кеппену
- Л. ГАЙ (1809—1872)
- 168. Кораблев В. Н.** Людовит Гай. К 60-летию со дня его смерти.—

- Труды Инслав., 2, 1934, с. 247—260.
 Очерк жизни и деятельности.
169. Кулаковский П. А. Иллиризм
 См. № 1471.
- С. 282—316. Очерк деятельности Л. Гая.
170. Францев В. (рец.) Pisma pisana D-ru Ljudevitu Gaju i neki negovi sastavci (1828—1850). Sabrao i uvodom popratio V. Deželić. Zagreb, 1909. XLV + 377 с. — РФВ, т. 63, 1910, № 1. с. 188—191.
- Рецензент говорит, что письма Гая имеют важное значение для всестороннего освещения замечательной эпохи жизни южного славянства. Но их издание сделано наспех и небрежно, содержит много неточностей и поэтому весьма неудачно.
171. Šrepel, M. Gajev rukopis o književnom jedinstvu ilirskih Slavenâ. — В кн.: Статьи по славяноведению. Вып. 1. СПб., 1904, с. 194—198.
- Заметки о рукописи Гая 1835 г. на немецком языке, которую П. А. Кулаковский (в книге «Иллиризм») принял за самостоятельную работу и отнес к 1830 г. и которая на самом деле является немецким вариантом статьи «Pravopisz», опубликованной в «Danice» за 1835, № 10—12.
- Л. ГЕЙТЛЕР (1847—1885).
172. Лавослав Гейтлер (Некролог). — Изв. СПб., слав. благотвор. об-ва, 1885, № 5—6, с. 294—296.
- Некролог (перепечатан из хорв. газеты «Sloboda»).
173. П. К. Лавослав Гейтлер (1847—1885). Некролог. — РФВ, т. 13, 1885, № 2, с. 410—413.
- Н. ГЕРОВ (1823—1900).
174. Брандт Р. Ф. Несколько слов о Найдене Герове. — Древности, т. 3, 1902, с. 56.
- Очерк жизни и трудов Н. Герова.
- В. И. ГРИГОРОВИЧ (1815—1876)
175. А. П. В. И. Григорович. — ВЕ, 1877, т. 1, кн. 2, с. 892—893.
 Некролог.
176. А. С. Воспоминания о профессоре В. И. Григоровиче. (Из записок казанского студента). — Древняя и новая Россия, 1877, т. 2, № 5, с. 75—78; 274—276.
- Очерк казанского периода деятельности Григоровича.
177. Александров А. И. Виктор Иванович Григорович, профессор славянских наречий. (Страница из истории казанского университета). Казань, Ун-т, 1901. 30 с.
- Очерк деятельности ученого.
- Рэц.: Г. К.— Лит. вестник, т. 3, 1902, кн. 4, с. 422.
- Рецензент отмечает теплоту и живость изображения научной деятельности. Но считает, что значение деятельности Григоровича было бы ясней, если бы были подробней обрисованы современные ему условия жизни и деятельности.
178. Александров А. И. К биографии В. И. Григоровича. — ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 3, с. 375—382.
- Публикация адреса студентов Казанского университета, направленного Григоровичу по поводу его переезда в Одессу.
179. Александров А. И. Памяти Виктора Ивановича Григоровича. (30 апр. 1815—19 дек. 1876). — РФВ, т. 47, № 1—2, с. 210—242.
- Очерк жизни и деятельности (прочитано на заседании «Общества любителей русской словесности в память А. С. Пушкина при Имп. Казанском университете», посвященном 25-летию со дня смерти Григоровича).
180. Афанасьев Г. Е. Воспоминания о Викторе Ивановиче Григоровиче. — В кн.: Одесский славянский сборник. Одесса, 1880, с. 68—80.
- Очерк жизни и деятельности ученого.
181. Бернштейн С. Б. Памяти В. И. Григоровича. (К 150-летию со дня рождения). — Изв. ОЛЯ, т. 24, 1965, вып. 4, с. 359—362.
- Очерк деятельности ученого.
182. Булич И. Н. Заметка. Был ли В. И. Григорович в Риме в 1840—1841 г.? (По поводу воспоминаний Ф. И. Успенского). — ВЕ, 1894, т. 4, кн. 8, с. 895—900.
- Изложение фактов биографии В. И. Григоровича, опровергающих возможность его пребывания в Риме.
183. В. Я. Открытие в Елизаветграде памятника В. И. Григоровичу. (18 окт. 1892). — Слав. обозр., 1892, т. 3, кн. 11—12, с. 344—347.
- Описание церемонии открытия.
184. Викторов А. Е. Собрание рукописей В. И. Григоровича. См. № 631.
185. Гагкаев К. Г. Вклад В. И. Григоровича в славяноведение.

(Из истории отечественного языкоznания).— В кн.: Научная сессия. Тезисы докл. Одессы, 1955, с. 43—45.

186. Гагкаев К. Е. З історії вітчизняного мовознавства (про праці В. І. Григоровича з слов'янознавства).— Наук. зап. Одеськ. пед. ін-ту інозем. мов, т. 1, 1956, с. 35—49.

Очерк жизни и научной деятельности В. И. Григоровича.

187. Григорович В. И. Донесение В. И. Григоровича о его путешествии по славянским землям. Казань, Ун-т, 1915. 256 с.

Материалы о поездке на зимние каникулы 1842—1843 гг. в Москву. Проект и план путешествия по славянским землям 1844—1847 гг. Донесение о путешествии (Болгария, Валахия, Румелия, Далмация, Хорватия, Сербия, Чехия), в которых даются исторические и географические сведения, описание монастырей, училищ, библиотек, характеристика памятников письменности (с приведением отрывков текста), особенностей болгарского языка.

188. Григорович В. И. Из письма В. И. Григоровича к редактору.— ИОРЯС, т. 7, 1858, вып. 3, с. 219—223.

Публикация письма, в котором идет речь о памятниках славянской письменности.

189. Григорович В. И. Краткая записка о путешествии магистра Казанского университета Григоровича.— ЖМНП, ч. 54, 1847, № 6, отд. 4, с. 27—40.

Отчет о путешествии по Македонии, Валахии, Хорватии, Далмации, Сербии.

190. Григорович В. И. Первый ученый труд В. И. Григоровича. [Публикация М. Н. Петровского].— РФВ, т. 29, 1893, № 2, с. 208—228.

Публикация отчета Григоровича Мусину-Пушкину, в котором излагаются положения кандидатской диссертации «Исследования о церковнославянском наречии, основанные на изучении его в древнейших памятниках, на исторических свидетельствах и отношении его к новейшим наречиям».

191. Григорович В. И. План путешествия Григоровича по славянским землям.— РФВ, т. 10, 1883, № 3, с. 36—47.

192. Кирпичников А. И. В. И. Григорович и его значение в истории русской науки.— ИВ, т. 50, 1892, № 12, с. 764—775.

Речь на открытии надгробного памятника Григоровичу в Елисаветграде.

193. Кирпичников А. И. В. И. Григорович и его значение в истории русской науки.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 66—78.

Речь на торжественном собрании Общества, посвященном памяти Григоровича.

194. Колянковский А. Виктор Иванович Григорович, профессор Казанского и Новороссийского университетов, род. 30 апреля 1815 г. + 19 декабря 1876 г.— РС, т. 73, 1892, № 1, с. 131—149.

Характеристика Григоровича как ученого и человека.

195. Котляревский А. А. Виктор Иванович Григорович. (Речь, произнесенная в заседании Киевского отдела Славянского комитета 23 декабря 1876 г.).— Слав. ежегодник 1877, с. 308—316.

То же. Сб. ОРЯС, т. 48, 1890, с. 395—411.

Очерк жизни и деятельности Григоровича. В прил.: Речь Григоровича о Борисе-Михаиле Болгарском, праотце славянского просвещения.

196. Коцубинский А. А. Виктор Иванович Григорович (1815—1876) в истории славяноведения.— Слав. обозр., т. 3, 1892, кн. 11—12, с. 347—364.

То же. ЗНУ, т. 59, 1893, ч. 2, с. 24—50; ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 33—59.

Речь на открытии надгробного памятника Григоровичу в Елисаветграде.

197. Коцубинский А. А. Памяти творящей. (Из университетской летописи). Две речи. 1. У могилы Григоровича.— ЗНУ, т. 26, 1878, ч. 3, с. 259—262.

Памяти сослуживцев. (1876—1901). Речи у гроба и посмертные поминки.— ЗНУ, т. 86, 1902, отд. 3, с. 1—36.

С. 1—4. Речь на могиле В. И. Григоровича.

198. Коцубинский А. А., Ярошенко С. П. Каталог библиотеки Императорского Новороссийского уни-

- верситета. Одесса, 1878—1884. Т. 1. С. 619—642. Описание библиотеки В. И. Григоровича.
199. Ламанский В. И. Памяти В. И. Григоровича.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 94—96. [Перепечатано из Нового времени, 1892, 17 окт.].
- Статья, написанная по поводу открытия надгробного памятника Григоровичу в Елисаветграде.
200. Маркевич А. И. Виктор Иванович Григорович.— В кн.: Двадцатипятилетие Имп. Новоросс. ун-та. Одесса, 1890, с. 229—252.
- Биографические заметки. Перечень трудов.
201. Маркевич А. И. Воспоминания о В. И. Григоровиче как о преподавателе.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 79—82.
- Речь на торжественном собрании Историко-филологического общества при Новороссийском университете, посвященном памяти Григоровича.
202. Маркевич А. И. Список печатных работ В. И. Григоровича.— ЛНУ, т. 1, 1890, с. 49—52.
- То же. В кн.: Успенский Ф. И. Воспоминания о Григоровиче. Одесса, 1890, с. 35—38.
203. Мочульский В. Н. Описание рукописей В. И. Григоровича. См. № 698.
204. Мурзакевич Н. Виктор Иванович Григорович.— 300, т. 11, 1879, отд. 3, с. 443—446.
- Некролог.
- Рец.: А. К. Неспокойный археолог и успокоившиеся «анткварии». — РФВ, т. 4, 1880, № 3, с. 126—154.
205. Н. П. Перед юбилеем Григоровича.— Слав. изв., 1914, № 8, с. 128—129.
- Информация о подготовке к столетию со дня рождения Григоровича.
206. Открытие памятника Григоровичу.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 31—32.
- Информация о церемонии открытия.
207. Павлюк М. В. В. И. Григорович — перший декан історико-філологічного факультету Новоросійського (Одеського) університету.— В кн.: Ювілейн. наук. сесія, присвяч. 100-річчю Одеськ. ун-ту. Філол. науки, педагогіка та психология. (Тези доповідей). Одеса, 1965, с. 31—33.
208. Павлюк М. В., Кириченко М. І. Бібліографія праць про життя і діяльність проф. Одеського університету Віктора Івановича Григоровича.— Праці Одеськ. ун-ту. Зб. філол. фак., т. 3, 1953, с. 147—154.
209. Петровский Н. М. Библиографический список печатных трудов В. И. Григоровича.— ИОРЯС, т. 19, 1914, кн. 4, с. 261—296.
210. Петровский Н. М. Путешествие В. И. Григоровича по славянским землям.— ЖМНП, новая серия, ч. 59, 1915, № 10, отд. 2, с. 204—261; ч. 60, 1915, № 11, отд. 2, с. 62—131; № 12, отд. 2, с. 205—236.
- История путешествия Григоровича (по материалам его отчетов) и характеристика результатов путешествия.
211. Петрунь Ф. З історії збирання рукописів на Балканському півострові... См. № 707.
212. Петрунь Ф. К библиографии печатных трудов В. И. Григоровича.— ИРЯС, т. 2, 1929, кн. 1, с. 337—345.
- Дополнение пропусков в имеющихся публикациях Н. М. Петровского и М. Г. Попруженко.
213. Петрунь Ф. Рукописна збірка В. И. Григоровича... См. № 708.
214. М. Ш[етров]ский. В. И. Григорович в Казани. (Библиографический очерк).— Слав. обозр., 1892, т. 2, кн. 7—8, с. 229—264; т. 3, кн. 9, с. 57—78.
- Очерк казанского периода деятельности Григоровича.
215. М. Ш[етровский]. Григорович и Прейс. К истории славяноведения на Руси.— ИОРЯС, т. 2, 1897, кн. 3, с. 722—744.
- Публикация рецензии Прейса на диссертацию Григоровича «Опыт изложения литературы славян в ее главнейших эпохах». В рецензии говорится о неполном изложении предмета, о том, что диссертация является сборником чужих мнений, не исследованных критически. Публикация ответа Григоровича на имя Муцина-Пушкина.
216. Письма Павла Иосифа Шафарика к О. М. Бодянскому (1838—1857). С приложением писем П. И. Шафарика к В. И. Григоровичу (1852—1856 гг.). [Приготовлены к изд. П. А. Лавровым и М. Н. Сперанским].— Чтения ОИДР

1896, кн. 1, отд. 2, с. I—LVIII, кн. 2, отд. 2, с. 1 + 232.

С. LI—LVIII. Сперанский М. Н. П. И. Шафарик и В. И. Григорович; с. 1—232. Публикация письмом.

217. Полевой П. Три типа русских ученых (Куник, Срезневский и Григорович).— ИВ, т. 76, 1899, № 4, с. 123—143.

С. 137—143. Воспоминания о знакомстве с В. И. Григоровичем.

218. Попруженко М. Г. Виктор Иванович Григорович в Одессе.— ЛНУ, т. 25, 1916, с. I—XXXIII.

Очерк деятельности Григоровича в Одессе. Замечания о подготовке собрания сочинений.

219. Попруженко М. Г. Памяти проф. В. И. Григоровича.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 97—99. [Перепечатано из Новоросс. телеграфа, 1892, 17 окт.].

220. Порфириев И. Я. Памяти В. И. Григоровича.— ПрС, 1877, № 1, с. 78—83.

Сведения о преподавании В. И. Григоровичем славянской палеографии в Казанской духовной академии.

221. Приветствия и телеграммы к дню открытия памятника.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 88—94.

Публикация приветствий и телеграмм, присланных к открытию надгробного памятника Григоровичу.

222. Сергеев А. В. В. И. Григорович в болгарской историографии.— В кн.: Итоговая научная конференция Казанского университета за 1963 г. (Краткое содержание докл.). Секции: ист. наук, русск. яз. и литер., татар. яз. и литер. Казань, 1964, с. 40—43.

Характеристика работы И. Д. Шишманова «Студии из областта на Българското възраждане. В. И. Григорович, неговите пътешествие в Европейска Турция (1844—1845) и неговите отношение към българите». (Сб. на БАН, кн. 6, София, 1916, с. 1—221).

223. Сергеев А. В. К вопросу о возникновении славяноведения в Казанском университете. (Постановка проблемы).— Уч. зап. Казанск. ун-та, т. 117, кн. 2. Общезнан. сб., вып. 1, 1957, с. 69—73.

Определение роли В. И. Григоровича в развитии славяноведения в

дореволюционной России. Очерк его научной деятельности.

224. Сергеев А. В. К оценке научной деятельности В. И. Григоровича.— В кн.: Вопросы историографии всеобщей истории. Вып. 1. Казань, 1964, с. 43—57.

Обзор русской и зарубежной литературы о Григоровиче. Характеристика научных и общественно-политических взглядов ученого.

225. Сооружение памятника профессору В. И. Григоровичу на могиле его в г. Елисаветграде. Отчет правления историко-филологического общества.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 19—32.

История сооружения памятника. Список пожертвований на него.

226. Срезневский И. И. На память о Бодянском, Григоровиче и Прейсе... См. № 94.

С. 15—30. Воспоминания о В. И. Григоровиче.

227. Успенский Ф. И. Воспоминания о В. И. Григоровиче.— ЛНУ, т. 1, 1890, с. 17—49.

Отдельно: Одесса, типо-лит. Окр. Штаба Одесск. воен. округа, 1890. 38 с.

Очерк жизни и деятельности.

Рец.: 1) Бестужев-Рюмин К.— ЖМНП, ч. 270, 1890, № 8, отд. 2, с. 409—412.

Рецензент говорит, что чтение книги пробуждает теплые отношения к Григоровичу.

2) В. Я.-РС, т. 30, 1890, № 7, с. 158—159.

Рецензент говорит о занятиях Григоровича этнографией и географией Новороссийского края.

228. Успенский Ф. И. Памятник В. И. Григоровичу.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 60—65.

Речь на торжественном собрании Историко-филологического общества при Новороссийском университете, посвященном памяти Григоровича. История создания памятника. Оценка значения Григоровича в науке.

229. Францев В. К биографии В. И. Григоровича.— РФВ, т. 41, 1899, № 1—2, с. 147—151.

Сведения о пребывании Григоровича в Праге. Публикация его письма.

230. Ястребов В. Н. О значении памятника В. И. Григоровичу для местного общества.— ЛНУ, т. 3, 1894, отд. 1, с. 83—85.

Речь на торжественном собрании Историко-филологического общества при Новороссийском университете, посвященном памяти Григоровича.

Ю. ДАНИЧИЧ (1825—1882)

231. **Макушев В. В.** Юрий Даничич.— РФВ, т. 9, 1883, № 1, с. 174—177.

Некролог.

232. **Макушев В. В.** (рец.) Новаковић С. Буро Даничић или филологија и књижевни језик српски. 1847—1877. Приликом прославе тридесете године књижевнога рада Даничићева. „Српска зора“, 1878, св. 1—3; Отдельно: Беч, 1878, 19 с.—РФВ, т. 1, 1879, № 1, с. 140—142.

Рецензент не разделяет взглядов автора на заслуги Данчића в деле утверждения правописания Караджича и считает заслугой Д. установление научных правил для сербского языка. Отмечает важность трудов Д. по истории сербского языка.

233. **Флоринский Т. Д.** О деятельности Юрия Даничича.— Чтения ОНЛ, кн. 2, 1888, с. 186—188.

Характеристика научной деятельности.

234. **Флоринский Т. Д.** Юрий Даничич. (1825—1882).— Слав. ежегодник, вып. 6, 1884, с. 305—311.

Н. С. ДЕРЖАВИН (1877—1953)

235. **Берков П. И.** Академик Николай Севастьянович Державин. (К 70-летию со дня рождения и 50-летию научной деятельности).— Вестник ЛГУ, 1947, № 12, с. 119—123.

Очерк жизни и научной деятельности.

236. **Бернштейн С. Б.** Академик Н. С. Державин. (К 70-летию со дня рождения).— ДСФФ, вып. 6, 1948, с. 79—80.

Очерк научной деятельности.

237. **Булаховський Л. А.** Ювілей.— Мовознавство, т. 8, 1949, с. 105—107.

С. 105—106. Характеристика деятельности Н. С. Державина (в связи с 70-летием со дня рождения).

238. **Державин К. Н.** Список трудов академика Н. С. Державина в области славяноведения. (1898—1952).— КСИС, вып. 11, 1953, с. 87—94.

239. **Дитякин В. Т.** Лауреат Сталинской премии академик Н. С. Дер-

жавин.— ДСФФ, вып. 8, 1949, с. 76—81.

Очерк научной деятельности.

240. **Марр И. Я.** Записка об ученых трудах Н. С. Державина.— В кн.: Записка об ученых трудах действ. членов АН СССР по Отд-нию обществ. наук, избр. в 1931 и 1932 гг. Л., 1932, с. 12—19.

Очерк научной деятельности. Список трудов.

241. **Николай Севастьянович Державин.**— КСИС, вып. 11, 1953, с. 84—94.

Некролог.

242. **Советов С. С.** Академик Н. С. Державин.— Вестник ЛГУ, 1953, № 3. Серия обществ. наук, вып. 1, с. 107—108.

Некролог.

243. **Чествование** академика Н. С. Державина.— ВАН, 1948, № 4, с. 93—96.

Информация о заседаниях Бюро Отделения литературы и языка Академии наук СССР в Москве и в Ленинградском университете, посвященных 70-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности Державина (февраль 1948).

М. Г. ДОЛОБКО (1884—1935)

244. **Лемберг Э. А.** Проф. М. Г. Долобко.— Сов. языкознание, т. 3, 1937, с. 3—6.

Некролог. Перечень работ.

Д. П. ДРИНОВ (1893—1936)

245. **Булаховський Л. А.** Дельчо Петрович Дринов. (1893—1936).— Мовознавство, т. 8, 1936, с. 3—4.

Некролог.

М. С. ДРИНОВ (1838—1906)

246. **Бернштейн С. Б.** М. С. Дринов — языковед.— КСИС, вып. 21, 1957, с. 37—50.

Очерк научной и педагогической деятельности. Обзор основных работ М. С. Дринова в области болгарской графики и орографии, истории болгарского языка и диалектологии.

247. **Ильчук И. С.** Деятельность М. С. Дринова в Харьковском университете. (1873—1906 г.).— КСИС вып. 21, 1957, с. 23—36.

Очерк научно-педагогической и общественной деятельности.

248. Ільчук І. С. Початок громадсько-політичної діяльності М. С. Дринова. (До 120-річчя з дня народження).— Уч. зап. Харківського бібліот. ін-ту, вип. 4, 1959, с. 137—160.

С. 152—154. Очерк деятельности М. С. Дринова в области болгарского языка.

249. К-в. М. С. Дринов.— Слав. изв., 1906, № 1, с. 91—92.

Некролог.

250. К. Г[рот]ъ. М. С. Дринов. По поводу юбилея.— Изв. СПб. Слав. благотвор. об-ва, 1904, № 4, с. 51—52.

Очерк жизни и деятельности М. С. Дринова в связи с 35-летием научной и педагогической деятельности.

251. Карский Е. Ф. М. С. Дринов.— РФВ, т. 55, 1906, № 1—2, с. 316—318.

Некролог.

252. Кулаковский П. А. М. С. Дринов. (Некролог).— ЖМНП, новая серия, ч. 4, 1906, № 8, отд. 4, с. 190—206.

Очерк жизни и научной деятельности.

253. Ляпунов Б. М. Краткий очерк научной деятельности М. С. Дринова.— В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвящ. проф. М. С. Дринову. Харьков, 1908, с. 1—9 [В огл.: Очерк научной деятельности М. С. Дринова].

254. Ляпунов Б. М. Научная деятельность М. С. Дринова.— ЛНУ, т. 16, 1910, ч. 2, с. 1—4.

Краткий очерк.

255. Ляпунов Б. М. Список научных трудов М. С. Дринова.— В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвящ. проф. М. С. Дринову. Харьков, 1908, с. 10—15.

256. Лященко Л. Г. Навчання М. С. Дринова у Клеві.— Укр. іст. журн., 1961, № 6, с. 149—150.

257. Памяти Марина Степановича Дринова.— В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвящ. проф. М. С. Дринову. Харьков, 1908, с. 5—83.

Информация о погребении М. С. Дринова. Телеграммы и письма, полученные по поводу его смерти. Речи, произнесенные на заседании Харьковского университета и Исто-

рико-филологического общества, посвященном памяти Дринова (март 1906).

258. Редин Е. К. Памяти М. С. Дринова.— ИВ, т. 104, 1906, № 6, с. 962—970.

Речь на заседании Историко-филологического общества при Харьковском университете, посвященном памяти Дринова.

259. Чествование М. С. Дринова в день 30-л. юбилея.— В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвящ. проф. М. С. Дринову. Харьков, 1908, с. III—XXIV.

Адреса, письма, телеграммы.

А. Л. ДЮВЕРНУА (1840—1886).

260. А. Л. Дювернуа.— ИВ, т. 24 1886, № 5, с. 485. Некролог.

261. А. Л. Дювернуа.— РФВ, т. 15, 1886, № 1, с. 224—225. Некролог.

262. Кулаковский П. А. Александр Львович Дювернуа. (Некролог).— Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1886, № 4—5, с. 235—237.

263. Соболевский А. И. А. Л. Дювернуа. (Некролог).— ЖМНП, ч. 245, 1886, № 5, отд. 4, с. 67—70.

Г. А. ИЛЬИНСКИЙ (1876—1937)

264. Журавлев В. К. Григорий

Андреевич Ильинский. (1876—1937). М., МГУ, 1962. 78 с. (Замечательные учёные Моск. ун-та, 30).

Очерк жизни и деятельности. Библиография работ.

265. Журавлев В. К. Г. А. Ильинский. 1876—1937. (Из истории отечественного языкознания).— В кн.: Доповіді та повід. на звітн. наук. конф., присвяч. підсумкам наук.-дослід. роботи за 1959 р. Тези. Житомир, 1960, с. 9—10.

266. Записка об научных трудах профессора Г. А. Ильинского. — ИРАН. 6-я серия, т. 15, 1921, № 1—18, с. 61.

Характеристика научных трудов.

В. С. КАРАДЖИЧ (1787—1864).

267. Автобиографическая записка Вука Ст. Караджича. [Публикация К. А. Пушкаревича].— Труды Ин-слав., т. 2, 1934, с. 149—158.

Публикация одного из вариантов автобиографии Караджича.

263. Александров А. И. Из переписки В. С. Караджича с Стефаном (Книжевичем) епископом далматинским.— РФВ, т. 39, 1898, № 1, с. 4—7.

Характеристика личности Стефана. Публикация одного письма Караджича Стефану.

269. Білодід І. К. Вук Караджич в історії українсько-сербських наукових зв'язків. Київ «Наук. думка», 1965. 48 с.

Освещение значения научной и общественной деятельности В. Караджича, связи его идеей с научной и общественной жизнью Украины (на фоне научных и культурных украинско-сербских связей, начиная с периода Киево-Могилянской академии). Информация об участии советских ученых в праздновании в Югославии 100-летия со дня смерти ученого.

270. Блок А. А. Значение Вука Караджича в сербской литературе. [Публикация И. Ф. Ковалева].— ВЯ, 1963, № 4, с. 113—114.

Публикация зачетного сочинения А. А. Блока на славяно-русское отделение, в котором дается характеристика языковой реформы Караджича, его деятельности по собиранию народных песен, его исторических пп этнографических трудов.

271. В. Т. Иллюстрация к памятнику славянских наречий. Выписки из писем к редактору.— ЖМНП, ч. 9, 1836, № 1, отд. 6, с. 213—216.

С. 215—216. Сведения о предмете занятий Копитара и Караджича.

272. Вук Караджич. Представитель литературного возрождения сербского народа.— Слав. мир., 1878, т. 1, вып. 11, с. 322—333; [Продолж. не было].

Биография Караджича.

273. Верескій Ф. А. Вук Караджич и его сборник народных сербских песен.— ФЗ, 1888, вып. 5, Слав. вести., с. 1—23; 1889, вып. 1, с. 25—52; вып. 2, с. 53—77.

274. Гуць М. В. Вук Караджич і суспільно-наукова думка на Україні (XIX ст.).— Слов. літературознавство і фольклористика, вип. 1. Київ, 1965, с. 96—114.

Характеристика фактов, свидетельствующих об интересе украинских ученых, писателей, деятелей культуры к личности и работам В. Караджича.

275. Дмитриев П. А. Вук Караджич (1787—1864).— Вестник ЛГУ, 1964, № 20. Серия истории, из. и лит-ры, вып. 4, с. 101—109.

Очерк деятельности Караджича. Характеристика отношения русских ученых к его деятельности.

276. Дмитрев П. А., Сафонов Г. И. Вук Караджич.— Всесвіт, 1964, № 8, с. 127—128.

Очерк деятельности Караджича (в связи со столетием со дня смерти).

277. Жизицов Р. Вук Караджич.— РА, 1864, № 3, с. 329—334.

Некролог.

278. Ижевская М. Г. Вук Караджич. К 100-летию со дня смерти.— Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 6, с. 514—516.

Библиографический указатель литературы (из книгохранилищ Москвы), посвященной филологической деятельности Караджича.

279. Каравелов Л. Вук Караджич.— ФЗ, 1867, вып. 1, Слав. вестник, с. 1—16.

Биография Караджича. Перечень его трудов.

280. Караджич В. С. Неизданная автобиография В. С. Караджича [Публикация Л. Б. Модзелевского].— Научн. бюлл. ЛГУ, № 11—12, 1946, с. 4—7.

Публикация автобиографической записи Караджича из альбома П. И. Кеппена.

281. Караджич В. С. Неизданное письмо В. С. Караджича. [Публикация А. С. Бобовича].— Научн. бюлл. ЛГУ, № 11—12, 1946, с. 7—12.

Письмо Караджича к А. С. Шишкову с комментариями. (Впервые было опубликовано в журн. «Живая старина». См. № 282).

282. Караджич В. С. Письмо В. С. Караджича 9 ноября 1824 г. к Министру народного просвещения Шишкову.— ЖС, 1895, вып. 2, с. 200—202.

Публикация письма, в котором К. просит о назначении ему пенсии.

283. Караджич В. С. Письмо Вука Караджича императору Николаю I.— РС, т. 93, 1898, № 2, с. 366.

Публикация письма, в котором К. просит разрешения посвятить Николаю I книгу сербских народных песен.

284. Караджич В. С. Письмо Вука Караджича Н. И. Надеждину. [Публикация М. Н. Сперанского]. — Труды Инслав., т. 2, 1934, с. 159—162.

285. Кешпен П. И. Литература славянских народов. (Письмо к редактору журнала). — ЖМНП, ч. 9, 1836, № 2, отд. 5, с. 423—432; ч. 11, № 7, отд. 5, с. 208—222; № 9, отд. 5, с. 649—659.

С. 426 и 220—222. Сведения о предмете занятий В. Караджича.

286. Кравцов Н. И. Вук Караджич — критик и фольклорист. — Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 6, с. 510—513.

287. [Кравцов] Н. И. Открытое заседание Ученого совета Института славяноведения АН СССР. — Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 4, с. 370.

Информация о заседании, посвященном столетию со дня смерти В. Караджича (февраль 1964 г.).

288. Кулаковский П. А. Вук Караджич. Его деятельность и значение в сербской литературе. М., тип. бывш. Ф. Б. Миллера, 1882. 250 с.

Разделы: Обзор новой сербской литературы до Вука Караджича. Вук Караджич и его литературная деятельность. Значение Вука Караджича в сербской литературе. Его предшественники и история реформы сербского литературного языка и сербской орографии. В прил.: Список трудов и изданий Вука Караджича. Биографические сведения о Савве Мркале, Луке Милованове, Павле Кентельце.

Рец.: 1) ВЕ, 1882, т. 2, кн. 4, с. 861—865.

Рецензент считает книгу полезным вкладом в научную славистическую литературу, но выражает несогласие с автором по вопросу о значении реформы литературного языка Караджича, подчеркивая, что успех реформы К. объясняется ее соответствием живой потребности сербского народа, необходимостью избавиться от мертвленного славяно-сербского языка.

2) Макутшев В. В. — РФВ, т. 7, 1882, № 1, с. 140—149.

3) Попов Н. А. К вопросу о

реформе Вука Караджича. — ЖМНП, ч. 220, 1882, № 4, отд. 2, с. 162—225.

Рецензент считает книгу полезным вкладом в русскую научную литературу. Но говорит, что в книге желательно было бы более полное, систематическое и не столь одностороннее изложение литературы, появившейся в связи с реформой Караджича; большее освещение влияния социальных и экономических условий на духовное и умственное развитие сербского народа; более подробное рассмотрение вопроса о наречиях сербского языка и о выборе одного из них для литературного языка.

289. Кулаковский П. А. (реч.) Караджич В. С. Скупъени граматички и полемички списи. Књ. 1, књ. 2, св. 1. Београд, 1894. — О новом издании сочинений и сборников Вука Караджича. — РФВ, т. 32, 1894, № 3—4, с. 308—311.

Рецензент выражает пожелание об увеличении замечаний историко-литературного характера.

290. Наумов Е. П. Белградский симпозиум памяти Вука Караджича. — Изв. ОЛЯ, т. 24, 1965, вып. 1, с. 100—102.

Информация о работе симпозиума (сентябрь 1964 г.).

291. Наумов Е. П. Международный симпозиум, посвященный памяти В. Караджича. — Сов. славяноведение, 1965, № 1, с. 121—122.

Информация о симпозиуме (Белград, сентябрь 1964 г.), посвященном столетию со дня смерти В. Караджича.

292. Петровский Н. М. (реч.) Вукова преписка. Књ. 3—6. Београд, 1909—1912. Књ. 3. Београд, 1909. XXVI + I + 802 с. — ИОРЯС, т. 15, 1910, кн. 2, с. 241—247; Књ. 4. Београд, 1909. XXVI + I + 809 с. Књ. 5. Београд, 1910. XXXIII + 2 + 788 с. — ИОРЯС, т. 17, 1912, кн. 3, с. 365—375; Књ. 6. Београд, 1912. XXVI + I + 806 с. — ИОРЯС, т. 18, 1913, кн. 4, с. 365—371.

Рецензент отмечает небрежность издания, большое количество ошибок, отсутствие примечаний, ограничение работы редактора расположением и корректированием писем.

293. Письма к М. П. Погодину из славянских земель. — Чтения ОИДР, 1880, кн. 1, с. 449—744.

Публикация писем П. Твртковича, В. Караджича, З. Княжеского, С. Филаретова, И. Денкоглу.

294. **Погодин М. И.** Из письма ординарного профессора Московского университета Погодина к г. министру народного просвещения из Германии.— ЖМНП, ч. 11, 1836, № 9, с. 671—675.

С. 671—673. Сообщение о занятиях Караджича и Копитара.

295. **Попова Т. П.** Великий реформатор. К 100-летию со дня смерти В. С. Караджича.— ИЛ, 1964, № 1, с. 245—246.

Очерк научной деятельности.

296. **Попова Т. П.** Неизвестные письма В. Ст. Караджича Н. И. Надеждину.— Вестник МГУ. Филология, журналистика, 1964, № 4, с. 55—66.

Публикация писем.

297. **Попова Т. П. (ред.)**. Поповић М. Вук Стеф. Караджић. Београд, 1964.— Сов. славяноведение, 1965, № 1, с. 103—104.

Большой и серьезный труд П., отмечает рецензент, является синтезом научного исследования и художественного, образного осмысливания материала. Образное воспроизведение эпохи и личности Караджича приводит порой к односторонне-субъективному освещению фактов.

298. Рец. [без автора] на книгу: Караджић В. С. Скупљени граматички и полемички списи. Књ. 1. Београд, 1894. Књ. 2, св. 1. Београд, 1894.— ЖМНП, ч. 293, 1894, № 6, отд. 2, с. 452; ч. 297, 1895, № 1, отд. 2, с. 286—287.

В рецензии отмечается, что статьи в книге не только изданы, но и снабжены библиографическими заметками; приведены статьи, по поводу которых были написаны статьи К., чем оказана большая услуга специалистам по истории славянских литератур, так как по этому можно судить о критической силе и приемах К., о литературных вкусах сербов первой половины XIX в.

299. **Смесь.**— ФЗ, 1865, вып. 1, с. 5—6.

Сообщение о подготовке к изданию полного собрания сочинений Караджича в Вене.

300. **Срезневский И. И.** Вук Станович Караджич. Очерк биограф-

ический и библиографический.— В книге: Братская помочь пострадавшим семействам Боснии и Герцеговины. СПб., 1876, с. 337—364. [1-я глава, до 1842—1843 г., помещена в Московском литературном и ученом сборнике. М., 1846, с. 339—369].

Биография. Обзор трудов К. по языкоzнанию, истории, этнографии.

301. **Сухомлинов М. И.** История российской академии. Вып. 7.— Сб. ОРЯС, т. 37, 1885, № 1, с. 1—648.

С. 581—596. Публикация писем Караджича А. С. Шипкову, Д. И. Языкову, писем Д. Татищева Языкову, Милоша Обреновича Шипкову по поводу пенсии Караджичу от русского правительства.

302. **Тимошенко П. Д.** Вук Караджич і українська мова.— Вісник КДУ, 1965, № 7. Серія філології та журналістики, с. 35—40.

Характеристика влияния деятельности В. Караджича на развитие украинской письменности на народном языке.

303. **Филин Ф. П.** Юбилей Вука Караджича в Югославии.— Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 4, с. 369.

Информация о праздновании юбилея (февраль 1964 г.).

В. КОПИТАР (1780—1844)

304. **В. Т.** Иноzemная литература славянских наречий. См. № 271.

С. 215—216. Сведения о предмете занятий Копитара и Караджича.

305. **Ильинский Г. А.** Рукописи Копитара в Люблянской лицейской библиотеке. См. № 680.

Описание кириллических рукописей, в основном сербских, XV—XVIII в.

306. **Копитар** — ЖМНП, ч. 73, 1852, № 1, отд. 5., с. 1—14. [Перепечатано из Slavische Bibliothek oder Beiträge zur slavischen Philologie und Geschichte].

Очерк жизни и деятельности.

307. **Некролог.**— ЖМНП, ч. 44, 1844, № 11, отд. 7, с. 16.

Некролог В. Копитара.

308. **Петровский Н. М.** Библиографический список трудов В. Копитара.— РФВ, т. 66, 1911, № 3, с. 145—176; т. 67, 1912, № 1—2, с. 189—200.

309. **Петровский Н. М.** Первые годы деятельности В. Копитара. Ка-

зань, Ун-т, 1906. ХХIII+757 с.
То же. Уч. зап. Казанск. ун-та, 1906, кн. 1, с. 1—96; кн. 2, с. 97—128; кн. 3, с. 129—176; кн. 4, с. 177—240; кн. 5—6, с. 244—320; кн. 7—8, с. 321—416; кн. 9, с. 417—464.

Биография Кошитара в связи с характеристикой славянского общества и науки. Обзор словенских грамматик XVI—XVIII вв. в связи с оценкой научного значения и влияния «Грамматики словенского языка в Крайне, Каринтии и Штирии» Кошитара. Изложение содержания грамматики. Обзор журнальных статей и заметок Кошитара за первые годы литературной деятельности. Очерк деятельности Кошитара в области популяризации сербской народности, фольклора, литературы, реформы сербского литературного языка. Характеристика значения первых лет деятельности Кошитара.

Рец.: 1) Ка р с к и й Е. Ф.—РФВ, т. 56, 1906, № 3—4, с. 412—413.

Рецензент отмечает, что книга обнаруживает обстоятельное знакомство с детальными подробностями жизни и деятельности Кошитара и с окружающей его средой.

2) С. В-с к и и.—ИВ, т. 108, 1907, № 6, с. 994—996.

Рецензент отмечает, что это — первая более или менее научная попытка беспристрастного освещения личности Кошитара. Но так как автор ограничился первой половиной жизни и деятельности К., то его характеристика получилась односторонней. Гонясь за полнотой, автор в книге, написанной довольно тяжелым языком и содержащей 800 страниц, не дал исчерпывающей характеристики Кошитара.

310. Погодин М. П. Из письма ординарного профессора Московского университета Погодина... См. № 294.

С. 671—673. Сообщение о занятиях Караджича и Кошитара.

311. Ягич И. В. Введение в переписку Добровского с Кошитаром.—Сб. ОРЯС, т. 39, 1885, с. VII—CVII.

Изложение содержания переписки. Характеристика научных контактов Добровского и Кошитара. Сведения о деятельности ученых, упоминаемых в переписке (Стулли,

Аппендини, Обрадовиче, Мушницком, Солариче, Стратимировиче, Караджице, Кешпене, Калайдовиче).

A. A. КОЧУБИНСКИЙ (1845—1907).

312. А. А. Кочубинский.—ИВ, т. 108, 1907, № 6, с. 1047—1048.
Некролог.

313. Ка р ск и й Е. Ф. А. А. Ко чу бин ский. (Некролог).—РФВ, т. 58, 1907, № 3, с. 218—219.

314. Ко чу бин ский А. А. Записка о путешествии по славянским землям доцента А. Ко чу бин ского.—ЗНУ, т. 13, 1874, ч. 1, с. 87—134.

Характеристика взглядов первых русских славистов на задачи изучения славянских языков и литературы. План путешествия и программа занятий.

315. Л-г. А. А. Ко чу бин ский.—Слав. изв., 1907, № 5, с. 462—463.
Некролог.

316. Ли пунов Б. М. А. А. Ко чу бин ский и его труды по славянской филологии. Критико-биографический очерк.—В кн.: Сб. в память Ко чу бин ского. Одесса, 1909, с. 6—112.

Очерк жизни и научной деятельности Ко чу бин ского в области славянского языкознания. Список печатных трудов.

317. Маркевич А. И. Александр Александрович Ко чу бин ский.—В кн. Двадцатипятилетие имп. Новоросс. ун-та. Одесса, 1890, с. 252—266.

Публикация автобиографической записи Ко чу бин ского. Дополнения к ней. Список трудов.

318. Речи проф. А. М. Клитина, В. Н. Мочульского, Э. Р. фон Штерна, Б. М. Ли пунова, И. И. Луняка, М. Г. Попруженко.

319. Шатух М. Г. Життя і діяльность професора О. О. Ко чу бин ского.—В кн.: Тези доповідей наук. конф. фіол. фак., присвяч. 100-річчю Одеськ. ун-ту. Одеса, 1965, с. 47—48.

П. А. КУЛАКОВСКИЙ (1855—1914)

320. Башмаков А. Речь над могилой П. А. Кулаковского.—Слав. изв., 1914, № 2, с. 23.

321. Болезнь и кончина П. А. Кулаковского.—Слав. изв., 1914, № 1, с. 6—11.

322. Грот К. Я. П. А. Кулаковский. (Некролог).—ЖМНП, новая серия, ч. 50, 1914, № 3, отд. 4, с. 8—33.

Очерк жизни и деятельности. Список трудов.

323. Карский Е. Ф. П. А. Кулаковский. Некролог.—РФВ, т. 71, 1914, № 1, с. 238—241.

324. Кораблев В. Н. Памяти П. А. Кулаковского.—Слав. изв., 1914, № 1, с. 1—2.

Воспоминания о личности Кулаковского.

325. Круковский А. В. К характеристике П. А. Кулаковского.—РФВ, т. 73, 1915, № 1, с. 126—142.

Очерк деятельности.

326. Кулаковский П. А. Некролог.—РМ, 1914, № 2, с. 47.

327. П. А. Кулаковский (Некролог).—Слав. изв., 1914, № 1, с. 5—6.

328. Сиротинин А. Из воспоминаний о П. А. Кулаковском.—Слав. изв., 1914, № 1, с. 2—5.

329. Соловьев А. Памяти П. А. Кулаковского.—Слав. изв., 1914, № 2, с. 21—23.

П. А. ЛАВРОВ (1856—1929).

330. Державин Н. С. Труды академика П. А. Лаврова в области древнеславянской письменности.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние обществ. наук, 1931, № 2, с. 137—169.

331. Истрии В., Перетц В., Карский Е. Ф., Никольский Н., Сперанский М. Н. Записка об учченых трудах профессора П. А. Лаврова.—ИРАН. 6-я серия, т. 17, 1923, с. 455—466.

332. Лишунов Б. М. Краткий обзор жизни и научной деятельности П. А. Лаврова.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 8, с. 547—557.

Очерк жизни и деятельности. Список трудов, напечатанных с 1923 г.

333. Сперанский М. Н. Палеографические труды П. А. Лаврова.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 8, с. 559—572.

334. Чернобаев В. Г. П. А. Лавров как историк литературы.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 8, с. 573—583.

П. А. ЛАВРОВСКИЙ (1827—1886).

335. Бычков А. Ф. Отчет о деятельности второго отделения императорской Академии наук за 1886 год.—Сб. ОРЯС, т. 41, 1887, № 4, с. 1—24.

С. 14—17. Очерк деятельности П. А. Лавровского.

336. Бычков А. Ф. П. А. Лавровский. (Некролог).—ЖМНП, ч. 244, 1886, № 4, отд. 4, с. 54—71.

Очерк жизни и деятельности. Список трудов.

337. Грот К. Я. Братья П. А. и Н. А. Лавровские как деятели науки и пропаганды. (К столетним годовщинам их рождения).—ИРЯС, т. 2, кн. 2, 1929, с. 401—443.

Очерк жизни и деятельности.

338. Коубинский А. А. Памяти Петра Алексеевича Лавровского.—ЗОО, т. 15, 1889, отд. 3, с. 841—856.

339. Ламанский В. И. Памяти П. А. Лавровского.—Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1886, № 4—5, с. 232—234.

Очерк жизни и деятельности.

340. П. А. Лавровский. Некролог.—ИВ, т. 24, 1886, № 4, с. 261—262.

341. П. А. Лавровский.—РФВ, т. 15, 1886, № 1, с. 221—224. Некролог.

342. Языков Д. Д. Ученые труды П. А. Лавровского.—ИВ, т. 25, 1886, № 7, с. 147—152.

Библиографический указатель трудов.

В. И. ЛАМАНСКИЙ (1833—1914)

343. Академик В. И. Ламанский. (Некролог).—Слав. изв., 1915, № 1, с. 15—17.

344. Веселовский Н. И. Деятельность В. И. Ламанского в Императорском Русском Географическом об-ществе.—ЖС, 1915, вып. 1—2, с. 1—8.

345. Грот К. Я. Владимир Иванович Ламанский.—ИВ, т. 139, 1915, № 1, с. 208—229.

Очерк жизни и научной деятельности.

346. Д. О.-К. Памяти В. И. Ламанского.—ВЕ, 1914, № 12, с. 395—396.

347. Драганов П. Хронологический перечень трудов В. И. Ламан-

ского.— В кн.: Новый сборник по славяноведению учеников Ламанского. СПб., 1905, с. XI—LXXXVIII.

348. Защищение диссертации на степень магистра г. Ламанским.— ЖМНП, ч. 105, 1860, № 3, отд. 7, с. 174—177.

Сообщение о защите Ламанским магистерской диссертации «О славянах в Малой Азии, Африке, Испании».

349. Ильинский Г. А. Академик Ламанский. В. И.—Визант. обозр., т. 1, 1915, вып. 1—2, отд. 2, с. 71—73.

Очерк деятельности В. И. Ламанского в области византиноведения.

350. Кораблев В. Н. Валтасар Богилич и академик Ламанский. (По архивным материалам).— Труды Инслав, т. 2, 1934, с. 163—188.

Характеристика деятельности В. Богилича, правоведа и этнографа, в Новороссийском университете и его контактов с Ламанским (с публикацией писем Ламанскому).

351. Материалы по истории русской литературы и культуры. 2. Письма разных лиц к В. И. Ламанскому. [Сообщены О. В. Покровской].— РМ, 1915, № 11, с. 116—134.

Публикация писем Чернышевского, Достоевского, А. К. Толстого, Тютчева, Щербины В. И. Ламанскому.

352. П. С. В. И. Ламанский.— РМ, 1914, № 12, с. 184.

Некролог.

353. Переписка двух славянофилов. [Сообщила О. В. Покровская-Ламанская].— РМ, 1916, № 9, с. 1—32; № 12, с. 85—114; 1917, № 2, с. 82—89; № 3—4, с. 56—70.

Публикация переписки В. И. Ламанского с И. С. Аксаковым.

354. Письма Любена Каравелова к акад. В. И. Ламанскому. [Публикация В. Н. Кораблева].— Труды Инслав., т. 2, 1934, с. 115—119.

355. Попруженко М. Г. Памяти В. И. Ламанского.— 300, т. 32, 1915, отд. 3, с. 98—107.

Очерк жизни и деятельности.

356. Семенов-Тяншинский В. П. Владимир Иванович Ламанский как антропогеограф и политогеограф.— ЖС, 1915, вып. 1—2, с. 9—20.

357. Флоринский Т. Д. Юбилей

В. И. Ламанского.— Слав. ежегодник, вып. 6, 1884, с. 316—325.

Сообщение о чествовании В. И. Ламанского по случаю 25-летия его деятельности.

358. Францев В. А. Академик В. И. Ламанский.— РФВ, т. 73, 1915, № 1, с. 143—146.

Некролог.

359. Шахматов А. А. Владимир Иванович Ламанский. Некролог.— Изв. ИАН, 1914, № 18, с. 1339—1352.

360. Шахматов А. А. Записка об ученых трудах заслуженного профессора Императорского С.-Петербургского университета В. И. Ламанского.— Сб. ОРЯС, т. 69, с. XXXIX—XLVII.

По поводу предложения об избрании Ламанского в ординарные академики по Отделению русского языка и словесности.

Б. М. ЛЯПУНОВ (1862—1943)

361. Бернштейн С. Б. Борис Михайлович Ляпунов.— ВЯ, 1958, № 2, с. 67—80.

Очерк жизни и характеристика научного наследия Б. М. Ляпунова (в связи с 15-летием со дня смерти).

362. Бузук П. А. Список научных трудов и статей проф. Б. М. Ляпунова.— Уч. зап. высш. школы г. Одессы, т. 2, 1922, с. V—VIII.

363. Булаховский Л. А. Академік Борис Михайлович Ляпунов. (1862—1943).— Мовознавство, т. 2—3, 1946, с. 244—246.

Некролог.

364. Заметка о чествовании Б. М. Ляпунова по случаю 30-летия его профессорской деятельности.— Уч. зап. высш. школы г. Одессы, т. 2, 1922, с. 160.

Заметка о чествовании на заседании Одесского института народного образования, Археологического института и научных обществ.

365. Истрий В., Перетц В., Карский Е. Ф., Никольский Н. Записка об ученых трудах профессора Б. М. Ляпунова.— ИРАН. 6-я серия, т. 17, 1923, с. 449—455.

366. Мижевская Г. М. Б. М. Ляпунов (1862—1943 гг.). (Краткий очерк жизни и деятельности).— В кн.: Тези доповідей наук. конф. фіол. фак., присвяч.

100-річчю Одеськ. ун-ту. Одеса, 1965, с. 50—51.

367. **Обнорецкий С. П.** Борис Михайлович Ляпунов. (К восьмидесятилетию со дня рождения).— ВАН, 1942, № 9—10, с. 83—85.

368. **Обнорецкий С. П.** Памяти академика Б. М. Ляпунова.— Изв. ОЛЯ т. 3, 1944, вып. 5, с. 228—231. **То же.** В кн.: О б н о р с к и й С. П. Избранные работы по русскому языку. М., 1960, с. 335—339.

369. **Тимченко Е. К.** Пам'яті Бориса Михайловича Ляпунова.— Мовознавство, т. 2—3, 1946, с. 246—248.

370. **Трубачев О. Н.** Список печатных работ Б. М. Ляпунова.— ВЯ, 1958, № 2, с. 80.

Т. МАРЕТИЧ (1854—1938)

371. **Лавров П. А., Ляпунов Б. М., Карский Е. Ф.** Записка об учёных трудах проф. Т. Маретича.— В кн.: Зап. об учёных трудах чл.-корр. АН СССР по Отд-нию гуманит. наук, избр. 31 янв. 1929 г. Л., 1930, с. 38—48.

Очерк деятельности. Список трудов.

Ф. МИКЛОШИЧ (1813—1891)

372. **Брандт Р. Ф.** Франц Миклошич. Некролог.— ЭО, кн. 9, 1891, № 2, с. 152—157.

Очерк жизни и деятельности. Библиография трудов.

373. Данные для биографии Франца Миклошича.— Слав. изв., 1891, № 19, с. 347—348.

374. **Задерацкий Н.** Деятели нового периода чешской литературы (Из «Slovník Naučný»).— ФЗ, 1872, вып. 5, Слав. вестник, с. 1—14.

Очерк научной деятельности Ф. Миклошича.

375. **Истомин Ф.** К юбилею Миклошича.— Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1883, № 2, с. 17.

Сообщение о подготовке празднования 70-летия Миклошича.

376. **Истомин Ф.** Торжество в честь Миклошича в Вене.— Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1883, № 3, с. 25—28.

Сообщение о праздновании 70-летия Миклошича.

377. **Истомин Ф.** Юбилей Миклошича.— Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1883, № 1, с. 22.

Сообщение о намечающемся праздновании в Вене 70-летия Миклошича.

378. **Ламанский В. И.** Франц Миклошич.— ЖС, 1891, вып. 3, с. 251—253.

Некролог.

379. **Симони П. К. Фр.** Миклошич и его учёные труды.— В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвящ. проф. М. С. Дринову. Харьков, 1908, с. 286—304.

Очерк жизни и научной деятельности Миклошича. Список работ, посвященных Миклошичу, и список научных и литературных трудов и изданий Миклошича с указанием отрывов и критических разборов.

380. **Соболевский А. И.** Франц Миклошич.— ЖМНП, ч. 274, 1891, № 4, отд. 4, с. 162—166.

Некролог.

381. **Тимошенко П. Д.** Франц Міклошич і українська мова. (До 150-річчя з дня народження).— УМЛШ, 1963, № 10, с. 87—89.

Характеристика взглядов Ф. Миклошича на украинский язык и значения его деятельности для развития украинской письменности.

382. **Флоринский Т. Д.** Памяти Миклошича.— КУИ, 1891, ч. 2, с. 1—13.

383. **Флоринский Т. Д.** Юбилей Франца Миклошича.— Слав. ежегодник, вып. 6, 1884, с. 312—316.

Очерк научной деятельности Миклошича (в связи с 70-летием со дня рождения).

384. **Франц Миклошич.** Некролог.— ВС, кн. 6, 1891, с. 160.

385. **Франц Миклошич.** Некролог.— Слав. изв., 1891, № 9, с. 163—164.

385. **Францев В. А.** К биографии Ф. Миклошича. (Из материалов для истории славянской филологии).— РФВ, т. 55, 1906, № 1—2, с. 216—219.

Публикация писем, касающихся древнеславянского словаря Миклошича.

387. **Ягич И. В.** Слово проф. И. В. Ягича о Миклошиче с замечанием проф. В. Ламанского.— ЖС, 1891, вып. 3, с. 253—256.

Речь Ягича в Славянском семинарии Венского университета, посвященная памяти Миклошича. Заметка Ламанского об отношениях Ягича и Миклошича.

Л. МИЛЕТИЧ (1863—1937).

388. **Бернштейн С. Б.** Любомир Милетич. (К столетию со дня рождения). — КСИС, вып. 38, 1963, с. 68—70.

Обзор работ ученого.

389. **Державин Н. С.** Профессор д-р Любомир Милетич. К 70-летию со дня рождения. — Труды Инслава, т. 2, 1934, с. 490—500.

Очерк научной деятельности.

С. НОВАКОВИЧ (1842—1915)

390. **Стоян Новакович.** (Некролог). — Слав. изв., 1915, № 3, с. 44.

391. **Францев В. А.** Стоян Новакович. — РФВ, т. 73, 1915, № 2, с. 394—396. Некролог.

В. ОБЛАК (1864—1896)

392. **Ляпунов Б. М.** Д-р Ватрослав Облак. — ИОРЯС, т. 1, 1896, кн. 4, с. 928—951.

То же. В кн.: Сборник Харьк. ист.-филол. об-ва, т. 9, 1897, с. 113—131.

Очерк научной деятельности. Список трудов.

393. **Облак В.** Из писем Ватрослава Облака акад. Б. М. Ляпунову. Публикация Л. В. Разумовской. — [Научн. бюллетень ЛГУ, № 11—12, 1946, с. 20—25].

Публикация шесем, относящихся к 1895 г., в переводе со словенского на русский с комментариями.

394. **Флоринский Т. Д. (рец.).** Mirkо M. D-r Vatroslav Oblak. Ljubljana, Slovenska Matica, 1900. 173 с. — КУИ, 1901, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 86—87.

Рецензент считает, что книга дает ценный материал для истории славянской филологии нового времени.

М. П. ПЕТРОВСКИЙ (1833—1912)

395. **М. П. Петровский.** (Некролог). — РФВ, т. 68, 1912, № 3, с. 241—243.

396. **Петровский М. П.** Отчет о путешествии по славянским землям. — Уч. зап. Казанск. ун-та по Отд-нию ист.-филол. и полит.-юридич. наук, 1862, вып. 2, с. 93—102.

Отчет о путешествии в Прагу, Будапешт, Новый Сад.

397. **Попруженко М. Г. М. П. Петровский.** (Некролог). — ЖМНП, новая серия, ч. 43, 1913, № 1, отд. 4, с. 24—41.

Н. М. ПЕТРОВСКИЙ (1875—1924).

398. **Селищев А. М.** Памяти профессора Нестора Мемноновича Петровского. — Казанск. библиофил, № 2, 1921, с. 11—17.

Некролог.

399. **Харлампович К.** Н. М. Петровский в его отношениях к Обществу археологии, истории и этнографии. — Изв. Об-ва археологии, истории и этнографии при Казанск. ун-те, т. 32, вып. 2, 1923, с. 238—244.

400. **Харлампович К.** Н. М. Петровский. (Некролог). — Казанск. музейный вестник, 1921, № 1—2, с. 134—138.

П. И. ПРЕЙС (1810—1846).

401. **Некролог.** — ЖМНП, ч. 50, 1846, № 6, отд. 7, с. 40.

Некролог П. И. Прейса.

402. **Прейс П. И.** Письма П. И. Прейса к М. С. Куторге, И. И. Срезневскому, П. О. Шафарику, Куршату и др. (1836—1846). — ЖС, 1890, вып. 2, с. 108—130; 1891, вып. 3, с. 1—48, вып. 4, с. 1—42.

Письма, в которых рассказывается о путешествии Прейса по южнославянским землям, о славянских ученых (Копитаре, Караджице и др.).

Рец. 1) К. Г[р]о[т]. — Слав. обозр., 1892, т. 1, кн. 2, с. 253—254.

2) Ламанский В. И. — Слав. обозр., 1892, т. 3, кн. 11—12, с. 530—536.

403. **Срезневский И. И.** На память о Бодянском, Григоровиче и Прейсе... См. № 94.

С. 4—14. Воспоминания о П. И. Прейсе.

К. Ф. РАДЧЕНКО (1872—1908)

404. **Заболотский П. К. Ф. Радченко.** 1872—1908. (Некролог). — Слав. изв., 1908, № 7, с. 347—358.

405. **К[орабле]в В. Н. К. Ф. Радченко.** — Слав. изв., 1908, № 1—3, с. 81.

Некролог.

406. **Радченко К. Ф.** Некролог. — ИВ, т. 113, 1908, № 9, с. 1129.

407. **Резанов В.** К. Ф. Радченко. (Некролог). — ЖМНП, новая серия, ч. 16, 1908, № 8, отд. 4, с. 59—74.

А. М. СЕЛИЩЕВ (1886—1942).

408. **А. М. Селищев.** (Биографическая справка). — ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 5—6.

409. Аванесов Р. И. Афанасий Матвеевич Селищев. (1886—1942).—Бюллетень диалектол. сектора ИРЯ АН СССР, вып. 1, 1947, с. 126—134.
- Характеристика деятельности Селищева в области русской диалектологии. Список работ.
410. Аванесов Р. И. Селищев-диалектолог.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 50—59.
- Характеристика особенностей Селищева как лингвиста и диалектолога.
411. Бернштейн С. Б. Селищев-балкановед.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 11—30.
- Характеристика деятельности Селищева в области изучения Македонии.
412. Бернштейн С. Б. Список печатных работ профессора Афанасия Матвеевича Селищева.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 85—90.
413. Василевская Е. А. Архив профессора Афанасия Матвеевича Селищева.—Изв. ОЛЯ, т. 18, 1959, вып. 1, с. 73—74.
- Обзор рукописных и иных материалов к неопубликованным и изданным в 1910—1942 гг. работам ученого по современным славянским языкам, их истории, диалектологии, ономастике. Обзор биографических материалов и писем к А. М. Селищеву.
414. Василевская Е. А. Профессор А. М. Селищев как лингвист и его статья о языке «Русской правды».—Уч. зап. МГПИ им. Ленина, т. 132. Каф. русск. яз., вып. 8, 1958, с. 45—51.
- Очерк научной деятельности А. М. Селищева. Изложение его взглядов на проблемы происхождения русского литературного языка (на основе статьи «О языке Русской Правды в связи с вопросом о древнейшем типе русского литературного языка»).
415. Виноградов В. В. Проф. А. М. Селищев как историк русского языка.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 31—49.
416. Дмитриев Н. К. А. М. Селищев и тюркская диалектология.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 66—82.
- Анализ трудов Селищева, в которых имеется тюркологическая часть.
417. Обнорский С. П. Памяти А. М. Селищева.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 7—10.
418. Петерсон М. Н. А. М. Селищев — деятель высшей школы.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 83—84.
419. Черных П. Я. Труды А. М. Селищева по сибирско-русской диалектологии.—ДСФФ, вып. 4, 1947, с. 60—65.
- А. И. СОБОЛЕВСКИЙ (1856—1929).
420. Долобко М. Г. Труды А. И. Соболевского в области старославянского языка и письменности.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 1, с. 48—54.
421. Зеленин Д. К. А. И. Соболевский как этнограф.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 1, с. 54—61.
422. Ільїнський Г. А. Олексій Іванович Соболевський як українознавець.—Україна, 1930, № 1—2, с. 105—114.
423. Карекій Е. Ф. Труды А. И. Соболевского по палеографии и диалектологии.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 1, с. 45—48.
424. Костомаров В. Г. Работы академика А. И. Соболевского в области лексики, этимологии и словообразования.—РЯШ, 1953, № 6, с. 60—66.
425. Ляшунов Б. М. Исследования А. И. Соболевского по истории восточнославянских языков.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 1, с. 31—45.
426. Мгеладзе Д. С. Научная деятельность акад. А. И. Соболевского. (К 100-летию со дня рождения).—Труды Тбил. ун-та, т. 83. Серия филол. наук, вып. 2, 1959, с. 119—126.
427. Перетц В. Н. Академик А. И. Соболевский. Некролог.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 1, с. 17—24.
428. Симони П. К. Список научных трудов академика А. И. Соболевского за 1914—1929 гг.—Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1930, № 1, с. 24—30.
- И. И. СРЕЗНЕВСКИЙ (1812—1880)
429. Автономов Н. Что сделал Измаил Иванович Срезневский для изучения русского языка?—ФЗ,

1912, вып. 1, с. 87—101, вып. 2, с. 276—291; вып. 3, с. 325—339; вып. 4, с. 537—558.

Краткая биография. Характеристика работ Срезневского по истории русского языка, палеографии и изданию памятников, словарных и педагогических трудов.

430. Бархударов С. Г. О «Мыслях об истории русского языка» И. И. Срезневского.— В кн.: Срезневский И. И. Мысли об истории русского языка. М., 1959, с. 3—15.

431. Булаховский Л. А. Измаил Иванович Срезневский. (1812—1880).— РЯШ, 1940, № 6, с. 76—81.

Обзор работ Срезневского по истории русского языка, методике русского языка в школе. Литература о Срезневском.

432. Бычков А. Ф. Отчет отделения русского языка и словесности за 1880 год.— Сб. ОРЯС, т. 22, 1881, № 6, с. 1—126.

С. 19—61. Очерк жизни и деятельности Срезневского.

433. Бычков А. Ф Список сочинений и изданий ординарного академика Императорской Академии наук И. И. Срезневского.— Сб. ОРЯС, т. 22, 1881, № 6, с. 79—126.

434. Ващенко В. С. І. Срезневський як дослідник української мови.— УМШ, 1958, № 3, с. 23—27.

435. Гильтебрандт П. Измаил Иванович Срезневский.— Древняя и новая Россия, т. 16, 1880, № 2, с. 393—394.

Некролог.

436. Горецький П. Й. Ізмайл Іванович Срезневський. (До 150-річчя з дня народження).— Мовознавство, т. 18, 1963, с. 96—99.

Очерк деятельности.

437. Гrot Я. K. Отчет Императорской Академии наук по отделению русского языка и словесности за 1865 год.— Сб. ОРЯС, т. 1, 1866, № 1, с. 1—19.

С. 4—6. Обзор работ Срезневского.

438. Давыдов И. И. О литературных трудах академика И. И. Срезневского.— Уч. зап. 2 Отд-ния ИАН, кн. 2, вып. 1, 1856, отд. 1, с. XLV—XLVIII.

Перечень трудов И. И. Срезневского, появившихся со времени изб-

рания его в экстраординарные академики.

439. З[адера]цкий Н. П. Измаил Иванович Срезневский. (Некролог).— Слав. ежегодник, вып. 4, 1880, с. 390—405.

Биография Срезневского. Список важнейших научных работ. Доклады И. Аландинского и А. А. Котляревского в Киевском историческом Обществе Нестора летописца.

440. Измаил Иванович Срезневский.— РФВ, т. 3, 1880, № 1, с. 159 Некролог.

441. Карский Е. Ф. Два юбилея: И. И. Срезневский и Я. К. Грот.— РФВ, т. 69, 1913, № 1, с. 224—228.

То же. В кн.: Карский Е. Ф. Труды по белорусскому и другим славянским языкам. М., 1962, с. 649—652.

Очерк научной деятельности (по поводу 100-летия со дня рождения).

442. Кишкин Л. С. Письма Ф. Л. Челаковского к И. И. Срезневскому.— В кн.: Слав. архив. М., 1963, с. 228—234.

Публикация двух писем (1841—1842 гг.).

443. Кондрашов Н.-А. Словакские материалы в архиве И. И. Срезневского.— НДВШ. Филол. науки, 1959, № 4, с. 160—168.

С. 165—168. Обзор заметок И. И. Срезневского по словацкой диалектологии, относящихся ко времени его путешествия по Словакии (1842 г.).

444. Ламанский В. И. Измаил Иванович Срезневский. Биографический очерк. (1812—1880). М., Синод. тип., 1890. 41 с. [Оттиск из «Исторической записки» о деятельности Императорского Московского Археологического общества за первые 25 лет существования].

445. Майков Л. И. И. Срезневский. Некролог.— ЖМНП, ч. 208, 1880, № 3—4, отд. 4, с. 81—85.

446. Макушев В. В. О важнейших трудах И. И. Срезневского по славянской филологии. (По случаю пятидесятилетнего юбилея его ученої деятельности).— РФВ, т. 2, 1879, № 2, с. 85—94.

447. Материалы для биографии И. И. Срезневского. (Печатные источники).— В кн.: Памяти И. И.

Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 333—406.

Библиография.

448. Описание выставки в память столетия со дня рождения И. И. Срезневского.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 310—332.

449. Полевой П. Три типа русских ученых (Кунин, Срезневский и Григорович).— ИВ, т. 76, 1899, № 4, с. 123—143.

С. 127—136. Воспоминания о знакомстве с И. И. Срезневским.

450. Поминки по Срезневскому в Киеве.— Древняя и новая Россия, т. 16, 1880, № 3, с. 601—603.

Изложение речей Аланского и Котляревского на заседании Киевского Исторического общества Нестора летописца, посвященного памяти Срезневского.

451. Пуле де М. Харьковский университет и Д. И. Качановский. Культурный очерк и воспоминания из 40-х годов.— ВЕ, 1874, т. 1, кн. 1, с. 75—115; кн. 2, с. 565—588.

С. 104—107. Характеристика личности И. И. Срезневского.

452. Пынин А. Н. Измаил Иванович Срезневский. Некролог.— ВЕ, 1880, т. 2, кн. 3, с. 447—456.

453. Пятидесятилетний юбилей И. И. Срезневского.— Российск. библиография, 1879, № 14—15, с. 48.

454. Разные известия и заметки.— РРВ, т. 2, 1879, № 3, с. 160—169.

С. 160—162. Указание на важнейшие факты жизни и деятельности Срезневского в дополнение статьи В. В. Макушева (см. № 446).

455. Соболевский А. И. Заслуги И. И. Срезневского.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 168—181.

Характеристика и оценка научной деятельности Срезневского.

456. Соколов М. И. Измаил Иванович Срезневский.— Древняя и новая Россия, т. 16, 1880, № 3, с. 464—476.

Некролог.

457. Срезневская О. И. Художественные произведения И. И. Срезневского и его отношение к поэзии вообще.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 182—277.

458. Срезневский В. И. Вадим

Васильевич Пассек и его письма к И. И. Срезневскому. (1837—1839).— РС, т. 78, 1893, № 5, с. 377—402; т. 79, № 9, с. 545—562.

Очерк жизни и деятельности Пассека и характеристика его контактов с Срезневским. Публикация писем Пассека Срезневскому.

459. Срезневский В. И. Знакомство И. И. Срезневского с И. П. Котляревским.— КС, т. 64, 1899, № 1, отд. 1, с. 1—8.

Публикация рассказа И. И. Срезневского о встрече с Котляревским в июле 1837 г.

460. Срезневский В. И. И. И. Срезневский о Л. Н. Толстом. («Война и мир» и «Азбука»).— Сб. ОРИС, т. 101, 1928, № 3, с. 53—56.

Сведения о конспекте работы о «Войне и мире» Л. Н. Толстого, которую собирался писать И. И. Срезневский, и о сообщении Срезневского на заседании II Отделения Академии наук об «Азбуке».

461. Срезневский В. И. Из первых лет научно-литературной деятельности И. И. Срезневского. (1831—1839).— ЖМНП, ч. 315, 1898, № 1, отд. 2, с. 1—39.

Рец.: КС, т. 60, 1898, № 3, отд. 2, с. 117—120.

462. Срезневский В. И. Краткий очерк жизни и деятельности И. И. Срезневского.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 1—68.

463. Срезневский В. И. Николай Васильевич Гоголь в переписке с Измаилом Ивановичем Срезневским в 1834—1835 гг.— РС, т. 73, 1892, № 3, с. 751—760.

Публикация писем с комментариями.

464. Срезневский В. И. Письмо Л. Н. Майкова И. И. Срезневскому.— В кн.: Памяти Л. Н. Майкова. СПб., 1902, с. LVI—L VII.

Публикация письма с комментариями.

465. Срезневский И. И. Вступительная лекция И. И. Срезневского в Харьковском университете 16 октября 1842 года. [Публикация В. И. Срезневского].— ЖМНП, ч. 287, 1893, № 5, отд. 2, с. 110—133.

Публикация лекции о необходимости изучения славянства в России.

466. Срезневский И. И. Донесение адъюнкта Срезневского министру народного просвещения из Загреба от 2(15) августа 1841 г.— ЖМНП, ч. 33, 1842, № 1, отд. 4, с. 11—20.

Заметки о путешествии по Словении и Хорватии, сведения об учениках.

467. Срезневский И. И. Из переписки И. И. Срезневского. 1829—1839 гг.— КС, т. 73, № 6, отд. 1, с. 317—343; т. 74, № 7—8, отд. 1, с. 210—248.

Краткий очерк жизни Срезневского. Публикация писем к матери.

468. Срезневский И. И. Письма Срезневского из Иллирии в Прагу к В. В. Ганке.— Денница, ч. 1, 1842, № 11, с. 147—148; № 12, с. 157—160.

Публикация писем, в которых, в частности, даются сведения о чакавских говорах (с. 158).

469. Срезневский И. И. Письма И. И. Срезневского к Н. А. Чаеву.— РА, 1916, № 7—12, с. 342—358.

Публикация писем Срезневского археологу и писателю Чаеву.

470. Срезневский И. И. Письмо И. И. Срезневского из-за границы. [Публикация И. Ф. Павловского].— Лит. вестник, т. 4, 1902, кн. 6, с. 114—118.

Публикация письма Срезневского из Дрездена к одному из членов семьи Ган.

471. Срезневский И. И. Письмо Изм. Ив. Срезневского к Ал. Ир. Левшину. [Публикация Л. Мацеевича].— КС, т. 38, 1892, № 10, с. 123—124.

Публикация письма к градоначальнику Одессы Левшину по поводу подписки на издание Запорожской старины Срезневского.

472. Срезневский И. И. Путевые письма И. И. Срезневского к матери его Елене Ивановне Срезневской. (1839—1842).— ЖС, 1892, вып. 1, с. 49—77; вып. 2, с. 27—70; вып. 3, с. 43—105; вып. 4, с. 62—96; 1893, вып. 1, с. 20—63; вып. 2, с. 139—179; вып. 3, с. 330—373; вып. 4, с. 462—506.

С. 33—63 и 139—177. Заметки о путешествии по Хорватии, Словении, Черногории, Далмации, Сербии, содержащие данные об этнографии и культуре этих стран, о культур-

ных и литературных деятелях и учениках.

Рец.: Липовский А. Л.— ЖМНП, ч. 299, 1895, № 5, отд. 2, с. 235—238.

473. Сумцов Н. Ф. И. И. Срезневский.— Вестник Харьк. ист.-филол. об-ва, вып. 3, 1913, с. 52—55.

Информация о заседании Академии наук, посвященном 100-летию со дня рождения Срезневского, о мемориальной выставке.

474. Сумцов Н. Ф. Харьковский период научной деятельности И. И. Срезневского.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 69—93.

475. Тукалевский В. Выставка имени академика И. И. Срезневского. (1812—1912 г.).— Голос минувшего, 1913, № 2, с. 297—301.

Информация о выставке, посвященной И. И. Срезневскому (в связи со столетием со дня рождения).

476. Францев В. А. И. И. Срезневский и славянство.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 94—167.

Описание путешествия И. И. Срезневского по славянским землям и характеристика его деятельности в области славистики.

477. Цветаев И. В. Из студенческих воспоминаний о И. И. Срезневском.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 278—300.

478. Шенрок В. И. К переписке Н. В. Гоголя с Изм. Ив. Срезневским.— РС, т. 73, 1892, № 3, с. 760—763.

Заметки об интересе Гоголя к историческим источникам и о переписке по этому вопросу со Срезневским.

479. Юшкевич И. В. Листи И. В. Юшкевича. [Публикация Б. О. Ларина].— Мовознавство, т. 16, 1961, с. 112—113.

Публикация писем И. И. Срезневскому и Я. К. Гроту по поводу работы Юшкевича над литовско-русским словарем и рецензии Потебни на этот словарь.

480. Ягич И. В. Мои воспоминания об И. И. Срезневском.— В кн.: Памяти И. И. Срезневского. Кн. 1. Пг., 1916, с. 301—309.

- Л. СТОЯНОВИЧ (1860—1930).
 481. Кораблев В. Н. Любомир Стоянович.— Труды Инслав., т. 1, 1932, с. 386—391. Некролог.
482. Лавров П. А., Карский Е. Ф., Ляпунов Б. М. Записка об ученых трудах, проф. Л. В. Стояновича.— Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние гуманит. наук, 1928, № 8—10, с. 462—466.
- Характеристика научной деятельности Стояновича. Список трудов.
483. Сперанский М. Н. Л. В. Стоянович. Некролог.— Изв. АН СССР. 7-я серия. Отд-ние обществ. наук, 1931, № 2, с. 131—135.
- П. А. СЫРКУ (1855—1905).
484. Ильинский Г. А. Пергаменные рукописи П. А. Сырку. См. № 678.
- Заметки о рукописях, в основном сербских и болгарских XIII—XIV в.
485. Карский Е. Ф. П. А. Сырку. Некролог.— РФВ, т. 54, 1905, № 3, с. 187—188.
486. Лавров П. А. Научная деятельность П. А. Сырку.— ЖМНП, новая серия, ч. 1, 1906, № 2, отд. 4, с. 62—83.
487. Л — ч. П. А. Сырку.— Слав. изв., 1905, № 7, с. 623—625. Некролог.
488. Сырку П. А. Некролог.— ИВ, т. 101, 1905, № 8, с. 619—620.
- А. ТЕОДОРОВ-БАЛАН (1859—1959).
489. Бернштейн С. Б. Академик А. Теодоров-Балан. (Некролог).— Изв. ОЛЯ, т. 18, 1959, вып. 4, с. 391—392.
490. Киркова Т. Е. Памяти академика А. Теодорова-Балана. (1859—1959).— Сов. библиография, 1960, № 1 (59), с. 123—126.
- Очерк деятельности в области библиографии.
- Т. Д. ФЛОРИНСКИЙ (1854—1919)
491. Соболевский А. И. Профессор Т. Д. Флоринский.— Слав. изв., 1914, № 6, с. 96—97.
- Очерк научной деятельности (в связи с 35-летием его ученого-литературной деятельности).
492. Сперанский М. Н. Проф. Тимофей Дмитриевич Флоринский (1854—1919).— В кн.: Научн. изв. 2. М., 1922, с. 323—327. Некролог.
- А. А. ШАХМАТОВ (1864—1920)
493. Абрамович Д. И. Труды А. А. Шахматова в области истории русской литературы.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 112—127.
494. Басенко К. В. Научная деятельность А. А. Шахматова.— Уч. зап. Ровенск. пед. ин-та, т. 8, 1963, с. 5—8.
495. Белов А. И. Грамматическая система академика А. Шахматова (1864—1920).— Уч. зап. Орех.-Зуевск. пед. ин-та, т. 3. Фак. русск. яз. и линг-ры, вып. 2, 1956, с. 295—391.
- Определение значения и места А. А. Шахматова в истории русской грамматической мысли. Характеристика взглядов А. А. Шахматова на природу языка и на проблему взаимоотношения языка и мышления. Анализ его взглядов на соотношение морфологии и синтаксиса в курсе современного русского языка. Изложение учения А. А. Шахматова о предложении, словосочетании и синтаксисе частей речи.
496. Бернштейн С. И. А. А. Шахматов. Методология его лингвистических исследований и его понимание истории русского литературного языка.— В кн.: Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. Изд. 3-е. М., 1936, с. I—XXIV.
497. Бернштейн С. И. А. А. Шахматов как исследователь русского литературного языка.— В кн.: Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. Изд. 4-е. М., 1940, с. 3—55.
498. Бернштейн С. И. Грамматическая система А. А. Шахматова.— РЯШ, 1940, № 5, с. 70—83.
- Критическое изложение основ грамматической системы, построенной Шахматовым применительно к современному русскому литературному языку.
499. Бернштейн С. И. Основные вопросы синтаксиса в освещении А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 208—233.
500. Борковский В. И. Исследование А. А. Шахматова по историчес-

кой грамматике русского языка.— Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 2, с. 92—98.

501. **Бубрих Д. В.** Шахматов как финноугровед.— В кн.: А. А. Шахматов. М.—Л., 1947, с. 435—455.

502. **Бубрих Д. В.** О трудах А. А. Шахматова в области славянской акцентологии.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 198—207.

Рассмотрение учения Шахматова о праславянской акцентологической системе.

503. **Будде Е. Ф.** Ученые труды А. А. Шахматова в области русского языкоznания.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 351—355.

504. **Булаховский Л. А.** Акцентологический закон А. А. Шахматова.— В кн.: А. А. Шахматов. М.—Л., 1947, с. 393—434.

Аргументация в пользу закона Шахматова о рецессии ударения на предшествующий слог в общеславянском языке.

505. **Виноградов В. В.** А. А. Шахматов как исследователь истории русского литературного языка. (К 100-летию со дня рождения).— ВАН, 1964, № 10, с. 115—120.

506. **Виноградов В. В.** Алексей Александрович Шахматов. Пг., «Колос», 1922. 80 с.

Очерк жизни и творчества Шахматова.

507. **Виноградов В. В.** Методы изучения рукописей как материала для построения исторической фонетики русского языка в исследованиях акад. А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 172—197.

508. **Виноградов В. В.** Отзывы А. А. Шахматова о сочинениях на соискание медалей студентов С.-Петербургского университета.— ДСИЯ, вып. 1, 1948, с. 49—65.

Анализ рецензий Шахматова, выражающих его отношение к различным вопросам истории русского и других славянских языков.

509. **Виноградов В. В.** Русский литературный язык в исследованиях А. А. Шахматова.— Уч. зап. МГУ, вып. 128. Труды каф. русск. яз., кн. 1, 1948, с. 3—34.

510. **Виноградов В. В.** «Синтаксис русского языка» акад. А. А. Шахматова.— В кн.: Вопр. синтаксиса совр. русск. яз. М., 1950, с. 75—126.

511. Критическое рассмотрение синтаксической теории Шахматова.

511. **Виноградов В. В.** Учение академика А. А. Шахматова о грамматических формах слова и о частях речи в современном русском языке.— В кн.: Из трудов А. А. Шахматова по современному русскому языку. (Учение о частях речи). М., Учпедгиз, 1952, с. 3—26.

То же. ДСИЯ, вып. 1, 1952, с. 28—51.

512. **Голанов И. Г.** Воспоминания о курсах и практических занятиях А. А. Шахматова в Петербургском университете в 1913—14 уч. году.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 326—333.

513. **Готье Ю. В.** Шахматов-историк.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 268—282.

514. **Гудзай Н. К.** А. А. Шахматов о «Слове о полку Игореве».— Изв. ОЛЯ, т. 24, 1965, вып. 1, с. 3—6.

Изложение высказываний А. А. Шахматова, свидетельствующих о его отношении к «Слову о полку Игореве» как к древнему русскому памятнику.

515. **Деркач А. Г.** О. О. Шахматов про українську мову.— Наук. зап. Київськ. пед. ін-ту, т. 24, 1957, с. 128—146.

516. **Долобко М. Г.** Изучение явлений общеславянского праязыка в трудах А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 234—238.

517. **Долобко М. Г.** Славяноведение в трудах А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 108—111.

Очерк деятельности Шахматова в области славянской акцентологии, грамматики, в изучении проблемы славянской прародины.

518. **Дурново Н. Н.** А. А. Шахматов как исследователь русского языка.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 409—418.

519. **Жовтобриох М. А.** Вклад О. О. Шахматова у вітчизняну науку. (До 100-річчя з дня народження).— Укр. іст. журн., 1964, № 3, с. 120—122.

520. Из переписки А. А. Шахматова с Ф. Ф. Фортунатовым.— ВЯ, 1958, № 3, с. 60—75.

Публикация писем, относящихся к 1889—1901 гг.

521. **Ильинский Г. А.** Проблема праславянской прародины в научном

- освещении. А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 419—436.
522. Истрина В. М. А. А. Шахматов как ученый.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 23—43.
523. Истрина Е. С. Вопросы учения о предложении по материалам архива А. А. Шахматова.— В кн.: А. А. Шахматов. М.—Л., 1947, с. 317—337.
- Изложение учения Шахматова по подготовительным материалам к курсу русского синтаксиса в Ленинградском университете в 1916—1920 гг.
524. Истрина Е. С. Труды А. А. Шахматова по русскому языку.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 100—106.
525. К биографии А. А. Шахматова. [Публ. Э. И. Коротаевой].— НДВШ. Филол. науки, 1965, № 2, с. 163—171.
- Публикация протоколов, собранный историко-филологического факультета Петербургского университета, касающихся деятельности А. А. Шахматова, его записок, заявлений и проч.
526. Каратаева Э. И. Академик А. А. Шахматов о предложении с однородными членами и о сложном предложении. (Материалы Архива Академии наук СССР).— ДСИЯ, вып. 1, 1948, с. 66—80.
- Публикация заметок Шахматова о слитном и сложном предложении.
527. Карский Е. Ф. А. А. Шахматов как историк русского языка.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 75—87.
528. Колесов В. В. Неопубликованная работа А. А. Шахматова по русской исторической фонетике и акцентологии.— ВЯ, 1964, № 5, с. 107—110.
- Характеристика не опубликовавшейся до сих пор статьи А. А. Шахматова «Дифтонги *yo* и *ie* в великорусских говорах».
529. Колесов В. В. Несколько дополнений к акцентологическому закону Шахматова.— В кн.: Вопросы теории и истории языка. Л., 1963, с. 176—186.
- Обоснование необходимости хронологического разграничения появления новоакцентной интонации (в результате ослабления редуцированных) и рецессии по закону Шахматова (в результате падения редуцированных в определенном положении).
530. Кондрашов Н. А. А. А. Шахматов и проблемы славяноведения. (К 100-летию со дня рождения).— Уч. зап. МОПИ, т. 148. Русск. яз., вып. 10, 1964, с. 32—48.
- Анализ наследия Шахматова в области изучения вопросов прародины славян, праславянского языка.
531. Коротаева Э. И. Заметки и выписки А. А. Шахматова из «Синтаксиса» А. М. Пешковского.— Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 3, с. 229—237.
- Публикация рукописи, содержащей заметки и выписки.
532. Коротаева Э. И. Университетская и школьная деятельность А. А. Шахматова. (К 100-летию со дня рождения).— РЯШ, 1964, № 3, с. 93—99.
- Очерк университетской и школьной деятельности Шахматова. Публикация записи «О преподавании русского языка в средних учебных заведениях и о введении в курс VII класса предмета «Краткий очерк истории русского языка».
533. Круглый А. О. Воспоминания об А. А. Шахматове как директоре 1-го Отделения библиотеки РАН.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 247—252.
534. Лавров П. А. Первые годы научной деятельности А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922 с. 44—60.
535. Ларин Б. А. Историческая диалектология русского языка в курсе лекций акад. Шахматова и наши современные задачи.— Уч. зап. ЛГУ, № 267. Серия филол. наук, вып. 52, 1960, с. 3—16.
- Соображения о необходимости использования положений А. А. Шахматова, изложенных в его курсах по истории русского языка, при построении курса исторической диалектологии.
536. Лихачев Д. С. Шахматов как исследователь русского летописания.— В кн.: А. А. Шахматов. М.—Л., 1947, с. 253—293.
537. Лихачев Д. С. Шахматов-текстолог.— Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 6, с. 481—486.
- Характеристика значения текстологических принципов Шахматова для современной науки.
538. Медведева З. С. К вопросу о происхождении и основе древнерусского литературного языка. (О взглядах акад. А. А. Шахматова).— Уч.

зап. МГПИ им. Лепшина, № 148. Русск. яз., вып. 10, 1967, с. 413—436.

Замечания о двух концепциях происхождения и состава древнерусского литературного языка. Анализ высказываний А. А. Шахматова по излагаемому вопросу.

539. Модзальевский Л. Б. А. А. Шахматов и Союз ревнителей русского слова. (Переписка с Л. Н. Модзальевским). — В кн.: А. А. Шахматов. М.—Л., 1947, с. 457—468.

540. Непокупний А. П. Пам'яти О. О. Шахматова. — УМЛШ, 1964, № 9, с. 96.

Информация о сессии Института языкоznания АН ССР и филологического факультета Киевского университета, посвященной 100-летию со дня рождения Шахматова (июнь 1964 г.).

541. Никитина О. А. О необходимости для науки и о путях развития и углубления учения А. А. Шахматова об основных (реальных) и сопутствующих (грамматических) значениях в языке в свете лингвистических взглядов Е. Д. Поливанова. — В кн.: Материалы конференции «Актуальные вопросы современного языкоznания и лингвистическое наследие Е. Д. Поливанова». Т. 1. Тезисы докл. и сообщ. Самарканд, 1964, с. 154—157.

542. Никольский Н. К. Памяти А. А. Шахматова. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 153—162.

543. Обнорский С. П. Академик А. А. Шахматов — историк русского языка. К 25-летию со дня смерти. — Изв. ОЛЯ, т. 5, 1946, вып. 2, с. 77—83.

544. Обнорский С. П. Памяти академика А. А. Шахматова. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 453—475.

То же. В кн.: Обнорский С. П. Избр. работы по russk. яз. М., 1960, с. 309—325.

545. Обнорский С. П. Предисловие. — В кн.: Шахматов А. А. Ист. морфология russk. яз. М., 1957, с. 3—8.

Очерк деятельности А. А. Шахматова в области истории русского языка и характеристика «Исторической морфологии русского языка».

546. Ольденбург С. Ф. А. А. Шахматов как человек и деятель. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 61—74.

547. Ольденбург С. Ф. Памяти А. А. Шахматова как библиотечного работника. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 239—242.

548. Пархоменко В. Из древнейшей истории славянства. По поводу изысканий А. А. Шахматова в области территории и этнографии древнейшей Руси. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 476—485.

549. Переписка А. А. Шахматова с акад. И. В. Ягичем (1881—1894). Подготовка к печати и комментарий С. А. Шахматовой-Коплан и В. Р. Лейпцигской-Свицкой. — В кн.: А. А. Шахматов. М.—Л., 1947, с. 13—104.

550. Петров Л. К. А. А. Шахматов как университетский деятель. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 141—150.

551. Петровский И. М. О новгородских «Словенах». По поводу книги: А. А. Шахматов. Древнейшие судьбы русского племени. Иг., 1919. 64 с. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 356—389.

552. Платонов С. Ф. А. А. Шахматов как историк. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 136—140.

553. Поржезинский В. К. А. А. Шахматов как лингвист. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 283—287.

554. Пресняков А. Е. А. А. Шахматов в изучении русских летописей. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 163—171.

555. Приселков М. Д. Памяти А. А. Шахматова. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 91—93.

556. Приселков М. Д. Русское летописание в трудах А. А. Шахматова. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 128—135.

557. Растроев П. А. К характеристике личности А. А. Шахматова. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 318—325.

558. Сакулин П. Н. Научно-общественная деятельность А. А. Шахматова. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 302—311.

559. Сидоренко М. М. Значение трудов А. А. Шахматова для построения сравнительной фонетики и грамматики восточнославянских языков. (К 100-летию со дня рождения А. А. Шахматова). — В кн.: Тези доповідей VI Укр. слав. конф. Чернівці, 1964 с. 88—89.

560. Сиротинин А. Памяти А. А. Шахматова. — ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 437—449.

561. Соколов Б. М. Памяти акад. А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 393—408.
562. Сперанский М. Н. А. Шахматов как историк древнерусской литературы.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 288—301.
563. Список печатных трудов А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 7—19.
564. Срезневский В. И. Из припоминаний об А. А. Шахматове в Академической библиотеке.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 243—246.
565. Тимошенко П. Д. О. О. Шахматов і українська мова.— УМШ, 1956, № 4, с. 24—34.
- Очерк жизни и научной деятельности А. А. Шахматова. Характеристика взглядов А. А. Шахматова на пути формирования украинского языка и его говоров.
566. Ушаков Д. И. А. А. Шахматов — историк русского языка.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 255—267.
567. Ушаков Д. И. К биографии А. А. Шахматова. (Из архива Московского университета).— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 334—348.
- Публикация отрывков из протоколов заседания историко-филологического факультета, касающихся Шахматова, отзыва о магистерской диссертации и др. документов.
568. Филин Ф. П. Проблемы славянского этногенеза в трудах А. А. Шахматова.— Изв. ОЛЯ, т. 23, 1964, вып. 3, с. 194—203.
569. Чернышев В. И. Ф. Ф. Фортунатов и А. А. Шахматов — реформаторы русского правописания (по материалам Архива Академии наук СССР и личным воспоминаниям).— В кн.: А. А. Шахматов. М.—Л., 1947, с. 167—252.
570. Чмыхова Н. М. А. А. Шахматов как лексикограф. АКД. Балашов, 1960. 14 с. (Куйбыш. пед. ин-т).
571. Чмыхова Н. М. Теоретические основы, источники и история создания «Словаря русского языка» под редакцией академика А. А. Шахматова.— Уч. зап. Балашовск. пед. ин-та, т. 2, 1957, с. 264—303.
572. Шахматов А. А. Автобиография.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 3—6.
573. Шахматов А. А. Дигоноги *yo* и *ie* в великорусских говорах.— ВЯ, 1964, № 5, с. 110—120; № 6, с. 109—118.
- Публикация статьи 1912 г.
574. Шахматов А. А. Из неопубликованных работ А. А. Шахматова. [Публикация и предисл. Э. И. Коротаевой].— Вестник ЛГУ, 1965, № 14. Серия истории, яз. и лит-ры, вып. 3, с. 149—151.
- Публикация отзыва А. А. Шахматова на «Очерки по истории разработки синтаксиса славянских языков» Н. К. Грунского.
575. Шиманская И. Н. Академический словарь русского языка под редакцией академика А. А. Шахматова. АКД. Л., 1964. 19 с. (ИРИ АН СССР. Ленингр. отд-ние).
576. Шиманская И. Н. К истории создания академического «Словаря русского языка» под редакцией академика А. А. Шахматова.— Уч. зап. Рязанск. пед. ин-та. Каф. русск. яз., 1962, с. 90—109.
- История работы над словарем. Характеристика особенностей шахматовской редакции словаря (на основании неисследованных архивных материалов).
577. Шиманская И. Н. О составе словарника в «Словаре русского языка» под редакцией А. А. Шахматова.— В кн.: Из опыта преподавания русского языка нерусским. Вып. 2. М., 1963, с. 181—191.
- Характеристика принципов составления и обработки словарника.
578. Щепкин В. Н. Академик А. А. Шахматов.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 312—317.
579. Щерба Л. В. Методы лингвистических работ А. А. Шахматова.— ИОРЯС, т. 25, 1922, с. 94—99.
- В. Н. ЩЕПКИН (1863—1920).
580. Бернштейн С. Б. В. Н. Щепкин — историк болгарского языка. (К 25-летию со дня смерти).— ДСФФ, вып. 2, 1947, с. 84—87.
- Характеристика деятельности Щепкина в области исторической диалектологии болгарского языка.
581. Бернштейн С. Б. Вячеслав Николаевич Щепкин. М., МГУ, 1955. 42 с. (Замечательные учёные Москвы. ун-та).
- Очерк жизни и деятельности ученого. Библиография печатных трудов

582. Кузнецов П. С. В. Н. Щепкин как исследователь старославянского и русского языков.—ДСФФ, выш. 2, 1947, с. 81—84.

583. Лавров П. А. Щепкин Вячеслав Николаевич.—Русск. ист. журн., кн. 7, 1921, с. 254—259.

584. Памяти В. Н. Щепкина. Отчет о заседании.—ДСФФ, выш. 2, 1947, с. 80—81.

Отчет о заседании кафедр русского языка и славянской филологии (в связи с 25-летием со дня смерти).

585. Федоров И. В. Крылова Л. Р. Библиография печатных трудов В. Н. Щепкина.—В кн.: Бернштейн С. Б. Вячеслав Николаевич Щепкин. М., 1955, с. 33—42.

В. ЯГИЧ (1838—1923).

586. Арбузова И. В. В. Ягич в Одессе. (В. Ягич и В. И. Григорович).—В кн.: Слав. филология. Л., 1964, с. 52—60.

Сведения о научной и преподавательской деятельности Ягича в Одессе, о его взаимоотношениях с Григоровичем.

587. Арбузова И. В. Из первых лет научной деятельности В. Ягича (И. И. Срезневский и В. Ягич).—Уч. зап. ЛГУ, № 316. Серия филол. наук, вып. 64, 1962, с. 164—179.

Обзор переписки в 1865—1871 гг.

588. Арбузова И. В. Университетские курсы В. Ягича в Петербурге.—В кн.: Всесоюзн. конф. по слав. филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 54.

О литографированных курсах Ягича, изданных студентами Петербургского университета.

589. Архангельский А. С. Сорок лет научной деятельности. Ученые труды акад. И. В. Ягича.—ЖМНП, ч. 338, 1901, № 12, отд. 4, с. 91—105.

590. Бернштейн С. Б. К истории языковедения в Одессе. Материалы для биографии В. Ягича.—Труды Одесск. ун-ту. Зб. филол. фак., т. 1, 1940, 41—56.

Очерк одесского периода деятельности В. Ягича.

591. Виноградов В. В. И. В. Ягич.—В кн.: Письма И. В. Ягича к русским ученым, 1865—1886. М.—Л., 1963, с. 3—12.

Очерк жизни и деятельности

592. Грот Я. К. Записка об учених трудах профессора И. В. Ягича.—Сб. ОРЯС, т. 21, 1881, с. XI—XIX.

Характеристика деятельности Ягича и список работ (в связи с выставлением его кандидатуры в экстраординарные академики).

593. Грот Я. К. Список ученых трудов И. В. Ягича со времени избрания его в экстраординарные академики.—Зап. ИАН, т. 40, 1882, с. 150—152.

594. Дем'янчук В. Гнат (Ватрослав) Ягич. (1838—1923). Короткий нарис його життя и наукової діяльності.—Зап. іст.-фіол. від. ВУАН, кн. 4, 1924, с. 264—283.

595. Истрин В. М. Вступительное слово акад. В. М. Истриня.—ИОРЯС, т. 28, 1924, с. 335—338.

Вступительное слово на публичном заседании Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук, посвященном памяти И. В. Ягича (октябрь 1923).

596. Карский Е. Ф. Заслуги И. В. Ягича в изучении старославянского и русского языков.—ИОРЯС, т. 28, 1924, с. 366—374.

597. Карский Е. Ф. Игнатий Викентьевич Ягич. Некролог.—ИРАН. 6-я серия, т. 17, 1923, с. 11—18.

598. Кораблев В. И. Памяти академика И. В. Ягича. К десятилетней годовщине со дня его смерти. (1838—1923).—Труды Исплав., т. 2, 1934, с. 311—351.

Очерк научной деятельности.

599. Лавров П. А. Кирилло-методиевские вопросы в трудах Ягича.—ИОРЯС, т. 28, 1924, с. 375—393.

600. Ляпунов Б. М. Краткий очерк ученой деятельности акад. И. В. Ягича.—ЛПУ, т. 9, 1901. отд. 2, с. 399—440.

Рец.: Флоринский Т. Д.—КУИ, 1902, № 3, ч. 2, Критика и библиогр., с. 24—25.

Очерк далеко не полный, нет списка трудов Ягича. Но работа выполнена отчетливо, с большим умением.

601. Маркевич А. И. Игнатий Ватрослав Викентьевич Ягич.—В кн.: Двадцатипятилетие имп.

Новоросс. ун-та. Одесса, 1890, с. 271—277.

Биографические сведения. Список трудов.

602. **О восстановлении** И. В. Ягича в правах члена Российской Академии наук.— ИРАН. 6-я серия, т. 17, 1923, с. 436—437.

Информация о постановлении.

603. **Обзорский С. П.** Памяти академика И. В. Ягича.— В кн.: О б о р с к и й С. П. Избранные работы по русскому языку. М., 1960, с. 297—308.

604. **Письма** В. Ягича к А. А. Потебне. [Публ. и предисловие О. А. Лаптевой].— ВЯ, 1960, № 2, с. 102—110.

Характеристика научного контакта В. Ягича и А. А. Потебни. Изложение высказываний В. Ягича о научных заслугах А. А. Потебни. Публикация текста писем.

605. **Потебня А. А.** Письма.— В кн.: О. О. Потебня. Ювілейн. зб. до 125-річчя з дня народження. Київ, 1962, с. 78—94.

Публикация писем к И. В. Ягичу, П. Г. Житецкому, А. О. Патере.

606. **Пьянина М. В.** Из истории создания «Энциклопедии славянской филологии». Неизвестные письма В. Ягича к А. Н. Пыпину.— Русский фольклор, т. 8, 1963, с. 379—380.

Публикация записок и писем Ягича А. Н. Пыпину, освещдающих некоторые вопросы создания «Энциклопедии славянской филологии», отражения в ней фольклорных материалов.

607. **Сперанский М. И.** Жизнен-

ный труд и историко-литературная деятельность И. В. Ягича.— ИОРЯС, т. 28, 1924, т. 339—365.

608. **Успенский Ф. И.** Игнатий Викентьевич Ягич. Некролог.— Анналы, 1924, № 4, с. 252—253.

609. **Шахматов А. А.** Письма А. А. Шахматова к В. Ягичу об историческом словаре русского языка [Подготовила О. А. Лаптева].— ВЯ, 1961, № 1, с. 115—120.

Публикация трех ранее не публиковавшихся писем.

610. **Ягич В.** Листи В. Ягича до М. Ф. Сумцова. [Публ. и предисловие П. Я. Лещенко].— Рад. літературозн., 1958, № 4, с. 117—119.

Публикация четырех писем В. Ягича к проф. Харьковского университета Н. Ф. Сумцову (с предисловием П. Я. Лещенко), в которых высказываются некоторые соображения об издании энциклопедии по славянской филологии.

611. **Ягич И. В.** Из писем И. В. Ягича к А. Н. Веселовскому. [Публикация Б. А. Кржевского].— Научн. бюллетень ЛГУ, № 11—12, 1946, с. 17—20.

Публикация одного письма.

612. **Ягич И. В.** Письма И. В. Ягича к русским ученым, 1865—1886. Изд. подготовили Г. П. Блок, Т. И. Лысенко. М.— Л., АН СССР, 1963, 528 с.

Публикация 357 писем Ягича (из них 319 впервые) И. А. Бодузуну де Куртенэ, Я. К. Гроту, П. И. Житецкому, В. И. Ламанскому, И. И. Срезневскому, Ф. Ф. Фортунатову, А. А. Шахматову и др.

ЮЖНОСЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ

ОБЩИЙ РАЗДЕЛ

Связи южнославянских языков с другими славянскими

613. **Бернштейн С. Б.** Карпатский диалектологический атлас.— ВЯ, 1963, № 4, с. 72—84.

Сообщения о необходимости изучения изменений, пережитых южнославянскими языками в Карпатах между II—III и VI—VIII вв. Характеристика карпатиазмов и балканализмов в языках карпатского ареала.

614. **Галас К. Й.** Південнослов'я нізми в карпатській топоніміці.— В кн.: XII респ. діалектол. нарада. Тезі доповідей. Київ, 1965, с. 162—164.

Перечень топонимов южнославянского происхождения.

615. **Кобилянський Б. В.** Лексичні паралелізми в українських і болгарських говорах.— В кн.: XII респ. діалектол. нарада. Тезі доповідей. Київ, 1965, с. 139—141.

Перечень лексических явлений, общих для болгарских и восточнокарпатских говоров. Отнесение карпатаукраинских и болгарских диалектных контактов к X—XI вв.

616. **Леков И.** Към методите на изследване на украинско-болгарските лексикални сътношения.— ПС, 1962, с. 36—40.

Соображения о методике исследования украинско-болгарских лексических соотношений на примере 18 болгарских слов, имеющих соответствие в украинском, но не в русском языке (бара, баща, вечера, дете, жаба, злодей, кон, метна, неделя, око, ора, пера, питам, тук, тююн, тъза, червен, чига).

617. **Німчук В. В.** Питання про зв'язки закарпатських українських говорів з південнослов'янськими мовами.— В кн.: V Міжвузівськ. респ. славістичн. конф. Тези доповідей. Ужгород, 1962, с. 91—93.

618. **Онишкевич М. Й.** Українсько-південнослов'янські мовні зв'язки (за даними бойківського діалекту).— В кн.: XII респ. діалектол. нарада. Тези доповідей. Київ, 1965, с. 142—145.

Перечень бойковско-южнославянских языковых связей в области фонетики, морфологии, синтаксиса, лексики. Предположение о наличии бойковско-южнославянских контактов в границах государства белых хорватов.

619. **Тимошенко П. Д.** З історії українсько-сербохорватських і словенських мовних взаємин.— В кн.: V Міжвузівськ. респ. славістичн. конф. Тези доповідей. Ужгород, 1962, с. 8—10.

Связи южнославянских языков с неславянскими языками

620. **Антошин Н. С.** Напластования в славянском языке молдавской деловой письменности XIV—XV веков.— Труды Таганрогск. пед. ин-та, т. 8, 1962, с. 3—37.

Рассмотрение украинизмов, белорусизмов, болгаризмов, сербизмов и полонизмов в фонетике и морфологии.

621. **Антошин Н. С.** Основа языка молдавских грамот (морфология

глагола).— В кн.: 5-я научно-теорет. конф. Тезисы докл. Таганрог, 1961, с. 54—56.

622. **Антошин Н. С.** Язык молдавских грамот XIV—XV веков. АДД. Л., 1961. 34 с. (ЛГУ).

623. **Богдан Л. П.** О византизмах в славяно-румынских текстах.— ВВ, т. 23, 1963, с. 57—68.

Перечень букв, сокращений, слов, заимствованных из византийских текстов.

624. **Богдан Л. П.** Фонетические особенности языка славяно-румынских грамот XIV в. (Резюме доклада).— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 296—297.

625. **Борщ А. Т.** К вопросу о двухязычии.— В кн.: Материалы конференции «Актуальные вопросы современного языкознания и лингвистическое наследие Поливанова». Т. 1. Тезисы докл. и сообщ. междунар. лингв. конф. Самарканд, 1964, с. 115—116.

О восточно романо-славянском двухязычии.

626. **Клепикова Г. П.** Приставки славянского происхождения *rās*, *za*, *pa* в истрорумынском.— УЗИС, т. 27, 1963, с. 206—222.

Установление круга глаголов, в которых приставки выделяются как живые элементы в истрорумынском диалекте в сопоставлении с хорватскими и словенскими. Анализ значения этих приставок.

627. **Клепикова Г. П.** Функции глагольных приставок славянского происхождения в истрорумынском диалекте румынского языка. АКД. М., 1961. 18 с. (МГУ).

628. **Клепикова Г. П.** Функции славянских глагольных приставок в истрорумынском.— ВСЯ, вып. 4, 1959, с. 34—72.

Анализ изменения значений глаголов в истрійском диалекте румынского языка в результате их соединения с приставками славянского происхождения. Доказательство развития в истрорумынском диалекте грамматической категории вида, отражающегося в создании глагольных пар.

629. **Петрович Э.** Славяно-болгарская топонимика на территории Ру-

мынської Народної Республіки. (Резюме доклада).— В кн.: IV Международний съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкоznания. М., 1962, с. 462.

630. Станівський М. Ф. Відбиття східно- і південнослов'янського впливів на мові і формуларі слов'яно-молдавських грамот.— В кн.: Тези доповідей VI Укр. слов. конф. Чернівці, 1964, с. 81—82.

631. Станівський М. Ф. Мова слов'яно-молдавських грамот XIV—XVII століть.— В кн.: IV Міжзвітськ. респ. славістичн. конф. Тези доповідей. Одеса, 1961, с. 53—54.

632. Толстой Н. И. (ред.) Mihailă G. Împrumuturi vechi sud-slaive în limba română. Studiu lexico-semantice. Bucureşti, Akad. RPR, 1960. 319 с.— В кн.: Этимология. М., 1963, с. 278—281.

Книга М.— полезная систематизация материала с учетом новейших лексикографических источников, трудов по лингвистической географии, отчасти по фонетике и грамматике славянских и румынского языков. Рецензент говорит о важности определения ареала славянских слов не только на румынской территории, но и вне ее.

633. Фаркаш Л. С. (ред.) Mihailă G. Împrumuturi vechi sud-slaive în limba română. Studiu lexico-semantice. Bucureşti, Akad. RPR, 1960. 319 с.— НДВШ. Филол. науки, 1962, № 2, с. 208—210.

Рецензент отмечает, что книга посвящена лексико-семантическому описанию слов южнославянского происхождения, попавших в румынский язык в VI—XII вв. благодаря двуязычию, и семасиологическому их исследованию. Ф. считает работу удачной поэтикой освещения целого ряда вопросов славяно-румынских языковых отношений, результаты которой могут послужить ценным материалом для дальнейших исследований.

Істория южнославянских литературных языков

634. Свенціцький І. С. Етапи формування болгарської, сербської і

української літературної мови.— ВСЯЛ, кн. 4, 1955, с. 123—129.

Характеристика этапов развития народного языка в памятниках письменности.

635. Толстой М. И. Влияние украинской словесной культуры на південнослов'янську в XVI—XVIII ст.— В кн.: Тези доповідей VI Укр. слов. конф. Чернівці, 1964, с. 103—106.

636. Толстой Н. И. Взаимоотношение локальных типов древнеславянского (литературного) языка позднего периода (вторая половина XVI—XVII вв.).— В кн. Славянское языкоzнание. Докл. сов. легации. М., 1963, с. 230—272.

С. 267—272. Очерк языковой ситуации у южных славян «греко-славянского» ареала в указанный период.

637. Толстой Н. И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян.— ВЯ, 1961, № 1, с. 52—66.

Соображения о необходимости внутреннего рассмотрения древнеславянского литературного языка (базирующегося на старославянском) как единого структурного целого с особыми нормами для разных периодов его истории.

638. Толстой Н. И. Роль древнеславянского литературного языка в истории русского, сербского и болгарского литературных языков в XVII—XVIII вв.— В кн.: Вопросы образования восточнославянских национальных языков. М., 1962, с. 5—21.

Характеристика отношения древнеславянского литературного языка с локальными изводами в XVII и XVIII вв. (по методу наложения моделированных систем). Вывод о том, что единая древнеславянская модель четко простирается в «славяно-русском», «славяно-болгарском» и «славяно-сербском» языках.

История южнославянской письменности

639. Бернштейн С. Б. К вопросу об источниках славянской письменности в Валахии.— Изв. ОЛЯ, т. 6, 1947, вып. 2, с. 125—135.

Критика мнений о возникновении славянской письменности в Валахии после бегства книжных людей из Болгарии после 1393 г. Вывод о том, что, будучи заимствована из Болгарии, славянская письменность в Валахии получила дальнейшее развитие, приобрела специфические особенности, стала самостоятельной (на основе анализа валашских грамот).

640. Мошин В. А. К истории взаимоотношений русской и южнославянской письменности.— Славяне, 1958, № 1, с. 40—42.

Периодизация взаимовлияния русской и южнославянской письменности. Краткая характеристика периодов болгарского (XI в.), южнославянского (XV в.) влияния на русскую письменность и периодов русского влияния на южнославянскую письменность (XII—1-я половина XIII в. и XVII—XVIII вв.).

641. Мошин В. А. О периодизации русско-южнославянских литературных связей X—XV вв.— ТОДРЛ, т. 19, 1963, с. 28—106.

Характеристика церковнославянского и древнерусского типов русского литературного языка и западной традиции при рождении русской письменности. Очерк русско-южнославянских исторических, культурных и литературных связей X—XI вв., конца XII — начала XIII в., XIII—XIV вв. Рассмотрение вопросов развития русской, сербской и болгарской письменности: переход южнославянских памятников на Русь и русских — на Балканы, ослабление русско-южнославянских связей в XI—XIII в., восстановление славянской письменности у сербов и болгар в начале XIII в. по русским рукописям, о сходстве сербской, болгарской и русской графики XII — начала XIII в.

642. Толстой Н. И. Роль кирилло-мефодиевской традиции в истории восточно- и южнославянской письменности.— КСИС, вып. 39, 1963, с. 27—38.

То же (на укр. яз.).— В кн.: Питання походження і розвитку слов'янської писемності. Київ, 1963, с. 30—42.

Характеристика различных этапов сотрудничества и взаимодействия восточных и южных славян в во-

просах развития церковнославянского и национальных славянских литературных языков.

Южнославянская палеография

643. Востоков А. Х. Материалы для славянской палеографии. Из «Описания Румянцевского музея».— В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., 1865, с. 79—134.

С. 96—108. Характеристика болгарского и сербского правоцисания (по рукописям Румянцевского музея).

644. Калужняцкий Е. Кирилловское письмо у румын. Иг., ИАН, 1915. 22 с. (ЭСФ, вып. 4₂).

Характеристика судьбы кирилловского письма у румын. Обзор кирилловского письма в румыно-славянских и в румынских памятниках.

645. Каринский Н. М. Образцы глаголицы. (25 автотипических снимков рукописных и печатных памятников и транскрипция текстов кирилловскими буквами). СПб., Синод. тип., 1908. 9 + 14 с. + 25 снимков.

Снимки с глаголических памятников, в том числе хорватских глаголических надписей и богослужебных книг. Публикация текстов в кириллической транскрипции.

646. Карский Е. Ф. Образцы славянского кирилловского письма с X по XVIII в. Изд. З-е. Варшава, тип. Окр. Штаба, 1912. 104 с.

Имеются снимки болгарских и сербских памятников.

647. Карский Е. Ф. Очерк славянской кирилловской палеографии. Из лекций, читанных в Имп. Варшавск. ун-те. Варшава, 1901. 518 с. То же. Л., АН СССР, 1928. 494 с.

С. 18—32. Перечень каталогов и описаний славянских и русских рукописей; с. 51—58. Хронологический перечень югославянских кириллических памятников; с. 169—177. Характеристика типов югославянского и русского письма; с. 183—218. Описание начертаний отдельных букв в памятниках славяно-русской кириллической письменности (в том числе югославянских); с. 334—339. Характеристика орфографических приз-

наков среднеболгарских и сербских памятников; с. 353—362. Образцы среднеболгарских и сербских рукописей.

648. Лавров П. А. Альбом снимков с югославянских рукописей болгарского и сербского письма. Пг., ОРЯС, 1916. 130 л. (ЭСФ, прил. к вып. 4).

649. Лавров П. А. Палеографические снимки с югославянских рукописей болгарского и сербского письма. Вып. 1. XI—XIV вв. СПб., Археол. ин-т, 1905. 4с. + 64 л. снимков.

Снимки среднеболгарских, сербских, боснийских текстов.

Рец.: Карский Е. Ф.—РФВ, т. 55, 1906, № 1—2, с. 357—358.

Очень полезное издание, несмотря на недостатки воспроизведения.

650. Лавров П. А. Палеографическое обозрение кирилловского письма. Пг., ИАН, 1914. 342 с. (ЭСФ, вып. 4).

С. 44—329. Классификация болгарских рукописей. Палеографическое описание болгарских и сербских рукописей.

651. Лавров П. А. Югославянская палеография. Курс, читанный в СПб. Археол. ин-те в 1903—1904 гг. Изд. слушателя А. Ф. Папенгут. СПб., тип. М. Михайловой, 1904. 67 — 2 с. [На правах рукописи].

Сведения о рукописных собраниях в России, Сербии, Хорватии, Болгарии, Чехии и Западной Европе. Замечания о происхождении славянской письменности, об отношении глаголицы и кириллицы. Перечень кириллических рукописей с глаголическими приписками. Палеографический обзор церковнославянских, болгарских и сербских памятников, памятников боснийской и ресавской школ.

Рец.: Карский Е. Ф.—РФВ, т. 53, 1905, № 1, с. 167.

К. говорит, что довольно интересный курс лекций издан очень плохо. Лекции такого знатока югославянского письма должны быть изданы научно и не на правах рукописи.

652. Пышин А. Н. Материалы для славянской палеографии из «Описания Румянцевского музея».—Уч. зап. 2 Отд-ния ИАН, кн. 2, вып. 2, 1856, с. 3—58.

Изложение заметок Востокова, кающихся определения рукописей, времени и места их написания, особенностей правоцисания.

653. Соболевский А. И. К истории древнейшей церковнославянской письменности.—РФВ, т. 48, 1902, № 3—4, с. 109—133.

С. 125—133. Палеографические наблюдения над древнеболгарскими и среднеболгарскими рукописями XI, XII и начала XIII в. Соображения о моравском происхождении боснийского Ѹ.

654. Строев С. М. Описание памятников славяно-русской литературы. См. № 731.

Снимки памятников (в том числе болгарских и сербских).

655. Трусович Я. Свод 260 азбук и образцов кириллицы из снимков рукописей X—XVIII веков русско-и югославянских. Пособие к методике определения времени написания древних рукописей и по курсам славяно-русской палеографии. Вып. 1. X—XIV вв. Вып. 2. XV—XVIII вв. СПб., 1905.

Рец.: Я [цимирский] А. И.—ИВ, т. 103, 1906, № 2, с. 669—670.

Рецептент говорит, что подобного издания до сих пор не было. Привлечен обширный материал, кое-какой—впервые. Точность воспроизведения высока.

Южнославянские памятники

Описание рукописей. Сведения и заметки о памятниках.

Каталоги рукописных собраний. Характеристика изданий

656. Архангельский А. С. О научных занятиях во время заграничной командировки в 1894—1896 гг.—Уч. зап. Казанск. ун-та, 1898, кн. 3, унив. лет., с. 1—34.

С. 3—10. Перечень южнославянских рукописей, изученных автором в библиотеках Белграда, Софии, Пловдива, Загреба, Любляны и представляющих интерес для литературной истории Прологов, Луцидариуса, евангельских текстов.

657. Бередников Я. О славянских рукописях, хранящихся в германских и французских библиотеках.—

ЖМНП, ч. 42, 1844, № 5, отд. 3, с. 73—91.

Перечень сербских, болгарских и русских рукописей, хранящихся в Венской, Берлинской, Мюнхенской, Вольфенбюттельской, Дрезденской и Реймсской библиотеках.

658. **Булгаков Ф. И., Мартынов И.** Славяно-русские рукописи Парижской библиотеки.— ПДП, вып. 4, 1879, с. 71—95.

С. 74—95. Описание сербских рукописей. Публикация отрывков из евангелия и синаксаря.

659. **Буслаев Ф. И.** Об одной славянской рукописи, находящейся в Пармской публичной библиотеке. (Письмо в редакцию из Пармы).— ЖМНП, ч. 180, 1875, № 7—8, отд. 2, с. 238—244.

Описание сербской рукописи отреченной книги (XV—XVI вв.) Публикация отрывков.

660. **Викторов А. Е.** Каталог славяно-русских рукописей, приобретенных Московским публичным и Румянцевским музеем в 1868 году после Д. В. Пискарева. М., тип. Готье, 1871. 69 с.

Имеются среднеболгарские рукописи.

661. **Викторов А. Е.** Собрание рукописей В. И. Григоровича. М., тип. Лаврова и К°, 1879. 60 + IV с.

Описание собрания славянских рукописей (в основном южнославянских), славянских церковно-печатных книг, ученых работ и бумаг Григоровича.

Рец.: Ко ч у б и н с к и й А. А. Рукописи В. И. Григоровича.— РФВ, т. 3, 1880, № 2, с. 310—328.

Рецензент отмечает, что это не простое описание, а исследование, труд продуманный, удобный и легко читаемый. Но считает, что расположить рукописи надо было в хронологическом порядке.

662. **Викторов А. Е.** Собрание рукописей П. И. Севастьянова. М., тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1881. 120 с.

С. 35—77. Описание славянских рукописей, в том числе южнославянских.

663. **Викторов А. Е.** Собрание славяно-русских рукописей В. М. Ундельского. Библиографический очерк. М., Ун-т, 1870. 64 с.

Описание рукописей, среди которых имеются и южнославянские.

664. **Воскресенский Г. А.** Славянские рукописи, хранящиеся в библиотеках Берлинской, Пражской, Венской, Люблянской, Загребской и двух Белградских. СПб., ИАН, 1882. 58 с.

То же.— Сб. ОРЯС, т. 31, 1882, № 1, с. 1—58.

Обзор южнославянских рукописей. Палеографические замечания. Характеристика языковых особенностей.

665. **Востоков А. Х.** Описание рукописей и печатных книг славянских, принадлежащих А. С. Норову.— ЖМНП, ч. 11, 1836, № 8, отд. 2, с. 529—551.

То же. В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., 1863, с. 172—187.

Описание болгарских и сербских рукописей и печатных книг (болгарских псалтиры и евангелия, сербских окоиха, триоди, пролога, евангелия, псалтиры).

666. **Востоков А. Х.** Описание русских и славянских рукописей Румянцевского музея. СПб., ИАН, 1842. III + 899 с.

Описание рукописей (евангелия, апостолы, жития, грамоты и т. п.), среди которых имеются болгарские и сербские.

Рец.: Бычков А. Ф.— Москвитин, 1843, ч. 2, с. 516—524; ч. 3, с. 195—217.

667. **Востоков А. Х.** Описания Евгениевских рукописей.— В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., 1863, с. 135—151.

С. 147—148. Заметки о правописании сербской рукописи отрывка из Минея.

668. **Востоков А. Х.** Описания разных рукописей, помещенные в известиях 2-го Отделения Академии наук.— В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., 1863, с. 209—216.

Описание сербских рукописей (окоиха XIII в., Шишатовацкого апостола XIV в., и др.).

669. **Востоков А. Х.** Описания рукописей.— Уч. зап. 2 Отд-ния ИАН, кн. 2, вып. 2, 1856, с. 59—128.

Описание Евгениевских рукописей, помещенных в «Библио-

графических листах», Лаврентьевского списка Повести временных лет, Норовских рукописей, рукописей Академической библиотеки, Новгородской Софийской Митрополии XI в. (среди рукописей имеются южнославянские).

670. Востоков А. Х. Описания рукописей Академической библиотеки.— В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., 1865, с. 187—202.

С. 190—191, 195—196. Описание болгарских рукописей.

671. Востоков А. Х. Описания рукописей, помещенных в «Библиографических листах» 1825 года.— В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., 1865, с. 151—170.

С. 167—170. Описание рукописи смешанного болгарского и сербского правописания.

672. Грот К. Я. Лондонские заметки. Славянские рукописи Британского музея. Славистика в Англии.— РФВ, т. 17, 1887, № 1, с. 1—29.

С. 1—6. Описание рукописей болгарского и сербского четвероевангелий из коллекции Р. Курзона (в дополнение описания Ф. И. Успенского, см. № 735).

Рец.: Е. П.— ИВ, т. 29, 1887, № 8, с. 482.

673. Грот К. Я. Несколько вновь приобретенных рукописей Народной Библиотеки в Белграде. (Из заметок о пребывании в Белграде).— РФВ, т. 12, 1884, № 1, с. 206—250.

Перечень сербских и болгарских рукописей XIV—XVII вв. (канонов и ирмосов XIV—XV вв., Летовника Георгия Амартола XV—XVI вв., помянника XV—XVI в., Книги апостольских чтений XV в. четвероевангелия XVI—XVII вв. и др.).

674. Делянов И. Д. Описание славянских рукописей, принесенных в дар Императорской Публичной библиотеке А. Ф. Гильфердингом.— В кн.: Отчет пмл. Публичной библиотеки за 1868 г. СПб., 1869, с. 10—159.

Описание рукописей, составленное А. Ф. Гильфердингом во время путешествия по Боснии, Герцеговине и Старой Сербии. Образцы языка.

675. Дринов М. С. Новый церковно-славянский памятник с упомина-

нием о славянских первоучителях.— ЖМНП, ч. 238, 1885, № 4, отд. 2, с. 174—205.

Сведения о происхождении и судьбе болгарского Синодика, входящего в состав рукописного южнославянского сборника XVII в.

676. Иллюстрированное рукописное славянское евангелие 1356 года.— Древняя и новая Россия, т. 3, 1878, № 9, с. 86—87.

Сообщение о хранящейся в Лондоне болгарской рукописи четвероевангелия (на основе статьи Ф. И. Успенского в ЖМНП, см. № 735.).

677. Ильинский Г. А. Копитарова Триодь XIII в. См. № 1104.

Сведения о рукописи среднеболгарской триоды.

678. Ильинский Г. А. Пергаменные рукописи П. А. Сырку.— РГВ, т. 59, 1908, № 1—2, с. 350—361.

Заметки о рукописях, в основном сербских и среднеболгарских XIII—XIV вв. Образцы текста.

679. Ильинский Г. А. Рукописи Верковича в Загребской Академической Библиотеке.— РГВ, т. 51, 1904, № 1, с. 154—181.

Описание сербских рукописей XIV—XVII вв. церковных книг (четвероевангелий, апостола, псалтырей, триоди, октоиха, служебников, минеев).

680. Ильинский Г. А. Рукописи Копитара в Люблянской лицейской библиотеке.— ИОРЯС, т. 9, 1904, кн. 1, с. 247—272.

Описание рукописей, писанных кириллицей, в основном сербских XV—XVII вв.

Рец.: Флоринский Т. Д.— КУИ, 1904, № 8, ч. 2, Критика и библиогр., с. 90—91.

Рецензент отмечает, что описание рукописей отвечает запросам современной науки, дает сведения о содержании, палеографических особенностях и языке рукописей, и жалеет, что оставлены без внимания глаголические рукописи.

681. Ильинский Г. А. (*реч.*) Вулович С. Опис словенских рукописа Софијске библиотеке. Београд, 1900, Споменик, 2 разр., т. 37.— ИОРЯС, т. 5, 1900, кн. 3, с. 1056—1057.

Рецензент отмечает, что автор своим описанием оказал большую услугу славистике.

682. Калужняцкий Е. И. Обзор славяно-русских памятников языка и письма, находящихся в библиотеках и архивах львовских. Киев, 1877. 109 с.

Имеются и южнославянские рукописи.

683. Кочубинский А. А. Отчет (третий) о путешествии по славянским землям с 1-го августа 1875 г. по 1-е февраля 1876 г.— В кн.: Отчет о занятиях славянскими наречиями командированного за границу доц. имп. Новоросс. ун-та А. Кочубинского с 1-го февраля 1875 по 1-е февраля 1876 г. Одесса, 1876, с. 29—93. Первонач. напечат. ЗНУ, т. 20, 1876, отд. 2, с. 79—173.

С. 52—93. Отчет о знакомстве с памятниками южнославянской письменности из собрания Я. Шафарика, Верковича, Народной Библиотеки в Белграде (Слепченским апостолом, сборником апокрифов на болгарском языке XVII—XVIII в., болгарской Постной триоди XI—XII в., сербской триоди XIV в. и др.). Характеристика правописания рукописей.

684. Кудрявцев И. М. Рукописное собрание А. С. Норова.— Зап. Отд. рукописей ГБЛ, вып. 18, 1956, с. 48—63.

С. 51—63. Характеристика рукописей славянского письма.

685. Кульбакин С. М. Отчет о заграничной командировке ординарного профессора по кафедре славянской филологии С. М. Кульбакина.— ЗХУ, 1911, кн. 1, ч. 1, с. 1—5.

Сведения о Македонском апостоле (из Пражского музея) и о Загребском октоихе (из Библиотеки Югославянской академии).

686. Лавров П. А. Записка о путешествии по славянским землям.— Сб. ОРЯС, т. 64, 1899, с. XIX—XXVI.

Отчет о поездке в монастыри Афона для обследования славянских книгохранилищ. Сведения о южнославянских рукописях.

687. Лавров П. А. (reç.). Стојановић Ј. Каталог рукописа и старих штампаних књига. Београд, 1901.— Сб. ОРЯС, т. 7, 1902, кн. 2, с. 414—415.

Рецензент отмечает, что описание рукописей с библиографическими

указаниями очень поможет дальнейшим исследованиям.

688. Ламанский В. И. О некоторых славянских рукописях в Белграде, Загребе и Вене, с филологическими и историческими примечаниями.— Зап. ИАН, т. 6, 1864, прил. № 1, с. 1—167.

Описание южнославянских рукописей из белградских библиотек Общества сербской словесности и Министерства народного просвещения, из библиотеки Кукулевича-Сакцинского в Загребе, из Имп. Публичной библиотеки в Вене. Характеристика правописания и языка рукописей.

689. Леонид, архим. (Кавелин). Описание славяно-русских рукописей книгохранилища Ставропигиального Воскресенского, «Новый Иерусалим» именуемого монастыря и заметки о старопечатных церковнославянских книгах того же книгохранилища.— Чтения ОИДР, 1871, кн. 1, отд. 5, с. 1—71.

Описание рукописей, среди которых имеются сербские и болгарские (сербская Кормчая 1295 г., канон-правильник Матфея Властаря XV в.; сербский церковный устав XIV в., поучения Иоанна Златоустого XV—XVI в., творения Дионисия Ареопагита XIV—XV в., болгарский сборник поучений XV в.). Заметки о старопечатных книгах, в том числе венецианских изданиях.

Реч.: Бодянский О. М. Поповоду Описания славяно-русских рукописей Ставропигиального Воскресенского, «Новый Иерусалим» именуемого монастыря.— Чтения ОИДР, 1871, кн. 1, отд. 5, с. 204—212.

Изложение статьи С. Новаковича (Гласник Сербского Ученого друштва, кн. 8, 1869), в которой дается описание сборника XVII в., содержащего послания Хиландарской братии, в том числе в Россию, о покупке рукописей на Святой Горе Афонии Сухановым.

690. Леонид, архим. (Кавелин). Рукописи сербского письма XIII—XVIII века, находящиеся в библиотеках Московской губернии.— Чтения ОИДР, 1891, кн. 2, отд. 2, с. 1—8.

Перечень рукописей (91 номер).

691. Леонид, архим. (Кавелин). Славяно-сербские книгохранилища

на св. Афонской горе, в монастырях Хиландаре и св. Павла.— Чтения ОПДР, 1875, кн. 1, отд. 5, с. 1—80.

Сведения о книгохранилищах Хиландарском, Свято-Павловского монастыря, болгарского Зографского монастыря. Описание сербских и болгарских рукописей XIV—XVIII вв. и старопечатных книг из этих книгохранилищ.

692. Лихачев Д. С. Отчет о командировке в Болгарию. — Изв. ОЛЯ, т. 18, 1959, вып. 5, с. 454—462.

Характеристика болгарских рукописных собраний.

693. Лопарев Х. Описание рукописей И. Общества Л. Д. П. Ч. 1. СПб., 1892. VII + 373 с. Ч. 2. 1893. 409 + III с. Ч. 3. 1899. 227 с. (ОЛДП, №100, 105, 114).

Описание рукописей, среди которых есть сербские и болгарские.

694. Макушев В. В. Древности города Нового в Боке Которской.— ЖМНП, ч. 134, 1867, № 4, отд. педагогики и наук, с. 146—157.

Сведения о Топольском четвероевангелии и о старосербских рукописях монастыря Савиньи.

695. Макушев В. В. Исследования об исторических памятниках и бытописателях Дубровника.— Зап. ИАН, т. 11, 1867, прил. № 5, с. 1—432.

С. 199—203. Перечень изданий сербских грамот, касающихся истории сношений Дубровника с южными славянами и Турцией; с 239—280. Обзор исторических стихотворений дубровницких поэтов. Отрывки из стихотворений.

696. Макушев В. В. О некоторых рукописях Народной библиотеки в Белграде. I. Рукописи болгарского письма. II. Рукописи сербского письма.— РФВ, т. 6, 1881, № 3, с. 303—326; т. 7, 1882, № 1, с. 1—29.

Описание сербских и болгарских рукописей XIV—XVII вв. (сербских: служебника 1346—1367 гг., паремейника XV в., апокрифов XIV и XVII в., церковных законов 1390 г., Законника Матвея Властаря XVI в., молитвенника XVI в., сборника философско-правоучительных статей XVI в.; болгарских: листа евангельских и апостольских чтений 1329 г., евангельских чтений XVI в., октоиха, минеи XVI в., приобретен-

ных Ястребовым от Хаджи-Иордана). Характеристика правописания и языка рукописей. Публикация отрывков.

697. Макушев В. В. Отчет ординарного профессора императорского Варшавского университета В. В. Макушева о научных занятиях за границею в декабре 1880 и в январе и феврале 1881 года.— ВУИ, 1881, № 4, с. 1—40.

С. 34—37. Перечень кирилловских рукописей Львовской университетской библиотеки, среди которых имеются болгарские, сербские и русские рукописи.

698. Мочульский В. Н. Описание рукописей В. И. Григоровича. Одесса, тип. штаба Одесск. воен. округа, 1890. 81 с. Первонач. напечат.: ЛНУ, т. 1, 1890, с. 53—133.

Описание рукописей, среди которых много болгарских и сербских рукописей.

699. Мошин В. А. Собрания славянских рукописей в Югославии.— ТОДРЛ, 21, 1965, с. 372—380.

Перечень рукописных фондов Югославии с указанием существующих каталогов и описаний.

700. Музейное собрание рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Описание. Т. 1. № 1—3005. Под ред. И. М. Кудрявцева. М., 1961. 524 с. (ГБЛ).

Описание рукописей (с указанием правописания), поступивших с 1862 г., среди которых есть болгарские и сербские. Характеристика языковых особенностей (автор лингвистической части Н. Б. Тихомиров).

Рец.: Сумникова Т. А., Орешников А. С.— Изв. ОЛЯ, т. 22, 1963, вып. 1, с. 70—71.

Лингвистическая характеристика выполнена тщательно, дает надежный материал для предварительного определения рукописей и может служить хорошим образцом для подобного рода описаний. Систематизация могла бы придерживаться номинального принципа, а не порядковых номеров-шифров, которые затрудняют поиски материалов.

701. Мурзакевич Н. Сербские исторические памятники.— ЖМНП, ч. 23, 1839, № 9, отд. 7, с. 37—42.

Сообщение об издании Д. Тиролем

сербских грамот «Србски споменици». Публикация отрывков.

702. Мурзакевич Н. Славянская надпись в Оргеевской церкви св. Димитрия.— 300, т. 6, 1867, с. 514—515.

Сообщение о надписи в церкви в Бессарабии.

703. Надеждин Н. Отчет о путешествии, совершенном в 1840 и 1841 гг. по южнославянским землям.— 300, т. 1, отд. 2, 1844, с. 518—548.

С. 536—545. Сведения о надписях, памятниках письменности, географической номенклатуре Молдавии, Валахии, Сербии, Баната, Далмации.

704. Обрадович А. (ред.). Булович С. Опис словенских рукописа Софијске Библиотеке. Београд, 1900. 48 с. [Отт. из Споменика СКА, т. 37, с. 2—33].— ВВ, т. 8, 1900, вып. 3—4, с. 591—592.

Рецензент отмечает, что описание не вполне соответствует современным потребностям науки, нет сравнения изданных списков с однородными и поэтому не дана оценка изданным; внешние описание исполнено хорошо.

705. Первольф И. И. Отчет о научных занятиях за границею в летнее вакационное время 1888 г.— ВУИ, 1889, № 4, с. 1—4; № 5, с. 49—71.

Выписка из рукописей и старопечатных югославянских книг, преимущественно хорватских (хроник, грамматик, словарей, катехизисов, богослужебных книг для католиков).

706. Петров Н. И. Описание рукописей церковно-археологического музея при Киевской Духовной Академии.— Труды Киевск. дух. акад., 1874, т. 1, № 3, прил., с. 1—16; т. 2, № 4, с. 17—48; № 5, с. 49—80; № 6, с. 81—112; т. 3, № 7, с. 113—176; т. 4, № 10, с. 177—208; № 12, с. 209—224; 1875, т. 1, № 1, с. 225—240; № 2, с. 241—272; № 3, с. 273—280; т. 2, № 5, с. 281—296; № 6, с. 297—312; т. 3, № 7, с. 313—344; т. 4, № 11, с. 345—360; 1876, т. 2, № 5, с. 361—376; т. 3, № 7, с. 377—392, № 8, с. 393—408; № 9, с. 409—424; т. 4, № 10, с. 425—440; № 12, с. 441—456; 1877, т. 1, № 2, с. 457—472; № 3, с. 473—488; т. 2, № 4, с. 489—504; № 5, с. 505—542; № 6,

с. 543—574; т. 3, № 7, с. 575—606; № 8, с. 607—622; № 9, с. 623—638; т. 4, № 10, с. 639—654; № 11, с. 655—683.

Описание рукописей, среди которых имеются южнославянские рукописи, большей частью сербские.

707. Петрунь Ф. З історії збирання рукописів на Балканському півострові. До 80-ліття «Очерка путешествия по Европейской Турции» В. Григоровича, Казань, 1848 г.— Праці Одесськ. центр. наук. б-ки, 1929, с. 5—16.

Обзор рукописных фондов книгохранилищ, которые посетил Григорович во время своего путешествия (по материалам его книги).

708. Петрунь Ф. Рукописна збірка В. І. Григоровича. Бібліографічні заметки.— Праці Одесськ. центр. наук. б-ки, 1927, т. 1, с. 137—163.

Дополнение к изданным описаниям рукописного собрания Григоровича.

709. Петухов В. К. Сербская рукопись XVI в. (Из собрания В. Н. Перетца).— ТОДРЛ, т. 14, 1958, с. 631—633.

Краткое описание.

710. Петухов Е. В. Болгарские литературные деятели древнейшей эпохи на русской почве. (Историко-библиографические очерки).— ЖМНП, ч. 286, 1893, № 4, отд. 2, с. 298—322.

Очерк жизни и деятельности Клиmenta, Иоанна Экзарха и Константина, епископа болгарского. Характеристика находящихся в России списков рукописей, в которых имеются их произведения.

711. Попов А. Н. Описание рукописей и каталог книг церковной печати библиотеки А. И. Хлудова. М., Синод. тип., 1872. 5 + X + 664 + 54 с.

Описание рукописей, среди которых есть южнославянские.

Ред.: Срезневский И. И.— Зап. ИАН, т. 21, 1872, кн. 2, с. 319—327; Сб. ОРЯС, т. 10, 1873, с. XVII—XXV.

Рецензент отмечает, что книга важна не только для ознакомления с рукописями, но и как пособие для изучения югославянской и русской письменности.

712. **Попов А. Н.** Первое прибавление к описанию рукописей и каталогу книг перковой печати библиотеки А. И. Хлудова. М., Синод. тип., 1875. III + 94 + 5 с.

Описание рукописей, среди которых много югославянских.

713. **Попруженко М. Г.** Отчет о заграничной командировке летом 1907 года.— ЗНУ, т. 111, 1908, ч. 2, с. 1—48.

Описание сербских и болгарских рукописей библиотеки Русского археологического института в Константинополе, Софийской Народной библиотеки, Народного музея в Софии.

714. **Прейс П. И.** Донесение П. Прейса г. министру народного просвещения из Загреба, от 10 ноября 1841 года.— ЖМНП, ч. 33, 1842, № 3, отд. 4, с. 43—62.

Сведения о славянских рукописях Венской библиотеки. Наблюдения над болгарским языком по материалам болгарских рукописей.

715. **Прейс П. И.** Донесение министру народного просвещения из Праги от 26 декабря 1840 г.— ЖМНП, ч. 29, 1841, № 2, отд. 4, с. 31—52.

Сведения о болгарской рукописи Богословия Иоанна Дамаскина XVII в. Рассуждение о болгарском языке. Сообщение о сербском списке 1389 г. Летописи Георгия Амартола.

716. **Радченко К. Ф.** Заметки о некоторых рукописях Филиппопольской Городской библиотеки.— ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 3, с. 336—352.

Описание сербских и болгарских рукописей XVI—XVIII вв. В прил.: Публикации двух отрывков о начале и конце мира из сербского сборника XVI в.

Rez.: Флоринский Т. Д.— КУИ, 1904, № 8, ч. 2, Критика и библиогр., с. 86—90.

Рецептент отмечает, что заметки представляют значительный интерес, но жалеет, что автор не дал более точных сведений о всем собрании рукописей Пловдивской библиотеки. Ф. приводит каталог рукописей библиотеки (в основном болгарских и сербских).

717. **Радченко К. Ф.** Заметки о рукописях, хранящихся в болгарской митрополии г. Скопья, с приложе-

нием службы Константину Философию по среднеболгарскому списку XIII века.— ИОРЯС, т. 12, 1907, кн. 3, с. 147—162.

Сведения о сербских рукописях XIV в. Публикация текста Службы.

718. **Рогов А. И.** Сведения о небольших собраниях славяно-русских рукописей в СССР. М., АН СССР, 1962. 300 с.

Сведения об опубликованных описаниях небольших собраний (500—600) славянских и русских рукописей архивов, библиотек, музеев, учебных заведений, учреждений и обществ, монастырей, церквей, частных лиц.

719. **Розов Н. Н.** Южнославянские рукописи Государственной Публичной библиотеки. Обзор.— Труды ГПБ, т. 5(8), 1958, с. 105—118.

Обзор болгарских, сербских, хорватских, боснийских рукописей XI—XVII вв.

720. **Розов Н. Н.** Южнославянские рукописи Синайского монастыря.— НДВШ. Филол. науки, 1961, № 2, с. 129—138.

Обзор старославянских, болгарских и сербских рукописей и рукописей русского Синодика.

721. **Смирнов И. М.** Указатель Описаний славянских и русских рукописей отечественных и заграничных книгохранилищ. Сергиев Посад, тип. Тр.-Сергиевой Лавры, 1916. 46 с.

Перечень описаний рукописей книгохранилищ Загреба (с. 38), Болгарии (с. 41—42), Сербии (с. 43—44).

Rez.: Петровский Н. М.— ЖМНП, новая серия, ч. 70, 1917, № 7—8, отд. 2, с. 98—102.

Рецептент отмечает, что полнота и точность сведений, данных в книге, оставляет желать лучшего. С. должен переделать свой труд и вполовь напечатать его в значительно исправленном и дополненном виде, тогда указатель сделается настольной книгой для работающих в области славяно-русской письменности.

722. **Соболевский А. И.** Неизвестные труды Софония Врачанского.— ИОРЯС, т. 13, 1908, кн. 1, с. 91—94.

Сообщение о трудах Софония Врачанского, имеющихся в рукописном отделе Публичной библиотеки в Петербурге (собр. Погодина № 1204)

и не указанных в имеющихся описаниях.

723. Соколов Е. И. Библиотека Императорского Общества истории и древностей российских. Вып. 2. Описание рукописей и бумаг, поступивших с 1846 по 1902 г. М., 1905. 936 с.

То же. Чтения ОИДР, 1906, кн. 1.

Описание славянских и русских рукописей, бумаг Ю. И. Венелина, О. М. Бодянского, А. Н. Попова.

724. Сперанский М. И. Заметки о рукописях белградских и софийской библиотек. — ИНИ, т. 16, 1898, с. 1—87.

Описание рукописей паремейников, ветхозаветных книг 1553 г., евангелий, белградского сборника XV в., повести о Царыграде, молитвы от непрятеля, слова св. Анастасии, молитвы Сисинии, синодика царя Бориса.

725. Сперанский М. И. Рукописи Павла Иосифа Шафарика (ныне музея королевства чешского) в Праге. М., Ун-т, 1894. X + 105 с.

Описание болгарских и сербских рукописей с приведением библиографических данных.

726. Сперанский М. И. Сербская церковная библиотека. — В кн.: Сб. статей по славяноведению, посвящ. М. С. Дринову. Харьков, 1908, с. 29—36.

Сведения по истории и составу библиотеки старой Сараевской церкви в XVII в. (по материалам рукописей и книг этой церкви).

Рец.: Яцимирский А. И. Судьба сербской библиотеки в XVII—XVIII вв. по старинным ее описям. — ИОРЯС, т. 16, 1911, кн. 4, с. 266—276.

Обзор опубликованных описей славянских церковных библиотек. Перечень книг в библиотеке «Старой» церкви в Сараеве, найденных рецензентом в описях 1697 и 1761 гг. Статью Сперанского Я. считает интересной.

727. Срезневский В. И., Покровский Ф. И. Описание рукописного отделения библиотеки Императорской Академии наук. I. Рукописи. Т. 1. СПб., ИАН, 1910. XVI + 525 с.

Описание рукописей, среди которых есть сербские и болгарские.

728. Срезневский И. И. Древние

памятники письма и языка юго-западных славян (IX—XII вв.). Общее повременное обозрение с заметками о памятниках, доселе бывших неизвестными. СПб., ИАН, 1865. 67 с. Первонач. напечат.: Христианские древности и археология, 1864, кн. 7, с. 93—100; кн. 8, с. 101—112; кн. 9, с. 113—128; кн. 10—11, с. 129—152.

Сведения о Фрейзингенских статьях, житии Владимира ки. Краинского, об истрискых межевых записях, о болгарских списках книг пророческих, о богослужебных книгах Сплитской епархии на славянском языке, о болгарских и сербских грамотах, о тираконе св. Саввы, о хорватских глаголических книгах и т. д.

Рец.: ВЕ, 1866, т. 2, № 6, отд. 3, с. 26.

729. Срезневский И. И. Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. — Сб. ОРЯС, т. 1, 1867, № 6—9, с. V, 1—86, 1—96, 1—88, 1—100, 1—16; т. 12, 1874, № 1, с. 1—392; т. 15, 1876, № 1, с. 393—579, т. 20, 1879, № 4, с. 1—192.

Описание болгарских и сербских рукописей, характеристика правописания и языка, образцы текстов (сербского евангелия XII в., болгарского евангелия 1273 г., сербской кормчей книги 1262 г., Нового завета с псалтырью и молитвенником боснийского письма 1404 г., болгарского сборника 1348 г., глаголического сборника и др.).

Рец.: 1) Котляревский А. А. Обзор успехов славяноведения за последние три года. 1873—1875.—КУИ, 1876, № 7, с. 297—299; 2) Котляревский А. А.—Сб. ОРЯС, т. 50, 1895, с. 606—608.

730. Срезневский И. И. Славянские рукописи Британского музея в Лондоне и Бодлейской библиотеке в Оксфорде. — Изв. Археол. об-ва, т. 7, 1872, вып. 3, с. 233—236.

Описание рукописей (сербского четвероевангелия XIII—XIV вв. влахи-болгарского четвероевангелия XV в.).

731. Строев Е. М. Описание памятников славяно-русской литературы, хранящихся в публичных библиотеках Германии и Франции. Со снимками из рукописей. М., тип.

Селивановского, 1841. XIII + 175 с.

Описание памятников, среди которых есть болгарские и сербские. Публикация отрывков. Снимки.

732. Сырку П. А. Заметки о славянских и русских рукописях в Bodleian Library в Оксфорде.— ИОРЯС, т. 7, 1902, кн. 4, с. 325—345; т. 12, 1907, кн. 4, с. 87—140.

Описание рукописей, в том числе тырновского евангелия XV в., сербской псалтыри.

733. Сырку П. А. Краткий отчет о занятиях за границей доцента Императорского С.-Петербургского университета П. А. Сырку в летние месяцы 1893 и 1894 гг.— Сб. ОРЯС, т. 63, 1897, с. XXV—LXI.

Описание сербских и болгарских рукописей Ягеллонской библиотеки, дубровницких библиотек (старобоснийского миссала, сербской грамоты), монастырей Далмации, Боснии и Герцеговины.

734. Сырку П. А. Славянские и русские рукописи Британского музея в Лондоне.— Сб. ОРЯС, т. 84, 1908, № 4, с. 1—15; 1—86.

С. 1—41. Описание болгарских и сербских евангелий XIV в.

735. Успенский Ф. И. О некоторых славянских и по-славянски писанных рукописях, хранящихся в Лондоне и в Оксфорде.— ЖМНП, ч. 199, 1878, № 9, отд. 2, с. 1—21; ч. 200, № 11—12, отд. 2, с. 63—94.

Описание сербских и болгарских четвероевангелий, глаголического миссала для югославян-католиков и др.

736. Флоринский Т. Д. (рец.). Спространов Е. Опис на ръкописите в библиотеката при св. Синод на българската църква в София. София, 1900. 234 с.— КУИ, 1901, № 4, ч. 2, Критика и библиогр., с. 25—26.

Рецензент отмечает, что хотя описание и может быть полезным справочником, оно не вполне удовлетворяет современным научным требованиям и запросам, так как составитель ограничился чисто внешним описанием, не определил времени написания рукописей, не привел палеографических данных.

737. Флоринский Т. Д. (рец.) Стојановић Ј. Каталог рукописа и старих штампаних књига. Београд, 1901.

267 с.— КУИ, 1901, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 74—76.

Рецензент отмечает, что это не простой каталог, а обстоятельное, умело составленное, хотя и краткое, описание собрания с образцами правописания и языка; сожалеет, что не сказано об истории образования академической коллекции рукописей.

738. Черепнин Л. В. Славянские и русские рукописи Парижской Национальной библиотеки. (Краткий обзор.)— В кн.: Археогр. ежегодник за 1961 г. М., 1962, с. 215—235.

Обзор рукописей богослужебной литературы, сборников слов, житий, поучений, богословских сочинений и др.

739. Шевырев С. П. О славянских рукописях Ватиканской библиотеки.— ЖМНП, ч. 22, 1839, № 5, отд. 2, с. 103—120.

Описание рукописей, среди которых имеется хроника Константина Манассия 1349 г., евангелие и месяцеслов XIII в., далматская хроника 1546 г. и др.

740. Яцимирский А. И. Библиографический обзор апокрифов в южнославянской и русской письменности. (Списки памятников). Вып. 1. Апокрифы ветхозаветные. Пг., РАН, 1921. VIII + 273 с.

Сведения о списках.

741. Яцимирский А. И. Описание южнославянских и русских рукописей заграницных библиотек. Т. 1. Вена, Берлин, Дрезден, Лейпциг, Минхен, Прага, Любляна.— Сб. ОРЯС, т. 98, с. I—II, I, 1—912.

Больше всего сербских рукописей.

Рец.: Михайлов А.— ИОРЯС, т. 28, 1924, с. 399—413.

Рецензент считает, что необходимо предисловие, в котором надо было бы сказать о предшественниках в области описания рукописей, сформулировать принципы датировки рукописей и определения правописания. Само описание имеет пестрый, инвентарно-научный характер. По библиографии памятников, определению источников и состава рукописей труд Я. оставляет желать многоного. Но, несмотря на это, книга Я.— важный и полезный труд, хотя автор дал меньше того, что мог бы дать.

742. Яцимирский А. И. Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. Щукина. Вып. 1 и 2. М., т-во тип. Мамонтова, 1895—1897.

Опись рукописей, среди которых имеются болгарские, сербские, молдаво-валашские.

Рец.: ЖМНП, ч. 307, 1896, № 9, отд. 2, с. 168—169.

743. Яцимирский А. И. [Отчет о командировке]. — Сб. ОРЯС, т. 84, 1908, с. 58—65.

Отчет об изучении славянских, большей частью сербских, рукописей Венской придворной библиотеки. Обзор содержания рукописей и характеристика принципов их описания.

744. Яцимирский А. И. Славянские и русские рукописи румынских библиотек. СПб., 1905. XLII+965 с. + ♦ 42 снимка.

Первонач. напечат.: Сб. ОРЯС, т. 79, 1903, с. I—XL, 1—965.

Сведения о музеях и библиотеках, в которых хранятся рукописи. Классификация рукописей по содержанию, времени написания, формату и правописанию. Описание рукописей, в основном среднеболгарских и сербских.

Рец.: 1) Карский Е. Ф.—РФВ, т. 54, 1905, № 3, с. 233—234.

Отмечает, что описание очень ценно.

2) П. П.—ИВ, т. 102, 1905, № 10, с. 309—310.

Отмечает, что книга является ценным вкладом в славянскую науку, она дает материал не только для библиографии и древней славянской литературы; при описании имеются экскурсы — статьи и исследования по дипломатике и палеографии, по истории и этнографии румын.

3) Лопарев Х.—Сб. ОРЯС, т. 82, 1906, № 3, с. 38—53.

Рецензия в связи с представлением книги на Ломоносовскую премию в 1905 г. Отмечается, что это полезное справочное руководство как по полноте палеографического описания каждой рукописи, так и по обилию прикладного аппарата, в котором автор обнаружил эрудицию и начитанность в румынской письменности; в книге нет стройности, выдержанности метода.

4) Перетц В.—ЖМНП, новая серия, ч. 1, 1906, № 2, отд. 2, с. 332—344.

Отмечает, что приемы описания соответствуют принципам, установленным наукой; снимки дают представление о разнообразных почерках и эпохах. Автор обнаруживает громадную начитанность, эрудицию и трудолюбие. Книга является лучшим сводом того, что мы знаем о молдавских рукописях.

745. Яцимирский А. И. Славянские рукописи Нимецкого монастыря в Молдавии. — Древности, т. 2, 1898, отд. 2, с. 1—109.

Описание рукописей, в основном среднеболгарских и сербских.

746. А. Я[цимирский] (реч.) Цонев Б. Кирилски ръкописи и старопечатни книги в Загреб. София, 1912. 54 с.—РФВ, т. 71, 1914, № 2, с. 626—627.

Рецензент отмечает, что заметки Ц. заслуживают полного внимания и являются первыми печатными систематическими сведениями о 150 рукописях. Рукописи описаны в пределах требований хорошего инвентаря. Мелкие замечания такого ученого, как Ц., представляют большое значение, даже простая классификация рукописей по правописанию дает многое.

Сведения о старопечатных книгах

747. Варбанец Н. Б., Лукьяненко В. И. Славянские инкунабулы в собрании Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде (ГПБ). — Книга, сб. 2, 1960, с. 187—203 [В огл.: Варбанец Н. В.].

Обзор изданий латинского, кирилловского и глаголического шрифта, напечатанных в XV в. на территории славянских стран.

748. Кааратас И. Описание славяно-русских книг, напечатанных кирилловскими буквами. 1491—1730. Вып. 1. С 1491 по 1600 г. СПб., тип. В. С. Балашова, 1878. VI + 280 с. Т. 1. С 1491 по 1652 г. СПб., 1883.

Описание книг, среди которых есть сербские и болгарские, напечатанные в Валахии, Венеции, Цетинье.

Реч.: Леонид, архим.—ЖМНП ч. 233, 1884, № 5, отд. 2, с. 39—54.

Рецензент отмечает, что труд К. детальный, но в примечаниях к тексту книг нередко проявляются предвзятые мнения и слишком легкое отношение к трудам предшественников. Рецензент дает дополнение к списку старопечатных изданий.

749. **Каратаев П.** Хронологическая роспись славянских книг, напечатанных кирилловскими буквами. 1491—1730. СПб., ИАН, 1861. XIX + 227 с.

Опись книг (в том числе напечатанных в типографиях в Цетинье, Горажде, Валахии, Венеции).

750. **Мурзакевич Н.** Нынешнее состояние просвещения у болгар.— ЖМНП, ч. 18, 1838, № 4, с. 114—123.

Перечень печатных болгарских книг начала XIX в. (букварей, лексиконов, житий, грамматик, катехизиса и т. п.).

751. О славяно-сербском сборнике, напечатанном в Венеции Божидаром в 1538 году.— ЖМНП, ч. 34, 1842, № 5, отд. 2, с. 49—66.

Описание сербского сборника, содержащего выбор служб из Миней. Публикация предисловия.

752. **Погодин М. П.** О новых приобретениях в моем древнехранилище.— Москвитянин, 1847, ч. 2, с. 246—248.

Перечень печатных богослужебных книг, изданных в Венеции и Черногории (XV—XVI вв.).

753. **Сахаров И. П.** Обозрение славяно-русской библиографии. Т. 1, кн. 2. СПб., ИАН, 1849. 184 с.

Хронологическая роспись старопечатных книг с 1491 по 1731 г., среди которых есть болгарские, сербские и хорватские, напечатанные в Черногории, Сербии, Венеции.

754. Славянские книги кирилловой печати XV—XVII вв. Описание книг, хранящихся в Гос. публ. б-ке УССР. Киев, АН УССР, 1958. 263 с.

Описание книг, в том числе напечатанных в типографиях на территории Югославии (Горажде, Грачаница).

755. Старопечатные славянские издания. (Библиографический очерк).— ВС, кн. 10, 1895, с. 120—125.

Сведения о славянских типографиях и старопечатных книгах.

756. **Шафарик П. И.** О древнеславянских, именно кирилловских типографиях в южнославянских землях

и прилежащих им краях, т. е. в Сербии, Боснии, Герцеговине, Черной Горе, Венеции, Валахии, Седмоградии, в XV, XVI и XVII ст.— Чтения ОИДР, 1846, кн. 3, отд. 3, с. 17—27.

С. 21—25. Перечень южнославянских кириллических печатных книг, вышедших в Венеции, Цетинье, Брашове, Тырговиште, в Валахии, Горажде, монастырях Руяни, Мишлове и Мркшиной церкви, Белграде, Скадре, Шебеше, Долгом Поле.

757. **Яцимирский А. И.** Первый печатный славянский Служебник.— ИОРЯС, т. 1, 1896, кн. 4, с. 792—797.

Описание валашского служебника 1507 г.

Филологическое исследование памятников. Издание текста

Южнославянские памятники

758. **Абрамович Д.** Памятники языка и письма и древности южных и западных славян на XI Археологическом съезде в Киеве. [Обзор рефератов, читанных в заседаниях VI (Памятники языка и письма) и VIII (Древности южных и западных славян) Отделений съезда].— ИОРЯС, т. 5, 1900, кн. 1, с. 324—339.

Обзор доклада В. Н. Щепкина «Диалектическое деление языков старославянского и болгарского» (с. 324—326), в котором рассматривается соответствие старославянских памятников болгарским словам: М. И. Сперанского «Славяно-русские переводы Пчелы» (с. 332), где речь идет о болгарском переводе; П. А. Лаврова «Славянский перевод Зонары и его отношение к переделке Хиляндского инона Григория» (с. 332—334), в котором рассматривается список полного перевода Зонары в рукописи Ундельского сравнительно с Белградским и Венским списками.

759. **Амфилохий.** О самодревнейшем Октоихе XI в. югославянского юсового письма, найденном в 1868 г. А. Ф. Гильфердингом в Струмнице. М., тип А. В. Кудрявцевой, 1874. XVII + 52 с.

Описание рукописи Струмницкого Октоиха. Выписка грамматических оборотов с соблюдением древнего

правописания и целых статей, сличенных по письменным памятникам XI—XIII вв. Описание особенностей письма, правописания, грамматики окоиха. Замечания о его составе. Автор относит окоих к первой половине XI в. и к Македонии. Издание текста с разночтениями из рукописей XI—XIV вв. с приведением параллельного греческого текста по рукописям XII—XIII в. и 1471 г. и печатного Окоиха и Параклитика. В прил.: 2 страницы снимков с рукописи.

760. **Амфилохий.** Об отрывках из древнеславянских рукописей XI и XII—XIII вв. М., тип. Л. Ф. Снегирева, 1880. 27 с.

Описание и издание текста отрывков из богослужебных болгарских и сербских книг XI, XII и XII—XIII вв. (болгарского троцаря и триоди цветной, сербского окоиха, болгарской и сербской службы Дмитрию Солунскому).

Рец.: Соболевский А. И.—РФБ т. 5, 1881, № 2, с. 376—377.

Рецензент относит отрывки к XIII или XIV в.

761. **Ангелов Б. Ст. Иосиф Флавий в южнославянских литературах.**— ТОДРЛ, т. 19, 1963, с. 255—261.

Перечень болгарских и сербских списков «Иудейской войны».

762. **Бодянский О. М.** Кирилл и Мефодий. Собрание памятников, до деятельности Святых Первучителей и Просветителей славянских племен относящихся. III. Слово похвально на память Святых и преславыныма учителем словенъску языку, створьшем письмены ему и преложьшема новыи и ветхыи закои в языках, блаженому Кирилу и архиепископу паноньску Мефодию. Списки VII—XV.—Чтения ОИДР, 1866, кн. 2, отд. 3, с. 64—152.

С. 145—151. Издание списка из книги «Панегирик», принадлежащей болгарскому Рильскому монастырю, написанной Владиславом Грамматиком в 1497 г. в Жеглигове, под Черной Горой в Македонии.

То же. Списки XIII—XVI.—Чтения ОИДР, 1873, кн. 1, отд. 3, с. 399—534.

С. 399—433. Издание сербского списка 1479 г.

763. **Воскресенский Г. А.** Древний славянский перевод Апостола и его судьбы до XIV в. Опыт исследования языка и текста славянского перевода Апостола по рукописям XII—XV вв. М., Ун-т, 1879. 343+IV+I с.

Характеристика древнейшей (южнославянской) редакции славянского перевода Апостола и его дальнейшей судьбы. Обозрение славянских списков Апостола XII—XV вв. (в том числе и югославянских) с описанием палеографических, фонетических и грамматических особенностей каждого.

764. **Воскресенский Г. А.** Характеристические черты четырех редакций славянского перевода Евангелия от Марка по сто двенадцати рукописям Евангелия XI—XVI вв.—Чтения ОИДР, 1896, кн. 1, отд. 3, с. I—VIII + 1—305.

С. 1—68. Обзор славянских списков Евангелия (в том числе Никольского, Белградского и других южнославянских).

765. **Демина Е. И.** О лингвистических изданиях памятников письменности.—В кн.: Слав. архив. М., 1963, с. 196—202.

Определение понятия *тип издания*. Замечания о методологии лингвистических изданий, недопустимости частичной информации. Мнение о словаределении текста памятников.

766. **Драганов П. Д.** О македонизмах Тишика письменного и переплетного искусства по югославянской рукописи половины XVII в.—ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 2, с. 177—193.

Перечень «чистых» сербизмов, болгаризмов и русизмов, болгаро-сербизмов, сербо-русизов, болгаро-сербо-русизов, грецизмов, русизмов. Анализ македонизмов. Вывод о юго-восточно-македонском происхождении памятника и опровержение мнения Белича о его сербском происхождении.

Рец.: Белич А. И. О «македонизмах» Тишика письменного и переплетного искусства по югославянской рукописи половины XVII века. (Посвящено П. К. Симони).—ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 2, с. 414—416.

Рецензент считает, что автор исходил из предвзятых положений, не выяснил, на народном или книжном

языке написан памятник; он говорит, что «чистых» болгаризмов и македонизмов там нет, но много «чистых» сербизмов, и делает вывод о том, что этот памятник переведен на славяно-сербский язык, аписан и переделан русским переписчиком.

767. Котляревский А. А. Обзор успехов славяноведения за последние три года 1873—1875.—КУИ, 1876, № 7, ч. 2, с. 284—303.

С. 295—303. Обзор работ по изанию и описанию древних текстов: XIII слов Григория Богослова в древнеславянском переводе по рукописи XI в. А. С. Будиловича (1875), «Сказания бантхристе в славянских переводах» (1874) и «Сведения о малоизвестных и неизвестных памятниках» (1875) И. И. Срезневского, «Opisi i izvodi iz nekoliko južnoslovenskih rukopisa» В. Ягича (Starine, knj. 5, 6), «Pamatky drevyniho pismenstvi Jihoslovjan» П. Шафарика (Praha, 1873). Описание воскресенской новоиерусалимской библиотеки, «Древнеславянской псалтыри XII—XIV вв.» и «О самодревнейшем Октоихе XI в. в памятниках югославянского юсового письма» (М., 1874) Амфилохия.

768. Кульбакин С. М. Отчет Отделению русского языка и словесности Императорской Академии наук о занятиях в книгохранилищах Москвы и Петербурга с 25 сентября по 23 декабря 1898 г. 1. Евангелие XIII—XIV вв. Императорской Публичной библиотеки. 2. Славянский перевод 1-й «Книги Царств».—Сб. ОРЯС, т. 69, 1901, № 3, с. 1—54.

Заметки о правописании и обзор звуковых и формальных особенностей сербского евангелия Верковича XIII—XIV вв. Определение взаимоотношения болгарских, сербских и русских списков Первой «Книги Царств» и их отношения к оригиналу. Замечания о лексике перевода.

769. Лавров П. А. Апокрифические тексты.—Сб. ОРЯС, т. 67, 1899, № 3 с. I—XXVII + 162.

Замечания об отдельных текстах и рукописях. Издание текстов (по сербским и среднеболгарским рукописям) Видения Даниила, Слова Методия Патерского о царствии, язык последних времен, Деяния св. апостола Андрея и Матфея, Первовангелия

Иакова, Сказаний об Аврааме, о Марии Римской, о двенадцати пятницах, Фомина евангелия, Мучений св. апостолов Матфея, Филиппа, Фомы, Хождения богородицы по мукам, Откровения Варуха, Епистолии о неделе.

770. Лавров П. А. Дамаскин Студит и сборники его имени «Дамаскины» в югославянской письменности. Одесса, Экон. тип., 1899. 80 с. Первонач. напечат.: ЙНУ, т. 7, 1899, с. 305—394.

Перечень рукописных дамаскинов и описание некоторых из них. Рассмотрение состава сборников. Выделение текстов, представляющих перевод слов Дамаскина Студита на болгаро-сербский литературный язык XVI—XVII вв., сборников, где, наряду со словами Дамаскина Студита, имеются другие статьи из сборников без его слов, но на которые было перенесено название «Дамаскин». Выдержки из дамаскинов на болгарском народном языке. Вывод о том, что первый славянский перевод «Сокровища» Дамаскина Студита, выполненный епископом полагонийским и прилепским Григорием, был сделан в Македонии. Публикация отрывков из разных дамаскинов.

Рец.: 1) Флоринский Т. Д.—КУИ, 1900, № 6, ч. 2, Критика и библиогр., с. 190—191.

Ценные данные, сообщаемые Л., намечают путь систематического исследования Дамаскина.

2) ВВ, 1900, № 1—2, с. 185.

771. Лавров П. А. Материалы по истории возникновения древнейшей славянской письменности.—Труды Славянской комиссии АН СССР, т. 1. Л., 1930. L + 200 с.

Публикация житий, похвальных слов, служб, славословий Кириллу и Мефодию, жития Наума (по русским, сербским, среднеболгарским и хорватским спискам).

772. Лавров П. А. Новое похвальное слово Клиmenta Словенского.—ИОРЯС, т. 3, 1898, кн. 4, с. 1086—1109, 1335—1336.

Доказательство принадлежности Клименту похвального слова из Хиляндского сборника. Замечания о южнославянской рукописи XVI в. Издание текста.

773. Лавров П. А. Похвала Илье пророку. Новое слово Климента сло-венского.— ИОРЯС, т. 6, 1901, кн. 3, с. 236—280.

Сведения о списке югославянского происхождения из Охридского сборника № 3. Изложение содержания Слова. Сопоставление текста из югославянских рукописей паремейника и триоди, с одной стороны, и Книги Царств, с другой. Языковая характеристика Похвалы. Публикация текста. Словоуказатель.

774. Лавров П. А. Югославянская переделка Зонары.— ВВ, т. 4, 1897, вып. 3—4, с. 452—460.

Наблюдения над текстом хроники в Зографской рукописи в сравнении с переводом Зонары по списку Ундовского. Соображения о том, что переписчик Зонары был серб и что он пользовался среднеболгарским оригиналом.

775. Лавров П. А. (*reut.*) Jagić V. Grškovićev odломak glagolskog apostola. «Starine», knj. 26, с. 33—161.— Древности, т. 1, 1895, с. 256—274.

Рецензент рассматривает языковые особенности, появившиеся под влиянием оригинала, и особенности, свидетельствующие о сербском влиянии, что не всегда строго разделяет Ягич. Приводит некоторые тексты в дополнение к напечатанным Ягичем из апостола по болгарской и сербской рукописям.

776. Ляпон М. В., Сабенина А. М. Зарубежная литература по палеографии и изданию памятников южнославянской письменности.— Изв. ОЛЯ, т. 22, 1963, вып. 4, с. 339—351.

Библиография работ, опубликованных в 1950—1960 гг.

777. Менцерский Н. А. К истории текста славянской книги Еноха. (Следы памятников Кумрана в византийской и старославянской литературе).— ВВ, т. 24, 1964, с. 91—108.

Рассмотрение вопроса о взаимоотношениях пространной (представленной болгарской, болгарско-румынской и южнорусской рукописями) и краткой (представленной в русских списках) редакциями. Предположение о возникновении краткой редакции славянского Еноха на Руси. Гипотеза о том, что источником славянской книги Еноха является средне-

вековая иудейская «Книга тайн Еноха».

778. Мочульский В. Н. Происхождение «Физиолога» и его начальные судьбы в литературах Востока и Запада.— РФВ, т. 22, 1889, № 3, с. 50—111.

С. 76—82. Сравнение текстов сербского и болгарского списков (XVI в.) «Физиолога». Вывод о их близости и о том, что в их основе лежит Псевдо-Епифаниевский текст.

Reut.: В. Качановский]. Славянский «Физиолог». — ВС, кн. 7, 1892, с. 77—80; кн. 10, 1895, с. 49—83.

Критика мнения М. о совпадении сербского и болгарского списков «Физиолога». Издание сербского списка XIV—XVI вв. (с вариантами из других списков).

779. Мочульский В. Н. Следы народной Библии в славянской и древнерусской письменности. Одесса, тип. Штаба войск Одесск. военн. округа, 1893. 281 с.

То же. ЗНУ, т. 61, 1894, с. 1—282.

Обзор славянских списков (в основном сербских и болгарских) «Беседы трех Святителей», «Вопросов Иоанна Богослова Господу на Горе Фаворской», «Вопросов Иоанна Богослова Аврааму на Елеонской горе». Рассмотрение их содержания. Публикация отрывков из сербского сборника XIV в. (проф. Сречковича) и сербского сборника XVI в. (Югославянской академии).

Reut.: 1) Истрии В.—ЭО, кн. 19, 1893, № 4, с. 175—179.

Отмечает, что заглавие не вполне точно, так как в апокрифах нет ничего народного. Рассуждения автора не доказывают самостоятельности происхождения апокрифа на русской почве.

2) Веселовский А. Н.—ЖМНП, ч. 291, 1894, № 2, отд. 2, с. 413—427.

Рецензент положительно оценивает стремление автора познакомиться возможно полнее с разбросанным рукописным материалом; но отмечает колебание критических приемов при рассмотрении чужих работ, слабость руководящих культурно-исторических взглядов, неясности из-за смешения понятий редакции и списка.

3) П [еретц] В.— Библиограф, 1894, вып. 1, с. 35—37.

Рецензент, говоря, что исследование представляет много интересного, в частности изданные тексты, отмечает неумение автора самостоятельно решать научные проблемы.

780. **Мошин В. А.** К датировке рукописей из собрания А. Ф. Гильфердинга Государственной Публичной библиотеки.— ТОДРЛ, т. 15, 1958, с. 409—417.

Уточнение датировки южнославянских рукописей.

781. **Муратов С. Д.** Материалы для истории литургии в древних югославянских памятниках XIV—XVII вв.— Чтения ОИДР, 1915, кн. 3, отд. 3, с. 53—68.

Публикация устава литургии в болгарском служебнике XIV—XV вв., устава проскомидии в сербском служебнике XIV в.

782. **Никифоров А.** Минейные и проложные тексты апокрифа о Макарии Римском в славяно-русской письменности.— Изв. Об-ва археологии, истории и этнографии Казанск. ун-та, т. 32, вып. 2, 1923, с. 129—186.

С. 132—136. Перечень списков апокрифа, среди которых есть южнославянские.

783. **Оболенский М. А.** О греческом кодексе Георгия Амартола, хранящемся в Московской Синодальной библиотеке, и о сербском и болгарском переводах его хроники. М., Ун-т, 1847. 32 с.

То же. Чтения ОИДР, 1846/47, кн. 4, с. 73—102.

Мнение о том, что в рукописи Синодальной библиотеки находится не хроника Симеона Логофета, а летопись Георгия Амартола (на основе сравнения греческой рукописи и синодального сербского списка 1386 г.). В прил.: Публикация «Краткой хронологии неизвестного сочинителя» по Синодальным спискам, греческому XII в. и сербскому 1386 г. (№ 148) и текста о нашествии Русов на Константинополь в сличении с болгарским переводом.

784. **Соболевский А. И.** Переводная литература Московской Руси XIV—XVII веков. Библиографические материалы. СПб., ИАН, 1903. VIII + 460 с.

С. 1—37. Очерк южнославянского влияния на русскую письменность в XIV—XV веках. С. 15—23. Список произведений, появившихся в русской литературе после половины XIV в. с указанием русских и южнославянских списков. С. 34—36. Мнение о болгарском происхождении статьи фонетико-орфографического содержания по Чудовскому списку конца XVI в., напечатанной И. Ягилем в «Исследованиях по русскому языку», 1.

785. **Соколов М. И.** Материалы и заметки по старинной славянской литературе. Вып. 3. VII. Славянская книга Еноха.—Чтения ОИДР, 1899, кн. 4, отд. 2, с. I—IV + 1—112.

Издание текста по болгарскому списку с вариантами из русских списков и сокращенной редакции по русскому списку с вариантами из сербских.

786. **Соколов М. И.** Славянская книга Еноха праведного. Тексты, латинский перевод и исследование.—Чтения ОИДР, 1910, кн. 4, отд. 3, с. I—IV + 109—182 + 1—167.

С. 10—105. Обозрение списков Книги Еноха (болгарского Белградской библиотеки, русских XV и XVIII в., болгаро-румынского XVI в., сербского XVI—XVII вв. Белградской библиотеки, сербского XVII в. Венской библиотеки) и рукописей, содержащих отрывки из книги Еноха.

787. **Сперанский М. Н.** Из истории отреченных книг. 1. Гадания по псалтыри. Тексты гадательной псалтыри и родственных ей памятников и материал для их объяснения. IV + 168 + 99 с. 2) Трепетники. Тексты трепетников и материалы для их объяснения. VI + 93 + 36 с. СПб., 1899. (ПДП, 129).

Очерк истории гадательной книги. Обзор текстов гадательной псалтыри. Установление двух видов гадательной псалтыри, состава специально гадательного текста. С. 1—20. Публикация текста гадательной псалтыри по сербской рукописи XIII в. и по русской XIV в. и «Благовестование древнее и неложное» по сербскому списку XVII в.

С. 49—82. Анализ славяно-русских текстов Трепетника, югославянских XIV—XIX вв., греческого,

русского и его отношения к югославянскому; сербских и болгарских печатных текстов Трепетника. Публикация текста по болгарским и сербским рукописям.

Рец.: Соколов И.— ВВ, т. 7, 1900, вып. 4, с. 738—744.

788. Сперанский М. Н. К истории взаимоотношений русской и югославянской литературы. (Русские памятники письменности на юге славянства).— ИОРЯС, т. 26, 1923, с. 143—206.

То же. В кн.: Сперанский М. Н. Из истории русско-славянских литературных связей. М., 1960, с. 7—54.

Обзор русских памятников домонгольского времени (службы св. Борису и Глебу, Слова о законе и благодати, Послания к брату-столпнику, Слово о вере варяжской, «Канонических ответов» Иоанна II, Жития Феодосия Печерского, притчей Кирилла Туровского) и русских переводов с греческого, находящихся в югославянских списках, и югославянских копий с русских текстов.

789. Сперанский М. Н. К истории славянского перевода Евангелия.— РФВ, т. 43, 1900, № 1, с. 9—28.

Заметки о книге Воскресенского, посвященной анализу истории евангельского текста. Определение места и значения в истории евангельского перевода югославянских текстов—Четвероевангелия Тырновского XIII в., хранящегося в Югославянской Академии, и сербского половины XIV в. Народной Библиотеки в Белграде (№ 426)—путем сопоставления с древней версией текста в Мариинском евангелии и с Галичским евангелием. Вывод о том, что Галичское евангелие не может быть надежным образцом первоначального евангельского славянского текста.

790. Сперанский М. Н. Переводные сборники изречений в славяно-русской письменности. Исследование и тексты. М., 1904. XII + 577 + 245 с.

То же. Чтения ОИДР, 1905, кн. 1, отд. 4, с. 155—450; кн. 2, отд. 3, с. 451—578 + 49 + 245 + III—VI.

Обзор списков болгарской и сербской «Пчелы». Характеристика язы-

ковых особенностей, состава, отношения к русским переводам. Издание текста сербской и болгарской «Пчелы», Иоанна Златоуста по сербской рукописи XVIII в., «Цветов дарований» по сербской рукописи XVIII в. и по изданию Посиловича 1647 г.

Рец.: 1) Форинский Т. Д.—КУИ, 1905, № 5, ч. 2, Критика и библиогр., с. 29—34.

Рецензент оценивает труд как замечательный, выдающийся, который надолго сохранит свое значение в науке; говорит, что работа поражает богатством данных, глубиной исследования, осторожностью и ясностью изложения.

2) Я [цимский] А. И.—ИВ, т. 102, 1905, № 11, с. 732—733.

Рецензент говорит, что как материал книга заслуживает полного внимания и ее научный интерес не подлежит сомнению.

791. Сперанский М. Н. Русские памятники письменности в югославянских литературах XIV—XVI вв.— В кн.: Сперанский М. Н. Из истории русско-славянских литературных связей. М., 1960, с. 55—103.

Сопоставление югославянских и русских текстов толкования Никиты Ираклийского на сочинения Григория Богослова, «Сказания о создании Софии Цареградской», «Повести о взятии Царьграда латинянами», «Жития Монсея», «Исторической Палеи», «Словес святых пророк», «Откровения Мефодия Патарского», «Вопрошения св. апостолов о бого родице» и «Вопрошения ап. Варфоломея», книги Еноха, некоторых переводных памятников.

792. Сперанский М. Н. Славянские апокрифические евангелия (общий обзор). М., тип. А. И. Мамонтова, 1895. VI + 137 с.

Обзор южнославянских и русских рукописей Первоевангелия, евангелия Фомы и Никодимова евангелия с целью установления источников и времени их перевода, отпомещения списков. Рассмотрение особенностей языка и графики. Изданий текстов.

793. Сперанский М. Н. Тайнопись в югославянских и русских

памятниках письма. Л., 1929. 162 с. (ЭСФ, вып. 4.).

С. 1—55. Тайнопись в югославянских памятниках письма.

Группировка тайнописи по характеру и правилам замены общеупретебительных начертаний иными. Рассмотрение различных систем тайнописи.

794. Сперанский М. И. Югославянские тексты «Исторической Палеи» и русские ее тексты.— В кн.: Сперанский М. И. Из истории русско-славянских литературных связей. М., 1960, с. 104—147.

Обзор югославянских списков Исторической Палеи. Сопоставление состава и лексики этих списков с русскими. Судьба перевода «Палеи» на югославянской почве.

795. Срезневский В. И. Древний славянский перевод псалтыри. Исследование его текста и языка по рукописям XI—XIV вв. Ч. 1—2. СПб., тип. В. С. Балашева, 1877—1878.

Ч. 1. 1877. 88 с.

Ч. 1. Исследование языка по рукописям XII—XIV вв. 1878. 110 с.

С. 9—76. Обозрение пергаменных славянских списков псалтыри XI—XIV вв. (среди них есть и болгарские) с характеристикой палеографических и языковых особенностей.

Рец.: Ламанский В. И.—ЖМНП, ч. 198, 1878, № 8, отд. 2, с. 180—205.

Рецензент отмечает, что совершенство забыта сербская письменность, вопрос о сербской редакции псалтыри не ставится и что нужно было просмотреть бумажные списки, не ограничиваясь пергаменными.

796. Срезневский И. И. Памятники древней письменности южных славян, изданные П. П. Шафариком.— В кн.: Срезневский И. И. Из библиографических статей (1852—1855). СПб., 1899, с. 45—72.

С. 57—72. Разбор изданных П. Шафариком сербских и болгарских грамот с приведением текстов и характеристикой их языковых особенностей.

797. Филарет, архим., Срезневский И. И. Библейские книги 1507 года.— ИОРЯС, т. 8, 1859—1960, вып. 2, с. 144—157.

С. 149—157. Публикация житий Иоанна Рыльского, Михаила Воина, Николая Воина, помятника монастыря Грачаницы.

798. Ягич И. В. Критические заметки к славянскому переводу двух апокрифических сказаний. 1. Апокрифическое Первовещание Иакова. 2. Апокрифическое послание Пилата в Рим.— ИОРЯС, т. 3, 1898, кн. 2, с. 315—338; кн. 3; с. 793—822.

Сопоставление сербского списка XV в. со среднеболгарским конца XIII в. и среднеболгарского с русским (макарьевским) и греческим. Предположение о том, что первонаучальный славянский перевод сделан не позже XII в. и что сербский список произошел из болгарского. Публикация среднеболгарского списка Послания Пилата в сличении с другими списками и греческим оригиналом с целью реконструкции первонаучального славянского перевода.

799. Ягич И. В. Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославянском языке.— В кн.: Ягич И. В. Исследования по русскому языку. Т. 1. СПб., ИАН, 1885—1895, с. 289—1023.

Сведения о произведениях Черноризца Храбра, Иоанна Экзарха болгарского, Константина Философа и Грамматика, касающихся славянского языка. Издание текста Апологии славянских письмен Черноризца Храбра по болгарским рукописям 1348 г. (с. 297—300) и XIII—XIV вв. (с. 303—305). Издание текста статьи о восьми частях слова по сербской Хилендарской рукописи XV в. (с. 328—334). Рассмотрение содержания и языка статьи о восьми частях слова и вывод о том, что она была составлена в течение XIV в. в Сербии. Обзор содержания сочинения Константина Философа и Грамматика о письменех. Издание текста по рукописи Карловицкой библиотеки XV в. (с. 383—487). Рассмотрение извлечений из книги о письменех по молдо-влахийским рукописям и мнение о том, что это сочинение составлено сербским учителем или писателем XVI в., знавшим сочинение Константина в подлиннике, а не принадлежит Константину.

800. Яцимирский А. И. Из славянских рукописей. Тексты и заметки. М., Ун-т, 1898. 166 с.

То же. Уч. зап. Моск. ун-та. Отд. ист.-филол., вып. 24, 1899, с. 1—166.

Сведения о редакциях Слова преп. Феодосия о вере варяжской на основе сопоставления вновь открытого среднеболгарского списка второй четверти XV в. и ранее известных. Издание текста по среднеболгарскому списку. Описание сборника, в котором находится этот список. Издание текста жития Варвары Охридского по списку из сборника 1448 г., переписанного в Молдавии. Заметки о валашских и молдавских рукописях (церковном уставе 1533 г., собрании служб Михаила XVI в., нотном сборнике второй половины XVII в., служебной минеи 1467 г.). Издание текста похвального слова великомученику Иоанну Новому и его жития по молдавской рукописи 1534 г. Издание текста славяно-молдавской летописи 1359—1512 гг. с параллелями из сербской хроники, послужившей источником летописи. Исследование славянских списков апокрифического евангелия ап. Фомы (болгарских, сербских, русских). Издание текста Евангелия по среднеболгарскому списку из сборника XIV в. Описание этого сборника.

Рец.: 1) Флоринский Т. Д.—КУИ, 1899, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 237—241.

Рецензент считает книгу важным явлением в литературе по изучению славянской письменности.

2) Щ.—ИВ, т. 77, 1899, № 9, с. 1013.

Отмечается вполне научное издание текстов.

801. Яцимирский А. И. К истории апокрифов и легенд в южнославянской письменности.—ИОРЯС, т. 14, 1909, кн. 2, с. 267—322; кн. 3, с. 118—174; т. 15, 1910, кн. 1, с. 1—62.

Сведения о южнославянских списках. Сказания об эвхаристическом чуде (с приведением отрывков). Публикация по сербским спискам XIV—XV вв. апокрифических вопросов с ответами, канонических статей апокрифического характера.

802. Яцимирский А. И. К истории ложных молитв в южнославян-

ской письменности.—ИОРЯС, т. 18, 1913, кн. 3, с. 1—102, кн. 4, с. 16—26.

Сведения о южнославянских рукописях и публикация текстов молитв «Имена Господня» и «Имена Богородицы», «Похвала кресту», молитв архиепископу Михаилу, молитв и заговоров от укушения «бесна пса», от «крови текущей» и т. п.

803. Яцимирский А. И. Мелкие тексты и заметки по старинной славянской и русской литературе.—ИОРЯС, т. 2, 1897, кн. 2, с. 356—360; т. 3, 1898, кн. 1, с. 145—156; т. 4, 1899, кн. 2, с. 423—475; т. 5, 1900, кн. 4, с. 1237—1271; т. 7, 1902, кн. 1, с. 95—136; т. 11, 1906, кн. 2, с. 295—331; т. 13, 1908, кн. 2, с. 149—231; т. 16, 1911, кн. 2, с. 233—344; т. 21, 1916, кн. 1, с. 192—261; кн. 2, с. 65—122; т. 22, 1917, кн. 1, с. 27—84.

Публикация текстов из среднеболгарских рукописей XIV—XV—XVI вв., новоболгарских рукописей, сербских рукописей XIV, XV и XVI вв., славянских грамот молдавского происхождения, славянских надписей из Бессарабии и др.

Болгарские памятники

804. Actes de Zographou. B. Actes slaves. [Публ. В. Кораблева].—ВВ, т. 14, прил. № 1, 1907, с. 160—190.

С. 160—174. Публикация болгарских грамот.

805. Александров А. И. Служба святым славянским апостолам Кириллу и Мефодию в болгарском списке XIV в.—РФВ, т. 29, 1893, № 2, с. 193—207.

Описание и издание.

806. Априлов В. Е. Болгарские грамоты, собранные, переведенные на русский язык и объясненные В. Априловым. Одесса, гор. тип., 1845. XII + 132 с.

Издание текста летописи Зографского монастыря, грамоты царя Иоанна Калимана Асеня, договора царя Михаила с Дубровником, грамоты царя Иоанна Шишмана, грамоты молдавского воеводы Иоанна Антиоха Константина, данной Киприанскому монастырю в Бессарабии. Перевод грамот на русский язык. Словарь.

807. Архангельский А. С. Болгарский «песнивец» 1337 года. «Похвала» и отрывок псалтырного текста.— ИОРЯС, т. 2, 1897, кн. 3, с. 785—794.

Издание текста «Похвалы» из «Толковой псалтыри 1377 г.» по среднеболгарской рукописи библиотеки «Болгарского Книжного Дружества» в Софии.

808. Архангельский А. С. К истории южнославянской и древнерусской апокрифической литературы. Два любопытных сборника Софийской народной библиотеки в Болгарии. Описание рукописей и тексты. СПб. ИАН. 1899. 47 с.

Описание рукописей и издание текста сборников конца XVI в. и XVII—XVIII вв.

Рец.: Соколов И.—ВВ, т. 7,
1900, вып. 4, с. 764—765.

809. Бенешевич В. Н. Два списка славянского перевода Синтагмы Матвея Властиаря, хранящиеся в СПб. Синодальной библиотеке.— ИОРЯС, т. 6, 1901, кн. 4, с. 150—227.

Описание среднеболгарской рукописи второй половины XIV в. Содержание списка. Издание текста правил патриарха Никифора Исповедника и ответов Иоанна Кипрского по среднеболгарскому списку с приведением вариантов по другим спискам и параллельно с греческим текстом.

810. Бенешевич В. Н. (рец.). Бобчев С. С. Старобългарски правни паметници (помагало при изучаване историята на старобългарското право). Ч. 1. София, печ. на П. М. Бъзиатов, 1903. IV + 176 с.— ВВ, т. 11, 1904, вып. 1—2, с. 245—248.

Рецензент считает книгу очень неудачной, так как не указан критерий, на основании которого переводные памятники признаются болгарскими; нет доказательств болгарского происхождения перевода, нет характеристики древнеболгарского юридического языка, не доказано болгарское происхождение перевода до-Фотиевского помоакона.

811. Билярский П. С. Судьбы церковного языка. Историко-филологические исследования.

Кн. 1. О среднеболгарском вокализме по Патриаршему списку летописи Манассии. СПб., ИАН, 1847.

Изд. 2-е, пересмотр. и доп. СПб.,
ИАН, 1858. 143 с.

Формулировка задач исследования и метода филологических наблюдений. Определение древности, места и значения перевода Манассии в истории болгарского языка. Характеристика Патриаршего списка и способа передачи его текста. Образчики болгарского текста летописи Манассии с греческим оригиналом. Исследование правописания и произношения ъ, ь, ѫ, Ѫ, о, oy, ю, ў, и, y. Замечания о генетических отношениях к древнему церковному языку. Физиологическая оценка среднеболгарской системы звуков. В прил.: О новом «древнеболгарском» языке г. Миклошича. Возражение Миклошича, назвавшему царечие седмиградских болгар древнеболгарским языком.

812. **Бодянский О. М.** О древнейшем свидетельстве, что церковно-книжный язык есть славяно-болгарский.— ЖМНП, ч. 38, 1843, отд. 2, с. 130—168.

Издание Вратиславского списка Сказания о черноризце Храбре (половины XVI в., но написанного в XIII в.), в котором сказано, что «божественное писание греческих книг переводили на славянский язык на болгарский» в сопоставлении со списками Калайдовича и Бурцова и Новикова. Анализ лексических особенностей, свидетельствующих о древности Вратиславского списка.

813. Брандт Р. Ф. Григоровичев паримейник в сличении с другими паримейниками. — Чтения ОИДР, 1894, кн. 1, отд. 2, с. I—IV, 1—90; кн. 2, отд. 2, с. 91—178.

Издание болгарского Григоровича паремейника XII—XIII в. (по рукописи Румянцевского музея) в сличении с болгарским лобковским паремейником (1294—1320 гг.) и с другими паремейниками в русских списках.

814. Венедиктов Г. К. Неизвестный список «Истории славяно-болгарской» Паисия Хилендарского.— В кн.: Слав. архив. М., 1963, с. 203—214.

Описание списка, найденного автором в рукописном отделе Ист. музея в Москве. Публикация отрывков текста.

815. Венедиктов Г. К. Юбилейные издания «Рыбного букваря» П. Берона.— Сов. славяноведение, 1965, № 1, с. 108.

Сведения о двух изданиях (1964 г.), подготовленных С. Стойковым: Фототипическое повторение «Букваря» 1824 г. и издание современной болгарской азбукой.

816. Вилинский С. Г. Болгарские тексты «Епистолии о Неделе».—ЛНУ, т. 10, 1902, отд. 2, с. 87—124. Определение взаимоотношения списков в рукописи из одесского собрания Григоровича (XVI в.), Ист. музея в Москве (XVI в.), Тихонравова (XVIII в.) и их отношения к греческим и русским спискам. Издание текста по рукописи Григоровича (с вариантами из других списков).

817. Гильфердинг А. Ф. Письмо к редактору.— ИОРЯС, т. 7, 1858, вып. 5, с. 373—374.

Сообщение о болгарской надписи 1230 г. Публикация текста.

818. Григорович В. И. Древнеславянский памятник, дополняющий житие славянских апостолов, святых Кирилла и Мефодия.— В кн.: Кирилло-Мефодиевский сборник. М., Синод. тип., 1865, с. 235—270. Первонач. напечат.: Уч. зап. Казанск. ун-та по отд-нию ист.-филол. и политико-юридич. наук, вып. 1, 1862, с. I—II, 1—29.

Издание текста служб св. славянским апостолам по болгарской рукописи. Характеристика палеографических особенностей рукописи и датировка ее XIII в. Замечания, поясняющие смысл троарей.

819. Даскалов Х. Открытия в древней столице болгарской Тернове. Письмо к О. М. Бодянскому.— Чтения ОИДР, 1859, кн. 2, отд. 3, с. 1—30.

С. 15—20. Публикация надписей, обнаруженных автором на мраморных колоннах и надгробном камне в мечети; с. 23—30. Публикация надписей, обнаруженных на стенах и утвари в церкви, и отрывков из сборника.

820. Демина Е. И. Классификация болгарских дамаскинов по редакции «Чуда о ковре».— УЗИС, т. 23, 1962, с. 212—246.

Текстологическое сличение и анализ разночтений рассказа, входящего

в Житие св. Николая Мирликийского, в 23 дамаскинах XVII — начала XIX в.— «Чуда о ковре» с целью установления редакций произведения и взаимосвязи между отдельными дамаскинами.

821. Дурново Н. Н. Райградский сборник (*Martyrologium Odonis*).— Сб. ОРЯС, т. 101, 1928, № 3, с. 310—313.

Предположение о том, что писец сборника следовал македонским традициям, идущим от середины XI в. и связанным со старой глаголической македонской традицией, которые проявились в македонских и сербских рукописях XII—XIII вв. и в немногих русских XI в. (на основе анализа графики и правописания приписок).

822. Еремин И. И. Неизвестный памятник болгарской литературы конца XVI в.— Научн. бюллетень ЛГУ, № 11—12, 1946, с. 33—34.

Сведения о главе «Новина» из «Книжки» П. Вишневского, представляющей выписку из жития архиеп. Варлаама, взятого автором из какого-то болгарского рукописного сборника конца XVI в.

823. Ильинский Г. А. Апокриф *«Acta Pilati»* в списке Орбельской триоди XIII в.— РФВ, т. 56, 1906, № 3—4, с. 209—217.

Издание текста апокрифа из среднеболгарской Орбельской триоди. Сопоставление текста с среднеболгарским Златоустовским. Предположение о двух редакциях славянского перевода, восходящих к двум греческим.

824. Ильинский Г. А. Грамоты болгарских царей. М., Синод. тип., 1911. VI + 160 + 7 с. (=Древности, т. 5).

Издание грамот (с приложением фототипических снимков). Исследование палеографических и языковых особенностей. Рассмотрение стиля грамот и их формы. Характеристика историко-географического и культурно-исторического значения грамот. Словоуказатель.

Рец.: 1) Карский Е. Ф.— РФВ, т. 66, 1911, № 4, с. 414—415.

Рецензент считает достоинством работы то, что она написана по первоисточникам, что рассмотрение палеографических особенностей и языка сделано очень внимательно.

2) Погорелов В. А.—ЖМНП, 1912, № 2, отд. 2, с. 343—357.

Рецензент отмечает, что грамоты изданы чрезвычайно точно; в отличие от предшествующих изданий Шафарика, Срезневского и других автор дает надежный текст. Палеографические наблюдения отличаются тщательностью и разносторонностью, хотя не всегда можно согласиться со слишком смелыми определениями места написания по палеографическим признакам. Но в лингвистических наблюдениях имеется противоречие между общими положениями и иллюстрирующими примерами. Лингвистическая часть совершенно неудачна, желательно увидеть новое исследование языка. П. возражает против перевода значения слов в словаре-указателе на греческий и латинский, а не на русский язык. В заключение рецензент говорит, что работа производит впечатление исполненной начерно.

3) Ильинский Г. А. По поводу рецензии проф. В. А. Погорелова.—ЖМНП, ч. 42, 1912, № 11, отд. 2, с. 204—218.

Автор говорит, что рецензенту не нравится сравнительно-исторический метод исследования, но выяснить индивидуальные особенности языка грамоты можно только путем сравнения. Рецензент считает, что центр тяжести должен был лежать в анализе морфологических и синтаксических особенностей. Но синтаксис оставлен в стороне сознательно, он лежит вне теоретических интересов автора. И. говорит, что пропуски в обзоре лингвистических особенностей являются мнимыми, неполнота материала преувеличена рецензентом. Перевод слов в словаре-указателе объясняется тем, что словарь предназначен не для одних русских читателей. И. считает, что значение рецензии состоит в указании мелких неточностей.

825. Ильинский Г. А. Мануйловский апостол XIII в.—ИОРЯС, т. 13, 1908, кн. 1, с. 366—379.

Публикация текста. Описание особенностей письма и языка среднеболгарского Апостола.

826. Ильинский Г. А. Об одном Афонском Служебнике в Погодин-

ском Древлехранилище Императорской Публичной библиотеки.—РФВ, т. 52, 1904, с. 207—223.

Характеристика записей в рукописи, проливающих свет на ее происхождение. Описание рукописи. Два снимка. Анализ языковых черт. Мнение о том, что рукопись списана со среднеболгарского оригинала.

827. Ильинский Г. А. Отрывок среднеболгарской Служебной минеи XII—XIII вв.—РФВ, т. 53, 1905, № 1, с. 62—71.

Описание рукописи. Характеристика особенностей языка. Вывод о том, что отрывок является древнейшим из известных среднеболгарских текстов Пролога. Издание текста параллельно с текстом Пролога 1339 г.

828. Ильинский Г. А. Слепченский апостол XII века. М., тип Г. Лисснера и Д. Собко, 1912. XCII+ + 135 с.

Описание палеографических особенностей и датировка памятника первой половины XII в. Исследование фонетики, морфологии и лексики. Установление восточноболгарского происхождения памятника. Издание текста.

Ред.: 1) Карский Е. Ф.—РФВ, т. 70, 1913, № 3, с. 179.

Рецензент отмечает, что издание сделано внимательно, особенности письма переданы точно.

2) Степович А. И.—ФЗ, 1914, вып. 3, с. 443—444.

Этот солидный лингвистически-филологический труд отличается замечательной тщательностью и добросовестностью исполнения и является значительным вкладом в славяноведение. Вывод о восточноболгарском происхождении памятника правдоподобен.

829. Ильинский Г. А. Софийский октоих XIII в.—ИОРЯС, т. 10, 1905, кн. 4, с. 204—228.

Палеографическая и языковая характеристика памятника. Издание 14 и 15 листов рукописи.

830. Ильинский Г. А. Среднеболгарские листки Ундольского XII—XIII вв.—ИОРЯС, т. 10, 1905, кн. 3, с. 284—294.

Замечания о палеографических и лингвистических особенностях памятника. Издание текста.

831. Ильинский Г. А. (ред.). Аргиров С. Люблянский — български ръкопис от XVII в. «Минист. сб.», 16—17, София, 1900, с. 246—312.— ИОРЯС, т. 5, 1900, кн. 3, с. 1051—1052.

Рецензент отмечает, что палеографическое и лингвистическое описание рукописи сделано чрезвычайно тщательно.

832. Ильинский Г. А. (ред.). Jagić В. Типик Хиландарски и негов грчки извор. Београд, 1899. 66 с.— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 4, с. 1492—1493.

Рецензент излагает основные положения автора (о македонском происхождении рукописи и о том, что св. Савва был редактором перевода), сделанные на основе сличения с греческим подлинником; об отношении Хиландарского типикона к Одесскому и Студеническому спискам.

833. Ильинский Г. А. (ред.). Кульбакин С. М. Охридская рукопись Апостола конца XII в. София 1907. СХХХV + 136 с.— РФВ, т. 60, 1908, № 3, с. 217—221.

Рецензент отмечает, что исследование палеографических и лингвистических особенностей памятника проводится в сравнении с другими старославянскими, среднеболгарскими, сербскими и русскими рукописями. Метод исследования осторожен и точен. Орфографическая и лингвистическая характеристика настолько исчерпывающа, что последующие исследователи едва ли что прибавят. Но есть и недочеты: не доказано глаголическое происхождение оригинала Охридского апостола, неудовлетворительна аргументация датировки памятника XIII в. и отражения в нем охридского диалекта.

834. Ильинский Г. А. (ред.). Цонев Б. Классификация на българските книжовни паметници от най-старото време до края на XVI век. «Годишник на Софийск. ун-та» за 1904/5 г. София, 1905. [Отд. оттиск] — ВВ, т. 13, 1907, вып. 3—4, с. 641—642.

Рецензент отмечает неточность и условность классификации.

835. Ильинский Г. А. (ред.). Jagić V. Bericht über einen mittel-bulgarischen Zlatoust des XIII—XIV Jahrhundert. Wien, 1898. 72 с.—

ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 2, с. 748.

Рецензент отмечает, что Я. не касается палеографической и филологической сторон памятника, ограничивается перечнем статей, вошедших в состав кодекса.

836. Истомин К. Из славяно-русских рукописей об апостоле Андрее.— ВАИ, вып. 16, 1904, с. 233—280.

Характеристика отношения различных списков. Издание текста (гражданским шрифтом) апокрифа о деяниях апостола Андрея в стране человека юдевов по среднеболгарскому списку Сборника 1448 г. (из собрания А. И. Яцмиирского № 19).

837. Карский Е. Ф. (ред.). Кульбакин С. М. Охридская рукопись Апостола конца XII в. София, 1907. СХХХV + 136 с.— РФВ, т. 60, 1908, № 3, с. 234—235.

Рецензент отмечает, что рукопись внимательно изучена автором. Карский излагает некоторые соображения общего характера, которые, по его мнению, должны быть приняты во внимание при изложении палеографии.

838. Карский Е. Ф. (ред.) Jagić V. словѣньскаѧ псалтырь. Psalterium Vopolonense. Vindobonae, МДCCCCVII. XII + 968 + XIX табл. снимков.— РФВ, т. 57, 1907, № 2, с. 422—424.

Рецензент отмечает строгую научность в палеографическом отношении и художественность издания.

839. Качановский В. В. Болонская псалтырь (1186—1196 гг.) и евангелие Рыльского монастыря (в Болгарском княжестве) конца XII в. или начала XIII в. СПБ., ПАН, 1882. 19 с.

Критические замечания об описании Болонской псалтыри в «Обозрении памятников юсowego письма» И. И. Срезневского и «Древнем славянском переводе псалтыри» В. И. Срезневского. Характеристика филологических и палеографических особенностей евангелия Рыльского монастыря XII—XIII в. Образец языка и письма евангелия.

840. Качановский В. В. Грамота болгарского царя Константина Асеня Зографскому монастырю св. великомученика Георгия (на Афоне).— ВС, кн. 3, 1889, с. 108—117.

Издание текста.

841. Качановский В. В. К вопросу о литературной деятельности болгарского патриарха Евфимия (1375—1398).—Христ. чтения, 1882, № 7—8, с. 216—265.

Издание текста «Послания к Никодиму священноинику иже в письмене, въпросившо о неких главизнах црковных ноуждных» по списку Рыльского монастыря (№ 61), послания патриарха Евфимия к священнейшему митрополиту оугровлахийскому кур Анфиму, послания к Кирилану миhiу, проложного жития св. Иоанна Рыльского.

842. Качановский В. В. Новооткрытые на Афоне труды болгарского патриарха Евфимия.—ВС, кн. 3, 1889, с. 118—128; кн. 4, 1889, с. 118—125.

Издание текста молитв по рукописи афонского Зографского монастыря XIV в.

843. Качановский В. В. Памятники болгарского народного творчества. Вып. 1. Сборник западноболгарских песен со словарем.—Сб., ОРЯС, т. 30, 1882, № 1, с. I—VI—594.

С. 22—66. Публикация отрывков из болгарских рукописей XVII—XVIII вв. С. 557—594. Словарь слов, употребляемых в сборнике песен.

844. Качановский В. В. Славянский список описания чудес св. великомученика Димитрия Солунского, 1479 г.—Христ. чтения, 1883, № 1—2, с. 246—281.

С. 258—281. Издание текста по болгарскому списку 1479 г.

845. К[ораблев] В. (рец.): Кульбакин С. М. Охридская рукопись апостола конца XII века. София. 10 + CXXXV + 141 с.—Слав. изв., 1908, № 1—3, с. 105—106.

Рецензент отмечает, что издание текста, палеографическое и лингвистическое описание, характеристика редакций текста очень ценные.

846. Л. В. (рец.) Цонев Б. Български стариини. Кн. 1. Добрейшево четвероевангелие среднебългарски паметник от XIII век. София, Мин-во нар. просв., 1906. XII + 264 с. + 6 снимков.—Слав. изв., 1907, № 6—7, с. 631.

Рецензент согласен с автором, что это памятник болгарского языка. Но отмечает неудовлетворитель-

ность издания текста и непригодность его для лингвистических наблюдений.

847. Лавров П. А. Где была переведена Александрия первой редакции?—В кн.: Сб. статей по славяноведению, посвящ. М. С. Дринову-Харьков, 1908, с. 281—285.

Характеристика фонетических, акцентологических и лексических особенностей старшего архивского списка Александрии, указывающих на возникновение славянского перевода в Болгарии.

848. Лавров П. А. Обзор звуковых и формальных особенностей болгарского языка. См. № 1093.

Публикация отрывков из Манасииной летописи, сборника 1348 г., из паремейника Лобкова, легенды о св. Алексее человеке божием, Откровения апостола Павла, из Тихонправовского дамаскина XVII в. и жития Андрея по рукописи из собрания Н. С. Тихонравова XVIII в.

849. Лавров П. А. (рец.). Грамота на царь Иван Александър 1348 г. София.—ИОРЯС, т. 12, 1907, кн. 3, с. 341—344.

Рецензент дает поправки к тексту на основе его сличения со снимком Севастьянова.

850. Лавров П. А. (рец.). Младенов Ст. Зайковски светогорски требник. «Период. списание», 1910, 71, 3—4.—РФБ, т. 65, 1911, № 1, с. 256—258.

В книге дается обзор содержания, характеристика языка, указываются палеографические особенности. Рецензент отмечает черты сербского и болгарского языка в памятнике, наличие русских слов и приводит одну из молитв по рукописи XVIII в., происходящей, вероятно, из Старой Сербии или Северной Македонии.

851. Лавров П. А. (рец.). Стоянович Л. В. Новые слова Климента Словенского. См. № 996.

852. Лавров П. А. (рец.). Теодоров-Балан А. Софрони Врачански. За стогодишницата на новата българска печатна книга 1806—1906. София, 1906.—ИОРЯС, т. 12, 1907, кн. 3, с. 400—404.

Рецензент считает, что очерк жизни и литературной деятельности Софрония Врачанского очень интересен.

853. Ламанский В. И. Непорешенный вопрос. См. № 1109.

Впервые сообщается о памятнике на новоболгарском языке — Люблинском дамаскине. Даётся обзор содержания и языка. Публикуются отрывки текста.

854. Лукьяненко А. М. Почаевский сборник Киевской духовной академии. См. № 1110.

Характеристика содержания сборника.

855. Михайлов А. В. Заметка о времени происхождения Учительного евангелия Константина Болгарского. — Сб. ОРЯС, т. 101, 1928, № 3, с. 459—465.

Датировка евангелия 897 г. по указаниям самого памятника.

856. Михайлов А. В. К вопросу об Учительном евангелии Константина, епископа Болгарского. — Древности, т. 1, 1895, с. 77—133.

Обзор работ, посвященных Учительному евангелию. Описание Венской сербской рукописи XIV в. Характеристика редакций Учительного евангелия. Выяснение вопроса о том, сам ли Константин переводил евангельский текст или пользовался готовым переводом. Публикация отрывков из Венской рукописи.

857. Мочульский В. Н. Слова и поучения, направленные против языческих верований и обрядов. К бытовой истории болгар. — ЛНУ, т. 91, 1903, с. 323—374.

Издание текста из новоболгарского сборника XVIII в., принадлежащего к собранию рукописей В. И. Григоровича.

858. Палаузов С. Н. Грамота патриарха Каллиста как новый источник истории болгарской церкви. — ОРЯС, т. 7, 1858, вып. 2, с. 149—160.

С. 155—160. Публикация греческого и славянского текстов.

859. Певницкий В. Рукописный сборник проповедей иподиакона Дамаскина Студита. — Труды Киевск. дух. акад., т. 4, 1873, № 10, с. 1—44.

Сведения о рукописи славянского перевода слов Дамаскина из «Сокровища». Перечень особенностей правописания и языка, свидетельствующих о южнославянском происхождении перевода. Изложение содержания.

860. П[етровск]ий М. Н. Абагар. — В кн.: Славянский сборник, т. 2. СПб., 1877, Критика и библиогр. с. 1—12.

Описание звуковых и формальных особенностей «Молитв на болгарском наречии» Филиппа Станиславова. Вывод о том, что памятник является образцом книжного болгарского языка XVII в. Изложение содержания. Публикация одной из статей памятника — эпистолии Абагара.

861. Плотников В. В. Древний письменный памятник: Среднеболгарский служебник 1532 г. Опыт палеографико-глottологического исследования. — ФЗ, 1880, вып. 3, с. 22—55; вып. 6, с. 56—73.

Палеографическое описание рукописи. Анализ фонетики, морфологии, синтаксиса памятника.

Рец.: Соболевский А. И. — РФВ, т. 5, 1881, № 1, с. 219—223.

Отмечает, что указаны все важнейшие особенности языка Служебника.

862. Погорелов В. А.(реч.) Jagić V. Словенская псалтырь. Psalterium. Interpretationem veterem slavicam cum aliis codicibus collatum adnotatio-nibus ornatum, appendicibus auctam adjunctus Academie scientiarum Vin-dobonensis liberalitate edidit V. Jagić. Accendunt XIX specimina codicum. Berolini, apud Weidmannos, MDCCCCVII. — ИОРЯС, т. 13, 1908, кн. 1, с. 440—464.

Рецензент горячо приветствует издание полного, критически проверенного текста и выражает пожелание, чтобы к тексту был дан полный словарь.

863. Попруженко М. Г. Абагар. (Из истории возрождения болгарского народа). — ИОРЯС, т. 10, 1905, кн. 4, с. 229—258.

Рассмотрение содержания изданный в 1651 г. Ф. Станиславовым книги «Абагар» в связи с соображениями о деятельности католической пропаганды среди болгар в XVII в. Замечания о языке «Абагара».

864. Попруженко М. Г. Синодик царя Бориса. Одесса, «Экономич. тип.», 1899. XV + 82 + 175 + 55 с.

Издание текста по Софийскому списку. Рассмотрение особенностей правописания. Выяснение отношения данного списка к списку Дри-

нова, русскому и сербскому переводам. Характеристика лексики памятника. Анализ литературной истории Синодика, изложение содержания. В прил.: Поправки к тексту «Беседы Козьмы Пресвитера на бого-милов». Публикация отрывка из «Поучения в неделю первую святого поста», перевода титлов Паноплия Зигавина против богомилов (по рукописи XV в.) и замечания о языке.

Рец.: 1) Кульбакин С. М. Софийский синодик в новом издании и характеристика.— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 3, с. 1015—1030.

К. отмечает, что лингвистическая характеристика дает смутное представление о языке памятника.

2) Лавров П. А. К вопросу о Синодике царя Бориса.— ЛНУ, т. 8, 1900, с. 35—136.

Рецензент отмечает, что памятник исследован недостаточно, автор не подготовлен к разбору языка. Вопрос об отношении трех текстов рассмотрен крайне поверхностно. В историческом и историко-литературном комментарии к памятнику не дано ничего нового. Л. подробно разбирает отношение болгарского текста Синодика к русскому переводному и сербскому тексту, сличая общую часть во всех трех списках, и высказывает соображения о том, что болгарский и русский тексты являются двумя самостоятельными различными переводами, а сербский текст не зависит от болгарского.

3) Соколов И.— ВВ, 1900, № 3—4, с. 489—500, 744.

4) Флоринский Т. Д.— КУИ, 1900, № 6, ч. 2, Критика и библиогр., с. 187—190.

Издание П. не дает полного текста Синодика, а лишь один список, дошедший до нас в цельном виде; филологическая часть исследования очень слаба, что отмечено в рецензиях К. и Л.

5) Япунов Б. М. Отзыв об ученых трудах рекомендуемого для замещения второй профессуры славянской филологии приват-доцента Императорского Новороссийского университета Михаила Георгиевича Попруженка.— ЗНУ, т. 111, 1908, ч. 1, с. 1—18.

Рецензент отмечает, что работу нужно признать весьма ценной. Но выводы автора о языке памятника

спутаны и лягсы; не вполне детально разобран вопрос об отношении русского, болгарского и сербского текстов. Исследование П.— первый труд, посвященный изучению этого важного памятника. Его заслуга в том, что он первым издал текст Синодика и произвел его анализ.

865. Радченко К. Ф. Заметки о пергаменном Сборнике XIV века Венской придворной библиотеки.— ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 4, с. 175—211.

Палеографическая и языковая характеристика среднеболгарского сборника, содержащего патерик и жития. Изложение содержания жизни апостола Петра. Сравнение с апокрифическими деяниями. Замечания о языке жития. В прил.: Публикация жития по Венскому списку с разночтениями из Софийского списка.

Рец.: Флоринский Т. Д.— КУИ, 1904, № 8, ч. 2, Критика и библиогр., с. 90.

866. Радченко К. Ф. Заметки о рукописях, хранящихся в болгарской митрополии г. Скопья... См. № 717.

Публикация текста службы Константину Философу по среднеболгарскому списку XIII в.

867. Радченко К. Ф. Отчет магистранта К. Ф. Радченко о занятиях рукописями в библиотеках и других учченых учреждениях Москвы и С.-Петербурга в течение сентября и октября 1896 года.— КУИ, 1898, № 4, ч. 2, с. 1—68; № 9, ч. 2, с. 69—119.

Разбор содержания и правописания болгарских сборников XIV—XV вв. из Синодальной библиотеки, Румянцевского музея, Публичной библиотеки (жития, хроники, похвальные слова и др.). В прил.: Публикация жития св. Юлиании по списку № 1467 Румянцевского музея и жития преподобных отцов, сожженных при Михаиле Палеологе в Зографском монастыре, по списку Румянцевского музея № 1706.

868. Северянов. С. Евангельские листки Миклошича, среднеболгарское письмо XII в.— РФВ, т. 48, 1902, № 4, с. 377—400.

Характеристика палеографических и языковых особенностей. Публикация текста.

869. Селищев А. М. Заметки по этнографии и диалектологии Македонии. Помянил монастыря Трескавца.— Сб. ОРЯС, т. 101, 1928, № 3, с. 314—317.

Заметки о диалектных чертах помянилника. Вывод о том, что помянилник относится к прилесской области.

870. Сиротенко В. Т. Две болгарские гlossen в свете письменных источников IV—VI вв.— Уч. зап. Пермск. ун-та, № 117, 1964, с. 73—98.

Уточнение фактов и исторических событий, отраженных в заметках на болгарском переводе византийской хроники Константина Манассии.

871. Соболевский А. И. Две замечательные рукописи XIII века.— Чтения ОНЛ, кн. 12, 1898, приложение, с. 3—11.

С. 7—11: Отписание среднеболгарской рукописи Евангелия XIII в. Характеристика языковых особенностей.

872. Соболевский А. И. Среднеболгарская вкладная XIV в.— РФВ, т. 24, 1890, № 3, с. 152—153.

Издание текста вкладной из среднеболгарской рукописи XIII в. Евангелия и Апостола.

873. Соболевский А. И. (рец.). Автобиография на Софрони Врачански [от П. Н. Орепкова]. София, БАН, 1914.— ИОРЯС, т. 20, 1915, кн. 4, с. 328—329.

Рецензент подтверждает догадку Орепкова о принадлежности петроградской рукописи Софонию.

874. Соболевский А. И. (рец.). Цонев Б. Классификация на българските книжовни паметници от най-старо време до края на XVI век. Отп. от Годишник на Софийския ун-т. София, 1905.— РФВ, т. 55, 1906, № 1—2, с. 321—322.

Рецензент отмечает, что первый опыт группировки среднеболгарских текстов на основании употребления в них нельзя признать удовлетворительным. Сведения о памятниках не всегда достаточно точны.

875. Сперанский М. Н. К истории «Физиолога» в старой болгарской письменности.— В кн.: Сперанский М. Н. Из истории русско-славянских литературных связей. М., 1960, с. 148—159.

Обзор статей среднеболгарского Хлудовского сборника № 237 (второй половины XIV в.). Сопоставление греческого и болгарских текстов «Физиолога». В прил.: Текст статьи «О птице фениксе, и о ори, и о неясности».

876. Срезневский И. И. Сказания об антихристе в славянских переводах с замечаниями о славянских переводах творений св. Ипполита. СПб., ИАН, 1874. 32 + 64 + 130 с.

Издание текста Слова о скончании мира и об антихристе по болгарской Дечанской рукописи XIV в. Описание болгарских Дечанской и Люблинской рукописей поучений Дамаскина. Сообщение (впервые) о Ханджарском дамаскине болгаро-сербской редакции. Краткое описание состава рукописи и особенностей ее оформления. Издание текста слова Дамаскина Студита по ханджарскому списку. Издание текста того же слова по Люблинской рукописи.

877. Сырку П. А. История светских сказаний, повестей и сказок в старинной болгарской литературе. Т. 2, вып. 3. Византийская повесть об убийстве императора Никифора Фоки в старинном болгарском переводе. СПб., ИАН, 1883. X + 115 с.

С. I—X. Сообщения о времени и месте написания среднеболгарского сборника, в котором находится повесть. В прил.: Публикация текста «Слова о царе Фоке» (с. 111—113).

Рец.: Веселовский А. Н.— ЖМНП, ч. 231, 1884, № 1, отд. 2, с. 76—90.

878. Сырку П. А. К истории исправления книг в Болгарии в XIV веке... См. № 1100.

Издание текстов литургических трудов Евфимия.

879. Сырку П. А. Служба святителю Мефодию, учителю славянскому.— РФВ, т. 17, 1887, № 1, с. 69—102.

Обзор болгарских списков житий, похвал и служб Кириллу и Мефодию. Публикация текстов Службы Мефодию по болгарской рукописи XIV—XV вв.

880. Сырку П. А. Очерки из истории литературных споншений болгар и сербов в XIV—XVII веках. Житие св. Николая Нового Софийского по единственной рукописи XVI в.—

Сб. ОРЯС, т. 71, 1901, № 2, с. 1—12,
I — CCCXLVI, 1—176.

Описание рукописи и изложение ее содержания. Палеографическая и языковая характеристика. Перечень слов, представляющих особенность в употреблении. Очерк жизни и трудов деятелей южнославянской культуры (деспота Стефана Лазаревича, философа Константина Костенчского, Владислава Грамматика, Дмитрия Кантакузина и др.). Сведения о деятельности монастырей — центров просвещения. Обзор сербских и болгарских рукописей. Литературная история сербской рукописи Софийского кодекса. Издание текстов службы св. Николаю Софийскому, Жития св. Николая Софийского и Похвалы софийским мученикам.

Рец.: 1) Флоринский Т. Д.—КУИ, 1902, № 3, ч. 2, Критика и библиогр., с. 16—19.

Ф. говорит, что замечания об отдельных местах памятника не везде отличаются дальностью и научностью. Заслуга автора в том, что он заботился о точном воспроизведении текста.

2) Z. — Лит. вестник, т. 3, 1902, кн. 4, с. 420—421.

Рецензент отмечает, что солидный труд С. затрагивает ряд интересных вопросов, касающихся не только сербо-болгарской, но и вообще славянской литературы.

3) Январский А. И. — ЖМНП, ч. 338, 1903, № 7, отд. 2, с. 249—263.

Рецензент говорит, что широко поставленные и освещенные многими фактами вопросы, богатство текстов и справок, тщательно напечатанные тексты, отсутствие предшественников в этой области делают исследование С. замечательным.

4) Дринов М. С. — Сб. ОРЯС, т. 78, 1905, № 4, с. 106—111.

Разбор книги в связи с присуждением премий гр. Д. А. Толстого. Рецензент отмечает, что в сведения о Константине Костенчском и Владиславе Грамматике автор внес мало нового. Описание содержания, палеографии, языка Софийского кодекса не вызывают замечаний. Издание текстов сделано строго научно.

881. Сырку П. А. Новое издание трех болгарских грамот (*реч.*)

Бобчев С. С. Рец. на книги: Ильинский Г. А. Грамота царя Иоанна Асения II. София, 1901. 15 с.; Кънчов и Звончаров К. Грамоты Иоанна Александра Ореховскому монастырю при Сюргювцах. София; Милетич Л. Грамота Иоанна Шишмана. «Библиотека», София, кн. 4, 5, 6.— ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 2, с. 416—430.

С. отмечает, что Б. не указывает грамот, напечатанных в России, не упоминает трудов русских ученых по болгарской дипломатике. Б. считает, что тексты болгарских грамот не восстановлены и нужно приветствовать всякое научное издание грамот, называет издание Ильинского. С. говорит, что у И. нет обстоятельного описания материала, но считает его заслугой, что он первым обратил внимание на некоторые особенности грамот. С. считает, что в сборник болгарских грамот надо вносить грамоты, написанные на других языках.

882. Тихонов П. Н. Терновский календарь 1275 г. по списку. Ф. Миклошича. Материалы для греко-славянской агиологии. СПб., 1896. 16 с. (ПДП, т. 118).

Сведения о календаре, находящемся при болгарском Четвероевангелии. Публикация текста.

883. Тихонравов Н. С. Памятники отреченной русской литературы. См. № 1002.

С. 213—226. Издание Слова Методия Патарского о царствии языка последних времен из болгарской рукописи 1345 г. Московской Синодальной библиотеки.

884. Тунецкий Н. А. О тексте болгарской рукописи Публичной библиотеки. Ф. п. 1 № 74.— Сб. ОРЯС, т. 101, 1928, № 3, с. 394—397.

Установление двух редакций перевода триоди XII в., одна из которых относится к эпохе ранних славянских переводов в Болгарии, а вторая — к эпохе царя Симеона. Характеристика языка рукописи.

885. Флоринский Т. Д. Древнейший памятник болгарского права.— В кн.: Сб. статей по истории права в честь проф. М. Ф. Владимировского-Буданова. Киев, 1904, с. 404—429.

Соображения о времени происхождения Закона судного

людем, о взаимоотношении краткой и пространной редакции, о степени зависимости от византийских юридических памятников, о значении Закона.

Рец.: Бенешевич В.—ВВ., т. 11, 1904, вып. 3—4, с. 686—687.

Излагаются выводы автора.

886. Флоринский Т. Д. (реч.) Ильинский Г. А. Грамота царя Иоанна Асения II. София, 1901. 15 с. [Отт. из Изв. Русск. археол. ин-та в Константинополе, т. 7, вып. 1].—КУИ, 1902, № 3, ч. 2, Критика и библиогр., с. 25—26.

Рецензент считает, что автор прекрасно и со знанием дела приготовил полное научное издание.

887. Флоринский Т. Д. (реч.) Jägié V. Bericht über einen Mittelbulgarischen Zlatoost des XIII—XIV Jahrhundert. Wien, 1898. 72 с.—КУИ, 1899, № 3, ч. 2, Критика и библиогр., с. 149—150.

Труд Я. знакомит с очень ценной рукописью.

888. Цонев Б. Из Софийской национальной библиотеки.—В кн.: Сборник статей, посвящ. Ламанскому. Ч. 2. СПб., 1908, с. 902—924.

Описание рукописей Добрейшева евангелия и Лесновского паренесиса. Характеристика орфографических и фонетических особенностей этих памятников.

889. Чертков А. Л. О переводе Манассии летописи на словенский язык, по двум спискам: Ватиканскому и Патриаршей библиотеки, с очерком истории болгар. М., тип. А. Семена, 1842. IV + 183 + III с.

То же. Русск. ист. сб., т. 6, кн 1—2, 1843, с. I—IV + 1—183.

С. 1—39. Сведения о двух списках. Характеристика правописания. Выдержки текста.

Реч.: 1) Отеч. зап. 1843, т. 26, № 1—2, отд. 6, с. 25—26; 2) Ф. М.—ЖМНП, ч. 37, 1843, № 2, отд. 6, с. 76—90.

890. Щепкин В. Н. Болонская псалтырь. См. № 1114.

Публикация отрывков Октоиха XIII в., Драгиона евангелия XIII в., Апостола XIII в.

891. Щепкин В. Н. II Отчет Отделению русского языка и словесности.—ИОРЯС, т. 7, 1902, кн. 3, с. 156—218.

С. 167—170. Палеографическая

характеристика Болонской псалтыри.

892. Щепкин В. Н. Листки Ундовольского.—РФВ, т. 48, 1902, № 3—4, с. 249—269.

Мнение о том, что Листки являются болгарским памятником первой половины XII в., на основе исследования палеографии и языка.

893. Ястребов Н. В. (реч.). Ильинский Г. А. Грамота царя Иоанна Асения II. София, 1901. 15 с. [Отт. из Изв. Русск. археол. ин-та в Константинополе, т. 7, вып. 1].—ЖМНП ч. 341, 1902, № 6, отд. 2, с. 401—405.

Рецензент считает, что автор нарушил правило раскрытия всех сокращений рукою; с тщательной любовью произвел лингвистическое исследование, но, к сожалению, не затронул вопроса о ринезме, не указал значения некоторых слов; находит, что на историческом обследовании документа неблагоприятно отразилось то, что автор филолог-лингвист.

894. Яцимирский А. И. (реч.). Златарски В. Н. Де и кога е бил заточен и умрал българският патриарх Евтимий. «Летопис БКД», 1906, № 8.—Слав. изв., 1907, № 3, с. 232—234.

Рецензент считает, что автор правдоподобно представляет правление и смерть Евфимия, но не соглашается с утверждением о подлинности надписи на его могиле и приводит доказательства в пользу поддельности надписи.

895. Яцимирский А. И. (реч.). Цонев Б. Класификация на българските книжовни паметници от най-старо време до края на XVI век. София, 1905. 31 с. [Отд. оттиск из «Годишник на Софийския университет за 1904/5 г.】.—ИОРЯС, т. 10, 1905, кн. 4, с. 374—379.

Рецензент считает достоинством работы деление среднеболгарских рукописей по правописанию и признает книгу заслуживающей внимания.

Балашско-молдавские памятники

896. Actes de Zographou. B. Actes slaves. [Публикация В. Кораблевой].—ВВ, т. 13, прил. № 1, 1907, с. 160—190.

С. 174—187. Публикация молдавских грамот.

897. **Венелин Ю. И.** Влахо-болгарские или дако-славянские грамоты. СПб., ИАН, 1840. VIII + 359 с.

Издание 66 грамот.

Рец.: Отеч. зап., т. 13, 1840, № 12, отд. 5, с. 23—47.

Рецептент дает очерк истории и юридического быта Валахии; отмечает, что книга В. важна и интересна, она указывает на богатые материалы, хранящиеся в болгарских библиотеках.

898. **Григорович В. И.** О Сербии в ее отношениях к соседним государствам, преимущественно в XIV и XV столетиях. Казань, Ун-т, 1859. 60 + 90 с.

Прибавл. с. 5—45. Издание валашской летописи XVII в.

899. **Лавров П. А.** Слова наказательные воеводы валашского Иоанна Негоя к сыну Феодосию. СПб., 1904. XXXVII + 62 с. (ПДП, т. 152).

Характеристика языка Слов. Словоизказатель. Издание текста.

Рец.: Флоринский Т. Д.—КУИ, 1904, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 120—122.

Рецептент отмечает, что автор употребил немало труда, чтобы привести отрывки рукописи в порядок и выяснить состав славянского текста.

900. **Мурзакевич И.** Молдаво-валахийские грамоты, хранящиеся в Бессарабии.—300, т. 5, 1863, с. 838—841.

Публикация текста,

901. **Перети В. И.** Материалы к истории апокрифа и легенды. 1. К истории Громника. Введение, славянские и еврейские тексты.—ЗС-ПУ, ч. 54, вып. 1, 1899, с. 1—121.

С. 33—36. Краткое описание рукописных текстов Громника, среди которых есть южнославянские. С. 49—54. Описание молдавской рукописи Громника Моск. Публ. музея № 1735. Палеографические замечания. Характеристика языка. Предположение о том, что в основании молдавской рукописи лежит сербский оригинал. С. 54—80. Издание текста.

902. **Петровский Н. М.** К хронологии проповедей Григория Цам-

блака.—РФВ, т. 50, 1903, № 3, с. 58—63.

Датировка «Слова св. великомученика Георгия» 1397 г.

903. **Сперанский М. И.** Славянская Метафрастовская миная-четья. — ИОРЯС, т. 9, 1904, кн. 4, с. 173—202.

Установление состава древней четы-мины и определение времени ее возникновения на основе рассмотрения Загребского сборника XV в. молдаво-болгарских миней.

904. **Станівський М.** Дещо в справі друкування давніх пам'яток (на матеріалі слов'яно-молдавських грамот).—Наук. зап. Чернівецьк. ун-ту, т. 42. Серія фіол. наук, вип. 11. Питання історії і діалектології східнослов. мов., кн. 2. Львів, 1961, с. 167—179.

Соображения о необходимости издания украинских памятников способом транслитерации. Публикация нескольких славяно-молдавских грамот XV—XVI вв. этим способом.

905. **Сирку П. А.** Из переписки румынских воевод с Сибирским и Брашовским магистратами. Тексты 28 славянских документов валахского происхождения XV—XVII вв., городских архивов Сибина и Брашова и Брюкентальского музея в Сибине.—Сб. ОРЯС, т. 82, 1906, № 2, с. 1—35.

Издание текстов.

906. **Сирку П. А.** Карансебешский октоих второй половины XIII века. Тексты, описание рукописи и снимки.—Сб. ОРЯС, т. 82, 1906, № 1, с. 1—60.

Издание текста памятника валахо-болгарской школы. Описание рукописи и замечания о ее палеографических особенностях.

907. **Сирку П. А.** Карансебешский октоих XIII века.—Сб. ОРЯС, т. 67, 1901, с. LXIV—LXVI.

Замечания о правописании и языке рукописи.

908. **Сирку П. А.** Новый взгляд на жизнь и деятельность Григория Цамблака. (*реч.*) Episkop Melchisëdec. Viéta și scriserile lui Tamblacă. București, 1884.—ЖМНП, ч. 236, 1884, кн. 11, отд. 3, с. 106—153.

909. **Яцимирский А. И.** Валашские грамоты в палеографическом и

дипломатическом отношении. — РФВ, т. 54, 1905, № 3, с. 49—67.

Наблюдения над палеографическими особенностями валашских граммот. Выделение устойчивых частей и типичных формул.

910. Яцимирский А. И. Григорий Цамблак, очерк его жизни и административной и книжной деятельности. СПб., ИАН, 1904. V + 501 с.

Обзор работ русских и румынских ученых о Цамблаке. Очерк его жизни и деятельности. Сведения о югославянской письменности в Молдавии и Валахии. Цамблак в предании историческом и литературном. Хронологическая канва для биографии Цамблака.

Рец.: 1) Ильинский Г. А.—Слав. изв., 1904, № 5, с. 79—82.

2) Радченко К. Ф.—ЖМНП, ч. 355, 1904, № 10, отд. 2, с. 419—435.

Рецензент называет книгу собранием материалов для биографии Цамблака и говорит, что как критический труд о Цамблаке она уступает трудам предшественников. Выполнение поставленных автором задач он считает неудовлетворительным: в книге много лишнего, не имеющего отношения к Цамблаку; сжато изложено то, что нужно было бы изложить подробно, например очерк славянской письменности в Румынии до XV в.; иногда использованы недостоверные источники.

3) Степовиц А. И.—ФЗ, 1904, вып. 5—6, Слав. изв., с. 8—9.

Рецензент говорит, что книга, хотя и не представляет критической биографии и заключает немало недоказанных или спорных данных, содержит много интересного и ценного материала. Он отмечает трудолюбие и результаты начитанности автора в рукописях.

4) Флоринский Т. Д.—КУИ, 1904, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 112—118.

Рецензент считает, что труд, составленный с любовью и широкой научной пытливостью, вполне заслуживает внимания и одобрения. Книга дает больше, чем говорит заглавие.

5) Лавров П. А.—Сб. ОРЯС, т. 81, 1905, № 2, с. 3—10, 23—40.

Рецензент отмечает, что книга

дает богатый и ценный материал для биографии Цамблака и югославянской письменности его времени.

6) Яцимирский А. И. Ответ К. Ф. Радченко.—ЖМНП, ч. 358, 1905, № 4, отд. 2, с. 419—431.

Я. несогласен ни с одним замечанием Радченко.

7) Радченко К. Ф. По поводу «Ответа» г. Яцимирского.—ЖМНП, ч. 358, 1905, № 4, отд. 2, с. 432—437.

Р. считает, что Я. не сумел опровергнуть его замечания, многие возражения не заслуживают внимания.

911. Яцимирский А. И. Дарственные, жалованные, льготные и подтверждательные грамоты молдавских господарей XV в. (Тексты и библиографический указатель).—Древности, т. 4, 1907, вып. 1, с. 287—301.

912. Яцимирский А. И. Из истории славянской письменности в Молдавии и Валахии XV—XVII вв. Введение к изучению славянской литературы у румын. Тырновские тексты молдавского происхождения и заметки к ним. СПб., 1906. 9 + CXVIII + 176 с. (ПДП, т. 162).

История изучения румынской филологии славистами и славянской—румынами. Общая характеристика и классификация памятников славянской письменности у румын по языку и правописанию и обзор содержания. Сравнение сербских и русских списков некоторых памятников и тырновских рукописей, переписанных с русского, в связи с вопросом о русском влиянии на славяно-румынскую литературу. Издание текстов.

Рец.: 1) Карский Е. Ф.—РФВ, т. 56, 1906, № 3—4, с. 417.

Рецензент отмечает, что книга читается легко и с интересом, автор кладет начало систематическому изучению славянской литературы у румын.

2) Попруженко М. Г.—ИВ, т. 106, 1906, № 10, с. 323—324.

Рецензент говорит, что по обилию материала, по количеству текстов, по постановке многих важных для славянской письменности вопросов книга является ценным вкладом в наше научную литературу.

913. Яцимирский А. И. Из истории славянской проповеди в Молда-

вии. Неизвестные произведения Григория Цамблака, подражания ему и переводы монаха Гавриила. СПб., тип. И. Н. Скороходова, 1906. 7 + CLXVI + 125 с.

Характеристика Цамблака-проповедника. Обзор посвященных ему работ. Сведения о списках произведений Г. Цамблака, их источниках, содержании. Анализ стилистических приемов Цамблака. Издание текстов.

Рец.: 1) Карский Е. Ф.—РФВ, т. 56, 1906, № 3—4, с. 417.

Исследование написано с большой любовью к изучаемому предмету и со знанием дела.

2) Попурженко М. Г.—ИВ, т. 106, 1906, № 10, с. 323—324.

По обилию материала, по количеству текстов, по постановке многих важных для славянской письменности вопросов книга является ценным вкладом в нашу научную литературу!

914. Яцимирский А. И. Из лингвистических и палеографических наблюдений над славянскими надписями румынского происхождения.—ИОРЯС, т. 10, 1905, икн. 3, с. 24—68.

Список книг и статей, в которых есть издания или снимки славянских надписей румынского происхождения. Критические замечания о книге Е. Козака: «Die Inschriften aus der Bucovina. Epigraphische Beiträge zur Quellenkunde der Landes- und Kirchengeschichte. I. Theil: Steinschriften» (Wien, 1903. XIV + 214 с.) Обзор надписей на венцах, фресках, иконах и т. п.

915. Яцимирский А. И. Молдавские грамоты в палеографическом и дипломатическом отношениях.—РФВ, т. 55, 1906, № 1—2, с. 177—198.

Обзор формул и терминов молдавских грамот.

916. Яцимирский А. И. Предисловие к книге Сырку П. А. Из переписки румынских воевод с Сибинским и Брашовским магистратами. Тексты 28 славянских документов валашского происхождения XV—XVII вв., городских архивов Сибина и Брашова и Брюкентальского музея в Сибине [см. № 905].—Сб. ОРЯС, т. 82, 1906, № 2, с. IX—XXXVIII.

Обзор изданных грамот и замечания хронологические, историко-культурные, палеографические, лингвистические и критические. Характеристика правописания славянских документов румынского происхождения. Наблюдения над формулами грамот. Очерк торговых споров румын с соседними землями по данным грамот.

917. Яцимирский А. И. Предисловие к книге Сырку П. А. Карансебешский Октоих второй половины XIII века. Тексты, описание рукописи и снимки. [См. № 906].—Сб. ОРЯС, т. 82, 1906, № 1, с. V—XIII.

Сведения о работах Сырку, относящихся к исследованию Октоиха, о находке рукописи и занятиях над ней. Изложение замечаний Сырку о языке памятника.

918. Яцимирский А. И. Славянские грамоты Брашовского архива в палеографическом и дипломатическом отношении.—РФВ, т. 57, 1907, № 1, с. 131—145.

Описание палеографических особенностей. Характеристика употребляющихся в грамотах формул.

919. Яцимирский А. И. (реч.) Bogdan J. Documentele lui Stefan cel Mare. Vol. 1. Hrisoavele și cărți domnești, 1457—1492. Букур, 1913. XLVI + + 518 с. Vol. 2. Hrisoavele și cărți domnești, 1493—1503. Букур, 1914. XXI + 611 с.—РФВ, т. 73, 1915, № 2, с. 416—421.

Рецензент отмечает, что все на высоте, начиная с формата, шрифтов, указателей и кончая точностью воспроизведения текстов и обширными комментариями, из которых многие представляют самостоятельные исследования.

Сербские памятники

920. Александров А. И. Служба св. Кириллу, учителю словенскому. По рукописи русского Пантелеимоновского монастыря на Афоне. СПб., ОЛДП, 1895. 31 с.

Описание сербской рукописи XIV в. Сопоставление с другими списками. Издание текста.

921. Александров А. И. Физиолог. Казань, Ун-т, 1893. 70 с.

Издание текста по сербской рукописи XVI в. Сопоставление статей данного списка с другими списками.

922. Амфилохий. Древлеславянский Карпинский апостол XIII века с греческим текстом 1072 года, сличенный по древним памятникам славянским XI—XVII вв. с разночтениями греческими, заимствованными из Нового завета, издания Рейнекция 1747 года. М., тип. Снегирева, 1885—1888.

Т. 1, ч. 1. 1886. LXXXIV + 705 с.; ч. 2. 316 с.

Т. 2, ч. 1. 1885. 826 с.; ч. 2, 1886. 680 с.

Т. 3, ч. 1. 1886. 270 с.; ч. 2. 1888. 239 + 178 + 20 с.

Издание апостола по сербской рукописи начала XIV в. из собрания Гильфердинга в сличении с другими древнейшими славянскими апостолами XI—XVII вв. и с греческим. Снимки с рукописей. Древлеславяно-греко-русский словарь, сравненный по древним памятникам.

923. Actes de Chilandar. II partie. Actes slaves. [Публикация В. Кораблева].— ВВ, т. 19, 1915, прил. № 1, с. 367—595.

Публикация текста сербских грамот XII—XVI вв.

924. Баласчев Г. Едно глаголическо заглавие в кирилски ръкопис.— В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвящ. проф. М. С. Дринову. Харьков, 1908, с. 277—280.

Описание сербской рукописи XIII в., хранящейся в этнографическом собрании Народного музея. Замечания о грамматических и палеографических особенностях глаголического заглавия. Снимок с рукописи.

925. Белич А. И. Заметка о славянском житии св. Пятки-Петки.— ИОРЯС, т. 2, 1897, кн. 4, с. 1045—1057.

Сведения о сербской рукописи XV в. по списку Григоровича. Сопоставление текста рукописи Григоровича с изданными текстами жития и утверждение, что исследуемый текст ближе остальных к греческому подлиннику. Издание жития по рукописи Григоровича.

926. Бодянский О. М. Донесение магистра Бодянского к попечителю Московского учебного округа, из

Пешта, от 1/13 февраля 1839 г.— ЖМНП, ч. 23, 1839, № 8, отд. 4, с. 15—30.

С. 17—18. Сообщение о рукописи Martyrologium Odonis, содержащей отрывок, правописание и язык которого показывают, что он был спасен сербом с болгарского подлинника в XI—XII вв.

927. Бодянский О. М. Паралипомен Зонарии.— Чтения ОИДР, 1847, кн. 1, отд. 2, с. I—VIII, 1—119.

Сведения о памятнике. Издание текста.

928. Бодянский О. М. Путьшаствіє къ граду Іерусалиму іероюея, іеромонаха Рачанинскаго, в лѣто отъ бытія 7212, а отъ Р. Х. 1704, месеца Іюлія 3.— Чтения ОИДР, 1861, кн. 4, отд. 3, с. 1—34.

Издание текста Еротия Рачанина, написанного близким к народному языку, по рукописи 1727 г.

929. Бодянский О. М. Шестоднев, составленный Иоанном ексархом болгарским. По харатейному списку Московской Синодальной библиотеки 1263 г. № 345. М., Ун-т, 1879. XXVI + 254 с.

Первонач. напечат.: Чтения ОИДР, 1879, кн. 3, с. I—XXVI. 1—6, 1—254.

Издание Шестоднева по сербской рукописи.

930. Васенко П. Г. Сербские записи на греческой рукописи XV века, принадлежащей библиотеке Академии наук.— Изв. АН СССР. 7-я серия, 1928, № 1, с. 27—44.

С. 29—37. Публикация текста записей XVI в. (с переводом) на рукописи произведений Пиндара.

931. Веркович С. И. Дарственная грамота короля Стефана Уроша III монастырю Дечанскому.— ИОРЯС, т. 7, 1858, вып. 3, с. 223—240.

Издание текста.

932. Веркович С. И. Дарственная грамота короля Уроша II Милутина монастырю Грачанице 1322 года.— ИОРЯС, т. 7, 1858, вып. 2, с. 139—145.

Издание текста.

933. Веркович С. И. Новые славянские находки в Македонии.— ИОРЯС, т. 6, 1857, вып. 5, с. 386—400.

Издание текста надписей на сербских церквях, отрывков из монастырских рукописей.

934. Гильфердинг А. Ф. Перевод толкований Иоанна Златоустого.— ИОРЯС, т. 8, 1859—1960, вып. 4, с. 321—326.

Издание предисловия инока Селивана по сербско-русскому списку XVI в. по рукописи Пивского монастыря в Герцеговине. Образец перевода.

935. Гильфердинг А. Ф. Старинный сборник сербских пословиц. СПб., тип. Майкова, 1868. 112 с. [Оттиск из Зап. РГО по отд-нию этнографии, т. 2, 1868].

Издание (к прилпцией по новой сербской орфографии) сборника сербских народных пословиц «Прогија Slovinska» 1697 г. Заметки об источнике рукописи, ее правосоцисации.

936. Григорович В. И. О Сербии в ее отношении к соседним державам. См. № 898.

Прибавление, с. 47—59. Издание сербской летописи; с. 66—75. Издание сербских грамот XIV в.

937. Григорович В. И. О трудах, касающихся древнего славянского языка до М. Смотрицкого.— В кн.: Григорович В. И. Статьи, касающиеся древнего славянского языка. Казань, 1852, с. 26—52.

Сведения о сочинении Константина Костенчского о славянском языке. Издание текста по сербской рукописи XVI в.

938. Договорная грамота сербского короля Стефана Уроша с Дубровником (Рагузою).— 300, т. 1, отд. 2, 1844, с. 335—336.

Издание грамоты с подлинника, полученного от Е. Обреновича, с комментариями.

939. Зигель Ф. Ф. Законник царя Стефана Душана. Вып. 1. СПб., тип. т-ва «Обществ. польза», 1872. VII + 149 + II с.

С. 35—62. Сведения о рукописи Законника, о ее изданиях. Рассмотрение различных списков текста и вывод о составлении всех законов, известных из многочисленных рукописей, на соборах 1349 и 1354 г. при Стефане Душане.

940. Ильинский Г. А. Грамота бана Кулина. Опыт критического издания текста с комментариями. С приложением фототипического снимка. СПб., 1906. 35 с. (ПДП, т. 164).

Рассмотрение существующих из-

даний грамоты. Издание текста. Описание палеографических и языковых особенностей. Характеристика исторического значения грамоты. Словоуказатель.

Рец.: Карский Е. Ф.—РФВ, т. 57, 1907, № 1, с. 229—230.

Рецензент отмечает, что издание исполнено со знанием дела.

941. Ильинский Г. А. Сверлижские отрывки.— В кн.: Статьи по славяноведению. Вып. 2. СПб., 1906, с. 91—128.

Издание отрывков Сверлижского евангелия 1279 г. Описание палеографических и языковых особенностей. Определение отношения Сверлижского евангелия к Мирославову и Вукапову на основе анализа разнотений. Замечания об историческом значении Сверлижских отрывков.

942. Ильинский Г. А. (рец.). Баласчев Г. Климент епископ Словенски и службата му по стар словенски превод с една част гръцки паралелен текст и едно факсимиле. София, 1898. LXXVII + MSc.— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 3, с. 1127—1129.

Рецензент считает, что биография Климента подробностью и систематичностью сведений далеко оставляет за собой труды подобного рода; значение книги увеличивается тем, что Б. напечатал «Службу св. Клименту» по сербской рукописи XIII в. параллельно с греческим текстом.

943. Ильинский Г. А. (рец.). Спрапски М. Н. Загребският ръкопис на Владислава Граматика. «Минист. сб.», 16—17, 1900, с. 325—338.— ИОРЯС, т. 5, 1900, кн. 3, с. 1052.

И. отмечает, что Спрапскиий восполняет пробелы Даничича, описавшего рукопись, но не обратившего внимания на правописание сборника, на прописки.

944. Ильинский Г. А. (рец.). Стојановић Љ. Стари српски записи и натписи. Књ. 3. Београд, 1905. X + 487 с.—ВВ, т. 13, 1907, вып. 3—4, с. 649.

Рецензент отмечает, что книга имеет громадное значение, она будет настольной книгой для славянского палеографа, лингвиста, историка.

945. Ильинский Г. А. (рец.). Stojanović L. Über einen cyrillischen

Apostolus serbischer Redaction mit glagolitischen Marginalglossen.
AfslPh, B. 22, 1900, с. 510—525.—
ИОРЯС, т. 6, 1901, кн. 2, с. 243—
244.

Рецензент отмечает, что С. не объясняет происхождение гlosс, написанных на полях рукописи XIV в., смешанным алфавитом глаголическим, кирилловским и греческим. И. объясняет это так: писец имел разные списки и фиксировал на полях различия, не отдавая себе отчета в разнице алфавитов.

946. **Каринский Н.** Грамота короля Стефана Уроша. 1265—1266 г. Пг. тип. Я. Башмаков и К°, 1917. 9 с.

Издание текста. Описание палеографических особенностей.

947. **Качановский В. В.** Молитва с апокрифическими чертами от злого (вредоносного) дождя.— ИОРЯС, т. 2, 1897, кн. 3, с. 608—610.

Издание текста сербской рукописи XVI в. из служебника № 711, принадлежащего Югославянской академии в Загребе.

948. **Качановский В. В.** Славянская «Кормчая».— ИОРЯС, т. 2, 1897, кн. 4, с. 1068—1108.

С. 1089—1102. Издание отрывка из Помоканона по сербскому списку 1295 г. и выдержек из сербского списка XVI—XVII вв.

949. **Кораблев В. И. (рец.).** Новаковић Ст. Законик Стефана Душана цара Српског 1349 и 1354 г. Београд, 1898. CLIII + 312 с.— ВВ, т. 6, 1899, вып. 3—4, с. 613—615.

Рецензент отмечает, что труд автора — критическое издание текста по 20 спискам, толкование текста и изложение внешней истории памятника — увенчался полным успехом. Вопрос о древнейшей редакции Законника не решен окончательно.

950. **Лавров П. А.** Жития св. Наума Охридского и служба ему.— ИОРЯС, т. 12, 1907, кн. 4, с. 1—51.

Издание жития по поздней сербской рукописи. Комментарии к тексту.

Рец.: Карский Е. Ф.— РВФ, т. 59, 1908, № 1—2, с. 399—400.

951. **Лавров П. А.** На каком языке были писаны грамоты Туремского султана Селима к великому князю Василию Иоанновичу?— ИОРЯС, т. 1, 1896, кн. 3, с. 543—548.

Автор устанавливает, что грамоты написаны на сербском языке. Публикация статейного списка.

952. **Лавров П. А.** Охридский список Первовангелия Иакова.— ИОРЯС, т. 6, 1901, вып. 1, с. 9—36.

Замечания о языке Охридского списка. Характеристика отношения этого списка к известным ранее. Изданние текста по сербской рукописи.

953. **Лавров П. А.** Хиландарский сборник № 24.— РВФ, т. 48, 1902, № 3—4, с. 349—361.

Описание сербской рукописи, ее состава, порядка текста, различий в сопоставлении со списком Иаборника 1073 г.

954. **Лавров П. А. (рец.).** Баласчев Г. Климент епископ словенски и службата му по стар словенски превод с една част гръцки паралелен текст и едно факсимиле. София, 1898.— ВВ, т. 6, 1899, вып. 3—4, с. 542—547.

Книга содержит издание служб и жития по сербской рукописи и исследование жизни и деятельности Климента. Рецензент возражает автору, считающему Климента греком, и предполагает, что он был болгарским или македонским славянином, возражает против утверждения, что Климент был изобретателем кириллицы.

955. **Лавров П. А. (рец.).** Вукчиевич М. Из старых Србуља. «Гласник Земальского музея у Босни и Херцеговине», 1901, № 1, 2, 3.— ИОРЯС, т. 7, 1902, кн. 2, с. 415—420.

Рецензент отмечает, что материал интересен и со стороны палеографической, и со стороны содержания, и останавливается на некоторых текстах.

956. **Лавровский П. А.** Житие царя Лазаря по списку XVII века в библиотеке Общества Сербской словесности в Белграде.— Чтения ОИДР, 1860, кн. 2, отд. 3, с. 1—13.

Сообщения о том, что повесть написана в конце XVII в. на северной стороне Дуная. Прочтение некоторых мест. Публикация текста.

957. **Майков А. А.** История сербского языка по памятникам, писанным кириллицею, в связи с историей народа. См. № 1103.

958. **Макушев В. В.** Рукопись сербского деспота Стефана Лазаревича

1421 года.— РПВ, т. 5, 1881, № 2, с. 343—352.

Краткое описание рукописи, приобретенной Ястребовым от Хаджи-Йордана. Перечень важных черт правописания и языка с публикацией отрывка.

959. Махров Н. Дечанская летопись с предисловием и комментариями к ней. СПб., Синод. тип., 1908. IX + 79 с.

Издание текста. Исторические комментарии.

Рец.: Д. Н. М.— ИВ, т. 116, 1909, № 5, с. 693.

Рецензент отмечает безукоризненную передачу славянского текста.

960. Михайлов А. В. К вопросу об Учительном евангелии Константина, епископа Болгарского. См. № 856.

Описание Венской сербской рукописи XIV в. Публикация отрывков.

961. Мошин В. А. Сербская редакция Синодика в неделю православия. Анализ текстов.— ВВ, т. 16, 1959, с. 317—394; Тексты.— ВВ, т. 17, 1960, с. 278—353.

Анализ текстов болгарской, русской и сербской редакций Синодика в их отношении к греческим редакциям. Вывод о том, что славянские редакции не представляют эволюции одного основного перевода греческого Синодика, а зависят от разных греческих редакций и списков разного времени. Предположение о том, что первоначальный перевод Синодика был сделан в эпоху старославянской письменности для Болгарии и отсюда перешел на Русь; в Сербии Синодик был переведен Саввой на Афоне между 1201 и 1204 гг. с русского списка. Публикация текста сербского Синодика с оросами по рукописи Троицкого монастыря у г. Плевли (б. Таслиджи) в Герцеговине с параллельным греческим текстом и с вариантами других славянских текстов в примечаниях.

962. Наумов Е. П. Новые издания памятника средневекового славянского права. (реч.). Радојчић Н. Законник цара Стефана Душана 1349 и 1354 г. Београд, 1960. 176 с.— Сов. славяноведение, 1965, № 1, с. 80—81. Некоторые проблемы истории законодательства в сербо-греческом царстве. О новом издании

Законника царя Стефана Душана (реч.).— ВВ, т. 26, 1965, с. 271—277

Рецензент считает положительным отказ от перепечатывания всех статей Призренского списка и создание сводного текста и возражает против непоследовательности в отборе статей и заголовков для издания.

963. Перецић В. (реч.) Дурново Н. Дубровницкий список повести об Акире. (Iz Dubrovačke prošlosti. Zbornik u čast M. Rešetara. Dubrovnik, 1931).— Труды Инслав., т. 1, 1932, с. 462—463.

Автором установлен новый факт южнорусского влияния на сербскохорватскую письменность, славянский перевод повести появился не позже начала XIII в. в южной Руси и отсюда проник на Балканы; сербскохорватская редакция повести сокращена и отличается перестановкой текста.

964. Петровский М. П. Поучение Севериана, епископа Гавальского, приписываемое Иоанну Златоустому (по сербской рукописи XIV—XV вв.).— В кн.: Сборник статей, посвящ. Ламанскому. Ч. 1. СПб., 1907, с. 1—18.

Публикация рукописи.

965. Попов А. Н. Библиографические материалы.— Чтения ОИДР, 1880, кн. 3, с. 1—316.

С. 1—23. Характеристика особенностей языка и издание текста Слова Иоанна Богослова по югославянской рукописи XIII—XIV вв. С. 155—301. Издание текста Слова на рождество Христово и Чтения на Крещение господа по сербской рукописи XIV в. Словоуказатель. Изложение содержания. Предположение о паннонноморавском происхождении памятника.

966. Попов А. Н. Библиографические материалы.— Чтения ОИДР, 1889, кн. 3, с. 1—101.

С. 1—62. Издание текста «Деяний апостолов Петра и Павла и учения апостола Андрея» по сербской рукописи XV в. (из собрания Хлудова). Заметки о языке. Список слов.

967. Попруженко М. Г. Из истории литературной деятельности в Сербии XV века. «Книги Царств» в собрании рукописей библиотеки

Императорского Новороссийского университета. Одесса, тип. штаба Одесск. военн. округа, 1894. 183 с. Первонач. напечат.: ЗНУ, т. 62, 1894, с. 2, с. 1—180.

Рассмотрение написания букв и знаков в сербской рукописи 1416 г. «Книги Царств». Характеристика способов перевода с греческого именных и глагольных форм, предлогов, разных типов предложений, различных слов, собственных имен. Анализ состава и характера толкований в тексте и на полях. Вывод о том, что одесская рукопись является образцом памятников ресавского извода и ее автором мог быть Константин Костенчский. В прил.: Образцы текста.

Рец.: 1) А. М.—КС, 1894, № 3, с. 579—581; РФВ, т. 31, 1894, с. 358.

2) Ко чубинский А. А.—ЖМНП, ч. 293, 1894, № 5, отд. 2, с. 203—215.

Рецензент отмечает, что автор положил много труда, но ему не хватило времени на отделку; правда, это восполняется знанием дела, умением ориентироваться в сложных вопросах, тщательностью и точностью наблюдений.

3) Соболевский А. И.—ЖМНП, ч. 293, 1894, № 5, отд. 2, с. 200—203.

Рецензент упрекает автора в том, что он не дает самого главного — лингвистико-орфографического описания рукописи.

4) А. К.—в.—ИВ, т. 59, 1895, № 1, с. 307—308.

5) Ляпунов Б. М. Отзыв об ученых трудах рекомендуемого для замещения второй профессуры славянской филологии приват-доцента Императорского Новороссийского университета Михаила Георгиевича Попруженка.—ЗНУ, т. 111, 1908, ч. 1, с. 1—18.

Л. говорит, что труд П. представляет крупный вклад в историю славянского перевода библейских книг, в историю взаимоотношений славянских текстов. Издание текста сделано правильно. Вывод об авторстве Константина Костенчского нельзя признать несомненным.

968. Радченко К. Ф. Апокрифическое житие Самарянки по Проло-

гам Белградской Народной библиотеки.—ИОРЯС, т. 11, 1906, кн. 4, с. 91—108.

Изложение содержания жития. Публикация жития по сербской рукописи Пролога № 576 с разночтениями из Пролога № 20 и по рукописи Пролога № 19 (XIII в.).

969. Розанов С. П. Житие сербского деспота Стефана Лазаревича и русский хронограф.—ИОРЯС, т. 11, 1906, кн. 2, с. 62—97.

Сравнение русского списка XVI в. с русским списком XV в., изданным А. Н. Поповым, и сербским списком полной редакции, изданным И. В. Ягичем, и вывод о происхождении краткой русской редакции от полной русской же редакции. Сравнение двух сербских полных списков: Ягича и Григоровича (XV в.) Вывод о том, что список Григоровича представляет новую сербскую полную редакцию Жития, автор которой был дьяк Владислав Грамматик.

970. Розанов С. П. Источники, время составления и личность составителя Феодосиевской редакции Жития Саввы Сербского.—ИОРЯС, т. 16, 1911, кн. 1, с. 136—209.

Установление двух источников памятника: Жития Саввы Освященного и грамоты сербского архиепископа Никодима Карайской келии св. Саввы. Датировка исследуемого памятника первой половины XIV в. Характеристика личности автора — монаха Хиландарского монастыря Феодосия, по происхождению серба, из Солуни. Издание полной редакции Феодосиевской похвалы св. Симеону и Савве по сербскому списку Синодальной библиотеки № 635 конца XV в.

971. Симони П. К. Из истории обихода книгоисца, переплетчика и иконного писца при книжном и иконном строении. Материалы для истории техники книжного дела и иконописи, извлеченные из русских и сербских рукописей и других источников XV—XVIII столетий. Вып. 1. Тексты и примечания. СПб., 1906. XII + XI + 237 + 16 с. (ПДШ, т. 161).

С. 71—87. Типики (или Уставы), относящиеся до книжного дела (пишения, переплетания и проч.) из трех сербских рукописей XVII в.

Издание текстов.

972. Симони П. К. Опыт сборника сведений по истории и технике книгоиздания и книгоиздательского труда. Тексты. Материалы. Снимки. СПб., 1903. XIV + + 307 с. (ПДП. т. 122).

С. 165—185. Типики, относящиеся до книжного дела (писания и переплетения) из двух сербских рукописей: одной — половины XVII в. и другой XVII—XVIII в. и примечания к нему.

Описание рукописей и издание текста

973. Соболевский А. И. Житие преп. Бенедикта Нурсийского по сербскому списку XIV века.— ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 2, с. 121—137.

Публикация текста

публикация текста.

Первонач. напечат.: ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 1, с. 278—296; кн. 2, с. 103—137; кн. 4, с. 320—327.

С. 38—54. Издание текста жития Бенедикта Нурсийского по сербскому списку XIV в.

Рец.: Флоринский Т. Д.—
КУИ, 1904, № 8, ч. 2, Критика и
библиогр., с. 82—84.

Рецензент отмечает, что сообщенные факты о переводе текстов с латинского весьма любопытны.

975. Соболевский А. И. Из истории русской переводной литературы.— ВАИ, вып. 10, 1898, с. 19—28.

С. 19—21. Утверждение о том, что сербский список Кормчей 1262 г. и Книги Законные переписаны Савой с русского оригинала на Афоне.

976. Соболевский А. И. Материалы и исследования в области славянской филологии и археологии.— Сб. ОРЯС, т. 88, 1910, № 3, с. I—IV, 1—286.

С. 178—185. Из переводческой деятельности св. Саввы Сербского

977. Соболевский А. И. (рец.)
Јагић В. Типик Хиландарски и ње-

гов грчки извор. Београд, 1899.—
ЖМНП, ч. 330, 1900, № 7, отд. 2,
с. 185—187.

Рецензент высказывает предположение о русском происхождении перевода на основе рассмотрения лексики в противоположность мнению Ягича о том, что старший сербский список XIII в. восходит к среднеболгарскому.

978. Соколов М. И. Некоторые произведения Кирилла Туровского в сербских списках.— Древности, т. 3. 1902. с. 214—230.

Издание текста Повести о белориз-
це по рукописи XIII—XIV вв. и
образцов молитв по рукописи
XVII в.

979. Сперанский М. Н. Два текста.— В кн.: Изборник Киевский. Киев. 1904. с. 39—63.

Сведения о библиотеке монастыря Житомислич в Герцеговине и о текстах «Пацегирика» XVI в. и гадательных приписок к псалтыри XVII в., найденных там автором. Публикация текста приписок. Издание Слова о Иосифе Благообразном из «Панегирика».

980. Сперанский М. Н. Монастырское (Малойлово) евангелие.—РФВ, т. 54, 1905, № 3, с. 1—36; т. 55, 1906, № 1—2, с. 153—176; т. 56, 1906, № 3—4, с. 175—208, 359—360.

Описание рукописи. Анализ письма, языка, орнамента, состава текста. Отнесение рукописи к боснийской школе. Датировка евангелия началом XIV в. Изданье текста.

981. Сперанский М. Н. Октябрьская миная-четыря дома карьевского состава.— ИОРЯС, т. 6, 1901, вып. 1, с. 57—87.

Определение состава старой славянской четынадцати-минеи за октябрь на основании сербских и русских списков с целью реконструкции первоначальной минеи.

982. Сперанский М. Н. Сентябрьская миная-четыря домакарьевского состава.— Сб. ОРЯС, т. 64, 1896, № 4, с. 1—23.

То же: ИОРЯС, т. 1, 1896, кн. 2,
с. 235—257.

Определение состава первоначальной славянской мицей, переведенной с греческого, на основе сравне-

ния сербского списка XV в. и греческого.

983. Сперанский М. И. Сербские списки книг истинных и ложных.—Чтения ОИДР, 1908, кн. 3, отд. 4, с. 41—45.

Публикация текста по рукописи Рыльского монастыря XVI в. с вариантами из текста Григоровича XVI в. и из списка XV в. Соображения о русском происхождении сербской рукописи.

984. Сперанский М. И. Сербские хронографы и русский первой редакции.—РФВ, т. 35, 1896, № 1, с. 1—18.

Обзор литературы о хронографах. Соображения о происхождении сербского хронографа из русского на основе слияния сербских списков XVIII в.

985. Сперанский М. И. Сербское житие литовских мучеников.—Чтения ОИДР, 1909, кн. 1, отд. 2, с. 1—48.

Анализ славянских списков сказания о Виленских мучениках. Издание текста по сербской рукописи XV в. (Белградской Народной библиотеки № 356) и русской 1600 г.

Рец.: Соболевский А. И.—ЖМНП, новая серия, ч. 24, 1909, № 11, отд. 2, с. 224—226.

С излагает историю составления сказания о виленских мучениках.

986. Сперанский М. И. Сербское житие Феодосия Печерского.—В кн.: Сборник статей, посвящ. Ключевскому. М., 1909, с. 537—546.

Предположение о том, что сербское прологическое житие Феодосия является вставным. Определение путей, которыми житие Феодосия прошло к югославиям (по материалам сербских рукописей).

987. Сперанский М. И. Сербское житие Феодосия Печерского. (К тексту).—Чтения ОИДР, 1913, кн. 1, отд. 3, с. 55—71.

Соображения о зависимости сербского жития от полного русского жития Нестора на основе текстуальных сопоставлений. Характеристика процесса переработки текста Нестора в сербском тексте и история сербского текста.

988. Сперанский М. И. (реч.). Јагић В., Моле В. Козьма Индикоплов. Београд, 1922. 87 с. «Споменик»,

2 разред. кн. 38.—ИРЯС, т. 2, кн. 2, 1929, с. 711—713.

Рецензент отмечает, что книга — ценный вклад в историю славянской письменности, наиболее обстоятельная монография о сербском переводе Топографии Козьмы Индикоплова.

989. Сперанский М. И. (реч.). Стојановић Ђ. Стари српски записи и написи. Кн. 4—6. Београд — Карловци, 1922—1926. 227, 334, X + 347 с. (Зб. за историју, језик и књижевност српског народа, кн. 10, 11, 14).—ИРЯС, т. 2, кн. 2, 1929, с. 710—711.

Рецензент считает, что при своем значительном объеме сборник дает материал, иногда весьма ценный, для решения разнообразных вопросов славянской истории и литературы.

990. Сперанский М. И. (реч.). Стојановић Ђ. Стари српски родослови и летописи. Београд — Карловци, 1927. CVIII + 382 с. (Зб. за историју, језик и књижевност српског народа, кн. 16).—ИРЯС, т. 2, кн. 2, 1929, с. 708—710.

Книга является попыткой внести классификацию, связав ее с историей летописного дела в Сербии. Автор дал большой систематизированный материал, от которого дальнейшим исследователям обязательно придется отправляться.

991. Сперанский М. И. (реч.). Шишћић Ф. Летопис попа Дукљанина. Београд — Загреб, 1928. 480 с. (Посебна издања, кн. 67).—ИРЯС, т. 2., кн. 2, 1929, с. 704—708.

Рецензент отмечает, что издание текста Дуклянина и комментарий к нему выполнены образцово.

992. Спространов Е. Софийская летопись.—В кн.: Сборник статей, посвящ. Ламанскому. Ч. 1. СПб., 1907, с. 114—131.

Краткое описание сербской рукописи 1650 г. Публикация текста.

993. Срезневский И. И. «Блжннаго ѹчителя нашего Константина философа слово». Из Печского евангелия XIV в.—ИОРЯС, т. 7, 1858, вып. 2, с. 145—148.

Публикация текста. Замечания о языке.

994. Срезневский И. И. (реч.) Miklosich F. Monumenta serbica

spectantia historiam Serbiae, Bosnae, Ragusii. Viennae, 1858. XII + + 580 с.— ИОРЯС, т. 7, 1858, вып. 3, с. 204—210.

Рецензент дает высокую оценку этому труду.

995. Степович А. И. (рец.) Миро-слављево јеванђеље. Београд, 1897. X + 229 с.— ФЗ, 1901, вып. 3, Слав. изв., с. 9—11.

Рецензент дает описание издания.

996. Стоянович Л. В. Новые слова Климента Словенского.— Сб. ОРЯС, т. 80, 1905, № 1, с. 1—263.

Публикация текстов по сербским спискам.

Рец.: 1) Соболевский А. И.— ЖМНП, ч. 362, 1905, № 12, с. 432—435.

Признает полезность труда, так как представлены южнославянские списки без следов русского влияния и без связи с русскими списками; варианты сербских списков дают новое освещение вопроса. Несомненно принадлежащим Клименту можно признать лишь одно поучение.

2) Лавров П. А.— ИОРЯС, т. 11, 1906, кн. 1, с. 440—448.

Рецензент отмечает ценность издания и публикует текст Похвалы Ильи Пророку по среднеболгарской рукописи.

997. Сырку П. А. Евфимия патриарха Терновского служба преподобной царице Феофане. По рукописи XIV—XV вв. Хиландарского монастыря на Афоне. СПб., ИАН, 1900. XXVII + 15 с.

С. I—XXVII. Сведения о рукописи Службы, ее источниках. Изложение содержания жития с привлечением данных из летописей византийских историков. Замечания о языке Службы. С. 1—15. Публикация текста по сербской рукописи XIV—XV вв.

Рец.: 1) Соколов И.— ВВ, т. 7, 1900, вып. 4, с. 753—754.

2) Ильинский Г. А.— ИОРЯС, т. 6, 1901, кн. 2, с. 246.

998. Сырку П. А. Заметки. 1. К истории исправления книг у сербов в XV в.— ИОРЯС, т. 7, 1902, кн. 4, с. 321—323.

Публикация приписки на сербской рукописи Триоди XV в., указывающей на исправление текста

кастамонитскими монахами, что свидетельствует о зарождении движения к исправлению книг на Афоне до реформы Константина Костенчского.

999. Сырку П. А. Монаха Григория житие преподобного Ромила. По рукописи XVI в. Императорской Публичной библиотеки собрания Гильфердинга с приложением службы преподобному Ромилу по рукописи XVII в. Белградской Национальной библиотеки. СПб., 1900. XXXIII + 54 с. (ПДП, т. 136).

Публикация текста по сербской рукописи. Перечисление палеографических, фонетических, грамматических и лексических особенностей. Рассмотрение вопроса об авторстве и опровержение мнения о том, что автором был Григорий Цамблак.

Рец.: 1) Ильинский Г. А.— ИОРЯС, т. 6, 1901, кн. 2, с. 245—246.

Рецензент отмечает, что текст издан образцово; объяснения при перечислении языковых особенностей не всегда удачны. Он считает, что опровержение мнения о тождестве Григория с Григорием Цамблаком удачно.

2) Соколов И.— ВВ, 1901, № 3, с. 475—477.

1000. Сырку П. А. Рукописные прологические отрывки в собрании Шафарика.— Сб. ОРЯС, т. 64, 1896, № 3, с. 1—19.

Сведения о сербской рукописи ресавской редакции. Публикация текста статьи четвертой и седьмой.

1001. Сырку П. А. (рец.). Дучић Н. Старине Хиландарске. Београд, 1884. VI + 116 с. (Отд. отт. из «Гласника Српског Ученог Друштва», кн. 56).— ЖМНП, ч. 237, 1885, № 1, отд. 2, с. 206—215.

С. говорит, что книга заслуживает внимания славянских ученых, ее содержание ново и интересно; публикуются отрывки из рукописей, приводятся разнотечения.

1002. Тихонравов Н. С. Памятники отреченной русской литературы. Т. 1. СПб., т-во «Обществ. пользы», 1863. XII + 313 с.

С. 308—313. Издание текста Слова о древе крестном из сербской рукописи XV в., принадлежащей В. И. Григоровичу.

Т. 2. М., Ун-т, 1863. IV + 457 с.
Издание Обхождения мукам пречистой богородицы (с. 30—39), Ипатиева мучения (с. 121—145), о двенадцати пятницах (с. 335—336), Имена ангелов (с. 345), Молитвы от всех уз (с. 360), Разумника (с. 439—444) из сербской рукописи XV в., принадлежащей В. И. Григоровичу. Издание Написания Иисусова в нерейство (с. 164—171), Громника (с. 361—368). Коледарника Озреде пророка (с. 380—381), о днях добрых и злых (с. 385—387) из сербских рукописей, принадлежащих П. И. Севастьянову. Издание молитвы апостола Павла от змеи из сербского требника Московской Синодальной библиотеки (с. 353—354). Издание Слова Мефодия Патарского о царствии языка последних времен из болгарской рукописи 1345 г. Московской Синодальной библиотеки (с. 213—226).

1003. **Ундельский В. М.** Климент епископ Словенский. [С предисловием П. А. Лаврова]. — Чтения ОИДР, 1895, кн. 1, отд. 2, с. I—XLVI + 1 + 72.

С. лд — ли. Издание текста Пхвалы св. Кириллу по сербскому списку.

1004. **Флоринский Т. Д.** Афонские акты и фотографические снимки с них в собраниях П. И. Севастьянова. Библиографическое разыскание. — ЗС-ПУ, ч. 5, вып. 1, 1880, с. 1—105.

С. 22—35. Перечень снимков актов сербской Хиландарской лавры и славянских актов из Зографской тетради. С. 63—76. Издание сербских актов из собрания Севастьянова.

1005. **Флоринский Т. Д.** Памятники законодательной деятельности Душана. — КУИ, 1887, № 6, ч. 2, отд. 1, с. 1—40, прил. с. 1—32; № 7, ч. 2, отд. 1, с. 41—88, прил., с. 33—80; № 8, ч. 2, отд. 1, с. 89—120; прил. с. 81—152; № 9, ч. 2, отд. 1, с. 121—152; прил., с. 153—176; № 10, ч. 2, отд. 1, с. 153—192, прил., с. 177—192; № 11, ч. 2, отд. 1, с. 193—240; № 12, ч. 2, отд. 1, с. 241—284; 1888, № 1, ч. 2, отд. 1, с. 285—328; № 2, ч. 2, отд. 1, с. 329—360, прил. с. 193—226; № 3, ч. 2, отд. 1, с. 361—384; прил., с. I—

XXXIV; № 4, ч. 2, отд. 1, с. 385—432; № 5, ч. 2, отд. 1, с. 433—492.

Обзор хрисовулов и грамот Душана со стороны содержания. Описание и сравнительно-критическое обозрение рукописей Законника с рассмотрением языка и правописания. Классификация рукописей Законника. Выявление его первоначальной редакции. Сведения о рукописях сербских компиляций Синтагмы Матвея Властира и древней редакции «Закона царя Юстиниана» (с рассмотрением языка и правописания). Характеристика значения этих компиляций и их отношения к Законнику. В прил.: Издание Законника по Григоровичем и по Раваницкому спискам, Синтагмы Властира по Ходошкому списку, «Закона царя Юстиниана» по Софијскому, Ходошкому и Раковецкому списку. Указатель юридических и технических терминов, местных и личных имён.

1006. **Флоринский Т. Д.** Памятники Хиландарской старины. (рец.). Дучинић Н. Старине Хиландарске. Београд, 1884. VI + 116 с. [Отд. отиск из «Гласника СУД», књ. 56.—Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1884, № 6, с. 33—34].

Рецензент отмечает важность опубликованных материалов.

1007. **Флоринский Т. Д.** (рец.). Новаковић Ст. Законик Стефана Душана цара српскога 1349 и 1354. Београд, 1898. CLIII + 312 с. — КУИ, 1898, № 11, ч. 2, с. 232—244.

Ф. отмечает, что Н. дал издание, вполне отвечающее требованиям науки. Вопрос о происхождении древней редакции Законника не получил удовлетворительного решения. Комментарий к тексту отличается полной обстоятельностью и не может вызвать никаких замечаний.

1008. **Флоринский Т. Д.** Новизданные памятники сербской старины (рец.). Светостефански хрисовуљ краља Стефана Уроша II Милутина. Беч, 1890. 47 с. — КУИ, 1890, № 6, ч. 2, с. 117—120.

Ф. называет издание прекрасным.

1009. **Флоринский Т. Д.** (рец.). Срејковић П. С. Зборник попа Драгоља. Садржина и пророштва. Београд, 1890. 38 с. (Споменик СКА, 5). — КУИ, 1891, № 7, с. 23—31.

Рецензент отмечает, что тексты из пергаменного сербского сборника XIII в., изданные С., представляют большой интерес. Но описание сборника сделано общо и поверхностно. Ф. не согласен с предложенной датировкой сборника первой четвертью XIII в. и относит рукопись к концу XIII или началу XIV в. Ф. отмечает полезность издания С. текста сказания о «запустении» сербской земли XVII в.

1010. **Флоринский Т. Д.** (*рец.*). Стојановић Љ. Мирослављево јеванђеље. Београд, 1897. X + 229 с.—КУИ, 1898, № 11, ч. 2, с. 203—205.

Ф. говорит, что это — выдающееся явление в ряду новейших изданий по славянской филологии.

1011. **Флоринский Т. Д.** Новоподанные памятники сербской старинны (*рец.*). Стојановић Љ. Стари српски хрисовули, акти, биографије, летописи, титици, поменици, записи и др. Београд, 1890. 226 с.—КУИ, 1890, № 6, ч. 2, с. 101—117.

Ф. говорит, что это ценный труд, крупное явление в области сербской историографии.

1012. **Флоринский Т. Д.** (*рец.*). Јагић В. Типик хиляндарски и његов грчки извор. Београд, 1899. 66 с.—КУИ, 1899, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 273.

Ф. излагает вывод автора о том, что составитель типика происходил не из чисто сербского края.

1013. **Флоринский Т. Д.** (*рец.*) Stojanović L. Über einen cyrillischen Apostolus serbischer Redaction mit glagolitischen Marginalglossen. Berlin, 1900. (Отт. из. AfslPh, Bd. 22).—КУИ, 1901, № 4, ч. 2, Критика и библиогр., с. 22.

Ф. отмечает, что автор дает сведения о сербском списке конца XIV—начала XV в., выясняет сущность и характер отклонений от других сербских апостолов.

1014. **Харлампович В.** Несколько замечаний о древнесербской литературе и о взаимном влиянии литературы сербской, болгарской и русской.—ВС, кн. 9, 1894, с. 50—60.

Очерк древнесербской литературы XIII—XVI вв. (с указанием списков рукописей).

1015. **Шляхов Н. В.** Служба преподобному отцу нашему Кириллу,

учителю словенскому. (Неизданные стихиры св. преп. Кириллу первоучителю словенскому). — ИОРЯС, т. 15, 1910, кн. 3, с. 151—187.

Издание службы по сербской рукописи XVI—XVII в. с разпочтениями из сербских, болгарских и русских списков.

1016. **Яцимирский А. И.** Из палеографических наблюдений над старыми сербскими записями на рукописях. (*рец.*). Стојановић Љ. Стари српски записи и натпис. Књ. 1. Београд, 1902. XV + 480 с.—ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 1, с. 397—418.

Рецензент излагает свои наблюдения над старинной книжно-библиотечной терминологией, обозначениями процесса переписки, названиями рукописей; отмечает, что записи изданы небрежно, без критики и проверки; указывает на крупные ошибки. Однако книга имеет большое значение, потому что дает свод разбросанных по разным изданиям материалов, которые позволяют судить о рукописном деле в Сербии.

Хорватские памятники

1017. **Бодянский О. М.** Винодольский закон 1280 года.—Чтения ОИДР, 1845/1846, кн. 4, отд. 3, с. 1—42.

Издание текста. Описание рукописи и характеристика орфографических и морфологических особенностей. Словарь.

1018. **Головацкий Я. Ф.** Библиографические находки во Львове.—Сб. ОРЯС, т. 10, 1873, № 7, с. 1—43.

С. 31—35. Выдержки из книги Петра Канизия «Сумма науки христианской», переведенной Симеоном Будиным (Будиничем) с латыни на далматинское наречие. Сведения о С. Будиниче.

1019. **Греков Б. Д.** Полица. Опыт изучения общественных отношений в Полице XV—XVII вв. М., АН СССР, 1951. 319 с.

С. 211—307. Публикация текста Полицкого статута с переводом (по изданию В. Ягича в *Monumenta historico-juridica slavorum meridionalium*, p. 1, vol. 4. Загреб, 1890).

1020. **Груниский Н. К.** К изучению древнехорватской глаголицы.—В кн:

Сборник статей, посвящ. Ламанскому. Ч. 1. СПб., 1907, с. 474—481.

· Прочтение страницы Ab «Венских листков» (отличающееся от Ягича) и комментарии к ней.

1021. Грунский Н. К. Пражские глаголические отрывки из истории хорватской глаголицы.— Уч. зап. Юрьевск. ун-та, 1905, № 1, Научн. отд., с. 1—48.

С. 36—48. Наблюдения над палеографией хорватских глаголических памятников (Венских листков, рукописных отрывков Берчича, листа из глаголического служебника Венской библиотеки, Служебника Новака). Публикация отрывков текстов.

1022. Зеленин В. В. Рукопись «Политики».— В кн.: Крижанич Ю. Политика. М., 1965, с. 695—700. Описание рукописи.

1023. Ильинский Г. А. (рец.). Resetar M. Primorski lekcionari XV vijeka. Zagreb, 1898. I—II + 184 с.— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 2, с. 734—747.

Рецензент отмечает, что книга представляет одно из выдающихся явлений сербохорватской лингвистической литературы; неудовлетворительно объяснение существования екавских форм в дубровницком лекционаре, оно возможно, если общесербское *ѣ* звучало как *e*, а это требует доказательств.

1024. Ильинский Г. А. (рец.) Jagić V. Bruchstück eines glagolitischen Messbuches. AfslPh, B. 22, 1900, с. 525—548.— ИОРЯС, т. 6, 1901, кн. 2, с. 244.

Рецензент излагает вывод автора о том, что миссал написан в первых десятилетиях или середине XIV в., т. е. он древнее миссала Новака.

1025. Качановский В. В. Хорватские летописи XV—XVI веков.— ЖМНП, ч. 217, 1881, № 9, отд. 2, с. 68—76.

Сообщения об авторах, составе, взаимоотношении летописей.

1026. Качановский В. (рец.) Missale glagoliticum Hervolae ducis Spalatensis. Recensuerunt V. Jagić, L. Thalloczy, F. Wickhoff. Auctoritate et impensis regiminis publici Bosniae et Hercegovinae. Vindobonae, MDCCXCII — BC, кн. 8, 1893, с. 114—115.

1027. Крижанич Ю. Политика. Подготовил к печати В. В. Зеленин.

Перевод и комментарии А. Л. Гольдберг. М., «Наука», 1965. 735 с.

С. 11—367. Изданье текстов «Беседы о правлении», «О богатстве», «О спле», «О мудрости». Перевод.

1028. Крижанич Ю. Собрание сочинений Юрия Крижанича.

Вып. 1. 1659 г. I Putno opisanie ot Lewowa do Moskwi. II. Besida ko Czirkásom wo osobi Czircásá upisana. III. Usmotrenie o Czrskom Welichestwu.— Чтения ОИДР, 1890, кн. 4, отд. 2, с. 1—16; 1661 г. Објаснение виводю о письме словенском.— Чтения ОИДР, 1891, кн. 1, отд. 1, с. 17—72.

Вып. 2. 1674 г. Толкование исторических пророчеств.— Чтения ОИДР, 1891, кн. 2, отд. 2, с. 1—122.

Вып. 3. Об Светом Крещению.— Чтения ОИДР, 1892, кн. 3, отд. 2, с. 1—80.

Обличенje на Соловечскую Челобитну.— Чтения ОИДР, 1893, кн. 2, отд. 2, с. 79—167.

1029. Кулаковский П. А. Славянское богослужение у католиков.— РВ, т. 229, 1893, № 11, с. 105—124.

Описание глаголического миссала, изданного в Риме на хорватском языке Д. Парничем в 1893 г. Сопоставление различных изданий миссала с приведением отрывков текста.

1030. Леонович Ф. Древнее хорвато-далматское законодательство.— ЗНУ, т. 1868, вып. 3—4, с. 1—XII, 1—155.

С. 1—13. Общее обозрение памятников древнего хорвато-далматинского законодательства (Винодольского закона, Полицкого Статута, законов Загреба); с. 64. Обзор списков Полицкого Статута; С. 155. Объяснение некоторых терминов, встречающихся в Винодольском законе и Полицком Статуте.

1031. Мажуранич А. Винодольский закон 1280 года.— Чтения ОИДР, 1846, кн. 4, отд. 3, с. 1—42.

Краткие сведения о Винодоле. Замечания о приемах публикации текста. Публикация текста.

1032. Макушев В. В. (рец.). Rački F. Documenta historiae croaticæ periodum antiquum illustrantia colligit, digessit explucuit Rački. Zagrabiæ, 1877. XIII + 544 с.— РФВ, т. 1, 1879, № 1, с. 107—118.

Рецензент отмечает, что изданные памятники имеют большое значение для истории языка, так как в них упоминается множество хорватских собственных имен, кроме того, напечатана глаголическая надпись на книге в церкви св. Луции на о-ве Веле 1110 г., в которой есть буквы, не встречающиеся в других памятниках. Рецензент публикует эту надпись кириллицей. М. выражает сомнение в правильности слова *ledina*.

Рачки Ф. Заметка на рецензию проф. Макушева.— РФВ, т. 2, 1879, № 3, с. 45—46.

Рачки отстаивает правильность своего чтения слова *ledina* и имени *Прънеба*.

1033. Михайлов А. В. К вопросу о литературном наследии св. Кирилла и Мефодия в глаголических хорватских миссалах и бревиариях.— РФВ, т. 51, 1904, № 1, с. 1—145.

Определение оригинала и перевода глаголического Бытия путем сравнения с греческим текстом, латинским и кирилловскими паремейным и четьюми текстами.

1034. Михайлов А. В. О новых изданиях хорватских глаголических текстов (*рец.*). Vajs J. Glagolitica. Veglae, 1903. IV + 74 + 8 с.— РФВ, т. 54, 1905, № 3, с. 200—218; № 4, с. 424—442.

Рецензент отмечает, что Вайс умалил научное значение отрывков, не снабдив их аппаратом по восстановлению текста, не приведя вариантов из других глаголических часословов, но тем не менее славянская филология должна быть признательна В. за их издание. Издание полного текста книги Иова в объеме хорватских часословов дает большой и разнообразный материал, но автор не на высоте современных филологических требований: он соединяет тексты разного времени и происхождения в один основной, не указывает количества, качества и распространности вариантов. Необходимо издать тексты с полными словарями и вариантами. Рецензент дает характеристику значения этих текстов в истории церковнославянского перевода.

1035. Нахтигаль Р. Р. Несколько заметок о следах древнеславянского паремейника в хорватско-глаголи-

ческой литературе.— Древности, т. 3, 1902, с. 175—213.

Сопоставление текста книги проф. Ионы хорватско-глаголических отрывков и списка греко-славянского паремейника Григоровича. Примеры хорватско-глаголических непаремейных отрывков из «Книги Царств», предполагающих перевод с латинского. Характеристика отношения хорватско-глаголических отрывков к полному славянскому переводу «Книги Царств». Замечания о внешней стороне и составе хорватско-глаголических ветхозаветных отрывков. Доказательство того, что при составлении древних глаголических миссалов и бревиариев (часословов) главным источником чтений из Ветхого завета был древнеславянский паремейник.

1036. Сперанский М. Н. (*рец.*). Kukuljević — Sakcinski J. Nadpisi sredovječni i novovjekni na crkvah, javnih i privatnih sgradbah i t. d. u Hrvatskoj i Slavoniji. Zagreb, 1891. I + 391 с.— РФВ, т. 26, 1891, № 3, с. 138—144.

Рецензент отмечает, что книга дает обильный материал для исследования, но в ней есть и ошибки, неточное разграничение между текстом и толкованием, отсутствуют палеографические описания.

1037. Срезневский И. И. Из исследования о древнейших памятниках глаголицы хорватского письма. Люблинские листки из сборника.— Зап. ИАН, т. 14, 1868, с. 80—86.

Издание текста по чтению Шафарика. Замечания о времени написания.

1038. Статут острова Кърка. 1388. СПб., тип. В. Балашева, 1888. 61 с.

Публикация текста кирилловской и латинской транскрипцией.

1039. Статут острова Кърка. 1388. [С предисл. И. Ягича]. СПб., [без года]. 15 + 65 с.

Характеристика письма, почерка статута. Фототипическое издание текста.

1040. Флоринский Т. Д. Полное критическое издание древних хорвато-далматинских статутов и законников, писанных на народном языке (*рец.*). Rački F., Jagić V., Cznočić J. Statuta lingua croatica conscripta. Hrvatski pisani zakoni Vinodolski,

Poljicki, Vrbański a donekle i svega Krčkoga otoka, Kastavski, Veprinacki i Trsatki. Zagreb, 1890. LXXXII + 265 c. (Monumenta Historico-juridica Slavorum meridionalium, p. 1, vol. 1). — КУИ, 1891, № 7, ч. 2, Критика и библиогр., с. 35—38.

Издание вполне удовлетворяет требованиям, которые могут быть предъявлены к критическому изданию юридических памятников.

1041. **Флоринский Т. Д.** (*peç.*). Radić F. Knjiga o uredbama i običajima skupštine i občine otoka Lastova. Zagreb, 1901. VIII + 138 c. (Monumenta Historico-juridica Slavorum meridionalium, vol. 8). — КУИ, 1902, № 3, ч. 2, Критика и библиогр., с. 39—40.

Ф. отмечает, что ластовский законник напечатан по полному списку.

1042. **Флоринский Т. Д.** (*peç.*) Jagić V. Vsih prorokov stumačenja hrvatsko. Vindobona et Berolini, 1897. VIII + 315 c.— КУИ, 1899, № 3, ч. 2, Критика и библиогр., с. 148—149.

Ф. говорит, что памятник интересен тем, что написан на истриском говоре. Текст воспроизводится современным правоисчислением. Труд Ягича вносит ценный материал как в историю религиозного и литературного движения у хорватов в XVI в., так и в историю сербохорватского языка и его говоров.

1043. **Флоринский Т. Д.** Глаголический массал Хервои, воеводы боснийского и герцога Сплитского. (*peç.*) Jagić V., Thalloczy L., Wickhoff F. Missale glagoliticum Hervoiae ducis Spalatensis. Vindobona, MDCCXCII. V + 122c.— КУИ, 1892, ч. 2, Критика и библиогр., с. 1—16.

Ф. говорит, что первая часть книги — филологический комментарий — исполнена с замечательной обстоятельностью.

1044. **Флоринский Т. Д.** (*peç.*) Pastrnek F. Chrvatskohlaholský grákokpis Sienský. Praha, 1900, 39 c.— КУИ, 1901, № 4, ч. 2, Критика и библиогр., с. 21—22.

Ф. говорит, что работа вносит ценный материал в историю хорватской глаголической письменности. Автор дает сведения о глаголической письменности, о рукописи, характеризу-

ет правописание и язык, приводит текст.

1045. **Флоринский Т. Д.** (*peç.*) Reštar M. Primorski lekcionari XV vijeka. Zagreb, 1898. 184 c.— КУИ, 1899, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 273—274.

Ф. отмечает, что автор дает отчетливую характеристику языка лекционаров. Книга содержит ценный материал для южнославянской диалектологии.

1046. **Ягич В.** Закон Винодольский. Подлинный текст с русским переводом, критическими замечаниями и объяснениями. СПб., тип. А. Трапезя, 1880. V + 152 c.

Издание текста (глаголического, XV в.) кириллицей с русским переводом. Историко-филологические комментарии. В прил.: Характеристика населения Винодола, княжеской и церковной власти.

1047. **Ягич И. В.** Легенда о св. Вячеславе.— РФВ, т. 48, 1902, № 3—4, с. 92—108.

Сведения о глаголическом списке хорватской рукописи часослова 1400 г. Сопоставление глаголического и кирилловского текста с целью выявления древних слов и форм и восстановления первоначального текста сказания. Публикация текста.

Словенские памятники

1048. **Аппель К.** (*peç.*), Krek G. O novoslovenskom rukopisu zgodovinskega društva koroškega. Celovac, 1881. 18 c.— РФВ, т. 5, 1881, № 2, с. 384—385.

О факсимильном издании словенской рукописи первой четверти XV в.

1049. **Бодузэн де Куртенэ И. А.** Латинско-итальянско-славянский поминальник XV и XVI столетия, составленный в области терских славян. СПб., ИАН, 1906.

Вып. 1. Текст. II + 55 c.

Вып. 2. Фототипические снимки. 29 снимков.

1050. **Востоков А. Х.** Грамматические объяснения на три статьи Фрейзингенской рукописи.— В кн.: Филологические наблюдения А. Х. Востокова. СПб., 1865, с. 1—89.

Издание текста Фрейзингенской рукописи. Переложение Фрейзинг-

генских отрывков русскими буквами по правописанию подлинника и кирилловскими по древнейшей церковнославянской орфографии. Сравнительная таблица кирилловских и словенских букв. Алфавитный перечень слов Фрейзингенской рукописи с их объяснением. Вывод о том, что это не чисто словенский памятник, а церковнославянский, с особенностями словенского языка.

1051. Зиновьев А. О примечательных мужах, оказавших услуги славянской словесности.— ЖМНП, ч. 9, 1836, № 1, отд. 5, с. 160—179.

Перевод статьи Добровского («Славянина», Прага, 1834), в кото-

рой даются биографии лиц, издававших и переводивших Св. Писание на словенский и хорватский языки: Примуса Трубара, Стефана Консула, Антона Далмата, Иоанна Унгнада.

1052. Качановский В. В. К истории письменности у словенцев, протестантского вероисповедания.— ВС, кн. 8, 1893, с. 55—62.

Перечень фонетических и орфографических особенностей словенского перевода Нового завета 1771 г., сделанного Стефаном Кузмичем, Сурданским настоятелем. Содержание перевода. Сведения о тюбингенском издании «Постной» 1563 г. Образец языка.

БОЛГАРСКИЙ ЯЗЫК

Общий раздел

1053. Априлов В. Е. Денница новоболгарского образования. Ч. 1. Одесса, Гор. тип., 1841. VI + 146 + XXII с.

Утверждение, что Кирилл и Мефодий были болгарами и св. писание было переведено на болгарский язык. Очерк развития болгарской культуры, образования, языка. Обзор болгарских книг (словарей, грамматик и др.) 30-х годов XIX в.

Рец.: 1) Современник, т. 24, 1842, № 7, отд. 6, с. 14—15.

2) Соловьев М. А.— Москвитянин, 1842, ч. 3, № 5, с. 132—164.

Признает книгу любопытной и полезной, книга знакомит с народом, близким и мало известным. Сомневается в существовании членной формы в болгарском языке, считая, что она придумана писателями.

3) Априлов В. Е. Дополнение к книге: Денница новоболгарского образования. Письмо автора к г. исправляющему должность проф. в Одесском лицее М. А. Соловьев. СПб., тип. штаба военно-учебн. завед., 1842. 42 с.

С. 21—27. Высказывание о необходимости употребления членной формы в болгарском языке, которая является характерной особенностью болгарского языка.

4) Маяк, 1843, т. 7, кн. 13, гл. 4, с. 101—109.

5) Финск. вестник, т. 21, 1847, № 9, отд. 5, с. 56—60.

Возражения против положения А. о том, что болгарские писатели должны руководствоваться древними памятниками церковнославянского языка, потому что в них могут найти образцы чисто староболгарского языка.

1054. Априлов В. Е. Мысли за сегашно-то болгарско учение. Одесца, градска печатница, 1847. 47 с.

Рассмотрение вопросов болгарской орфографии и морфологии в освещении грамматик и грамматических трудов 30—40-х годов XIX в. (Неофита, Васкидова, Христаки Дупчанина, Киfalова, Сичан-Николова и др.).

1055. Баев В. О болгарском наречии.— Москвитянин, 1846, ч. 4, № 8, Изв. и смесь, с. 29—30.

Общая характеристика болгарского языка.

1056. Бернштейн С. Б. Болгария.— ВЯ, 1952, № 3, с. 122—128.

Информация о перестройке языковедческой работы в Болгарии.

1057. Бессонов П. А. Болгарские песни из сборников Ю. И. Венелина, Н. Д. Катранова и других болгар. Вып. 1—2. [Б.м.и.г.] 264 с.

То же. Временник Моск. об-ва истории и древностей российских, 1855, кн. 21, отд. 2, с. I—XVII, 1—135, 1—165, 1—268; кн. 22, отд. 2, с. 1—148, 1—46.

Публикация песен с лингвистическими комментариями, в которых характеризуются фонетические и морфологические особенности болгарского языка в связи с необходимостью установления правил правописания. Перечень особенностей западного наречия, правила произношения. Словарь отдельных слов и речений, встречающихся в напечатанных болгарских песнях.

Рец.: ЖМНП, ч. 89, 1856, № 3, отд. 6, с. 99—100.

Рецензент отмечает, что Б. первым на русском языке в довольно обширном объеме коснулся особенностей болгарского языка.

1058. **Булаховський Л. А.** Вступ до «Нарису літературної болгарської мови». — Зап. Харківськ. ін-ту нар. освіти, т. 3, 1928, с. 29—37.

Заметки о болгарских говорах, диалектной основе литературного языка, памятниках, о лексике и орографии.

1059. **Буссе Н. В.** Библиография болгарских библиографий о Болгарии. Литература, опубликованная в 1945—1960 гг. М., 1962. 23 с. (ФБОН).

С. 19—20. Библиография по языкоизанию.

1060. **Венелин Ю. И.** О зародыше новой болгарской литературы. — Моск. наблюдатель, ч. 14, 1837, № 9, кн. 1, с. 47—95.

Заметки о состоянии просвещения в Болгарии и о работе автора над грамматикой болгарского языка. Сведения о вновь вышедших книгах церковного характера, грамматиках, словарях и т. п. Рассуждения об употреблении членной формы в болгарском языке.

1061. **Воскресенский Г. А.** Славянская хрестоматия. Сборники по славянским наречиям: древнему церковнославянскому, древнерусскому, болгарскому, сербохорватскому, словинскому, чешскому, лужицкому и польскому. Со сведениями и замечаниями о памятниках и общими характеристиками наречий. Вып. 1—3. М., Ун-т, 1882—1884.

Вып. 2. Языки болгарский, сербохорватский и словинский. М., 1883. III + 292 + IV с.

С. 1—61. Публикация отрывков из болгарских грамот, народных песен,

пословиц и поговорок. Исторические и филологические комментарии к текстам. Характеристика современного болгарского языка.

Рец.: Изв. СПб. благотвор. об-ва, 1884, № 7, с. 34—36.

В рецензии отмечается, что хрестоматия удовлетворяет своему назначению, а отчасти заменяет грамматику благодаря наличию комментариев. Состав и план хрестоматии целесообразен и практичен.

1062. **Георгієв В.** Десять років болгарського мовознавства. — Мовознавство, т. 14, 1957, с. 131—135.

Сообщение о работе болгарских языковедов в области орографии, лексикографии, лексикологии, истории и диалектологии болгарского языка, по вопросам взаимосвязей болгарского и русского языков.

1063. **Григорович В. И.** Обзор славянских литератур. [Курс лекций, изданный А. Смирновым]. — ФЗ, 1879, вып. 3, Слав. вестник, с. 1—52.

С. 41—52. Обзор болгарской литературы. Характеристика деятелей болгарского возрождения.

1064. **Григорович В. И.** Славянские наречия. 2. Болгарский язык. 3. Сербский язык. Хорутанский язык. — РФВ, т. 9, 1883, № 1, с. 83—96; № 2, с. 231—273.

То же. **Варшава**, тип. М. Земкевича, 1884. 158 + VII с.

С. 83—96. Очерк фонетики и грамматики болгарского языка.

1065. **Григорьев А. Л.** Русский язык в Болгарии. (Роль русского языка в развитии литературного языка, общественной мысли и литературы в Болгарии). — Вестник ЛГУ, 1953, № 3, с. 45—69.

Очерк влияния русского языка на болгарский в различные периоды развития болгарского литературного языка.

1066. **Державин Н. С.** Очерки по истории болгарской литературы эпохи Возрождения (конец XVIII — начало XIX в.). — В кн.: Державин Н. С. Сборник статей и исследований в области славянской филологии. М.—Л., 1941, с. 61—213.

Разделы: Паисий Хилендарский и его «История славяно-болгарская» 1762 г. Софоний Врачанский. Его жизнь и литературная деятельность. «Повесть о семи мудрецах» в болгар-

ской версии как памятник эпохи Возрождения.

1067. Державин Н. С. Происхождение болгарского народа и образование первого болгарского государства на Балканском полуострове.— Сов. этнография, 1946, № 1, с. 59—83.

Рассмотрение тюркско-татарской, финно-угорской, славянской, гунинской теорий происхождения болгар Аспаруха. Этногенез древних болгар по палеолингвистическим данным Н. Я. Марра. История болгар до Аспаруха, образование первого болгарского государства на полуострове. Характеристика отношений Аспаруха и славян.

1068. Димитров Д. Д. Болгарский язык в освещении Данилова.— В кн.: Против буржуазной контрабанды в языкоznании. Л., 1932, с. 74—80.

Критический разбор статьи Г. Данилова по болгарскому языку в «Литературной энциклопедии» (т. 1, М., 1929), касающейся определения границ болгарского языка, македонского вопроса, объяснения истории болгарского языка с точки зрения индоевропейской теории.

1069. Доклад академика В. И. Георгиева на тему «Болгарское языкоzнание на новом пути».— КСИС, вып. 15, 1955, с. 56—61.

Информация о докладе Георгиева в Институте славяноведения АН СССР (сентябрь 1954 г.), в котором он охарактеризовал развитие болгарского языкоzнания за последние 30 лет.

1070. Драганов П. Д. Библиографическое обозрение литературы южных славян и Галицкой Руси за 1895 год. 1. Систематический указатель важнейшим произведениям болгарской литературы по периодическим изданиям и отдельным сочинениям.— ИОРЯС, т. 1, 1896, кн. 2, с. 266—293; т. 2, 1897, кн. 3, с. 577—607.

С. 762—778. Указатель литературы по болгарской диалектологии, орфографии, истории болгарского языка, лексикографии.

1071. Лавров П. А. Краткая грамматика болгарского языка. СПб., тип. В. Д. Смирнова, 1910. 114 с.

Тоже. В кн.: Мичатек Л. А. Диf-

ференциальный болгаро-русский словарь. СПб., 1910. 112 с.

Сведения о болгарских говорах. Очерк правописания, фонетики, морфологии, синтаксиса. Библиография.

Рец.: Карский Е. Ф.— РФВ, т. 64, 1910, № 3—4, с. 406—407.

К. отмечает, что грамматика составлена с достаточным знанием дела.

1072. Лунина М. В. Грамматика нынешнего болгарского наречия Ю. И. Венелина.— Слав. филология, вып. 1, 1951, с. 108—123.

Общие сведения о Венелине. История создания грамматики. Изложение разделов грамматики. Замечания о значении грамматики.

1073. Моллов Р. Некоторые наблюдения взаимного влияния болгарского и турецкого языков.— В кн.: Второе региональное освещение по диалектологии тюркских языков. (Тезисы докладов). Казань, 1958, с. 45—46.

Рассмотрение фактов влияния болгарского языка на румелийские турецкие диалекты.

1074. Обсуждение доклада акад. Вл. Георгиева в Болгарии.— ВЯ, 1953, № 5, с. 108—110.

Изложение откликов на статью Георгиева о новой периодизации истории болгарского языка в Болгарии.

1075. Павлюк М. В. Болгаристика в Одесском университете за 100 лет.— Праці Одесськ. ун-ту, т. 152. Серія філол. наук, вип. 15, 1962, с. 236—243.

То же. В кн.: Міжзвітівськ. респ. славістичн. конф. Тези доповідей. Одеса, 1951, с. 70—71.

1076. Петровский Н. М. Образцы славянских языков. Казань, Ун-т, 1913. 60 с.

С. 12—16. Отрывки из Евангелия на болгарском языке.

Рец.: Карский Е. Ф.— РФВ, т. 71, 1914, № 1, с. 286.

Рецензент считает, что книга является хорошим пособием для слушателей высших учебных заведений. Тексты — отрывки из евангелий, их легко сравнивать, нет надобности в словариках.

1077. Погорелов В. А. Обзор изучения болгарского языка. (Вступительная лекция.) Варшава, тип. Варшавск. учебн. округа, 1904. 17 с.

Первонач. напечат.: ВУИ, 1904, № 2, с. 1—17.

Обзор изучения болгарского языка в Болгарии, России и на Западе.

1078. Попруженко М. Г. Очерки по истории возрождения болгарского народа.— ЖМНП, ч. 344, 1902, № 11, отд. 2, с. 1—34; ч. 349, 1903, № 10, отд. 2, с. 327—346; новая серия, ч. 2, 1906, № 4, отд. 2, с. 337—352.

История издания двух переводов (Сапунова и Неофита) Нового завета на новый болгарский язык и анализ переводов. Обзор школьных руководств: букварей, грамматик и т. п. и исторических материалов, способствовавших пробуждению болгарского самосознания. Очерк жизни и деятельности Софрония Врачанского.

1079. Прейе П. И. Донесение министру народного просвещения... См. № 714.

Рассуждение о болгарском языке.

1080. Современные болгары. (Этнографический очерк). Пер Н. П. Задарецкого и В. Н. К. из кн. Bulgarien und der Balkan.— Слав. ежегодник, 1877, с. 110—176.

С. 124—125. О принадлежности болгарского языка к славянским языкам, а не к финско-татарским, как думали в прежнее время.

1081. Срезневский И. И. Очерк книгопечатания в Болгарии.— ЖМНП, ч. 51, 1846, № 9, отд. 5, с. 1—28.

Обзор книг, напечатанных в Болгарии за 1806—1845 гг., среди которых имеются грамматики, словари, богослужебные памятники.

1082. Улуханов И. С. (рец.). Христова-Филкова П. Из истории на руско-българските езикови връзки. София, «Наука и изкуство», 1963.— РЯШ, 1964, № 3, с. 113—115.

Рецензент считает, что научно-популярная книга Х.-Ф., которая посвящена истории изучения болгарского языка в России и Советском Союзе и рассмотрению роли заимствований из старославянского языка в истории русского языка, будет полезна нашим читателям.

1083. Флоринский Т. Д. Лекции по славянскому языкоизнанию. 1. Введение. 2. Юго-западные славянские языки (болгарский, сербохорватский и словенский). Киев, Ун-т,

1895. 526 с. Первонач. напечат.: КУИ, 1893, № 10, ч. 2, с. 45—108; 1894, № 1, ч. 2, с. 109—156; № 2, ч. 2, с. 157—189; № 4, ч. 2, с. 191—241; № 9, ч. 2, с. 243—304; № 11, ч. 2, с. 305—384; 1895, № 10, ч. 2, с. 385—434; № 11, ч. 2, с. 435—464; № 12, ч. 2, с. 465—530.

С. 47—189. Болгарский язык.

Очерк изучения болгарского языка. Характеристика его исторических судеб. Описание фонетических и морфологических особенностей. Обзор наречий и говоров.

Рец.: 1) А. Ш.— ЖМНП, ч. 298, 1895, № 4, отд. 2, с. 455—459.

Рецензент говорит, что труд Ф.—не самостоятельное исследование, а свод сделанного другими. Но выполнен он добросовестно и с большим знанием дела, с тонкой оценкой различных взглядов на отдельные вопросы славяноведения. Возражает против старославянского языка как исходной точки для сравнения, что вредит правильности изложения фактов, и считает, что лучше было бы исходить из праславянского. Указывает, что Ф. дает много ценного и надежного фактического материала; полная библиография и очерки истории изучения языка увеличивают ценность книги.

2) РМ, 1896, № 3, с. 108—109.

В рецензии отмечается, что книга очень удобна для первоначального ознакомления со славянскими языками.

3) Степовчик А. И.— ФЗ, 1896, вып. 1, Слав. изв., с. 125—126.

Рецензент отмечает, что это — полезная книга, изложенная обстоятельно и согласно с последними данными науки. Особенно цenna глава «Наречия и говоры сербохорватского языка», являющаяся плодом замечательной начитанности и ученой добросовестности. Полная библиография составляет одно из украшений книги.

4) Брандт Р. Ф.— Сб. ОРЯС, т. 66, 1898, № 2, с. 1—24.

Критический разбор книги, послуживший основанием для присуждения Ломоносовской премии. Б. считает, что книга — полезное пособие.

1084. Чешко Е. В. Проблемы болгарского языкоизнания.— КСИС, вып. 7, 1952, с. 14—21.

Информация о сессиях в Софийском университете и в Болгарской Академии наук (декабрь 1950 г.), сыгравших большую роль в перестройке научной работы в Болгарии.

История болгарского языка

Общий раздел

1085. **Бернштейн С. Б.** К вопросу о периодизации истории болгарского языка.— Изв. ОЛЯ, т. 9, 1950, вып. 2, с. 108—118.

Указание на источники изучения языка славянских племен Балканского полуострова и фракийского языка. Соображения о необходимости строить периодизацию на основании изучения народа языка, а не только языка письменных памятников. Установление хронологии важнейших процессов развития болгарского народа языка.

1086. **Бернштейн С. Б.** Разыскания в области болгарской исторической диалектологии. М.—Л., АН СССР, 1948.

Т. 1. Язык валашских грамот XIV—XV веков. 372 с.

Оглавление: История изучения славянских грамот Валахии. Источники славянской письменности в Валахии. Славянский язык в Валахии. Сербские элементы в языке валашских грамот XIV—XV веков. Именное склонение в славянских грамотах Валахии XIV—XV веков. Местоименное склонение в славянских грамотах Валахии XIV—XV веков.

Вывод о генетической связи славянских говоров Валахии с собственно болгарскими говорами (по общему характеру именного склонения, по средствам и способам выражения падежных отношений, по направлению процессов и их результатов).

Рец.: Бородич В. В., Шутунов И. М. Новое исследование по истории болгарского языка.— Славяне, 1948, № 11, с. 52—55.

1087. **Бернштейн С. Б.** Развитието на българския литературен език. Прил. към учебника на Д. П. Дринов «Българска граматика за средното училище». Киев, Укрдържнацменизат, 1937. 16 с.

Исторические комментарии к фонетике, морфологии, словарю болгарского языка.

1088. **Брандт Р. Ф.** Краткая фонетика и морфология болгарского языка. Лекции.— Уч. зап. Моск. ун-та. Отд. ист.-филол., вып. 30, 1901, с. 1—36.

Историческая фонетика и морфология.

1089. **Георгиев В.** Древнейшая славянская топонимика Балканского полуострова и ее значение для истории южных славян. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкоznания. М., 1962, с. 460—462.

1090. **Демина Е. И.** (реч.). Мирчев К. Българският език през вековете. София, «Наука и изкуство», 1964. 86 с.— Сов. славяноведение, 1965, № 1, с. 106—107.

Рецензент отмечает большое значение, которое книга М. сыграет в популяризации научных знаний о болгарском языке. Автору в доступной форме удалось осветить наиболее важные моменты в истории болгарского языка, определившие его своеобразное место в кругу других славянских языков. Рецензент сожалеет, что не рассматривается вопрос о развитии письменного болгарского языка, о его разрыве с народным языком, о том, что в книге нет текстов из памятников болгарской письменности.

1091. **Дринов М. С.** (реч.) Kalina A. Studyja nad historyją języka bułgarskiego. Kraków, 1891. Ч. 1. 385 с. Ч. 2. 205 с.— Слав. обозр., т. 1, 1892, кн. 4, с. 586—593.

Автор выясняет отношение болгарского языка к другим славянским языкам. Кое-какие стороны исследованы хорошо, но не все положения подтверждены убедительными доводами. Автор исследует историческое развитие звуков и форм болгарского языка. Он выступает против взглядов Миклошича, что болгарский язык — смесь славянского языка с фракийско-иллирийским, но неправомерно отрицает другие внешние влияния на болгарский язык, а признание этих влияний помогло бы освещению многих явлений диалектов и письменных памятников. Рецензи-

руемая книга представляет капитальный труд.

1092. **Карский Е. Ф.** (*reц.*). *Maledon S. Geschichte der bulgarischen Sprache*. Berlin — Leipzig, 1929. XII + 354 с. — ИРЯС, т. 2, кн. 2, 1929, с. 742—744.

То же. В кн.: **Карский Е. Ф.** Труды по белорусскому и другим славянским языкам. М., 1962, с. 619—621.

Рецензент считает книгу интересной и ценной.

1093. **Лавров П. А.** Обзор звуковых и формальных особенностей болгарского языка. М., Ун-т, 1893. 176 с.

Первонач. напечат.: Чтения ОИДР, 1893, кн. 4, отд. 3, с. I—V + 1—236 + 1—176 с.

Обзор фонетических и морфологических особенностей (на материале рукописей и образцов народного языка). Замечания о лексическом составе болгарских источников. В прил.: Публикация отрывков из Манассиейской летописи, сборника 1348 г., из паримейника Лобкова, легенды о св. Алексее человеке божием, Откровения апостола Павла, народных песен из Пирдопа. Словарь.

Рец.: 1) Соболевский А. И.—ЖМНП, ч. 293, 1894, № 6, отд. 2, с. 425—435.

Рецензент отмечает несомненное знакомство автора с новоболгарским языком, но считает, что автор — не лингвист и не дает ни сравнительного освещения данных, ни объяснений трудным случаям болгарской грамматики. Памятники остались без описаний.

2) Щепкин В. Н.—Сб. ОРЯС, т. 64, 1899, № 10, с. 20—64.

Критический разбор, послуживший основанием для присуждения премии Котляревского. Щ. выражает сожаление об отсутствии языковой характеристики рукописей и говоров. Он дает критический анализ истории болгарских гласных в освещении Лаврова. Говорит, что история согласных вызывает меньше замечаний и что лучшей частью книги является морфология.

1094. **М. П.** (*reц.*) *Kalina A. Studija nad historiju języka bułgarskiego*. Kraków, 1891. Ч. 1. 385 с. Ч. 2. 205, с.—ВС, кн. 8, 1893, с. 116—117.

Рецензент соглашается с положением автора о том, что историческое развитие болгарского языка совершилось по внутренним фонетическим процессам, в которых главную роль играли физиологическое родство звуков и аналогия. Отмечает незнание автором некоторых источников.

1095. **Маслов Ю. С.** Новая попытка периодизации истории болгарского языка. (По поводу статьи Вл. Георгиева «Опит за периодизация на историята на български език». «Изв. на Ин-та за български език», кн. 2, София, 1952, с. 71—116).—ВЯ, 1953, № 5, с. 103—109.

Схема периодизации истории болгарского языка, предложенная Георгиевым: древнеболгарский период до XIV в. вкл., новоболгарский с начала XVI до середины XVIII в. и период болгарского национального языка с середины XVIII в. до нашего времени. Критические замечания о принципах периодизации: о том, что закон перехода от синтетического строя к аналитическому не может считаться основным законом развития языка, об односторонности причисления болгарского языка к аналитическим, о недостаточном учете факта разрыва между письменным и живым языком. Вывод о том, что в целом статья имеет большой принципиальный интерес.

1096. **Щепкин В. Н.** Учебник болгарского языка. М., тип А. И. Мамонтова, 1909. IV + 60 + 105 с.

Очерк исторической фонетики и морфологии. Хрестоматия (отрывки из памятников письменности, фольклора, литературы XIX в.). Словарь.

История болгарской письменности

1097. **Леонид, архим. (Кавелин).** Последний патриарх Болгарского царства, блаженный Евфимий, и его сочинения.—Чтения ОИДР, 1870, кн. 4, отд. 1, с. 13—18.

Сведения о тырновском патриархе Евфимию и о сборнике его трудов «Панегирик».

1098. **Радченко К. Ф.** Религиозное и литературное движение в Болгарии в эпоху перед турецким завоеванием.—КУИ, 1898, № 5, ч. 2, с. 1—

50; № 6, ч. 2, с. 51—168; № 7, ч. 2, с. 169—242; № 8, ч. 2, с. 243—344 + + I—VII.

С. 243—335. Очерк деятельности Евфимия. Характеристика источников, построения, стиля и языка житий Евфимия. Сведения о реформе правописания, проведенной Евфимием. Характеристика языка переводных и оригинальных произведений евфимиевского времени.

1099. Сырку П. А. К вопросу об исправлении книг в Болгарии в XIV веке. По поводу одного малоизвестного лингвистико-литературного труда последнего болгарско-тыновского патриарха Евфимия.— ЖМНП, ч. 246, 1886, № 6, отд. 2, с. 303—348; ч. 247, 1886, № 9, отд. 2, с. 29—57.

Характеристика редакционной деятельности Евфимия в Болгарии и Константина Костенчского. Введенные Евфимием правила употребления букв, знаков препинания, ударения и других надстрочных знаков.

1100. Сырку П. А. К истории исправления книг в Болгарии в XIV веке.

Т. 1. Вып. 1. Время и жизнь патриарха Евфимия Терновского. СПб., 1899. XXXII + 602 с. (=ЗС-ПУ, ч. 25, вып. 1, 1899).

Вып. 2. Литургические труды патриарха Евфимия Терновского. СПб., 1890. XCVII + 231 с. (=ЗС-ПУ, ч. 25, вып. 2, 1894).

Сведения о монастырях в Болгарии XIV в. Изложение учения психиатров и Григория Синаита. Очерк деятельности Феодосия Тыновского и его сподвижников, главным образом Евфимия. Обзор литературы в Болгарии в царствование Иоанна Александра (до 1370 г.). Очерки жизни Евфимия. Тексты литургических трудов Евфимия и описание рукописей.

Рец.: 1) В. Качановский.— ВС, кн. 6, 1891, с. 133—136.

Мнение о том, что рукопись Зографского служебника является списком с подлинника Евфимия, и о не-последовательности С. в этом вопросе. Филологические исследования сербской рукописи XVIII в. лингвист св. Иакова и Петра неверны и обнаруживают незнание славянской палеографии.

2) Е.— ИВ, т. 77, 1899, № 9, с. 1002—1004.

Рецензент отмечает детальность обследования предмета и обстоятельность характеристики времени и жизни Евфимия. Говорит, что бросается в глаза крайнее самомнение автора.

3) Ламанский В. И.— ЖМНП, ч. 326, 1899, № 11, отд. 2, с. 103—136; № 12, с. 312—362.

Критические замечания о языке и стиле книги. Рецензент говорит, что объем книги очень велик из-за повторений, пространных подстрочных примечаний, цитат, и делает вывод, что С.— книжник, начетчик, коллекционер и собиратель, но не критик, не исследователь. Все, что выходит за границы регистрации фактов, при объяснении затемняется. Автор не может отличать важного от неважного. Л. отмечает, что при издании текстов С. бывает внимателен и точен.

4) Форинский Т. Д.— КУИ, 1899, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 241—249.

Ф. отмечает, что автор проявил обширную начитанность и основательное знание фактических и библиографических частностей. Обилием разных мелочей этот труд превосходит работу Радченко «Религиозное и литературное движение в Болгарии», но в отношении разработки материала, стройности и последовательности изложения, количества и качества выводов уступает последнему. Ф. делает вывод, что книга С. не является ни исторической монографией, ни систематическим исследованием об эпохе, это — довольно содержательный сборник этюдов, очерков и заметок.

5) Дринов М. С.— Сб. ОРЯС, т. 67, 1900, № 6, с. 9—48.

Критический разбор, послуживший основанием для присуждения Ломоносовской премии в 1899 г.

1101. Тунцкий Н. Л. Св. Климент, епископ словенский. Его жизнь и просветительная деятельность. Сергиев Посад, тип. Лавры, 1913. XI + 290 + II с.

Обзор источников для биографии св. Климента. Очерк его жизни и деятельности.

Рец.: 1) Лавров П. А.— ЖМНП, новая серия, ч. 52, 1914, № 7, отд. 2, с. 168—177.

Прекрасная, живо написанная книга, обнаруживающая превосходное знакомство автора с источниками и литературой предмета и незаурядный критический талант

2) Петровский Н. М.—ЖМНП, новая серия, ч. 50, 1914, № 3, отд. 2, с. 126—152.

Давно не появлялось столь важного труда в области критики источников по Кирилло-Мефодиевскому вопросу. Можно не соглашаться с воззрениями автора, но нельзя отрицать, что он работал добросовестно и ему удалось сказать свое слово.

Язык памятника

1102. Дурыгина Э. М. Формы будущего времени в Котленском дамаскине.— Уч. зап. ЛГУ, № 250. Серия филол. наук, вып. 44, 1958, с. 191—195.

1103. Ильинский Г. А. Грамоты болгарских царей. См. № 824.

Исследование языка грамот. Словоизвестатель.

1104. Ильинский Г. А. Конитарова триода XIII в.—РФВ, т. 55, 1906, № 1—2, с. 199—215.

Описание графики, правописания, фонетики и морфологии среднеболгарской Триоды.

1105. Ильинский Г. А. Слепченский апостол. См. № 828.

Исследование фонетики, морфологии и лексики памятника.

1106. Кульбакин С. М. Материалы для характеристики среднеболгарского языка. I. Боянское евангелие XII—XIII вв. II. Отрывок Четвероевангелия Григоровича XIII—XIV вв.—ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 3, с. 800—868; т. 5, 1900, кн. 3, с. 877—920.

Описание рукоюси Боянского евангелия XII—XIII в., отрывка из Драгийного евангелия, отрывка Четвероевангелия Григоровича XIII—XIV вв. Характеристика почерка и правописания. Анализ фонетики, морфологии и лексики.

Рец.: Флоринский Т. Д.—КУИ, 1900, № 6, ч. 2, Критика и библиогр., с. 193—194; 1901, № 4, ч. 2, Критика и библиогр., с. 23—24.

Рецензент отмечает, что К. пред-

ставляет весьма отчетливую характеристику языка и правописания Боянского евангелия, в основном правописания и фонетики; морфология и лексика отодвинуты на второй план, в этом, несомненно, заключается слабая сторона труда. Второй выпуск отличается тщательной филологической работой. Проблема является отсутствие палеографического снимка; желательно дать перечень всех форм и слов.

1107. Кульбакин С. М. Материалы для характеристики среднеболгарского языка. III. Охридский апостол XII в.—ИОРЯС, т. 6, 1901, вып. 1, с. 166—234.

Характеристика почерка и правописания. Анализ фонетических и морфологических явлений и лексики апостола.

1108. Кульбакин С. М. Материалы и заметки по славяноведению. (Из отчета о заграничной командировке).—ЖМНП, ч. 354, 1904, № 7, отд. 2, с. 18—47; ч. 359, 1905, № 5, отд. 2, с. 1—30.

С. 18—44. Разграничение болгарского и сербского слоя в языке Берлинского сборника XIII в. (сербский список с болгарского оригинала). Наблюдения над языком литургии конца XIV — начала XV в. (в списке наполовину болгарском, наполовину сербском). С. 1—30. Обзор звуковых, морфологических и лексических черт болгарского сборника житий и апокрифов XIII в. Наблюдения над правописанием и языком среднеболгарских евангелий Белградской и Софийской библиотек, Евангелия XIII — начала XIV в., сербского евангелия XII — начала XIV в.

1109. Ламанский В. И. Непрещенный вопрос. Статья 2. Болгарское наречие и письменность в XVI—XVII веках.— ЖМНП, ч. 143, 1869, № 6, отд. 2, с. 349—378; ч. 144, № 7, отд. 2, с. 84—123.

Описание фонетических, грамматических и лексических особенностей болгарской рукописи XVI—XVII в. из Люблянского сборника. Публикация отрывков с объяснением историко-литературного значения рукописи. Вывод о том, что особенности болгарского языка этого времени восходят к XI в. и что в X—XI в. было

особое славянское наречие, отличающееся от древнего славянского языка теми признаками, которые ученые присваивали среднеболгарскому наречию.

1110. Лукьяненко А. М. Почаевский сборник Киевской духовной академии молдаво-болгарской редакции XVI века со стороны своего языка.— В кн.: Новый сборник статей по славяноведению. СПб., 1905, с. 406—467.

Характеристика содержания сборника, его палеографических особенностей. Описание фонетики, морфологии и синтаксиса.

1111. Прейс П. И. Донесение П. Прейса министру народного просвещения из Загреба от 10 ноября 1841 г. — ЖМНП, ч. 32, 1842, № 3, отд. 4, с. 43—62.

С. 53—62. Обозрение грамматических особенностей болгарских рукописей XIII—XVII вв.

1112. Селищев А. М. Заметки по этнографии и диалектологии Македонии. Помяник монастыря Трескавца.— В кн.: Сборник статей в честь акад. А. И. Соболевского. Л., 1928, с. 314—317.

С. 316—317. Заметки о некоторых языковых чертах помяника, отражающего прилепский говор.

1113. Селищев А. М. Запись горно-реканца. Из заметок по этнографии и диалектологии Македонии.— Уч. запл. высш. школы г. Одессы, т. 2, 1922, с. 85—90.

Характеристика языковых черт за-
писи игумена Герасима, отражающей
особенности македонских говоров,
на сербской рукописи Устава цер-
ковного (XIV в.).

1114. Щепкин В. Н. Болонская псалтырь. СПб., ИАН, 1906. 3 + VIII + 267 + 8 членум. с.

Исследование палеографических особенностей, фонетики и морфологии псалтири. В прил.: Отрывки Октоиха XIII в., Драгиана евангелия XIII в., Апостола XIII в.

Рец.: Карский Е. Ф.—РФВ,
т. 57, 1907, № 1, с. 235—236.

К. отмечает ценность многих наблюдений и соображений автора, хорошее качество снимков. Выражает несогласие с гипотезой о скопенном письме.

Историческая фонетика и акцентология

1115. Билярский П. С. Судьбы первокового языка. Историко-филологические исследования.

Кн. 1. О среднеболгарском вокализме по Патриаршему списку летописи Манассии. См. № 811.

1116. Брандт Р. Ф. Начертания
славянской акцентологии. СПб.,
ИАН, 1880. IV + 340 с.

С. 113—123. Очерк болгарской акцентовки.

Reu.: К. А.—РФВ, т. 5, 1881, № 1,
с. 228—229.

То же. — В кн.: Исследования по славянскому языкознанию. М., 1961, с. 235—272. Резюме см.: В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 343—344.

Замечания об условиях появления специфики болгарского ударения. Анализ болгарского ударения в двухсложных членных формах существительных ср. и муж. родов, в существительных жен. р. основ на -а, форм род. пад. мн. ч. существительных жен. р. для выявления следов основных славянских интонаций и сопровождающих их количественных различий. Акцентологический анализ форм глагола для характеристики древнейшего славянского состояния ударения и связанных с ним интонационных отношений.

1118. Булаховский Л. А. Сравнительно-исторические комментарии к болгарскому ударению.—УЗИС, т. 7, 1959, с. 3—72.

Замечания о болгарской акцентологической системе в сравнении с сербскохорватской и словенской. Сообщения о причинах возникновения стабильного ударения в говорах бол-

гарского языка и македонском языке. Характеристика следов древнейших славянских первичных интонаций в болгарском языке. Сравнительно историческое описание болгарского ударения по отдельным морфологическим категориям.

1119. Кочев И. Застьници на ме-
ката ерова гласна в българския
език.— СМБД, вып. 9, 1959, с. 51—
90.

Наблюдения над своеобразием про-
яснения ь в болгарском языке по
сравнению с другими славянскими
языками. Анализ фонетических яв-
лений, связанных с прояснением ь.
Характеристика болгарских говоров
с точки зрения рефлексов ь. Наблю-
дения над судьбой ь в словах и суффи-
ксах литературного языка.

1120. Миклошич Ф. Фонетика бол-
гарского наречия.— ЖМНП, ч. 76,
1852, № 10, отд. 2, с. 29—48.

Исторический очерк.

1121. Милетич Л. Следы средне-
болгарской замены носовых в ново-
болгарских наречиях. См. № 1182.

Рассмотрение случаев замены ѧ че-
рез ѿ в среднеболгарских памятниках
XII—XIII вв.

1222. Соболевский А. И. К исто-
рии звуков новоболгарского языка
(рец.). Miklosich F. Geschichte der
Lautbezeichnung im Bulgarischen.
Wien, 1883.— ЖМНП, ч. 235, 1884,
№ 9, отд. 2, с. 155—160.

Рецензент отмечает, что брошюра
дает больше, чем обещает. Автор ис-
следует звуки новоболгарского язы-
ка в отношении к звукам церковно-
славянского и способы изображения
их на письме в болгарских памятниках
XVII—XVIII вв. и в современных
болгарских изданиях. Недостаток
книги в том, что автор не обращает
внимания на среднеболгарские
памятники, вследствие чего допускает
ряд ошибок.

1123. Щепкин В. П. Рассуждение
о языке Савиной книги. СПб., ИАН,
1899. XXI + 349 с.

То же. СПб., 1901. XXV + 341 +
9 с.

Первонач. напечат.: ИОРЯС, т. 3,
1898, кн. 1, с. 157—227, кн. 2,
с. 374—471; кн. 4, с. 1180—1268;
г. 4, 1899, кн. 1, с. 305—348.

Описание памятника. Выявление

признаков глаголического оригинала.
Исследование фонетики (носовых
гласных, полугласных, *l-erentheti-
cism*, звука *ѣ*, *ю*) и определение того,
что принадлежит говору писца, а
что — графической традиции. Уста-
новление тождества фонетических за-
конов в старославянском и болгар-
ском языках (например, изменения
полугласных).

Рец.: 1) Соболевский А. И.—
ЖМНП, ч. 327, 1900. № 2, отд.
2, с. 399—404.

Оправдание мнения автора о
том, что Савина книга списана с
глаголического оригинала. Возражение
против того, что писец Савиной
книги точно передал особенности
живого говора. Упрек в излишней
вере в букву и мнение об отсутствии
звукового значения у ѿ и ѿ. Вывод о
бесполезности исследования автором
церковнославянской фонетики.

2) Щепкин В. Н. По поводу за-
мечаний проф. А. И. Соболевско-
го.— ЖМНП, ч. 328, 1900, № 4,
отд. 2, с. 392—396.

Щ. говорит, что его выводы сдела-
ны на основании палеографического
исследования рукописи и не могут
быть уничтожены голословным при-
говором критика. Рецензент не говор-
ит о целях работы, не опровергает
вывода о тождестве процессов измене-
ния ѿ и ѿ в старославянском и бол-
гарском и об общей территории и
жизни этих двух языков.

Историческая грамматика

1124. Бородич В. В. Из истории
будущего времени в болгарском язы-
ке.— Вестник МГУ, 1948, № 5,
с. 19—24.

Мнение о том, что в XIII в. в бол-
гарском языке не было форм просто-
го будущего (по данным Троянской
притчи и молитв седмиградских бол-
гар), а в говоре восточной Болгарии
X в. формы наст. вр. сов. в. не имели
значения будущего и имелись формы
будущего сложного (на основе разно-
чтений Савиной книги).

1125. Бородич В. В. К истории
форм настоящего времени глаголов
совершенного вида в древнеболгар-
ском языке.— УЗИС, т. 3, 1951,
с. 345—393.

Исследование способов выражения будущего времени в Савиной книге. Предположение о различии в развитии категории вида в македонском и восточно болгарском наречии IX—X вв.

1126. Булаховский Л. А. Падение синтетического склонения в болгарском языке — Наука на Украине, 1922, № 4, с. 322—323.

Предположение о том, что причина гибели синтетического склонения в болгарском языке были неславянские этнические элементы болгарского народа, сообщившие черты своего языка болгарскому.

1127. Венедиктов Г. К. О бесприставочных глаголах движения в болгарском языке XVII—XVIII вв.—КСИС, вып. 28, 1960, с. 24—39.

Установление состава глаголов движения в болгарском языке, образующих соотносительные пары в других славянских языках (типа русск. *нести* — *носить*) и определение выражаемого ими характера направления и кратности движения на материале памятников XVII—XVIII вв., отражающих живой язык.

1128. Демина Е. И. Значение и употребление прошедших времен в памятниках болгарской письменности XVII—XVIII веков. АКД. М., 1954. 16 с. (ИЯЗ АН СССР).

То же. КСИС, вып. 18, 1956, с. 46—57.

Описание употребления прошедших времен. Выявление функциональной специфики каждой временной формы, определение общих и разграничающих моментов в значениях отдельных времен.

1129. Демина Е. И. Система прошедших времен в новоболгарских текстах XVII—XVIII веков.—УЗИС, т. 19, 1960, с. 3—48.

Выявление смысловых взаимоотношений внутри системы прошедших времен и определение значения каждой формы в отношении к другим на основе сопоставительного анализа их употребления.

1130. Дылевский Н. М. Грамматика Мелетия Смотрицкого у болгар в эпоху их возрождения.—ТОДРЛ, т. 14, 1958, с. 461—473.

Сведения об известности и распространении Грамматики Мелетия Смотрицкого и его грамматической системе

мы церковнославянского языка в Болгарии.

1131. Елкина Н. М. Беспредложные конструкции приименных родительного и дательного падежей в старославянских и среднеболгарских памятниках. АКД. М., 1954. 15 с. (МГУ).

1132. Ильинский Г. А. Происхождение частицы *зи* в болгарском и сербском языках.—РФВ, т. 45, 1901, № 1—2, с. 71—81.

Критика гипотезы Миклошича об архаическом происхождении частицы. Примеры, подтверждающие гипотезу Шафарика о происхождении частицы *зи* из указательного местоимения *си*. Объяснение образования частицы *зи* путем контаминации частицы *си* с личным местоимением *аз*.

1133. Коссек Н. В. Про деякі чи слові характеристики валентності дієслів руху в історії болгарської мови.—В кн.: Тези доповідей наук. конф. фіол. фак., присвяч. 100-річчю Одеськ. ун-ту. Одеса, 1965, с. 34—35.

Рассмотрение глагола *отивам*.

1134. Погорелов В. А. Образование имен существительных с окончанием *чи* в древнеболгарском языке.—ВУИ, 1914, № 9, с. 1—16.

Список слов на *чи* и форм их склонения. Вывод о том, что это тюркский суффикс, что слова с ним свойственны восточноболгарским памятникам и что первоначальной формой была форма с одним *и*.

Рец.: С б о л е в с к и й А. И.—РФВ, т. 73, 1915, № 2, с. 402—403.

Рецензент отмечает, что статья дает ценный материал и интересные выводы. Наблюдения автора, что слова на *чи* свойственны только памятникам восточноболгарского происхождения, совпадают с наблюдениями С., но он не согласен, что форма им. пад. ед. ч. с одним *и* — древнейшая форма, первоначальной должна быть признана форма на *и*.

1135. Сване Г. К вопросу о происхождении члена в восточной группе южнославянских языков. [Резюме доклада].—В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкоznания. М., 1962, с. 183—184.

О трех синтаксических особенностях болгарской членной системы, являющихся доказательством гипотезы о субстратном происхождении.

1136. **Соболевский А. И.** (рец.) Meyer K. H. *Der Untergang der Deklination im Bulgarischen*. Heidelberg, 1920. (*Slavica*, 3). — ИОРЯС, т. 29, 1925, с. 394.

Рецензент говорит, что тщательно составленное исследование М. имеет существенный и важный недостаток, лишающий его значения, — почти полное отсутствие исторических данных. С. не согласен с автором, считающим, что расширение употребления предлогов играет большую роль в жизни надежных форм.

1137. **Сперанский М. Н.** Из наблюдений над сложными словами (*composita*) в стиле литературной русской школы XV—XVI вв. (Из истории византийско-югославянско-русских связей). — В кн.: Сперанский М. Н. Из истории русско-славянских литературных связей. М., 1960, с. 160—197.

Анализ грамматического состава, синтаксического строя и стилистической роли сложных слов в русских панегирических произведениях («Слово избранию на латыню», «Слова инона Фомы Тверскому князю Борису Александровичу», произведения Максима Грека, житие Александра Невского Ионы Дуомина) в сравнении с среднеболгарской Хроникой Манассии. Вывод о воздействии югославянской риторической письменности на русскую.

1138. **Топоров В. Н.** Локатив в славянистических языках. М., АН СССР, 1961. 379 с.

Описание локатива по формально-структурным группам в среднеболгарском (с. 207—214), сербохорватском (с. 215—248), словенском (с. 249—267) языках (на материале памятников письменности,ialectных записей, произведений фольклора, данных лингвистической литературы и словарей).

1139. **Флоринский Т. Д.** (рец.). Милетич Л. Члены в българская и в русских язик. София, 1901. 65 с. [Оттиск из «Сб. за нар. умоторврения, наука и книжнина», кн. 18]. — КУИ, 1901, № 4, ч. 2, Критика и библиогр., с. 27—29.

М. рассматривает генезис членной формы в болгарском и русском языке. Все доказательства отличаются такой фактичностью и убедительностью, что не может быть никакого сомнения в их правильности.

1140. **Цыхун Г. А.** О «сильных» формах в системе местоимений южнославянских языков и их «слабых» соответствиях. — Вестник ЛГУ, 1962, № 2. Серия истории, яз. и литер., вып. 1, с. 119—130.

Выявление типа формальных соответствий в местоимениях болгарского и македонского языков. Замечания об употреблении этих форм. Выводы о трансформации системы сильных и слабых местоимений на протяжении истории каждого языка.

Историческая лексикология

1141. **Копыленко М. М.** Из наблюдений над сложными словами в болгарском языке. — Уч. зап. Алматинск. пед. ин-та иностр. яз., т. 2, вып 5, 1957, с. 63—65.

Классификация сложных слов (на материале болгарского и русского языков). Анализ сложных слов в «Хронике» Иоанна Малалы, «Хронике» Манассии, болгарских народных песнях и современном болгарском литературном языке.

1142. **Одинцов С. А.** [Бернштайн С. Б.] *Turko-slavica*. К изучению турецких элементов в языке дамаскинов XVII—XVIII вв. Труды МИИФЛИ, т. 7, 1941, с. 24—40.

Замечания о характере тюрко-славянского языкового взаимодействия. История изучения дамаскинов. Установление взаимоотношений между различными списками дамаскинов и анализ турецким в списках XVII—XVIII вв.

1143. **Петров П. Хр.** О титулах *севаст* и *протосеваст* в средневековом болгарском государстве. — ВВ, т. 16, 1959, с. 52—64.

Краткий обзор мнений некоторых историков о значении терминов *севаст* и *протосеваст* в средневековой Болгарии. Уточнение значения этих терминов на основе анализа некоторых данных болгарских грамот и византийских источников, касающихся истории Болгарии.

Этимология

1144. Ильинский Г. А. Славянские этимологии.— РФВ, т. 62, 1909, № 3, с. 235—259; т. 63, 1910, № 2, с. 322—341; т. 70, 1913, № 4, с. 257—275; т. 74, 1915, № 3, с. 119—140.

С. 245—247. Этимология серб., босн. *мины* ‘мельший’; с. 338—341. Этимология сербохорв. слов. *gomila* ‘куча, толпа’; с. 260—264. Этимология южнослав. *dlaka* ‘шкура’, среднеболг. *гадъластво* ‘*adulterium*’; с. 125—127. Этимология южнослав. *rakno* ‘одежда’.

1145. Плынский Г. А. Славянские этимологии.— Уч. зап. высш. школы г. Одессы, т. 2, 1922, с. 3—9.

С. 5—8. Этимология болг. *ръгам* ‘колоть, всовывать’; *дано* ‘авось, может быть’, сербохорв. *stur* ‘пустой тощий’; *strava* ‘страх’ *vigor* ‘конский волос, силок’.

1146. Младенов Ст. Славянские этимологии.— РФВ, т. 63, 1910, № 2, с. 308—321; т. 65, 1911, № 2, с. 361—370; т. 71, 1914, № 2, с. 453—463.

С. 316—318. Этимология болг. *секаш*; с. 361—370. Этимология болг. и серб. *vada*, слав. *котъ котъсь*, южнослав. *mariti*, слав. *rana*; с. 458—463. Этимология сербохорв., слов. *каса*, болг. *палаш* ‘ищейка’.

1147. Трубачев О. Н. (ред.) Георгиев В., Гъльбов И., Зиимов И., Илчев С. Българки етимологичен речник. Св. 1 (*а* — бронз); св. 2 (бронхи — еладел). София, 1962—1963. 160 с.— Этимология, 1964. М., 1965, с. 353—354.

Рецензент отмечает, что это первый в полном смысле слова этимологический словарь болгарского языка без ограничения литературным типом языка и без орографических установок. Правда, этимологическая часть вызывает много замечаний.

1148. Фасмер М. Южнослав. *браца* ‘замок’.— ЖС, 1907, вып. 2, с. 86.

Этимология слова (из старослав. *оправа*).

История литературного языка

1149. Андрейчин Л. Роль церковнославянского языка в форми-

ровании современного болгарского литературного языка. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкоznания. М., 1962, с. 49—50.

1150. Бернштейн С. Б. К изучению истории болгарского литературного языка.— В кн.: Вопросы теории и истории языка. Л., 1963, с. 34—41.

Мнение о том, что изучение истории болгарского литературного языка следует начинать с середины XVIII в., с Паисия Хилендарского, и что дамаскины не являются памятниками литературного языка. Сображения о том, что основой литературного болгарского языка является язык грамотного городского населения Болгарии. Мнение о том, что термин *национальный язык* не является лингвистическим и что авторам «Истории болгарского литературного языка» не следует ставить перед собой проблемы образования и развития болгарского национального языка.

1151. Венедиков Г. К. К вопросу о начале современного болгарского литературного языка.— КСИС вып. 43, 1965, с. 3—16.

Рассмотрение двух точек зрения на раннюю хронологическую границу современного болгарского литературного языка, связывающих ее с именами Паисия Хилендарского и Софрония Врачанского. Вывод о том, что начало современного болгарского литературного языка нельзя возводить ни к языку «Истории славяно-болгарской» Паисия Хилендарского, ни к языку «Жития и страданий» Софрония Врачанского (на основе анализа языковых особенностей этих произведений). Мнение о начале современного болгарского литературного языка с 20-х годов XIX в.

1152. Жинзифов Р. Несколько слов о сочинениях болгарина Раковского.— РА, 1863, № 3, с. 218—221.

О книгах «Указатель или руководство к отысканию и исследованию древних черт нашего бытия, языка, народописания...» 1. Одесса, 1859 (с. 218—219) и «Несколько слов

об Асене Первом, великом царе Болгарском и его сыне Асене Втором». Белград, 1860.

1153. **Лавров П. А.** (*рец.*) Теодоров-Балан А. Софрони Врачански. За стогодишницата на новата българска печатна книга 1806—1906. София, 1906.— ИОРЯС, т. 12, 1907, кн. 3, с. 400—404.

Излагается содержание интересной книги Т., дающей очерк жизни и литературной деятельности Софрония Врачанского.

1154. **Маслов Ю. С.** О некоторых спорных вопросах нормативной грамматики, орфоэпии и орфографии болгарского литературного языка.— КСИС, вып. 7, 1952, с. 28—46.

Критическое рассмотрение спорных вопросов грамматической, орфоэпической и орфографической нормализации, возникших в процессе дискуссии в Болгарии.

Диалектология

1155. **Бернштейн С. Б.** Задачи изучения болгарских говоров СССР.— УЗИС, т. 2, 1950, с. 219—224.

1156. **Венедиков Г. К.** Итоги изучения в СССР вопросов болгарской диалектологии.— КСИС, вып. 35, 1962, с. 76—92.

Обзор работ по современной болгарской диалектологии, опубликованных в послевоенные годы.

Диалектологический атлас

1157. **Бернштейн С. Б.** Атлас болгарских говоров СССР.— ДСИЯ, т. 2, 1952, с. 135—141.

Информация о составленном в Институте славяноведения АН СССР атласе болгарских говоров СССР. Характеристика методики сбора и обработки материала, составления карт.

1158. **Бернштейн С. Б.** Болгарский лингвистический атлас.— ВАН, 1948, № 2, с. 119—122.

Мнение о целесообразности составления диалектологического атласа болгарского языка и информация о планах изучения болгарских говоров СССР в Институте славяноведения АН СССР.

1159. **Бернштейн С. Б.** Лингвистический атлас болгарских говоров СССР.— Изв. ОЛЯ, т. 8, 1949, вып. 3, с. 245—253.

Характеристика научного значения атласа, методики сбора материала, приемов картографирования.

1160. **Бернштейн С. Б.** О некоторых вопросах лингвистического картографирования.— Слав. филология, вып. 1, 1951, с. 17—23.

Критические замечания о зарубежной лингвистической географии. Характеристика задач «Атласа болгарских говоров СССР» и применяемых в нем приемов картографирования.

1161. **Бернштейн С. Б.** Об одном важном источнике «Болгарского лингвистического атласа».— В кн.: Сборник статей по языкознанию, М., 1958, с. 67—72.

Обоснование необходимости использования при работе над атласом печатных и архивных материалов, характеризующих состояние болгарских говоров с середины XIX в.

1162. **Бернштейн С. Б.** Отчет о диалектологической поездке в болгарские села Молдавской ССР и Измаильской области УССР летом 1947 года.— УЗИС, т. 1, 1949, с. 385—391.

Информация о предварительном ознакомлении с говорами в целях составления вопросника для атласа.

1163. **Бернштейн С. Б.** Совместный труд болгарских и советских ученых.— Славяне, 1957, № 1, с. 13—14.

Информация о диалектологической экспедиции сотрудников Института славяноведения АН СССР в Болгарию.

1164. **Бернштейн С. Б., Бунина И. К.** Предварительный отчет о диалектологической экспедиции в болгарские села Молдавской ССР и Измаильской области УССР.— УЗИС, т. 1, 1949, с. 395—396.

Отчет об экспедиции (лето 1948 г.) по сбору материала для атласа болгарских говоров СССР.

1165. **Бернштейн С. Б., Чешко Е. В.** Отчет о диалектологической экспедиции в болгарские села Запорожской области УССР в августе 1950 года.— СМБД, вып. 2, 1952, с. 99—106.

Отчет об экспедиции по сбору материала для атласа болгарских говоров СССР.

1166. Бернштейн С. Б., Чешко Е. В., Зеленина Э. И. Атлас болгарских говоров в СССР. М., АН СССР, 1958.

[Ч. 1]. Вступит. статьи, комментарии к картам. 84 с.

[Ч. 2]. Карты. 109 карт.

Рец.: 1) Славский Ф.—ВЯ, 1960, № 3, с. 121—125.

Атлас дает представление о современном состоянии болгарских говоров СССР, об их состоянии в конце XVIII и начале XIX в.

2) Венедиктов Г. К. Итоги изучения в СССР вопросов болгарской диалектологии.—КСИС, вып. 35, 1962 с. 77—90.

Построенный на основе новейших достижений и требований лингвистической географии с учетом своеобразных особенностей болгарских говоров на территории СССР, Атлас является первым опытом лингвистического картографирования в болгарской диалектологии.

1167. Тексты из «Атласа болгарских говоров в СССР». (Публикация).—СМБД, вып. 9, 1959, с. 153—158.

1168. Холиолчев Х. Диалектологическая экспедиция по сбору материалов для «Болгарского диалектологического атласа» летом 1960 г.—СМБД, вып. 10, 1962, с. 144—147.

Информация о совместной экспедиции Института болгарского языка Болгарской Академии наук и Института славяноведения АН СССР.

Характеристика и распространение диалектных особенностей

1169. Бернштейн С. Б. Заметки по болгарской диалектологии.—Слав. филология, вып. 2, 1954, с. 68—75.

Заметки о судьбе членной формы муж. р. ед. ч., о форме краткого местоимения ж. р. ед. ч. вин. пад. съ, о причастии *донел*, *донели* (по материалам болгарских говоров СССР).

1170. Бернштейн С. Б. Из истории конъюнктных местоимений в

болгарских говорах.—Вестник МГУ, № 4, серия обществ. наук, 1949, с. 81—88.

История употребления конъюнктной формы местоимения ж. р. ед. ч. З л. вин. пад. (я и га).

1171. Бернштейн С. Б. Разыскания в области болгарской исторической диалектологии... См. № 1086.

Вывод о генетической связи славянских говоров Валахии с собственно болгарскими говорами.

1172. Бернштейн С. Б., Чешко Е. В. Классификация юго-восточных говоров Болгарии.—Изв. ОЛИ, т. 22, 1963, вып. 4, с. 289—299.

Установление восточнорумынской, западнорумынской и загорской диалектных групп и характеристика фонетических, морфологических и лексических черт (на основе ответов на вопросы «Программы по сбору материала для Болгарского диалектологического атласа»).

1173. Бернштейн С. Б., Чешко Е. В. Опыт классификации болгарских говоров СССР.—УЗИС, т. 4, 1951, с. 327—343.

Характеристика семи групп болгарских говоров (чуцмелийской, чипшицкой, ольшанской, балканской, фракийской, восточнородопской и западноболгарской), представленных на территории СССР.

1174. Ващенко В. С. О русско-украинско-болгарских языковых контактах. (По материалам переселенческих говоров).—В кн.: Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 61—63.

Примеры русских лексических заимствований в болгарских говорах Одесской области.

1175. Венедиктов Г. К. О «следах» старого сигматического аориста в современном болгарском языке.—ВЯ, 1959, № 5, с. 60—68.

Доказательство образования употребляемых в некоторых современных говорах аористных форм *до-нех* (—*донехох*), *изл'ах* (—*излазох*), *прочек* (—*прочеклох*) от основ сокращенных инфинитивных форм *до-не*, *изл'a*, *проге*.

1176. Григорович В. И. Заметки В. И. Григоровича о наречиях и говорах болгарских.—ЖС, 1891, вып. 4, с. 196—197.

То же. В кн.: Очерк путешествия по Европейской Турции. Изд. 2-е. М., 1887, с. 162—166.

Перечисление признаков западных и восточных болгарских говоров.

Рец.: Ламанский В. И.—ЖС, 1891, вып. 4, с. 196—197.

1177. Драганов П. Д. Носовые гласные звуки в современных македонско-славянских и болгарских говорах.—РФВ, т. 19, 1888, № 1, с. 1—27.

История вопроса. Перечень слов с ринезмом в корне и в формах (в качестве доказательства ринезма в старославянском языке) из современных македонских и болгарских говоров с соответствиями из других индоевропейских языков.

1178. Зеленина Э. И. О краткой форме винительного падежа личного местоимения 3-го лица единственного числа женского рода *га* в юго-восточных говорах.—СМБД, вып. 10, 1962, с. 95—103.

Наблюдения над распространением исследуемой формы в соотношении с другими формами. Вывод об активности формы *га*.

1179. Илич-Свитъч В. М. О стадиях утраты ринезма в юго-западных македонских говорах.—ВСЯ, вып. 6, 1962, с. 76—88.

Описание распределения говоров юго-западной Македонии, сохранивших в различной степени носовые согласные как рефлекс праславянских **ɛ*, **ɛ̄*. Попытка реконструкции стадий утраты ринезма в македонских и болгарских говорах.

1180. Клагстад Г. Фонематический анализ некоторых болгарских говоров. [Резюме доклада].—В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 321—322.

О типах говоров с точки зрения фонематической классификации гласных и согласных.

1181. Клепикова Г. П. К вопросу о происхождении формы *casus generalis* существительных женского рода единственного числа *a*-основ в болгарском языке.—СМБД, вып. 9, 1959, с. 91—126.

Соображения о происхождении *casus generalis* из формы старого ви-

нительного падежа на основе описания произношения под ударением флексий существительных ж. р. ед. ч. в говорах болгарского языка и со-поставления исследуемых форм с формами 1-го л. ед. ч. глагола наст. вр. В прил.: Карта произношения исследуемой флексии.

1182. Милич Л. Следы среднеболгарской замены носовых в новоболгарских наречиях. В кн.: Статьи по славяноведению. Вып. 2, СПб., 1906, с. 186—205.

Рассмотрение случаев замены *а* через *ж* в среднеболгарских памятниках XII—XIII вв. Сравнительный обзор современных болгарских говоров, сохранивших рефлексы «правильной» и «неправильной» замены юсов. Установление генетической связи новоболгарских рефлексов носовых с заменой их в среднеболгарском языке. Определение причин замены.

1183. Петровский М. П. Материалы для славянской диалектологии.—Изв. и уч. зап. Казанск. ун-та, т. 2, 1866, вып. 4, с. 388—416; вып. 5, с. 417—480.

С. 401—423. Болгарское наречие. Описание фонетических и морфологических особенностей говоров болгарского языка.

1184. Попова Т. В. К вопросу о типологической характеристики болгарских диалектов.—ВЯ, 1961, № 5, с. 78—86.

Анализ некоторых особенностей корреляции твердости — мягкости согласных фонем в юго-восточных болгарских говорах в типологическом плане. Рассмотрение взаимодействия указанной корреляции с системами диалектного вокализма. Карты на произношение твердых и мягких согласных в конце слова и в положении перед гласными.

1185. Попова Т. В. Корреляция твердых и мягких согласных фонем в болгарском языке.—КСИС, вып. 35, 1962, с. 3—28.

Замечания о различной судьбе праславянской позиционной и фонематической мягкости согласных в говорах болгарского языка и различных путях развития корреляции твердости — мягкости согласных. Исследование развития корреляции твердых и мягких согласных фонем

в говорах восточноболгарского наречия и в западноболгарских говорах.

1186. Попова Т. В. О границе «южного» типа произношения ё.— СМБД, вып. 10, 1962, с. 91—94.

Установление области южного произношения ё (с отсутствием чередования гласных на его месте) на материале «Болгарского диалектологического атласа». Замечания о чередовании гласных на месте этимологического 'a'.

1187. Попович И. Сербохорватско-болгарские лексические этюды. (Заметки по славянской лингвистической географии).— В кн.: Славянское языкознание. М., 1959, с. 35—47.

Методологические соображения относительно изучения лексической близости сербохорватского и болгарского языков. Характеристика путей развития южнославянских лексических новообразований [на основе анализа сербохорватского *дубок*, болгарского *дълбок* и сербохорватского *који* (диал. *ки*), болгарского *кой*, *кайто*].

1188. Попович И. Южнославянские лексические этюды.— КСИС, вып. 35, 1962, с. 44—62.

Географическое распространение и история сербохорватского *кула* болгарского *къща* 'дом', сербохорв. *петао*, болг. *петей* 'петух'.

1189. Селищев А. М. Очерки по македонской диалектологии. Т. 1. Казань, лите-тип. т-ва «Умид», 1918. IV + 284 с.

Обозрение фонетических, морфологических и синтаксических особенностей современных македонских говоров (по наблюдениям автора) в связи с данными говоров второй половины XVIII и первой половины XIX в. (на материале Диадакалии, болгарской параллели четырехязычного словаря, и писания Кирилла Пейчиновича).

1190. Стойков Ст. Фонетические изменения в языке (на материале болгарских диалектов).— КСИС, вып. 25, 1958, с. 55—61.

Замечания о значении диалектных данных для изучения фонетических изменений. Рассмотрение характера и особенностей фонетических изменений на основе наблюдений над болгарскими говорами.

1191. Тихов Н. Очерк грамматики западноболгарского наречия по сборнику песен В. В. Качановского. Казань, Ул-т, 1891. VIII + 278 с. Первонач. напечат.: Уч. зап. Казанск. ун-та, 1890, кн. 1, ч. 2, отд. наук, с. 145—213; кн. 2, ч. 2, отд. наук, с. 1—66; кн. 3, ч. 2, отд. наук, с. 101—126; кн. 5, ч. 2, отд. наук, с. 1—62; 1891, кн. 1, ч. 2, отд. наук, с. 79—104.

Очерк фонетики и морфологии. Характеристика черт сербского и болгарского языков в отдельных говорах. Диалектологическая карта.

1191а. Флоринский Т. Д. (рец.). Цонев Б. Диалектни студии. I. Поправки и дополнения към Милетичева книга Das Ostbulgarische. София, 1904. 96 с. [Оттиск из «Сб. за нар. умотворения, наука и книжнина», кн. 20].— КУИ, 1905, № 5, ч. 2, Критика и библиогр., с. 77—78.

Ф. отмечает, что Цонев оспаривает правильность общей характеристики восточного наречия по сравнению с западным, не соглашаясь с основанием для распределения говоров восточного наречия. Рецензент считает, что работа Ц. является необходимым дополнением к сопчинению Милетича.

1192. Флоринский Т. Д. (рец.). Цонев Б. Увод в историята на български език. А. Преглед върху българските говори. София, 1901. 74 с. Към историята на български език. А. Преглед върху българските говори. Б. Български език към другите славянски езици. София, 1903. 88 с. [Оттиск из «Сб. за нар. умотворения, наука и книжнина», кн. 18 и 19].— КУИ, 1905, № 5, ч. 2, Критика и библиогр., с. 68—75.

Автор делает попытку установить научную классификацию болгарских говоров и определить отношение болгарского языка к другим славянским. Исследование вносит значительное оживление в постановку и изучение проблем болгарского языка, но не дает убедительного их решения.

1193. Флоринский Т. Д. (рец.). Miletic L. Das Ostbulgarische. Wien, 1903. 302 с. (Schriften der Balkancommission. Linguistische Abteilung. 1. Südslavische Dialektstudien,

Heft 2). — КУИ, 1905, № 5, ч. 2, Критика и библиогр., с. 75—77.

В работе М. дана характеристика отдельных говоров и заключение об их распределении. Работа выполнена весьма тщательно, отмечает рецензент; со стороны богатого диалектологического материала и его систематической обработки ее нельзя не признать весьма важной.

1194. Щепкин В. Н. [Диалектическое деление языков старославянского и болгарского. Краткое содержание доклада]. — В кн.: Труды 11-го Археол. съезда в Киеве, 1899. Т. 2, отд. 3, 1902, с. 71—72.

Установление трех диалектных групп в старославянском языке, соответствующих группам современных болгарских говоров.

1195. Щепкин В. Н. (ред.). Oblak V. Macedonische Studien. Wien, 1896. 156 с. — ИОРЯС, т. 2, 1897, кн. 1, с. 216—231.

Щ. отмечает тщательность и беспристрастность наблюдений автора. Для понимания македонской фонетики труд О. надолго останется первоисточником. Характеристика говора с. Сухо составляет одну из самых ценных частей книги. Высказывания о природе, происхождении и распространении ё и Ѽ припадлежат к лучшим результатам труда О.

Изучение отдельных диалектов

1196. Бернштейн С. Б. Болгарские говоры Украины (Ольшанский район). — Наук. зап. Одесск. пед. ин-ту, т. 1, 1939, с. 111—123.

Анализ фонетики.

1197. Бернштейн С. Б. Болгарские говоры южного Буджака. — СМБД, вып. 2, 1952, с. 5—20.

История заселения Буджака. Определение диалектного северо-восточного типа говоров южного Буджака.

1198. Бернштейн С. Б. О языке города Болграда. — УЗИС, т. 2, 1950, с. 225—231.

История города. Характеристика диалектных различий в языке болгарского населения города.

1199. Бернштейн С. Б., Журавлев В. К., Сенкевич М. Г., Толстой

Н. И., Чешко Е. В. Отчет о диалектологической экспедиции в болгарское село Суворово летом 1951 года. — СМБД, вып. 3, 1953, с. 110—149.

Описание фонетики и морфологии говора.

1200. Бунина И. К. Говор ольшанских болгар. АКД. М., 1951. 15 с. (МГУ).

То же. КСИС, вып. 7, 1952, с. 49—58.

Описание лексики, фонетики и морфологии говора.

1201. Бунина И. К. Заметки по морфологии глагола ольшанского говора. — СМБД, вып. 7, 1955, с. 3—17.

Заметки о морфологическом членении форм настоящего времени и о соотношении основ настоящего времени и аориста.

1202. Бунина И. К. Звуковой состав и грамматический строй говора ольшанских болгар. — СМБД, вып. 4, 1953, с. 5—123.

Описание звукового состава и образования, изменения и употребления частей речи.

1203. Бунина И. К. Значение и употребление прошедших времен в говоре села Суворова Измаильской области УССР. — СМБД, вып. 6, 1954, с. 71—135.

Описание системы употребления прошедших времен. Выявление причин и характера смешения форм в говоре.

1204. Бунина И. К. Из истории вайсалских говоров. — УЗИС, т. 2, 1950, с. 242—259.

Рассмотрение смешения различных говоров в современном с. Вайсал Болградского района Измаильской области УССР и с. Райновка Приазовского района Запорожской области.

1205. Бунина И. К. К истории говора с. Дермендере. — ВСЯ, вып. 7, 1963, с. 119—147.

Анализ фонетических, морфологических и лексических дублетов в говоре с. Гавраилова (Сливенская околья, Болгария), бывш. Дермендере, в сопоставлении с данными говоров сел на территории СССР — переселенцев из с. Дермендере. Вывод о смешанном происхождении говора с. Дермендере.

1206. Бушина И. К. Лексический состав говора ольшанских болгар.— СМБД, вып. 3, 1953, с. 3—84.

Описание лексики (по тематическим группам). Установление соотношения болгарского, русского и украинского элементов в лексике говора (Ольшанский район Одесской обл. УССР).

1207. Венедиков Г. К. Причастия прошедшего времени с удвоенным суффиксом в родопских говорах.— СМБД, вып. 10, 1962, с. 104—124.

Характеристика диалектного распространения причастий типа *били́ла*, *били́ли*, их морфологических особенностей. Рассмотрение особенностей образования причастий с удвоенными суффиксами.

1208. Державин Н. С. Болгарские говоры Херсонской губернии.— ИОРЯС, т. 11, 1906, кн. 1, с. 131—146.

Наблюдения над звуковыми особенностями.

1209. Державин Н. С. Болгарские колонии в России. Т. 2. Язык. 1. Обзор говоров. 2. Общие итоги, выводы и наблюдения. 3. Тексты. Пг., 1915. XVI + 523 + I письм. с. + + 94 + XIV с.

Описание болгарских говоров Бессарабии, Таврической и Херсонской губерний. Классификация этих говоров и установление их связи с говорами Болгарии. Заметки о произношении гласных в говоре на месте общеславянских ё, ѿ, є, ъ, ѿ. Очерк фонетики, акцентологии и морфологии говоров. Тексты.

Рец.: 1) Карский Е. Ф.— РПВ, т. 74, 1915, № 3, с. 199.

2) Долобко М. Г.— ИОРЯС, т. 22, 1917, кн. 2, с. 356—382.

Рецензент отмечает ошибки в области праславянского и старославянского языка, неполноту и отсутствие тщательности (на основании приведенных Д. материалов), неудачное расположение материала, его недостоверность (неправильности в пятиклассном делении глаголов, противоречия примеров правилам, порядка описания говоров по селам, а не в совокупности, расхождения записей Д. и фонограмм, неправильного истолкования западноболгарского е на месте общеславянского ё как рефлекса общеболгарского ё и в связи с явлениями украинского языка), но что наука должна быть благодарна автору за то новое, что он сообщил в своих описаниях. Теперь мы знаем о болгарских говорах больше, чем знали до сих пор, этим исчерпывается ценность книги.

3) Дер жавин Н. С. Ответ моему рецензенту.— ИОРЯС, т. 23, 1921, кн. 2, с. 60—73.

Возражения на рецензию Долобко по поводу фонограмм, порядка описания, сербского происхождения западноболгарского е.

1210. Державин Н. С. Заметка о болгарском говоре с. Терновки Мелитопольского у. Таврической губ.— ИОРЯС, т. 10, 1905, кн. 1, с. 136—146.

Заметки о фонетических, морфологических и лексических особенностях говора.

1211. Державин Н. С. Звуковые особенности говора болгар-поселенцев Бердянск. у. Таврич. г.— ИОРЯС, т. 7, 1902, кн. 1, с. 137—151.

На материале говора с. Преслав.

1212. Дринов М. С. Несколько слов о языке, народных песнях и обычаях дебрских славян. (По поводу сборника г. Ястребова и вызванных им статей в последних трех выпусках «Известий Славянского благотворительного общества», № 9, 10, 11.)— Изв. Слав. благотвор. об-ва, 1887, № 1, с. 8—18.

Заметки об этнографических трудах, упущенных в статьях о народности дебрских славян. Критика того, что Я. придерживается нового сербского правописания. Описание фонетических и морфологических особенностей дебрского говора и мнение о том, что это говор болгарского языка.

Рец.: 1) Сретъкович П. Замечания на статью проф. Дринова о дебрском говоре.— Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1887, № 9, с. 440—449.

Мнение о том, что Ястребов сохранил все оттенки дебрского говора и что говор дебрских славян — говор сербского языка.

2) Дринов М. С. По поводу замечаний г. Сретъкова на мою статью о говоре и обычаях дебрян.—

Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1887, № 12, с. 553—557.

Отстаивает свое мнение.

3) Петровский М. Н.— ВС, кн. 2, 1888, с. 155—158.

Рецензент считает, что вопрос о национальности дебрян решен беспристрастно на основе несомненных филологических и бытовых данных.

1213. Дринов Д. Про мову болгарських колгоспників УРСР.— Мовознавство, № 8, 1936, с. 87—108.

Заметки об изменениях в языке болгарского села Благоево Одесской области после революции.

1214. Журавлев В. К. Говор села Криничное (Чешма-Варуита).— СМБД, вып. 7, 1955, с. 18—62; вып. 8, 1958, с. 64—85.

То же. АКД. М., 1957. 19 с. (МГУ).

Описание морфологии имени существительного, прилагательного, числительного.

1215. Журавлев В. К. Ташбунарский говор.— СМБД, вып. 4, 1953, с. 124—166.

Сведения о ташбунарском говоре. Классификация глаголов по спряжениям и разрядам. Характеристика категории вида. Описание образования и употребления глагольных форм (на материале говора с. Инзовки Приморского района Запорожской области УССР).

1216. Журавлев В. К. Фонетика говора села Криничное (бывш. Чешма — Варуита).— СМБД, вып. 10, 1962, с. 3—44.

Фонологический анализ звуковой системы говора.

1217. Зеленина Э. И. Отчет о диалектологической поездке в болгарское село Терновку Николаевской области в июне 1954 г.— СМБД, вып. 7, 1955, с. 115—131.

Описание фонетики и морфологии говора.

1218. Зеленина Э. И. Словарный состав Суворовского говора.— СМБД, вып. 7, 1955, с. 63—114; вып. 8, 1958, с. 86—105.

Установление исконного и заимствованного в лексике говора болгарского села Суворово Одесской области УССР на материале слов, обозначающих части усадьбы, приусадебные постройки, дом, утварь, одежду, домашних животных и птиц, сельскохозяйственных культур, ору-

дий и машин (с привлечением данных болгарского литературного языка и его говоров).

1219. Клепикова Г. П. К истории некоторых именных и глагольных форм в болгарском языке (по материалам говора с. Тихомир, округ Кырджали).— КСИС, вып. 38, 1963, с. 46—54.

Рассмотрение морфологических особенностей говора: противопоставления именительного падежа (*casus rectus*) и общего косвенного падежа (*casus generalis obliquus*), форм 3 л. ед. ч. местоимений, относительных местоимений, окончаний 1 л. ед. ч. наст. вр., окончаний 1, 2, 3 л. ед. ч. имперфекта.

1220. Котова Н. В. Говор села Твардицы Молдавской ССР. (К истории сливенского говора).— УЗИС, т. 2, 1950, с. 270—308.

Описание фонетической системы, морфологических форм и их употребления. Тексты.

1221. Котова Н. В. Звуковая система говора района Горно Поле.— В кн.: Слав. филология, вып. 4, 1963, с. 32—63.

Фонематический анализ.

1222. Котова Н. В. К проблеме значения высказывания. (На материале одного болгарского диалекта).— Вестник МГУ. Серия 7, 1963, № 4, с. 71—80.

Анализ выражений, при помощи которых крестьяне района Горно Поле (Западная Болгария) разъясняют значения. Соображения о необходимости применения иллюстраций в лексикографической практике.

1223. Котова Н. В. Морфология западноболгарского глагола по данным говора Горно Поле (простые глагольные формы).— УЗИС, т. 23, 1962, с. 149—178.

Характеристика формообразующих и основообразующих суффиксов простых глагольных форм.

1224. Котова Н. В. Система ударения в говоре района Горно Поле.— СМБД, вып. 10, 1962, с. 45—90.

Юго-западный болгарский говор (район г. Станкедимитров).

1225. Матусевич М. И. Экспериментально-фонетические исследования согласных болгарского языка.— КСИС, вып. 15, 1955, с. 3—16.

Исследование свойств согласных тырновского говора в сравнении с софийским произношением и данными русского языка.

1226. **Милетич Л.** Болгарские говоры Чепинских помаков.— В кн.: Сборник статей, посвящ. Ламанскому. Ч. 2. СПб., 1908, с. 883—891.

Обоснование разделения чепинских говоров на четыре отдельные группы на основе анализа рефлексов *ъ*, *ь*, *ж*, *я* в связи с ударением.

1227. **Младенов Ц.** Миналите времена в брезнишкия говор.— СМБД, вып. 9, 1959, с. 7—50.

Описание форм, значения и употребления аориста, имперфекта, причастия прошедшего времени, перфекта, прошедшего предварительного времени изъявительного наклонения и прошедших времен пересказывательного наклонения в брезниковском говоре болгарского языка.

1228. **Музыченко А. Ф.** История поселения и фонетические особенности говора крымских болгар.— ИОРЯС, т. 12, 1907, кн. 2, с. 72—134.

Очерк фонетики говора с. Кишлава в связи с историей переселения крымских болгар. Вывод о совпадении фонетических особенностей говора с особенностями М.-Тырновского говора в восточной Болгарии.

1229. **Мухина Д. С.** Функции предлога *от* в суворовском говоре.— СМБД, вып. 6, 1954, с. 44—70.

Рассмотрение значения предлога *от* на основе сопоставления всех случаев его употребления в говоре и случаев расхождения с современным болгарским литературным языком.

1230. **Плотникова Л. С.** О некоторых особенностях говора села Кирютия Конгазского района Молдавской ССР.— УЗИС, т. 2, 1950, с. 260—269.

Описание фонетических, морфологических и лексических особенностей говора. Определение его диалектной принадлежности к сливенской группе балканских говоров.

1231. **Полтораднева Э. И.** Заметки о языке болгарского села Кирова Комратского района МССР.— СМБД, вып. 3, 1953, с. 85—109.

Описание фонетических и морфологических особенностей говора. Определение его диалектной принадлежности

ности к болгарским говорам балканского типа.

1232. **Радченко К. Ф.** Заметки о некоторых явлениях фонетики рупаланского наречия.— В кн.: Новый сборник статей по славяноведению. СПб., 1905, с. 304—306.

Сообщение о различии в рупаланском наречии болгарского языка двух говоров — рупческого и ахычелебийского. Характеристика фонетических особенностей этих говоров.

1233. **Селищев А. М.** Отчет о занятиях за границею в летнее вакационное время 1914 года. Казань, Ун-т, 1915. 105 с.

Заметки о македонских говорах Тетовского округа. Записи диалектологических текстов. Сведения о памятниках письменности, относящихся к северо-македонским областям. Публикация текста жития кн. Лазаря, седмогрехника, поучительных наставлений, апокрифа о Страшном суде, самоковского дамаскина. Образцы языка XIX в.

1234. **Соболевский А. И.** Носовые гласные в новоболгарском языке.— РФВ, т. 23, 1890, № 1, с. 77—78.

Список слов, произносимых в костурском округе с сохранением носовых гласных (взят из статьи «Остатьи от звуковете *ъ*, *ън*, *ен*, *ем* в костурский говор» из болгарского журнала «Книжица», Солунь, 1889).

1235. **Стойков С.** Говор села Твырдицы (Сливенской окраине в Болгарии) и села Твардицы (Молдавской ССР).— СМБД, вып. 8, 1958, с. 3—63.

Сопоставительное описание фонетики, морфологии и лексики говоров указанных сел. В прил.: Образцы текстов.

1236. **Стойков С.** Исчезновение имперфекта и аориста в банатском говоре болгарского языка. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 211—212.

1237. **Сырку П. А.** Рупаланы или Рупчи. Заметка по болгарской диалектологии.— ФЗ, 1883, вып. 4, Слав. вестник, с. 1—18.

Определение территории, населенной рупаланами, и происхождения

названия. Характеристика лексических, фонетических и морфологических отличий рупаланского говора от других болгарских говоров.

1238. **Теодоров А.** Родопского наречие (име и положение между источного и западного).— В кн.: Сборник статей по славяноведению, посвящ. Дринову. Харьков, 1908, с. 111—127.

Мнение о том, что родопские говоры образуют говор, средний между западным и восточным, который можно назвать южным, а не составляют один с балканскими (на основе обзора существующей литературы).

1239. **Чешко Е. В.** Вторая диалектологическая экспедиция в болгарское село Суворово Измаильской области УССР в августе 1952 г.— КСИС, вып. 12, 1954, с. 40—47.

Характеристика проблем, разрабатывавшихся на материале восточно-нофракийского говора села Суворова.

1240. **Чешко Е. В.** Из итогов второй диалектологической экспедиции в болгарские села Измаильской области УССР, проведенной летом 1949 года.— СМБД, вып. 2, 1952, с. 76—83.

Характеристика южнобалканских и фракийских говоров в восточных и южных районах Измаильской области. Выяснение отношений говоров разных типов друг к другу.

1241. **Чешко Е. В.** Итоги работы по составлению лингвистического атласа болгарских говоров СССР.— УЗИС, т. 2, 1950, с. 232—241.

Характеристика болгарских говоров Измаильской области УССР и Молдавской ССР, обследованных по программе лингвистического атласа.

1242. **Чешко Е. В.** К истории кайраклийского говора. (Болгарский говор села Лошиновки Белградского района Измаильской области УССР).— СМБД, вып. 2, 1952, с. 21—75.

Установление языковых черт кайраклийского и сатуновского говоров, исчезнувших в лошиновском. Сопоставление лошиновского говора и говоров сел Радоловки и Гюневки Андреевского района Запорожской области УССР с целью восстановления старых черт кайраклийского

говора, утраченных в современном лошиновском. В прил.: Тексты.

1243. **Чешко Е. В.** Отчет о диалектологической поездке в болгарское село Тараклию Молдавской ССР и село Табаки Измаильской области УССР.— УЗИС, т. 1, 1949, с. 391—394.

Информация о поездке (в декабре 1947—январе 1948 г.) с целью описания говора по программе Лингвистического атласа болгарских говоров Бессарабии.

1244. **Чешко Е. В.** Предлоги локального и временного значения в болгарском говоре села Суворова.— СМБД, вып. 6, 1954, с. 3—43.

Описание употребления указанных предлогов. Определение различий в значении близких по функциям предлогов.

Диалектные словари

1245. **Бунина И. К.** Словарь говора ольшанских болгар.— СМБД, вып. 5, 1954, с. 9—63.

Словарь, включающий около 3500 слов (слова даются в фонетической записи).

1246. **Полторадиева-Зеленина Э. И.** Словарь говора болгарского села Суворово Одесской области УССР.— СМБД, вып. 5, 1954, с. 64—134.

Словарь, включающий около 4000 слов (слова даются в фонетической записи).

1247. **Швецова Т. В.** Материалы для словаря болгарских говоров СССР. Словарь говора села Твардицы.— СМБД, вып. 2, 1952, с. 84—98.

Словарь бытовой и производственной лексики (слова даются не в фонетической записи, а орографически).

Современный литературный язык

1248. **Андрейчин Л.** Грамматика болгарского языка. Пер. с болг. и словарь В. В. Бородич. М., Изд-во иностр. лит-ры, 1949. 496 с.

Разделы: Введение. Письменная система болгарского языка. Звуковая система болгарского языка. Морфология. Синтаксис.

Рев.: Маслов Ю. С. Критические заметки по болгарской грамматике.— УЗИС, т. 4, 1951, с. 364—372.

Рецензент отмечает, что грамматика А.— лучшая из грамматик болгарского языка. Наиболее удачен раздел глагола. Недостатком ее является то, что автор не пытается рассматривать факты с фонологической точки зрения.

1249. Андрейчин Л. К вопросу о влиянии русского языка советской эпохи на развитие современного болгарского языка.— ВЯ, 1958, № 4, с. 103—105.

Замечания о факторах, определяющих влияние русского языка советской эпохи на болгарский язык. Характеристика путей освоения и способов оформления русской терминологии в болгарском языке.

1250. Безикович Е. И., Гордова-Рыбальченко Т. П. Болгарский язык. Учебник для вузов. Л., ЛГУ, 1957. 536 с.

1151. Бернштейн С. Б. Болгарский язык.— В кн.: Балканские страны. М., ОГИЗ, 1946, с. 364—365.

Краткая справка.

1252. Бернштейн С. Б. Краткий грамматический очерк болгарского языка.— В кн.: Бернштейн С. Б., Луканов Т. С., Тинева Е. П. Болгарско-русский словарь. М., 1947, с. 465—495.

Краткий очерк графики, орфографии, фонетики, морфологии, лексики.

1253. Бернштейн С. Б. Краткий грамматический справочник болгарского языка.— В кн.: Бернштейн С. Б. Болгарско-русский словарь. М., 1953, с. 853—886.

Краткий очерк графики, орфографии, фонетики, словообразования, морфологии, лексики.

1254. Бернштейн С. Б. О болгарском языке.— В кн.: Карапанов И. Г. Русско-болгарский словарь. М., 1944, с. 4—5.

Краткая справка.

1255. Бернштейн С. Б. Учебник болгарского языка. М., Изд.-во лит-ры на иностр. яз. 1948. 272 с.

Графика и правописание. Фонетика. Морфология. Лексика. Лексикография. Материалы для чтения. Болгарско-русский словарь.

1256. Дринов Д. П. Българска грамматика. Ч. I. Морфология. За V—VI кл. на средното училище. 3-е перераб. изд. Киев, Укрдържнацмениздат, 1937. 144 с.

Фонстика. Морфология.

1257. Кондрашов Н. А. Славянские языки. М., Учпедгиз, 1956. 199 с. 2-е изд. М., Учпедгиз, 1962. 215 с.

С. 187—198. Очерк графики, фонетики и морфологии болгарского языка. Тексты.

1258. Маслов Ю. С. Очерк болгарской грамматики. М., Изд-во лит-ры на иностр. яз., 1956. 292 с.

Разделы: Введение. Фонетика. Имя существительное. Имя прилагательное. Имя числительное. Наречие. Местоимения и местоименные наречия. Глагол. Прочие разряды знаменательных и служебных слов.

Фонетика. Акцентология

1259. Бернар Р. Чередования я/е на месте ъ в современном болгарском языке. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкоznания. М., 1962, с. 319—320.

1260. Брок О. Очерк физиологии славянской речи. СПб., ИАН, 1910. III + 262 с. (ЭСФ, вып. 5).

С. 71—76. Состав согласных болгарского языка; с. 82—87: Состав гласных; с. 241—244. Интонация предложений в болгарском языке.

1261. Златоустова Л. В. Некоторые замечания о длительности гласных звуков в болгарском языке.— Уч. зап. Казанс. ун-та, т. 117, кн. 9. Общеприн. сб., вып. 1, 1957, с. 148—153.

1262. Златоустова Л. В. О словесном ударении в болгарском языке.— В кн.: Итоговая научная конференция за 1961 г. (Краткое содержание докладов.) Секции ист. наук, русск. филологии, татарск. (филологии, педагогики и психологии). Казань, 1962. с. 65—66.

1263. Златоустова Л. В. Фонетические особенности словесного ударения в русском и болгарском языках.— Уч. зап. Казанс. ун-та, т. 122, кн. 5, 1962, с. 170—199.

Данные акустического анализа длительности и интенсивности глас-

ных и согласных звуков и спектров гласных в русском и болгарском языках.

Грамматика

1264. Бернштейн С. Б. Задачи изучения современного болгарского литературного языка.— КСИС, вып. 10, 1953, с. 9—22.

Характеристика плана книги «Основные вопросы болгарской грамматики», подготавливаемой Институтом славяноведения АН СССР.

1265. Бунина И. К. Обсуждение основных вопросов болгарской грамматики.— ВЯ, 1953, № 1, с. 155—157.

Сообщение о совещании в Институте славяноведения АН СССР, посвященном обсуждению проспекта книги «Основные вопросы болгарской грамматики» (май 1952 г.).

1266. Основные вопросы грамматики современного болгарского литературного языка. Обсуждение проспекта «Основные вопросы болгарской грамматики» на совещании в Институте славяноведения АН СССР 12—14 мая 1952 г. М., АН СССР, 1953. 142 с. (=КСИС, вып. 10).

Стенограмма совещания. Прспект, переработанный с учетом замечаний.

1267. Основные проблемы болгарской грамматики. (Прспект.) М., АН СССР, 1951. 36 с.

Изложение общих принципов. План книги. Разъяснения и замечания к частям и разделам книги.

1268. Сенкевич М. Г. Совещание по вопросам болгарской грамматики.— ВЯ, 1954, № 3, с. 156—159.

Информация о совещании в Институте славяноведения АН СССР, ведущем работу над трудом «Основные вопросы болгарской грамматики» (декабрь 1953 г.).

1269. Чешко Е. В. Второе совещание по болгарской грамматике.— КСИС, вып. 15, 1955, с. 62—68.

Информация о совещании в Институте славяноведения АН СССР (декабрь 1953 г.).

1270. Чешко Е. В. Исследования по болгарской грамматике. (Совещание в Институте славяноведения Академии наук СССР).— ВАН, 1954, 2, с. 115—117.

Информация о втором совещании по вопросам болгарской грамматики (декабрь 1953 г.).

Морфология

1271. Андрейчин Л. К морфологической характеристике видовой системы современного болгарского языка.— В кн.: Вопросы глагольного вида. М., 1962, с. 231—237.

Характеристика процесса унификации в области использования и семантики суффиксов имперфективации глаголов.

1272. Бородич В. В. К вопросу о значении перфекта в болгарском языке.— Слав. филология, вып. 4, 1963, с. 3—31.

Рассмотрение значения перфекта в старославянском языке (с. 4—11), в русском (с. 11—13), в сербском (с. 13—14), в среднеболгарском (с. 14—16), современном болгарском языке (с. 16—29). Вывод о том, что в болгарском языке модальное значение перфекта особенно продуктивно и поглощает перфективное значение.

1273. Бородич В. В. Наречия времени типа *нощес*, *вечерта* и *нощемечевечер* в современном болгарском языке.— КСИС, вып. 18, 1956, с. 27—36.

Установление семантических и функциональных различий между парными наречиями одного и того же корня.

1274. Бородич В. В. Об одной особенности болгарского глагола.— Слав. филология, вып. 2, 1954, с. 76—96.

Рассмотрение употребления глаголов сов. в. и причастий от этих глаголов для выражения состояния, явившегося в результате бывшего-когда-то действия, для передачи состояния или действия, одновременного с главным. Мнение об особом развитии категории вида в болгарском языке.

1275. Васева-Кадыникова И. Частотность употребления деепричастий в современном русском и болгарском языках.— РЯНШ, 1965, № 6, с. 69—72.

Сопоставление частотности употребления деепричастий в русском и болгарском языках на материале

художественной, научной и публицистической литературы последних 20 лет. Вывод о том, что средняя частотность деенический в болгарском языке в 10,5 раза меньше, чем в русском.

1276. **Венедиков Г. К.** К вопросу о глаголах с двумя приставками в современном болгарском языке.— Уч. зап. ЛГУ, № 180. Серия филол. наук, вып. 21, 1955, с. 172—187.

Рассмотрение грамматической роли этимологически второй приставки.

1277. **Венедиков Г. К.** Морфологические типы видовых корреляций глаголов движения в болгарском языке.— КСИС, вып. 30, 1961, с. 84—99.

Описание морфологических типов видовых корреляций глаголов сов. в. с основами *-веда*, *-влеќа*, *-лза*, *-неса*, *-ида* в болгарском языке. Критика точек зрения по вопросам образования глаголов несов. в. типа *донося*. Установление причины утраты глаголов типа *донося* и образования производных глаголов в болгарском языке.

1278. **Гордова Т. П.** О некоторых вокативных междометиях болгарского языка (междометия *mari* (*ма*), *море*, *мори-мор*).— Уч. зап. ЛГУ, № 316. Серия филол. наук, вып. 64, 1962, с. 68—79.

Рассмотрение семантики обращения и синтаксического использования названных междометий.

1279. **Демина Е. И.** Пересказывательные формы в современном болгарском литературном языке.— В кн.: Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., 1959, с. 313—378.

Разделы: Вводные замечания. Критерии выделения группы пересказывательных форм. Состав пересказывательных форм. Определение пересказывательного значения. Место пересказывательных форм в грамматическом строе болгарского языка. Временное значение пересказывательных форм. Времена обычного пересказывания. Времена эмфатического пересказывания. Особенности употребления пересказывательных форм в различных жанрах.

1280. **Димитров Д. Д.** Частица *мо* в болгарском языке. (К вопросу

о пережитках материнского рода в глоттогонии).— ЯМ, 3—4, 1935, с. 179—183.

Примеры употребления частицы *мо* в болгарском языке и рассмотрение ее семантики. Возведение частицы *мо* к слову *мома*.

1281. **Ермоленко Г. В.** Грамматическая категория определенности имени в современном болгарском языке.— Филол. сб., вып. 1, 1963, с. 178—185.

Соображения о том, что появление и развитие членной формы обусловлено необходимостью выразить категорию определенности имени, а не категории падежа и числа. Статистические данные, подтверждающие возрастание употребления членных форм в современном языке сравнительно с языком XVII—XVIII вв. Вывод о том, что грамматическая категория определенности имени находится в стадии становления.

1282. **Ермоленко Г. В.** Категория определенности имени в современном болгарском языке.— В кн.: Синхроническое изучение различных ярусов структуры языка. Алма-Ата, 1963, с. 74—75.

1283. **Ермоленко Г. В.** Статистические правила употребления членных и общих форм и имен в предложных сочетаниях (на материале современного болгарского языка).— Филол. сб., вып. 4, 1965, с. 216—222.

Установление закономерностей употребления членных и общих форм имен с предлогом *с* (при помощи статистической обработки авторской речи).

1284. **Иванова В. Ф.** Болгарские эквиваленты русских отглагольных образований на *-мы*.— В кн.: Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 82—83.

О разновидностях форм с суффиксом *-мъ*, об их значениях.

1285. **Ивановская Л. П.** Значение и употребление члена в современном болгарском литературном языке. АКД. Л., 1955, 14 с. (ЛГУ).

1286. **Ивановская Л. П.** К вопросу о неопределенном члене в болгарском языке.— Уч. зап. ЛГУ, № 250. Серия филол. наук, вып. 44, 1958, с. 158—172.

Характеристика смысловых и грамматических функций неопределенного члена в современном болгарском языке (на основе анализа употребления слова *един*).

1287. **Карский Е. Ф.** (*рец.*). Милетич Л. Членът в българския и в руския език. «Сб. за народни умотворения», т. 18, София, 1901—РФВ, т. 46, 1901, № 3—4, с. 294—296.

К. считает, что автор убедительно доказывает свою точку зрения; собран весь необходимый материала.

1288. **Коссек И. В.** Система предлогов пространственного значения в современном болгарском литературном языке.— В кн.: Тези доповідей VI Укр. слав. конф. Чернівці, 1964, с. 66—67.

1289. **Крылова Г. В.** Наблюдения над переходным и непереходным употреблением глаголов в современном болгарском языке.— Уч. зап. ЛГУ, № 316. Серия филол. наук, вып. 64, 1962, с. 80—92.

Анализ глаголов *хлопам*, *дрънкам*, *тракам*, *мърдам*, *сваткам*, *мириша*, *скланям*, *паса*, *спирям*, *харессам* (по материалам произведений болгарских писателей и словарей).

1290. **Маслов Ю. С.** Глагольный вид в современном болгарском литературном языке. (Значение и употребление).— В кн.: Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., 1959, с. 157—312.

Разделы: Предварительные замечания по поводу некоторых понятий. Общий характер грамматической категории совершенного и несовершенного вида в славянских языках. Способы действия и их влияние на категорию вида. Разработка в грамматических трудах и в словарях вопросов вида болгарского глагола. Функционирование вида как отражение его грамматической сущности. Парадигма совершенного и несовершенного вида в болгарском языке. Сочетания с показателями фазовости процесса. Сочетания с обстоятельствами продолжительности действия. Употребление совершенного и несовершенного вида в формах конъюнктива. Различия между совершенным и несовершенным видом в употреблении форм настоящего времени. Видовые различия в простом прошедшем времени. Совершенный и

несовершенный вид в формах perfecta и в других временах его группы. Видо-временное значение аористного и страдательного причастий. Система видо-временных форм причастно-страдательного спряжения. Заключение: общее и частные значения совершенного и несовершенного вида.

1291. **Маслов Ю. С.** Глагольный вид в современном болгарском языке. АДД. Л., 1957. 27 с. (Инслав. АН СССР).

1292. **Маслов Ю. С.** Заметки о видовой дефективности (преимущественно в русском и в болгарском языках).— В кн.: Славянская филология. Л., 1964, с. 82—94.

Заметки о границах и причинах видовой дефективности.

1293. **Маслов Ю. С.** Значение данных болгарского языка для общей теории славянского глагольного вида.— В кн.: Славянское языкознание. Докл. сов. делегации. М., 1963, с. 197—229.

Рассмотрение фактов болгарского языка, показывающих: 1) полное и последовательное обособление вида (совершенности — несовершенности) от способа действия (*akitionsart*); 2) понимание «пустых» («чистовидовых») приставок как приставок, лексическое значение которых не препятствует широкой синонимичности приставочного и бесприставочного глагола; 3) последовательное проведение системы положительного (суффиксального) выражения несовершенного вида и отрицательного (нулевого) выражения совершенного вида; 4) отличие оппозиции имперфект-аорист, хотя она и является видовой, от оппозиции совершенность — несовершенность по семантическому содержанию.

1294. **Маслов Ю. С.** Из наблюдений над категориями вида и времени в современном болгарском языке. Аорист глаголов несовершенного вида.— ДСФИ, вып. 1, 1949, с. 138—150.

Определение удельного веса аориста несов. в. среди других форм, выражающих пропедные действия. Анализ значений аориста несов. в. в противопоставлении аористу сов. в. и имперфекту.

1295. **Маслов Ю. С.** Имперфект глаголов совершенного вида в славянских языках.

вяинских языках.— ВСЯ, вып. 1, 1954, с. 68—138.

С. 104—111. Анализ кратно-перфективного значения имперфекта глаголов сов. в. в современном болгарском языке; с. 116—121. Анализ модального употребления данных форм в современном болгарском языке.

1296. **Маслов Ю. С.** Морфология глагольного вида в современном болгарском литературном языке. М.—Л. АН СССР, 1963. 183 с.

Описание системы морфологических средств, с помощью которых выражается грамматическое значение совершенности/несовершенности в болгарском языке.

1297. **Маслов Ю. С.** О морфологических средствах современного болгарского языка.— Уч. зап. ЛГУ, № 156. Серия филол. наук, вып. 15, 1952, с. 155—193.

Рассмотрение типов морфологических средств: внешней флексии и служебных слов, элементов агглютинации, словоизменительной аффиксации неагглютинативного типа, подвижной флексии (члена), внутренней флексии, словесного ударения, супплетивности. Вывод об однородности и неправильности традиционной формулы об общем аналитическом строе болгарского языка, о важной роли неаналитических средств.

1298. **Маслов Ю. С.** О морфологическом членении глагольных форм и морфологической классификации глаголов в современном болгарском литературном языке.— КСИС, вып. 10, 1953, с. 68—92.

Общий обзор вопросов морфологического членения глагольных форм и морфологической классификации глаголов в болгарском языке. Предварительные решения по этим вопросам.

1299. **Маслов Ю. С.** О своеобразии морфологической системы глагольного вида в современном болгарском языке.— КСИС, вып. 15, 1955, с. 28—47.

Характеристика специфических черт болгарской видовой системы: более широкой, чем в других славянских языках, способности образования производных основ несов. в.; отсутствия категории многократных гла-

голов; наличия большого количества «нехарактеризованных» глагольных основ сов. в. или колеблющегося видового значения.

1300. **Миклошич Ф.** Сравнительная морфология славянских языков. Вып. 2. Языки новословенский, болгарский и сербский. М., Ун-т, 1889. 340 с.

Первонач. напечат.: ИНИ, т. 9

С. 232—265. Очерк спряжения в болгарском языке. Заметки о форме общего падежа, об образовании множественного числа, об остатках склонения, о способе обозначения падежей, о членной форме.

1301. **Селян Э. С.** Анализ прилагательного и наречия болгарского языка. АКД. Ереван, 1965, 10 с. (Ерев. ун-т).

1302. **Селян Э. С.** Болгарское прилагательное в структурном аспекте.— Изв. АН Арм. ССР. Обществ. науки, 1964, № 1, с. 23—34.

Характеристика морфологических признаков болгарского прилагательного.

1303. **Толстой Н. И.** Опыт типологической характеристики славянского члена-артикли.— В кн.: Всеобщая конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 125—127.

Схема-шпарка, отражающая функции определенного члена (на основе анализа болгарского литературного языка) и наложение ее на системы значений члена в других славянских языках и диалектах. Разграничение функций указательных местоимений и члена приемом подстановки.

1304. **Харисева М. И.** Употребление временных и видовых форм в русских переводах И. Базова (прощедшие времена). АКД. М., 1955. 15 с. (МГУ).

1305. **Чешко Е. В.** Об изучении функции предлогов в болгарском языке.— КСИС, вып. 10, 1953, с. 23—35.

Определение падежных отношений в болгарском языке и роли предлогов в их выражении. Характеристика задач и методов изучения синтаксических отношений имени, выражаемых предложными сочетаниями.

1306. **Чешко Е. В.** Падежи и предлоги в современном болгарском языке.

тературном языке.— В кн.: Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., 1959, с. 5—99.

Замечания об особенностях болгарской падежной системы и понимании категории падежа. Анализ значений и синтаксического употребления падежей болгарского местоимения в системе их взаимных соотношений. Исследование основных типов предложных сочетаний (с предлогами *от*, *на*, *с*, *за*), выражющих отвлеченные значения. Изложение принципов структурного анализа падежей в применении к болгарской падежной системе.

1307. Чешко Е. В. Словосочетания с предлогом *с* в болгарском литературном языке.— КСИС, вып. 15, 1955, с. 17—27.

Классификация типов смысловых отношений, выраженных сочетаниями существительных с предлогом *с*. Рассмотрение роли предлога в выражении этих типов.

Словообразование

1308. Захаревич Е. А. Производные основы со значением лица в современном болгарском литературном языке.— В кн.: Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., 1959, с. 100—156.

Характеристика морфологической структуры и словообразовательных типов производных основ мужского и женского рода со значением лица.

1309. Захаревич Е. А. Словообразовательные синонимы среди существительных личного значения в болгарском языке.— Уч. зап. ЛГУ, № 316. Серия филол. наук, вып. 64, 1962, с. 93—108.

Определение понятий словообразовательный синоним и словообразовательная синонимия. Характеристика происхождения и дифференциация по употреблению словообразовательных синонимов.

1310. Захаревич Е. А. Словообразовательные суффиксальные типы личных имён существительных в современном болгарском языке. АКД. Л., 1963, 20 с. (ЛГУ).

1311. Захаревич Е. А. Суффиксация и субстантивация при образовании наименований лица в болгарском языке.— В кн.: Очерки по

словообразованию и словоупотреблению. Л., 1965, с. 44—59.

Рассмотрение агентивных наименований, производных от глагола (типа *минувач*), и определительных наименований, производных от качественных прилагательных.

1312. Моисеев А. И. Некоторые вопросы словообразования личных имен в русском, польском и болгарском языках.— В кн.: Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 109—110.

О личных существительных с суффиксом *ар(ъ)*.

Синтаксис

1313. Захаревич Е. А. Некоторые особенности временных сложноподчиненных предложений в современном болгарском языке.— Уч. зап. ЛГУ, № 250. Серия филол. наук, вып. 44, 1958, с. 115—140.

Сопоставление структур временного сложноподчиненного предложения в русском и болгарском языках. Характеристика значений временных союзов в современном болгарском языке. Анализ особенностей употребления временных форм глаголов —сказуемых в сложноподчиненных временных предложениях.

1314. Кодухов В. И. О сопоставительном изучении сложного предложения. (Русско-болгарские параллели).— В кн.: Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 94—96.

О союзах и союзных словах, их функциях.

1315. Крылова Г. В. Конкуренция прямого и косвенного дополнений в болгарском языке.— В кн.: Славянская филология. Л., 1964, с. 71—81.

Анализ конкуренции прямого и косвенного дополнений с предлогами *с*, *на*, *за*.

1316. Малчев Б. Грамматика по български език (синтаксис). Ръководство за семилетките и учителите. Харьков, Центр. изд-во народов СССР, 1927. 79 с.

Рец.: Булаховський Л. А.— Шлях освіти, 1927, № 12, с. 200—202.

1317. **Маслов Ю. С.** К семантике болгарского конъюнктива.— Уч. зап. ЛГУ, № 316. Серия филол. наук, вып. 64, 1962, с. 3—10.

Обзор значений конъюнктива в качестве глагольного сказуемого.

1318. **Москаленко И. А.** Сучасна синтаксична термінологія у східнослов'янських та болгарських мовах.— В кн.: Тези доповідей VI Укр. слав. конф. Чернівці, 1964, с. 38—40.

1319. **Овчарук С. А.** Про іменні односкладні означено-суб'єктні речення в сучасній болгарській літературній мові.— В кн.: Мовоознавство і літературознавство. Київ, 1964, с. 64—74.

Описание и классификация указанных предложений.

1320. **Рожновская М. Г.** Безличные предложения в современном болгарском литературном языке.— В кн.: Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., 1959, с. 379—432.

Критика существующих классификаций безличных предложений. Соображения о принципах классификации и установление типов безличных предложений болгарского языка. Описание типов безличных предложений в сравнении с личными предложениями. Определение степени продуктивности и употребительности различных типов.

1321. **Рожновская М. Г.** Безличные предложения в современном болгарском языке. АКД. М., 1956. 16 с. (МГУ).

1322. **Рожновская М. Г.** Два типа конструкций глагол + предикативное определение в болгарском языке.— КСИС, вып. 43, 1965, с. 68—84.

Установление двух групп глаголов и прилагательных болгарских конструкций глагол + предикативное определение на основе взаимозаменяемости. Анализ состава каждой группы глаголов и прилагательных и характеристика их с точки зрения классов слов болгарского языка. Мнение о необходимости выделения в описаниях болгарского языка особой грамматической категории — приглагольного прилагательного.

1323. **Рожновская М. Г.** К вопросу о предикативных определениях в болгарском языке. (Предикативные определения подлежащего при пе-

реходных глаголах).— УЗИС, т. 27, 1963, с. 271—287.

Установление отличий предикативного определения подлежащего от простого определения и предикативного определения дополнения от простого определения. Формулировка основных принципов построения конструкций предикативного определения подлежащего и дополнения. Анализ случаев предикативного определения подлежащего при переходных глаголах, традиционно исключаемых болгарскими грамматиками.

1324. **Рожновская М. Г. (ред.).** Попов К. П. Съвременен български език. София, 1962.— Изв. ОЛЯ, т. 22, 1963, вып. 4, с. 352—353.

Книга П.— наиболее полный курс синтаксиса как с точки зрения отражения строя болгарского языка, так и по приводимому в нем фактическому материалу. Это серьезный вклад в науку о болгарском языке.

1325. **Супрун А. Е.** Об одной синтаксической особенности болгарских числительных.— Труды Узб. уп-та. Новая серия, № 92, 1958, с. 123—129.

Доказательства преобладающего употребления формы мн. числа сказуемого при числительных-подлежащих.

1326. **Цыхун Г. А.** Синтаксис местоименных клитик (на материале болгарского и македонского языков).— В кн.: Научная конференция «Проблемы синхронного изучения грамматического строя языка». Тезисы докл. и сообщ. М., 1965, с. 208—209.

1327. **Чернухина И. Я.** Заметки об употреблении определенно-личных и синонимичных им двусоставных предложений в русском, польском и болгарском языках.— В кн.: Материалы по русско-славянскому языкознанию. Воронеж, 1963, с. 14—17.

Выявление степени употребления названных предложений. Вывод о наиболее частом употреблении определено-личных предложений в польском языке и о преобладании в болгарском языке двусоставных предложений над определенно-личными.

Лексикология

1328. Григорьев А. Л. Болгарские писатели в борьбе против турцизмов: (Из истории сопротивления языка насилиственной ассимиляции).— Уч. зап. ЛГУ, № 161. Серия филол. наук, вып. 18, 1952, с. 149—172.

Перечень турцизмов по тематическим группам. Характеристика деятельности болгарских просветителей, писателей, революционеров по борьбе против турцизмов.

1329. Дылевский Н. Главнейшие особенности общеславянской лексики современного болгарского языка сопоставительно с русской. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 143—144.

1330. Коссек Н. В. Деякі структурні методи вивчення проблеми лексичної сполучуваності в сучасній болгарській мові.— В кн.: Ювілейн. наук. сесія, присвяч. 100-річчю Одесськ. ун.-ту. Філол. науки, педагогіка та психологія (Тези доповідей). Одеса, 1965, с. 44—45.

На материале трехчленных предложных конструкций с глаголами движения типа *върея по улицата*.

1331. Миличев К. Сопротивляемость болгарского языка насилиственной турецкой ассимиляции.— Славяне, 1953, № 4, с. 34—37.

Заметки о проникновении турцизмов в словарный состав болгарского языка и о процессе их вытеснения.

Орфография

1332. Бернштейн С. Б. З історії болгарської орфографії.— Мовоизнавство, № 11, 1937, с. 103—114.

Очерк истории болгарской орфографии и характеристика состояния болгарской орфографии в СССР в 30-е годы XX в.

1333. Ильинский Г. А. (ред.). Малеев М. Какво трябва да бъде нащето правописание? Пловдив, 1898. 8 с.— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 2, с. 757.

И. пересказывает мнение Малеева о необходимости прибавления к

болгарскому алфавиту буквы *ia*, ликвидации букв *ч*, *и*, *ө*, *ং*, *ы*, *ie* и сохранения я, ѫ, Ѣ, Ѥ, Ѧ, Ѫ.

1334. Раковский Г. С. Ключ българского языка. Одесса, тип. Ульриха, 1880. XI + 179 + XII с.

Объяснение букв болгарской азбуки (например *б* — *букви* — означает 'книги').

Язык художественной литературы

1335. Андреев В. Д. Из наблюдений над словоупотреблением Г. Караджова в романе «Дурман».— В кн.: Исследования по эстетике слова и стилистике художественной литературы. Л., 1964, с. 123—128.

Наблюдения над смещением семантики слов, использованием переносной семантики.

1336. Ревзин И. И., Топоров В. Н. Новое исследование по стиховедению (ред.). Янакиев М. Българско стихознание. София, 1960.— ВЯ, 1962, № 3, с. 126—131.

Рецензенты говорят, что книга Я.— первая попытка более или менее полного описания болгарского стиха во всех его разновидностях. Положительно оценивают стремление автора встать на теоретико-информационную точку зрения при анализе стиховедческих проблем.

Лексикография

Анализ отдельных словарей

1337. Дринов М. С. (ред.). Геров Н. Речник на български язик с тълкуване речити на български и на руски. Ч. 1. А — Д. Пловдив, 1895. LII + 396 с.— ИОРЯС, т. 1 1896, кн. 2, с. 355—381.

То же. ЗХУ, 1896, кн. 4, Прил., с. 1—21.

Рецензент отмечает, что как болгарско-русский словарь труд Г. является полезным, но как словарь народного болгарского языка (а это было целью автора) вызывает много критических замечаний. Слова приводятся без сохранения местных особенностей, а согласно с орфографическими и грамматическими правилами.

ми автора. Словарь несамостоятельный, это — во многом свод материалов, собранных для словаря и изданных другими авторами.

1338. **Качановский В. В.** Памятники болгарского народного творчества. См. № 843.

1339. **Лавров П. А. (рец.)** Геров Н. Речник на болгарский язык с тълкувание речиты на болгарски и на руски. Ч. 1—5. Пловдив, 1895—1904. Панчев Т. Допълнение на болгарския речник от Н. Геров. Пловдив, 1908. VIII + 336 с.—В кн.: Сборник отчетов о премиях и наградах на 1910 г. СПб., 1914, с. 295—314.

Л. критикует отсутствие передачи в правописании местного выговора, отсутствие указаний на место записи слова, на издания, которыми пользовался автор; говорит о том, что материал Панчева недостаточно полон, но тем не менее словарь пре восходит другие словари обилием слов. Л. приводит перечень слов, вошедших в словарь из «Сборника за народни умотворения», и слов, заимствованных из словаря Дювернуа, дает список дополнений.

1340. **Моллова М.** Турецкий языковый памятник, написанный кирилловским шрифтом.— В кн.: Второе региональное совещание по диалектологии тюркских языков. (Тезисы докладов.) Казань, 1958, с. 47.

О книге «Турско-болгарски рѣчник и разговорник» Пенчо Радова, напечатанной в Белграде в 1851 г.

1341. **Славянские грамматики и словари.** ИАМНП, ч. 23, 1839, № 9, отд. 7, с. 6—10.

С. 6—8. Перечень болгарских, иллирийских, хорватских и словенских словарей, составленный Шафариком.

1342. **Срезневский И. И.** Замечания о словаре славянских наречий. [По поводу статьи А. Шлейхера «Всеславянский словарь»].— Зап. ИАН, т. 9, 1866, кн. 2, с. 206—211].— Зап. ИАН, т. 9, 1866, кн. 2, с. 211—245.

То же. Сб. ОРЯС, т. 1, 1866, № 2, с. 6—40.

С. 229—235. Краткий обзор словарей болгарского, словенского, сербского и хорватского языков.

1343. **Флоринский Т. Д. (рец.).** Гъбюв П. К. Пълен руско-болгарски

речник. Търново, 1901. II + 795 с.—КУИ, 1901, № 4, ч. 2, Критика и библиогр., с. 17—18.

Рецензент отмечает, что словарь составлен с достаточной полнотой и знанием дела и, несомненно, сослужит большую службу.

Словари

(Толковые словари. Двуязычные словари)

1344. **Бернштейн С. Б.** Болгарско-русский словарь. Около 45 000 слов. М., ГИС, 1953. 886 с.

1345. **Бернштейн С. Б., Луканов Т. С., Тинева Е. Н.** Болгарско-русский словарь. 30 000 слов. М., ГИС, 1947. 496 с.

1346. **Геров Н.** Болгарский словарь.— ИОРЯС, т. 5, 1836, вып. 1, с. 177—240, вып. 2, с. 273—304; вып. 4, с. 369—400.

Толковый словарь болгарского языка, объяснение слов по-болгарски и по-русски.

1347. **Дювернуа А. Л.** Словарь болгарского языка по памятникам народной словесности и произведениям новейшей печати. Вып. 1—9. М., 1885—1889.

Вып. 1. 1885. ХХIV + 272 с.

Вып. 2. 273 + 512 с.

Вып. 3. 1887. ХХХIV + 513 — 790 с.

Вып. 4. 1888. 791—1094 с.

Вып. 5. 1095—1398 с.

Вып. 6. 1399—1702 с.

Вып. 7. 1889. 1703—2022 с.

Вып. 8. 2023—2320 с.

Вып. 9. 2321—2622 с.

Рец.: 1) Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1885, № 7—8, с. 367;

2) Шляков Н. — Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1886, № 4—5, с. 228—232. То же. РФВ, т. 16, 1886, № 3, с. 102—127.

Разбор введения к словарю «Обзор гласных болгарского языка». Критика касается решения вопроса о родстве болгарского языка с другими славянскими на основе характера ударения. Рецензент критикует расположение букв, неиспользование материала других словарей.

3) Дринов М. С. О болгарском словаре А. Л. Дювернуа. СПб., ИАН, 1892. 57 с.

Критический разбор словаря в связи с представлением его на Макарьевскую премию. Рецензент дает историко-библиографические справки о болгарских словарях до Дювернуа. Отмечает удачно выбранные источники, довольно значительные по количеству и разнообразные по содержанию: словарь вышел довольно полным. Д. критикует словарь за то, что трудно найти производные слова и диалектные варианты слов, что нет строго выдержанной орфографии, что есть неправильности в толковании и объяснении слов. Вывод о том, что словарь Д.— ценный вклад в славянскую науку и что он достоин Макарьевской премии.

4) Степовнич А. И.— ФЗ, 1896, вып. 1, Слав. изв., с. 137—138.

Рецензент отмечает, что работа выполнена с добросовестностью и осмотрительностью. В некоторых случаях перевод значений можно было бы пополнить.

1348. Заур Н. С. Русско-болгарский политехнический словарь. М., «Сов. энциклопедия», 1964. 471 с. Изд. 2-е, стереотип. М., «Сов. энциклопедия», 1965. 471 с.

1349. Иотов М. И., Пономарева Н. Н. Краткий болгарско-русский словарь. Около 29 000 слов. М., ГИС, 1959. 582 с.

Изд. 2-е, стереотип. М., 1960. 582 с.

1350. Карап-Иванов И. Г. Русско-болгарский словарь. 25 000 слов. М., ГИС, 1944. 368 с.

1351. Леонидова М. А. Карманский болгарско-русский словарь. 10 400 слов. М., ГИС, 1961. 534 с. Изд. 2-е, стереотип. М., ГИС, 1962. 534 с.

1351а. Леонидова М. А. Карманский русско-болгарский словарь. 8200 слов. М., ГИС, 1959. 474 с.

Изд. 2-е. М., ГИС, 1960. 474 с.

Изд. 3-е, стереотип. М., ГИС, 1961. 474 с.

Изд. 4-е. М., ГИС, 1963. 477 с.

1352. Мичатек Л. А. Дифференциальный болгарско-русский словарь. Краткая грамматика болгарского языка, сост. П. А. Лавров. СПб., тип. В. Д. Смирнова, 1910. 664+112 с.

Ред.: Карский Е. Ф.— РФВ, т. 64, 1910, № 3—4, с. 406—407.

К. отмечает, что словарь полезен при изучении болгарского языка в высшей школе. Грамматика составлена с достаточным знанием дела.

1353. Семенова И. П., Савостьянов В. В. Краткий болгаро-русский и русско-болгарский внешнеторговый словарь. М., Внешторгиздат, 1956. 236 с.

1354. Филаретов С. Карманская книга для русских воинов, находившихся в походах против турок по Болгарским землям. 1. Разговоры русско-болгарские. 2. Словарь русско-болгарский. 3. Основные правила новоболгарского языка. СПб., ИАН, 1854. 4, 164 с.

С. 61—116. Русско-болгарский словарь.

С. 119—164. Сведения о морфологии болгарского языка.

1355. Фирсов Г. Г. Краткий болгарско-русский и русско-болгарский словарь библиотечных терминов. М., Всесоюзн. кн. палата, 1955. 43 с.

1356. Чукалов С. К. Русско-болгарский словарь. 50 000 слов. М., ГИС, 1962. 1139 с.

Изд. 2-е, стереотип. М., «Сов. энциклопедия», 1965. 1139 с.

Транскрипция

1357. Андреев В. Д. Передача болгарских имён собственных в русском языке.— В кн.: Топономастика и транскрипция. М., 1964, с. 122—130.

Рассмотрение затруднительных случаев русской транскрипции болгарских имён.

МАКЕДОНСКИЙ ЯЗЫК

1358. Бернштейн С. Б. Из истории македонского литературного языка. «Вардар» К. П. Мисиркова.— Слав. филология, вып. 3, 1960, с. 70—79.

Сведения о К. Мисиркове и журнале «Вардар». Краткая характеристика фонетических и морфологических особенностей языка журнала. В прил.: Перевод на македонский

язык стихотворения П. Прерадовича «Путник».

1359. Бернштейн С. Б. Из подготавливаемых работ. Македонский язык.— ВАН, 1948, № 4, с. 85—86.

Информация о законченной автором монографии, посвященной изучению литературного македонского языка и некоторым смежным вопросам.

1360. Бернштейн С. Б. Изучение македонского языка в Народной Республике Македонии.— ВЯ, 1956, № 2, с. 136—138.

Обзор литературы послевоенного времени.

1361. Бернштейн С. Б. К вопросу о форме 3-го л. ед. ч. настоящего времени в македонском литературном языке.— Вестник ЛГУ, 1948, № 2, с. 13—21.

Рассмотрение употребления форм наст. вр. на *t* и на гласную основы по македонским диалектам. Мнение о необходимости употребления в литературном языке форм на *t* как в центральных говорах, составляющих его диалектную основу.

1362. Булаховский Л. А. Сравнительно-исторические заметки к македонскому ударению.— Труды Узб. ун-та. Новая серия, № 92, 1958, с. 5—15.

Определение типа македонского ударения и соображения о некоторых условиях его формирования. Замечания об ударении в словосочетаниях типа предлог + имя существительное.

1363. Иллич-Свитыч В. М. Краткий грамматический справочник.— В кн.: Толовски Д., Иллич-Свитыч В. М. Македонско-русский словарь. М., 1963, с. 548—576.

Сведения об орфографии и фонетике македонского языка, способах образования важнейших грамматических форм от форм, принятых в словаре за основные.

1364. Кондрашов Н. А. Славянские языки. См. № 1257.

С. 198—201. Очерк графики, фонетики и морфологии македонского языка.

1365. Ройзензон Л. И. Основные особенности македонского языка сравнительно с болгарским.— В кн.: 1-я конференция ученых вузов и

научных учреждений Самарканда. Тезисы. Самарканд, 1959, с. 118—120.

1366. Супрун А. Е. Форма числа сказуемого при количественном подлежащем в македонском языке.— В кн.: Научная конференция по славянской филологии. Тезисы докл. и сообщ. Фрунзе, 1958, с. 24—28.

1367. Толовски Д., Иллич-Свитыч В. М. Македонско-русский словарь. 30 000 слов. М., ГИС, 1963. 576 с.

1368. Толстой Н. И. Страница из истории македонского литературного языка. (Переводы «Любушиного суда» из «Кралеворской рукописи» на македонский язык в XIX в.)— КСИС, вып. 43, 1965, с. 17—34.

Тексты переводов К. Дмитриева-Петковича и Р. К. Жинзифова на македонский язык и анонимного перевода на болгарский язык. Характеристика некоторых особенностей орфографии и графики, фонетики, морфологии и лексики переводов. Определение места этих переводов в процессе становления и развития македонского литературного языка. Вывод о том, что переводы являются опытом создания литературного языка на основе центральных македонских говоров.

1369. Усикова Р. П. Морфологическая классификация глаголов в македонском литературном языке.— Вестник МГУ. Филология, журналистика, 1964, № 5, с. 66—79.

Морфологическая классификация, построенная на принципе деления глаголов на две исходные основы (на материале словарей македонского литературного языка и художественной литературы).

1370. Усикова Р. П. Морфология имени существительного и глагола в современном македонском литературном языке. АКД. М., 1965. 16 с. (Инслав. АН СССР).

1371. Усикова Р. П. О настоящем времени глаголов совершенного вида в македонском литературном языке.— Слав. филология, вып. 4, 1963, с. 64—77.

Рассмотрение употребления исследуемых форм в значении обычного и многократного действия, в значении настоящего исторического. Вывод о том, что эти формы в неза-

висимых предложениях самостоятельно не встречаются, а употребляются в сочетаниях с частицами и союзами.

1372. Усикова Р. И. О некоторых изменениях норм в македонском литературном языке.— КСИС, вып. 43, 1965, с. 35—40.

Рассмотрение изменений письменной формы литературного языка в двух продуктивных морфемах существительного и глагола — окончании мн. ч. односложных существительных муж. р. *-ови* и глагольном суффиксе *-ува-*, которые связаны с фонетическим явлением — с восстановлением в литературном языке интервокального *и*, утраченного в западных и в части центральных македонских говоров.

1373. Усикова Р. И. Об ударении в современном македонской языке.— КСИС, вып. 41, 1964, с. 27—39.

Анализ акцентных систем македонских говоров. Рассмотрение ударения внутри акцентных групп (в литературном языке).

1374. Щыхун Г. А. Да характеристики так званных непаундизированных слов (на материале «Слойніка македонской мовы»).— В кн.: Беларуская мова. (Даследаванне па лексікалогії.) Мінск, 1965, с. 190—194.

Рассмотрение описания значения кратких форм личных местоимений в словаре под ред. Б. Конесского «Речник на македонском языке со сербохорватским толкованием», т. 1 (А — Н). Скопье, 1961. Вывод о том, что эти формы в македонском языке стали грамматическими признаками, характеризующими грамматическим, а не лексическим значением, и поэтому не могут быть лексическими эквивалентами сербохорватских форм.

СЕРБОХОРВАТСКИЙ ЯЗЫК

Общий раздел

1375. Арбузова И. В., Дмитриев П. А., Сокаль Н. И. Сербохорватский язык. Л., МГУ, 1965. 291 с.

Изложение материала по фонетике и морфологии, данные по орографии, сведения по синтаксису. Тексты и упражнения. Словарь.

1376. Беленький Т. Сербская грамматика по восточному говору. Составил по Вуйчу, Даничичу и Миклошичу Т. Беленький. Каменец-Подольск, тип. наследников Д. Крайза, 1877.

Ч. 1. Этимология. 79 с.

Очерк фонетики и морфологии сербского языка в сравнении с русским.

1377. Белич А. И. Краткие сведения по грамматике сербохорватского языка.— В кн.: Григорьев А. Р. И. Краткий сербохорватско-русский словарь. М., 1960, с. 583—640.

Сведения по фонетике, словообразованию, морфологии.

1378. Бернштейн С. Б. Сербохорватский язык. Словенский язык.— В кн.: Балканские страны. М., ОГИЗ, 1946, с. 155—157.

Краткая справка.

1379. Будилович А. С. Славянская библиография.— ЖМНП, ч. 157, 1871, № 10, с. 352—378.

С. 361—368. Обзор работ Яича по сербохорватской акцентологии и фонетике (Rad JAZU), Даничича и Яича о сербохорватских памятниках (Starine), о библиографии Новаковича.

1380. Булаховский Л. А. Исторические связи русского и сербского языков.— Славяне, 1954, № 11, с. 30—33.

Перечень общих и отличительных особенностей в области графики, фонетики, морфологии, лексики сербского и русского языков. Характеристика взаимосвязей литературных языков.

1381. Виноградов В. В. Изучение литературы и языка народов Югославии в Советском Союзе.— Славяне, 1956, № 4, с. 13—14.

Характеристика тематики научных исследований в области языков народов Югославии.

1382. Воскресенский Г. А. Славянская хрестоматия. См. № 1064.

С. 62—260. Публикация отрывков из сербских житий и грамот, хорватских хроник, дубровницкой поэзии.

ции, сербских народных песен, из новой сербохорватской литературы. Исторические и филологические комментарии к текстам. Характеристика современного сербохорватского языка.

1383. Григорович В. И. Славянские парочия. См. № 1064.

С. 231—256. Очерк фонетики и грамматики сербского языка.

1384. Дмитриев П. А. К вопросу о назывании литературного языка сербов, хорватов и черногорцев.— Вестник ЛГУ, 1958, № 14. Серия истории, яз. и лит.-ры, вып. 3, с. 174—177.

Характеристика употребления в русской лингвистической литературе нескольких терминов для названия литературного языка сербов, хорватов и черногорцев. Соображения о предпочтительном употреблении термина *сербохорватски i јзык*.

1385. Дмитриев П. А. Основные этапы становления национального сербохорватского языка.— Праці Одесськ. ун-ту, т. 152. Серія фіол. наук, вип. 15, 1962, с. 221—228. Тезисы см.: IV Міжвузівськ. респ. славістичн. конф. Тези доповідей. Одеса, 1964, с. 45—47.

Характеристика основных этапов становления сербохорватского национального языка в связи с национально-освободительным движением.

1386. Дмитриев П. А., Сафонов Г. И. Сербохорватский язык. Метод. указания и контрольные работы. Л., ЛГУ, 1961. 87 с.

Очерк орфографии, фонетики и грамматики с методическими указаниями.

1387. Калоева И. А. Библиография югославских библиографий о Югославии. Литература, опубликованная в 1945—1960 гг. М., 1962. 19 с. (ФБОН).

С. 17. Библиография по языко-знанию.

1388. Кондрашов Н. А. Славянские языки. См. № 1257.

С. 166—181. Очерк графики, фонетики и морфологии сербохорватского языка. Тексты.

1389. Кульбакин С. М. Сербский язык. Фонетика и морфология сербского языка. Пособие к лекциям. Харьков, тип. и лит. М. Зильберберг и сыновья, 1915. VIII 84 с.

Изд. 2-е с изм. и доп. Полтава, тип. И. Фришберга, 1917. 99 с. Первонач. напечат.: ЗХУ, 1914, кн. 2, прил., с. 1—32; кн. 3, прил., с. 33—84.

Общие сведения о сербохорватском языке и его говорах. Очерк исторической фонетики и морфологии.

1390. Лавров П. А. Грамматика сербского языка.— В кн.: Мичатек Л. А. Дифференциальный сербско-русский словарь. С11б., 1903, с. 1—58.

1391. Новакович С. Грамматика сербского языка. [Пер. с серб. А. Григорьева]. СПб., тип. Е. Евдокимова, 1890. II 255 с.

Очерк фонетики, морфологии, синтаксиса. Образцы сербского языка, древнего и современного. Словарь.

Рец.: Степанович А. И.—ФЗ, 1892, вып. 2, Слав. изв., с. 1—2.

С. отмечает, что книга полезна и хорошо переведена. Удачно применение образцов сербского языка и словаря к ним, хотя выбор образцов можно было сделать лучше как в качественном, так и в количественном отношении.

1392. Петровский Н. М. Образцы славянских языков. См. № 1075.

С. 16—22. Отрывки из Евангелия на сербохорватском языке.

1393. Погорелов В. А. Краткая сербская хрестоматия. Пособие для студентов. Варшава, тип. Варшавск. учебн. округа, 1911. 68 с.

Тексты из грамот, евангелий, дубровницких поэтов, Мажуранича, Негоша, записи народных говоров. Словарь.

Рец.: Джурович Д.—РФВ, 1912, № 3, с. 254—259.

Рецензент отмечает, что материал сербской письменности распределен недурно, но автор воспользовался плохими изданиями, и поэтому в тексте много ошибок. Вторая часть неудачна как по выбору материала, так и по распределению его. Нет исторической перспективы (XVI в. и сразу XIX в.), нет примеров из говоров Сербии, Боснии, Герцеговины, Черногории. Словарь изобилует ошибками, неправильностями перевода слов и отсутствием объяснения. Книга была бы полезна, если бы ее пересмотреть, исправить,

дополнить, снабдить объяснениями.

1394. **Понькро П. Е.** Югославияне: а) Этнография, б) Языки — словенский, хорвато-сербский. — ФЗ, 1869, вып. 4, Слав. вестник, с. 1. вып. 5, Слав. вестник, с. 1—20; вып. 6, Слав. вестник, с. 21—36; 1870, вып. 3, Слав. вестник, с. 37—74; 1871, вып. 3, Слав. вестник, с. 101—136.

С. 37—74. Определение области сербохорватского языка, выделение трех наречий. Очерк истории словенского и сербохорватского языков с древнейшего времени до XIX в. С. 101—136. Обзор памятников церковного содержания.

1395. **Попович И.** К вопросу о происхождении славян северной Албании. — В кн.: Славянск. филология. 1. М., 1958, с. 195—205.

Доказательство сербского происхождения славян северной Албании на основе анализа албанской топонимики. Установление типа сербских говоров, бытовавших в древней Албании.

1396. **Попович И.** Когда славяне впервые заселили южную Истрию? — ВСЯ, вып. 4, 1959, с. 21—33.

Установление времени появления первоначального славянского населения в Истрии на основе описания фонетических особенностей истриско-штокавских говоров и этимологического анализа дославянских топонимических названий Истрии.

1397. **Сырку П. А.** (*peç.*) Maretic T. Gramatika i stilistika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika. Zagreb, 1899. VI + 704 с.— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 4, с. 1511—1515.

Рецензент отмечает, что М. первым внес в грамматику сербского языка физиологию звуков, полный спитакис, перечень варваризмов.

1398. **Толстой Н. И.** Краткий очерк грамматики сербохорватского языка. — В кн.: Толстой Н. И. Сербскохорватско-русский словарь. М., 1957, с. 1103—1168.

1399. **Толстой Н. И.** Новые работы югославских лингвистов по сербохорватскому языку (краткая информация за 1945—1955 гг.). — ВЯ, 1956, № 4, с. 104—111.

1400. **Флоринский Т. Д.** Лекции по славянскому языкоznанию. См. № 1083.

С. 190—380. Сербохорватский язык.

Очерк изучения сербохорватского языка. Характеристика его исторических судеб. Описание фонетических и морфологических особенностей. Обзор наречий и говоров.

История сербохорватского языка

Общий раздел

1401. **Брандт Р. Ф.** Краткая фонетика и морфология сербского языка. Лекции. М., Ун-т, 1895. 40 с.; Изд. 2-е Там же, 1912. 41 с.

То же. Уч. зап. Моск. ун-та. Отд. ист.-филол., вып. 24, 1899, с. 1—40.

Очерк исторической фонетики и морфологии.

1402. **Кульбакин С. М.** Сербский язык. Фонетика и морфология сербского языка. См. № 1389.

Очерк исторической фонетики и морфологии.

Рец.: Долобко М. Г.— ИОРЯС, т. 20, 1915, кн. 1, с. 350—361.

Рецензент оценивает книгу положительно, как первый опыт научной характеристики сербского языка.

1403. **Майков А. А.** История сербского языка по памятникам, писанным кириллицею, в связи с историей народа. М., Ун-т, 1857. IV + 845 с.

Филологический анализ кириллических памятников сербского языка. Описание звуков и форм древнесербского языка.

Рец.: 1) Бодянский О. М.— ЖМНП, ч. 95, 1857, № 7, отд. 7, с. 21—26; Б-ка для чтения, т. 145, 1857, № 9, отд. 6, с. 5—7.

Рецензент отмечает новизну предмета исследования и выводов автора, их самостоятельность, считая это следствием удачного соединения исторического и филологического способов исследования. Б. называет книгу кладом для славянской истории и филологии.

2) Отеч. зап., т. 63, 1857, № 7—8, отд. 2, с. 142—143.

Рецензент отмечает, что книга восполняет существующий в науке пробел.

3) Современник, т. 65, 1857, № 10, отд. 4, с. 29—36.

Рецензент говорит, что это — первое на русском языке широко задуманное и удовлетворительно исполненное сочинение по истории славянского племени и языка. Характер изложения чисто специальный, книга предназначена только для специалистов.

4) Срезневский И. И.—ИОРЯС, т. 6, 1857, вып. 3, с. 249—251.

Рецензент считает, что на книгу надо смотреть как на неоконченную, так как рассмотрены только кириллические памятники и только грамматические данные. Труд М. даст науке ценные результаты только вполне законченный.

5) Гудков В. П. Столетие труда русского слависта.—Славяне, 1957, № 6, с. 50.

1404. Погорелов В. Лекции по истории сербского языка. Варшава, 1914.

1405. Соболевский А. И. (рец.) Geitler L. Prilozi k hrvatskoj gramatici i glasoslovju. «Rad. JAZU», knj. 58. 1881.—РФВ, т. 8, 1882, № 3, с. 153—156.

Работа Г. состоит из 5 статей: о желательно-сослагательном наклонении, *infinitivus historicus*, об употреблении форм 1 л. ед. ч. имперфекта на *hi*, о форме 1 л. ед. ч. *obrim*, о ј перед а на материале хорватских говоров и старых хорватских рукописей. Рецензент возражает против сближения формы *imej* с санскритскими и греческими, форм 2 л. ед. ч. повел. наклонения с ведийскими формами инфинитива, против объяснения *hi* из *хы*, *сы*.

История сербской и хорватской письменности

1406. Кулаковский П. А. Славянский язык богослужения у католиков югославян.—Изв. СПб. слав. благотвор. об-ва, 1909, № 4, с. 528—547.

История возникновения глаголицы и ее применения к богослужебным обрядам в Далмации. Сведения о славянских глаголических богослужебных книгах.

1407. Некрасов И. Влияние Сербии и Афона на русскую литературу в XIV и XV вв.—Заря, 1871, № 5, отд. 1, с. 1—19.

С. 17—19. Заметки о связи письменного дела на Афоне и в Сербии с русской письменностью в XV в., о существовании сходной криптографии.

1408. Ягич В. В. О древней глаголической надписи на острове Велья (Veglia)—Къркъ, Адриатического моря.—Труды 3-го Археол. съезда, т. 2, 1878, с. 327—330.

Соображения о том, что у хорватов в первые столетия славянской литературы была в употреблении округлая глаголица, которая старше угловатой, развившейся в XII—XIII в. (на материале глаголической надписи начала XII в. в церкви св. Луции).

Язык памятника

1409. Баласчев Г. Едно глаголично заглавие в кирилски ръкопис. См. № 924.

Замечания о грамматических и палеографических особенностях глагольического заглавия.

1410. Бодяцкий О. М. Винодольский закон 1280 года. См. № 1017.

Характеристика орфографических, фонетических и морфологических особенностей Закона. Словарь.

1411. Долобко М. Г. О языке некоторых боснийских грамот XIV века.—ИОРЯС т. 19, 1914, кн. 3, с. 217—260; кн. 4, с. 1—29.

История вопроса. Перечень обследуемых грамот с историческими и библиографическими заметками. Палеографическое описание. Анализ фонетики и морфологии.

1412. Ильинский Г. А. Грамота бана Кулина. См. № 940.

Описание особенностей языка грамоты. Словоуказатель.

1413. Кульбакин С. М. Заметки о языке и правописании Вуканова евангелия. I—IV.—ИОРЯС, т. 3, 1898, кн. 4, с. 1140—1172.

Характеристика правописания. Обзор звуковых особенностей. Замечания о морфологии и лексике.

Рец.: Флоринский Т. Д.—КУИ, 1900, № 6, ч. 2, Критика и библиогр., с. 192—193.

Ф. отмечает содержательность и ценность заметок. Характеристика звуковых особенностей памятника выполнена с достаточной обстоятельностью.

1414. Кульбакин С. М. Отчет Отделению русского языка и словесности. См. № 768.

Заметки о правописании и обзор звуковых и формальных особенностей сербского евангелия Верковича.

1415. Лавров П. А. Апостол из собрания Верковича.— В кн.: Изборник Киевский. Киев, 1904, с. 65—74.

Заметки о языке Апостола и приписок к Апостолу. Издание отрывка текста.

1416. Павлович М. Система ударения Радоя дьяка, писца грамоты бана Кулина.— Слав. филология, 2, 1958, с. 79—95.

Соображения о смысле и роли значков, напоминающих знаки препинания, и значение интервалов между буквами. Характеристика системы ударения писца грамоты бана Кулина на основе психофизиологического истолкования интервалов между буквами.

Историческая фонетика и акцентология

1417. Белич А. Подвижные гласные в сербском языке.— РГВ, т. 48, 1902, № 3—4, с. 362—376.

Рассмотрение судьбы наречий *kad*, *mad*, *sad*, предлогов *niz*, *nad*, *od*, *kroz*, наречий *kud*, *goh*, союзов *ere*, *budi* в сербском языке и установление причин появления подвижных гласных. Вывод об их фонетико-морфологическом характере.

1418. Бодузен де Куртенэ И. А. (*reču*) Jagić V. Podmladjena yokalizacija u hrvatskom jeziku. Zagreb, 1869. 91 с.— Уч. зап. Казанск. ун-та, 1877, № 3, с. 716—733.

Рецензент отмечает строгую научность применяемого автором метода, но не соглашается с положительными выводами его исследования, предлагаемыми во второй части. Б. излагает причины, по которым он не может признать вторичных чисто э фонических гласных *o*, *e*, *i* и *a*, считает, что они появились под влияни-

ем аналогии. Лингвисты обращают мало внимания, замечает он, на влияние и значение аналогии.

1419. Булаховский Л. А. О некоторых явлениях эмоционально-аффективного происхождения в сербохорватской и словенской морфологии.— В кн.: Вопросы грамматики. М.— Л., 1960, с. 271—279.

Объяснение акцентологических изменений в формах вокатива, словенских формах императива, сербохорватских «сокращенных» формах существительных, видовых образованиях типа *водати*, *возати*, *носати*, в формах с префиксом *по* со значением «некоторого качества» (*постарен*), вызванных эмоционально-аффективными моментами.

1420. Васильев Л. Л. О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XVI—XVII веков. К вопросу о произношении звука *о* в великорусском наречии. Л., АН СССР, 1929.

Привлекается материал сербского и словенского языков.

1421. Ивич П. Основные пути развития сербохорватского вокализма.— ВЯ, 1958, № 1, с. 3—20.

Очерк упрощения унаследованной системы вокализма в сербохорватском языке и его говорах и дальнейшей эволюции в некоторых говорах. Характеристика распределения гласных и места слогообразующих *г* и *и* в системе гласных. Замечания об особенностях сербохорватской пропсодии. Установление двух типов вокализма в сербохорватских говорах.

1422. [Илич-Свитић] В. М. (*reču*) Lüdtke H. Das prosodische System der Uralslavischen und seine Weiterentwicklung im Serbokroatischen Phonetica. Supplementum ad vol. 4 (1959). Symposion Trubetzkoy, с. 125—156. КСИС, вып. 41, 1964, с. 87—88.

Рецензент выражает несогласие с теорией Людтке, по которой рефлексы нового акута рассматриваются как рефлексы предударной долготы, а перенос удара на предударный долгий — как процесс, прошедший в отдельных славянских языках после устранения интонационного противопоставления акут — циркумфлекс. Рецензент объясняет процессы перестройки праславянских акцентационных противопоставлений

на раннем этапе развития отдельных славянских диалектов преобразованием неустойчивой системы трех интонаций, возникшей в позднем праславянском после появления нового акцента.

1423. Ильинский Г. А. Апостол № 28 Берлинской Королевской библиотеки как материал для истории сербохорватского ударения.— В кн.: Сборник статей, посвящ. Ламанскому. Ч. 2. СПб., 1908, с. 1351—1374.

Примеры акцентов существительных, прилагательных, причастий, числительных, местоимений, глагола (из сербского апостола XV в.).

1424. Кочубинский А. А. Звук *a*, отличительнейшая черта сербского вокализма.— ФЗ, 1870, вып. 6, Слав. вестник, с. 1—40; 1871, вып. 1, Слав. вестник, с. 41—62.

Соображения о необходимости различия в сербском языке звука *a* двоякого рода: древнейшего, общего со всеми остальными славянскими языками, и новейшего, секундарного, на месте *ъ* и *ь*. Рассмотрение случаев вокализации секундарного *a* в середине и конце слова, а также в склонении.

1425. Павлович М. Система ударения Радоя дьяка... См. № 1416.

1426. Шахматов А. А. К истории сербохорватских ударений.— РФВ, т. 19, 1888, № 2, с. 157—229; т. 23, 1890, № 2, с. 171—218, т. 24, 1890, № 3, с. 1—27.

Рассмотрение системы ударений грамматики Берлича с целью определения связи между чакавским и штокавским ударением (в сопоставлении с ударениями в словаре Вука). Очерк возникновения новых типов ударений в общеславянском языке для освещения природы общесербских ударений. Вывод о том, что говор Берлича (говор Славонии) сохранил характер ударений, полученных из общесербского языка. Рассмотрение системы ударения словаря И. Стулли (места и характера ударений) в сравнении со штокавской. Рассмотрение вопроса о происхождении нисходящего музыкального ударения, следовавшего за экспираторным. Вывод о том, что оно существовало в общеславянском языке.

Рец.: В. К [а ча н о в с к и й].— ВС, кн. 7, 1892, с. 95.

Возражение против положения автора, видящего в удвоении согласных в словаре Стулли особый способ обозначения ударяемого краткого слова.

1427. Шахматов А. А. Юрий Крижанич о сербохорватском ударении.— РФВ, т. 32, 1894, № 3—4, с. 250—260; т. 33, 1895, № 1—2, с. 298—327; т. 34, 1895, № 3, с. 87—124; № 4, с. 204—222.

Замечания об особенностях ударения в рукописях Крижанича и о том, отражают ли они ударения его живого говора. Иерархия рукописей, легших в основу исследования. Описание типов ударения, употребляющихся в рукописях Крижанича. Сравнение системы ударений Крижанича со штокавской системой на основе словаря Караджича и грамматических сочинений Даничича, Маретича, Павича и разбор случаев несоответствия. Определение различий в ударениях сербохорватских говоров. Анализ происхождения системы ударений Крижанича.

1428. Шахматов А. А. (реч.) Rešetar M. Die serbokroatische Betonung südwestlicher Mundarten. Wien, 1900. VI + 222 c. (Schriften der Balkancommission. Südslavische Dialektstudien. Heft 1).— ИОРЯС, т. 6, 1901, вып. 1, с. 339—353.

Рецептант считает книгу ценным вкладом в славяноведение. Здесь впервые сообщается новый систематически собранный материал из различных сербохорватских областей. Наиболее слабая часть работы — гипотеза о происхождении штокавского ударения. Высказывает мнение о том, что общештокавским явлением надо признать переход общесербских восходящих ударений на кратких и долгих слогах в нисходящие.

Историческая грамматика

1429. Булатова Р. В. Видовое противопоставление типа *принести: приносить* в сербохорватском языке.— В кн.: Проблемы индоевропейского языкоznания. М., 1964, с. 161—184.

Рассмотрение судьбы приставочных образований от «определенных»

и «неопределенных» глаголов в сербохорватском языке, эволюции способа морфологического оформления видового противопоставления в приставочных глаголах движения со временем существования соотносимых бесприставочных основ в древнесербском языке до современного языка, когда оппозиция бесприставочных основ утрачена.

1430. Булатова Р. В. Глаголы движения в сербохорватском языке. АНД. М., 1964. 24 с. (Инслав. АН СССР).

1431. Булатова Р. В. Глаголы с основами *r/u-/pli-/plor-/plav-* в сербохорватском языке.— УЗИС, т. 23, 1962, с. 120—148.

Рассмотрение семантики, диалектной принадлежности, географического распространения, хронологии употребления, морфологического строения, слово- и видообразовательных возможностей глаголов, выражающих плавание. Характеристика взаимодействия и соотношения этих глаголов в отдельных диалектах и областях в различные хронологические периоды (на материале памятников письменности, литературного языка и диалектов).

1432. Булатова Р. В. Судьба соотносимых пар глаголов движения в сербохорватском языке. (Глаголы *ići* — *идти*, *nesti* — *нести*, *vesti* — *содити*, *vesti* — *согити*.)— УЗИС, т. 27, 1963, с. 223—258.

Анализ характера отношений парных основ глаголов движения на материале памятников письменности, менее подверженных влиянию церковнославянского языка, современного литературного языка и диалектов с целью установления времени и причин утраты парных основ. Вывод о сохранении оппозиции основ до XV в.

1433. Галлис А. Склоняемое и несклоняемое относительное местоимение, в особенности в сербохорватском языке. [Тезисы доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкоznания. М., 1962, с. 288—289.

На материале средневековых церковных источников, далматинской литературы и фольклора.

1434. Гудков В. П. Из истории славянского глагольного вида.— ВЯ, 1963, № 1, с. 86—89.

Анализ употребления приставочных образований от глагола *teći* в древнесербском языке. Предположение о существовании в русском языке видовых пар *потечи, потечеть-потёкать, потёчеть*.

1435. Гудков В. П. Параллель из истории форм будущего времени в сербохорватском и русском языках.— КСИС, вып. 38, 1963, с. 38—45.

Рассмотрение употребления форм будущего времени с *иму* в древнесербских грамотах XIII—XIV вв. Вывод о том, что формы *име* и *има* (*имѣ, имаю*) принадлежали разным глаголам и имели различную грамматическую характеристику. Сравнение с данными древнерусского языка.

1436. Дмитриев П. А. (ред.) Galilis A. The syntax of relative clauses in Serbo-Croatian. Oslo, Viewid on a Historical Basis, 1956. 186 с.— Вестник ЛГУ, 1963, № 14. Серия истории, яз. и лит-ры, вып. 3, с. 120—125.

Рецензент отмечает, что книга посвящена истории местоимений, вводящих относительные придаточные предложения. Он считает книгу актуальной и важной, а выводы цепными в научном отношении. Характеризует недочеты книги: недостаточное изучение литературы вопроса, особенно достижений русских ученых; построение исследования на основе количественных характеристик без синтаксического анализа конструкций, в которых употребляются относительные местоимения; материал взят из хрестоматий, учебников и антологий, а полные тексты произведений писателей не исследованы.

1437. Ильинский Г. А. Еще раз об образовании родительного падежа множественного числа имен существительных в сербохорватском языке.— ИОРЯС, т. 19, 1914, кн. 2, с. 108—119.

Ответ на рецензию Реметара (AfslPh, B. 27) и статью А. Карлгрена «Sur la formation du gen. pl. en serbe». Upsal, 1911. (Archives d'étu-

des orientalis, vol. 3, с. 1—50), в которых опровергается гипотеза И. (см. № 1439). Аргументы в защиту своей гипотезы на основе истории форм род. пад. мн. ч. основ на *i* (*gosti*) и *jo* (*konjā*).

1438. Ильинский Г. А. Как возникло сербское *ко* (кто?) — РФВ, т. 48, 1902, № 3—4, с. 424—428.

Соображения о происхождении *ко* из *тъко*.

1439. Ильинский Г. А. Один случай грамматической аналогии в сербском языке.— В кн.: Новый сборник по славяноведению. СПб., 1905, с. 307—317.

Гипотеза о происхождении окончания *a* в род. пад. мн. ч. в сербском языке из *ъль* существительных на *i* и о распространении этого окончания на склонение *o* и *a*-основ по аналогии.

1440. Ильинский Г. А. Происхождение частицы *зи* в болгарском и сербском языках. См. № 1132.

Критика гипотезы Миклошича об архаическом происхождении частицы. Примеры, подтверждающие гипотезу Шафарика о происхождении частицы *зи* из указательного местоимения *си*. Объяснение образования частицы *зи* путем контаминации частицы *си* с путным местоимением *аз*.

1441. Ильинский Г. А. (ред.) Lessien A. Die Entwicklung serbischer Sätze mit *te* von Parataxis zu Syntaxis. AfslPh, Bd. 22, 1900, N. 1—2, с. 1—5.— ИОРЯС, т. 5, 1900, вып. 3, с. 1057.

Рецензент отмечает, что два момента — паратактическое соединение предложений, в котором содержание второго является результатом первого, и получение вторым предложением чисто консеквативного значения — не имеют между собой никаких существенных различий.

1442. Ильинский Г. А. (ред.) Mušić A. Rečenice s participom pret. act. II u hrvatskom jeziku. Zagreb, 72 с. (=Rad JAZU, knj. 140).— ИОРЯС, т. 5, 1900, кн. 3, с. 1059.

Рецензент отмечает содержательность очерка истории причастий прош. времени II.

1443. Маслов Ю. С. Имперфект глаголов совершенного вида в славянских языках. См. № 1295.

С. 101—103. Рассмотрение типов употребления имперфекта сов. в. в кратно-перфективном значении в хорватских памятниках.

1444. Можаева И. Е. Значение и употребление прошедших времен в языке Дубровника XVI в.— УЗИС, т. 19, 1960, с. 49—69.

Описание значений и сферы употребления форм прошедших времен в комедии М. Држича «Дундо Марое». Установление соотношения перфекта с другими формами прошедшего времени.

1445. Можаева И. Е. История употребления простых прошедших времен в сербохорватском языке. АКД. M., 1954, 15 с. (МГУ).

1446. Розова З. Г. Взаимодействие именительного и звательного падежей в сербохорватском языке.— В кн.: Слов'янське мовознавство. Т. 4. Київ, 1962, с. 61—79.

Наблюдения над взаимной заменой и смешением форм звательного и именительного падежей (на материале памятников письменности, современного литературного языка, языка фольклора).

1447. Топоров В. Н. Локатив в славянских языках. См. № 1138.

С. 215—248. Описание локатива по формально-структурным группам в сербохорватском языке.

Историческая лексикология

1448. Богородский Б. Л. О некоторых сербохорватских элементах в терминологии черноморских водников.— Вестник ЛГУ, 1963, № 14. Серия истории, яз. и лит-ры, вып. 3, с. 79—88. См. также.— В кн.: Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 57—58.

Определение роли, которую сыграл сербохорватский язык в передаче средиземноморской итальянско-греческой терминологии. Перечень сербохорватских заимствований в памятниках русской письменности.

1449. Макушев В. В. О значении слов: *казньцъ* (*казнацъ*), *властиљ* и *посадьникъ* в старосербском языке.— РФВ, т. 9, 1883, № 1, с. 67—82.

Соображения о содержании данных терминов: о тождественности слова

казньць с винодольским и крчким
дворник и с боснийским дворьскими
(на основе сравнения грамот с показа-
заниями Будвинского статута); об
обозначении словом *власти* кре-
постного и словом *посадникъ* посе-
ленца, пришедшего из чужой земли.

Этимология

1450. Ильинский Г. А. Славянские
этимологии.— РПВ, т. 62, 1909, № 3, с. 235—259; т. 63, 1910,
№ 2, с. 322—341; т. 70, 1913, № 4,
с. 257—275; т. 74, 1915, № 3, с. 119—
140.

С. 245—247. Этимология серб.,
bosn. *minи* ‘меньший’; с. 338—341.
Этимология сербохорв., словен. *gomila* ‘куча, толпа’; с. 260—264.
Этимология южнослав. *dlaka* ‘шкура’,
сернеболг. *гадъластво* ‘adulterium’;
с. 125—127. Этимология южнослав.
rakno ‘одежда’.

1451. Ильинский Г. А. Славянские
этимологии.— Уч. зап. высш. школы г. Одессы, т. 2, 1922, с. 3—9.

С. 5—8. Этимология болг. *rъgam*
'колоть, всовывать', дано 'авось,'
может быть, сербохорв. *stur* 'пустой,
тощий', *strava* 'страх', *vigovi* 'конский волос, силок'.

1452. Младенов Ст. Славянские
этимологии.— РПВ, т. 63, 1910, № 2
с. 308—321; т. 65, 1911, № 2, с. 361—
370; т. 71, 1914, № 2, с. 453—463.

С. 316—318. Этимология болг.
sekash; с. 361—370. Этимология
болг. и серб. *vada*, слав. *kotъ*,
kotъsъ, южнослав. *mariti*, слав. *rana*;
с. 458—463. Этимология сербохорв.,
словен. *kaša*, болг. *palaš* 'ищейка'.

1453. Стаковский С. Заметки о ме-
тодологии этимологических исследо-
ваний турецких заимствований в сер-
бохорватском языке.— Этимология,
1964. М., 1965, с. 56—71.

Критика недостатков в этимологиче-
ском объяснении сербохорватских
турецким. Несколько статей из
этимологического словаря турецких
заимствований в сербохорватском
языке.

1454. Фасмер М. Южнослав. *bra-*
sa 'замок'.— ЖС, 1907, вып. 2,
с. 86.

Этимология слова (из старослав.
oprava).

Топонимика. Ономастика. Антрапонимика

1455. Богилич В. Местные назва-
ния славянских пределов Адриати-
ки. СПб., тип. Майкова, 1872. 77 с.

Очерк этнографии славянской час-
ти Адриатики и развития мореплава-
ния. Характеристика типов славян-
ских топонимических названий.
Алфавитный список иностранных и
соответствующих им сербохорват-
ских топонимических названий.

1456. Гильфердинг А. Ф. Сербские
имена, записанные в Помянике Со-
почанского монастыря.— ИОРЯС,
т. 7, 1858, вып. 4, с. 325—330.

Алфавитный перечень имен.

1457. Джурович Д. П. К вопросу о
происхождении имен славянских на-
родов. Варшава, тип. Варшавск.
учебн. округа, 1913. 19 с.

С. 12—15. Рассмотрение существую-
щих объяснений названия сербов
и хорватов.

1458. Железняк И. М. К истории
сербохорватских патронимических
форм XII—XV вв.— В кн.: Дослід-
ження з мовознавства. Вип. 2. Київ,
1963, с. 130—149.

Классификация патронимических
форм по формальным признакам пат-
ронимов и личных имён, от которых
они образованы. Анализ морфологи-
ческой структуры патронимов. Уста-
новление продуктивности словообра-
зовательных средств сербохорват-
ских патронимических форм на осно-
ве статистических данных.

1459. Железняк І. М. Давні сер-
бохорватські відтвоюмічні антрапо-
німи.— В кн.: Територіальні діал-
екти і власні назви. Київ, 1965,
с. 247—260.

Анализ сербохорватских антропо-
нимов, возникших в результате се-
мантической и структурно-семанти-
ческой трансформации этнонимов, в
памятниках письменности XII—
XV вв. Вывод о продуктивности суфф-
икса *-inъ*. Предположение о воз-
никновении большинства антропони-
мических форм в период после заселе-
ния славянами Балканского полу-
острова.

1460. Железняк І. М. До семан-
тичної характеристики сербохорват-
ської антропонімії XII—XV ст.—

В кн.: Дослідження з мовознавства. Київ, 1962, с. 77—93.

Аналіз семантики лічильних імен, які обозначають предмети та явища.

1461. Железняк І. М. Семантична еволюція другого компонента антропонімічних композитів-slav- у сербохорватській мові.— В кн.: Українська діалектологія і ономастичка. 1. Київ, 1964, с. 211—226.

Мнение о первоначальном значении компонента 'славный, известный, знаменитый'. Структурно-семантический анализ антропонимов и вывод о развитии семантики от адъективного значения до номинативного (по материалам памятников XII—XV вв.). Картографирование распространения композитов и вывод об экспансии славян на Балканский полуостров с северо-востока.

1462. Железняк І. М. Типи сербохорватських антропонімічних композитів XII—XV ст.— В кн.: Славістичний збірник. Київ, 1963, с. 198—213.

Структурная классификация антропонимических композитов (по характеру сочетания частей речи внутри композита). Описание типов антропонимов.

Істория литературного языка

1463. Белич А. Современный сербохорватский литературный язык.— В кн.: Борьба за духовное и политическое объединение Сербов, Хорватов и Словинцев. Лекции, прочитанные проф. А. И. Беличем и С. Л. Станоевичем в Петроградском университете. Изд., тип. «Научное дело», 1917, с. 5—38.

Краткая история возникновения современного сербохорватского литературного языка и очерк его развития. Характеристика роли литературного языка в объединительных стремлениях сербохорватского народа.

1464. Гацкевич Е. Жизнь Досифея Обрадовича по его автобиографии и разбор его произведений со стороны языка и содержания. См. № 1552.

С. 43—49. Характеристика ре-

формы языка, предпринятой Обрадовичем.

1465. Грим Я. Филологические наблюдения над главнейшими славянскими наречиями.— ЖМНП, ч. 46, 1845, № 6, отд. 2, с. 225—264. [Статья помещена в виде предисловия к изданной в немецком переводе Сербской грамматике В. Караджича. Лейпциг, 1824].

Рассуждения о влиянии церковнославянского языка на сербский, о заслугах Караджича в издании сербских песен, о реформе языка. Изложение основных положений грамматики.

1466. Гудков В. И. О различиях между двумя вариантами сербскохорватского литературного языка.— Сов. славяноведение, 1965, № 3, с. 52—59.

Анализ грамматических расхождений между двумя разновидностями литературного языка. Вывод о том, что грамматические расхождения характеризуются в основном количественными показателями, а не структурными различиями; что своеобразие двух вариантов определяется лексическими расхождениями и что сербохорватский язык является единым.

1467. Железняк І. М. М. Козачинський і літературна мова сербів другої половини XVIII ст.— В кн.: З історії української та інших слов'янських мов. Київ, 1965, с. 157—170.

Очерк деятельности М. Козачинского в Сербии и его литературного творчества. Анализ языковых особенностей произведений М. Козачинского и его учеников— И. Раича, И. Ненадовича. Характеристика восточнославянского влияния на язык и культуру сербов.

1468. Железняк І. М. Становлення літературної мови в Далмації у XVII—XVIII ст.— В кн.: Тези доповідей VI Укр. слав. конф. Чернівці, 1964, с. 82—83.

1469. Йонке Л. Основные проблемы языка хорватской литературы XIX в. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссий. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 54.

Об основных орфографических, грамматических, лексических и про-

содических проблемах хорватского литературного языка XIX в.

1470. **Кулаковский П. А.** Вук Караджич. Его деятельность и значение в сербской литературе. См. № 288.

1471. **Кулаковский П. А.** Иллиризм. Исследование по истории хорватской литературы периода Возрождения. Варшава, Варшавск. ун-т., 1894. VII + 411 + 93 + II с.

История борьбы хорватов с мадьярами за права хорватского языка (с. 1—49). Освещение вопроса о преобразовании хорватской орфографии (с. 125—144). Характеристика отношения к иллиризму и иллирскому языку в Хорватии, Далмации, Словении и Сербии (с. 191—245). Очерк деятельности Л. Гая (с. 282—316).

Рец.: 1) Т.—ВЕ, 1895, т. 2, кн. 3, с. 395—398.

Отмечается, что в пределах поставленной задачи работа исполнена очень старательно. Недостатком книги является то, что автор ограничивает политическую сторону истории иллиризма.

2) Степович А. И.—ФЗ, 1896, вып. 1, Слав. изв., с. 130—132.

Отмечается обстоятельность исследования. Упущением автора С. считает отсутствие сравнительного очерка сербских и хорватских наречий, объединившихся в иллиризме, и некоторую неполноту библиографических указаний.

3) Ягич И. В.—Сб. ОЯС, т. 64, № 10, 1896, с. 7—19.

Критический разбор, послуживший основанием для присуждения премии А. А. Котляревского. Рецензент отмечает узкое определение иллиризма, считая, что иллиризм — явление не только хорватской, но и сербской и словенской литературы; недостаточное внимание к вопросу о переходе от кайкавского наречия к штокавскому, необходимо было сказать о том, легко ли его было сделать, кто принимал в этом участие, кому принадлежит заслуга почина.

1472. **Кулаковский П. А.** Начало русской школы у сербов в XVIII веке. Очерк из истории русского влияния на югославянские литературы. СПб., ИАН, 1903. II + 176 с.

То же. ИОРЯС, т. 8, 1903, кн. 2, с. 246—311; кн. 3, с. 90—297.

Очерк распространения русского языка и просвещения в Сербии, деятельности М. Суворова.

Рец.: 1) Степович А. И.—ФЗ, 1904, вып. 5—6, Слав. изв., с. 7.

Отмечается живость и занимательность изложения.

2) Флоринский Т. Д.—КУИ, 1904, № 9, ч. 2, Критика и библиогр., с. 107—112.

Ф. считает, что положения автора нуждаются в более подробном разъяснении, обосновании и подтверждении фактическими данными, что необходимы поиски печатных и рукописных материалов. Отмечает, что книга К. кладет начало систематическому решению важного историко-литературного вопроса, и предлагает пути его дальнейшей разработки.

1473. **Попович М.** Сербская литература (*реч.*). Михайлович Е. Илири и Срби или преглед народности ста-роседица Илирика и имена, писмена и начина писања дапашњих Срба. Нови Сад, 1843. VIII + 109 с.—Денница, 1843, ч. 3, № 12, с. 138—144.

Рецензент присоединяется к мнению автора, что сербы и хорваты должны принять кириллицу и одно наречие — приданайское.

1474. **Попович М.** Сербская литература (*реч.*). Николич И. Спомени народа српског у бизантиским списатељима. Будим, 1843. VII + 223 с.—Денница, 1843, ч. 3, № 12, с. 138—144.

Рецензент критикует отсутствие сербского народного слога.

1475. **Снегирев И.** Новый завет на сербском наречии. Очерк из эпохи возрождения письменности у православных сербов. Казань, Ун-т, 1876. 45 с. [Отд. оттиск из ПрС, 1876].

Характеристика состояния литературного языка в Сербии XVIII в., деятельности В. Караджича в области реформы литературного языка и значения его перевода Нового завета. Наблюдения над языком перевода на основе сличения отрывков перевода Стойковича и Караджича.

1476. **Срезневский И. И.** (*реч.*). Карадчић В. С. Нови завјет Господа нашего Иисуса Христа. Беч, 1848.

XV + 607 с.— ЖМНП, ч. 57, 1848,
№ 2, отд. 6, с. 139—157.

Рецензент характеризует трудности, встающие перед переводчиками Св. Писания, и высказывает критические замечания относительно предпочтения герцеговинского говора в переводе, о фонетическом правописании, об употреблении турецких слов.¹

1477. Срезневский И. И. (*рец.*). Каракић В. Примери српско-словенскога језика. Беч, 1857. 79 с.— ИОРЯС, т. 6, 1857, вып. 3, с. 253—254.

Рецензент отмечает, что книга представляет интерес для исследователя судеб сербского книжного языка и для библиографов.

1478. Срезневский И. И. Сербская литература (*рец.*). Любитель просвещения. Српско-дalmatinski magazin za leto 1842 г. Задар, 1842. 120 с.— Деница, 1843, ч. 3, № 11, с. 72—74.

Рецензент критикует правописание книги, считая, что правописание Караджича гораздо лучше.

1479. Флоринский Т. Д. (*рец.*). Бонковић Ј. Скупљени списи у осам свезака. Свеска 1. О српском језику. Београд, 1887. 26 с.— КУИ, 1887, № 7, ч. 2, Критика и библиогр., с. 97—103.

Признавая важность поднятого автором вопроса об очищении сербского языка от заимствований, Ф. считает крайностью очищение, предлагаемое автором, говорит, что нельзя приравнивать инославянские слова к немецким, надо обогащать язык словами из других родственных языков.

1480. Хамм И. Сербская и хорватская редакции общеславянского литературного языка.— ВЯ, 1964, № 3, с. 84—87.

Мнение о том, что сербскую и хорватскую глаголическую и кириллическую письменность до конца XVIII в. можно назвать сербохорватской или хорватскосербской, представленной в двух вариантах: западном, в котором есть и глаголические и кириллические памятники, и восточном, к которому принадлежат только кириллические памятники. Характеристика различий двух вариантов.

Диалектология

1481. Белич А. Письмо проф. А. И. Белича к И. А. Бодуэну де Куртене о собирании диалектологического материала.— ИОРЯС, т. 18, 1913, кн. 1, с. 229—242.

Мысли о методике записывания и обработки собираемого им материала.

1482. Дмитриев П. А. О вкладе русских ученых в изучение сербохорватской диалектологии (*рец.*).— Hraste M. Bibliografija radova iz dialektologije, antroponimije, toponomije i hidronimije na području hrvatskoga ili srpskoga jezika.— «Hrvatski »djalektološki zbornik», knj. 1, с. 387—472.— Вестник ЛГУ, № 2, 1960. Серия истории, яз. и литературы, вып. 1, с. 160—163.

Рецензент отмечает ценность библиографии и называет работы русских ученых, которыми было бы целесообразно ее дополнить.

Характеристика и распространение диалектных особенностей

1483. Белич А. Диалектологическая карта сербского языка.— В кн.: Статьи по славяноведению. Вып. 2. СПб., 1906, с. 1—59.

Характеристика взаимоотношения диалектов и их исторического развития. Группировка говоров на основании развития диалектных черт в настоящее время. Карта.

Рец.: 1) Кульбакин С. М.— РФВ, т. 56, 1906, № 3—4, с. 399—402.

Рецензент отмечает самостоятельность в освещении сербской диалектологии. Считает книгу ценным вкладом в литературу предмета.

2) Н. В.— ЖС, 1906, вып. 2, отд. 3, с. 34.

3) Флоринский Т. Д.— КУИ, 1907, № 12, ч. 2, Критика и библиогр., с. 140—143.

1484. Вайман А. Некоторые особенности сербохорватских диалектов. [Резюме доклада].— В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкоznания. М., 1962, с. 395—396.

Об отличительных чертах трех основных наречий сербохорватского языка.

1485. Лукьяненко А. М. Кайкавское наречие. Киев, Уч-т, 1905. XI+326 с.

Первонач. напечат.: КУИ, 1904, № 7, ч. 2, с. 1—58; № 12, ч. 2, с. 59—111; 1905, № 3, ч. 2, с. 113—146; № 4, ч. 2, с. 147—257; № 5, ч. 2, с. 259—326.

Замечания о территории и площа-ди распространения кайкавщины. Очерк исторических судеб кайкавщины и истории литературы на кайкавском наречии. Характеристика освещения вопроса о происхождении кайкавщины и месте ее среди славянских наречий в современной науке. Описание фонетики, морфологии и синтаксиса кайкавских говоров. Характеристика отношения кайкавских говоров к сербохорватскому и словенскому языкам. В прил.: Некоторые данные о кайкавском ударении. Заметки о языке двух литературных памятников кайкавского наречия (поэмы Витезовича и новеллы Павлинича).

Рец.: 1) Карский Е. Ф. — РФВ, т. 54, 1905, № 4, с. 445.

Рецензент считает особой ценностью работы собранный и сгруппированный материал.

2) Ягич И. В. — Сб. ОРЯС, т. 82, 1907, № 6, с. 3—4, 15—18.

Рецензент отмечает, что книга написана по печатным материалам; все, кроме чисто грамматического анализа, производят впечатление компиляции, сделанной на скорую руку. Взгляд автора на положение кайкавского наречия в южнославянской среде рецензент признает верным.

1486. Петровский М. П. Материала для славянской диалектологии. См. № 1183.

С. 423—434. Сербохорватское наречие.

Описание фонетических и морфологических особенностей штокавских и чакавских говоров сербохорватского языка.

1487. Петровский Н. М. Образцы славянских языков. См. № 1075.

С. 53—54. Отрывки из Евангелия на кайкавском наречии.

1488. Попович И. Из сербохорватской диалектологии. — КСИС, вып. 28, 1960, с. 12—23.

Выяснение генезиса вторичных форм сравнительной степени прилагательных типа *mlaži*, *slajži*, *glaži* в хорватских говорах южной и юго-западной части Истрии.

1489. Попович И. Сербохорватско-болгарские лексические этюды. (Заметки по славянской лингвистической географии). — В кн.: Славянское языкознание. М., 1959, с. 35—47.

Методологические соображения относительно изучения лексической близости сербохорватского и болгарского языков. Характеристика путей развития южнославянских лексических новообразований [на основе анализа сербохорватского *дубок*, болгарского *дълбок* и сербохорватского *који* (диал. *ки*), болгарского *који*, *којто*].

1490. Попович И. Южнославянские лексические этюды. — КСИС, вып. 35, 1962, с. 44—62.

Географическое распространение и история сербохорватского *кућа*, болгарского *къща* 'дом', сербохорв. *петао*, болг. *петел* 'петух'.

1491. Сигеда П. И. Асноўныя тыпы кансанантных сістэм сербскахарвацкіх гаворак. — Весці АН БССР. Серыя грамад. наука, 1965, № 1, с. 130—134.

Описание консонантных моделей сербохорватских говоров в сравнении с оптимальной моделью, соответствующей системе согласных фонем современного литературного языка.

1492. Толстой Н. И. Из географии славянских слов. 1. *Даждь*. 2. *Саламандра*. — ВСЯ, вып 6, 1962, с. 140—155.

Определение географического распространения лексем *даждь* — *киша* — *година* и названий *саламандры*, генетически связанных с этими лексемами (*даждевнак*, *кишнак*), в сербохорватских диалектах. Соображения о целесообразности и необходимости картографирования не только отдельных слов, но и их соотношений с целью выяснения типологических соотношений диалектов.

1493. Толстой Н. И. Из географии славянских слов. 3. *Празый* — *лесный*; 4. *Хорохориться*; 5. *Класть* — В кн.: Общеславянский лингвистический атлас. М., 1965, с. 133—147.

Иллюстрация к гипотезе о центральном и латеральном ареалах континуума южнославянских диалектов. Пути реконструкции их более древнего состояния и их лексических связей с остальным славянским миром.

1494. Хамм И. Оппозиция ударения в славянских языках. [Резюме доклада]. — В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 341—343.

Анализ оппозиций между ударениями и акцентно-интонационными отношениями в старштокавском и новоштокавском говорах.

1495. Шахматов А. А. Юрий Крижанич о сербохорватском ударении. См. № 1427.

Сравнение системы ударений Крижанича со штокавской системой. Определение различий в ударениях сербохорватских говоров.

Изучение отдельных диалектов

1496. Белич А. И. Заметки по чакавским говорам. — ИОРЯС, т. 14, 1909, кн. 2, с. 181—266.

Описание фонетики и акцентуации чакавского говора г. Новый. Заметки о морфологических и синтаксических особенностях.

1497. Богородицкий В. А. Диалектологические заметки. IX. Из наблюдений над сербохорватским литературным произношением. — РФВ, т. 67, 1912, № 1—2, с. 201—206.

Характеристика особенностей сербского произношения сравнительно с русским (на материале наблюдений над произношением студента-серба из Восточной Сербии, сохранившего следы моравского диалекта). Замечания о восточногерцеговинской вариации сербского произношения.

Рец.: Московлевич М. С. — ИОРЯС, т. 18, 1913, кн. 3, с. 384—391.

Рецензент отмечает, что выводы делались на основе наблюдений над произношением студента, говор которого принадлежит к призренско-тимочскому диалекту и не является литературной нормой, и делает за-

мечания по поводу объяснений автора.

1498. Мисирков К. О значении Моравского или Ресавского наречия для современной и исторической этнографии Балканского полуострова. — ЖС, 1897, вып. 3—4, отд. 5, с. 482—485.

Мнение о близости сербов государства Немани и сербов — посителей моравского говора к болгарам, а не сербам на основе рассмотрения фонетических, акцентологических и морфологических особенностей моравских говоров.

1499. Ровинский П. Черногория в ее проплом и настоящем. — Сб. ОРЯС, т. 8, 1905, № 2, с. I—XIV, 1—693.

С. 474—687. Очерк фонетики, ударения, морфологии, словообразования, синтаксиса, фразеологии черногорских говоров. Рассмотрение личных имен, фамилий, топографической терминологии, топонимики. Словарь.

1500. Сигеда П. И. Граница слова в сербскохорватском языке (на материале сусачского говора). — В кн.: Пытані мовазнайства і метоўка выкладання моў. Мінск, 1965, с. 20—28.

Процедура деления фонетического слова на слоги. Примеры разделения на слоги фонетических слов из говора жителей острова Сусак.

1501. Сырку П. А. Наречие карашевцев. — ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 2, с. 641—660.

Описание фонетических, акцентологических, морфологических и лексических особенностей языка карашевцев в сравнении с болгарским, сербским и македоиским языками.

1502. Хадрович Л. Наречия в роли глагольных приставок в языке бургенландских хорватов. [Резюме доклада]. — В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 284—285.

Современный литературный язык

1503. Дмитриев П. А. Новая грамматика сербохорватского языка. (реч.). Стеванович М. Савремени српскохрватски језик. Београд, 1964,

692 с.—Сов. славяноведение, 1965, № 6, с. 72—73.

Труд С.—нормативная грамматика, отражающая современное состояние литературного сербохорватского языка,— является существенным вкладом в науку о сербохорватском языке.

1504. Розова З. Г. Значение сербского языка при изучении исторической грамматики русского языка.—ВСЯЛ, кн. 4, 1955, с. 176—186.

Соображения о том, что материал современного сербского языка может быть использован при изучении исторической грамматики и диалектологии русского языка для выяснения специфики русского языка, его самобытности и своеобразия.

Фонетика. Акцентология

1505. Бодуэн де Куртенэ И. А. (ред.). Новаковић С. Физиологија гласа и гласови српскога језика. Лингвистичка студија. «Гласник СУД», књ. 37, 1873.—ЖМНП, ч. 176, 1874, № 11—12, отд. 2, с. 182—188.

Рецензент отмечает начитанность и эрудицию автора, талант в со средоточении и обобщении массы вопросов.

1506. Брандт Р. Ф. Начертания славянской акцентологии. См. № 1116.

С. 43—84. Очерк сербохорватской акцентовки. С. 113—147. Характеристика случаев несоответствия между сербской и русской акцентовкой.

1507. Брок О. Очерк физиологии славянской речи. См. № 1260.

С. 68—71. Состав согласных сербохорватского языка; с. 79—82. Состав гласных сербохорватского языка; с. 204—208. Характеристика экспираторного движения в сербских и словенских ударениях; с. 231—233. Интонация слова в сербохорватском языке; с. 235—237. Интонация предложения в сербохорватском языке.

1508. Квачадзе В. В. Звуковые изменения в сербохорватском языке.—Труды Тбил. пед. ин-та, т. 18, 1964, с. 95—104.

Рассмотрение явлений ассимиляции, редукции согласного, палатализации, йотации.

1509. Коштић Р. Граматика руског језика. I. Гласови. A. Оштић део. (Књижевни изговор). Изд. 2-е. Пг., РАН, 1919. VI + 512 с.

Русское литературное произношение, ударение (сравнительно с сербским).

1510. Кузнецов П. С. О фонологической системе сербохорватского языка.—Изв. ОЛЯ, т. 7, 1948, вып. 2, с. 125—139.

Интерпретация сербского ударения как фонологического средства, характеризующего целое слово, реализующегося на основе противопоставления целых слов. Анализ слоговых и неслоговых фонем сербохорватского языка.

1511. Сигеда П. І. Система зычных фонем сучасной сербскохарвацкай літаратурнай мовы.—Весці АН БССР. Серыя грамад. науак, 1964, № 2, с. 110—115.

Описание системы согласных фонем: установление количества релевантных дифференциальных признаков, идентификация фонем, установление объемов дифференциальных признаков и обзор формул согласных фонем по количеству пересекающихся дифференциальных признаков.

Морфология

1512. Бондарко А. В. Настоящее историческое глаголов несовершенного и совершенного видов в современном литературном сербохорватском языке.—Уч. зап. ЛГУ, № 250. Серия филол. наук, вып. 44, 1958, с. 141—157.

Характеристика видового противопоставления в настоящем историческом. Анализ времениного значения и употребления настоящего исторического. Определение связи настоящего исторического сов. в. и аориста.

1513. Грицкат И. О некоторых видовых особенностях сербохорватского глагола. [Резюме доклада].—В кн.: IV Междунар. съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы слав. языкоznания. М., 1962, с. 188—189.

О двувидовых глаголах и их префиксации с целью перфективации.

1514. Гудков В. П. К вопросу о будущем времени в современном

сербохорватском литературном языке.— Слав. филология, вып. 4, 1963, с. 78—97.

Признание форм наст. вр. сов. в., выражающих будущее вр., особой формой буд. вр. и установление трех форм будущего: будущего независимого (*ja ū chiniti, uchiniti*), будущего зависимого сложного (*будем чинио, учинио*), будущего зависимого простого (*учиним*). Характеристика употребления каждой из них. Заметки об употреблении форм будущего при одновременности действий главного и придаточного, о замене инфинитива формами с *да*, об отрицательных и вопросительных формах будущего.

1515. Гудков В. П. Употребление инфинитива и конструкции с *да* в сербском языке (сочетания с глаголом).— Уч. зап. каф. иностр. яз. Западн. фак. ИМО, вып. 1, 1958, с. 98—112.

Характеристика значения и употребления инфинитива и конструкции с *да* в глагольных сочетаниях в современном языке (на материале произведений Д. Обрадовича, В. Караджича, Б. Станковича, С. Яковлевича и И. Андрича).

1516. Гудков В. П. Употребление форм будущего времени с конструкцией *да+настоящее время* в сербохорватском языке.— Вестник МГУ. Серия 7, 1963, № 2, с. 30—39.

Сведения об использовании форм будущего времени с заменой инфинитива (типа *ja ū da radim*) в произведениях сербских и хорватских писателей. Анализ условий употребления и оттенков значения будущего времени с *да*. Вывод о стилистико-модальном характере различий между формами будущего с инфинитивом и с конструкцией *да + наст. вр.*

1517. Гудков В. П. Формы будущего времени в сербохорватском литературном языке. АКД. М., 1964. 18 с. (МГУ).

1518. Дмитриев П. А. Притяжательные прилагательные сербохорватского языка. (К вопросу об их месте в системе частей речи).— Уч. зап. ЛГУ, № 301. Серия филол. наук, вып. 60, 1961, с. 49—57.

Утверждение, что притяжательные прилагательные характеризуются

только грамматическим значением признака и несамостоятельными категориями рода, числа и падежа и, следовательно, должны рассматриваться не как парадигматическая форма имени существительного, а как подгруппа прилагательных (на основе анализа их употребления в современном языке и в древних текстах).

1519. Квачадзе В. В. Глагол в сербохорватском языке.— В кн.: Научная сессия Тбил. пед. ин-та. План работы и тезисы докл. Тбилиси, 1964, с. 77—78.

Сведения о грамматических категориях и формах глагола.

1520. Миклошич Ф. Сравнительная морфология славянских языков. Вып. 2. Языки новословенский, болгарский и сербский. См. № 1300.

С. 266—340. Очерк склонения и спряжения в сербском языке.

1521. Поселов Н. С. Учение акад. А. Белича о синтаксическом индикативе и синтаксическом релятиве.— ДСФФ, вып. 3, 1947, с. 17—24.

Критический разбор учения, основанного на наблюдениях над значением форм времени в сербохорватском языке.

1522. Розова З. Г. Взаимодействие именительного и звательного падежей в сербохорватском языке. См. № 1446.

1523. Розова З. Г. Замечания о существительных общего рода в сербохорватском языке сравнительно с русским.— ВРЯ, кн. 4, 1960, с. 146—150.

Обзор грамматики сербохорватского языка в плане отражения в них существительных общего рода. Примеры существительных, относимых автором к указанной категории.

1524. Розова З. Г. Значение сербохорватского языка при изучении исторической грамматики русского языка и русской диалектологии.— В кн.: Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 115—116.

О колебаниях в склонении основ на -о муж. р. типа *Mirkо, Miloјe*, о взаимодействии им. и зват. падежей, о продуктивности склонения на -et.

1525. Розова З. Г. Колебания в склонении личных и собственных имен мужского рода на *-о* и на *-е* в сербохорватском языке сравнительно с русским. АКД. Львов, 1958. 16 с. (Львовск. ун-т).

1526. Розова З. Г. Колебания в склонении личных имен мужского рода на *-о* и на *-е* в сербохорватском языке сравнительно с русским.—ВРЯ, кн. 3, 1958, с. 132—158.

Описание системы склонения личных имен муж. р. на *-о* и *-е* в сербохорватском и установление причин колебания в их склонении в сопоставлении с данными других славянских языков. Изложение теорий об образовании форм на *-о* и *-е* у личных имен муж. р. в славянских языках.

1527. Розова З. Г. Продуктивность древнего склонения основ на согласный (*et*-основы) среднего рода в современном сербскохорватском языке и ее причины (сравнительно с русским).—Доповіді та повід. Львівськ. ун-ту, вип. 9, ч. 1, 1961, с. 115.

1528. Стеванович М. Способ определения значений глагольных времен. [Резюме доклада].—В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 210—211.

Словообразование

1529. Дмитриев П. А. Оценочные имена существительные в поэзии Б. Радичевича «Прощание с друзьями».—В кн.: Исследования по эстетике слова и стилистике художественной литературы. Л., 1964, с. 163—176.

Анализ значения существительных с суффиксами *-ак*, *-и*, *-иц(a)*, *-ац*, *-ц(a)*, *-ц(e)*, *-аиц(e)*, *-аниц(e)*, *-енц(e)*, которые югославские лингвисты считают уменьшительными. Вывод об их уменьшительно-оценочном, уменьшительно-ласкальном значении.

Синтаксис

1530. Белич А. (рец.). Георгиевич П. П. О редуции речи у сербском языку. «Глас СКА», кн. 53, с. 167—

231.—ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 1, с. 353—356

Рецептор отмечает, что типы распределения частей предложения в современном сербском языке, данные автором, должны быть пополнены в дальнейшем другим материалом; что не затронут вопрос об отношениях различных типов между собой, о влиянии частей речи друг на друга при перестановке слов.

1531. Гудков В. П. (рец.) Лалевић М. С. Синтакса српскохорватскога књижевног језика. Београд, 1962.—НДВШ. Филол. науки, 1963, № 4, с. 218—219.

Труд Л. подытоживает целый период изучения сербохорватского синтаксиса. Поскольку синтаксис исследован очень неравномерно, не удивительно, что некоторые вопросы изложены слишком обобщенно или неполно.

1532. Дмитриев П. А. Атрибутивные придаточные с союзами *где*, *како*, *да* в сербохорватском языке.—В кн.: Слав. филология. Л., 1964, с. 61—70.

Характеристика специфических условий употребления и значения исследуемых предложений. Установление их сходства с причастиями по оттенку атрибутивного значения и по характеру связей с поясняемым словом и со сказуемым главного предложения. История развития данного типа предложений.

1533. Дмитриев П. А. О значении определительных придаточных в сербохорватском языке.—В кн.: Вопросы теории и истории языка. Л., 1963, с. 105—111.

Соображения о целесообразности учета наличия или отсутствия соотносительных слов при разграничении выделительных и распространительно-повествовательных определительных придаточных в сербохорватском языке. Наблюдения над соотношением основного и добавочных значений определительных придаточных.

1534. Дмитриев П. А. Особенности построения сложного предложения с определительным придаточным в сербохорватском языке.—Уч. зап. ЛГУ, № 250. Серия филол. наук, вып. 44, 1958, с. 56—114.

Характеристика употребления указательных местоимений при словах, поясняемых определительными придаточными предложениями. Установление места поясняемого слова и определительного придаточного в составе сложноподчиненного предложения.

1535. Дмитриев П. А. Постпозитивные определительные с повторяющимся антecedентом в сербохорватском языке (сравнительно с русским языком).— В кн.: Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докл. Л., 1962, с. 72—73.

О структуре придаточных и их употреблении.

1536. Дмитриев П. А. Сложноподчиненное предложение с определительным придаточным в современном сербохорватском литературном языке. АКД. Л., 1955, 15 с. (ЛГУ).

1537. Дмитриев П. А. Союз или союзное слово?— Уч. зап. ЛГУ, № 316. Серия филол. наук, вып. 64, 1962, с. 43—51.

Анализ связей между главными и придаточными частями в двух разновидностях сложного предложения с определительными придаточными, вводимыми *что* в сербохорватском языке. История появления в языке этих двух разновидностей. Установление случаев употребления *что* в качестве союзного слова и союза.

1538. Дмитриев П. А. Употребление союзных слов (союзов) и значения определительных придаточных.— В кн.: Очерки по словообразованию и словоупотреблению. Л., 1965, с. 37—43.

Рассмотрение характера отношений между атрибутивным значением и значением следствия в сложных предложениях с присубстантивными придаточными в сербохорватском языке.

1539. Зенчук В. И. Употребление *ни* в отрицательных предложениях сербохорватского языка (сравнительно с русским языком).— В кн.: Очерки по словообразованию и словоупотреблению. Л., 1965, с. 60—69.

Рассмотрение употребления *ни* в русском и сербохорватском языках. Вывод о том, что сходство между ними проявляется в использовании

ни для усиления отрицания, хотя в сербохорватском для этого существуют большие возможности, а отличие — в том, что в сербохорватском сохранилось употребление в качестве одиночного союза для соединения однородных членов или предложений при отрицании.

1540. Ивич М. Система предложных конструкций в сербохорватском языке. [Резюме доклада] В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссий. Т. 2. Проблемы славянского языкоизучения. М., 1962, с. 256—257.

На материале литературного языка.

1541. Ильинский Г. А. (*peç.*) Leskin A. Die Entwicklung serbischer Sätze mit *te* von Parataxis zu Syntax. AfslPh, Bd. 22, 1900, с. 1—5.— ИОРЯС, т. 5, 1900, кн. 3, с. 1057.

Рецензент отмечает, что выделение двух моментов — паратактического соединения предложений, в котором содержание второго является результатом первого, и получение вторым предложением чисто консеквативного значения — излишне, поскольку эти два момента не имеют существенных различий.

1542. Ильинский Г. А. (*peç.*) Mušić A. Relativne rečenice u hrvatskom jeziku. Zagreb, 1899, 48 с. (=Rad JAZU, knj. 138).— ИОРЯС, т. 5, 1900, кн. 3, с. 1058—1059.

Рецензент считает особенно интересной частью статьи доказательство существования условного смысла в предложениях с местоимениями *какво* *опако* без условного союза.

1543. Сокаль Н. И. Неопределенноподличные предложения в современном сербохорватском языке.— Уч. зап. ЛГУ, № 316. Серия филол. наук, вып. 64, 1962, с. 52—67.

Установление места неопределенноподличных предложений в системе предложения. Анализ грамматического выражения сказуемого и степени устранения лица в неопределенноподличных предложениях со сказуемым-глаголом 3 л. мн. ч. или личным глаголом с частицей *се*.

1544. Сокаль Н. И. Особенности семантики личных глаголов в безличном употреблении.— В кн.: Очерки по словообразованию и словоупотреблению. Л., 1965, с. 115—121.

Наблюдения над употреблением личных глаголов в безличных конструкциях или предложении в современном сербохорватском языке. Вывод о том, что такое употребление часто влечет изменение лексического значения данных глаголов и что чаще всего они обозначают процесс в его динамике.

Лексикология

1545. Дмитриев Н. К. Этюды по сербско-турецкому языковому взаимодействию.—ДАН—В, 1928, № 2, с. 17—22; № 12, с. 268—275; 1929, № 5, с. 89—95; № 6, с. 103—108.

Анализ турецких элементов в области морфологии, синтаксиса, семантики, фонетики (на основе фольклорных текстов В. Караджича).

1546. Заболотский П. А. (ред.) Maretic T. Ruske i česke gječe i književnom hrvatskom jeziku. Zagreb, 1892.—ЖМНП, новая серия, ч. 12, 1907, № 11, отд. 2, с. 203—208.

Рецензент оценивает труд как образцовый.

1547. Розова З. Г. Заимствованные слова, их оформление и склонение в сербском языке.—ПС, 1962, с. 109—114.

Перечень слов, заимствованных из различных языков. Характеристика способов оформления заимствованных слов в сербском языке и их склонения.

1548. Розова З. Г. К вопросу об устойчивости основного словарного фонда сербского языка.—Доповіді та повід. Львівськ. ун-ту, вип. 3, ч. 1, 1952, с. 27—28.

Иллюстрация положения об устойчивости словарного фонда материалов турецкой и немецкой лексики сербохорватского языка.

1549. Храсте М. Иностранные элементы в хорватском, или сербском, народном и литературном языке. [Резюме доклада].—В кн.: IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы славянского языкознания. М., 1962, с. 114—115.

Орфография

1550. Дмитриев П. А., Сафонов Г. И. Новые правила правописания

сербохорватского языка. Учебн. пособие. Л., ЛГУ, 1963. 55 с.

Историческая справка о борьбе сербов и хорватов за единые нормы литературного языка. Изложение правил орфографии на основе новоговода правил правописания и пунктуации сербохорватского языка «Правопис српскохорватског књижевног језика» (Нови Сад—Загреб, Матица српска, Матица хрватска, 1960. 831 с.).

1551. Дмитриев П. А., Сафонов Г. И. О новых правилах правописания сербохорватского языка (ред.). Правопис српскохорватского књижевног језика са правописним речником. Нови Сад—Загреб, Матица српска, Матица хрватска, 1960. 831 с.—КСИС, вып. 38, 1963, с. 80—86.

Новый свод правил официально закрепляет и утверждает на практике положительное решение вопроса о единстве сербохорватского литературного языка с двумя нормами произношения. Рецензенты рассматривают решение вопросов, по которым между белградской и загребской орфографическими нормами имелись расхождения, и констатируют существование одного правописания, не дающего единых норм написания во всех случаях, что является недостатком правил.

Язык художественной литературы

1552. Гацкевич Е. Жизнь Досифея Обрадовича по его автобиографии и разбор его произведений со стороны языка и содержания.—ВУИ, 1879, № 5, неофиц. отд., с. 1—32; № 6, неофиц. отд., с. 33—81.

1553. Дмитриев П. А. Присубстантивные *ко* и *где* у И. Андрича.—В кн.: Исследования по эстетике слова и стилистике художественной литературы. Л., 1964, с. 177—185.

Анализ употребления относительного местоимения *ко* и относительного наречия *где* в синонимических конструкциях.

1554. Качановский В. В. Неизданный дубровницкий поэт Антон-

Марин Глегевич. Историко-литературное исследование. СПб., тип. В. С. Балашова, 1882. 208 с. В прил.: Образцы дубровницкого языка и письма XVII и XVIII вв. с приложением неизданных документов, рисующих дубровницкую культуру XV в. 80 с.

С. 152—198. Характеристика особенностей языка, правописания и стиха Глегевича в сравнении с его предшественниками и современниками.

Рец.: 1) Будилович А. С.—РФВ, т. 9, 1883, № 2, с. 321—345.

Критика неясности и неточности взгляда автора на грамматический характер и распространение дубровницкого языка.

2) Макушев В. В.—ЖМНП, ч. 227, 1883, № 5, отд. 2, с. 75—108.

Рецензент отмечает, что глава о языке не имеет почти никакого научного значения, рассуждения К. иногда весьма наивны, иногда основаны на недоразумениях (особенности правописания смешиваются с особенностями языка, автор не умеет объяснить грамматические формы, не знает славянскую диалектологию). Труд не достоин внимания ученых.

3) Кацановский В. В. К вопросу о литературной деятельности дубровницкого драматического писателя А.-М. Глегевича. 1. Ответ моему критику В. В. Макушеву. 2. Ответ проф. А. С. Будиловичу.—ВС, кн. 2, 1888, с. 81—129.

1555. Петровский Н. М. О сочинениях Петра Гекторовича (1487—1572). Казань, Ун-т, 1901. V+318 с.

С. 257—269. Рассмотрение особенностей языка произведений Гекторовича сравнительно с языком «*Prikazanja života sv. Lovrincia tische-nika*» в связи с вопросом о принадлежности «*Prikazanja*» Гекторовичу.

Рец.: 1) Александров А.—Уч. зап. Казанск. ун-та, 1902, № 5—6, Критика и библиогр., с. 1—13.

Рецензент отмечает кропотливость труда и ценность его результатов, обстоятельную и детальную разработку вопросов. Но считает, что характеристика языка сделана бегло, поверхностно и не по требованиям

научного языкоznания. Центр тяжести труда — в критической работе.

2) Флоринский Т. Д.—КУИ, 1902, № 3, ч. 2, Критика и библиогр., с. 20—22.

Рецензент отмечает полноту и всесторонность рассмотрения вопросов, касающихся жизни и деятельности писателя; считает книгу хорошим вкладом в малоразработанную область истории южнославянских литераторов, а автора — добросовестным исследователем и тонким критиком.

3) Кязев Г. М.—Сб. ОРЯС, т. 81, № 4, 1906, с. 26—82.

Критический разбор книги в связи с представлением ее на премию А. А. Котляревского. Рецензент отмечает, что исследование выполнено с поразительной тщательностью и с большим знанием предмета.

1556. Радченко К. Ф. Досифей Обрадович и его литературная деятельность. Киев, Ун-т, 1897. 253 с.

То же. КУИ, 1897, № 4, ч. 2, с. 159—192; № 5, ч. 2, с. 193—235, № 6, ч. 2, с. 237—253 + I—IV.

Краткий очерк состояния просвещения и литературы у австрийских сербов в XVIII в. Характеристика языка сочинений того времени. Биография Обрадовича. Обзор его сочинений. Характеристика философско-религиозных и политических воззрений Обрадовича, его отношения к народу. Описание лексических, фонетических и морфологических особенностей языка Обрадовича и вывод о том, что его язык не может быть назван чисто народным, хотя и имеет свойства, приближающие его к народному. Характеристика значения Обрадовича в сербской литературе. Библиографический обзор литературы об Обрадовиче и его изданных сочинениях.

Рец.: Степович А. И.—ФЗ, 1898, вып. 5, Слав. изв., с. 12—13.

Рецензент считает, что это самый ценный и подробный труд из всех появившихся по данному вопросу, и высказывает сожаление, что замечания о языке не выделены в особый, более полный очерк.

1557. Радченко К. Ф. Сербский писатель Досифей Обрадович и его литературная деятельность.—КУИ, 1896, № 9, ч. 2, с. 1—70.

1558. Трофимкина О. И. Народная лексика в произведениях С. М. Любичи.— В кн.: Исследования по эстетике слова и стилистике художественной литературы. Л., 1964, с. 186—192.

Наблюдения над употреблением разговорной, просторечной, диалектной лексики и фразеологии.

1559. Хамм Й. Развитие стихотворной формы в хорватской литературе XV в.— В кн.: Проблемы современной филологии. М., 1965, с. 457—461.

Анализ развития переносной рифмы у Ш. Менчетича, Д. Држича, М. Марулича.

1560. Ягич И. В. Размер (двенадцатислоговой) древнейших стихотворений поэтов славянских (сербохорватских) в Далмации.— ИОРЯС, т. 1, 1896, кн. 3, с. 439—466.

Описание метрической единицы — двенадцатислогового двустихия с двумя рифмами, в середине и в конце, — стихотворений Марулича, Менчетича и Држича. Утверждение, что двенадцатислоговой размер далматинских поэтов в основе своей — народный славянский стих и только музыкальная потребность рифмы навеяна романскими вкусами.

Лексикография

Анализ отдельных словарей

1561. Бодуэн де Куртенэ (рец.) Ogled. Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika obrađuje Gj. Daničić. Zagreb, 1878. XII+39 с.— ФЗ, 1880, вып. 2, с. 9—13.

Рецензент говорит, что, судя по пробному выпуску, словарь будет лучшим славяnsким словарем, но замечает, что кайкавские слова нужно отличать от штокавских; не надо ставить ударение там, где оно неизвестно ни из живой речи, ни из памятников; не одобряет фонетического правописания; говорит, что желательен хронологический список авторов и сочинений, которыми пользовались составители словаря.

1560. Желтов И. М. (рец.). Карапић В. Немачко-српски рјечник. Беч, 1877.— ФЗ, 1877, вып. 3, Библиография, с. 25—26.

Рецензент отмечает, что словарь издан Миклошичем в качестве дополнения к сербско-немецко-латинскому словарю Караджича по оставшимся после него материалам и поэтому М. воздерживался от дополнений. При издании труда посмертно это достойно похвалы, хотя неполнота материала все же вызывает сожаление.

1563. Кораблев В. И. (рец.). Карапић В. Српски рјечник, истумачен немачким и латинским рјечима. 3-е изд., испр. и доп. Београд, 1898. XLII+880 с.— ИОРЯС, т. 4, 1899, кн. 1, с. 359.

Рецензент оценивает новое издание как ценный вклад в сербскую научную литературу. Работа по внесению пропущенных слов, исправлению акцентуации, объяснению слов, добавлению перевода выполнена умело и чрезвычайно внимательно.

1564. Макушев В. В. (рец.). Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb, JAZU, 1878. XII+39 с.— РФВ, т. 1, 1879, № 1, с. 137—140.

Рецензируя пробные листы словаря, М. возражает против названия языка как тенденциозного и иенаучного и предлагает принять название сербохорватский язык, сербские слова писать кириллицей, а слова из памятников — с сохранением правописания подлинника.

1565. Новое издание сербского словаря В. С. Карапића. — ЖМНП, ч. 43, 1852, № 2, отд. 7, с. 63—65.

Рецензент отмечает, что словарь — оригинальный по мысли и образцовый по выполнению, не мог удовлетворить полнотой содержания. В новом издании прибавлено до 20 000 слов.

1566. Подольская Н. В. Географические и топонимические словари, вышедшие в послевоенные годы в Польше, Чехословакии и Югославии.— ВЯ, 1958, № 2, с. 131—134.

С. 131—132. Обзор югославских словарей.

1567. Славянские грамматики и словари. — ЖМНП, ч. 23, 1839, № 9, отд. 7, с. 6—10.

С. 6—8. Перечень болгарских, планийских, хорватских и словенских словарей, составленный Шафариком.

1568. [Современные известия. Заграницочные]. — Москвитянин, 1851,

№ 22, кн. 2, Совр. изв., с. 105—106.
Сведения о втором издании Словаря Караджича.

1569. Срезневский И. И. Замечания о словаре славянских наречий. [По поводу статьи А. Шлейхера «Всеславянский словарь». — Зап. ИАН, т. 9, 1866, кн. 2, с. 206—211]. — Зап. ИАН, т. 9, 1866, кн. 2, с. 211—245.

То же. Сб. ОРЯС, т. 1, 1866, № 2, с. 6—40.

С. 229—235. Краткий обзор словарей болгарского, словенского, сербского и хорватского языков.

1570. Степович А. И. (рец.). Kratki hrvatsko-ruski glosnik. Zagreb, 1894. 112 с.—ФЗ, 1896, вып. 1, Слав. изв., с. 135—137.

Рецензент говорит, что словарь очень невелик, неполон, мало пригоден для справок, но в некоторых отношениях полезен. Отмечает запутанность в расположении слов, перевод хорватских слов однокоренными, но малоупотребительными русскими словами.

1571. Трофимкина О. И. Краткий обзор истории сербохорватской лексикографии. — В кн.: Очерки по словообразованию и словоупотреблению. Л., 1965, с. 132—158.

Обзор истории сербохорватской лексикографии с древнейшего времени до наших дней. Обзор словенской и македонской лексикографии. Хронологический список важнейших словарей сербохорватского языка.

Словари

1572. Григорьева Р. И. Краткий сербохорватско-русский словарь. 24 000 слов. С прил. кратких сведений по грамматике сербохорватского языка, составленный А. И. Беличем. М., ГИС, 1960. 640 с.

Рец.: Дмитриев П. А., Сафонов Г. И.—ЛС, вып. 6, 1963, с. 182—184.

Мнение о необходимости пересмотра и дополнения словарника, о принятии написания слов в соответствие с современными нормами правописания.

1573. Григорьева Р. И., Ильина М. М. Военный сербско-русский словарь. М., ГИС, 1946. 164 с.

1574. Григорьева Р. И., Ильина М. М. Русско-сербский словарь. Okolo 10 000 слов. М., ГИС, 1946. 361 с.

1575. Гудков В. П. Карманный сербохорватско-русский словарь. 8400 слов. М., ГИС, 1963. 411 с.

1576. Иванович С. Д. Карманный русско-сербскохорватский словарь. 8200 слов. М., ГИС, 1960. 436 с. Изд. 2-е, стереотип. М., ГИС, 1961. 436 с.

1577. Иванович С. Д., Петранович И. Русско-сербскохорватский словарь. 38 000 слов. М., «Сов. энциклопедия», 1965. 784 с.

1578. Лавровский П. А. Русско-сербский словарь. СПб., ИАН, 1880. II+578 с.

1579. Лавровский П. А. Сербско-русский словарь. СПб., ИАН, 1870. V+806 с.

1580. Мичатек Л. А. Дифференциальный сербско-русский словарь. СПб., 1903. VII+728+58 с. В прил.: Лавров П. А. Грамматика сербского языка.

Рец.: Ильинский Г. А.—Изв. слав. благотвор. об-ва, 1904, № 4 с. 64.

1581. Толетой И. И. Сербскохорватско-русский словарь. Okolo 50 000 слов. М., ГИС, 1957. 1168 с.

С. 1103—1168. Краткий очерк грамматики сербскохорватского языка. Изд. 2-е, стереотип. М., ГИС, 1958. 1168 с.

Рец.: Журавлев В. К.—Слов'янське мовознавство, кн. 4, 1962, с. 279—282.

Рецензент отмечает правильный отбор словарного материала, но выражает сожаление по поводу сокращения словарника, опущения суффиксальных образований. Положительно оценивает очерк грамматики, приложенный к словарю.

Вопросы перевода

1582. Коптілов В. В. Відображення стилістичних особливостей мови сербського фольклору в перекладах М. П. Старицького.— В кн.: Славістичний збірник. Київ, 1963, с. 171—187.

Характеристика передачи тропов, повторов, стихотворных размеров,

лексики сербского фольклора в переводах Старицкого в сопоставлении с другими украинскими и русскими переводами.

Транскрипция

1583. Дмитриев П. А., Сафонов Г. И. Передача славянских имен при переводах.— В кн.: Теория и критика перевода. Л., 1962, с. 148—157.

Характеристика различных способов передачи славянских имен на русском языке и мнение о наибольшей полноценности способа транс-

крибирования. Примеры разнобоя в транскрипции сербохорватских имен в переводах на русский язык и предложение по их транскрибированию.

1584. Суперанская А. В. Спорные вопросы русской транскрипции болгарских, польских, сербохорватских, чешских и словацких имен собственных.— КСИС, вып. 28, 1960, с. 51—60.

Характеристика не свойственных русскому языку фонетических и морфологических явлений славянских языков в связи с критикой их русской транскрипции. Рекомендация способов передачи этих явлений на русском языке.

СЛОВЕНСКИЙ ЯЗЫК

Общий раздел

1585. Воскресенский Г. А. Славянская хрестоматия. См. № 1061.

С. 261—292. Публикация отрывков из новой словенской литературы. Характеристика современного словенского языка.

1586. Григорович В. И. Славянские наречия. См. № 1064.

С. 257—273. Очерк фонетики и грамматики словенского языка.

1587. Кондрашов Н. А. Славянские языки. См. № 1257.

С. 181—187. Очерк графики, фонетики и морфологии словенского языка.

1588. Корш Ф. Е. Отзыв о руководстве к изучению словинского языка, представленном на премию графа Д. А. Толстого.— Сб. ОРЯС, т. 69, 1901, с. 105—107.

Отзыв о словенской грамматике на русском языке, напечатанной в 1900 г. в г. Горица. К. считает грамматику полным и толково изложенным перечнем правил словенского языка. Задачу научного изложения языковых явлений автор решил успешно. Обзор памятников словенского языка и история словенского правописания в таком объеме — нововведение автора. Ценно, что автор излагает предмет сравнительно с русским языком. Недостатком работы является спорадичность сравнения с церковнославянским язы-

ком. Рецензент считает грамматику не только надежным пособием для занятий словенским языком, но и решительным шагом вперед в деле разработки словенской грамматики.

1589. Ляпунов Б. М. Краткий обзор главнейших явлений словенской литературы с введением об отношении словенского языка к старославянскому и другим славянским языкам.— ЗХУ, 1893, кн. 1, с. 165—187.

Рассмотрение мнений ученых о родстве словенского языка с сербохорватским, болгарским и церковнославянским, о классификации словенских говоров, о языке Фрейзингенских отрывков.

1590. Петровский Н. М. О некоторых новых изданиях Словинской Матицы.— ЖМНП, новая серия, ч. 3, 1906, № 1, отд. 2, с. 213—216.

Дополнение к обзору «Slovenica».

1591. Петровский Н. М. Образцы славянских языков. См. № 1075.

С. 23—26. Отрывки из Евангелия на словенском языке.

1592. Петровский Н. М. Slovenica.— ЖМНП, новая серия, ч. 1, 1906, № 1, отд. 2, с. 145—167.

Обзор книг и статей по словенскому языку и литературе, вышедших в России и в Словении.

1593. Топоров В. Н. Локатив в славянских языках. См. № 1138.

С. 249—267. Описание локатива по формально-структурным группам в словенском языке.

1594. Топоров В. Н. *Slovenica*.— ВСЯ, вып. 4, 1959, с. 90—99.

Доказательство архаичности праславянского выражения *roti kojih že ne pasem* из Фрейзингенских отрывков. Характеристика пноязычного влияния на словенский язык на основе анализа употребления генетивной конструкции с предлогом *od* в изъяснительном значении и локативной конструкции с предлогом *pri*. Характеристика связи словенского языка с диалектами немецкого, ретороманского языков на примере обозначения локальных отношений.

1595. Флоринский Т. Д. Лекции по славянскому языкоznанию. См. № 1083.

С. 381—520. Словенский (словенский) язык.

Очерк изучения словенского языка. Характеристика его исторических судеб. Описание фонетических и морфологических особенностей. Обзор наречий и говоров.

Язык памятника

1598. Глокке Н. Э. Разбор языка Фрейзингенских отрывков.— В кн.: Изборник Киевский. Киев, 1904, с. 166—207.

История памятника. Текст памятника. Анализ графических, фонетических, морфологических особенностей памятника. Рассмотрение вопроса о происхождении Фрейзингенских отрывков.

1599. Карлинский А. Е. Восприятие старославянской речи представителями старобаварской языковой общности (на материале Фрейзингенских отрывков).— В кн.: Материалы конференции «Актуальные вопросы современного языкоznания и лингвистическое наследие Поливанова». Т. 1. Тезисы докл. и сообщ. междузовск. лингв. конф. Самарканд, 1964, с. 126—129.

Примеры славянско-немецкой интерференции в области гласных и согласных.

История словенского языка

Общий раздел

1596. Клун. Словенцы. Очерк истории их словесности.— РВ, 1859, т. 1, кн. 13, отд. 2, с. 87—120; т. 2, кн. 14, отд. 2, с. 95—126.

Очерк развития словенского языка и литературы в XVI—XVIII вв.

1597. Соколов А. Зарождение литературы у словенцев. Примус Трубер.— КУИ, 1878, № 3, ч. 2, с. 249—275; № 4, ч. 2, с. 277—329.

Литература вопроса. Очерк жизни и литературной деятельности Трубера. Изложение содержания Катехизиса и других книг Трубера. Замечания о правописании и языке Труберова перевода (по Конпита-ру).

Рец.: Качановский В. В. Заметки о словенском языке XV и XVI вв.— ЖМНП, ч. 199, 1878, № 9—10, отд. 2, с. 101—118.

Рецензент отмечает слабость филологической стороны работы, несамостоятельность исследования языка, неудачность заглавия. Считает, что книга не представляет ничего нового.

Историческая фонетика и акцентология

1600. Булаховский Л. А. О некоторых явлениях эмоционально-аффективного происхождения в сербохорватской и словенской морфологии. См. № 1419.

Объяснение акцентологических изменений в словенских формах императива.

1601. Васильев Л. Л. О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках. См. № 1420.

Привлекается материал сербского и словенского языков.

1602. Шахматов А. А. Русское и словенское аканье.— РФВ, т. 48, 1902, № 3—4, с. 1—91.

С. 1—34. Замечания об истории общеславянских полугласных ъ и ѿ в словенском языке. Данные о судьбе кратких гласных в современных словенских говорах. История кратких гласных словенского языка. Вывод о влиянии открытых кратких гласных на качественное изменение (редукцию) закрытых кратких гласных. С. 88—91. Сопоставление словенских явлений с русскими.

Этимология

1603. Трубачев О. Н. (ред.) Etimološki slovar slovenskega jezika. Poskusni zvezek. Ljubljana. 1963. 28 с. — Этимология, 1964. М., 1965, с. 350—351.

Рецензент отмечает, что этимологический анализ отличается хорошим уровнем. Замечания касаются деталей.

1604. Трубачев О. Н. (ред.). Strieder-Temps H. Deutsche Lehnwörter im slowenischen. Berlin — Wiesbaden, 1963. (Veröffentlichungen der Abteilung für slavische Sprachen und Literaturen des Osteuropa — Instituts an der Freien Universität Berlin, Bd. 27, 256 с.) — Этимология, 1964, М., 1965, с. 359—360.

Рецензент отмечает, что в этимологическом словаре немецких заимствований в словенском языке, занимающем более двух третей книги, материал представлен весьма полно и почти не вызывает претензий.

История литературного языка

1605. Толстой Н. П. О последней попытке применения «общеславянской азбуки» к словенскому литературному языку. — В кн.: Проблемы современной филологии. М., 1965, с. 260—266.

Рассмотрение характера и типов проектов создания общеславянского языка у словенцев (М. Маира, П. Навратила, И. Дробнич, И. Поклапара, О. Цафа, С. Враза и др.), представляющих модели находящегося в процессе становления литературного языка. Характеристика книги «Китица повѣстиц». По разных врятых сплетел М. А. Ламурский (Триест, 1891), представляющей опыт «славянизации» словенского литературного языка, перевода его на кириллицу.

Диалектология

1506. Петровский М. П. Материалы для южнославянской диалектологии. См. № 1183.

С. 434—447. Словенско-хорватское наречие.

Описание фонетических и морфологических особенностей говоров словенского языка.

Изучение отдельных диалектов

1607. Богородицкий В. А. Диалектологические заметки. VI. К словенской диалектологии: говор Бледа (Veldes) сравнительно с говором Цирклю (Kirchheim) — Уч. зап. Казанск. ун-та, 1905, кн. 1, ч. 2, с. 1—24.

Фонетическая характеристика верхнекрайинского говора селения Бледа сравнительно с горицким говором селения Циркло в сопоставлении с русским языком.

1608. Бодуэн де Куртенэ И. А. Глоттологические (лингвистические) заметки. I. Кое-что по поводу резьянской гармонии (созвучия) гласных. — ФЗ, 1876, вып. 5, с. 1—16.

Общие замечания о резьянской гармонии гласных в сопоставлении с гармонией гласных в туранских (финских и тюркских) языках. Вывод о скрещении в резьянских говорах европейского ударения и туранской гармонии гласных. Новые доказательства в пользу гипотезы о славяно-туранском происхождении резьян.

1609. Бодуэн де Куртенэ И. А. Латинско-итальянско-славянский словарник... См. № 1049.

1610. Бодуэн де Куртенэ И. А. Лингвистические заметки. Конспект рефератов, прочитанных в заседании лингвистической секции Неофилологического общества при СПб. университете 15 марта 1900 г. П. Несколько общелингвистических выводов из рассмотрения материалов для южнославянской диалектологии. — ЖМНП, ч. 331, 1900, № 10, отд. 2, с. 370—374.

Заметки о факультативных фонемах или звуках в резьянских говорах, о появлении в группах согласных *br*, *bl* в говоре молизских славян, о соответствии глухим согласным *k*, *p*, *t* середины слова ослабленных *k*, *p*, *t* в конце слова в словенских говорах, о передпесычных гласных в резьянских говорах, о лабиализации начальных согласных корневых морфем под влиянием предшествующего гласного и в пре-

фикссе, о фонетическом уподоблении склонения слов типа *glava* склонению типа *metla* в словенских говорах, об отличительных чертах четырех резьянских говоров, о потере среднего рода в сербохорватской провинции Кампобассо под романским влиянием.

1611. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** Материалы для южнославянской диалектологии и этнографии. Т. 1. СПб., ИАН, 1895. XLVII + 708 с.

Публикация резьянских текстов (с переводом на немецкий язык).

Т. 2. Образцы языка на говорах Терских славян в северо-восточной Италии. СПб., ИАН, 1904. XXXII + 240 с. (= Сб. ОРЯС, т. 78, 1904, № 2).

Публикация текстов (с переводом на русский язык).

1612. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** Несколько случаев психически-морфологического уподобления или уоднообразия в терско-славянских говорах северо-восточной Италии. — ИОРЯС, т. 10, 1905, кн. 3, с. 266—283.

Заметки о случаях перераспределения форм под влиянием новых ассоциаций: различение двояких форм местоименного происхождения — самостоятельных и показателей лица при глаголе; наличие нескольких значений глагола *хотеть* — самостоятельного и показателя будущего времени; сохранение особой формы 1 л. вспомогательного глагола; налипие кратких форм вспомогательного глагола в прошедшем времени; возникновение новых морфологически неделимых слов из местоимения и вспомогательного глагола *je* (*te* из *to je*).

1613. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** О славянах в Италии. [Публ. лекция, читанная в пользу голодающих 14 марта 1892 г. Дерптском ун-те]. — РМ, 1893, кн. 6, с. 24—46.

С. 31—33. Сведения о языке славян в Северной Италии; с. 45—46. Библиография исследований резьянских говоров, изданий текстов.

1614. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** Образцы говоров Фриульских славян. — В кн.: *Фриульские славяне*. СПб., ИАН, 1878, с. 57—60.

Публикация текстов записей ре-

зьянских говоров и говоров фриульских славян.

1615. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** Опыт фонетики резьянских говоров. Варшава—Петербург, тип. Э. Венде и К°, Д. Е. Кожанчикова, 1875. XVI + 128 с.

Описание звуков. Исследование происхождения гласных и согласных, ударения и количества. Краткая характеристика фонетических особенностей отдельных резьянских говоров. Заключение о происхождении резьянских говоров и об их отношении к другим славянским наречиям.

Рец.: 1) Гроот Я. К.— ЖМНП, ч. 183, 1876, № 1, отд. 1, с. 190—194.

Отмечает, что наблюдения автора очень любопытны.

2) Сре́динский И. И.— ЖМНП, ч. 188, 1876, № 12, отд. 4, с. 33—34; Зап. ИАН, т. 29, 1877, кн. 1, с. 38—50; т. 38, 1881, прил. № 4, с. 1—56. В кн.: *Фриульские славяне*. СПб., 1878, с. 33—47; Сб. ОРЯС, т. 21, 1881, № 5, с. 33—47.

Рецензент считает, что ни по одному из местных наречий не сделано того, что сделано Б. по резьянским говорам; нигде так доказательно не показана важность научных исследований местных говоров. Труд Б.—замечательный вклад в лингвистическую литературу.

1616. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** Отчеты командированного Министерством народного просвещения за границу с ученым целью И. А. Бодуэна де Куртенэ о занятиях по языковедению в течение 1872 и 1873 гг. 1. Отчет за оба полугодия 1872 г. 2. Отчет за первое полугодие 1873 г.—Изв. и уч. зап. Казанск. ун-та, т. 12, 1876, № 1, Изв., с. 45—80; т. 13, 1877, № 2, Уч. зап., с. 122—206.

Отдельно: Вып. 1. Отчет за оба полугодия 1872 г. Казань, Ун-т, 1876. 36 с. Вып. 2. Отчет за первое полугодие 1873 г. Отчет за второе полугодие 1873 г. Приложение к 1-му отчету. Казань, Ун-т, 1877. 153 с.

Отчет о пребывании в Словении, об изучении словенских говоров. Характеристика фонетических и акцентуационных особенностей бохинско-посавского говора. Классифи-

кация бохинско-посавских говоров. Отчет о занятиях славянскими говорами в Северной Италии.

1617. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** Резъя и резъяне.— В кн.: Славянский сборник. Т. 3. СПб., 1876, отд. 1, с. 223—371.

С. 315—361. Гипотеза о славяно-турецком происхождении резьян на основе анализа гармонии гласных. Общая характеристика фонетики, морфологии и синтаксиса резянских говоров.

Рец.: Срезневский И. И. Фриульские славяне.— Зап. ИАН, т. 38, 1881, прил. № 4, с. 1—56; Сб. ОРЯС, т. 21, 1881, № 5, с. 48—56.

1518. **Бодуэн де Куртенэ И. А.** Резьянский катехизис как приложение к «Опыту фонетики резянских говоров» с примечаниями и словарем. Варшава — Петербург, тип. Э. Венде и К°, Д. Е. Кожанчикова, 1875. VIII+48 с.

Издание текста. Описание рукописей. Замечания о способе издания. Характеристика языка катехизиса. Словарь.

Рец.: 1) Гроот Я. К.— ЖМНП, ч. 183, 1876, № 1, Критика и библиогр., с. 190—194. 2) Срезневский И. И.— В кн.: Фриульские славяне. СПб., 1878, с. 33—47; Зап. ИАН, т. 38, 1881, прил. № 4, с. 1—56; Сб. ОРЯС, т. 21, 1881, № 5, с. 33—47.

1619. **Клодич А.** О наречии венецианских словенцев. СПб., ИАН, 1878. 27 с. [На словен. яз.]

Описание фонетики и морфологии говора словенцев Св.-Петровского дистрикта Видемской провинции в Италии. Тексты.

Рец.: Бодуэн де Куртенэ И. А.— ФЗ, 1880, вып. 5, Библиография, с. 1—2.

Рецензент отмечает, что книга состоит из перечня отступлений наречия венецианских словенцев от словенского языка, по которым можно составить представление о характерных особенностях описываемого им наречия, хотя формулировка этих особенностей не всегда удовлетворительна. Тексты, записанные точно, дают представление о наречии; жаль, что не везде обозначено ударение.

1620. **Срезневский И. И.** О наречии славянских.— ЖМНП, ч. 31, 1841, № 9, отд. 2, с. 133—164.

С. 138—164. Описание характерных особенностей словенских говоров и их классификация.

1621. **Шафарик П. И.** О резъянах и фурланских словинах. [Пер. Евецкого].— Деница, 1842, ч. 1, № 9, с. 109—113.

С. 111—113. Краткая характеристика словенского (резьянского) наречия. Образцы языка.

Современный литературный язык

Фонетика. Акцентология

1622. **Брандт Р. Ф.** Начертания славянской акцентологии. См. № 1116.

С. 85—112. Очерк словенской акцентовки.

1623. **Брок О.** Очерк физиологии славянской речи. См. № 1260.

С. 66—68. Состав согласных словенского языка; с. 88—101. Состав гласных словенского языка; с. 204—208. Характеристика экспираторного движения в сербских и словенских ударениях; с. 233—235. Интонация слова в словенском языке; с. 237—240. Интонация предложения в словенском языке.

1624. **Булаховский Л. А.** Об одном частном условии грамматической индукции.— Изв. ОЛЯ, т. 19, 1960, вып. 2, с. 128—131.

Соображения о зависимости действия надежной индукции или его отсутствия в словах с суффиксом *-ec-*, *-ek* от семантической нагрузки суффикса и фонетического окружения. Выяснение роли семантического фактора в рецессии ударения с конечных кратких слогов на непосредственно предшествующие в словенском языке.

Морфология

1625. **Миклошич Ф.** Сравнительная морфология славянских языков. Вып. 2. Языки новословенский, болгарский и сербский. См. № 1300.

С. 165—232. Очерк склонения и спряжения в словенском языке.

1626. **Хостник М. М.** «Вымышленные» формы.— РФВ, т. 37, 1897, № 1—2, с. 163—164.

Оправдание мнения Миклошича о «вымышленности» форм повелительного наклонения *vizi* и *vizite*. Объяснение их как форм изъявительного наклонения, означающих удивление или укор, *viš ga* (подобно русскому *шишь, ишишь*).

Синтаксис

1627. **Супрун А. Е.** О согласовании сказуемого с количественным подлежащим в словенском языке.— В кн.: Тезисы докл. и сообщ. 11-й научн. конф. проф.-преподават. состава. (Секция филол. наук.) Фрунзе, 1962, с. 23—26.

Лексикология

1628. **Хостник М. М.** Словинское *urni* и *vor*.— РФВ, т. 37, 1897, № 1—2, с. 160—162.

Сообщения о происхождении слова *urni* или *vorni* 'быстрый' от корня *or*, как и слова *vor*, а не от немецкого *ihrl*.

Лексикография

Анализ отдельных словарей

1669. **Лавров П. А. (рец.).** Хостник М. Словинско-русский словарь. Горица, тип. А. Габриещека, 1901. XVI+391 с.; Грамматика словинского языка. Горица, 1900. II+279+VII с. — ЖМНП, ч. 339, 1902, № 1, отд. 2, с. 182—187.

Рецензент отмечает, что основной словарный материал словаря вполне отвечает требованиям, которые можно предъявлять к подобным работам. Напрасно помещены слова, одинаковые для двух языков. Грамматика содержит полный курс словенского языка.

1630. **Ляпунов Б. М.** Несколько замечаний о словенско-немецком словаре Плётршиника.— ЛНУ, т. 10, 1902, отд. 2, с. 365—436.

Замечания о свойствах словенского ударения. Характеристика системы обозначений в словаре Плётршиника в сравнении с системами его предшественников. Анализ звуков,

обозначаемых знаками *e*, *ə*, *ɛ*, *ɔ*, путем сравнения с другими славянскими языками. Оценка значения словаря для фонетических исследований.

1631. **Славянские грамматики и словари.** — ЖМНП, ч. 23, 1839, № 9, отд. 7, с. 6—10.

С. 6—8. Перечень болгарских, иллирийских, хорватских и словенских словарей, составленный Шафариком.

1632. **Срезневский И. И.** Замечания о словаре славянских наречий. [По поводу статьи А. Шлейхера «Всеславянский словарь». — Зап. ИАН, т. 9, 1866, кн. 2, с. 206—211]. — Зап. ИАН, т. 9, 1866, кн. 2, с. 211—245.

То же: Сб. ОРЯС, т. 1, 1866, № 2, с. 6—40.

С. 229—235. Краткий обзор словарей болгарского, словенского, сербского и хорватского языков.

1633. **Степович А. И. (рец.).** Хостник М. М. Грамматика словинского языка. Горица, 1900. II+279+VII с.; Словинско-русский словарь. Горица, 1901. XVI+391 с.—ФЗ, 1902, вып. 5, Слав. изв., с. 27—30.

Рецензент считает грамматику и словарь полезными для учащихся. Плохо, что не во всех словах поставлено ударение, а географические названия даны в немецкой огласовке.

1634. **Степович А. И. (рец.).** Суворов А. Slovensko-ruski slovar. Вып. 1. А. В. С. Trst, 1898.—ФЗ, 1898, вып. 5, Слав. изв., с. 18—19.

Рецензент считает, что издание небесполезно как первый опыт в славяноведческой литературе.

1635. **Степович А. И. (рец.).** Хостник М. М. Ручной русско-словинский словарь и краткая грамматика русского языка. Горица, 1897. 359+85 с.—ФЗ, 1898, вып. 5, Слав. изв., с. 23.

Рецензент говорит, что книгу, облегчающую славянам взаимное ознакомление с их языком, надо приветствовать.

1636. **Флоринский Т. Д. (рец.).** Хостник М. М. Ручной русско-словинский словарь и краткая грамматика русского языка. Горица, 1898. X+378+85 с.—КУИ, 1899, № 3, ч. 2, с. 146—147.

СПИСОК ОБСЛЕДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ИХ НАЗВАНИЙ¹

А. А. Шахматов. Сборник статей и материалов. М.—Л., АН СССР, 1947.

Анналы. Журнал всеобщей истории, издаваемый Рос. акад. наук. Л., 1922—1924, № 1—4.

Археографический ежегодник. М., АН СССР (Отд.-ние ист. наук АН СССР. Археогр. комиссия). С 1958 г.

Балканские страны. Справочник. М., ОГИЗ, 1946. 548 с.

Беларуская мова. Даследаванні на лексікалогії. Мінск, «Навука і тэхніка», 1965. 196c. (Ін-т мовознаўства АН БССР).

Беседа. Журнал ученый, литературный и политический, М., 1871—1872. Изд.-ред. С. А. Юрьев. Ежемесячно.

Библиограф. Вестник литературы, науки и искусства. СПб., 1881—1895. Ред. Н. Лисовский. Ежемесячно.

Библиографические записки. Пе-

риодическое издание. М., 1858, 1859, 1861. Изд. Н. М. Щепкин, ред. А. Н. Афанасьев.

Библиографические записки. Ежемесячное иллюстрированное издание. М., 1892.

Библиотека для чтения. Журнал словесности, наук, художеств, критики, новостей и мод. СПб., 1834—1865. Изд. А. Ф. Смирдин, с 1859 г. В. П. Печаткин. Ред.: О. И. Сенковский и Н. И. Греч (1834—1836), затем О. И. Сенковский; с 1856 г. А. В. Дружинин, с 1860 г. А. Ф. Писемский, с 1863 г. П. Д. Боборыкин. Бодзун де Куртенэ И. А. (к 30-летию со дня смерти). М., АН СССР, 1960. (Ин-т славяноведения).

Братская помощь пострадавшим семействам Боснии и Герцеговины. СПб., 1876.

Бюллетень диалектологического сектора Института русского языка АН СССР, вып. 1—6. М.—Л., АН СССР, 1947—1949.

¹ При составлении списка были использованы книги: «Русская периодическая печать» (1702—1894). Справочник под ред. А. Г. Дементьева, А. В. Западова, М. С. Черепахова. М., Госполитиздат, 1959; М. С. Ч е р е п а х о в, Е. М. Филигер. Русская периодическая печать (1895—1917). Справочник. М., 1957; Л. Н. Беляева, М. К. Зиновьева, М. М. Н и к и ф о р о в. Библиография периодических изданий России. 1901—1916. Т. 1—3. Л., 1958—1960; Периодическая печать СССР. 1917—1949. Библиографический указатель. М., Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1956—1959. Т. 1. Журналы, труды и бюллетени по общественно-политическим и социально-экономическим вопросам. 1958; Т. 6. Журналы, труды и бюллетени по культурному строительству, народному образованию и просвещению. 1956; Т. 8. Журналы, труды и бюллетени по языкоизучанию, литературоизведению, художественной литературе и искусству. 1958; Т. 9. Журналы, труды и бюллетени по вопросам печати, библиотечного дела и библиографии. 1959; Летопись периодических изданий СССР. 1955—1960 гг. Ч. I. Журналы. М., 1963.

- Варшавские университетские известия. Варшава, 1870—1915. От 6 до 9 номеров в год (*ВУИ*).
 Вестник Академии наук Казахской ССР. Алма-Ата, с 1944 г. Ежемесячно (*ВАН Казах. ССР*).
 Вестник Академии наук СССР. М., АН СССР. С 1931 г. Ежемесячно (*ВАН*).
 Вестник археологии и истории, изд. Археологическим институтом. СПб., 1885—1918. От 1 до 4 выпусксов в год (*ВАИ*).
 Вестник Европы. Журнал историко-политических наук. СПб., 1866—1869. Изд.-ред. М. М. Стасюлевич. От 4 до 6 раз в год. Журнал истории, политики и литературы. СПб., 1870—1917. Ежемесячно (*ВЕ*).
 Вестник Западной России. Историко-литературный журнал. Вильна, 1864—1871. Ред.-изд. К. Говорский. С 1870 г. ред.-изд. И. Эремич. Ежемесячно.
 Вестник Ленинградского гос. университета. Л., ЛГУ, с 1946 г. Серия общественных наук. С 1954 г. 4 раза в год. Серия истории, языка и литературы. С 1956 г. 4 раза в год.
 Вестник Московского гос. университета. М., МГУ. Серия общественных наук. С 1950 г. 4 раза в год. Историко-филологическая серия. С 1956 г. 4 раза в год. Серия 7. Филология, журналистика. С 1960 г. 6 раз в год.
 Вестник славянства. Казань, 1888—1890, Киев, 1891—1896. Изд.-ред. В. В. Качановский. 1—2 раза в год. (*ВС*)
 Вестник Харьковского историко-филологического общества, вып. 1—5. Харьков, 1911—1914.
 Вестник Юго-западной и Западной России. Историко-литературный журнал. Киев, 1862—1864. Изд. К. Говорский. 6 раз в год.
 Весілі Академії наук БССР. Серия грамадських наук. Мінск. Ізд. с 1940 г. 4 номера в год.
 Византійський временнік. СПб., 1894—1910. Ізд.-ред. В. Э. Регель. 4 раза в год. С 1917 по наст. вр. М., АН СССР (Інститут історії АН СССР) (*ВВ*)
 Византійське обозрение. Юрьев, 1915—1916. Ізд.: Историко-филологический факультет Юрьевского университета. Ред. В. Э. Регель. 2 раза в год.
 Вісник Академії наук УРСР. Київ, АН УРСР. С 1928 г. Ежемесячно (*ВАН УССР*)
 Вісник Київського держ. ун-ту. Київ, КДУ. Серія філології та журналістики. С 1958 г. (*Вісник КДУ*).
 Вопросы глагольного вида. Сборник. М., Изд-во иностр. лит-ры. 1962. 438 с.
 Вопросы грамматики. Сборник статей к 75-летию акад. И. И. Мещанинова. М.—Л., АН СССР, 1960.
 Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., АН СССР, 1959. (Ин-т славяноведения).
 Вопросы истории. М., «Правда» (Отд-ние ист. наук АН СССР). С 1945 г. Ежемесячно (*ВИ*).
 Вопросы историографии всеобщей истории, вып. 1. Казань, 1964.
 Вопросы образования восточнославянских национальных языков. М., АН СССР, 1962.
 Вопросы русского языкознания. Львов, Львовск. ун-т. С 1955 г. (*ВРЯ*)
 Вопросы синтаксиса современного русского языка. Сборник статей. М., Учпедгиз, 1950. 413 с.
 Вопросы славянского языкознания. М., АН СССР (Институт славяноведения). С 1954 г. (*ВСЯ*)
 Вопросы славянского языкознания. Львов, Львовский гос. ун-т. С 1953 г. (*ВСЯЛ*)
 Вопросы теории и истории языка. Сборник в честь профессора Б. А. Ларина. Л., ЛГУ, 1963. 342 г.
 Вопросы теории и методики изучения русского языка. Казань, 1960.
 Вопросы языкознания. М., АН СССР (Ин-т языкознания). С 1952 г. 6 раз в год (*ВЯ*).
 Временник имп. Московского общества истории и древностей российских. М., 1849—1857. Ред. И. Д. Беляев. От 2 до 4 раз в год.
 Всесвіт. Літ.-худ. і общество-політ. журнал. Орган СП України і Укр. общества культурної связі з заграницею. Київ, с 1958 г. Ежемесячно.
 Всесоюзная конференция по славянской филологии. Программа и тезисы докладов. Л., ЛГУ, 1962.

Второе региональное совещание по диалектологии тюркских языков. (Тезисы докладов). Казань, 1958.

Голос минувшего. Журнал истории и истории литературы. М., 1913—1916. Ежемесячно. Ред.-изд. С. П. Мельгунов; с 1914 г. С. П. Мельгунов и В. И. Семевский; с окт. 1916 г. С. П. Мельгунов.

Двадцатипятилетие имп. Новороссийского ун-та. Одесса, Эконом. ти., 1890.

XII республіканська діалектологічна нарада. Тези доповідей. Київ, 1965. 183 с.

Деница. Литературная газета, посвященная славянским предметам. Изд. П. Дубровский. Варшава, 1842. Два раза в месяц.

Деница. Славянское обозрение. Изд. П. Дубровский. Варшава, 1843. Ежемесячно.

Доклады Академии наук СССР. М.—Л., 1922—1949. Серия В. Доклады ист.-филол. характера (ДАН).

Доклады и сообщения Ип-та языкоznания АН СССР. М., АН СССР, 1952—1959 (ДСИЯ).

Доклады и сообщения Филологического ин-та Ленинградского гос. ун-та. Л., 1949 (ДСФИ).

Доклады и сообщения филологического факультета Московского гос. ун-та. М., МГУ. С 1946 г. (ДСФФ).

Доповіді та повідомлення Львівського ун-ту. Серія філологічна. Львів, Львівськ. ун-т. С 1949 г.

Доповіді та повідомлення на звітній наукової конференції, присвяченій підсумкам науково-дослідної роботи за 1961 р. (Тези.) Житомир (Житомирськ. пед. ін-т).

Дослідження з мовознавства. Київ, АН УРСР. С 1962 г.

Дослідження з мовознавства в УРСР за сорок років. Київ, АН УРСР, 1957.

Древности. Труды Московского археологического общества. М., 1865—1916. Ред.: А. А. Котляревский, К. К. Герц, В. Е. Румянцев, А. В. Орешников.

Древности. Труды Славянской комиссии Московского археологического общества. М., 1895—1911.

Древняя и новая Россия. Иллюстри-

рованный ежемесячный исторический сборник. СПб., 1875—1879. Изд. В. И. Грацианский. Ред. С. Н. Шубинский. Ежемесячно.

Древняя и новая Россия. Ежемесячный исторический журнал. СПб., 1879—1881. Изд. В. И. Грацианский. Ежемесячно.

Живая старина. Периодическое издание Отделения этнографии Русского географического общества. СПб., 1890—1916. 4 раза в год (ЖС).

Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1834—1917. Ред.: А. В. Никитенко (1834—1860), К. Д. Ушинский (1860—1863), Б. С. Рехневский (1864—1867), И. Д. Галанин (1867), А. Д. Георгиевский (1868—1870), Е. М. Феоктистов (1871—1882), Л. Н. Майков (1883—1890), В. Г. Васильевский (с. 1891 г.) Э. Л. Радлов (с 1901). Ежемесячно (ЖМНП).

З історії української та інших слов'янських мов (збірник статей). Київ, «Наукова думка», 1965. 211 с.

Записка об учесных трудах действ. членов АН СССР по Отделению общественных наук, избранных в 1931 и 1932 гг. Л., 1932.

Записки имп. Академии наук. СПБ., 1862—1895. От 1 до 4 томов в год.

Записки историко-филологического факультета имп. С.-Петербургского ун-та. СПб., 1876—1918. От 1 до 4 частей в год (ЗС-ПУ).

Записки історично-філологічного відділу Всеукраїнської Академії наук. Київ, 1919—1931. Кн. 1—26.

Записки имп. Новороссийского ун-та. Одесса, 1867—1916. От 1 до 6 томов в год (ЗНУ).

Записки об учесных трудах членов-корреспондентов Академии наук СССР по отделению гуманитарных наук, избранных 31 января 1929 года. Л., АН СССР, 1930. 56 с.

Записки Общества истории, филологии и права при Варшавском имп. уп-те. Варшава, 1902—1914. 1 выпуск в год (ЗОИФП).

Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса, 1844—1919. 1 том в год (ЗОО).

- Записки Отдела рукописей Государственной библиотеки им. В. И. Ленина. М., 1938—1941, 1950 — по наст. вр.
- Записки Харьковского ин-та народной освіти. Харьков, 1926—1928. Т. 1—3.
- Записки имп. Харьковского университета. Харьков, 1874—1882 и 1893—1917. 4 раза в год (ЗХУ).
- Заря. Журнал ученого-литературный и политический. СПб., 1869—1872. Изд.-ред. В. В. Кашпиров. Ежемесячно.
- И. А. Бодуэн де Куртенэ (к 30-летию со дня смерти). М., АН СССР, 1960. (Изв. славяноведения).
- Из опыта преподавания русского языка перусским. Сборник научно-методических статей, вып. 1—2. М., ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1961—1963.
- Изборник Киевский. Киев, 1904.
- Известия Академии наук Армянской ССР. Общественные науки. Ереван. Изд. с 1946 г. Ежемесячно.
- Известия имп. Академии наук. VI серия. СПб., 1907—1917. Ред. С. Ф. Ольденбург. 18 номеров в год.
- Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности. СПб., 1852—1861 гг. 6 вып. в год. (ИОРЯС)
- Известия Академии наук СССР. М.—Л., 7-я серия. До 1935 г. (потом по отделениям).
- Известия Отделения литературы и языка. АН СССР. С 1935 г. 6 вып. в год (Из. ОЛЯ).
- Известия Археологического общества.
- Известия и ученыe записки имп. Казанского уп-та. Казань, 1865—1884. До 8 вып. в год.
- Известия имп. Русского географического общества. СПб., 1865—1917. До 12 выпусков в год (ИРГО).
- Известия Историко-филологического ин-та кн. Безбородко в Нежине. Киев, 1877—1916. 1—2 тома в год (ИИИ).
- Известия Общества археологии, истории и этнографии при имп. Казанском ун-те. Казань, 1873—1879.
- Известия Общества славянской культуры. М., 1912—1913. Ред. В. М. Кашкаров. 1 том в год.
- Известия Одесского библиографического общества при имп. Новороссийском ун-те. Одесса, 1911—1916. Ред.: И. А. Липниценко, В. Ф. Лазурский, А. М. Де-Рибас. До 10 выпусков в год.
- Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. СПб., 1896—1917. 4 раза в год (ИОРЯС).
- Известия по русскому языку и словесности АН СССР. Т. 1—3. Л., 1928—1930 (ИРЯС).
- Известия Российской Академии наук. 6-я серия. 1917—1927. 18 номеров в год (ИРАН).
- Известия С.-Петербургского славянского благотворительного общества. СПб., 1883—1888, ежемесячно, 1902—1904. Ред. В. Н. Кораблев. 8 раз в год.
- Иностранная литература. Лит.-худ. и общество-полит. журнал. Орган СП СССР. М., «Известия». С 1955 г. ежемесячно (ИЛ).
- Исследования по славянскому языкоизнанию. (Доклады советских ученых на IV Международном съезде славистов). М., АН СССР, 1961. 383 с.
- Исследования по эстетике слова и стилистике художественной литературы. Л., ЛГУ, 1964. 200 с.
- Историческая библиотека. Ученолитературный журнал. СПб., 1878—1880. Изд.-ред. В. П. Поляков. Ежемесячно.
- Исторический вестник. Историко-литературный журнал. СПб., 1880—1917. Изд. Суворин, ред. Шубинский; с июля 1913 г. Б. Б. Глинский. Ежемесячно (ИВ).
- Итоговая научная конференция за 1961 г. (Краткое содержание докладов). Секции исторических наук, русской филологии, татарской филологии, педагогики и психологии. Казань, Казанск. ун-т, 1962.
- Итоговая научная конференция за 1963 г. (Краткое содержание докладов). Секции: исторических наук, русского языка и литературы, татарского языка и литературы. Казань, Казанск. ун-т, 1964.
- Казанский библиофил. Журнал критико-библиографический. Казань, 1921—1923. № 1—4.
- Казанский музейный вестник. Казань, 1920—1922, 1924.

- Киевская старина. Ежемесячный исторический журнал. Киев, 1882—1906. Изд. К. М. Гамалей, ред. В. П. Науменко. Ежемесячно (КС).
- Киевские университетские известия. Киев, 1861—1917. Ежемесячно (КУИ).
- Кирилло-Мефодиевский сборник. М., Синод. тип., 1865.
- Книга. Исследования и материалы. М., Всесоюзная книжная палата. С 1959 г.
- Книжник. Журнал библиографии и книжного дела в России. М., 1865—1866. Изд.-ред.: А. Ф. Чепринин. От 6 до 12 раз в год.
- Книжный вестник. Журнал русской литературной деятельности, книжной торговли, книгопечатания и т. п. СПб., 1860. Изд.-ред. Ю. М. Богуславич. Два раза в месяц. Журнал книжно-литературной деятельности в России. СПб., 1861—1867. Изд.-ред.: Ю. М. Богуславич, Н. А. Сеньковский (1861), П. А. Ефремов (1864), Я. А. Ростовцев (1865). Два раза в месяц.
- Краткие сообщения Ин-та славяноведения АН СССР, вып. 1—43. М., АН СССР, 1951—1965. (КССПС).
- Критическое обозрение. Журнал научной критики и библиографии в области наук историко-филологических, юридических, экономических и государственных. М., 1879. Изд.-ред. В. Миллер и М. Ковалевский. 2 раза в месяц. Журнал научной и литературной критики. М., 1880. 2 раза в месяц.
- Лексикографический сборник. М., ГИС (АН СССР, ОЛЯ. Словарная комиссия). С 1957 г. (ЛС).
- Лексикографічний бюлєтень. Київ, АН УРСР. (Ін-т мовознавства АН УРСР). С 1951 г. (ЛБ).
- Леонід Арсенійович Булаховський. (До 70-річчя з дня народження і 50-річчя науково-педагогічної діяльності). Київ, АН УРСР, 1958.
- Летопись Историко-филологического общества при имп. Новороссийском ун-те. Одесса, 1890—1907. От 1 до 2 раза в год (ЛНУ).
- Лингвистическая терминология и прикладная топономастика. М., «Наука», 1964. 135 с.
- Литературная учеба. Л., 1930—1941.
- Литературные прибавления к «Русскому инвалиду». СПб., 1831—1839.
- Литературный вестник. Изд. Русского библиографического общества. СПб., 1901—1904. Ред. А. И. Лященко и М. Н. Мазаев. 8 раз в год.
- Материалы конференции «Актуальные вопросы современного языкоизучания и лингвистическое наследие Е. Д. Поливанова». Т. 1. Тезисы докладов и сообщений межвузовской лингвистической конференции. Самарканда, 1964.
- Материалы по русско-славянскому языкоизучанию. Воронеж, Воронежский гос. университет, 1963.
- Маяк современного просвещения и образованности. Труды ученых и литераторов русских и иностранных. СПб., 1840—1841. Ред.: П. А. Корсаков и С. А. Бурачек (1840), С. А. Бурачек (1841). Ежемесячно.
- Маяк. Журнал современного просвещения, искусства и образования в духе народности русской. СПб., 1842—1845. Изд. С. А. Бурачек. Ежемесячно.
- Межвузовская конференция по исторической лексикологии, лексикографии и языку писателя. Тезисы докладов. Л., ЛГУ, 1961.
- Мир божий. Ежемесячный политический, литературный и научно-популярный журнал для самообразования. СПб., 1892—1906. Ежемесячно.
- Мовознавство. Наукові записки Інституту мовознавства АН УРСР. Київ, АН УРСР. С 1934 г.
- Мовознавство і літературознавство. (Збірник вибраних праць педагогічних ін-тів). Київ, «Рад. школа», 1964. 259 с.
- Морской сборник. СПб., 1848—1917. Ред. Р. Зотов. Ежемесячно.
- Москвитянин. М., 1841—1856. Изд. М. П. Погодин. Ежемесячно, с 1849 г.—2 раза в месяц.
- Московские университетские известия. М., 1865—1872. 9 раз в год.
- Московский литературный и научный сборник. М., 1846, 1847, 1852.
- Московский наблюдатель. Журнал энциклопедический. М., 1835—1839. 2 раза в месяц.

- Наука на Україні. Хар'ков. 1922, 1926—1927.
- Наукова сесія. Секція фіол. наук. Тези доповідей. Київ, Київськ. пед. ін-т, 1954.
- Наукові записки Київського педагогічного ін-ту. Київ, с 1939 р. Наукові записки Одеського держ. педагогічного ін-ту іноземних мов. Одеса. С 1956 р.
- Наукові записки Чернівецького держ. ун-ту. Чернівці. С 1948 р. Серія фіол. наук. С 1954 р.
- Научная конференция по славянской филологии. Тезисы докладов и сообщений. Фрунзе, Киргизский ун-т, 1958.
- Научная конференция «Проблемы синхронного изучения грамматического строя языка». Тезисы докладов и сообщений. М., 1965. 237 с. (1-й МГПИИ).
- Научная сессия. Тезисы докладов. Одесса, 1955. (Одесск. ін-т ін. яз.).
- Научная сессия Тбилисского педагогического института. План работы и тезисы докладов. Тбилиси, 1964. 106 с. (Тбил. пед. ін-т).
- Научное обозрение. Ежнедельный научный журнал. СПб., 1894—1896. Ред. П. П. Сойкин. Ред. М. М. Филиппов. Научно-философский и литературный журнал. СПб., 1897—1903. Ежемесячно. Ежнедельный научный журнал 1911—1912. Ред.-изд. В. В. Битнер (НО).
- Научные доклады высшей школы. Филологические науки. М., С 1958 г. (НДВШ).
- Научные известия. Сб. 2. М., ГІС, 1922.
- Научный бюллетень Ленинградского гос. ун-та. Л., ЛГУ, 1944—1949.
- Новий сборник статей по славяноведенню, составленний и изданный учениками Ламанского при участии их учеников по случаю 50-летия его ученого-литературной деятельности. СПб., 1905.
- О. О. Потебня. Ювілейний збірник до 125-річчя з дня народження. Київ, АН УРСР, 1962.
- Общеславянский лингвистический атлас (Материалы и исследования). М., «Наука», 1965. 172 с.
- Одесский славянский сборник. Речи и сообщения в торжественных собраниях 11 мая в день св. Кирилла и Мефодия 1878, 1879 и 1880 г. Одесса, 1880.
- Отечественные записки. Ученолитературный журнал. СПб., 1839—1858. Ізд.-ред. А. А. Краевский. Ежемесячно. Журнал ученолитературный и политический. СПб., 1859—1884. Ізд.-ред. А. А. Краевский (1859—1860), А. А. Краевский и С. С. Дудышкин (1860—1866), А. А. Краевский (1866—1876). Ізд. А. А. Краевский, ред. М. Е. Салтыков (1876—1884).
- Очерки по словообразованию и словоупотреблению. Л., ЛГУ, 1965. 168 с.
- Памяти Измайла Ивановича Срезневского. Кн. 1. Пг., ИАН, 1916. VIII + 421 с.
- Памяти Л. Н. Майкова. СПб., ИАН, 1902
- Памятники древней письменности (ПДП).
- Питання слов'янознавства. Львів, Львівський держ. університет (ЛС).
- 1-я конференция ученых вузов и научных учреждений Самарканда. Тезисы. Самарканд, 1959.
- Питання походження і розвитку слов'янської писемності. Київ, АН УРСР, 1963. 52 с.
- Православное обозрение. М., 1860—1891, 1901—1916. Ежемесячно (ПрО).
- Православный собеседник. 1855—1916. Казань, Казанск. дух. акад. Ред.: 1901—1903 С. А. Терновский, 1904 Л. И. Писарев; 1907 С. А. Терновский, с 1912 г. В. А. Никольский. Ежемесячно (ПрС).
- Праці Одеського держ. ун-ту. Одеса, Одеськ. ун-т, 1934—1941, с. 1947 г.—по част. время. Зб. фіол. фак. Серія фіол. наук.
- Праці Одеської центральної наукової бібліотеки. Одеса, 1927—1928.
- Проблемы современной филологии. Сборник статей к 70-летию академика В. В. Виноградова. М., «Наука», 1965. 475 с.
- Против буржуазной контрабанды в языкоизнании. Л., ГАИМК, 1932.
- Питання мовазнауства і методика викладання мої. Мінськ, 1965,

279 с. (Ін-т мовазнаўства АН БССР. Матэрыялы IX канферэнцыі маладых вучоных АН БССР, вып. 5, мовазнаўцы).

V Міжзвізувская республиканская славістичная канферэнцыя. Тези доповідей. Ужгород, Ужгородскій держ. ун-т, 1962.

5-я научно-теоретическая конференция. Тезисы докладов. Таганрог, Таганрогск. пед. ин-т.

Радянське літературознавство. Київ (Ін-т літератури АН УРСР, Спілка письменників УРСР). С 1957 г. Ежемесично.

Российская библиография. СПб., 1879—1882. Изд. Э. Гартъе. 1879—еженедельно, 1880—1881 г.—2 раза в месяц, в 1882 г.—три номера.

Русская беседа. М., 1856—1860. Изд.-ред. А. И. Кошелев, соред. Т. И. Филиппов (1856), П. И. Бартенев и М. А. Максимович (1857—1858), И. С. Аксаков (1858—1860). 1856—1858 гг. 2 раза в год, с 1859—6 раз в год.

Русская мысль. Ежемесячное литературно-политическое издание. М., 1880—1918. Изд. В. М. Лавров, ред. С. А. Юрьев (1880—1885), изд.-ред. В. М. Лавров (1885—1904), изд.-ред. В. А. Гольцев (1905), В. М. Лавров (1906), Ф. К. Арнольд (1907—1908), А. А. Кизеветтер (1908—1909), П. Б. Струве (1911—1918). Ежемесячно (РМ).

Русская старина. Ежемесячное историческое издание. СПб., 1870—1917. Изд. ред. В. А. Семевский (1870—1877), М. И. Семевский (1877—1880), Н. К. Шильдер, А. С. Лашинский, С. П. Зыков и др. Н. Ф. Дубровин (1904—1904), С. П. Зыков (1904—1906), П. Н. Воронов (1906—1917). Ежемесячно (РС).

Русский архив. Историко-литературный сборник. М., 1863—1917. Изд.-ред. П. И. Бартенев, с 1913 г. Н. С. Бартенева и П. Ю. Бартенев-младший. Ежемесячно, в 1873—1880 — 6 раз в год (РА).

Русский вестник. СПб., 1841—1844. Ред.-изд. Н. И. Греч, затем Н. А. Полевой, П. П. Каменский

Русский вестник. Журнал литературы

турный и политический. М., 1856—1886; СПб., 1887—1901; М., 1902—1906. Изд.-ред. М. Н. Катков, с 1887 — кн. Цертелев, позже Ф. Н. Берг и др. 2 раза в месяц, с 1861 ежемесячно (РВ).

Русский исторический журнал. Кн. 1—8. Пг. 1917—1922.

Русский исторический сборник, издаваемый Обществом истории и древностей российских. Т. 1—7. М., 1837—1844. Ред. М. П. Погодин.

Русский филологический вестник, 1879—1918. Варшава, 1879—1914. М., 1915—1916. Пг., 1917, Казань, 1918. Изд.-ред. М. А. Коликов, с 1880 г. А. И. Смирнов, с 1905 г. Е. Ф. Карский. 4 номера в год (РФВ).

Русский фольклор. Материалы и исследования. М.—Л., АН СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский дом). С 1956 г.

Русский язык в национальной школе. М. (АИИ РСФСР). С 1957 г. 6 раз в год (РЯНШ).

Русский язык в советской школе. М., 1929—1931.

Русский язык в школе. М. (Мин-во просвещения РСФСР). 1936—1941, 1946 — по наст. времена. 6 номеров в год. (РЯШ).

Русское слово. Литературно-учебный журнал. СПб., 1859—1866. Изд.-ред. гр. Кушелев-Безбородко, с 1863 г. Г. Е. Благосветлов. Ред. Я. П. Полонский и А. А. Григорьев, в конце 1859 г. Хмельницкий, с 1860 г. Г. Е. Благосветлов, с 1863 г. Н. А. Благосветловский и Г. Е. Благосветлов.

Сборник Археологического ин-та. СПб., 1878—1898. Ред. Н. В. Калячев, в 1898 г.—Н. П. Лихачев. Кн. 1—6.

Сборник в память А. А. Кочубинского. Одесса, 1909.

Сборник историко-филологического общества при Институте кн. Безбородко в Нежине. Киев, 1896—1904, 1909—1914. Т. 1—9. Ред. т. 6—8 П. А. Заболотский.

Сборник отчетов о премиях и наградах на 1910 г. СПб., 1914.

Сборник статей в честь академика А. И. Соболевского, изданный ко дню 70-летия со дня его рождения

- Академией наук по почину его учеников Л., 1928. VIII + 507 с.
- Сборник статей по истории права в честь проф. М. Ф. Владимирского-Буданова. Киев, тип. С. В. Кульженко, 1904.
- Сборник статей по славяноведению, посвященный проф. М. С. Дринову. Харьков, 1908 (Сборник харьковского историко-филологического общества, т. 15).
- Сборник статей по славяноведению, составленный и изданный учениками В. И. Ламанского по случаю 25-летия его ученой и профессорской деятельности. СПб., 1883.
- Сборник статей по языкоизнанию. Профессору МГУ акад. В. В. Виноградову. М., МГУ, 1958.
- Сборник статей, посвященных В. О. Ключевскому. М., тип. «Печатия С. П. Яковлева», 1909.
- Сборник статей, посвященных почитателям акад. и засл. проф. В. И. Ламанскому по случаю 50-летия его ученой деятельности. Ч. 1—2. СПб., ОРЯС, 1907—1908.
- Сборник статей, читанных в отделении русского языка и словесности имп. Академии наук. Т. 1—7. СПб., 1867—1873. Далее: Сборник Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук. Т. 8—95. СПб., 1871—1917.
- Сборник Харьковского историко-филологического общества при Харьковском ун-те. Харьков, 1886—1914. Т. 1—21. Ред.: К. К. Редин (1902—1905).
- Синхроническое изучение различных ярусов структуры языка (Материалы расширенного заседания лингвистического семинара). Алма-Ата, 1963. (Алма-Атинск. пед. ин-т иностр. яз.).
- Славістичний збірник. Київ, АН УРСР, 1963.
- Славяне. М. (Славянск. комитет СССР). 1942—1958. Ежемесячно.
- Славянская филология. Л., ЛГУ, 1964. 163 с.
- Славянская филология. Т. 1—5. М., МГУ, 1951—1963.
- Славянская филология. т. 1. М., АН СССР, 1958.
- Славянские известия. Орган Петербургского славянского благотворительного общества. СПб., 1889—1891 и 1905—1910, с 1912 по 1916 — газета. Изд.-ред. В. В. Комаров. В 1889—1891 еженедельно.
- Славянский архив. Сборник статей и материалов. М., АН СССР, 1963 (Ин-т славяноведения).
- Славянский ежегодник. Вып. 1—6. Киев, 1876—1884. Вып. 1. Календарь на 1876 г. Составил Н. П. Задерацкий. Вып. 2. Сборник статей по славяноведению. Вып. 4—5. Альманах и сборник статей по славяноведению, издаваемый Киевским славянским благотворительным обществом под ред. Н. П. Задерацкого.
- Славянский мир. Иллюстрированное издание литературных, исторических и географических статей о славянах. Вып. 1—25. СПб., 1877—1878. Изд.-ред. В. П. Турба. Ежемесячный журнал литературы, искусства, критики и публицистики общечеловеческого общения. СПб., 1908—1911. Ред. М. Шильдер, с 1910 г. М. И. Хруцкая.
- Славяnsкий сборник. Т. 1—3. СПб., 1866—1877.
- Славянское обозрение. Историко-литературный и политический журнал. СПб., 1892. Ред. А. С. Будилович. Ежемесячно.
- Славянское языкоизнание. Доклады советской делегации. V Международный съезд славистов (София, сентябрь 1963). М., АН СССР, 1963. 554 с.
- Слав'яnske літературознавство і фольклористика. Київ, 1965.
- Слов'яnske мовознавство. Київ, АН УРСР (Ін-т мовознавства АН УРСР).
- Советская библиография. М., Всеобщая книжная палата, 1933—1937, 1940—1941, с 1946 г. до наст. вр.
- Советская этнография. М., АН СССР (Ин-т этнографии АН СССР). С 1931 г.
- Советское славяноведение. М., АН СССР. (Ин-т славяноведения). С 1965 г. 6 номеров в год.
- Советское языкоизнание. Сб. статей. Т. 1—3. Л., 1935—1937 (Научно-исслед. ин-т языкоизнания. Ленингр. ин-т истории, философии, лингвистики и литературы).
- Современник. Литературный журнал, с 1859 г. литературный и по-

- литический. СПб., 1836—1866.
Изд. А. С. Пушкин (1836),
П. А. Вяземский, В. А. Жуковский
А. А. Краевский, В. Ф. Одоловский,
П. А. Плетнев (1837).
Изд.-ред. П. А. Плетнев (1838—
1846), Н. А. Некрасов и И. И.
Панаев (1847—1856). 4 раза в год
(1836—1842), с 1843 г. ежемесячно.
- Современный мир. Ежемесячный ли-
тературный, научный и политиче-
ский журнал. СПб., 1906—1917.
Ред. А. И. Богданович, с 1907 г.
Л. Э. Ватсон, с 1909 г. Н. И. Иор-
данский, с 1911 г. В. П. Краиц-
фельд, с 1913 г. Н. И. Иордан-
ский.
- Статьи и материалы по болгарской
диалектологии. М., АН СССР (Ин-
т славяноведения АН СССР). 1949—
1962. Вып. 1—10. (СМБД).
- Статьи по славянской филологии и
русской словесности (Сборник
Отделения русского языка и сло-
весности АН СССР, т. 101, № 3).
Л., АН СССР, 1928.
- Тези доповідей та повідомлень на
конференції, присвяченої під-
сумкам науково-дослідної роботи
за 1964 р. Запоріжжя, 1965.
166 с. (Запорізьк. пед. ін-т).
- Тези доповідей IV Міжзвітівської ре-
спубліканської славістичної кон-
ференції. Одеса, 1961. 118 с. (Оде-
ськ. ун-т).
- Тези доповідей VI Української славі-
стичної конференції. Чернівці,
1964. 304 с. (Чернівецьк. ун-т.
Укр. ком-т славістів).
- Тезисы докладов и сообщений 11-й
научной конференции профессорско-
преподавательского состава
(Секция филологических наук).
Фрунзе, КирГГУ, 1962.
- Телескоп. Журнал современного
просвещения. М., 1831—1836.
Изд. Н. И. Надеждин. 2 раза в
месяц, в 1834 г. еженедельно.
- Теория и критика перевода. Л., ЛГУ,
1962.
- Територіальні діалекти і власні на-
зви. Київ, «Наукова думка»,
1965. 287 с. (Ін-т мовознавства
АН УРСР).
- Топономастика и транскрипция. М.,
«Наука», 1964. 200 с.
- Труды Библиотеки АН СССР и
ФБОН. М.—Л. С 1948 г.
- Труды Всесоюзной гос. библиотеки
им. Ленина (Труды ГБЛ).
Труды Гос. Публичной библиотеки
им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.
Л. С 1941 г. (Труды ГПБ).
- Труды Ин-та славяноведения АН
СССР. Т. 1—2. Л., 1932—1934.
- Труды Киевской духовной академии.
Киев, 1860—1917. Ежемесячно.
- Труды Московского гос. ин-та исто-
рии, философии и литературы.
М., 1937—1941. (Труды МИФИ).
- Труды Отдела древнерусской лите-
ратуры. М.—Л., АН СССР. Ин-т
русской литературы (Пушкинский
дом). С 1934 г. (ТОДРЛ).
- Труды 1-го, 2-го и 3-го Археологи-
ческих съездов. М., СПб., Киев,
1869, 1871, 1874.
- Труды Славянской комиссии АН
СССР. Т. 1. Л., 1930.
- Труды Таганрогского гос. пед. ин-
та. Таганрог.
- Труды Тбилисского гос. пед. ин-та.
Тбилиси. С 1941 г.
- Труды Тбилисского гос. ун-та. Се-
рия филол. наук. Тбилиси. С
1959 г.
- Труды Узбекского гос. ун-та. Самарканд, 1935—1940 г. Новая се-
рия, 1940 — по наст. вр.
- Україна. Обществ.-політ., літ.-
худ. ілюстрир. двухнедельник.
Київ, «Рад. Україна». С мая
1941 г.
- Українська діалектологія і оно-
мастика. Збірник статей. Київ,
«Наук. думка», 1964. 228 с.
- Українська мова в школі Київ.
«Радянська школа» (Мін-во про-
світи УРСР). 1951—1962. 6 раз в
год (УМШ).
- Українська мова і література в шко-
лі. Київ, «Радянська школа». С
1963 г. 10 раз в год (УМЛШ).
- Український історичний журнал.
Київ, АН УРСР (Ін-т історії
АН УРСР. Ін-т історії партії
ЦК України). С 1957 г.
- Учені записки Харківського бібліо-
течного ін-ту, вып. 1. Харків,
1940.
- Ученые записки Алма-Атинского
гос. пед. ин-та иностранных язы-
ков. Алма-Ата, 1956—1958.
- Ученые записки Балашовского гос.
пед. ин-та. Балашов. С 1956 г.

- Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук. СПб., 1854—1853. Ред. И. И. Срезневский.
- Ученые записки высшей школы г. Одессы. Т. 1—2. Одесса, 1921—1922.
- Ученые записки [Душанбинского] гос. пед. ин-та. Филол. серия. Душанбе. С 1940 г.
- Ученые записки Ин-та славяноведения АН СССР. М.—Л., АН СССР. С 1948 г. (УЗИС).
- Ученые записки, издаваемые имп. Казанским ун-том. Казань, 1834—1861. Ред. Н. Лобачевский.
- Ученые записки имп. Казанского ун-та по отделению историко-филологических и политico-юридических наук. Казань, 1862—1917. По 2 вып., с 1865 г. по 6 вып. в год.
- Ученые записки Казанского гос. ун-та. Казань, с 1925 г.
- Ученые записки Ленинградского гос. ун-та. Серия филол. наук. Л., ЛГУ, С 1935 г.
- Ученые записки Московского гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина. М., Ист.-филол. фак. С 1958 г.
- Ученые записки Московского областного пед. ин-та.
- Ученые записки имп. Московского ун-та. М., 1833—1836.
- Ученые записки имп. Московского ун-та (по историко-филол. отделению). М., 1881—1917.
- Ученые записки Пермского гос. ун-та. Пермь. С 1929 г.
- Ученые записки Ровенского гос. пед. ин-та. Ровно. С 1958 г.
- Ученые записки Рязанского гос. пед. ин-та. Рязань. С 1939 г.
- Ученые записки Тамбовского гос. пед. ин-та. Тамбов, 1941—1947, 1950—по наст. время.
- Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Труды по русской и славянской филологии. Тарту. С 1946 г.
- Ученые записки имп. Юрьевского ун-та. Юрьев, 1893—1917. От 4 до 6 раз в год.
- Филологические записки. Журнал исследований, наблюдений и критики по русскому языку и словесности. Воронеж, 1860—1917. 6 вып. в год. Основан А. А. Хованским (ФЗ).
- Филологический сборник. Алма-Ата (Мин-во высшего и среднего специального образования Караганской ССР). С 1963 г.
- Финский вестник. Учен.-литературный журнал. СПб., 1845—1850. Изд. Ф. К. Дершау, В. В. Дерикер. Раз в 2 месяца, с 1847 г. Ежемесячно.
- Християнские древности и археология. СПб., 1862—1878. Изд.-ред. В. А. Прохоров. Ежемесячно.
- IV Міжвузівська республіканська славістична конференція. Тези доповідей. Одеса, Одеський держ. ун-т, 1961.
- IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии. Т. 2. Проблемы языкознания. М., АН СССР, 1962.
- Чтения в Историческом обществе Нестора летописца. Киев, 1879, 1888—1914. 24 книги (Чтения ОИЛ).
- Чтения в Обществе истории и древностей российских при имп. Московском ун-те. М., 1845—1848 и 1858—1917. Ред. О. М. Бодянский. 4 раза в год (Чтения ОИДР).
- Шлях освіти. Харків, 1922—1930.
- Этимологические исследования по русскому языку. Вып. 1—4. М., МГУ, 1960—1963.
- Этимология. М., АН СССР (Ин-т русского языка). С 1963 г.
- Этнографическое обозрение. Издание Этнографического отделения Об-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии. М., 1889—1916. Ред. Н. А. Янчук, В. Ф. Миллер, В. В. Богданов. 4 книги в год (ЭО).
- Ювілейна наукова сесія, присвячена 100-річчю Одеського держ. ун-ту ім. І. І. Мечникова. Філологічні науки, педагогіка та психологія. (Тези доповідей). Одеса, 1965. 82 с.
- Язык и мышление. М.—Л., 1933—1948 (Я.М.).
- Языковедение и материализм. Л., «Прибой», 1929.

СПИСОК АББРЕВИАТУРНЫХ СОКРАЩЕНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ОПИСАНИИ

АДД — Автореферат докторской
диссертации
АКД — Автореферат кандидатской
диссертации
БАН — Болгарская академия наук
ГИС — Государственное издатель-
ство словарей
ИАН — Имп. академия наук
ИРЯ — Институт русского языка
АН СССР
ИЯЗ — Институт языкоznания АН
СССР

ОЛДП — Общество любителей древ-
ней письменности
ПДП — Памятники древней пись-
менности
СКА — Српска краљевска академија
СУД — Српско учено друштво
ЭСФ — Энциклопедия славянской
филологии
AfslPh — Archiv für slavische Phi-
lologie
JAZU — Jugoslavenska Akademija
znanosti i umjetnosti

УКАЗАТЕЛЬ¹ ИМЕН

- А. К. 60. Рец.: 76, 204
А. Л. 66 (публ.)
А. М. 967 (реп.)
А. П. 175
А. С. 176
А. Ш. 1083 (реп.)
А. В-и. 61
А. К-в. 967 (реп.)
А. А. Кочубинский 312
А. Л. Дювернуа 260, 261
А. М. Селищев 408
А. Х. Востоков 137, 138
Абрамович Д. И. 493, 758
Аванесов Р. И. 410
Автобиографическая записка В. С.
Караджича 267
Автономов Н. 429
Академик В. И. Ламанский 343
Александар Белич 22
Александров А. И. 177—179, 268,
805, 920, 921. Рец.: 1555
Алфавитный указатель основных ра-
бот И. А. Бодуэна де Куртенэ 30
Амфилохий 759, 760, 922
Ангелов Б. С. 761
Андреев В. Д. 1335, 1357
Андрейчин Л. 1149, 1248, 1249,
1271
Антошин Н. С. 620—622
Аппель К. 1048 (реп.)
Априлов В. Е. 806, 1053, 1054
Арбузова И. В. 586—588, 1375
Архангельский А. С. 589, 656, 808
Афанасьев Г. Е. 180

Баев В. 1055
Баласчев Г. 924
Бархударов С. Г. 430
Басенко К. В. 494
Башмаков А. 320

Безикович Э. И. 1250
Беленький Т. 1376
Белинская Т. А. 31
Белич А. И. 925, 1377, 1417, 1463,
1481, 1483, 1496. Рец.: 766, 1530
Белов А. И. 495
Белодед И. К. 108, 110, 269
Бем А. Л. 9
Бенешевич В. Н. 809. Рец.: 810,
885
Бередников Я. 657
Берков П. Н. 235
Бернар Р. 1259
Бернштейн С. Б. Акад. Державин
236; Акад. Теодоров-Балан 489;
Атлас болг. говоров в СССР 1166;
Атлас болг. говоров СССР 1157;
Б. М. Ляпунов 361; Болгария
1056; Болг. говоры Украины 1196;
Болг. говоры южного Буджака
1197; Болг. лингв. атлас 1158;
Болг. язык 1251; Болг.-русс.
словарь 1344, 1345; В. Н. Щеп-
кин 581; Дринов — языковед 246;
З історії болг. орфографії 1332;
Задачи изучения болг. говоров
1155; Задачи изучения совр. болг.
лит. яз. 1264; Заметки по болг.
диалектологии 1169; Из истории
изучения южных слав. яз. 13; Из
истории конъюнктных местоимений
1170; Из истории македонск. лит.
яз. 1358; Из подготовляемых ра-
бот 1359; Изучение македонск. яз.
1360; К вопр. о периодизации исто-
рии болг. яз. 1085; К вопр. о форме
3 л. ед. ч. 1361; К вопр. об источни-
ках слав. письменности в Вала-
хии 639; К изучению истории болг.

¹ В указатель включаются фамилии авторов, составителей, рецензентов и названия работ, описанных по заглавию. Авторы, имеющие более десяти работ, даются с указанием названий работ.

- лит. яз. 1150; К истории языковедения в Одессе 590; Карпатский диалектологический атлас 613; Классификация юго-восточн. говоров Болгарии 1172; Краткий грамм. очерк болг. яз. 1252; Краткий грамм. справочник болг. яз. 1253; Л. Милетич 388; Лингв. атлас болг. говоров СССР 1159; О болг. яз. 1254; О некоторых вопр. лингв. картографирования 1160; О яз. гор. Болграда 1198; Об одном важном источнике болг. лингв. атласа 1161; Опыт классификации болг. говоров СССР 1173; Отчет о диалектологической поездке в болг. села 1162; Отчет о диалектологической экспедиции 1165, 1199; Памяти Булаховского 109; Памяти Григоровича 181; Предварительный отчет о диалектологической экспедиции 1164; Развитие на быт. лит. яз. 1087; Разыскания в обл. болг. ист. диалектологии 1086; Селищев — балкановед 411; Сербобохорв. яз. Словенск. яз. 1378; Совместный труд болг. и сов. ученых 1163; Список печатных работ Селищева 412; *Turcologica* 1142; Учебник болг. яз. 1255; Щепкин — историк болг. яз. 580. Рец. 16.
- Бернштейн С. И.** 496—499
Бернштейн С. Б. см. Бернштейн С. Б.
Бессонов П. И. 124, 125, 1057
Бестужев-Рюмин К. 227 (реч.)
Билярский П. С. 811
Белодед И. К. см. Белодед И. К.
Блок А. А. 270
Блок Г. П. 612
Бобович А. С. 281 (публ.)
Богдан Д. П. 623, 624
Богишич В. В. 1455
Богородицкий В. А. 32, 1497, 1607
Богородский Б. Л. 1448
Бодуэн де Куртенэ И. А. Бодуэн де Куртенэ — Щербе 37; Глоттолингические заметки 1608; Замечания о русско-польском словаре 33; Латинско-итальянско-слав. поминальник 1049; Лингв. заметки 1610; Материалы для южнослав. диалектологии 1611; Несколько случаев психически-морфологич. уподобления 1612; О славянах в Италии 1613; Образцы говоров Фрупульских славян 1614; Опыт фонетики резьянских говоров 1615; Отчеты командированного 1616; Письма Бодуэна де Куртенэ — Мазингу 34; Резья и резьбяне 1617; Резянский катехизис 1618; Славяноведение в 1901 г. Словяне, резьбяне и другие славяне в Сев. Италии 11. Рец.: 1418, 1505, 1561, 1619
- Бодянский О. М.** Винодольский за-кон 1017; Донесение к попечителю Моск. учеб. округа 926; Кирилл и Мефодий 762; О древнейшем свидетельстве 812; Параграф Зонарина 927; Письма к Вразу 64; Письма к отцу 63; Письма к Чистовичу 62; Письмо к Строганову 65; Путешествие к граду Иерусалиму 928; Четыре письма 66; Шестидесят 929. Рец.: 689, 1403
- Бойко Е. Д.** 139
Бокарева Л. Е. 35
Болезнь и кончина П. А. Кулаковского 321
Бондарко А. В. 1512
Бондарский Б. 101
Борковский В. И. 111, 112, 500
Бородич В. В. 1124, 1125, 1272—1274. Рец.: 1086
Борщ А. Т. 625
Брандт Р. Ф. 174, 372, 813, 1088, 1113, 1401. Рец.: 1083
Брок О. 1260
Бубрих Д. В. 502
Будде Е. Ф. 503
Будилович А. С. 1379. Рец.: 1554
Бузук П. А. 362
Булатова Р. В. 1429—1432
Булаховский Л. А. Академік Янукович 363; Акцентологический за-кон Шахматова 504; Болг. яз. как источник для реконструкции древнейшей слав. акцентолог. системы 1117; Вступ до «Нарису літ болг. мових» 1058; Д. П. Дрінов 245; Ист. связи русск. и серб. яз. 1380; О некоторых явлениях эмоционально-аффективного происхождения в сербохорв. и слов. морфологии 1419; Об одном частном условии грамм. индукции 1624; Падение синтетического склонения в болг. яз. 1126; Сравнительно-ист. заметки к македонск. ударению 1362; Сравнительно-ист. комментарии к болг. ударению 1118; Срезневский 431; Юбileй 237
- Булаховский Л. А.** см. Булаховский Л. А.

- Булгаков Ф. И. 658
 Булич Н. Н. 182
 Бунина И. К. 1164, 1200—1206,
 1245, 1265
 Буслаев Ф. И. 659
 Буссе Н. В. 1059
 Бычков А. Ф. 335, 336, 432, 433, 666
 В. Т. 271, 304
 В. Я. 183. Рец.: 227
 Вайпман А. 1484
 Варбанец Н. Б. 747
 Васева-Кадынкова И. 1275
 Васенко П. Г. 930
 Василевская Е. А. 413, 414
 Василенко Н. П. 67
 Васильев Л. Л. 1420
 Ватацы Н. Б. 12 (реч.)
 Ващенко В. С. 434, 1174
 Вдовина В. А. 140, 141
 Венедиктов Г. К. 814, 815, 1127,
 1151, 1156, 1175, 1207, 1276, 1277
 Венелин Ю. И. 126, 897, 1060
 Веревский Ф. А. 272
 Веркович С. И. 931—933
 Веселовский А. Н. 779, 877 (реч.)
 Веселовский Н. И. 344
 Викторов А. Е. 660—663
 Вилинский С. Г. 816
 Виноградов В. В. А. А. Шахматов 506; Изучение лит.-ры и яз. народов Югославии в СССР 1381; Методы изуч. рукописей 507; Отзызы Шахматова о сочинениях 508; Проф. Селищев как историк русск. яз. 415; Русск. лит. яз. в исследованиях Шахматова 509; «Синтаксис русск. яз.» Шахматова 510; Синтаксич. воззрения Востокова 142; Учение Шахматова о грамм. формах слова 511; Шахматов как исследователь истории русск. лит. яз. 505; Ягич 591
 Вознесенский С. В. 1
 Воскресенский Г. А. 664, 763, 764, 1061
 Бостоков А. Х. Грамм. объяснения на три статьи Фрейзингенской рукописи 1050; Заметки о его жизни 143; Из воспоминаний 144; Материалы для слав. палеографии 643; Описание рукописей и печатных книг слав. 665; Описание русск. и слав. рукописей Румянцевского музея 666; Описания Евгениевских рукописей 667; Описания разных рукописей 668; Описания рукописей Акад. б-ки 670; Описания рукописей, помещенных в «Библиограф. листах» 671, Переписка 643
 Восьмидесятилетие акад. А. Белича 23
 Вук Караджич 273
 Г. К. 177 (реч.)
 Гагкаев К. Е. 185, 186
 Гагкаев К. Е. см. Гагкаев К. Е.
 Галас К. И. 614
 Галлис А. 1433
 Гацкевич Е. 1552
 Георгиев В. 1062, 1089
 Георгієв В. см. Георгиев В.
 Геров Н. 1346
 Гильдебрандт П. 435
 Гильфердинг А. Ф. 817, 935, 1456
 Глокке Н. Э. 1598
 Голанов И. Г. 512
 Голицын Н. Н. 68
 Головацкий Я. Ф. 1018
 Гольденберг Л. И. 12
 Гордова Т. П. 1250, 1278
 Гордова-Рыбальченко Т. П. см. Гордова Т. П.
 Горецкий П. Й. 436
 Готье Ю. В. 513
 Греков Б. Д. 1019
 Гретченко Н. Ф. 113
 Греч Н. И. 146
 Григорович В. И. Донесение о путешествии по слав. землям 187; Древнеслав. памятник, доополняющий житие слав. апостолов 818; Заметки о наречиях иговорах болг. 1176; Из письма к редактору 188; Краткая записка о путешествии 189; О Сербии в ее отношениях к соседним державам 898; О трудах, касающихся древнего слав. яз., до М. Смотрицкого 937; Обзор слав. литературы 1063; Первый ученый труд 190; План путешествия по слав. землям 191; Речь Григоровича 26; Слав. наречия 1064
 Григорьев А. Л. 1065, 1328
 Григорьева Р. И. 1572—1574
 Гримм Я. 1465
 Грицкат И. 1513
 Гrot К. Я. 250, 322, 337, 345,
 672, 673. Реч.: 402
 Гrot Я. К. 147, 437, 592, 593.
 Реч.: 1615, 1618
 Грунскии Н. К. 1020, 1021
 Гудзий Н. К. 514
 Гудков В. П. 1434, 1435, 1466,
 1514—1517, 1575. Реч.: 1403,
 1531
 Гумецька Л. Л. 114
 Гуць М. В. 274

- Д. Н. М. 959 (рец.)
 Д. О-К. 346
 Давыдов И. И. 438
 Данные для биографии Ф. Миклодича 373
 Даскалов Х. 819
 Дебец Н. П. 12
 Делянов И. Д. 674
 Демина Е. И. 765, 820, 1128, 1129,
 1279. Рец.: 1090
 Дем'янчук В. 594
 Державин К. Н. 238
 Державин Н. С. 330, 389, 1066,
 1067, 1208—1211
 Деркач А. Г. 515
 Джуревич Д. П. 1457. Рец.: 1393
 Димитров Д. Д. 1068, 1280
 Дитякин В. Т. 239. Рец.: 16
 Дмитриев Н. К. 416, 1545
 Дмитриев П. А. Атрибутивные при-
 даточные с союзами 1532; Вук
 Караджич 276; Вук Стефанович
 Караджич 275; К вопр. о назва-
 нии лит. яз. сербов, хорватов и
 черногорцев 1384; Новые правила
 правописания 1550; О значе-
 нии определительных придаточных
 1533; Основные этапы становления
 нац. серб. яз. 1385; Особенности
 построения сложного предложения
 1534; Оценочные имена существи-
 тельные 1529; Передача слав. имен
 при переводах 1583; Постпозитив-
 ные определительные 1535; При-
 субстантивные *ко* и *где* 1553; При-
 тияжательные прилагательные сер-
 бохорв. яз. 1518; Сербохорв.
 яз. 1375, 1386; Сложноподчиненное
 предложение с определит. прида-
 точным 1536; Союз или союзное
 слово 1537; Употребление союзных
 слов 1538. Рец.: 1436, 1482, 1503,
 1551, 1572.
 Дмитрев П. См. Дмитриев П. А.
 Договорная грамота сербского кра-
 ля 938
 Доклад акад. Георгиева 1069
 Документы к истории славяноведе-
 ния в России 16
 Долобко М. Г. 9, 420, 516, 517,
 1441. Рец.: 1209
 Дорошенко В. В. 9
 Драганов П. Д. 347, 766, 1070, 1177
 Дрипов Д. П. 1213, 1256
 Дринов М. С. 675. Реп.: 880, 1091,
 1100, 1212, 1337, 1347
 Дринов Д. П. см. Дринов Д. П.
 Дурново Н. Н. 518, 821
 Дурыгина Э. М. 1102
 Дылевский Н. М. 1130, 1329
 Дювернуа А. Л. 1347
 Е. 1100 (рец.)
 Е. П. 672 (рец.)
 Елкина Н. М. 1131
 Еремин И. П. 822
 Ермоленко Г. В. 1281—1283
 Железняк И. М. 1458—1462, 1467—
 1468
 Железняк И. М. см. Железняк И. М.
 Желтов И. М. 1562 (рец.)
 Жизизифов Р. 277, 1152
 Животобрюх М. А. 519
 Журавлев В. К. 264, 265, 1199,
 1214—1216. Рец.: 1581
 Заболотский П. А. 404. Рец.: 1546
 Задерацкий Н. П. 2, 374, 439
 Зайцева Т. В. 115
 Заметка о чествовании Б. М. Ляпу-
 рова 364
 Записка об ученых трудах проф.
 Ильинского 266
 Заузр Н. С. 1348
 Захаревич Е. А. 1308—1311, 1313
 Зашивание диссертации на степень
 магистра 348
 Зеленин В. В. 1022
 Зеленин Д. К. 421
 Зеленина Э. И. 1166, 1178, 1217,
 1218, 1231, 1246
 Земская Е. А. 36
 Зенчук В. Н. 1539
 Зигель Ф. Ф. 939
 Зиновьев А. 1051
 Златоустова Л. В. 1261—1263
 Иванов Вяч. В. 38
 Иванова В. Ф. 1284
 Иванович С. Д. 1576, 1577
 Ивановская Л. П. 1285, 1286
 Ивич П. 1421, 1540
 Ижакевич Г. П. 116
 Ижевская М. Г. 12, 278
 Из бумаг С. П. Шевырева 69
 Из переписки Шахматова с Форту-
 натовым 520
 Измаил Иванович Срезневский 440
 Иллич-Свитыч В. М. 1179, 1363,
 1367. Рец.: 1422
 Иллюстрированное рукописное слав.
 евангелие 676
 Ильина М. М. 1573, 1574
 Ильинский Г. А. А. И. Соболев-
 ский 422; Акад. Ламанский 349;
 Апокриф Acta Pilati 823; Апостол № 28 1423; Грамота бана Ку-
 лина 940; Грамоты болг. царей 824;
 Еще раз об образовании род. пад.

- мн. ч. 1437; Как возникло серб. ко 1438; Копитарова триодь 1104; Мануйловский апостол 825; Об одном афонском служебнике 826; Один случай грамм. аналогии в серб. яз. 1439; Отрывок среднеболг. Служебной минеи 827; Пергаменные рукописи Сырку 678; Проблема праслав. прародицы в научном освещении Шахматова 521; Происхождение частицы *зи* 1132; Рукописи Верковича 679; Рукописи Копитара 680; Сверлижские отрывки 941; Слав. этимологии 1144; 1145; Слепченский апостол 828; Софийский октоих 829; Среднеболг. листки Ундолльского 830. Рец.: 681, 831—835, 910, 942—945; 997, 999, 1023, 1024, 1333, 1441, 1442, 1541, 1542, 1580
 Ильчук И. С. 247, 248
 Исследователь слав. языков 148
 Истомин К. 836
 Истомин Ф. 375—377
 Истрин В. М. 27, 331, 365, 522, 595.
 Рец.: 779
 Истрина Е. С. 523, 524
 Ільїнський Г. А. см. Ильинский Г. А.
 Ільчук І. С. см. Ильчук И. С.
 Йонке Л. 1469
 Йотов М. И. 1349
 К. А. 1116 (рец.)
 К-в 249
 К биографии А. А. Шахматова 525
 К биографии Ю. Венелина 127
 Калоева И. А. 3—5, 1387
 Калужняцкий Е. И. 644, 682
 Капкава М. В. 102, 103
 Карап-Иванов И. Г. 1350
 Каравелов Л. 279
 Караджич В. С. 280—284
 Каракулаков В. В. 39, 40
 Каратаев И. 748, 749
 Каратаева Э. И. см. Коротаева Э. И.
 Каринский Н. М. 645, 946
 Карлинский А. Е. 1599
 Карский Е. Ф. Два юбилея 441;
 Дринов 251; Записка об ученых трудах Лавровского 331; Записка об ученных трудах Япунова 365; Записка об ученных трудах Маретича 371; Записка об ученных трудах Стояновича 482; Заслуги Яича в изучении старослав. и русск. яз. 596; Коцубинский 313; Кулаковский 323; Образцы слав. кирилловского письма 646; Очерк слав. кирилловской палеографии 647; Сырку 485; Труды Соболевского по палеографии и диалектологии 423; Шахматов как историк русск. яз. 527; Яич 597. Рец.: 309, 649, 651, 744, 824, 828, 837, 838, 912, 913, 940, 950, 1071, 1076, 1092, 1114, 1209, 1287, 1352, 1485
 Качановский В. В. Болонская псалтырь 839; Грамота болг. царя Константина Асения 840; К вопросу о лит. деятельности болг. патриарха Евфимия 841; К истории письменности у словенцев 1052; Молитва с апокрифическими чертами 947; Неподанный дубровницкий поэт 1554; Новооткрытые на Афоне труды болг. патриарха Евфимия 842; Памятник болг. народного творчества 843; Слав. «Кормчая» 948; Слав. список описания чудес Дмитрия Солунского 844; Хорватские летописи 1025. Рец. 778, 1026, 1100, 1426, 1597
 Квачадзе В. В. 1508, 1519
 Кешпен П. И. 285
 Кириченко М. И. 208
 Киркова Т. Е. 490
 Кирличников А. И. 193
 Кишкян Л. С. 442
 Клагстад Г. 1180
 Клещикова Г. П. 626—628, 1181, 1219
 Клецанда Ю. И. 9
 Клюдиц А. 1619
 Клун 1596
 Князев Г. М. 1556 (рец.)
 Кобилянский Б. В. 615
 Ковалев И. Ф. 270 (публ.)
 Кодухов В. И. 1314
 Колесов В. В. 528, 529
 Колянковский А. 194
 Кондрашов Н. А. 70, 104, 443, 530, 1257
 Коновалова М. Н. 149
 Конспект преподавания истории слав. яз. и лит.-ры 128
 Копитар 306
 Копитлов В. В. 1582
 Кошиленко М. М. 1141
 Кораблев В. Н. 168, 324, 350, 405, 481, 598. Публ.: 354, 804, 896, 923.
 Рец.: 845, 949, 1563
 Корелкин Н. П. 150
 Королевич Н. Ф. 12
 Королюк В. Д. 6
 Коротаева Э. И. 526, 531, 532.
 Публ.: 525, 574

- Корш Ф. Е. 1588
 Коссек Н. В. 1133, 1288, 1330
 Костомаров В. Г. 424
 Котляревский А. А. 7, 8, 71, 72,
 195, 767. Рец.: 729
 Котова Н. В. 1220—1224
 Кочев И. 1119
 Кочубинский А. А. 73, 74, 151,
 196—198, 314, 338, 683, 1424. Рец.:
 661, 967
 Кошутић Р. 1509
 Кравцов Н. И. 286, 287
 Кравчук Р. В. 17
 Кржевский Б. А. 611 (публ.)
 Крижанич Ю. 1027, 1028
 Круглый А. О. 533
 Круковский А. В. 325
 Крылова Г. В. 1289
 Крылова Л. Р. 98, 105, 585, 1315
 Кудрявцев И. М. 684
 Кузнецов П. С. 582, 1510
 Кулаковский П. А. 64, 252, 262, 288,
 1029, 1406, 1471, 1472.
 Рец.: 289
 Кулаковский П. А. Некролог 326
 Кульбакин С. М. 685, 768, 1106,
 1107, 1108, 1389, 1413. Рец.: 864,
 1483
 Л. В. 846 (реп.)
 Л-г. 315
 Л-ч 487
 Лавослав Гейтлер 172
 Лавров П. А. Альбом снимков с юго-
 славянских рукописей 648; Апо-
 крифические тексты 769; Апостол
 из собр. Верковича 1315; Где бы-
 ла переведена Александрия 847;
 Грамматика серб. яз. 1390; Дамас-
 кин Студит и сборники его име-
 ни 770; Жития Наума Охридско-
 го 950; Замечания на конспект Ве-
 нелина 128; Записка о путешест-
 вии по слав. землям 686; Записка
 об ученых трудах Маретича 371;
 Записка об ученых трудах Стояно-
 вича 482; Кирилло-Мефодиевские
 вопросы в трудах Ягича 599;
 Краткая грамматика болг. яз.
 1071; Материалы по истории воз-
 никновения древнейшей слав.
 письменности 771; На каком язы-
 ке были писаны грамоты турецко-
 го султана Селима 951; Научная
 деятельность Сырку 486; Новое
 похвальное слово Клиmenta 772;
 Обзор звуковых и формальных осо-
 бенностей болг. яз. 1093; Охридский
 справочник Первоевангелия Иакова
- 952; Палеограф. снимки с югосла-
 вианских рукописей 649; Палео-
 граф. обозрение кирилловского
 письма 650; Первые годы научной
 деятельности Шахматова 534; По-
 хвала Илье Пророку 773; Преди-
 словие к книге Ундольского
 1003; Сербохорваты. Македонские
 славяне. Болгары 11; Страны пака-
 зательные воеводы валашского
 899; Хиландарский сборник
 № 24 953; Шафарик и Бодянский
 87; Щепкин 583; Югославянская
 палеография 651; Югославянская
 переделка Зонары 774. Рец.: 687,
 775, 849—852, 864, 910, 954, 955,
 996, 1101, 1153, 1339, 1629
 Лавровский П. А. 956, 1578, 1579
 Лазурский В. 9 (реп.)
 Ламанский В. И. 199, 339, 378,
 444, 688, 1109, Рец.: 402, 795, 1100,
 1176
 Лапов Б. Р. 12
 Лаптева О. А. 604, 609 (публ.)
 Ларин Б. А. 535
 Ларин Б. О. см. Ларин Б. А.
 Левінська С. И. 75
 Лейкина-Свирская В. Р. Публ.:
 16, 549
 Леков И. 616
 Лемберг Э. А. 244
 арх. Леонид (Кавелин) 689—691,
 1097. Рец.: 748
 Леонидова М. А. 1351, 1351а.
 Леонід Арсенійович Булаховський
 117—119
 Леонович Ф. 1030
 Леонтьев А. А. 33, 35, 41—43
 Лещенко П. Я. 610 (публ.).
 Липовский А. Л. 472 (реп.)
 Лисовский С. С. 9
 Лихачев Д. С. 536, 537, 692
 Лопатев Х. 693. Рец.: 744
 Лопатин В. В. 44
 Лоя Я. В. 45
 Луканов Т. С. 1345
 Лукинова Т. Б. 14
 Лукьяненко А. М. 1110, 1485
 Лукьяненко В. И. 747
 Лунина М. В. 1072
 Лысенко Т. И. 612
 Лъвов А. С. 152
 Ляпон М. В. 12, 776
 Ляпунов Б. М. Д-р Облак 392;
 Записка об ученых трудах Маре-
 тича 371; Записка об ученых тру-
 дах Стояновича 482; Исследования
 Соболевского по истории восточ-
 нослав. языков 425; Кочубинский и

- его труды по слав. филологии 316; Кратк. обзор главнейших явлений словенск. лит-ры 1589, Кратк. обзор жизни и научн. деятельности Лаврова 332; Кратк. очерк научн. деятельности Дринова 253; Кратк. очерк ученой деятельности Ягича 600; Научн. деятельность Дринова 254; Несколько замечаний о словенско-немецк. словаре Плетеरшика 1630; Список ученых трудов Дринова 255. Рец.: 967
- Лященко Л. Г. 256
- М. П. 1094 (реп.).
- М. П. Петровский 395
- Мажуранич А. 1031
- Майков А. А. 1403
- Майков Л. 445
- Макеева В. Н. 153
- Макушев В. В. 231, 446, 694—697, 958, 1449. Рец.: 232, 288, 1032, 1554, 1564
- Малчев Б. 1316
- Маркевич А. И. 200—202, 317, 601
- Марков В. М. 154
- Марр Н. Я. 240
- Мартынов И. 658
- Маслов Ю. С. Глагольный вид в совр. болг. лит. яз. 1290; Глагольный вид в совр. болг. яз. 1291; Заметки о видовой дефективности 1292; Значение данных болг. яз. 1293; Из наблюдений над категориями вида и времени 1294; Изучение южных и зап. слав. яз. 15; Имперфект глаголов сов. вида в слав. яз. 1295; К семантике болг. конъюнктива 1317; Морфология глаг. вида в совр. болг. лит. яз. 1296; Новая попытка периодизации истории болг. яз. 1095; О морфологических средствах совр. болг. яз. 1297; О морфологическом членении глагольных форм 1298; О некоторых спорных вопр. нормативной грамматики 1154; О своеобразии морфологической системы глаг. вида 1299; Очерк болг. грамматики 1258. Рец.: 1248
- Материалы для биографии Срезневского 447
- Материалы по истории русской литературы и культуры 351
- Матусевич М. И. 1225
- Махров Н. 959
- Мацеевич Л. 127
- Мгеладзе Д. С. 426
- Медведева З. С. 538
- Мельничук О. С. 120
- Мещерский Н. А. 777
- Мижевская Г. М. 366
- Миклошич Ф. 1120, 1300
- Милетич Л. 1121, 1182, 1226
- Милославский И. Г. 155
- Минавичев В. С. 46
- Мирчев К. 1331
- Мисирков К. 1498
- Михайлова А. В. 855, 856, 1033. Рец.: 741, 1034
- Мичатек Л. А. 1352, 1580
- Младенов П. 1227
- Младенов С. 1146
- Модзалевский Л. Б. 280, 539 (публ.)
- Можаева И. Е. 12, 1444, 1445
- Моисеев А. И. 1312
- Моллов Р. 1073
- Моллова М. 1340
- Молнар И. 130
- Морозова М. Н. 156
- Москаленко Н. А. 1318
- Московлевич М. С. 1497 (реп.).
- Мочульский В. Н. 698, 778, 779, 857
- Мошин В. А. 640, 641, 699, 780, 961
- Музейное собрание рукописей 700
- Музыченко А. Ф. 1228
- Муратов С. Д. 781
- Мурзакевич Н. 76, 204, 701, 702, 750, 900
- Мухина Д. С. 1229
- Н. В. 77. Рец.: 1483
- Н. П. 205
- Надеждин Н. 703
- Наумов Е. П. 290, 291. Рец.: 962
- Нахтигаль Р. Р. 1035
- Некрасов И. 1407
- Некролог 307, 401
- Непокупний А. П. 540
- Никитина О. А. 511
- Никифоров А. 782
- Николай Севастьянович Державин 241
- Никольский Н. К. 331, 365, 542
- Никонов В. А. 157
- Німчук В. В. 617
- Новакович С. 1391
- Новое издание сербск. словаря Караджича 1565
- О восстановлении И. В. Ягича в правах члена Российской академии наук 602
- О славяно-сербском сборнике 751
- Облак В. 393
- Обнорский С. П. 367, 368, 417, 543—545, 603

- Обозрение трудов по славяноведению 9
 Оболенский М. А. 783
 Обрадович А. 704 (рец.)
 Обсуждение доклада акад. Георгиеva 1074
 Овчарук С. А. 1319
 Одинцов С. А. см. Бернштейн С. Б.
 Олійник І. С. 158, 159
 Ольденбург С. Ф. 546, 547
 Онишкевич М. Й. 618
 Описание выставки в память столетия со дня рождения Срезневского 448
 Орешников А. С. 700 (рец.)
 Осип Максимович Бодянский 78
 Осипчик Л. А. 12
 Основные вопросы грамматики совр. болг. лит. яз. 1266
 Основные проблемы болгарской грамматики 1267
 Открытие памятника Григоровичу 206

 П. К. 173
 П. П. 744 (рец.)
 П. С. 352
 П. А. Кулаковский 327
 П. А. Лавровский 340, 341
 Павлов Н. 79
 Павлович М. 1316
 Павловский И. Ф. 80
 Павлюк М. В. 207, 208, 1075
 Палаузов П. Э. 126
 Палаузов С. Н. 858
 Памяти Дринова 257
 Памяти Щепкина 584
 Пархоменко В. 548
 Пархоменко О. М. 81
 Певницкий В. 859
 Первольф И. И. 705
 Переписка А. А. Шахматова с Ягичем 549
 Перешицка двух славянофилов 353
 Перетц В. Н. 331, 365, 427, 901.
 Рец.: 744, 779, 963
 Петерсон М. Н. 418
 Петр Свиридович Билярский 28
 Петранович И. 1577
 Петров Л. К. 550
 Петров Н. И. 706
 Петров П. Х. 1143
 Петрович Э. 629
 Петровский М. П. 214, 215, 396,
 860, 964, 1183. Публ.: 190. Рец.:
 1212
 Петровский Н. М. 209, 210, 308,
 309, 551, 902, 1076, 1555, 1590,
 1592. Рец.: 9, 292, 721, 1101
 Пetrунь Ф. 212, 707, 708
 Петухов В. К. 709
 Петухов Е. В. 160, 710
 Пещак М. М. 18
 Письма А. М. Шемякина к Бодянскому 82
 Письма В. Ганки к Бодянскому 83
 Письма к М. П. Погодину из слав. земель 84, 293
 Письма Л. Каравелова к акад. Ламанскому 354
 Письма М. П. Погодина к Бодянскому 85
 Письма П. А. Кулиша к Бодянскому 86
 Письма П. И. Шафарика к Бодянскому 87
 Письмо М. П. Погодина к Бодянскому 88
 Письмо сербск. писателя-дубровчанина М. Путича Бодянскому 89
 Платонов С. Ф. 552
 Плотников В. В. 861
 Плотникова Л. С. 4230
 Погодин М. П. 294, 752
 Погорелов В. А. 1077, 1134, 1393,
 1404. Рец.: 824, 862
 Подольская Н. В. 1566
 Покровская-Ламанская О. В. 351,
 353
 Покровский Ф. И. 727
 Полевой П. 217, 449
 Полотай А. 90
 Полторадиева Э. И. см. Зеленина Э. И.
 Полторадиева-Зеленина Э. И. см.
 Зеленина Э. И.
 Поминки по Срезневском в Киеве
 450
 Поиномарева Н. Н. 1349
 Понырко П. Е. 1394
 Попов А. Н. 711, 712, 965, 966
 Попов Н. А. 288 (рец.)
 Попова В. А. 29
 Попова Т. В. 1184—1186
 Попова Т. П. 295, 296. Рец.: 297
 Попович И. 1187, 1188, 1395, 1396,
 1488—1490
 Попович М. Рец.: 1473, 1474
 Попруженко М. Г. 91, 218, 219,
 355, 397, 713, 863, 864, 967, 1078.
 Рец.: 912, 913
 Поржезинский В. К. 553
 Порфириев И. Я. 220
 Посвяинская А. С. 47
 Поспелов Н. С. 24, 25, 1521
 Потебня А. А. 605
 Почечцов Г. Г. 12 (рец.)
 Прейс П. И. 402, 714, 715, 1111
 Пресняков А. Е. 554

- Приветствия и телеграммы ко дню
 открытия памятника 221
 Приселков М. Д. 555, 556
 де Пуле М. 451
 Пушкаревич К. А. 267 (публ.)
 Пыпин А. Н. 19, 452, 652
 Пьяных М. В. 606
 Пятидесятилетний юбилей Срезнев-
 ского 453
 Радченко К. Ф. 716, 717, 865, 867,
 968, 1098, 1232, 1556, 1557. Рец.:
 910
 Радченко К. Ф. Некролог 406
 Разные известия и заметки 454
 Разумовская Л. В. 16
 Раковский Г. С. 1334
 Растворгусев И. А. 557
 Рачки Ф. 1032 (реп.)
 Ревзин И. И. 1336 (реп.)
 Редин Е. К. 258
 Резанов В. 407
 Речи, произнесенные при погребении
 Кочубейнского 318
 Ринберг В. Л. 161
 Ровинский П. 1499
 Рогов А. И. 718
 Рожновская М. Г. 1199, 1268,
 1320—1323. Рец.: 1324
 Розанов С. П. 969, 970
 Розов Н. Н. 719, 720
 Розова З. Г. 1446, 1504, 1523—
 1527, 1547, 1548
 Ройзенсон Л. И. 1365
 Романович Е. М. 12 (реп.)
 Романовская Е. Н. 105
 Русанівський В. М. 121
 Ряпко А. Й. 92
 С. Б. 122
 С. В.-ский 309 (Реп.)
 Сабешна А. М. 12, 776
 Савельев Н. 131, 132
 Савостьянов В. В. 1353
 Сайкиев Х. М. 162
 Сакулин П. Н. 558
 Саломашенко А. С. 12
 Сафонов Г. И. 1386, 1550, 1583.
 Рец.: 1551, 1572
 Сахаров И. П. 753
 Сване Г. 1135
 Свеницкий И. С. 634
 Северьянов С. 868
 Селищев А. М. 398, 869, 1112, 1113,
 1189, 1233
 Селян Э. С. 1301, 1302
 Семенов-Тяньшанский В. П. 356
 Семенова И. П. 1353
 Сенкевич М. Г. см. Рожновская М. Г.
- Сергеев А. В. 222—224
 Сигеда П. И. 1491, 1500, 1511
 Сидоренко М. М. 559
 Симони П. К. 379, 428, 971, 972
 Сиротенко В. Т. 870
 Сиротинин А. 328, 560
 Сигеда П. И. см. Сигеда П. И.
 Скалозуб Л. Г. 48
 Славский Ф. 1166 (реп.)
 Славяноведение в повременных из-
 даниях 10
 Славяноведение в 1901 г. 11
 Слав. грамматики и словари 1341
 Слав. книги кирилловской печати
 754
 Смесь 299
 Смирнов И. М. 721
 Смирнов С. 34
 Снегирев И. 1475
 Соболевский А. И. Две замечатель-
 ные рукописи XIII в. 871; Дювер-
 нуа 263; Житие Бенедикта Нури-
 йского 973; Жития святых в
 древнем переводе 974; Заслуги
 Срезневского 455; Из истории русск.
 переводной лит-ры 975; К ис-
 тории древнейшей церковнослав.
 письменности 653; Матер. и исслед.
 в обл. слав. филологии 976; Мик-
 лошич 380; Непр. труды С. Вра-
 чанского 722; Носовые гласные в
 болг. яз. 1234; Памяти Востокова
 163; Переводная лит-ра Моск. Руси
 784; Проф. Флоринский 491; Сред-
 неболг. вкладная 872. Рец.: 760,
 861, 873, 874, 967, 977, 985, 996,
 1093, 1122, 1123, 1134, 1136, 1405
 Советов С. С. 242
 Современные болгары 1080
 Современные известия 1568
 Сокаль Н. И. 1375, 1543, 1544
 Соколов А. 1597
 Соколов Б. М. 561
 Соколов Е. И. 134, 723
 Соколов И. Рец.: 787, 808, 864, 997,
 999
 Соколов М. И. 456, 785, 786, 978
 Соловьев А. 329
 Соловьев М. А. 1053 (реп.)
 Сооружение памятника Григорови-
 чу 225
 Сперанский М. Н. Два текста 979;
 Жизненный труд и историко-лит.
 деятельность Ягича 607; Заметки о
 рукописях белградских и софий-
 ской библиотек 724; Записка об
 ученых трудах Лаврова 331; Из
 истории отреченных книг 787;
 Из наблюдений над сложными сло-

зами 1137; К истории взаимоотношений русск. и юго-славянской литературы 788; К истории слав. перевода евангелия 789; К истории «Физиолога» в старой болг. письменности 875; Мостарское евангелие 980; О сношениях Шафарика с Востоковым 20; Октябрьская миная-четья 981; Палеограф. труды Лаврова 333; Переводные сборники изречений в славяно-русск. письменности 790; Проф. Брандт 106; Проф. Флоринский 492; Рукописи Шафарика 725; Русск. памятники письменности в югославянских литературах 791; Сентябрьская миная-четья 982; Сербская церковная библиотека 726; Сербск. списки книг истинных и ложных 983; Сербск. хронографы 984; Сербск. житие литовских мучеников 985; Сербск. житие Феодосия Печерского 986, 987; Слав. Метафрастовская миная 903; Слав. апокрифические евангелия 792; Стоянович 783; Тайношись в югославянских и русск. памятниках письма 793; Шафарик и Григорович 216; Шахматов как историк древнерусск. литературы 562; Югославянские тексты «Исторической Палеи» 794. Публ. 87, 284. Рец.: 988—991, 1036

Список основных работ об И. А. Бодуэне де Куртенэ 49

Список печатных трудов А. А. Шахматова 563

Список рукописных материалов И. А. Бодуэна де Куртенэ 50

Спространов Е. 992

Срезневская О. И. 457

Срезневский В. И. Гоголь в переписке с Срезневским 463; Древний слав. перевод псалтыри 795; Знакомство Срезневского с Котляревским 459; Из первых лет научно-лит. деятельности Срезневского 461; Из припоминаний об Шахматове 564; Краткий очерк жизни и деятельности Срезневского 462; Обозрение трудов по славяноведению 9; Описание рукописного отделения библиотеки имп. Акад. наук 727; Пассек и его письма к Срезневскому 458; Первые сорок лет жизни и трудов Востокова 164; Письмо Майкова Срезневскому 466; Срезневский о Толстом 460. Публ. 143, 144

Срезневский И. И. Библейские книги 797; Вступительная лекция 465; Донесение министру нар. просвещения 466; Древние памятники письма и яз. юго-зап. славян 728; Замечания о словаре слав. наречий 1342; Из исслед. о древнейших памятниках глаголицы хорв. письма 1037; Из переписки 467; Из печеского евангелия 993; Караджич 300; На память о Бодянском, Григоровиче и Прейсе 94; О наречиях славянских 1620; Обозрение научных трудов Востокова 165; Очерк книгопечатания в Болгарии 1081; Памятники древней письменности южных славян 796; Письма из Иллирии в Прагу 468; Письма к Чаеву 469; Письмо из-за границы 470; Письмо к Левшину 471; Путевые письма к матери 472; Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках 729; Сказания об антихристе в слав. переводах 876; Слав. рукописи Британского музея 730; Труды и юбилей Востокова 166; Примеч. 145. Рец.: 711, 994, 1403, 1476—1478, 1615, 1617, 1618

Сретьевич П. 1212 (реп.)

Станівський М. Ф. 630, 631, 904

Старопечатные славянские издания 755

Статут острова Крка 1038, 1039

Стаховский С. 1453

Стеванович М. 1528

Степович А. И. Рец.: 828, 910, 995, 1083, 1347, 1471, 1472, 1556, 1570, 1633—1635

Стойков С. 1190, 1235, 1236

Стоян Новакович 390

Стоянович Л. В. 996

Строев С. М. 731

Сумникова Т. А. 700 (реп.)

Сумцов Н. Ф. 95, 473, 474

Суперанская А. В. 1584

Супрун А. В. 12

Супрун А. Е. 1325, 1366, 1627

Сухомлинов М. И. 301

Сырку П. А. Евфимия патриарха Терновского служба 997; Заметки 998; Заметки о слав. и русск. рукописях 732; Из переписки румынских воевод 905; История светских сказаний 877; К вопросу об исправлении книг в Болгарии 1099, 1100; Карапсебешский окоих второй половины XIII в. 906;

Карапсебешский окоих XVII в. 907; Краткий отчет о занятиях за границей 733; Монаха Григория житие Ромила 999; Наречие карашевцев 1501; Очерки из истории лит. сношений болгар и сербов 880; Рукописные проложные отрывки 1000; Рупаланы или Рупци 1237; Слав. и русск. рукописи Британского музея 734; Служба святителю Мефодию 879. Рец.: 881, 908, 1001, 1397
Сырку П. А. Некролог. 488

Т. 1471 (рец.)

Тексты из Атласа болг. говоров в СССР 1167

Теодоров А. 1238

Тимошенко П. Д. 51, 302, 381, 565, 619

Тимченко Е. К. 369

Тинева Е. П. 1345

Титов А. А. 63, 65, 82, 83, 86, 88, 96, 97

Тиханов П. Н. 882

Тихменев А. 150 (рец.)

Тихов Н. 1191

Тихомиров Н. Б. 700

Тихонравов Н. С. 883, 1002

Толовски Д. 1367

Толстой И. И. 1398, 1581

Толстой М. И. см. Толстой Н. И.

Толстой Н. И. Белич 25; Взаимоотношение локальных типов древнеслав. яз. 636; Влияние укр. словесной культуры на південнославянську 635; Из географии слав. слов 1492, 1493; К вопр. о древнеслав. яз. как общем лит. яз. южных и вост. славян 637; Новые работы югославских лингвистов 1399; О последней попытке применения «общеслав. азбуки» к словенскому лит. яз. 1605; О работах Бодуэна де Куртене по словенск. яз. 52; Опыт типологической характеристики слав. члена-артиклия 1303; Отчет о диалектологической экспедиции 1199; Принципы построения резьянского диалектного словаря 53; Роль древнеслав. лит. яз. в истории русск., сербск. и болг. лит. яз. 638; Роль кирилло-мифодиевской традиции в истории восточно- и южнослав. письменности 642; Сов. славяноведение 6; Страницка из истории македонск. лит. яз. 1368. Рец.: 632.

Топоров В. Н. 54, 1138, 1594. Рец.: 1336
Трофимкина О. И. 1558, 1571
Трубачев О. Н. 370. Рец.: 1147, 1603, 1604
Трусевич Я. 655
Тукалевский В. 475
Туницкий Н. А. 884, 1101
Улуханов И. С. 1082 (рец.)
Ундолльский В. М. 1003
Усикова Р. П. 1369—1373
Успенский Ф. И. 227, 228, 608, 735
Ушаков Д. Н. 567

Ф. М. 889 (рец.)

Фаркаш Л. С. 633 (рец.)

Фасмер М. Р. 9, 55, 1148

Федоров И. В. 98, 585

Феерчак П. И. 135

арх. Филарет 797

Филаретов С. 1354

Филин Ф. П. 303, 568

Филонова К. Г. 12

Фирсов Г. Г. 1355

Флоринский Т. Д. 233, 234, 357, 382, 383, 885, 1004, 1005, 1083. Рец.: 394, 600, 680, 716, 736, 737, 770, 790, 800, 864, 865, 880, 886, 887, 899, 910, 974, 1006—1013, 1040—1045, 1100, 1106, 1139, 1191а—1193, 1343, 1413, 1472, 1479, 1483, 1556, 1636

Франц Миклошич 384, 385

Францев В. 229, 358, 386, 391, 476.

Рец.: 170

Хадрович Л. 1502

Хамм Й. 1480, 1494, 1559

Хариева М. И. 1304

Харлампович В. 1014

Харлампович К. 399

Ходова К. И. 12 (рец.)

Холиолчев Х. 1168

Хостник М. М. 1626, 1628

Храсте М. 1549

Хренов И. А. 6

Цветаев И. В. 477

Цейтлин Р. М. 167

Цілуйко К. К. 123

Цонев Б. 888

Цыхун Г. А. 1140, 1326, 1374

Частная переписка Г. П. Галагана 99

Черепанов М. В. 56

Черепнин Л. В. 738

Чернобаев В. Г. 334

- Чернухина И. Я. 1327
 Черных П. Я. 419
 Чернышев В. И. 107, 569
 Чертков А. Д. 889
 Чествование Державина 243
 Чествование Дринова 259
 Чешко Е. В. Атлас болг. говоров в СССР 1166; Вторая диалектологич. экспедиция 1239; Второе совещание по болг. грамматике 1269; Из итогов второй диалектологич. экспедиции 1240; Исслед. по болг. грамматике 1270; Итоги работы по составлению лингв. атласа 1241; К истории кайракийского говора 1241; Классификация юго-вост. говоров Болгарии 1172; Об изучении функций предлогов 1305; Опыт классификации болг. говоров СССР 1173; Отчет о диалектологич. поездке 1243; Отчет о диалектологич. экспедиции 1165, 1199; Падежи и предлоги в совр. болг. лит. яз. 1306; Предлоги локального и временного значения 1244; Проблемы болг. языкоznания 1084; Словосочетания с предлогом с 1307
- Чижиков Л. 9 (рец.)
 Чмыхова Н. М. 570, 571
 Чукалов С. К. 1356
- Шатух М. Г. 319
 Шафарик П. И. 756, 1621
 Шахматов А. А. 9, 359, 360, 572—574, 609, 1426, 1427, 1602. Рец. 1428
 Шахматова-Коплан С. А. 549 (публ.)
 Швецова Т. В. 1247
 Шевырев С. П. 739
 Шенрок В. И. 478
 Шентунов И. М. 1086 (рец.)
 Шиманская И. Н. 575—577
 Шляков Н. 1347
 Шляхов Н. В. 1015
 Штибер З. 57
- Щ. 800 (рец.)
 Щепкин В. Н. 578, 891, 892, 1096, 1114, 1123, 1194. Рец: 1093, 1195
 Щерба Л. В. 58, 59, 579
- Юданова В. В. 105
 Юревич Е. К. 12 (рец.)
 Юрий Венелин 136
 Юшкевич И. В. 479
- Ягич В. см. Ягич И. В.
 Ягич И. В. Введение в переписку Добрковского с Конитаром 311; За-
- кон Винодольский 1046; Из писем к Веселовскому 611; Критические заметки к слав. переводу двух апокрифических сказаний 798; Легенда о св. Вячеславе 1047; Листи до Сумцова 610; Мон воспоминания об Срезневском 480; Новые письма Добрковского, Конитара и др. 21; О древней глаголической надписи 1408; Письма к русск. ученым 612; Размер древнейших стихотворений поэтов слав. в Далмации 1560; Рассуждения южнослав. и русск. старин о церковнослав. языке 799; Слово о Миклошице 387. Рец.: 1471, 1485
- Языков Д. Д. 100, 342
 Ярошенко С. П. 198
 Ястребов В. Н. 230
 Ястребов Н. В. 893 (рец.)
 Яцмиирский А. И. Библиогр. обзор апокрифов 740; Валашские грамоты 909; Григорий Цамблак 910; Дарственные, жалованные, льготные и подтверждительные грамоты 911; Из истории слав. письменности в Молдавии и Валахии 912; Из истории слав. проповеди в Молдавии 913; Из лингв. и палеограф. наблюдений над слав. надписями 914; Из слав. рукописей 800; К истории апокрифов и легенд в южнослав. письменности 801; К истории ложных молитв 802; Мелкие тексты и заметки 803; Молдавские грамоты в палеограф. и дипломатическом отношениях 915; Описание южнослав. и русск. рукописей 741; Опись старинных слав. и русск. рукописей 742; Отчет о командировке 743; Первый печатный слав. Служебник 757; Предисловие к кн. Сырку «Из переписки румынских воевод» 916; Предисловие к кн. Сырку «Каранбеский октоих второй половины XIII в.» 917; Слав. грамоты Брашовского архива 918; Слав. и русск. рукописи румынских библиотек 744; Слав. рукописи Нямецкого монастыря 745. Рец.: 655, 726, 746, 790, 880, 894, 895, 911, 912, 1016
- Actes de Chilandar 923
 Actes de Zographou 804, 896
 Srepel M. 171
 Z. 880 (рец.)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Библиография	15
История изучения южнославянских языков	17
Общие обзоры	17
Биографические материалы и характеристика ученой деятельности языковедов-славистов	17
Южнославянские языки	50
Общий раздел	50
Связи южнославянских языков с другими славянскими	50
Связи южнославянских языков с неславянскими языками	51
История южнославянских литературных языков	52
История южнославянской письменности	52
Южнославянская палеография	53
Южнославянские памятники	54
Описание рукописей. Сведения о памятниках	54
Каталоги рукописных собраний. Характеристика изданий	63
Сведения о старопечатных книгах	64
Филологическое исследование памятников. Издание текста	64
Южнославянские памятники	64
Болгарские памятники	71
Валашско-молдавские памятники	81
Сербские памятники	84
Хорватские памятники	94
Словенские памятники	97
Болгарский язык	98
Общий раздел	98
История болгарского языка	102
Общий раздел	102
История болгарской письменности	103
Язык памятника	105
Историческая фонетика и акцентология	106
Историческая грамматика	107
Историческая лексикология	109
Этимология	110
История литературного языка	110
Диалектология	111
Диалектологический атлас	111
Характеристика и распространение диалектных особенностей	112
Изучение отдельных диалектов	115
Диалектные словари	119
Современный литературный язык	119
Фонетика. Акцентология	120
Грамматика	121
Морфология	121
Словообразование	125
Синтаксис	125
Лексикология	127
Орфография	127

Язык художественной литературы	127
Лексикография	127
Анализ отдельных словарей	127
Словари	128
Транскрипция	129
Македонский язык	129
Сербохорватский язык	131
Общий раздел	131
История сербохорватского языка	133
Общий раздел	133
История сербской и хорватской письменности	134
Язык памятника	134
Историческая фонетика и акцентология	135
Историческая грамматика	136
Историческая лексикология	138
Этимология	139
Топонимика. Ономастика. Антропонимика	139
История литературного языка	140
Диалектология	142
Характеристика и распространение диалектных особенностей	142
Изучение отдельных диалектов	144
Современный литературный язык	144
Фонетика. Акцентология	145
Морфология	145
Словообразование	147
Синтаксис	147
Лексикология	149
Орфография	149
Язык художественной литературы	149
Лексикография	151
Анализ отдельных словарей	151
Словари	152
Вопросы перевода	152
Транскрипция	153
Словенский язык	153
Общий раздел	153
История словенского языка	154
Общий раздел	154
Язык памятника	154
Историческая фонетика и акцентология	154
Этимология	155
История литературного языка	155
Диалектология	155
Изучение отдельных диалектов	155
Современный литературный язык	157
Фонетика. Акцентология	157
Морфология	157
Синтаксис	158
Лексикология	158
Лексикография	158
Анализ отдельных словарей	158
Список обследованных источников и условные обозначения их названий	159
Список аббревиатурных сокращений, применяемых в описании Имепцией указатель	169
	170

Инесса Евгеньевна Можаева

Южнославянские языки

Аннотированный библиографический
указатель литературы
опубликованной в России и в СССР
с 1835 по 1965 гг.

*Утверждено к печати Институтом славяноведения
и балканистики АН СССР*

Редактор издательства *А. Н. Знаменская*

Художник *Н. П. Фролов*

Технический редактор *Н. Ф. Егорова*

Сдано в набор 10/X1968 г.

Подписано к печати 20/III 1969 г.

Формат 60×90 $\frac{1}{16}$. Бумага № 2.

Усл. печ. л. 11,5. Уч.-изд. л. 16,4.

Тираж 2000. Тип. зак. 1271. Цена 85 коп.

Издательство «Наука»

Москва К-62, Подсосенский пер., 21

2-я типография издательства «Наука»

Москва Г-99, Шубинский пер., 10

35 *



ЧИТАТЕЛЬСТВО ПУЗЫРЬ