официального оппонента на диссертационную работу Стешевич Варвары Юрьевны «Категория императивности и средства ее объективации в русском и сербском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологический наук по специальности 10.02.03 – славянские языки.

В современном языкознаний все большее количество исследователей обращается к вопросам семантического и функционального характера.

Диссертация В.Ю. Стешевич посвящена комплексному сопоставительному исследованию категории императивности и различным языковым средствам выражения (от морфологических форм до косвенных речевых актов) данной категории в современном русском и современном сербском языках. Категория императивности и средства ее объективации были рассмотрены для каждого языка в отдельности и в сравнении между двумя языками. Исследование было проведено на материале электронных текстов собранных в Интернете и сооциальных сетях. В качестве объекта исследования были выбраны участки языковой системы, объединенные категориальной семантикой императивности. Предметом исследования являются особенности устройства категории императивности и особенности выражения императивного значения в двух сопоставляемых языка.

обусловлена Актуальность исследования интересом K сопоставительному изучению грамматических категорий родственных языков, как в плане содержания, так и в плане выражения. Категория императивности и средства ее объективации в русском и сербском языках в представляется недостаточно сопоставительном аспекте Сопоставление сербского и русского языков, имеющих как значительные сходства, так и существенные различия, имеет значение для разработки сопоставительной грамматики двух языков в структурно-грамматическом и семантическом аспектах. Особо актуальным представляется исследование текстов, функционирующих в сети Интернет, как наиболее ярко отражающих современные языковые тенденции, не описанные на сегодняшний день в грамматиках и не закрепленные в норме. Научная новизна работы заключается как в комплексном рассмотрении средств выражения императивности в сербском языке (включая разговорные формы сербского императива, не привлекавшие внимание исследователей до сих пор), так и в выявлении общих грамматико-семантических тенденций для обоих славянских языков.

В диссертации обобщены и систематизированы различные взгляды на императивные высказывания как из области языкознания, так и из области философии языка, что указывает на глубокое изучение автором данной проблематики и ее специфики. Современное комплексное рассмотрение категории императивности невозможно без привлечения знаний, накопленных в смежных гуманитарных дисциплинах. Расширение фокуса исследования и использование терминологического аппарата логикофилософского дискурса свидетельствуют о понимании автором современных интеграционных процессов в сфере научного познания и способствуют налаживанию междисциплинарного научного диалога.

Диссертация состоит из введения, пяти глав и заключения.

В первой главе выявлена специфика категории императивности, выявить ее обязательные и факультативные семантические компоненты. Кроме того, в первой главе дается краткий обзор истории изучения императива в отечественном языкознании, в сербистике и в философии языка.

Во второй главе было описано ядро категории императивности в сравниваемых языках и предложена новая модель структуры семантического ядра, а также признаки членения ядра на семантические подтипы. В качестве классификационного метода использовался не комбинаторный подход, используемый большинство исследователей, а многоступенчатая классификация в виде дерева, которая в силу своей гибкости большей степени подходит для выявление функционально-семантических микрополей императивного значения. Применение древовидной классификации к

основным видам императивного значения и построение описания типов императивного значения при помощи полученных классификационных групп представляется нам существенным и отражающим передовые методы в области изучения семантики.

В третьей главе рассмотрены процессы, происходящие в приядерных элементах русского и сербского императива в настоящее время. Автором сформулирована гипотеза о том, что формы императива 1-го лица мн. ч. стремятся выйти за пределы ядра категории и обрести собственные аналитические формы, отличающиеся от специализированной императивной формы. Как в русском, так и в сербском языках новая форма, переживающая этап своего становления, является аналитической. В русском языке, где уже имеется аналитический императив с частицей давай/давайте, появляются формы с отглагольной частицей пойдем/пойдемте. В сербском же формируется аналитическая форма с частицей ajde, помимо которой появляется еще одна, пока что менее частотная, форма с частицей daj. Описание этих процессов, происходящих у нас на глазах, необыкновенно важно, как с точки зрения теоретической грамматики, так и с практической точки зрения использования языка для успешной коммуникации.

В четвертой главе предложено членение функционально-семантического поля императивности на ядро, приядерные элементы, ближнюю периферию и дальнюю периферию с учетом специфики русского и сербского языков, а также подробно рассмотрены формы побуждения 3-го лица (ближняя периферия императивного поля) и 1-го лица мн.ч., которые выносятся исследователем за пределы поля.

В пятой главе рассмотрены элементы дальней периферии императивного поля, среди которых находятся транспонированные формы и конструкции и эллиптические конструкции, которые, несмотря на некоторое сходство, имеют в сравниваемых языках существенные различия. Кроме того, автор предлагает выделить тип императивных высказываний, которые являются не эллиптическими конструкциями, каковыми их принято считать в

современном языкознании, а репрезентациями, отсылающими к целому тексту императивной семантики (напр., команды типа *Тревога!*, отсылающие к тексту должностной инструкции). Подобное уточняющее замечание рассматривается нами как заслуживающее внимания и дальнейщего рассмотрения в рамках коммуникативных и текстологических исследований.

Впрочем, как большинство объемных исследовательских работ, диссертация В.Ю. Стешевич вызывает ряд вопросов и замечаний.

- 1. В качестве недостатка работы можно отметить отсутствие описания просодического уровня языка, который играет особенно большую роль в сербском языке, где графическая форма императива 2 лица ед.ч. может совпадать с формой настоящего времени 3 лица ед.ч. и различия носят акцентуационный характер. Кроме того, интонация играет немаловажную роль в русском языке, позволяя различать декларативные высказывания и императивные с эллиптированным глаголом.
- 2. Экскурс в историю языка, в частности в историю сербского языка, позволил бы проследить параллель между процессами, протекающими с аналитической формой 1-го лица мн. ч., образующейся при помощи частицы аjde, и процессами, происходившими с частицей neka, которая также изменялась по лицам и числам, но постепенно утратила формоизменение.
- 3. Кроме того, в сербском языке, особенно в диалектах, современные формы императива часто используются в оптативном и конъюнктивном значении. В целом же, на наш взгляд, не было бы излишним отметить и осветить близость славянского императива и оптатива, а также упомянуть тот факт, что с точки зрения исторического языкознания современный славянский императив выражается формами, восходящими к индоевропейскому оптативу.
- 4. Автор не упоминает и не рассматривает интересную русскую разговорную синтетическую форму *пошлите!* в разделе 1.2 Третьей главы, а также уделяет недостаточное внимание аналитическим формам совместного

действия с глаголами *ići*, которые используются в сербском языке наряду с конструкциями с *hajde* и *daj*.

Также хотел бы обратить внимание на некоторые моменты, связанные с оформлением диссертационной работы.

- 1. На наш взгляд, не помешало бы для сербских примеров давать русские переводы, так как далеко не все читающие работу могут владеть на должным уровне сербским языком.
- 2. Также многих сербских филологов разочаровало использование в тексте диссертации латиницы для сербских примеров, при том что никакой реальной необходимости в этом нет.

Высказанные замечания и соображения носят дискуссионный характер и не затрагивают основные теоретические положения работы.

Заключение.

Диссертация является самостоятельной, законченной научноисследовательской работой, в которой описана языковая категория императивности, проведено сопоставление средств объективации данной категории в двух славянских языках и сформулирована гипотеза относительно дальнейшего развития форм сербского императива 1-го лица мн. ч.

Результаты диссертационного могут быть квалифицированы как значимая разработка актуальных и перспективных лингвистических проблем, а также как вносящие вклад в изучение и описание славянских языков. Новые научные результаты, полученные в диссертации, имеют значение для российской академической науки и практики в области перевода и преподавания сербского языка.

Работа базируется на фундаментальных трудах ведущих отечественных и зарубежных славистов, руссистов, сербистов, а также типологов и теоретиков языка. Все положения исследования иллюстрируются языковым

материалом. Автореферат диссертации и содержание четырех научных публикаций диссертанта раскрывают основные положения проведенного исследования и соответствуют основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Стешевич Варвара Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.03 — славянские языки.

Официальный оппонент –

/В.В. Чарский/

Подпись официального оппонента заверяю

Тивальник отделя кадров Кареее Н.Б. Поликарпова

10 20 15.