

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСл РАН)**

ПРИНЯТО
Учёным советом ИСл РАН
«30» июня 2015 г.
Протокол № 5


УТВЕРЖДАЮ
Директор ИСл РАН,
доктор исторических наук
К.В. Никифоров
« 30 » июня 2015 г.

ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
по направлению подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология
специализация «Всеобщая история (соответствующего
периода)»
Б1.В.ОД.1

Москва 2015

Введение

Кандидатский экзамен призван выявить степень полноты и основательности знаний в области истории конкретного народа (страны) конкретного исторического периода, а также региона Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в целом; понимание характера взаимосвязей истории избранного (избранной) в качестве специализации народа (страны) с историей других народов и стран региона, а также историей и культурой России; осознание актуальных методологических проблем исследования исторического процесса и готовность участвовать в их решении на материале предполагаемой темы исследования.

Обучающийся, освоивший программу специальной дисциплины, должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

профессиональными:

- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-2), теории и методологии исторической науки (ПК-3);
- способностью понимать движущие силы и закономерности исторического процесса развития славянских народов и других народов и стран Центральной и Восточной Европы с древнейших времен до наших дней; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-4);
- способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах (ПК-8);

Сдающий экзамен должен продемонстрировать:

знание:

- фактического и конкретно-исторического материала по истории и культуре славянских народов и стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы;
- содержания научных понятий, отражающих исторический процесс, в их взаимосвязи и в рамках образованных ими систем;
- содержания основных концепций исторического развития изучаемого региона во взаимосвязи с общеметодологическими принципами исторической науки, как в целом, так и для отдельных периодов;
- содержания основных этапов развития научной историографии для региона в целом и особенности развития национальных историографий, как в целом, так и для отдельных периодов;
- содержания важнейшего корпуса исторических источников и важнейшие источниковедческие проблемы.

умение:

- описывать факты и явления исторического процесса, владеть приемами и методикой их систематизации и классификации;
- корректно применять методику хронологической атрибуции и описания явлений и процессов.
- применять приемы и методы исторического анализа, выявлять исторические закономерности как проявления основания отдельного в уникальных явлениях исторического развития;

владение:

- приемами выявления и верификации исторических фактов и явлений;
- приемами и методами научной критики исторических источников;
- приемами и методами периодизации изучаемых исторических процессов на основе выявления их сущностных характеристик;
- приемами и методами корректного обоснования выдвинутых научных концепций;
- приемами и методами описания и анализа историографии;
- приемами и методами применения вспомогательных исторических дисциплин;

Порядок проведения и структура кандидатского экзамена

1. К кандидатскому экзамену по специальной дисциплине допускаются аспиранты и соискатели, успешно сдавшие зачеты по пройденным дисциплинам в соответствии с индивидуальным учебным планом.

2. Структура кандидатского экзамена по специальной дисциплине «Всеобщая история (соответствующего периода):

Кандидатский экзамен состоит из двух частей:

– первая часть экзамена включает три вопроса, касающиеся основных этапов развития народов Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы разных периодов с древности до начала XXI в.;

– вторая часть экзамена включает три вопроса, относящиеся к специализации аспиранта и посвященные специфике развития конкретной, избранной аспирантом страны. Одним из вопросов является подготовленный аспирантом реферат по согласованной с научным руководителем теме его диссертационного исследования.

Основные проблемы

1. Латинские и византийские памятники периода раннего Средневековья как источник по изучению истории славян.
2. Предпосылки возникновения и образования древних Польского, Чешского, Венгерского, Сербского, Болгарского государств.
3. Политические и социальные последствия принятия христианства для развития культуры народов Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы.
4. Города Центральной Европы, особенности социальной и сословной структуры городского населения XIII–XV вв.
5. Страны и народы Центральной и Восточной Европы в так называемую конфессиональную эпоху.
6. Сословные, этнические и социокультурные характеристики «политических наций» раннего Нового времени.

7. Народы Центральной и Восточной Европы в годы Тридцатилетней войны. Международно-правовое значение Вестфальского мира 1648 г.
8. Государственный строй и политическое устройство владений Австрийского дома в раннее Новое время
9. Народы Центральной и Юго-Восточной Европы под властью Османской империи, антитурецкие войны европейских коалиций и освободительные движения.
10. Народы Центральной и Восточной Европы в эпоху Великой Французской революции и Наполеоновских войн
11. Черты и этапы формирования наций в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе. Феномен «национального возрождения»
12. Народы Центральной и Восточной Европы в революции 1848-1849 гг.
13. Идеи панславизма, австрославизма, неославизма, их содержание и историческое значение
14. Восточный вопрос в системе международных отношений XIX в.
15. Страны и народы Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в годы Первой мировой войны
16. Страны и народы Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в условиях Версальской системы
17. Установление в Центральной и Восточной Европе нацистских оккупационных режимов и их особенности в отдельных странах
18. Политика СССР на освобожденных от нацистов территориях, создание народно-демократических режимов в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе
19. Доктрины «социалистического интернационализма» и «ограниченного суверенитета», проблемы «национального пути» социалистического строительства
20. «Посткоммунистическая трансформация» Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы: сущность, критерии, этапы, модели.

Критерии оценки реферата по специальной дисциплине

«отлично» – основная информация извлечена из текста с максимальной полнотой и точностью. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенной статье. Сообщение характеризуется логичностью и аргументированностью.

«хорошо» – основная информация извлечена из текста полно и точно. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенной статье. Допускаются незначительные ошибки в аргументировании позиций по хронологии и содержанию текста.

«удовлетворительно» – основная информация отделена от второстепенной. Присутствует избыточная информация в виде излишнего цитирования источника. Речевая активность аспиранта невысокая, но ответы на вопросы преподавателя достаточно осознанные. Допускается значительное количество ошибок в аргументировании основных положений языкового характера, не затрудняющих понимание и не искажающих смысла.

«неудовлетворительно» – неумение отделить основную информацию от второстепенной, попытки реферирования сводятся к воспроизведению готовых предложений из текста. Большое количество ошибок содержательного характера, реакция на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии по тексту реферата отсутствует или неадекватная.

Критерии оценки кандидатского экзамена

	Критерии оценки	Уровень освоения дисциплины		
		Критический	Допустимый	Оптимальный
1	Полнота, точность и аргументированность ответа	Односторонний подход к раскрытию проблемы. Фрагментарное изложение теоретических и практических аспектов проблемы	Полное, но не достаточно детализированное изложение основных научных направлений по данной проблеме	Полное и подробное изложение содержания данной проблемы, знание персоналий, свободное использование терминологического аппарата
2	Использование в ответе междисциплинарных знаний и источников	Отсутствие междисциплинарных связей. Фрагментарное знание первоисточников и персоналий	Устанавливаются межпредметные и междисциплинарные связи. Показано знание научных источников и персоналий	Четкое понимание и установление межпредметных и междисциплинарных связей. Точное и полное знание первоисточников и персоналий
3	Свободное владение терминологическим аппаратом	Владеет базовыми понятиями и терминами	Владеет научными понятиями и терминами, но допускает неточности в толковании	Полное знание и свободное владение научными понятиями и терминами, связанными с данной проблемой
4	Уровень знаний методологических основ проблемы	Неполное понимание методологических принципов	Понимание методологических принципов проблемы, но нарушение некоторых из них при рассмотрении конкретного источника или материала	Глубокое понимание методологических принципов проблемы; сознательное следование им при анализе фактического материала
5	Качество ответов на дополнительные вопросы	Затруднение при ответах на дополнительные вопросы	Ответы на дополнительные вопросы не вполне точны	Дает точные и полные ответы на дополнительные вопросы, обнаруживает системные знания по данной научной проблеме

Результаты решения экзаменационной комиссии определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка "отлично" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень освоения дисциплины.

Оценка "хорошо" ставится обучающемуся, показавшему допустимый уровень освоения дисциплины.

Оценка "неудовлетворительно" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень освоения дисциплины.

Оценка "неудовлетворительно" ставится обучающемуся, не достигшему порогового уровня освоения дисциплины.

Список рекомендуемой литературы:

Основная литература:

Волокитина Т.В. «Холодная война» и восточно-европейские социал-демократии, 1944–1948: Очерки истории. М., 1998.

История Балкан: Век девятнадцатый (до Крымской войны) / Под ред. *В.Н. Виноградова*. М., 2012.

История Балкан: Век девятнадцатый. Судьбоносное двадцатилетие 1856–1878 / Под ред. *И.Ф.Макаровой*. М., 2013.

Европейские революции 1848 года: «Принцип национальности» в политике и идеологии/ Под ред. *С.М. Фалькович*. М., 2001.

За балканскими фронтами Первой мировой войны / Под ред. *В.Н. Виноградова*. М., 2005

Литаврин Г.Г. Византия и славяне. СПб., 2000.

Общественная мысль славянских народов в эпоху раннего средневековья / Под ред. *Б.Н. Флори*. М., 2009.

Освободительные движения народов Австрийской империи / Под ред. *В.И. Фрейдзона*. М., 1980–1981. Т. 1–2.

Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. 20 лет спустя / Отв. ред. *К.В.Никифоров*. М., 2011.

Развитие этнического самосознания славянских народов в эпоху зрелого феодализма / Отв. редакторы: *Г.Г. Литаврин, Вяч.Вс.Иванов*. М., 1988.

Справочные издания:

Воцелка К. История Австрии: культура, общество, политика. М., 2007

История Чехии / Под ред. *В.И. Пичеты*. М., 1947.

Славянское источниковедение / Под ред. *С.А. Никитина*. М., 1965.

История Венгрии / Под ред. *Т.М. Исламова* и др. М. 1971–1972. Т. 1–3.

История Чехословакии / Под ред. *Г.Э. Санчука* и *П.Н. Третьякова*. М., 1956–1960. Т. 1–3.

Очерки истории культуры славян / Под ред. *В.К. Волкова* и др. М., 1996.

История литератур западных и южных славян / Под ред. *А.В. Липатова, С.В. Никольского, Л.В. Будаговой*. М., 1997–2001. Т. 1–3.

История Словакии / Под ред. *Ю.В. Богданова*. М., 2003.

История культур славянских народов / Под ред. *Г.П. Мельникова*. М., 2008. Т. 1–3.

История Польши / Под ред. *В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова*. М., 1956. Т. 1–2

История Югославии. Т. 1–2 / Под ред. *Ю.В.Бромлея, И.С.Достян, В.Г.Карасева* и др. М., 1963–1965.

Кирилина Л.А., Пилько Н.С., Чуркина И.В. История Словении. СПб., 2011

Контлер Л. История Венгрии. М., 2002.

Краткая история Албании. М., 1992.

Краткая история Польши. С древнейших времен до наших дней. М., 1993.

Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней. М., 1988
Фрейдзон В. И. История Хорватии. СПб., 2001.

Из истории отечественного славяноведения:

Аксенова Е.П. Очерки из истории отечественного славяноведения, 1930-е годы. М., 2000

Институт славяноведения и балканистики, 50 лет / Под ред. В.К. Волкова. М., 1996.

Лантева Л.П. История славяноведения в России в XIX в. М., 2005

Робинсон М.А. Судьбы академической элиты: отечественное славяноведение (1917 – начало 1930-х годов). М., 2004.

Досталь М.Ю. Как Феникс из пепла (Отечественное славяноведение в период второй мировой войны и в первые послевоенные годы). М., 2009.

Дополнительная литература

(определяется в соответствии со спецификой проводимого аспирантом или соискателем исследования)

Власть и интеллигенция: из опыта послевоенного развития стран Восточной Европы / Под ред. Ю.С. Новопашина. М., 1992–1993. Вып. 1–2.

Волков В.К. Узловые проблемы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 2000.

Волокитина Т.В., Мурашко Г.П., Носкова А.Ф. Народная демократия. Миф или реальность? М., 1993.

Культура стран Центральной и Юго-Восточной Европы после Второй мировой войны / Под ред. И.В. Пименова. М., 1991.

Мыльников А.С. Народы Центральной Европы: формирование национального самосознания, XVIII–XIX вв. СПб., 1997.

На путях к Югославии: за и против. Очерки истории национальных идеологий югославянских народов. Конец XVIII – начало XX в. М., 1997.

Никифоров К.В. Сербия на Балканах. XX век. М., 2012.

Османская империя и страны Центральной, Восточной, Юго-Восточной Европы в XVII в. / Под ред. Г.Г. Литаврина. М., 1998–2001. Ч. 1–2

Первая мировая война и проблемы политического переустройства в Центральной и Юго-Восточной Европе / Под ред. И.В. Беляева. М., 1991.

Польша в XX веке: Очерки политической истории / Под ред. А.Ф. Носковой. М., 2012.

Развитие этнического самосознания славянских народов в эпоху раннего средневековья / Под ред. В.Д. Королюка. М., 1988.

Рынди́н А.В. Чешская и немецкая реформация (некоторые аспекты взаимодействия). // Славяно-германские исследования. М., 2000. С. 130–166.

Славянский альманах (продолжающееся издание).

Славянский мир в третьем тысячелетии (продолжающееся издание).

Урбанич П. Дунайская монархия? Миф и историческая реальность // Родина 2010. № 11 (спец. выпуск «Россия на Дунае»).

Флоря Б.Н. У истоков религиозного раскола славянского мира (XIII век). СПб., 2004.

Флоря Б.Н. Русское государство и его западные соседи (1655–1661 гг.) М., 2009 г.

Человек на Балканах в эпоху кризисов и этнополитических столкновений / Под ред. Г.Г. Литаврина. М., 2002.

Человек на Балканах: государство и его институты/ Под ред. Р.П. Гришиной. М., 2006.

Человек на Балканах: социокультурное измерение процесса модернизации / Под ред. Р.П. Гришиной. М., 2007.

Человек на Балканах: власть и общество. Опыт взаимодействий / Под ред. Р.П. Гришиной. М., 2009.

Чехия и Словакия в XX веке: Очерки истории / Под ред. В.В. Марьиной. М., 2005. Кн. 1–2.

Этногенез, ранняя этническая история и культура славян / Под ред. Н.И. Толстого. М., 1985.

Югославия в XX веке: очерки политической истории / Под ред. К.В. Никифорова. М., 2012.

Электронные базы

1. Электронные библиотеки (www.cceol.com и др.).
2. Сайт Института славяноведения (<http://www.inslav.ru>)
3. Сайты Институтов истории стран региона.

Настоящая программа разработана в Институте славяноведения РАН

Автор: О.В. Хаванова,

д.и.н., зам. директора ИСл РАН,

руководитель Центра по изучению

истории многонациональной Австрийской империи