

Экспертное заключение по диссертации
на соискание учёной степени кандидата
филологических наук Ясинской Марии Владимировны
«Представления о глазах и зрении в языке и традиционной
культуре славян»

Тема и содержание представленной к защите диссертации М.В. Ясинской полностью соответствует научной специальности «славянские языки» (10.02.03) – предметом исследования, выполненного в рамках Московской этнолингвистической школы, являются семантическая структура «зрительного кода», системные отношения между его компонентами и их функционирование в славянских языках и традиционной культуре славян. В трёх главах работы, опираясь на обширный материал славянских языков и этнокультурных традиций (в первую очередь восточнославянских, но не только), почерпнутый из многочисленных лингвистических и этнолингвистических словарей, фольклорных и этнографических сборников XIX–XXI вв., отдельных монографий, а также собранный во время самостоятельных полевых исследований, автор предлагает многоаспектный анализ представленной о глазах и зрительной перцепции, отражённых в языке и традиционной культуре славян, в её вербальной, ментальной и акциональной формах

Актуальность исследования, в котором рассматривается одна из наиболее существенных «систем человека» (зрительная перцепция), несомненна. Новизна работы заключается в том, что впервые научной общественности представлен труд обобщающего и комплексного характера, посвящённый «зрительному коду» в языке и народной культуре, созданный на славянском материале. Кроме того, в научный оборот введён новый материал, собранный автором во время полевых исследований, и использованы новые архивные данные. Предложено новое объяснение некоторых обрядовых акций. Поставленная цель (реконструкция

семантической структуры и функций «зрительного кода» и его составляющих в языке и традиционной культуре славян) выполнена в ходе решения чётко сформулированных 5-ти задач.

Бесспорна и теоретическая значимость исследования М. В. Ясинской. Она определяется применением методов логического анализа и семантического анализа языка к языку традиционной культуры в широком смысле. Эту методологическую прививку нужно признать чрезвычайно удачной: использование понятийного аппарата, разработанного современной лингвистической наукой, даёт общий ракурс для рассмотрения как собственно языковых фактов, так и широкого круга фольклорно-этнографических текстов, позволяя соединить в рамках общей модели такие различные сферы, как народная анатомия и физиология, народная демонология, визуальная магия.

Круг использованных в работе исследовательских методов весьма широк и включает, помимо уже названных, также семантико-мотивационная реконструкция лексического, фразеологического и фольклорно-этнографического материала, ономастолого-этимологический анализ, контекстный анализ, компонентный анализ, метод сопоставления, метод ареального и типологического исследования, поиск параллелей между языковыми и фольклорно-этнографическими фактами.

На протяжении всей работы автор убедительно обосновывает и конкретизирует положения, выносимые на защиту: бинарный характер оппозиций, составляющих систему понятий, образов и символов «зрительного кода» (главными из которых являются оппозиции «жизнь – смерть», «свет – тьма», «человек – не человек»); зрительное восприятие лежит в основе архаических представлений славян о мироустройстве и о человеке («видимый» и «невидимый мир» и др.); к основным областям «народного» знания, для которых существенны зрительные представления и символика, относятся: анатомия, физиология, психология, медицина, космология, мифология, ритуал, гносеология, аксиология; представления о

глазах и зрении в языке и культуре возможно описать, пользуясь логической моделью зрительного восприятия, включающей таких участников ситуации зрения/видения, как субъект, объект, инструмент, предикаты («смотреть» и «видеть») и сирконстанты; к ключевым понятиям «зрительного кода» в языке и культуре относятся ГЛАЗ как инструмент зрения, ВИДЕТЬ как предикат пассивного действия (состояния), СМОТРЕТЬ как предикат активного действия и ЗРЕНИЕ как свойство и способность человека.

Анализ логически выверен: от более конкретного инструмента зрения (глаза) к более абстрактным предметам ‘смотреть’ и ‘видеть’. Важным является установление связи зрительного восприятия с более абстрактными ментальными действиями и процессами (знание, познание, предвидение), что относится к индоевропейским универсалиям.

Предложенная модель зрительного восприятия в языке и традиционной культуре славян и метод ее описания могут быть использованы для исследования и описания других видов восприятия (в частности, таким же образом можно исследовать и описать модель слухового восприятия) и, шире, других «систем человека».

Практическую значимость диссертации определяет возможность использовать её результаты в вузовских курсах по этнолингвистике, фольклору, лексикологии, фразеологии, семантике и диалектологии.

Материалы диссертации с достаточной полнотой были представлены в выступлениях на международных и внутривосточных конференциях и публикациях по теме работы (всего опубликовано 9 работ, 3 из них в рецензируемых научных журналах и изданиях).

В работе чётко соблюдается принцип атрибуции материала (ссылки на источники заимствования/цитирования, указания на результаты научных работ самого соискателя).

Все представленные в Диссертационный совет материалы по диссертации М.В. Ясинской соответствуют требованиям ВАКа, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Это даёт основания

экспертной комиссии рекомендовать Диссертационному совету принять работу М.В. Ясинской «Представления о глазах и зрении в языке и традиционной культуре славян» к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Члены комиссии:

Ананьева Наталия Евгеньевна _____ (подпись)

доктор филологических наук, член диссертационного совета (специальность, 10.02.03 – славянские языки), профессор кафедры славянской филологии филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Ефимова Валерия Сергеевна _____ (подпись)

доктор филологических наук, член диссертационного совета (специальность, 10.02.03 – славянские языки), зав. Отделом славянского языкознания Института славяноведения РАН;

Гиппиус Алексей Алексеевич _____ (подпись)

член-корреспондент РАН., доктор филологических наук,
член диссертационного совета (специальность, 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание)
профессор факультета гуманитарных наук Высшей школы экономики

21 _января 2016 г.