

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ ЯСИНСКОЙ
«Представления о глазах и зрении в языке
и традиционной культуре славян»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.03 – славянские языки

Зрение – едва ли не основной вид чувственного восприятия, доступный человеку. Как следствие, «зрительный код» является одним из наиболее значимых во всех сферах человеческой жизни. Как первичное и главное из чувств *зрение* участвует в формировании наивной картины мира. *Глаза* и *зрение* неизбежно присутствуют в метафорических моделях языковой номинации. Славянские языки, разумеется, не являются исключением, и актуальность обобщающей работы, выполненной на материале славянских языков, не вызывает сомнения.

Автореферат диссертации М.В. Ясинской как раз и отражает содержание такой работы (забегая вперед, скажу: весьма интересной и содержательной работы), посвященной представлениям о зрении, существующим в славянских языках. В соответствии с традициями и методологией Московской этнолингвистической школы объектом исследования М.В. Ясинской стала совокупность связанных со зрением вербальных, ментальных и акциональных явлений различных славянских языков и культур.

В центре работы М.В. Ясинской оказывается триада *глаз/зрачок – смотреть/взгляд – видеть* и ее реализация в различных славянских языках и культурных ситуациях. Каждому из членов триады посвящена отдельная глава, в которой лексико-семантический анализ сопровождается исследованием представлений об органе и/ли глаголе зрения в народной культуре.

В диссертации представлен материал русского, украинского, белорусского, болгарского, польского, кашубского, словенского, чешского, словацкого, сербохорватского, македонского языков. В отдельных случаях привлекаются примеры из старо-польского языка и различных диалектов названных современных славянских языков. Столь широкий охват языкового материала, его сопоставительный анализ делают выводы исследования убедительными.

Приведенная в автореферате библиография М.В. Ясинской весьма полно отражает различные аспекты проведенного исследования. Отдельные положения

работы многократно были изложены на научных конференциях, в том числе и международных.

Жанр отзыва обязывает высказывать в адрес автора не только похвалы, но и замечания. Так, стоит пожалеть, что в автореферате не отражена мотивация выбора структуры работы, хотя сама структура описана абсолютно адекватно. Также хотелось бы видеть более пространную часть, посвященную выводам диссертационного сочинения. В ряде случаев в реферате обнаруживаются редакторские недочеты, например, непоследовательность в номинации языков: *с.-хорв.* и *серб.* в пределах одного абзаца на с. 18.

Однако подобные мелкие недочеты почти неизбежны в любой работе, при этом не возникает ни малейших сомнений в высоком научном качестве проделанного М.В. Ясинской исследования как и в том, что эта работа заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.



*Познись Лифшица А.Л. заверяю
Рецензентом:*

/А.Л. Лифшиц/

Ученый Ученый И.И.

кандидат филологических наук,
с.н.с. Лаборатории лингвосемиотических исследований
Школы филологии Факультета гуманитарных наук
Национального исследовательского университета «Высшая
школа экономики».

alifshits@hse.ru

+79032705097