

**Отзыв научного консультанта  
на диссертацию М.Ю. Дронова  
«Роль Греко-католической церкви в формировании этнонациональной  
идентичности русинов Словакии (1919–1938)»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

Для российских исследователей, занимающихся новейшей историей, проблемы, связанные с изучением места и роли конфессиональных институтов в формировании общественных настроений зачастую оставались на периферии их внимания. Лишь по мере становления новой парадигмы нашей исторической науки для исследователей открылись реальные возможности изучения проблем, связанных с участием конфессиональных институтов в процессах, определявших общественные настроения в XX и начале XXI веков. К такому типу работ, свидетельствующих, что российская наука развивается в рамках новой парадигмы, относится и исследование, проведенное диссертантом. В нем автор на конкретном фактическом материале проанализировал вопросы, связанные с формированием этнонациональной идентичности русинов Словакии, сконцентрировав внимание на выявлении той немаловажной роли, которую играла в этом процессе Греко-католическая церковь.

Хронологически работа охватывает период межвоенного двадцатилетия, когда Словакия, включая районы с русинским населением, входила в состав провозглашенной в 1918 г. Чехословацкой республики. Как показывают приводимые диссертантом данные лингвистики, религиоведения, этнологии и других смежных дисциплин, именно это двадцатилетие стало в среде русинов временем наиболее активно протекавших процессов формирования их этнонациональной идентичности.

Греко-католическая церковь, используя свое влияние и возможности в религиозной, образовательной и культурно-политической сферах, стала выступать в качестве ведущего фактора, формировавшего общественные настроения. Именно эти три сферы общественной жизни русинского общества, оказавшегося в Словакии в 20-е - 30-е годы XX в. в положении национального меньшинства, и были избраны диссертантом в качестве объекта исследования. При этом важно отметить, что основной ракурс внимания диссертанта направлен на решение центральной задачи - раскрыть механизмы воздействия Греко-католической церкви в Словакии на формирование этнонациональной идентичности своей паствы.

Представленный М.Ю. Дроновым текст диссертации свидетельствует, что соискатель весьма обстоятельно изучил работы исследователей, занимавшихся проблемами этнонациональной идентичности русинов и шире - истории Карпатского региона и Греко-католической церкви. Речь идет, прежде всего, о работах словацких историков (М. Барновского, Л. Гараксима, П. Коваля, Р. Летца, Я. Цоранича и др.), украинских (И. Лихтея, И. Любчика,

Н. Палинчака, В. Фенича и др.) и ведущего западного русиниста П.Р. Магочи. Как отмечает диссертант, современная система оценок процессов, происходящих в истории и культуре русинов, необходимая для изучения их этнонациональной идентичности, была сформирована еще в 60-х – 70-х годах XX в. При этом диссертантом особенно высоко оцениваются труды П.Р. Магочи, обосновавшего тезис о возможности принятия русинами различных идентичностей.

Что касается российской историографии, то перелом в русинистике наступил, по мнению М.Ю. Дронова, только с выходом в 2004-2010 гг. серии работ (монографий и статей) К.В. Шевченко. Именно он, опираясь на материалы пражских архивов, провел детальный сопоставительный анализ русской или русофильской национально-языковой ориентации у русинов, рассматривая ее в качестве базовой.

Высоко оценивая труды своих предшественников и констатируя идеологическое разнообразие проведенных ими исследований, диссертант вместе с тем считает, что проблема национально-языковой политики Греко-католической церкви в отношении русинов Словакии, являвшихся национальным меньшинством (в отличие от русинов, проживающих в Подкарпатской Руси) по-прежнему относится к числу проблем, остающихся вне сферы должного внимания историков. Это обстоятельство стало определяющим в выборе диссертантом темы исследования. Ему предстояло провести конкретный анализ этнонациональных аспектов политики Греко-католической церкви в Словакии в период межвоенного двадцатилетия как в собственно религиозной сфере, так и в образовательной и культурно-политической.

Знакомство с результатом аналитической работы М.Ю. Дронова - текстом диссертации - позволяет говорить, что он успешно справился с поставленными задачами. При этом важно отметить, что их решение - результат тщательного изучения автором широкого круга источников, в том числе и архивных документов, которые в рассматриваемой работе впервые вводятся в научный оборот. В частности речь идет о материалах Исторического архива Греко-католического епископства в Прешове, где диссертантом изучалась переписка священников с епархиальным управлением, статистические отчеты о состоянии паствы и др. документы. В работе также использовались материалы Словацкого национального архива в Братиславе и Государственного архива в Прешове. Здесь особый интерес для исследователя представляли отчеты о деятельности церковных и культурно-просветительных национальных организаций.

Существенную роль для понимания национально-языковых процессов, происходивших в системе конфессионального образования, сыграли материалы из фонда Греко-католической мещанской школы и Греко-католической реальной гимназии в Прешове. Диссертант также широко использовал своей работе прессу Прешовской и Мукачевской греко-католических епархий. В частности им были изучены такие издания как «Душпастьрь», «Неделя», «Русская молодежь», «Церковь и школа» и др.

(всего около 20 наименований). В процессе поиска этих преимущественно редких печатных источников М.Ю. Дронов работал в целом ряде научных Словакии (Прешов, Мартин, Братислава), Украины (Ужгород, Львов) и Чехии (Прага).

Такая основательная документальная база дала возможность автору не только раскрыть основные направления национально-языковой политики Греко-католической церкви в Словакии в межвоенное двадцатилетие, но и показать ту реальную ситуацию, которая складывалась на местах в среде русинского населения. Безусловно, это требовало от диссертанта четко продуманной системы организации собранных им материалов и документов. Думается, что с этой задачей М.Ю. Дронову удалось справиться.

Кроме обязательных «Вступления» и «Заключения» основу диссертации составляют две главы. Первая глава «Этническая идентичность русинов и Греко-католическая церковь» является своеобразным «историческим введением» в тему. В ней дан анализ этнонациональной специфики греко-католичества в регионе, рассмотрены такие ее аспекты, как донациональная этничность в лоне церкви, этнокультурный облик духовенства и «имидж» конфессии. Автор убедительно показывает, что греко-католицизм в Словакии не являлся этнически гомогенной конфессией. Фактически на территории Словакии она «объединяла как минимум русинов, словаков и венгров». Весьма пестрой была, как свидетельствуют документы, и этническая принадлежность духовенства. Но своеобразие ситуации, по мнению автора, было в том, что «именно русинский этнос, не имевший своего представительства в других церквях, являлся для Греко-католической церкви репрезентативным. Все этнически русинское автоматически являлось греко-католическим, а все греко-католическое, без специальных уточнений, было прежде всего русинским». Таким образом, донациональная этническая идентичность русинов была тесно переплетена с собственной конфессией. Позднее, в рамках процессов модернизации, у русинов появилась возможность принять целый ряд различных этнонациональных идентичностей.

Вторая глава «Сферы воздействия Греко-католической церкви на формирование этнонациональной идентичности русинов» является ключевой для раскрытия избранной темы. Именно здесь сосредоточен документальный материал (в немалой степени вводимый в научный оборот впервые), наглядно раскрывающий механизмы практической деятельности различных звеньев Греко-католической церкви для утверждения этнонациональной идентичности русинов в религиозной, образовательной, общественно-политической сферах. В этой главе наглядно проявляется стремление диссертанта не уходить от вопросов, остающихся на сегодняшний день дискуссионными, четко формулировать свою позицию. На страницах работы автор успешно полемизирует с некоторыми исследователями по вопросам оценок, терминологии и датировок. Особенно это отражено в подразделах, посвященных, выбору языка преподавания в греко-католических учебных

заведениях и печатным органам Греко-католической церкви («Душпастьрь» и «Русское Слово»).

Что касается выводов, выносимых диссертантом на защиту, то они логично вытекают из содержания всей работы и обстоятельно аргументированы.

Считаю, что представленное М.Ю. Дроновым исследование свидетельствует о научной зрелости автора, который заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

*Мурашко*

**Мурашко Галина Павловна**  
доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Центр по изучению общественных  
процессов в Центральной и Юго-Восточной  
Европе после Второй мировой войны  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института славяноведения  
Российской академии наук

3 сентября 2013 г.

ВЕРНО:  
Заведующая кадрами  
*Людмила Киселева*  
"03" сентября 2013 г.

