

Федеральное агентство научных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСл РАН)

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета ИСл РАН
протокол № 3 от 28.03 2014 г.



УТВЕРЖДЕНО
Директор ИСл РАН, д.и.н.,
К.В. Никифоров

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология

Специализация (профиль): «Всеобщая история (соответствующего периода)»

Москва
2016

Программа принята на заседании отдела _____ РАН, протокол
№ _____ от « ____ » _____ 20__ г.

Зав. отделом _____
« ____ » _____ 20__ г.

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы **по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, специализация «Всеобщая история (соответствующего периода)»** соответствующим требованием федерального государственного образовательного стандарта 46.06.01 Исторические науки и археология.

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.3. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институт славяноведения Российской академии наук (далее ИСл РАН, Институт).

1.4. Институт использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.5. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в ИСл РАН по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящей Программой.

1.6. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

1.7. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496)¹.

1.8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных

¹ 16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Порядок подготовки заключения и выдачи его соискателю ученой степени определяется локальным актом организации. Соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать научной специальности и отрасли науки, по которой диссертационному совету Министерством образования и науки Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), подтверждающей документом, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в ИСл РАН документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1.9. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 1.8. настоящей Программы и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из ИСл РАН с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана (**Приложение 1**).

1.10. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ИСл РАН на период времени, установленный Институтом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

1.11. После прохождения государственной итоговой аттестации обучающимся, по их заявлению, предоставляются каникулы в пределах срока освоения соответствующей программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление в связи с получением образования.

1.12. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.13. При проведении государственной итоговой аттестации в ИСл РАН не предусматривается применение электронного обучения, использования дистанционных образовательных технологий.

2. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология, специализация «Всеобщая история (соответствующего периода)»

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология, специализация «Всеобщая история (соответствующего периода)» проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.2. Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам соответствующей образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2.4. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем **за шесть месяцев** до начала государственной итоговой аттестации.

2.5. Аспиранту предоставляется возможность выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской работы Института. Аспирант готовит письменное обоснование целесообразности ее разработки для практического использования в соответствующей области профессиональной деятельности.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обсуждается на заседании ведущего отдела / центра, к которому прикреплен обучающийся, и оформляется протоколом заседания отдела / центра, затем утверждается на заседании Ученого совета ИСл РАН, не позднее трех месяцев со дня зачисления аспиранта в аспирантуру.

Изменение темы НКР (диссертации) оформляется протоколом заседания ведущего отдела / центра, утверждается на заседании Ученого совета ИСл РАН и предоставляется в аспирантуру сразу же после ее утверждения.

2.5. Для подготовки НКР (диссертации) аспиранту назначается научный руководитель из числа докторов наук и (или) профессора, утверждаемый решением Ученого совета Института и приказом директора ИСл РАН. В отдельных случаях по решению членов Ученого совета ИСл РАН к научному руководству подготовкой аспирантов могут привлекаться кандидаты наук, имеющие должность старшего научного сотрудника и (или) имеющие ученое звание доцента.

Научный руководитель не только организует и направляет научное исследование аспиранта, но и несет ответственность за выполнение им индивидуального плана (в том числе и учебной его составляющей).

Изменение научного руководителя принимается на заседании Ученого совета ИСл РАН и оформляется приказом директора на основании выписки из заседания ведущего отдела /центра и (или) служебной записки заведующего данным отделом / центром.

2.6. Нормы времени, отводимые на руководство, консультирование и рецензирование НКР (диссертации), соответствуют нормам времени для расчета объема учебной работы, утвержденным приказом директора (см. Положение о нормах времени для расчета объема учебной работы)

2.7. Общие требования к содержанию, объему и структуре НКР (диссертации) определяются Ученым советом ИСл РАН (см. **Приложение А**).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Ответственность за теоретически и методически правильную разработку, освещение темы НКР (диссертации), ее качество, достоверность содержащихся в ней сведений, соответствие оформления ГОСТам лежит на аспиранте.

2.8. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.9. В научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

2.10. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3; в остальных областях – не менее 2).

2.11. Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям, устанавливаемым федеральным государственным образовательным стандартом.

2.12. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), выполненных письменно, и научных докладов, за исключением текстов научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в защищенном сегменте электронно-библиотечной системы ИСл РАН. Информация публикуется на сайте ИСл РАН вместе с объявлением о ГИА.

Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя. Процедура регулируется актом ИСл РАН и осуществляется по письменному запросу на имя руководителя организации, содержащему обязательство не передавать текст третьим лицам, путем предоставления электронной версии в формате PDF.

2.13. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается Институтом самостоятельно. Не позднее чем за **30 календарных дней** до проведения первого государственного аттестационного испытания утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, научных руководителей научно-квалификационных работ (диссертаций).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

3. Процедура проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена. Государственный итоговый экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.2. Государственный итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль «Всеобщая история (соответствующего периода)» проводится по утвержденной в ведущем отделе / центре, к которому прикреплен обучающийся, программе ГИА, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Государственный экзамен проводится устно или письменно (по билетам или без билетов)

3.3. Государственный итоговый междисциплинарный экзамен включает в себя 3 вопроса по следующим разделам:

- 1) Источниковая база НКР (диссертации).
- 2) Историография и разработанность проблематики НКР (диссертации).
- 3) Методика исследования и преподавания

(см. Приложение Б).

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

3.4. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

4. Критерии оценки результатов ответов на государственном итоговом экзамене

4.1. Оценка ответа обучающегося на кандидатском (государственном итоговом) экзамене определяется в ходе заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Рейтинговая оценка по государственному итоговому экзамену должна отражать уровень продемонстрированных знаний, аргументированность и полноту ответов на вопросы комиссии.

4.2. Рейтинговая оценка за государственный итоговый экзамен, выставляемая каждым членом экзаменационной комиссии (ГЭК), может быть рассчитана на основании следующих критериев.

Критерии оценки	Уровень готовности		
	Критически й	Допустимы й	Оптимальн ый

1	Полнота, точность и аргументированность ответа	Односторонний подход к раскрытию проблемы. Фрагментарное изложение теоретических и практических аспектов проблемы	Полное, но не достаточно детализированное изложение основных научных направлений по данной проблеме	Полное и подробное изложение содержания данной проблемы, знание персоналий, свободное использование терминологического аппарата
2	Использование в ответе междисциплинарных знаний и источников	Отсутствие междисциплинарных связей. Фрагментарное знание первоисточников и персоналий	Устанавливаются межпредметные и междисциплинарные связи. Показано знание научных источников и персоналий	Четкое понимание и установление межпредметных и междисциплинарных связей. Точное и полное знание первоисточников и персоналий
3	Свободное владение терминологическим аппаратом	Владеет базовыми понятиями и терминами	Владеет научными понятиями и терминами, но допускает неточности в толковании	Полное знание и свободное владение научными понятиями и терминами, связанными с данной проблемой
4	Уровень знаний методологических основ проблемы	Неполное понимание методологических принципов	Понимание методологических принципов проблемы, но нарушение некоторых из них при рассмотрении конкретного источника или материала	Глубокое понимание методологических принципов проблемы; сознательное следование им при анализе фактического материала
5	Качество ответов на дополнительные вопросы	Затруднение при ответах на дополнительные вопросы	Ответы на дополнительные вопросы не вполне точны	Дает точные и полные ответы на дополнительные вопросы, обнаруживает системные знания по данной научной проблеме

Результаты решения экзаменационной комиссии (ГЭК) могут определяться оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка "отлично" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "хорошо" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (допустимый) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "удовлетворительно" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "неудовлетворительно" ставится обучающемуся, не достигшему пороговый уровень готовности к профессиональной деятельности.

**5. Процедура проведения государственной итоговой аттестации
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:**

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

5.1. Защита основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме представления научного доклада.

5.2. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности и подлежит рецензированию в ведущем отделе / центре, к которому прикреплен обучающийся, **(Приложение 6)**. Специальные критерии для оценивания научно-квалификационной работы аспиранта определяются ведущим отделом / центром в зависимости от специфики предметной области исследования и регламентируются в Программе ГИА.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

- титульный лист **(Приложение 4)**;
- оглавление **(Приложение 5)**;
- введение с указанием актуальности темы, степени ее исследования, целей и задач, научной новизны, теоретической и практической значимости, методологии и методов исследования, выносимых на защиту положений, а также степень достоверности и апробацию результатов;
- основное содержание должно быть разделено на главы и разделы;
- в заключении излагаются итоги НКР, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;
- список литературы.

5.3. Текст НКР должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала. Поля должны быть следующих размеров: левое – 30 мм, правое – 10 мм, нижнее и верхнее – 20 мм.

При печати нужно соблюдать следующие условия:

- текстовый редактор (рекомендуемый) – Microsoft Word;
- шрифт: «Times New Roman», № 14;
- цвет шрифта – черный;
- расстановка переносов – автоматическая;
- отступ абзаца – 1,25 см;
- выравнивание текста по ширине.

При цитировании и заимствовании литературы обязательным условием является оформление ссылок на источники, которые подчиняются правилам оформления ГОСТа 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Список литературы должен быть описан в соответствии с требованиями:

- ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание документа: Общие требования и правила составления» (стандарт не распространяется на библиографические ссылки);
- ГОСТ 7.80-2000 «Система стандартов по информации, библиотечному и

издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» (стандарт не распространяется на библиографические ссылки);

– ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов: Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ 7.12-93 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»;

– ГОСТ 7.11-78 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании»;

– ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

5.4. Рецензент / рецензенты по НКР (диссертации) назначается / назначаются заведующими ведущих отделов / центров. Рецензентами могут быть научные сотрудники ИСл РАН, представители работодателей, преподаватели профильных вузов и научные работники других организаций.

5.5. Научный руководитель аспиранта представляет отзыв на научно-квалификационную работу в государственную экзаменационную комиссию (**Приложение 7**).

5.6. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, устанавливаемый ИСл РАН, но не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада.

5.7. Для доклада (ок. 10 тыс. знаков) аспиранту отводится до 15 минут, в котором кратко излагаются: обоснование актуальности работы, цель и задачи, объект и предмет работы, особенности методологии исследования; основные положения, выносимые на защиту; отмечается новизна исследования, достоверность полученных результатов и их практическую значимость; а также основные результаты и выводы, полученные аспирантом в ходе работы над диссертацией.

5.8. На каждого аспиранта, защищающего результаты научно-квалификационной работы в форме научного доклада, заполняется протокол (**Приложение 8**).

5.9. Результаты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

5.10. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации передаются для хранения в архив ИСл РАН.

6. Формат доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВПО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В разделе «Общая характеристика работы» указываются:

- актуальность работы;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель работы;
- задачи работы;
- научная новизна и теоретическая значимость исследования;
- теоретическая база работы;
- методы исследования;
- материал исследования;
- практическая значимость работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация исследования;
- структура работы.

В разделе «Основное содержание работы» кратко излагается содержание каждой из глав, в том числе представляется позиция автора по спорным вопросам, связанным с проблематикой исследования; описываются основные полученные результаты. В заключение намечаются перспективы осуществленного исследования.

Новизна исследования может заключаться в материале, методах и подходах, предмете исследования или в выводах. Объем иллюстративного материала согласовывается с научным руководителем.

7. Критерии оценки результатов представления научного доклада

Рейтинг научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося определяется по окончании его представления и включает в себя, как минимум, оценку качества и своевременности выполнения работы (определяется руководителем аспиранта и/или заведующим отделом), уровня подготовки и организации доклада, аргументированность и полноту ответов на вопросы Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Рейтинговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выставляемая каждым членом комиссии, может быть рассчитана на основании следующих критериев.

№	Критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	Оценка
1	Соблюдение календарного плана выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)	
2	Практическая ценность научно-квалификационной работы (диссертации)	
3	Научно-исследовательский характер работы	
5	Глубина проработки теоретического материала	
6	Степень изученности методических подходов, новизна применяемых методик	
7	Степень использования компьютерной техники и прикладных программных продуктов для выполнения расчетов	
8	Качество подготовки доклада и презентации (раздаточного материала) во время представления доклада	
9	Аргументированность и полнота ответов на вопросы в процессе представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	

Федеральное агентство научных организаций



**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения
Российской академии наук
ИСл РАН**

Россия, 119991 Москва, Ленинский проспект, д. 32 А, корпус «В»
тел. (495) 938-17-80, факс: (495) 938-00-96, e-mail: inslav@inslav.ru
ОКПО 02699168

**СПРАВКА
ОБ ОБУЧЕНИИ, О ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ**

(нужное подчеркнуть)

Регистрационный номер, дата выдачи

Данная справка выдана _____
(фамилия,

_____)
имя, отчество)

дата рождения « ____ » _____ года, в том, что он (а) в _____ году
поступил (а) в _____

_____)
(полное наименование образовательной организации)

по направлению подготовки / специальности _____

_____)
(код, наименование направления подготовки/специальности с указанием профиля или без профиля,
специализации, дополнительной специальности)

_____)
(форма обучения)

_____)
(срок освоения образовательной программы в очной форме обучения)

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о
квалификации _____

_____)
(наименование, год выдачи)

За время обучения сдал (а) зачеты, экзамены (в том числе кандидатские) по следующим дисциплинам:

Наименование дисциплин (модулей) программы	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка
Всего		

Практики	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка

Научно-квалификационная работа (диссертация)	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка

Дополнительные сведения:

Директор ИСл РАН, д.и.н.

_____ (личная подпись)

К.В. Никифоров

М. П.

Зав. аспирантурой

_____ (личная подпись)

Т.И. Чепелевская

**Общие требования к содержанию, объему и структуре
Научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Научно-квалификационной работой, подготовленной аспирантом, может считаться:
 - первая редакция диссертации или
 - одна из основных глав диссертации (объемом не менее 3 а.л.).
2. Обсуждение в отделе, где выполняется НКР (диссертация)
 - 2.1. Рецензия на НКР (2-3 стр.), подписанная заведующим отделом;
 - 2.2. Выписка из протокола заседания отдела о рекомендации НКР к представлению в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК), состав которой утверждается за 1 месяц до государственной итоговой аттестации.
3. Письменная часть ГИА (за 1 месяц до даты ГИА)
 - 3.1. Представление в ГЭК текста НКР.
 - 3.2. Представление в ГЭК текста доклада (около 1 тыс. знаков), содержащего основные выводы НКР (диссертации).
4. Устная часть ГИА
 - 4.1. Государственный экзамен (ответы на вопросы по составленным научным руководителем и утвержденным на заседании ведущего отдела).
 - 1) Источниковая база диссертации.
 - 2) Историография и разработанность проблематики диссертации.
 - 3) Методика исследования и преподавания.
 - 4.2. Доклад об основных выводах НКР (диссертации).

В отзыве рецензента и ведущего отдела отражаются следующие положения:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации).
3. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации).
4. Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации).
5. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации);
6. Практическая ценность результатов.
7. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации).
8. Рекомендации по внедрению результатов научно-квалификационной работы (диссертации).
9. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации).
10. Дополнительная информация для ГЭК.

Список вопросов для государственного итогового междисциплинарного экзамена

Бируля Маргариты Андреевны,
очной аспирантки ИСл РАН, обучающейся по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) «Всеобщая история (соответствующего периода)»

- I. Источниковая база Научно-квалификационной работы (диссертации)
1. Агиографические сочинения о славянских католических и скандинавских епископах XI-XIII вв.: сходства и различия.
 2. Документальные свидетельства о славянских католических и скандинавских епископах XI-XIII вв.: сходства и различия.
Хроника Магистра Винцентия: автор, цель, наследие.
 3. Проблема достоверности источников о Станиславе Щепановском.
- II. Историография и разработанность проблематики Научно-квалификационной работы (диссертации).
1. Станислав Щепановский: историография персоны.
 2. Культ святых в славянских католических странах и Скандинавии в XI-XIII вв.
Взаимоотношения между центрами учености Европы и Скандинавии.
 3. Святые как оппоненты светской власти: Станислав Щепановский и Торлак сын Торхалля.
 4. Епископы Европы и Скандинавии сквозь призму их биографий: анализ саг о Торлаке сыне Торхалля и житий о Станиславе Щепановском.
 5. Принятие христианства славянскими католическими странами и Скандинавией: сходства и различия.
- III. Методика исследования и преподавания. Основы педагогики и психологии
1. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
 2. Формы проверки знаний студентов.
 3. Формы организации самостоятельной работы студентов.
 4. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.
 5. Использование опыта классической школы педагогики 19 века (Надеждин И. И., Срезневский И. И., Ламанский В. И., Петровский М. П., Дринов М. С.) в подготовке лекционных курсов по истории славянских стран и народов.
 6. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских стран и народов.
 7. Классификация методов обучения в высшей школе (объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский).
 8. Проблема мотивации в психологии. Виды мотивации (внутренняя и внешняя) в исследованиях современных научных школ.

Список литературы
для Государственного итогового междисциплинарного экзамена по разделам

1. Adami Gesta Hammaburgensis Ecclesiae Pontificum. Hannoverae, 1876. Lib. III.
2. Analecta Cracoviensia. Krakowie, 1979. T. XI.
3. *Bielak W.* Jeszcze w sprawie factum biskupa krakowskiego Stanisława ... // *Nasza Przeszłość*. Kraków, 2011. T. 115-116. S. 145-162.
4. *Borawska D.* Mistrz Wincenty w nowym wydaniu i opracowaniu. W stronę cystersów i św. Bernarda z Clairvaux (w związku z książką: Mistrza Wincentego *Kronika Polska*, tłum. K. Abgarowiczi B. Kürbis, wstęp i koment. B. Kürbis, PWN, Warszawa 1974, s. 237) // *Przegląd Historyczny*. Warszawa, 1977. T. LXVIII. Zesz. 2. 68/2. S. 341-366.
5. *Brown P.* *The Cult of the Saints: Its Rise and Function in Latin Christianity*. Chicago, 1981.
6. *Brzeziński A.* Gerard Labuda // *Kwartalnik Historyczny Rocznik CXVIII*, 2011, 2. S. 373-389.
7. *Chronica seu originale regum et principum Poloniae/ Monumenta Poloniae historica*. Pomniki dziejowe Polski. Lwów, 1872. Vol. II.
8. *Grodecki R.* *Sprawa św. Stanisława*. Kraków, 1979.
9. *Katalog biskupów, prałatów i kanoników krakowskich*. Biskupi krakowscy. Krakowie, 1852. T.1.
10. *Klaniczay G.* Pouvoir et idéologie dans l'hagiographie des saintes reines et princesses // *Hagiographie, idéologie et politique au Moyen Âge en Occident: actes du colloque international du Centre d'Études Supérieures de Civilisation Médiévale de Poitiers*. Brepols, 11 -14 septembre 2008.
11. *Klaniczay G.* The birth of a new Europe about 1000 CE : conversion, transfer of institutional models, new dynamics // *Eurasian transformations, tenth to thirteenth centuries : crystallizations, divergences, renaissances*. Leiden, 2004.
12. *Klaniczay G.* The Power of Words in Miracles, Visions, Incantations and Bewitchments // *Le pouvoir des mots au Moyen Age*. Lyon, 2009.
13. *Kronika Wielkopolska. Chronica Poloniae Maioris*. Warszawa, 1970.
14. *Kuzmová S.* *Preaching saint Stanislaus...*Budapest, 2010 (doctoral thesis).
15. *Lis. A.* Casus exceptus. Problemy prawne kanonizacji bł. Wincentego Kadłubka. Stalowa Wola, 2015.
16. *Lisowski, J.* Bulla Kanonizacyjna św. Stanisława, ogłoszona przez papieża Innocentego IV w dniu 18 Września 1253 R. P. w Asyżu / *Kanonizacja świętego Stanisława w świetle procedury kanonizacyjnej Kościoła dzisiaj i dawniej*. Rzym, 1953.
17. *Magister Vincentius. Chronica Polonorum / Ed. Marian Plezia // MPH. n.s. Vol. 11*. Kraków, 1994.
18. *Magister Vincentius. Chronica Polonorum // MPH. Lwów, 1872. Vol. 2.*
19. *Martini Galli Chronicon ad fidem codicum — qui servantur in Pulaviensi tabulario celsissimi Adami principis Czartoryscii, palatini regni Poloniarum. Varsaviae, 1824, Vol. I.*
20. *Napiórkowski A.* Eklezjotwórczy wymiar świętości i męczeństwa Stanisława ze Szczepanowa // *Peregrinus Cracoviensis*. Kraków, 2003. Zeszyt 14. S. 55-62.
21. *Rocznik Małopolski / Monumenta Poloniae historica. Pomniki dziejowe Polski*. Lwów, 1878. T. III.
22. *Saints and their Lives on the Periphery: Veneration of Saints in Scandinavia and Eastern Europe (c.1000–1200) / Ed. By Haki Antonsson and Ildar H. Garipzanov*. Brepols, 2010.
23. *Święty Stanisław Biskup, Męczennik Patron Siedlec*. Siedlce, 2008.

24. The lives of the popes in the early middle ages. London, 1910-1914. Vol. V-X.
25. Vita beatissimi Stanislai Cracoviensis episcopi (Vita maior) / Monumenta Poloniae historica. Pomniki dziejowe Polski. Lwów, 1884. Vol. IV.
26. *Vlasto A. P.* The Entry of the Slavs into Christendom. Cambridge, 1970.
27. Великая хроника о Польше, Руси и их соседях XI–XIII вв. / под ред. Янина В. Л. М., 1987. Гл. 14.
28. Галл Аноним. Хроника и деяния князей или правителей польских / Предисловие, перевод и примечания Л. М. Поповой. М., 1961.
29. Деяния архиепископов Гамбургской церкви / Славянские Хроники. М., 2011.
30. *Дмитриев М.В.* Источники по истории Польши (до конца XVIII в.) // Источниковедение истории южных и западных славян. Феодальный период / Под ред. Л.П. Лаптевой. М., 1999.
31. Титмар Мерзебургский. Хроника / Пер. с лат. И. В. Дьяконова. М., 2005 (2-е издание, исправленное – М., 2009).
32. *Щавелева Н.И.* Польские латиноязычные средневековые источники: Тексты, пер., коммент. М., 1990.

III.

Основная и учебная литература

1. Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие. – М.: РАП. 2011. // <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=9280>
2. Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю. Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения, СПб., Изд-во СПбГУЭФ, 2010. // <http://www.twirpx.com/file/1080171/>
3. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие. - Новосибирск: САФБД, 2008. - 260 с. // <http://www.smolsoc.ru/images/referat/a4219.pdf>
4. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов). – М.: РАП, 2012. // <http://rajbook.ru/book/225/>
5. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2. – М.: РАП, 2012. // <http://rajbook.ru/book/225/>
6. Пидкасистый П. И. Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011. // <http://www.bookvoed.ru/book?id=470227>
7. Педагогика и психология высшей школы/Сборник научно-методических работ. Новосибирск, 2013.
8. Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования», № 1 (43). 2010. Вспомогательная литература:
9. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. (ред. М. В. Буланова-Топоркова). Ростов-на-Дону, 2002, 544 с.
10. Марцинковская Т.Д. Психология и педагогика: учеб. /Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. - М.: Проспект, 2009. - 464 с.
11. Кравченко А.И. Психология и педагогика: учеб. / А.И. Кравченко. - М.:ИНФРА-М, 2010. - 400 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.pedagogika-rao.ru/>

2. <http://www.pedlib.ru/>
3. <http://www.iovrao.ru/>
4. <http://www.ipras.ru/>
5. <http://www.vovr.ru/>

Подготовили:
А.А.Турилов, к.и.н., вед.н.с.
Ф.Б.Успенский, д.ф.н.,
зам.директора ИСл РАН, проф. РАН

Образец титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)

**Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)**

Отдел/центр _____

Научно-квалификационная работа (диссертация)

ТЕМА ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ БЕЗ КАВЫЧЕК

Аспирант _____

Научный руководитель _____

«Допустить к защите»

«__» _____ г.

Образец оглавления научно-квалификационной работы (диссертации)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	0
1 Название главы.....	00
1.1 Название первого параграфа первой главы.....	00
1.2 Название второго параграфа первой главы.....	00
1.3 Название третьего параграфа первой главы.....	00
2 Название главы.....	00
1.1 Название первого параграфа второй главы.....	00
2.2 Название второго параграфа второй главы.....	00
2.3 Название третьего параграфа второй главы.....	00
Заключение.....	00
Список литературы.....	00
Приложение	00

Образец рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)

**Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)**

Отдел/центр _____
наименование отдела/центра

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта _____ курса,
обучающегося

по направлению _____
_____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество)

по теме « _____ »

В рецензии отражаются следующие положения:

11. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)
12. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации)
13. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации)
14. Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации)
15. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации);
16. Практическая ценность результатов;
17. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации)
18. Рекомендации по внедрению результатов научно-квалификационной работы (диссертации)
19. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации)
20. Дополнительная информация для ГЭК

Рецензент _____
подпись фамилия, инициалы

_____ ученая степень, звание, должность, место работы

М.П.

« ____ » _____ г.

Образец отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу
(диссертацию)

Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)

Отдел/центр _____
наименование отдела/центра

ОТЗЫВ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта _____ курса,
обучающегося

по направлению _____ формы обучения

_____ (фамилия, инициалы)

по теме « _____ »

В отзыве отражаются следующие положения:

1. Актуальность темы диссертации
2. Научная новизна обоснованность и достоверность научных положений; выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации)
3. Практическая ценность полученных результатов
4. Значимость результатов для науки и производства
5. Общая характеристика соискателя
6. Научная и педагогическая деятельность соискателя
7. Заключение о соответствии работы требованиям и рекомендации к защите
8. Дополнительная информация для ГЭК

Вывод: Научно-квалификационная работа _____

_____ (ФИО)

по теме « _____ »

отвечает (не отвечает) основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Научный руководитель _____
подпись фамилия, инициалы

_____ ученая степень, звание, должность, место работы

« _____ » _____ Г.

Образец протокола заключения ГЭК

Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)

_____ (наименование отдела/центра)

ПРОТОКОЛ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГЭК

научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта _____ курса,
обучающегося по направлению

_____ формы обучения

_____ (фамилия, имя, отчество)

по теме « _____ »

Научный руководитель _____

№	Наименование разделов	Показатели защиты результатов НКР	
		Замечания и предложения	Оценка
1	2	3	4
	Введение		
	Глава 1		
	Глава 2		
	Глава 3		
	Заключение		

Итоги защиты основных результатов научно-квалификационной работы:

Дополнительные замечания и рекомендации:

Результаты защиты основных результатов научно-квалификационной работы: _____

Председатель ГЭК: _____

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК:

« ____ » _____ 20__ г.