

«Утверждаю»



2 февраля 2017 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Образовательного частного учреждения высшего образования «Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета» на диссертацию Колиненко Юлии Владиславовны «Сербская православная церковь в 1878–1920 гг.: национальная идеология и политическая практика», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

В диссертации Ю.В. Колиненко исследуется национальная идеология и политическая практика Сербской Православной Церкви (далее СПЦ) в 1878–1920 гг. Анализ истории СПЦ в рассматриваемый период является необходимым шагом в деле изучения истории Сербии и Балкан. Актуальность темы связана с возрастающим значением церковных институтов в практической политической и социальной деятельности ряда европейских государств в условиях ряда побед неоконсерватизма. Несмотря на наличие ряда фундаментальных работ в сербской и югославской историографии, можно отметить, что история взаимодействия церкви и государства в Сербии еще ждет своих исследователей. СПЦ являлась и является средством самоидентификации для сербов, проживающих на Балканах и далеко за их пределами. Можно добавить, что СПЦ сыграла значительную роль в «сербском сегменте» Первой мировой войны. Представленная на рассмотрение диссертация соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к такого рода трудам.

Работа Ю.В. Колиненко продолжает работу советских и российских ученых, связанных в первую очередь с Институтом славяноведения и

Московского государственного университета. Вместе с тем, можно согласиться с автором, констатирующим, что «российская историография не располагает комплексными исследованиями по истории сербской церкви данного периода». Следует отметить, что долгое время в югославской и сербской историографии данным вопросам уделялось также мало внимания.

Автор разносторонне рассматривает историю СПЦ, в том числе как фактор сохраняющий влияние для сербской эмиграции. В работе четко обозначен предмет исследования, которым являются процессы взаимодействия между церковью и властью, церковью и обществом, сербским священством и монашеством, а также объект исследования, национально-идеологическая, политическая и религиозная деятельность СПЦ. Можно положительно характеризовать попытку Ю.В.Колиненко решить ряд поставленных задач. Автор смог определить степень участия государства в восстановлении Сербской Патриархии и расширении ее влияния, установил значение Православной Церкви в сербской истории, продемонстрировал ее связь с развитием сербской идентичности. Было также проведено исследование правового положения сербской церкви и выявлены идеиные основы взаимного сотрудничества между СПЦ и государственными структурами.

Представленная диссертация включает введение, пять глав, заключение и ряд приложений. Важной частью диссертационного исследования стало изучение социального положения сербского духовенства. Автор активно исследовал документы ряда сербских архивов, в частности министерства просвещения и духовных дел, особенно его духовное отделение; министерства иностранных дел (политическое отделение); фонд «Поклони и откупи», содержащий материалы по митрополиту Михаилу. В диссертационной работе были также использованы материалы сербского подворья в Москве. Ю.В. Колиненко работала также в Архиве Югославии (фонд 69 и фонд 334), Российском государственно историческом архиве (фонд 796 и фонд 797). Автор изучил сербские газеты, официоз «Српске

новине» и издания церковных органов, а именно «Христианский вестник», «Гласник» и «Вестник сербской церкви». Соискатель исследовал школьные программы и планы обучения по ряду религиозных предметов в сербских школах.

Другой интересный вопрос, который попыталась решить Ю.В.Колиненко относится к состоянию общества Сербского королевства. Соискатель попытался понять, насколько можно считать данный социум религиозным и каким образом в принципе можно выявить различные степени религиозности.

Отчасти дискуссионными представляются хронологические рамки диссертационного исследования. В качестве верхней границы напрашивается 1918 год, когда было создано Королевство СХС. Автор остановился на 1920 г., когда закончились переговоры представителей СПЦ с Константинопольской Патриархией, результатом которых стало создание Сербской Патриархии.

Следует отметить, что автор произвел анализ законодательной деятельности СПЦ, проследил основные направления церковной публицистики, а также исследовал корни сербского ирредентизма и его связи с Сербской Православной Церковью. Данная тема представляется актуальной и в наше время. Представленный автором материал может применяться при проведении спецкурсов по истории Балканских государств и истории Поместных Церквей. Работа также имеет ценность для политологов и религиоведов.

Положительно можно отозваться о том, что автор провел доскональный анализ обширной сербской и югославской литературы по рассматриваемому вопросу, в том числе тех трудов, которые пытаются рассматривать историю Сербии в контексте западноевропейского развития. Использованы в частности материалы круглых столов, проходивших за последние годы. Автор верно описывает взаимосвязь между повседневной жизнью сербского общества и Сербской Православной Церковью.

В своей работе Ю.В. Колиненко произвела детальный анализ законодательной базы деятельности СПЦ, выявила основные проблемы взаимоотношений церкви и государства, реконструировала процесс дипломатических переговоров сербского правительства с Константинопольской Патриархией, исследовала внутренние конфликты в сербской церкви, произвела анализ конкретно-исторического содержания ряда национальных мифов.

В первой главе диссертации «Внешнеполитическое положение сербской православной церкви в 1878–1920 гг.» рассматривается каноническое положение сербской церкви. В частности обсуждается предоставление статуса автокефальной церкви Белградской митрополии в 1879 г. и ситуация сложившаяся в результате объединения ряда земель после успешного для Сербии окончания Балканских войн. Автор демонстрирует, что Н.Пашич занял весьма жесткую позицию, вызвавшую недовольство российских высокопоставленных дипломатов. Усиление позиций белградского правительства после Первой мировой войны позволило провести объединение епархий разной юрисдикции без значительных проблем.

В своей работе Ю.В.Колиненко продемонстрировала, что независимость от Константинопольского Патриархата воспринималась сербским правительством, как необходимое условие национального суверенитета. Укрепление Сербского королевства вплоть до образования Королевства СХС сопровождалось изменением статуса СПЦ. В условиях борьба с Османской империей за контроль над землями и получение статуса независимого государства было неизбежным построение Сербии по принципу «этнофилетизма». В этих условиях религиозная идентичность стала основой для формирования этнической идентичности. В то же время основной чертой во взаимоотношениях государства и Церкви стали попытки ограничить самостоятельность последней. Автор отмечает, что ситуация выстраивания подобных отношений соответствует «западному» образцу. Отметим, что это не в меньшей степени является признаком «синодального» периода в России.

Ю.В.Колиненко также отмечает, что со стороны СПЦ неоднократно были замечены попытки ограничить духовенство в его политической и даже социальной деятельности. Автор утверждает, что неумение и нежелание приспособливаться к новым условиям начало маргинализировать СПЦ. Учитывая последующий опыт титоизма, которому не нашлось достаточно серьезного отпора, с этим можно частично согласиться. Впрочем, данный вопрос требует дополнительных исследований. Вовлечение в политику принесло в итоге негативные последствия для Сербской Церкви.

Во второй главе «Правовое и юридическое положение сербской православной церкви» соискатель ученой степени предпринял попытку изучения юридической базы СПЦ. В частности Ю.В.Колиненко продемонстрировала, что согласно Конституции, СПЦ находилась в прямой зависимости от государства. Министр церковных дел контролировал все важнейшие вопросы развития церковных институтов. В 1862 г. было создано специальное министерство по делам церкви. Автор успешно провел разбор законов, регулирующих сербскую церковную жизнь. Было доказано, что все сколько-нибудь значимые решения, касающиеся СПЦ, должны были также утверждаться министерством просвещения. Хиротония епископов и тем более митрополитов могла осуществляться только после утверждения их кандидатур князем (королем). Ю.В.Колиненко также рассматривает вопросы, связанные с присутствием СПЦ в школе и армии. Демонстрируя высокую степень вовлеченности священства в дела армии, автор все же утверждает, что постепенно влияние священников снижалось и согласно закону 1901 г. превратились в одну из армейских служб. Впрочем, очевидно, что после Первой мировой войны положение штатных священников в Королевстве СХС только усилилось.

Третья глава исследования «Духовенство в Сербии в 1878–1918 гг.» рассматривает социальное и экономическое положение сербского духовенства. Достоинство главы является в том, что в ней детально рассматривается борьба приходского духовенства за свои права, чemu ранее в

историографии уделялось недостаточно внимания. Ю.В. Колиненко отмечает, что борьба священников и архиереев временами приобретала открытый, практически не завуалированный характер, что было в целом по престижу СПЦ. Автор также описывает кризис сербского монашества, который принял такой характер, что обсуждался вопрос о ликвидации его в целом как института.

Четвертая глава посвящена «симфонии властей в сербской тональности». Именно здесь рассматриваются вопросы, связанные с многогранной и неоднозначной работой митрополита Михаила.

В пятой главе СПЦ становится объектом изучения с точки зрения ее участия в национальной сербской политике. Автор не обходит вниманием и пресловутый «косовский вопрос». Ю.В. Колиненко не обходит вниманием сложные и неоднозначные вопросы истории СПЦ и Сербии. В частности соискатель степени отмечает, что сербское общество может считаться православным с немалой долей условности, пережитки язычества играли исключительно большую роль в повседневной жизни провинциального серба, причем нет уверенности, что они сколько-нибудь активно изживались.

В целом можно констатировать, что автор аргументированно излагает и затем отстаивает свои научные позиции во Введении, в пяти главах диссертационного исследования описываются и решаются поставленные проблемы, в заключении подводятся итоги проделанной работы.

Представленный автором материал может быть использован при подготовке учебников по истории южных и западных славян, а также пособий по истории Поместных Церквей. Поскольку отношения с Сербским княжеством (а затем королевством) имели большое значение для внешней политики Российской империи, материалы диссертации могут быть использованы также для пособий по истории внешней политики России в XIX в.

Диссертационная работа Ю.В. Колиненко выполнена на высоком научном уровне и соответствует всем квалификационным требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям по историческим наукам ВАК РФ. Представленный труд является оригинальным научным исследованием, причем автор вводит в оборот новый важный материал по истории Сербии. Исследование снабжено значительным количеством цитат, которые не только не перегружают исследование, но делают его чтение захватывающим, что не вредит научной ценности текста.

Отзыв подготовлен Лотменцевым Андреем Михайловичем, кандидатом исторических наук, специальность 07.00.03, всеобщая история, доцентом кафедры всеобщей истории Исторического факультета ПСТГУ, и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории исторического факультета ПСТГУ, протокол № 3 от 27.01.2017.

Декан исторического факультета ПСТГУ

кандидат исторических наук,  
доцент

А.В. Постернак

Зав. кафедрой всеобщей истории  
исторического факультета ПСТГУ  
доктор исторических наук, профессор

Д.В. Деопик

Кандидат исторических наук,  
доцент

А.М.Лотменцев

Контактные данные: Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет». Почтовый адрес: 115184, Российская Федерация, Москва, ул. Новокузнецкая д. 23, стр. 5а. Телефон: (495) 114-50-80, (495) 953-22-89  
Электронная почта: [pstgu@pstgu.ru](mailto:pstgu@pstgu.ru)



Логинов Андрея Михайловича  
Андрея Михайловича заверено.  
Софийской исполнительной службе  
А.А. Филиппова