



ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ –
филиал Федерального государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский
научный центр Российской академии наук»

КАВКАЗСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

К 90-летию Мухадина Абубекировича Кумахова

Сборник научных статей



Нальчик – 2019

КАТЕГОРИЯ СВЕРХПРОШЛОГО В ЗАПАДНОКАВКАЗСКИХ ЯЗЫКАХ¹

Клягина Евгения Сергеевна, бак. лингв.,
НИУ «Высшая школа экономики»

Российский государственный гуманитарный университет
email: eklyagina@gmail.com

Аркадьев Пётр Михайлович, канд. филол. наук,
Институт славяноведения РАН

Российский государственный гуманитарный университет
e-mail: alpgurev@gmail.com

Аннотация: В статье проводится сопоставительное изучение грамматических средств выражения значений сверхпрошлого в западнокавказских языках, выделяются общие черты и параметры межязыкового варьирования.

Ключевые слова: морфология, видовременные категории, типология.

1. Введение

Термин «сверхпрошлое» (discontinuous past) ввел В.А. Плуныян [20; 21; 5] для грамматических форм, выражающих ситуации, произошедшие в прошлом и неактуальные для настоящего. К сверхпрошлому относят следующие значения [23, с. 23–41]: 1) неактуальное прошлое (*Я раньше курил, а теперь бросил*), 2) аннулированный результат (*Ребенок родился и сразу умер*), 3) недостигнутый результат (*Я тебе звонила, а ты не брал трубку*), 4) отдаленное прошлое (*Когда-то давно жизнь на Земле была только одноклеточной*), 5) предшествование ситуации точке отсчета в прошлом (*Когда я пришел, он уже ушел*), 6) экспериментальное значение [2, с. 141–142; 8] (*Ты когда-нибудь ел немытые абрикосы?*).

Специализированными формами выражения сверхпрошлого в языках мира являются плюсквамперфект [23] и показатели ретроспективного сдвига, которые присоединяются к уже охарактеризованным по времени и/или виду глагольным формам и «переносят ситуацию на один шаг назад» [23, с. 108].

Особенно интересны для типологии языка, в которых зона сверхпрошлого обслуживается несколькими специализированными формами [22], например, такие, где в зоне сверхпрошлого сохраняется противопоставление перфективного и имперфективного видов

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 17-04-00444.

([5, с. 323–328]). Западнокавказские языки представляют большой интерес для типологии сверхпрошлого и видовременных систем в целом, поскольку, во-первых, обладают большим и разнообразным инвентарем показателей и, во-вторых, в большинстве случаев сохраняют в этой зоне видовую оппозицию.

Ниже мы предлагаем обзор средств выражения сверхпрошлого в абхазо-адыгских языках на основе данных литературного абхазского языка, тапантского диалекта абазинского языка, литературного кабардино-черкесского языка и кубанского диалекта кабардино-черкесского языка, шапсугского и темиргоевского диалектов адыгейского языка. Материал был собран методом анкетирования, в первую очередь в ходе лингвистических экспедиций РГГУ и НИУ ВШЭ в аулы Агуй-Шапсуг Туапсинского р-на Краснодарского края (2007 г.), в аул Блечепсин Кошехабльского р-на республики Адыгея (2015 и 2016 гг.) и в аул Инжич-Чукун Абазинского р-на Республики Карачаево-Черкесия (2017 и 2018 гг.). Системы прошедших времён западнокавказских языков в разной степени подробно описаны в следующих работах: для абазинского и абхазского [9, с. 128–170; 10, с. 106–110; 26, с. 133–136; 24, с. 147–151; 3, с. 172–190; 4, с. 107–112], для адыгских [25, с. 108–117; 15, с. 215–222; 11, с. 115–121; 16, с. 210–225; 18, с. 161–16; 14; 7; 12].

2. Инвентарь и морфология

Все рассматриваемые нами идиомы имеют две серии временных форм, которые мы будем называть «простыми» и «ретроспективизированными», ср. [4, с. 112] для абазинского языка, [1, с. 43–45] для абхазского языка и [11, с. 115–121; 17, с. 210–225] для кабардино-черкесского языка, где они называются, соответственно, «серия 1» и «серия 2».

Абхазский и абазинский языки имеют более разветвленную видовременную парадигму, чем адыгские. Во-первых, в этих языках статические и динамические глаголы имеют разные парадигмы; во-вторых, все формы имеют разные положительные и отрицательные финитные и нефинитные варианты. В адыгских языках формы статических и динамических глаголов различаются только в настоящем времени, а отрицательные формы образуются регулярным способом [16, с. 245–248].

Ниже в таблицах 1–5 мы приводим формы прошедшего времени в абазинском и абхазском языках и в кабардинских и адыгейских диалектах (П – превербы; Σ – основа; D – префикс динамичности). Для абхазо-абазинских и кабардинских идиом также даны формы презенса, так как от нее образуется форма имперфекта (= ретроспективизированного презенса). Форма ретроспективизированного аориста во всех абхазских и абазинских

грамматиках называется «прошедшим зависимым», однако мы нашли у этой формы независимые употребления в зоне сверхпрошлого.

Таблица 1. Абазинский и абхазский, статические глаголы

	Положительные		Отрицательные	
	Финитные	Нефинитные	Финитные	Нефинитные
Презенс	аб. - <i>p</i> , абх. - <i>wə</i> - <i>wə-p</i>	- <i>wə</i>	аб. <i>g'</i> -II-Σ- <i>m</i> , абх. - <i>m</i>	- <i>m</i>
Претерит	- <i>n</i>	- <i>z</i>	аб. <i>g'</i> -II-Σ- <i>mə-z-t</i> , абх. - <i>mə-z-t</i>	- <i>mə-z</i>

Таблица 2. Абазинский и абхазский, динамические глаголы, положительные формы

	Простые		Ретроспективизированные		
	Финитные	Нефинитные		Финитные	Нефинитные
Презенс	аб. - <i>aj-t</i> , абх. - <i>wa-jt</i>	- <i>wa</i>	Имперфект	- <i>wa-n</i>	- <i>wa-z</i>
Аорист	- <i>t</i> / <i>-jt</i>	Ж	Ретроспект. аорист	- <i>n</i>	- <i>z</i>

Таблица 3. Абазинский и абхазский, динамические глаголы, отрицательные формы

	Простые		Ретроспективизированные		
	Финитные	Нефинитные		Финитные	Нефинитные
Презенс	аб. <i>g'</i> -II-Σ- <i>wa-m</i> абх. II-Σ- <i>wa-m</i>	II- <i>m</i> -Σ- <i>wa</i>	Имперфект	аб. <i>g'</i> -II- <i>m</i> -Σ- <i>wa-z-t</i> абх. II-Σ- <i>wa-mə-z-t</i>	II- <i>m</i> -Σ- <i>wa-z</i>
Аорист	аб. <i>g'</i> -II- <i>m</i> -Σ- <i>t</i> абх. II- <i>m</i> -Σ- <i>jt</i>	II- <i>m</i> -Σ	Ретроспект. аорист	аб. <i>g'</i> -II- <i>m</i> -Σ- <i>z-t</i> абх. II- <i>m</i> -Σ- <i>z-t</i>	II- <i>m</i> -Σ- <i>z</i>

Таблица 4. Кабардино-черкесский язык (литературный и кубанский диалект)

	Простые		Ретроспективизированные		
	Дин.	D-Σ-(<i>r</i>)	Имперфект	Дин.	-(<i>r</i>)- <i>t</i>
Презенс	Стат.	лит. - <i>š</i>			Стат.
Претерит	лит. - <i>a-š</i> , куб. - <i>a</i>		Ретроспект. претерит		- <i>a-t</i>
Плюсквамперфект	лит. - <i>в-a-š</i> , куб. - <i>в-a</i>		Ретроспект. плюсквамперфект		- <i>в-a-t</i>

Таблица 5. Адыгейский язык (темиргоевский и шапсугский диалекты)

	Простые		Ретроспективизированные	
	Претерит	- <i>в(e)</i>	Ретроспект. претерит	- <i>ва-в(e)</i>
Имперфект	- <i>šав(e)</i>	Ретроспект. имперфект	шапсуг. - <i>šав-в(e)</i>	

Как видно, во всех западнокавказских идиомах есть показатели ретроспективного сдвига: в кабардино-черкесском языке – показатель имперфекта -*t(e)*, в адыгейском языке – показатель претерита -*в(e)* (тем самым, адыгейский ретроспективизированный претерит этимологически тождествен кабардино-черкесскому плюсквамперфекту – оба представляют собою удвоенный показатель претерита). В абхазском и абазинском языках ретроспективизированные формы образуются от простых показателем -*n* (в отрицательных финитных вариантах -*z-t*, в нефинитных вариантах -*z*).

Помимо вышеперечисленных форм западнокавказские языки имеют некоторые другие показатели и конструкции, описывающие ситуации в прошлом. Так, в абхазском и абазинском есть показатель перфекта -*χ'a* (в отрицательных вариантах -*s*), именуемый в ряде грамматических описаний «давнопрошедшим» [10, с. 108; 26, с. 140–146; 24, с. 151] и также выражающий некоторые значения сверхпрошлого.

3. Показатели зоны сверхпрошлого в абхазском и абазинском языках

Согласно [10, с. 108; 26, с. 140–146; 24, с. 151; 3, с. 172–190; 4, с. 112], единственными формами сверхпрошлого в абхазском и абазинском являются так называемые «давнопрошедшие» времена с показателями -*χ'a-t* / -*χ'e-jt* и *χ'a-n*. Как показало наше исследование, выражение сверхпрошлого не является основной функцией этих форм [13, с. 40–46, 56–60], а сама зона сверхпрошлого обслуживается в них также формой ретроспективизированного аориста.

Значение аннулированного результата выражает ретроспективизированный аорист (1), что не отмечено ни в одной из известных нам работ. Формы простого аориста и сочетаний с -*χ'a* в таком контексте невозможны.

- (1) абазинский:
sultan d-ša-j-n / **d-ša-j-t* / **d-ša-j-χ'a-t*
 Султан 3Н.ABS-DIR-идти-PST 3Н.ABS-DIR-идти-DCL
 3Н.ABS-DIR-идти-PFC-DCL

‘Султан приходил [не дождался тебя и ушел].’

Значение недостигнутого результата в абхазском языке выражается сочетанием -*χ'a-n* [3, с. 172–190], а в абазинском языке – сочетанием показателя рефактива -*χ* [6; 19] с имперфектом.

(2) а. абхазский:

ды-псы-хьа-н

3Н.ABS-умирать-PFC-PST

‘Он чуть было не умер.’

б. абазинский:

jasá awəj

də-psə-χ-wa-n /**də-psə-χ'a-n*

вчера он

3Н.ABS-умереть-RE-IPFV-PST

3Н.ABS-

умереть-PFC-PST

‘Вчера он чуть было не умер.’

Экспериментальное значение в абхазском выражается сочетаниями *-χ'e-jt* и *χ'a-n* (3), а в абазинском – ретроспективизированным аористом или сочетанием *-χ'a-* с аористом.

(3) абхазский:

а. *Aau, ларе-и*

sape-и

щ-аи-кə-шəа-хьа-н.

да она-ADD я-ADD

1PL.ABS-REC.IO-LOC -встречать-PFC-PST

‘[Ты знакома с Машей?] Да, я встречалась с ней.’

б. *Aau, зны-к-фы-нтə*

aķara

с-та-ла-хье-ит.

да один-INDEF-два-раз ручей 1SG.ABS-LOC-плавать-PFC-DCL

‘[В этой речке можно плавать?] Да, я плавал в ней пару раз.’

Предшествование точке отсчета в прошлом в обоих языках выражается сочетанием *-χ'a-n*:

(4) абазинский:

ruslan

d-an-ʕa-čəχa

darina

š'ardá

Руслан

3Н.ABS-REL.TEMP-DIR-проснуться

Дарина

много

с-wá-ta

zəmʕ'á

l-č'pa-χ'a-n

пройти-IPFV-ADV

все

3F.ERG-делать-PFC-PST

‘Когда Руслан проснулся, Дарина давно все приготовила.’

Значение собственно давнопрошедшего в абхазском и абазинском языках выражается обычным аористом, а не претеритом и не формами перфекта (5).

(5) абазинский:

znək sara

s-aba a-zaapark

s-jə-r-ca-d

однажды

я 1SG.IO-отец

DEF-зоопарк

1 S G .

ABS-3М.ERG-CAUS-идти-DCL

‘Когда-то давно папа водил меня в зоопарк.’

Имперфективные значения прошедшего времени в абхазском и абазинском не противопоставляются на прошлое и сверхпрошлое (неактуальное прошлое, имперфективное давнопрошедшее) и выражаются все формой имперфекта (6).

(6) абазинский:

арҭа-затан

a-wʕa-kʷa

ž'ajza r-f-wə-n

раньше-время DEF-люди-PL сырое.мясо

3PL.ERG-есть-IPFV-PST

‘Раньше люди ели сырое мясо.’

4. Зона сверхпрошлого в кабардино-черкесских диалектах

Согласно работам [25, с. 108; 11, с. 135; 18, с. 164], зона сверхпрошлого в кабардино-черкесском литературном языке обслуживается формами ретроспективизированного претерита *-a-t*, плюсквамперфекта *-в-a-š* и ретроспективизированного плюсквамперфекта *-в-a-t*. Показатели сверхпрошлого в кубанском диалекте были подробно описаны в статье [12]; здесь мы приведем их краткий обзор для сопоставления с формами кабардинского литературного языка. Как показало наше исследование, формы плюсквамперфекта в современном литературном языке не используются, однако они представлены в кубанском диалекте.

Значение отмененного результата в обоих идиомах выражает форма ретроспективизированного претерита:

(7) кабардинский литературный / кубанский:

sultan qe-kʷ-a-t

Султан DIR-идти-PST-IPF

‘Султан приходил [не дождался тебя и ушел].’

Значение недостигнутого результата выражается конструкцией со вспомогательным глаголом *pet /-pət* (‘предстоять’) (8):

(8) кабардинский литературный:

ble-m sə-tje-wəve pet-a-š

змея-OBL 1SG.ABS-LOC-наступитьAUX-PST-DCL

‘Я чуть было не наступил на змею.’

Ретроспективизированный претерит *-a-t* в обоих идиомах выражает значение предшествования:

(9) кабардинский литературный / кубанский:

darine lepsə-r

jə-š-a-t

Дарина суп-ABS

1SG.ERG-сделать-PST-IPF

‘[Когда Руслан пришел] Дарина уже приготовила суп.’

В кубанском диалекте ретроспективизированный претерит обычно также используется при локализации экспериментальной ситуации относительно точки отсчета в прошлом, например, при пересказе, ср. пример (10).

(10) кубанский:

se zejə-m-jə s-š'x-a-te-qəm təpxʷede=bzežje=ʔaf.

я никогда-OBL-ADD 1SG.ERG-есть-PST-IPF-NEG такой=рыба=вкусный

‘[Я возвращаюсь из ресторана и рассказываю о своих впечатлениях]

Я никогда раньше не ел такой вкусной рыбы! [12, с. 127]’

Перфективные ситуации отдаленного прошлого в кабардинском литературном языке выражаются ретроспективизированным претеритом *-a-t* (11a). В кубанском диалекте в таких контекстах могут использоваться и формы плюсквамперфекта и ретроспективизированного плюсквамперфекта (11б):

(11) а. кабардинский литературный:

kʷedʂa-we *ʂanakʷe.ʒa-m* *gʷaʂe-r* *q-jə-dəkʷ-a-t*
 давно-ADV чудовище-OVL княжна-ABS DIR-3 SG

ERG-украсть-PST-IPF

‘Когда-то давно чудовище похитило княжну.’

б. кубанский:

pəl *zeaparkə-m* *ʂə-s-levʷə-k-a* / *ʂə-s-levʷə-k-a-t* / *ʂə-s-levʷ-a-t*
 слон зоопарк-OVL LOC-1SG.ERG-видеть-PST-PST/-PST-PST-IPF/-PST-IPF
 ‘[Когда в детстве я был в Майкопе] я видел слона в зоопарке.’

В имперфективных контекстах в литературном кабардинском, как и в абхазском и абазинском, оппозиция прошлого и сверхпрошлого не сохраняется, и все имперфективные значения выражаются обычным имперфектом

(12) кабардинский литературный:

jape-m ruslan *twətan* *je-fe-r-t*, *jəʒəpst-əw* *je-fe-ʒ-qəm*
 раньше-OVL Руслан табак DAT-ПИТЬ-FIN-IPF

теперь-ADV DAT-пить-RE-NEG

‘Раньше Руслан курил, а теперь не курит.’

Наконец, в кубанском диалекте, в отличие от литературного кабардинского языка, есть специализированные формы имперфективного сверхпрошлого. Хабитуальные и дуративные ситуации, неактуальные для настоящего момента, маркируются аналитическими формами со вспомогательным глаголом *ʂʔə* (‘стоять’) в формах претерита, ретроспективизированного претерита, плюсквамперфекта и ретроспективизированного плюсквамперфекта (13).

(13) кубанский:

kʷed-čʷe *wə-ze-ʂe-ʔebe-ʒʷ-me* *çaxʷ-xe-r* *pjeʂʷere-m*
 много-INS 2SG.ABS-REC.IO-LOC-трогать-RE-COND
 человек-PL-ABS пещера-OVL

ʂə-ps-u=ʂt-a/ʂə-ps-u=ʂt-a-t/ʂə-ps-u=ʂtə-k-a/ʂə-ps-u=ʂtə-k-a-t
 LOC-жить-ADV=AUX-PST/=AUX-PST-IPF/=AUX-PST-PST/=AUX-PST-PST-IPF

‘Когда-то давным-давно люди жили в пещерах.’

Таким образом кубанский диалект кабардино-черкесского языка является одним из немногих западнокавказских идиомов, в котором есть специализированные показатели имперфективного сверхпрошлого.

5. Зона сверхпрошлого в адыгейских диалектах

Выражение сверхпрошлого в шапсугском и темиргоевском диалектах адыгейского языка было изучено в работах [14; 7]. Специализированной формой сверхпрошлого в темиргоевском диалекте является ретроспективизированный претерит на *-ka-k(e)*, а в шапсугском диалекте эта зона обслуживается двумя формами: ретроспективизированным претеритом *-ka-k(e)* и ретроспективизированным имперфектом *-ʂʔəka-k(e)*.

Ретроспективизированный претерит *-ka-k(e)* в темиргоевском диалекте выражает все значения сверхпрошлого [14, с. 273–279]. Отличительная особенность этой формы в темиргоевском диалекте по сравнению со специализированными показателями сверхпрошлого в других западнокавказских идиомах – способность выражать как перфективные, так и имперфективные значения, ср. (14) и (15):

(14) темиргоевский: аннулированный результат, перфектив [14, с. 275].

a-r *qə-xʷə-ka-k*
 тот-ABS DIR-статья-PST-PST
 ‘Он родился [и сразу умер].’

(15) темиргоевский: неактуальное прошлое, имперфектив [14, с. 275]

beʂak-ew zečʷe çəf-xe-r *zə bze-čʷe* *gʷəʂʷəʔe-ka-ke-x*
 давно-ADV весь человек-PL-ABS один язык-INS говорить-PST-PL

‘Давным-давно все люди разговаривали на одном языке [сейчас не разговаривают].’

Устройство зоны сверхпрошлого в шапсугском диалекте более сложно. Как показано в [7], здесь сохраняется противопоставление перфектива и имперфектива. Перфективные контексты выражаются формой ретроспективизированного претерита *-ka-k(e)* (16), в то время как имперфективные контексты обслуживаются формой ретроспективизированного имперфекта *-ʂʔəka-k(e)* наравне с формой простого имперфекта *-ʂʔək*, ср. (17).

(16) шапсугский: аннулированный результат, перфектив [7, с. 52]:

zarjeme *ʔəxʷəbze* *jə-ke-kʷedə-ka-k*
 Зарема ключи 3SG.ERG-CAUS-пропасть-PST-PST
 ‘Зарема потеряла было ключи (но уже нашла).’

(17) шапсугский: неактуальный хабитуалис, имперфектив [7, с. 51].

s-jə-çəxʷəve-m *s-jane* *sə-čʷəje-ʒə-nə-m* *ə-pe-ʒe*

1SG.PR-POSS-детство-OBL 1SG.PR-мать 1SG.ABS-спать-RE-PO-
OBL 3SG.PR-перед-INS

txadež qə-s-f-je-že-štabu-к/qə-s-f-je-že-štab

сказка DIR-1SG.IO-BEN-DAT-читать-IPF-PST/ DIR-1SG.IO-BEN-DAT-читать-IPF
'В детстве мама на ночь читала мне сказки.'

Таким образом, шапсугский диалект является единственным западнокавказским идиомом с симметричным противопоставлением перфектива и имперфектива в простых и ретроспективизированных подсистемах прошедших времён.

6. Заключение

Распределение форм сверхпрошлого в исследованных западнокавказских идиомах по основным контекстам их употребления приведено в таблице 6. Системы форм прошедшего времени западнокавказских языков имеют ряд схожих черт: 1) В каждом идиоме присутствуют специализированные формы сверхпрошлого, являющиеся обычно или сочетаниями форм обычного прошедшего с показателем ретроспективного сдвига или аналитическими формами. 2) Почти во всех рассмотренных идиомах (за исключением шапсугского) оппозиция сверхпрошлого и прошлого сохраняется только в перфективных контекстах: перфективные значения сверхпрошлого выражаются специализированными показателями, имперфективные – так же, как и в зоне обычного прошлого (имперфектом). Специализированные показатели имперфективного сверхпрошлого имеются лишь в кубанском диалекте кабардино-черкесского языка и в шапсугском диалекте адыгейского языка, а в темиргоевском диалекте адыгейского языка имперфективные и перфективные значения сверхпрошлого не противопоставляются (и те, и другие выражаются формой плюсквамперфекта – удвоенного перфективного претерита). При этом морфологически наиболее симметричными системами простых и ретроспективизированных форм обладают абхазский и абазинский языки.

С типологической точки зрения представляет большой интерес как богатство представленных в западнокавказских языках систем форм выражения прошедшего времени, так и их значительное разнообразие, а также нетривиальные параллели с системами аналитических форм европейских языков.

Таблица 6. Средства выражения сверхпрошлого в западнокавказских языках

		абазинский	абхазский	кабардинский		адыгейский	
				литер.	кубанский	темирг.	шапсуг.
Прошлое	Перфектив	Аорист		Претерит			
	Имперфектив	Имперфект					
Сверх- прошлое	Анулированный результат	Ретроспект. аорист -n		Ретроспект. претерит			
	Недостигнутый результат	-χ'a-n	-χ-wa-n	Аналит. форма с <i>pet/pət</i>			
	Предшествование в прошлом	χ'a-n		Ретроспект. претерит			
	Неактуальный хабитуалис /дуратив	Имперфект			Имперфект Аналит. форма с -š'tə	Ретроспект. претерит	Имперфект Ретросп. имперфект
	Экспериентив	-χ'a-t χ'a-n	-χ'e-jt χ'a-n	Претерит	Претерит / ретросп. претерит		

Список сокращений

ABS – абсолютив; ADD – аддитивность; ADV – адвербиалис; AUX – вспомогательный глагол; BEN – бенефактив; CAUS – каузатив; COND – условие; DAT – дативный преверб; DCL – декларатив; DEF – определенность; DIR – директивный преверб; ERG – эргатив; FIN – финитность; H – класс лиц; INDEF – неопределенность; INS – инструменталис; IO – непрямой объект; IPF – имперфект; IPFV – имперфектив; LOC – локативный преверб; NEG – отрицание; NFIN – нефинитность; OBL – косвенный падеж; PFC – перфект; PL – множественное число; POSS – посессивность; POT – потенциалис; PR – посессор; PST – прошедшее время; Q – вопросительность; RE – рефактив; REC – реципрок; REL – релятивизация; SG – единственное число; TEMP – темпоральное подчинение.

Список литературы

1. *Chirikba V.A.* Abkhaz. München: Lincom Europa. 2003.
2. *Dahl Ö.* Tense and Aspect Systems. Oxford: Basil Blackwell. 1985.
3. *Hewitt B.G.* Abkhaz (Lingua descriptive studies). Amsterdam: North Holland. 1979.
4. *Lomtatidze K., R. Klychev, B.G. Hewitt.* Abaza // The Indigenous languages of the Caucasus. Vol. 2. The North West Caucasian Languages. Delmar, N.Y.: Caravan. 1989. 91–154.
5. *Plungian V.A., van der Auwera J.* Towards a typology of discontinuous past marking // Sprachtypologie und Universalienforschung. 59 (4). 2006. 317–349.
6. *Авидзба З.Х.* Функция суффикса -χ- в глаголах абхазского и абазинского языков // Труды Карачаево-Черкесского научно-исследовательского института. Вып. 5. 1968. С. 141–157.
7. *Аркадьев П.М.* Система форм плюсквамперфекта в шапсугском диалекте адыгейского языка // Вопросы языкознания. Вып. 4. 2014. С. 46–65.
8. *Вострикова Н.В.* Типология средств выражения экспериментивного значения: Дис. канд. филол. наук. МГУ. 2010.
9. *Генко А.Н.* Абазинский язык. Грамматика наречия тапанта. М.: Издательство Академии наук СССР. 1955.
10. Грамматика абхазского языка. Фонетика и морфология. Сухуми: Алшара. 1968.
11. Грамматика кабардино-черкесского литературного языка. Часть I: фонетика и морфология. М.: Наука. 1970.
12. *Клягина Е.С.* Зона «сверхпрошлого» в кубанском диалекте кабардино-черкесского языка / Е.А. Лютикова, А.В. Циммерлинг (ред.). Типология морфосинтаксических параметров. Вып. 4. Материалы международной конференции «Типология морфосинтаксических параметров 2017. М.: Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина. 2017. С. 120–131.
13. *Клягина Е.С.* Система прошедших времен в абхазо-адыгских языках. РГГУ. Дипломная работа. 2018.
14. *Короткова Н.А.* «Прошлое» и «сверхпрошлое» в адыгейском языке. // Я.Г. Тестелец (отв. ред.). Аспекты полисинтетизма: Очерки по грамматике адыгейского языка. М.: РГГУ. 2009. С. 262–286.
15. *Кумахов М.А.* Кубанский диалект // Очерки кабардино-черкесской диалектологии. Нальчик: Полиграфическое подразделение КБГУ. 1968. С. 190–258.
16. *Кумахов М.А.* Словоизменение адыгских языков. М.: Наука. 1971.
17. *Кумахов М.А.* Сравнительно-историческая грамматика адыгских (черкесских) языков. М.: Наука. 1989.
18. *Кумахов М.А.* (ред.). Кабардино-черкесский язык. Т. 1. Нальчик: Издательский центр «Эль-Фа». 2006.

19. *Панова А.Б.* Рефактив(ы) в абазинском языке? В печати в Acta Linguistica Petropolitana. 2018.

20. *Плунгян В.А.* Плюсквамперфект и показатели «ретроспективного сдвига» // Язык. Африка. Фульбе: сборник статей в честь А.И. Коваль. СПб: Европейский дом. 1998. С. 106–115

21. *Плунгян В.А.* Антирезультатив: до и после результата // Исследования по теории грамматики. Вып. 1. Глагольные категории. М.: Русские словари. 2001. С. 50–88.

22. *Сичинава Д.В.* К типологии глагольных систем с несколькими формами плюсквамперфекта. Casus latinus // Вопросы языкознания. Вып. 5. 2003. С. 40–52.

23. *Сичинава Д.В.* Типология плюсквамперфекта. Славянский плюсквамперфект. М.: АСТ-Пресс. 2013.

24. *Табулова Н.Т.* Грамматика абазинского языка. Фонетика и морфология. Черкесск: Карачаево-Черкесское отделение Ставропольского книжного издательства. 1976.

25. *Турчанинов Г., Цагов М.* Грамматика кабардинского языка. М./Л.: Издательство Академии наук СССР. 1940.

26. *Чкадуа Л.П.* Система времен и модальных образований в абхазско-абазинских диалектах. Тбилиси: Мецниереба. 1970.

THE CATEGORY OF “SUPERPAST” IN WEST CAUCASIAN

Klyagina Eugenia Sergeevna,

BA Higher School of Economics & Russian State University for the Humanities

e-mail: eklyagina@gmail.com

Arkadiev Peter Mikhailovich, Candidate of Philology

Institute of Slavic Studies RAS & Russian State

University for the Humanities

email: alpgurev@gmail.com

Abstract: We present a comparative analysis of the systems of verbal forms expressing the meanings from the domain of “discontinuous past” in West Caucasian languages. Features common to all West Caucasian languages as well as parameters of variation are discussed.

Key words: morphology, tense and aspect, typology.