## Неточности в описании семантики, вызванные восприятием диалектной лексики сквозь призму литературного языка: несколько примеров из восточнославянских диалектных словарей

1. Составление диалектного словаря — весьма трудоемкая работа, в ходе которой практически невозможно избежать неточностей и ошибок. Некоторые из таких неточностей связаны с тем, что при описании семантики диалектной лексики, даже если словарь является недифференциальным, внимание исследователя, как правило, сфокусировано на словах, отсутствующих в литературном языке или серьезно отличающихся от своих литературных когнатов.

В данной статье мы планируем на четырех примерах из Туровского и Деулинского словарей показать, как восприятие диалектной лексики сквозь призму литературного языка может привести к некоторым ложным выводам и упущениям.

Туровский словарь, выпущенный в 1982–1987 гг. в пяти томах, является недифференциальным, то есть представляет из себя попытку отразить полный лексический состав говора Турова и окрестностей.

**2.** Рассмотрим семантику туровских слов *лой* и *са́ло*. В Туровском словаре диалектное слово *лой* толкуется как «лой, тлушч» (ТС 3: 40), а *са́ло* как «сала» (ТС 5: 10). В литературном белорусском слово «лой» обозначает говяжий или бараний нутряной жир (ТСБЛМ 2002: 321), «сала» — жировые отложения в теле живого организма, а также продукт из них (ТСБЛМ 2002: 580), а полонизм «тлушч» является общим обозначением жира.

Однако если мы внимательно присмотримся к контекстам для *лой* и *сало*, доступных в Туровском словаре, то выясняется, что значения этих слов значительно отличаются от их когнатов в литературном белорусском.

Так, слово *сало* действительно может относиться к свиному жиру, в том числе как еде:

- (1) Сало було на долоню на ём, на кабану (ТС 5: 10);
- (2) На снеданье сало жарыць, картоплі чышчэные з солоным гурком (ТС 2: 59).

Однако семантика слова *сало* в туровском говоре значительно шире, чем в литературном белорусском, оно обозначает также куриный, гусиный, рыбий, барсучий и ежовый жир $^1$ :

<sup>1</sup> Мы приводим не все примеры, имеющиеся в словаре.

- (3) Сало ў куры, сало і ў гусе, а ў козы, корову і овечкі лой (ТС 5: 10);
- (4) Усю гэту опух вуцягвае козінэ сало (ТС 5: 3: 263);
- (5) Гусінэ сало не порціцца (ТС 1: 238);
- (6) Моро́зіну гусіным салом помажэш, то буйстро го́іць (ТС 1: 210);
- (7) Борсуковое сало пілі от сухот (ТС 1: 7);
- (8) Хворэў, то нараілі ежовэ сало (ТС 3: 155);
- (9) Сом, у ём толькі хвост жы́рны, розрэ́ж, то сало й польецца (ТС 4: 144);
- (10) Да ўжэ, як посушым, положом на солому ў печ, да посохнуць, то с хвостоў капае сало (ТС 1: 249) (о выонах).

Этимологически праславянское \*lojь восходит к глаголу \*liti «лить» (ЭССЯ 15: 259–262) и первоначально, вероятно, означало «топленый жир». Это значение сохраняется в выражении заліць лою за шкуру «побить»<sup>2</sup> (ТС 3: 40). Однако оно имеет значительно более широкое значение и применяется к козьему, говяжьему, бараньему и медвежьему жиру:

- (11) Сало ў куры, сало і ў гусе, а ў козы, корову і овечкі лой (ТС 5: 10);
- (12) От сытое целя лою багато! (ТС 3: 40);
- (13) Як хто де́ржыть овечкі, то й лой е (ТС 3: 40);
- (14) А медзве́дзіца шчэ не набрала лою, шчэ ходзіць осцерэгайса (ТС 3: 40);
  - (15) На сенцэ гной, то на короўку лой (TC 3: 40);
  - (16) Овечы лой под небом у роце закожавеў (ТС 2: 100).

Однажды  $no\ddot{u}$  используется при описании человеческого жира, возможно, с пейоративным оттенком:

(17) У ёго лой скуру под'еў (ТС 5: 52).

Приведенные примеры показывают, что семантика слов *сало* и *лой* в говорах окрестностей Турова значительно шире, чем у их литературных когнатов, что делает описание этих слов в Туровском словаре некорректным. Контексты дают основание предположить, что *сало* в туровских говорах применяется к жиру с высокой температурой затвердевания, а *лой* — с низкой, что отражается в структуре и консистенции этих жиров.

Это подтверждается следующими контекстами:

- (18) Лой скоро захоло́двае (ТС 3: 40);
- (19) Лой уверху́ у ро́це зноў закожа́веў³, ек охоло́даў (ТС 5: 174).
- **3.** Еще одним интересным случаем является описание в Туровском словаре семантики слова *гора́*.

 $<sup>^2</sup>$  В литературном белорусском этому выражению соответствует заліць сала за скуру (ТСБЛМ 2002: 580).

 $<sup>^{3} =</sup>$  затвердел.

Следует отметить, что в окрестностях Турова нет гор, и самая высокая точка Гомельской области лежит лишь в 220 метрах над уровнем моря. Вероятно, это послужило причиной того, что авторы Туровского словаря описали слово гора как «гарышча; узвышша, пагорак» (ТС 1: 218), т. е. возвышенности, которые информанты обозначали словом гора (в этом значении оно встречается в словаре около 30 раз), в представлении носителей литературного белорусского являются скорее холмами. Однако разница между «холмом» и «горой» является в первую очередь относительной: «гора» — это более высокая форма рельефа, а «холм» — более низкая. Конкретные высоты, по которым проходит граница, зависят от места проживания информанта.

В словаре нам встретился контекст, указывающий на наличие такого противопоставления в туровских говорах:

(20) От этое горы далей пагурок, урочышчы Ліпкі (ТС 4: 6).

Кроме того, гора характеризуется как высокая:

(21) Вусока гора, шо му попобраліса на ту гору (ТС 4: 170).

Слово *гора* часто встречается в загадках и пословицах, в поговорке оно противопоставлено долине:

(22) Не зроўняй, божэ, гору з доліною (ТС 2: 167).

К сожалению, контексты, приведенные в словаре, не позволяют сказать, какое слово носители окрестностей Турова используют для описания по-настоящему высоких гор, расположенных за пределами Белоруссии, а также какое слово употребляется в сказках, однако с высокой долей вероятности это именно гора, и его описание в словаре является неполным.

**4.** Перейдем к примерам из Деулинского словаря. Первым из них является слово *кал'е́нка*.

Деулинский словарь, в отличие от Туровского, является дифференциальным, и в отдельные статьи в нем выносятся только те слова, которые формально или семантически как-то отличаются от литературного русского. Интересным случаем, когда этого не было сделано, являются слова кал'е́на и кал'е́нка. В отличие от литературного языка кал'е́на употребляется ограниченно, исключительно для обозначения высоты чего-либо в сочетании с предлогами и только во множественном числе (дъ кал'е́н, ф кал'е́на, пъ кал'е́на) либо в составе выражения с'ес'm' нъ кал'е́н'и «встать на колени», например:

- (23) Въласа́ дъ кал'е́н (ДС: 133);
- (24) Брад'ил пъ кал'енъ ф салом'и (ДС: 67);
- (25) пъ кал'е́на в р'аку́ зъбр'ада́иша (ДС: 173);
- (26) Фч'ара́ л'ил, в үр'а́тках-та вады́ ф кал'е́на на́л'ал (ДС: 218);

- (27) нъ кал'е́н'и с'е́ла (ДС: 511).
- При этом основным обозначением колена как части тела является кал'енка:
- (28) Йа ат кал'енк'и пр'ама кр'ич'у (ДС: 228);
- (29) Фс'е кал'енк'и пъмароз'ила (ДС: 223);
- (30) Он з ба́н'икъм, д'ет, хо́д'ит', а б'из ба́н'икъ н'ь дайд'о́т', у н'аво́ кал'е́нкъ апу́хл'и (ДС: 48);
  - (31) Он ад'ел д'едава пал'то, фс'е кал'енк'и нъуал'е (ДС: 364);
  - (32) Науа́ у кал'е́нк'и хърашо́ ун'о́цца (ДС: 541).

Это распределение соблюдается достаточно строго (во всяком случае, нам не удалось найти контрпримеров). По всей видимости, мы имеем дело с обычным для славянских языков вытеснением диминутивом старой формы с сохранением ее в периферийном значении. Согласно реализуемому в словаре подходу, в этом случае слово коленка должно было получить отдельную статью, ср. случаи с я́щерка «ящерица» (ДС: 611), го́рстка «горсть» (ДС: 124); печёнка «печень / сгустки крови» (ДС: 401); забо́тка «забота» (ДС: 173). Однако, вероятно, в ситуации с колено — коленка формы типа пъ кал'е́на, аналогичные литературным, «усыпили бдительность» исследователей, и замена старой формы на диминутив не была обнаружена.

- **5.** Отдельной статьи в Деулинском словаре не удостоилось и слово *пуна́*, хотя его значение, вероятно, отличается от литературного. В словаре оно встретилось лишь дважды, причем один раз информант, видимо, употребил его, чтобы пояснить для исследователя значение слова *м'éc'uu*, служащего в деулинском говоре как основное обозначение луны, что довольно характерно для южнорусских говоров:
- (33) Ш'ш'ас м'éc'иц фста́н'ит', он пр'им'арка́ит', а в'и́дна, ш'ш'ас т'о́мна, а то пъв'идн'еит'... Луна́ пр'им'арка́ит' (ДС: 457).

Второй контекст показывает, что для слова  $nyh\acute{a}$  в деулинском говоре скорее характерно значение «зарница»:

(34) Ноч' н'ана́снъйъ, томнъйа, ана́ адна́ луна́ истуха́ит', друуа́йъ зъуа-ра́ит' (ДС: 213).

Такое распределение значений слов *пуна́* и *м'éc'иц* нередко в русских говорах (СРНГ 17: 193), и, согласно, заявленным принципам построения словаря, в Деулинском словаре *пуна́* должна была получить отдельную словарную статью, однако, по-видимому, первый из приведенных выше контекстов сбил исследователей с толку.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Ср. праславянские примеры \*sirdi — \*sirdiko > \*sьrdьсе 'сердце', \*owis — \*owikā > \*owьса 'овца', а также замена в современном разговорном русском *пята* на *пятка* и *сельдь* на *селёдка*.

222 М. Н. Саенко

**6.** Из четырех проанализированных примеров в трех случаях неточности были вызваны приравниванием значения диалектного слова к значению его литературного аналога, а один (*гора* в Туровском словаре) — наоборот, поиском отличий в ситуации, где их вряд ли можно усмотреть. Однако все четыре раза исследователей подвело мнимое или реальное сходство диалектных и литературных форм.

Мы не проводили полного исследования материала Туровского и Деулинского словарей, поэтому подобных неточностей в них, скорее всего, значительно больше, что само по себе может являться темой отдельного исследования. Немаловажно, что проблемы, аналогичные описанным выше, особенно в случаях дифференциальных словарей, значительно меньше бросаются читателю в глаза, чем иные типы ошибок.

## Литература

ДС — Словарь современного русского народного говора (д. Деулино Рязанского района Рязанской области). М., 1969.

СРНГ 17 — Словарь русских народных говоров. Л., 1981. Т. 17.

TC 1-5 — Тураўскі слоўнік. Мінск: Навука и тэхніка, 1982-1987. T. 1-5.

ТСБЛМ 2002 — Тлумачальны слоўнік беларускай літаратурнай мовы. Мінск, 2002.

ЭССЯ 15 — Этимологический словарь славянских языков. М., 1988. Т. 15.

## Summary

Mikhail Saenko

## Inaccuracies in the description of dialect lexis semantics, caused by literary language interference. A few examples from the East Slavic dialect dictionaries

The article looks at four examples of inaccurate description of semantics in two East Slavic dialect dictionaries:  $no\tilde{u}$  / cano and zopa in the Turov dictionary,  $\kappa oneho$  /  $\kappa oneh\kappa a$  and nyha in the Deulino dictionary. A detailed analysis shows that  $no\tilde{u}$  and cano's semantics are significantly wider and it is very plausible that they are opposed to each other in a much different way from their literary Belarusian analogues. On the contrary, there is no evidence to support the dictionary's claim that zopa's meaning is different from its literary Belarusian analogue. In the Deulino dialect we observe the situation when the diminutive  $\kappa oneh\kappa a$  replaced the old form  $\kappa oneho$  as the basic term for knee, while the latter is now mainly used only in set expressions. In this dialect the wordnyha does not mean moon, but it is used for summer lightning designation, as is often the case in many other Russian dialects. Neither of these facts is mentioned in the dictionary.