

Несмотря на современную формализацию и редукцию обрядов похоронно-поминального круга, в них еще достаточно ощутимы архаические элементы сакральности. Пространственная закреплённость данного вида народной культуры, как и неравномерность ее развития и разрушения, проявляется в словаре, отличающемся региональными особенностями.

АОС — Архангельский областной словарь / под ред. О. Г. Гецовой. М., 1980–. Вып. 1–.

Макулина Л. Т. Национально-культурный символизм в лексико-семантическом аспекте // Лексическая семантика и фразеология. Л., 1987. С. 103–110.

Русский Север: этническая история и народная культура XII–XX веков / отв. ред. И. В. Власова. М., 2001.

СРНГ — Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Филин (вып. 1–22); Ф. П. Сороколетов (вып. 23–42); С. А. Мызников (вып. 43–). М.; Л.; СПб., 1965–. Вып. 1–.

Толстая С. М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе. М., 2008.

Тульцева Л. А. Тайная милостыня // Православная вера и традиции благочестия у русских в XVIII–XX веках: этнографические исследования и материалы / отв. ред. О. В. Кириченко, Х. В. Поплавская. М., 2002. С. 90–100.

DOI 10.31168/7996-2700-3.97

С. А. Попов

Воронежский государственный университет
Воронеж, Россия
spo@bk.ru

О лексикографическом обеспечении региональных ономастических исследований

В последнее время в российском обществе наблюдается повышенный интерес к фактам местной истории и культуры. Во многих субъектах Российской Федерации значительно увеличилось количество краеведческих исследований. Не только ученые, но и местные жители стали активнее обращаться к изучению региональных ономастических

© Попов С. А., 2019

реалий. На это указывают, в частности, многочисленные публикации лингвокраеведческих материалов на страницах районных и областных газет, тематические теле- и радиoproграммы.

Однако разрозненные публикации, особенно вышедшие небольшими тиражами, легко могут затеряться среди научных статей и монографий и не попасть на стол исследователя местной «старины глубокой», отразившейся в ономастическом пространстве региона.

Таким образом, сегодня в ряде субъектов Российской Федерации назрела острая необходимость в региональных ономастических словарях: антропонимических, ойконимических, гидронимических, микротопонимических, поскольку «в настоящее время возрастает роль словарей не только в духовной жизни общества, в осмыслении культурного наследия человечества, но и в деловом общении социума, когда лексикографические источники становятся необходимыми для работы органов власти и управления, образовательных и социокультурных учреждений» [Ильин, Сидорова, 2014, 8].

Лексикографическое обеспечение региональных ономастических исследований в Воронежской области осуществляется в основном в отношении топонимии. Топонимические процессы, происходившие на территории Воронежского края, в разное время исследовались историками, географами, лингвистами, фольклористами, журналистами. Как отмечает В. И. Супрун, «первые региональные топонимические словари созданы географами и любителями-краеведами. В них обычно отсутствует лингвистическая характеристика описываемого объекта» [Супрун, 2018, 266]. Первая лексикографическая публикация по воронежской топонимии, подготовленная историком В. П. Загоровским, увидела свет в 1966 г. [Загоровский, 1966], в 1973 г. автор издал еще один историко-топонимический труд [Загоровский, 1973]. В указанных работах содержатся сведения по истории возникновения и заселения населенных пунктов, о народах, проживавших на территории Воронежской губернии. Лингвистическое толкование топонимов не являлось целью данных исследований, поэтому объектом их стала не вся масса ойконимов региона, а лишь те из них, этимология которых наиболее прозрачна.

Журналист и краевед В. А. Прохоров в 1973 г. опубликовал историко-топонимический словарь Воронежской области, содержащий 1 200 ойконимов [Прохоров, 1973]. Автор привел этимологии известных

ему названий, его как журналиста больше интересовали достопримечательности населенного пункта — исторические хроники, известные люди, уроженцы этих мест, — нежели языковая сущность ойконима. Не все имеющиеся на карте Воронежской области названия попали на страницы издания.

В 2003 г. краевед П. А. Попов опубликовал словарь названий улиц г. Воронежа [Попов, 2003]. Профессор ВГУ Г. Ф. Ковалев в 2007 и 2017 гг. издал словари микротопонимов региона, содержащие более 20 000 словарных статей [Ковалев, 2007; 2017].

В 2018 г. опубликована книга «Топонимия Воронежского края» [Попов и др., 2018], состоящая из двух разделов: «Словарь названий населенных пунктов Воронежской области» (содержит 1 731 словарную статью — по количеству официально существующих населенных пунктов региона) и «Воронежские топонимические предания».

Таким образом, лексикографическое обеспечение региональных ономастических исследований свидетельствует о высокой степени лингвокраеведческой изученности региона.

Загоровский В. П. Как возникли названия городов и сел Воронежской области. Воронеж, 1966.

Загоровский В. П. Историческая топонимика Воронежского края. Воронеж, 1973.

Ильин Д. Ю., Сидорова Е. Г. Теоретические основы построения словаря-справочника региональной топонимики // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 2 «Языкознание». 2014. № 3 (22). С. 7–16.

Ковалев Г. Ф. Микротопонимия Воронежской области : словарь. Воронеж, 2007.

Ковалев Г. Ф. Словарь микротопонимов Воронежской области : в 2 т. Воронеж, 2017.

Попов П. А. Воронеж. История города в названиях улиц. Воронеж, 2003.

Попов С. А., Пухова Т. Ф., Грибоедова Е. А. Топонимия Воронежского края. Воронеж, 2018.

Прохоров В. А. Вся Воронежская земля : историко-топоним. словарь. Воронеж, 1973.

Супрун В. И. Сколько экстралингвистики может быть в топонимическом словаре? Взгляд географа, историка и лингвиста // Пересекая границы: межкультурная коммуникация в глобальном контексте : сб. материалов I Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 14–16 февраля 2018 г.) / отв. ред. Н. Г. Брагина, А. Г. Жукова. М., 2018. С. 266–268.