

как *\*obsoje*, но семантически лучше мотивированная словоформа с *ot-* находит подтверждение в древнесербской записи XIII в. *otsoј*. Сомнению подвергается и форма *\*u-rəditi*; по семантическим причинам этот глагол надо подозревать во вторичности по отношению к гораздо хуже засвидетельствованному *\*vъ-rəditi*, т. е. скорее считать его результатом позднепраславянской диссимиляции носовых, чем производным с приставкой *\*u- < \*au-*.

Итак, приставки *\*ob-*, *\*ot-*, *\*o-* и *\*vъ(n)-* смешивались друг с другом в результате звукового упрощения и диссимиляции с самого начала письменной традиции; в Супрасльском кодексе наряду с существительным *орждикъ* находим глагольную словоформу *жродовати*, объяснимую прогрессивной диссимиляцией.

DOI 10.31168/7996-2700-3.75

### **Я. В. Малькова**

Уральский федеральный университет  
Екатеринбург, Россия  
yana-malkova@list.ru

## **Семантические особенности русской диалектной лексики со значением неприятия, отторжения\***

Устройство семантического пространства лексики со значением неприятия, отторжения в диалектах отличается рядом особенностей по сравнению с другими языковыми идиомами. Такое положение дел объясняется социокультурной обусловленностью негативного эмоционального отношения, поскольку проявление чувства неприятия во многом оценивается и регламентируется традиционным укладом жизни.

В семантике изучаемых слов отражается присвоение субъекту определенных постоянных черт личности и поведения, которые обусловливают возникновение негативного эмоционального

---

\* Исследование выполнено в рамках проекта 34.2316.2017/4.6 («Волго-Двинское междуречье и Белозерский край: история и культура регионов по лингвистическим данным»), поддержанного Минобрнауки РФ.

© Малькова Я. В., 2019

отношения к различным объектам действительности. Неприязнь и враждебность связываются преимущественно со злой (арх. *заéдливой* ‘недоброжелательный, злой’, *волчáной* ‘недружелюбный, злой, неприветливый’, влг. *лихóй* ‘злой, враждебный’) как более интенсивным чувством и более постоянным свойством характера человека.

Чувства отвращения, брезгливости часто сопряжены с прихотливостью (арх. *брéзговать* ‘быть брезгливым, привередливым, разборчивым в еде’, твер., пск., костр., новг. *мýргать* ‘брезговать, быть разборчивым в еде, отказываться от угощения’, арх. *бодру́нья* ‘капризная, брезгливая женщина’). Именно такой семантический комплекс появляется, как правило, когда речь идет о пище, поскольку отказ от еды воспринимается особенно негативно в традиционном социуме. Проявление отвращения связывается с высокомерием и высокомерным поведением (арх. *заковы́риться* ‘начать задаваться, вести себя высокомерно, брезговать чем-либо’, костр. *чвáнистый* ‘брезгливый, высоко ставящий себя (о человеке)’). Брезгливость понимается как презрительное отношение к кому- или чему-либо: костр. *брáндовать* ‘брезговать, пренебрегать’: «Что ты моей едой брандуешь! Что ты мной брандуешь!»; костр. *похáрмовать* ‘побрязговать’: «Не побрандуешь деревенской кухни, не похармушешь ли?».

Лексика со значением недоброжелательности контактирует со словами, характеризующими включенность человека в социум, социальное взаимодействие. Неприязненность связывается с неспособностью человека поладить с окружающими людьми (арх. *несоглásный* ‘нестворческий, недружелюбный; немирный’), несклонностью к общению (влг. *фуньгáстый* ‘недоброжелательный, неприветливый’, арх. *волчáной* ‘недружелюбный, злой, неприветливый’), а также негостеприимством (перм. *сидéть на запертé / на крючкé / под бадогáми* ‘жить за постоянно замкнутой дверью, что является символом негостеприимства, недружелюбия’).

Наибольшей продуктивностью при обозначении супругов в враждебных отношениях обладают обозначения людей, соперничающих в любви. При этом лексемы, реализующие идеограмму ‘соперница в любви’, составляют 82 % материала (влг. *перебéйка* ‘соперница, девушка, отбивающая парней’, *подмазúля* ‘соперница’, влг., новг. *свойня* ‘соперница в любви’), в то время как слова со значением ‘соперник в любви’ — 18 % (влг. *перебéйник* ‘соперник в любви;

молодой человек, который стремится, возбудив симпатию, любовь к себе, заставить разлюбить другого’). Такое соотношение обусловлено особенностями любовно-матrimonиальных отношений в традиционном обществе: выбор пары обычно диктуется мужчиной, что заставляет женщину включаться в борьбу, поскольку ее права в любовной сфере значительно ограничены.

При обозначении субъекта и объекта неприязни в большинстве случаев находим лексику с широкой сочетаемостью, однако есть группы слов, указывающие на конкретные человеческие типы и социальные группы. Наиболее пристальному вниманию со стороны языка подвергаются недружные семейные отношения (арх. *семья бессовётная* ‘недружная семья, где происходят разногласия, ссоры’, арх. *забодаться* ‘о недружном совместном проживании’), члены семьи, которые не склонны поддерживать родственные связи (арх. *несвóчатый* ‘о недружелюбном, замкнутом человеке; о человеке, который не поддерживает семейные отношения’), а также нелюбимые члены семьи: это может быть ребенок (арх. *ребёненко* ‘нелюбимый ребенок’, урал. *забйтко* ‘забытый, нелюбимый в семье ребенок’), муж или жених (арх., костр., смол., свердл. *нéлюб* ‘нелюбимый муж или жених’, олон. *стúдничек* ‘постылый, немилый человек (о женихе)’), а также нелюбимая жена или невеста (смол. *невдашенька* ‘нерадивая жена; неудачливая, постылая супруга’). Отметим при этом, что практически половину номинаций в данной группе составляют наименования нелюбимых мужчин, что, предположительно, также связывается со спецификой любовного выбора в традиционном социуме.