

**Петр Томасик**

Университет Казимира Великого  
Быдгощ, Польша  
piotrtrust@poczta.onet.pl

## **Названия *не-мест* (в соответствии с теорией М. Оже)**

Начальный этап разработки проблемы названий *не-мест* был представлен на научной конференции в Симферополе в 2018 г. [см.: Tomasik, 2018].

Целью настоящего исследования является сравнение названий *мест* и *не-мест*. Марк Оже пишет, что термин *не-место* вводится «в противовес социологическому понятию *места*, которое Моссом и целой этнологической традицией соотносилось с культурой, локализованной в пространстве и времени. *Не-места* — это и сооружения, обеспечивающие ускоренный круговорот грузов и пассажиров (скоростные магистрали, пересадочные узлы, аэропорты), и сами средства транспорта, а также крупные торговые центры и места длительного пребывания, приютившие в себе беженцев нашей планеты» [Оже, 2017, 18]. Таким образом, *не-место* лишено черт, характерных для *мест* — мест населенных, со своей историей, культурой, мифами и т. п. *Не-места* нежилые, там отсутствует локальная культура, нет этноса. В этом плане *не-места* часто нейтральны, они для всех чужие.

Рассмотрим происхождение названий *не-мест*. Нами были выделены две группы. В первую вошли перенесенные (заимствованные) названия. Эта группа должна представлять особый интерес в плане выбора объектов, названия которых были заимствованы. Можно предполагать, что именно объекты, названия которых стали источниками для обозначений *не-мест*, близки человеку и укоренены в культуре, и перенос их названий способствовал освоению новых объектов, *не-мест*. Вторая группа включает в себя новые названия, неологизмы. Необходимо проанализировать, насколько они похожи на существующие названия мест; возможно, названия *не-мест* «подражают» уже существующим названиям.

Марк Оже обращает внимание на названия знаменитых населенных пунктов, которые видят путешествующие на машине по скоростной дороге. Эти названия — лишь этикетки. Даже не заехав в эти места, не побывав в них, путешественники так или иначе их воспринимают, чувствуют близость чего-то интересного. Ученый замечает, что для жителя Парижа «Алезия, Бастилия или Сольферино являются скорее пространственными ориентирами, нежели историческими событиями» [Оже, 2017, 32]. Поэтому в нашем докладе мы намерены ответить на вопрос: не являются ли названия *не-мест* лишь «пустыми этикетками» без всякого культурного значения? Скорее всего, стоит также проанализировать, как со временем развиваются значения названий *не-мест* (какие они вызывают ассоциации, насколько повторяемы и т. п.).

Следующий этап анализа — это понимание того, отражаются ли черты *не-мест* в их названиях, отличаются ли названия мест от названий *не-мест*. В докладе мы намерены сопоставить опыт лингвистов и исследователей культуры, задуматься над тем, следует ли переносить предложенные Оже категории в ономастику, нужно ли адаптировать их, стоит ли подразделять онимы на группы с учетом этих категорий или достаточно ограничиться уже принятыми в ономастике классами, разделяя топонимы на названия жилых и нежилых объектов, ойконимы и анойконимы<sup>1</sup>. Мы надеемся ответить на вопрос, можно ли вообще отнести названия *не-мест* к топонимам.

Необходимо составить список *не-мест*. Интересным в этом плане является вопрос, касающийся классифицирования новых (недавно основанных, к примеру, при заводах) городов или перенесенных населенных пунктов (ср. «перемещение» чешского г. Мост).

Изучение различий (или отсутствия различий) между названиями мест и *не-мест* может дать интересные результаты.

Оже М. Не-места. Введение в антропологию гипермодерна / пер. с франц. А. Ю. Коннова. М., 2017.

Tomasič P. Названия аэропортов. Вступление в тему // Диалог культур. Теория и практика преподавания языков и литературы : тез. докл. VI Междунар. науч.-практ.

---

<sup>1</sup> Кажется, две последние пары категорий, хотя и касаются разграничения населенных и не-населенных пунктов, не до конца совпадают друг с другом. *Анойконимы* — понятие довольно широкое, в него входят, например, названия рек. Характеристика реки с точки зрения принадлежности к категории места или *не-места* не является, на наш взгляд, однозначной.

**Самуэла Томасик**

Университет Казимира Великого

Быдгощ, Польша

s.tomasik@yandex.ru

**Место названий пандемических заболеваний  
в ономастической системе**

Пандемия — это явление, характеризующееся распространением инфекционного заболевания на большой территории, например всей страны или континента. Обычно пандемией считается болезнь, поражающая значительную часть населения.

Всемирная история показывает, что человечество не раз страдало от пандемических заболеваний. Проблема их названий до сих пор не была достаточно разработана. Целью доклада является определение их места в ономастической системе, их системно-языковой и мотивационный анализ.

Во время первых случаев регистрации заболеваний особое название им, конечно, не присваивается. Оно чаще всего появляется после постановки сотен или тысяч похожих диагнозов, когда болезнью охвачено население большой территории. В этот момент можно говорить о возникновении онимического объекта. При этом новое название распространяется также и на случаи предыдущего этапа — время начала роста заболеваний.

Названия пандемий во многих случаях выполняют информативную функцию. Чаще всего эта информация касается происхождения патогена, вызывающего болезнь, и охваченной им территории. Надо обратить внимание, что, как в случае с традиционными классами имен собственных, название пандемии является вторичным по отношению к именуемому объекту.