

ПАМЯТЬ, ИСТОРИЯ, ПОЛИТИКА

DOI 10.31168/2619-0869.2020.1.21

Проблема Польского коридора на Парижской мирной конференции

Ирина Игоревна Позднякова, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград, Российская Федерация; e-mail: irennepozdniakova@gmail.com

Ключевые слова: Парижская мирная конференция, Польский коридор, дипломатия, границы Польши

The Problem of the Polish Corridor at the Paris Peace Conference

Irina I. Pozdniakova, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation; e-mail: irennepozdniakova@gmail.com

Keywords: Paris Peace Conference, Polish corridor, diplomacy, Polish borders

В череде территориальных изменений, принятых на мирной конференции в Париже в 1919 г., вопрос о выходе Польши к морю относился к числу самых дискуссионных. В отечественной историографии нет недостатка в работах, посвященных Версальскому договору и обстоятельствам его заключения, между тем проблема создания Польского коридора в контексте дипломатической борьбы великих держав затрагивалась лишь фрагментарно. Цель исследования — рассмотреть предложенные на Парижской конференции варианты выхода Польши к морю и определить основания для принятия итогового решения, которое имело далеко идущие последствия, так как не только явилось яблоком раздора в польско-германских отношениях, но и послужило одним из факторов в происхождении Второй мировой войны.

В знаменитом послании к конгрессу 8 января 1918 г. президент США В. Вильсон в 13-м пункте своей «программы всеобщего мира» заявил о необходимости создания независимого польского государства, которому должен быть обеспечен «свободный и надежный доступ к морю». Практическое решение этого вопроса было передано на рассмотрение Парижской мирной конференции в 1919 г. В связи со сложностью польского вопроса на конференции была создана специальная территориальная комиссия по польским делам под председательством французского дипломата Ж. Камбона, которому было поручено рассмотреть польские претензии относительно будущих границ¹. Деятельное участие в ее работе принимали британские делегаты, которые опирались на разработки по мирному урегулированию специального исторического сектора при Форин-офис².

Польша была приглашена на мирную конференцию в качестве признанного союзным Антанте государства³. Интересы польской стороны представляли Р. Дмовский, И. Падеревский, К. Длусский, Вл. Грабский, а также известные польские историки, географы, экономисты и юристы. Все ключевые решения от имени польской делегации принимались Р. Дмовским⁴. 29 января 1919 г. он выступил с длинной речью, в которой предложил «исторический принцип» для определения территории Польши, причем за основу предлагал взять границы до первого раздела 1772 г. Затем польские территориальные требования были переданы Ж. Камбону в письменной форме. Р. Дмовский добивался включения в состав Польши Западной Пруссии с городом Гданьском⁵. По мысли польских делегатов, Висла должна была снова стать важной водной артерией, соединяющей Польшу с Балтикой и Западом⁶.

Такой вариант был неприемлем для Германии, так как речь шла о территории, на которой проживали в основном немцы. Указанные области давно являлись предметом спора

между немцами и поляками. Пруссия получила Восточное (Гданьское) Поморье в результате первого раздела Польши 1772 г., назвав провинцию Западной Пруссией. По второму разделу Речи Посполитой 1793 г. Пруссия овладела и главным городом Поморья — Гданьском (Данцигом). Территория была подвергнута германизации и превращена в поставщика сельскохозяйственного сырья и рынок сбыта для немецких промышленных товаров. Такую весьма значимую в экономическом отношении территорию Германия отдавать не собиралась⁷.

В то же время отчуждение Поморья в пользу Польши не вполне устраивало и представителей некоторых ведущих европейских стран. В частности, активным противником установления таких границ выступил премьер-министр Великобритании Д. Ллойд Джордж, который был против усиления Польши как союзницы Франции. Им был предложен этнический принцип разделения спорных территорий, когда за основу брался национальный состав большинства населения, проживающего на той или иной территории. Этот подход для поляков был невыгоден, так как размежевание существенно сокращало территорию будущей Польши.

Еще одним вариантом предоставления Польше выхода к морю, обсуждавшимся на конференции, могла стать передача Польше Восточной Пруссии или ее части. При этом предполагалось проложить дорогу к морю через Мемель (Клайпеду). Однако этот вариант был отброшен, поскольку за этим последовало бы серьезное ущемление прав восточнопрусских немцев. Кроме того, Мемель являлся единственным литовским портом. Даже если объявить его свободным, Литва теряла бы выход к морю⁸.

Таким образом, оставался вариант с Гданьском. Германия имела и другие портовые города на Балтике, в частности Кёнигсберг, поэтому обеспечение этим способом доступа Польши к морю представлялось максимально сбалансиро-

ванным решением. Однако Гданьск был в полном смысле немецким городом, и передача такового полякам могла привести к серьёзным конфликтным ситуациям на национальной почве. К тому же комиссия Камбона старалась по возможности придерживаться этнического принципа, хотя ей это не всегда удавалось⁹.

Министр иностранных дел Великобритании А.Д. Бальфур настаивал на том, что выходом к морю для Польши может быть только устье Вислы, но передача полякам Данцига создало бы новые Эльзас и Лотарингию, то есть новый предлог для конфликтов. Вот почему английская сторона предложила превратить Данциг в открытый порт и таким путем удовлетворить Польшу¹⁰.

В результате было решено выходу Польши к морю придать характер коридора с большинством польского населения, оставив земли на западе и на востоке Поморья, подвергшиеся интенсивной прусской колонизации, Германии. 12 марта 1919 г. комиссия изложила свои предложения в докладе «Совету десяти», призвав дать Польше «коридор» согласно этнографическому принципу, а «город немецкого языка» Данциг передать полякам как естественный порт Вислы, относящийся к Польше экономически и географически¹¹. Однако в ходе дискуссии против передачи Польше Данцига выступил Д. Ллойд Джордж. Он отправил меморандум, предназначенный делегатам конференции, более известный как «Документ из Фонтенбло». В нем британский политик высказал свое несогласие со значительными территориальными приобретениями Польши на севере и западе, особенно в отношении Данцига¹². Свою позицию он мотивировал тем, что для Польши могут возникнуть трудности в связи с преобладанием в этом городе немецкого населения. Пункт о передаче Данцига Польше был отклонен.

В итоге Версальский договор предусматривал создание польского государства с выходом к морю, получившим

неофициальное название Польского, или Гданьского коридора, а сам Гданьск был провозглашен Вольным городом под протекторатом Лиги Наций, состоящим в таможенном союзе со Второй Речью Посполитой¹³.

Примечания

¹ *Lapter K.* Sprawa Gdańska i dostępu Polski do morza na Konferencji Paryskiej 1919 r. // *Przegląd Historyczny*. 1954. Т. 45. N 2–3. S. 464–465.

² 174 тома материалов сектора, часть которых была посвящена польскому вопросу, были опубликованы в 1920 г. (См.: *Hanczewski P.* Kursy historii Polski dla brytyjskich delegatów na konferencję pokojową w Paryżu w 1919 roku // *Prace Historyczne*. 2019. N 1. S. 149–150).

³ Польша в XX веке. Очерки политической истории / отв. ред. А.Ф. Носкова. М., 2012. С. 119.

⁴ *Зубачевский В.А.* Борьба между Германией и Польшей за Поморье в ноябре 1918 — январе 1920 гг. // *Советское славяноведение*. 1986. № 3. С. 36–37.

⁵ *Волос М.* Польская дипломатия в борьбе за определение границ возрожденного польского государства в 1918–1921 гг. // *Треугольник Москва-Варшава-Берлин. Очерки истории советско-польско-германских отношений в 1918–1939 гг.* СПб., 2011. С. 55.

⁶ *Polskie żądania* // *Monitor Polski*. 1919. 18 stycznia. S. 5.

⁷ *Dominiczak H.* Polska i jej granice zachodnie na forum międzynarodowym w latach 1914–1919 // *Rocznik Lubuski*. 1971. N 7. 100–101

⁸ *Ллойд Джордж Д.* Правда о мирных договорах. М., 1957. Т. 1. С. 584.

⁹ Там же. Т. 2. С. 181.

¹⁰ *Хауз Э.* Архив полковника Хауза. М., 1937. Т. 2. С. 32–33.

¹¹ *Зубачевский В.А.* Борьба между Германией и Польшей... С. 36.

¹² *Kania K.* Stosunek Wielkiej Brytanii do Polski — od Konferencji pokojowej w Paryżu po uznanie wschodnich granic Rzeczypospolitej 1919–1923 // *Historia Slavorum Occidentis*. 2012. N 1. S. 152.

¹³ Версальский мир. URL: http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php (дата обращения: 13.02.2020).