

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евгении Викторовны Шатько «Художественная структура романов М.Павича (некоторые аспекты поэтики)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (сербская литература)

Диссертационное исследование Е.В.Шатько посвящено важной, актуальной и интересной теме. Начиная с 90-х гг. XX в. М.Павич является одним из самых известных писателей в мире и, безусловно, самым известным писателем в Сербии. Его произведения переведены на десятки языков, многомиллионная армия его читателей давно превысила, по словам самого писателя, самые многочисленные армии мира. Уже в 80-е гг. XX в. М.Павич был причислен к писателям следующего столетия.

О творчестве Павича и его лучшем романе «Хазарский словарь» написано множество монографий и статей, где были исследованы различные аспекты его творчества, начиная от параллелей с древнегреческим романом и кончая постмодернизмом.

При этом поэтика романов М.Павича столь необычна и своеобразна, что вполне допускает появление новых работ на эту тему. Диссертационное исследование Е.В.Шатько представляет собой новый, продуктивный этап в исследовании творчества Павича, выводы исследования не вызывают сомнений.

Автореферат диссертации глубоко и полно раскрывает содержание работы. Вначале Е.В.Шатько дает общую характеристику диссертационного исследования, знакомящую читателя с творчеством Павича и выявляющую основные аспекты его художественной деятельности. По справедливому мнению диссертантки, Павич широко использует опыт классической литературы. Он обращается к символике, барокко, фольклорным мотивам. С другой стороны, ему присущи такие приемы, как фрагментация, коллаж и монтаж. Исторический дискурс позволяет Павичу создать особый авторский мир, где сны и фантастические элементы важнее традиционно понимаемой реальности.

В дальнейшем Е.В.Шатько в своем автореферате выделяет предмет исследования (художественную структуру романов М.Павича) и его объект (романы «Хазарский словарь», «Внутренняя стороны ветра» и «Другое тело»). Вслед за этим в автореферате сжато, но очень емко дается историография вопроса, кратко рассматриваются важнейшие работы сербских и российских литературоведов. Чрезвычайно важно, что Е.В. Шатько выделяет в автореферате наряду с устоявшимися взглядами о постмодернизме Павича концепцию сербского академика П.Палавестры об обновлении реализма и связи Павича с концепцией магического реализма. Таким образом, в автореферате сразу намечаются вопросы, требующие разрешения. В дальнейшем автор в соответствии с требованиями выделяет актуальность и научную новизну работы, ее цели и методологическую основу, теоретическую и практическую значимость и положения, выносимые на защиту; соответствующие положениям, выдвинутым в диссертации. После этого в реферате представлены сведения об апробации

работы и структуре исследования. Перечисление опубликованных статей Е.В.Шатько, отражающих основные положения диссертации, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК (четыре статьи), дано в заключительной части автореферата.

Основная часть автореферата раскрывает содержание работы. В первой главе «Творчество Павича как объект изучения (с.10-13) исследователь подробнее раскрывает материал, вынесенный в начало реферата. Во второй главе (с.13-18) точно отражен данный в диссертации анализ «Хазарского словаря». Е.В.Шатько обоснованно выделяет параграфы «Архитектоника текста», «Специфика исторического дискурса», «Мотивы как элементы художественной структуры» и «Принцип мультипрочтения как элемент авторской нарративной стратегии».

Первому параграфу, на наш взгляд, в автореферате следовало бы уделить чуть больше внимания, тем более что даже название диссертации свидетельствует о структуре романов Павича. Впрочем, в кратком виде основные положения диссертации отражены и в этом параграфе. Во втором параграфе Е.В.Шатько глубоко и подробно рассматривает специфику исторического дискурса у Павича, выявляет, как и в диссертации, пространственно-временную организацию романа, его историческую проблематику, раскрывает образы участников хазарской полемики и рассматривает фантастику как компонент истории.

В третьем параграфе рассматриваются мотивы сна, двойничества и реинкарнации. По мнению Е.В.Шатько, последний мотив «является ключевым, так как пронизывает и соединяет три эпохи: средневековье, XVII и XX вв.; он обеспечивает циклическую повторяемость событий, отражает неизменность человеческой природы». Ни в коей мере не отрицая значимость мотива реинкарнации, хотелось бы отметить, что, на наш взгляд, мотивы сна и двойничества тоже важны в романе.

В работе и реферате Е.В.Шатько особого внимания заслуживает четвертый параграф о возможности и необходимости мультипрочтения Павича, поскольку именно такой принцип позволяет обосновать весьма различающиеся токи зрения критиков и читателей. При этом множественность трактовок, как справедливо отмечает автор диссертации, - это способ для Павича показать относительность человеческого знания и выйти за рамки непосредственно описываемой эпохи.

В третьей главе, посвященной анализу романа «Внутренняя сторона ветра», Е.В. Шатько, как и в диссертации, справедливо выделяет параграф, посвященный архитектонике текста (роман-клепсидра), и параграф, посвященный нарративной стратегии повестей. Автор диссертации оправданно отмечает во втором параграфе отличие повествовательной манеры одной части романа (о юноше Леандре) от другой части произведения (о девушке Геро). В части, посвященной Леандру, повествование ведется от лица автора, а в повести о Геро нарратив акториальный: рассказ ведется от лица самой героини и от лица Геро-автора.

Как и во второй главе, Е.В.Шатько, обращаясь к роману «Внутренняя сторона ветра», уделяет серьезное внимание специфике исторического дискурса и

делает интересное наблюдение о его большей роли в «мужской» части. С другой стороны, автор диссертации обоснованно подчеркивает роль мифа, формальную близость Павича Овидию. Однако, по справедливому замечанию Е.В.Шатько, трансформация исходного мифологического сюжета происходит через хронотоп времени: влюбленные, принадлежащие далеким друг от друга историческим эпохам, стремятся к встрече, и смерть соединяет их вопреки времени и пространству.

Как и во второй главе, посвященной «Хазарскому словарю», Е.В.Шатько обоснованно выделяет раздел, посвященный мотивам, и при анализе «Внутренней стороны ветра». Как и в главном романе, в произведении о Геро и Леандре это мотивы смерти и сна.

Содержание четвертой главы диссертации, отраженное в автореферате, раскрывает перед читателем мир нового романа Павича «Другое тело». Как и при анализе предшествующих произведений, автор диссертации выделяет архитектуру текста, исторический дискурс, мотивы как элементы художественной структуры, специфику гипертекста как нарративной структуры.

Роман «Другое тело» исследован в несравнимо меньшей степени, чем, например, «Хазарский словарь», и следует отметить, что Е.В.Шатько проявляет безусловные способности к анализу чрезвычайно сложного художественного текста. При этом текст четвертой главы, как и предшествующих разделов, завершается краткими, но емкими выводами.

Роман «Другое тело», обоснованно выбранный для анализа Е.В.Шатько, интересен с точки зрения христианского богословия. Павич, как справедливо отмечает автор диссертации, обращается Библии, Никодимову Евангелию, к буддизму, Зогару, к Якобу Бёме.

При этом в романе ярко проявляются постмодернистские черты, что справедливо отмечает автор диссертации. Анализ дан ярко и убедительно, язык хороший, но, на наш взгляд, термин «пастишизация», встречающийся в реферате, не слишком благозвучен.

Чрезвычайно важным представляется Заключение работы, отраженное в автореферате. Опираясь на собственные выводы - результат серьезного анализа, Е.В.Шатько поддерживает и обосновывает точку зрения П.Палавестры и относит произведения Павича к «критической литературе», что представляет новый шаг в исследовании творчества великого сербского писателя в нашей стране.

Автореферат диссертации представляется серьезным и продуманным сочинением, верно характеризующим работу и раскрывающим ее содержание и основные положения. Все формальные требования, предъявляемые к сочинениям подобного рода, соблюдены.

Таким образом, диссертационное исследование Е.В. Шатько «Художественная структура романов М.Павича (некоторые аспекты поэтики)» является серьезным вкладом в изучение творчества выдающегося сербского писателя. Содержание автореферата и указанные публикации свидетельствуют о том, что диссертация Е.В.Шатько представляет собой самостоятельную научно-

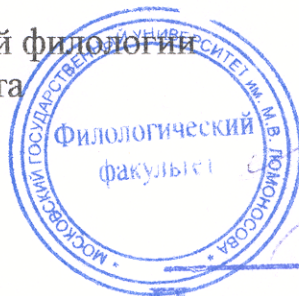
классификационную работу, полностью соответствующую требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01.03 – Литература народов стран зарубежья (сербская литература).

Доцент кафедры славянской филологии
филологического факультета
МГУ им. М.В.Ломоносова
к.ф.н.

pionerskaya @ bk. ru

Тел. 8 903 5822183

16 февраля 2021 года



С.Н.Мещеряков

Подпись заверяю