

---

## Дисциплинирование духовенства и прихожан в XVI в. (по материалам поучений Кормчих западнорусской редакции)

DOI 10.31168/91674-483-5.27

В работах Бориса Николаевича Флоры впервые было начато сопоставление церковных институтов восточных и западных славян на начальном этапе их существования, а также Киевской и Московской митрополии после их разделения<sup>1</sup>.

Для историков существование двух митрополий, претендующих на продолжение Киевской и всея Руси, — тот редкий случай, когда не надо моделировать контрфактическую ситуацию, так как она уже реально имеет место. Главное отличие двух митрополий определяется характером и ролью государственной власти в церковных делах.

Б.Н. Флоря показал, как московская княжеская власть выступала в роли «координатора отношений между разными частями духовного сословия»<sup>2</sup>. В другой ситуации оказалось духовенство в Великом княжестве Литовском. Здесь епископат не мог рассчитывать на прямое участие светской власти в церковных делах, особая роль в управлении принадлежала «клиросу» — духовенству соборных церквей. В области управления церковным имуществом иерархия сталкивалась с интересами землевладельцев, что приводило к новым конфликтам<sup>3</sup>.

Новым источником для рассмотрения системы управления киевской митрополией и взаимоотношений епископата и духовенства

---

<sup>1</sup> Флоря Б.Н. Отношение государства и Церкви у восточных и западных славян (эпоха средневековья) // Флоря Б.Н. Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье. М., 2007. С. 3–122.

<sup>2</sup> Там же. С. 96.

<sup>3</sup> Там же. С. 101–104.

являются поучения киевских митрополитов, находящиеся в трех рукописных Кормчих западнорусской редакции, хранящихся в РГАДА (РГАДА. Ф. 181. Оп. 1. № 1596; Ф. 181. Оп. 1. № 1594; Ф. 196. Оп. 1. № 1620). Эти тексты были выявлены Л.В. Мошковой<sup>4</sup> и недавно опубликованы автором статьи<sup>5</sup>.

Л.В. Мошкова считает, что так как в поучениях митрополит именуется «Киевским», то они были составлены до 1517 г., когда Иосиф Солтан начал называть себя «Киевским и Галицким». Вопрос о том, насколько последовательно употреблялся титул киевского митрополита, пока не исследован. Можно отметить, что в Деяниях собора 1509 г. митрополия называется «Киевское и Галицкое и всяя Руси»<sup>6</sup>, хотя сам митрополит назван «Киевский и всяя Руси»<sup>7</sup>.

Исследование поучений как исторического источника возможно только после определения использованных в них текстов. Как показало исследование, составитель редактировал тексты, известные в составе Кормчих русской редакции: Поучение собору епархиального духовенства, впервые появившееся в Чудовской Варсонофьевской Кормчей XIV в. и в составе Золотой цепи<sup>8</sup>, Поучение новопоставленному священнику (наиболее ранний текст в Новгородской Кормчей 1280 г.)<sup>9</sup>. Кроме того, он вставил значительные фрагменты из Окружного послания митрополита Фотия православному духовенству, написанного в связи с поставлением Григория Цамблака<sup>10</sup>. Это послание получило распространение в русской письменности, но известно в сборниках, связанных с Московской Русью. В составе западнорусских сборников оно, насколько нам известно, не выявлено, хотя тема поставления Григория Цамблака в них представлена.

<sup>4</sup> Мошкова Л.В. Каталог славяно-русских рукописных книг XVI в., хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. Вып. 1: Апостол — Кормчая. Москва. М., 2005. С. 239–255, 442–455.

<sup>5</sup> Белякова Е.В. Циклы поучений священникам в кормчих западнорусской редакции (Публикация текста) // Slavistica Vilnensis. (Vilnius), 2016. № 61. С. 187–256.

<sup>6</sup> РИБ. Т. 4. Памятники полемической литературы Западной Руси. СПб., 1878. Кн. 1. Стб. 12.

<sup>7</sup> Там же. Стб. 7, 12.

<sup>8</sup> РИБ. Т. 6. Памятники древнерусского канонического права. СПб., 1908. Стб. 111–116.

<sup>9</sup> Там же. Стб. 101–110. См. об этом памятнике: Белякова Е.В. Поучения новопоставленному священнику в восточнославянской традиции // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М.: Индрик, 2015. № 3 (61). С. 14–15.

<sup>10</sup> Данное послание издавалось неоднократно: РИБ. Т. 6. Стб. 315–357. *Фотий, митрополит Киевский и всяя Руси*. Сочинения. Книга глаголемая Фотиос / Подг. текстов: Н.А. Кобяк, А.И. Плигузов. М., 2005. С. 115–130.

Так, в супрасльском Требнике первой половины XVI в. имеются два послания под заглавием «О изгнании митрополита Фотия, еже было при Витовте». Далее следует соборная грамота литовских епископов и грамота великого князя Витовта<sup>11</sup>. Использование Окружного послания митрополита Фотия свидетельствует о том, что и оно было известно в Киевской митрополии в этот период.

В самом тексте имеется и ссылка на Номоканон («з манакана учение берет») — это особая редакция покаянного Номоканона, остающегося неисследованным<sup>12</sup>. Составитель располагал также собранием поучений к священникам отцов церкви, которое было им полностью скопировано в составе 3-го цикла. Это собрание поучений, адресованных священникам, представлено в значительном количестве древнерусских сборников. В него входят следующие статьи, принадлежащие или приписанные отцам церкви: 1) Поучение Григория Богослова к попам («О попове, Бога вышняго слуги...»); 2) Слово Григория Богослова к попам («Слышите, что Господь глаголеть...»); 3) Слово Иоанна Златоуста («Иже человек имыи ремество...»); 4) Поучение св. Афанасия («О пастыри, что створим, иже всегда мзды въсприемлем...»); 5) Слово Иоанна Златоуста («Аще купец на вся дни расчитаеть...»); 6) Слово Иоанна Златоуста («О прозвитере, помысли, которые сан приял...»); 7) Поучение Иоанна Златоуста («Помыслим добре, братие...»); 8) Поучение св. Василия («Поп должен есть боле всего не имети ни гнева ни гордости...»); 9) Иоанна Златоуста («Паки же ты о прозвитере Христова стада пастуше...»)<sup>13</sup>. Можно предположить, что источником послужила рукопись РГБ. Егор. 245, в состав которой также входит западнорусская редакция Кормчей и сборник Зинар. Имеется этот цикл в некоторых списках Кормчей Лукашевической редакции, например РГБ. Лукаш.1 и Соловецкой Кормчей (РНБ. Солов. 858).

Поучения киевских митрополитов составлялись для прочтения на соборе духовенства в понедельник второй недели Великого поста. Священники должны были являться в этот день к епископу.

<sup>11</sup> Библиотека Академии Наук Литвы имени Врублевских. F 19. № 206. Л. 189–193об.

<sup>12</sup> Нам удалось найти два списка Номоканона той редакции, на которую ссылается составитель: РГБ. Рогож.342 и ГИМ. Ув.329.

<sup>13</sup> Баранкова Г.С., Белякова Е.В. Влияние византийских канонических и учительных текстов на славяно-русскую литературную традицию // Традиции и инновации в истории и культуре: программа фундаментальных исследований Президиума Российской академии наук. М., 2015. С. 461–462. Поучения Григория Богослова из этого цикла были помещены как приложение к диссертации: Пихоя Р.Г. Церковь в Древней Руси (конец X — первая половина XIII в.). Древнерусское покаянное право как исторический источник: дисс. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1974. С. 183–189. См. также: Пихоя Р.Г. Формирование удельных школ покаянной дисциплины в XII в. // Пихоя Р.Г. Записки археографа. М., 2016. С. 74–75.

В качестве адресата поучений в первом цикле назван «весь о Христе клирос»: служебники и сыны «нашего смирения», честные архимандриты, боголюбивые игумены, почестные священники и диаконы, клирошане великой соборной церкви и других церквей, соборных и несоборных, монастырских, городских и поместных, сельских («по селам сущим»), княжеских, боярских<sup>14</sup>. Очевидно, в этом тексте «клирос» употребляется в двух смыслах: все духовенство или все клирики и более узко, как клирос соборной церкви.

Автор поучения уверяет, что собираться священникам к епископу для поучения — это распространенная во всем православном мире традиция («инде везде нашее православное веры священници также приходят к своему святителю без каждого преслушания»<sup>15</sup>), которая не является нововведением («не новоуведеный день, но прежде нас бывшими святители ученены събор духовныи»<sup>16</sup>). Однако трудно представить подобную практику в Киевской Руси с ее 11 епархиями на всей огромной территории. Тем не менее необходимо отметить, что в Поучении новопоставленному священнику уже содержалось предписание священникам являться на соборы. По-видимому, это соответствовало практике греческой церкви. Но и в постановлении Виленского собора 1509 г. говорится о необходимости являться епископам на собор, а о соборах священников нет речи<sup>17</sup>. Согласно Поучениям, на собор священники должны были приносить и «хиротонии». «Хиротонией» называлось уже упомянутое Поучение новопоставленному священнику. Оно выдавалось ему на руки во время поставления, в текст могло вписываться имя священника и имя епископа, во всяком случае от 1562 г. дошел такой образец, выданный митрополитом Сильвестром<sup>18</sup>. В 1587 г. в типографии Мамоничей была издана эта «хиротония», в которой было проставлено имя Кирилла, епископа Луцкого и Острожского<sup>19</sup>. Впоследствии текст издавался неоднократно как в Литве, так и в Московской Руси<sup>20</sup>. По-видимому, этот текст заменял ставленные грамоты, хотя с XVI в. образцы ставленных грамот уже встречаются в рукописях.

<sup>14</sup> Белякова Е.В. Циклы поучений священникам в кормчих западнорусской редакции. С. 199.

<sup>15</sup> Там же. С. 194.

<sup>16</sup> Там же. С. 195.

<sup>17</sup> РИБ. Т. 4. Стб. 15–16.

<sup>18</sup> Акты, относящиеся к истории Западной России. СПб., 1848. Т. III. № 31. С. 116–118.

<sup>19</sup> В тексте «херитония», см.: Гусева А.А. Издания кирилловского шрифта второй половины XVI века. Сводный каталог. М., 2003. Т. 2. № 105. С. 748–749.

<sup>20</sup> Белякова Е.В. Поучения новопоставленному священнику в восточнославянской традиции. С. 14–15.

В 1-м и 2-м циклах поучений появляется и новый для восточнославянской культуры текст. Он получает разные названия: «Ряд церковный»<sup>21</sup> или «Список святительский осмотривальный и ряд»<sup>22</sup>, «Список митрополии осмотривалны»<sup>23</sup>. Этот текст перечисляет обязанности священника по отношению к храму и богослужению. Это уже не поучение, а договор об обязанностях священника: «К тому ж да рядится кои же до церкви яж приял есть от святителя правити, тако и яко ж их списком святительским осмотривальным научено. Список святительское науки и ряд се есть»<sup>24</sup>.

Изложение сделано таким образом, что представляет собой возможность для контроля деятельности священника по содержанию храма и исполнению обязанностей. Во втором цикле добавлены «объездные», которые контролируют состояние церквей. Так, священник обязан следить, чтобы не был поколеблен престол.

1 цикл	2 цикл
Аще ли у которой церкви, которым делом пригодится позыбаться престолу, тогда тое церкви священник мает до нас приехать <sup>25</sup> .	Аще ли в которой церкви ком образом случится позыбаться престолу, ино тое церкви священнику не ждучи нашего обыездного до нас приехати, или подобнаго человека прислати о том пытаючися... А обыездный наш, у которой церкви знаидет престол зыблющся на тое церкви священнику намь вина <sup>26</sup> .

Священник обязан держать на престоле целое Евангелие, крест, литон, метлицу. Во втором цикле добавлены «святость з мощми или панагия» и указан антиминос. Далее идут указания на то, как должны храниться святые дары («Божье тело»). Причем только второй цикл содержит более развернутый текст о том, как в Великий четверг священник заготавливает святые дары. Здесь упоминается

<sup>21</sup> *Белякова Е.В.* Циклы поучений священникам в кормчих западнорусской редакции. С. 209.

<sup>22</sup> Там же. С. 225.

<sup>23</sup> Там же. С. 229.

<sup>24</sup> Там же. С. 224–225.

<sup>25</sup> Там же. С. 209.

<sup>26</sup> Там же. С. 225.

о том, что дискос должен быть серебряный или медный («медяну лужену») <sup>27</sup>, а высушенный агнец должен храниться в железном ящике или добром деревянном. Здесь же дано указание, что для причащения больных должен быть «особный потир или поянны из белого железа съсудець» <sup>28</sup>.

Подробно расписано, что должно храниться в жертвеннике, перечисляются церковные сосуды и упомянуты «венчальные венцы», которые должны висеть в сокровенном месте. Описана уборка в церкви, которую священник должен совершать каждую субботу, и особо отмечено, чтобы не было паутины. Перечислена еда, которую нельзя вносить в алтарь, и также содержится запрет входить в алтарь мирским людям кроме пономаря. Упомянуты еще «боронки», которые должны препятствовать людям входить в алтарь, а псам — в церковь. Для историка несомненно важно упоминание об особом месте в церкви, где должны были лежать книги, и роспись этих книг: Евангелие, Апостол, Псалтирь, Октоихи, Минеи, две Триоди, Прологи. При этом предусматривается и замена Октоихов на Шестодневце, Минеи на «Трефолои» и «Общую минею», Прологов на «Соборник», по которому читать на праздники. Отдельно упомянут Служебник, который должен быть непременно исправлен.

Особое внимание уделено детскому крещению: в церкви должны быть «крестилницы», мальчиков и девочек нельзя крестить в одной купели, в церкви должны быть «куколицы», одеваемые на детей, и особые ножницы, используемые для пострижения при крещении. Вода от крещения должна быть вылита в специальное место, где не могут ходить люди или псы <sup>29</sup>.

Таким образом, этот текст мог служить и инструкцией для «объездного» при проверке церковного здания — все ли перечисленное в нем содержится в том порядке, как это указано в «ряду церковном».

Священник должен был хорошо знать и «хиротонию», и «ряд церковный» <sup>30</sup>. Во втором цикле добавлено значительное количество новых предписаний. К ним относятся запрещение держать отреченные и «глумословесные» книги <sup>31</sup>, предписание правильно совершать крестный ход, так, чтобы мирских людей не пускали в ряд священнический, для чего «упросили бы доброго человека, боярина или дворянина, и да идет

---

<sup>27</sup> Там же. С. 226.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Там же. С. 229.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Там же. С. 230.

подле них з лескою»<sup>32</sup>, запрет пьянства. Только во втором цикле содержится угроза наказывать «тяжкой казнью церковной»<sup>33</sup>, под которой понимается не только духовная казнь, но и иное наказание. Для этого составлен особый список «вин» за разные «преслушания». В тексте он не приводится, но возможно, что такой список и будет найден в документах киевской митрополии, которые, несомненно, выявлены и изучены недостаточно.

Поучения содержат и ряд важных предписаний, касающихся мирян. Миряне, как и священники (клирошане и попы «посполитых церквей»), должны приходить к божественной службе, которая включает в себя часы, обедню, вечерню, павечерницу<sup>34</sup>.

Способы воздействия на «непокорников», имеющиеся уже в Поучении новопоставленному священнику, здесь более детализованы, в тексте появляются «волости» (в данном случае — чиновники) архиепископские, а собор служит еще и инструментом исправления:

Поучение новопоставленному священнику	Поучение киевских митрополитов
<p>«А духовные дети учи, исправляи по мере грехов, запрещай, епитимию давай, отлучай; непокорника, в грехы выпадающа от церкви отлучи, от себе отжени, дондеже обратиться к тебе.</p> <p>А от иного попа отгоненнаго ты не прими; примет ли кто таковаго, мне възвести»<sup>35</sup>.</p>	<p>«Дете душевныя свои исправляите по мере греха епитемью давайте им. Запрещаите истезайте непокорников, пребывающих в гресех, таковых отлучайте от церкви и от себе отгоните, дондеже обратится к тебе и покается. А инии поп брат твои такого непослушника не может принять. Приимет ли кто таковаго без вашего благословения и ведания, о том скажете архиепископу и волостем его, и он непокорника велит отцу душевному кляти на соборе, дондеже начнет плакаться и каатися к отцу своему прьвому. А кто его принял будет, тот да не служит, дондеже възмет от архиепископа благословение»<sup>36</sup>.</p>

<sup>32</sup> Там же. С. 232.

<sup>33</sup> Там же. С. 233.

<sup>34</sup> Там же. С. 202.

<sup>35</sup> РИБ. Т. 6. Стб. 107.

<sup>36</sup> *Белякова Е.В.* Циклы поучений священникам в кормчих западнорусской редакции. С. 197–198.

Из краткого запрета Поучения XIII в. на разговоры в церкви («В церкви не даи повестити»<sup>37</sup>) вырастает длинное указание, как поступать с теми, кто недостойно ведет себя в церкви: «А хто начнет у церкви повествовати. или смеятися будеть, князь или бояринъ. или един от властитель, будь богат и убог, изгоняйте такихъ смело из церкви. Аще не имуть слушати вас, и вы оставьте литоргию. дондеж тот ругатель божи изыдетъ вън. Аще ли вы священници видя такихъ шептунов и смеятелей церковных, не восхочеть выслати изъ церкви их, сърomeя сану и власти их и похлебъство чиня им, вы священници сами и с тыми осуждения примете, въ день судный в муках вечных». Из судебных дел Литовской метрики известно, что церковь могла становиться местом столкновения священника и горожан, так что дело могло доходить до судебных разбирательств в городском суде<sup>38</sup>. О том, что священники нуждаются в защите от вельмож, говорится и во втором цикле: «которые коли велможи. и простые люди смущаютъ церковь божию. и насильствуютъ, и кривдятъ. и берутъ себе чого бы не мели брати. або священников не честуютъ, и бьютъ, служители тайнъ христовых. таковыи суть вси растрители дому божиего».

В четвертом цикле, представляющем собой расширенное Поучение собору епархиального духовенства, появляется требование не почитать «лживых книг». Источником здесь послужил список книг истинных и ложных, который входит в состав сборников разного типа, Кормчих и Уставов<sup>39</sup>. Использованный список отреченных книг ближе всего к редакции, обозначенной И.М. Грицевской как «вторая краткая редакция» и опубликованной исследовательницей по сборнику РНБ, Кирилло-Белозерское собр. № XIII. Хотя список истинных и ложных книг был широко распространен в книжности, но его впервые включили в состав Поучения новопоставленному священнику.

Таким образом, мы видим, что наряду с вполне традиционными сюжетами, имевшимися уже в Поучении к новопоставленному священнику, возникает значительный ряд новых требований, направленных на дисциплинирование священников и мирян.

Можно ли считать составителем поучений митрополита Иосифа Солтана? Нам удалось найти только одно дословное совпадение в утверждении ответственности священников за соблазны:

---

<sup>37</sup> РИБ. Т. 6. Стб. 107.

<sup>38</sup> *Старостина И.П.* Применение новеллы Юстиниана в суде Великого княжества литовского в 1538 г. (на основании материалов Книги Литовской метрики № 228) // *Z dziejów kultury prawnej. Studia ofiarowane Prof. Y. Bardachowi.* Warszawa, 2004. S. 135–147.

<sup>39</sup> *Грицевская И.М.* Индексы истинных книг. СПб., 2003. С. 169–170.

Собор 1509 г.	Поучение
«Простец съгрешив за свою душу токмо ответ дасть Богу, а поп съгрешив многи съблзнит человеки» <sup>40</sup> .	«Простыи человек согрешит, за свою одну душу ответ даст, и попь согрешив съблзнит многих людей» <sup>41</sup> .

Тематика постановлений Собора 1509 г. несомненно близка к тематике поучений. В преамбуле к Постановлению Собора дана обширная цитата из Постановления Собора 1273 г. Это постановление входит и в состав Номоканона особой редакции, на который имеются ссылки в рассмотренных циклах Поучений, хотя в самих Поучениях оно не использовано.

В постановлении Собора 1509 г. имеется раздел «О непослушниках». В нем речь идет в основном о священниках, но упомянуты и «мирские люди, выпадиши в некоторые духовныи вещи, от своего архиепископа или епископа в неблагословении церковном буда»<sup>42</sup>. Но как мера воздействия здесь выдвигается только контроль отпустных грамот у священников. Ни «ряд церковный», ни «хиротония» не упомянуты в Деяниях Собора, хотя «хиротония» уже была хорошо известна. Вероятно, это можно считать косвенным подтверждением того, что создание цикла поучений произошло уже после Собора 1509 г.

Распространение Поучений не ограничилось тремя списками украинского происхождения. Они повлияли на другой текст, созданный почти столетием позже. Это «Наставление благочиния», изданное Московским Собором 1666 г. Составитель «Наставления благочиния» явно был знаком с «Рядом церковным» и во многом воспроизвел его в созданном им тексте<sup>43</sup>.

«Ряд церковный»	Наставление Собора 1666 г.
На перvei священная трапеза, иже есть престол, абы был непоколебим <sup>44</sup> .	Да вам же досматривать, чтобы во всех церквах <...> столбцы престолные тверды и непоколебимы.

<sup>40</sup> РИБ. Т. 4. С. 11–12.

<sup>41</sup> *Белякова Е.В.* Циклы поучений священникам в кормчих западнорусской редакции. С. 238.

<sup>42</sup> РИБ. Т. 4. С. 10.

<sup>43</sup> *Белякова Е.В.* Об украинских источниках Наставления благочиния, изданного Московским Собором 1666 г. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3 (69).

<sup>44</sup> *Белякова Е.В.* Циклы поучений священникам в кормчих западнорусской редакции. С. 209.

А про детиное крщение дръжали бы есте особные крестилници у церкви <...> А по крщении детином с крестилници воду выливаите у таковое место, где бы не мог на тое место наступати ни человек <sup>45</sup> .	и для крещения младенцем были бы купели чисты <...> и воду после крещения лили бы в чистое место под церковь, чтоб те купели и вода освященная не была попираема от человек.
И вино бы дръжали у судине скровно чисто процеживаа <sup>46</sup> .	Чтоб вино на божественную службу было чистое (без примесу) и неискислое и незаплесневелое.
Бльши же всего штобы в олтари и в церкви паучины бы не было, а помост олтарный и црковный, пометали бы в каждую суботу <sup>47</sup> .	И во олтарях было бы чисто всегда выметено и вымыто, чтобы не было сору на полу и на стенах пыли и паучин <sup>48</sup> .

Отметим, что составитель не стремился буквально передать текст, возможно, он воспроизводил его по памяти. Цель Наставления та же, что у Поучений: дать точные представления священнику о его обязанностях. В Наставлении содержится предписание всем священникам сделать с него списки, держать в церкви и «почаста велети прочитати», что опять совпадает с Поучениями священникам.

Нестроения в русской церкви, вызванные неприятием проводимых реформ, о которых упоминал составитель Наставления в начале своего текста, сделали необходимым напомнить священникам об их обязанностях, а также дать возможность проконтролировать правильность их исполнения священниками.

Особенностью церковной ситуации в Литве было то, что православные епископы должны были своими силами добиваться от священников и паствы «правильного» поведения, исполнения конфессиональных предписаний. Этим церковная ситуация очень сильно отличалась от положения в католической и протестантской церкви в Германии, где в XVI в. применялась светская власть для установления норм церковной дисциплины, а за невыполнение этих норм вводились штрафы и публичные наказания<sup>49</sup>. Как показали исследования, стремление

<sup>45</sup> Там же. С. 211–212.

<sup>46</sup> Там же. С. 227.

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Деяния Московских Соборов 1666 и 1667 гг. Издание [третье] Братства св. Петра митрополита, проверенное по подлинной рукописи. М., 1905. Л. 39.

<sup>49</sup> Обзор литературы о термине конфессионализации и его применении к странам Восточной и Центральной Европы см.: *Deventer Jörg*. «Confessionslisation» — a useful theoretical concept for the study of religion, politics, and society in early modern

православного епископата в Литве усилить свою власть, получить определенные светские права стало одной из причин унии.

В Московской Руси можно увидеть те же явления, что и в Германии: здесь церковная дисциплина стала насаждаться «градскими законами». Как показывает Стоглав, получивший официальный титул царя Иван IV уже с середины XVI в. активно участвует в распространении норм церковной дисциплины, именно он изображен как инициатор Собора. Однако только в ходе церковных реформ XVII в. это участие приобрело качественно новый характер, репрессивно-полицейский. В Германии происходило территориальное размежевание: сторонники реформ могли переезжать в те области, где у власти были князья, поддерживавшие Реформацию. В России представителям старой веры была открыта возможность не политического существования, а бегства на те территории, где государственная власть не обладала полной силой и возможностью контроля: пограничные территории, малодоступные удаленные места, Сибирь. При этом внутри староверческих общин также шли процессы жесткого дисциплинирования: на староверов распространялись нормы монашеского существования<sup>50</sup>.

Возвращаясь к поучениям киевских митрополитов, можно отметить, что в них тема монашества поднята лишь косвенно, рассказом в четвертом цикле о лавре Хузива (лавра преп. Иоанна Хозевита) и наказанием священства церкви Воскресения в Иерусалиме. Этот же сюжет вошел в Кормчие Кирилло-Белозерской редакции в качестве 121-й главы под названием «Сказание како церковную святыню отгоняют неверные руце предании бывають»<sup>51</sup>.

Несомненно, что в XVI в. в судьбе двух митрополий можно увидеть множество общих культурных явлений, в том числе и тенденцию к дисциплинированию духовенства, характерную для «эпохи конфессий». Однако инструменты дисциплинирования начинают отличаться. Способом дисциплинирования в Киевской митрополии стал объезд епископом или

---

East-Central Europe? // *European Review of History: Revue européenne d'histoire*, 2004. 11:3, 403–425. О мерах дисциплинирования: *Willoweit Dietmar. Katholische Reform und Disziplinierung als Element der Staats- und Gesellschaftsorganisation // Glaube und Eid. Hrgb. von Paolo Prodi unter Mitarbeit von Elisabeth Müller-Luckner / Schriften der Historischen Kollegs. Kolloquien 28. München, 1993. S. 113–132.*

<sup>50</sup> Юхименко Е.М. Выговская старообрядческая пустынь. Духовная жизнь и литература. М., 2002. Т. 1. С. 58–64; *Beljakova E.V. Der Skit als besondere Organisationsform mönchischen Lebens // Monastische Kultur als transkonfessionelles Phänomen. Beiträge einer deutsch-russischen interdisziplinären Tagung in Vladimir und Suzdal Hrgb. von L. Steindorff und O. Auge in Verbindung mit A. Doronin / Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Moskau. Berlin; Boston: Walter de Gruyter GmbH, 2016. Bd. 4. S. 115–116.*

<sup>51</sup> *Белякова Е.В. Новые тексты в составе Кормчих на рубеже XVI–XVII вв. // Церковь в истории России. М.: ИРИ РАН, 2015. Сборник 10. С. 17.*

специально назначенными клириками церковью митрополии, известный в католическом мире как «визитация». Другой предложенный способ — собор клириков епархии, на котором они выслушивали поучения и могли называть имена отлученных. Стоглав предлагал введение института поповских старост, которые должны были контролировать деятельность священников. Вместе с тем очевиден и кризис системы обучения вере, которое традиционно предлагало православие. Отсутствие специальных учебных заведений для обучения священников делало их особенно уязвимыми в эпоху конфессий, когда знание основ веры предполагалось и мирянами. Стоглав ратовал за создание школ, однако исследователи отмечали отсутствие свидетельств о каких-то преобразованиях в системе обучения клириков. Именно отсутствием учебных заведений объясняется и быстрое распространение в XVI в. протестантизма среди православных в Литве, а затем католицизма, сумевшего создать сильные учебные заведения.

Поучения киевских митрополитов несомненно близки к наставлениям Стоглава, однако одновременно ведут исследователя к церковной реформе XVII в., когда они были непосредственно использованы. Середина XVII в. означала новый этап в культуре, когда выходцы из Киевской митрополии начали играть значительную роль в жизни церкви московской Руси<sup>52</sup>, а созданные в Киевской митрополии новые тексты и печатные издания стали активно использоваться как в деятельности Московского печатного двора<sup>53</sup>, так и в рукописной традиции.

В «Наставлении о благочинии» содержатся важные предписания вести в каждом приходе книги для записи крещения, причащения и смерти. Этот текст был заимствован из Требника Петра Могилы<sup>54</sup>. Кто был составителем Наставления, остается неясным. Симеон Полоцкий, когда писал текст деяний Собора 1666 г., оставил просто указание: «Tu pisac wpytek (?) switek nastawlenia blahocsynia»<sup>55</sup>. Полный текст Наставления имеется только в рукописи — Син. I<sup>56</sup> и имеет дату — 4 июля 1666 г. По-видимому, Симеон Полоцкий уже располагал текстом Наставления. Таким образом, методы дисциплинирования, выработанные в Киевской митрополии, начинают использоваться и в Московском патриархате.

---

<sup>52</sup> Харлампович К.В. Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Казань, 1914. Т. 1.

<sup>53</sup> Об использовании текстов киевской митрополии при издании печатной Кормчей см.: Белякова Е.В., Мошкова Л.В., Опарина Т.А. Кормчая книга: от рукописной традиции к первому печатному изданию. М.; СПб., 2017. С. 202–205.

<sup>54</sup> Требник Петра Могилы. Перевидання з оригіналу 1646 року. Канберіи; Мюнхен; Париж, 1988. Л. 425–430.

<sup>55</sup> РГБ. Ф. 178. Фунд. 1. № 68. Л. 152.

<sup>56</sup> ГИМ. Син. I/ 1195. Л. 46об.–62об.