

- ⁷ Известия. 1970. 19 дек. С. 3.
⁸ Челябинский рабочий. 1971. 7 янв. С. 3.
⁹ Правда. 1981. 13 окт. С. 4.
¹⁰ Известия. 1970. 30 дек. С. 4; Уральский рабочий. 1971. 5 янв. С. 3; и др.
¹¹ Правда. 1970. 17 дек. С. 5.
¹² Восточно-Сибирская правда. 1970. 23 дек. С. 3; Челябинский рабочий. 1971. 5 янв. С. 3; 20 янв. С. 3; и др.

DOI 10.31168/2619-0869.2020.1.14

**Актуальные тенденции формирования
национальной идентичности
в Республике Беларусь
(по материалам СМИ)***

Кристина Олеговна Долголаптева,
МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация;
e-mail: k.dolgolapteva@yandex.ru

Ключевые слова: Беларусь, нациестроительство, национальная идентичность, массмедиа, постсоветское пространство

**The Construction of National Identity
in the Republic of Belarus:
Current Trends (Based on Mass Media Materials)**

Kristina O. Dolgolapteva, Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russian Federation; e-mail: k.dolgolapteva@yandex.ru

Keywords: Belarus, nation-building, national identity, mass media, post-Soviet space

Вопрос формирования национальной идентичности занимает особое место в общественном дискурсе Республики Беларусь и представляет большой интерес для исследования. Новизна заявленной темы связана с ее неразработанностью

* Материал написан в марте 2020 г.

в отечественной и зарубежной науке: проблеме белорусской национальной идентичности посвящено относительно небольшое количество работ¹.

Для выявления тенденций, связанных с рассматриваемым вопросом, мы провели исследование, объектом которого стали крупные белорусские массмедиа: «Наша Ніва» (ежемесячная посещаемость — 1,1 млн), «Новы Час» (0,2 млн), «TUT.BY» (9,8 млн), «Куку» (0,4 млн), «Политринг» (0,8 млн), «Комсомольская Правда в Беларусі» (1,9 млн), «Телескоп» (0,2 млн), а также иновещательные СМИ: «Sputnik Беларусь» (российский капитал², посещаемость — 1,7 млн), «Радые Свабода» (американский капитал³, 1,1 млн), «БелСат» (польский капитал⁴, 0,9 млн). Порядка 2/3 от общего количества посетителей представлено пользователями в возрасте 18–25 лет и 25–34 года (63% из которых — мужчины). Предмет изучения — публикации, позволяющие определить отношение белорусов к своей этнической группе и государству как институту с точки зрения современных и исторических реалий. В выборку вошли 284 материала (основания для выборки — метод ключевых слов, хронологические рамки: сентябрь 2019 — февраль 2020 гг., метод — контент-анализ).

В конце 1990-х — начале 2000-х гг. белорусская медиасистема мало отличалась от российской (особенно это касалось телевидения: порядка 70% видеоконтента покупалось у российских государственных массмедиа)⁵. Издания новой формации вроде «Нашай Нівы» имели невысокие тиражи и слабо влияли на медиадискурс⁶. Сегодня ситуация изменилась: представленные на белорусском медиарынке СМИ нового типа играют важную роль в общегосударственном информационном обеспечении. Они отличаются сильной политической ангажированностью и гибкостью реакции на запросы аудитории, активно внедряют новые форматы и выполняют функцию не столько донесения фактов, сколько трактовки⁷ информации. Прогрессивность таких изданий обусловлена новыми источниками финансирования и молодым составом редакций.

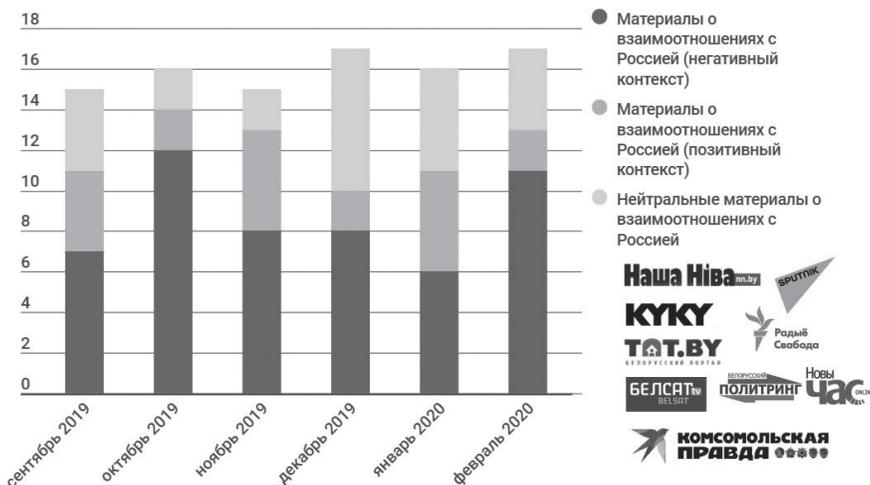


Рис. 1. Частотный анализ публикаций крупных медиа о России

В рамках данной работы мы рассмотрели, какая тематика превалировала в белорусском информационном пространстве и какие инфоповоды участвовали осенью — зимой 2019–2020 гг. в формировании национального самосознания жителей страны. За основу в исследовании был взят конструктивистский подход, а именно культурологическая теория национализма Б. Андерсона. В своей книге «Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма» автор отмечал, что посредством воздействия регулярно потребляемого контента периодических печатных изданий на отдельных индивидов оформляется целостный образ всей общности, или «воображаемого сообщества»⁸. Новые медиа, по сравнению с традиционной периодикой, приобрели ряд специфических черт, которые позволяют не только более эффективно формировать отношение аудитории к тем или иным общественно-политическим реалиям, но и вызывать доверие у читателя, создавая иллюзию открытости, независимости и заинтересованности в обмене мнениями.

Этому способствуют такие характеристики новых медиа, как двусторонняя коммуникация, интерактивность, непрерывность обновления контента, неограниченность ресурсов для публикации текстового (нет ограничения по знакам) и аудиовизуального (нет ограничения по времени) контента.

Результаты контент-анализа показали, что за обозначенный период 96 публикаций (1/3 от общего числа материалов) были посвящены взаимоотношениям между Россией и Беларусью (54% материалов имели негативный контекст, 21% — позитивный; 24% — нейтральный). Кроме новостных заметок на актуальные инфоповоды, наиболее часто выходили публикации, посвященные истории.

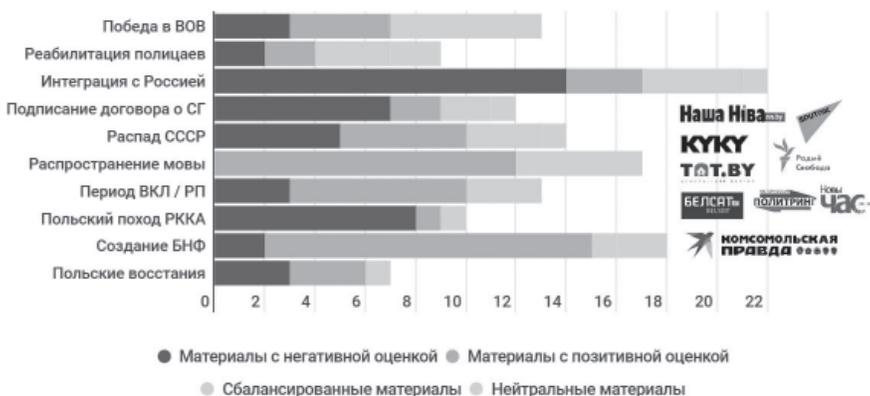


Рис. 2. Соотношение и тональность публикаций по тематическим блокам*

Мы выделили основные тематические блоки. Первый посвящен интеграции с Россией в контексте подписания Договора о создании Союзного государства и распада СССР.

* В инфографике отражено соотношение авторских оценок конкретных тем. Тональность вошедших в выборку публикаций была определена посредством лингвистического анализа журналистских текстов на предмет стилистически окрашенной лексики, средств художественной выразительности и имплицитной оценки.

Свыше 80% материалов были написаны с использованием большого количества стилистически окрашенной лексики с негативной коннотацией. В них Россия выступала «колониальным государством» с «имперскими замашками». Интересным приемом стала публикация писем читателей⁹, намеревавшихся сменить род деятельности, в случае если Беларусь «утратит суверенитет» под «давлением» России.

Второй крупный тематический блок затрагивает вопросы, связанные с победой в Великой Отечественной войне. Формально подвиги партизан оцениваются позитивно (у ряда исследуемых СМИ есть рубрики, посвященные исторической памяти¹⁰), однако чаще (в соотношении 2:3) выходят статьи о коллаборационистах реабилитирующего характера (о Винценте Годлевском, Радославе Астровском, Яне Станкевиче, Евхиме Кипеле, Никандаре Мядзейко, Антоне Адамовиче и других). Показателен образ Ларисы Гениуш, часто появляющийся на страницах исследуемых нами СМИ, как «праведницы» и «талантливой поэтессы» (за сотрудничество с оккупантами Гениуш получила срок в 1949 г.; в реабилитации ей было отказано трижды — в 1956 г., 1999 г. и 2017 г.).

Третий блок связан с распространением белорусского языка. У «Нашай Нівы», «Радые Свабода» и «БелСат» есть рубрики, где аудиторию учат «правильному» языку, по большей части построенному на заимствованной лексике из польского языка. Хотя в Беларуси законодательно признаны официальными как русский, так и белорусский языки, в медиадискурсе регулярно поднимается вопрос полного отказа от русского языка в повседневной жизни, проводятся негативные параллели на примере межъязыковых паронимов¹¹.

Нередко освещаются периоды, когда Беларусь находилась в составе Великого Княжества Литовского и Речи Посполитой (с положительной оценкой), участия в польских восстаниях 1794 г., 1830–1831 гг., 1863–1864 гг. В контексте таких событий массмедиа формируют у белорусов положительные



Рис. 3. Соотношение упоминаний исторических персон, претендующих на статус национальных героев, в публикациях крупных белорусских медиа

образы Кастуся Калиновского, Тадеуша Костюшко, Льва Сапеги, Стефана Батория, Гедимины, Миндовга и других представителей польской и литовской культуры. Показательно, что у мифа о наиболее упоминаемом в СМИ К. Калиновском есть точная дата, точка отсчета — фальсифицирующая факты статья «Памяці Справядлівага», опубликованная В. Ластовским¹² в газете «Гоман» в 1916 г.

В формировании повестки также участвуют лидеры общественного мнения. Мы проанализировали среднее количество упоминаний и цитирований представителей разных политических взглядов: индекс медиаприсутствия для деятелей белорусской национальной оппозиции в три раза превышает показатели прорусски настроенных.

Подводя итог стоит отметить, что среди стран бывшего СССР Беларусь считается самым последовательным в интеграции с Россией государством. Однако, по нашему мнению, в рассматриваемый период в белорусских медиа ново-

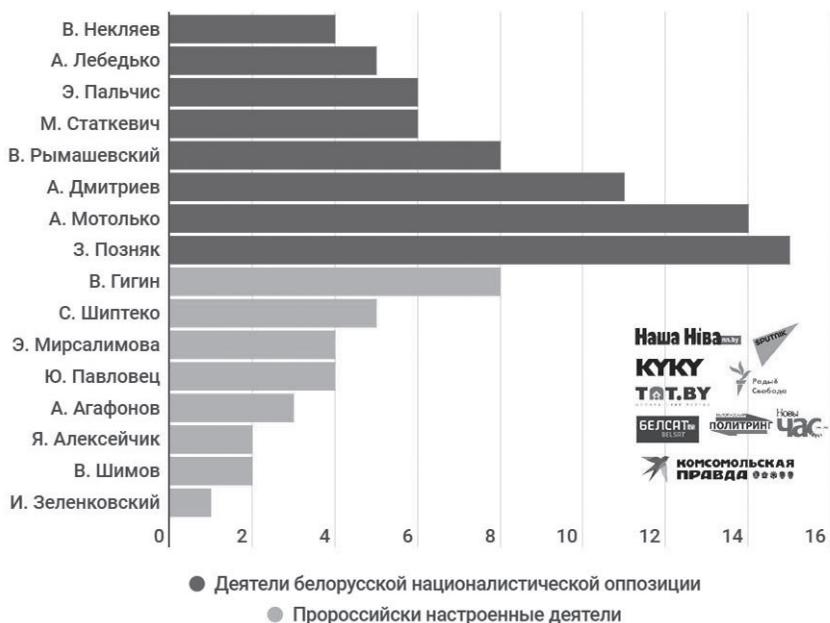


Рис.4. Соотношение упоминаний / цитирований персон современного медиадискурса

го типа увеличился удельный вес антироссийских публикаций. Большая часть СМИ создавала вовлекающий контент, имела стратегически четкую идеологическую линию и отличалась грамотностью выстраивания информационной повестки, способной достаточно аргументированно убеждать не слишком искушенного в вопросах истории и политики молодого читателя-белоруса. Актуальные тенденции конструирования белорусского самосознания базируются на сомнительных порой исторических фактах, тиражируемых СМИ, на польско-литовском мифе, сформированном в противоположность идее о русском триединстве (до начала XX в. как отечественная, так и зарубежная историческая наука определяла белорусов как субэтнос русского народа¹³;

феномен «белорусскости»¹⁴ возник в начале XX в.¹⁵), на педальировании отличий между русскими и белорусами и попытках по примеру западной пропаганды представить Россию в негативном свете.

Примечания

¹ См., напр.: Бикетова Е.А., Чернышов Ю.Г. *Нациестроительство Республики Беларусь и европейский компонент белорусской идентичности* // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. Т. 62. № 1. С. 94–103. DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-1-94-103.

² *О Беларуси* // *Посольство Российской Федерации в Республике Беларусь* [сайт]. URL: <https://belarus.mid.ru/ru/countries/belarus/republic-of-belarus/> (дата посещения: 21.05.2020).

³ *Пра нас* // *Радые Свабода* [сайт]. URL: <https://www.svaboda.org/about-us> (дата посещения: 21.05.2020).

⁴ *Партнеры* // *БелСат* [сайт]. URL: <https://belsat.eu/ru//about/partnyory/> (дата посещения: 21.05.2020).

⁵ *Энциклопедия мировой индустрии СМИ: Учебное пособие для студентов вузов* / под ред. Е.Л. Вартановой. М., 2019. С.45

⁶ *История «Нашей Нивы» с 1906 года до наших дней* // *Наша Ніва* [сайт]. URL: <https://nn.by/?c=ar&i=151632&lang=ru>

⁷ *Колесниченко А.В.* *Интерпретационная журналистика* // *Настольная книга журналиста*. М., 2013. С. 311

⁸ *Андерсон Б.* *Культурные корни* // *Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма*. М., 2016. С. 87 (дата посещения: 21.05.2020).

⁹ *Услышав об «интеграции», учитель русского языка идет переучиваться на белорусского филолога* // *Наша Ніва* [сайт]. URL: <https://nn.by/?c=ar&i=237542&lang=ru> (дата посещения: 21.05.2020).

¹⁰ *«Гэта не ўлада, калі яна знішчае сваіх людзей ні за што». Пра што партызаны пісалі ў сваіх дзённіках* // *Наша Ніва* [сайт]. URL: <https://history.nn.by/?c=lr&i=239134> (дата посещения: 21.05.2020).

¹¹ *Ня блытайма: расейскае «пытать» — зусім не беларускае «пытаць» (што пацъвяджае і Іван Жахлівы)* // *Радые Свабода* [сайт]. URL: <https://www.svaboda.org/a/pytac-pytat-paronimy/30237340.html> (дата посещения: 21.05.2020).

¹² *Формирование национально-политического мифа о Кастусе Калиновском* // *Анатомия этнополитики* / под ред. Л.В. Савинова. Новосибирск, 2015. С. 165

¹³ См., например: *Карский Е.Ф.* Белорусы. Т. 1–3. М., 1955–1956; *Шахматов А.А.* Введение в курс истории русского языка. Ч. 1. Петроград, 1916. С. 7–8; *Потебня А.А.* Заметки о малорусском наречии. Воронеж, 1871; *Шерцль В.И.* Сравнительная грамматика славянских и других родственных языков: Фонетика. Харьков, 1871. С. 96. См. о триединстве русского народа: *Schleicher A.* Die sprachen Europas in systematischer Uebersicht. Bonn, 1850. S. 204; *Bloomfield L.* Language. Chicago, 1984. P. 61; *Niederle L.* La race slave: statistique, démographie, anthropologie. Paris, 1916. P. 14.

¹⁴ Русское триединство. Руководство по просвещению змагаров / под ред. К.Ю. Аверьянова-Минского. М., 2018. С. 5.

¹⁵ См., например: *Ластоўскі, В.Ю.* Кароткая гісторыя Беларусі. Вільня, 1910; *Лёсік Я.Ю.* Гісторыя Вялікага Княства Літоўска-Беларускага (Паводле летапісаў) // Вольная Беларусь. 1918. 24 сакавіка; *Цвікевич А.И.* Краткий очерк возникновения Белорусской Народной Республики. Киев, 1918. *Доўнар-Запольскі М.В.* Асновы дзяржаўнасці Беларусі. Вільня, 1919; *Ластоўскі В.Ю.* Гісторыя беларускай (крыўскай) кнігі: спроба паясніцельнай кнігапісі ад канца X да пачатку XIX стагоддзя. Коўна, 1926; *Ластоўскі В.Ю.* Што трэба ведаць кожнаму беларусу. Мінск, 1943.