

ПРЕДИСЛОВИЕ

Когда мы обдумывали тему, писали заявку на грант и соединяли три части (если считать по странам — русскую, болгарскую, словацкую) и по крайней мере пять направлений (если считать по областям гуманитарных наук и материалам), казалось, что у нас в проекте имеются лакуны и нестыковки. Объединить в одно логическое аксиологическое целое палеославиистику, историческую семантику, современную этнолингвистику и социоллингвистику, историю было нелегко. Но именно на нахождение связей, аксиологических схождений и расхождений, хронологических переходов от ценности к антиценности, национальной специфики и направлен наш проект. Первый год работы, промежуточные результаты которого обсуждались в Софии на конференции «Взгляд на славянскую аксиологию», организованной проф. Марией Китановой в Институте болгарского языка им. профессора Любомира Андрейчина Болгарской академии наук, доказал правомерность наших подходов, подтвердил гипотезы и предоставил обширный материал для сравнительных изысканий.

Уже первые доклады и последовавшие за ними вопросы и обсуждения показали: практически всё, что исследует коллектив, можно соединить — семантически, семиотически, типологически или иным способом. Слово (концепт) переходит из одного памятника в другой; один материал порождает изучение другого. Так, письменный средневековый текст заставляет обратиться и к обычному праву, и к фольклору — благопожеланиям и проклятиям, — и к терминологии родства. Мы констатируем, таким образом, что ни одна ценность не существует изолированно и не является «простой»; она коррелирует с другими, образуя определенное аксиологическое поле, которое, в свою очередь, смыкается с другим аксиологическим полем. Если обратиться к историческому материалу, можно утверждать, что образование соотносится с грамотностью, школьным и церковным просвещением, развитием искусства (в частности, театра), престижностью профессий (учителя) и др.

Ценность образования, как и многие другие ценности, напрямую связана с экономической, историко-культурной обстановкой как страны, так и индивидуумов (не все могут себе позволить отдать ребенка в школу, поскольку нужны «рабочие руки», и т. д.).

При этом на разных уровнях выявляются очень серьезные различия, которые касаются иерархии ценностей, их динамики и национальной самобытности. Публикуемые в данном сборнике 15 статей участников российско-болгарско-словацкого гранта показывают аксиологические стыковки и нестыковки, которые обнаруживаются при анализе разного материала разных исторических эпох русской, болгарской и словацкой традиций. Работы демонстрируют, с одной стороны, «неустойчивость» и некоторую диффузность термина *ценности* и позволяют проследить, как сами ценности перетекают из текста в текст, из жанра в жанр, из одной эпохи в другую и т. д. (см., например, ценность «любовь» в религиозных текстах, фольклоре и современных языках). «Традиционные» ценности могут становиться «нетрадиционными», могут развиваться новые аксиологические установки, для которых при диахроническом анализе находят архаические соответствия. «Нетрадиционные» ценности более характерны для новых поколений, которые отрицают ценностные ориентиры старших, а также для общества в целом после коренных идеологических, религиозных и прочих изменений.

И. А. Седакова, М. Китанова, П. Женьюх