



В. А. ДЫБО

МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ
ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ
АКЦЕНТНЫЕ
СИСТЕМЫ

ТИПОЛОГИЯ И ГЕНЕЗИС

Том I



STUDIA PHILOGICA



Владимир Антонович Дыбо

Родился 30.4.1931 в селе Пироговка Сумской области.

ОБРАЗОВАНИЕ И СТЕПЕНИ:

1949–1954 Горьковский государственный университет, историко-филологический факультет. Основная область интересов – общее языкознание.

1955–58 Аспирантура в Московском государственном университете, филологический факультет. Руководитель Вяч. Вс. Иванов. Специальность – индоевропеистика.

1962 Получает степень кандидата филологических наук. Тема диссертации: «Проблема соотношения двух рядов акцентных соответствий в балто-славянском глаголе».

1978 Получает степень доктора филологических наук. Тема диссертации: «Славянская акцентология. Опыт реконструкции древних парадигм».

1991 Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

1992 Академик Российской академии естественных наук.

РАБОТА:

1954–1955 Учитель русского языка в средней школе рабочей молодежи в Красногорске, Марийской автономной республики.

С 1958 по настоящее время работает в Институте славяноведения и балканистики, ныне – ведущий научный сотрудник.

1988 Лекции по сравнительному языкознанию в Гарвардском университете, университете Беркли, университете Станфорда, государственном университете Лос-Анджелеса.

1992 Лекции по сравнительной лингвистике в Венском университете, университете Граца.

С 1992 по настоящее время заведующий кафедрой славянского языкознания в Российском государственном гуманитарном университете.

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РАН

В. А. ДЫБО

МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ
ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ
АКЦЕНТНЫЕ
СИСТЕМЫ

ТИПОЛОГИЯ И ГЕНЕЗИС

Том I



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва
2000

Дыбо В. А.

Д 87

Морфонологизованные парадигматические акцентные системы: Типология и генезис. – Т. I. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 736 с. – (Studia philologica).

ISBN 5-7859-0140-4

Работа посвящена типологическому обоснованию выдвинутой автором тонологической гипотезы генезиса индоевропейских парадигматических систем свободного ударения.

Рассматривается ряд наиболее характерных парадигматических акцентных систем: индоевропейские, западнокавказские, центральносахарские, банту, аустронезийские. Устанавливается их типологическое тождество определенным типам фиксированного акцента.

Специально изучены случаи перехода систем фиксированного акцента в парадигматические системы свободного ударения.

В первом томе представлена реконструкция праславянской акцентной системы и описаны ее типологические параметры. В качестве типологической параллели разбирается абхазская акцентная система и ее генезис в кругу других абхазо-адыгских систем.

Книга представляет интерес для специалистов по истории и типологии языка.

ББК 81.2

The book is aimed to the typology foundations of the tonological hypothesis of the genesis of Indoeuropean systems of free accent that the author declares. Many of most characteristic systems of paradigm accent are considered; among them the West Caucasian, Central Sakharian, Bantoo, Austronesian. Their typological identity to some types of fixed accent is established. Some cases of the drift of systems with fixed accent to the systems with free paradigm accent are revised specially. The book is of interest to all specialists in language history and typology.

Владимир Антонович Дыбо
МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ
АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ
Типология и генезис

Том I

Издатель А. Кошелев

Оригинал-макет подготовлен А. В. Дыбо

Шрифт Тугново сделан А. С. Касьяном на основе каллиграфических болгарских почерков

Подписано в печать 15.03.2000. Формат 70x100 1/16.

Бумага офсетная № 1, печать офсетная.

Усл. изд. л. 59,34. Заказ № 1912 Тираж 1000.

Издательство «Языки русской культуры».

129345, Москва, Оборонная, 6-105; ЛР № 071304 от 03.07.96.

Тел.: 207-86-93. Факс: (095) 246-20-20 (для аб. М153).

E-mail: mik@sch-lrc.msk.ru

Каталог в ИНТЕРНЕТ

<http://postman.ru/~lrc-mik>

Отпечатано с оригинал-макета в ППП «Типография "Наука"».
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6.

ISBN 5-7859-0140-4



9 785785 901407 >

© В. А. Дыбо, 2000

*Эту книгу я посвящаю памяти
двух великих ученых-филологов Средневековья,
Константина Костенеческого и Юрия Крижанича,
без героического труда которых мы не могли бы
узнать так много о праславянском ударении.*

Введение

I. Фиксированное и свободное ударение.

По типам ударения языки принято делить на языки со свободным и фиксированным ударением. К последним относятся языки, в которых место акцента связано с фонетической структурой слова.

Способы фиксации ударения довольно разнообразны, однако все они являются модификациями одного основного способа — счета слогов. В элементарном случае ударение падает на какой-либо по счету слог от конца или начала слова. Все остальные способы фиксации, по-видимому, возникают в результате деформации основного посредством введения в правило фиксации дополнительного фактора: структуры, количества или качества слога (в последнем случае может выступать как сегментное, так и суперсегментное качество слога — тон).

Таким образом, по способу фиксации и характеру правил определения места ударения в языках с фиксированным ударением могут быть выделены следующие типы. 1) Языки, в которых место ударного элемента (слога) определяется в терминах порядка (счета) слогов (*слогосчитающие языки*), например, польский язык, где ударение падает на предпоследний слог, или чешский, в котором ударение падает на первый слог от начала слова. 2) Языки, учитывающие количество слога при счете порядка слогов (*моросчитающие языки*), например, латынь, где ударение на втором слоге от конца при двумеровости этого слога и на третьем от конца при одномеровости предконечного слога. 3) Языки, учитывающие структуру слога при счете слогов, например, ударение ставится на конечном слоге, если он закрытый, и на втором слоге от конца, если последний слог открытый: предполагаемое (Chr.Sarauw) прасемитское состояние, отраженное, правда, с определенными отклонениями в староиспанской грамматике арабского Pedro de Alcala¹; принципиально, но с усложнениями правила, по-видимому, сохраняется в магрибских арабских диалектах. 4) Языки, учитывающие качество гласных при счете слогов, например, мокшанский мордовский; подобные же системы, по-видимому, лежат в основе марийских и пермских морфонологизированных систем ударения. 5) Языки, учитывающие

¹ Специально об акцентовке и грамматике P. de Alcala см. *Sarauw Chr. Über Akzent und Silbenbildung in den älteren semitischen Sprachen*. København, 1939. S. 36 и сл.

просодическую характеристику слога при счете слогов, например, сахарские: в тубу, канури (во всяком случае, в его диалекте бадави), канембу ударение ставится на первый высокотональный слог. То же правило у хауса, йоруба и бамбара.² Более сложное правило отмечают в усаруфа (Новая Гвинея): ударение ставится в конце слова, если оно состоит исключительно из низкотональных слогов, но в начале платформы высоких тонов (соответственно на одиночном высокотональном слоге), если слово состоит из высокотональных слогов или включает в себя высокотональные слоги. Однако, если слово, начинаясь платформой высокотональных слогов, заканчивается низким тоном, ударение ставится на последнем высокотональном слоге.³

Во всех случаях, когда предыстория систем свободного ударения или морфонологизированных систем, известна, или когда относительно их генезиса могут быть построены достаточно убедительные сравнительно-исторические гипотезы, обнаруживается, что такого рода системы возникают из систем фиксированного ударения с деформирующим правилом фиксации фактором (то есть, из типов 2, 3, 4, 5), когда фонологическое противопоставление, на котором построена специфика способа фиксации ударения, нейтрализуется, и вместо него появляется противопоставление по месту фиксации ударения (т.е., в условиях потери фонологических противопоставлений, создававших фактор, деформировавший основное правило; иначе говоря, дистинктивные функции, которые несли ранее сегментные или суперсегментные компоненты слога, принимает на себя акцентный контур словоформы). Так, разноместное ударение ряда романских языков является результатом совпадения количеств, и следовательно, утраты контурного правила, основанного на счете мор. Сохраняющиеся акцентные различия теряют свою моровую мотивацию и фонологизируются. Аналогично, разноместное ударение коми-язвинского диалекта является результатом фонологизации акцентных контуров, ранее мотивированных различием в качестве гласных (см. работы В.И.Лыткина⁴).

Разноместные ударения в балто-славянском и абхазо-убыхском следуют объяснять фонологизацией акцентных контуров, явившейся следст-

² О восточносахарских акцентных и тоновых системах см. Дыбо В.А. Просодическая система тубу (группа теда-канури) — начало трансформации тональной системы в систему парадигматического акцента? — Африканское историческое языкознание. М., 1987, с.458-557; об ударении в йоруба и бамбара см. Herms I. Ton und intensität in Yoruba. — Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung, Bd.35,Hf.2,s.150-156 (1982); Brauner S. Zur grammatischen Funktion prosodischer Merkmale im Vambara — ibdm, s.144-149.

³ См. Studies in New Guinea linguistics, Sidney, 1962,114; там же материал, 115-127.

⁴ В.И. Лыткин. Об ударении в коми-пермяцком языке. // "Труды Института языкознания АН СССР", т. I, М., 1952 и др.

вием падения тонов, с которыми эти контуры были связаны.⁵ Специфика акцентных систем в этих языках объясняется первоначальными различиями в правилах фиксации акцента: в балто-славянском ударение ставилось на первом высокотоновом слоге или просто начальном слоге фонетического слова при отсутствии высокотоновых слогов, в абхазо-убыхском ударение стояло на последнем слоге первой последовательности высокотоновых слогов или просто на последнем слоге при отсутствии в фонетическом слове высокотоновых слогов.

В зависимости от отношения факторов, определяющих стабилизацию акцента, к морфологическим границам слова (словоформы) наблюдается два крайних типа морфонологизированных акцентных систем: 1) если морфонологизация приводит к лексическому распределению акцентных типов (тогда, когда фактор, стабилизирующий место акцента, был преимущественно связан с корневой морфемой), возникает так называемый "парадигматический акцент"; 2) если морфонологизация приводит к распределению акцентных типов по морфологическим формам и категориям, мы говорим о "категориальном акценте". Ко второму результату непосредственно приводит морфонологизация фиксированного акцента латинского типа. Причины этого очевидны: акцентный контур принимает на себя дистинктивные функции количества второго гласного от конца словоформы, который часто является гласным суффикса или флексии. Дальнейшие фонетические процессы могут упростить картину (как во французском, где редукция безударных конечных гласных разрушала дистинктивный характер акцента) или, напротив, несколько усложнить ее, создав конечную позицию ударения, наряду с позициями на 2-м и 3-м слоге и т.д.

В этом случае обычно существует наиболее частотный акцентный тип, по которому акцентуется подавляющее число словоформ языка, — это, так сказать, "немаркированный" акцентный тип, тривиальный, — и акцентные типы, характерные для определенных суффиксальных образований, определенных категорий и словоформ. Такое распределение

⁵ Дыбо В.А. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента (тезисы). — Кузнецовские чтения. 1973., М., 1973, с. 8-10; *Он же*. Западнокавказская акцентная система и проблема ее происхождения. — Конференция "Ностратические языки и ностратическое языкознание". (Тезисы докладов). М., 1977, с. 41-45., *Он же*. Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем. — Конференция "Проблемы реконструкции", 23-25 октября 1978 г. (Тезисы докладов). М., 1978, с. 56-61; *Он же*. Типология и реконструкция парадигматических акцентных систем. — Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1979, с. 7-45; *Dybo V., Nikolayev S., Starostin S.* A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems. — *Estonian papers in phonetics*. Tallinn, 1978, p.16-20; *Николаев С.Л.* Балто-славянская акцентная система и ее индоевропейские истоки (АКД). М., 1986; *Он же*. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки. — Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989, с. 46-109.

не вполне строгое, т.к. в число непроемных (с синхронической точки зрения) лексем входит также определенное количество слов, акцентующихся по нетривиальным типам. Описание в этом случае обычно делается следующим образом: устанавливаются акцентные типы, определяется тривиальный (немаркированный) тип и выявляется связь нетривиальных типов с теми или иными категориями слов и словоформ, исключения из распределения даются списком. В порождающей морфонологии, как правило, восстанавливается на так называемом глубинном уровне в определенном приближении (упрощении или усложнении) первоначальное правило стабилизации акцента и вводятся определенные маркировки, восстанавливающие позиции его применения, а затем даются правила, переводящие "глубинные" структуры на поверхностный уровень (вся эта система правил является "синхронизацией" диахронных процессов, приведших древнюю систему языка к современному его состоянию). Наличие в языке, в его синхронном состоянии, соответствующего механизма, является особой проблемой, которая требует изучения, и ее решение может быть различным по отношению к разным типам порождающих моделей.

Более сложные системы возникают в результате морфонологизации пятого типа фиксированного акцента (т.е. морфонологизации акцента, связанного с просодическими, тоновыми характеристиками слогов). По-видимому, характер таких систем в значительной степени определен характером тоновой системы, которую они "отображают". Среди тоновых систем обнаруживаются системы с сильнейшим развитием так называемого грамматического тона (например, хауса). Естественно ожидать, что при морфонологизации ударения, связанного с такими тоновыми системами, возникают языки с категориальным акцентом.

При морфонологизации акцента, связанного с тональными системами с преимущественным развитием "лексического" тона, возникают, по-видимому, системы "парадигматического" акцента, часто с довольно сложными акцентными типами (акцентными парадигмами). Примером могут служить славянские (русская, сербская, словенская и под.), балтийские (литовская), западнокавказские (абхазская, абазинская, убыхская) акцентные системы.

Обычный способ их описания состоит в установлении количества акцентных типов в каждом из лексико-морфонологических классов слов и частных подразделений этих классов, описание поведения акцента в слове в каждом из этих акцентных типов ("акцентной кривой"). Если это возможно, устанавливается распределение (дополнительное) акцентных кривых в зависимости от морфологического подразделения. В этом случае ряд акцентных кривых может быть объединен по определенным их характеристикам в класс дополнительно распределенных акцентных кривых. Такой класс (или единицу, характеризуемую этим классом) принято называть акцентной парадигмой. Иногда акцентную

парадигму и акцентную кривую отождествляют, не обращая внимания на то, что в разных категориях слов одна и та же акцентная парадигма может выражаться разными акцентными кривыми. Затем устанавливается наполнение каждого акцентного типа, т.е. перечисляются все лексемы, которые акцентируются в соответствии с данной акцентной схемой, и выбор акцентного типа производными, который может быть связан с акцентовкой производящих и морфонологическим типом аффикса, или же может зависеть исключительно от характера аффикса. Наконец, определяются те части системы, в которых обнаруживаются отклонения от парадигматического принципа распределения акцентных типов и развитие категориального акцента. А также устанавливается наличие различного рода трансформаций акцентных кривых в синтаксическом единстве (перенос ударения на энклитики, проклитики и т.п.).

Опыт последних десятилетий показал, что такие системы часто поддаются довольно экономному описанию методами генеративной (порождающей) морфонологии, при том, что такое описание помогает открывать многие неясные с "поверхностной" точки зрения отношения. Примером такого описания, построенного, в сущности, по способу моей внутренней реконструкции балтославянской системы акцентуационных валентностей, может служить описание литовской акцентуационной системы в новой Грамматике литовского языка.⁶ Достаточно полное описание акцентной системы русского языка представлено в работах А.А.Зализняка.⁷ "Порождающее" описание абхазской акцентной системы, исходящее из тех же принципов, предложено в моей работе.⁸ В языках "парадигматического акцента" во многих случаях обнаруживается тенденция перехода к "категориальному акценту" посредством генерализации в определенных категориях лексики и особенно в словообразовательных типах той или иной акцентной парадигмы. Примерами разной степени продвинутой в этом направлении могут служить русская акцентная система, литовская и акцентная система пушту.

По-видимому, представленные здесь результаты создают основу для разделения языков с морфонологизованными акцентными системами и языков с тоновыми контурами слова и тоновыми парадигмами (схемами), являющимися, возможно, результатом непосредственного развития, а не "отображения" систем с "классическими" тонами. Примером последних могут служить тоновая система канури, японские "акцентные" системы и, по-видимому, ряд дагестанских тоновых систем (исключая аварскую акцентную систему).

⁶ Грамматика литовского языка. Вильнюс, 1985, с. 61-68 (автор раздела - А. Гирденис).

⁷ Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. М., 1967; *Он же*. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.

⁸ Дыбо В.А. Типология и реконструкция парадигматических акцентных систем. // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989, с. 7-45.

2. Парадигматические акцентные системы.

Сравнительно-историческое исследование славянских и балтийских акцентуационных систем привело к реконструкции праславянской и балто-славянской акцентных систем, которые явно не укладывались в круг представлений компаративистов о том, какие бывают и могут быть акцентуационные системы. Доказательство реальности этой реконструкции потребовало от автора поиска подобных систем среди языков разных семей, достаточно полного описания их и, хотя бы, предварительного их сравнительно-исторического анализа. Класс акцентных систем, подобных реконструированной праславянской и балто-славянской акцентным системам, получил название "парадигматические акцентные системы".

Под парадигматическими акцентными системами понимаются такие системы, которые характеризуются двумя или несколькими типами поведения акцента в слове, именуемыми акцентными типами или акцентными (акцентуационными) парадигмами (а.п.), по которым распределены все слова соответствующего языка следующим образом:

1. В корпусе непроемких основ выбор акцентного типа для каждого слова не предсказывается какой-либо информацией, заключенной в форме или в значении этого слова, а является присущим данному слову (приписанным ему) традиционно.

2. В корпусе производных основ выбор акцентных типов определяется акцентными типами производящих (обычно с соответствующей поправкой на словообразовательный тип).

Первое положение я называю "первым принципом парадигматического акцента", второе — "вторым принципом парадигматического акцента".

В сущности, языков, акцентная система которых покрывалась бы полностью этими двумя принципами организации акцента, до сих пор не обнаружено. Как правило, в языках, даже в наибольшей степени соответствующих характеристике языков с парадигматическим акцентом, определенная часть лексики, обычно часть словообразовательных типов, выбирает определенный акцентный тип механически, независимо от акцентного типа производящего; таким образом, в этой группе лексики (соответственно, части словообразовательной системы) акцентный тип оказывается непосредственно связанным с категорией лексики (словообразовательным типом). Подобный характер связи акцентного типа получил наименование "категориальный принцип организации акцентной системы". Сравнительно-историческое исследование парадигматических акцентных систем позволяет предполагать в общем случае вторичное проникновение в них "категориального принципа" в результате генерализации определенных акцентных типов внутри соответствующих категорий лексики, словообразовательных типов или грамматических категорий.

Морфонологический анализ таких систем приводит к выводу, что они могут быть экономно описаны, если мы разделим все морфемы соответствующего языка на акцентуационные классы, определяемые приписанными им "валентностями", — морфонологическими сущностями, посредством которых выражается некое отношение между морфемами разных классов, названное отношением доминантности (доминируемости) — рецессивности (термины заимствованы из генетики).

Согласно этому отношению, все морфемы "низших валентностей" при наличии в словоформе морфем "высших валентностей" (доминирующих) считаются как бы несуществующими (скрытыми — лат. *recessus* 'скрытый') при применении *контурного правила*, т.е. правила, описывающего тип акцентного контура — порядка размещения ударного слога (следовательно, ударения — иктуса) по отношению к другим слогам словоформы.

Практически во всех изученных нами акцентных системах наблюдается по два класса валентностей: доминирующие (высшие), маркируемые знаком +, и рецессивные (низшие), маркируемые знаком -. Но теоретически таких валентностей, вероятно, может быть и больше, важно лишь, чтобы между ними существовала градация и правило, согласно которому в словоформе морфемы, самые высокие по шкале градации, рассматривались бы как доминирующие, а все морфемы, низшие по этой шкале, относились бы в разряд рецессивных и не учитывались бы правилом постановки иктуса (контурным правилом).

Встречено два типа парадигматических акцентных систем, различаемых видом контурного правила: 1) акцентные системы балто-славянского типа: два класса валентностей (+ и -), контурное правило предписывает постановку иктуса на начало первой последовательности морфем высшей валентности (Дыбо 1981; Дыбо, Николаев, Замятина 1990; Дыбо 1980, с. 65-89); 2) акцентные системы абхазско-убыхского типа: два класса валентностей (+ и -), контурное правило предписывает постановку иктуса на конец первой последовательности морфем высшей валентности (Дыбо 1977, с. 41-45; Дыбо 1989₁, с. 7-45).

3. Акцентуационные валентности и контурное правило.

Как же получены акцентуационные валентности и как получено контурное правило в балто-славянском? Установление акцентуационных валентностей⁹ полностью вытекает из наблюдения за поведением иктуса¹⁰ в реконструированной системе, это лишь отражение системных от-

⁹ Для создания этого термина я воспользовался соссюрдовским термином *valeur*, определенным образом русифицировав его, к термину "валентность", употребляемому в синтаксисе (по-видимому, заимствован из химии), он непосредственного отношения не имеет.

¹⁰ Этот термин был выбран исключительно лишь, чтобы снять все нежелательные (фонетические, просодические и под.) коннотации.

ношений между иктусом и морфемами¹¹, реконструированного праязыка. Для введения валентностей мы опираемся на две особенности, характерные для всех парадигматических акцентных систем (два принципа парадигматического акцента) и на две группы фактов, относящихся непосредственно к реконструированной акцентной системе: 1) вид акцентных кривых и 2) фонологический статус форм-энклиноменов, — и следуем такому рассуждению:

1. Тот факт, что традиционные акцентные типы производных определяют выбор акцентных типов производных, свидетельствует о том, что именно корневой морфеме (а не основе или слову в целом) следует приписать это морфонологическое качество, определяющее выбор акцентного типа, которое мы назвали валентностью. Таких валентностей оказывается две. При одном классе корней положение иктуса явно определено корнем, т.е., зная, что данный корень входит в этот класс (принадлежность к которому определяется исключительно списком), мы можем указать место иктуса в любой реконструированной словоформе с этим корнем. Этому классу корней мы можем приписать доминантную или (+)-валентность. Доминантный характер этих корней эксплицируется в дальнейшем исследовании, но имплицитно он заключён уже в том, что при определении места иктуса в словоформах с такими корнями вопрос о валентности других морфем в этих словоформах даже не возникает. При втором классе корней, напротив, положение иктуса в словоформе никак не связано с корнем, оно полностью определяется окружением. Конечно, при его определении мы должны справиться со списками корней, убедиться, что данный корень относится именно ко второму классу, но такая связь класса корня с правилами, определяющими положение иктуса, является чисто отрицательной. Этому классу корней мы можем приписать рецессивную или (-)-валентность. Очевидно, выбор знаков маркировки (+ или -) ясен из изложенного рассуждения. Продолжая процедуру установления правил, определяющих положение иктуса, мы должны обратиться к морфемному окружению корня, т.е. к аффиксам и окончаниям. Естественно, что при этом нам необходимо исключить из рассмотрения весь корпус словоформ с корнями первого класса, так как в них правило постановки иктуса уже определено валентностью корня. Таким образом в рассмотрении остаётся лишь корпус словоформ с корнями второго класса. Анализируя суффиксальные основы, мы обнаруживаем, что суффиксы (по-

¹¹ Конечно, с самого начала было ясно, что "валентности" должны были относиться не к морфемам, а к слограм, их составляющим. Однако, введение слога в морфонологический анализ, во всяком случае на начальном его этапе, крайне затруднительно. Отделить слог от морфемы можно лишь введя в исследование достаточно большое количество заведомо двусложных морфем, обнаруживающих различия в поведении иктуса, да и в этом случае их маркировка производится в значительной степени по аналогии с маркировкой сочетаний морфем, т.е. сохраняет интерпретационный характер. Случай, когда мы уже в компаративистской процедуре получаем доказательство слогового характера валентностей будет разобран ниже. Следует, однако, отметить, что даже после получения такого доказательства возможности надежной маркировки слогов двусложных (и многосложных) морфем остаются весьма ограниченными.

добно корням) также разбиваются на два класса. При первом классе суффиксов положение иктуса уже определено наличием этого суффикса, и ему, следовательно, можно приписать доминантную, или (+)-валентность. При втором классе суффиксов какой-либо вывод о месте иктуса в словоформе сделать нельзя и суффиксам этого класса следует приписать рецессивную, или (-)-валентность. Переходя к окончаниям, мы, естественно, исключаем из рассматриваемого в предшествующей процедуре корпуса словоформ все словоформы с суффиксами первого класса. Таким образом в рассмотрении остаётся лишь корпус словоформ с корнями и суффиксами второго класса. Оказывается, что и морфы окончаний распадаются на два акцентуационных класса. При морфах первого класса мы можем точно указать на положение иктуса. Им мы можем приписать доминантную, или (+)-валентность. При морфах второго класса иктус расположен на начале словоформы, но это его положение не постоянно, оно встречается лишь, когда словоформа находится в абсолютной позиции, т.е. между потенциальными паузами (иначе говоря, когда словоформа совпадает с фонетическим словом), при окружении словоформы клитиками иктус менял своё положение в зависимости от характера клитик и их позиции. Так как место иктуса в таких словоформах определялось структурой фонетического слова, в которое они входили, такие словоформы фактически не имели фонологического ударения (эти словоформы получили наименование "формы-энклиномены"). Это даёт основание заключить, что морфы окончаний второго класса не определяют постановку иктуса, и приписать им рецессивную, или (-)-валентность.

2. Разделив морфемы на классы по приписанным им валентностям, можно приступить к выведению общего правила постановки иктуса, т.е. контурного правила. Для получения его проведём маркировку достаточно представительного корпуса словоформ¹², введя специальные пометы при морфемах: морфема доминантной валентности получит помету (+), морфема рецессивной валентности — помету (-).

(1) *stár-ъc-ъ̄* (gen.pl.); *brjûx-at-ě-ti* (inf.); *vŷ-děl-a-ti* (inf.) — в последовательности, состоящей только из (+)-морфем, иктус — на первой морфеме.

(2) *lĕn-ъ̄* (nom.sg.m.), *lĕn-ost-ъ̄* (nom.sg.); *lĕn-ost-ъ̄-no* (nom.sg. n.); *krŷv-av-ŷ* (acc.sg.f.), *ŷ-krŷv-av-i-l-ъ̄* (l-part., nom.sg.m) и т.д. — в последовательности, состоящей только из (-)-морфем, иктус — на первой морфеме.

(3) <i>lĕn-ost-ъ̄-jŷ</i> (instr. sg.)	- - - †
<i>mĕx-ov-ъ̄-j-e</i> (nom. sg. n.)	- - † -
<i>mold-ъ̄c-e-mъ̄</i> (instr.sg.m.)	- † - -
<i>glād-ъ̄k-ŷ-mъ̄</i> (instr.sg.m.)	† - - -

¹² Акцентовка форм дана в реконструкции для раннего праславянского, близкого по своим просодическим параметрам к прабалтийскому, фонологическая запись условна (она близка к позднеславянскому состоянию).

— в последовательности, включающей лишь одну (+)-морфему, иктус — на этой (+)-морфеме, независимо от числа и расположения (-)-морфем.

(4) *st̑ar-ost-ьj̑* (instr. sg.), *bog-̑t-o-j̑* (instr. sg. f.), *m̑d-̑n-̑c-e-j̑* (instr. sg.), *m̑d-̑n-̑c-a* (nom. sg.) и под. — в последовательности, состоящей из нескольких (+)-морфем, разделенных (-)-морфемами, иктус — на первой (+)-морфеме.

(5) *k̑z-ьj-e-j̑* (instr. sg. f.), *st̑l-̑č-ьn-o-j̑* (instr. sg. f.), *č̑rn-̑č-ьn-̑k-̑* (gen.pl.), *č̑rn-̑č-ьn-̑k-o-ma* (instr.du.m.), *ž̑n-ьstv-ьn-ost-ьj̑* (instr.sg.) и под. — в последовательности, состоящей из нескольких однородных последовательностей ("платформ") (+)-морфем, отделенных одна от другой (-)-морфемами — иктус на первой морфеме первой последовательности (+)-морфем.

Правила (1) и (2) показывают, что последовательности морфем одинаковой валентности получают иктус на первой морфеме.

Правила (3) и (4) показывают, что последовательности морфем разной валентности получают иктус на первой доминирующей морфеме.

Учитывая правило (5), общее "контурное правило", регулирующее постановку иктуса во всех типах последовательностей морфем в балтославянском, можно сформулировать следующим образом: *иктус ставится в начале первой последовательности морфем высшей валентности*¹³ (последовательностью в данном случае считается и одиночная морфема).

В нашей процедуре есть по-видимому одна слабая сторона. Проводя маркировку и устанавливая контурное правило, мы исходим из представления об абсолютной равнозначности по отношению к просодике морфем разных типов: корневые морфемы, морфемы суффиксов и морфемы флексий рассматриваются как абсолютно однородные по отношению к валентностям, к их градации и к контурному правилу. Такой подход явно противостоит всей традиции просодических исследований¹⁴ и требует специальной аргументации, которая может быть получена лишь в результате широких типологических (сопоставительных) исследований.

¹³ Так как "начальная (первая) морфема первой последовательности морфем" - то же, что просто "первая морфема", это правило можно было бы сформулировать как "иктус ставится на первой морфеме высшей валентности", однако типологические соображения заставляют нас сохранить более развернутую формулировку.

¹⁴ Этим, по-видимому, объясняется, почему Ф. де Соссюр, обнаружив идентичность по просодическому поведению первого класса суффиксов первому классу окончаний, не решился распространить эту идентификацию на корневые морфемы, см. Дыбо 1989.

Глава первая

Праславянская акцентная система как образец систем парадигматического акцента.

1. Акцентная парадигма.

Основной единицей описания праславянской акцентной системы является *акцентная парадигма*. Наиболее известно определение акцентной парадигмы, предложенное В.М.Иллич-Свитычем: "Термин *акцентуационная парадигма* (а.п.) подразумевает характерную для определенной группы слов, относящихся к какой-либо грамматической категории, совокупность акцентных отношений в различных формах слова, своего рода "акцентную кривую" грамматической парадигмы"¹⁵. Например, в позднем праславянском словенской диалектной группы¹⁶ у непроезженных имен с основой на *-ā* восстанавливаются три акцентные парадигмы: 1. а.п. *a*, с постоянным ударением на корне — *sīla, sily, silē, silo, silojo, silē, sily, silb, silamā, sily, silami, silaxh; silē, silu, sīlama*; 2. а.п. *b*, с постоянным ударением на окончании — *ženā, ženy, ženē, ženō, ženōjo, ženē; ženy, ženb, ženāmā, ženy, ženāmi, ženāxh; ženē, ženu, ženāma*; 3. а.п. *c*, с ударением, меняющим свое место от формы к форме — *roka, roky, rokē, roko, rokojo, rokē; roky, rokā, rokāmā, roky, rokāmi, rokāxh; rokē, roku, rokāma*¹⁷. Если мы расположим словоформы столбцами и соединим их ударные слоги линией, то лишь в третьем случае мы получим "кривую", образ, послуживший основой ("внутренней формой") для термина *акцентная кривая*. В первом и втором случаях линия, соединяющая ударные слоги, будет прямой. Однако в литовском, рассмотрение которого и побудило ввести этот термин, из четырех акцентных парадигм соответствующих основ три при использовании такого приема дают именно *разные* кривые. В определении В.М.Иллич-Свитыча термин *акцентная кривая* имеет вспомогательный характер, но, как показали дальнейшие исследования в области славянской акцентологии, это понятие не лишено самостоятельного значения. Акцентные отношения, о которых пишет В. М. Иллич-Свитыч, в отдельной словоформе

¹⁵ Иллич-Свитыч В. М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм. М., 1963. С. 4, сн. 1.

¹⁶ Предполагается, что славянские языки и диалекты этой группы являются продолжением диалектов славян, входивших в племенной союз "склавинов", их этнонимы часто характеризуются корнем *slav-/slov*.

¹⁷ Диакритика *˘* в этих примерах обозначает место иктуса безотносительно к его интонационной и количественной характеристике.

могут быть обозначены как *акцентный контур* (у Ф. де Соссюра этому соответствует термин *courbe d'accent*)¹⁸. В том случае, когда при описанной выше процедуре мы получаем действительно кривую или ломаную линию, мы, очевидно, имеем дело с *чередованием* акцентных контуров, отличающимся от обычного морфонологического чередования лишь тем, что в данном случае чередуются суперсегментные единицы. Однако в случаях, подобных двум первым, чередование акцентных контуров отсутствует. Поэтому в общем случае акцентную кривую можно определить как *кортеж акцентных контуров*, т.е. их упорядоченное множество, совокупность.

В других именных основах в праславянском обнаруживается также по три акцентных типа, и обозначаются они так же: а.п. *a*, а.п. *b*, а.п. *c*, — аналогичная ситуация и в глаголе. При этом акцентные кривые одной и той же а.п. в разных основах могут существенно различаться (это тем более относится к глаголу), сохраняя определенные моменты сходства, приводящие к возможности их отождествления в рамках единой акцентной парадигмы. Одним из важнейших системных моментов этого сходства является парадигматический выбор акцентного типа производных. Несмотря на различие акцентных кривых в именах а.п. *c*: *roka*, *dъlgъ* и *nokъtъ*, — производные от них получают один и тот же акцентный тип, отличный от тех, которые получают производные от имен а.п. *a*: *sila*, *morzъ*, *mědъ*, — или производные от имен а.п. *b*: *krasa*, *grěxъ*, *poť*. Для праславянского важным критерием объединения акцентных кривых в акцентные парадигмы является также наличие или отсутствие в них характерных контуров. Так, для а.п. *c* характерно наличие в акцентной кривой так называемых форм-*enclitomena*, словоформ с фонологически безударным акцентным контуром, тогда как в а.п. *a* и в а.п. *b* такие словоформы отсутствуют¹⁹. Таким образом, акцентную парадигму следует рассматривать как класс акцентных кривых, фонологически, морфонологически или морфологически дополнительно распределенных (в праславянском позициями распределения служат лексико-грамматические и грамматические категории) и объединяемых одинаковой

¹⁸ В общем случае акцентный контур — это совокупность суперсегментных средств, оформляющих словоформу. Если отвлечься от фонетических деталей, его можно определить просто как схему постановки ударения в словоформе.

¹⁹ Последнее утверждение строго относится к а.п. *a*, для а.п. *b* оно верно лишь с определенными оговорками. Так, вероятно, формами-*enclitomena* были формы зательного падежа от *o-* и *ā-*основ а.п. *b*. Кроме того, в историческом плане удобно рассматривать так называемую а.п. *d* как вариант а.п. *b*, хотя в ней *pot.* и *acc. sg.*, по-видимому, были формами-*enclitomena*. Впрочем, и с точки зрения второго принципа парадигматического акцента статус а.п. *d* остается неясным: так, в глагольном словообразовании основы этого акцентного типа трактуются как основы а.п. *b*, тогда как в именованном словообразовании — скорее как основы а.п. *c*.

трактовкой в системе, построенной на основе второго принципа парадигматического акцента.

2. Праславянские "слоговые интонации".

Важной особенностью праславянской акцентуационной системы являлось наличие *интонаций* (или *слоговых акцентов*). Оба термина не вполне удачны: лучше было бы говорить о *слоговых интонациях* или даже о *слоговых тонах*.

По характеру рефлексов и исходя из системных отношений можно думать, что слог с праславянским "циркумфлексом" характеризовался нисходящим контуром, а слог с "новым акутом" — восходящим. Значительно меньше оснований для суждения о характере контура праславянского акута. Обычно приводимые аргументы в пользу его восходящего характера при ближайшем рассмотрении оказываются крайне ненадежными. Скорее всего, это была восходяще-нисходящая интонация с краткой, но резкой восходящей частью и с более длительным нисходящим склоном. На это как будто указывает ее сербохорватский рефлекс (нисходящая краткость: `), единственный претендующий на непосредственное отражение праславянского акута. Словенское восходящее долгое ударение (˘) является, скорее всего, результатом удлинения рефлекса, подобного сербохорватскому (в процессе удлинения неконечных ударных слогов), в период, когда он утратил уже свой отчетливо нисходящий характер. Возможно, более ранний характер этого рефлекса (нисходящий) отразился в так называемой "новоциркумфлексовой метатонии", где произошедшее в результате дрейфа конечной долготы удлинение этого рефлекса дало долгое нисходящее ударение (˘). Для реконструированных слоговых интонаций приняты следующие обозначения: (старый) акут — " (*bǎba, *kopŷto), "циркумфлекс": кратк. — ` , долг. — ˘ (*nĕbo, *mĕso), "новый акут": кратк. — ˘ , долг. — ˘ или ~ (*snopŷ, *kl'ŷь или *kl'ŷь).

Реконструкция слоговых интонаций явилась результатом генетического отождествления ряда очень разнообразных рефлексов в различных славянских языках, при котором учитывался слоговой состав слова, положение в нем изучаемого рефлекса, тип слога и т. п.

Система соответствий в первом слоге представлена в табл. 1.

Основной материал для реконструкции праславянских интонаций дают сербохорватский и словенский языки в их диалектах. Чешский и словацкий лишь подтверждают ее различием в судьбе древних долгот. Польский язык потерял долготы, но сохранил их рефлексы: *q* (в противоположность *e*), *ó* (в противоположность *o*), — *a* в диалектах также *ǎ* и *é* или их дальнейшее развитие. Если снять результаты вторичного удлинения гласных, распределение польских рефлексов долгот подобно распределению долгот в словацком языке, т. е. долготы сохранялись под новым акутом и в предударном положении в "окситонированной ак-

центной парадигме" (в а.п. *b*). Распределение рефлексов старых долгот в кашубском в общем аналогично положению в словацком. В верхнелужицком долгота получает отражение только в старых сочетаниях *ToгT*, *ToIT*, *TeгT*, *TeIT*, ее распределение здесь подобно распределению долгот в чешском, но в отличие от чешского она сохранялась, по-видимому, и в первом акутированном слоге трехсложного слова. Кроме того, в верхнелужицком прослеживаются скудные рефлексы нового акута краткостей в виде особого развития фонем *o* и *e* в открытых слогах (*ó*, *ě*) и *ь* и *ъ* в закрытых слогах (*ě*, *ó*). Как было показано Х. Шустером-Шевцем, в отличие от верхнелужицкого нижнелужицкий по характеру отражения праславянских долгот стоял в одном ряду со словацким и польским (т.е. под акутом, так же как под циркумфлексом, долготы сокращались), рефлексы старых долгот в нижнелужицком, так же как и в верхнелужицком, отражались лишь в старых сочетаниях *ToгT*, *ToIT*, *TeгT*, *TeIT*, но были перекрыты затем в подавляющем большинстве позиций специфическими нижнелужицкими процессами. Остатки их так скудны, что какого-либо значения для реконструкции праславянского состояния иметь не могут.

Таблица 1

праслав. интонация		ˊ	ˋ	ˊ	ˋ	ˊ
схрв. шток.	1-слог	ˊ	ˋ	ˊ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˊˋ	ˋˋ	ˊˋ
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˊˋˋ
схрв. чак.	1-слог	ˊ	ˋ	ˋ	ˊˋ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˊˋ	ˋˋ	ˊˋ
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˊˋˋ
ст.-хорв.	1-слог	ˊ	ˋ	ˊ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˊˋ	ˋˋ	ˊˋ
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˊˋˋ
схрв. кайк.	1-слог	ˊ	ˋ	ˊ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˊˋ	ˋˋ	ˋˋˋ
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
словен.	1-слог	ˊ	ˋ	ˊ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ
	3-слог	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
чеш.	1-слог	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ
	3-слог	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
слвц.	1-слог	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ
	3-слог	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ

В восточнославянских языках следы старых интонаций усматриваются в различиях ударения в полногласных сочетаниях на месте старых *ToŕT, ToIT, TeŕT, TeIT*: рефлексом старых акутовой и новоакутовой интонации долгот является подударность второго слога полногласных сочетаний (*ворѡна, корѡль*); рефлексом старой циркумфлексовой интонации является подударность первого слога полногласного сочетания (*вѡрон*). В качестве рефлекса нового акута краткостей выступает закрытый *o* [ô] в русских говорах (и в памятниках), различающих два типа *o* (*o* — открытый и *ô* — закрытый) или их рефлексы (ср. рязан. *бѡб, вѡля, хѡдиши*, но *вѡз, вѡду*). Закрытый *o* (*uô*) — рефлекс нового акута краткостей и в словацком языке (*bôb*), хотя там он отражен, по-видимому, менее последовательно. Закрытость *o* и *e* характеризует и рефлексы новоакутовой интонации в части словенских говоров (*o* и *e*), но, по-видимому, здесь следует считаться с многочисленными выравниваниями.

Таким образом, праславянские интонации могут быть проиллюстрированы следующими примерами соответствий:

Акут — русск. *горѡх, ворѡна* : схрв. (шток.) *grǫx, vrǫna*, instr. pl. *vrǫna-ma* : схрв. (чак.) *grǫh* (но *dím* — удлинение перед закрывающими слог *j, r, l, t, n, v*), *vrǫna, vrǫnami* : схрв. (ст.-хорв. XVII в.) *mrǫz* (Гр. 5), *Prn Rǫbn* (Гр. 20) : схрв. (кайк.) *gròh, vrùno*, instr. pl. *vrùnumi* : словен. *grǫh* (gen. sg. *gráha*), *vrána*, instr. pl. *vránami* : чеш. *hráh, vrána*, instr. pl. *vranami* : словц. *hrach, vrana*, instr. pl. *vranami* : польск. *groch, wrona*, instr. pl. *wronami* : кашуб. *groch, vrona* : в.-луж. *hróch* (I пол. XIX в., совр. *hroch* — результат нейтрализации *ó* и *o* в позиции перед губными и заднеязычными), *wróna*, instr. pl. *wrónami*.

Новый акут долгот — русск. (диал.) *хворѡст, корѡль, сторѡжа*, praes. 2 pl. *molótite* : схрв. (шток.) *hrǫst, krǫľ, strǫža*, praes. 2 pl. *mlǫtǫ-me* : схрв. (чак.) *hrást, kráľ, stráža*, praes. 2 pl. *mlátite* : схрв. (кайк.) *hröst, krölj, stròžo*, praes. 2 pl. *mlòtita* : чеш. *král, stráž* (переход в *i*-основы), praes. 2 pl. *mlátite* : польск. *chrust* (т.е. *chróst*), *król* (gen. sg. *króla*), *stróža*, praes. 2 pl. *mlóćicie* : кашуб. *xróst, król* : в.-луж. *chróst* (gen. sg. *chrósta*), *stróža*, praes. 2 pl. *mlóćíce*.

Новый акут краткостей — русск. диал. *снѡп, кѡжа*, praes. 2 pl. *môžete* : схрв. (шток.) *snòp, kòža*, praes. 2 pl. *mòžete* : схрв. (чак.) *snòp, [vò]a*, praes. 2 pl. *mòrete* : схрв. (кайк.) *[pèp], kèžo*, praes. 2 pl. *mèrata* : словен. *ròp, kòža*, praes. 2 pl. *mòrete* : чеш. *kuň, kuže*, praes. 2 pl. *mùžete* : словц. *kòň*, praes. 2 pl. *mòžete*. Ср. также кашуб. *mòžeš*, в.-луж. *móžeš*, но в этих языках сохранились лишь скудные остатки такого рефлекса, т.к. система *o* \longleftrightarrow *ô* была перекрыта новым *ô*, возникшим в закрытом слоге, появившемся после падения редуцированных.

"Циркумфлекс" долгот — русск. *вóрон, гóрод, вóлос*, асс. sg. *гóлову*, gen. sg. *кóлокола* : схрв. (шток.) *врân, грâд*, асс. sg. *глâву*, ном. pl. *грâдови* : схрв. (чак.) *grâd*, асс. sg. *glâvu, prâse*, gen. sg. *prâseta* : схрв. (кайк.) *grâod, lâos, vrîema*, gen. sg. *vrêmeno, l-part. pl. plâotile, plotêile* : словен. *vrân, grâd, lâs*, асс. sg. *glavô, prese*, gen. sg. *preseta* (\leq *prasê, prasêta*) (Metelko, 184), *l-part. častîl, častîlo* : чеш. *vran, hrad, vlas*, асс. sg. *hlavu, prase*, gen. sg. *prasete* : словц. *hrad, vlas*, асс. sg. *hlavu, prasa*, gen. sg. *prasad'a* : польск. *włos*, асс. sg. *głowe, prosię*, gen. sg. *prosięca* : в.-луж. gen. sg. *włosa* (в ном. sg. *włós* рефлекс удлинения в закрытом слоге, возникшем в результате падения редуцированных), асс. sg. *hłowu* (I пол. XIX в.), *proso*, gen. sg. *proseca*.

"Циркумфлекс" краткостей — русск. диал. (рязан.) *воз, нос, мóре, нóле, прóсо*, асс. sg. *вóду, нóгу, l-part. прóстил* (в ст.-русск. памятниках с обозначением открытого *о* в подобных случаях отмечается "*о* открытое"): схрв. (шток.) *вôз, нôс, мôре, нôље, прôсо*, асс. sg. *вòду, нòгу, нòмисао*, ном. pl. *нòмисли, кòкош, òбâд, òблâк, кòрєнь, нòмòñ* : схрв. (чак.) *vôz, nôs, mòre, pòje*, асс. sg. *vòdu, l-part. ròdîl, ròdîlo* : схрв. (кайк.) *vûez, nûes*, асс. sg. *negôu (nûegu* — вариант, извлеченный из предложных конструкций), *tûerja, pûelja, prûese* (формы, извлеченные из предложных конструкций), *ebâod, eblâok, kekûeš, (pûemeč* — форма, извлеченная из предложных конструкций), *l-part. red'êil, red'êile (rûed'il, rûed'ile* — варианты, по-видимому, извлеченные из приставочных форм) : словен. *vôz, nôs, morjê, poljê, prosô*, асс. sg. *vodô, nogô, kokôš, obâd, oblâk, korên, l-part. prostîl, prostîlo; ložîl, ložîlo; rodîl, rodîlo* : чеш. *nos*, (в *vûz*, при gen. sg. *vozu*, удлинение в результате отпадения редуцированного, или вариант с новым акутом краткостей), *mòře, pole, proso*, асс. sg. *vodu, nohu, oblak*, gen. sg. *oblaku, kořen*, gen. sg. *kořene* : словц. *voz, nos, more, pole, proso*, gen. sg. *vodu, nohu, kokoš, oblak, koreň*, gen. sg. *koreňa*.

Путем прямого сравнения славянских языков устанавливаются интонации лишь тех слогов, которые несли на себе в праславянском ударение. Вопрос об интонациях безударных слогов для позднего праславянского состояния, к которому приводит нас непосредственное сравнение, остается не вполне ясным, т.к. судить о них позволяют лишь различия в судьбе праславянских долгот и некоторые различия в процессах передвижки ударения.

Следует отметить, что приведенная выше схема и подборка примеров отражают лишь рефлекс интонаций в наиболее ясных позициях.

3. "Новоциркумфлексная метатония" и система интонационных соответствий.

Однако одна система соответствий, отражающая локальные процессы в части южнославянских диалектов, должна быть здесь разобрана как потому, что она указывает на важные особенности просодики праславянского слова, так и вследствие значения этих рядов соответствий для введения в сравнение словенского материала.

В ряде позиций вместо ожидаемого ряда соответствий, отражающего праславянский акут: схрв. шток. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. сев.-чак. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. кайк. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : словен. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : чеш. |~|, |~|~|, |~|~|~|, — появляются ряды:

1. схрв. шток. |ʒ| : схрв. сев.-чак. |ʒ| : схрв. кайк. |ʒ| : словен. |ʒ| : чеш. |~|;

2. схрв. шток. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. сев.-чак. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. кайк. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : словен. |ʒ|~|, |ʒ|~|~|;

3. схрв. шток. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. сев.-чак. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. кайк. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : словен. |ʒ|~|, |ʒ|~|~|.

Первый ряд соответствий представлен единственной позицией, которая морфологически характеризуется как форма родительного падежа множественного числа, а с точки зрения сравнительно-исторической фонетики является позицией перед исчезнувшим слогом с ʒ особого происхождения, по-видимому, из **-ōn* < **-ōm* : схрв. шток. *krāwā* (gen. pl. от *krāva*, особый характер этого "циркумфлекса" выражается в отсутствии переноса на предлог, ср. *okò krāwā* с вторичным новоштокавским переносом ударения, в отличие от асс. sg. *dūšu* : *zā dūšu*) : схрв. сев.-чак. *krāv* : схрв. кайк. (Бедня) *krāov* (gen. pl. от *krōvo*) : словен. *krāv* (gen. pl. от *krāva*) : чеш. *krav* (gen. pl. от *kráva*). Аналогично в словах мужского и среднего рода: схрв. шток. *klīnā* (gen. pl. от *klīn*) : схрв. сев.-чак. *křin* (gen. pl. от *křin*) : схрв. кайк. (Бедня) *klēinev* (gen. pl. от *klīn*) : словен. *klīnov* (gen. pl. от *klīn*); схрв. шток. *dēlā* (gen. pl. от *dělo*) : схрв. сев.-чак. *děl* (gen. pl. от *dělo*) : схрв. кайк. (Бедня) *dīel* (gen. pl. от *děle*) : словен. *děl* (gen. pl. от *dělo*) : чеш. *děl* (gen. pl. от *dílo*).

Аналогичное изменение происходит и в многосложных словах с ударным акутированным слогом, становящимся конечным в gen. pl. после падения редуцированного. В штокавском наречии это изменение сопровождается в трехсложных словах оттяжкой ударения (в виде нового акута краткостей) на предшествующий слог, если он краткий: схрв. шток. *kòñmā* (gen. pl. от *kònumo*), ср. словен. *kopīt* (gen. pl. от *kopīto*). В кайкавском наречии и в словенском языке это изменение охватывает и неконечные ударные акутированные слоги: *jāgod* (gen. pl. от *jāgoda*), *lāstavic* (gen. pl. от *lāstavica*), *vēveričic* (gen. pl. от *vēveričica*) и т.д. Анало-

гично и в кайкавском, ср. *svĕklesti* (gen. pl. от *svĕklest*). В штокавском и в чакавском этого изменения интонации не происходит, но в последнем слого слова появляется долгота: схрв. шток. *bǎpŭlā* (gen. pl. от *bǎpulo*), *jǎgōdā* (gen. pl. от *jǎgoda*), схрв. сев.-чак. *bǎčvīc* (gen. pl. от *bǎčvica*), *nogǎvīc* (gen. pl. от *nogǎvica*) и др. Таким образом, эта позиция относится уже к третьему ряду соответствий.

Второй ряд соответствий появляется в столь же определенных морфологически и фонетически позициях. Он выделяется, основываясь на показаниях северночакавского. Если не придавать значения нескольким членным формам прилагательных с акутированным корнем — *stārī*, *prāvī*, *mālī* (нормальный рефлекс представлен такими примерами, как *čīstī*, *dūgī*, *mīlī*, *pūnī*, *sītī*, *slābī*, *iīhī*, *zdrāvī*, *zdrēlī* и др.), — и если новлянскую форму *būdēn* не считать характерной для северночакавского, а отдать предпочтение цресской *būden*, то позиция второго ряда соответствий выявится вполне определенно: это положение перед удлинением *e* в тематическом презенсе глаголов с акутированным ударным корнем. Происхождение этой долготы неясно, но тем не менее она довольно отчетливо прослеживается: схрв. шток. *būdēš*, *būdē*; *trésēš*, *trésē*; *dīgnēš*, *dīgnē*; *plǎčēš*, *plǎčē* : словц. *nesieš*, *nesie*; *minieš*, *minie* (в словацком эта долгота сохраняется лишь у глаголов, имевших ударение на окончании): др.-польск. *bandzeem*, *będzisz*, *będzyee*; *prziesiężesz*; *przestanięsz*, *stani się* и др. (в древнепольском следы долготы представлены лишь у глаголов, имевших ударение на корне). Следы долготы *e* в презенсе тематического класса обнаруживает и древнечешский: *vezé*, *zehřé*, *vedéme*, *možéme*. Все это заставляет возводить указанное удлинение к просодической ситуации позднего праславянского.

Характерно, что рефлексация акута как нисходящего долгого ударения наблюдается лишь в тех диалектах, в которых долгота тематического *e* отсутствует:

схрв. сев.-чак. (Црес) *būden*, схрв. кайк. (Бедня) *bōum*, *bōuš*, *bōu* : словен. *bōdem*, *bōm*; но схрв. (шток.) *būdēm*, *būdēš*, *būdē*, ср. также схрв. сев.-чак. (Нови) *būdēn*, *būdēš*;

схрв. сев.-чак. (Нови) *gīnēn*, *gīneš* (полудолгота в окончании 1 л. в результате вторичного удлинения в закрытом слого перед сонантом), *prekīne*, *stāne*, *ivēne*, *zīne* : схрв. кайк. (Бедня) *dēignam*, *vānam*, *zēinam*, *re-rēinam* и др. : словен. *gīnet*, *rīnet*, *vēdnet*, *zīnet*, *kīnet*, *stānet*; но схрв. (шток.) *gīnēm*, *gīnēš*; *rīnēm*, *rīnēš*; *zīnēm*, *zīnēš*; *vēnēm*, *vēnēš*; *dīgnēm*, *dīgnēš*; *stānēm*, *stānēš*.

схрв. сев.-чак. (Нови) *ubîje, obûje, čûje, dobîje, vîje, dospîješ* (в 1 л. ед. ч. вторичное удлинение конечного гласного в закрытом слоге перед сонантом: *čûjĕn, utîjĕn se, obûjĕn, dospîjĕn, nabîjĕn*) : схрв. кайк. (Бедня) *bĕi-jam, čĕujam, šĕijam, ebĕujam, skrĕijam* и др. : словен. *bîjet, krijet, mîjet, rî-jet, obûjet, vĕjet, lâjet* и др.; но ср. схрв. (шток.) *бѹѣм, бѹѣш; крѹѣм, крѹѣш; мѹѣм, мѹѣш; вѹѣм, вѹѣш; лѹѣм, лѹѣш; ъбѹѣм, ъбѹѣш; зашиѣм, зашиѣш* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *bolûje, dugûje, gladûje, kumûje, kupûješ, putûje* и др.: словен. *bolûjet, gladûjet, kumûjet, kupûjet, potûjet* и др.; но ср. схрв. (шток.) *бѡлѹѣм, бѡлѹѣш; дѹгѹѣм, дѹгѹѣш; глѡдѹѣм, глѡдѹѣш; кѹмѹѣм, кѹмѹѣш; кѹпѹѣм, кѹпѹѣш; нѹтѹѣм, нѹтѹѣш* и др., с штокавским в этой категории (глаголы на *-ova/-uj-*) согласуется и кайк. (Бедня) *glodŷjam, kurŷjam, tergŷjam, kumŷjam* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *kâpŷe, plâče, rîše, potĕže, žvâče, brîšeš* : схрв. кайк. (Бедня) *dĕučam, dĕišam, hĕičam, mĕičam, sĕipljam, mĕožam, kĕopljam* и др. : словен. *mâžem, pâšem, rĕžem, brîšem* и др.; но ср. схрв. (шток.) *мѡжĕм, мѡжĕш; пѡшĕм, пѡшĕш; рĕжĕм, рĕжĕш; брѣшĕм, брѣшĕш* и др.

Наибольший круг фактов охватывается третьим рядом соответствий. Позиции, в которых представлен этот ряд, весьма разнообразны морфологически, фонетически распадаются на три группы:

I. Положение ожидаемого акута перед конечными долготами, не сократившимися в праславянском, и перед внутренними несокращающимися долготами, по-видимому, циркумфлектированными на уровне балто-славянского сравнения, хотя характер их часто остается неясным, т.к. в число гласных, имевших подобную долготу, входили и старые (балто-славянские) долгие монофтонги.

II. Положение ожидаемого акута перед новыми прасловенскими долготами, возникшими в результате стяжения.

III. Положение ожидаемого акута перед павшими внутренними *ъ* и *ь*. Этот рефлекс появляется и перед прояснившимися *ъ* и *ь*, но это скорее всего результат выравнивания по аналогии.

I группа

1. Система имени (склонение)

Лос. pl. (o-основы м.р.) — словен. *brâtih, râkih* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vîetre, brâote* и др. Долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *mo-žĕh, grobĕh* и др. : ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *мѡжĕх* (Гр. 124), *дѡгĕ-гĕх* (Гр. 15), *konyĕch* (Пол.18); в безударном положении долгота этого окончания хорошо представлена в чакавском и в посавском: схрв. сев.-

чак. (Нови) *čāsīh, susèdīh* : схрв. посавск. *na kòni; (u) rukāvī* (Rad 196, с. 231); ср. также долготные рефлексы этого окончания в чешском и старословацком: чеш. *-ich*, др.-чеш. *-iech*, ст.-слвц. *-iech* (Stan. II, с. 80), а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *χl̥əp̥jěχ, brācěχ*.

Loc. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lētih, mēstih* и др. : кайк. (Бедня) *līete, mīeste* и др.; ср. схрв. посавск. *(pò tī) sèlī, (na) lēdī; (po) brdī, (u) drvī, (na) nebesī* и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *rālīh, ẓṛcalīh, vèslih* и *veslih, na mestih* и др.; а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *liecěχ, mjiescěχ*.

Īnstr. pl. (o-основы м.р.) — словен. *z brāti, rāki* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vīetri, brāoti* и др.; долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *stabrí, bogí*, ст.-словен. *dary, ẓ drogy* (Rad 47, с. 61); схрв. посавск. *sa zubī* (Rad 196, с. 232), *s koñī*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Со... Орлѣ, со Оггѣ, со Овнѣ, Зѣбѣ** (Гр. 16). В посавском диалекте долгота сохраняется и в безударном положении: *(s) kòñī, (s) nōžī, (s) kòlci, (sa) sviñārī* и др. (Rad 196, с. 231) — ср. долготный рефлекс в слвц. (диал.) *valasí* (Stan. II, с. 90), *zo psí, z orechí* (Stan. II, с. 87), а также долготный рефлекс в кашубском: словинц. *χl̥əp̥ī, brāī*.

Instr. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lēti, mēsti* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *līeti, mīesti* и др.; ср. долготные рефлексы окончания: схрв. посавск. *(s) jājī, (s) čepetī, (s) vretènī, (za) lēdī* (Rad 196, с. 242) : слвц. (диал.) *mestí, za korití, z vajcí, z d'ieučatí* (Stan. II, с. 127), *pot percí* (Stan. II, с. 132) : кашуб. словинц. *lātī, mjāstī*.

Nom.-acc. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lēta, mēsta* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *līeto, mīesto* и др.; ср. долготные рефлексы окончания: схрв. посавск. *sèlā, pèrā, plècā, bèdrā, dōbrā, rēbrā, sèdlā, krstā, vretènā, ogrèblā, rešētā, krilā, dēblā, pīsmā, stāblā, ūstā, vrātā, propělā, poļā (pòļā), blatā, brdā, drvā, sīnā, zvonā, (Brlić: djèlā, koļènā, ẓṛnā), žitā (žītā), kòlā, slòvā, čudesā, kolesā, nebesā, tělesā, ramenā, sjemenā, vimenā, vrēmenā, imenā, plemenā, pīsmenā* и др. (Rad 196, с. 249–251) : схрв. сев.-чак. (Нови) *nebesā, telesā, brimenā, imenā, ramenā, simenā, vrīmenā* (в диалекте Нови эта долгота как раз в o-основах устранена даже под ударением: *dnā, tlā, rešetā, vretenā, drvā*, однако на наличие ее в прошлом указывает, по-видимому, оттяжка ударения в формах от а.п. *b*, отражающаяся в рефлексе нового акута на корневом гласном: *čriva, názla, krila, lica, léta, písmā, plúca, propéla, vína,*

provrésla, ústa, vráta, jétra, соответственно в краткосложных основах, *čèla, pèra, plèca, sèla, sèdla, stàkla, stègna, vèsla*²⁰): словц. *mestá, perá, morá* и др.

Gen.-loc. du. — словен. *nâju, vâju*; ср. схрв. посавск. *tjju, ovjju* и *ovjju, onjju*; др.-чеш. *nají, vají*, ст.-словц. *z obojú*; ср. также отражение окончания этой падежной формы в существительных: схрв. (шток.) *nògŭ, rŭkŭ, slŭ-gŭ*; схрв. посавск. *nògŭ, rŭkŭ, pètŭ* (Rad 197, с.16), *s vrátŭ, do vrátŭ, krilŭ, dvòje jājŭ* (Rad 196, с.243), — ср. также ст.-словен. *sinú* (Rad 47, с.66).

Instr. pl. на *-mī* — словен. *nâmi, vâmi*; ср. схрв. посавск. *nâmī, vâmī, tèmī* (Rad 197, с. 35, 33); чеш. (диал.) *namí*; словц. (диал.) *namí, vamí* (Stan. II, 297). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании instr. pl. *a*-основ: словен. *vodâmi, gorâmi* и др. (но в схрв. кайк. (Бедня) обычная рефлексация: *rukŭmi, ženŭmi*); ср. схрв. посавск. instr.-loc. pl. *po dušâmi, na nogâmi, po petâmi, za sviňâmi, (s) sâbĵamī, (se) pŭ-škamī* (Rad 197, с. 18). Локальному объяснению этих и приводимых выше посавских долгот препятствуют соответствующие западнославянские факты: чеш. диал. *cestamí, vlasamí*, словц. диал. *rukamí* (Stan. II, 160—162), кашуб. словинц. *râbamí, raĵkamí*. Аналогичное положение обнаруживается в тех же окончаниях *u*- и *i*-основ: словен. (в ударном положении) *sinmí, možmí*; схрв. кайк. (Trebarjevo) *z ludmí* Zb. III, 101, (Samobor) *z rogmí* Zb. XIX, 66, ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *lijŭtmy 51, lyŭtmy 81, binmy 54, z binmy 30, zrokmy 41, 65, zrokmij 30* (где *y, ij = ĭ* в ударном или, реже, предупредительном положении), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *льѣдмѣ* (Гр. 110), *волмѣ*, *левмѣ*, *гошорлмѣ*, (Гр. 16), и др.; словинц. *mâšmī, vœsmī, maciĕrmī, goscmī, voŭlmī, brâtmī*. Однако, как это будет ясно из дальнейшего, долгота в этих последних случаях может быть и вторичной.

Instr.-dat. du. — словен. *nâta, vâta*; ср. схрв. посавск. *nâmā, ñîmā* (Rad 197, с. 35—36), словц. диал. *namá, vamá* (Stan. II, 297), *pred dvomá* (Stan. II, 87). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании instr.-dat. du. *a*-основ: словен. *vodâta, gorâta* и др.; ср. словц. диал. *rukamá, nohamá* (Stan. II, 162). Долгота этого окончания в пози-

²⁰ Так как формы ном.-асс. pl. п. от *o*-основ а.п. *с* в данном диалекте являются энклиноменами: *mêsa, sêna, môra, pòla, jèzera, vřimena* (сюда же относится *sunca < *sŭ-nca*, с удлинением перед сонантом), а в формах а.п. *b* ударение оттянуто (исключение составляют односложные формы и многосложные *рагохутона* с предпоследним краткостным слогом), то, по-видимому, мы имеем здесь дело с сокращением конечной долготы особого рода в безударном положении. На такое объяснение указывают и извлеченные из а.п. *a* варианты форм ном.-асс. pl. п. от консонантных основ с накоренным ударением, имеющие краткостное окончание: *ĭmena, rãmena, sĭmena, slĭmena*.

ции после павшего *ь*, ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣермъ*, *Цѣрмъ* (Гр. 28), может быть и вторичной.

Примечание. В тех диалектах, где окончания *-ami*, *-ama* проникают в мн. и дв. числа имен среднего рода, в данных окончаниях также наблюдается эта ("новоциркумфлексовая") метатония: словен. диал. *drvâmi*, *drvâma*.

Лос. sg. *и*-основ — словен. *brâtu*, *klînu*, *kûpu* и др., ср. схрв. (шток.) *брѣту*, *клѣну* и под. Долгота этого окончания сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: (Samobor) *pri stolû* Zb. XIX, 81; (Trebarjevo) *po pepelû* Zb. III, 97 (в последнем случае, вероятно, синкретиз с дательным падежом), ср. также ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *v lystû* 177₁₅. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. *břegŭ*, *völŭ*, *ksqzŭ*, *gøscŭ*, *kùñŭ* и др.

Лос. sg. *і*-основ — словен. *nîti* (это же ударение генерализовано на формы gen. и dat. sg. *nîti*; напротив, форма dat. sg. *mîši* вытеснила ожидаемую форму лос. sg. **mîši* от слова *mîš*; по-видимому, перевод основы **mědъ* в словенском из неподвижной акутированной а.п. *с* в циркумфлектированный подвижный акцентный тип вызван генерализацией "нового циркумфлекса", который в акутированных *і*-основах был закономерен в значительном количестве словоформ); ср. схрв. (шток.) *мѣд*, лос. sg. *мѣди*; *нѣт*, лос. sg. *нѣти* (основа *мѣш* перешла в схрв. в *о*-основы). Долгота окончания этой словоформы сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: схрв. кайк. (Пригорье) *v peci* Zb. XIII₁, 31₂₁, *v kisti* Zb. XII₁, 31₂₆, *v jeseni* Zb. XII, 175₃, 175₁₉. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. лос. sg. *măši*, *vñesi*.

2. Система глагола (спряжение)

Praes. *і*- и *ě/і*-глаголов акцентной парадигмы *а* (с акутированным корнем) — словен. *bâvim se*, *odbâvim*, *hîtim*, *hvâtim*, *čîstim*, *glâdim*, *grâbim*, *mêrim (se)*, *mîslim*, *pârim*, *prâvim*, *naprâvim*, *oprâvim*, *rânim*, *rûšim*, *sîlim*, *sîtim*, *stâvim*, *vêsim*, *vidim*, *vîsim* и др.; схрв. кайк. (Бедня) **hêitim*, **čêistim*, **glâodim*, **grâobim*, *mîerim*, **mêislim*, **pâorim*, **noprâovim*, **sprâovim*, **rûonim*, **rêyšim*, **sêilim*, **estâovim*, *vêidim*, **vêisim* и др.; ср. схрв. (шток.) *băvîm se*, *xîtmîm*, *xvâtmîm*, *çîstmîm*, *glădîm*, *grăbîm*, *měrîm (se)*, *mîslîm*, *nârîm*, *nrăvîm*, *nânravîm*, *òpravîm*, *rânîm*, *rûšîm*, *sîlîm*, *nâcutîm*, *cmăvîm*, *òbjesîm* (Vuk), *vîdîm*, *vîšîm* (Vuk: *ě/і*-основа) и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *băvîn se*, *odbăvî*, *hîti*, *ufătî*, *dofătê*, *mîrîn*, *mîslîn*, *oprăvî*, *sprăvîmo*, *priprăvê*, *rănî*, *dosîti se*, *obîsê*, *vidîn* и др. "Несоокращающаяся долгота" основообразующего форманта *-i* в презенсе фиксируется и западнославянскими языками,

ср. чеш. *bavím (se), chytím, čistím, hladím, měřím, myslím, pařím, pravím* и т.д.; словц. *bavím, chytím, hladím, myslím, stavím, vidím* и т.д. В отличие от чешского, в словацком эта долгота сокращается после долгого рефлекса новоакутированного корневого гласного (словацкий "баланс" количеств), ср. чеш. *mlátím, mlátiš, mláti; vrátím, vrátíš, vráti* и т.п. ~ словц. *mlátim, mlátiš, mláti; vrátim, vrátíš, vráti* и т.п.

Part. praet. pass. на *-ān-*: словен. *brīsan, klīcan, māzan, rēzan, sīpan, tājān*; схрв. кайк. (Пригорье) *grējan, grējana, grējani* Rad 118, 99, **lājan* ib. 99, *odrēzane* Zb. XII, 79₃₇, **sējan* Rad 118, 99, *posējani* Zb. XII, 58₂₂, *tṛgan, tṛgana, tṛgani* Rad 118, *prevṛtane* Zb. XII, 81₉; (Бедня) **lāojun, pesīejuno, *vīejun*; (Требаржево) *z rēzanoga* Zb. III, 138₆, (Samobor) *zamāzani* (loc. sg. f.) Zb. XIX, 45 bis, ст.-кайк. (Пергошич) *zryezano* 129₂₆, *z zaḡyupanū* (instr. f.) 114₃₄ (где *-ye-* и *-y-* — долготные ударные гласные, в данном случае "новоциркумфлексовые", т.к. акутированные гласные, исконные для этих корней, в диалекте Пергошича сокращены); ср. схрв. (шток.) *brīcān, brīcāna; klijcān, klijcāna; lājān, lājāna; mājān, mājāna; rējān, rējāna; sējān, sējāna; sījān, sījāna; vējān, vējāna; tṛḡān, tṛḡāna; vṛtān, vṛtāna*; схрв. сев.-чак. (Нови) *brīśān, brīśāno, brīśāna; porīzāno, obrīzāno; zasīpāni; vītān*. Несокращающаяся долгота гласного *-a* в данном суффиксе обнаруживается и в западнославянской языковой области: чеш. *mazán, mazána; kázán, kázána; dělán, dělána; vázán, vázána; volán, volána; spachán, spachána; tesán, tesána* и под.

Part. praet. pass. на *-en-*: в этой категории "новоциркумфлексовая" рефлексация, возможно, перенесена из форм презенса, хотя отражение акцентовки данных форм, по-видимому, могло быть связано и с соответствующим процессом в именах на *-enje*, где существовали особые условия для такой рефлексации; во всяком случае, "новый циркумфлекс" в этой морфологической позиции фиксируется, по-видимому, во всех словенских и кайкавских диалектах; ср. словен. *sēčen, strīžen, vṛžen; mīšljen, oblāten, pobrāten, nūjen, začūden, grābljen, pozdrāvljen, udārjen; dvīgnjen*; схрв. кайк. (Бедня) *krāojen, krāojeno; mīerjen, mīerjeno; dēignjen, dēignjeno*; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *po|zdyghnen* 141₃₂₋₃₃, *pozdyghnena* 214₁.

l-part. sg. f. и pl. n. — словен. *gnāla, slāla, srāla, stlāla, klāla, mīēla, plāla; mēla, phāla, tkāla; bīla, brīla, krīla, mīla, počīla, rīla, šīla, čūla, izūla, grēla, smēla, spēla*; (*j-praesentia*) *pisāla, česāla, iskāla, kazāla, klepāla, klesāla, la-gāla, kopāla, lizāla, metāla, plesāla, sukāla, tesāla, zobāla, skakāla*;

(*aj*-praesentia) *letâla, igrâla, sedlâla, veslâla, vozlâla* и под.; (*i*-глаголы) *loçîla, ljubîla, branîla, brusîla, cenîla, cepîla, çutîla, dramîla, dražîla, hranîla, hvalîla, klatîla, krožîla, krušîla, kupîla, lupîla, mlatîla, motîla, prosîla, blodîla, brođîla, gonîla, hodîla, lomîla, moçîla, molîla, nosîla, postîla se, selîla, sklonîla, skoçîla, toçîla, vodîla, vozîla*; (*ě/i*-глаголы) *držâla, dišâla, kriçâla, molçâla, želêla, bolêla, gorêla, letêla, norêla, velêla, sedêla, bledêla, cvatêla, çepêla, grmêla, kipêla, ohromêla, skrbêla, smrdêla, vrtêla, trpêla*; (*ŋ*-глаголы) *krenîla, mognîla, tonîla, pokleknîla, umolknîla, dahnîla, ganîla (nagnîla, ognîla), sahnîla, taknîla*; аналогично и в схрв. кайк. (Бедня) sg. f.: *tkâolo, zetkâolo; žâlo, bêilo; letîelo, *ležâolo* и под.; с регулярной оттяжкой ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий долгий и генерализацией этой оттяжки на краткостные *i*-глаголы и краткостные *j*- и *aj*-praesentia: *skêrbelo; brûnilo; lîzolo; *pîtolo; sêlilo; lögolo; kèpolo*. Подобная рефлексация с незначительными модификациями может быть прослежена, по-видимому, во всех кайкавских говорах I и III групп (по С. Ившичу). Однако для кайкавских диалектов в данной категории характерно кроме того расширение "новоциркумфлексовой" рефлексации на соответствующие формы *i*- и *ě/i*-глаголов, *j*-praesentia и *ŋ*-глаголов акцентной парадигмы *a*: кайк. (Бедня) *mîerilo* и под.; (Samobor) *naprâvila* Zb. XVII, 140, *i naprâvila* Zb. XIX, 49, *ponûdila* Zb. XVI, 66, (Пригорье) *se zamêrila* Zb. XIII, 70, *naprâvila* Zb. XIII, 107, *priprâvila* Zb. XIII, 32, 49, *grâbila* Zb. XIII, 17, *zagrâbila* Zb. XIII, 17 bis, *i obogâtila se* Zb. XIII, 27, *pâzila* Zb. XIII, 26, *prâtîla* Zb. XIII, 54, *skûpila* Zb. XIII, 32, *oslâbila* Zb. XIII, 44, *ostâvila* Zb. XIII, 97, *izvâdila* Zb. XIII, 107, *tâžila* Zb. XIII, 87; (Trebarjevo) *bâvila* Zb. III, 219, *zgrâbila* Zb. III, 225, *skûçila* Zb. VI, 209, *pârila* Zb. VI, 211, *râžplašila*²¹ Zb. III, 215, *vâdila* Zb. III, 219; (*ě/i*-глаголы) (Бедня) *vêidlo* (< **vîdela*); (*j*-praesentia) (Бедня) **brêisolo, *rîezolo, *sêipolo* и под., **sîejolo, *vîejolo, *lâojolo, *trâojolo*; (Trebarjevo) *sêjala* Zb. III, 124, *trâjala* Zb. III, 66; (*ŋ*-глаголы) (Бедня) *dêignulo* и под.; (Пригорье) *podîgnala* Zb. XIII, 228, *podîgnala* Zb. XII, 297, *grîznala* Zb. XIII, 91, 106 bis, *pregrîznala* Zb. XIII, 26, *pîknala* Zb. XII, 69 bis, Zb. XIII, 103, *stîgnala* Zb. XIII, 112; (Samobor) *stîgnîla* Zb. XIX, 42; (Trebarjevo) *stîsnula* Zb. III, 215, Zb. VI, 211; ср. словен. литер. *mêrila, prâvila, nûdila, grâbila, pâzila, vâdila, çîstila, zdrâvila*;

²¹ Inf. *razplâšiti* Zb. III, 215, форма *l*-part. с переносом ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий краткий, ср. в том же диалекте формы praes. 3 pl. с таким же переносом: *prêrežu* Zb. III, 213, *spêsedu* Zb. III, 80, *pòležu* Zb. III, 94).

*videla; brísala, rézala, sípala, mázala; dvígnila, stísnila, pregríznila*²². Другая особенность кайкавских диалектов, выходящая за пределы данной категории, но которую следует отметить, это расширение "новоциркумфлексовой" рефлексии на формы инфинитива: кайк. (Бедня) *krâosti, sâsti, srâsti, epâosti*; (*нр*-глаголы) кайк. (Бедня) *dêignuti, têihnuti, stêignuti, sêynuti, pôuknuti, perêinuti, mâknuti, kljêynuti, kâopnuti, stêisnuti, vânuti, zêinuti* и под.; (Пригорье) *nadignati* Zb. XII, 172, *podignati* Zb. XIII, 22, *zdignati* Zb. XII, 74, Zb. XIII, 18, *sûnati* Rad 118, 71, *zasûnati* Rad 118, 71, *prítisnati* Zb. XII, 163, *zatisnati* Zb. XIII, 78, *zînati* Rad 118, 71, *rînati* Rad 118, 71, Zb. XIII, 105, *zgînati* Rad 118, 71, *i grízinati* Zb. XII, 72, *kljûnati* Rad 118, 71 и др. Аналогичное распространение нисходящего долготного ударения на формы супина происходило, по-видимому, также и под влиянием акцентовки супина от глаголов акцентной парадигмы *с*. Распространение "новоциркумфлексовой" рефлексии в кайкавских диалектах на *l*-причастия *i*- и *нр*-глаголов акцентной парадигмы *а* может быть объяснено как фонетический результат дрейфа конечной долготы (см. ниже), который в данных говорах был продолжен за пределы конечного ансамбля. Что касается этой рефлексии в инфинитивах *нр*-глаголов, то обращает на себя внимание тот факт, что она наблюдается в тех говорах, в которых обнаруживаются рефлексии конечного ударения инфинитивов от *нр*-глаголов акцентной парадигмы *с* с сохраненной первоначально предупредительной долготой, получившей новоаккутовое ударение в результате оттяжки иктуса с конечного *-i*: кайк. (Бедня) *svinûti, zgernûti, spemenûti, minûti*; (Пригорье) *svinâti, *grnâti, spomenâti, minâti, preminâti, vrnâti* Rad 118, 73, 72, *povr|nâti* Zb. XII, 267, *krenâti* Zb. XIII, 57, *okrenâti* Zb. XII, 187, *poslunâti* Rad 118, 73, Zb. XII, 206, 281 ter, Zb. XIII, 28; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *βpomenuuti* 140₂₇, *pouernûti* 71₃₃, *preuernuuti* 5₂₃. Такой рефлекс свидетельствует о существовании варианта суффикса *-нр-* с несокращающимся *-р-*, перед которым новый циркумфлекс был бы фонетически закономерен (см. ниже). Так как суффикс *-нр-* с несокращающимся *-р-* был первоначально присущ, вероятно, лишь глаголам мгновенного вида, то и новоциркумфлексовую рефлекс-

²² В ряде словенских диалектов в этой позиции наблюдается рефлекс "нового циркумфлекса" (*mîslila, vîdela, dêlala*), что привело к тому, что такие формы были признаны, наряду с формами без рефлекса "нового циркумфлекса", одним из вариантов литературной нормы при последней кодификации словенского литературного языка (SSKJ I. S. LVI); подробнее об этом см. Rigler J. Akcentske variante I // Slavistična revija. 1970, № 1–2. S. 5–15.

сацию следовало бы ожидать лишь в инфинитивах а.п. *a* от глаголов мгновенного вида. Наличие ее и у инхоативов, по-видимому, говорит об аналогическом распространении долготы *-o-* в заударной позиции. В а.п. *b* *no-*глаголов, к которой относились исключительно или преимущественно инхоативы, такого распространения, возможно, не произошло. Правда, имеются некоторые косвенные данные, которые можно интерпретировать как свидетельство долготного рефлекса *-o-* также в а.п. *b*. В беднянском говоре *no-*глаголы а.п. *b* имеют инфинитивы с оттянутым ударением, что может быть понято как результат оттяжки с долгого слога с нисходящим слоговым акцентом, ср.: (с краткостным корнем) *trènuti, mèknuti, dèhnuti, mègnuti, gènuti, vièknuti* < **trepnōti* и т.д.; (с долготным корнем) *petāgnuti, *būhnuti, *desāgnuti, *mōhnuti* и под. < **potēgnōti* и т.д. Так как в краткостной группе форма с оттянутым ударением является единственной, а в долготной — такая форма представляет собой, по-видимому, лишь вариант к более частой форме с краткостным ударением на суффиксе (*petāgnūti, bēyhnūti, smēyknūti, sērknūti, sā-knūti, desāgnūti, pēyhnūti, poslēyhnūti, fērknūti, fīāgnūti, vmōūknūti, māōhnūti, pērhnūti*), то можно предполагать, что первично в этой группе гласный суффикса был долгим только после краткостных корней, после долготных же он сокращался, ср. следы подобного правила в старохорватском и в сербских диалектах²³.

Проблема фонетической позиции новоциркумфлексовой рефлексации в *l*-причастиях тесно связана с вопросом о позднепраславянском количестве двух родственных, а возможно, и генетически тождественных морфем: окончания *nom. sg. f. -a* и окончания *nom.-acc. pl. n. -a*. Непосредственно долготный вариант флексии *nom. sg. f. -a* отразился лишь в лехитском рефлексе долготы в именах на *-j-*: ср. малопольск. (Kusała) *gròzã* 33, *żãzã* 34, *bużã* 38, *peuńã* 40, *prãcã* 85, *pšęzã* 121, *pãšã* 125, *véceżã* 192, *ńevolã* 252, *rolã* 258, *puãcã* 269, *vézã* 277. Возможность объяснения такой рефлексации как вторичной снижает значимость этих примеров для характеристики фонетической позиции "новоциркумфлексовой метатонии" в рассматриваемой категории, однако предположение о наличии в ней в позднепраславянском и, вероятно, в прасловенском несократившейся долготы поддерживается достаточно большим количеством позиций, где такая долгота зафиксирована, чтобы считать это объяснение наиболее вероятным.

²³ См.: Дыбо СА, с. 178–184.

Imperat. 1-2 du., 1-2 pl. — словен. *berîva, berîta; berîmo, berîte; tresîva, tresîta; tresîmo, tresîte; krenîva, krenîta; krenîmo, krenîte; dahnîva, dahnîta; dahnîmo, dahnîte; držîva, držîta; držîmo, držîte; želîva, želîmo, želîte; nosîva, nosîta; nosîmo, nosîte; sodîva, sodîta; sodîmo, sodîte*; ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *peçîte, trësîte, krādîte, umrîte, perîte, odahnîte, pîšîte, želîte, ženîte, pālîte*; характерно, что эта морфологическая позиция, по-видимому, территориально ограничена частью диалектов словенско-кайкавской языковой области. Так пригорские варианты *predêmo, predête; kradêmo, kradête; genête* с нормальным рефлексом акута ставят под сомнение фонетический характер метатаксы акцента в вариантах *prédimo, prédite; krádimo, krádite; gènite*, которые скорее объясняются аналогией с ударением презенса, 2 sg. imperat. и под., чем фонетической оттяжкой с внутреннего вторичного циркумфлекса. То же относится и к беднянским вариантам типа *brōūnîma, brōūnîta*, которые следует рассматривать, видимо, как первичные по отношению к вариантам типа *brūnima, brūnita*. На отсутствие в кайкавских диалектах этой "новоциркумфлексовой метатонии" указывает, по-видимому, и сохранение нормального рефлекса акута в а.п. а: схрв. кайк. (Бедня) *kròdnima, kròdnita и kròdima, kròdita; *dìgnima, *dìgnita; vîdima, vîdita; *mèrima, *mèrita*; (Пригорье) *pàrnimo, pàrnite* и под. (Rad 118, 71). Эти особенности распределения "рефлексов нового циркумфлекса" в рассматриваемой позиции, возможно, говорят об их более позднем по сравнению другими процессами новоциркумфлексовой рефлексации происхождении и тем самым об их вторичности. Вероятно, они проникли в большинство глагольных групп из *aj-praesentia*, где они могли быть фонетически закономерны (см. ниже). Возможно, в становлении системы новоциркумфлексовой метатонии в каузативах сыграл определенную роль дрейф долготы с долготных энклитик, ср. подобную метатонию в формах 2 sg. imper. *ženî se, nesî me*, при *nesî < nesi*.

Nom. sg. f. part. act. praet.: словен. диал. *čûvši, odêvši, izgnâvši, bîvši, krîvši, mîvši, prispêvši, stâvši, spoznâvši, imêvši* (Rad 118, с. 166—169). В системе Валявца, представленной этими примерами, неподвижный тип с новоциркумфлексовой метатонией отличается от подвижного, в котором представлены рефлексы оттянутого с окончания ударения: *bîvši, lîvši, pîvši, prodâvši, odpêvši, prejêvši, zaspâvši, izbrâvši, izdajâvši, podkovâvši* (Rad 118, с. 166 — 168). Аналогичное распределение обнаруживается и в акцентовке данных форм от *i*-глаголов: а.п. *b* — *lomîvši, nosîvši, polnîvši*,

postîvši, premîvši, rešîvši, skočîvši, stopîvši, zahvalîvši, odmolîvši; но а.п. с — *budîvši, govorîvši, glasîvši, gubîvši, grešîvši, krotîvši, ložîvši, morîvši, pustîvši, redîvši, svojîvši, tvorîvši, veselîvši, delîvši* (Rad 118, с. 168—170). В словенском литературном рефлекс циркумфлекса в этих формах генерализован.

Такая же рефлексация наблюдается и в формах компаратива с тем же окончанием: словен. *stârši, slâbši*, подобным образом и в *čistêjši, novêjši, starêjši, sladkêjši*. Во всех этих случаях, хотя теоретические соображения (см. ниже) подтверждают предположение о сохранении долготы окончания *-i* в праславянском, остается возможность вторичного возникновения ее в результате падения предшествующего редуцированного (удлинение, см. ниже).

3. Система именного словообразования.

"Новоциркумфлексовая" рефлексия происходит перед суффиксами с праславянской несокращающейся долготой гласного.

Суф. *-arjъ* — словен. *krâvar, sîtar, kopîtar, gôslar, ptîcar, hlêbar, mlînar, mûhar, žîtar*; ср. схрв. (шток.) *krâvâr, сûmâr, pl. kònumâри, гÿслâr, nmÿчâr, хлѣбâr, млÿнâr, жÿтâr*.

Суф. *-ÿšjъ* — словен. m. pl. *stârîši*; ср. схрв. (шток.) *stârÿш*.

Суф. *-ÿkъ* — словен. *kâmik*, ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *kâmik*, несокращающаяся долгота гласного суффикса подтверждается также чеш. *katÿk*; относительно акутовой интонации корневого слога ср.: схрв. (шток.) *kâmĕn, kâm*, гер. sg. *kâmena*; (Вук: "по југозап. кр.") *kâми*; словен. *kâmen*; чеш. *kâmen*, гер. sg. *katene*, где долгота *á* в форме пом. sg. из ныне устаревшего и диалектного пом. sg. *kâmy*.

Суф. *-ĕсь* — словен. *mêsec, zâjас* (во втором случае морфонологическая замена суф. *-ĕсь* продуктивным суф. *-сьь*), ср. схрв. (шток.) *mĕсĕцѣ*, для второй основы первоначальный облик сохранен в топониме *Zâjĕĉâr*, преобразование, подобное словенскому, наблюдается в косово-метох. *zâjас*, гер. *zâjса*, литературная форма *zĕц* — результат стяжения; для несокращающейся долготы гласной суффикса ср.: чеш. *mĕsíc, zajíc*, словц. *mesiac, zajac*; польск. *miesiac, zajac*.

Суф. *-îna* f. (отадъективные существительные) — словен. *îstina*, ср. схрв. (шток.) *ÿстина*, подробнее об акцентуационном статусе этого суффикса см. Дыбо СА, с. 144—146.

Суф. adj. *-îнъ* — словен. *bâbin, mâmin, mâterin, krâvin*, схрв. кайк. (Бедня) *mâoterin, krâovin, mĕyhin, nevĕstin*, ср. схрв. (шток.) *бâбин* и под., для долготности суффикса ср.: схрв. кайк. (Бедня) *sestrĭn*, ст.-хорв. (Ю. Кри-

жанич, XVII в.) **САТАНІН** (Вып. III, 47), **САТАНІНА** (nom. sg. f., См. Разр. 2186), **САТАНІНУ** (acc. sg. f., Вып. III, 47), **САТАНІНОЈ** (Вып. III, 62), **ЖЕЊІН** (Гр. 58). Подробно об акцентуационном статусе суффикса см. Дыбо СА, с. 178–184.

Суф. *-ьnikъ* — словен. *bâbnik, blâtnik, brêžnik, grîvnik, grûdnik, jezîčnik, knjîžnik, krûšnik, lêtnik, lîpnik, mêtstnik, vôžnik*, ср. схрв. (шток.) *jèzичнѣк*, (диал.) *knjîžnik* (Skok), *мјѣстнѣк* (Вук).

Суф. *-ьjākъ* — словен. *krâvjak, mîšjak*, ср. схрв. (шток.) *крâвъѣк* (Вук), *мишѣк*.

Девербативы f. на *-ja* — словен. *grîža, krâja*, ср. схрв. (шток.) *грѣжа, краѣжа*. О долготе окончания, отразившейся в лехитских, см. выше.

Приставочные девербативы f. на *-a*, в которых можно подозревать сохранение конечной долготы на тех же основаниях, как и в формах f. sg. *l*-причастий от многосложных глаголов — словен. *zabâva, zapâra, razlîka, navâda, nazêba, naprâva, nasâda, prevâra, ogrâda, odlôka, odmêna, pozlâta*; ср. схрв. (шток.) *зâбава, зâпара, рáзлика, нáвада, нáзеба, нâправа, нáсада, прѣвара* и *prijèvara, òграда, òдлука, òдмена, пòзлата*. Акцентологические отношения в этой группе имен крайне запутаны и не позволяют пока прийти к какому-либо однозначному решению. Если соответствие между словенскими и русскими основами (*зabâва, запâра, разлѣка, навáда, огорóда, отлѣка, отмѣна, позолóта* и под.) в отношении к месту иктуса первично, то тогда следует предполагать раннюю генерализацию неподвижного акцентного типа в данном словообразовательном типе с соответствующей генерализацией акутовой интонации в корне (при первично долгих гласных корня). Новоциркумфлексовая метатония в этом случае действовала однозначно как на первично, так и на вторично акутированные гласные. При таком рассмотрении штокавские материалы как будто указывают на то, что в данном словообразовательном типе новоциркумфлексовая метатония происходила и в праштокавском, что отразилось в оттяжке ударения на краткостные приставки (ср. выше соответствующее явление в многосложных формах gen. pl.). Долготный ударный слог после долготной приставки в этом случае был закономерно сокращен (об этой закономерности см. Дыбо СА, с. 178–184), в дальнейшем уже морфонологически это сокращение было распространено и на образования с краткостными приставками.

Некоторые акутированные суффиксы, в образованиях с которыми (*a*-основы f.) мы вынуждены предполагать сохранение конечных долгот

так же, как в соответствующих формах *l*-причастий *f*. и в образованиях предшествующей группы — словен. *dobrâva, držâva, porâva (pôrava)*; ср. схрв. (шток.) *дубрава, држава*. Случай в определенной степени подобен предшествующему.

II группа

"Новоциркумфлексовая" рефлексация перед долготами, возникшими в результате стяжения

1. Система имени (склонение)

Instr. sg. *f*. *â*-основ — словен. *lîpo, rîbo, krâvo, brêzo, slâmo, mêro, vêro, vrâno, žâbo* и под.; схрв. кайк. (Бедня) *žâobu, *lêipu, *rêibu, *krâovu, *vrâupu*, ср. схрв. (шток.) *лѣпѡм, рѣбѡм, крѣвѡм, брѣзѡм, слѣмѡм, мѣрѡм, вѣрѡм, врѣнѡм, жѣбѡм*, где *-м* из instr. sg. *m*. и *n*.

Gen. pl. *i*-основ — словен. *mîši, pîsi, gôsli, jâsli*; для первично долготного характера стянутого окончания gen. pl. *i*-основ ср. словен. *kostî*; ср. также схрв. (шток.) gen. pl. *кѡстѣ, ствѣрѣ*, с генерализацией конечного ударения в основах а.п. *a: nъсѣ*, — или с морфонологической перестройкой формы: *нрса, нѣтѣ, гъсѣлѣ, жѣсѣлѣ*.

2. Членные формы прилагательных

Словен. *bogâti, mâli, prâvi, pîvi, sîvi, stâri*; схрв. кайк. (Бедня) *begâoti, čêisti, dbugi, mûuli, mêili, slâobi, sêiti, stâori, zdrâovi*, ср. схрв. (шток.) *бѡгатѣ, чѣистѣ, дѣугѣ, мѣулѣ, слѣбѣ, сѣтѣ, стѣорѣ, здрѣвѣ*, сев.-чак. (Нови) *bogâti, čîstî, dūgî, mîli, pûni, sîti, slâbi, îhî, zdrâvi, zdrêli* и т.п.

3. Глагольная система: стяженные формы презенса от *aj*-praesentia

Словен. *dêlam, glêdam, hîtam, kîdam, kîsam, pâdam, tîgam, šîbam*; схрв. кайк. (Бедня) **čâokom, *dîelom, *zoglâdom, *klêimom, *têgom*; ср. схрв. (шток.) *чѣкѡм, глѣдѡм, хѣтѡм, кѣдѡм, кѣсѡм, клѣимѡм, пѣдѡм, тѣгѡм, шѣбѡм*; сев.-чак. (Нови) *dêlâ, glêdâ, nahîtâ, zakîsâ, šîgâ, kûhâ, preplâvân, plûkâ, vâran, vîtan*.

III группа

Позиция перед конечным гласным, удлиненным в результате падения редуцированного в предшествующем ему слоге

Аномальность этой позиции с точки зрения исторической фонетики праславянского и отдельных славянских языков вызывала стремление у исследователей объяснить относящиеся к ней факты разного рода вторичными процессами. Этому способствует и то, что данная позиция разбивается на несколько разнородных позиций, каждая из которых в

разной степени подтверждается материалом и, вероятно, в той или иной степени географически ограничена.

Наиболее ясна и легко доказуема позиция удлинения гласного после редуцированного, павшего перед *-j-* (*-bje*, *-bja*, *-bjo*, *-bju* и т. д. > *-jē*, *-jā*, *-jō*, *-jū* и т. д.): ср. схрв. (посавск.) ном. sg. *lišćē*, gen. sg. *lišća*, dat. sg. *lišću*; *suđē*, *suđa*, *suđu*; *pīćē*, *dōsta pīća*, и *pīću*; *rōbļē*, и *rōbļū*; *zdrāvļē*, *vesēļē*, *brānē*, *prānē*, *znānē*, *tkānē*; *poštēnē*, *nepoštēnē*, *pečēnē*, *krštēnē*, *rodēnē*, *mišļēnē*; *grōbļē* и *grōbļē* (*grēbļē*), *gvōždē*, *kōļē*, *pērjē* и *pērjē*, *cērjē*, *cvīcē*, *grānē* и *grañē*, *grmļē*, *plāšcē*, *snōpļē*, *tṛnē*, *trūnē*, *Vēzjē*, *Vṛbļē*, *inē*, *pañē*, *pručē*, (*h*)*raščē*, *skalē*, *strnē*, *suđē*, *zrnē*, *žīļē* и т. п.; сев.-чак. (Нови) ном. sg. *zeli* (*zēļi*, *zēļji*), gen. sg. *zela* (*zēļā*), dat. sg. *zeli*; *vesēļji* (*vesēļi*), *zdrāvji* (*zdrāvļē*), *zelenji*, *pīcē* и *pīcē*, *imānji*, *prānji*, *spāni*, *goščēni*, dat. sg. *goščēnju*, *govorēnji*, *stvorēni*, *čītānji*; *drvjji* (*drvjē*), *grānji*, *grmōvjji*, *grozdōvi*, *kamenī*, *pēriji* (*pērijē*), *pēščī*, *prūtji* (*pručē*), *smēci* (*smeci*, *smecē*), *smiļi*, *tṛni* и *trni*, *tṛsi* и *tṛsi*, *uglėvjji*, *ūļi*, *voći*; *Primōrji*, *Zāgōri* и т. д.; ст.-кайк. (Пергошич, XVI в.) *odezuanię* 185₇, 231₁₇, *odezuanię* 109₂₃, 197₁₂, *pozuanię* 138₉, gen. sg. *odezuaniaa* 73₁₉, 129₈, *pozuaniā*, *zazuaniaa* 119₁₂, dat. sg. *odezuaniu* 184₂, *opranię* 198₂₁, *opranię* 230₁₄, gen. sg. *opraniia* 7₂₂, *oranię* 113₃₁, *pochtenyę* 105₁₂, и *pochtenię* 45₁₁, *za pochtenię* 92₁₂, gen. sg. *pochteniaa* 216₂₄, *od pochteniaa* 143₁₀, и *od pochteniaa* 82₂₇, dat. sg. *protiu pochteniu* 174₂₅; словен. диал. (прекмурск.) *cvętjē*, *snetjē* и под.; чеш. *znamení*; слвц. *znamenie*, gen. sg. *znamenja*, dat. sg. *znameniu*; *veselie*, *zdravie*, *ostrie*, *št'astie*, *bytie*, *liatie*, *siatie*, *smiatie*; *spievanie*, *videnie*, *vzkriesenie*, *myslenie*, *robenie*, *učenie*; *zbožie*, *uhlie*, *skálie*, *lístie* и т. п.; польск. диал. (Kucała) gen. sg. *veselā*, *zela*, *zbuoza*, *nāciñā*, *nażęzā*, *pīcā*, *uobucā*, *puojećā*, *bez boñā*, *uot stoñā*, *nadaiañā*, *banovañā*, *chuśañā*, *do uokryvañā*, *gazdovañā*, *smiu-ovañā*, *do gādañā*, *do śnādañā*, *do vygañāñā*, *glęzēñā*, *do ścyzēñā*, *do dāvēñā*, *uot kużēñā*, *bes kużēñā*, *merzēñā*, *dvoięñā*, *chućēñā*.

Долготной рефлексии окончания этих образований соответствует новоциркумфлексивная рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bręzje*, *brīnje*, *glīnje*, *grūdje*, *klīnje*, *līpje*, *mlācje*, *mręzje*, *nītje*, *oręšje*, *rakītje*, *smręcje*, *ščāvje*, *šībje*, *šūmje*, *tīsje*, *zṛnje*, *želęzje*, *žīlje*; схрв. кайк. (Бедня) *zdrāovlja*, *zērnja*, *tērsja*.

Таковую же рефлексацию показывают притяжательные прилагательные на *-bj-*, у которых в большинстве форм следует предполагать ту же причину долготности окончаний (в форме ном. sg. м. долгота окончания — результат стяжения): словен. *bābji*, *krāvji*, *kūrji*, *mīšji*, *rāčji*, *rībji*, *srāčji* (*svrāčji*), *vrānji*, *žābji*; ср. схрв. (шток.) *bābļi* (RJA), *krāvъi*, *kūrji* (RJA), *mīšjū*, *rāčjū*, *rībъi*, *svrāčjū*, *vraňъi*, *жабъi*, долгота флексии, проходя-

щая во всех формах, не является в данном случае результатом стяжения с членом, так как эта категория не имела членных форм.

Западная часть южнославянской языковой области обнаруживает также удлинение гласного после праславянского сочетания *-ъv-: схрв. сев.-чак. (Нови) *kršćánstvō, šužánstvō, ditínstvō, društvō, prijateľstvō, trōjstvó* и *trōjstvó, bogǎstvō, božǎnštvo, kúnstó, proklěstvō, sǎlastvō, siromǎštvo, susěstvō*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич, XVII в.) *Божстѣвѣ* (Гр. 48), *Кнежстѣвѣ* (Гр. 48, 49), *лъудстѣвѣ* (Гр. 252), *Бѣжстѣвѣ* (Гр. 36).

Долготной рефлексии окончаний этих образований соответствует новоциркумфлексовая рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bābstvo, bogātvō, brātvō, siromāstvō, sosēdstvo*, схрв. кайк. (Бедня) *begāotstve, siremāoštve*.

Аналогичное развитие следует предполагать также в образованиях с суф. *-тъva от акутированных корней: словен. *bītvā, brītvā, sētva, žētva, kōsītva, molītva*, по аналогии также *klētva*, ср. схрв. (шток.) *būmva, brūmva, cētva, жētva, mōlitva*, но *klētva* из *klētva* < **klētva*.

Словенский показывает также многочисленные случаи новоциркумфлексовой метатонии с другими суффиксами, содержащими в себе редуцированные: словен. *stārəc, gen. sg. stārca; hītrəc (hītrc), gen. sg. hītrca; prāvəc, gen. sg. prāvca; slābəc, gen. sg. slābca; čīstəc, gen. sg. čīstca; rāčəc (rāčək), gen. sg. rāčca, rāčka* (demin. от *rāk, gen. sg. rāka*); *māčək, gen. sg. māčka; mrāzək, gen. sg. mrāzka* (demin. от *mrāz, gen. sg. mrāza*); *brātəc, gen. sg. brātca; brātək, gen. sg. brātka* (demin. от *brāt, gen. sg. brāta*); *slāmka* (demin. к *slāma*), *bābka* (demin. к *bāba*), *srāčka* (demin. к *srāka*) и др. Однако каких-либо следов удлинения слога, следующего за ними, в других славянских языках не обнаруживается, хотя не исключена возможность, что в диалектах, лежащих в основе словенского, такое удлинение происходило. Вместе с тем в этих образованиях возможна генерализация новоциркумфлексовой метатонии уже в силу чисто морфонологических процессов.

П р и м е ч а н и е. Несколько больше имеется данных, свидетельствующих об удлинении срединного слога после слога с выпавшим редуцированным. В свое время на это явление в чешских диалектах обратил внимание Л. А. Булаховский. Он же связал их с подобным явлением в словенском. Ср. приводимые им морав. *čera* < **dšcer(a)*, слов. *dcera, včela* < **bščela*, злинск. *včera* < **ъščera, lhūta* < **ьgota*; префиксальные образования: *svūra* 'скоба, связь' < **svōra, vzdūra* 'упрямство, упорство', *stvūra* 'творение', *vzhūru* 'вверх', *shūru* 'сверху' (см. *Булаховский Л. А. Акцентологический комментарий к чешскому языку. Вып. 1. Киев, 1953, с. 38*). К словен. *bčēla*, объясняемому там же, сле-

дует добавить *imê*, gen. sg. *imêna*, *igō*, gen. sg. *ižêsa*, а.п. а которых надежно свидетельствуется среднеболгарскими текстами, см. гл. III, а также формы praes. глагола *iměti* : *imâm* и др.

4. Судьба конечных долгот.

Традиционное убеждение в том, что все конечные долгие сократились уже в праславянский период, должно быть пересмотрено.

Материалы современных славянских диалектов заставляют думать, что в праславянском подверглись сокращению только те окончания, которые были безударными в а.п. с, окончания же, ударные в а.п. с, сохранили свою долготу и частично продолжают сохранять ее и сейчас.

Действительно, все долготные окончания, безударные в а.п. с, являются в славянском сокращенными (то есть ни в одном из современных славянских языков не обнаруживается непосредственных следов их былой долготы), независимо от их балто-славянской (= балтийской) интонации:

Акутированные окончания

-y/-ĕ (acc. pl. f.)	~ лит. - <i>às</i> (< * <i>-ās</i>)
-i (nom. pl. m.)	~ лит. - <i>i</i> (< * <i>-ie</i> < * <i>-ói</i>)
-y (acc. pl. m.)	~ лит. - <i>ùs</i> (< * <i>-úos</i>)
-a (nom.-acc. du. m.)	~ лит. - <i>ù</i> (< * <i>-úo</i>)
-ĕ (nom.-acc. du. f.)	~ лит. - <i>i</i> (< * <i>-ie</i>)

Циркумфлектированные окончания

-ĕ (dat. sg. f.)	~ лит. - <i>ai</i> (< * <i>-āi</i> , ср. греч. <i>-ā̄</i>)
-q (acc. sg. f.)	~ лит. - <i>q</i> (< * <i>-ān</i> < * <i>-ām</i>)
-a (gen. sg. m./n.)	~ лит. - <i>o</i> (< * <i>-ā</i> ? < * <i>-ōd</i>)
-u (dat. sg. m./n.)	~ лит. - <i>ui</i> (< * <i>-ōi</i> , ср. греч. <i>ō̄</i>)
-ĕ (loc. sg. m.)	~ лит. - <i>iē</i> (< * <i>-oi</i>)

Долготные окончания, которые в праславянской подвижной акцентной парадигме были ударными, проявляют в праславянском, как правило, в большей или меньшей степени свой долготный характер, отражаясь или как фактор, "наводящий" словенский "новый циркумфлекс", равно как аналогичные явления в других славянских языках, или как непосредственные долготные рефлексy в южнославянских и западнославянских языках²⁴.

²⁴ Единственное окончание, для которого долготный рефлекс не отмечается, -ĕ (loc. sg. f.), возможно, первоначально было безударным, ср. loc. sg. **zemji*, являвшейся по свидетельству др.-русск. ꙗ́ ꙗꙋꙋꙋꙋꙋꙋ (Чуд.) и ст.-кайк. *ná zemlye* (Petr. 208) формой-энклиноменом. Аналогичную трактовку предполагает лит. *galvojė* < **galvoj-én* из **gálvaj* + *en* (послелог), с переходом ударения с формы-энклиномена на энклитику.

1. $(\bar{y} \text{ ?})/\check{e}$ (gen. sg. f.) — долготные рефлексы в схрв. и в словен. (окончание твердого варианта -у утрачено) ~ лит. $\bar{o}s$ (< * $\bar{a}s$).
2. \bar{y} (instr. pl. o-основ) — долготные рефлексы в схрв., словенском и в западнославянских. Долгота подтверждается также "новым циркумфлексом" акутированных основ в словенском ~ лит. $\bar{a}\bar{i}s$ (< * $\bar{o}\bar{i}s$).
3. \bar{e} (gen. pl.) — долготные рефлексы в схрв., словенском (шток. \bar{a} , диал. \bar{b}^a , словен. \bar{a}). С этой долготой, по-видимому, следует связывать наиболее надежный "праславянский" рефлекс "нового циркумфлекса" ~ лит. \bar{u} (< * $\bar{u}\bar{o}n$ < * $\bar{o}\bar{m}$).
4. \bar{i} (gen.-loc. du.) — долготные рефлексы в схрв., словенском и в западнославянских языках. ~ ? лит. $\bar{a}\bar{i}$ (в лит. *pusiāu*²⁵).
5. \bar{i} (loc. sg. i-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. *a*. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут: \bar{i} < * $\bar{e}\bar{i}$ неконтракционного характера²⁶.
6. \bar{i} (loc. sg. u-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. *a*. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут: \bar{i} < * $\bar{o}\bar{i}$ неконтракционного характера.
7. \bar{a} (nom.-acc. pl. n.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. Вторичные явления, связываемые с конечной долготой, отмечаются в других славянских языках. В словенском рефлекс "нового циркумфлекса" в основах а.п. *a*. На балто-славянском уровне следует восстанавливать акут (ср. лит. *keturiólīka*).

²⁵ Хотя это классическое сближение как будто наилучшим образом согласуется с устанавливаемым ниже распределением двух типов конечных долгот, оно с просодической стороны не надежно: 1) это слово в литовском нормативном и во многих диалектах имеет акут (*pusiāu*); 2) циркумфлексовая интонация в данной форме не согласуется с акцентной парадигмой: лит. *pūsė* относится к 2 а.п.; 3) переход $\bar{a}\bar{i}$ > $\bar{a}\bar{i}$ в конечном положении обычен для литовского, тогда как изменение * $\bar{a}\bar{i}$ > $\bar{a}\bar{i}$ для своего объяснения нуждается в сложных построениях. Возможно, однако, что в праславянском прошел параллельный литовскому процесс перевода акутированных нисходящих конечных дифтонгов в циркумфлектированные, что объясняет вхождение данного окончания в праславянском в группу "сверхдолгих" и в случае принятия соответствующей поправки в балто-славянской реконструкции.

²⁶ О контракционном происхождении конечных циркумфлектированных долгот см.: *H. Hirt. Vom schleifenden und gestoßenen Ton in den indogermanischen Sprachen* // IF I. 1892, S. 1—47, 195—231. Модернизированный вариант контракционной теории см. также: Stang 1966, S. 175—232.

8. \bar{a} (nom. sg. f.) — долготу можно восстанавливать на основании рефлекса "нового циркумфлекса" в *l*-причастии, а также в некоторых производных *a*-основах *feminina* в словенском и в кайкавских диалектах. Других отчетливых рефлексов долготы не отмечается ~ лит. \bar{a} (< * \bar{a}).
 9. $-(\lambda)m\bar{i}$ (instr. pl.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв., словенском и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение двумя факторами: влиянием окончания instr. pl. *m./n.* \bar{y} и возможностью позиции вторичного удлинения в случае $\bar{y}/\bar{m}i > -m\bar{i}$ ~ лит. $-amis$ (< * $-am\bar{i}s$).

10. $-(\lambda)m\bar{a}$ (dat.-instr. du.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение возможностью позиции вторичного удлинения в случае $\bar{y}/\bar{m}a > -m\bar{a}$ с дальнейшим распространением долготы в другие позиции. По-видимому, следует реконструировать балто-славянский акут: долгий монофтонг неконтракционного происхождения.

Неустойчивость конечных долгот можно было бы объяснить особенностями их истории: сохранение долготы лишь в позиции первоначальной ударности, появление ударного краткостного варианта окончания после возникновения а.п. *b* с дальнейшей конкуренцией вариантов и вытеснением одного из них. Однако о неустойчивости можно фактически говорить лишь по отношению к случаям 5–10, т.е. для окончаний, в которых восстанавливается балто-славянский акут. Иначе говоря, у нас имеется как бы две группы долгот в позиции конца слова: 1) сверхдолгие, относительно устойчивые — бывшие циркумфлектированные (случаи 1–4), и 2) долгие, неустойчивые — бывшие акутированные (случаи 5–10).

Имеется еще один общий просодический фактор, с которым связывается появление долготных рефлексов в случаях 5–10 — это многосложность (трехсложность) форм.
 Так, для локативных окончаний \bar{i} , \bar{i} (sg.), возможно, имело значение обычное употребление локатива с предлогами; ном. sg. f. *-a* переводит акут в "новый циркумфлекс" в словенском регулярно лишь в первично многосложных (трехсложных) формах; в севернокавказском диалекте, имеющем как долготный, так и краткостный варианты ном.-асс. pl. n. (*-a*), долготный присущ в основном многосложным формам; окончания * $-am\bar{i}$, * $-am\bar{a}$, будучи в именах двусложными, естественно связаны с многосложностью формы. Это заставляет думать, что сохранение дол-

готы акутовых окончаний было обусловлено какими-то просодическими особенностями многосложных форм.

Как считает С.Л. Николаев, проводший специальное исследование проблемы праславянских конечных долгот, в славянских диалектах представлено по крайней мере три типа рефлексии ауслутных праславянских долгот.

1-й тип рефлексии имеют исключительно диалекты III группы, а именно, с одной стороны, часть словенских (доленская диалектная группа и сопредельные переходные говоры, эта система представлена и в словенском литературном языке) и кайкавских говоров (загорских, пригорских, туропольских, в переходном "чакавско-кайкавском" говоре Озля) и, с другой, поморские (кашубско-словинские) говоры.

В этих системах сохранение праславянских конечных долгот определяется следующим правилом: *доминантные долготы* (как циркумфлектированные, так и акутированные) *сохраняются под ударением или отражаются в виде фактора, "наводящего" новый циркумфлекс. Рецессивные долготы сокращаются.*

Между словенской и поморской системами существует ряд своеобразных схождений, являющихся общими инновациями и говорящими о специфическом их родстве²⁷. Характерной особенностью 1-го типа рефлексии является утрата фонетической долготы в ударном окончании *-a* ном.-асс. pl. neutr. при сохранении рефлекса этой долготы в новоциркумфлексовой интонации. Так же ведет себя окончание *-a* ном. sg. fem.

2-й тип рефлексии конечных праславянских долгот имеют, с одной стороны, штокавские говоры "литературного типа" (герцеговинские, шумадийско-воеводинские и т. п., а также славонские), с другой стороны — относящиеся к III ("словенской") группе ст.-хорватский диалект Ю. Крижанича, чакавские говоры о. Хвара и Брача, а также, видимо, укр. и белор. полесские и сев.-великорусские говоры ильменско-словенского происхождения (ладого-тихвинские, часть вологодских и костромских). Из зап.-славянских языков этот тип рефлексии можно предположить для большинства словацких, чешских и польских диалектов.

2-й тип рефлексии конечных праславянских долгот отличается от 1-го тем, что в нем рефлекс краткости имеют: 1) *-a* ном. sg. fem. и 2) *-и* и *-i* юс. sg. *-и* и *-i*-основ. С другой стороны, во многих диалектах с сохранением ауслутных количественных противопоставлений наблюдается со-

²⁷ В частности, отметим конечную долготу неясного происхождения в 2 pl. и du. imp. (из форм дв. ч.?), отраженного в рефлексе нового циркумфлекса в словенском (*nesíte, nesíta, kupíte, kupíta*) и в поморском (*prosáć, prosáta, napišáć, napišáta* — наличие рефлекса нового циркумфлекса на "теме" определяется по отсутствию оттяжки ударения).

хранение фонетической долготы *-a* ном.-асс. pl. neutr. (славонские, словацкие). В этом отношении системы со 2-м типом рефлексации долгот сближаются с системами, имеющими 3-й тип рефлексии, т. е. с диалектами II ("антской") группы. В говорах со 2-м типом рефлексации (так же как в говорах II группы) не развивается новый циркумфлекс²⁸, а конечные долготы (как ударные, так и заударные) либо сохраняются, либо их бывшее наличие отражается в морфонологии.

Видимо, говоры типа ст.-хорватского рано отделились от других говоров III группы и длительное время развивались в контакте с "праштокавскими" говорами. Последние, в свою очередь, возможно, сформировались на периферии ареала II группы диалектов, ср. развитие ударения предконечного слога по "антскому" образцу – противоположное тому, что наблюдается во всех говорах III группы, в том числе у Ю. Крижанича, а также развитие презентной "полуотметности". По некоторым важным признакам штокавские говоры литературного типа ("сев.-штокавские") близки, с одной стороны, к "полесско-словенским" и, с другой стороны к подольским и "верхнедонским" вост.-славянским говорам, восходя к праславянской диалектной группировке, занимавшей какое-то время промежуточное положение между "антами" и "словенами"²⁹.

3-й тип отражения праславянских долгот имеют системы всех диалектов, относящихся ко II ("антской") группе. В большинстве засвидетельствованных диалектов этой группы конечные долготы вторично сократились, однако их бывшее отличие от краткостных отражается в морфонологии: во всех "антских" диалектах ударение сдвигалось с предконечных долготных слогов на конечные долготные, но оставалось на старом месте на краткостных слогах перед конечными долготными.

Распределение сокращенных vs. сохранивших долготу конечных гласных прямо связано с балто-славянскими интонациями: *сокращаются конечные гласные с интонацией рецессивного циркумфлекса, сохраняют долготу гласные с интонациями доминантного циркумфлекса и рецессивного акута. Обычно сохраняют долготу и гласные под доминантным акутом*, хотя здесь есть несколько исключений: краткостные рефлексывы окончаний *-a* (ном. sg. fem.) и *-i, -u* (loc. sg.).

²⁸ За исключением особой позиции в gen. pl., связанной с переносом долготы с "долгого ера" в эпоху падения редуцированных.

²⁹ Интересно отметить, что нетривиальные связи ст.-хорватского, "центрального" штокавского и словацкого согласуются с сообщением Константина Багрянородного о совместном переселении сербов и хорват в VII в. из Белой Сербии и Белой Хорватии, располагавшейся, по его сведениям, к северу от современной Венгрии, т. е. в районе Карпат. Таким образом, данными лингвистики подтверждается теория "сербо-хорватского клина" на Центральных Балканах, несправедливо отвергнутая в свое время В. Ягичем.

Примечания к таблице 2. Доминантные окончания отмечены знаком "плюс", рецессивные — знаком "минус". В квадратных скобках приведены характеристики, предполагаемые из системных соображений. Под звездочкой в рефлексах I гр. приведены окончания, долгота которых определяется только по появлению нового циркумфлекса, в рефлексах II и III гр. — только по морфонологическим рефлексам. Окончания gen. du. и gen. pl. в *a*-основах имеют такой же статус, как и в *o*-основах. Исключительно в данной таблице употреблены следующие специальные знаки: ^ — рецессивный акут, ˇ — рецессивный циркумфлекс, ˆ — доминантный акут, ˜ — доминантный циркумфлекс, ˘ — рецессивная краткостная интонация, ˙ — доминантная краткостная интонация. Значение соответствующих понятий будет ясно из последующего. Ниже в книге все эти знаки употребляются в обычном значении, как они употреблялись в СА.

5. Праславянские акцентные парадигмы.

Наиболее простое, надежное и однозначное представление о праславянской акцентной системе получено для раннего праславянского состояния. Три акцентные парадигмы (*a*, *b*, *c* — по обозначению Хр. Станга) раннего праславянского устанавливаются:

1. у имен на *-ā*: nom. sg. *sīla*, acc. *sīlŏ* (а.п. *a*); nom. sg. *žēna* (или *žēnā*), acc. *žēnŏ* (а.п. *b*); *golvá*, acc. *gŏlvŏ* (а.п. *c*).

2. у имен на *-o*: *rākъ*, gen. *rāka* (а.п. *a*); *kŏlъ*, gen. *kŏla* (а.п. *b*); *lēsъ*, gen. *lěsa* (а.п. *c*).

3. у имен на *-i*: *nīтъ*, dat. *nīti* (а.п. *a*); *dvŏrъ*, dat. *dvŏri* (а.п. *b*); *kŏstъ*, dat. *kŏsti* (а.п. *c*).

4. у имен на *-ŭ*: **īlъ*, dat. **īlovi* (а.п. *a*); *vŏlъ*, dat. *vŏlovi* (а.п. *b*); *sŭnъ*, dat. *sŭnovi* (а.п. *c*).

Типы, эквивалентные указанным трем парадигмам, обнаруживаются в именах на *-es*, *-en*, *-ęt*:

1. *čŭdo*, gen. *čŭdese* (= а.п. *a*); *tělo*, gen. *tělese* (= а.п. *c*).

Примечание. Видимо, рефлексы реликтовой а.п. *d* (аналога а.п. *b*) представлены в словенском: *kolŏ*, gen.sg. *kolěsa*; *slovŏ*, gen.sg. *slověsa*; *uhŏ*, gen.sg. *ušěsa* (< **kŏlo* : **kŏlese*; **ūho* : **ūšese*; **slŏvo* : **slŏvese*) при рефлексе а.п. *c*: *dreŭŏ*, gen.sg. *dreŭěsa*; *okŏ*, gen.sg. *očěsa*; *teļŏ*, gen.sg. *teļěsa*; *čreŭŏ*, gen.sg. *čreŭěsa*; *perŏ*, gen.sg. *perěsa*; *ojĕ*, gen.sg. *ojĕsa*; *uljĕ*, gen.sg. *uljĕsa* (< **dĕrvo* : **dĕrvese*; **ŏko* : **ŏčese*; **tĕlo* : **tĕlese*; **čĕrvo* : **čĕrvese* и под.); ср. а.п. *a*: *čŭdo*, gen.sg. *čŭdesa*; *grāno*, gen.sg. *grānesa* (< **čŭdo* : **čŭdese*; **gŏrno* : **gŏrnese*). Формы приводятся по словарю Плетершника.

2. *sĕmĕ*, gen. *sĕmene* (= а.п. *a*); *plĕmĕ*, gen. *plĕmene* (= а.п. *b*); *vĕrmĕ*, gen. *vĕrmene* (= а.п. *c*).

3. *ǣgnĕ*, gen. *ǣgnĕte* (= а.п. *a*); *tĕlĕ*, gen. *tĕlĕte* (= а.п. *b*); *pŏrĕ*, gen. *pŏrĕte* (= а.п. *c*).

Таблица 2

	1-й тип	2-й тип	3-й тип
<i>o</i> -основы masc.			
-â (gen.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-û (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ê/i (loc.sg.)	кратк.	кратк.	*долг.
+ê/ĭ (gen.pl.)	долг.	долг.	долг.
+ÿ/ĭ (instr.pl.)	долг.	долг.	долг.
-ÿ/ě (acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
-â (nom.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]
+û (gen.-loc.du.)	долг.	долг.	долг.
<i>o</i> -основы neutra			
+ã (n.-acc.pl.)	*долг.	долг.	долг.
-ê/i (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	*долг.
<i>a</i> -основы fem.			
+ã (nom.sg.)	*долг.	кратк.	кратк.
+ÿ/ě (gen.sg.)	долг.	долг.	долг.
-ô (acc.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ê/i (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ê/i (loc.sg.)	кратк.	кратк.	[долг.]
-ÿ/ě (n.-acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
-ê/i (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]
<i>u</i> -основы			
+û (gen.sg.)	[долг.]	[долг.]	*долг.
+û (loc.sg.)	долг.	кратк.	кратк.
-ÿ (acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
<i>i</i> -основы			
+ ĭ (gen.sg.)	кратк.	кратк.	[долг.]
-î (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
+ĭ (loc.sg.)	долг.	кратк.	кратк.
-î (nom.pl.f)	кратк.	кратк.	[долг.]
-î (acc.pl.)	кратк.	кратк.	[долг.]
-î (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]

Такие же парадигмы реконструируются и в глагольной системе.

А.п. *a* и *c* не требуют комментариев.

1. а.п. *a*: inf. *māzati*; praes. 1 sg. *māzjo*, 3 sg. *māzjetь*, 2 pl. *māzjete*; *l*-part. m. *māzalъ*, f. *māzala*, n. *māzalo*; part. praet. pass. m. *māzānъ*, f. *māzāna*, n. *māzāno*;

а.п. *c*: inf. *dajāti*; praes. 1 sg. *dājo*, 3 sg. *dajetь*, 2 pl. *dajete*; *l*-part. m. *dājalъ*, f. *dajalā*, n. *dājalo*; part. praet. pass. m. *dājānъ*, f. *dajānā*, n. *dājāno*.

2. а.п. *a*: inf. *dvīgnōti*; praes. 1 sg. *dvīgnō*, 3 sg. *dvīgnetь*, 2 pl. *dvīgnete*; *l*-part. m. *dvīglъ*, f. *dvīgla*, n. *dvīglo*; part. praet. pass. m. *dvīženъ*, f. *dvīžena*, n. *dvīženo*;

а.п. *c*: inf. *minōti*; praes. 1 sg. *mīno*, 3 sg. *minetь*, 2 pl. *minete*; *l*-part. m. *mīnoлъ*, f. *minōlā*, n. *mīnoло*; part. praet. pass. m. [*minovenъ* или *mīnovenъ*], f. *minovenā*, n. [*minovenō* или *mīnovenō*].

3. а.п. *a*: inf. *prāviti*; praes. 1 sg. *prāvjo*, 3 sg. *prāvītь*, 2 pl. *prāvīte*; *l*-part. m. *prāvīлъ*, f. *prāvīla*, n. *prāvīlo*; part. praet. pass. m. *prāvjenъ*, f. *prāvjena*, n. *prāvjeno*;

а.п. *c*: inf. *varīti*; praes. 1 sg. *vārjo*, 3 sg. *varītь*, 2 pl. *varīte*; *l*-part. m. *vārīлъ*, f. *varīlā*, n. *vārīlo*; part. praet. pass. m. [*varjenъ* или *vārjenъ*], f. *varjenā*, n. [*varjenō* или *vārjeno*].

4. а.п. *a*: inf. *krāsti*; praes. 1 sg. *krādjo*, 3 sg. *krādetь*, 2 pl. *krādete*; *l*-part. m. *krādлъ*, f. *krādla*, n. *krādlo*; part. praet. pass. m. *krādenъ*, f. *krādena*, n. *krādeno*;

а.п. *c*: inf. *vesti*; praes. 1sg. *vèdjo*, 3 sg. *vedetь*, 2 pl. *vedete*; *l*-part. m. [*vèdлъ* или *vèdлъ*], f. *vedlā*, n. [*vedlō* или *vèdlo*]; part. praet. pass. m. [*vedenъ* или *vèdenъ*], f. *vedenā*, n. [*vedenō* или *vèdeno*].

5. а.п. *a*: inf. *vīdēti*; praes. 1 sg. *vīdjo*, 3 sg. *vīditь*, 2 pl. *vīdite*; *l*-part. m. *vīdēлъ*, f. *vīdēla*, n. *vīdēlo*; part. praet. pass. m. *vīdēnъ*, f. *vīdēna*, n. *vīdēno*;

а.п. *c*: inf. *vьrtētī*; praes. 1.sg. *vьrtjo*, 3.sg. *vьrtītь*, 2.pl. *vьrtīte*; *l*-part. [m. *vьrtēлъ*, f. *vьrtē-la*, n. *vьrtēlo*]; part. praet. pass. [m. *vьrtēnъ*, f. *vьrtēna*, n. *vьrtēno*.]

А.п. *b* претерпеваает в праславянском на разных этапах его развития ряд изменений, но для раннего периода можно предполагать следующий вид её акцентных кривых:

1. inf. *pisāti*; praes. 1.sg. *pisjo*, 3.sg. *pīsjetь*, 2.pl. *pīsjete*; *l*-part. m. *pīsалъ*, f. *pīsala*, n. *pīsalo*; part. praet. pass. m. *pīsānъ*, f. *pīsāna*, n. *pīsāno* или *pīsānъ*, f. *pīsāna*, n. *pīsāno*.

2. inf. *tēgnōti*; praes. 1 sg. *tēgnō*, 3 sg. *tēgnetь*, 2 pl. *tēgnete*; *l*-part. m. *tēglъ*, f. *tēglā*, n. *tēglo*; part. praet. pass. m. *tēženъ*, f. *tēžena*, n. *tēženo*.

3. inf. *jěti*; praes. 1.sg. *jьdǫ*, 3.sg. *jьdetь*, 2.pl. *jьdete*; part. praet. pass. m. *jьdenъ*, f. *jьdena*, n. *jьdeno*.

4. inf. *mǫgti*; praes. 1.sg. *mogǫ*, 3.sg. *mǫžetь*, 2.pl. *mǫžete*; *l*-part. m. *mǫglъ*, f. *moglǎ*, n. *mǫglo*; part. praet. pass. m. *mǫženъ*, f. *mǫžena*, n. *mǫženo*.

У *i*-глаголов обнаруживаются две модификации первоначальной акцентуации а.п. *b*. Итеративы, презенс которых образовывался доминантным суффиксом *-i*, получали в дальнейшем акцентную кривую, аналогичную глаголам на *-je*, *-de*, *-ne*: inf. *nǫsĭti*; praes. 1.sg. *nǫsjǫ*, 3.sg. *nǫsĭть*, 2.pl. *nǫsĭte*; *l*-part. m. *nǫsĭлъ*, f. *nǫsĭla*, n. *nǫsĭlo*; part. praet. pass. m. *nǫsjenъ*, f. *nǫsjena*. n. *nǫsjeno* > inf. *nosĭti*; praes. 1.sg. *nosjǫ*, 3.sg. *nǫsĭть*, 2.pl. *nǫsĭte*; *l*-part. m. *nǫsilъ*, f. *nǫsila*, n. *nǫsilo*; part. praet. pass. m. *nǫsjenъ*, f. *nǫsjena*. n. *nǫsjeno*.

Напротив, каузативы и деноминативы с суффиксом *-i*, имевшим в презенсе (-)маркировку, получали в дальнейшем в ряде диалектов праславянского колонное насуффиксальное ударение: inf. *lǫžĭti*; praes. 1.sg. *lǫžĭǫ*, 3.sg. *lǫžĭть*, 2.pl. *lǫžĭte*; *l*-part. m. *lǫžĭлъ*, f. *lǫžĭla*, n. *lǫžĭlo*; part. praet. pass. m. *lǫžjenъ*, f. *lǫžjena*, n. *lǫžjeno* > inf. *ložĭti*; praes. 1.sg. *ložĭǫ*, 3.sg. *ložĭть*, 2.pl. *ložĭte*; *l*-part. m. *ložĭлъ*, f. *ložĭla*, n. *ložĭlo*; part. praet. pass. m. *ložjenъ*, f. *ložjena*, n. *loženo*.

В основах на *-e* (тематических) от корней на шумный и с *-ě*/*-i* традиционно реконструируются лишь два акцентных типа — а.п. *a* и *c*. О существовании у этих основ а.п. *b*, акцентная кривая которых аналогична акцентной кривой *i*-глаголов типа *ložĭti*, свидетельствуют некоторые реликтовые и специфически перестроенные акцентовки в отдельных славянских системах (в среднеболгарских памятниках, западноукраинских диалектах и др.).

6. Дополнительное распределение в системе акцентных парадигм.

Славянские акцентные парадигмы (*a*, *b*, *c*) обнаруживают тесную связь с интонациями.

Если исключить вторичные образования, а.п. *a* (акцентный тип с неподвижным ударением на корне) всегда характеризуется акутом, происхождение которого определяется теми же условиями, что и в литовском, т.е. согласуется с правилами, установленными Ф. де Соссюром и А. Беценбергером.

А.п. *b* (если оставаться на почве славянских фактов и не пытаться применить к устанавливаемому внешним сравнением праславянскому состоянию приемы внутренней реконструкции) выступает как акцентный тип с двумя просодическими характеристиками: она включает в се-

бя формы с конечным ударением (точнее, с ударением на первом слоге элемента, следующего за корнем) и формы с так называемым "новым акутом" на корне³⁰. Статус *a.n.b* как колонной окситонированной (у имен), так и колонной с ударением на тематическом гласном (у глагола и имен) является результатом внутренней реконструкции, использующей факт дополнительного распределения просодических типов форм в зависимости от просодической характеристики следующего за корнем (основой) гласного: формы с "новым акутом" выступают в случае, если за корневым слогом следует слог с редуцированным (*ь, ъ*) или с гласным с несокращающейся (в праславянском) долготой, во всех остальных случаях выступает колонная окситонеза, точнее — акцент стоит на элементе, следующем за корнем (основой). Как при первичной реконструкции, так и при вторичной (внутренней) реконструкции колонного ударения в данной парадигме мы не встретимся ни с акутом, ни со славянским "циркумфлексом". Однако внеславянское сравнение приводит к выводу, что в а.п. *b* входят в подавляющем большинстве основы с краткостным корнем или с краткими дифтонгами и сонантами, т.е. основы, которые, по теории Ф. де Соссюра давали в балтийском циркумфлекс.

А.п. *c* представляет собой тип с подвижностью акцента, которая не снимается ни первичной, ни вторичной (внутренней) реконструкцией. Эта парадигма состоит из форм с ударением на окончании и элементе, предшествующем окончанию, и форм с ударением на корне (точнее — на начале слова). В первом классе форм наблюдается либо конечное ударение, либо акут или "новый акут" на элементе, предшествующем окончанию, причем при вторичной (внутренней) реконструкции "новый акут" снимается, заменяясь конечным ударением. Второй класс форм характеризуется "циркумфлексом" или "обычным" краткостным ударением, в системе фразовых модификаций ударения (см. ниже) адекватным "циркумфлексу". "Циркумфлекс" в праславянском появляется только в данном классе форм и только в а.п. *c* и служит ее самым характерным признаком. Славянский "циркумфлекс" обычно генетически отождествляется с балтийским (литовским) циркумфлексом. Однако уже А. Мейе отметил, что в славянскую а.п. *c* входят и имена, относящиеся в литовском к 3 а.п., т.е. к подвижному акутированному типу. Он

³⁰ Сказанное верно и для а.п. *d*, ограниченной несколькими именными типами. Аномальный славянский "циркумфлекс" в *pot.-acc. sg.* и их энклиномичность связаны с особой раннеславянской (возможно, балто-славянской) "метатонией" в формах на *-os, -is, -us*, преобразовавшей регулярную балто-славянскую циркумфлектированную и краткостную интонацию в интонацию, вторично совпавшую со славянским "циркумфлексом".

же выдвинул предположение об аналогическом распространении циркумфлекса в этих именах в праславянском. Это объяснение, по-видимому, довольно убедительное, пока исследователь имеет дело с небольшим количеством точных балто-славянских соответствий, теряет свою убедительность, как только анализу подвергается вся масса славянских первичных имен, относящихся к а.п. *c*. Даже если допустить в праславянском столь же разветвленную систему метатонии, как в литовском, число основ, входящих в а.п. *c*, которые, согласно правилам Ф. де Сосюра и А. Бецценбергера, должны были иметь акут, оказывается достаточно большим, чтобы сделать предположение А. Мейе совершенно невероятным. К тому же нельзя оставить без внимания факт, что такие основы получали "циркумфлекс" все без исключения, — особенность, не характерная для процессов выравнивания по аналогии.

Итак, обнаруживается следующая зависимость между славянскими акцентными парадигмами и просодическими характеристиками корневых слогов, взятыми на различных уровнях сравнения:

Таблица 3

Слав. а.п.		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Славянский	Первичная реконструкция	акут	безударность (= предударность) и "новый акут"	"циркумфлекс"*
	Вторичная реконструкция	акут	безударность (= предударность)	"циркумфлекс"*
Балтийский		акут	циркумфлекс*	акут/циркумфлекс*
И.-е.		долгие***	краткие**	долгие***/краткие**
<p>* Включая краткостное ударение. ** Включая краткие дифтонги. *** Включая сочетания с "šva indogermanicum".</p>				

Эта зависимость, по-видимому, указывает на дополнительное распределение двух колонных акцентных парадигм (*a* и *b*) по первичной просодической характеристике корневого слога, которое и было подтверждено В. М. Иллич-Свитычем, установившим генетическое тождество имен славянской а.п. *b* (и ее разновидности — а.п. *d*) именам балтийской 1 а.п. с краткостным и циркумфлектированным корнем (т.е. литовской 2 а.п.) и, соответственно, и.-е. баритонированному акцентному типу с краткостным корнем.

ā-ОСНОВЫ

1. слав. *volka¹, асс. *volkō¹ ~ лит. *valkà* 2
2. слав. *osa¹, асс. *osō¹ ~ лит. *vapsà* 2 (> 4)
3. слав. *lōka¹, асс. *lōkō¹ ~ лит. *lankà* 2 (> 4)
4. слав. *cěva¹, асс. *cěvō¹ ~ лит. *šėivà* 2 (> 4)
5. слав. *pěsta¹, асс. *pěstō¹ ~ лит. *piestà* 2 (> 4)
6. слав. *gvězda¹, асс. *gvězdō¹ ~ лит. *žvaigzdė* 2 (> 4)
7. слав. *medja¹, асс. *medjō¹ ~ лит. *mėdė* 2
8. слав. *lěxa¹, асс. *lěxō¹ ~ герм. **laisō*
9. слав. *vьdova¹, асс. *vьdovō¹ ~ др.-инд. *vidhāvā*
10. слав. *blъxa¹, асс. *blъxō¹ ~ лит. *blusà* 2, греч. *ψύλλα*, афг. *wrāḷa*
11. слав. *тъгла¹, асс. *тъglō¹ ~ лит. *miglà* 2 (> 4), греч. *ὀμίχλη*
12. слав. *kosa¹, асс. *kosō¹ ~ др.-инд. *kākṣā*
13. слав. *čьrta¹, асс. *čьrtō¹ ~ др.-инд. *kṛtā*
14. слав. *krūpa¹, асс. *krūpō¹ ~ герм. **hriufō*
15. слав. *lūna¹, асс. *lūnō¹ ~ афг. *rūṇa* adj. f.
16. слав. *sestra¹, асс. *sestrō¹ ~ др.-инд. *svāsā(r)*

ō-ОСНОВЫ < neutra

17. слав. *ščitъ, gen. *ščitā¹ ~ лит. *skiėtas* 2 (> 4)
18. слав. *pěstъ, gen. *pěsta¹ ~ лит. *piėstas* 2
19. слав. *pridъ, gen. *prida¹ ~ лит. *priėdas* 2
20. слав. *sitъ, gen. *sitā¹ ~ лит. *siėtas* 2, герм. *saiḷa* n.
21. слав. *podъ, gen. *poda¹ ~ лит. *pādas* 2
22. слав. *grōdъ, gen. *grōda¹ ~ лит. *grañdas* 2 (> 4)
23. слав. *kōrtъ, gen. *korta¹ ~ лит. *kaĩtas* 2
24. слав. *glistъ, gen. *glista¹ ~ лит. *glaiĩstas* 2 (> 4)
25. слав. *čьbьrъ, gen. *čьbьra¹ ~ лит. *kibiras* 2
26. слав. *dvōrъ, gen. *dvora¹ ~ др.-инд. *dvāram*
27. слав. *tьrnъ, gen. *tьrna¹ ~ др.-инд. *tṛṇam*
28. слав. *mъxъ, gen. *mъxa¹ ~ герм. **mūsa* n.
29. слав. *vъnъ, gen. *vъna¹ ~ др.-инд. *vānam*, афг. *wāna* f.
30. слав. *čerdъ, gen. *čerda¹ ~ др.-инд. *śārdham*
31. слав. *děrnъ, gen. *derna¹ ~ греч. *τέρχνος* n.
32. ? слав. *pьrstъ, gen. *pьrsta¹ ~ лит. *piĩštas* 2 (прус. *Pirsten*)
33. слав. *čěrnъ, gen. *čěrna¹ ~ греч. *кέρνον*

i-основы и *u*-основыКраткосложные (а.п. *b*)

34. слав. *òstь, gen. *ostì ~ лит. *ākstis* 2 (> 4)
 35. слав. *ògnь, gen. *ognì ~ лит. *ùgnis* 2 (> 4)
 36. слав. *dvьrь, gen. *dvьrì ~ лит. *dùrys* pl. 2
 37. слав. *bòbrь, gen. *bobrù ~ лит. *bēbrus* 2 (> 4)

Долгосложные (а.п. *d*)

38. слав. *čьrvь, gen. *čьrvì, ~ лит. *kiřmis* 2 (> 4),
 *čьrmь, gen. *čьrmì ~ др.-инд. *křmis*
 39. слав. *gòсь, gen. *gòsì ~ герм. *gánsiz (но лит. *žąsis* 4,
 возможно, вторично из *žąsis 2).
 40. слав. *vьrxь, gen. *vьrxù ~ лит. *viřsus* 2 (> 4)

Прилагательные

41. слав. *òstrь, п. *ostrò ~ лит. *āštras* 2 (> 4), греч. *ἄκρος*
 42. слав. *nòvь, п. *novò ~ др.-инд. *návas*, греч. *véος*
 43. слав. *mèdjь ~ др.-инд. *mádhvas*, греч. *μέσος*
 44. слав. *mòdrь, п. *mòdrò ~ лит. *miñdras*, *miñdrus* 2 (> 4)
 45. слав. *bèdrь, п. *bèdrò ~ лит. *bùdrus* 2 (> 4)
 46. слав. *gròbь, п. *gròbò³¹ ~ лит. *grùbus* 2 (> 4)
 47. слав. *lògь, п. *lògò ~ лит. *leñgvas* 2 (> 4)
 48. слав. *kòrtь, п. *kortò ~ лит. *kařtus* 2 или *kártus* 1 (> 4,3)
 (акутированный вариант вторичен)

ū-основы и основы на согласный

49. слав. *žely, acc. *želьvь ~ греч. *χέλῦς*
 50. слав. *mьrky, acc. *mьrkьvь ~ герм. *múrhōn
 51. слав. *loky, acc. *lokьvь ~ герм. *láhōn

ǫ-основы < masculina (а.п. *d*)

52. слав. *rògь, gen. *rogà ~ лит. *rāgas* 2 (> 4)
 53. слав. *gòrdь, gen. *gordà ~ лит. *gařdas* 2 (> 4)
 54. слав. *snègь, gen. *snègà ~ лит. *sniēgas* 2 (> 4)
 55. слав. *lòkь, gen. *lòkà ~ лит. *lañkas* 2 (> 4)
 56. слав. *zòbь, gen. *zòbà ~ лит. *žam̃bas* 2 (> 4), др.-инд.
jám̃has, греч. *ῥόμφος*
 57. слав. *vòlsь, gen. *vòlsà ~ др.-инд. *válśas*

³¹ С вторичной инфиксацией *-n*.

58. слав. *cěpъ, gen. *cěpá	~ греч. σκοῖπος
59. слав. *sōmъ, gen. *somá	~ лит. šāmas 2 (> 4)
60. слав. *věčerъ, gen. *večera	~ лит. vākaras 1, греч. ἔσπερος
61. слав. *vōzъ, gen. *vozá	~ греч. ὄχος, pl. ὄχοι
62. слав. *sъnъ, gen. *sъná	~ греч. ὕπνος 'сон'
63. слав. *dōlъ, gen. *dolá	~ греч. θόλος f.
64. слав. *nērstъ, gen. *nerstá,	~ лит. neřstas 2,
*nōrstъ, gen. *norstá	~ лит. nařstas 2
65. слав. *sъrpъ, gen. *sъrpá	~ ср. греч. ἄρπη
66. слав. *vōskъ*, gen. *voská	~ лит. vāskas 2 (> 4)
67. слав. *gōldъ, gen. *goldá	~ др.-инд. gārdas adj.
68. слав. *sōkъ, gen. *sōká	~ герм. *hánhaz (?)

1. Соответственно, славянская а.п. *a* оказывается генетически тождественной балтийской а.п. 1 с акутированным корнем (лит. а.п. 1 = и.-е. баритонированный долготный акцентный тип, основы с баритонезой, возникшие по закону Г. Хирта³² и, возможно, баритонированные основы, получившие акут в результате балтославянской метатонии), а славянская а.п. *c* отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3 и 4 литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом.

Отождествление других славянских акцентных парадигм с балтийскими не представляет больших трудностей.

а) Генетическое тождество славянской а.п. *a* и балтийской а.п. 1 с акутированным корнем может быть показано на следующих примерах:

ā-основы

1. слав. *bāba	~ лит. bóba 1, лтш. bāba
2. слав. *gnīda	~ лит. glinda 1, лтш. gnīda
3. слав. *kŷla	~ лит. kūla 1
4. слав. *lāva	~ лит. lóva 1 (но лтш. lāva)
5. слав. *tlāpa	~ лит. lópa 1, лтш. lāpa
6. слав. *līpa	~ лит. liēpa 1, лтш. liēpa
7. слав. *sīla	~ лит. siēla 1 (> 3, 4)
8. слав. *sōrka	~ лит. šárka 1
9. слав. *vŷdra	~ лит. ūdra 1, греч. ὕδρα
10. слав. *vōrna	~ лит. vārna 1, лтш. vařna
11. слав. *žīla	~ лит. gŷsla 1 (но лтш. dzisla)

³² Примеры на этот случай приведены ниже.

12. слав. **kōrka* ~ лит. *kárka* 1
 13. слав. **žūna* ~ лит. *žiáunos* f. pl. 1, лтш. *žāūnas*
 14. слав. **krūšja*, **grūšja* ~ лит. *kriáušė* 1
 15. слав. **vĭlna* ~ лит. *vilna* 1, лтш. *vilna*, др.-инд. *úrṇā*
 16. слав. **ĩva* ~ лит. *ieva* 1, лтш. *iėva*, греч. *ῶη*, *οῖη*
- ō-основы < neutra
 17. слав. **krěslo* ~ лит. *krėšlas* 1 (> 3; лтш. *krėsls*)
 18. слав. **pāsmo* ~ лтш. *puōsms*
 19. слав. **sĩto* ~ лит. *sietas* 1 (> 3; лтш. *siėts*)
 20. слав. **věko* ~ лит. *vókas* 1 (> 3; лтш. *vāks*)
 21. слав. **ōrdlo* ~ лит. *árklas* 1 (> 3; лтш. *aŗkls*),
 греч. *ἄροτρον*
 22. слав. **lŷko* ~ лит. *lũnkas* 1 (лтш. *lũks*)
 23. слав. **tŷľь*, **tŷľo* ~ др.-инд. *tũlam*
 24. слав. **jǫgo* ~ лит. *jũngas* 1³³
 25. слав. **lěto* ~ герм. **lōþa* n.
 26. слав. **grādzь* ~ лит. *grúodas* 1 (> 3, первоначальная а. п.
 по прилагательному *grúoduotas* (вариант),
 на первоначальный ср. род указывает фин.
 заимствование *routa*)

i-ОСНОВЫ

27. слав. **nĩťь*, gen. **nĩti* ~ лит. *nŷtis* 1, лтш. *nĩts*
 28. слав. **pǫrsьь*, pl. **pǫrsi* ~ лит. *piršys* pl. 1
 29. слав. **rŷсьь*, gen. **rŷsi* ~ лит. *lũšis* 1, лтш. *lũsis*
 30. слав. **mŷсьь*, gen. **mŷsi* ~ герм. **mŷs-*, **mŷsiz*

Прилагательные

31. слав. **mĩľь*, **mĩľa*, **mĩľo* ~ лит. *mielas* 1 (> 3), *mėilus* 1 (> 4),
 лтш. *mĩľš*
 32. слав. **pǫľnьь*, **pǫľna*, **pǫľno* ~ лит. *pilnas* 1 (> 3), лтш. *piľns*;
 афг. *pāṇ*, f. *pāṇa* (но др.-инд. *pũrṇás*)
 33. слав. **dǫľgьь*, **dǫľga*, **dǫľgo* ~ лит. *ilgas* 1 (> 3), лтш. *iľgs*; афг.
lārṇa f. (но др.-инд. *dĩrghás*, греч.
δολιχός)
 34. слав. **čĩstьь*, **čĩsta*, **čĩsto* ~ лтш. *šķists* (вариант *šķists*, по-види-
 мому, вторичен; лит. *skŷstas* 3 < *1)

³³ См. ОСА, с. 31.

35. слав. **cěstъ*, f. **cěsta* ~ лит. *skáistas* 1 (> 3), *skáistus* 1 (> 4), лтш. *skaišts* (апофонический вариант к 33)
36. слав. **čĩтъ*, **čĩta*, **čĩto* ~ лит. *kietas* 1 (> 3) (но лтш. *ciets*)
37. слав. **stārъ*, **stāra*, **stāro* ~ герм. **stōraz* < **stāros*, (лит. *stóras* (3 < 1))
38. слав. **glādъ*, **glāda*, **glādo*³⁴ ~ балт. **glōdus* (лит. *glodùs* 3 < 1, ср. adv. *glōdžai*, а также интонацию в латышских образованиях adj. *gluõšs* 'гладкий', *gluõdene* и под.

Основы на согласные

39. слав. **brātrъ*, gen. **brātra* ~ др.-инд. *bhrātā(r)*, греч. *φράτωρ*, *φράτηρ*; герм. **brōþar* (ср. также лит. *brólis* 1)
40. ? слав. **znāme*, pl. **znāmena* ~ греч. *γνώμη*
41. слав. **sěme*, pl. **sěmena* ~ лит. *sėmens*, *sėmenys* pl. 1, лат. *sēmen* (< **sēmen*), герм. **sēmōn*
42. слав. **jьme* ~ греч. *ὄνομα*, др.-инд. *nāma*³⁵

ǫ-основы < masculina (?)

43. слав. **zōrdъ*, gen. **zōrda* ~ лит. *žardas* 1, лтш. *zārdš* (для рода ср. др.-прусск. *sardis*)
44. слав. **sūrъ*, gen. **sūra* ~ лит. adj. *sūrs* (ср. лит. *sūras* adj. 3 < *1)

б) Славянская а.п. с отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3-й и 4-й литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом:

ā-основы

1. слав. **golvá*, асс. **gōlvə* ~ лит. *galvà* 3, лтш. *galva*
2. слав. **nudá*, асс. **nūdə* ~ лит. *naudà* 3, лтш. *naūda*
3. слав. **grēdá*, асс. **grēdə* ~ лит. *grindà* 4
4. слав. **zimá*, асс. **zīmə* ~ лит. *žiemà* 4
5. слав. **tolká*, асс. **tōlkə* ~ лит. *talkà* 4
6. слав. **nogá*, асс. **nōgə* ~ лит. *nagà* 4
7. слав. **kosá*, асс. **kōsə* ~ лит. *kasà* 4

³⁴ См. ОСА, сноску 29 на с. 46.

³⁵ См. ОСА, с. 31.

8. слав. *krěxá, асс. *krěxǫ ~ лит. krušà 4 (но герм. *hrúsōn)
 9. слав. *soxá, асс. *sǫxǫ ~ лит. šakà 4
 10. слав. *bordá, асс. *bǫrdǫ ~ лит. barzdà 4
 11. слав. *zola, асс. *zǫlǫ ~ лит. žalà 4, греч. χολή
 12. слав. *rosá, асс. *rǫsǫ ~ лит. rasà 4, др.-инд. rasá
 13. слав. *cěná, асс. *cěňǫ ~ лит. kainà 4, греч. ποινή
 14. слав. *polsá, асс. *pǫlsǫ ~ герм. falzǫ
 15. слав. *sněxá, асс. *sněxǫ ~ др.-инд. snusá, афг. nžór (из *nəžá),
 герм. *snuzǫ (ср. также греч. νύος f.)
 16. слав. *rǫká, асс. *rǫkǫ ~ герм. *wranzǫ (но лит. rankà 2 а.п.
 и герм. вариант *wranhō)

ǫ-ОСНОВЫ < neutra³⁶

17. слав. *jāje, pl. *jaja ~ греч. ῥών
 18. слав. *měso, pl. *męsa ~ др.-инд. māmsām, герм. *mimzá
 (ср. лит. жемайт. meĩ.sà)

i-ОСНОВЫ

19. слав. *zvěrb, gen. *zvěri ~ лит. zveris 3, лтш. zvérs
 20. слав. *grędb, gen. *grędi ~ лит. grindis 4
 21. слав. (num.) *pętb, gen. *pęti ~ др.-инд. pañktis
 22. слав. (num.) *šęstb, gen. *šęsti ~ др.-инд. śaṣṭis

ǫ-ОСНОВЫ

23. слав. *mīrb, gen. *miru ~ ср. лтш. miérs (a-основа)
 24. слав. *sýnb, gen. *synu ~ др.-инд. sūnús
 25. слав. *lędb, gen. *ledu ~ лит. ledus 4
 26. слав. *mędb, gen. *medu ~ лит. medus 4
 27. слав. *ǫlb, gen. *olu ~ лит. alus 4 (др.-прусск. Alu п.),
 герм. *alup п.
 28. слав. *stānb, gen. *stanu ~ др.-инд. sthāñús
 29. слав. *sǫldb, gen. *soldu ~ лтш. saldс adj.

Прилагательные

30. слав. *žīvb, *živá, *živǫ ~ лит. gyvas 3, лтш. dzivs, др.-инд.
 jīvás
 31. слав. *nāgb, *nagá, *nagǫ ~ лтш. nuôgs

³⁶ В эту группу входят лишь долготные охутона neutra, рефлексация краткостных охутона neutra до конца не выяснена ввиду недостатка материала.

32. слав. *jûnъ, *juná, *jûno ~ лит. *jáunas* 3 (и 1?), лтш. *jaûns*
 33. слав. *bõsъ, *bosá, *bõso ~ герм. **ðazáz*
 34. слав. *sûxъ, *suxá, *sûxo ~ герм. **sauzáz* (но греч. аттич. *αῦος*)
 35. слав. *šûjъ, *šujá, *šûje ~ др.-инд. *savyás*
 36. слав. *rûdъ, *rudá, *rûdo ~ др.-инд. *lohás adj.*, ср. др.-инд. *lodhás subst.*
 37. слав. *sõldъ, *soldá, *sõldo ~ лит. *saldùs* 3, лтш. *saìds*
 38. слав. *têgъ, *tegá, *têgo ~ лит. *tingùs* (4 или 3)
 39. слав. *tõnъ, *tõná, *tõno ~ лтш. *tiëvs* (др.-лит. акцентовка *tévas* 'тонкий' неизвестна), греч. *ταναός*, а также ср. др.-инд. *tanús*, греч. *τανύς*³⁷

Основы на *ī* и на согласные

40. слав. *svекръ, асс. *svèkrъвь ~ др.-инд. *śvaśrúś*, герм. *swezrō* (при варианте **swéhrōn*)
 41. слав. *dъkti, асс. *dǫkterъ ~ лит. *duktē* 3, др.-инд. *duhitā(r)*

ō-основы < masculina

42. слав. *tûkъ, gen. *tûka ~ лит. *taukaĩ* 3
 43. слав. *mêxъ, gen. *mêxa ~ лит. *maĩsas* 4, др.-инд. *meśás*
 44. слав. *drõzъ, gen. *drõzda ~ лит. *strāzdas* 4, греч. *στρουθός*
 45. слав. *sõkъ, gen. *sõka ~ лит. *sakaĩ* pl. 4, греч. *ὀπός*
 46. слав. *drûgъ, gen. *drûga ~ лит. *draũgas* 4
 47. слав. *dûxъ, gen. *dûxa ~ герм. **þeuzá* n.
 48. слав. *gõrnъ, gen. *gõrna ~ др.-инд. *ghrñás*
 49. слав. *lûbъ, gen. *lûba ~ лит. *luobas* 3, лтш. *luõbu* (gen. pl. от **luõbs*)
 50. слав. *lõpъ, gen. *lõpa ~ лит. *lipaĩ* 4
 51. слав. *râzъ, gen. *râza ~ лит. *ruožas* 3
 52. слав. *rûxъ, gen. *rûxa ~ герм. **rauazás*
 53. слав. *strûpъ, gen. *strûpa ~ лит. *raupaĩ* 4, герм. **rauðáz*

³⁷ Славянская акцентовка в примерах 37, 38, 39 восстанавливается на основании акцентовки производных на *-ъk-* (см. Дыбо СА, с. 102–107). Допустимость акцентологического сравнения в примере 39 подтверждается аналогичным примером а.п. *b* (47): этот тип перестройки основы (*-u > -uo-*), по-видимому, не менял акцентную парадигму. Следует отметить, что фактически все восстановленные акцентные типы предшественников славянских прилагательных на *-ъk-*, имеющие соответствие в балтийских (6 основ), подтверждаются балтийским материалом и, с другой стороны, парадигматическое распределение балтийских прилагательных на *-u-* подтверждается славянским материалом (8 сближений), вопреки сплошной окситонезе прилагательных на *-u-* в греко-арийском.

54. слав. **tûrь*, gen. **tûra* ~ лит. *taūras* 4
 55. слав. **vôrnъ*, gen. **vôrna* ~ лит. *vařnas* 4
 56. слав. **vьlkъ*, gen. **vьlka* ~ лит. *viľkas* 4 (но др.-инд. *vṛkas*, греч. *λύκος*)
 57. слав. **xòdъ*, gen. **xòda* ~ греч. *ὀδός* f.
 58. слав. **světъ*, gen. **světa* ~ др.-инд. *śvētás* adj.³⁸

2. Таким образом, приведенные сравнения обнаруживают два акцентных типа в балто-славянском. Один акцентный тип, которому в балтийском, греко-арийском и германском соответствует колонная баритонеза, по-видимому, и в балто-славянском представлял собой колонную баритонированную акцентную парадигму. Подвижный характер второго балто-славянского акцентного типа был доказан Хр. Стангом, продемонстрировавшим тождество акцентных кривых балтийской а.п. 2 и славянской а.п. с (см. табл. 4—7).

Таблица 4

o-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	* <i>rōžas</i>	= * <i>râzъ</i>	* <i>rōžaĩ</i>	= * <i>razi</i> (?)
gen.	* <i>rōžā</i>	= * <i>rāza</i>	* <i>rōžōN</i>	= * <i>razě</i>
dat.	* <i>rōžōi</i>	= * <i>rāzu</i>	* <i>rōžāmus</i>	≈ * <i>razomъ</i> (?)
acc.	* <i>rōžan</i>	= * <i>râzъ</i>	* <i>rōžōNs</i>	= * <i>rāzy</i>
instr.	* <i>rōžô</i>	-	* <i>rōžaĩs</i>	= * <i>razẏ</i>
	-	* <i>rāzomъ</i>		
loc.	* <i>rōžēN</i>	-	* <i>rōžiesù</i> (?)	= * <i>razěxъ</i>
	-	* <i>râzě</i>		

³⁸ Здесь и ниже сравнение дается на уровне реконструкции. Акцентологически тождественные формы соединены знаком = ("равняется"), формы с несущественными акцентными отклонениями — знаком ≈ ("приблизительно равняется"). Формы, с нашей точки зрения, не тождественные морфологически, даются в разных строках; несущественные морфологические отклонения не оговариваются. Балтийская реконструкция в основном соответствует Хр. Стангу (Stang 1966). В славянском реконструируются несократившиеся конечные долготы.

Таблица 4 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*rōžô	= *râza
dat.	*rōžam̄	≈ *razomā (?)
instr.	*rōžam̄	= *razomā (?)
gen.	-	*razū

Таблица 5

ā-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*galvá	= *golvá	*gálvās	= *gōlvŷ
gen.	*galvās	= *golvŷ	*galvōN	= *golvĕ
dat.	*gálvāi	= *gōlvě	*galvāmus	= *golvām̄
acc.	*gálvāN	= *gōlvŷ	*gálvās	= *gōlvŷ
instr.	*gálvāN	-	*galvam̄is	≈ *golvām̄i
	-	*golvojō		
loc.	*galvājéN	-	*galvāsū	≈ *golváxъ
	-	*golvě		

Таблица 5 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*gálvie	= *gōlvě
dat.	*galvām̄	= *golvāma
instr.	*galvām̄	≈ *golvāma
gen.	-	*golvū

Таблица 6

и-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*sūnūs	≠ *sŷnъ	*sūnaus	= *sŷnove
gen.	*sūnaūs	= *synū (?)	*sūnuioN	= *synovĭ
dat.	*sūn[ōi]	= *sŷnovi	*sūnūmus	≠ *sŷnъmъ (?)
acc.	*sūnuN	= *sŷnъ	*sūnūs	= *sŷny
instr.	*sūnumi	= *synъmъ (?)	*sūnumis	= *synъmi
loc.	*sūnūjéN	-	*sūnusū	= *synъxъ
	-	*synū		
voc.	*sūnaū	= *synū		

Таблица 6 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*sūnū	= *sŷny
dat.	*sūnūmλ	≈ *synъmā
instr.	*sūnumλ	= *synъmā
gen.-loc.	-	*synovū

Таблица 7

i-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*žvēriš *grindis	= *zvěrb̃ *grêdb̃	*žvēriš *grindis	= *zvěrbje *grêdi
gen.	*žvēriēs *grindiēs	= *zvėri *grėdi	*žvērijōN *grindijōN	= *zvėrbjĕ *grėdbjĕ
dat.	*žvērie *grindie	= *zvėri *grėdi	*žvērimus *grindimus	≠ *zvėrbm̃ *grėdbm̃
acc.	*žvēriN *grindiN	= *zvėrb̃ *grêdb̃	*žvēriNs *grindiNs	= *zvėri *grėdi
instr.	*žvērimi -	= *zvėrbm̃ *grėdbjō (?)	*žvērimis *grindimis	= *zvėrbm̃ *grėdbm̃
loc.	*žvērejiēN *grindejiēN - -	- - *zvėri *grėdi	*žvērisū *grindisū	= *zvėrbxō *grėdbxō
voc.	*žvēriē	≠ *gōspodi		

Таблица 7 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*žvēri *grindi	= *zvėri *grėdi
dat.	*žvērim̃ *grindim̃	≈ *zvėrbm̃ *grėdbm̃
instr.	*žvērim̃ *grindim̃	= *zvėrbm̃ *grėdbm̃

3. Таким образом, результаты исследования акцентовки балтийских и славянских непроизводных имен в ее отношении к и.-е. (фактически, греко-арийской) акцентовке схематически выглядят так:

Таблица 8

И.-е.	Barytona		Oxytona	
	Долготные	Краткостные	Долготные	Краткостные
Балт. а.п.	а.п. 1		а.п. 2	
Лит. а.п.	а.п. 1	а.п. 2	а.п. 3	а.п. 4
Слав. а.п.	а		с	

Не останавливаясь на ряде славянских осложнений, не учтенных в схеме, следует отметить, что в праславянском, как и в балтийском, обнаруживаются отклонения, мотивируемые законом Хирта (см. табл. 9):

Таблица 9

I.	1.	и.-е. * <i>mātér</i> (др.-инд. <i>mātá</i>)	>	слав. * <i>māti</i>
II.	2.	и.-е. * <i>grīuā</i> (др.-инд. <i>grīvā</i>)	>	слав. * <i>grīva</i>
	3.	и.-е. * <i>dhūmós</i> (др.-инд. <i>dhūmās</i>)	>	слав. * <i>dŭmъ</i>
	4.	и.-е. * <i>pūrós</i> (греч. <i>πῦρός</i>)	>	слав. * <i>pŭrъ</i>
III.	5.	и.-е. * <i>dāiueŕ</i> (др.-инд. <i>dēvā</i> , греч. <i>δαῖν</i>)	>	слав. * <i>děverь</i>

т.е. и.-е. oxytona получали в славянском накоренное ударение, если в корне был неапофонический долгий монофтонг (I), долгий сонант (II) или долгий дифтонг (III).

Отождествление славянской а.п. с с балтийской 2 (т.е. 3 и 4 литовскими) а.п., аргументированное Хр. Стангом (Stang 1957), подтверждается и нашей реконструкцией.

Таким образом, на балто-славянском уровне данная акцентная парадигма восстанавливается как парадигма слов с подвижным акцентом, т.е. таких, у которых одни формы обладали начальным акцентом, другие — акцентом, соотносимым с концом слова. И те и другие формы довольно точно генетически отождествляются, но отождествляются лишь "внешним" признаком, местом акцента (при том в ряде форм лишь относительно). По-видимому, для того, чтобы понять сущность этой балто-славянской подвижности акцента и придти к более содержательной балто-славянской реконструкции, необходимо более подробно изучить акцентологический статус обоих наборов форм.

4. Формы подвижной акцентной парадигмы с конечным ударением как в балтийском, так и в славянском языках могут быть разделены на две группы. В первую группу войдут формы, в которых окончания слились с элементом, предшествующим окончанию ("тематическим" гласным). Эти формы образуют, по-видимому, точные акцентологические соответствия. Вторую группу составляют формы, в которых окончанию предшествует вокалический элемент ("тематический" гласный), характеризующий вид основы. В каждом из языков в этой группе форм ударение может стоять или на окончании (конечное), или на элементе, предшествующем окончанию (предконечное). Однако принципы выбора этих двух последних акцентологических характеристик существенно различны для балтийского и славянского.

Для реконструированного балтийского (а строго говоря, для литовского, так как в данном случае балтийское распределение является экстраполяцией литовского) выбор конечной или предконечной акцентировки осуществляется в зависимости от падежной формы и не связан с типом основы (эту особенность балтийского мы считаем одним из результатов унификации акцентных кривых).

5. Иной принцип распределения конечного и предконечного ударения обнаруживается в праславянском:

Таблица 10

Тип ударения	Предконечное		Конечное	
	-ā-осн.	-ǫ-осн.	-ǫ-осн.	-ǫ-осн.
Тип основы				
Формы				
instr. pl.	<i>golvāmi</i>	-	<i>syn̄mī</i> ¹	<i>zvěrmī</i> ¹
loc. pl.	<i>golvāxъ</i>	<i>vorněxъ</i> ¹	<i>syn̄xъ</i> ¹	<i>zvěrxъ</i> ¹
instr.-dat.du.	<i>golvāma</i>	<i>(vornomā</i> ¹ <i>?)</i>	<i>syn̄mā</i> ¹	<i>zvěrmā</i> ¹
dat. pl.	<i>golvāmъ</i>	<i>(vornomъ</i> ¹ <i>?)</i>	-	-

Объяснение этого распределения аналогическим воздействием ā-основ а.п. b, возможное в данном частном случае, отпадает при более обширной выборке фактов. Так, вряд ли можно объяснить какой-либо аналогией различие акцентных кривых в следующих замкнутых группах форм дв. ч. а.п. с.

Таблица 11

Формы	Группа 1		Группа 2	
nom.-acc.	<i>òci,</i>	<i>ûši</i>	<i>òba, òbě</i>	<i>dvâ, dvě</i>
gen.-loc.	<i>očьjû,</i>	<i>ušьjû</i>	<i>oboju</i>	<i>dvojû</i>
dat.-instr.	<i>očьma,</i>	<i>ušьma</i>	<i>oběmâ</i>	<i>dvěmâ</i>

Примечание: *i*- в *očьma, ušьma* из и.-е. **i* окончания nom.-acc. du. *i*-основ, ср. др.-инд. *rātī, aksī, ē* в *oběmâ, dvěmâ* из и.-е. **-oi-* (ср. *ob-oi-û, dv-oi-û*) или из и.-е. **-oiə*, если интонация в лит. dat. du. *abiem, dviet* первоначальна.

Реконструкция этой акцентной кривой строится на следующих соответствиях:

Nom.-acc. du. **òci, *ûši* (др.-русск. ѿн Чуд. 41¹, 46², bis, 46³, 47³, 48², бун Чуд. 46² и др.³⁹; оуши Чуд. 11¹, в'ь оуши Чуд. 82⁴ ~ ср.-болг. (вост.) ѿн, ѷши⁴⁰, (зап.) ѿн Ис. Сир. 76 ~ схрв. (шток.) òчи, ѷши (количество выравнено) ~ ст.-хорв. (Крижанич) бун, ѷши Гр. 28, 124 и др. ~ словен. oči).

Gen.-loc. du. **očьjû (*očьju), *ušьjû (ušьju)* (Расходятся показания др.-русск. и словинцкого, с одной стороны, и южнославянских языков, с другой. Если в Чуд. отражен морфологический архаизм, т.е. форма **оуью < *očьju < *okъjou*, а не *< *okъjou*, то следует принять первичность акцентной кривой, отраженной в древнерусском: др.-русск. ѿ оуью нхъ Чуд. 158¹, на ѿ оу Чуд. 46² ~ словинц. vèšj, vùšj Slz.Gr. 96; но ср.-болг. (вост.) ѿ оуиѣ Мин. № 678, 5086 ~ схрв. (шток.) òчиjû, ѷшиjû ~ ст.-хорв. Оуијѷ, ѷшијѷ Гр. 28).

Dat.-instr. du. **očьma, *ušьma* (др.-русск. òумѣ Чуд. 48³, òумѣ Чуд. 64², 80¹, 122⁴, 125², 160³, òумѣ Чуд. 88³⁻⁴, 100³; н оушнѣ Чуд. 80¹, bis ~ ср.-болг. (вост.) òумѣ, оушнѣ, (зап.) òумѣ Ис.Сир. 32а ~ схрв. (шток.) òчима, ѷшима ~ ст.-хорв. Оумѣ, ѷшнѣ Гр. 28).

Совершенно исключено объяснение аналогическим выравниванием различия между акцентными кривыми а.п. с местоимений.

³⁹ На фоне материала Чуд. и славянских сравнений совершенно не показательна для установления древней акцентной кривой встретившаяся один раз в Чуд. форма post. du. òyi Чуд. 11³.

⁴⁰ См. Дыбо В.А. Материалы по исторической акцентологии болгарского языка. I. Именное ударение в восточных среднеболгарских текстах XIII-XIV вв. // Изв. ИБЕ, 1973, XXII.

Таблица 12

Формы местоимения		Личные местоимения	Указательные местоимения	
pl.	nom.	<i>mŭ, vŭ</i>	<i>tī, tē</i>	-
	gen.	<i>nāsŭ, vāsŭ</i>	<i>těxŏ</i>	(*jixŏ)
	dat.	<i>nātmŭ, vātmŭ</i>	<i>tětmŭ</i>	-
	acc.	<i>nŭ, vŭ</i>	<i>tī, tē</i>	-
	instr.	<i>nāmi, vāmi</i>	<i>těmtŭ</i>	<i>jimtŭ</i>
	loc.	<i>nāsŭ, vāsŭ</i>	<i>těxŏ</i>	(*jixŏ)
du.	gen.-loc.	<i>nāju, vāju</i>	-	<i>jeju</i>
	dat.-instr.	<i>nāta, vāta</i>	-	<i>jimā</i>

Примечание: *-a-* в формах личных местоимений из и.-е. **ō*, ср. лат. *nōbis, vōbis*, *-ē* и *-i* в указательных местоимениях из и.-е. **oi-* (ср. др.-инд. *tēsu*, греч. гомер. *τοιοι*) или из и.-е. **oiā*, если интонация в лит. *tiems, jiems* и под. первоначальна.

Акцентная кривая этих личных и указательных местоимений устанавливается на основании следующих соответствий:

1. Личные местоимения.

Nom. pl. **mŭ, *vŭ* (др.-русск. ѣ мѣ Чуд. 46⁴, 52², ї мѣ Чуд. 44⁴, ѣ мѣ Чуд. 109³, 111², bis; ѣ вѣ Чуд. 45², 49¹, ї вѣ Чуд. 13³, 46³, 48⁴, ѣ вѣ Чуд. 48⁴, нѣ вѣ Чуд. 42² ~ ст.-хорв. Мѣ, Вѣ Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *mī, vī* ~ словен. *mī, vī* ~ чеш. *my, vy*).

Gen. pl. **nāsŭ, *vāsŭ* (др.-русск. ѿ вѣсь Чуд. 132⁴, ѣз вѣсь Чуд. 110¹ ~ ст.-хорв. Нѣс, Вѣс Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nās, vās* ~ словен. *nās, vās* ~ чеш. *nás, vás*).

Dat. pl. **nātmŭ, *vātmŭ* (др.-русск. нѣмѣ Чуд. 95² и др.; Вѣмѣ бѣ Чуд. 104⁴, к вѣмѣ Чуд. 91² и др. ~ ст.-хорв. Нѣм, Вѣм Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nān, vān* (с вторичным удлинением в закрытом слоге перед сонантом) ~ словен. *nām, vām* ~ чеш. *nám, vám*).

Acc. pl. **nŭ, *vŭ* (др.-русск. нѣ нѣ Чуд. 21¹, нѣ вѣ Чуд. 7³, 13², 21², 32³, bis, 41², 67⁴, нѣ| вѣ 32²). Уже в Чуд. наблюдается тенденция к замене этих форм формами *nasŭ, vasŭ* и влияние последних на акцентологическое поведение их. Подобным влиянием следует объяснять акцентную особенность форм, указываемых Ю. Крижаничем: ст.-хорв. Нѣ, Вѣ Гр. 64, 65, наряду с Нѣс, Вѣс. В чак. (Нови) и словен. заменены формами *nas, vas*).

Instr. pl. **nāmi, *vāmi* (др.-русск. нѣд нѣмн Чуд. 62⁴, ѣ с нѣмн Чуд. 91¹ и др.; нѣд вѣмн Чуд. 40¹, ѣ вѣмн Чуд. 107¹ и др. ~ ст.-хорв. Нѣ-

лн, В́лн Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nãti, vãti* ~ словен. *nãti, vãti* (с рефлексом "нового циркумфлекса" перед долготным окончанием) ~ чеш. *nãti, vãti*).

Лос. пл. **nãsъ, *vãsъ* (др.-русск. ѓ в́лсъ Чуд. 118⁴, 121¹, ѓ в в́лсъ Чуд. 86⁴ ~ ст.-хорв. Н́лс, В́лс Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nãs, vãs* ~ словен. *nàs, vàs* ~ чеш. *nàs, vàs*).

Gen.-лос. ду. **nãju, *vãju* (др.-русск. в н́лѣ Чуд. 50³, і н́лѣ Чуд. 40², на н́лѣ Чуд. 60²; в в́лѣ Чуд. 32³, в в́лѣ Чуд. 7³ ~ ст.-хорв. Н́лѣ, В́лѣ Гр. 64, 65 ~ словен. *nãju, vãju*, с "новым циркумфлексом" перед долготным окончанием).

Dat.-instr. ду. **nãta, *vãta* (др.-русск. н́лѣ Чуд. 27², 41¹; в́лѣ Чуд. 23⁴, 32³, в́лѣ Чуд. 6³, 7³, 11³, 16², 22¹ ~ ст.-хорв. Н́лѣ, В́лѣ Гр. 64, 65 ~ словен. *nãta, vãta*, с "новым циркумфлексом перед долготным окончанием).

В кайк. (Prigotje) в gen.pl. *vãs, nãs* отмечается рефлекс "новаго циркумфлекса" (при лос. пл. *vãs, nãs*, см. Rad 116, с. 130), который в штокавском распространен и на форму лос. пл.: шток. gen.-лос. пл. *nãs, vãs*.

2. Указательные местоимения.

Nom. пл. **tî, *tê* (др.-русск. ѓ тн Чуд. 69³, 105², тн жѣ Чуд. 48², 87¹, не тн| лн Чуд. 81³, тн бѣ Чуд. 148⁴, ѓ тн бѣ Чуд. 43², тн бѣ Чуд. 132³ ~ чак. (Нови) *tî, tê*).

Gen. пл. **têxъ* (чак. (Нови) *tîh* ~ шток. *tîh, tîjeh*; в Чуд. формы gen. пл. не отмечены).

Dat. пл. **têtъ* (др.-русск. ѓ тѣмъ Чуд. 101¹ ~ чак. (Нови) *tîn*, рефлекс исконного "нового акута", ср. шток. *tîm, tîjem*).

Acc. пл. **tû* (экстраполируется на основании отношений в других частях парадигмы. В памятниках и в современных системах не отмечен).

Instr. пл. **têmi* (др.-русск. тѣмѣ Чуд. 116³ ~ чак. (Нови) *tîmi*, с оттяжкой ударения на предшествующую долготу с долготного окончания; ср. также ст.-хорв. тнмѣ 'мев, quidem' Гр. 114¹).

Лос. пл. **têxъ* (др.-русск. ѓ тѣхъ Чуд. 94⁴ ~ чак. (Нови) *tîh*).

Для характеристики первичной акцентной парадигмы и акцентной кривой местоимения **jb*, **ja*, **je* и акцентной кривой двойственного числа этой группы местоимений показательны следующие формы этого местоимения:

Instr. pl. **jimi*¹ (др.-русск. ѿмѣ же Чуд. 87³, с ѿмѣ Чуд. 66¹, 155¹).

Gen.-loc. du. **jejú* (др.-русск. ꙗѣ Чуд. 40⁴).

Dat.-instr. du. **jimá*¹ (др.-русск. ѿмѣ Чуд. 26⁴).

Данное распределение является, по-видимому, результатом какого-то фонетического процесса и по своим позициям (особенно, если принять показания литовских интонаций) близко к результатам действия упомянутого выше закона Хирта (в формулировке, восстановленной В. М. Иллич-Свитычем). Однако набор позиций, представляемых именной парадигмой, недостаточен для решительного вывода, поэтому полное описание позиций и идентификация этой закономерности с законом Хирта дается ниже.

5. Формы с ударением на начале слова в подвижной акцентной парадигме характерны тем, что в праславянском они могли иметь только одну интонацию — "циркумфлекс", тогда как в балтийском они могли быть как циркумфлектированными, так и акутированными. В балтийском интонация ударного слога этих форм, как было показано Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, определялась количественной и слоговой структурой и.-е. этимона: акут приобретали слоговые отрезки (монофтонги, дифтонги и дифтонгические сочетания), восходившие к долгим гласным, долгим слоговым сонантам и к двусложным сочетаниям с "šva primum indogermanicum" (ə) во втором слоге; циркумфлекс же имели дифтонги и дифтонгические сочетания, восходившие к краткостным дифтонгам (соответственно дифтонгическим сочетаниям) и кратким и.-е. слоговым сонантам. Проведенный анализ показывает, что распределение акута и циркумфлекса в баритонированных формах литовских подвижных акцентных парадигм полностью подчиняется правилам, установленным Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, не отличаясь от соответствующего распределения в неподвижном акцентном типе. В славянском же акут, согласующийся с этими правилами, обнаруживается лишь в неподвижной акцентной парадигме (а.п. а) и лишь в некоторых ортотонических формах подвижной акцентной парадигмы, получивших ударение по закону Хирта.

С другой стороны, если в балтийском циркумфлекс может характеризовать основы неподвижного акцентного типа, а также встречается в середине слова и в окончаниях, славянский "циркумфлекс" является исключительно характеристикой начального долготного слога "баритонированных" форм подвижной акцентной парадигмы (а.п. с). Слогу, несущему балтийский циркумфлекс в словах неподвижного акцентного типа, в славянских словах, поскольку в них сохраняется колонный характер ударения, соответствует слог, не несущий ударения, или слог с

новым акутом, объясняемым как результат оттяжки ударения со следующего редуцированного или долготного гласного. Балтийскому циркумфлексу в окончаниях в славянском соответствует восходящее долготное ударение "типа нового акута".

Эти наблюдения приводят к выводу о некорректности общепринятого непосредственного сближения славянского "циркумфлекса" с балтийским циркумфлексом. Возникает подозрение, что славянский "циркумфлекс" – явление совсем иного плана.

Обширные материалы др.-рус., ср.-болг., ст.-серб. акцентуированных текстов и реликтовые явления в современных славянских языках показывают, что формы а.п. с с начальным ударением в праславянском имели статус фонологически безударных форм. Этот статус проявлялся в том, что данные словоформы имели иктус лишь тогда, когда они сами составляли тактовую группу (фонетическое слово), т.е. в позиции между потенциальными паузами. В тех же случаях, когда они входили в тактовую группу совместно с другими, ортотоническими словоформами, данные формы являлись, как правило, безударными. При этом их начальный акцент оказывался начальным акцентом тактовой группы, так как при образовании тактовой группы с "проклитиками" он переносился на первую "проклитику", а правило постановки иктуса в сочетаниях этих форм с "энклитиками" соответствовало правилам акцентовки "проклитико-энклитических групп" (групп, составленных из препозиционных безударных частиц и "энклитики").

Последнее правило переноса ударения было мной названо в предшествующих работах "законом Васильева–Долобко". Так как эта закономерность является лишь частным случаем общей системы модификаций акцента форм-*enclitomena* в условиях ближайшего окружения энклитик и проклитик, в последнее время существует тенденция переноса этого названия ("закон Васильева–Долобко") на все случаи подобной модификации, т.е. и на случаи переноса ударения на проклитики, для которых ранее использовалось обозначение "закон Шахматова", употребление которого, однако, не является вполне корректным из-за связанной с ним специфической фонетической интерпретации.

7. Акцентная парадигма *b* и проблема новоакутовой интонации

Первые попытки объяснения были предприняты в работах А.А.Шахматова, С.М. Кульбакина, Х. Педерсена, В. Вондрака. Предполагалось сокращение конечных долгот, сохранение долготы под нисходящей интонацией, в прочих случаях – восстановление долготы по аналогии. По-

сле открытия восходящей интонации в схрв. диалектах (в первую очередь в чакавских) была выдвинута гипотеза позиционного сохранения долготы сокращающегося акута, А.А. Шахматов полагал, что восходящее долготное ударение (акут) сокращалось перед кратким слогом (**võrna*, **līpa* > схрв. *vřāna*, *līpa*), но сохранялось как долготное, если следующий слог был долгим (*strāža*, **grādja* > шток. *strāža*, *grāda*, первичная долгота конечного праславянского *-a* в этом словообразовательном типе подтверждалась рефлексамии этого *-a* в старопольском, а позднее и в польских диалектах, материал которых был собран С.М. Кульбакиным), аналогичным образом им трактовались и такие глагольные рефлексии как *hvālīm*, *pīšēm* > шток. *hvālīm*, *pīšēm*. Такое рассмотрение однако сразу же натолкнулось на факты нормальной рефлексии акута в сербохорватском в позиции перед долготным слогом: схрв. *krāda*, *prēda*, *sjēča* (образования, аналогичные выше приведенным, с рефлексамии долготы конечного *-a* в старопольском и в польских диалектах) и схрв. *brāca* (для первичной долготы этого стяженного окончания ср. польск. диал. *braća*), схрв. *mīslīm*, *stāvīm* и под. Но самое сильное наблюдение, разрушающее эту концепцию, заключалось в том, что во всех случаях появления несокращающегося восходящего ударения мы имеем дело с вокалическим отрезком, которому первоначально был присущ балто-славянский циркумфлекс. Это обнаружил уже В. Вондрак, но ни он, ни последующие исследователи не смогли избавиться от ошибочного генетического отождествления балтийского и славянского циркумфлексов. Это отождествление сохранилось и в концепции Хр. Станга. Эта ошибка закреплена уже в терминологии, в которой генетически и фонетически различные явления называются одним термином «циркумфлекс», а явление, в большинстве случаев (при любом понимании процессов, приведших к его возникновению) отражающее в славянском балто-славянский циркумфлекс, называется «новым акутом».

Впервые стройную теорию происхождения «нового акута» создал Степан Ившич (*Prilog za slavenski akcenat// Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti*, t. CLXXXVII. 1911; см. также Ivšić, 133-209).

В сущности, теория «нового акута» Хр. Стангом взята почти полностью у Ст. Ившича, который рассмотрел почти все позиции «нового акута» и представил достаточно полную аргументацию его ретракторного происхождения.

Рассматривая отражения праславянского ударения в посавских презенсах глаголов на *-aje-*, в которых произошла южнославянская кон-

тракция этого сочетания, в результате чего на долгом *a* < *-āje-* должно было возникнуть нисходящее ударение (*-ā̂-*), он обнаружил, что ударение с этого *-a-* передвинулось на предшествующий слог, и ударение на этом предшествующем слоге стало восходящим, тождественным посавскому рефлексу «нового акута» (*˘*)⁴¹, в штокавском диалекте это ударение перешло в долготное нисходящее (*˘*), фонетически тождественное рефлексу праславянского «циркумфлекса» (*˘*):

Глаголы с презентной основой на *-aje-*

схрв. шток. *praes.* 1.sg. *nūtmām*, посав. *praes.* sg. 1. (*pītmām*), 2. *pītāš*, 3. *pītā*, pl. 1. *pītamō*, 2. *pītate*, 3. (*pītājū*) ~ русск. *praes.* sg. 1. *нытаю*, 2. *нытаешь*, 3. *нытаем*; pl. 1. *нытаем*, 2. *нытаете*, 3. *нытают*.

схрв. шток. *praes.* 1.sg. *būvām*, посав. *praes.* sg. 1. (*bīvām*), 2. *bīvāš*, 3. *bīvā*, pl.1. *bīvāmō*, 2. *bīvāte*, 3. (*bīvājū*) ~ русск. *praes.* sg. 1. *бываю* 2. *бываешь*, 3. *бываем*; pl. 1. *бываем*, 2. *бываете*, 3. *бывают*.

Аналогичным образом Ст. Ившич рассматривает и акцентовку страдательных причастий прошедшего времени с суффиксом **-ān-*. В отличие от *-a-* в основах инфинитивов, которое, как всякий вокалический отрезок с балто-славянским акутом, сокращалось в сербохорватском, *-a-* в причастиях на *-an-* сохраняло свою долготу, поэтому Ст. Ившич предположил, что это *-a-* является результатом стяжения обычного акутированного *-a-* основы инфинитива с *-e-* суффикса *-en-* страдательного причастия прошедшего времени. Следует отметить, что такое объяснение и в настоящее время остается наиболее вероятным⁴². Это стяжение, как и в предшествующем случае, должно было естественно дать на *-ā-* нисходящее ударение. Данный процесс относится уже не к поздним южнославянским явлениям, а к праславянскому периоду.

⁴¹ Ст. Ившич ввел это обозначение для данного акцента основываясь именно на фонетическом тождестве его литовскому циркумфлексу (см. Ivšić, 156-158).

⁴² Для глаголов *j-praesentia* это объяснение естественно связывается с морфологическим процессом распространения претеритального форманта *-a* в основы категории "инфинитив-супин" и в основы претеритных причастий: **pis-lo-*, **pis-uš-*, **pis-en-o* > **pis-a-lo-*, **pis-a(w)uš-*, **pis-a-en-o-*; в случаях итеративных и деноминативных глаголов с презентами на *-aje-* можно предполагать разного типа аналогические процессы, но следует отметить, что в настоящее время нет строгих доказательств того, что долгота *-a-* и нисходящее ударение на нем или соответствующая сдвижка ударения в *n-*причастиях от этих глаголов (по отношению к месту ударения в инфинитивах) были присущи им уже в праславянском.

Страдательное причастие прошедшего времени

схрв. шток. *vēzān*, посав. *vēzān* (ср. русск. *вяза́н*, при inf. *вяза́ть*) < **vēzānъ* < **vēzā-en-ъ*;

схрв. шток. *kāzān*, посав. *kāzān* (ср. русск. *каза́н*, при inf. *каза́ть*) < **kāzānъ* < **kāzā-en-ъ*;

схрв. шток. *kūpān*, посав. *kūpān* (ср. русск. *купа́н*, при inf. *купа́ть*) < **kūpānъ* < **kūpā-en-ъ*;

схрв. шток. *pītān*, посав. *pītān* (ср. русск. *пыта́н*, при inf. *пыта́ть*) < **pītānъ* < **pītā-en-ъ*⁴³.

Эта группа фактов таким образом довольно легко поддается интерпретации как формы с оттянутым ударением. Значительно более трудную задачу предлагало ударение баритонированных презентов тематических глаголов:

Глаголы с презентной основой на *-je-* и *-ne-*

схрв. шток. praes. 3.sg. *tēgně*, посав. praes. 3.sg. *tēgně*, словен. praes. 3.sg. *tēgne*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *vēžě*, посав. praes. 3.sg. *vēžě*, словен. praes. 3.sg. *vēže*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *tòně*, посав. praes. 3.sg. *tòně*, словен. praes. 3.sg. *tóne*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *měčě*, посав. praes. 3.sg. *měčě*, словен. praes. 3.sg. *měče*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *lèpěčě* < *lepèčě* (inf. *lepètati*), словен. praes. 3.sg. *lepěče*, русск. praes. 3.sg. *лепéчет* (inf. *лепéтать*), при схрв. шток. *lèpēt*, русск. *лéпет*.

Здесь Ст. Ившич не мог предполагать, что тематический гласный имел первоначально долготное нисходящее ударение, которое оттянулось на предшествующий слог и отразилось на нем в виде «нового акута» долгот и краткостей (так как тематический гласный был *-ě-*). Поэтому вся его аргументация в данном случае свелась к доказательству того, что ударение в этих формах тождественно ударению первых двух групп

⁴³ Ст. Ившич здесь и ниже пишет **pītā-en-ъ*, **kāzā-en-ъ*, **kūpā-en-ъ*, так как считает балто-славянский акут восходящей интонацией, фонетически тождественной посавскому рефлексу «нового акута» (он также генетически отождествляет славянский и балтийский циркумфлексы, и поэтому вынужден реконструировать изменение фонетического характера литовских интонаций по сравнению с балто-славянским).

и коренным образом отличается от ударений $\hat{\ }$ и $\`$, т.е. «циркумфлексов» долготы и краткости, которые он считал, в полном соответствии с убеждением тогдашней сравнительно-исторической акцентологии, первоначальными и непосредственно восходящими к балто-славянскому циркумфлексу и балто-славянскому краткостному ударению. Его аргументация достаточно строга и очень поучительна. В штокавских формах *tēgnĕ* и *vĕžĕ* ударение $\hat{\ }$ не может быть первоначальным потому, что ему соответствуют посавские формы *tēgnĕ* и *vĕžĕ*, первичность акцентровки которых подтверждается словен. *tēgne* и *vĕže*, чеш. *táhne* и *váze*, польск. *ciągnie* и *wiąże*. Если бы в этих формах первичным было ударение $\hat{\ }$ (т.е. славянский «циркумфлекс» долгот), то в словенском мы имели бы **tegnĕ* и **vežĕ* так же, как словен. *mesô* < **mĕso*, в чешском – *tahne* и *važe* так же, как чеш. *maso* < **mĕso*, в польском – *ciągnie* и *wiąże* так же, как польск. *mięso* < **mĕso*. Аналогично в штокавских формах *tōnĕ* и *mĕčĕ* ударение $\`$ не может быть первоначальным потому, что им соответствуют словен. *tōne* и *mĕče*. Если бы в этих формах первичным было ударение $\`$ (т.е. славянский «циркумфлекс» краткостей), то в словенском мы имели бы **tonĕ* и **mečĕ* так же, как словен. *nebô* < **nĕbo* или *morjĕ* < **mōrje*. Так же и в формах типа шток. *lĕpĕcĕ* < *lepĕcĕ*, если бы в форме *lepĕcĕ* ударение $\`$ было первоначальным, оно переместилось бы на первый слог в виде $\`$: **lĕpĕcĕ* так же, как в шток. *lĕpĕt* и в русск. *lĕnet*, а в словенском мы имели бы **lepĕče*. Ст. Ившич не может строго обосновать здесь ретракционный характер этого нового, по его убеждению, ударения. В попытках подтвердить эту идею он обращается к ряду штокавских форм, которые, по его мнению, показывают наличие подобной ретракции, которые на поверку в большинстве случаев демонстрируют лишь специфическую (праславянскую или общеславянскую) модификацию акцентной кривой а.п. *b* в тех случаях, когда под «новоакутовым» ударением оказывался праславянский редуцированный, а слогу с этим редуцированным предшествовал слог глагольной приставки: *ōtmĕ* (inf. *ōtĕti*) < **ot-jĕmetь*, при 1.sg. **ot-jĕmō*; *ōzmĕ* (inf. *ōžĕti*) < **o-žĕmetь*, при 1.sg. **o-žĕmō*; *pōčnĕ* (inf. *pōčĕti*) < **po-čĕnetь*, при 1.sg. **po-čĕnō*; *pōžnĕ* (inf. *pōžĕti*) < **po-žĕnjetь*, при 1.sg. **po-žĕnjō* и под. (так как эта акцентровка в штокавском, как и в ряде других славянских диалектов была генерализована, в список Ст. Ившича должно было попасть и множество вторичных аналогических форм. Конечно, эта аргументация лишь возвращает нас к проблеме, которая была поставлена в этом

разделе, т.е. к проблеме происхождения акцентной кривой а.п. *b* тематических глаголов. В значительно большей степени Ст. Ившич приближается к решению своей задачи в рассмотрении акцентных кривых а.п. *b* *i*-глаголов:

i-глаголы

- схрв. шток. праес. 2.sg. *mlātīuš*, посав. праес. 2.sg. *mlātīš*, словен. праес. 2.sg. *mlātiš*, русск. праес. 2.sg. *молóтишь* < **moltīš* < **moltĕiesi*;
 схрв. шток. праес. 2.sg. *vrātīuš*, посав. праес. 2.sg. *vrātīš*, словен. праес. 2.sg. *vrātiš*, русск. праес. 2.sg. *ворóтишь* < **vortīš* < **vortĕiesi*;
 схрв. шток. праес. 2.sg. *klātīuš*, посав. праес. 2.sg. *klātīš*, словен. праес. 2.sg. *klātiš*, русск. праес. 2.sg. *колóтишь* < **koltīš* < **koltĕiesi*;
 схрв. шток. праес. 2.sg. *ľúbīuš*, посав. праес. 2.sg. *ľúbīš*, словен. праес. 2.sg. *ljúbīš*, русск. праес. 2.sg. *лю́бишь* < **ľubīš* < **ľubĕiesi*.

Рассматривая *i*-глаголы не с накоренным акутовым ударением Ст. Ившич выделил две группы: I-я – с переносом ударения в презенсе с «темы» *-i*- на корень (а.п. *b* по Стангу), II-я – с сохранением ударения (восходящего) на «теме» (а.п. *c* по Стангу).

I группа

- схрв. шток. праес. 3.sg. *vōdī*, посав. праес. 3.sg. *vōdī*, русск. праес. 3.sg. *вóдит* < **vodīť*;
 схрв. шток. праес. 3.sg. *vrātī*, посав. праес. 3.sg. *vrātī*, русск. праес. 3.sg. *ворóтит* < **vortīť*.

II группа

- схрв. шток. inf. *gōstīti* – посав. праес. 3.sg. *gostī* (словен. праес. 3.sg. *gostí*, русск. праес. 3.sg. *гостúм*);
 схрв. шток. inf. *hládīti* – посав. праес. 3.sg. *hladī* (словен. праес. 3.sg. *hladí*, русск. праес. 3.sg. *холодúм*).

I группа соответствует, по Ст. Ившичу др.-инд. каузативам и итеративам: др.-инд. *vēdáyati* (и.-е. *-éje* > слав. *-ī-*).

II группа – др.-инд. деноминативам: *dēvayáti* (и.-е. *-eje-* > слав. *-ī-*).

Такое рассмотрение ставило эту I группу глаголов в параллель к глаголам на *-aje-*, с другой стороны, поскольку их акцентная кривая тождественна акцентной кривой а.п. *b* тематических глаголов, Ст. Ившич по-

лучал дополнительный материал, поддерживающий ретракционную трактовку ударения в а.п. *b* презенса тематических глаголов.

Соответственно рассматриваются им еще ряд категорий.

Имена женского рода на *-jā*

схрв. шток. *strāža* 'караул, стража', посав. *strāža*, русск. *сторо́жа* < **storžā* или **strāžā*;

схрв. шток. *žeŋa* 'жажда', посав. *žēda* < **žędjā*;

схрв. шток. *jāža* 'канавка', посав. *jāža* < **jazjā*;

посав. *tēža* 'тяжесть' < **tęžā*;

схрв. шток. *sūša* 'засуха, сушь', посав. *sūša* < **sušā*.

Возможность такого происхождения восходящего ударения в данной группе основ подтверждает, аналогичное акцентологическое развитие таких основ как:

схрв. шток. *lāŋa* 'судно, корабль, ладья', посав. *lāda* (< **lādjā*, чему свидетельство русск. *лодьѧ*)

посав. *sūda* (< **sūdjā*, чему свидетельство русск. *судья*)

Рефлекс долготного окончания в этом типе образований Ст. Ившич видит в польск. диалектных формах типа *śędzā*, уже собранных к тому времени Кульбакиным, т.е. те же формы что и малопольск. (Kucala) *gròzā* 33, *żązā* 34, *bużā* 38, *pe#ńā* 40, *prācā* 85, *pšęzā* 121, *pāšā* 125, *véceżā* 192, *ńevolā* 252, *rolā* 258, *puācā* 269, *vézā* 277.

Возможность конечного долготного циркумфлектированного окончания *-jā*, по мысли Ст. Ившича, подтверждают также литовские образования типа *garbė* 'честь; почет, слава', *žolė* 'трава', *žėmė* 'земля' и под.

Собирательные имена среднего рода

схрв. шток. *lūšŋe* 'листва', посав. *lišće* < **listiē* < **listjē*;

схрв. шток. *prūŋe* 'прутья', посав. *prūće* < **prōtiē* < **prōtjē*.

Членные формы прилагательных а.п. *c*

схрв. шток. *drāgī*, f. *drāgā*, n. *drāgō*, посав. *drāgī*, f. *drāgā*, n. *drāgō* < **drāgī*, f. **drāgā*, n. **drāgō* < **drāgějь*, f. **drāgāja*, n. **drāgōje*, ср. русск. *дорого́й*, f. *дорога́я*, n. *дорого́е*;

схрв. шток. *mlādī*, f. *mlādā*, n. *mlādō*, посав. *mlādī*, f. *mlādā*, n. *mlādō* < **mlādī*, f. **mlādā*, n. **mlādō* < **mlādějь*, f. **mlādāja*, n. **mlādōje*, ср. русск. *молодо́й*, f. *молода́я*, n. *молодо́е*.

Ст. Ившич не был в состоянии понять, почему русск. формы типа *бѣлыйй*, *жѣлтыйй*, *чѣрныйй* соответствуют сербохорватским, но эта проблема остаётся до сих пор фактически открытой.

схрв. шток. *bĕlĭ* (краткие формы: *bĕl* и *bĕo*, *bĕla*, *bĕlo* = русск. *бѣл*, *бѣлá*, *бѣлó*, но ударение членной формы нельзя объяснить из-за отсутствия стяжения в русском).

схрв. шток. *жyтĭ* (краткие формы: *жyт*, *жyта*, *жyто* = русск. *желтá*, *желтó*, но ударение членной формы нельзя объяснить из-за отсутствия стяжения в русском).

схрв. шток. *цrнĭ* (краткие формы: *цrн*, *цrна*, *цrно* = русск. *чернá*, *чернó*, но ударение членной формы нельзя объяснить из-за отсутствия стяжения в русском).

Инфинитивы с конечным ударением

посав. inf. *rāst* (< *rāstĭ*, ср. русск. *растĭ*)

посав. inf. *trĕst* (< *trĕstĭ*, ср. русск. *тратĭ*)

Окситонированные имена муж. рода

схрв. шток. *krāľ*, посав. *krāľ*, русск. *корóль* < **krāľǝ*

Gen.pl. имен подвижного акц. типа

gen.pl. f. посав. *vlās*, чак. *vlás*, русск. *волóс* < **volsǝ*;

gen.pl.f. посав. *glāv*, чак. *gláv*, русск. *голóв* < **golvǝ*;

gen.pl.f. посав. *do pĕt* < **do pĕtǝ*;

gen.pl.f. посав. *svĭń*

gen.pl.f. чак. *strán* (= посав. *strān*), русск. *сторóн* < **stornǝ*.

Ст. Ившич не может предложить фонетическое объяснение долготы гласного в таких формах как посав. gen.pl. m. *pās*, *bōb* (< **pъsǝ*, **bobǝ*) или gen.pl. f. *vōd*, *nōg* (< **vodǝ*, **nogǝ*) и предполагает генерализацию её из таких форм как *dān*, *kōń* (< **dъnǝ*, **konǝ*) и *žĕn*, *gōr*, *smōl* (< **ženǝ*, **gorǝ*, **smolǝ*), где удлинение мотивировалось закрывающим слог конечным сонантом (эта генерализация, по мысли Ст. Ившича, была поддержана gen.pl. долготных основ).

Nom.-acc. pl. neutra

Посав. *dlitā, krilā, vīnā, plātnā*; из-за таких форм как посав. *poļā, zvonā, nebesā, ramenā* Ившич не мог непосредственно вывести их из *dlitā, krilā, vīnā, plātnā*.

Кажется, из привлеченных Хр. Стангом форм Ст. Ившич упустил лишь формы локативов мн. числа *o*-основ мужского рода (посавские материалы позволяли ему и эти формы рассмотреть соответствующим образом, ср. loc.pl. *na kōñī* (309), *rukāvī* (309).

Однако, работа Ившича была принята научным сообществом довольно сурово. И между работой Ст. Ившича и работой Хр. Станга лежит период (45 лет) почти безраздельного господства теории праславянской метатонии. Причина подобной реакции на ретракционную теорию «нового акута» вполне объяснима. Основной пафос работы Ст. Ившича был направлен на доказательство особого характера акцента \tilde и \grave , коренного отличия его от акцента типа \hat и $\`$, которые и он и все тогдашние исследователи считали первичными, непосредственно восходящими к балто-славянским циркумфлексу и краткостному ударению. Эта цель работы Ст. Ившича фактически была достигнута. Особый характер «нового акута» долгот и краткостей, его отличие от «циркумфлекса» долгот и краткостей были убедительно продемонстрированы и подтвердились также новыми материалами. Однако для принятия во всех случаях появления «нового акута» его ретракционного характера требовалась в весьма значительном количестве случаев реконструкция предшествующего состояния акцентировки, сильнее всего отличающаяся от того, что нам предлагает наблюдение над двумя древними индоевропейскими языками (греческим и древнеиндийским), сохранившими разноместный акцент. Поскольку предполагалось, что именно в этих языках сохранилась наиболее древняя индоевропейская акцентная система, развитием которой являются балтийская и славянская акцентные системы, в славянской сравнительно-исторической акцентологии господствующим был не принцип реконструкции, а принцип «выведения», т.е. исследователю как бы предлагалось найти способы преобразования «исходной» греко-арийской системы в балтийскую, а затем в славянскую. Попытка Ст. Ившича продемонстрировать такой способ преобразования «первичной» системы ударения тематических глаголов при помощи закона Фортунатова-де Соссюра в значительно более сложную праславянскую акцентную систему с парадигмами *a*, *b* и *c* (см. Ivšić, 189-194) не могла быть воспринята как удачная. А так как основная функция ретракционной концепции заключалась в объясне-

нии специфики «нового акута», который рассматривался как преобразование «первичных» циркумфлекса и краткостного ударения, следовало найти позиции этого преобразования помимо ретракции. Такое преобразование было названо метатонией. Впервые этот термин для явлений «нового акута» и «нового циркумфлекса» употребил Розвадовский (статья в Польской энциклопедии). Основы этой теории в параллелизме позиций «нового акута» и «нового циркумфлекса». Подробная аргументация теории праславянской метатонии в статьях и монографии А. Белича «Акцентатске студије» (1917) и в монографической статье Т. Лера-Сплавинского «O prasłowiańskiej metatonii» (Prace Komisji Językowej PAU, № 3, 1918. Была длительная дискуссия, которая однако касалась частных вопросов.

В своей работе *Slavonic accentuation* (Oslo, 1957) Хр. Станг вернулся к ретракционной концепции происхождения «нового акута». Следует однако отметить, что это возвращение осуществилось на несколько иной основе. Работа Хр. Станга была пожалуй первой работой по славянской сравнительно-исторической акцентологии, в которой реконструктивный принцип явно доминировал над принципом «выведения». Показав тождественность акцентной кривой славянской а.п. с акцентной кривой 3. литовской акцентной парадигмы и отклонив тем самым действие закона де Соссюра в праславянском (объективно это означало прежде всего отклонение участия этого закона в формировании праславянской системы подвижности акцента), он реконструировал как отдельный акцентный тип балто-славянскую подвижную акцентную парадигму имен. Сравнительно-историческое исследование акцентировки славянского глагола позволило ему установить наличие подвижного акцентного типа и в праславянском глаголе. Оказалось, что этот подвижный акцентный тип присущ фактически всем надежно реконструируемым категориям глагола и в деталях тождествен подвижной акцентной парадигме имен. Таким образом была реконструирована праславянская подвижная акцентная парадигма *c*, которая охватывала весь словарный состав праславянского языка (как имя, так и глагол). Рассматривая «неподвижные» акцентные типы в праславянском он разделил их на два акцентных типа: акцентная парадигма *a* (это акцентный тип с неподвижным ударением на корне, в подавляющем большинстве случаев акутовым) и акцентная парадигма *b* (это акцентный тип с неподвижным ударением на следующем за корнем «тематическом» гласном). Введение ретракционного объяснения «нового акута» позволило ему объединить окситонный акцентный тип имен и акцентный тип глаголов с новоакутовым ударением на корне в единую ак-

центную парадигму *b*, присущую как именам, так и глаголам. Акцентная парадигма *a* (акцентный тип с неподвижным акутовым ударением на корне) тоже была присуща как именам, так и глаголам, но накоренное ударение в традиции индоевропейской акцентологии факт тривиальный, и его наличие не могло столь жестко «держаться» праславянскую реконструкцию акцентологической системы, как это получалось при наличии окситонной акцентной парадигмы *b* (наряду с подвижной). Таким образом Хр. Станг восстановил праславянскую акцентологическую систему из трех акцентных парадигм⁴⁴. Тот факт, что Хр. Станг не заметил или не обратил внимание на то, что акцентные парадигмы *a* и *b* находились или могли находиться в дополнительном распределении, вполне объясним. Здесь надо помнить, что Хр. Станг, как и его предшественники, считал славянский «циркумфлекс» непосредственным продолжением балто-славянского циркумфлекса и краткостного ударения, и восстановление варианта баритонированной акцентной парадигмы с накоренным «циркумфлексом», которого требовало признание факта дополнительного распределения парадигм *a* и *b*, ставило тяжелую проблему, почему этот вариант (а.п. *b*) не был включен в систему фразовых модификаций акцента, которым подверглись «баритонированные» формы акцентной парадигмы *c*.

Начиная с работы Хр. Станга славянская сравнительно-историческая акцентология возвращается к проблеме акцентных типов (или акцентных парадигм). После работы Р.Ф. Брандта эта проблематика была в значительной степени утрачена, вытеснена изучением слоговых интонаций. В значительной степени это мешало историческому исследованию славянских акцентных систем. Несмотря на огромные материалы в средневековых рукописях и старопечатных книгах (акценты или связанные с ними количества в них отмечались с XIV и даже с XIII века) они не исследовались или исследовались крайне недостаточно, так как в этих текстах слоговые интонации не отмечались. Работа Хр. Станга разбивала этот предрассудок. Станговская реконструкция акцентных типов явно определяла как одну из основных задач реконструкцию акцентных парадигм как акцентуационных классов слов, необходимо бы-

⁴⁴ В сущности это было открытие такого доселе еще не описанного языкового явления как парадигматические акцентные системы. Характерно, что это открытие, как довольно часто наблюдается в языкознании, было сделано в процессе сравнительно-исторических исследований, хотя казалось бы такие открытия дело синхронного языкознания. Можно себе представить, с каким удивлением автор этих строк читал одну обзорную статью, где работа Хр. Станга квалифицировалась как «классификаторский труд», а ее автор как «языковед, не заботящийся о выработке новых концепций».

ло также исследовать, как ведет себя эта система в системе словообразования. Для литовского эта проблема была поставлена уже Ф. де Соссюром, а для славянского довольно много было сделано Л.А. Булаховским, эти предварительные работы показывали нетривиальность поведения акцента в системе производных, т.е. нетривиальность системы правил порождения акцентовки этих слов. Реконструкция системы порождения акцентных типов производных, как оказалось в дальнейшем имела кардинальное значение для понимания парадигматических систем акцента в целом.

Изучая материалы, положенные в основание станговской реконструкции, я не мог не заметить, что а.п. *a* и а.п. *b* могли находиться в отношении дополнительного распределения: в а.п. *a*, входили основы с балто-славянским акутом, а.п. *b* включала в себя основы, корневой гласный которых или был краткостным или характеризовался балто-славянским циркумфлексом. Небольшое количество основ с долгим монофтонгом в корне не имело решающего значения, так как наличие в балто-славянском такого явления как метатония, которая как правило переводила балто-славянский акут в балто-славянский циркумфлекс, было хорошо известно. Эффект объединения окситонированных именных основ и глаголов с новоакутовым ударением на корне в единую акцентную парадигму *b* осознавался столь значительным достижением праславянской акцентологической реконструкции, что игнорирование его было совершенно невозможным. После работы Хр. Станга стало ясным, что в подвижной акцентной парадигме найти какие-либо следы действия закона Фортунатова-де Соссюра (во всяком случае, в корпусе известных тогда фактов) нельзя. Можно было искать их в имени и глаголе а.п. *b*. Акцентная кривая презенса глаголов а.п. *b* хорошо согласовалась с законом Фортунатова-де Соссюра, акцентная кривая имени а.п. *b*, конечно, значительно отклонялась, но можно было принять её перестройку (выравнивание акцентовки в направлении к восстановлению колонного характера акцентной парадигмы). Однако исследование акцентовки южнославянских аористов тематических глаголов а.п. *b* показало и в этих формах сдвигу акцента на тематический (краткий) гласный. Это было решающим основанием для принятия станговской праславянской реконструкции а.п. *b*. Принятие этой части акцентологической реконструкции Хр. Станга означало, что ни в какой части праславянской акцентной системы следов действия закона Фортунатова-де Соссюра не обнаруживается и закон Фортунатова-де Соссюра следует отклонить, а дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* нужно объяснять другим законом, который не включает в себя в качестве условия

передвижения акцента акутовую интонацию следующего слога. Восстановление для периода, предшествующего действию этого закона, единого баритонированного неподвижного акцентного типа, включавшего в себя и формы будущей а.п. *b* с накоренным балто-славянским циркумфлексом и накоренным краткостным ударением, меня не смущало, так как распространение на глагол правила А. Мейе и достаточно полный анализ отражения балто-славянского акута в славянской акцентной системе показали, что славянский «циркумфлекс» не связан исключительно с балто-славянским циркумфлексом, но связан исключительно с подвижной акцентной парадигмой. На особый характер славянского «циркумфлекса» указывал и анализ его фразовых модификаций, проведенный на материале древнейших русских и южнославянских акцентированных памятников. Теоретическое объяснение этого особого характера славянского «циркумфлекса» к тому времени уже существовало в работах Р.О. Якобсона по греческому и сербскому ударению: опираясь на наблюдения Е.Д. Поливанова над токийской акцентной системой, в которой низкотональные («дзехейные») словоформы получают факультативное повышение на последнем слоге, Р.О. Якобсон блестяще разрешил довольно интенсивно обсуждавшуюся в индоевропейском языкознании загадку греческого грависа, объяснив формы, получавшие в определенном фонетическом окружении вместо конечного акута гравис, как фонологически безударные, такое же объяснение получили и сербохорватские формы с начальным нисходящим ударением. Такого рода фонологически безударные словоформы он предложил называть энклиноменами⁴⁵. Таким образом восстановление акцентной парадигмы с накоренным ударением на циркумфлектированном и краткостном слоге не требовало восстановления какого-то иного ударения чем балто-славянский циркумфлекс или балто-славянское краткостное ударение, так как именно «иным ударением» был славянский «циркумфлекс». Это объяснение генезиса а.п. *b* было подтверждено В.М. Иллич-Свитычем, который еще до моей работы установил происхождение *o*-имен а.п. *b* из балто-славянских баритонированных имен среднего рода с краткостным и циркумфлектированным корнем, а в ходе дальнейших исследований распространил это акцентологическое соответствие на ряд других основ.

⁴⁵ Факт недостаточной реакции компаративистов на эти результаты Р.О. Якобсона лишь частично можно объяснить их оторванностью от проблем теоретического языкознания, в определенной степени объясняется неполнотой компаративистской обработки материала в самих его работах (например, неотделение энклиноменов от форм с устойчивым начальным нисходящим ударением в сербохорватском, см. Broune-McCawley).

Принятие станговской реконструкции а.п. *b* с его объяснением «нового акута» этой парадигмы, т.е. с законом Хр. Станга потребовало подробного изучения этого закона. Расширение материала сразу же показало, что этот закон не однороден. Привлечение материалов старохорватского диалекта Ю. Крижанича (XVII в.) обнаружило в а.п. *b* имени наличие «сдвижек» акцента иного типа, чем предполагалось законом Хр. Станга. По закону Хр. Станга ударение с внутреннего или конечного циркумфлектированного слога передвигалось на предшествующий слог любого качества. Тогда как в диалекте Ю. Крижанича эта передвижка осуществлялась исключительно на предшествующий долгий: loc.pl. – *Krâllyeχ* Гр. 15 (*Krâlln* Гр. 4), *trûdech* Пол. 17 (*тѣрѣди* Гр. 184), *Cherwâtech* (*Хѣрвѣтън* Гр. 44), *woiâtech* Пол. 86 (*woiakî* Пол. 109), *klobûtech* Пол. 93 (*klobukî* Пол. 93), *pđteχ* Гр. 178 (*пѣтн* Гр. 16) и под.; но – *na dworêch* Пол. 77 (*dwori* Пол. 22), *konyêch* Пол. 18, 158, *na konyêch* Пол. 268, *ter* (*Коньн* Гр. 16), во *Постêχ* Вып. III, 28 (*постѣ* gen.sg. Вып. I, 33), *worêch* Пол. 200 (*wori* Пол. 189), *otcêch* Пол. 211 (*Отцн* nom.pl. Гр. 16), *w' žiwotêch* Пол. 189 (*žiwotû* loc.sg. Пол. 68), *свидокêχ* Гр. 15 (*свидокî* Вып. III, 98), *pri toporêch* Пол. 46 (*topori* Пол. 46) и под.; соответственно instr.pl. – *Krâllyn* Гр. 15 (*Крълльн* nom.pl. Гр. 4), *вѣгрн* Гр. 16 (*Вѣгрн* nom.pl. Гр. 16), *жърмн* Гр. 16 (*Жърмн* nom.pl. Гр. 16), *Клълнн* Гр. 16 (*Клълнн* nom.pl. Гр. 16), *нълмнн* Гр. 16 (*Нълмнн* nom.pl. Гр. 16) и под.; но – *Орлн* Гр. 16 (*Орлн* nom.pl. Гр. 16), *послн* Гр. 16, *s' posli* Пол. 240 (*poslá* acc.sg. Пол. 14), *Овнн* Гр. 16 (*Овнн* nom.pl. Гр. 16), *концн* Гр. 16 (*концн* nom.pl. Гр. 16), *Отцн* Гр. 16 (*Отцн* nom.pl. Гр. 16), *огньн* Гр. 16 (*Огньн* nom.pl. Гр. 16) и под. Из-за перестройки морфологической системы и распространения на формы instr. pl. m. окончания *-mi* эта оттяжка была перенесена и на эти новые формы: *грнχмн* Гр. 16, *кльѣумн* Гр. 16, *пѣтмн* Гр. 16, *Крълльмн* Гр. 16, и *Тѣрѣдмн* Вып. III, 2, *durâkmi* Пол. 118, *s Cherwâtmi* Пол. 191, *gospodârmi* Пол. 250 и под.; но – *воллн* Гр. 16, *кньлмн* Гр. 16 (ср. посав. *s koñi* Rad 196, с. 216), *левмн* Гр. 16, *skotmi* Пол. 112, *Meczmi* Пол. 239, *boimi* Пол. 147, *тѣпорлмн* Гр. 16, *постголмн* Гр. 16, *свидоклмн* Вып. III, 65, *i batogmi* Пол. 191, *i wlastelmi* Пол. 211 и под. Эта система оттяжек охватывала весь корпус описанных Ю. Крижаничем и наблюдаемых в его рукописях словоформ, характерно,

что в неё включены и явно вторичные долготы, например, формы gen. pl. на -ov: Грѣх^ов Гр. 13, Краълѣев Гр. 13, Блѣдов Вып. III, 70, Трѣдов Гр. 184, и Трѣдов Вып. III, 2, рѣтов Пол. 14, Жѣльев Вып. I, 43, Јардов Гр. 13, своѣков Гр. 15, *swoiâkow* Пол. 141, Пастѣров Гр. 13, Господѣров Гр. 13, Хервѣтов Гр. 44, *woiâkow* Пол. 155, Нѣмцев Кнж. I, 35¹³ и под.; но - Волѣв Гр. 13, Левѣв Гр. 13, Конѣв Гр. 13, Дождѣв Гр. 13, Божѣв Вып. II, 47, Кошѣв Гр. 13, Крестѣв Вып. III, 22, Хмельѣв Кнж. I, 22¹, *poslôw* Пол. 24, 118, *meczêw* Пол. 63, *Bobrôw* Пол. 110, *postôw* 218, *worôw* Пол. 189, *životôw* Пол. 177, *tororôw* Пол. 28, палашѣв Гр. 13, постголѣв Гр. 13, свндокѣв Гр. 13, *ownôw* Пол. 125, *goncêw* Пол. 22 и под. Этот закон оттяжки был замечен самим Ю. Крижаничем, который достаточно корректно для своего времени описал его под названием мены завлаков, поэтому я назвал его законом Крижанича.

В именах а.п. с корневой гласный сокращен, поэтому здесь передвижка акцента не происходит: *na bregêch* Пол. 20 (*brêgi* асс. pl. Пол. 19), *викѣх* Гр. 136 (*na wjki* Вып. I, 9, *во* *викн* асс. pl. Гр. 175), *О* *Влацѣх* Кнж. I, 55₁₀ (*влѣцн* Кнж. I, 55₁₄); *гласѣх* Гр. 138 (*глѣсн* Кнж. I, 42₅, *glâsa* gen. sg. Пол. 276), *Гралѣх* Гр. 178 (*грѣдн* Гр. 16), *Дарѣх* Вып. III, 24 (*dâri* асс. pl. Пол. 110), *Дрѣгѣх* Гр. 15 (*Дрѣгн* Гр. 12), *Полисѣх* Гр. 178 (*Lési* Пол. 56), *мѣжѣх* Гр. 124 (*мѣжн* Гр. 11), *снпѣх* Гр. 15 (*Снпн* Гр. 11), *умѣх* Вып. III, 18 (*ûma* gen. sg., Пол. 115), *chramêch* Пол. 109 (*chrâmi* Пол. 109); точно так же, как: *wozêch* Пол. 64 (*на* *возѣ* Гр. 177), *ob Gostêch* Пол. 228 (*гѣст*, *гѣста* Гр. 5).

Обследование кайкавских и словенских диалектов и памятников показало, что этим законом регулируются акцентуационные системы южных кайкавских и словенских диалектов, тогда как северные проводят оттяжку с долгот на предшествующий слог независимо от его количества. Обращение к другим славянским акцентуационным системам показало, что закон Крижанича отражается и в них. В первую очередь я обратил внимание на распределение акцентных типов в словинцком имени, где акцентологическая судьба долготных и краткостных имен а.п. *b* оказалась тесно связанной с действием закона Крижанича при отсутствии оттяжки, постулированной Хр. Стангом. То, что в словинцком отражается оттяжка с долгих слогов лишь на предшествующий долгий и отсутствует оттяжка с долгого на предшествующий краткий можно видеть из следующей таблицы:

Таблица 13

		Краткосложные основы		Долгосложные основы	
		Словинцкая система	Система Крижанича	Словинцкая система	Система Крижанича
Sg.	nom.	<i>vól</i>	Вòл	<i>gřěx</i>	Грѣх
	gen.	<i>vóla</i>	Волá	<i>gřěxa</i>	Грѣхá
	dat.	<i>vóloju</i>	Волóвн, Волý	<i>gřěxu</i>	Грѣхóвн
	acc.	<i>vóla</i>	Волá	<i>gřěx</i>	Грѣх
	instr.	<i>vólq</i>	Волóм	<i>gřěxa</i>	Грѣхóм
	loc.	<i>volǔ</i>	Волý	<i>gřěxu</i>	во Грѣхý
Pl.	nom.	<i>vólovje</i>	Волóвє, Волí	<i>gřěxe</i>	Грѣхí
	gen.	<i>volǒv</i>	Волóв	<i>gřěxǒv</i>	Грѣхов
	dat.	<i>volǒm</i>	Волóм	<i>gřěxǒm</i>	Крáльєм
	acc.	<i>vóle</i>	Волí	<i>gřěxi</i>	Грѣхы
	instr.	<i>vǒlmī</i>	Воллí	<i>gřěxmi</i>	Грѣхлн
	loc.	<i>voláx</i>	Волñх	<i>gřěxaх</i>	прн Крáльнх

Это распределение акцентных типов в словинцком охватывает весь корпус основ, восходящих к праславянской а.п. *b*. Характерно, что и в словинцком в систему закона Крижанича включены вторичные долготы.

Анализ акцентовки отыменных *i*-глаголов, образованных от имен а.п. *b*, в текстах Ю. Крижанича показал, что они довольно строго распределяются по его закону: долготные имеют накоренное ударение, краткостные имеют ударение на «тематическом» гласном и фактически совпадают с а.п. *c* (переходят в а.п. *c*): долготные – Влýднм Гр. 222 (словен. *blódim*), Брáзднм Гр. 222 (словен. *brázdím*), Бñднм Гр. 222, Врñднм Гр. 222 (словен. *vrédím*), Гнъñзднм Гр. 223 (словен. *gnězdím*), Кльýнм Гр. 244 (словен. *kljúčím*), Крáльнм Гр. 229, Крñжнм Гр. 225 (словен. *križím*), Крñлнм Гр. 229 (словен. *krílím*), Млñнм сє Гр. 245 (словен. *mlěcím se*), Мýнм сє (словен. *móčím*), Пýтнм Гр. 242 (словен. *pótím*), Сýднм Гр. 224 (словен. *sódim*), Трýенм Гр. 220 (словен. *tróbím*), Трýднм Гр. 224 (словен. *trúdim*), Хвáлнм Гр. 230 (словен. *hválim*), Хýлнм Гр. 230 (словен. *húlim*), Ýрñднм сє Гр. 224 (словен. *čřědim*); Владáрнм Гр. 237 (словен. *vladárim*), Господáрнм Гр. 237

(словен. *gospodârim*), Корудâрнм Гр. 237, Месâрнм Гр. 238 (словен. *mesârim*), Мнтâрнм Гр. 238 (словен. *mitârim*), Ковâунм Гр. 244 (словен. *kovâcim*), но - Бровънм Гр. 227 (≠ словен. *brôjim*; SSKJ I, 212: *brôjim* и *brôjim*), Гвоздънм Гр. 223 (словен. *gozdím*), Грозънм се Гр. 226 (словен. *grozím se*), Дворънм Гр. 237 (словен. *dvorím*), Дожджънм Гр. 225 (словен. *dăžím*), котънм се Гр. 241 (словен. *kotím*), Крестънм Гр. 241 (словен. *krstím* и *křstím*), Кровънм Гр. 228 (словен. *krojím*), Меглънм се Гр. 229 (словен. *măglím se*), Межджънм (словен. *mejím*), Пепрънм Гр. 238, Перънм Гр. 238 (словен. *pérím*), Роънм се Гр. 228 (словен. *rojím se*), Селънм се Гр. 230 (≠ словен. *sělím*), Смолънм Гр. 230 (словен. *smolím*), Сребрънм Гр. 238 (словен. *srebrím*), Хмелънм Гр. 230 (≠ словен. *hmělím*).

Из этого списка видно, что закону Крижанича довольно хорошо подчиняется и словенский материал, правда с определенными словенскими инновациями (в основном, по-видимому, чисто морфонологическая замена рефлекса «нового акута» рефлексом нового циркумфлекса). Словенский литературный язык, основанный на южнословенских диалектах, отражает закон Крижанича и в других частях своей системы. Наиболее показательна в этом отношении акцентовка в нем привлеченных уже Ст. Ившичем страдательных причастий прошедшего времени на *-ân-*: долготные глагольные корни - 1. *kâzan*, f. *kâzana*; 2. *kôpan*, f. *kôpana*; 3. *lîzan*, f. *lîzana*; 4. *pîsan*, f. *pîsana*; 5. *sûkan*, f. *sûkana*; 6. *vê-zan*, f. *vê-zana*; и под.; но краткостные глагольные корни - 1. *česân*, f. *česána*; 2. *iskân*, f. *iskána*; 3. *klepân*, f. *klepána*; 4. *metân*, f. *metána*; 5. *tesân*, f. *tesána*; 6. *zobân*, f. *zobána*; и под.

Таким образом более полное обследование рефлексов слав. а.п. *b*, восстановленной Хр. Стангом, показало, что в большой группе славянских диалектов закон Станга в том объеме, который он ему придал, не действовал, а действовала оттяжка с внутреннего и конечного долгих слогов на предшествующий долгий (закон Крижанича). Изучение древнерусских акцентуированных памятников показало мне, что ударение в них также регулировалось законом Крижанича. Это могло свидетельствовать о том, что закон Крижанича был явлением праславянским, а оттяжка с долгого слога на предшествующий краткий была явлением региональным: она охватывала восточноболгарские диалекты (это убедительно показывали среднеболгарские акцентуированные тексты XIV и XV веков) и северные словенские и кайкавские диалекты. Так как эта

оттяжка также была явлением довольно ранним, возможно, группа диалектов, охваченная этим явлением, тоже представляла собой определенное генетическое единство. Однако дальнейшее историческое исследование русских и древнерусских акцентуационных систем резко изменило ситуацию. С.Л. Николаевым были обнаружены еще две акцентных системы, определяемые различной судьбой а.п. *b*: в одной – действовала, по-видимому, лишь оттяжка с долгого слога на предшествующий краткий, в другой – рассматриваемые «оттяжки» вообще отсутствовали и а.п. *b* в основном «сохраняла» тот свой вид, в котором она была реконструирована Хр. Стангом. Тут следует отметить еще один момент. Закон Станга не был отменен полностью в ходе проведенных исследований. Дело в том, что а.п. *b* итеративных *i*-глаголов (**vòzĩtĩ*, **gònĩtĩ*, **vòdĩtĩ*, **xòdĩtĩ*, **lòmĩtĩ*, **tòmĩtĩ*, **nòsĩtĩ*, **pròsĩtĩ*, **skòčĩtĩ*; **měsĩtĩ*, **světĩtĩ*, **slũžĩtĩ*, **ljũbĩtĩ*, **volčĩtĩ* и некоторые другие) во всех изученных акцентных системах сохраняет свой вид и могла быть получена из акцентовки, реконструированной Хр. Стангом, лишь в результате оттяжки с долгого слога на любой предшествующий слог. То же относится и к а.п. *b* тематических глаголов (*e*-глаголы, *j*-*praesentia*, *ne*-глаголы). Отсутствие у *i*-итеративов, *j*-*praesentia* и *ne*-инхоативов а.п. *c* свидетельствуют, вероятно, о существовании каких-то просодических факторов, которые различали два типа основообразующего презентного *-i*- и отличали *-e*- в презентных суффиксах *-ie*- и *-ne*- инхоативов от тематического *-e*- и *-ne*- глаголов мгновенного действия. По характеру морфонологических отношений, отображающих акцентные валентности (см. об этом ниже) *-i*- итеративов, *-ie*- глаголов *j*-*praesentia* и *-ne*- инхоативов должны считаться доминантными и получить маркировку (+), а *-i*- каузативов и деноминативов, *-ne*- глаголов мгновенного действия и *-e*- тематических глаголов – рецессивными и получить маркировку (-). Оставаясь на почве реконструкции Хр. Станга и придавая валентностям первичное фонологическое тоновое значение (доминантность рассматривалась как высокий регистр, рецессивность – как низкий) мы сохранили закон Станга, лишь несколько изменив его формулировку: оттяжка по закону Станга происходила с долгих доминантных слогов на любой по количеству предшествующий слог. Как видно из изложенного, каузативы как и деноминативы на *-i*- не подчинялись закону Станга, их акцентная кривая а.п. *b* складывалась в результате других процессов и входит в число категорий, членищих славянские диалекты по характеру отражения в них а.п. *b* на четыре группы (см. Табл. 14).

Таблица 14

	праслав.	1-й тип	2-й тип	3-й тип	4-й тип
презенс <i>i</i> - глаголов	<i>ložítʹ</i> <i>xvālítʹ</i>	<i>lòžítʹ</i> <i>xvālítʹ</i>	<i>lòžítʹ</i> <i>xvalítʹ</i>	<i>ložítʹ</i> <i>xvālítʹ</i>	<i>ložítʹ</i> <i>xvalítʹ</i>
причастия на <i>-an-</i>	<i>česānъ</i> <i>pīsānъ</i>	<i>čēsānъ</i> <i>pīsānъ</i>	<i>čēsānъ</i> <i>pīsānъ</i>	<i>česānъ</i> <i>pīsānъ</i>	<i>čēsānъ</i> <i>pīsānъ</i>
loc. и instr. pl. <i>o</i> -основ	<i>dvorěxъ</i> <i>dvory̑</i> <i>grěšěxъ</i> <i>grěxy̑</i>	<i>dvòrěxъ</i> <i>dvòry</i> (<i>dvòrъmi</i>) <i>grěšěxъ</i> <i>grěxy</i> (<i>grěxъmi</i>)	<i>dvòrěxъ</i> <i>dvòry</i> (<i>dvòrъmi</i>) <i>grěšěxъ</i> <i>grěxy̑</i> (<i>grěxъmi</i>)	<i>dvorěxъ</i> <i>dvory̑</i> (<i>dvorъmi</i>) <i>grěšěxъ</i> <i>grěxy</i> (<i>grěxъmi</i>)	<i>dvorěxъ</i> <i>dvory̑</i> (<i>dvorъmi</i>) <i>grěšěxъ</i> <i>grěxy̑</i> (<i>grěxъmi</i>)
gen.-loc. du. <i>a</i> -основ	<i>nogū</i> <i>rokū</i>	<i>nògu</i> <i>rīku</i>	<i>nògu</i> <i>rukū</i>	<i>noġū</i> <i>rīku</i>	<i>nogū</i> <i>rukū</i>
nom.-acc. pl. neutra на <i>-a</i>	<i>selā</i> <i>gnězdā</i>	<i>sèla</i> <i>gnězda</i>	<i>sèla</i> <i>gnězdā</i>	<i>selā</i> <i>gnězda</i>	<i>selā</i> <i>gnězdā</i>

Изучение географического распределения этих типов отражения праславянской а.п. *b* приводит к выводу, что оно связано не с позднеславянским членением на западную, южную и восточную группы, а с более ранней праславянской группировкой диалектов. Так 2-й тип, вероятно, связан с антской группой диалектов (*Ἄνται*), 3-й тип – с «словенской» группой (т.е. группой «склавинов» – *Σκλαβηνοί*), 4-й тип образует особую группировку, особенности которой прослеживаются в восточно-великорусских говорах междуречья Волги и Оки, в верхнеокских великорусских говорах, на запад, возможно, следы их продолжают в центрально-белорусских говорах и достигают мазовецких польских говоров (основная территория – место расселения исторической мери, относимой историками к финнам). 1-й тип характеризует в основном две группы диалектов: 1. словенские и кайкавские говоры «севернословенского акцентологического типа» и 2. восточноболгарские говоры (возможно, их «краткостная оттяжка» – явление, независимо возникшее в обеих группах). Таким образом, судьба акцентной кривой а.п. *b* оказалась, по-видимому, феноменом праславянской диалектологии, и это, естественно, осложняет её интерпретацию. Имеется еще один момент, ко-

торый осложнил наше представление об а.п. *b*. Исследование среднеболгарского акцентуированного памятника НБКМ 93 обнаружило уникальную восточноболгарскую акцентную систему: формы инфинитива *i*-глаголов а.п. *b* в нем довольно регулярно имели ударение на форманте *-и-*, тогда как все остальные формы инфинитивной основы абсолютно регулярно имели ударение на корне: inf.: сѣдѣти, творѣти, похвалѣти сѣ, не въсходѣти, хранѣти сѣ, съхранѣти, положѣти и под.; но аог.: сѣдѣхъ, ѡсѣдѣ, ѡсѣдѣсте; сътворѣхъ, сътворѣ, сътворѣхѡмъ, сътворѣсте, събѣрѣша; похвалѣхъ сѣ; ходѣсте, ходѣша; ѡ не съхранѣсте, не съхранѣша, побѣжихъ и под.; part. praet. act.: раѣдѣвѣ 28а, ѡсѣдѣвшѣ 15а; сътворѣвѣи; ходѣвѣ, ходѣвшѣ, ѡ прѣлѡжившѣи сѣ и под.; *l*-part.: сътворѣлѣ, ходѣлѣ, побѣжилѣ и под. Хотя эта система обнаруживает тенденцию к генерализации инфинитивного ударения на форманте *-и-* (имеется ряд случаев с подобным ударением у инфинитивов а.п. *a*) и наблюдается ряд случаев появления накоренного ударения и у инфинитивов (варианты), однако эта система проходит через весь достаточно мощный корпус *i*-глаголов, зафиксированный в этом памятнике и сомневаться в ней не приходится. Стало очевидным, что в других среднеболгарских диалектах XIV-XV веков восточной локализации ударение форм инфинитивной основы было выровнено с устранением ударения на форманте *-и-* (кроме диалекта Константина Костенечского, в его текстах наблюдаются варианты инфинитивов от глаголов а.п. *b* с ударением на форманте *-и-*, которые, когда был известен лишь О письм., я считал ошибками переписчика-серба, но появление Зогр. сб. № 151, в котором также значительное количество таких вариантов, заставило отказаться от этого объяснения). Стало также очевидным, что эта особенность среднеболгарского ударения каким-то образом связана с загадочным поведением праславянских долгот перед акутовым ударением внутреннего слога.

Как известно, *перед былой серединой подударной акутированной долготой праславянские долготы сократились*⁴⁶. Это явление хорошо известно и устанавливается на большом материале всех славянских языков,

⁴⁶ Специально сохраняю классическую формулировку этой закономерности в работах Л.А. Булаховского.

которые в той или иной степени сохранили или отразили праславянские количества:

I. Суфф. *-íc-ā*: 1. **děvíca*: русск. *деви́ца* ~ схрв. *děvíca*, *djěvíca* ~ ст.-хорв. *двѣи́ца* Гр. 17² ~ словен. *děvíca* ~ чеш. *děvice* ~ слвц. *devica* ~ словинц. *zjevjíca*; 2. **moldíca*: русск. *молоди́ца* ~ схрв. *màdiца* f. ~ ст.-хорв. *Младѣи́ца* Гр. 30² ~ словен. *mladíca* ~ чеш. *mladice* ~ слвц. *mladica* ~ в.-луж. *mtodźička*; 3. **golvíca*: схрв. *glàviца* f. ~ ст.-хорв. *Главѣи́ца* ~ словен. *glavíca* 'der Krautkopf; der Salatkopf; das Blütenköpfchen (bot.)' ~ чеш. *hlavice* ~ слвц. *hlavica* ~ польск. *głowica*, 4. **korljíca*: схрв. *крàљица* f. ~ ст.-хорв. *Краљѣи́ца* ~ словен. *kraljica* и под.

II. Суфф. *-ín-ā*: 1. **malína*: русск. *мали́на* ~ схрв. *màлина* ~ словен. *malína* ~ чеш. *malina* ~ словинц. *mālänā*; 2. **dobína*: русск. *дуби́на* ~ укр. *дуби́на* 'дубовое дерево; дубовая палка; дубовый лес' ~ болг. диал. *дѣбина* 'молодой дубок' ~ схрв. *дѹбина* ~ чеш. *dubina* 'дубовый лес' ~ слвц. *dubina* f. 'дубовая роща, гора' ~ польск. *dębina* f. 'дубрава, дубняк; свежие дубовые ветки' ~ словинц. *dābjinā* 'дубовый лес'; 3. **serdína*: русск. *середина́* ~ болг. *срѣди́на* (при вторичном *срѣдинá*) Младенов 606 ~ схрв. *срѣдина* (при вторичном *средина*) ~ ст.-хорв. в ъ срѣди́нѣ Кнj.I, 9° ~ словен. *sředína*; 4. **travína*: русск. *траву́на* ~ ст.-схрв. *trāvina* 'erbaccia, inutilis herba' (*u Stulícevu*) ~ словен. *travína* 'Graswerk, die Gräser; der Grasplatz (= 'visoka, dosta trava)' ~ чеш. *travina* ~ слвц. *travina* ~ словинц. *trāvjinā* и под.

III. Суфф. *-āt-*: 1. **golvātъ*, f. **golvāta*: русск. *головáтый* ~ болг. *главáтъ* Младенов 99 ~ схрв. *glàvat* ~ ст.-хорв. *Главáт* Гр. 60² ~ словен. *glavāt*, f. *glavāta* ~ чеш. *hlavaty* ~ слвц. *hlavaty* ~ словинц. *glōvātī*; 2. **možīātъ*, f. **možīāta*: др.-русск. *мѹжáтъяя* бѹ Чуд. 102² ~ схрв. *мѹжатица* 'Eheweib' ~ словен. *možāt*, f. *možāta* 'mannhaft; mannbar, heiratsfähig' ~ чеш. *mužatka* ~ слвц. *mužatka* ~ польск. *meżatka*; 3. **zobātъ*, f. **zobāta*: русск. *зубáтый* ~ схрв. *зѹбат* ~ ст.-хорв. *Зѹбáт* Гр. 60² ~ словен. *zobāt*, f. *zobāta* ~ чеш. *zubaty* ~ слвц. *zubaty* ~ польск. *zębaty* ~ словинц. *zqbātī*.

IV. **jězykъ*, gen. sg. **jězyka*: ст.-русск. *язы́к*, gen. sg. *язы́ка* ~ схрв. *jèzik*, gen. sg. *jèzика* ~ ст.-хорв. *Јазѹк* Кнj.I, 2₁₂, 5°₁, gen. sg. *Јазѹка* Кнj. I, 4°₅ ~ словен. *jèzik*, gen. sg. *jezika* m. ~ чеш. *jazyk* ~ слвц. *jazyk* ~ польск. *język*, gen. sg. *jęzика* ~ словинц. *jāzēk*, gen. sg. *jāzäkā*.

Отметим, что в аналогичном положении, но перед праславянскими внутренними краткими ударными слогами праславянские долготы не сокращались:

1. **q̄trōba*: русск. *утрѡба* ~ словен. *vŏtroba* ~ чеш. *útroba* ~ слвц. *útroba* ~ польск. *wątroba* ~ словинц. *vōjtrūebā*.

2. **k̄q̄kòljь*, gen. sg. **k̄q̄kòlja*: укр. *кукіль* ~ схрв. *кúколь*, gen. sg. *кúкоља* ~ ст.-хорв. *кѣкѡль*, gen. sg. *кѣкѡља* Гр. 8² ~ словен. *kŏkolj* ~ чеш. *koukol*, gen. sg. *koukole* ~ слвц. *kúkol'* ~ польск. *kakol* ~ словинц. *kōjčkōul*, gen. sg. *kōjčkōlū*.

Кроме подобных сравнительно редких трехсложных основ, в которых можно провести сравнение по всем или по большинству славянских языков, имеется большая группа суффиксов с краткими гласными, при которых был словообразовательный тип с ударением на этом кратком гласном. Во всех случаях, когда этот тип не был устранен в результате генерализации других типов, долгота праславянского гласного корня не сокращается. Это можно продемонстрировать на примере *-ostь*-основ, у которых надежно реконструируется этот словообразовательный тип:

1. схрв. *нāглѡст* ~ ст.-хорв. **Нāглѡст** Гр. 57¹ ~ словен. *nāglost* ~ чеш. *náhlost* ~ слвц. *náhlost'* ~ словинц. *nāuglōsc*, gen. sg. *nāuglōscā*, loc. sg. *nāglūescī*.

2. ср.-болг (вост.) **бѣлѡст** Сб. № 19, 1516 ~ схрв. *bijēlost* ~ ст.-хорв. **Бѣлѡст** Гр. 57¹ ~ [словен. *belōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ [чеш. *bēlost*, переход в подвижный акц. тип] ~ слвц. *bielost'* ~ словинц. *bjāulēsc*, gen. sg. *bjāulēscā*, loc. sg. *bjālūescī*.

3. схрв. *glŭpōst* ~ ст.-хорв. **Глѣпѡст** Гр. 57¹, **Глѣпѡстн** Гр. 169 ~ [словен. *glupōst*, переход в подвижный акц. тип по *glŭp*] ~ чеш. *hloupost* ~ слвц. *hlŭpost* ~ [словинц. *glāpēsc*, переход в подвижный акц. тип].

4. ср.-болг (вост.) **мѣдрѡст** Сб. № 20, 26, 56а, 1326, **мѣдрѡстѣ** Зогр. св. 19, **прѣмѣдрѡстѣ** Служ. Евф. 546 ~ схрв. *premiđrōst*, [мѣдрѡст, переход в подвижный акц. тип] ~ ст.-хорв. **Мѣдрѡстн** Гр. 169 ~ [словен. *modrōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ чеш. *moudrost* ~ слвц. *múdrost'* 'мудрость' ~ польск. *mądrość* ~ словинц. *mōjdrēsc*, gen. sg. *mōjdrēscā*, loc. sg. *mōjdrūescī*.

5. схрв. *skŭpōst* ~ [словен. *skopōst*, переход в подвижный акц. тип по *skŏp*] ~ чеш. *skoupost* ~ слвц. *skŭpost'* ~ польск. *skapóść* ~ словинц. *skōjprēsc*, gen. sg. *skōjprēscā*, loc. sg. *skōjprūescī*.

6. ср.-болг (вост.) *лѣтѣсть* Леств. 2796 ~ [схрв. *lütōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ ст.-хорв. *лѣтѣст* Гр. 57² ~ словен. *ljútost* ~ чеш. *lítost* ~ слвц. *l'útost'* ~ [словинц. *lätəsc*, переход в подвижный акц. тип];

7. ср.-болг (вост.) *ѡ ѡрѣнѣсти* Сб. № 19, 340а ~ схрв. *ѡрѣнѣст* ~ ст.-хорв. *ѡрѣнѣст* Гр. 57¹ ~ [словен. *črnōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ словинц. *čárnəsc*, gen. sg. *čárnəscä*, loc. sg. *čörnəscī*.

Однако это правило сокращения долгот наталкивается на огромное количество исключений, к которым относятся прежде всего все формы *i*-глаголов а.п. *b*, построенные на инфинитивной основе, в этих формах праславянские корневые долготы сохранены во всех⁴⁷ славянских языках, которые в той или иной степени сохранили или отразили праславянские количества:

1. **služiti*: схрв. *служити* 'служить; обслуживать' ~ ст.-хорв. *неслужити* Вып. III, 18, *слѣжити* Гр. 183¹ *слѣжила* Гр. 169¹ (так же как в praes. sg. 1. *слѣжил* Гр. 226 и т.д.) ~ словен. *slúžiti* 'dienen; abhalten, feiern; dienlich sein; verdienen' ~ чеш. *sloužiti* 'прислуживать, обслуживать; служить, работать' ~ слвц. *slúžit'* 'служить';

2. **stopiti*: схрв. *стѹпнѹти* 'вступить, войти; наступить' ~ ст.-хорв. *отстѹпнѹти* Вып. III, 7, 15, 23, *прѣстѹпнѹти* Вып. III, 22, *стѹпнѹти* Гр. 76 (= *стѹпнѹл*), *встѹпнѹти* Вып. II, 38, *стѹпнѹти* Гр. 76 (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *stópiti* 'einen Tritt oder Schritt thun, treten' ~ чеш. *postoupiti* 'продвинуться (вперед)', *zastoupiti* 'заместить, заменить' и под. ~ слвц. *stúpit'* 'ступить, наступить, вступить' ~ польск. устар. *stąpic* 'сделать шаг, ступить';

3. **soditi*: схрв. *сѹдити* 'судить; высказывать суждение' ~ ст.-хорв. *сѹдѹти* Вып. III, 42, 66, 67, *сѹдѹти* Вып. III, 42, и *сѹдѹти* Вып. III, 66, *ни сѹдѹти* Вып. III, 22, *осѹдѹти* Вып. III, 66, *bis*, *осѹдѹти* Вып. III, 44, *прѣсѹдѹти* Вып. III, 66, *разсѹдѹти* Вып. III, 36, 49, и *разсѹдѹти* inf. Кнж. I, 15, *сѹднѹти* Гр. 162² (= *сѹднѹл*), *сѹднѹти* Вып. III, 66, 96, *сѹднѹти* Вып. III, 66, *bis*, *осѹднѹти* См. Разр. 246, *разсѹднѹти* Вып. III, 60, и *разсѹднѹти* Вып. III, 66, *сѹднѹтиша* аог. pl. 3. Вып. III, 66, *осѹднѹтиша* Вып. III, 34 (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *sóđiti* 'urtheilen; heftigthen; reitern; passen, taugen' ~ чеш. *souditi* 'судить; заключать, полагать, думать'

⁴⁷ Об одном исключении см. ниже.

~ словц. *súdit'* 'судить; заключать, заключить; считать, полагать' ~ польск. *sądzić* 'иметь суждение; полагать, думать; судить;

4. **terbíti*: схрв. *trébítu*, *trijèbiti* 'чистить; лушить, шелушить' ~ ст.-хорв. **Потрѣбѣн** Гр. 168², **пѣнзѣтрѣбѣнх** аог. 1. sg. Вып. III, 5 (так же как в *praes. sg. 1.* и т.д.) ~ словен. *trébíti* 'reinen, putzen' ~ чеш. *tríbíti* 'совершенствовать; развивать; шлифовать' [~ польск. *trzebić* 'полоты; вырубать (деревья, кустарник); холостить; истреблять, уничтожать'];

5. **χorníti*: схрв. *χránitu* 'кормить; беречь, хранить' ~ ст.-хорв. **Хрāннѣти** Кнј.І, 23₅, **Хрāннѣти** Вып. III, 43, **охрāннѣти** Вып. III, 49, **сохрāннх** аог. 1.sg. Гр. 12¹, **ter**, **Хрāннѣл** Вып. III, 22, **Хрāннѣлн** Кнј.І, 26₁₁, **сохрāннѣло се** Кнј.І, 57₂ (так же как в *praes. sg. 1.* и т.д.) ~ словен. *hrāniti* 'aufbewahren; ernähren, beköstigen' ~ чеш. *chrāniti* 'охранять, защищать, оберегать' ~ словц. *chrānit'* 'охранять; защищать; беречь; хранить' (но: польск. *chronić* 'беречь, защищать' ~ словинц. *χrùèñić* 'jemanden vor etwas schützen, bewahren' с -ñ- во всех формах);

6. **χvalíti*: схрв. *χválitu* 'хвалить; благодарить' ~ ст.-хорв. **Хвāлнѣти** Кнј.І, 23₃, **пн хвāлнѣти** Вып. III, 61, **Хвāлнѣлн** Кнј.І, 26₁₂, **пн охвāлнѣ** аог. 3.sg. Вып. III, 60 (так же как в *praes. sg. 1.* и т.д.) ~ словен. *hvāliti* 'loben, rühmen, preisen; danken' ~ чеш. *chvāliti* 'хвалить' ~ словц. *chvālit'* 'хвалить' ~ польск. диал. малопольск. *fāl'ic*, *kfāl'ic* Kucala 249, *fāl'ic še*, *kfāl'ic še* Kucala 289;

7. **vortíti*: схрв. *vrátitu* 'вернуть, возвратить', диал. посав. *povrātīl* ~ ст.-хорв. **прѣврāтнѣти** inf. Кнј.І, 50₃, **прѣврāтнѣша** аог. 3.pl. Кнј.І, 5₆ (так же как в *praes. sg. 1.* и т.д.) ~ чеш. *vrátiti* 'вернуть, возвратить' ~ словц. *vrátit'* 'вернуть, возвратить; дать сдачи; вернуть кого-л.' ~ польск. *wrócić* 'вернуться, возвратиться; вернуть, возвратить' ~ в.-луж. *wrócić* 'возвратить';

8. **volčíti*: схрв. *vláčitu* 'бороновать; чесать (шерсть, лен); тянуть, вытягивать' ~ диал. посав. *pozavlāčīl* (так же как в *praes. sg. 1.* и т.д.) ~ словен. *vláčiti* 'ziehen, schleppen; eggen' ~ чеш. *vláčiti*, норм. *vláčeti* 'волочить, тащить; бороновать, бороновать' ~ словц. *vláčit'* 'таскать' ~ польск. *włóczyć* 'волочить, таскать; бороновать, бороновать' ~ в.-луж. *włócić* 'бороновать, бороновать';

9. **širíti*: схрв. *šírítu* 'расширять; распространять' ~ ст.-хорв. **разширѣн** Вып. II, 36 ~ словен. *širiti* 'breit machen, ausbreiten' (с вто-

ричной заменой рефлекса нового акута «новым циркумфлексом» в презенсе: *šîrim*) ~ чеш. *šîriti* 'распространять, переносить; ширить' ~ словц. *šîriti* 'распространять; издавать; расширять';

10. **trudîti*: схрв. *trûdumu* 'утруждать, обременять; трудиться' ~ ст.-хорв. сѣ трѣднѣх Кнж. I, 4^о, Ѡтрѣднѣхсѣ Гр. 161² ~ словен. *trûditi* 'abmüden, ermüden' (с вторичной заменой рефлекса нового акута «новым циркумфлексом» в презенсе: *trûdim*) ~ чеш. *truditi* 'печалить, огорчать', при *trud* 'námaha'; но в Miklosich 363 дана закономерная форма: *trouditi* при *trud*, что может говорить об относительно поздней замене рефлекса количества в глаголе по отражению его в производящем имени, переведенном ранее в подвижный акцентный тип, ср. Machek 537 и Holub-Кореčný 392;

11. **blōdîti*: схрв. *blûditi* 'блудить, развратничать' ~ ст.-хорв. облѣднѣти Вып. III, 67, 70, поблѣднѣти Вып. III, 6, поблѣднѣла Вып. III, 41, облѣднѣло Вып. III, 34, нзблѣднѣша аог. pl. 3. Вып. III, 75, поблѣднѣша аог. pl. 3. Вып. III, 35 ~ словен. *blōditi* 'umherirren; wirres, unsinniges Zeug reden; mischen, pantschen; irre führen' ~ чеш. *blouditi* 'блуждать; бродить; скитаться' ~ словц. *blûdit'* 'блуждать, бродить, скитаться; заблуждаться' ~ польск. *blądzić* 'ошибаться, заблуждаться; блуждать, бродить, скитаться';

12. **tvьrdîti*: схрв. *tvьrdumu* 'утверждать, твердить, уверять' ~ ст.-хорв. утвѣрднѣла Вып. III, 30 ~ словен. *tr̄diti* 'hart machen, härten; fest machen, befestigen; in gutem Stande erhalten; bekräftigen, versichern, behaupten' (но словц. *tvrdit'* 'утверждать' ~ словинц. inf. *čvjäržěc* 'härten', praes. 1. *čvjärzja*, 2. *čvjärzjš*, I-part. *čvjäržel*, f. *čvjäržälä* с сокращенным рефлексом, связанным, по-видимому, с подвижным акцентным типом этого глагола в западнославянских языках, что соответствует а.п. с производящего прилагательного в них, ср. словц. *tvrdý* 'твердый, жёсткий', *tvrdο* adv. 'твёрдо' ~ словинц. *čvjärđf* adj. 'hart', *čvjärđø* adv. 'hart');

13. **palîti*: схрв. *náumumu* 'жечь, палить; зажигать; стрелять' ~ ст.-хорв. Палнѣли Кнж. I, 26¹² ~ словен. *páliti* 'sengen, absengen, an der Flamme ab-, ausbrennen' ~ чеш. *páliti* 'жечь, припекать; обжигать; сжигать; стрелять' ~ словц. *pálit'* 'жечь; сжигать; обжигать; курить, гнать (водку); стрелять' ~ польск. диал. малопольск. *pál'ic* Kusała 34, 147, 196, *spál'iuo* Kusała 39;

14. **kupīti*: схрв. *kūpiti* 'купить' ~ ст.-хорв. *Kūpīl se* Гр. 110, *kūpīl* Вып. III, 12 ~ словен. *kūpiti* 'kaufen' ~ чеш. *koupiti* 'купить' ~ слвц. *kúpit'* 'купить';

15. **ličīti*: схрв. *ličiti* 'быть похожим; приличествовать' ~ ст.-хорв. *oblañūti* Вып. III, 45, *ulañūl* Вып. III, 30, *oblañūl* Вып. III, 20, *oblañūl* бо Вып. III, 54, *lañūl* Кнж. I, 26¹³ ~ словен. *ličiti* 'schön machen, putzen, schminken; glätten, polieren' ~ чеш. *ličiti* 'поэтически описывать, изображать, рисовать; подкрашивать, белить, румянить, гримировать' ~ слвц. *ličit'* 'изображать; гримировать; белить (стены);

16. **ločīti*: схрв. *ločiti* 'разделять, отделять' ~ ст.-хорв. *se pralañūti* Вып. III, 71, *razlañūša* Вып. III, 32, *otlañūša se* Вып. III, 44 ~ словен. *ločiti* 'scheiden, trennen' ~ чеш. *loučiti se* 'расставаться' ~ слвц. *lučit'* 'отделять' ~ польск. *łączyć* 'соединять, сочетать, связывать';

17. **tamīti*: схрв. *māmiti* 'приманивать, обманывать' ~ ст.-хорв. *mlāmlīti* Вып. III, 65, и *ob|mlāmlīti* Вып. III, 70 ~ словен. *māmiti*, *praes. 1.sg. māmim* 'обманывать' SSKJ II, 683 (вар. *māmiti*, *praes. 1.sg. māmim* 'betäuben; täuschen' Plet. и SSKJ II, 683, вероятно под влиянием акцентовки девербатива **māma*) ~ чеш. *māmiti* 'выманивать' ~ слвц. *māmít'* 'обманывать, одурманывать' ~ [польск. диал. (малопольск.) *omamíc* 'omamíc' Kusała 208, вероятно под влиянием акцентовки девербатива **omāma*];

18. **mōtīti*: схрв. *mūtiti* 'мутить' ~ ст.-хорв. *mlūtiti* Вып. III, 23 ~ словен. *mōtiti* 'trüben' ~ чеш. *moutiti* ~ слвц. *mútít'* 'мутить' ~ польск. *mącić* 'мутить';

19. **rěšīti*: схрв. *réšiti* 'решить' ~ ст.-хорв. *razrěšiti* Вып. III, 70 ~ словен. *rěšiti*, *praes. 1.sg. rěšim* 'lösen, losmachen' ~ [чеш. *řešiti* 'решать' из русск.] ~ слвц. *riešit'* ~ [польск. диал. *rzeszyć* 'вязать', без рефлексии долготы (источник?)];

20. **tožīti*: схрв. *tūžiti* 'жаловаться' ~ ст.-хорв. *prōtūžiti* Вып. III, 98 ~ словен. *tōžiti*, *praes. 1.sg. tōžim* 'klagen, jammern' ~ чеш. *toužiti* 'жаждать, стремиться' ~ слвц. *túžit'* 'тосковать, жаждать что-л.' ~ ст.-польск. (XVI-XVII в.) *tażyc* 'dażyc, tęsknić'; и подобные.

Естественный путь объяснения этого явления – это принять, что долгота во всех этих формах была восстановлена из форм презенса, где она сохранялась под «новоакутовым» ударением. Это объяснение было принято классической акцентологией, и казалось, что оно под-

тверждается исследованиями польских и чешских памятников. Однако как польские, так и чешские памятники показывают, что сокращение было лишь в формах инфинитива этих глаголов⁴⁸, тогда как в формах прошедшего времени (*l*-причастие) последовательно наблюдается долгота или ее рефлекс. Иначе говоря, как древнепольский, так и древнечешский показывают то же состояние количеств, которое отразилось в словинцком, ср.:

1. словинц. inf. *slǎžęc* 'dienen' ~ *l*-part. *slŭžel* (praes. sg. 1. *slŭžq*, 2. *slŭžiš*);
2. словинц. inf. *stǎpjĭc* 'einen Schritt thun, treten' ~ *l*-part. *stŭppjèl* и *stŭppjèl* (praes. sg. 1. *stŭppjȧ* и *stŭppjȧ*, 2. *stŭppjĭš* и *stŭppjĭš*);
3. словинц. inf. *sǎžęc* 'urteilen, richten' ~ *l*-part. *sŭžjèl* и *sŭžjèl* (praes. sg. 1. *sŭžȧ* и *sŭžȧ*, 2. *sŭžjĭš* и *sŭžjĭš*);
4. словинц. inf. *χvǎlēc* 'loben' ~ *l*-part. *χvǎulèl*, f. *χvǎlālǎ* (praes. sg. 1. *χvǎulȧ*, 2. *χvǎulĭš*);
5. словинц. inf. *vrŭēcęc* 'umdrehen, umkehren' ~ *l*-part. *vrŭucèl* (praes. sg. 1. *vrŭucȧ*, 2. *vrŭucĭš*);
6. словинц. inf. *vlŭēcĭc* 'eggen' ~ *l*-part. *vlŭucèl* (praes. sg. 1. *vlŭucȧ*, 2. *vlŭucĭš*);
7. словинц. inf. *šǎręc* 'ausbreiten, verbreiten' ~ *l*-part. *šĭrèl*, при, по-видимому, аналогических вариантах типа *šǎrèl* и нормальное фонетическое развитие для обеих а.п. *b* и *c* f. *šǎrālǎ* (praes. sg. 1. *šĭrȧ*, 2. *šĭrĭš*, при, по-видимому, аналогических вариантах praes. sg. 1. *šǎrȧ*, 2. *šǎrĭš*);
8. словинц. inf. *trǎžęc* 'belästigen, quälen' ~ *l*-part. *trŭžjèl* (praes. sg. 1. *trŭžȧ*, 2. *trŭžĭš*);
9. словинц. inf. *blǎžęc* 'irren, einen Irrtum begehen; umherirren, in die Irre gehen; phantasieren' ~ *l*-part. *blŭžjèl* и *blŭžjèl* (praes. sg. 1. *blŭžȧ*, *blŭžȧ*, 2. *blŭžjĭš* и praes. sg. 1. *blŭžȧ*, *blŭžȧ*, 2. *blŭžjĭš*);
10. словинц. inf. *pǎlēc* 'brennen, heizen' ~ *l*-part. *pǎulèl* и *pǎolèl*, f. *pǎlālǎ* (praes. sg. 1. *pǎulȧ* и *pǎolȧ*, 2. *pǎulĭš* и *pǎolĭš*);
11. словинц. inf. *kŭpjĭc* 'kaufen' ~ *l*-part. *kŭpjèl* (praes. sg. 1. *kŭpjȧ*, 2. *kŭpjĭš*);
12. словинц. inf. *lǎčĭc* 'zählen' ~ *l*-part. *lĭčèl* (praes. sg. 1. *lĭčȧ*, 2. *lĭčĭš*);

⁴⁸ Конечно, и в формах императива, которые мы здесь не рассматриваем.

13. словинц. inf. *lāčič* ‘verbinden, vereinigen’ ~ *l*-part. *lōučel* и *lōučel* (praes. sg. 1. *lōuča* и *lōuča*, 2. *lōučiš* и *lōučiš*);

14. словинц. inf. *mācēc* ‘umrühren, trübe machen, trüben’ ~ *l*-part. *mōučel* и *mōučel* (praes. sg. 1. *mōuča* и *mōuča*, 2. *mōučiš* и *mōučiš*);

15. словинц. inf. *rišēš* ‘binden’ ~ *l*-part. *rēšēl*, *sq-vè d'rēšēl*, f. *vob'rēšālā*, *sā p'rēšālā* (praes. sg. 1. *rēša*, 2. *rēšiš*);

16. словинц. inf. *tāžēc* ‘sich ängstlich sehnen, bangen’ ~ *l*-part. *tōūžel* и *tōūžel* (praes. sg. 1. *tōūža* и *tōūža*, 2. *tōūžiš* и *tōūžiš*); и подобные.

Легко заметить явное согласование западнославянского чередования количеств с акцентной кривой *i*-глаголов а. п. *b* в тексте НБКМ 93. При этом оба явления совершенно не согласуются с традиционными представлениями о тоновых характеристиках праславянского: как в инфинитиве, так в *l*-причастии формант *-i-* восходит к индоевропейскому долгому монофтонгу *-ī-* и характеризуется балто-славянским акутом. Имеется, однако, одно существенное различие: в *i*-глаголах а.п. *c* в инфинитивах ударение стоит на этом форманте, что объясняется тем, что оно было оттянуто с конца словоформы по закону Хирта-Иллич-Свитыча, а в *l*-причастиях мы наблюдаем подвижную акцентную парадигму с формами-энклиноменами и конечноударными формами: **rōdilt̃*, f. **rodilā*, n. **rōdilo*, **rōdili*, – что согласно морфонологическому представлению, обоснованному мной в СА, свидетельствует о рецессивной акцентуационной валентности этого форманта. Во всех случаях действия закона Хирта-Иллич-Свитыча в именах мы наблюдаем перевод имени из «индоевропейской» окситонной акцентной парадигмы (= балто-славянская подвижная а.п.) в балто-славянскую баритонную акутированную неподвижную акцентную парадигму, что означает мену рецессивной валентности корневой морфемы на доминантную валентность. Очевидно, тот же эффект мы наблюдаем в форманте *-i-* инфинитива. То есть *-i-* в форме инфинитива доминантно, *-i-* в формах *l*-причастия рецессивно. Если принять предложенную мной тонологическую интерпретацию фонологических сущностей, отразившихся в морфонологических акцентуационных валентностях, согласно которой в доминантной валентности отразился высокий регистр, а в рецессивной – низкий регистр, это будет означать, что *-i-* инфинитива характеризовалось акутовой интонацией высокого регистра, а *-i-* *l*-причастия – акутовой интонацией низкого регистра. Такое введение в праславянскую реконструкцию в качестве фонологических сущностей единиц, обнаруживаемых в результате исключительно морфонологического анализа, в сущности не является чем-то новым для сравнительно-исторической акцентологии, ср. введе-

ние Ф. де Соссюром латентных интонаций в балтийскую акцентологическую реконструкцию.

Что же нам дает сравнение среднеболгарской акцентной кривой *i*-глаголов а.п. *b* с западнославянским чередованием количеств в этой группе глаголов?

Объяснить архаическую среднеболгарскую акцентную кривую, развившуюся в тексте НБКМ 93, исходя из западнославянского чередования количеств, т. е. как вторичную по отношению к последнему, очевидно, крайне затруднительно, так как *эта среднеболгарская акцентная кривая присуща не только долготным, но и краткостным i-глаголам а.п. b*.

Наиболее естественным было бы объяснить западнославянское чередование количеств, приняв, что оно возникло, когда западнославянские языки имели в данных формах акцентовку, тождественную архаической среднеболгарской. В этом случае сокращение долгот в инфинитиве (и в повелительном наклонении) объяснялось бы положением долготного слога перед внутренним ударным акутированным слогом, а сохранение долгот в остальных словоформах – их ударной позицией под «новым акутом» (т.е. под балто-славянским циркумфлексом).

Однако это решение не указывает на исключительную западнославянско–восточноболгарскую общность. Дело в том, что как и сокращение долгот перед внутренним ударным акутированным слогом, так и противоречащее этому закону сохранение долготы в формах *l*-причастия и аориста долгосложных *i*-глаголов а. п. *b* характерны фактически для всей территории южнославянской языковой области, на которой сохранились количественные противопоставления и соответствующие позиции.

Правда, во всех известных южнославянских системах такого рода долгота проведена по всей парадигме долгосложных *i*-глаголов а. п. *b*, но процесс устранения сокращенных рефлексов в парадигме этих глаголов характерен и для западнославянской области (так в современных чешском, словацком и польском). Принятие предложенного решения должно означать, что в таких формах как ст.-хорв. (Крижанич) *стѣиша* (= *стѣиша*), *стѣиши*, *сѣди* (= *сѣди*), *погребѣи*, *сѣжи*, посав. *rovātil*, *rozavlāčil*, *svřšil* и под. *сохранение долготы обязано ее первичной ударности*, и эта первичная система акцентных кривых, таким образом, максимально близка архаической среднеболгарской.

А это означает, что восточноболгарская акцентная система приобретает статус системы, в отношении положения иктуса в наибольшей

степени приближенной к праславянскому состоянию, и от попыток её объяснения при помощи «восточноболгарской ретракции ударения» следует отказаться. Это означает также, что единственной в полной мере праславянской закономерностью передвижения ударения на следующий слог был закон перетяжки ударения с краткостного и циркумфлектированного слога на непосредственно следующий за ним слог с доминантным акутом. Этот закон, очевидно, в основной своей части соответствует закону Фортунатова – де Соссюра, отклоненному в свое время Хр. Стангом⁴⁹. Правда, в формулировке этого закона, данной Ф. де Соссюром, равно как и в формулировке Ф.Ф. Фортунатова отсутствует ограничение действия его лишь при доминантном акуте, однако, как будет показано в балтийской части работы, такое ограничение обнаруживается и в литовском. Анализ литовского материала позволяет модифицировать закон де Соссюра следующим образом: *ударение с краткостного или циркумфлектированного слога переносилось на непосредственно следующий внутренний акутированный слог, если оба слога имели одинаковую акцентуационную валентность, и на конечный акутированный слог, независимо от его валентности*. Можно было бы думать, что последним добавлением литовский закон де Соссюра отличался от славянского⁵⁰, если бы не определенные следы его действия и при конечных акутированных слогах в славянских языках, обнаруживаемые, в основном, в материале акцентированных славянских памятников. Речь идет о так называемых «новых ортотонах». «Новые ортотоны», обнаруживаются в некоторых системах, в двусложных формах имен а.п. с (т.е. с корнями рецессивной валентности) с окончаниями, имеющими интонацию «рецессивного акута». Эти

⁴⁹ Как, надеюсь, видно из вышеизложенного, устранение закона Фортунатова-де Соссюра из славянской сравнительно-исторической акцентологии имело огромное теоретическое и методологическое значение. Во-первых, оно позволило Хр. Стангу обнаружить системный характер самой праславянской акцентовки, который был крайне затушеван в результате неразличения двух видов подвижности акцента в славянском, что в значительной степени было связано с использованием закона Фортунатова-де Соссюра в качестве средства для реконструкции праславянской акцентовки (ср. van Wijk 1958, S. 48 и мою полемику с его утверждением в Соссюр, с. 592-593). Во-вторых, оно жестче, чем когда-либо до работы Хр. Станга, поставило проблему достаточного основания лингвистической реконструкции.

⁵⁰ Поскольку следы действия закона Фортунатова-де Соссюра в тексте НБКМ 93 обнаруживаются у *i*-глаголов а.п. *b*, т.е. у глаголов с доминантными корнями, то перенос в них осуществляется, строго говоря, с доминантного краткостного или циркумфлектированного слога на доминантный акутированный слог. Вопрос о переносе ударения с рецессивного краткостного и циркумфлектированного слога на следующий рецессивный акутированный слог обсуждается ниже. Порядок «ударный рецессивный краткостный или циркумфлектированный слог + следующий доминантный безударный акутированный слог», естественно, отсутствовал.

формы остаются энклиноменами в сочетании с проклитиками, а в абсолютном употреблении имеют конечное ударение⁵¹.

Например, асс. рл. **l'ûdî* в центр.-болг. Сборнике XV в., видимо, принадлежащем руке Константина Костенечского (Сб. 151): оротоны без проклитик: *лѣн* 226, 23a bis, 236, 25a, 296, 32a, 336, 356, 36a, 49a, 696, 82a, 836 bis, 846, 926, 93a, 936, 946, 956, 122a, 135a bis, 1656, 201a bis, 229 bis, 2736 bis, *лѣн|* 26a, 82a, 146a; энклиномены с проклитиками: *нѣ лѣн* 236, *нѣ людн* 44a, *зѣ лѣн* 71a, 278a, *вѣ лѣн* 1146, *нѣ лѣн* 106, 466, 75a, 1266, *нѣ лѣн|* 466, *нѣ лѣн* 466; оротоны с проклитиками (видимо, по аналогии с формами без проклитик): *на лѣн* 85a, *нѣ лѣн|* 71a, *нѣ лѣн* 125a, 1996, а также с двумя ударениями: *вѣ лѣн* 1056.

Лос. sg. fem. **zēmli* в зап.-болг. рукописях НБКМ № 38 и Рильск. 1/26 (1-й почерк): энклиномены в сочетании с проклитиками: *нѣ зѣмлн* 26b, 39b, 50a bis, 55a bis, 69a, 71a, 102b, 103b, 112b, 116b, 120a, 216b, 299b, 300a, Р. 1a, Р. 3a, Р. 3b, Р. 12a, Р. 14a, Р. 15a, Р. 15b, Р. 27a, Р. 199b, Р. 200a, Р. 202a, Р. 205b, Р. 210a, Р. 210b, Р. 220b bis, *нѣ|зѣмлн* 31b, 121b, 228a, 269b, Р. 67a, Р. 67a, *нѣ зѣ|млн* 40b, 98a, *нѣ зѣмлн|* 180a, *вѣ зѣмлн* 77a, *нѣ нѣ зѣмлн* 19b, 90b, 159a, 193b, *нѣ|нѣ зѣмлн* 228a, но оротоны без проклитик: *вѣ...зѣ|млн* 145a, *на...зѣмлн* 180b, Р. 63a, *по...зѣмлн* 28b bis, 87b, 237a, 166b, Р. 14a, Р. 214b. Есть 2 исключения: *на зѣмлн|* 48b, *вѣ зѣ|млн* 104b.

Видимо, «новым оротоном» является ст.-тырн. асс. du. *бѣкѣ* E129a при *вѣ бѣка* *ibid.*, см. ОСА: 176.

«Новые оротоны», кроме болг. диалектов, известны из сербохорватского (схрв. *врѣме* ~ *нѣ врѣме*) и восточнославянских языков — в частности, из систем «восточнорусской группы». Видимо, именно так должно интерпретироваться соотношение энклиномических и конечнударных форм асс. рл. *и*-основ а.п. с **synъ* в ст.-русск. памятнике Новг.: *сынѣ* 64a, 127a, 186a, 246a, 269a, *сынѣ* 69a, 160a, 175b, *сынѣ* 10a, 39b, 40a, *снѣ* 145b, 218b, но с проклитиками: *нѣ снѣ* 99b, 198a, *нѣ сынѣ* 41a, 146b.⁵²

⁵¹ «Новые оротоны» были обнаружены С.Л. Николаевым, ниже приводится его материал.

⁵² Такое же поведение ген. sg. некоторых *о*- и *и*-основ а.п. *d* в Новг., по-видимому, следует связывать с процессом перевода имен этой а.п. в а.п. *с* — ср. ОСА: 132 и Словарь 30-31.

«Новые ортоны» могут рассматриваться как остаток системы, вызванной к жизни действием закона де Соссюра, который был затем устарен процессом унификации форм-энклиноменов. В литовском процесс пошел в противоположном направлении: сохранение «новых ортонов» и ликвидация системы переносов ударения на проклитики в системе имени. Такая трактовка восстанавливает для балто-славянского закон де Соссюра, правда, лишь в следующем виде: *ударение с краткого или циркумфлектированного слога переносилось на непосредственно следующий акутированный слог, если оба слога имели одинаковую акцентуационную валентность*. Наличие акцентной кривой nom.sg. *žená* ~ pl.: dat. *ženatъ*, instr. *ženami*, loc. *ženaxъ* лишь поддерживает эту формулировку. Таким образом, остается неясным, переносилось ли в праславянском ударение с доминантного циркумфлектированного или краткого слога на рецессивный конечный акут, эти позиции во всех изученных славянских акцентных системах перекрыты более поздним сдвигом ударения на конечный слог в а.п. *b*. Однако уже на данном этапе изучения славянский и литовский законы оказываются столь близки, что можно ставить вопрос о восстановлении закона Соссюра-Фортунова для балто-славянского периода.

Глава вторая

Выбор акцентных типов производных в праславянском

В результате сравнения акцентных типов производных в современных славянских языках, сохранивших подвижность ударения или его рефлекс, и в акцентных системах, обнаруживаемых в древнейших акцентуированных текстах русского, болгарского, сербохорватского языков, для позднего праславянского устанавливаются следующие акцентовки производных имен: А — постоянное акутовое ударение на корне или производящей основе; В — ударение на окончании (= а.п. *b*); С — подвижное ударение (= а.п. *c*); D — новоакутовое ударение на гласном, предшествующем суффиксу с редуцированным (и, по-видимому, с ударением на редуцированном при его постановке в сильной позиции); Е — постоянное ударение на кратком гласном суффикса; F — постоянное акутовое ударение на суффиксе; G — восходящее долгое ударение (типа нового акута) на суффиксе.

Если исходить из наличия или отсутствия в акцентной системе деривата акцентного типа С (подвижного ударения), все производные делятся на две группы:

I. Производные, имеющие типы акцентных кривых *a* и *b* или только *a* (акцентные типы производных: А, D, Е, F, G, и В или А, [D, Е], F, [G]).

II. Производные, имеющие типы акцентных кривых *a* и *c* (акцентные типы производных А, D, Е, F, G и С; тип *b* (В), наблюдающийся в отдельных славянских языках в некоторых образованиях подобного рода, по-видимому, вторичен⁵³).

Разделение словообразовательных типов на две группы (I и II) позволяет в дальнейшем (отделив предварительно группу двусложных суффиксов и образований с "интерфиксами") провести расчленение обеих групп совершенно единообразно по характеру суффиксального гласного на следующие подгруппы: а) суффиксы с редуцированными гласными (*ь*, *ѣ*); б) суффиксы с краткими гласными; в) суффиксы с акутированными гласными; г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс).

⁵³ В работе Дыбо СА и в ряде других работ используется обратный порядок рассмотрения групп производных и правил порождения их акцентных типов и, соответственно, связанные с этими правилами классы суффиксов названы в обратном порядке (т.е. I класс суффиксов назван вторым, а II — первым).

Примечания. 1. В случае двусложных и многосложных суффиксов (образований с "интерфиксами") актуально то же членение, но здесь приходится учитывать как характер суффиксального гласного, так и гласного "интерфикса", а также акцентологическое отношение интерфикса к производящему слову, в которое вступает первый при функционировании его в качестве самостоятельного суффикса (отнесенность его к группе I или II, в зависимости от которой выбирается правило порождения акцентного типа производных с этим суффиксом). Таким образом, правило порождения акцентных типов у "сложных суффиксов" образуется путем последовательного наложения правил порождения акцентных типов у "элементарных суффиксов", считая от суффикса, ближайшего к корню.

2. Для указания на связь выбора того или иного варианта акцентной кривой *a* с акцентной парадигмой производящего слова мы вводим следующие обозначения:

a^a — разновидность кривой *a*, связанная правилом выбора с акцентной парадигмой *a* производящего.

a^b — разновидность кривой *a*, связанная правилом выбора с акцентной парадигмой *b* производящего.

a^c — разновидность кривой *a*, связанная правилом выбора с акцентной парадигмой *c* производящего.

Аналогично для кривых *b* и *c* вводится показатель их отношения к акцентной парадигме производящего: b^c , c^b и b^b (последнее обозначение для вторичного типа отдельных славянских языков). Для случаев вторичной иммобилизации акцента (неясного происхождения) используются обозначения:

a^- — йотовая иммобилизация типа **vǫlja*, отношение которой к правилу выбора остается неопределенным.

a^- — префиксальная иммобилизация типа *zavǫd*, gen. sg. *zavǫda*; *poǫda* и др.

I группа

а) суффиксы с редуцированными гласными (ь, ъ)

1. Существительные на -ьсь (м.р.)

Первичное распределение: после шипящих (по I палатализации заднеязычных перед -ь-) вариант -ькѡ, в остальных случаях -ьсь.

Обычное рассмотрение акцентовки этого словообразовательного типа опиралось на совпадение русской и схрв. систем выбора акцентных типов у этих имён. Правило выбора в этих языках: от имен а.п. *a* - акц. тип А, от имен а.п. *b* и а.п. *c* - акц. тип В.

Тип А : русск. *брѣтец*, схрв. *брѣтац* - от **brǣtrь*; русск. *хлѣбец*, схрв. *хлѣбац* - от **xlǣbь*; русск. диал. *клѣнец*, схрв. *клѣнац* - от **klǣnь*; русск. *морозец* - от **mǫrзь*; ст.-русск. вѣтрѣицъ (см. instr.sg. вѣтрѣицѣмъ Хроногр. 25) - от **vѣtrь*; русск. *внучек* - от **vъnъikъ*; русск. *орѣшек*, схрв. *орашац* (но схрв. *орашак*) - от **orѣхъ*; русск. *горобшек* (но схрв. *грашак*) - от **gǫrхъ*; ст.-русск. азъуекъ Леч. 33, 45, 80, в азъуекѣ Леч. 66 и др.⁵⁴,

⁵⁴ Цитируется по В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.31.

схрв. *jèzичац* (но схрв. *jezúчак*) от **jezŭkъ*; русск. *стáрец*, схрв. *стàрац*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *Стáрец* (Гр. 47) – от **stǎrъ*; русск. диал. *мáлец* (Даль), схрв. *мàлац* – от **mǎlъ*; ст.-русск. *пѣшѣцъ* (*пѣшѣцъ* Пс. 276, *пѣшци* Лапт. 8086, 810, Фл. 97, *пѣшцевъ* Лапт. 8106, *до пѣшѣцъ* Пр. 245, Фл. 1466, *по тѣхъ пѣшѣцъ* Х. 1124)⁵⁵, схрв. *пѣшац* – от **рѣшь* или **рѣхъ*; ст.-русск. *нѣтѣцъ* (Улож., см. Черных 245), ст.-хорват. *нѣтѣц* (Вып. III, 65) – от **īstъ*; др.-русск. (Чуд.) *хнѣтрѣцъ* nom.sg. 147², *хнѣтрѣцѣю* dat.sg. 71² (но уже в Чуд. вариант типа В: *хнѣтрѣцъ* nom.sg. 157¹, и с двумя знаками ударения *хнѣтрѣцѣи* 72⁴) – от **xītrъ*; ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *nīščec* (Пол. 175) – от **nīščъ*;

Тип В^b: русск. *дворѣц*, схрв. *двóрац* – от **dvǒrъ*; русск. *столѣц* (Даль), схрв. *стòлац* – от **stǒlъ*; русск. *конѣц*, схрв. *кòнац* – от **kǒnъ*; русск. *червѣц*, схрв. *цр̀вац* – от **čьvъ*; русск. *орлѣц* – от **orǒlъ*; русск. *мудрѣц*, схрв. *мудàрац* – от **mǒdrъ*; русск. *чернѣц*, схрв. *цр̀нац* – от **čьvъ*; русск. *белѣц*, схрв. *бѣлац* – от **bělъ*; русск. *мертвѣц*, схрв. *мр̀твац* – от **тъvъ*; русск. *вдовѣц*, схрв. *удóвац*, *udǒvac* – от **vǒdǒvъ* (ср. **vьlovǎ*, асс.сг. **vьdovǒ*); русск. *острѣц*, схрв. *òstrac* – от **òstrъ*; русск. *голѣц*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *гол̀ец* (Гр. 47) – от **gǒlъ*; русск. *гордѣц* – от **gǒdъ*.

Тип В^c: русск. *зубѣц*, схрв. *зúбац* – от **zǔbъ*; русск. *Городѣц*, схрв. *гр̀адац* – от **gǒrdъ*; русск. *волчóк*, *волчѣц*, др.-русск. *волуѣцъ* (Чуд.: *волуыцѣ* 144³, Хроногр.: *волуѣцъ* nom.sg. 24), схрв. *вúчац* – от **vǒlkъ*; русск. *холодѣц* – от **xǒldъ*; русск. *молодѣц*, схрв. *млáдац*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *Мл̀адѣц* (Гр. 47) – от **mǒldъ*; русск. *слепѣц*, схрв. *сл̀енац*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *Сл̀ипѣц* (Гр. 47) – от **slěpъ*. русск. *живѣц*, схрв. *жúвац* – от **žǐvъ*; русск. *жилѣц*, ст.-хорват. XVII в. (Крижанич) *Жн̀лѣц* (Гр. 47) – от **žǐlъ*; русск. *гнилѣц*, схрв. *гн̀улац* – от **gnǐlъ*; русск. *сырѣц* – от **sŭrъ* 'сырой'.

В восточнославянских языках обнаруживаются варианты (большей частью диалектные и древние), отклоняющиеся от этой системы выбора: 1. *пѣрец* (< **рьрѣгьсь*) – от **рьрѣгъ*; 2. *двóрец* (Даль, Пск.сл., СРНГ 7), 3. *овѣсец* (Даль, СРНГ 22), 4. *корáблец* (Даль), 5. *гóлец* (СРНГ 6),

⁵⁵ Цитируется по В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.19.

6. *бѣльцы* (СРНГ 2), 7. блр. *чѣрвец*, укр. *чѣрвець*, 8. блр. *стѣлец*, gen.sg. *стѣльца*.

Исторический материал:

1. ст.-русск. до двѣрица Нв. 4856, на конюшенном двѣрець Г. 6696; 2. до конѣца Х. 432, 442, Пч. 626, 180, Неревского конѣца Шум. 2516, к конѣцу Сб.3: 1036, конѣца Заон.К. 40, на востроуд конѣци Сим. 5796, в конѣцѣхъ земля Х. 4516 (блр. XVIIв. конѣци, конѣца Карский. 426; укр. XVIIв. конѣць и конѣць Огиенко), 3. в чѣрныци Соф. 400, Воскр. 2596, въ чѣрницѣхъ Сим. 766, 151, 153, 2166, 437, въ чѣрницѣхъ Гз. 139, 147, 1686; 4. бѣлецъ Воскр. 476, в бѣлицѣхъ Гз. 147, 5. мѣртвецѣ Сб.5: 336; 6. о вдовѣцѣхъ Кч. 1; 7. билнь на кулацкѣ Нв. 4916.⁵⁶

Отглагольные: 1. гонѣци пом. pl. Сим. 182; 2. кунѣци пом. pl. Др. II. 145, Шум. 265, Г. 9026, Кор. 113, кунѣци асс. pl. Др. II. 1366, 3. лѣстѣци пом. pl. X. 10566 (блр. XVII в. лѣстѣци и др. Карск. 493); 4. твѣрица Х. 444, 559, Ст. 26, твѣрицу Хр. 222, Сб.3: 169 (блр. XVII в. твѣрица Карск. 493; укр. XVII в. твѣрець Огиенко); 5. лѣвици пом. pl. Со.3: 209 (блр. XVII в. лѣвица Ев. 1616 г. - Карский. 426); 6. блр. XVII в. бѣрица (Карск. 493)⁵⁷. Болгарские уменьшительные имена на *-ец* получают конечное ударение, если они образованы от имен старой подвижной акцентной парадигмы (а.п. с): *кѣсѣц* (от **kôszь*), *градѣц* (от **gôrdzь*), *гласѣц* (от **gôlszь*), *звѣц* (от **zôbzь*), *вълчѣц* (от **vôlkzь*) и под.

Имена, образованные от имен а.п. *a* и *b*, получают накоренное ударение: а.п. *a* - *брѣтец* (от **brãtrь*), *хлѣбец* (от **xlěbzь*), *лучец* (от **lŭkzь*); а.п. *b* - *кѣнец* (от **kônjь*), *кѣлец* (от **kôlzь*), *кѣшец* (от **kôszь*), *кѣтец* (от **kôtzь*), *стѣлец* (от **stôlzь*), *двѣрец* (от **dvôrzь*), *бѣбец* (от **bôbzь*).

Эта система выбора фиксируется и в регионе, где отмечается мн. число краткостных имен а.п. *b* типа *бѣбѣве*.

Хотя данная система выбора не распространяется на имена, образованные от прилагательных, но более старые тексты дают основание думать о наличии её в прошлом и у этого рода имён, ср. в "Рибен букввар": *мѣртвецъ* (с. 37) при *слѣнѣцъ* (там же).

⁵⁶ Ст.-русск. примеры цитируются по работе В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.46 - 49.

⁵⁷ Ст.-русск. примеры цитируются по работе В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.48-51.

В словенском имена на *-ьса*, образованные от прилагательных а.п. *b*, акцентуационно совпадают с именами типа А: *bêlâc*, *môdrâc*, *črnâc*, *mîrtvâc*, *dôbrâc*, *môkrâc*, *ôjstrâc*, так же, как тип А: *stârâc*, *čîstâc*, *sîvâc*, *hîtrâc*, *plâvâc* и др. Тогда как: *slêpâc*, *krívâc*, *nêtmâc*, *júnâc*, *nágâc* и др. (тип В от имен а.п. *c*).

2. Существительные на *-ьса* (ж.р.).

Реконструкция трех акцентных типов (А, D, В) и соответствующего правила порождения их (табл. 15) основывается на единичных, но изолированных (следовательно, предположительно не подверженных аналогическим воздействиям) фактах:

Таблица 15

	<i>a^a</i> (=А)	<i>a^b</i> (=D)	<i>b^c</i> (=В)
Nom.Sg.	<i>mŷšьса</i>	<i>dvòrьса</i>	<i>pyльса́</i>
Gen.Sg.	<i>mŷšьсѣ</i>	<i>dvòrьсѣ</i>	<i>pyльсѣ́</i>
Acc.Sg.	<i>mŷšьсѡ</i>	<i>dvòrьсѡ</i>	<i>pyльсѡ́</i>
	и т.д.	и т.д.	и т.д.

Тип А: русск. *мы́шца* (от **mŷšь* — а.п. *a*).

Тип D: русск. *двѣ́рца* (от **dvòrь*, gen.sg. **dvòri* > **dvьri* — а.п. *b* подтверждается сравнением акцентовки этого слова в древнерусском (Чуд.) и в словенском, в современном русском оно перешло в подвижной тип).

Тип В: русск. *пыльца́* (от **rŷль* — а.п. *c*).

3. Существительные на *-ьсе* (ср.р.).

На основании сравнения восточнославянских фактов и системы чакавско-кайкавского диалекта XVII в., отраженного в текстах Ю.Крижанича, для праславянского восстанавливаются три акцентных типа (А, D, В), связанных правилом выбора с акцентными парадигмами производящих (соответственно, *a*, *b*, *c*) (см. табл. 16).

Таблица 16

	<i>a^a</i> (=А)	<i>a^b</i> (=D)	<i>b^c</i> (=В)
Nom.sg.	<i>sŷтьсе</i>	<i>dъньсе</i>	<i>derвьсе́</i>
Gen.sg.	<i>sŷтьса</i>	<i>dъньса</i>	<i>derвьса́</i>
Dat.sg.	<i>sŷтьси</i>	<i>dъньси</i>	<i>derвьси́</i>
	и т.д.	и т.д.	и т.д.

В современном сербско-хорватском и болгарском языках типы *D* и *B* совпали в типе *B* у большинства соответствующих основ, т.е. создано правило выбора, аналогичное сербско-хорватскому правилу выбора для имен м.р. на *-ьць*. Следовательно, сербско-хорватский и болгарский материал могут быть использованы лишь для установления состава акцентного типа *A*, конечно, с учетом определенных выравниваний. Однако в болгарском и сербско-хорватском сохранилось несколько слов, ударение которых противоречит новому правилу выбора (они имеют наосновное ударение вместо ожидаемого конечного) и совпадает с ударением соответствующих восточнославянских слов. Эти слова могут быть использованы как дополнительный материал для установления состава типа *D*.

Тип *A*:

1. **sítъce* [русск. *сѣтъце*, укр. *сѣтъце*, болг. *сѣтъце*, ст.-хорв. XVII в. **Сѣтъце** (Гр. 51)] - от **sĭto*.

2. **děľъce* [русск. *дѣльце*, укр. *дѣльце*, ст.-хорв. XVII в. **дѣльца** (gen.sg., Вып. III, 97); совр. схрв. шток. *djelce* вторично] - от **dělo*.

3. **zǃrňъce* [укр. *зерѣнце*, болг. *зѣрнце*, ст.-хорв. XVII в. **Зѣрнице** (Гр. 51), схрв. шток. *зрнце*, схрв. шток. вариант *zrnce* вторичен] - от **zǃrno*.

4. **rŷďľъce* [русск. *рѣльце*, ст.-хорв. XVII в. *rĭlceŭ* (instr.sg., Пол. 128), схрв. шток. *rĭose*; схрв. шток. вариант *rĭlce* и болг. *рѣльце* вторичны] - от **rŷďlo*.

5. **korŷťъce* [русск. *корѣтъце*, укр. *корѣтъце*, болг. *корѣтъце*, ст.-хорв. XVII в. **Корѣтъце** (Гр. 51), схрв. шток. *kǃrŷice*] - от **korŷto*.

6. **kolěňъce* [русск. *колѣнце*, укр. *колѣнце*, болг. *колѣнце*, ст.-хорв. XVII в. **Колѣнице** (Гр. 24), совр. схрв. шток. *kǃľence*; варианты **Колѣнице** (Гр. 51) у Ю.Крижанича и схрв. шток. *koljence* вторичны] - от **kolěno*.

7. **polěňъce* [русск. *полѣнце*, укр. *полѣнце*, ст.-хорв. XVII в. **Полѣнице** (Гр. 51)] - от **polěno*.

8. **žďďľъce* [русск. *жальце*, укр. *жальце*, ст.-хорв. XVII в. **Жальце** (Гр. 24); укр. вариант *жальце* вторичен] - от **žďďlo* [на основании сравнения русск. *жало* и ст.-хорв. XVII в. *жало* (Гр. 175); но укр. *жало* и польск. *żądło* дают основание предполагать а.п. *b*, тогда производное следует отнести к типу *D*].

Тип *D*:

1. **sedělyce* [русск. *седельце*, укр. *сідельце*, ст.-хорв. XVII в. **СѢДѢЛЦЕ** (Гр. 51); но совр. схрв. шток. *sedàlce*] – от **sedylò*.
2. **okǫnyce* [русск. *оконце*, др.-русск. ѿ **окѡнца** (Чуд. 56²), и **окѡнцѣ** (ib., 120⁴), укр. *вікѡнце*, ст.-хорв. XVII в. **Окѡнцѣ** (Гр. 26, 51), **Окѡнцѣ** (gen.pl., ib., 26); но совр. схрв. шток. *okànce*] – от **okynò*.
3. **bьrvnъyce* [русск. *бревенце*, ст.-хорв. XVII в. **Брѣвѣнцѣ** (Гр. 51)] – от **bьrvnò*.
4. **poltynyce* [русск. *полотенце*, укр. *полотѣнце*, ст.-хорв. XVII в. **Платѣнцѣ** (Гр. 51); но болг. *платѣнцѣ*] – от **poltyno*.
5. **pisъtyce* [укр. *писѣмце*, ст.-хорв. XVII в. **Писѣлцѣ** (Гр. 51). Русск. *письмецо*, болг. *письмѣ*, совр. схрв. шток. *pisàtce*, *pisàtce* вторичны] – от **pisъto*.
6. **lorkъnyce* [русск. *луконце*, ст.-хорв. XVII в. **Лѡкѡнцѣ** (Гр. 51), *lukònce* (nom.sg., Пол. 276), *lukònce* (acc.sg., Пол. 276), *lukònce* (nom.pl., Пол. 276)] – от **lorkyno*.
7. **korъjъyce* [русск. *копѣице* (acc.sg., Хрон. 71), ст.-хорв. XVII в. **Копѣицѣ** (Гр. 51). Совр. русск. *копѣецо*] – от **korъje*.
8. **rešetyce* [русск. *решѣтце*, укр. *решѣтце*, ст.-хорв. XVII в. **Рѣшѣтцѣ** (Гр. 51), укр. вар. *решѣтцѣ* вторичен] – от **rešetò*.
9. **dъnyce* [русск. *дѡнце*, ст.-русск. **дѡнцѣ** (Домостр. К 54¹⁰), укр. *дѣнце*, болг. *дѣнце* (один из немногих случаев сохранения следов типа *D* в болг.); но схрв. шток. *dànce*] – от **dъno*.
10. **stьbъlyce* [укр. *стебѣльце*, болг. *стѣбѣлце* (второй случай сохранения типа *D* в болг.); но болг. *стѣбѣлцѣ*,] – от **stьbъlò* [**stьbъlò?* Относительно редуцированного в суффиксе ср. польск. диал. *ścybwo* (Kusała 59)].
11. **věslyce* > **veslъce* (системная перестройка) [русск. *весѣльце*, укр. *весѣльце*, схрв. шток. *věsaoce* (один из немногих примеров сохранения типа *D* в схрв.). Схрв. вар. *veslâce* вторичен] – от **veslò*.
12. **stьbъklyce* > **stьbъkъce* (системная перестройка) [русск. *стекѡльце*, укр. *шкѣльце*, схрв. *stàkaoce* (один из примеров сохранения типа *D* в схрв.); схрв. варианты *stakôce*, *stakâlce* вторичны] – от **stьbъklò*.

13. **stègnъce* > **stegjъce* (системная перестройка) [укр. *стегѣнце*, схрв. шток. *stègance* (один из примеров сохранения типа *D* в схрв.)] – от **stegnò*.

14. **vertèньce* [русск. *веретѣнце*, укр. *веретѣнце*, *веретинце*; болг. *вретѣнце* (сохранение типа *D*); но схрв. шток. *vretence*] – от **vertenò*.

Тип *B*:

1. **derъcè* [русск. *деревцо*, ст.-хорв. XVII в. *Дрѣвцѣ* (Гр. 26), *Дрѣвцѣ* (Гр. 51), *drevcè* (Пол. 39). Русск. вариант *дѣревец* и укр. *дерѣвце* вторичны] – от **dérvo*.

2. **telъcè* [русск. *тельцо* ‘носок (яйца)’ (Даль), ст.-хорв. XVII в. *Тѣлицѣ* (Гр. 51), также совр. схрв. шток. *tijèlce*. Русск. *тѣльце*, укр. *тільце* вторичны] – от **télo*.

3. **ajcè* [русск. *яйцо*, укр. *яйце*, ст.-хорв. XVII в. *Ја[Ј]цѣ* (Гр. 24), *Јацѣ* (Вып. I, 33-35), так же в болг. *яйце*, схрв. шток. *jájce*,] – от **aje*.

4. **kolъcè* [русск. *кольцо*, укр. *кільце*, ст.-хорв. XVII в. *Колцѣ* (Гр. 51), так же в болг. *колце*, схрв. шток. *kólce*] – от **kòlo*.

5. **slovъcè* [русск. *слово*, укр. *слівце*, *словце*; ст.-хорв. XVII в. *слѣвца* (gen.sg., Вып. I, 32); так же в болг. *слоvice*, схрв. шток. *slónce*. Укр. вар. *слѣвце*, ст.-хорв. XVII в. вар. *слѣвцѣ* (Вып. I, 32, bis, Гр. 51) вторичны. Форма Ю.Крижанича, возможно, в результате выравнивания по формам мн.ч.: ср. gen. pl. *Јâјецѣ* (Гр. 26), *Дрѣвцѣ* (ib., 26), *Ôуцѣ* (ib., 26), instr.pl. *Јâјци* (ib., 27)] – от **slòvo*.

6. **ložъcè* [на основании ст.-хорв. XVII в. *Ложцѣ* (Гр. 51)] – от **lòžje*.

7. **očъcè* [на основании ст.-хорв. XVII в. *Оуцѣ* (Гр. 26), *Оуцѣ* (ib., 51); также в совр. схрв. шток. *òčce*, ср. также болг. *очице*, при вторичном: *о̀чце*. Ср. русск. *очкó*⁵⁸] – от **òko*.

8. **ušъcè* [на основании ст.-хорв. XVII в. *Ушцѣ* (Гр. 51); так же в совр. схрв. шток. *úšce*. Ср. русск. *ушкó*] – от **úxo*.

Из приведенных сопоставлений видно, что старое состояние сохранено в наибольшей степени в восточнославянских языках. Южнославянские языки значительно отошли от первоначальной системы, проведя ряд инноваций. Больше всего здесь пострадал тип *D* (но не только

⁵⁸ О сохранении суффикса -ьк- (вместо -ьс-) в восточнославянском см.: Чурганова В.Г. К истории словообразования диминутивов в русском языке. – В кн.: Вопросы исторической лексикологии и лексикографии восточнославянских языков. М., 1974, с. 337-347.

он, так как перестойка затронула и ряд имен типа *A*). Тип *D* был почти полностью устранен, лишь отдельные имена, в составе которых был редуцированный, избежали (частично или полностью) перестройки.

В восточнославянских также наиболее сильной группой оказались имена с редуцированными в основе. (Это объясняется, вероятно, тем, что в данном случае процесс акцентологического выравнивания наталкивался на чередование основы). Но даже в том случае, когда в восточнославянском в основе были гласные полного образования и, следовательно, чередование основ отсутствовало, при общей тенденции к переводу таких имен в окситонированный тип (*B*) мы почти всегда обнаруживаем вариант, соответствующий установленному выше правилу выбора.:

Тип *A*:

1. **mǔdlyce* [русск. *мыльце*, укр. *мільце*] – от **mǔdlo*.
2. **bǔltyce* [русск. *болотце*; но укр. *болитцѣ*] – от **bǔlto*.
3. **šǔdlyce* [русск. *шильце*, укр. *шільце*] – от **šǔdlo*.
4. **sǔdlyce* [русск. *сальце*; но укр. *сальцѣ*] – от **sǔdlo*.
5. **dǔllyce* [русск. *дутьце*] – от **dǔlo*; и т.п.

Тип *D*:

1. **volkǔnyce* [русск. *волоконце*, укр. *волоконце*. Но болг. *влакѣнце*, схрв. (шток.) *vlasànce*] – от **volkǔnǔ*.
2. **sukǔnyce* [русск. *суконце*, укр. *суконце*; русск. *сукнецо* вторично] – от **sukǔnǔ*.
3. **vǔdrǔyce* > **vǔdrǔyce* (системная перестройка) [русск. *ведёрце*, укр. *відѣрце*. Но болг. *ведѣрцѣ*] – от **vǔdrǔǔ*.
4. **rǔbrǔyce* > **rebǔyce* (системная перестройка) [русск. *ребёрце*, укр. *ребѣрце*; при русск. вар. *ребрецо*. Ср. болг. *ребѣрцѣ*, схрв. шток. *rebàrce*] – от **rebrǔǔ*.
5. **dǔplǔyce* > **durǔyce* (системная перестройка) [укр. *дупельце*; но русск. *дуплецо*] – от **durǔǔ*.
6. **sǔlyce* [укр. *сѣльце*; но русск. *сельцо*, укр. (вариант) *сѣльцѣ*. Ср. болг. *сѣльцѣ*, схрв. шток. *sedǔce, sǔlce*] – от **sǔlǔ*.
7. **dǔltyce* [русск. *долотце*; но укр. *долитцѣ*, русск. вариант *долотцо*. Ср. болг. *длатцѣ*, схрв. шток. *dlijǔce*] – от **deltǔǔ*.
8. **čǔlyce* [русск. *чѣльце*, укр. *чільцѣ*. Ср. болг. *чѣлцѣ*, схрв. шток. *čedǔce, čǔlce*] – от **čǔlǔ*.

9. **kriǫlʹbse* [укр. *крѣльце*; но укр. *крильце*. Ср. болг. *крилце*, схрв. шток. *kriǫce, kriǫlce*] – от **kriǫlǫ*.

(Отсутствие вариантов с накоренным ударением у слов: укр. *перце* и русск. *винцо*, укр. *винце*, по-видимому, случайно).

Тип В:

1. **męsʹbse* [русск. *мясо*, укр. *м'ясе, мнясце*; так же болг. *месце*, схрв. шток. *męsce*] – от **męso*.

2. **zoltoʹbse* [русск. *золото*, укр. *золоте* (русск. вариант *золоте* вторичен); так же болг. *златце*] – от **zolto*.

3. **riʹvʹbse* [русск. *пиво*, укр. *пивце*] – от **riʹvo*.

4. **polʹjʹbse* [русск. *польцо*, укр. *польце*; русск. *польце* вторично] – от **polʹje*.

5. **sęnʹbse* [русск. *сено*, укр. *сінце*; так же болг. *сенце*, схрв. шток. *sijęnce*] – от **sęno*.

6. **ezerʹbse* [русск. *озерцо*; укр. *озерце* вторично; другое направление выравнивания, связанное с иммобилизацией производящего, в южнославянских: болг. *езерце*, схрв. шток. *jęzęrce*] – от **ęzero*.

7. **morʹbse* [русск. *морцо*] – от **morʹje*.

8. **tęstʹbse* [русск. *тѣсто*, *тѣстецо*, при вторичном *тѣстецо* (Даль)] – от **tęsto*.

9. **oʹjʹbse* [укр. *війце*; так же, по-видимому, схрв. шток. *ојца* (f.)] – от **oʹje* (словен. *oję*).

4. Существительные с суффиксом *-bj(e)*

1. Собирательные имена, образованные от существительных.

2. Абстрактные имена, образованные от прилагательных.

К последним относятся и отглагольные существительные, образованные, в сущности, от страдательных причастий прошедшего времени.

У этих двух категорий имен на *-bj(e)* мы достаточно надёжно устанавливаем три акцентных типа: А, D и В.

Кроме этих двух категорий с суффиксом *-bj(e)* имелся ещё словообразовательный тип с этим же суффиксом: образования от имен с предлогами. Все изученные в настоящее время (с акцентологической точки зрения) материалы указывают на накоренное ударение этого типа имен в праславянском. Это, однако, нельзя сказать о балтославянском. В литовском словообразовательные типы, которые могут быть связаны с данным праславянским словообразовательным типом, относятся к II классу (т.е. к классу рецессивных суффиксов).

1. Три акц. типа устанавливаются на материале др.-русск. (Чуд.), ст.-русск. (памятники XVI-XVIIв.), сред.-болг. (XIV-XVв.), схрв. (шток.) и словен. языков.

Тип А

1. **veličьje* [др.-русск. велѣиѹѣ (Чуд. 125²); сред.-болг. (вост.) велѣиѹѣ (Пс.Кипр. 1166), велѣиѹѣмь (Пс.Кипр. 1336); словен. *veličje* (с "новым циркумфлексом")].

2. **sъdōrnъje* [(русск. *здоровье*); сред.-болг. (зап.) *žrāvīa* (Ис. Сир. 386); схрв. (шток.) *zdrâvъe*; словен. *zdrâvje* (с "новым циркумфлексом")].

3. **obvīlъje* [(русск. *обилье*); сред.-болг. (вост.) ѱ ѡвѣиѹѣ (Пс. Кипр. 1166); схрв. (шток.) *ōbīvъe*; словен. *obīlje* (с "новым циркумфлексом")].

4. **kāmenъje* [др.-русск. ѱ кѣмѣнѹѣ (Чуд. 156¹) и др.; (болг. *кѣмѣнѣ*); словен. *kāmenje* (с "новым циркумфлексом"). Вторичны: схрв. *kāmēvъe*, словен. *kamēnje* и *kamenje*, а также чак. (Нови) *kamenī*].

Тип D

1. **ōstrъje* [ст.-русск. ѡстрѣе (Ратн. 73g) и др.; схрв. посав. *ōštārje* (Rad 196, с.246); словен. *ōštrje* (с заменой нового акута "новым циркумфлексом"). Схрв. славонск. *ōštārje* (Rad 196, с.246) - в результате системной перестройки, связанной с вокализацией *-r-*. Совр. русск. *острие* вторично).

2. **xvořstъje* [др.-русск. ц.-слав. *χврѣ|стгѣѹѣ* (Чуд. 79³); словен. *hrâstje* (Rad 56, с.4) (с заменой нового акута "новым циркумфлексом")].

3. **tъrnъje* [др.-русск. тѣрнѹѣ (Чуд. 144³) и др.; схрв. шток. *tъrъe*, чак. (Нови) *tъrni*, словен. *tъrnje* (рефлекс нового акута; обычно заменен новым циркумфлексом, в данном случае замена не произошла из-за сокращения слогового *-r-*, ср. чак. На новый акут указывает также словц. *tъrnie*)].

4. **pъrъje* [(русск. *пѣрья*), ст.-русск. и ц.-слав. пѣрѣѣ; схрв. шток. *nъrje* (с удлинением гласного); словен. *pъrje* (рефлекс нового акута, о чем надежно свидетельствует закрытость *ѣ*)].

Тип В

1. **veselъje* > **veseljě* [сред.-болг. (вост.) въ веселѣи (Пс. Кипр. 89а), (зап.) веселѣю (Ис.Сир. 36б) и др.; схрв. шток. *vesěje*, посавск. *vesělě*; словен. *veseljě*, *veseljě* (с оттяжкой ударения: *vesělje* – открытый -é-)].

2. **orōžъje* > **orōžjě* [(русск. *ружьѣ*), др.-русск. *оружья бо* (?), пом.pl., Чуд. 119⁴), так же в ст.-русск. текстах и в совр. диалектах; сред.-болг. (вост.) *оружіѣ* (Пс.Кипр. 50а); словен. *orožjě*, *rožjě* (с оттяжкой ударения: *orožje* – открытый -ó-)].

3. **orōdъje* > **orōdjě* [др.-русск. *орудьѣ* (Чуд. 80³); чеш. *orudí* (краткость -и-); польск. *orędzie* (рефлекс краткости). Словен. *orōdje* выравнено по производящему *orōd*].

II. Первичное распределение их сохранил архаический вариант словенского языка.

Архаическое распределение в производных на -*ъje* и -*овъje* в словенском:

Если словенские имена на -*ъje* и родственные им образования на -*овъje* (с "интерфиксом" -*ов-*) расположить по праславянским акцентным парадигмам производящих имен, то отношения между ними выразятся в виде двух конфигураций (табл. 17).

Таблица 17

I.

	a	b		c
		Долгосложные	Краткосложные	
-ъje	<i>klînje</i>	<i>brĕstje</i>	<i>kólje</i>	<i>klasjě</i>
-овъje	<i>hlĕbovje</i>	<i>drĕnovje</i>	<i>stolŏvje</i>	<i>mĕhovjě</i>

II.

	a	b		c
		Долгосложные	Краткосложные	
-ъje	<i>klînje</i>	<i>brĕstje</i>	<i>kólje</i>	<i>klâsje</i>
-овъje	<i>hlĕbovje</i>	<i>drĕnovje</i>	<i>stolŏvje</i>	<i>sadŏvje</i>

Примечание. В конфигурации I в столбце c ударение может быть оттянуто на предшествующий слог (*sádje* < *sadjě*), но и в этом случае типы различаются, так как долготные образования столбцов c и b различаются интонацией: *sádje* и *brĕstje*, а краткостные – качеством гласного: *gŏsje* и *kólje*.

Конфигурация II, очевидно, является вариантом первой, из которой устранен окситонированный тип. Дополнительного распределения столбцов с I и II конфигурацией не наблюдается. Отмечается лишь географическое распределение и свободная вариантность.

Такие отношения указывают на то, что конфигурация I, содержащая в столбце *c*, по-видимому, реликтовые элементы, описывает предшествующее состояние системы, а конфигурация II идеализированно описывает будущее состояние системы (направление ее движения). Естественно, что элементы конфигурации I столбца *c* и элементы конфигурации II этого же столбца не могут рассматриваться на одном хронологическом уровне.

Что касается отношений, описываемых конфигурацией I, то они, очевидно, восходят к праславянскому состоянию. Здесь следует лишь снять два собственно словенских процесса:

1. Замена нового акута в именах, образованных от долготных имен акцентной парадигмы *b*, рефлексом «нового циркумфлекса»: *brêstje* < **brêstje* (но, по-видимому, сохранение старого состояния в *trnje*, *strôcje* и, может быть, *hrástje*⁵⁹).

2. Оттяжка с долгого (удлиненного) на предшествующий долгий слог: *drénovje* < **drēnôvje*.

До этих процессов система ударения имён на *-je* и *-ov-je* в словенском выглядела, очевидно, так (см. табл. 18):

Таблица 18

Акц.тип производящего	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		Долгосложные	Краткосложные	
-ье	<i>klînje</i>	<i>brêstje</i>	<i>kòlje</i>	<i>klasjè</i>
-ов-ье	<i>hlěbovje</i>	<i>drēnôvje</i>	<i>stolôvje</i>	<i>mehovjè</i>

А если снять процессы, приведшие к возникновению «нового циркумфлекса», то мы получим правило порождения акцентных типов, которое следует относить к праславянскому периоду (см. табл. 19).

⁵⁹ Ср., однако, *hrastjè*, из которого, возможно, *hrástje* в результате оттяжки ударения, тогда вариант *hrástje* следует считать более древней формой.

Таблица 19

Акц.тип про- изводящего	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Акц.тип про- изводного	$a^a (=A)$	$a^b (=D)$	$a^b (=E)$	$b^c (=B)$
-ъје	<i>klǐnъje</i>	<i>běrstъje, kòlbъje</i>		<i>kolsъje</i> ¹
-овъје	<i>hlěbovъje</i>		<i>dernòvъje, stolòvъje</i>	<i>měhovъje</i> ¹

Для иллюстрации ограничимся образованиями на -ъје от непроеизводных имён⁶⁰:

Тип А (от имён а.п. *a*):

1. *obǐlje* (от **obvǐlъ*); 2. *rānje* (от **rānъ*); 3. *mnòzъje* (от **mnògъ* — а.п. *a* с вторичной иммобилизацией акцента); 4. *klǐnje* (от **klǐnъ*); 5. *orěšje* (от **orěxъ*); 6. *plūzъje* (от **plūgъ*); 7. *brīnje* (от **brīnъ*); 8. *kāmenje* (от **kāmy*), *kamēnje, kamenjè* вторичны; 9. *sēmenje* (от **sěmę*), *semēnje* вторично; 10. *zīmenje* (от **zīmę*); 11. *znāmenje* (от **znāmę*); 12. *pīrje* (от **pīrъ*; словен. *pīr*, вероятно, под влиянием собирательного на -ъје, ср. Иллич-Свитыч, с.153); 13. *jūzъje* (от **jūgъ*); 14. *tīsje* (от **tīsъ*); 15. *zādje* (от **zādъ* или **zādъ*); 16. *rogòzъje* (от **rogòzъ*, а.п. *a*, вторичная иммобилизация акцента?); 17. *ščānje* (от **ščāvъ* или **ščāva*); 18. *bręzje* (от **běrza*); 19. *lǐpje* (от **lǐpa*); 20. *slǐnje* (от **slǐva*); 21. *mręzъje* (от **měrъja*); 22. *slāvje* (от **slāva*); 23. *glǐnje* (от **glǐna*); 24. *zǐlje* (от **zǐla*); 25. *smręčje* (от **směrka*); 26. *rakī-tje* (от **orkǐja*); 27. *grūdje* (от **grūda*); 28. *mlāčje* (от **mlāka*); 29. *lūzje* (от **lūzja*); 30. *šībje* (от **šība*); 31. *kītje* (от **kýta*); 32. *šūmje* (от **šūma*); 33. *dlāčje* (от **dōlka*); 34. *klīčje* (от **klīca*); 35. *gomīlje* (от **mogǐla*); 36. *grīlje* (от **gōrdlo*); 37. **līčje* (от **lýko*); 38. *zrñje* (от **zōrno*); 39. *želēzje* (от **želēzo*); 40. *nītje* (от **nītъ*); 41. *īnje* (от **īnyъ*).

Тип D (от имен а.п. *b*):

I. Долгосложные основы: 1. *bręstje* (от **běrstъ*, gen.sg. **běresta* > **berstá*); 2. *hlòdje* (от **xlòdъ*, gen.sg. **xlòda* > **xlòdá*); 3. *hòtmje* (от **xьl̥mъ*, gen.sg. **xьl̥ma* > **xьl̥má*); 4. *hrāstje* (от **xvorstъ*, gen. sg. **xvorsta* > **xvorstá*); 5. *hrībje* (от **xrībъ*, gen.sg. **xrība* > **xribá*); 6. *pròdje* (от **pròdъ*, gen.sg. **pròda* > **pròdá*); 7. *stòlpje* (от **stòlpъ*, gen.sg. **stòlpa* > **stòlpá*); 8. *lopūšje* (от **lopūxъ*, gen. sg. **lopūxa* > **lopuxá*); 9. *křčje* (от **kъřčъ*, gen.sg.

⁶⁰ В скобках — реконструкция праславянского акцентного типа производящего.

**kǎřčja* > **kǎřčjá*⁶¹); 10. *plástje* (от **plástъ*, gen.sg. **plāsta* > **plasta*⁶²); 11. *sítje* (от **sītъ*, gen.sg. **sīta* > **sita*⁶²); 12. *gǎmje* (от **gǎrmъ*, gen. sg. **gǎrma* > **gǎrma*⁶²); 13. *lôčje* (от **lôčъbъ*, gen.sg. **lôčja* > **ločja*⁶²); 14. *pôpje* (от **pôpъ*, gen. sg. **pôpa* > **popa*⁶²); 15. *mlêčje* (от **meľčъbъ*, gen.sg. **meľčja* > **melčja*⁶²); 16. *křšje* (от **krôšъbъ*, gen. sg. **krôšja* > **krôšja*); 17. *rêčje* (от **rěka* > **rěká*, acc.sg. **rěko* > **rěko*); 18. *trāvje* (от **trāva* > **trava*, acc.sg. **trāvō* > **travō*); 19. *zvêzdje* (от **gvězda* > **gvězda*, acc.sg. **gvězdō* > **gvězdō*); 20. *vřbje* (от **vřba* > **vřba*, acc.sg. **vřbo* > **vřbo*); 21. *lěšče* (от **lěska* > **lěská*, acc.sg. **lěsko* > **lěsko*); 22. *gnêzdje* (от **gnězdo* > **gnězdo*).

II. Краткосложные основы: 23. *kôlje* (от **kôlъ*, gen.sg. **kôla* > **kolá*); 24. *snôpje* (от **snôpъ*, gen.sg. **snôpa* > **snopá*); 25. *grôzdje* (от **grôzdъ*, gen.sg. **grôzda* > **grozda*); 26. *gvôzdje* (от **gvôzdъ*, gen.sg. **gvôzda* > **gvozda*); 27. *pérje* (от **pěro* > **peró*).

III. Краткосложные основы с вторично перестроенной интонацией: 28. *smôlje* (от **smôla* > **smolá*, acc.sg. **smôlo* > **smolô*); 29. *kôsje* (от **kôsa* > **kosá*, acc.sg. **kôsō* > **kosô*); 30. *rêbrje* (от **rěbro* > **rebrô*); 31. *omêlje* (от **omêlo* > **omelô*); 32. *ôstrje* (от **ôstrъ*, f. **ôstra* > **ostrá*); 33. *rumênje* (от **rudmênъ*, f. **rudmêna* > **rudmená*, с вторичным кратким *e*?).

В последней группе интонационная перестройка, вероятно, связана с количественным совпадением производящих этой группы со словами парадигмы *a*. Первичный новый акцент отражён в качестве гласного.

К этой же группе, по-видимому, относятся также: *topôlje* (словен. *tópoľ*, gen.sg. *topóla*), *konôpje* (словен. *konôp*, gen.sg. *konópa*); напротив, формы *glôzje*, *hmêlje*, возможно, следует связывать с вторичной а.п. *a* у производящих в словенском: *glôg*, gen.sg. *glôga*; *hmêlj*, gen. sg. *hmêlja*.

Замена рефлекса нового акута новоциркумфлексовым рефлексом у долгосложных прошла довольно последовательно; исключения единичны: вариант *hrástje*, возможно, связан с влиянием акцентовки производящего *hrást* (обычно в процессе аналогического выравнивания побеждала акцентовка производного, ср. выше), но, может быть, *hrástje* — лишь форма от *hrastjê*, полученная в результате оттяжки ударения.

⁶¹ Отклоняющаяся от праславянской реконструкции словенская акцентовка *křč*, *plást*, *sít*, *gǎm*, *lôč*, *pôp*, *mlêč* возникла под влиянием акцентовки производного.

strôčje связано с переходом производящего в краткостный тип: *strôk*, gen.sg. *strôka*. В слов. *trnje*, возможно, сокращение слогового сонанта.

Тип В (от имён а.п. с):

1. *sadjè*, *sádje* (от **sâds*); 2. *klasjè* (от **kôls*); 3. *latjè*, *vlatjè* (от **vôlts*); 4. *robjè*, *rubjè* (от **rôbs*); 5. *cepjè* (от **cêp*); 6. *satjè* (от **sâts*); 7. *družjè* (от **drûg*); 8. *dušjè* (от **dûx*); 9. *sladjè* (от **sôlds*); 10. *režjè* (от **rêz*); 11. *srpjè* (от **sôrp*); 12. *šarjè* (от словен. *šâr*); 13. *stanjè* (Valj., от **stâns*); 14. *trsjè* (от **tôrs*); 15. *rešjè* (от **vêrs*); 16. *vrátje*⁶² (от **vôrt*); 17. *cvétje*⁶³ (от **kvêts*); 18. *lístje*⁶³ (от **lîst*); 19. *prôtje*⁶³ (от **prôts*); 20. *trstjè* (от **trôst*); 21. *zverjè* (от **zvêr*); 22. *vrvjè* (от **vôrv*); 23. *korenjè*, *korénje* (от **kôren*); 24. *sneťjè* (от **snêts*); 25. *osjè* (от **ôst*); 26. *strnjè* (от **stôrn*); 27. *svržjè* (от словен. *svrž*, gen.sg. *svrži*); 28. *goljè* (от словен. *gôl*, gen.sg. *golî*); 29. *góstje*⁶³ (от **gôst*); 30. *orožjè*, *rožjè*, *oróžje* (от **ôrôž*); 31. *dresélje*⁶³ (от словен. *dresêl*); 32. *kočenjè* (от словен. *kočên*); 33. *resjè* (от **resâ*, acc.sg. **rêsq*); 34. *górje*⁶³ (от **gorâ*, acc.sg. **gôrô*); 35. *prosjè* (от **prôso*); 36. *drévjje*⁶³ (от **dêrvo*); 37. *veseljè* (от **vêselts*); 38. *zelenjè* (от **zêlen* или от **zêlen*); 39. *sušjè*, *súšje* (от **sûx* или от **sûš*); 40. *kaljè* (от **kâlêj*).

Встречаются лишь одиночные случаи типа В от имён а.п. *a* и *b*: 1. *vrtjè* (от **vôrt*); 2. *krovjè* — вариант (от **krôv*, gen.sg. **krôva* > **krovâ*); 3. *snopjè*, *snôpje* — варианты (от **snôp*, gen.sg. **snôpa* > **snopâ*); 4. *hrastjè*, *hrástje* — варианты (от **xvôrst*, gen.sg. **xvôrsta* > **xvorstâ*); 5. *barjè* (от **bâra*); 6. *treščjè* (от **trêska* > **trêskâ*, acc.sg. **trêskô* > **treskô*).

Что касается многочисленных примеров типа *lâsje* (от **vôlts*), *lêsjje* (от **lêst*), *môstje* (от **môst*), *plôtje* (от **plôts*), *slâdje* (от **sôlds*) и т.п., то они, как было показано выше, вторичны и отражают тенденцию к устранению типа В из современной акцентной системы анализируемых имён.

Реконструированное таким образом правило порождения акцентных типов в именах на *-yje*, как можно заметить, согласуется с фактами древнерусского и среднеболгарского (см. выше). Ср. также ср.-болг. стѣблѣ (Пс. Кипр. 132а, от **stêblo* > **stêblô* или **stêbbl*), лѣзѣмъ (instr.sg., Пс. Кипр. 142б, от **lôza* > **lozâ*, acc.sg. **lôzô* > **lozô*).

⁶² Встречены только варианты с оттянутым ударением.

5. Существительные с суффиксом *-ьj(ā) f.*

Распределение акцентных типов А и В демонстрирует старорусский и старохорватский материал. Наличие типа D и его привязку к а.п. *b* производящего показывают русские диалекты. Колонную окситонезу имен типа В в старохорватском демонстрирует Ю. Крижанич в Гр. 28.

Тип А

1. Слав. **brǣtьja* [ст.-русск. брѣтън gen.sg. Улож. 2146, брѣтъамъ Улож. 1996, ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Брѣтъа Гр. 27 и др. Русск. диал. *братья* вторично] – от **brǣtrь* (а.п. *a*).

2. Слав. **svǣtьja* [русск. диал. *свѣтъя*⁶³; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Свѣтъа Гр. 27. Русск. диал. *свѣтъя* вторично] – от **svǣtь* (а.п. *a*).

3. Слав. **xǫlрьja* [русск. *холопя*] – от **xǫlрь* (а.п. *a*).

4. Слав. **dědьja* [ст.-русск. дѣдѣа Улож. 686, 2686, русск. диал. *дядья*. Русск. диал. *дядья* вторично] – от **dědę* (**dědь*) (а.п. *a*).

5. Слав. **šūrьja* [русск. диал. *шурья*. Русск. диал. *шурья* вторично] – от **šūrь*, **šūrinь* (а.п. *a*).

Тип В

1. Слав. **družьja* > **družьjā* [ст.-русск. дрѣзѣа Улож. 156, русск. совр. *друзья*, диал. *дружья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Дрѣзѣа Гр. 27] – от **drūgь* (а.п. *c*).

2. Слав. **mъžьja* > **mъžьjā* [ст.-русск. мѣжьамъ Улож. 209а, русск. совр. *мужья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Мѣжѣа Гр. 27] – от **mъžь* (а.п. *c*).

3. Слав. **kъněžьja* > **kъněžьjā* [русск. *князья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Кнѣзѣа Гр. 27] – от **kъněзь* (а.п. *c*).

4. Слав. **synovьja* > **synovьjā* [ст.-русск. сыновѣа Улож. 209а, русск. *сыновья*, диал. *сынья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Синновѣа Гр. 27] – от **synь* (а.п. *c*).

5. Слав. **gospodьja* > **gospodьjā* [ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Господѣа Гр. 27] – от **gōspodь* (а.п. *c*).

Тип D

1. Слав. **sokòlьja* [русск. диал. *соколья*] – от **sokòlь* (а.п. *b*).

2. Слав. **kobèlьja* [русск. диал. *кобеля*] – от **kobèlь* (а.п. *b*).

⁶³ Собрание примеров см. Обнорский II, 62-67.

Тип В или А

Слав. **děverъja* > **děverьja*¹ или **děvьerъja* [русск. диал. варианты *деверья* и *деверья*. Вариант *деверья* под влиянием типа D из-за многосложности] - от **děverь* (а.п. с) или **děvьerь* (а.п. а), второй вариант по закону Хирта.

6. Прилагательные (притяжательные) с суффиксом *-bj-*

Как проблема славянской акцентологии ударение притяжательных прилагательных на *-bj-* выявилось в работах Л. А. Булаховского. Анализируя ударение словинцких прилагательных, он писал: "Неясною остается причина обобщения конечного ударения в типе *božī, gqšī* с *i* < **iji* < **ьjь*. В этих образованиях, восходящих в большинстве к нечленным формам типа **božь, *gqšь* (*je*-основам), ожидалось бы накоренное ударение. Отмеченные Лорентцом, при *māšī, strāšī* '1. нищенский; 2. пропащий', *māšī, strāšī*, - вероятно, остатки образований типа *mъšьjь* - серб. *mъшjъ*, словен. *mīšji* из **mīšji* с подударными акутированными гласными корня"⁶⁴.

Позднее, обратив внимание на аналогичное ударение в диалектах болгарского языка, Л. А. Булаховский снова отказывается от сравнительно-исторического объяснения этих форм: "Труднее установить определенную точку зрения на ударение *божя*. Слово *божь* в этом виде, т.е. в нечленной форме, как чистая *je*-основа другим славянским языкам неизвестно, хотя, по теоретическим соображениям, оно, конечно, в давнем прошлом могло бы существовать. В говорах встречается с таким ударением и членная форма - *божю*, хотя ее вовсе нельзя было бы ожидать: даже прилагательные охутопа типа *о-* и *je*-основ в членной форме издревле получали на предшествующем гласном новоакуютовую интонацию. Дело усложняется еще показанием словенского языка - *bóžji* с открытым *o*, т.е. формой, восходящею к более ранней *božji*. Факты эти остаются для меня в сравнительно-историческом аспекте неясными"⁶⁵.

⁶⁴ Булаховский Л. А. Акцентологический комментарий к польскому языку. - Киев, 1950, с. 70.

⁶⁵ Булаховский Л. А. Сравнительно-исторические комментарии к болгарскому ударению. - Учен. зап. Ин-та славяноведения АН СССР, 1959, т. 17, с. 55, а также см. его доклад на IV Международном съезде славистов "Болгарский язык как источник для реконструкции древнейшей славянской акцентологической системы". М., 1958, с. 31 и в кн.: Исследования по славянскому языкознанию. М., 1961, с. 259-260.

Более подробное изучение южнославянских отношений показывает, что не только болгарские диалекты, но и сербско-хорватский язык сохранил устойчивые реликты этого типа.

Болг.диал.: (Тетевен.) *божі́, бож'á, бож'é*; (Видин) *бóжи, божá, божó*; (Ихтиман) *божі́, божá* (при *бóжи* 163); (Тетевен.) *влчѝ, влч'á, влч'е*; (Ихтиман) *вучѝ, вучá* (при *вúчи* 72, *вúча*).

Схрв.: (диал.) *бóжјѝ, бóжјѝ, божјѝ; вúчјѝ*, (диал.) *вúчѝ, вучѝ; врáжјѝ*, (диал.) *врáжјѝ, вражјѝ; кокóшјѝ*, (диал.) *кокóшѝ; брáвлѝ*, (диал.) *бравјѝ*; и др.

Таким образом, все южнославянские языки и единственный западнославянский, сохранившие разноместное ударение, свидетельствуют о наличии конечноударенных прилагательных на *-ьj*. Но именно они никак не могут быть объяснены передвижкой ударения в членной форме (как бы ни трактовать этот перенос: в духе метатонии А.Белича или как результат морфонологизации определенного закона синтаксической фонетики⁶⁶) уже потому, что притяжательные прилагательные в праславянском и (во всяком случае) на ранних этапах истории отдельных славянских языков не имели членных форм⁶⁷. Поэтому "полные" формы сербско-хорватского, словенского и западнославянских языков не могут рассматриваться как результат стяжения краткой формы и члена *јь, ја, је*, а возникли путем морфологической перестройки под влиянием полных (членных) форм других прилагательных (ср. аналогичную перестойку в русском: *бóжьего, бóжьему, бóжьими,...* *корóвьего, корóвьему, корóвьими* и т.п. – при сохранении нечленной формы в им.п.: *бóжјѝ, бóжъя, бóжье, бóжьи; корóвјѝ, корóвья, корóвье, корóвы* – и в вин.п.: *бóжјѝ, бóжью, бóжье; корóвјѝ, корóвью, корóвье* и под.).

То, что конечное ударение указанных форм никак не связано с передвижением ударения в членных формах, доказывают, наконец, среднеболгарские акцентуированные тексты, в которых прилагательные на *-ьj* выступают в нечленной форме, однако, конечноударенный тип зафиксирован достаточно надежно (см. табл. 22).

⁶⁶ Подробнее об этом законе см. гл. I.

⁶⁷ См., например: *Нахтигал Р.* Славянские языки. М., 1963, с. 85, 263, 270-271. – Особенно отчетливо это положение сохранилось в старославянском и древнерусском. См. *Вайан А.* Руководство по старославянскому языку. М., 1952, с. 157-158; *Толстой Н.И.* Значение кратких и полных форм прилагательных в старославянском языке. – ВСЯ, 1957, с. 91-94; *Булаховский Л.А.* Исторический комментарий к русскому литературному языку. Киев, 1950, с. 273-275.

Таким образом, по-видимому, здесь мы встречаемся с редкой среди прилагательных словообразовательной моделью, содержащей имена с конечноударенным акцентным типом (B).

Ниже представлена попытка реконструкции акцентных типов притяжательных прилагательных на *-ьj-* и системы их выбора.

В прилагательных с этим суффиксом восстанавливается три акцентных типа:

1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (A). Его наличие определяется системой соответствий, представленной в табл. 20.

Таблица 20

Краткие формы	Перестроенные формы				
	схрв.	словен.	чешск.	словацк.	польск.
к ^р áвiє	к ^р áвьi врáньi	krávi vráni	kraví vrání	kraví vrání	krowi wroni

1. Слав. **kǫrvьjь*, **kǫrvьja*, **kǫrvьje* [сред.-болг. (вост.) к^рáвiє Пс.Кипр. 134б, болг. диал. (Тетевен) к^рáви, к^рáв'а, к^рáве, (Ихтиман) к^рáв'о м^леко; схрв. (шток.) к^рáвьi; словен. *krávi*; чеш. *kraví*; словц. *kraví*; польск. *krowi*].

2. Слав. **žábьjь*, **žábьja*, **žábьje* [болг. диал. (Тетевен) жáби, жáб'а, жáбе; схрв. (шток.) жáвьi; словен. *žábi*; чеш. *žabí*; словц. *žabí*].

3. Слав. **rьbьjь*, **rьbьja*, **rьbьje* [схрв. (шток.) рьбьi; словен. *ríbi*; чеш. *rybí*; словц. *rybí*].

4. Слав. **myšьjь*, **myšьja*, **myšьje* [болг. диал. (Тетевен) мiши, мiша, мiше; схрв. (шток.) мiшьi; словен. *míši*; чеш. *myší*; словц. *myší*].

5. Слав. **vǫrnьjь*, **vǫrnьja*, **vǫrnьje* [схрв. (шток.) врáньi; словен. *vráni*; чеш. *vrání*; словц. *vrání*; польск. *wroni*].

6. Слав. **račьjь*, **račьja*, **račьje* [схрв. (шток.) рáчьi; словен. *râči*; чеш. *račí*; словц. *račí*].

7. Слав. **sǫrčьjь*, **sǫrčьja*, **sǫrčьje* [схрв. (шток.) сврáчьi, диал. шврáчi (Пива и Дробняк, JФ 17, с.65); словен. *srâči* (Plet.), *svrâči* (Валявец, Rad 119, с.201); чеш. *stračí*; словц. *stračí*].

8. Слав. **bábьjь*, **bábьja*, **bábьje* [схрв. (шток.) бáбьi (RJA); словен. *bâbi*; чеш. *babí*; словц. *babí*].

9. Слав. **kǫrьjь*, **kǫrьja*, **kǫrьje* [схрв. *kǫrjī* (RJA, в хорватских диалектах; вероятно, с новым циркумфлексом); словен. *kǫrji*; чеш. *kuří*; слвц. *kuri*].

2. Тип с постоянным новоакутовым ударением на корне (*D*). Его наличие определяется системой соответствий, представленной в табл. 21.

Специально восточноболгарское передвижение акцента на предшествующий слог в данном случае исключается, так как избегание акцентом еровых позиций – явление общеславянское (что касается слов с коллонной окситонезой, то они представлены в среднеболгарском формами с ударением на суффиксе).

О новоакутовом характере ударения свидетельствуют старорусские примеры с закрытым *ô* в памятниках, отмечающих этот тип *o* посредством каморы. Перестроенные формы сохраняют старую акцентную кривую и рефлексы новоакутовой интонации, которая в словенском опознается в случаях корневых *ь*, *o*: *pásji*, *kǫzji*, *ǫvǫji*, а в западнославянских – в случаях первоначально долгих: чешск. *bŭcí*, словацк. *bŭcí*; чешск. *pravoucí*, словацк. *pravíci*.

1. Слав. **pъсьjь*, **pъсьja*, **pъсьje* [сред.-болг. (вост.) *пѣсѣн* (acc.sg., Ням.сб. №106, Яц. с. 6), *пѣсѣн* (gen.sg., Пс.Кипр. 19а), *пѣсѣн* (acc.sg.f., Сб.№19, 2046), *пѣсѣн* (nom.pl.f., Пс.Кипр. 956); схрв. (шток.) *pǫsji*, диал. *pǫsji* (Пива и Дробняк, СДЗб X, 286); словен. *pásji*].

2. Слав. **kǫzьjь*, **kǫzьja*, **kǫzьje* [сред.-болг. (вост.) *кѡзѣиѣ* (instr.sg.n., Сб. №19, 3406), въ *кѡзѣиѣхъ* (loc.pl.f., Пс.Кипр. 2046), болг. диал. (Тетевен) *кѡзи*, *кѡз'а*, *кѡзе*, (Ихтиман) *кѡзи*, *кѡз'а*, *кѡз'о*; схрв. (шток.) *kǫzji*, диал. *kǫz'ji* (Пипери, СДЗб X, 135); словен. *kǫzji* (Plet.), *kǫzji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *kǫzji*; так же в ст.-русск. в *кѡзѣиѣ* (Сборн. 166об., Васильев 46), где каморой отмечен закрытый характер *ô*, являющийся рефлексом нового акута краткостей].

3. Слав. **ǫvьсьjь*, **ǫvьсьja*, **ǫvьсьje* > **ǫvьсьjь*, **ǫvьсьja*, **ǫvьсьje* [сред.-болг. (вост.) *ǫвѣиѣн* (nom.pl.m., Пс.Кипр. 55а, 1046, bis), *ǫвѣиѣн* (gen.pl.m., Пс.Кипр. 132а), на *ǫвѣиѣн* (loc.sg.f., Воскр.ев. 1706), болг. диал. (Тетевен) *ǫфчи*, *ǫфч'а*, *ǫфче*, (Ихтиман) *ǫфчи*, *ǫфча*, *ǫфчо*, *ǫфчи*; схрв. шток. (диал.) *ǫvchi* (Пива и Дробняк, СДЗб X, 286), *ǫvchi* (Пипери, СДЗб X, 135); словен. *ǫvǫji* (Plet.), *ǫvǫji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *ǫvǫji*. Ср.

также русск. *овѣчий*, которое, возможно, сохраняет более старое место ударения, чем приводимые выше формы. Схрв. нормат. *òвчĭŷ* и сред.-болг. (ст.-тырн.) вариант на *òвчŷ* (loc.sg.f., Служ.Евф. 148а), по-видимому, вторичны. Не исключено, однако, что именно они представляют собой (вместе с кашубской формой) остаток старого состояния. Двойственность акцентовки производного в данном случае соответствует двойственности а.п. производящего].

Таблица 21

		Именные формы		Перестроенные формы
		Ср.-болгарские	Ст.-русские тексты с закрытым ò	Схрв.
Masc.	Sg.nom.	рѣвѣн (Сб.№19, 132а)		<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭŷ</i>
	Sg.acc.	пѣсѣн (Ням. сб.№106, Яц., с.6)		<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭŷ</i>
	Pl.nom.	òвчŷн (Пс.Кипр. 55а, 104b, bis)		<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭŷ</i>
Neutrum	Sg.instr.	кòвчĭемь (Сб.№19, 340б)		<i>nǎsĭjŷm, kòdzĭjŷm</i> , диал. <i>òвчĭŷm</i>
	Sg.loc.	òвчŷн (Сб.№19, 43а)		<i>nǎsĭjĕm, kòdzĭjĕm</i> , диал. <i>òвчĭjĕm</i>
Feminin.	Sg.nom.	ŷ рѣвѣа (Сб. №19, 111а)		<i>nǎsĭjǎ, kòdzĭjǎ</i> , диал. <i>òвчĭjǎ</i>
	Sg.gen.	пѣсѣа (Пс.Кипр. 19а)		<i>nǎsĭjĕ, kòdzĭjĕ</i> , диал. <i>òвчĭjĕ</i>
	Sg.acc.	пѣсѣа (Сб.№19,204б) кòвчŷна (Пс.Кипр. 43б)	кòвчŷлĭн (Псалт., 6б; см. Васильев 4б)	<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭjŷŷ</i>
	Sg.loc.	на òвчŷн (Воскр. ев. 107б)		<i>nǎsĭjòj, kòdzĭjòj</i> , диал. <i>òвчĭjòj</i>
	Pl.nom.	пѣсѣа (Пс.Кипр. 95б)		<i>nǎsĭjĕ, kòdzĭjĕ</i> , диал. <i>òвчĭjĕ</i>
	Pl.loc.	въ кòвсĭахъ (Пс.Кипр. 406б) скòвтĭахъ (Пс.Кипр. 272а)	въ кòвчŷахъ (Сборн. 166 об.; см. Васильев 4б)	<i>nǎsĭjŷm, kòdzĭjŷm</i> , диал. <i>òвчĭjĕm</i>

4. Слав. **kozъlъjъ*, **kozъlъja*, **kozъlъje* > **kòzъlъjъ*, **kòzъlъja*, **kòzъlъje* [сред.-болг. (вост.) *кѡзлѧ* (acc.sg.f., Пс.Кипр. 436); схрв. (шток.) *kòžlī* (RJA); др.-русск. *кѡзлѣѡ* (Чуд. 142¹), ст.-русск. *кѡзлѣѡ* (Псалт. 66, Васильев, с.46; каморой отмечен закрытый характер *ò*, являющийся рефлексом нового акута краткостей). Словен. *kòzljī* (Plet.), по-видимому, вторично].

5. Слав. **osъlъjъ*, **osъlъja*, **osъlъje* > **òsъlъjъ*, **òsъlъja*, **òsъlъje* [сред.-болг. (вост.) *ѡслн* (loc.sg.n., Сб.№19, 43a); схрв. (шток.) *Òšlē*, gen.sg. *Òšlēga*, n. – топоним, село в Далмации. Схрв. *òshъū* (Вук, с пометой: у Дубр.), по-видимому, вторично].

6. Слав. **bŭčъjъ*, **bŭčъja*, **bŭčъje* [словен. *bīčji* (с заменой нового акута новым циркумфлексом, чему способствовал "переход" в словенском производящего имени в а.п. *a: bik*, gen.sg. *bīka*); на новый акут в корне указывают чеш. *bŭcí*, слвц. *bŭčī*].

7. Слав. **orъlъjъ*, **orъlъja*, **orъlъje* > **òrъlъjъ*, **òrъlъja*, **òrъlъje* [на основании словен. *òrlji* (Plet.), *òrli* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *òrlji*, где закрытый *ò* свидетельствует о его первоначально новоакутовом характере].

8. Слав. **òsъjъ*, **òsъja*, **òsъje* [на основании словен. *òsji* (Plet.), *òsji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *òsji*, где закрытый *ò* свидетельствует о первоначально новоакутовом ударении на корне].

3. Тип с ударением на окончании в одних формах и с новоакутовым ударением на слоге, предшествующем окончанию, в других (B). Его наличие устанавливается системой соответствий, приведенной в табл. 22.

В среднеболгарских формах отразилась "восточноболгарская ретракция ударения", сейчас рассматриваемая как сохранение первоначально-го состояния⁶⁸. Исключение составляют формы им.-вин. ср.р. мн.ч., по-

⁶⁸ В восточноболгарских диалектах парадигмы *a* и *b* почти полностью совпадают в едином баритонированном типе: ср.-болг. *лѣиѣ* (nom.sg., Вас.Вел. 74a), *лѣиѣа* (gen.sg., Дион.Ареоп. 656), *на лѣиѣ* (acc.sg., Воскр.ев. 45a), *пѣѣ лѣиѣмѣ* (Воскр.ев. 1266), *въ лѣиѣѣ* (loc.sg., Вас.Вел. 74a), *лѣиѣа* (acc.pl., Зопр.сб. № 103, с.334; Служ.Евф. 556; Воскр.ев. 1606), *и лѣиѣѣ* (gen.sg., Пс.Кипр. 746) ~ *дѣѣло* (nom.sg., Леств. 2736, Пс.Кипр. 105a), *дѣѣла* (gen.sg., Служ.Евф. 676), *дѣѣлоу* (dat.sg., Служ.Евф. 676), *дѣѣло* (acc.sg., Служ.Евф. 656, 150a), *дѣѣломѣ* (instr.sg., Леств. 456), *дѣѣлѣѣ* (loc.sg., Служ.Евф. 836), *дѣѣла* (acc.pl., Служ.Евф. 486, 1476), *дѣѣль* (gen.pl., Служ.Евф. 81a), *по дѣѣломѣ* (dat.pl., Пс.Кипр. 23a), *и дѣѣлы* (instr.pl., Служ.Евф. 101a), *дѣѣлѣѣ* (loc.pl., Пс.Кипр. 1286).

казывающие окситонезу при краткости предшествующего слога: б̄жїа (Пс.Кипр. 55а), ср.: ср.-болг. е́ла (nom.-acc.sg., Лих. 31а), съ е́ла (gen.sg., Воскр.ев. 906), на е́лаѣ (loc.sg., Воскр.ев. 496), въ е́лаѣхъ (loc.pl., Воскр.ев. 1216); но: ела̀ (nom.-acc.pl., Воскр.ев. 1236; Вас.Вел. 64а); ср.-болг. рѣ̀ро (nom.sg., Ев.Григ. 536), но: рѣ̀р̀а̀ (acc.pl., Ев.Григ. 536); ср.-болг. ꙗ̀лѣци (nom.du., Сб. №19, 326), но: ꙗ̀лѣцѝа̀ (acc.pl., Сб. №19, 33а) и др. Однако при этимологической долготе: ли́ца (acc.pl., Сб. №19, 136, 156 и др.), кри́ла (acc.pl., Дион.Ареоп., 101а) и др.

В сербско-хорватском у прилагательных этого типа сохраняется конечное ударение именного склонения. Сохранение подобного ударения данных форм в словенском отразилось в открытом характере *o* в слове *bóžji*. Западнославянские языки показывают краткостные рефлексy при долготных корнях.

1. Слав. **božbъjь*, f. **božbъja* > **božbъjа́*, n. **božbъje* > **božbъjě* [сред.-болг. (вост.) б̄жїа́н (Сб.№19, 30а, 468а), б̄жїа́ (gen.sg.m., Пс. Кипр. 37а), и др.; болг. диал. (Тетевен) божѣ́, божѣ́а́, божѣ́е́, (Ихтиман) божѣ́, божѣ́а́ и божѣ́а́ (при варианте бѣ́жи 163), (Видин) божѣ́а́, божѣ́о́ (при бѣ́жи); схрв. (шток.) диал. бѣ́жї (Пива и Дробняк, СДЗб Х, 278), бѣ́жїjа (nom.sg.f., Пива и Дробняк, ЈФ 17, с. 97, 102, bis), бѣ́жїjaj (dat.sg.f., Пива и Дробняк, ЈФ 17, с. 78, 102); черногорск. божѣ́ (Пипери, СДСб Х, с. 135); бѣ́жїj, бѣ́жї (поцерск., СДЗб II, с. 357); бѣ́жїj, см. Решетар 130); словен. *bóžji* (Plet.), *bòžji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *bóžji*. Ср. также др.-русск. славѣы б̄жы́а (gen.sg. f., Чуд. 100³), ст.-русск. бѣ́жїн, бѣ́жїа́, бѣ́жїе в текстах камерной орфографии (см. Васильев, с. 146) показывает ударный, но открытый *o*, что часто свидетельствует о вторичности места ударения (передвижение по аналогии). Схрв. нормат. бѣ́жїj, по-видимому, вторично].

2. Слав. **voržbъjь*, f. **voržbъja* > **voržbъjа́*, n. **voržbъje* > **voržbъjě* [сред.-болг. (вост.) в̄ржїа́ (gen.sg.m., Пс.Кипр. 47а), в̄ржїа́н (loc.sg.n., Сб.№19, 189а), в̄ржїа́л (gen.sg.f., Сб.№19, 316), в̄ржїа́нхъ (gen.pl.f., Сб.№19, 339а), в̄ржїа́л (acc.pl.f., Сб.№19, 4506), в̄ржїа́лхъ (loc.pl.f., Пс.Кипр. 25а); схрв. (шток.) в̄ржїj, диал. в̄ржїj, в̄ржїjaj, в̄ржїjaj (Пива и Дробняк, ЈФ 17, с.65), в̄ржїj (Пипери, СДЗб. Х, 135); посавск. *vražji* и *vražji*; чеш. *vraží*. Словен. *vrâžji*, очевидно, вторично].

Таблица 22

		Простые формы	Перестроенные формы	
		Ср.-болгарские тесты	Схрв. диалекты с оттянутым ударением*	Схрв. диалекты с сохранением старого ударения*
Masc.	Sg. nom.	вѣжѣн (Сб. №19, 30а, 48а)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ
	Sg. gen.	вѣжѣа (Сб. №19, 29а) вражѣа (Пс. Кипр. 47а)	бѣжѣга, вражѣга	божѣга, вражѣга
	Sg. dat.	вѣжѣѣ (Сб. №19, 28б)	бѣжѣму, вражѣму	божѣму, вражѣму
	Sg. acc.	вѣжѣн (Пс. Кипр. 47б) вѣжѣа (Ням. сб. № 20, Яц. 15)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ бѣжѣга, вражѣга	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ божѣга, вражѣга
	Sg. instr.	вѣжѣа (Сб. № 19, 1576, 168а)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Sg. loc.	вѣжѣн (Пс. Кипр. 45б)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Pl. nom.	вѣжѣн (Дион. Ареоп. 92б)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ
	Pl. acc.	вѣжѣа (Сб. № 19, 203б)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ
Neutrum	Sg. nom.	вѣжѣе (Дион. Ареоп. 83б)	бѣжѣ, вражѣ	божѣ, вражѣ
	Sg. gen.	вѣжѣа (Ням. сб. № 20, Яц. 15)	бѣжѣга, вражѣга	божѣга, вражѣга
	Sg. instr.	вѣжѣа (Ням. сб. № 20, Яц. 45)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Sg. loc.	вражѣн (Сб. №19, 189а)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Pl. acc.	вѣжѣа (Пс. Кипр. 55а)	бѣжѣа, вражѣа	божѣа, вражѣа
Feminin.	Sg. gen.	вѣжѣа (Дион. Ареоп. 81б)	бѣжѣ, вражѣ	божѣ, вражѣ
	Sg. acc.	вражѣа (Сб. №19, 31б) вѣжѣа (Ням. сб. № 106, Яц. 5)	бѣжѣу, вражѣу	божѣу, вражѣу
	Sg. instr.	вѣжѣа (Ням. сб. №20, Яц. 20)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Pl. gen.	вражѣихъ (Сб. №19, 339а)	бѣжѣих, вражѣих	божѣих, вражѣих
	Pl. acc.	вражѣа (Сб. №19, 450б)	бѣжѣ, вражѣ	божѣ, вражѣ
	Pl. loc.	вражѣихъ (Пс. Кипр. 25а)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм

*В диалектах представлены самые различные преобразования этого типа. Так как для наших целей многочисленные диалектные морфологические различия не имеют значения, поскольку не затрагивают акцентной кривой, в таблице представлен нормативный морфологический тип. Во всех этих случаях при окситонезе нечленных форм, представленных в ср.-болгарском, в членных формах должно было бы отразиться накоренное ударение.

3. Слав. *vǫčǝjъ, f. *vǫčǝja > *vǫčja, n. *vǫčje > *vǫčje' [болг. диал. (Тетевен) влчѣ, влчѣа (но влч'е), (Ихтиман) вучѣ, вучѣа (при варианте: вѣчи, вѣча); схрв. (шток.) вѣчјѣ, диал. черногорск. вѣчѣ (Пипери, СДЗб. X, 135), посавск. vüčjĭ, vüčjĭ (Rad 197, с. 50); словц. vlčí (краткий !)].

4. Слав. **kokošъjь*, f. **kokošъja* > **kokošъja*, n. **kokošъje* > **kokošъje* [На основании схрв. (шток.) *kokošijŭ*, диал. *kokošii* (Пива и Дробняк, JФ 17, с. 65). Словен. *kokôšji* и болг. диал. (Ихтиман) *kokóши*, *kokóшо*, очевидно, вторичны].

5. Слав. **borvъjь*, f. **borvъja* > **borvъja*, n. **borvъje* > **borvъje* [На основании схрв. (шток.) *brávъŭi*, диал. черногорск. *bravjŭ*, *-â*, *-ê* (Пешикан, с.224)].

Сравнение акцентных типов производных с акцентными парадигмами производящих позволяет установить следующее правило:

тип с постоянным акутовым ударением на корне имели прилагательные, образованные от имен а.п. *a* ($A=a^a$);

тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне⁶⁹ имели прилагательные, образованные от имен а.п. *b* ($D=a^b$);

тип с ударением на окончании в одних формах и с новоаккутовым ударением на слоге, предшествующем окончанию, в других – имели прилагательные, образованные от имен а.п. *c* ($B=a^c$).

Акцентный тип a^a (*A*)

1. **kǫrvъjь*, **kǫrvъja*, **kǫrvъje* – от **kǫrva*, acc.sg. **kǫrvǫ*. [Ср. русск. *корóва*, acc.sg. *корóву*; схрв. (шток.) *kràva*, acc.sg. *kràву*; словен. *kráva*; чеш. *kráva*, словацк. *krava*; польск. *krowa*; в.-луж. *kruwa*].

2. **žǎbvъjь*, **žǎbvъja*, **žǎbvъje* – от **žǎba*, acc.sg. **žǎbǫ*. [Ср. русск. *жа́ба*, acc.sg. *жа́бу*; схрв. (шток.) *жа̀ба*, acc.sg. *жа̀бу*; словен. *žába*; чеш. *žába*; словацк. *žaba*; польск. диал. *zaba* (Kusała 70)].

3. **rŭbvъjь*, **rŭbvъja*, **rŭbvъje* – от **rŭba*, acc.sg. **rŭbǫ*. [Ср. русск. *ры́ба*, acc.sg. *ры́бу*; схрв. (шток.) *рѹба*, acc.sg. *рѹбу*; словен. *rŭba*; словацк. *ryba*. В чеш. *ryba* аномальное устранение долготы].

4. **mŭšъjь*, **mŭšъja*, **mŭšъje* – от **mŭšь*, gen.sg. **mŭši*, loc.sg. **mŭši*; gen.pl. **mŭšъjь*. [Ср. русск. *мы́шь*, gen.sg. *мы́ши*, loc.sg. *о мы́ши*; gen.pl. ст.-русск. *мы́шен* (Домостр. К 51³⁰, 53²²; совр. *мышёй* вторично); схрв. (шток.) *миш*, nom.pl. *миши*, gen.pl. *миша̑*; словен. *miš*, gen.sg. *míši*; словацк. *tuš*. В чеш. *tuš* сокращение вторично].

5. **vǫrnъjь*, **vǫrnъja*, **vǫrnъje* – от **vǫrna*, acc.sg. **vǫrnǫ*. [Ср. русск. *ворóна*, acc. sg. *ворóну*; схрв. (шток.) *вр̀ана*, acc.sg. *вр̀ану*; словен. *vrána*; чеш. *vrána*; словацк. *vrapa*; польск. *wrona*; в.-луж. *wróna*].

⁶⁹ Соответственно на элементе, предшествующем данному суффиксу вообще.

6. **rǎčьjь*, **rǎčьja*, **rǎčьje* – от **rǎkъ*, gen.sg. **rǎka*. [Ср. русск. *рѧк*, gen.sg. *рѧка*; пом.pl. *рѧки*, gen.pl. *рѧков*; схрв. (шток.) *рѧк*, gen.sg. *рѧка*, gen.pl. *рѧкѧ*; словен. *rǎk*, gen.sg. *rǎka*; словацк. *rak*; польск. диал. *rak*, gen.sg. *raku* (Kusała 70). В чеш. *rak* аномальная утрата долготы].

7. **sōrčьjь*, **sōrčьja*, **sōrčьje* – от **sōrka*, acc.sg. **sōrkŏ*. [Ср. русск. *сорѧка*, acc.sg. *сорѧку*; схрв. (шток.) *сврѧка*, acc.sg. *сврѧку*; словен. *srǎka*; словацк. *straka*; польск. *sroka*; в.-луж. *srōka* (литер. первой половины XIX в. и западные говоры, см. Дыбо ВЛ). В чеш. *straka* аномальная утрата долготы].

8. **bǎbьjь*, **bǎbьja*, **bǎbьje* – от **bǎba*, acc.sg. **bǎbŏ*. [Ср. русск. *бѧба*, acc.sg. *бѧбу*; схрв. (шток.) *бѧба*, acc.sg. *бѧбу*; словен. *bǎba*; чешск. *bába*, словацк. *baba*; польск. диал. *baba* (Kusała 162, 164 и др.)].

9. **kūrьjь*, **kūrьja*, **kūrьje* – от **kūrъ*, gen.sg. **kūra* (m.) и **kūra*, acc.sg. **kūrŏ* (f.). [Ср. русск. диал. *кѧр*, gen.sg. *кѧра*, pl. *кѧры*; схрв. *kūr*, gen.sg. *kūra* (RJA); словен. *kūr*, gen.sg. *kūra*; чешск. *kour*. Чешск. вариант *kur* с устранением долготы. В словацк. *kūr* неясная долгота. Русск. диал. *кѧра*, acc.sg. *кѧру*, пом.pl. *кѧры*; схрв. *кѧри* (pl.); словен. *kūra*; чешск. *koura*; словацк. *kura*].

Акцентный тип *a^b* (D)

1. **rǐsьjь*, **rǐsьja*, **rǐsьje* – от **rǐs*, gen.sg. **rǐsǎ*. [Ср. русск. *нѧс*, gen.sg. *нѧсѧ*, пом.pl. *нѧбѧ*, gen.pl. *нѧбѧв*; схрв. шток. *нѧс*, gen.sg. *нѧсѧ*; словен. *rǐs*, gen.sg. *rǐsǎ*, *rǐsǎ*, *rǐsǎ*; в.-луж. диал. *rǐs*, gen.sg. *rǐsǎ*, см. Дыбо ВЛ].

2. **kōzьjь*, **kōzьja*, **kōzьje* – от **kozǎ*, acc.sg. **kozŏ*. [Ср. русск. *козѧ*, acc.sg. *козѧу*; схрв. (шток.) *kōza*, acc.sg. *kōzu*; чак. (Нови) *kozǎ*, acc.sg. *kozǔ*].

3. **ovьčьjь*, **ovьčьja*, **ovьčьje* – от **ovьčǎ*, acc.sg. **ovьčŏ*. [Ср. русск. *овцѧ*, acc.sg. *овцѧу*; др.-русск. Ѡвцѧ (пом.pl., Чуд. 46⁴, 47¹), Ѡвцѧ (пом.pl., ib., 46⁴), Ѡвцѧ (пом.pl., ib., 46⁴), Ѡвцѧ (пом.pl., ib., 46⁴), Ѡвцѧ (асс.pl., ib., 46⁴, 3 раза), Ѡвцѧ (асс.pl., ib., 46⁴, bis), Ѡвцѧ (пом.pl., ib., 46⁴), Ѡвцѧ (loc.pl., ib., 46⁴); схрв. (шток.) *óvca*, acc.sg. *óvцу*, диал. *òvca*, acc.sg. *òvцу* (Плевля, см. СДЗБ III, 137); *овцѧ*, acc.sg. *овцѧу* (Сев.Тимок, см. СДЗБ II, 397); *ovcǎ*, acc.sg. *ovcǔ*, пом.pl. *ovcǔ* (Хвар, Брач, см. JФ XIV, с. 27; СДЗБ X, 44). Переход этой основы в подвижную акцентную парадигму приводит к возникновению а схрв. вариантов прилагательного акцентного типа *b^c* (B): **ovьčьjь*, **ovьčьjǎ*, **ovьčьjѧ* – и соответствующего ему

ср.-болгарского: на ѡвунѣ (loc.sg.f., Служ.Евф. 148а). Однако возможна и реконструкция в этом слове а.п. с, см. Иллич-Свитыч 99].

4. *kozъljь, *kozъlja, *kozъlje – от *kozъlъ, gen.sg. *kozъlâ. [Ср. русск. козѣл, gen.sg. козлâ; укр. козѣл, gen.sg. козлâ, nom.pl. козлї, gen.pl. козлїв; болг. козѣл; словен. kózal, gen.sg. kózla (< kozàt, gen.sg. *kozlà)].

5. *osъljь, *osъlja, *osъlje – от *osъlъ, gen.sg. *osъlâ. [Ср. русск. осѣл, gen.sg. ослâ; укр. осѣл, gen.sg. ослâ; болг. осѣл; схрв. (шток.) òсао, gen.sg. òсла; словен. ósàt, gen.sg. ósla (< osàt, gen.sg. *oslâ)].

6. *bŭъljь, *bŭъlja, *bŭъlje – от *bŭkъ, gen.sg. *bŭkâ. [Ср. русск. бѣк, gen.sg. бѣкâ; укр. бѣк, gen.sg. бѣкâ, nom.pl. бѣкї, gen.pl. бѣкїв; схрв. (шток.) бѣк, gen.sg. бѣка, бѣка; чешск. býk; словацк. býk. В словенском сокращение долготы и совпадение рефлексов акцентной парадигмы этого слова с рефлексами акцентной парадигмы а: bik, gen.sg. bika].

7. *orъljь, *orъlja, *orъlje – от *orъlъ, gen.sg. *orъlâ. [Ср. русск. орѣл, gen.sg. орлâ; укр. орѣл, gen.sg. орлâ; болг. орѣл; схрв. (шток.) òрао, gen.sg. òрла; словен. óràt, gen.sg. órла (< oràt, gen.sg. *orlà)].

8. *osъjь, *osъja, *osъje – от *osâ, acc.sg. *osô. [Ср. русск. осâ, acc.sg. осу; укр. осâ, acc.sg. осу; схрв. (шток.) òса, acc.sg. òсу, nom.pl. òсе. См. Иллич-Свитыч 105].

Акцентный тип b^c (B)

1. *božъljь, *božъlja, *božъlje – от *bôžъ, gen.sg. *bôžga. [Ср. русск. бôж, gen.sg. бôга, nom.pl. бôги, gen.pl. бôгов; схрв. (шток.) бôж, gen.sg. бôга; словен. bôž, gen.sg. bogâ (< bôžga)].

2. *vorъljь, *vorъlja, *vorъlje – от *vôrъ, gen.sg. *vôrga. [Ср. русск. вôрог, gen.sg. вôрога; укр. вôрог, gen.sg. вôрога, nom.pl. вôрогї, gen.pl. вôрогїв; схрв. врâг, gen.sg. врâга; словен. vrâg; чешск. vrah, словацк. vrah; польск. wróg, gen.sg. wroga; в.-луж. wróh, gen.sg. wroha].

3. *vълъljь, *vълъlja, *vълъlje – от *vълkъ, gen.sg. *vълka. [Ср. русск. вôлк, gen.sg. вôлка, nom.pl. вôлки, gen.pl. вôлков; схрв. вŭк, gen.sg. вŭка; словен. vólk, gen.sg. vólka, volkâ; словацк. vlk].

4. *kokošъljь, *kokošъlja, *kokošъlje – от *kôkošъ, gen.sg. *kôkoši, loc.sg. *okokoši. [Ср. русск.диал. кôкошь (у Даля: кôкошь, т.); укр. кôкош, gen.sg. кôкоша (т.); схрв. (шток.): кôкôш, gen.sg. кôкôши, gen.pl. кôкôши, кôкôшију; чак. (Нови) kôkôš, gen.sg. kokošé, instr.sg. kokošún, nom.pl. kôkôše, kôkôši, gen.pl. kokóš; словен. kokôšj (< kôkošъ)].

5. **borvъjь*, **borvja'*, **borvje'* – от **bôrvъ*, gen.sg. **bôrva*. [Ср. русск. *бóров*, gen.sg. *бóрова*; схрв. (шток.): *brâv*, gen.sg. *brâva*; чак. (Нови) *brâv*, gen.sg. *brâva*; словен. *brâv* (m.); чешск. *brav*, словацк. *brav*].

Чтобы определить степень сохранности этого праславянского состояния в кашубских диалектах, распределим анализируемые прилагательные по типам основ и праславянским акцентным парадигмам производящих (разделив односложные и многосложные основы). На данном этапе исследования ограничимся материалом, представленным в двух самых полных собраниях кашубской лексики Ф.Лоренца: "Slovinzische Wörterbuch" (Slz.Wb.) и "Pomoranisches Wörterbuch" (PW), а также в его "Gramatyka pomorska" (Gr.P.). По отношению к нашей проблеме два указанных словаря существенно различаются в объеме материала, в способе его подачи, а также хронологически.

Slz.Wb. является словарем одного диалекта и отражает единую акцентную систему. У каждого слова отмечено как место ударения, так и его качество.

В PW представлен сводный лексический материал кашубских диалектов с различными акцентными системами. В полных формах прилагательных отмечается лишь конечное ударение. Отсутствие знака ударения означает, что оно падает на конечный слог основы.

Для каждого слова, как правило, указывается лишь один тип ударения, и хотя Ф.Лоренц и делает из этого правила исключения для расходящихся в месте ударения слов северных кашубских диалектов, однако варианты притяжательных прилагательных с наосновным ударением, при наличии варианта с конечным ударением, остаются необозначенными (вероятно, автор считал их результатом выравнивания, ср. пункт 2 раздела "Die Bezeichnung der Betonung", с. XXII).

Систему, близкую к PW, обнаруживает и материал в Gr.P., представленный в § 1451 (с. 748).

Сравнение показывает архаический характер акцентовки изучаемых прилагательных в словинцском наречии, отклонения от этой системы в PW при всей их систематичности могут лишь свидетельствовать об общей тенденции развития. Результаты анализа представлены в табл. 23⁷⁰.

⁷⁰ Знаком вопроса отмечена ненадежная реконструкция а.п. производящего.

1	2	3	4	5	6	7
ęt-основы ср.р.	1. <i>celāčī</i> <i>celà·čī</i> 2. <i>kəzlāčī</i> <i>kəzlà·čī</i> 3. <i>pārsāčī</i> <i>pārsà·čī</i> и др.	<i>celaci</i> <i>celāci</i> <i>celaci</i> <i>kʷozlāčī</i> <i>parsāci</i> <i>prosāci</i> <i>prosačī</i>				
Однослож- ные ā-ос- новы	1. <i>bābjī</i> 2. <i>māšī</i> 3. <i>rābjī</i> 4. <i>žābjī</i> 5. <i>krūęvjī</i> 6. <i>vārñī</i> 7. <i>sārčī</i> 8. <i>čāplī</i> 9. <i>mātčī</i>	<i>babī</i> <i>mʷušī</i> <i>rābī</i> PW <i>rābī</i> <i>žabī</i> <i>krovī</i> <i>karóv</i> PW <i>varñī</i> <i>vronī</i> Gr.P. <i>sarčī</i> <i>sarkī</i> PW <i>sročī</i> <i>srokī</i> PW <i>čaplī</i> Gr.P. <i>čaplī</i> PW <i>matčī</i>	1. <i>kūęzī</i> 2. <i>sūęvjī</i> 3. <i>vdūęvjī</i> 4. -	<i>kʷozī</i> <i>sovī</i> <i>vdovī</i> <i>gdovī</i> Gr.P. <i>gdovī</i> PW <i>ceslī</i>	1. <i>svīñī</i> 2. <i>veščī</i> <i>veščī</i>	- <i>čovčī</i>
Много- сложные ā-основы	1. <i>ñēįsčī</i> 2. <i>kəbālī</i> <i>kəbà·lī</i> 3. <i>macięšī</i>	<i>ñāscī</i> <i>ñevāscī</i> <i>kʷobālī</i> <i>macešī</i>	1. <i>sārūęčī</i> <i>sārūęčī</i>	<i>sərocī</i> <i>sərocī</i> Gr.P. <i>sáročī</i> PW		
Корни с з, б			1. <i>lięvjī</i> 2. <i>psī</i> 3. <i>pχlī</i>	<i>levī</i> PW <i>līvī</i> <i>psī</i> <i>pχlī</i>	1. <i>fšī</i>	<i>všī</i>

Из таблицы очевидны следующие выводы:

1. В словинцком с незначительными отклонениями сохранилось старое (праславянское) распределение ударения рассматриваемых форм.

2. Это же распределение, по-видимому, довольно устойчиво сохраняется и в других кашубских диалектах с подвижным ударением.

3. Для кашубской диалектной области в целом существует тенденция распространения конечного ударения в группе притяжательных прилагательных от односложных *ā*-основ а.п. *a*, связанная, по-видимому, с краткостным рефлексом корневого гласного в этих именах (ср. аналогичный краткостный рефлекс в именах а.п. *c*).

7. Существительные на *-ьstvo*.

Существительные на *-ьstvo*, очевидно, имели в праславянском те же три акцентных типа А, D, В. Их распределение лучше всего сохранилось в среднеболгарских текстах и в диалекте Ю. Крижанича. Сравнение этих данных приводит к ситуации, подобной описанным выше.

Тип А:

1. **brǎtьstvo* — ср.-болг. въ брѣтъство (loc.sg., Вас. Вел. 1996) : ст.-хорв. XVII в. Брѣтъство (Гр. 48) — от **brǎtrъ* (а.п. *a*).

2. **veličьstvo* — ср.-болг. велѣчьствоу (dat.sg., Сб. №19, 303а) : ст.-хорв. XVII в. Велѣчьство (Гр. 48) — от **velikъ* (а.п. *a*).

3. [**cǎrьstvo*] — ср.-болг. црѣтво (при очень большом количестве форм — ни одного указания на конечное ударение в памятниках со сплошной акцентовкой) : ст.-хорв. XVII в. Цѣрство (Гр. 48, 175, с замест. долготой перед плавным) — от [**cǎrь*] (а.п. *a* в большинстве южнославянских⁷¹) и др.

Тип D:

1. **vьdòvьstvo* — ср.-болг. вѣдѣство (nom.sg., Сб. №19, 1466), вѣдѣствомль (instr.sg., Сб. №19, 1476) : ст.-хорв. XVII в. Ыдѣство (Гр. 56²) — от **vьdòva* > **vьdovà*, acc.sg. **vьdòvo* > **vьdovò* (а.п. *b*).

2. **otьčьstvo* — ср.-болг. ѿчьство (при большом количестве форм — ни одного указания на конечное ударение в текстах со сплошной акцентовкой) : ст.-хорв. XVII в. Отѣчьство (Гр. 48) — от **otьсь*, gen.sg. **otьса* > **otьcà* (а.п. *b*) или **otьсь* > **otьсь*, gen.sg. **otьса*.

3. Ст.-хорв. XVII в. Бѣнство (Гр. 252), Ковѣчьство (Гр. 49), Ыченѣчьство (Гр. 48), Господѣрство (Гр. 48) (от **bǎnъ*, gen.sg. **bǎna* > **bǎnà*, **kovāчь*, gen.sg. **kovāča* > **kovāčà*, **učenikъ*, gen.sg. **učenika* > **učenikà*, **gospodārjъ*, gen.sg. **gospodārja* > **gospodārjà*) (а.п. *b*).

⁷¹ В среднеболгарских текстах «тырновской группы», по-видимому, а.п. *c*.

4. Ср.-болг. **сво́нства** (gen.sg., Сб. №20, 96), **сво́нствѣ** (dat.sg., Сб. №20, 96), **таи́нство** (Сб. №20, 276, 28a) (от *svòjь, f. *svòja > *svoja¹, n. *svòje > *svoje¹; *tajīna > *tajīnà, acc.sg. *tajīnŏ > *tajīnŏ⁷²) (а.п. b).

Тип В:

1. *božьstvo¹ — ср.-болг. бѣ́жтвѣ (Сб №20, 6a), бѣ́жтвѣ́ль (instr.sg., Сб №20, 36), бѣ́жтвѣ́ль (instr.sg., Сб №20, 46) : ст.-хорв. XVII в. **Божество** (Гр. 49) — от *bŏgь (а.п. c).

2. *možьstvo¹ — ср.-болг. мѣ́жьствѣ (acc.sg., Сб. №19, 103a) — от *mŏžь (а.п. c).

3. *gospodьstvo¹ — ср.-болг. гѣспѣ́ствѣ (acc.sg., Сб. №196 182a) — от *gŏspodь — (а.п. c).

4. *kŏnežьstvo¹ — ст.-хорв. XVII в. **Кнежество** (Гр. 48, 49) — от *kŏnežь (а.п. c).

5. *vožьstvo¹ — ст.-хорв. XVII в. **Вожество** (Гр. 36) — от *vŏžь (а.п. c) и др.

Несмотря на то, что и в ср.-болгарских текстах и у Ю. Крижанича тип В испытывает тенденцию к замене типом D (ср. ст.-хорв. вариант льѣ́дство, ср.-болг. свѣ́рство (Ням. сб. №20 Яц. 24), съ кнѣ́жьства-лн (Сб. №20, 386)⁷³), следует, по-видимому, отдать предпочтение показаниям этих систем, соответствующим предложенной выше реконструкции правил порождения акцентных типов у образований с ъ-суффиксами I группы, и считать такие схрв. факты, как žènstvo, bánstvo, hajdúštvo, poglavárstvo и под., вторичными.

б) суффиксы с краткими гласными

8. Существительные на -ota.

В акцентуированных текстах славянских языков ранних периодов обнаруживаются два правила порождения акцентных типов у этих имен, которые могут претендовать на праславянскую древность.

Группа среднеболгарских текстов ("система Киприана") обнаруживает такое состояние акцентировки данных имен, при котором от прилагательных а.п. с образовывались существительные на -ota подвижного акцентного типа (акц. тип С). Это же правило порождения отмечается и у других южнославянских акцентных систем (см. стр. 177-179).

⁷² На этот акцентный тип данного слова указывают среднеболгарские памятники, хотя по правилам порождения акцентных типов производных ожидался бы акцентный тип С, см. с. 201-204. Инновация?

⁷³ Во втором примере, возможно, специфическая оттяжка ударения во мн.ч.

Иное правило выбора акцентных типов существительных на *-ota* устанавливается для восточнославянских языков (собственно для древнерусского). Хотя отличие его от южнославянского может объясняться акцентуационным выравниванием, оно соответствует балтийскому правилу выбора и поэтому может претендовать на праславянскую древность.

Древнерусская (и старорусская) система.

Анализ древнерусского и старорусского материала позволяет принять для восточнославянского следующее правило выбора акцентных типов существительных на *-ota*:

Таблица 24

Формы	a^a (= A)	a^b (= E)	b^c (= B)
Nom.sg.	<i>nǐščeta</i>	<i>dobrōta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>nǐščetŏ</i>	<i>dobrŏtŏ</i>	<i>lěpotŏ</i>

Тип А (от имён а.п. а):

1. нѣщѣга nom.sg. Чуд. 119₁, ѣ нѣщѣтоу acc.sg. Чуд. 149₃, нѣщѣтою instr. sg. Чуд. 119₁; также нѣщѣга nom.sg. Др. I., 395; нѣщѣгы gen.sg. Пт., 706; Псл., 153, нѣщѣгѹ acc.sg. Сб.4, 1536; Псл., 59; нѣщѣтою instr. sg. Псл., 37; в нѣщѣгѣ loc.sg. Сб.4, 123 ~ от **nǐščь*, f. **nǐšča* (а.п. а);

2. ѹнѣстога nom.sg. Леств. 1418 г., 68, ѹнѣстогы gen.sg. Леств. 1418 г., 42, 58; Тр. 2306; Г. 581; ѹнѣстогѣ dat.sg. Леств. 1418 г., 108, ѹнѣстогѹ acc.sg. Леств. 1418 г., 146, 112; неѹнѣстога Сб.9, 214, от неѹнѣстогы Др. II, 380; Сб.4, 4226; в неѹнѣстогѣ Кч., 320 ~ от **čǐstь*, f. **čǐsta* (а.п. а);

3. прáвогѹ acc.sg. Кел., 316; прáвогѣ loc.sg. Пт., 736; по прáвогѣ loc.sg. Кел., 296, 46; прáвогы acc.pl. Плр., 576 ~ от **prǎvь*, f. **prǎva* (а.п. а);

4. от пѣлноты И., 116 ~ от **pělnь*, f. **pělna* (а.п. а);

5. сѹѣга nom.sg. Псл., 516; сѹѣгы gen.sg. Пс., 80; в сѹѣгѹ Пал., 155; М., 120; в сѹѣгѣ loc.sg. Уст., 30; сѹѣгаллн instr.pl. М., 3026 ~ от **sǔjь*, f. **sǔja* (а.п. а);

6. в мѣлотеχъ (?) loc.pl. Сб.23, 160 ~ от **měль*, f. **měla* (а.п. а);

Тип *E* (от имён а.п. *b*):

1. доврѣ́тъ nom.sg. Хрон., 20 и др.; доврѣ́тъ dat.sg. Хрон., 38; доврѣ́тъ acc.sg. Хрон., 17; доврѣ́тъмн instr.pl. Хрон., 72 и др. ~ от *dǫvrѣ, f. *dǫvra > *dobrá (а.п. *b*);

2. мокрѣ́тъ acc.sg. Хрон., 153 ~ от *mǫkrѣ, f. *mǫkra > *mokra (а.п. *b*);

3. щедрѣ́ты acc.pl. Жит. Варл. и Иос., 242; щедрѣ́тъмн instr.pl. Жит. Варл. и Иос., 262 ~ от *ščǣdrѣ, f. *ščǣdra > *ščedrá (а.п. *b*);

4. теплѣ́тъ acc.sg. Жит. Варл. и Иос., 262 ~ от *tǣplѣ, f. *tǣpla > *teplá (а.п. *b*);

5. лгѣ́тъю acc.sg. Чуд. 116₄ ~ от *lǫgѣ, f. *lǫga > *lǫga > *lǫgá (а.п. *b*, устанавливается по производному *lǫgѣкъ, см. СА, с. 99);

6. рабѣ́ты Чуд. 123₄ ~ от *orbѣ, f. *orbа > *orbá (а.п. *b*).

Тип *B* (от имён а.п. *c*):

1. в лѣ́пствѣ́ acc.sg. Кормч. II, 6426; лѣ́пствѣ́ instr.sg. Чуд. 136₄ ~ от *lǣpѣ, f. *lǣpǣ (а.п. *c*);

2. простѣ́ты gen.sg. Чуд. 119₁, простѣ́тъю instr.sg. Чуд. 127₁; въ|простѣ́тъ loc.sg. Чуд. 116₃ ~ от *prǫstѣ, f. *prǫstǣ (а.п. *c*);

3. бесѣ́тъ gen.sg. Чуд. 120₂; въ|бесѣ́тъ loc.sg. Чуд. 132₄, тѣ|бесѣ́ты acc.pl. Чуд. 124₂; тѣ|бесѣ́ты pl. Патн. 36g ~ от *tǣgѣ, f. *tǣgǣ (а.п. *c*, установлена по производному *tǣgѣкъ, f. *tǣgǣкъ, см. СА, с. 102);

4. нагѣ́ты gen.sg. Чуд. 150₃; нагѣ́тъю instr.sg. Хрон. 11; ѿ|нагѣ́тъ loc.sg. Чуд. 120₃ ~ от *nǫgѣ, f. *nǫgǣ (а.п. *c*).

По-видимому, в связи с переходом непроизводных прилагательных а.п. *a* в подвижный акцентный тип эта система подверглась (и довольно рано) значительному изменению: уже в XVI-XVII вв. тип *A* заменяется типом *B* у большинства основ этого рода. Ср.: нѣцѣ́тъ Жит. Варл. и Иос., 53, нѣцѣ́тъю ib., 216, въ|нѣцѣ́тъ ib., 222; нечѣ́ствѣ́ ib., 81, въ|нѣцѣ́ствѣ́ ib., 177, нечѣ́ствѣ́ acc. pl., ib., 347; нечѣ́сты gen.sg., Патн. 6d, нечѣ́тъ dat.sg., ib., 162d, 163g, нечѣ́тъю ib., 154g; дѣгѣ́тъ Хрон. 2, дѣгѣ́тъ ib., 1 (последнее слово перешло в акцентный тип *B* уже в Чуд.: ѿ|дѣгѣ́тъ 126₁, дѣгѣ́тъ 158₂). Ср. аналогичные наблюдения и материал у В.В. Колесова в В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.3 - 40.

в) Суффиксы с акутированными гласными.

Акцентные отношения в именных образованиях с такими суффиксами хорошо известны. Внешнее сравнение приводит к реконструкции двух акцентных типов у этих имён: А (акутовое ударение на корне) и F (акутовое ударение на суффиксе). Тип А связывается с акутовым ударением производящего (а.п. *a*), тип F — с неаккутированными основами (именами а.п. *b* и а.п. *c*). Однако при обычном рассмотрении упускается из виду, что при производящем а.п. *b* иктус просто передвинут на следующий за производящей основой слог, а при производящем парадигмы с иктус падает именно на слог суффикса. Это хорошо видно при «интерфиксации» (в том случае, если «интерфикс» относится к суффиксам группы II). При введении «интерфикса» производное от основ акцентной парадигмы *b* получает тип, определяемый правилом, сформулированным для суффикса, выступающего теперь в роли интерфикса; насуффиксальное же акутовое ударение (акц. тип F) получают лишь производные, образуемые от имён акцентной парадигмы с.

9. Существительные на *-ica*.

Два праславянских акц. типа — А и F — хорошо отражаются в южно- и восточнославянских языках. Тип А связывается с именами а.п. *a*: **stārica* (от **stārǫ*), **ūdica* (от **ūda*), **rŭbica* (от **rŭba*), **kъnŭzica* (от **kъnŭga*) и т.д.; тип F — с именами а.п. *b* и *c*:

F₁ (от *b*): **čьrnŭca* (от **čьrnъ*, f. **čьrna* > **čьrnā*); **vьdovŭca* (от **vьdova* > **vьdovā*, acc.sg. **vьdovъ* > **vьdovŭ*), **stolŭca* (от **stolъ*, gen.sg. **stola* > **stolā*), **osъlŭca* (от **osъlъ*, gen.sg. **osъla* > **osъlā*) и т.д.

F₂ (от *c*): **molďica* (от **moldъ*, f. **molďā*); **golvŭca* (от **golvā*, acc.sg. **golvъ*), **vodŭca* (от **vodā*, acc.sg. **vodъ*) и т.д.

Правило порождения акцентных типов может быть представлено в табл. 25 (функциональное различие типов F₁ и F₂ демонстрируется на примерах с «интерфиксами»). Отношения в именах с «интерфиксом» -*en*⁷⁴ реконструируются на основании следующих соответствий: **mědъnica* — русск. ц.-слав. мѣдѣнница; ст.-хорв. XVII в. Мѣдѣнница (Гр. 47₂); **stьklъnica* — ст.-русск. сткляница (acc.pl., Хрон. 108); совр. русск. *стекляница*, *скляница* (Даль); ст.-хорв. XVII в. Стєклѣнница (Гр.

⁷⁴ Имена с «интерфиксом» -*en* представляют собой образования от прилагательных с суффиксом -*en*, который относится к акутированным суффиксам II класса, о правилах порождения акцентных типов прилагательных с этим суффиксом см. на с. 160-175. К этому же II классу относились и суффиксы прилагательных -*ov* и -*bn*, примеры с «интерфиксацией» которых приводятся ниже в таблицах.

47₂, 135) и др.; **proseňica* — русск. *просяница*; ст.-хорв. XVII в. *Просењица* (См. Разр. 676).

Таблица 25

	$a^a (=A)$	$a^b (=F_1)$	$a^c (=F_2)$
С односложным суффиксом и совпадением типов a^b и a^c	<i>stārica</i> <i>ŭlica</i>	<i>črňica</i> <i>vъdovъica</i>	<i>molđica</i> <i>golvъica</i>
С «интерфиксацией» («интерфиксы» из суффиксов группы I)	<i>ŏzъnica</i> <i>měđenica</i>	<i>grěšъnica</i> <i>stъklěnica</i>	<i>blōdъňica</i> <i>proseňica</i>

10. Существительные на *-ina* (с акутовым *i*).

Этот тип, по-видимому, совершенно аналогичен предшествующему. Он также складывается из двух акцентных моделей: А (акутовой накоренной) и F (акутовой насуффиксальной), и последняя также представляет собой результат совпадения двух акцентных типов a^b и a^c , которые разделяются при введении «интерфикса» (см. табл.26).

Таблица 26

	$a^a (=A)$	$a^b (=F_1)$	$a^c (=F_2)$
С односложным суффиксом и совпадением типов a^b и a^c	<i>ivina</i>	<i>travъina</i>	<i>dervъina</i>
С «интерфиксацией» («интерфиксы» из суффиксов группы II)	<i>rākovina</i> <i>mākovina</i>	<i>sigōvina</i> <i>volōvina</i>	<i>rogovъina</i> <i>domovъina</i>

Факты, приводящие к этой реконструкции, многочисленны и широко представлены в восточнославянских и южнославянских языках; ср. в русском акц. тип А — *гáдина*, *я́звина*, *хлѣбина*, *берѣзина*, *ѹвина*, *болóтина*, *орѣшина*, *солóмина*, *грáдина* и под.; акц. тип F_1 — *скотѹна*, *пластѹна*, *дуплѹна*, *лозѹна*, *хмелѹна*, *щербѹна*, *травѹна* и под.; акц. тип F_2 — *островѹна*, *деревѹна*, *вершѹна*, *дубѹна*, *жердѹна*, *годѹна*, *поясѹна* и под.; в сербохорватском: акц. тип А: *grāšina*, *trbušina*, *kūčina*, *lūčina*, *jāmina*, *rānina* и под.; акц. тип F_1 — *psīna*, *kōšina*, *kōtlina*, *kōnjina*, *klobūčina* и т.п.; акц. тип F_2 — *vūčina*, *brēžina*, *grāđina*, *bōčina* и т.п.

11. Существительные на *-itъjъ*.

В образованиях с этим суффиксом восстанавливаются также два акцентных типа — А (акутированный на корне) и F (акутированный на

суффиксе). Тип В, выступающий в современном русском языке, оказывается вторичным и устраняется уже привлечением старорусского материала. Ср. ст.-русск. *москвѣи* (Петр. вед. I, 10₂, 12₁), *москвѣиамъ* (ib. I, 10₁; Улож. 165а); *псковѣиамъ* (Улож. 176а, 213б). Этот акц. тип В устраняется как вторичный и в южнославянских языках, где его введение обязано, по-видимому, влиянию образований на *-ĩсь*.

Модель F раскрывается как результат совпадения типов *a^b* и *a^c*, что наглядно обнаруживается при введении «интерфиксов» (табл. 27).

Таблица 27

	<i>a^a</i> (=A)	<i>a^b</i> (=F ₁)	<i>a^c</i> (=F ₂)
С односложным суффиксом и совпадением типов <i>a^b</i> и <i>a^c</i>	<i>kúritjь</i>	<i>korljítjь</i>	<i>knežítjь</i>
С «интерфиксацией» («интерфиксы» из суффиксов группы II)	<i>[cǎrovitjь]</i>	<i>korljěvitjь</i>	<i>knezovítjь</i>

Для примеров с «интерфиксацией» ср.: ст.-хорв. XVII в. *Цǎровиц* (Гр. 47) — от [**cǎrbь*] — (*a* в большинстве старославянских⁷⁵); ст.-хорв. XVII в. *Крਾਲѣвиц*, *Бѣловиц* (Гр. 47) — от **kořljь*, gen.sg. **kořlja* > **korljǎ*; **bǎnъ*, gen.sg. **bǎna* > **banǎ* (а.п. *b*); но ст.-хорв. XVII в. *Кнезовиц* (Гр. 47), *Кнезовици* (Гр. 130), *Кнезовици* (Гр. 25) — от **kǎnezь* (а.п. *c*).

12. Прилагательные на *-atь*.

Оба акцентных типа этих прилагательных параллельны акцентным типам рассмотренных выше имён, и акутированный насуффиксальный тип также может рассматриваться как результат совпадения типов *a^b* и *a^c*. Таким образом, акцентная микросистема восстанавливается в следующем виде (см. табл. 28):

Таблица 28

<i>a^a</i> (=A)	<i>a^b</i> (=F ₁)	<i>a^c</i> (=F ₂)
<i>vělnatъ, vělnata, vělnato</i>	<i>ženǎtъ, ženǎta, ženǎto</i>	<i>možǎtъ, možǎta, možǎto</i>

Специального пояснения требует тип А, который в большинстве славянских языков потерян и восстанавливается лишь на основании схрв. реликтов: *vūnat*, *ūsnat*, *rūnjat*, *šūšnjat*, *kōsmat*. Однако эта реконструкция

⁷⁵ Но в среднеболгарских текстах «тырновской группы», по-видимому, а.п. с.

вполне надёжна как ввиду внутриславянских системных отношений, так и потому, что поддерживается внешним (балтийским) сравнением.

г) суффиксы с циркумфлектированными гласными
(балто-славянский циркумфлекс)

Реконструкция первичного состояния акцентной системы имён этого словообразовательного типа встречается с значительными трудностями (ср. подобное положение в аналогичном словообразовательном типе группы II). Внешнее сравнение приводит к установлению двух акцентных типов: А и В, которые связываются, соответственно, с акцентными парадигмами производящих: от а.п. *a* — акц. тип А, от а.п. *b* и а.п. *c* — акц. тип В.

Однако тот факт, что ударение производных основ, образованных от имён а.п. *b*, не связывается непосредственно со слогом суффикса, а выступает как передвинутое на слог, следующий за основой, позволяет усомниться в первичности этого состояния. Наглядно это противоречие выступает при сравнении первичных типов и типов с «интерфиксацией» (см. табл. 29).

Таблица 29

Акц. парадигма производящих		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
«Первичный» тип	nom.	<i>čĩstĩkъ</i>	<i>bēlĩkъ > bēlĩkъ</i>	<i>čęstĩkъ</i>
	gen.	<i>čĩstĩka</i>	<i>bēlĩka > *bēlĩka</i>	<i>čęstĩka > čęstĩka¹</i>
Тип с «интерфиксом»		<i>rātъnĩkъ</i> <i>mědęnĩkъ</i>	<i>grěšъnĩkъ</i> <i>ovъsęnĩkъ</i>	<i>dъlъznĩkъ</i> <i>olovęnĩkъ</i>

Примечание: **mědęnĩkъ* (на основании русского *мѣдяник* (Даль); ст.-хорв. XVII в. *Мїдєник* (Гр. 47²) и др.); **ovъsęnĩkъ* (на основании русск. *овсяник* (Даль); укр. *вівсяник*; ст.-хорв. XVII в. *Овсєник* (См. Разр. 656)); **olovęnĩkъ* (на основании ст.-русск. *ѡловєникѣ* (Домостр. II 80 и др.); *ѡловєникѣвъ* (Домостр. II 38); ср. также *ржанїк*, *просянїк* и под.).

Таким образом, системные соотношения заставляют восстанавливать для праславянских диалектов на каком-то (достаточно раннем) этапе их развития не два, а три акцентных типа: акц. тип А — для основ, образованных от имен а.п. *a*, акц. тип В — для основ, образованных от имен а.п. *c*, и третий тип (для основ, образованных от имен а.п. *b*), вероятно, акц. тип G, с которым мы встретимся в аналогичных образованиях II группы.

Акц. тип *G* совпал по месту акцента и по интонации в ряде грамматических форм с типом *B*. С момента когда восходящая интонация стала характеризовать по преимуществу определенные позиции окситонированного акцентного типа, должна была возникнуть тенденция к устарению типа *G* путем его слияния с типом *B*. Это, надо полагать, и привело к тому, что трудно обнаружить какие-либо явственные следы типа *G* в современных акцентных системах. Однако в отдельных случаях эти следы, правда, косвенные, все же устанавливаются.

1. Суффикс *-arj-ь*.

Существительные на *-arjь*. Четкое различие двух акцентных типов А и В, связанное с акцентными парадигмами производящих, сохранилось у этих имен лишь в сербо-хорватском и словенском.

Сербохорватская система выбора

В сербохорватском тип А получают основы, образованные от имен а.п. *a*, тогда как производные от существительных а.п. *b* и а.п. *c* имеют акцентный тип В. Правило выбора выступает в следующем виде:

Таблица 30

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Акц. тип производных	А	В	С
Nom.sg.	<i>rĭbār</i>	<i>mljèčār</i>	<i>mèsār</i>
Gen.sg.	<i>rĭbāra</i>	<i>mlječāra</i>	<i>mesāra</i>

Тип А: *mlĭnār, sĭtār, krāvār, hljèbār, pĭčār, knjĭžār, ličār, bŭkvār* и др., ср. с акцентными парадигмами производящих.

Тип В^b: *ljèkār, sèdlār, plàtnār, žènār, svèčār, slùžār, stàklār, lònčār* и др., ср. с акцентными парадигмами производящих.

Тип В^c: *mèdār, sòlār, pivār, drùgār, stànār, mrāvār, pòljār* и др., ср. с акцентными парадигмами производящих⁷⁶.

Подобная система отмечается также и в текстах Ю.Крижанича, ср. Рíбар (Гр. 47), Бѣквар (Гр. 154), Птíуар (Гр. 47) — от имён а.п. *a*; Мнтáр (Гр. 47), Кльѣуáр (Гр.47), Лопуáр (Гр. 47) и др. — от имён а.п. *b*; Месáр (Гр. 47), Главáр (Гр. 154), Браваáр (Гр. 47), Бродáр (Гр. 47) и др. — от имён а.п. *c*.

⁷⁶ Первичность типа с накоренным ударением в русском сомнительна.

Словенская система выбора

Словенская система в двух своих крайних пунктах (столбцы *a* и *b*) полностью налагается на сербо-хорватскую: здесь как рефлекс типа А выступает акцентный тип с нисходящим долгим ударением на корне («новый циркумфлекс»), а в качестве рефлекса типа В выступает тип с восходящим долгим ударением на суффиксе. Однако в центральном столбце положение иное. Он расщепляется на два в зависимости от количества корневого слога производящего: имена, образованные от долготных имён парадигмы *b*, получают тот же тип акцентовки, что и имена первоначального типа А, а имена, образованные от краткостных имён парадигмы *b* — тот же тип, что и имена первоначального типа В.

Правило порождения акцентных типов представлено в таблице 31.

Таблица 31

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
Nom.sg.	<i>krâvar</i>	<i>mlêkar</i>	<i>volár</i>	<i>mesár</i>
Gen.sg.	<i>krâvarja</i>	<i>mlêkarja</i>	<i>volárja</i>	<i>mesárja</i>

Тип *А: *Brêzar* (от **bêrza*), *cêstar* (от **cêsta*), *drâgar* (от **dôrga*), *gôslar* (от **gôsli*), *kopîtar* (от **kopyto*), *krâvar* (от **kôrva*), *sîtar* (от **sîto*), *slîvar* (от **slîva*), *ptîçar* (от **p̃tīca*) и др.

Тип А₁ (от долготных имён парадигмы *b*): *mlêkar* (от **meľko* > **meľkò*), *môkar* (от **môka* > **mòka*, acc.sg. **môko* > **mòkò*), *svêçar* (от **světja* > **světja*, acc. sg. **světjo* > **světjò*), *rûdar* (от **rûda* > **rudà*, acc.sg. **rûdo* > **rudò*), *hrîbar* (от **xrībъ*, gen.sg. **xrība* > **xrībà*), *kljûçar* (от **kljũčъ*, gen.sg. **kljũčja* > **kljũčja*), *plâtnar* (от **poltъno* > **poltъnò*) и др.

Тип В₁ (от краткостных имён а.п. *b*): *konjár* (от **kônjъ*, gen.sg. **kônja* > **konjâ*), *grobár* (от **gròbъ*, gen.sg. **gròba* > **grobà*), *košár* (от **kòsjъ*, gen.sg. **kòsja* > **kosjâ*), *nožár* (от **nòzъ*, gen.sg. **nòzja* > **nozjâ*), *stolár* (от **stòlъ*, gen.sg. **stòla* > **stolà*), *volár* (от **vòlъ*, gen.sg. **vòlu* > **volù*).

Тип *В: *brodár* (от **bròdъ*), *domár* (от **dòmъ*), *lesár* (от **lêšъ*), *listár* (от **lîstъ*), *medár* (от **mèdъ*) и др. (См. Valj. Rad 45, с.94-95 и 91).

Так как новый акут в словенском в ряде позиций⁷⁷ регулярно замещается «новым циркумфлексом» (с этим явлением мы уже встречались выше), мы можем предполагать, что тип A₁ первоначально представлял собой акцентовку с неподвижным новоакутовым ударением на корне. После снятия процессов, вызвавших появление «нового циркумфлекса», получим следующую схему:

Таблица 32

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
Акц. тип производн.	A	D ₁	B ₁	B
Nom.sg. Gen.sg.	<i>krāvār</i> <i>krāvārja</i>	<i>mļēkār</i> <i>mļēkārja</i>	<i>volār</i> <i>volārja</i>	<i>mesār</i> <i>mesārja</i>

Если учесть, что тип B в словенском при долготном суффиксе неотличим от типа G, то будет ясно, что описанная ситуация может непосредственно восходить к следующей:

Таблица 33

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
Акц. тип производн.	A	D ₁	G	B
Nom.sg. Gen.sg.	<i>kōrvārj̄</i> <i>kōrvārja</i>	<i>mēlkārj̄</i> <i>mēlkārja</i>	<i>volārj̄</i> <i>volārja</i>	<i>mēsārj̄</i> <i>mēsārja</i>

2. Прилагательные на *-in-*.

Акцентные типы этих имен и правила их выбора образуют любопытную систему соответствий (табл. 34)⁷⁸:

⁷⁷ Позиции эти в большинстве случаев аналогичны позициям, в которых появляется «новый циркумфлекс» из акута, однако охватывают лишь область именного словообразования.

⁷⁸ Из рассмотрения исключены языки, в которых противопоставление акцентных типов в данных образованиях потеряно. В таблице даются восстановленные типы древних систем, действительно засвидетельствованные формы приводятся ниже.

Таблица 34

А. п. производящих		<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога			Долгосложные	Краткосложные	
Языки и формы					
Др.-русск. и совр. фамилии	m.	рабѣиннѣ	Лукѣин	сагѣиннѣ	снохѣин
	f.	рабѣинна	Лукина	сагѣинна	снохина
	n.	рабѣинно	Лукино	сагѣинно	снохино
Украинский	m.	мáтерин	кумѣин	сестрѣин	
	f.	мáтерина	кумина	сестрина	
	n.	мáтерин	куминѣ	сестринѣ	
Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)	m.	Мáтерин	Лѣкин	Сагѣин	Доцѣрин
	f.	Мáтерина	Лѣкина	Сагѣинна	Доцѣрина
	n.	Мáтеринно	Лѣкино	Сагѣинно	Доцѣринно
Сербохорватский	m.	máterin	kúmin	sèstrin	snàhin
	f.	máterina	kúmina	sèstrina	snàhina
	n.	máterino	kúmino	sèstrino	snàhino

Таким образом, весь материал распадается на четыре группы соответствий:

1. Тип *A* (во всех сравниваемых языках) - прилагательные, образуемые от имен а.п. *a*.

Древнерусский: нѣоиннѣ (Чуд. 41₄), иѣдиннѣ (ib., 27₄), рабѣиннѣ (ib., 123₄), рабѣинна (nom. pl. n., ib., 123₄), ѣгрокѣвиннѣ (dat. sg. m., ib., 31₃), скорѣиннѣ (ib., 152₃) - для последнего слова ср. скорѣин (ib., 152₃).

Ср. совр. русск. фамилии: Фѣдин, Мѣтин, Жѣлин, Сорѣкин, Ворѣнин, Сѣлин и др.

Украинский: мáтерин, мáтерина, мáтерине; так же: дѣдин, бáбин, мáмин и др.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): Мáтерин (Гр. 58), Мáтерин (Пол. 211), нз мáтерина (gen. sg. n., Вып. III, 51), Длáдѣин (Гр. 58₂), Днвѣинн (Гр. 58₂), Млáриннѣ (См. Разр. 306), Цáриннѣ (Гр. 58₁), Владѣинн (Гр. 58₁) и др.

Схрв. шток.: máterin, máterina, máterino; так же: bàbin, vrànin, bràcin, gàzdin и др.

2. Тип *B* (в восточнославянских) : тип **F* (в сербохорватских) - прилагательные, образуемые от долготных имен а.п. *b*.

Русский (представлен только в фамилиях): *Лукѣн*, *Лукинá*; *Крупѣн*, *Крупинá*; ст.-русск. Бѣлавѣнъ (Петр. вед. II, 5₁, bis), Бѣлавѣнà (gen. sg., ib., II, 5₂) и под.

Украинский: *кумѣн*, *куминá*, *куминé*.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): *Лѣкѣн* (Гр. 48₁), на *Лѣкѣнѣ* (acc. sg. f., См. Разр. 23а), *Lukínot* (loc. sg. n., Пол. 175); *Мѣкѣн* (Гр. 58₁); *Рѣдѣн* (Гр. 48₁, 58₁). [Хотя у Ю. Крижанича обнаруживается неустойчивость распределения данного типа, связанная, по-видимому, с неустойчивостью долгот в словообразовании: ср. *Лѣкѣнѣ* (См. Разр. 756) и обратное смещение - *Сѣдѣнѣн* (Вып. III, 54), - однако первоначальность типа **F* в данной системе подтверждается акцентными отношениями в словообразовании: ср. *Лѣкѣнѣца*, *Рѣдѣнѣца* (Гр. 48₁)⁷⁹].

Схрв. шток.: *kúmin*, *kúmina*, *kúmino*; так же: *slúgin*, *vílin*, *bákin*, *bábin*, *brátin* и др.

3. Тип *B* (в восточнославянских и в диалекте Крижанича) : тип **F* (в схрв. шток.) - прилагательные, образуемые от краткостных имен а.п. *b*.

Древнерусский: *саганѣнъ* (Чуд. 120₄), *саганѣнѣ* (ib., 149₃), *саганѣнѣ* (gen. sg. n., ib., 150₂), *сага|нѣнѣѣ* (dat. sg. n., ib., 134₂), *саганѣнѣ* (gen. sg. f., ib., 150₁); *иглѣнѣ* (acc. du. n., ib., 11₁); *соудѣнѣ* (gen. sg. n., ib., 80₃); *нлынѣнѣ* (instr. sg. f., ib., 26₁).

Ср. совр. русск. *госпожѣн* (Даль) и фамилии: *Фомѣн*, *Фоминá*; так же *Ильѣн*, *Блохѣн*, *Сохѣн* и под.

Украинский: *сестрѣн*, *сестринá*, *сестринé*; *вдовѣн*, *вдовинá*, *вдовинé*; *дочѣн*, *дочѣнá*, *дочѣнé* и под.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): *Саганѣн* (Вып. III, 47), *Саганѣнѣ* (nom. sg. f., См. Разр. 2186), *саганѣнѣ* (acc. sg. f., Вып. III, 47), *по саганѣнѣ* (Вып. III, 62); *Женѣн* (Гр. 58₁), *po ženínót* (loc. sg. m., Пол. 180).

⁷⁹ Ст.-хорв. XVII в. *Фѣдѣнѣца* (Гр. 48₁) не является исключением из установленного распределения, так как и в этом слове в диалекте Ю. Крижанича следует предполагать долгий *ѣ*, ср. *Тѣмѣ* (Гр. 32₂), может быть, факультативный.

Схрв. шток.: *sèstrin, sèstrina, sèstrino*; так же: *žènin, àgin, bàšin, mùlin* и др.

4. Тип *B* (в восточнославянских и в диалекте Ю. Крижанича) : тип **F* (в схрв. шток.) - прилагательные, образуемые от имен а.п. с.

Русский: *снохинá* (ном. sg. f., Даль), ср. также фамилии: *Головín, Головинá; Бородín, Бородинá, Бородинó; Зимín, Зиминá* и под.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): *Доцѣрѣнн* (Гр. 58₁; напечатано *Воцѣрѣнн*).

Схрв. шток.: *snàhin, snàhina, snàhino* (схрв. *čèrin* в результате иммобилизации акцента в производящем слове).

В этой системе соответствий выступают три момента:

1. Совпадение типа *A* и правил его выбора во всех четырех входящих в сравнение акцентных микросистемах.

2. Соответствие восточнославянского типа *B* сербохорватскому штокавскому типу **F*.

3. Дополнительное распределение типов *B* (с несокращенной долгой *-i-*) и **F* (с сокращением этого гласного) в зависимости от количества корневого слога в ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич).

Первый момент указывает на праславянский выбор акцентного типа *A* в случае акцентной парадигмы *a* производящего.

Из двух следующих моментов наиболее важным представляется третье соотношение. По-видимому, из двух квантитативных типов суффикса, дополнительно распределенных в зависимости от количества гласного корневого слога, первичным является тип суффикса с несокращенной долготой гласного. Подтверждением этому служит сравнение типа *B* в восточнославянских языках, который предполагает предударную долготу (балтославянский циркумфлекс), с словенскими новоциркумфлексовыми рефлексамии в корне, указывающими на несокращенную (циркумфлексовую) долготу следующего слога (т.е. гласного *-i-* суффикса): словен. *bâbin, tâmin, krâvin* < **bâbĩnъ, *tâmĩnъ, *kôrvĩnъ*. Это сравнение показывает, что в диалекте Ю. Крижанича произошло сокращение суффиксального гласного в позиции после долготного корня. То, что речь идет именно о сокращении, подтверждается еще и тем, что описанное распределение является лишь отдельным фрагментом системы последовательного устранения ударной долготы в слоге, непосредственно следующем за долгим гласным. Этот механизм действовал в диалекте Ю. Крижанича наряду с системой, построенной на законе Ю. Крижанича, но позиции его действия были иными.

Ряд иллюстраций действия данного механизма см. в табл. 35.

Таблица 35

I. Устранение долготы корня после долготной приставки

	После долгого*	После краткого
1. Имена на <i>-je</i> с приставками	Зѧлѡрѣ (Гр. 51 ₂) Рѧклѡнѣ (Гр. 51 ₂) Жѣрѣдѣ (Гр. 51 ₂) Превѣрѣ (Гр. 51 ₂) Злѡгѡрѣ (Гр. 51 ₂) и др.	Полѡрѣ (Гр. 51 ₂) Недолѡнѣ (Гр. 51 ₂) Безрѣдѣ (Гр. 51 ₂) Невѣрѣ (Гр. 51 ₂) Полгѡрѣ (Гр. 51 ₂) и др.
2. Приставочные имена в формах с заместительным удлинением	Зѧчѡннѣ (См.Разр. 976) <i>zakónni</i> (Пол. 3) <i>zarórnĭ</i> (Пол. 57) <i>nacžínmi</i> (Пол. 119, 136) <i>widórnĭ</i> (Пол. 168, 170, 176); и др.	<i>obmânmi</i> (Пол. 167) <i>состѧвлн</i> (См.Разр. 956, bis) <i>poklônmi</i> ⁸⁰ (Пол. 152)
3. Прилагательные на <i>-n</i> от приставочных имен (с заместительным удлинением)	Зѧкѡннѡ (См.Разр. 206) нѣвѣрнѡ (Гр. 188 ₂) жѣрѣднѣ (Гр. 104) <i>razúnnije</i> (Пол. 77) <i>razbórno</i> (Пол. 160) и др.	<i>Obmânni</i> (Пол. 192) <i>newêrni</i> (Пол. 192) <i>rokôrni</i> (Пол. 105) <i>Soiêmnije</i> (Пол. 131) <i>sobôrnim</i> (Пол. 156) и др.
4. Имена на <i>-nik</i> от приставочных имен (с удлинением)	Беззѧкѡнник (Гр. 169 ₂) Рѧклѡрникѡ (См.Разр. 756) <i>razbóinik</i> (Пол. 128) нѧжѣдникн (Гр. 178 ₂) <i>nazórniki</i> (Пол. 15) и др.	<i>Pogônniki</i> (Пол. 61) невѣрникѡ (См.Разр. 226) Покѡнник (Гр. 47 ₁) <i>obmânniki</i> (Пол. 100) Покѡрник (Гр. 47 ₁) и др.
5. Имена на <i>-nica</i>	нѧрѧдницѧ (Гр. 51 ₂) <i>napóinici</i> (Пол. 194)	Покѡнницѧ (Гр. 172 ₂) <i>Obbôrnici</i> (Пол. 61)
6. Имена на <i>-ьstvo</i>	<i>nazórstwo</i> (Пол. 275)	<i>posôlstwo</i> (Пол. 150)
7. Имена на <i>-ьк-</i> (f., m.)	Зѧбѧвка (Гр. 50 ₁) прѣдѧвка (gen.sg. m., См.Разр. 148а) прѣдѧвкѡ (instr.sg.m., См.Разр. 666) <i>uczínka</i> (gen.sg.m., Пол. 265)	по достѧнкѡ (Гр. VI) Обѧрки (Гр. 31 ₁) Побѧрки (Гр. 31 ₁) <i>podârki</i> (Пол. 119)

⁸⁰ В издании *poklônami*, по-видимому, опечатка, но у Бессонова правильно: *поклон-ми* (см. Бессонов 2: 83).

8. Сравн. ст. с приставкой <i>nāj-</i>	Нāлмѣныши (Гр. 54 ₂) нāлмѣнышѸ (См.Разр. 13a) <i>najgórszy</i> (Пол.128,135)	Мѣньши (Гр. 55 ₂)
--	--	--------------------------------------

II. Устранение долготы суффикса после долготного корня

	После долгого*	После краткого
1. Существительные	Льбѣвлн (Гр. 29 ₂) Краљѣвци (Гр. 47 ₁) Блнбвци (Гр. 47 ₁) Новākвци (Гр. 15 ₁) ллādнци (Гр. 12 ₁) Краљѣвство (Гр. 49 ₁) Млādнство (Гр. 48 ₂) Краљѣвна (Гр. 47 ₂) Новākвка (Гр. 253) краљѣвшци (Гр. 252) Вдгѣршци (Гр.116 ₁)	<i>towārmi</i> (Пол. 24) Верхѡвци (Гр. 15 ₁) <i>torgōwci</i> (Пол. 36) <i>Skitōwci</i> (Пол. 35) <i>porōwstwo</i> (Пол. 145) литнства (Гр. III) Кнезѡвна (Гр. 47 ₂) Жидѡвка (Гр. 46 ₂) Гдршци (Гр. 53 ₁) Словншци (Гр.53 ₁)
2. Прилагательные	Краљѣвскн (Гр. 58 ₂) <i>wugórski</i> (Пол. 47)	Волѡвскн (Гр. 59 ₁) Москѡвскн (Гр. 59 ₂)
3. Отглагольные существительные на <i>-нѣ</i> **	<i>skitānie</i> (Пол. 219) <i>władaniem</i> (Пол. 220)	<i>стоjānje</i> (Гр. 252)

* В этой позиции может действовать и другой механизм: устранение долготы предшествующего слога при сохранении долготы последующего ударного. В тексте "Политики" безударная долгота, как правило, не обозначается. Долготность приставок и корней в примерах, приводимых из этого произведения, подтверждается аналогичными примерами из других текстов Ю. Крижанича, которые здесь не цитируются из-за недостатка места.

** В этой позиции данный механизм действует спорадически. Обычно здесь отмечается регулировка по закону Ю. Крижанича.

Отрывать рассмотренное нами ранее распределение долготного типа *B* и краткостного типа **F* от продемонстрированного распределения ударных краткостей и долгот, очевидно, нет оснований. Тот факт, что во всех представленных случаях сокращению подверглись неподвижные долгие акценты с долготой вторичного происхождения, не свидетельствует против связи этих двух типов распределения, а указывает на сложный характер их связи. По-видимому, исходным пунктом расщеп-

ления выбора акцента в прилагательных на *-in-* от имен а.п. *b* был тип *G*, в котором после долготного корня сократился ударный гласный суффикса, в результате чего акц. тип *G* перешел в тип **F*, а сохранившийся первоначально после краткостного корня тип *G* совпал затем с типом *B* (в акцентной кривой *b*). Этапы развития могут быть представлены схематически в табл. 36:

Таблица 36

	$a^a (=A)$	$a^b (=G)$		$b^c (=B)$
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
I. этап	$b\ddot{a}b\ddot{i}n\grave{b}$ $b\ddot{a}b\ddot{i}n\grave{a}$ $b\ddot{a}b\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{b}$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{b}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{d}\ddot{s}k\ddot{t}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{b}$ $\overset{\cdot}{d}\ddot{s}k\ddot{t}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{d}\ddot{s}k\ddot{t}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{o}$
II. этап	$b\grave{a}b\grave{i}n$ $b\grave{a}b\grave{i}n\grave{a}$ $b\grave{a}b\grave{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{d}\grave{a}\ddot{c}e\ddot{r}\ddot{i}n$ $\overset{\cdot}{d}\grave{a}\ddot{c}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{d}\grave{a}\ddot{c}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{o}$
III. этап	$\overset{\cdot}{b}\grave{a}\overset{\cdot}{b}\overset{\cdot}{i}n\grave{n}$ $\overset{\cdot}{b}\grave{a}\overset{\cdot}{b}\overset{\cdot}{i}n\grave{n}\grave{a}$ $\overset{\cdot}{b}\grave{a}\overset{\cdot}{b}\overset{\cdot}{i}n\grave{n}\grave{o}$	$\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{\ddot{u}}\overset{\cdot}{k}\overset{\cdot}{i}n\grave{n}$ $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{\ddot{u}}\overset{\cdot}{k}\overset{\cdot}{i}n\grave{n}\grave{a}$ $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{\ddot{u}}\overset{\cdot}{k}\overset{\cdot}{i}n\grave{n}\grave{o}$	$\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{n}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{n}\grave{a}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{n}\grave{o}$	$\overset{\cdot}{d}\overset{\cdot}{o}\overset{\cdot}{s}\overset{\cdot}{c}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{n}$ $\overset{\cdot}{d}\overset{\cdot}{o}\overset{\cdot}{s}\overset{\cdot}{c}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{n}\grave{a}$ $\overset{\cdot}{d}\overset{\cdot}{o}\overset{\cdot}{s}\overset{\cdot}{c}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{n}\grave{o}$

Что касается типа **F* в сербохорватском штокавском, то для объяснения его нужно иметь в виду следующие обстоятельства:

1. Рассмотренный нами механизм устранения ударных долгот в старохорватском диалекте XVII в. (диалект Ю. Крижанича) действовал в прошлом также и в сербохорватском штокавском, на что недвусмысленно указывают фрагменты этого механизма в сербохорватском нормативном и в диалектах (ср. дублетность количества в приставках со следами дизъюнктивной связи с аналогичной дублетностью количества корня в именах на *-yje* в схрв. нормативном, на что обратил внимание еще А. Лескин⁸¹, и распределение количеств в отглагольных именах на *-nyje* в пиперском говоре⁸²).

2. Устранение старого (фонетически закономерного) распределения долгот протекало в сербохорватском штокавском путем распространения употребления сокращенного ударения за пределы его первоначаль-

⁸¹ Leskin A. Untersuchungen über Quantität und Betonung in den slavischen Sprachen. I. Die Quantität im Serbischen. Leipzig, 1885, S. 79-80.

⁸² Стевановић М.С. Систем акцентуације у пиперском говору (СД36 X), Београд, 1940, с. 108-109 (174-175).

ной сферы и устранения удлинённого типа (ср. количественные отношения в прилагательных на *-skj⁸³*).

Исходя из этих фактов, сербохорватский штокавский тип **F* может рассматриваться как возникший в результате сокращения долготы суффикса в типе *G* и вытеснивший затем последний чисто аналогическим путем в тех позициях, где она не сокращалась фонетически.

3. Порождение акцентных типов у вторичных производных и ударение существительных на *-ik-*.

Приведенные выше примеры правил порождения акцентных типов у двусложных суффиксов показывают, что связь между акцентовкой производящих и производных осуществлялась в праславянском на всех ступенях словообразовательной лестницы. Так как количество таких сочетаний суффиксов, которые давали новые сложные суффиксы, теоретически неограниченно, естественно предполагать существование в прошлом общего принципа регулировки акцента в образованиях высших ступеней. Такой принцип был постулирован в начале главы: правило порождения акцентных типов у "сложных суффиксов" образуется путем последовательного наложения правил порождения акцентных типов у "элементарных суффиксов", считая от суффикса, ближайшего к корню. Этот принцип можно обнаружить уже в приводившемся материале, который дает нам следующий набор правил (табл. 37)⁸⁴:

Таблица 37

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
<i>-ovъje</i>	$a^a = A$ (<i>hlěbovъje</i>)	$a^b = E$ (<i>stolovъje</i>)	$b^c = B$ (<i>měxovъje > měxovъjě</i>)
<i>-ъnica</i>	$a^a = A$ (<i>ôzъnica</i>)	$a^b = D$ (<i>grěšъnica</i>)	$a^c = F_2$ (<i>blodъnъica</i>)
<i>-ъnica</i>	$a^a = A$ (<i>mědъnica</i>)	$a^b = F_1$ (<i>stъklъnica</i>)	$a^c = F_2$ (<i>prošъnъica</i>)
<i>-ovina</i> <i>-ovitъjъ</i>	$aa = A$ (<i>răkovina</i> ; <i>cărovitъjъ</i>)	$a^b = E$ (<i>sigovina</i> ; <i>korljêvitъjъ</i>)	$a^c = F_2$ (<i>domovъina</i> ; <i>kъnêževъitъjъ</i>)

Но все эти словообразовательные типы можно рассматривать как производные от соответствующих суффиксальных прилагательных с суффиксами *-ov-*, *-ъn-*, *-ъn-*, акцентовка которых регулируется следующим набором правил порождения: *-ov-* ($a^a = A \mid a^b = E \mid c^c = C$); *-ъn-* ($a^a = A \mid a^b = D$

⁸³ См. Leskien A. Op. cit., p. 165-167.

⁸⁴ Отмеченные в табл. 37 типы F_1 и F_2 различаются местом иктуса, соответственно: на первом и втором слоге суффикса.

$|c^c=C)$; $-en-$ ($a^a=A$ | $a^b=F$ | $c^c=C$). Очевидно, порождение акцентных типов производных второго порядка можно связать с акцентными типами производных первого порядка. Это достигается путем простой подстановки индекса акцентного типа производного первого порядка вместо индекса акцентной парадигмы первичного производящего (табл. 38).

Таблица 38

А. п. производящих	a	b	c
$-ov-bje$	$a^A=A$	$a^E=E$	$b^C=B$
$-ьn-ica$	$a^A=A$	$a^D=D$	$a^C=F_2$
$-en-ica$	$a^A=A$	$a^F=F_1$	$a^C=F_2$
$-ov-ina$	$a^A=A$	$a^E=E$	$a^C=F_2$
$-ov-itjь$			

Тождественность этих правил правилам порождения акцентных типов у образований с суффиксами $-bje$, $-ica$, $-ina$, $-itjь$ от первичных имен будет очевидной, если мы заменим индексы акцентных типов индексами их акцентных кривых (табл. 39).

Таблица 39

А. п. производящих	a	b	c
$-ov-bje$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$b^c=B$
$-ьn-ica$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$a^c=F$
$-en-ica$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$a^c=F$
$-ov-ina$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$a^c=F$
$-ov-itjь$			

То, что отождествление акцентного типа первичного производного с акцентной парадигмой производящего при вторичном словообразовании происходило посредством отождествления их акцентных кривых, а не по отношению порождения, доказывают случаи, когда первичный суффикс относился к группе I. Ср. $*pol'tьno^1$: $*pol'tьньсе$; $*žerbьсь$: $*žerbьсeвъjь$ и под.

Случаи противоречия этому положению оказываются мнимыми. Наиболее характерный из них - правило порождения акцентных типов отглагольных имен на $-eньje$, которые могут рассматриваться как образования на $-bje$ от причастий на $-en-$. На основании сербохорватских, словенских, древнерусских и среднеболгарских фактов для них устанавливается следующее правило порождения (табл. 40):

Таблица 40

Акцентные кривые причастий		<i>a</i>	<i>a</i> ₁	<i>b</i>
Примеры причастий	m.	<i>bǎvjěň</i>	<i>nosjěň</i>	<i>rodjěň</i>
	f.	<i>bǎvjěna</i>	<i>nosjěna</i>	<i>rodjěna</i>
	n.	<i>bǎvjěno</i>	<i>nosjěno</i>	<i>rodjěno</i>
Примеры имен		<i>bǎvjěnyje</i>	<i>nosjěnyje</i>	<i>rodjěnyje</i>

Однако, по-видимому, акцентная кривая *b* в причастиях на *-енъ* возникла в результате выравнивания из первичной акцентной кривой *c*, а акцентологическое правило порождения акцентных типов имен на *-енъје* создано еще до этого выравнивания и отражает еще первоначальное состояние акцентной кривой причастия.

Исходя из разобранных принципов организации акцента в производных второго порядка, можно реконструировать правило порождения акцентных типов в образованиях с суффиксом *-ik-*. Так как акцентная система первичных образований с этим суффиксом претерпела значительную перестройку, естественно обратиться к вторичным образованиям. К ним относятся существительные с суффиксами *-ьnik-*, *-єnik-*, *-ovik-*.

В образованиях с первыми двумя устанавливаются следующие правила порождения акцентных типов (табл. 41, I, II).

Таблица 41 (I)

I. Производные суффиксы на *-ik-ъ*

	<i>a^a(=A)</i>	<i>a^b(=D)</i>	<i>b^c(=B)</i>
Nom.sg.	<i>rǎťnĭkъ</i>	<i>grěšĭnikъ</i>	<i>dělzĭnikъ</i>
Gen.sg.	<i>rǎťnĭka</i>	<i>grěšĭnika</i>	<i>dělzĭnika > dělzĭnika</i>

Тип А (от имен а.п. *a*):

1. *рǎтннкъ* (nom. sg., Чуд. 93²) - от **rǎť* (а.п. *a*);
2. *кнѣжнѣ* (nom. sg., Чуд. 23₁), *кнѣжнѣн* (nom. pl., Чуд. 5⁴), *і кнѣжнѣнѣ* (nom. pl., Чуд. 11⁴), *і кнѣжнѣнѣ* (nom. pl., Чуд. 14₂), *кнѣжнѣнѣ* (nom. pl., Чуд. 15₁), *кнѣжнѣнѣн* (nom. pl., Чуд. 28₄), *ѡ кнѣжнѣнѣ* (gen. pl., Чуд. 6₂), *і кнѣжнѣнѣнѣ* (dat. pl., Чуд. 21₄), *н кнѣжнѣнѣнѣ* (instr. pl., Чуд. 24₃)⁸⁵, *кнѣжнѣнѣнѣнѣ* (voc. pl., Чуд. 13₁) - от **кѣнѣга* (а.п. *a*);
3. *іѡзѣнѣнѣ* (nom. sg., Чуд. 10³), *іѡзѣнѣнѣнѣнѣ* (nom. pl., Чуд. 5₂) - от **jezŷkъ* (а.п. *a*);

⁸⁵ Ударение в случае с *кнѣжнѣнѣнѣ* (instr. pl., Чуд. 24₃), по-видимому, из-за невозможности поставить оксису ближе к *і* из-за свисающего с верхней строки хвоста *р*.

5. *но|слоушннїѣ* (nom. pl., Чуд. 81₂), *не бѣ послоушннїѣ* (nom. pl., Чуд. 99₄)⁸⁶ - от **pōsluxъ* (а.п. *s*; так же в Чуд.: *нобслоуси* nom. pl., 59₄, *но-слоухъ* instr. pl., 139₁, *послоухнъ* instr. pl., 138₁, *но|слоухоу* loc. du., 137₄);

6. *ни блоудннїѣ* же (nom. pl., Чуд. 110²), *блоудннѣмъ* (dat. pl., Чуд. 93²) - в соответствие с а.п. *s* в диалекте Чудовского Нового Завета: *блоуда* (gen. sg., Чуд. 140₃), *нѣ блоуда* (gen. sg., Чуд. 69₂); но ср. *блоудннѣ* (nom. sg., Чуд. 148²) - архаизм по первоначальному **blōdъ*, gen.sg. **blōda* > **blōdā* (а.п. *b* или *d*); и под.

Таблица 41 (II)

II. Производные суффиксы на *-ikъ*

	<i>a^a(=A)</i>	<i>a^b(=F)</i>	<i>b^c(=B)</i>
Nom.sg.	<i>mědēnikъ</i>	<i>stьklěnikъ</i>	<i>proseņikъ</i>
Gen.sg.	<i>mědēnika</i>	<i>stьklěnika</i>	<i>proseņika</i>

Тип А (от имен а.п. *a*):

1. **mědēnikъ* [русск. *мѣдяникъ* (Даль), ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Мјѣдѣник* (Гр. 47²). Русск. *мѣдяникъ*, *мѣдяникъ* (Даль) - вторичны] - от **mědъ*;

2. **māsleņikъ* [русск. *мáсляникъ* (Даль)] - от **māslō*;

3. **nīteņikъ* [русск. *нѣтяникъ* (Даль)] - от **nīть*;

4. **vǔlneņikъ* [болг. *вълненик*] - от **vǔlna*.

Тип F (от имен а.п. *b*):

1. **ovъsěņikъ* [русск. *овсѣяникъ* (Даль), ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Овсѣник* (См.Разр. 656)] - от **ovъsъ*;

2. **stьklěnikъ* [русск. *стекля́никъ* (Даль)] - от **stьklo* > **stьklo*;

3. **pěsъčěņikъ* [русск. *песча́ник*] - от **pěsъkъ*, gen.sg. **pěsъka* > **pěsъka*;

4. **pъrъrěņikъ* [русск. *пря́ник*] - от **pъrъrъ*, gen.sg. **pъrъrъa* > **pъrъrъa*;

5. **polъtъneņikъ* [русск. *полотня́никъ* (Даль)] - от **polъtъno* > **polъtъno*.

Тип B (от имен а.п. *c*):

1. **rъžeņikъ* [русск. *ржа́никъ*, *аржа́никъ* (Даль), болг. *рѣженѣк*] - от **rъžъ*;

2. **proseņikъ* [русск. *прося́никъ* (Даль), болг. *просеник*] - от **prōso*;

⁸⁶ В форме *н не|пслоушннїѣ* (nom. pl., 80₃), по-видимому, описка, связанная с хвостом от *ъ*, свисающим с верхней строки.

3. **zemjēnīkъ* [русск. *землянікъ* (Даль)] - от **zemjǎ*, асс.sg. **zēmjo*;
4. **volsejēnīkъ* [русск. *волосянікъ* (Даль)] - от **vōlszъ*;
5. **dervejēnīkъ* [русск. *деревенікъ* (Даль)] - от **dērvo*;
6. **olovejēnīkъ* [ст.-русск. *оловєнникѣ* (Домостр. К.), *олованникѣвъ* (Домостр. И 38) и др. Совр. русск. *оловяник* (Даль), очевидно, вторично] - от **ōlovo*.

Считая, что эти правила порождения возникли в результате последовательного наложения правил порождения акцентных типов первичных имён на *-ik-* на правила порождения акцентных типов прилагательных на *-ьп-* и *-ен-*, путём операции, описанной выше, приходим к следующим правилам порождения акцентных типов первичных образований с суффиксом *-ik-* (см. табл. 42):

Таблица 42

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
$a^a=A$?	$b^c=B$

Этому правилу в определённой степени соответствует состояние в русском.

Тип А (от прилагательных а.п. *a*):

1. *чѣстик* (Даль) — от **čǣstzъ*; 2. *мáлик* (при вторичном *малѣк* (Даль)) — от **mǎlzъ*; 3. **rǎnīkъ* (по прилагательному *rǎничный* (Даль) и перестроенному: *rǎнник* (Даль)) — от **rǎnzъ*; 4. *рѣжик* (**rǣdjъ* (?); может быть, *b*?). Но: *слабѣк* (Даль), *старѣк*, которые, вероятно, вторичны.

Тип В (от прилагательных а.п. *c*):

1. *частѣк* (Даль) — от **čĕstzъ*; 2. *зеленѣк* (Даль) — от **zĕlenzъ*; 3. *солонѣк* (Даль) — от **sōlnzъ*; 4. *крутѣк* (Даль) — от **krōtzъ*.

Такое распределение акцентных типов в двух крайних столбцах правила порождения указывает на то, что данный суффикс относился к группе *Īg*, в которой, как мы видели выше, следует реконструировать тип *G* у образований от имён акцентной парадигмы *b*. То, что в русском вместо этого типа выступает тип *B* (*белѣк*, *голѣк*, *желтѣк*, *новѣк* — Даль), нужно отнести к процессам позднейшего совпадения акцентных типов у этого рода существительных.

II группа

а) суффиксы с редуцированными гласными (ь, ъ)

Прилагательные с суффиксом *-ьsk-*

Для праславянского в этой группе имен реконструируются три акцентных типа.

1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (тип А)

В словенском представителями этого типа выступают членные формы с "новым циркумфлексом": *bâbski*, *brâtski*, *kmêtski*, *râjski* и др. Представителями данного акцентного типа в современных просодических системах являются в основном членные формы с рефлексами акутового ударения на корне:

1. **bǎbьskъjь* (от **bǎbьskъ*): русск. *ба́бский*; схрв. (шток.) *bǎnскū*; словен. *bâbski*; чеш. *babský*; словц. *babský*.

2. **brǎt[r]ьskъjь* (от **brǎt[r]ьskъ*): русск. *бра́тский*; схрв. (шток.) *brǎтскū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Брǎтскнь* (Гр. 59); словен. *brâtski*; чеш. *bratrský*; словц. *bratský*.

3. **vǒlšьskъjь* (от **vǒlšьskъ*): русск. *воло́шский*; ср.-болг. (ю.-зап.) *влáшский* (О письм. 146); схрв. (шток.) *vlǎшкū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Влáшскнь* (Гр. 59); словен. *lâški*; чеш. *vlašský*; словц. *vlašský*.

4. **rǎjьskъjь* (от **rǎjьskъ*): русск. *ра́йский*; ср.-болг. (вост.) *ра́нскыѣ* (Пс.Кипр. 3126); схрв. (шток.) *rǎjскū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Рǎjскнь* (Гр. 59) (в шток. и ст.-хорв. вторичное удлинение рефлекса в закрытом слоге перед сонантом); словен. *râjski*; чеш. *rajský*; словц. *rajský*.

5. **xǒlpьskъjь* (от **xǒlpьskъ*): русск. *холо́нский*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Хлáпскнь* (Гр. 59); чеш. *chlapský*; словц. *chlapský*.

6. **sǎrbьskъjь* (от **sǎrbьskъ*): русск. *се́рбский*; схрв. (шток.) *sǎнскū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *по Сѣрбскѣ* (Гр. 20), *Сѣрбски* (Гр. 147) – краткие формы; словен. *sǎbski*; словц. *srbský*.

2. Тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне (тип D)

Членные формы прилагательных этого акцентного типа выступают также с рефлексами нового акута, который отражается в посавском (аналогично в чакавском) в виде восходящей интонации: *vĩnskĩ*, *gospodǎrskĩ*, *kũckĩ*, *sǎvskĩ*, *běčkĩ*, *štitǎrskĩ* и др. (Rad 197, с. 52) – и легко опознается в словенском в случаях корневых *e*, *o* (> *e*, *o*).

1. *žěńьskъjь (от *žěńьskъ): русск. *жѣнский*; др.-русск. *жѣнскаго* (Чуд. 84⁴); ср.-болг. (ю.-зап.) *ѣ жѣнскыѣ* (О письм. 27а); схрв. (шток.) *жѣнскѣ*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *žēnskiy* (Пол. 94, bis); словен. (Валявец) *žēnski = žēnski* (Rad 119, с. 183), *žēnski* (Plet.).

2. *sěļьskъjь (от *sěļьskъ): русск. *сѣльский*; схрв. (шток.) *сѣлскѣ*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Сѣлскнь* (Гр. 59); словен. (Валявец) *sēlski = sēlski* (Rad 119, с. 185); *sēlski* (Plet., с нерегулярной заменой нового акута "новым циркумфлексом").

3. *kōńьskъjь (от *kōńьskъ): русск. *кѣнский*, ст.-русск. *кѣнстѣн* (Васильев, с. 100); схрв. (шток.) *кѣнскѣ*; словен. (Валявец) *kōnski = kōnski* (Rad 119, с. 184), *kōńjski* (Plet.), но: *kōński* (Валявец, Rad 119, с. 184) = *kōńjski* - по аналогии.

4. *dvōrьskъjь (от *dvōrьskъ): русск. *дворский* (Даль); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Двѣрскнь* (Гр. 58); словен. (Валявец) *dvōrski = dvōrski* (Rad 119, с. 184); *dvōrski* (Plet., с нерегулярной заменой нового акута "новым циркумфлексом"). Схрв. (шток.) *двѣрскѣ* вторично.

5. *rīmьskъjь (от *rīmьskъ): русск. *римский*, др.-русск. *і рѣмскѣ* (Чуд. 40²); ср.-болг. (юг.-зап.) *рѣмскын* (О письм. 50а), *рѣмскаго* (ib., 50а), *рѣмскѣ* (ib., 506); схрв. (шток.) *рѣмскѣ*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Рѣмскнь* (Гр. 59); словен. (Валявец) *Rimski* (Rad 119, с. 183); чеш. *řimský*; словц. *rimský*.

6. *gōrьskъjь (от *gōrьskъ): русск. *горский*, др.-русск. *гѣрстѣн* (чл. ф., dat.sg. f., Чуд. 26³), в *гѣр|скоуѣ* (чл. ф., Чуд. 26²), ст.-русск. в *гѣ|рскаѣ* (Васильев 100; камера свидетельствует о закрытом *ô*, который является рефлексом нового акута); словен. (Валявец) *gōrski = gōrski* (Rad 119, с. 183). Словен. *gōrski* (Plet.), вероятно, по аналогии с открытым *o* в производящей форме, ср., однако, схрв. *гѣрскѣ*, где тип *С* в связи с переходом производящего слова в подвижную акцентную парадигму.

7. *skōtьskъjь (от *skōtьskъ): русск. *скѣтский*, ст.-русск. *скѣт|скѣ*, *скѣтскн* (Васильев 100; камера свидетельствует о закрытом *ô*, который является рефлексом нового акута). Но схрв. (шток.) *скѣтскѣ*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *skotskiy* (Пол. 124) (при неустойчивости в схрв. типа с новым акутом корня при краткостном корне, ср. схрв. (шток.) *двѣрскѣ*, *гѣрскѣ*, для реконструкции праславянского состояния, если оно

существовало для данной основы, предпочтительнее показания русского, к тому же более ранние).

3. Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других (тип С).

В современных просодических системах эта группа прилагательных представлена членными формами с конечным ударением или его рефлексам (в словенском она легко опознается в случаях корневых *o*, *e* любого происхождения, которые отражаются в виде открытых звуков):

1. **plъtsьskъjъ* (от **plъtsьskъ*): др.-русск. *плѣтъскѣго* (Чуд. 87²); ср.-болг. (зап.) *плѣтъскѣа* (Ис. Сир. 316); (ю.-зап.) *ѡ плѣтъскѣма* (О письм. 42а).

2. **ljudьskъjъ* (от **ljudьskъ*): русск. *людскѡй*; ср.-болг. (вост.) *лѣтъскѣхъ* (Пс. Кипр. 58а), *лѣтъскѣн* (ib., 100а); схрв. (шток.) *људскѣи*; чеш. *lidský*; словц. *ľudský*. Словен. *ljúdski* (Plet.) вторично.

3. **moъzьskъjъ* (от **moъzьskъ*): русск. *мужскѡй*; ср.-болг. (ю.-зап.) *въ мѡузьскѣи* (О письм. 27а); схрв. (шток.) диал. *мушкѣи* (Пива и Дробняк), *мушкѣи* (ст.-черногорск., Пешикан); посавск. *muškī, mūškī* (Rad 197, с. 53); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Мѡжскѣи* (Гр. 59); словен. *moški; moški* (с оттяжкой ударения, открытый *o*); чеш. *mužský*; словц. *mužský*. Схрв. (нормат.) *мушкѣи* вторично.

4. **gorodьskъjъ* (от **gōrdьskъ*): русск. *городскѡй*; ср.-болг. (ю.-зап.) *грѡдскѣе* (О письм. 46а); схрв. (шток.) *градскѣи*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Градскѣи* (Гр. 59); словен. (Валявец) *grajski, grájski* с оттяжкой ударения (Rad 119, с. 199); чеш. *hradský*; словц. *hradský* (subst.). Словен. (Валявец, Plet.) *grádski* вторично.

5. **vorъzьskъjъ* (от **vōrъzьskъ*): схрв. (шток.) *врашкѣи*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Вражскѣи* (Гр. 59).

6. **mirьskъjъ* (от **mīrьskъ*): русск. *мирскѡй*; др.-русск. *мнрскѣи* (nom. sg., Чуд. 49²), *мнрскѣи* (acc. sg., ib., 109¹), *мнрскѣа* (ib., 88²), *мнрскѣи* (ib., 111¹); ср.-болг. (ст.-тырн.) *мнрскѣго* (Зогр. сб. № 103, с. 373), *мнрскѣа* (ib., с. 380); ср.-болг. (зап.) *н съ мн|рѣскѣи* (Ис. Сир. 416), (ю.-зап.) *ѡ мнрѣскѣма* (О письм. 436).

7. **ōs[t]rovьskъjъ* (от **ōs[t]rovьskъ*): русск. *островскѡй*; схрв. посавск. *ostrovskī* (Rad 197, с. 52). Схрв. (шток.) *ѡстрескѣи* вторично.

8. **knęzьskъjъ* (от **knęzьskъ*): ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Кнѣжскѣи* (Гр. 59); словц. *kňazský*. Русск. *княжеский* вторично.

9. *zvěрьskъjъ (от *zvěрьskъ): ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *zwirskie* (pl., Вып. I, с. 7¹⁷); словц. *zverský* (ср. adv. *zversky*). Словен. *zvērski* и русск. *звѣрскій* вторичны.

10. *gospodъskъjъ (от *gōspodъskъ): схрв. (шток.) диал. *gospòцкū* (Пива и Дробняк); словен. *gospòdski*, *gospòski* (Plet.), *gospòski* (Валявец) = *gospòski*. Схрв. (шток.) *gōspodскū* и русск. *господскій* вторичны (вероятно, в связи с изменением акцентной парадигмы производящего; в схрв. возможно также выравнивание по наречию, ср. выше).

11. *morъjskъjъ (от *mōrъjskъ): русск. *морско́й*, др.-русс. *морскѡму* (Чуд. 81¹); ср.-болг. (вост.) *морскѡл* (Пс. Кипр. 80а), (ст.-тырн.) *морскѡл* (ном. sg. f., Зогр. сб. № 103, с. 336); схрв. (шток.) *mòрскū*, ст.-черногорск. *морскū* (Пешикан); словен. *mòrski* (Plet., открытый о).

12. *polъjskъjъ (от *pōlъjskъ): русск. *польско́й* (в названии города: *Юрьев Польско́й*); схрв. (шток.) *pòльскū*; словен. *póljski* (Plet., открытый о).

13. *zem(j)ъskъjъ (от *zēm(j)ъskъ): др.-русс. *земскнѡ* (Чуд. 152³), *земскнѡмн* (ib., 151³); схрв. (шток.) *земѡскū*, ст.-черногорск. *земѡскū* (Пешикан); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *земскнѡ* (pl., Гр. 60). Словен. *zēmski* и *zēmaljski* (Plet.), вероятно, вторичны. К первичным отношениям восходит кайк. *zemělski* из материалов Валявца (Rad 119, с. 236).

14. *storn[j]ъskъjъ (от *stōrn[j]ъskъ): схрв. посавск. *strańskī*, *stràńskī* (Rad 197, с. 52); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *сѣранскнѡм* (instr. sg., Вып. I, с. 58); словен. *strànski* (двусмысленно, однако подчеркивает обособленность и вторичность схрв. (шток.) *страñскū*).

Прилагательные с суффиксом -ьл-

Для праславянского в этой группе имен реконструируются три акцентных типа.

Таблица 43

a^a (= A)	a^b (= D)	c^c (= C)
<i>věrynъ, věryna,</i> <i>věryno</i>	<i>grěšъnъ, grěšъna,</i> <i>grěšъno</i>	<i>dělъznъ, dělъzná,</i> <i>dělъzno</i>

Эта реконструкция является результатом сравнения древнерусского правила выбора акцентных типов с правилом, отразившемся в современном штокавском и сохранявшемся еще в древнесербских памятниках XV века.

Сравнение акцентных типов производных в древнерусском с акцентными парадигмами производящих позволяет установить для древнерусского следующее правило порождения:

Таблица 44

$a^a (= A)$	$a^b (= B)$	$c^c (= C)$
вѣ́ренъ, вѣ́рна, вѣ́рно	грѣ́шѣнъ, грѣ́шна̀, грѣ́шно̀	дѡ́лженъ, дѡ́лжна̀, дѡ́лно

Такая система достаточно наглядно прослеживается на материале древнейшего акцентуированного русского памятника - Чуд. (XIV в.):

Тип А:

1. вѣ́рна (acc.-gen.sg.m., 147²), вѣ́|рна (acc.-gen. sg. m., 67⁴), не вѣ́рна (acc.-gen. sg. m., 110⁴), вѣ́рна (nom. sg. f., 137³), не вѣ́рна (nom. sg. f., 110⁴), вѣ́рны (gen.sg.f., 69³), вѣ́рноу (acc. sg. f., 70¹), не вѣ́рноу (acc. sg. f., 110⁴), вѣ́рно (nom.sg.n., 163⁴), вѣ́рни (nom.pl.m., 36², bis), вѣ́рны (nom.pl.f., 136⁴), вѣ́рны (acc.pl.m.f., 137⁴), вѣ́рнѣ (nom.pl.n., 158¹), вѣ́рна (acc.pl.n., 140³) ~ чл. ф. ѿ вѣ́рны (nom.sg.m., 127³), ѿ вѣ́рныи (nom.sg.m., 149⁴, 164³), не вѣ́рныи (nom.sg.m., 10², 110⁴, 114²), вѣ́рно-моу (dat.sg.m., 118³), с вѣ́рныи (instr.sg.m., 122⁴), с не вѣ́ръ|ныи мь (instr. sg. m., 118³), ѿ вѣ́рнои (nom. sg. n., 109⁴), вѣ́рнии (nom. pl. m., 65⁴), не вѣ́рныи (gen. pl. m., 117³), вѣ́рныи (dat. pl. m., 137²), не вѣ́рныи мь (dat. pl. m., 118³), ѿ не вѣ́рныи (dat. pl. m., 140⁴), прѣ́ не вѣ́рныи мь (instr. pl. m., 108¹, 110²) - от **věra*, acc. sg. *věro* (а.п. а).

2. сѣ́ленъ (nom. sg. m., 62³, 63⁴, 71⁴), сѣ́ленъ бо (nom. sg. m., 105¹), сѣ́лни (nom. pl. m., 77¹, 108⁴, 121²), но сѣ́лна (nom. pl. n., 119⁴) ~ чл. ф. сѣ́лныи (nom. sg. m., 138¹), сѣ́лнии (nom. pl. m., 106³), сѣ́лныи|а (acc. pl. m., 26²) - от **sĭla*, acc. sg. **sĭlo* (а.п. а).

3. слáвни (nom. pl. m., 109⁴) ~ чл. ф. прѣ́слáвнѣ (acc. pl. n., 28⁴) - от **slāva*, acc. sg. **slāvŏ* (а.п. а).

4. по́ужноу (dat. sg. n., 59³), по́ужно (adv., 95¹), не по́ужно (adv., 85⁴), по́ужнѣи (сравн. ст., 128²) ~ чл. ф. по́ужь|ныи (gen. pl. f., 69²) - от **nŭdja*, acc. sg. **nŭdjo* (а.п. а).

5. на кáмєннѣ (loc. sg. n., 18¹, bis), на кáмєннѣ (loc. sg. n., 8²) ~ чл. ф. ѿ кáмєннѣ мь (dat. pl. m., 153¹), кáмєннѣ (loc. pl. f., 117²) - от **kāty*, gen. sg. **kātene* (а.п. а).

6. њ ЖЕЛѢЗНА (gen. sg. m., 156³), ЖЕЛѢЗНЫ (acc. pl. f., 152⁴) ~ чл. ф. ЖЕЛѢЗНЫИ (instr. sg. m., 153⁴, 157²), ЖЕЛѢЗНЫМЪ (dat. pl. n., 66⁴) – от *želězo, gen. sg. *želěza (а.п. а).

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 72-78).

Тип В:

1. к ГРѢШНОУ (dat. sg. m., 37³), ГРѢШНИ (nom. pl. m., 34³), ГРѢШНИИ (nom. pl. m., 101⁴) ~ чл. ф. ГРѢШНОМУ (dat. sg. m., 37¹), њ ГРѢШНИИ (loc. sg. m., 20⁴) – от *grěxъ, gen. sg. *grěxa > *grěxá (а.п. b).

2. соУДНЫИ (чл. ф., acc. sg. m., 87₁, 87₃) – от *sōdъ, gen. sg. *sōda > *sōdá (а.п. b).

3. БѢДНО (adv., 73¹) – от *běda > *bědá, acc. sg. *bědo > *bědó (а.п. b).

4. краснѣ (acc. sg. f., 158¹), крѣснѣ (acc. sg. n., 147³), краснѣ (nom. pl. m., 13¹), красны (nom. pl. f., 104³) – от *krāsa > *krasá, acc. sg. *krāso > *krasó (а.п. b).

5. ХоУЛНА (gen. sg. m., 92³) – от *xūla > *xūlá, acc. sg. *xūlo > *xūló (а.п. b).

6. в роУДНѢ (loc. sg. f., 81³) – от *rūda > *rudá, acc. sg. *rūda > *rūdó (а.п. b).

7. но|волнѣ (adv., 85⁴) – от *voljá, acc. sg. *vòljо [вариант а.п. b с вторичной подвижностью ударения, ср.: волà (nom. sg., 10₃, 14₄, 33₁, 74₁, 126₄, 133₂), волá (nom. sg., 44₃, bis, 85₁, 134₁), не волà (nom. sg., 39₃), волá (gen. sg., 43₄), но волá (gen. sg., 43₄), вѣлнѣ (dat. sg., 40₂), по вѣлн (dat. sg., 85₄), но по вѣлн (dat. sg., 141₄), по вѣлн ѣго (dat. sg., 90₄), повѣлнѣ (dat. sg., 34₂), вѣлю (acc. sg., 5₄, 8₁, 12₁, 34₃, 43₁, 44₃, 127₁, 146₃, bis, 156₂), і вѣлюѣ (acc. sg., 46₃), по вѣлю (acc. sg., 44₃), воліѣ (acc. sg., 18₁), вѣлн (loc. sg., 108₃)].

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 78-80).

Тип С:

1. долженъ (nom. sg. m., 121₁), должѣ (nom. sg. m., 51₂), должна (nom. sg. f., 112₄), должни (nom. pl. m., 88₂, 90₂, 106₁, 135₁), долъ|жни (nom. pl. m., 48₄), ѣ должни (nom. pl. m., 83₂), должни жѣ (nom. pl. m., 106₃) ~ чл. ф. должнѣму (dat. sg. m., 33₁), должнѣи (acc. sg. n., 10₄), до|лжнѣи (acc. sg. n., 10₄) – от *dǫlgъ, gen. sg. *dǫlga [а.п. с; ср. также в Чуд.: по піо долгу (dat. sg., 100₄), долгни (acc. pl., 5₄)].

2. бѣсна (acc./gen. sg. m., 6₃), і ѿ бѣснѡю (loc. du. m., с местоименным окончанием, 6₂) ~ чл. ф. ѡ бѣснѡм (loc. sg. m., 16₃) – от *bēsa, gen. sg. *bēsa [а.п. с; ср. также в Чуд.: бѣса (gen. sg., 28₂), бѣсоу (dat. sg., 33₂), бѣса (acc./gen. sg., 33₂), бѣсн (nom. pl., 31₁, 31₂), бѣсі (nom. pl., 31₂), ї бѣсн (nom. pl., 32₃), ѡ бѣсн (nom. pl., 81₄), бѣсы (acc. pl., 6₄, 7₄, 17₄, 31₁, 32₂, 33₂, 4 раза), ї бѣсы (acc. pl., 17₁), окситонированные формы в среднерусских текстах см. Васильев 119, 123, 124).

3. да вѣуна (acc./gen. sg. m., 141₄), вѣуно (acc. sg. n., 146₁, 154₄), вѣуна (nom. pl. n., 117₄, 161₄) ~ чл. ф. вѣунаго (gen. pl. m., 106₃), вѣуно|му (dat. sg. m., 18₁), вѣунаіа (nom. sg. f., 138₁), вѣуныіа (gen. sg. f., 68₁, 89₄, 99₄), вѣуноуію (acc. sg. f., 86₁, 101₄, 136₂), вѣуныію (acc. sg. f., 37₂, 42₃, 68₁, 92₄), за вѣуныію (acc. sg. f., 138₂), вѣуноіе (acc. sg. n., 135₁), вѣуныіми (instr. pl. n., 106₃) [вторичны: вѣуна (gen. sg. m., 148₄), вѣуныію (acc. sg. f., 43₂), вѣуноуію (acc. sg. f., 102₂), вѣу|ноуію (acc. sg. f., 50₂), вѣуныіи (loc. sg. f., 44₂)] – от *vēka, gen. sg. *vēka (а.п. с; ср. также ср.-русск. дѡ вѣка (Сборн. 328, Псалт. 149; см. Васильев 56), вѡ вѣки (Сборн. 7 об., 18, 26, 75 об., 295; см. Васильев 56), вѣкѡвъ (Сборн. 256; см. Васильев 119) и под., засвидетельствованные в Чуд. формы этого слова могут указывать как на а.п. с, так и на а.п. а).

4. мнрнѡ (nom. sg. f., 82₂), мнрнѣ (loc. sg. m., 126₁), мнрнѣ (loc. sg. n., 138₃) ~ чл. ф. мнрнѡго (gen. sg. n., 127₂), Мнрнѡіа (acc. pl. n., 106₃), мнрнѡіа (acc. pl. n., 165₁) [вторично: мнрнѡиі (acc. sg. m., 148₁)] – от *mirъ, gen. pl. *mirōnъ [а.п. с; ср. также в Чуд.: мнрѣ (nom. sg., 138₄), ѡ мнрѣ (nom. sg., 103₁, 134₃), мнрѣ тн (nom. sg., 91₄), мнрѡ (gen. sg., 33₄), мнра (gen. sg., 42₃, bis), ѡ мнра (gen. sg., 50₂), мнровн (dat. sg., 159₄), ѡ нѣ мнровн (dat. sg., 49₂), мнрѣ (acc. sg., 134₂), в мнрѡсь (acc. sg., 46₄), вѣ| мнроу (loc. sg., 91₄) и др.].

5. нѣмощенѣ (nom. sg. m., 68₂), нѣ|мощнѣ (nom. sg. f., 14₄), нѣмощнѡ (nom. sg. f., 111₂, 161₂), нѣ|мощнѡ (nom. sg. f., 111₃), нѣ|мощнѣ (nom. sg. f., 24₁), нѣ|мощно (nom. sg. n., 21₄), мѡщно (nom. sg. n., 14₄, 59₄, 79₂, 105₃, 123₃), мѡщно (nom. sg. n., 24₁, 94₄), мощнѡ (nom. pl. n., 24₁, 164₃) ~ чл. ф. нѣ|мощнѡіа (acc. pl. m., 32₃), [вторично: нѣмѡщнѡіа (acc. pl. m., 28₂)] – от *mošъ, gen. pl. *mošъjъ [а.п. с; ср. также в Чуд.: нѣ|мощн (gen. sg., 34₄), нѣмощн (gen. sg., 34₄), ѡ нѣмощнѣ (gen. sg. (?), 147₄), в

нѣмоуѣн (loc. sg., 43₃, 108₄, 120₄), нѣмоуѣн (acc. pl., 106₃), нѣмоуѣнѣн (instr. pl., 144₂), в нѣмоуѣнѣ (loc. pl., 121₁).

б. свѣбо|днн (nom. pl. m., 84₃), свѣбоднн (nom. pl. m., 45₄), свѣбо|днн (nom. pl. m., 45₄), свѣбод|нѧ (nom. sg. f., 102₂) ~ чл. ф. свѣбодн|ыѧ (gen. sg. f., 123₄), по свѣ|бодн|ыѧ (gen. sg. f., 123₄), ѿ свѣбодн|ыѧ (gen. sg. f., 123₃), ѡ свѣбодн|ѣнн (loc. sg. f., 121₄) [вторично: ѿ свѣбодн|ыѧ (gen. sg. f., 123₃)] - от *svobodā, acc. sg. *svōbodor [а.п. с, ср. ср.-болг. зап. свѣбодѧ (acc. sg., Ис. Сир. 140а), ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *slobodá* (nom. sg., Пол. 209), *slōbodu* (acc. sg., Пол. 36); в диалекте Чуд. данная основа, по-видимому, перешла в а.п. *b*: свѣбодѧ (nom. sg., 112₃, 124₁), свѣбо|дѧ (nom. sg., 117₃), свѣбод|ы (gen. sg., 81₄, 94₄, 121₄), въ свѣбодо|ѣ (acc. sg., 103₂), на свѣбодо|ѣ (acc. sg., 124₁). Однако несклоняемое прилагательное с этим же корнем сохраняет в Чуд. свой энклитомичный характер: свѣ|бодѣ (127₂), нн свѣбодѣ (123₂)].

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 81-86).

В штокавском в соответствующем правиле порождения акцентных типов прилагательных на -ьн-, выводимом для первоначально долготных основ, в столбце для a^a (= А) выступает так же, как и в древнерусском, тип А: *vjèran, hljèban, blàtan, lùčan, rìban, sìlan, slàtan* и под. (ср. акцентовку соответствующих производящих). Но в двух других столбцах положение иное. Столбец для b^b (= В) занят прилагательными, имеющими постоянное долготное нисходящее ударение на корне: *grjèšan, grjèšna, grjèšno*, так же: *zòran, trùdan, ùman, mljìčšan, bìjedan, dīčan, krāsan, bôrna* (f.), *tūžan* (ср. с акцентовкой соответствующих производящих основ). Столбец для c^c (= С) занят прилагательными с акцентным типом В: *bijèšan, bijèšna, bijèšno*; так же: *vrijèdan, gládan, dúžan, kváran, mráčan, mrsan, prášan, smijèšan, stídan, strášan, hládan, zlátan, snážan, lástan, mástan* (ср. с акцентовкой соответствующих производящих основ).

Если тип В здесь легко объясним как результат выравнивания подвижного ударения (аналогично такому же процессу в непроизводных именах) и является наследником старого типа С, то тип *grèšan, grèšna, grèšno* не может быть выведен из типа В. В этом случае не только остается неясным характер подобного процесса, но и, что самое главное, невозможно объяснить, как подобная система могла избежать совпадения старого и нового типов В (b^b и b^c). В то же время тип *grèšan* совер-

шенно закономерно объясняется как рефлекс типа D (*grěšъnъ, grěšъna, grěšъno*).

Таким образом, праштокавское правило выбора может быть представлено в следующей таблице:

Таблица 45

a^a (= A)	a^b (= D)	c^c (= C)
<i>věrnъ, věrna, věrno</i>	<i>grěšъnъ, grěšъna, grěšъno</i>	<i>dĭzъnъ, dĭzъna, dĭzъno</i>

Материал древних акцентованных текстов подтверждает данную реконструкцию. Так в сербском евангелии начала XV в. Ев.-апр. № 7364 (и в сербском апостоле того же времени) акцентные типы прилагательных обнаруживаются в следующем виде.

1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (тип A)

1. вѣрънъ 139б, bis, вѣрънъ 211б, 261б, не вѣрънъ 103б, 160б, не вѣ|рънъ 9а, 99а, не вѣ|рънъ 212б, не вѣ|рънъ 251а, нь вѣ|рънъ 99а, нѣ вѣ|рънъ 9а, 212б, нѣ вѣ|рънъ 160б (nom. sg. m.); вѣ|ръны 211б, bis, 260а (nom. pl. m.) ~ чл. ф. вѣ|ръны 211б, ѿ вѣ|ръны 139б, 261б, bis (nom. sg. m.), съ невѣ|ръныма 180б (instr. pl. m.). [вѣ|ръноу dat. sg. m. Апост. 69а₆] – от **věra*, acc. sg. *věro* (а.п. а).

2. сѣльнъ 3б, 138а, 192б, сѣ|льнъ 185б (nom. sg. m.). [сѣльнъ Апост. 48а₁₂] – от **sĭla*, acc. sg. **sĭlo* (а.п. а).

3. славнѣ 159а (loc. sg. f.) – от **slāva*, acc. sg. **slāvŏ* (а.п. а).

4. ѿстннънъ 120а (nom. sg. m.); ѿстн|нно 222б, ѿ ѿстннно 301а, ѿ ѿстннъно 289а (nom. sg. n.) – от **ĭst-ĭn-a*, acc. sg. **ĭst-ĭn-ŏ* (а.п. а).

5. не прѣвѣдънъ 211б, ѿ прѣвѣдънъ 243б (nom. sg. m.); прѣвѣдно 9б_а (adv.) – от **prāv-ъd-a*, acc. sg. **prāv-ъd-ŏ* (а.п. а).

6. ж[ѣ]|лѣзънома (instr. du. n., Апост. 57б₅₋₆) – от **želĕzo*, gen. sg. **želĕza* (а.п. а).

2. Тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне (тип D)

1. грѣшьнъ 35а, 152б (nom. sg. m.); къ грѣ|шноу 218а (dat. sg. m.) – от **grĕxъ*, gen. sg. **grĕxa* > **grĕxá* (а.п. б).

2. бѣдноу 95а (dat. sg. m.); бѣдны 88б (acc. pl. m.); бѣднѣ 176б, ѿ бѣднѣ 126а (adv.) – от **bĕda* > **bĕdá*, acc. sg. **bĕdŏ* > **bĕdŏ* (а.п. б).

3. краснн 150б (nom. pl.) – от **krāsa* > **krasá*, acc. sg. **krāsŏ* > **krasŏ* (а.п. б).

4. тѣмни 150б (gen. sg. f.) – по-видимому, в соответствии с вторичным **тъmá*, acc. sg. **тъmŏ* [ср. въ тѣмнѣ acc. sg. Апост. 32б₁₃].

3. Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других (тип С).

1. дѣлѣжънь 1046, 1106, 1616, 1866, 187а, дѣлѣжънь 1046 (nom. sg. m.); дѣлѣжны 2166, 270а (nom. pl. m.).

2. днвнѧ 1216, днвнѧ 216а (nom. sg. f.); днвнѡ 36а (nom. sg. n.).

3. ѹбѣстѣнь 1686 (nom. sg. m.).

4. не мѡщнѧ 2306 (nom. sg. f.) [нѣмѡщнѣнь nom. sg. m. Апост. 636₄, мѡщнѡ adv. Апост. 33а₁₁, нѣмѡщнѧ acc./gen. sg. m., Апост. 37а₈],

5. брѧ|ѹна 1286 (gen. sg. n.).

6. стрѧннѣнь 236а, 236б, 2626 (nom. sg. m.); стрѧн'на 236а, 2626, 263а, стрѧ|н'на 236б (acc./gen. sg. m.).

7. бѡльнь 236а, 2626, 263а (nom. sg. m.); бѡлна 236а, 236б, 263а (acc./gen. sg. m.); и бѡльнь 236б (nom. sg. m., отражающий начало перехода в тип В).

8. нѣ врѣмѣннѣнь 816 (nom. sg. m.).

9. свѡбѡднн 1026 (nom. pl. m.).

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 87-89).

Таким образом, праштокавская система должна рассматриваться как общеславянская. Расхождение между ней и древнерусскими системами легко объясняются как результат противоположного направления процессов выравнивания типа *grěšъnъ*, *grěšъna*, *grěšъno*.

Прилагательные с суффиксом *-ъкъ-*.

В работе «Порівняльно-історичні розвідки в ділянці українського наголосу. III. Прикметники на *-кий, -ка, -ке*»⁸⁷ Л. А. Булаховский выдвинул предположение о существовании в праславянском пяти акцентных типов прилагательных на *-ъкъ-*:

1. Акцентный тип с ударением на окончании: **kortъkъ¹*, **kortъkâ*, **kortъkô¹*.

2. Акутированный тип с подвижным ударением: **glâdъkъ*, **gladъkâ*, **glâdъkô*.

3. Акутированный тип с накоренным ударением: **glâdъkъ*, **glâdъka*, **glâdъko*, который, по мысли автора, должен был рано совпасть со вторым случаем.

⁸⁷Мовознавство. Київ, 1937, №11, с. 23-26.

4. Циркумфлектированный тип с подвижным ударением: **têgъkъ*, **tegъkâ*, **têgъko*.

5. Краткостный тип с подвижным ударением: **krôtъkъ*, **krotъkâ*, **krôtъko*.

Это построение явилось результатом двух типов исследовательских операций: 1) внутриславянского сравнения, которое ясно указывало на наличие подвижного и конечнударного типа этих прилагательных и позволяло предположить существование отличного от них типа с акутовым ударением корня, и 2) конструирования переходов от гипотетического индоевропейского состояния к праславянскому при помощи двух фонетических закономерностей: закона Фортунатова и закона Лера-Сплавинского. Кратко ход этого конструирования можно представить в таблице 46 (см.).

Таблица 46

Ударение производящего		Конечнударенный тип		Тип с накоренным ударением	
Интонация корня		Циркумфлекс и краткость	Акут	Акут	Циркумфлекс и краткость
Дославянское состояние	производящее	<i>kortûs</i>	<i>gladûs</i>	<i>glâdus</i>	<i>krôtus</i>
	производное	<i>kortûkos</i>	<i>gladûkos</i>	<i>glâdukos</i>	<i>krôtukos</i>
		<i>kortûka</i>	<i>gladûka</i>	<i>glâduka</i>	<i>krôtuka</i>
		<i>kortûko</i>	<i>gladûko</i>	<i>glâduko</i>	<i>krôtuko</i>
Раннеславянское состояние		<i>kortôkъ</i>	<i>gladôkъ</i>	<i>glâdъkъ</i>	<i>krôtъkъ</i>
		<i>kortôka</i>	<i>gladôka</i>	<i>glâdъka</i>	<i>krôtъka</i>
		<i>kortôko</i>	<i>gladôko</i>	<i>glâdъko</i>	<i>krôtъko</i>
Состояние после действия закона Фортунатова		<i>kortôkъ</i>	<i>gladôkъ</i>	<i>glâdъkъ</i>	<i>krôtъkъ</i>
		<i>kortkă</i>	<i>gladъkă</i>	<i>glâdъka</i>	<i>krotъkă</i>
		<i>kortôko</i>	<i>gladôko</i>	<i>glâdъko</i>	<i>krôtъko</i>
Состояние после действия закона Лера-Сплавинского		<i>kortôkъ</i>	<i>glâdъkъ</i>	<i>glâdъkъ</i>	<i>krôtъkъ</i>
		<i>kortkă</i>	<i>gladъkă</i>	<i>glâdъka</i>	<i>krotъkă</i>
		<i>kortôko</i>	<i>glâdъko</i>	<i>glâdъko</i>	<i>krôtъko</i>
Состояние после внутрипарадигматического и межпарадигматического выравнивания		Тип 1 <i>kortъkô</i> <i>kortkă</i> <i>kortъkô</i>	Совпадение типов 2 и 3		Типы 4 и 5

Не останавливаясь на методологических возражениях против второго приёма вообще и в особенности против неразграничения обоих указанных типов компаративистских операций, следует, однако, отметить,

что результаты, связанные со второй стороной исследования, снимаются, так как в настоящее время доказано, что закон Фортунатова — де Соссюра в славянском не участвовал в конструировании “грамматической подвижности” ударения.

Таким образом, если оставаться на почве внутриславянского сравнения, работа Л. А. Булаховского показывает, что в праславянском было три акцентных типа прилагательных на *-ъk-*.

А: тип с акутовой интонацией корня. Л. А. Булаховским были приведены фактически лишь косвенные данные, свидетельствующие о наличии этого типа в праславянском, но, как будет видно из дальнейшего, в его существовании нет оснований сомневаться. Этот акцентный тип, безусловно, не мог быть подвижным, так как все подвижные типы характеризовались славянским «циркумфлексом». Следовательно, его акцентная кривая была тождественна акцентной кривой 3-го типа Л. А. Булаховского. Подвижность акцента у соответствующих прилагательных в сербскохорватском и русском — результат позднейшего совпадения акцентных парадигм.

В: тип с конечным ударением в кратких формах и новым акутом корня в членной форме (у Л. А. Булаховского тип 1). Этот акцентный тип был, по-видимому, результатом перестройки акцентного типа D: **kortěkъ*, **kórtěka*, **kórtěko* (см. ниже).

С: тип с подвижным ударением, соответствующий 4-му и 5-му типам Л. А. Булаховского. Его акцентная кривая складывалась из форм с конечным ударением и форм с так называемым славянским «циркумфлексом» (т.е. форм *enclinomena*).

Распределение перечисленных акцентных типов в праславянском оставалось, однако, не установленным из-за многочисленных выравниваний и инноваций, пережитых всеми славянскими языками, сохранившими подвижное ударение, и это препятствовало установлению закономерностей порождения их (схема Л. А. Булаховского, как было сказано выше, не может считаться сейчас удовлетворительной).

Между тем на строгость данного распределения в праславянском указывает факт жёсткого распределения рефлексов этих акцентных типов в западнославянских языках:

I. Долготный рефлекс (соответствующий акцентному типу В (D) долготных имён).

1. чешск. <i>blízky</i>	словацк. <i>blízky</i>	кашуб. <i>blízki</i>
2. чешск. <i>krátký</i>	словацк. <i>krátky</i>	польск. <i>krótki</i>
3. чешск. <i>řídký</i>	словацк. <i>riedky</i>	польск. диал. <i>żátki</i>
4. чешск. <i>úzký</i>	словацк. <i>úzky</i>	польск. <i>wązki</i>
5. чешск. <i>nízky</i>	словацк. <i>nízky</i>	кашуб. <i>nízki</i>

II. Сокращённый рефлекс (соответствующий акцентным типам С и А долготных имён).

1. чешск. <i>křepký</i>	словацк. <i>krepký</i>	польск. диал. <i>kšepki</i>
2. чешск. <i>měkký</i>	словацк. <i>mäkký</i>	польск. <i>miękki</i>
3. чешск. <i>težký</i>	словацк. <i>t'ažký</i>	польск. <i>ciężkki</i>
4. чешск. <i>sladký</i>	словацк. <i>sladký</i>	польск. <i>stodki</i>
5. чешск. <i>břidký</i>	словацк. <i>bridký</i>	кашуб. <i>brädki</i>
6. чешск. <i>hybký</i>	словацк. <i>hybký</i>	кашуб. <i>gibki</i>
7. чешск. <i>mělký</i>	словацк. <i>melký</i>	польск. диал. <i>mauki</i>
8. чешск. <i>hladký</i>	словацк. <i>hladký</i>	польск. диал. <i>guatk⁹⁰</i>

Создаётся впечатление, что западнославянские языки законсервировали в своих количественных отношениях распределение глубокой древности, едва ли не праславянское.

Если бы удалось за пределами западнославянской области обнаружить акцентную систему, сохранившую подобное распределение, то это предположение, по-видимому, было бы доказано. Именно такой системой является акцентная система старо-хорватского диалекта XVII в., отражённая в текстах Ю. Крижанича. Она подтверждает высказанные предположения, а при привлечении словенских, среднеболгарских и словинцских текстов позволяет с достаточной степенью точности восстановить праславянское распределение акцентных типов прилагательных на *-ькъ-* и определить закономерности, которым оно подчинялось.

Итак, распределение акцентных типов в этой группе имён устанавливается двумя разбиениями материала, основанными на сравнении западнославянских и южнославянских фактов.

Первое разбиение (см. табл. 47) опирается на регулярное соответствие первоначальных долготных западнославянских прилагательных на *-ьк-* с рефлексами долготы прилагательным а.п. *b* с долгим гласным корня в чакавско-кайкавском диалекте XVII в. (тексты Ю. Крижанича) (группа I) — и западнославянских первоначально долготных прилагательных с краткостными рефлексами прилагательным парадигмы *c* с сокращённым гласным в том же чакавско-кайкавском диалекте XVII в. (группа II).

Группа I

Эта группа соответствий выделяет долготный праславянский тип акцентной парадигмы *b⁸⁸* (акцентный тип В).

⁸⁸Или её вариант с постоянным новоакутовым ударением на корне. См. ниже.

В словинцком наречии членные формы этих прилагательных имеют накоренное ударение.

1. *blizěkъ, *blizěkà, *blizěkò; чл.ф. *blizěkъjь: чешск. *blízky*; словацк. *blízky*; кашуб. *blizkī*; словинц. *blizhī* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Блѣзѡк (Гр. 55), блѣзѡб (Вып. I, 31), *blizkó* (Пол. 58, 121, 122), *blizkógo* (Пол. 180). Ср. также словен. *blizak*, *blizka*.

Таблица 47*

	Диалект Ю. Крижанича	Западнославянские языки
I группа соответствий: тип В в диалекте Крижанича ~ долгота в западно-славянских	1. блѣзѡк, блѣзѡб 2. крѣтѡк, крѣтѡб 3. рѣдѡк, рѣтѡб 4. вѣзѡк	чешск. <i>blízky</i> , словацк. <i>blízky</i> , кашуб. <i>blizkī</i> чешск. <i>krátký</i> , словацк. <i>krátky</i> , польск. <i>krótki</i> чешск. <i>řídý</i> , словацк. <i>riedky</i> , польск. диал. <i>żółki</i> чешск. <i>úzký</i> , словацк. <i>úzky</i> , польск. <i>wązki</i>
II группа соответствий: тип С в диалекте Крижанича ~ сокращение долготы в западнославянских	1. gládko, glatká 2. рѣзѡк 3. крѣпок, крѣпѡк, <i>krepká</i> 4. Мѣкок, <i>z'mechkóiu</i> 5. тѣжѡк, тѣжѡ, тѣжѡх 6. слѣдѡк 7. брѣдѡк, брѣдѡ, <i>bridkogó</i>	чешск. <i>hladký</i> , словацк. <i>hladký</i> , польск. диал. <i>gwałt^o</i> словацк. <i>rezký</i> чешск. <i>křepký</i> , словацк. <i>krepký</i> , польск. диал. <i>kšepki</i> чешск. <i>měkky</i> , словацк. <i>mäkký</i> , польск. <i>miękki</i> чешск. <i>težký</i> , словацк. <i>t'ažký</i> , польск. <i>ciężkki</i> чешск. <i>sladký</i> , словацк. <i>sladký</i> , польск. <i>słodki</i> чешск. <i>břidký</i> , словацк. <i>bridký</i> , кашуб. <i>brădkí</i>

* В таблицу вошли лишь наиболее характерные сравнения.

2. *kortěkъ, *kortěkà, *kortěkò; чл.ф. *kórtěkъjь: чешск. *krátký*, словацк. *krátky*; польск. *krótki*; кашуб.-словинц. *krōtīhī* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Крѣтѡк (Гр. 55; Вып. I, 29), Крѣтѡкѧ (Гр. 170), *prekratká* (Пол. 95), крѣтѡб (Вып. I, 32; III, 67), *kratko* (Пол. 229), крѣтѡн (Гр. 80), *kratka* (ном.pl.n., Пол. 105), въ крѣтѡка (acc.pl., Вып. I, 28), крѣтѡкѣ же (ошибочно напечатано: крѣтѡкѣ же, acc.sg.f., Гр. 170), *na krătċj* (adv., Вып. I, 8), *na křătċkŷ* (adv., Гр. 104; Вып. I, 30), *na kratkú* (Пол. 121, 126). Ср. также словен. *krátak*, *krátka*.

3. **rědǫkъ*, **rědǫkǎ*, **rědǫkǒ*; чл.ф. **rědǫkъjь*: чешск. *řidký*; словацк. *riedky*; польск. диал. *żądki* (Kusała 46 и др.); кашуб.-словинц. *řǫutŕi* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) РѢДОК (Гр. 55), РѢТКО (Гр. 2, 174), рѢТКО (Гр. 39), рѢТКО (Вып. I, 34), По рѢТКО (Гр. 118), въ рѢТКНУХ (Вып. I, 29), *retkimi* (Пол. 5). Ср. также словен. *rědak*, *rědka* (вариант *rědāk* вторичен).

4. **ǫzǫkъ*, **ǫzǫkǎ*, **ǫzǫkǒ*; чл.ф. **ǫzǫkъjь*: чешск. *úzký*; словацк. *úzky*; польск. *wązki*; кашуб.-словинц. *vóuŕŕi* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) ВЪЗОК (Гр. 55), ВЪЗЕК (Вып. I, 50), *prewuzká* (Пол. 95). Ср. также словен. *ǫzak*, *ǫzka*.

5. **žarǫkъ*, **žarǫkǎ*, **žarǫkǒ*; чл.ф. **žarǫkъjь*: восстанавливается на основании показания ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) ЖАРОК (Гр. 55), *žarká* (nom.sg.f., Пол. 201). Ср. словен. *žárak*, *žárka*. Отражение древнего количества в польском *żarki* в диалектах с сохранением рефлекса старого долгого *a* нам неизвестно.

6. **nizǫkъ*, **nizǫkǎ*, **nizǫkǒ*; чл.ф. **nizǫkъjь*: восстанавливается на основании показаний западнославянских языков: чешск. *nížký*, словацк. *nízky*, кашуб. *nízki*. Кашуб.-словинц. *níšŕi* показывает, кроме того, накоренное ударение. Ср. также словен. *nizak*, *nizka*. Хотя в ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) это слово имеет подвижную акцентную парадигму (НІЗОК (Гр. 55), ІЗНИЗКА (Гр. 117), *nizki* (pl., Пол. 90), *nizká* (nom.pl.n., Пол. 103), *ot nizkich* (Пол. 259), *na nizkich* (Пол. 48)), однако, учитывая тенденцию сербо-хорватских диалектов к устранению типа *b* и переводу прилагательных на *-zk-*, относившихся к этому типу, в подвижную парадигму (с дальнейшей утратой подвижности), можно думать о первоначальности состояния, отражённого в западнославянских языках.

Тот же праславянский тип *b* (или соответствующий ему вариант с новоакутовым ударением корня⁸⁹) следует восстанавливать также у двух основ с краткостным корнем:

1. **lǫgǫkъ*, **lǫgǫkǎ*, **lǫgǫkǒ*; чл.ф. **lǫgǫkъjь*: в.-луж. (первая пол. XIX в.) *lǫchki*⁹⁰; др.-русск. лѢГКО (Чуд. 160⁴), совр. русск. *легко* (XIX в.), *легка*, *легко*; ср.-болг. (зап.) лѢГ|КОЕ (Ис. Сир. 11a), не лѢГКЫА (Ис. Сир. 172a),

⁸⁹Основания для восстановления этого типа будут приведены ниже.

⁹⁰Подробно об этом рефлексе см.: Дыбо В.А. Об отражении древних количественных и интонационных отношений в верхнелужицком языке. — Сербо-лужицкий лингвистический сборник. М., 1963, с. 54–83.

при постоянном конечном ударении членных форм от прилагательных подвижного акцентного типа: *крѣпкѣи* (ib., 26), *тажкѣи* (ib., 179a), *слакѣи* (ib., 116), *тънѣаго* (ib., 19a) и др. Следы окситонезы этого слова отражены также в текстах Крижанича: *lechko* (Пол. 33), *lechko bo* (Пол. 48), *По лехкѣ* (Гр. 118). Однако в большинстве случаев Ю. Крижанич употребляет формы, свидетельствующие о переходе этой основы в подвижной тип: *Лѣгок* (Гр. 55), *лѣхко* (Гр. VI, 150; Вып. I, 70; Вып. III, 13, 45), *léchko* (Пол. 47, 105, 107, 119), *Јз Лехка* (Гр. 172), *пѣ лехкѣ* (Гр. 172). Такие формы, как *Lechká* (nom.sg.f., Пол. 92, 95), *при лехкѣм* (Гр. 16), *lechki* (acc.pl.m., Пол. 46) могут относиться как к парадигме *b*, так и к *c* (последняя форма ввиду процесса обобщения окситонезы в косвенных падежах парадигмы *c* в диалекте Крижанича). В словенском это слово также было переведено в подвижный тип, ср. словен. *lágák, ləhkà* (вариант *láhak, lákka* не показателен). Аналогичный переход или выравнивание уже членной формы по аналогии с другими краткостными формами в словинцком наречии: *lehtë*.

2. **krotěkъ, *krotěká, *krotěkô*; чл.ф. **krôtěkъъ*: ст.-польск. *krótki*; ср.-болг. (зап.) *крѣткѣи* (Ис.Сир. 76, 86, 10a) *крѣткѣи* (ib., 96), *крѣткѣи* (ib., 136), *крѣткѣи* (ib., 11a), *крѣтѣаго* (ib., 86), *нѣ крѣткѣа* (ib., 116), *нѣ крѣткѣи* (ib., 1666). В диалекте Ю.Крижанича и в словенском это слово перешло в подвижный тип, ср.: *Крѣток* (Гр. 55) и словен. *kroták, krotkà* (вариант *krótak, krótika* не показателен).

Группа II

Вторая группа, включающая сближения первоначально долготных западнославянских прилагательных с краткостными рефлексам корневых гласных и чакавско-кайкавских (диалект текстов Ю.Крижанича) прилагательных парадигмы *c*, также с сокращенными корневыми гласными, в свою очередь, может быть разбита на основании показаний словенского на две подгруппы:

а) Имена, у которых в словенском не засвидетельствован вариант типа *krěpák, krěpkà*, т.е. имеющие лишь один акцентный вариант типа *gibak, gibka*. Они, возможно, восходят к праславянскому типу с постоянным акутовым ударением на корне.

Прилагательные этого типа не имеют в словинцком наречии единого рефлекса: одни из них сохраняют в членной форме накоренное ударение, у других ударение на окончании.

1. *glǎdъkъ, *glǎdъka, *glǎdъko; чл.ф. *glǎdъkъjъ: чешск. *hladký*; словацк. *hladký*; польск.диал. *gwałk^o* (Kusała 46), кашуб. *gladki* (вариант *glodki*, что касается рефлекса долготы, вторичен) ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *glatká* (ном. sg.f., Пол. 33), *gládko* (Пол. 47), *glatkimi* (Пол. 44) ~ словен. *gládak*, *gládka*. В словинцском накоренное ударение: *glǎuhi* (вторичная долгота в результате уподобления предыдущему типу). Отмеченная в др.-русск. форма *gládki* (асс. pl. m., Чуд. 27³) может относиться как к парадигме *a*, так и к *c*.

2. *rězъkъ, *rězъka, *rězъko; чл.ф. *rězъkъjъ: словацк. *rezký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Рѣзок (Гр. 55) ~ словен. *rězak*, *rězka*. В словинцском накоренное ударение: *rěshī* (вторичная долгота в результате уподобления предыдущему типу).

3. *gǔbъkъ, *gǔbъka, *gǔbъko; чл.ф. *gǔbъkъjъ: чешск. *hybký*; словацк. *hybký*; кашуб. *gibki* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Гѣбок (Гр. 55)⁹¹ ~ словен. *gibak*, *gibka*. В словинцском конечное ударение: *hīphī*, *gibki* (PW).

4. *mělzъkъ, *mělzъka, *mělzъko; чл.ф. *mělzъkъjъ: чешск. *melký*; словацк. *melký*; польск.диал. *mauki* (Kusała 46), кашуб. *matki*, *melki* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Мѣлок (Гр. 55)⁹² ~ словен. *mětak*, *mětka* (вокализм в словенском, впрочем, также и у Крижанича, перестроен под влиянием *měljem*, *měl* и под.). В словинцском конечное ударение: *mjälhī*, *matki* (PW).

5. *zǐdъkъ, *zǐdъka, *zǐdъko; чл.ф. *zǐdъkъjъ: чешск. *židký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Жѣдок (Гр. 55) ~ словен. *židak*, *židka*.

6. *mǫrzъkъ, *mǫrzъka, *mǫrzъko; чл.ф. *mǫrzъkъjъ: словацк. *mrzký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Мѣрзок (Гр. 55; Вып. I, 63; Вып. III, 6), *Mérzok* (Пол. 102), мѣрзко (Гр. 16, 150; Вып. I, 30, Вып. III, 27), *Mérzko* (Пол. 10, 101), Премѣрзко (Вып. III, 7), мѣрзкá (ном. sg.f., Гр. 41, Вып. III, 37), *merzka* (Пол. 71); *Merzki* (ном. pl.m., Пол. 10, 94) и мѣрзкн

⁹¹ Отмечена лишь эта форма, но для предположения, что она представляет парадигму *a*, нет оснований, т.к. во всех случаях, когда у сокращенных имен обнаружены формы, в которых парадигма *a* отличается от парадигмы *c* (по месту ударения), они всегда указывают на парадигму *c*.

⁹² Отмечена лишь эта форма, но для предположения, что она представляет парадигму *a*, нет оснований, т.к. во всех случаях, когда у сокращенных имен обнаружены формы, в которых парадигма *a* отличается от парадигмы *c* (по месту ударения), они всегда указывают на парадигму *c*.

(ном. pl.f., Гр. 10), *merzogó* (Пол. 94, 113, 115, 193), *premerzkije* (gen. sg.f., Пол. 125), *merzkije* (acc. pl.f., Пол. 103), *merzkích* (Пол. 102, 115) ~ словен. *mřzak*, *mřzka*.

7. **tǐrǔkǔkǔ*, **tǐrǔkǔka*, **tǐrǔkǔko*; чл.ф. **tǐrǔkǔkǔjь*: словацк. *trpký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Тѣрпѣок** (Гр. 55), *tǐrǔpǔk* (Пол. 41) ~ словен. *tǐrǔk*, *tǐrǔka*.

8. **žǐlkǔkǔkǔ*, **žǐlkǔkǔka*, **žǐlkǔkǔko*; чл.ф. **žǐlkǔkǔkǔjь*: ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Жѣлкоок** (Гр. 55) ~ словен. *žótkǔk*, *žóthǔk*, *žóthǔka*.

б) Имена, в которых в словенском наряде с вариантом, имеющим постоянное восходящее ударение на корне, засвидетельствован вариант типа *křepǎk*, *křepǔkǔ*. Они могут быть в большинстве своем надежно отнесены к а.п. с. В древнерусском и среднеболгарском (зап.) им соответствуют имена с подвижной акцентной парадигмой и конечным ударением членных форм. В словинцком наречии членные формы этих прилагательных имеют ударение на окончании.

1. **krǐrǔkǔkǔ*, **krǐrǔkǔkǔ*, **krǐrǔkǔko*; чл.ф. **krǐrǔkǔkǔjь*: чешск. *křepkú*, словацк. *křepkú*; польск.диал. *kšerki* (Kusała 91); кашуб. *křepki* (вариант *křepki*, вероятно, вторичен) ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Крѣпѣок** (Гр. 55), *křepkǔ* (ном. sg.f., Пол. 41); **Крѣпѣико** (Гр. 150; Вып. I, 54); *krǐpko* (adv., Вып. I, 7); **крѣпѣкѣ**, **крѣпѣкѣ** (acc. pl.m., Гр. 12), **крѣпѣкѣ ѣ** (acc. pl.m., Гр. 12) - словен. *křepǎk*, *křepǔkǔ* (наряду с *krǐrǔk*, *krǐrǔka*).

Ср. также др.-русск. **крѣпѣика** (acc.-gen. sg.m., Чуд. 151¹), **крѣпѣици** (ном. pl., Чуд. 109⁴), чл.ф. **крѣпѣикѣ** (gen. pl., Чуд. 157¹), **крѣпѣикѣмь** (instr. sg., Чуд. 144²); ср.-болг. (зап.) **крѣпѣикѣин** (Ис.Сир. 26), **крѣпѣикѣиал** (Ис.Сир. 184а, 225а).

2. **mǐkǔkǔkǔkǔ*, **mǐkǔkǔkǔkǔ*, **mǐkǔkǔkǔko*; чл.ф. **mǐkǔkǔkǔkǔjь*: чешск. *mǐkkú*, словацк. *mǐkkú*; польск. *miękki*, кашуб. *mǐtki*, *mǐkkǐ*, *mǐtkǐ* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Мѣкѣок** (Гр. 55), *z'mechkóiu* (Пол. 47) ~ словен. *mekǎk*, *mehkǔ* (наряду с вторичными вариантами *mékǔk*, *méhǔk*, *méhǔka*).

Ср. также др.-русск. **мѣхкѣ** (ном. sg.f., Чуд. 23³), **мѣхкѣ** (acc. pl.f., Чуд. 30²), чл.ф. **мѣхкѣиал** (acc. pl.n., Чуд. 72), ср.-болг. (зап.) **мѣхкѣиал** (Ис.Сир. 206б). В словинцком конечное ударение: *mǐthǐ*, *mǐtkǐ* (PW).

3. **tǐgǔkǔkǔkǔ*, **tǐgǔkǔkǔkǔ*, **tǐgǔkǔkǔko*; чл.ф. **tǐgǔkǔkǔkǔjь*: чешск. *těžkú*, словацк. *t'ážkú*; польск. *ciężki*, кашуб. *cażki* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)

Тѣжок (Гр. 55), *tězok* (Пол. 121), Тѣжко (Гр. 172), *tězko* (Пол. 105, 109, 127), тѣжкѣје (Гр. 173), тѣжкѣχ (Вып. III, 23) ~ словен. *težāk* (наряду с вторичным *tězāk*, *tězka*).

Ср. также др.-русск. тѣжко (Чуд. 8²), нѣ тѣжко (Чуд. 132¹), тѣ|жѣн (ном. pl., Чуд. 127³), ѣ тѣжкы (асс. pl., Чуд. 77¹), тѣжѣ (асс. pl.n., Чуд. 12⁴), ср.-болг. (зап.) ѿ тѣжкѣа (Ис.Сир. 256). В словинском конечное ударение: *cašńí*, *cažkí* (PW).

4. **söldzъkъ*, **soldzъkâ*, **söldzъko*; чл.ф. **soldzъkъjъ*: чешск. *sladký*, словацк. *sladký*; польск. *stodki*, кашуб. *stodkí* (*stotkí*) ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Слѣдок (Гр. 55; Вып. III, 46) ~ словен. *sladāk*, *sladkâ* (наряду с вторичным *sládak*, *sládka*).

Ср. также др.-русск. слѣдѣ (adv., Чуд. 120⁴); ср.-болг. (зап.) слѣкѣа (Ис.Сир. 116), слѣкѣѣ (Ис.Сир. 1626). В словинском конечное ударение: *sləńí*.

5. **brídzъkъ*, **brídzъkâ*, **brídzъko*; чл.ф. **brídzъkъjъ*: чешск. *břidký*, словацк. *bridký*; кашуб. (сев.) *břadkí* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Брѣдок (Гр. 55), брѣдко (Вып. I, 42), *brídko* (Пол. 109), *bridkí* (ном. pl.m. с распространением окситонезы косвенных падежей, Пол. 107), *bridkíje* (асс. pl.f., Пол. 103), *bridkogó* (Пол. 193), *bridkíje* (gen. sg.f., Пол. 108) ~ словен. *brídāk*, *brídka* (?) (при вторичном *brídak*, *brídka*).

В словинском это слово не отмечено. Следует подчеркнуть, что северно-кашубские диалекты с разноместным ударением закономерно проводят конечное ударение *břadkí*.

6. **šibzъkъ*, **šibzъkâ*, **šibzъko*; чл.ф. **šibzъkъjъ*: чешск. *šibký*, словацк. *šibký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Шѣбок (Гр. 55) ~ словен. *šibāk*, *šibkâ* (при вторичном *šibak*, *šibka*).

7. **kъrxъkъkъ*, **kъrxъkâ*, **kъrxъko*; чл.ф. **kъrxъkъjъ*: ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Кѣрхок (Гр. 55) ~ словен. *krhāk*, *krhkâ* (при вторичном *krhāk*, *krhkâ*)⁹³.

К этой же парадигме (с), по-видимому, относились следующие краткие основы:

⁹³ Сюда же, по-видимому, входило также **dъrzъkъ*, **dъrzъkâ*, **dъrzъko* (у Крижанича: Дѣрзок [Гр. 55], *děrzko* [Пол. 95]), образованное от прилагательного парадигмы с, ср. словен. *dřz*, *dřza*. Основания его включения в данный тип будут ясны из дальнейшего.

1. *tǝnzǝkǝ, *tǝnzǝkǝ, *tǝnzǝko; чл.ф. *tǝnzǝkǝjǝ: в.-луж. *śeńki* (при новом акуте, т.е. в парадигме *b* произошло удлинение редуцированного, ср. в.-луж. XIX в. *lóchki*, в.-луж. *śeńni*), русск. *тонок*, *тонка́*, *то́нко*; ср.-болг. (зап.) *тѣнѣкаго* (Ис.Сир. 19а) при неясном варианте *тѣнѣкѣ* (Ис.Сир. 162а). Ср. регулярную подвижность у Крижанича: *Тѣнок* (Гр. 55), *tónok* (Пол. 41), *tonká* (ном. sg.f., Пол. 33), *тѣнко* (Гр. 144, Вып. I, 42), *ná tonko* (Пол. 36), *тѣнки* (асс. pl.m., Вып. I, 43), *тѣнки* (ном. pl.f., Вып. I, 30), *Тонкѣ* (асс. pl.f., Гр. 1, 3), *тонкѣх* (Гр. 9, 144), *при тонкѣх* (Гр. 19; Вып. I, 48), *tonkimi* (Пол. 8) *Тонкѣје* (Гр. 18), *из тонкѣе* (Вып. I, 36), *при тонкѣл* (Вып. I, 43) и др. Рефлекс подвижности также в словенском: *tǝnǎk*, *tǝnǎkǝ* (при вторичных: *tǎnǎk*, *tǎnǎka*, *tǎnǎk*, *tǎnǎkǝ*). В словинцком конечное ударение: *senǎí*. Для восстановления окситонезы в данном слове нет никаких оснований⁹⁴.

2. *gǝrjǝkǝ, *gorjǝkǝ, *gǝrjǝko; чл.ф. *gorjǝkǝjǝ: др.-русск. *гѣрко* (Чуд. 15², 39⁴), *гѣркоу* (асс. sg.f., Чуд. 82²). Ср. также ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Гѣрек* (Гр. 55), *górok* (Пол. 41), *górko* (Вып. I, 8, Пол. 124), *gorkije* (Пол. 116) и словен. *gorǎk*, *górka* (при вторичном *gǝrǎk*, *gǝrka*). В словинцком конечное ударение: *gǝrǎí*. Оснований для восстановления парадигмы *b* нет.

Как легко заметить, реконструкция типа *a* в первой подгруппе прилагательных этой группы при использовании только данного приема анализа опирается лишь на существование в словенском материале, представленном Плетершником, некоторого остатка, для которого не засвидетельствованы формы, указывающие на акцентную парадигму *c*. Естественно, что такая реконструкция наименее надежна, особенно в отношении некоторых конкретных слов, входящих в группу с предполагаемой а.п. *a*. Например, сомнительно восстановление парадигмы *a* в слове *тырзкѣ*, ср. ср.-болг. (зап.) *нѣ|тырзкѣ* (кр. ф. instr. sg., Ис.Сир. 146), что свидетельствует скорее всего о подвижности ударения этого слова в говоре данного памятника и т.п. Таким образом, относительно этой группы можно утверждать лишь, что в нее, наряду с вторичными случаями, входит также ряд основ, первоначально относившихся к а.п.

⁹⁴ Ср.: Булаховский Л.А. Акцентологический комментарий к польскому языку. Киев, 1950, с. 69.

а. С достаточной степенью надежности эта акцентная парадигма восстанавливается лишь для двух основ: *glǎdъkъ и *rězъkъ. Оба эти слова в словинцком сохраняют накоренное ударение в членной форме: glǎuhi, řeshi (с вторичной долготой). Ср. чешск. *hladký*, словацк. *hladký*, польск. (диал.) *gładki*⁹⁰ (Kusała 46) и словацк. *rezký*. Для других слов этой группы восстановление а.п. а остается проблематичным: ср. кашуб.-словинц. *hřihī, mjǎhī*⁹⁵.

Полный параллелизм этой группы образований двум рассмотренным выше группам позволяет предполагать, что акцентный тип В в словах, подобных *blizъkъ, *blizъká, *blizъkó, явился результатом нефонетического преобразования первоначального типа D с новоакутной интонацией корня *blizъkъ, *blizъka, *blizъko по обычной схеме отношения с членной формой, т.е. по *béъ, *bēlá, *bēló: *béъъ отношение *blizъkъ, *blizъka, *blizъko: *blizъkъъ было перестоеено в отношение *blizъkъ, *blizъká, *blizъkó: *blizъkъъ. Эта перестройка, вероятно, была связана с падением редуцированных.

В этом случае система акцентных отношений в данной группе имен сведется к следующим трем типам (см. табл. 48):

Таблица 48

Тип А	Тип D	Тип С
<i>glǎdъkъ, glǎdъka, glǎdъko</i>	<i>blizъkъ, blizъka, blizъko</i> (> <i>blizъkъ, blizъká, blizъkó</i>)	<i>krěpъkъ, krěpъká, krěpъko</i>

В тип А входили: 1. *glǎdъkъ, *glǎdъka, *glǎdъko; 2. *rězъkъ, *rězъka, *rězъko и, возможно, нек.др.

В тип D входили: 1. *blizъkъ, *blizъka, *blizъko; 2. *kортъkъ, *kортъka, *kортъko; 3. *rědъkъ, *rědъka, *rědъko; 4. *oъkъ, *oъka, *oъko; 5. (вероятно) *nizъkъ, *nizъka, *nizъko; 6. (вероятно) *zarъkъ, *zarъka, *zarъko; 7. *lъgъkъ, *lъgъka, *lъgъko; 8. *krotъkъ, *krotъka, *krotъko.

В тип С входили: 1. *krěpъkъ, *krěpъká, *krěpъko; 2. *soldъkъ, *soldъká, *soldъko; 3. *bridъkъ, *bridъká, *bridъko; 4. *tъnъkъ, *tъnъká, *tъnъko; 5. *měkъkъ, *měkъká, *měkъko; 6. *těgъkъ, *těgъká, *těgъko; 7. *šibъkъ, *šibъká, *šibъko; 8. *gōrъkъ, *gorъká, *gōrъko; 9. *kδrъkъ, *kδrъká, *kδrъko.

⁹⁵ Ср. там же.

Непосредственное установление связи акцентных типов этих прилагательных с акцентными парадигмами производящих имен в данном случае не представляется возможным, так как большинство производящих, к которым относились первоначально (наиболее старый пласт), по-видимому, прилагательные на *-ŷ-*, очень рано было утрачено. Однако, опираясь на некоторые типы производных, отношение акцентных парадигм которых к акцентным парадигмам производящих установлено, можно с определенной, достаточно большой, степенью вероятности реконструировать акцентные парадигмы производящих.

Таковыми производными являются отыменные глаголы на *-i-*. Их отношение к акцентным парадигмам производящих определяется следующим правилом:

Глаголы а.п. *a* (**slāviti*, **slāvjo*, **slāvīš* и т.д.) образовывались от имени а.п. *a* (**slāva*, acc.sg. **slāvŋ*).

Глаголы а.п. *b* (**služiti*, **služjo*, **služīš* и т.д.) образовывались от имени а.п. *b* (**slugā*, **slugŋ*).

Глаголы а.п. *c* (**storniti*, **stornjo*, **stornīš* и т.д.) образовывались от имени а.п. *c* (**stornā*, **stornŋ*)⁹⁶.

Опираясь на данное правило, можно реконструировать следующие акцентные парадигмы прилагательных на *-ŷ-*, легших в основу прилагательных на *-ъk-*.

Акцентная парадигма *a*

1. **glādŷ* (**glāda*, **glādo*) на основании **glāditi*, **glādjo*, **glādiš* [Ср. русск. *glādить*, *glādжу*, *glāдишь*; укр. *glādити*, *glādжу*, *glāдиш*; болг. *glāдя*; схрв. (шток.) *glādити*, *glādĭm*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Глāднм** (Гр. 223); кайк. (Бедня) *glōditi*; словен. *glāditi*, *glādim* (с рефлексом нового циркумфлекса); чешск. *hladiti*; словацк. *hladit'*; польск. диал. *głazić* (Kusała 182); кашуб. *glazac*].

⁹⁶ Для приведенного ниже анализа следует иметь в виду два процесса: а) перевод глаголов от краткостных основ парадигмы *b* в др.-русском, штокавском и ряде других сербских диалектов в парадигму *c*, что при отсутствии материала из среднеболгарских текстов (соврем. болг. материал не особенно надежен) и из ряда хорватских и словенских диалектов, в которых этот переход не был проведен, и при отсутствии рефлексации этого типа в западнославянских языках, делает ненадежным использование этого правила для реконструкции акцентной парадигмы краткостных основ. б) В штокавском произошел перевод долготных глаголов парадигмы *c* в парадигму *b*. Поэтому привлечение штокавского материала возможно лишь для различения типа *a* от типов *b* и *c*, но не для различения типа *b* от *c*. Этот процесс затронул частично и чакавские и кайкавские диалекты по мере введения в первоначально сокращенную глагольную основу долготы производящего имени, что характерно особенно для прилагательных.

Акцентная парадигма *b*

1. *blízь (*blizá, *blizó) на основании *blizíti, *blizjò, *blizíšь. [Ср. ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Блѣзѣм (Гр. 226); чешск. *blíziti; словацк. *blízit'sa. В кашуб. *bəlzəs* нормальное сокращение долготы в неличных формах и вытеснение ее из личных форм при сохранении долготы в личных формах имперфективов: *prəblizō, zbliža* и др., парадигма *a* исключена. В русск. *приблѣзѣть, приблѣжу, приблѣзишь*; укр. *блѣзѣти, блѣжу, блѣзиш* ударение вторично].

2. *kórtь (*kortá, *kórtó) на основании *kortíti *kortjò *kórtíšь. [Ср. болг. *krátя*; схрв. шток. *krátити, krátим*; словен. *krátiti, krátim*; чешск. *krátiti*; словацк. *krátit'*; польск. *krócić*; кашуб. *krocəs, kròcą* (вариант *krocą* отражает аналогическую утрату рефлекса долготы). Русск. *укоротѣть, укорочу, окоротѣшь*; укр. *коротѣти, корочу, коротѣш* вторично].

3. *rédь (*rédá, *rédó) на основании *rédíti, *rédjò, *rédíšь. [Ср. укр. диал. (Гринч.) *обрѣдѣти, обрѣджу, обрѣдиш*; словен. *réditi, rėdim*; словацк. *riedit'*. В чешск. *řediti* образовано вторично, ср. др.-чешск. *řědčiti*. Русск. *проредѣть, прорежу, проредѣшь* вторично].

4. *óзь (*ozá, *ozó) на основании *ozíti, *ozjò, *ozíšь. [Ср. схрв. шток. *úzити, úzим*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Вѣзѣм (Гр. 226); чешск. *úžiti, zúžiti*; словацк. *úžit'*. В польск. *zweżуć* *ę* под влиянием сравнительной степени, так же, как и *ż*, ср. *weższy*. Словен. *óžiti, óžim* также объясняется, по-видимому, влиянием сравнительной степени: внесенный таким образом в парадигму глагола акут и отразился в виде нового циркумфлекса. Русск. *сѣзѣть, сѣжу, сѣзишь*; укр. *вѣзѣть, вѣжу, вѣзиш* вторичны].

5. *nízь (*nizá, *nizó) на основании *nizíti, *nizjò, *nizíšь. [Ср. ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Нѣзѣм (Гр. 227), словен. *poníziti, ponízim*; чешск. *nížiti*, словацк. *nížit'*. В кашуб. *nizəs* долгота устранена под влиянием неличных форм, где нормальное сокращение. Русск. *снѣзѣть, понѣзѣть*; укр. *понѣзѣти, понѣжу, понѣзиш* вторичны].

Акцентная парадигма *c*

1. *krěpь (*krěpá, *krěpo) на основании *krěpíti *krěpjò *krěpíšь. [Ср. русск. *крепѣть, креплю, крепѣшь*; укр. *крѣпѣти, крѣплю, крѣпиш*; болг. *крѣя*; словен. *krėpíti, krėpim*; чешск. *křepiti*; кашуб. *křepic, křepą* (вариант *křėpą*, по-видимому, по аналогии). В схрв. шток. *krėпити, krėпим* отразился переход долготных основ парадигмы *c* в парадигму *b*. Аналогич-

ный переход в ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Крѣпим** (Гр. 235), долгота в первоначально сокращенную основу была внесена, по-видимому, из членной формы прилагательного].

2. **sōldъ* (**soldā*, **sōldo*) на основании **soldīti* **sōldjo* **soldišь*. [Ср. русск.диал. *солодѣть*, *солодѣти*; укр. *солодѣти*, *солодѣши*; болг. *сладя*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Сладѣм** (Гр. 224), словен. *sladīti*, *sladim*; чешск. *sladiti*; словацк. *sladit'*; польск. *śłodzić*; в.-луж. *śłodzić*. В схрв. шток. *slādumti*, *slādūm* отразился переход долготных основ парадигмы *c* в парадигму *b*. Вопрос о том, сохраняется ли в интранзитиве схрв. шток. *slādumti*, *slādū* первоначальное ударение, или этот акцентуационный тип полностью вторичен, остается неясным].

3. **brīdъ* (**bridā*, **brīdo*) на основании **bridīti*, **brīdjo*, **bridišь*. [Ср. словен. *bridīti*, *bridim*; словацк. *bridit'*; кашуб. *břэзэс*, *břэзэ* (вариант *břізо*, по-видимому, по аналогии). Укр. *брѣдити*, *брѣджу*, *брѣдиши*, вероятно, новое образование по существительному: *брѣд*, *брѣду*, *брѣда*. В ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Брѣдим** (Гр. 222) переход в парадигму *b*, ср. **Крѣпим**].

Сравнение акцентных типов прилагательных на *-ъk-* с акцентными парадигмами реконструированных производящих позволяет установить правило порождения акцентных типов этих прилагательных, аналогичное тем, которые мы установили для производных с суффиксами *-ъsk-* и *-ъn-*.

Тип с постоянным акутовым ударением на корне имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *a* ($A=a^a$).

Тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне⁹⁷ имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *b* ($D=a^b$).

Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *c* ($C=c^c$).

Акцентный тип a^a (*A*)

1. **glādъkъ*, **glādъka*, **glādъko* (**glādъkъjь*) – от **glādъ*, **glāda*, **glādo*.

Акцентный тип a^b (*D*)

1. **blizъkъ*, **blizъka*, **blizъko* (**blizъkъjь*) – от **blizъ*, **blizā*, **blizō*.
2. **kortъkъ*, **kortъka*, **kortъko* (**kortъkъjь*) – от **kortъ*, **kortā*, **kortō*.
3. **rēdъkъ*, **rēdъka*, **rēdъko* (**rēdъkъjь*) – от **rēdъ*, **rēdā*, **rēdō*.

⁹⁷ В формах с *ъ* в сильной позиции ударение, по-видимому, сохранялось на нем.

4. **ǫzǫkъ*, **ǫzǫka*, **ǫzǫko* (**ǫzǫkǫjь*) – от **ǫzǫ*, **ǫzǫ́*, **ǫzǫ̀*.

5. **nizǫkъ*, **nizǫka*, **nizǫko* (**nizǫkǫjь*) – от **nizǫ*, **nizǫ́*, **nizǫ̀*.

Акцентный тип *c*^c (C)

1. **krǣpъkъ*, **krǣpъkǫ́*, **krǣpъkǫ* (**krǣpъkǫjь*) – от **krǣpъ*, **krǣpǫ́*, **krǣpǫ̀*.

2. **sǫldǫkъ*, **sǫldǫkǫ́*, **sǫldǫkǫ* (**sǫldǫkǫjь*) – от **sǫldǫ*, **sǫldǫ́*, **sǫldǫ̀*.

3. **brǣdъkъ*, **brǣdъkǫ́*, **brǣdъkǫ* (**brǣdъkǫjь*) – от **brǣdъ*, **brǣdǫ́*, **brǣdǫ̀*.

Таким образом, правило порождения акцентных типов прилагательных на *-ǫkъ* может быть представлено в следующем виде (см. табл. 49):

Таблица 49

<i>a^a</i> (=A)	<i>a^b</i> (=D)	<i>c^c</i> (=C)
<i>glǎǎkъ</i>	<i>blǣzǫkъ</i>	<i>krǣpъkъ</i>
<i>glǎǎka</i>	<i>blǣzǫka</i>	<i>krǣpъkǫ́</i>
<i>glǎǎko</i>	<i>blǣzǫko</i>	<i>krǣpъkǫ̀</i>

б) суффиксы с краткими гласными Существительные с суффиксом *-ostъ* (f.)

1. ст.-хорв. (Ю. Крижанич):

Таблица 50

<i>a</i> (= A)	<i>a^b</i> (= E)	<i>a^c</i> (= E)
мѣлостъ	мѣлрѣостъ	лѣпѣостъ

Но у всех типов обнаруживается вторичная подвижность ударения во множественном числе:

Имена типа A: gen.pl. мѣлостънѣ, *milostěy*, *chitrostěy*

При нена начальном ударении баритонных форм: *obawnostěy*; dat.pl. къ мѣлостъѣм

При нена начальном ударении баритонных форм: *i nasladnostěm*

loc.pl. въ мѣлостънѣх, *po Milostěch*, *chitrostěch*

Но при нена начальном ударении баритонных форм: *kakówostech*, *ob Kakówostech*

Имена типа E: gen.pl. *Wolnostěy*, *twerdnostěy*, *i krepostěy*

dat.pl. *zlostěm*

loc.pl. *Krepostěch*

Но: *twerdnóstech*, *ob twerdnóstech*

2. Сред.-болг. тексты восточноболгарской локализации:

Таблица 51

$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$a^c (= E)$
мнѣлость	мждрѣость	лѣпѣость
прѣвѣость	бѣлѣость	крѣпѣость
рѣдѣость	лютѣость	блгѣость
стѣрѣость	мрѣтвѣость	нѣрѣость
сытѣость	бѣдрѣость	юпѣость
тнѣхѣость	урѣпѣость	свѣтлѣость
храбрѣость	скорѣость	уастѣость
скѣдѣость	дѣвелѣость	сладѣость

Наблюдаются варианты: гѣрѣсть, крѣтѣость, тѣжѣсть, тѣпѣость (реликты типа С?).

3. Сербо-хорватская система выбора (продуктивный вариант):

Таблица 52

Формы	$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$a^c (= E)$
Nom. sg.	<i>släbōst</i>	<i>bijēlost</i>	<i>lijēnōst</i>
Gen. sg.	<i>släbosti</i>	<i>bijēlosti</i>	<i>lijēnosti</i>

4. Сред.-болг. система западной локализации:

Таблица 53

Формы	$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$c^c (= C)$
Nom. sg.	рѣдѣость	мждрѣость	лѣпѣость
Gen. sg.	рѣдѣости	мждрѣости	лѣпѣости
Dat. sg.	рѣдѣости	мждрѣости	лѣпѣости
Instr. sg.	рѣдѣостѣ	мждрѣостѣ	лѣпѣостѣ
Loc. sg.	рѣдѣости	мждрѣости	лѣпѣости

5. Древнерусская система:

Таблица 54

Формы	$a^a (= A)$	$c^b (= C)$	$c^c (= C)$
Nom. sg.	рѣдѣость	крѣтѣость	крѣпѣость
Gen. sg.	рѣдѣости	крѣтѣости	крѣпѣости
Loc. sg.	рѣдѣости	крѣтѣости	крѣпѣости

Предлагаемая реконструкция первичной системы:

Таблица 54

Формы	$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$c^c (= C)$
Nom. sg.	<i>rǎdostь</i>	<i>mǒdrǒstь</i>	<i>lěnostь</i>
Dat. sg.	<i>rǎdosti</i>	<i>mǒdrǒsti</i>	<i>lěnosti</i>
Instr. sg.	<i>rǎdostьjo</i>	<i>mǒdrǒstьjo</i>	<i>lěnostьjo</i>
Loc. sg.	<i>rǎdosti</i>	<i>mǒdrǒsti</i>	<i>lěnostьi</i>
Gen. pl.	<i>rǎdostьjь</i>	<i>mǒdrǒstьjь</i>	<i>lěnostьjь</i>

Подробности и документацию см. в Дыбо СА, с. 107-122.

Существительные с суффиксом *-ot(-a)* (f.)

В акцентуированных текстах славянских языков ранних периодов обнаруживаются два правила по-рождения акцентных типов у этих имен, которые могут претендовать на праславянскую древность.

Группа среднеболгарских текстов («система Киприана»)⁹⁸ обнаруживает такое состояние акцентовки данных имен, которое может быть объяснено следующим правилом выбора (табл. 55):

Таблица 55

Формы	$a^a (=A)$	$a^b (=E)$	$c^c (=C)$
Nom.sg.	<i>nǐščeta</i>	<i>dobrǒta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>nǐščetǒ</i>	<i>dobrǒtǒ</i>	<i>lěpotǒ</i>

Тип А: ѿ нѣцѣты (gen.sg., Пс. № 309, 109а), нѣцѣтоа (instr.sg., ib., 1076, 1956); прáвогъ (acc.sg., Пс. Кипр. 326), прáвогѡа (ib., 56а), ѿ прáвогѣ (loc.sg., ib., 1036); ѹнѣтога (Дион. Ареоп. 268а, 281а), ѹнѣтогы (gen. sg., ib., 25а, 656 и др.), ѹнѣтогъ (acc.sg., ib., 359а), ѹнѣтогѡа (ib., 125а, 3436), въ ѹнѣтогѣ (ib., 3016, 343а) — от прилагательных а.п. а: **nǐstьjь*, **prǎvь*, **čǐstь*.

Тип Е: добрѡта (nom.sg., Дион. Ареоп. 138а, 139б), добрѡты (gen. sg., ib., 18а, 38б, 138б), добрѡгъ (acc.sg., ib., 138б, 234б, 266б) и т.д.; топлѡты (gen.sg., Дион. Ареоп. 162б), топлѡтѣ (loc.sg., ib., 161а); щѣдрѡты (acc.pl., Пс. Кипр. 72б), щѣдрѡтааи (instr.pl., ib., 91б) и др.; тьщѣты (acc.pl., Дион. Ареоп. 236б) — от прилагательных а.п. б: **dobrь* (< **dobrь*), **teplь* (< **teplь*), **ščedrь* (< **ščedrь*), **tščь* (< **tščь*).

⁹⁸ В эту группу входит ряд текстов с общими особенностями акцентовки. Традиционно эти памятники связываются с деятельностью митрополита Киприана.

Тип С: лѣпотѣ (acc.sg., Дион. Ареоп. 266, 356 и др., отмечены многочисленные примеры только одной формы acc.sg.); съ юпотѣлли (instr.pl., Пс. Кипр. 1306); сироты (Пс. № 309, 1106); тѣпотѣ (Пс. № 309, 328a) — от прилагательных а.п. с: *lěpъ, *jūnъ, *sîrъ, *těgъ.

Хотя в данных текстах встречаются лишь отдельные формы типа С, в большинстве случаев не позволяющие реконструировать акцентный тип средствами внутренней реконструкции, наличие подвижного ударения у последней группы слов подтверждается фактами других южнославянских языков. Следы подобного распределения акцентных типов (наряду с многочисленными выравнениями) прослеживаются и в текстах Ю.Крижанича:

Тип А: *nîsceta* (nom.sg., Пол. 131), *nîscetu* (acc.sg., Пол. 8, 118), *w'nîscete* (loc.sg., Пол. 245); *súeta* (nom.sg., Пол. 232), *súetami* (instr.pl., Пол. 137, 138), *súetach* (loc.pl., Пол. 137); *Péchota* (Пол. 60, bis) — от прилагательных а.п. а: *nîstjъ, *sújъ, *pěšъ.

Тип Е: *dobrôta* (различные формы, засвидетельствованные в большом количестве примеров); Топлѣта (Гр. 57¹; См. Разр. 1006, bis, 102a, 1026, 115a), от топлѣты (gen.sg., См. Разр. 966, 115a, bis), топлѣтѣ (acc.sg., См. Разр. 1006), *tsèta* (различные формы, засвидетельствованные в большом количестве примеров) — от прилагательных парадигмы b: *dòbrъ, *tèplъ, *těšъ.

Тип С: *Lepotá* (Пол. 71 и др.), *lepotí* (gen.sg., Пол. 72 и др.), *lépote* (dat.sg., Пол. 138), *lépotu* (acc.sg., Пол. 926, 996, 145), *lepotóiu* (instr.sg., Пол. 89 и др.), *lepoté* (loc.sg., Пол. 243), Сиротѣ (Гр. 57¹), *sírotí* (gen.sg., Пол. 169), *Sírotú* (acc. sg., Пол. 157, выравнение!), *Sírotámi* (Пол. 174); *tegotá* (Пол. 184 и др.), *tegotí* (gen.sg., Пол. 204 и др.), *tégotu* (acc.sg., Пол. 133), и др. формы — от прилагательных парадигмы с: *lěpъ, *sîrъ, *těgъ (в этой группе приведены лишь основы, разбиравшиеся выше).

Факт совпадения показаний акцентуированных памятников двух удаленных районов южнославянской языковой территории позволяет считать описанное выше правило общим исходным пунктом для всей южнославянской области. Естественно, что словенский тип *dobrôta*, *golôta*, *mokrôta*, *novôta*, *ostrôta* и под., занимающий тот же столбец в правиле порождения акцентных типов, что и праславянский тип Е, должен, исходя из вышесказанного, рассматриваться как продолжение этого типа Е, а не как выравнение подвижного типа С.

Анализ древнерусского и старорусского материала позволяет принять для восточнославянского следующее правило выбора акцентных типов (табл. 56).

Таблица 56

Формы	$a^a (=A)$	$a^b (=E)$	$b^c (=B)$
Nom.sg.	<i>nǐščeta</i>	<i>dobróta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>nǐščeto</i>	<i>dobróto</i>	<i>lěpotò</i>

Материал и анализ см. на с. 129–131.

Очевидно, что южнославянское и восточнославянское правила выбора восходят к единому источнику. Можно предполагать, что тип В в восточнославянском возник в результате процессов простого выравнивания форм: на это указывает как будто наличие таких (остаточных?) форм, как *сиротá* : *сироты*, *тяготá* : *тяготы*. В этом случае для праславянского реконструируется правило порождения акцентных типов, тождественное южнославянскому (см. табл.57):

Таблица 57

Формы	$a^a (=A)$	$a^b (=E)$	$c^c (=C)$
Nom.sg.	<i>čǐstota</i>	<i>dobróta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>čǐstoto</i>	<i>dobróto</i>	<i>lěpotò</i>
	и т.п.	и т.п.	и т.п.

Однако нельзя исключать и другой случай: вторичное распространение подвижности на основы с суф. *-ota* в южнославянских языках (в связи с общей тенденцией распространять в ряде случаев подвижный акцент за его первоначальные границы). Тогда праславянское правило выбора будет тождественно восточнославянскому (и должно быть отнесено в группу II) (см. табл.58).

Последняя реконструкция как будто в большей степени соответствует балтийским фактам.

Таблица 58

Формы	$a^a (=A)$	$a^b (=E)$	$c^c (=C)$
Nom.sg.	<i>čǐstota</i>	<i>dobróta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>čǐstoto</i>	<i>dobróto</i>	<i>lěpotò</i>
	и т.п.	и т.п.	и т.п.

Прилагательные на *-овъ*.

На основании сравнения ударения нечленных форм данных прилагательных в русском и южнославянских языках с ударением русских

членных форм в праславянской акцентной системе этих имен устанавливается три типа.

Тип А:

**mākovъ* - совр. русск. *маков* (*цвет*) - чл. ф. *маковый*; **kŭtovъ* - ст.-русск. *кнѣговѣ* (loc. sg., Алф. 876) - чл. ф. *кнѣговѣ* (Торж. XVI в. 241); **gōrхovъ* - совр. русск. *Горóхов* (фамилия) - чл. ф. *горóховый*; **běrzovъ* - совр. русск. *Берéзов* (фамилия) - чл. ф. *берéзовый*; **rākovъ* - совр. русск. *Рáков* (фамилия) - чл. ф. *рáковый*; **ādovъ* - ст.-русск. *лдово* (Домостр. К, 23₂₅) - чл. ф. *áдовый*.

Ср. схрв. *grāхов*, *brěзов*, *rāков* и под. и словен. *grāhov*, *brėzov*. Ср. также посав. *Rūševо* : *ù Ruševе*.

Тип Б:

**jězenvъ* > **ježenvъ* - совр. русск. *Ежóв* (фамилия) - чл. ф. *ежóвый*; **dròzdovъ* > **drozđovъ* - совр. русск. *Дроздóв* (фамилия) - чл. ф. *дроздóвый*; **kozłovъ* > **kozyłovъ* - совр. русск. *Козлóв* (фамилия) - чл. ф. *козлóвый*; **morženvъ* > **morženvъ* - совр. русск. *Моржóв* (фамилия) - чл. ф. *моржóвый*; **bъbrovъ* > **bъbrovъ* - совр. русск. *Бобрóв* (фамилия) - чл. ф. *бобрóвый*; **kovšenvъ* - совр. русск. *Ковшóв* (фамилия) - чл. ф. *ковшóвый*.

Ср. аналогичный акцентный тип в южнославянских: схрв. *jéjeeв* (Вук), *пòнов*, *òрлов*, *бòбов* и др., словен. *bobòv*, *kozłòv*, *orlòv* и т.д. (Valj. Rad 119, с. 165; ò = ò).

Тип С:

**vòltovъ* - ст.-русск. *Вѣ|лѣтѣво* (Лет. 10), *нá Вологѣ* (Новг. лет. 533 об.); **sněgovъ* - ст.-русск. *снѣговѣ* (Пат. ск. 268) - чл. ф. совр. русск. *снегово́й*; **ròljevъ* - ст.-русск. *Рѣлевѣ* (Лет. 563 об.) - совр. русск. чл. ф. *полевóй*; **dŕbovъ* - ст.-русск. *дѣбово* (Алф. 180), совр. русск. *Дубов* (фамилия) - чл. ф. ст.-русск. *дѣбовыа* (Алф. 406); **gròtovъ* - ст.-русск. *грѣтло*-*ва* (Сборн. 1647 г., 858 об.); совр. русск. *Грѣтов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *громовóй*; **dŭхovъ* - совр. русск. *Ду́хов* (*день*) - чл. ф. совр. русск. *духовóй*; **пòsovъ* - совр. русск. *Нóсов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *носовóй*; **тѣховъ* - совр. русск. *Мѣхов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *моховóй*; **rògovъ* - совр. русск. *Рѣгов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *роговóй*.

Ср. сохранение перетяжки ударения на предлог у ряда изолированных слов этого типа в схрв. диалектах: *Đākovo* : *ù Đakovo*; *Vâlprono* : *ìž Valprona* (Šartinovac; Rad 168, с. 119), посав. *Đākovo* : *ù Đakovo*; *Vâlprono* :

nà Válpovo (Rad 196, с. 159), ср. также хотя и перестроенные, но в общей системе все же показательные отношения в словен.: *Dûhovo, môžev, Prâhov, Skôkov* и т.п. (Valj. Rad 119, с. 197; $\hat{o} = \hat{\rho}$).

Исходя из такого рода сопоставлений и опираясь на ударение членных форм в русском (и шире – восточнославянском), мы можем реконструировать следующее правило порождения акцентных типов прилагательных на *-ovъ* в праславянском (табл. 59).

Таблица 59

a^a (= A)	a^b (= E)	c^c (= C)
<i>rǎkovъ</i>	<i>drozdovъ</i>	<i>sněgovъ</i>
<i>rǎkova</i>	<i>drozdova</i>	<i>sněgova</i>
<i>rǎkovo</i>	<i>drozdovo</i>	<i>sněgovo</i>

Акцентовка восточнославянских членных форм прилагательных на *-ovъ* в основном отражает это правило выбора. Правда, за одним очень важным исключением: из системы выпадают все прилагательные от старых долготных имен акцентной парадигмы *b*:

1. русск. *гужевóй*, укр. *гужевíий* – от **gōžь*, gen. sg. **gōža* > **gōžá* (а.п. *b*); 2. русск. *ключевóй*, укр. *ключевíий* – от **kljũчь*, gen. sg. **kljũča* > **kljũčá* (а.п. *b*); 3. русск. *лучевóй* – от **lũчь*, gen. sg. **lũča* > **lũčá* (а.п. *b*); 4. русск. *пластовóй*, укр. *пластовíий* – от **plǎstь*, gen. sg. **plǎsta* > **plǎstá* (а.п. *b*); 5. русск. *прудовóй* – от **prōdь*, gen. sg. **prōda* > **prōdá* (а.п. *b*); 6. русск. *нутевóй* – от **pōть*, gen. sg. **pōti* > **pōtí* (а.п. *b*); 7. русск. *мячевóй* (Даль) – от **měчь*, gen. sg. **měča* > **měčá* (а.п. *b*); 8. русск. *шиповóй* – от **šīрь*, gen. sg. **šīpa* > **šīpá* (а.п. *b*); 9. русск. *хрящевóй*, укр. *хрящевíий* – от **xrěšчь*, gen. sg. **xrěšča* > **xrěščá* (а.п. *b*); 10. русск. *щитовóй*, укр. *щитовíий* – от **ščītь*, gen. sg. **ščīta* > **ščītá* (а.п. *b*).

Ср. строгое следование правилу у прилагательных от древних краткостных основ парадигмы *b*: *бобóвый, плодóвый, столóвый, слонóвый, клопóвый, снопóвый, дворóвый, кротóвый, ежóвый, грошóвый, хвощóвый, дроздóвый*.

Указанному отклонению, по-видимому, параллельно отклонение в акцентовке русских фамилий на *-ов*, образованных от древних долготных имен парадигмы *b*: *Бýков (бýк, бýкá), Дýяков (дýяк, дýякá), Грýбов (грýб, грýбá), Жýков (жýк, жукá), Кýстов (кýст, кустá), Крýков (крýк, крýкá), Мýчев (мýч, мýчá), Плáстов (плáст, пластá), Шýпов (шýп, шипá)*, но ср.: *Ежóв, Хвостóв, Попóв, Дроздóв, Бобрóв, Ершóв, Ковшóв, Топорóв* (выпадают из распределения: *Кóнев, Кóтов, Сóмов, Слонов*).

Такой параллелизм кажется весьма показательным: очевидно, на каком-то этапе в восточнославянских диалектах прилагательные на *-ovъ*, образованные от долготных имен парадигмы *b*, перешли в подвижный акцентный тип. Ближайшей причиной такого перехода представляется распределение по закону Ю. Крижанича, которое могло возникнуть в результате удлинения гласного *-o-* суффикса при падении конечного *ъ*.

в) суффиксы с акутированными гласными

Прилагательные с суффиксом *-enъ-*.

В статье "Наголос українських прикметників"⁹⁹ Л.А.Булаховский, соотнеся ударение восточнославянских прилагательных на *-ян-* (членные формы) с праславянскими интонациями корня, установил следующие отношения¹⁰⁰.

I. При праславянской акутовой (и новоакутовой) интонации корня членные прилагательные на *-ян-* сохраняли ударение на корне.

II. Формы, образованные от конечноударных основ, получали ударение на *-ян-*.

III. При циркумфлексовой интонации корня и при первичной "интонации" краткостей (т.е. "интонации", равнозначной циркумфлексу) ударение (в членной форме) перемещалось на окончание.

Особую группу составляли, по мнению Л.А.Булаховского, прилагательные с редуцированными в корне, которые, как он думал, регулярно имели ударение на окончании. Однако приводимый ниже материал показывает, что нет оснований выделять этот тип в особую группу, так как ударение прилагательных от этого рода основ определялось вхождением их в группы II и III.

П р и м е ч а н и е. Позднее в статье "Порівняльно-історичні уваги до українського наголосу. VI. Наголос українських прикметників із наростком *-ян*"¹⁰¹ Л.А.Булаховский высказал мысль об особом положении еще двух групп:

1. Прилагательные от многосложных имен со срединным ударением сохраняли место ударения производящей основы.

2. Прилагательные от многосложных имен с начальным (циркумфлексовым или краткостным) ударением переносили его на суффикс *-ян-*.

Однако первая из этих групп примыкает к группе 1, так как производящие этой группы относятся к тому же неподвижному акцентному типу и имели, как правило, акутовую или новоакутовую интонацию ударного слога. Что касается группы 2, то

⁹⁹ См.: Записки історично-філологічного відділу Укр. Академії наук, кн. XIII-XIV. Київ, 1927, с.294-303. Специально о прилагательных на *-ян-* – с.299-303.

¹⁰⁰ В соответствии с порядком, принятым в данной работе, изменена нумерация групп и в группу III сведены две группы Л.А.Булаховского, различающиеся лишь количеством гласного (2 и 3).

¹⁰¹ См.: Збірник Центральних державних курсів українознавства. Збірник другий. Харків, 1929, с.7-15.

особенности ударения относящихся к ней прилагательных вряд ли первичны: из двух примеров, приводимых Л.А.Булаховским, вторичность одного (укр. *олив'яний*, русск. *оловянный*) доказывается старорусскими *ѡлѡванѣи* (Домостр. К 49¹⁶), *ѡлѡванѣе* (ib., 30²⁰), *ѡлѡванѣи* (Улож. 2566) и др.; Другой же (*борошняний*) представляет собой, по видимому, украинское новообразование, и его ударение (при наличии вариантов укр. *бóрошно* и *борошнó*), с одной стороны, не может иметь решающего значения для установления предложенного правила, а с другой (ввиду перестройки: *ѡлѡванѣи* → *оловянный*) может быть также перестроено (из **борошняний*)¹⁰².

Типы I и II, сохранившие ударение производящего, не требовали специального объяснения. Для объяснения типа III Л.А.Булаховский выдвинул предположение о фонетическом перенесении ударения с циркумфлектированного (или краткостного) слога через следующий за ним циркумфлектированный на конечный слог образующегося членного прилагательного, внеся таким образом поправку в теорию метатонии А.Белича¹⁰³.

Даже при существовавших тогда взглядах на характер праславянских акцентных типов и их связь с интонациями определение ϵ суффикса как циркумфлектированного было произвольным¹⁰⁴, так как при такой трактовке непонятным было сохранение типа II с ударением на -ан-. Эту трудность Л.А.Булаховский попытался преодолеть, предположив здесь метатонию: циркумфлекс → акут.

Действительно, как показывают формы ст.-хорв. диалекта XVII в., сохранившиеся в текстах Ю.Крижанича: *сѣкнѣн*, *Konoplyéno*, *cholsténo*, *Платнѣн*, - где знаком ´ отмечается краткостное ударение, в данном суффиксе следует восстанавливать акут. Предположение же о вторичности этого акута не поддерживается.

Таким образом, предложенная Л.А.Булаховским интерпретация открытых им соотношений является уязвимой в ряде моментов, связанных с господствовавшими в "классической" акцентологии взглядами на характер праславянских акцентуационных отношений. Предлагаемый ниже анализ представляет собой новое в двух моментах:

А. К нему наряду с восточнославянскими привлекается не рассматривавшийся до сих пор в этой связи материал двух южнославянских ак-

¹⁰² Мы не касаемся здесь вопроса о причинах такой перестройки.

¹⁰³ В первой части указанной статьи аналогичная поправка была внесена им для членных форм односложных циркумфлектированных прилагательных; ср. статью М.Долобо *"Ночь - ночьсь, осень - осенсь, зима - зимсь, лето - летось"* ("Slavia", 1927, го. V, се. 4, s. 678-717), который внес ту же поправку, опираясь на материал другого рода.

¹⁰⁴ Оно основывалось лишь на том, что в типе III не наблюдается передвижения ударения на этот суффикс по закону де Соссюра. Но ввиду указанной выше специфичности проблемы закона де Соссюра эта аргументация отпадает.

центных систем, доказывающий праславянский характер установленно-го Л.А.Булаховским распределения¹⁰⁵.

Б. Само распределение рассматривается как результат наложения двух типов отношений:

1. Морфонологического правила, по которому дериват получал определенный акцентный тип в зависимости от акцентной парадигмы производящей основы.

Примечание. В этой связи важно, что старорусские тексты и тексты Ю.Крижанича свидетельствуют о подвижном акцентном типе кратких прилагательных группы III, ср. ст.-русск. дрѣвѣны (acc. pl.m.): дрѣвѣнѣ (nom. sg.f.); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *óloveno* (nom. sg.n.): Оловѣнѣ (nom. sg.f.); прѣбсеи (nom. sg.m.): Просѣиѣ (instr. sg.m.) и др.¹⁰⁶ Распространение конечного ударения у нечленных форм этих прилагательных в диалекте Ю.Крижанича (подвижность сохраняется в них лишь реликтивно) легко понять, исходя из подвижного акцентного типа, и невозможно объяснить, если исходить из концепции Л.А.Булаховского, предполагающей в кратких формах постоянное накоренное циркумфлексовое ударение.

2. Праславянского закона синтаксической фонетики ("закон Васильева-Долобко"), по которому формы-enclitomena, свойственные подвижному акцентному типу С (соответственно: а.п. с), теряли свое ударение, передавая его следующей за ними энклитике¹⁰⁷.

Примечание. Возникновение конечного ударения членных форм прилагательных в результате этой фонетико-синтаксической закономерности может быть проиллюстрировано на примере непроемных прилагательных следующим образом (см. табл. 60).

Для рассматриваемой группы производных существенным является то, что это правило синтаксической фонетики действовало независимо от количества слога.

Анализ производится двумя этапами. На первом - реконструируются акцентные типы производных (в нечленной и членной формах). В тексте дан материал и его документация, таблицы демонстрируют выявляемые в материале соотношения. На втором этапе реконструированные акцентные типы производных сравниваются с акцентными парадигмами соответствующих производящих и устанавливается правило выбора первых.

¹⁰⁵ С отмеченными выше поправками.

¹⁰⁶ В работе В.В.Колесова "Именная акцентуация в древнерусском языке" (Л., 1968, машинопись) приводится большая выборка старорусских кратких форм прилагательных на -ан-. Распределение их акцентных типов достаточно полно согласуется с установленным ниже. Автор совершенно правильно интерпретирует ударение прилагательных группы III как подвижное, однако, исходя из априорных теоретических представлений, постулирует вторичность этой подвижности.

¹⁰⁷ См. Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском. // Советское славяноведение. 1971, № 6, с. 77-84 и др.

Таблица 60

	Кр.ф.прил.	Чл.ф.прил.	Чл.ф.прил. после оттяжки ударения	Чл.ф.прил. после выравнивания
m.	<i>sūxъ</i>	<i>suxъjъ</i>	<i>suxъjъ</i>	<i>suxъjъ</i>
f.	<i>suxǎ</i>	<i>suxǎja</i>	<i>suxǎja</i>	<i>suxǎja</i>
n.	<i>sūxo</i>	<i>suxojě</i>	<i>suxojě</i>	<i>suxojě</i>

Для праславянского в этой группе имен реконструируются три акцентных типа.

1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (А). Он восстанавливается на основании сравнения постоянного накоренного ударения кратких форм этих прилагательных в древне- и старорусских текстах, сохраняющегося в членных формах (это же ударение, в известной степени реликтивно, сохраняется в современных русском и украинском языках¹⁰⁸), с аналогичным ударением кратких форм материально тождественных прилагательных в старо-хорватском диалекте XVII в., отраженных в рукописях Ю.Крижанича. Этому ударению соответствует закономерно перестроенное восходящее ударение на суффиксе¹⁰⁹ в крайних диалектах словенского языка, материал из которых приведен Вальцем (Rad 119) (см. табл. 61).

1. **glīnъnъjъ* – **glīnъnъ*, **glīnъna*, **glīnъno* [Ср ст.-русс. ГЛІННАН (ном. sg.m., Домостр. К 59⁷), совр. русск. чл.ф. *глиняный*; укр. *глиняний*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) ГЛІННЕН (Гр. 61), *glīneno* (Пол. 23, 45, 46), *glīneni* (Пол. 35), *glīnenogo* (Пол. 233), *glīnenomu* (Пол. 46), *glīnenije* (Пол. 232), *glīnenich* (loc. pl.m., Пол. 109), *glīnenich* (Пол. 47). В белорусском переход в тип с ударением на суффиксе: *глиняны*].

2. **mědъnъjъ* – **mědъnъ*, **mědъna*, **mědъno* [Ср др.-русс. Ѣ МѢДНА (gen. sg. m., Чуд. 156³), ст.-русс. МѢДНА (acc. sg.m., Хрон. 71a), МѢДНА (acc. sg.f., ib., 65a), МѢДНА (pl.n., ib., 50a), МѢДНО (Домостр. И38), чл.ф. МѢДНОВЕ (Домостр. К 47²⁴), МѢДНЫЕ (Домостр. К 14²⁰); совр. русск. XIX в. *мѣдяный* (Даль) при фольклорном варианте *мѣдяный* и просторечном *мѣдяной*; укр. *мідяний* (*St. Smal-Stockyj und T.Gartner. Grammatik der ruthenischen (ukr.) Sprache. 1913, с. 134 и 289*), нормативное ударение *мідяній* вторично; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)

¹⁰⁸ Материал по украинскому языку см.: Булаховский Л.А. Порівняльно-історичні уваги до українського наголосу. VI. Наголос українських прикметників із наростком -яи – Збірник Центральних державних курсів українознавства, 1929, II, с. 7-15.

¹⁰⁹ Перестройка, по-видимому, была вызвана совпадением парадигм *a* и *b* производящих имен.

Мі́ден, Мі́дена, -енo (Гр. 61), *médeni* (ном. pl.m., Пол. 214), *mídenich* (Пол. 9). В белорусском *медзяны́* ударение вторично].

Таблица 61

Тип с постоянным акутовым ударением на корне

Русский язык		Словенский диал. (Валявец)	Диалект Крижанича
Краткие формы	Членные формы	Краткие формы	Краткие формы
Ст.-русск. мѣдѣ (acc.sg.m.), мѣдѣно (sg.n.), мѣдѣна (pl.n.), др.-русск. ѿ мѣдѣна (gen.sg.m.)	Ст.-русск. мѣдѣное, мѣдѣные		Мі́ден, Мі́дена, -енo, <i>mídenich</i>
Ст.-русск. глі́нѣн (nom.sg.m.)	Совр. глі́няный		Глі́нен, <i>glíneno</i> , <i>glíneni</i> , <i>glínenotu</i>
Др.-русск. кѣжѣ (nom.sg.m.), ст.-русск. кѣжаны (acc.pl.f.)	Ст.-русск. кѣжѣные		
	Совр. ма́сляный	<i>maslén</i> (вместо * <i>máslen</i> , перестроенная форма)	Ма́слена (nom.sg.f.)
	Укр. во́вняний	<i>volnén</i> (вместо * <i>vólnen</i> , перестроенная форма)	Во́ленен

3. **kòzjenъjъ* - **kòzjenъ*, **kòzjena*, **kòzjeno* [Вариант акцентного типа А с новым акутом корня, ср. др.-русск. кѣжѣ (ном. sg.m., Чуд. 16⁴), ст.-русск. кѣжаны (acc. pl.f., Хрон. 14); чл.ф. кѣжѣные (Домостр. К 53¹⁷), кѣжаны (Домостр. И38); совр. русск. *кожаный*].

4. **māslenъjъ* - **māslenъ*, **māslena*, **māsleno* [Ср. русск. *ма́сляный*; укр. *ма́сляний*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) ма́слена (ном. sg.f., См.Разр. 686). В словен.диал. *maslén* (Валявец, Rad 119, с. 178) регулярная перестройка].

5. **vǔlnenъjъ* - **vǔlnenъ*, **vǔlnena*, **vǔlneno* [Ср. укр. во́вняний; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Во́ленен (Гр. 61). Русск.диал. *волня́ный*, укр. вариант *вовня́ний*, белорусск. ваўня́ны вторичны. Регулярная перестройка в словен.диал. *volnén* (Валявец, Rad 119, с. 178) см. выше].

6. **nítjenъjъ* - **nítjenъ*, **nítjena*, **nítjeno* [Ср. русск. нормативн. *нítяный*, русск. XIX в. *нítяный* (Даль); укр. *нítяний*. Совр. русск. ненормативное *нитяно́й* вторично, так же как и белорусск. *ніцяны́*].

II. Тип с постоянным акутовым ударением на суффиксе (*F*). Наличие его доказывается соответствием постоянного ударения на суффиксе в кратких формах древне- и старорусских прилагательных, сохраняющего свое место в членных формах (этот тип, в известной степени реликтовое, сохраняется в современном русском и украинском языках), краткому постоянному насуффиксальному ударению кратких форм материально тождественных прилагательных в чакавско-кайкавском диалекте XVII в., отраженных в рукописях Ю.Крижанича, и восходящему долговому ударению на суффиксе¹¹⁰ в краинских диалектах словенского языка, материал из которых приведен Валявцем (Rad 119) (см. табл. 62).

Таблица 62*

Тип с постоянным акутовым ударением на суффиксе

Русский язык		Словенский диал.	Диалект Крижанича
Краткие формы	Членные формы	Краткие формы	Краткие формы
Др.-русск. ѿ багрѣ- поу (acc. sg. f.)	Др.-русск. багрѣпоу		<i>bagrénimi</i>
Др.-русск. стеклѣно	Ст.-русск. Ткклѣнѣю	<i>stbklén (<*stbklěnz)</i>	Сѣкнѣн (ср. Оловѣн)
Ст.-русск. сѣкнѣнѣ	Ст.-русск. сѣкнѣное	<i>suknén (<*sukzěnz)</i>	
Ст.-русск. глѣно	Ст.-русск. глѣные		<i>Konoplyéno</i>
	Ст.-русск. коноплѣ- ное	<i>konoplén (<*konopjěnz)</i>	
	Совр. полотняный	<i>platnén (<*poltzěnz)</i>	Платнѣн (ср. Просѣн)
	Ст.-русск. овсѣной	<i>ovsén (<*ovszěnz)</i>	
	Ст.-русск. мѣлѣные	<i>tblglén (<*tblglěnz)</i>	
	Совр. прыный	<i>porpén (<*prbzěnz)</i>	
	Совр. песчаный	<i>peščén (<*pěszčěnz)</i>	

*Представленные в таблицах 61 и 62 ст.-русск. формы, отсутствующие в приводимом ниже материале, извлечены из указанной выше (сн. 107) работы В.В.Колесова

¹¹⁰ Восходящее долгое ударение в форме nom. sg.m. следует считать вторичным, возникшим в результате каких-то аналогических процессов. Фонетически закономерным было бы краткое ударение.

1. **stьklěnjь* – **stьklěnъ*, **stьklěna*, **stьklěno* [Ср. др.-русск. сткляно (пот. sg. n., Чуд. 150⁴), ст.-русск. чл.ф. Ткляно (acc sg.f., Хрон. 108); совр. русск. *стеклянный*; словен.диал. *stьklén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *staklén*. Укр. *скляний* и белорусск. *шкляны* – вторичны].

2. **konopjěnjь* – **konopjěnъ*, **konopjěna*, **konopjěno* [Ср. ст.-русск. конопляное (Домостр. К 43⁸), совр. русск. *конопляный*; укр. *конопляний*; белорусск. *канапляны*; словен.диал. *konopjén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *konopljén*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Konoplyéno* (Пол. 66)].

3. **sukъnjь* – **sukъnjьнъ*, **sukъnjьna*, **sukъnjьno* [Ср. ст.-русск. чл.ф. сукняное (Домостр. И 38, см. Алф. перечень), церк.-слав. сукняный, кр.ф.: на ризѣ сукнянѣ (Даль); укр. *сукняний*; словен.диал. *sukněn* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *sukněn*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Сукнѣн (Гр. 61)¹¹¹, чл.ф. с новым циркумфлексом Сукнѣннъ (Гр. 61)].

4. **ovъsjěnjь* – **ovъsjěnъ*, **ovъsjěna*, **ovъsjěno* [Ср. ст.-русск. чл.ф. овса|на (Домостр. К 41¹⁸), овса|нон (gen. sg.f., Домостр. К 55¹⁸), овса|ны|хъ (Домостр. К 41³³); совр. русск. *овсяный*; укр. *вивсяний*; белорусск. *аўсяны*; словен.диал. *ovsén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *ovsén*].

5. **polъnjьnjь* – **polъnjьnъ*, **polъnjьna*, **polъnjьno* [Ср. совр. русск. *полотняный*; укр. *полотняний*; белорусск. *палатняны*; словен.диал. *platněn* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *platněn*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Платнѣн (Гр.61)].

6. **ръръjěnjь* – **ръръjěnъ*, **ръръjěna*, **ръръjěno* [Ср. русск. *пряный*; укр. *пряний*; словен.диал. *roprén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *roprén*].

7. **рѣсѣjьnjь* – **рѣсѣjьnъ*, **рѣсѣjьna*, **рѣсѣjьno* [Ср. совр. русск. *песчаный*; укр. *піщаний*; белорусск. *пясчаны*; словен. *reščén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *reščén*].

8. **тъglěnjь* – **тъglěnъ*, **тъglěna*, **тъglěno* [Ср. русск.диал. *мгляный*; словен. диал. *тъglén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *təglén*].

9. **ogněnjь* – **ogněnъ*, **ogněna*, **ogněno* [Ср. русск. (стар.) *огнянный* (Даль); укр. *огняний*, *вогняний*; словен.диал. *oghén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *ognjén*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *ognyénich* (Пол. 138)].

¹¹¹ Формы пот. sg.m. от прилагательных с окончанием ударением отмечаются графическим: Оловѣн, Просѣн, Дривѣн, Костѣн, Водѣн, Ржѣн.

10. **тѣщѣнѣ* - **тѣщѣнѣ*, **тѣщѣна*, **тѣщѣно* [На основании русск. диал. *миа́ный*].

III. Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других (С). Его наличие доказывается системой соответствий подвижного ударения древне- и старорусских кратких форм и конечного ударения соответствующих членных форм (этот тип сохраняется и, по-видимому, даже распространяется в современных восточнославянских языках), конечному ударению кратких форм материально тождественных прилагательных в чакавско-кай-кавском диалекте XVII в., отраженных в рукописях Ю. Крижанича, и перенесенному нисходящему долгому ударению на суффиксе соответствующих прилагательных в крайних диалектах словенского языка, материал из которых приведен Валявцем (Rad 119) (см. табл. 63).

1. **ledęnĕjъ* - **lĕdęnĕ*, **ledęnà*, **lĕdęno* [Ср. русск. *ледяно́й*; укр. *льодяни́й*; белорусск. *ледзяны́*; ст.-русск. кр. ф. *лѣдани* (ном. pl.f., Хрон. 14); словен. диал. *ledĕn*, *ledĕno* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *ledĕn*, *ledĕno* (<**lĕdęnĕ*, **lĕdęno*)].

2. **dervenĕjъ* - **dĕrvenĕ*, **dervenà*, **dĕrvenno* [Ср. ст.-русск. *дѣреванѣ* (Домостр. К 30²¹), *дѣреванѣм* (ib., К 37²⁷), *дрѣванѣи* (ib., К 4¹⁰), *дрѣванѣа* (ном. pl., Хрон. 35), *дрѣванѣю* (ib., 56), *дрѣванѣми* (ib., 35), *дрѣва|нѣми* (ib., 120), *дѣреванѣна* (Ратн. 456), *ѡ дѣреванѣмъ* (ib., 46); кр. форма сохраняла подвижное ударение: *дрѣвена* (асс.-ген., sg.m., Хрон. 27), *дрѣванà* (ном. sg.f., ГИМ Муз. №1474, XVII в., 76), *дрѣвани* (ном. pl.m., Ап. 1564 г.), *дрѣвены* (асс. pl.m., Жит. Варл. и Иос. 92); укр. диал. *дерев'яни́й* (Гринч.); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Дрѣвен* (Гр. 61); *drewenò* (Пол. 23), *drewenó* (Пол. 45) и *дрѣвенѣ* (асс. pl.f., См. Разр. 63а), *drewenotú* (Пол. 46), *drewenije* (Пол. 35), *dreweních* (loc. pl.m., Пол. 109). Совр. русск. *деревянный*, укр. *дерев'яний*, белорусск. *дзеравяны*, очевидно, вторичны].

3. **olovenĕjъ* - **ðlovenĕ*, **olovenà*, **ðlovenno* [Ср. ст.-русск. *ѡлованѣи* (Домостр. К 49¹⁶), *ѡлованѣе* (ib., 30²⁰), *олованѣе* (Улож. 2566); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Оловѣн*, -*енà*, -*енò* (Гр. 61), *Olowenim* (Пол. 109). На сохранение следов подвижности в этом типе в диалекте Ю. Крижанича указывают, по-видимому, варианты: *òloweno* (Пол. 46), *òlowenoti* (Пол. 46). Совр. русск. *оловянный*, укр. *олов'яний*, белорусск. *алавяны*, очевидно, вторичны].

4. *l̥n̥eŋə̃j̯ - *l̥n̥eŋə̃, *l̥n̥eŋá, *l̥n̥eŋo [Ср. русск. льняной, укр. льняний; белорусск. льняны́; словен. диал. lan̥én (Валявец, Rad 119, с. 176) = lan̥én (<*l̥n̥eŋə̃); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) iz Lenenógo (Пол. 42)].

Таблица 63

Тип с подвижным ударением

Русский язык		Словенский диал. (Валявец)	Диалект Крижанича
Краткие формы	Членные формы	Краткие формы	Краткие формы
Др.-русск. плѣтъани (ном. pl.n.). Др.-русск. вла́сѣ (ном. sg.m.), ст.- русск. власанà (ном.-асс. pl.n.) Ст.-русск. дрѣван (ном. sg.m.), дрѣ- ванà (ном. sg.f.), дрѣвани (ном. pl.m.)	Др.-русск. плѣтъа- нѣм Ст.-русск. во власа- нѣя, власанѣм Ст.-русск. дрѣва- нѣн, дрѣванѣе, дрѣ- ванѣм, дрѣва- нѣю и т.д.		Дрѣвѣн, drewenò, drewenó, drewenomú, и дрѣвенѣ
Ст.-русск. вѣдан (ном. sg.m.), вѣ- данѣ (ном. pl.f.) Ст.-русск. лѣданн (ном. pl.f.) Ст.-русск. лн̣ан̣о (ном.-асс. n.)	Ст.-русск. воданѣн, совр. водяной Совр. ледяной Ст.-русск. лн̣а- нѣмъ, лн̣анѣе Ст.-русск. ко́ста- нѣн Ст.-русск. ѡржанѣе Совр. просяной Ст.-русск. ѡлованѣн Совр. росяной Диал. портяной	vodén (<*vōdēŋə̃) ledén (<*l̥dēŋə̃) lan̥én (<*l̥n̥eŋə̃) košćén (<*kōstēŋə̃) ržén (<*r̥žēŋə̃) prosén (<*pr̥ōsēŋə̃) rosén (<*r̥ōsēŋə̃) prtén (<*pr̥tēŋə̃) prstén (<*pr̥stēŋə̃)	Водѣн Костѣн Ржѣн Просѣн, Просенѣм (с реликтом подвиж- ности: Прѣсен) Оловѣн, -енà, -енò, olowenim (с релик- том подвижности: óloweno) Перстѣн

5. *r̥žēŋə̃j̯ - *r̥žēŋə̃, *r̥žēŋá, *r̥žēŋo [Ср. русск. ѡржанѣе (Домостр. К 46²⁷), ржанѣе (Домостр. И 38); совр. русск. ржаной; словен. диал.

ržēn (Валявец, Rad 119, с. 176) = *ržēn* (<*ržēnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Ржѣн (Гр. 61). Словен.диал. *ržēnimi* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *ržēnimi* в результате выравнивания].

6. **proseŋnъjъ* - **prōseŋnъ*, **proseŋnà*, **prōseŋno* [Ср. русск. *просяной*; укр. *просяній*; белорусск. *просяны*; словен.диал. *prosēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prosēn* (<*prōseŋnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Просѣн (Гр. 61), Просенѣл (instr. sg. m., См.Разр. 67а). На сохранение следов подвижности в этом типе в диалекте Ю.Крижанича указывает вариант: Прбсѣн (nom. sg.m., См.Разр. 67а). Укр. нормат. *просяній*, очевидно, вторично].

7. **kosteŋnъjъ* - **kōsteŋnъ*, **kosteŋnà*, **kōsteŋno* [Ср. русск. *косяной*; укр. *кістяній*; белорусск. *касяны*; словен.диал. *koščēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *koščēn* (<*kōsteŋnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Костѣн (Гр. 61). Словен.диал. *koščēnega* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *koščēnega* в результате выравнивания].

8. **vodeŋnъjъ* - **vōdeŋnъ*, **vodeŋnà*, **vōdeŋno* [Ср. ст.-русск. ѿ водѣныѣ (gen. sg.f., Жит. Авв. 2156); совр. русск. *водяной*; укр. *водяній*; белорусск. *вадзяны*; словен.диал. *vodēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *vodēn* (<*vōdeŋnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) водѣн (Гр. 61). Словен.диал. *vodēnih* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *vodēnih* в результате выравнивания. Укр. вариант с дифференциацией значения *вѣдѣній*, вероятно, уже в XVI-XVII вв., ср. ст.-русск. вѣдѣнаго (gen. sg. m., Хрон. 123), возможно, под влиянием ударения нечленных форм].

9. **prstēnъjъ* - **prstēnъ*, **prstēnà*, **prstēno* [Ср. словен.диал. *prstēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prstēn* (<*prstēnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Перстѣн (Гр. 61). На следы подвижности в этом типе в диалекте Ю.Крижанича указывает вариант *pérstenich* (Пол. 77). Словен.диал. *prstēna*, *prstēnega* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prstēna*, *prstēnega* - в результате выравнивания]. 10. **pr̄rtēnъjъ* - **pr̄rtēnъ*, **pr̄rtēnà*, **pr̄rtēno* [Ср. русск.диал. *портяной*, *пртяной*; укр. *портяній*; белорусск. *парцяны*; словен.диал. *prtēn*, *prtēni* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prtēn*, *prtēni* (<*pr̄rtēnъ, *pr̄rtēni). Русск. диал. *портяный*, вероятно, вторично].

11. **roseŋnъjъ* - **rōseŋnъ*, **roseŋnà*, **rōseŋno* [Ср. русск. *росяной*; белорусск. *расяны*; словен.диал. *rosēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *rosēn* (<*rōseŋnъ). Белорусск. вариант *расяны* вторичен. Укр. *росяный*, по-видимому, под

влиянием ударения нечленной формы, ср. наречие *рoсьяно*, см. также *вoдьяний*¹¹²].

12. **sněžęnǫjъ* - **sněžęnъ*, **sněžęnǫ*, **sněžęno* [Ср. русск. (стар.) *снѣжанѣи* (Даль); словен.диал. *snežěn, snežěni* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *snežěn, snežěni* (<**sněžęnъ, sněžęni*)].

13. **medęnǫjъ* - **mědęnъ*, **medęnǫ*, **mědęno* [Ср. укр.диал. *медяній*, нареч. *мѣдяно* (Гринч.); словен.диал. *meděn, meděno* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *meděn, meděno* (<**mědęnъ, mědęno*). Укр. *мѣдяний* (Гринч.), вероятно, под влиянием ударения нечленной формы, ср. *вoдьяний, рoсьяний*. Словен.диал. *meděna* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *meděna* - в результате выравнивания. Ударение в русск. *медвяный, медяный* следует считать, по-видимому, вторичным].

14. **plъtęnǫjъ* - **plъtęnъ*, **plъtęnǫ*, **plъtęno* [На основании др.-русск. *плотанъимъ* (Чуд. 109¹), кр. формы *плѣтанъ* (gen. pl.n., Чуд. 117²), *плѣтани* (nom. pl.m., ib., 109¹), *плѣтаны* (instr. pl.n., ib., 161⁴)¹¹³; совр. русск. *плотаной, плотаное* (Даль). Древность образования подтверждается болг. *плѣтян*, словен. *pohtěn*. Русск. вариант *плотяной* (Даль), очевидно, вторичен].

15. **zemјęnǫjъ* - **zēmј-ęnъ*, **zemјęnǫ*, **zēmјęno* [На основании ст.-русск. *земленые* (Домостр. К 43²⁸), в *земланблмъ* (Улож. 2566), *за земланблмъ* (Улож. 2616), в *земланбѣи же* (Жит.Авв. 2076); совр. русск. *земляной*; укр. *земляній*; белорусск. *земляны*. Словен.диал. *zemјěn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *zemјěn* вторично. Эта перестройка легко объяснима смешением в словенском акцентных парадигм *a*-основ].

16. **volsęnǫjъ* - **vōlsęnъ*, **volsęnǫ*, **vōlsęno* [На основании ст.-русск. вo *власныа* (Жит. Варл. и Иос., 67), *власныимн* (ib., 92). Краткая форма в др.-русск. *власнѣи* (nom. sg.m., Чуд. 151³)¹¹⁴; совр. русск. *волосяной*;

¹¹² У Л.А.Булаховского отмечены с подобным отклонением еще *гиряний* и *зиряний* (см. указ. соч., с. 13); ср. также *мидяний, гидяний, лудяний* (там же, с. 11).

¹¹³ По-видимому, в диалекте Чуд. произошло выравнивание ударения в косвенных падежах прилагательных на -ан-. Первоначальная акцентная кривая отразилась бы как *плѣтани* (nom.pl. m.), **плѣтанъ* (gen.pl.n.), *плѣтанъ* (instr.pl.n.). Ср. выше в разделе о суффиксе -*ask*-.

¹¹⁴ В др.-русск. и ст.-русск. текстах при церковнославянской огласовке имена обычно сохраняют чисто русскую акцентовку.

укр. *волосяній*; белорусск. *валасяні*. Древность образования подтверждается ст.-слав. *власѣнѣ*, болг. *власѣн*, польск. *włosiany*].

Сравнение реконструированных выше акцентных типов прилагательных на *-en-* с акцентными парадигмами соответствующих производящих позволяет установить следующее правило:

Тип с постоянным акутовым ударением на корне имели прилагательные, образованные от имен а.п. *a* ($A=a^a$).

Тип с постоянным акутовым ударением на суффиксе имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *b* ($F=ab$).

Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *c* ($C=c^c$).

Акцентный тип $a^a(A)$

1. **mēdęnъ, *mēdęna, *mēdęno (*mēdęnъjъ)*– от **mēdъ*, gen.sg. **mēdi*, loc.sg. **mēdi*. [Ср. русск. *мѣдь*, gen.sg. *мѣди*, loc.sg. *в мѣди*; ст.-русск. ѡ мѣди (Хрон. 78); укр. *мідь, міди, міддю*; схрв. шток. *mjēd, f.*, gen.sg. *mjēdi*; словен. диал. *mēd* (венгерск.-словен., Валявец, Rad 60, с. 2) = *mēd*¹¹⁵, также в словаре Мурко: *man hört auch mēd*. Словен. *mēd*, gen.sg. *medī*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Мѣд* (Гр. 33), gen.sg. *Mjēdi* (Пол. 55), loc.sg. *w'mjēdi* (Пол. 55), кайк. XVI в. (Пергошич) *myedi*¹¹⁶ = *mēdi* показывают переход в подвижную а.п. *c*. В чешск. *mēd'* специфическое сокращение долготы, характерное для *i*-основ. Словацк. *med'* двусмысленно].

2. **glīnęnъ, *glīnęna, *glīnęno (*glīnęnъjъ)*– от **glīna*, acc.sg. *glīnъ*. [Ср. русск. *глина*, acc.sg. *глину*; укр. *глина*; схрв. шток. *гъйла*; словен. *glīna*; чешск. *hlīna*, словацк. *hlina*].

3. **vǎlnęnъ, *vǎlnęna, *vǎlnęno (*vǎlnęnъjъ)*– от **vǎlna*, acc.sg. *vǎlnъ*. [Ср. русск. *волна*; укр. *вѡвна*; схрв. *вѹна*; словен. *vǎlna*; словацк. *vlna*].

4. **māsłęnъ, *māsłęna, *māsłęno (*māsłęnъjъ)*– от **māsło*, gen.sg. **māsła*. [Ср. русск. *масло*, gen.sg. *масла*; ст.-русск. *мѣсло* (Домостр., nom.sg., К 52⁹, acc.sg., К 43⁸); укр. *масло*; схрв. шток. *мѣсло*; словен. *máslo*; чешск. *máslo*; словацк. *maslo*; польск. диал. *masło* (Kucała 194)].

¹¹⁵ Эта форма восстановлена Валявцем по книге: *Návod na fliszanya vu govorěny i razměny za vesznicki sōl prvi i drŭgi zlōcs szpravlen po Nagy Lászlóni sōlszko-krŏ'znom ravniteli vŏdani po vpl. vogr. král. ministeriumi vadlŭvanya i návuka v-Bŭdini*, 1870.

¹¹⁶ См. Валявец, Rad 60, с. 2; perg. 52a.

5. **nítęnъ*, **nítęna*, **nítęno* (**nítęnъjъ*) – от **nítъ*, gen.sg. **níti*, loc.sg. **níti*. [Ср. русск. *нѣтъ*, gen.sg. *нѣти*, loc.sg. *о нѣти*, gen.pl. *нѣтей*; схрв. шток. *нѣт*, gen.sg. *нѣти*, ном.pl. *нѣти*, gen.pl. *нѣтѣ*; чак. (Нови) ном.pl. *níti*, gen.pl. *nít*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Нѣт** (Гр. 34); кайк. (Бедня) *nít* (ударение косв. падежей вторично, ср. словен.); словен. *nít* (gen.sg. *ní ti* и др. вторичны). В чешск. *nít'* специфическое сокращение долготы, характерное для *i*-основ. Словацк. *nít'* двусмысленно].

6. **kòzjęnъ*, **kòzjęna*, **kòzjęno* (**kòzjęnъjъ*) – от **kòzja*, acc.sg. **kòzja(a')*. [Ср. русск. *кожа*, acc.sg. *кожу*, диал. *кòжа*; ст.-русск. тексты, отмечающие закрытый *o* каморой: *кòжею*, *в кòжи*, *кòжах* (см. Васильев 62-63), укр. *кожа*; схрв. шток. *кòжа*, словен. *kòža*, чешск. *kůže*. В словацк. *koža* рефлекс нового акута краткостей отсутствует].

Акцентный тип *a^b(F)*

1. **stьklęnъ*, **stьklęna*, **stьklęno* (**stьklęnъjъ*) – от **stьklò*, gen.sg. **stьklá* [Ср. русск. *стекло*, gen.sg. *стеклá*; схрв. *стàкло*, *склò*, *цклò*; словен. *stèklò*].

2. **konopjęnъ*, **konopjęna*, **konopjęno* (**konopjęnъjъ*) – от **konopjá*, acc.sg. **konopjò*. [Ср. русск. *коноплá*, acc.sg. *коноплjó*; ст.-русск. **н коноплѣ** (gen.sg., Домостр. К 43⁵), **н коноплѣ** (ном.pl., ib., Домостр. К 51³²), **н ко|ноплѣ** (acc.pl., ib., Домостр. К 44⁷³); словен. *konòrja* (<**konopljà*). Укр. *конóпли* (pl.); схрв. шток. *кòноплъе* (pl.); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Конóплъи** (Гр. 31), вероятно, в связи с переходом в pluralia tantum].

3. **sukъněnъjъ*, **sukъněna*, **sukъněno* (**sukъněnъ*) – от **sukъnò*, gen.sg. **sukъná*. [Ср. русск. *сукнó*, gen.sg. *сукнá*; укр. *сукнó*, gen.sg. *сукнá*; схрв. шток. *сúкно*, gen.sg. *сúкна*; словен. *suknò*, диал. *sùkno* (?Plet.)].

4. **ovъsęnъ*, **ovъsęna*, **ovъsęno* (**ovъsęnъjъ*) – от *ovъsъ*, gen.sg. **ovъsá*. [Ср. русск. *овѣс*, gen.sg. *овсá*; укр. *овѣс*, gen.sg. *вивсá*; схрв. шток. *òвас*, gen.sg. *òвса*; словен. *òvās*, gen.sg. *òvsa* (< **ovàs*, gen. **ovsà*].

5. **polъněnъ*, **polъněna*, **polъněno* (**polъněnъjъ*) – от **polъnò*, gen.sg. **polъná*. [Ср. русск. *полотнó*, gen.sg. *полотнá*; укр. *полотнó*, gen.sg. *полотнá*; схрв. шток. *плáтно*, gen.sg. *плáтна*; словен. *plátno*; чешск. *plátno*; словацк. *plátno*; польск. *plótno*].

6. **prъrъręnъ*, **prъrъręna*, **prъrъręno* (**prъrъręnъjъ*) – от **prъrъrъ*, gen.sg. **prъrъrá*. [Ср. схрв. шток. *nàпар*, gen.sg. *nàпра*; ст.-хорв. XVII в. (Крижа-

нич) *παπαρ*, gen.sg. *παπαρὰ* (Гр. 8); словен. *péper*, gen.sg. *pépra*; *pópər*, gen.sg. *pópra* (<**porər*, gen.sg. **porrà*)].

7. **pěsъčĕnъ*, **pěsъčĕna*, **pěsъčĕno* (**pěsъčĕnъjъ*) – от **pěsъkъ*, gen.sg. **pěsъkà*. [Ср. русск. *песок*, gen.sg. *песка́*; укр. *пісок*, gen.sg. *піску́*; pl. *піску́*, gen.pl. *піскіє*; схрв. шток. *něsак*, gen.sg. *něска*; словен. *pēsək*, gen.sg. *pēsка*; чешск. *písek*; словацк. *piesok*; польск. диал. *pàsek* (Kucała 32)].

8. **тъglĕnъ*, **тъglĕna*, **тъglĕno* (**тъglĕnъjъ*) – от **тъglà*, acc.sg. **тъglò*. [Ср. русск. *мгла́*, acc.sg. *мглу́*; схрв. диал. *maglà*, acc.sg. *maglù*, nom.pl. *maglè* (Нови, Хвар, Брач, Перчань), *мьгла́*, acc.sg. *мьглу́* (Сев. Тимок), *màgla*, acc.sg. *màglu*, nom. pl. *màgle* (Дубровник); кайк. (Бедня) *mīeglò*, acc.sg. *mīeglù* (см. Иллич-Свитыч 104)].

9. **ognĕnъjъ* – **ognĕnъ*, **ognĕna*, **ognĕno* (**ognĕnъjъ*) – от **ògnъ*, gen.sg. **ognì*. [Ср. русск. *огонь*, gen.sg. *огня́*; укр. диал. *огень*, gen.sg. *огні́*, dat.sg. *огні́* (Закарп.); схрв. *òгањ*, gen.sg. *òгња*; словен. *óganj*, gen.sg. *ógnja* (<**ogànĭ*, **ognjà*). В большинстве диалектов перестоеено в *o*-основу. См. Иллич-Свитыч 147].

10. **тѡš—ĕnъ*, **тѡšĕna*, **тѡšĕno* (**тѡšĕnъjъ*) – от **тѡхъ*, gen.sg. **тѡхà* [Ср. русск. *мо́х*, gen.sg. *мха́*; схрв. диал. *màх*, *m-àха* (с введением интонации nom.-acc. sg. в формы косвенных пдежей); словен. диал. *màh*, gen.sg. *màha*; в.-луж. диал. *móh* с *ó* из новооакутированного *ò*. Подробно см. Иллич-Свитыч 126 и Дыбо ВЛ 80].

Акцентный тип *c^c(C)*

1. **lĕdĕnъ*, **lĕdĕnà*, **lĕdĕno* (**lĕdĕnъjъ*) – от **lĕdъ*, **lĕdu*. [Ср. укр. *лід*, gen.sg. *лѣду*; схрв. шток. *lĕd*, gen.sg. *лѣда*, loc.sg. *лѣду* чак. (Нови) *léd*, gen.sg. *lèda*; словен. *lĕd*, gen.sg. *lĕda*, *ledù*].

2. **dĕrvĕnъ*, **dĕrvĕnà*, **dĕrvĕno* (**dĕrvĕnъjъ*) – от **dĕrvo*, gen.sg. **dĕrvese*, **dĕrva*. [Ср. русск. *дѣрево*, gen.sg. *дѣрева*; ст.-русск. *лб л|рѣва* (Домостр. К 43²⁴); укр. *дѣрево*; схрв. шток. *drĕvo*, gen.sg. *drĕva*; словен. *drevò*, gen.sg. *drevĕsa* (<**drĕvo*, gen.sg. **drĕvesa*); чешск. *dřevo*; словацк. *drevo*; польск. *żŕevo* (Kucała 62); в.-луж. *drjewo*].

3. **òlovĕnъ*, **òlovĕnà*, **òlovĕno* (**òlovĕnъjъ*) – от **òlovo*, gen.sg. **òlova*. [Ср. русск. *олово*, gen.sg. *олова*; схрв. шток. *òlovo*, gen.sg. *òlova*, *òd олова*; словен. *olòv* (<**òlovъ*). Словен. *òlovo* вторично].

4. **lĕnĕnъ*, **lĕnĕnà*, **lĕnĕno* (**lĕnĕnъjъ*) – от **lĕnъ*, gen.sg. **lĕna*. [Ср. схрв. диал. *lân*, gen.sg. *lànna* (Вранчич: *laan* = *lân*); ст.-хорв. XVII в. (Крижа-

нич) *Лѣн*, gen.sg. *Лѣна* (Гр. 133); словен. *lân*, gen.sg. *lâna*, *lanî*; в.-луж. *len*; см. Дыбо ВЛ. Иначе Иллич-Свитыч 125].

5. **rěženъ*, **rěžená*, **rěženo* (**rěženěъ*) – от **rěžь*, gen.sg. **rěži*, loc.sg. **rěži*. [Ср. схрв. шток. *рж*, gen.sg. *ржу*; *рѣж*, gen.sg. *рѣжу*; словен. *rž*, *rži* (<**rži*); в.-луж. *rož*, gen.sg. *ržě*].

6. **prōsenъ*, **prosená*, **prōseno* (**proseněъ*) – от **prōso*, gen.sg. **prōsa*. [Ср. русск. *п́осо*, gen.sg. *п́оса*; укр. *п́осо*, gen.sg. *п́оса*; схрв. шток. *прѡсо*, gen.sg. *прѡса*; словен. *prosō* (<**prōso*)].

7. **kōstēnъ*, **kostēná*, **kōstēno* (**kostēněъ*) – от **kōstь*, gen.sg. **kōsti*, loc.sg. **kosti*. [Ср. русск. *кѡсть*, gen.sg. *кѡсти*, gen.pl. *кѡстѣи*; схрв. шток. *кѡст*, gen.sg. *кѡсти*; чка. (Нови) *kōst*, gen.sg. *kōsti*, loc.sg. *kosti*, instr.sg. *kostún* и др.; словен. *kōst*, gen.sg. *kosti* (<**kōsti*)].

8. **vōdenъ*, **vodená*, **vōdeno* (**vodeněъ*) – от **vodá*, acc.sg. **vōdō*, [Ср. русск. *водá*, acc.sg. *вѡду*, *нá воду*; схрв. шток. *вѡда*, dat.sg. *вѡду*, acc.sg. *вѡду*, nom.pl. *вѡде*, gen.pl. *вѡдá*; чак. (Нови) *vodá*, acc.sg. *vōdu*, *nà vodu*, nom.pl. *vōde*].

9. **p̄r̄stēnъ*, **p̄r̄stēná*, **p̄r̄stēno* (**p̄r̄stēněъ*) – от **p̄r̄stь*, gen.sg. **p̄r̄sti*, loc.sg. **p̄r̄stī*. [Ср. болг. чл.ф. *прѣстмá*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Пѣ р̄сг* (Гр. 35) = *p̄rst*; словен. *p̄rst*, gen.sg. *p̄rstī* (<**p̄rsti*); словацк. *prst'*].

10. **p̄r̄tēnъ*, **p̄rtēná*, **p̄r̄tēno* (**p̄rtēněъ*) – от **p̄r̄tь*, gen.sg. **p̄r̄ta* или **p̄rtu*. [Ср. русск. *пѡрт*, instr.sg. *с пѡртом*, nom.pl. *пѡртѣи* и *пѡрты*; белорусск. *пѡрт*, gen. sg. *пѡрту*; ср. также русск. *портной*. Неясно: словен. *p̄rt*, gen.sg. *p̄rta*; скорее всего перестройка парадигмы *c* в парадигму *b*, характерная для *и*-основ].

11. **rōsenъ*, **rosená*, **rōseno* (**roseněъ*) – от **rosá*, acc.sg. **rōsō*. [Ср. русск. *росá*, acc.sg. *рѡсу*, nom.pl. *рѡсы* (диал.; тексты XVI-XVII вв.; у поэтов XVIII-XIX вв.); укр. *росá*, acc.sg. *рѡсу*; схрв. шток. *рѡса*, acc.sg. *рѡсу*, nom.pl. *рѡсе*; диал. *rosà*, acc.sg. *rōsu*. Подробно см. Иллич-Свитыч 99].

12. **sněženъ*, **sněžená*, **sněženo* (**sněženěъ*) – от **sněgь*, gen.sg. **sněga*. [Ср. русск. *снѣг*, gen.sg. *снѣга*, gen.pl. *снѣгов*; схрв. шток. *снѣг*, gen.sg. *снѣга*, loc.sg. *снѣгу*; словен. *sněg*, gen.sg. *snegá* (<**sněga*); чешск. (*sníh*), gen.sg. *sněhu*; словацк. *sneh*; польск.диал. *śnyk*, gen.sg. *śnega* (Kucala 39; *śnyga* явно по аналогии). Неясно удлинение в чешск. литерат. *sníh*].

13. **mèdęnъ*, **medęnà*, **mèdęn* (**medęnęjъ*) – от **mèdъ*, gen.sg. **mèdu*, loc.sg. *medū*. [Ср. русск. *мéd*, gen.sg. *мéда*, loc.sg. *в меду́*; укр. *міd*, gen.sg. *меду́*; схрв. шток. *méd*, gen.sg. *měda*; словен. *méd*; болг. *медѣm*].

14. **plǫtęnъ*, **plǫtęnà*, **plǫtęno* (**plǫtęnęjъ*) – от **plǫtь*, gen.sg. **plǫti*, loc.sg. **plǫtī*. [Ср. русск. *плóть*, gen.sg. *плóти*, loc.sg. *во плоті́*; др.-русск. *плѣти* (gen.sg. Чуд. 131¹), в *плѣтнѣ* (loc.sg., ib., 130⁴); ст.-русск. *пѣ плѣтнѣ* (Васильев 56); словен. *pǫt*, gen.sg. *poltī* (<**plǫti*)].

15. **zēmјdęnъ*, **zemјdęnà*, **zēmјdęno* (**zemјdęnęjъ*) – от **zemјà*, acc.sg. **zēmјo*. [Ср. русск. *земля́*, acc.sg. *зёмлю́*, *на землю́* (так же в др.-русск.); укр. *земля́*, acc.sg. *зёмлю́*, nom.pl. *зёмли*; схрв. шток. *зёмъа*, acc.sg. *зёмъу*, nom.pl. *зёмъе*; чак. (Нови) *zemljà*, acc.sg. *zēmјju*; nom.pl. *zēmјje*. Подробно см. Иллич-Свитыч 107-108].

16. **vólseпъ*, **vólseпà*, **vólseпo* (**vólseпęjъ*) – от **vólсъ*, gen.sg. **vólса*. [Ср. русск. *вóлос*, gen.sg. *вóлоса*; схрв. шток. *влáс*, gen.sg. *влáса*; словен. *lás*, диал. *vlás*; чешск. *vlas*; словацк. *vlas*; польск. *włos*; в.-луж. *włós*, gen.sg. *włosa*].

Таким образом, в результате проведенного анализа для праславянского восстанавливается следующее правило порождения акцентных типов прилагательных с суффиксом *-ęn-* (см. табл. 64):

Таблица 64

a^a (=A)	a^b (=F)	c^c (=C)
<i>glǫnęnъ</i> , <i>glǫnęnà</i> , <i>glǫnęno</i>	<i>ognęnъ</i> , <i>ognęnà</i> , <i>ognęno</i>	<i>děrvęnъ</i> , <i>děrvęnà</i> , <i>děrvęno</i>

Прилагательные с суффиксом *-av-*.

Аналогично восстанавливаются три праславянских типа и в этой группе имен. Примеры здесь немногочисленны.

Тип A:

**lǫskavъ* [русск. *лáскав*, *лáскава*, *лáскаво* (орф. *ласков*); укр. *лáскав*; болг. *лáскав* (Млад.); схрв. шток. *лǫскав*, *лǫскава*, *лǫскаво*; ст.-хорв. (Крижанич) *Лáскав* (Гр. 60); словен. *lǫskav* ~ чл.ф. русск. *лáскавый* (орф. *ласковый*)].

**kǫrstavъ* [болг. *крáстав* (Млад.); схрв. шток. *крǫстав*, *крǫстава*, *крǫставо*; словен. *krǫstav* ~ чл.ф. русск. *корóставый* (орф. *коростовый*), укр. *корóставий*].

**slǫnavъ* [схрв. шток. *слǫнав*, *слǫнава*, *слǫнаво*; словен. *slǫnav* ~ чл.ф. укр. *слíнявий*].

Тип F:

**lǫkǎvъ* [др.-русск. *лукáвѣ* (Чуд. 20¹), совр. *лукáв, лукава, лукáво*; схрв. шток. *лўкав, лўкава, лўкаво*: ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Лўкáв, Лўкáво* (Гр. 167); словен. *lokàv, lokáva* ~ чл.ф. др.-русск. *лукáваиѣ* (Чуд. 20¹), ст.-русск. *лѣкáвѣи* (Домостр. К 23¹⁰), *лѣкá|выхъ* (ib., К 67¹⁴); совр. русск. *лукáвийи*; укр. *лукáвийи*].

**rǫdjǎvъ* [болг. *рджáв* (Млад.), схрв. шток. *рђав, рђава, рђаво*; чак. (Нови) *rjǎvo*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *рђáв, рђáво* (Гр. 133); словен. *rjáv, rjáva* ~ чл.ф. русск. *ржáвийи*; укр. *ржáвийи, иржáвийи*].

krǫnavъ* (krǫnavá, *krǫnavo*) [болг. *кǫрав* (Млад.; начальное ударение – реликт старой подвижности); схрв. шток. *кǫвǎв, кǫвǎва, кǫвǎво* (f. в результате выравнивания, NB долгота); посавск. *kǫvǎv, kǫvǎva, kǫvǎvo*; чак. (Нови) *kǫvǎv, kǫvǎva, kǫvǎvo*; ст.-хорв. (Крижанич) *Корвáв* (Вып. I, 50), *Korwawá* (nom. sg.f., Пол. 246) – переход в тип B в результате выравнивания по конечноударным формам; словен. *krvǎv* (словен. f. *krvǎva* в результате выравнивания) ~ чл.ф. ст.-русск. *кравáвию* (Ратн. 220d), *кравáвихъ* (ib., 220g), ср. схрв. чак. (Нови) *krvǎvi* (с оттяжкой долгого на долгий). В совр. восточнославянских следы подвижности потеряны: русск. *кравáвийи*, укр. *крівáвийи*¹¹⁷].

Сравнение восстановленных праславянских акцентных типов с акцентными парадигмами производящих приводит к правилу порождения, подобному установленному для прилагательных на *-ǫtъ* (см. табл. 65):

Таблица 65

<i>a^a</i> (=A)	<i>a^b</i> (=F)	<i>c^c</i> (=C)
<i>kǫrstavъ, kǫrstava, kǫrstavo</i>	<i>lǫkǎvъ, lǫkǎva, lǫkǎvo</i>	<i>krǫnavъ, krǫnavá, krǫnavo</i>

Существительные на *-ǫt-*.

В этой группе имен на основании показаний сербско-хорватского, словенского и частично старорусского (для противопоставления парадигм *a* и *b*) для праславянского реконструируются три акцентные парадигмы (см. табл. 66).

¹¹⁷ Следы старой подвижности акцента у этого слова сохраняются в украинских производных: *крівáвити, кривáвлю, кривáвиш, кривáвица*.

Таблица 66

Формы	<i>a</i>	(<i>b</i>)	<i>c</i>
Nom.sg.	<i>ǎgnę</i>	<i>osbl-ě</i>	<i>pōrse</i>
Gen.sg.	<i>ǎgnęte</i> <i>otъ ǎgnęte</i>	<i>osblęte</i> <i>otъ osblęte</i>	<i>pōrsete</i> <i>otъ porsete</i>
Acc.sg.	<i>za ǎgnę</i>	<i>za osbl-ě</i>	<i>zǎ porse</i>
Nom.pl.	<i>ǎgnęta</i>	<i>osblęta</i>	<i>porsetǎ</i>

(Ср. Chr. Stang. Slavonic accentuation, p. 93-94).

Так как дело идет о производных именах, то данные акцентные парадигмы следует рассматривать как типы *A*, *F*, *C* производных и правомерно поставить вопрос о правиле выбора типа акцента в них.

Тип *C* в сербско-хорватском нормативном значительно сокращен, но в диалектах он сохраняется у ряда имен, для которых нормативен тип *F*. С другой стороны, для реконструкции старого распределения акцентных типов можно использовать болгарские данные. В болгарском наблюдается (по отношению к судьбе акцентовки имен на *-et*) две группы диалектов:

В одной - тип *C* совпадает с типом *F* (тетевенский, белослатинский и др.);

в другой - тип *C* совпадает с типом *A* (фракийские, странджанский, софийский и др.). (Здесь мы не касаемся вторичных процессов, наслаивающихся на первичное распределение).

Все эти источники дают возможность реконструировать акцентные типы имен на *-et* и их распределение в следующем составе (приводятся лишь основы, для которых можно определить акцентную парадигму их производящих):

Тип *A*:

**ǎgnę* - схрв. *jǎgnę*, *jǎgnęta*; словен. *jǎgnje*, gen.sg. *jǎgnjeta*, pl. *jǎgnjeta*, gen.pl. *jǎgnjet*; болг. *ǎgne* (тетевенск. *ǎgne*, *ǎgnęta*; белослатинск. *ǎgne* ~ странджанск. *ǎgne*, *ǎgnęta*).

**vъnъčę* - ст.-русск. *внѡуѡта*, *внѡуѡтол* (см. Stang 93); схрв. *ǎnuche*, *ǎnucheta*; болг. *vнuche* (Млад.).

**kŭrę* - ст.-русск. *кѡурѡ*, pl. *кѡурѡта* (см. Stang 93); ст.-хорв. XVII (Крижанич) *кѡре* (Гр. 23).

**rъtŭčę* - схрв. *rъtŭče*, *rъtŭčeta*; болг. *птѡче* (тетевенск. *птѡче*, *птѡчeta*).

**jǎre* – схрв. *jǎre, jǎreta*; болг. *јре* (тетевенск. *јере, јерета*; белослатинск. *йаре* ~ фракийск. *iáри, странджанск. йаре, йарета, софийск. йаре*).

**ǫte* – по ст.-русск. *оу'т'а* (см. Stang 93).

Тип F:

**byčę* (gen.sg. **byčęte*) – схрв. *биче, бичета* (Вук); болг. *биче, биче* (тетевенск. *бич'ета*; белослатинск. *биче* ~ странджанск. *биче*).

**kozylę* (gen.sg. **kozylęte*) – др.-русск. *козлѣти* (gen.sg., Чуд. 36¹); ст.-хорв. XVII (Крижанич) *Козлѣ, Козлѣта* (Гр. 23, 25); словен. *kozle*; болг. *козлѣ* (странджанск. *козлѣ*) – схрв. черногорск. *kõzle* вторично: ретракция ударения.

**osylę* (gen.sg. **osylęte*) – др.-русск. *ослѣ* (acc.sg., Чуд. 11³), ст.-русск. *ωслѣ* (см. Stang 93); ст.-хорв. XVII (Крижанич) *Ослѣ, Ослѣта* (Гр. 23, 25).

**orylę* (gen.sg. **orylęte*) – схрв. *орле, орлета*; болг. *орлѣ* (Млад.).

**telę* (gen.sg. **telęte*) – схрв. *тѣле, тѣлета*; словен. *téle*, gen.sg. *telęta*, pl. *telęta*, gen.pl. *telęt*; при (вторичной?) подвижности в болгарском *тѣлѣ* (фракийск. *т'ѣл'е*, софийск. *тѣле*; при нормативном: *тѣлѣ*).

Тип С:

**põrse* – схрв. *пѣсе, пѣсета*; словен. *prasę*, gen.sg. *prasęta*; болг. *пѣсѣ* (тетевенск. *пѣс'ѣ, пѣс'ета* ~ странджанск. *пѣсе, пѣсета, софийск. пѣсе*).

**žęrbę* – схрв. *ждрѣбе, ждрѣбета*, диал. (Пива и Дробняк) *ждрѣбе, ждрѣбета*; чак. (Нови) *ždrǐbe, ždrǐbeta*; словен. *žrębę*, gen.sg. *žrębęta*; болг. *ждрѣбѣ* (тетевенск. *ждрѣб'ѣ, ждрѣб'ета* ~ странджанск. *ждр'ѣбе, ждр'ѣбета, софийск. ждрѣбе*); ср. также белорусск. *жѣребе*.

**jũne* – схрв. посавск. *jũne, jũneta*, славонск. *jũne, jũneta* (при нормативном схрв. *јуне, јунета*); болг. *юнѣ* (фракийск. *јуни, софийск. јуне, при нормативном юнѣ*).

**zvęre* – схрв. диал. (Пива и Дробняк) *звѣјере, звѣјерета*; чак. (Нови) *zvǐre, zvǐreta*.

**dęte* – на основании болг. *дѣтѣ* (тетевенск. *дѣт'ѣ* ~ странджанск. *д'ѣте, родопск. дѣте, дѣте, в софийском дѣтѣ, вероятно, выравнивание по множественному числу); схрв. дѣте может быть вторичным, ср. старочерногорск. дѣјете, которое, впросем, малонадежно*).

*ščēne – схрв. чак. (Нови) ščēne, ščēneta (при вторичном варианте ščēnēta) болг. щѣнѣ (щѣнѣ щѣнѣя, щѣнѣта (Геров) ~ щѣне (БТР), родопск. штѣнѣ).

*svīne – словен. svīnē, svīnēta (Šcrabec, Св. 13/11), болг. свѣнѣ (?), свѣнѣя, свѣнѣта (Геров), родопск. свѣне, свѣнѣта).

Сравнение восстановленного распределения акцентных типов с парадигмами производящих (в ряде случаев для реконструкции последних приходится пользоваться такими же приемами, как в разделе, посвященном прилагательным на -ъкъ) приводит к правилу их порождения, тождественному установленному для приводимых выше прилагательных (см. табл. 67).

Таблица 67

$a^a (=A)$	$a^b (=F)$	$c^c (=C)$
āgne, āgneṭe pl. āgneṭa	osyl-ĕ, osylĕṭe pl. osylĕṭa	zvĕre, zvĕreṭe pl. zvĕreṭa

Примечание. Аналогичные типы *A*, *F*, *C* в системе акцентных парадигм глагола восстанавливаются для *l*-причастий глаголов на *-i* (см. главу 3).

г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)

Акцентная система имен этого типа подверглась наибольшей перестройке, что, вероятно, связано с определенными фонологическими запретами: в первую очередь, с устранением типа $\bar{C}\bar{V}\bar{C}\bar{V}\bar{C}\bar{V}$. Лишь в одном словообразовательном типе – именах на *-īna-* – можно с определенной степенью вероятности установить старое правило выбора.

Существительные на *-īna-*.

В эту группу входят существительные с абстрактным значением, образовывавшиеся от прилагательных.

Сравнение показаний среднеболгарских текстов (XIV-XV вв.) с показаниями системы чакавско-кайкавского диалекта XVII в., отразившегося в текстах Ю. Крижанича, доказывает существование в акцентной системе этих имен типа *A*, который образовывался от прилагательных а.п. *a*:

ср.-болг. тѣшнна (Леств. 225а), тѣшнны (gen.sg., Леств. 215б), тѣшнна (acc.sg., Сб. № 19, 175а) – от *тѣхъ; прѣвнны (acc.pl., Пс.Кипр. 88б) – от *прѣвъ; ѣстнна (Пс.Кипр. 35б), ѣстнна (Пс.Кипр.

89б и др.), **И́стинны** (gen.sg., Пс.Кипр. 89а) и др. – от **ístь* (восстановление последнего слова, сохранившегося со старым ударением и в других славянских языках, как **íst-īna*, подтверждается словен. *īstina*, где "Новый циркумфлекс" из акута перед долготой).

Имена на *-īna*, образованные от прилагательных парадигм *b* и *c*, получали в среднеболгарском акцентный тип *B* с оттяжкой ударения на предшествующий слог или с сохранением его на окончании в зависимости от диалекта и, по-видимому, от фонетической позиции:

1. **вѣ|глѣбѣнѣ** (Сб. № 19, 230а), **вѣ глѣбѣнѣ** (acc.sg., Сб. № 19, 203б) ~ **глѣбѣ|нѣ** (Леств. 2256-226а), **глѣбѣнѣ|мѣ** (Зогр. сб. № 103, с.371) – от **glǫbǫkъ* (<**glǫbokъ*).

2. **ширина́** (Зогр. сб. № 103, с.336) от **širǫkъ* (<**širokъ*) [в этих случаях остается, однако, нейсной акцентовка первичных прилагательных (без суффикса *-ok-*); не исключено, что она была подвижной].

3. **тѣинѣ** (acc.sg., Сб. № 19, 232б), **вѣ тѣинѣ** (loc.sg., Пс.Кипр. 160б), **вѣ тѣинѣ** (loc.sg., ib., 123б) – от **tǫjъ*.

Ср.-болг. акцентовка этих имен соответствует, очевидно, акцентовке их в древнерусском: **вѣ глѣубѣнѣ** (Чуд. 28³); **тѣинѣ бо** (ib., 134⁴), **тѣинѣ** (ib., 125⁴, 156¹), **тѣинѣ** (ib., 115², 156¹), **тѣ|инѣ** (ib., 125¹), **ѡ тѣинѣ** (ib., 125⁴).

Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич):

Тип *A*: 1. **тѣшина** (Гр. 57) – от **tǫxъ*; 2. **и́стинѣ** (dat.sg., Гр. 155 и др.) – от **ístь*; 3. **слабина** (Гр. 53) – от **slǫbъ*; 4. **всѣуна** (Гр. 53), **всѣунѣ** (acc.sg., Гр. V) – от **vьsǫkъ* (? , во всяком случае, в соответствии с акцентовкой этого местоименного прилагательного в схрв. и у Крижанича); 5. **свѣжина** (? конкретизация значения!, Гр. 56) в соответствии с а.п. *a* прилагательного **свѣж** у Крижанича и в схрв. ср.: *svěж*, *svěжа* (при *svěжа*, что из-за рефлекса долготы вторично).

От прилагательных а.п. *b* и *c* в диалектах XVII в. (что нашло отражение и в текстах Крижанича) в этот тип переходят и имена от прилагательных старой парадигмы *a*; перечисленные выше имена сохраняются, видимо, лишь как архаизм.

Примечание. Потеря типа *A* связана как с историей самого словообразовательного типа, так и с историей акцентировки прилагательных, ср. сохранение акцентировки в изолированных: *истина*, *всѣчина*.

Наряду с типом *B*, прослеживаемым в восточнославянском, болгарском и сербско-хорватском, в сербско-хорватском обнаруживается в этих именах и тип *C*: шток. *brȳina* : *brȳinu*, *živȳina* : *živȳinu*, *plānina* : *plāninu*, *rudȳina* : *rudȳinu* и др. (Какого-либо соотношения с акцентовкой производящих имен не наблюдается). Между этими типами не удастся установить древнего размежевания и следует, скорее, говорить об устранении подвижности в этой группе имен и переходе типа *C* в тип *B* путем простого выравнивания форм. Если мы примем древний характер типа *C*, то, учитывая результаты анализа приведенных выше словообразовательных типов, естественно будет связать порождение типа *C* с а.п. *c* производящих. В этом случае мы приходим к следующему правилу выбора (см. таблицу 68).

Таблица 68

Акцентные парадигмы производящих	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Тип производных	<i>a^a</i> (=A)	?	<i>c^c</i> (=C)
Nom.sg.	<i>ĩst-ĩna</i>		<i>živĩnǎ</i>
Gen.sg.	<i>ĩst-ũny</i>		<i>živĩnŷ</i>
Acc.sg.	<i>ĩst-ĩnŃ</i>		<i>živĩnŃ</i>

На место в среднем столбце этого правила могут претендовать два типа: тип *B*, который мог в дальнейшем смешаться с типом *C*, что привело его к описанному выше положению, или тип *G*, с точки зрения классических акцентологических теорий – аномальный и необъяснимый тип, обнаруживаемый в чакавском (Нови): *črnĩna*, *mokrĩna*, *ravnĩna*, *šĩrina* и др. (с распространением на большинство имен на *-ĩna*) при наличии подвижного (*C*): *planĩnǎ*, *planĩné*, *plāninu*, *planĩnún*.

Последний не только соответствует всей системе выбора акцентных типов производных, но и не поддается толкованию как вторичный (возникший из рассмотренных выше типов), тогда как тип *B* объясняется выравниванием типа *C*.

Примечание. Реконструкция типа *G* противоречит закону Хр.Станга, но этому закону противоречат и другие многочисленные факты в акцентологии славянского именного и глагольного словообразования. Что касается интонационной характеристики ударения в этом типе, то следует напомнить, что балто-славянский циркумфлекс дает славянский "циркумфлекс" только в подвижной парадигме.

С учетом сказанного окончательный вид правила порождения акцентных типов имен на *-ina* представляется следующим (см. табл. 69):

Примечание. В период действия закона ретракции ударения с долгого на предшествующий долгий тип *G* должен был расщепиться на два варианта: **bělina* и **mokrina*; их нивелировка происходила, вероятно, за счет утраты долготы корня, ср. чак. (Нови) *črnina, ravnina*.

Таблица 69

Формы	$a^a (=A)$	$a^b (=G)$	$c^c (=C)$
Nom.sg.	<i>īst-īna</i>	<i>črnina</i>	<i>živīnā</i>
Gen.sg.	<i>īst-īny</i>	<i>črniny</i>	<i>živīnyĭ</i>
Dat.sg.	<i>īst-īně</i>	<i>črninė</i>	<i>živīně</i>
Acc.sg.	<i>īst-īno</i>	<i>črnino</i>	<i>živīno</i>
Instr.sg.	<i>īst-īnojo</i>	<i>črninojo</i>	<i>živīnojoĭ</i>
Loc.sg.	<i>īst-īně</i>	<i>črninė</i>	<i>živīně</i>

Анализ системы порождения акцентных типов производных

Мы сознательно не вводили в анализ системы порождения акцентных типов производных наше представление о праславянском иктусном тождестве акцентных парадигм *a* и *b*, так как этот вывод является как раз результатом этого анализа.

Рассмотрение распределения праславянских типов по указанным выше подразделениям и сравнение его с акцентными парадигмами производящих приводит к двум группам правил порождения акцентных типов производных (см. табл. 70 — 71):

Так как новый акут (по крайней мере в ряде позиций) возник в результате ретракции ударения с редуцированных, для праславянского периода, предшествующего этой ретракции, можно восстановить два правила порождения акцентных типов производных, в которых интонационная характеристика ударения будет определяться интонационной и квантитативной характеристикой слога, на который падает иктус (см. табл. 69 — 71).

Исходя из четырех параметров: 1) парадигматический принцип распределения акцента; 2) акцентологический тип правила порождения (наличие или отсутствие подвижной акцентной парадигмы у производных); 3) акцентная парадигма производящего; 4) интонационный тип суффикса — и учитывая материальное тождество большинства суффик-

сов, входящих в сравнение, можно идентифицировать восстановленные славянские правила с соответствующими балтийскими на балто-славянском уровне (см. Дыбо СА, с. 194-195).

Анализ соотношения балтийских и славянских правил порождения акцентных типов производных показывает, что славянские правила можно получить из соответствующих балтийских путем простого наложения закона Иллич-Свитыча¹¹⁸.

Таблица 70

А.п. производящего	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Группа 1			
Редуцированные (з, в)	<i>brāťstvo, brāťstva</i> <i>čěďьсе, čěďьса</i> <i>brāťсь, brāťьса</i> <i>тўшьса, тўшььсо</i> <i>klīньје, klīньја</i> <i>kōrvьь, kōrvьја</i>	<i>vdōvьstvo, vdōvььstva</i> <i>sěľьсе, sěľьса</i> <i>dvōрьсь (или dvōрььсь),</i> <i>dvōрьса</i> <i>dvōрььса, dvōрьььсо</i> <i>kōľьје, kōľьја</i> <i>pьсььь (или pьсьььь),</i> <i>pьсььја</i>	<i>božьььstvō, božьььььstvā</i> <i>ajььсе, ajьььса</i> <i>vozььсь, vozьььса</i> <i>pyľььса, pyľььььсо</i> <i>trəstьььь, trəstьььььја</i> <i>voržьььь, voržьььььја</i>
Краткость	<i>[čĩstota, čĩstoto]</i>	<i>[dobróta, dobrótō]</i>	<i>[slěpotā, slěpotō]</i>
Акут	<i>stārica, stāricō</i> <i>vьlnatь, vьlnata</i> <i>[cāritьь, cāritja]</i> <i>ĩvina, ĩvino</i>	<i>čьrnĩca, čьrnĩcō</i> <i>ženātь, ženāta</i> <i>korlĩтьь, korlĩтja</i> <i>travĩna, travĩno</i>	<i>moldĩca, moldĩcō</i> <i>bogātь, bogāta</i> <i>knežĩтьь, knežĩтja</i> <i>dervĩna, dervĩno</i>
Циркумфлекс	<i>rьbārьь, rьbārьја</i> <i>čĩstikь, čĩstika</i> <i>bābĩнь, bābĩна</i>	<i>volārьь, volārьја</i> <i>golikь, golika</i> <i>ženĩнь, ženĩна</i>	<i>vozārьь, vozārьја</i> <i>čęstikь, čęstika</i> <i>dękterĩнь, dękterĩна</i>

¹¹⁸ Таким образом, произведенный здесь анализ подтверждает выдвинутую мною совместно с В. М. Иллич-Свитычем теорию возникновения тройственности акцентных парадигм в праславянском и распространяет правило Иллич-Свитыча на область акцентных типов производных. Одновременно он позволяет построить балто-славянскую реконструкцию системы акцентровки имени, включая и производные типы имен.

Группа 2			
Редуцированные (ъ, ь)	<i>brāťskъ, brāťska slāvъnъ, slāvъna glādъkъ, glādъka</i>	<i>žěnъskъ (или ženъskъ), ženъska krāsъnъ (или krāsъna blīzъkъ (или blīzъkъ), blīzъka</i>	<i>mōžъskъ, mōžъska směšъnъ, směšъna krěpъkъ, krěpъka</i>
Краткость	<i>mākovъ, mākova stārostъ, vъ stārosti čīstota, čīstotъ</i>	<i>dvorovъ, dvorova mōdrōstъ, vъ mōdrōsti dobrōta, dobrōtъ</i>	<i>dōmovъ, domova světostъ, vъ světosti slěpotā, slěpotъ</i>
Акут	<i>mědъnъ, mědъna kōrstavъ, kōrstava</i>	<i>stъklěnъ, stъklěna lōkāvъ, lōkāva</i>	<i>lědъnъ, leděna krōnavъ, krōnava</i>
Циркумфлекс	<i>īstina, īstinъ</i>	<i>čъrnīna, čъrnīnъ</i>	<i>pōlnīna, pōlnīnъ</i>

Таблица 71

А.п. производящего	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Правило I			
Редуцированные (ъ, ь)	<i>brāťstvo, brāťstva čědъce, čědъca brāťсь, brāťса mъšъca, mъšъco klīnъje, klīnъja kōrvъjъ, kōrvъja</i>	<i>vъdovъstvo, vъdovъstva selъce, selъca dvorъсь, dvorъса dvъrъca, dvъrъco kolъje, kolъja pъсьjъ, pъсьja</i>	<i>božъstvo, božъstva ajъce, ajъca vozъсь, vozъса pyльca, pyльco trъstъjъ, trъstъja vorъžъjъ, vorъžъja</i>
Краткость	<i>[čīstota, čīstotъ]</i>	<i>[dobrōta, dobrōtъ]</i>	<i>[slěpotā, slěpotъ]</i>
Акут	<i>stārica, stāricъ vъlnatъ, vъlnata [cāritъjъ, cāritъja] īvina, īvinъ</i>	<i>čъrnīca, čъrnīco ženātъ, ženāta korlītъjъ, korlītъja travīna, travīnъ</i>	<i>moldīca, moldīco bogātъ, bogāta knežītъjъ, knežītъja dervīna, dervīnъ</i>
Циркумфлекс	<i>rъbārъjъ, rъbārъja čīstīkъ, čīstīka bābīnъ, bābīna</i>	<i>volārъjъ, volārъja golīkъ, golīka ženīnъ, ženīna</i>	<i>vozārъjъ, vozārъja čestīkъ, čestīka dъkъterīnъ, dъkъterīna</i>

Правило II

Редуцированные (ъ, ь)	<i>brǎtʹyskъ, brǎtʹyska</i> <i>slǎvnyъ, slǎvnyna</i> <i>glǎdъkъ, glǎdъka</i>	<i>ženʹyskъ, ženʹyska</i> <i>krasъnyъ, krasъna</i> <i>blizъkъ, blizъka</i>	<i>môžʹyskъ, môžʹyska</i> <i>směšъnyъ, směšъna</i> <i>krěpъkъ, krěpъka</i>
Краткость	<i>mǎkovъ, mǎkova</i> <i>stǎrostъ, vъ stǎrosti</i> <i>čĭstota, čĭstoto</i>	<i>dyvorovъ, dyvorova</i> <i>môdrostъ, vъ môdrosti</i> <i>dobrota, dobroto</i>	<i>dōmovъ, domova</i> <i>světostъ, vъ světosti</i> <i>slěpotá, slěpoto</i>
Акут	<i>mědъny, mědъna</i> <i>kōrstavъ, kōrstava</i>	<i>stъklĕny, stъklĕna</i> <i>lōkávъ, lōkáva</i>	<i>lĕdъny, ledъna</i> <i>krĕnavъ, krĕnava</i>
Циркумфлекс	<i>ĭstina, ĭstino</i>	<i>čъrnĭna, čъrnĭno</i>	<i>polnĭna, pōlnĭno</i>

Согласно анализу, проведенному выше, всю массу имен в праславянском можно разбить на три множества (*a*, *b*, *c*), в которые войдут: *a* — имена а.п. *a* и дериваты от этих имен, *b* — имена а.п. *b* и дериваты от них, *c* — имена а.п. *c* и дериваты от этих имен. Каждое из этих множеств может быть разбито соответственно на 3 подмножества:

1. непроизводные имена (у которых выбор акцентного типа традиционен);

2. дериваты, у которых выбор акцентного типа определяется правилом I (суффиксы I класса);

3. дериваты с выбором акцентного типа по правилу II (суффиксы II класса).

В системе порождения акцентных типов производных а.п. *a* и *b*, с одной стороны, и а.п. *c* — с другой, ведут себя принципиально различно. При образовании дериватов от имен а.п. *a* и *b* иктус сохраняет свое место относительно базовой основы, он как бы просто передается деривату. При этом тональная характеристика акцента зависит от просодической характеристики слога, на который он падает в данном деривате, и дальнейшее развитие акцента связано уже с характером этого слога. Таким образом, для праславянского а.п. *a* непроизводных имен и акцентные типы дериватов от непроизводных имен этой а.п. можно определить совершенно единообразно как акцентный тип с ударением на корне; аналогично а.п. *b* непроизводных имен и акцентные типы дериватов от непроизводных имен этой а.п. естественно рассматривать как акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. Иктус, следовательно, во втором акцентном типе связан с корнем так же, как и в первом: хотя он и не находится на корневой морфеме, но он всегда

отсчитывается от нее. Иначе говоря, как в первом акцентном типе, так и во втором, иктус принадлежит корневой морфеме.

Иная ситуация обнаруживается во множестве *c*. В дериватах от имен а.п. *c* со II классом суффиксов акцентный тип деривата повторяет акцентный тип производящего. Однако "передается" лишь сам принцип подвижности акцента, конкретная же форма движения акцента ("акцентная кривая") полностью определяется морфологической структурой полученного слова, конкретным набором морфов окончаний. В производных лишь повторяется то, что в менее явном виде представлено уже в непроизводных именах, в которых а.п. *c* предстает не как единый четко определяемый тип чередования акцентных контуров (единая "акцентная кривая"), а как класс "акцентных кривых" дополнительно распределенных по типам основ, т.е. по типам наборов морфов окончаний (основообразующий элемент в данном случае следует отнести к морфу окончания). Поскольку в дериватах одна и та же корневая морфема попадает в различные морфологические образования, т.е. в окружение разных наборов морфов окончаний, постольку здесь четко проступает факт, неявно присутствующий уже в непроизводных, что связь иктуса с корневой морфемой в данной акцентной парадигме может быть определена лишь как чисто отрицательная, т.е. в данном случае можно сказать только, что иктус не принадлежит корневой морфеме. Естественно, что иктус в этом классе дериватов не принадлежит и суффиксальной морфеме, так как не она определяет выбор "акцентной кривой".

В дериватах от имен а.п. *c* с I классом суффиксов, наблюдается два акцентных типа, оба с колонным ударением: тип с насуффиксальным акутовым ударением (аналог а.п. *a*) и тип с конечным колонным ударением (аналог а.п. *b*). Выбор этих типов полностью определен характером суффикса: если (последний) слог суффиксов содержит акутированный гласный, дериват получает первый тип ударения (насуффиксальное акутовое), если (последний) слог суффикса содержит в себе один из кратких гласных *ь*, *э*, *о* или долгий гласный с несокращающейся долготой (соответствующий балтийскому циркумфлектированному гласному), дериват получает второй тип ударения (колонное конечное). Если к этому добавить, что при вторичном словообразовании дериваты с суффиксом I класса ведут себя так же, как непроизводные слова а.п. *a* и а.п. *b*, т.е. просто передают свой иктус вторичному деривату, то аналогия между акцентными парадигмами *a* и *b* и акцентными типами производных от имен а.п. *c* с I классом суффиксов будет полной.

Итак, в данном классе дериватов иктус принадлежит суффиксальной морфеме, а его место определяется теми же факторами, что и место иктуса в именах а.п. *a* и а.п. *b*: акутированностью и циркумфлектированностью (соответственно, краткостью) гласного последнего слога этой морфемы.

На данном этапе анализа обнаруживается неравноценность трех славянских акцентных парадигм (*a*, *b*, *c*)¹¹⁹. Две первых (*a*, *b*) объединяются единым принципом принадлежности акцента (иктуса) корневой (соответственно, деривационной) морфеме и противопоставляются акцентной парадигме *c*, в которой акцент (иктус) не принадлежит корневой (и, соответственно, деривационной) морфеме. С другой стороны, обнаруживается явное дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* по отношению к просодической характеристике слога корневой (соответственно, деривационной) морфемы, которой принадлежит иктус.

Правило Селищева — Вайана в праславянском.

Акцентно-морфологическое правило выбора морфологического типа компаратива в праславянском было установлено независимо А.М. Селищевым и А. Вайаном. Они заметили, что простым прилагательным компаратив на *-jь(š̌)*- присущ лишь в том случае, если они были циркумфлектированы, акутированные прилагательных всегда имели компаратив на *-ějь(š̌)*-. По-видимому, это правило не относилось к прилагательным на *-ъk-*: они имели компаратив на *-jь(š̌)*- независимо от интонации корня. Так как тип на *-ějь(š̌)*- рассматривался как продуктивный, многочисленные исключения из этого правила не препятствовали его принятию. А. Вайан однако рассмотрел часть этих исключений и пришел к выводу, что тип на *-ějь(š̌)*- имели также прилагательные с кратким корнем.

Рассмотрение материала с точки зрения современной акцентологической реконструкции требует изменения этого правила следующим образом: От прилагательных неподвижного акцентного типа (а.п. *a* и *b*)

¹¹⁹ Здесь термин "акцентные парадигмы" употребляется расширительно, т.е. включая в а.п. *a* и а.п. *b* дериваты от имен а.п. *c* с I классом суффиксов, а в а.п. *c* — дериваты от имен а.п. *c* со II классом суффиксов.

образовывалась сравнительная степень при помощи форманта *-ějъ(š)-*, а от прилагательных подвижного акцентного типа (а.п. с) — при помощи форманта *-jъ(š)-*.

От прилагательных а.п. а.

1. Ст.-слав. длъжанѣ (Супр. 534¹), ср.-болг. длъжан (Хр. Ман.), др.-русск. должаѣ [от *dǫlgъ, f. *dǫlga, n. *dǫlgo: ср.-болг. длѣго (adv., Ис.Сир. 1416), по длѣ|го (adv., Ис.Сир. 1416); схрв. дѹгъ, f. дѹга, n. дѹго; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) dǫlga (nom.sg. f., Пол. 93); ср. также лтш. il̄gs ‘длинный, долгий’].

Таблица 72

а.п.:	Тип I		Тип II
	a	b	c
1.	dǫlž-ějъ(š)- (dǫlžъ)	nov-ějъ(š)- (novъ)	mǫld-jъ(š)- (mǫldъ)
2.	pǫrv-ějъ(š)- (pǫrvъ)	skor-ějъ(š)- (skorъ)	krǫt-jъ(š)- (krǫtъ)
3.	slāb-ějъ(š)- (slābъ)	běl-ějъ(š)- (bělъ)	xūd-jъ(š)- (xūdъ)
4.	stār-ějъ(š)- (stārъ)	čьrn-ějъ(š)- (čьrnъ)	bǫlž-jъ(š)- (bǫlžъ)
5.	čist-ějъ(š)- (čistъ)	ljut-ějъ(š)- (ljūtъ)	blēd-jъ(š)- (blēdъ)
6.	syt-ějъ(š)- (sytъ)	gord-ějъ(š)- (gordъ)	bǫrz-jъ(š)- (bǫrzъ)
7.	ist-ějъ(š)- (istъ)	debr-ějъ(š)- (dobrъ)	lěp-jъ(š)- (lěpъ)
8.	práv-ějъ(š)- (právъ)	mǫdr-ějъ(š)- (mǫdrъ)	tvǫrd-jъ(š)- (tvǫrdъ)
9.	māl-ějъ(š)- (mālъ)	ostr-ějъ(š)- (ostrъ)	liš-jъ(š)- (lišъ)
10.	sǫdǫrv-ějъ(š)- (sǫdǫrvъ)	zbl-ějъ(š)- (zblъ)	dǫrž-jъ(š)- (dǫržъ)
11.	mъnǫž-ějъ(š)- (mъnǫžъ)	ljub-ějъ(š)- (*ljubъ)	gǫst-jъ(š)- (gǫstъ)
12.	ubǫž-ějъ(š)- (ubǫžъ)	cěl-ějъ(š)- (*cělъ)	tǫlst-jъ(š)- (tǫlstъ)
13.	mīl-ějъ(š)- (mīlъ)	lbž-ājъ(š)- (lbžъkъ)	pūst-jъ(š)- (pūstъ)
14.	velič-ějъ(š)- (velīkъ)	krot-ějъ(š)- (krǫtъkъ)	pāč-jъ(š)- (pākъ)
15.	bogāt-ějъ(š)- (bogātъ)	bliz-ějъ(š)- (blīzъkъ)	sǫld-jъ(š)- (sǫldъkъ)
16.	dūžj-ějъ(š)- (dūžjъ)		męč-jъ(š)- (męčъkъ)

2. Ст.-слав. пръвѣн, пръвѣнѣ, ср.-болг. пръвѣн (Хр.Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) пьрвѣн, пьрвѣнѣ, (Чуд.) пѣрвѣнѣ (41³, 44⁴, 47², 69¹, 95², 116⁴, 127³, 136³, 138⁴, 140²), пѣрвѣнѣ (6¹, 10¹, 10², 20⁴, 29⁴, 33⁴, 45², 45³, 48¹, 49³, 51⁴, 133⁴), пѣрвѣн (20⁴), пѣрвѣнѣ (33³) [от *pǫrvъ, f. *pǫrva, n.

**pǝrvo*: ср.-болг. (вост.) *пѣрѣва* (nom.sg. f., Ев.Воскр. 46а), (зап.) *пѣрѣва* (nom.sg. f., Ис.Сир. 796); за пределами славянских ср. также лит. *pirmas* и др.-инд. *púrvas* 'передний, прежний, первый'].

3. Ст.-слав. *слабѣн*, др.-русск. *слабѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *slábeyi* (Пол. 187), *slábee* (Пол. 187) [от **slǎbъ*, f. **slǎba*, n. **slǎbo*: русск. чл. ф. *слабый*; ср.-болг. (юг.-зап.) *слабѣю* (О письм. 54а), *слабѣи* (О письм. 26); схрв. *слаб*, f. *слаба*, n. *слабо*; диал. (ст.-черногор.) *слаб*, f. *слаба*, n. *слабо* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Слѣб* (Гр. 55₁), *Слѣбо* (adv., Гр. 117₂); словен. *sláb*, f. *slába*; чеш. *sláb*, чл. ф. *slabý*, словц. *slabý*; польск. диал. (малопольск.) *suabo*, чл. ф. *suaby* (Kusała 47)].

4. Ст.-слав. *старѣн*, ср.-болг. *старѣн* (Хр.Ман.), др.-русск. *старѣн* (ср. др.-русск. *ѿ старѣншинъ* Чуд. 72⁴), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стѣрньн* (Гр. 56¹), *stáreyi* (Пол. 211), *Стѣрнје* (Гр. 56¹), *stáree* (Пол. 230) [от **stǎrъ*, f. **stǎra*, n. **stǎro*: русск. чл. ф. *старый*; ср.-болг. (юг.-зап.) *стѣраго* (О письм. 176); схрв. *стѣр*, f. *стѣра*, n. *стѣро*; диал. (ст.-черногор.) *стѣр*, f. *стѣра*, n. *стѣро* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стѣр* (Гр. 56₁); словен. *stár*, f. *stára*; чеш. *stár*, чл. ф. *stary*, словц. *stary*; польск. диал. (малопольск.) *stary* (Kusała 52, 165)].

5. Ст.-слав. *ѹнстѣн*, *неѹнстѣнше*, ср.-болг. *ѹнстѣн* (Хр.Ман.), др.-русск. *ѹнстѣн*, *ѹнстѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ѹнстѣнн* (Гр. 56¹) [от **čǐstъ*, f. **čǐsta*, n. **čǐsto*: русск. чл. ф. *чистый*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѹнстѣн же* (nom.pl. m., Зогр. 65₁₈₆), *ѿ неѹнстѣи* (gen.pl. m., Зогр. 78_{30а}), *ѹнстѣе* (nom.sg. n., Зогр. 75_{21а}); (зап.) *ѹнстѣн* (nom.pl. m., Ис.Сир. 986), *ѹн|ста* (nom.sg. f., Ис.Сир. 326), *не ѹнста* (nom.sg. f., Ис.Сир. 716), *ѹнстѣ* (nom.sg. n., Ис.Сир. 326, 97а), *н ѹнстѣ* (Ис.Сир. 36а), *въ ѹнстѣ* (loc.sg. n., Ис.Сир. 106); др.-серб. *не ѹнстѣ* (acc.sg. m., Ев.-апр. 136а), *ѹнстѣн* (nom.pl. m., Ев.-апр. 270а, 2736), *ѹнста* (nom.pl. n., Ев.-апр. 1756); схрв. *чѹст*, f. *чѹста*, n. *чѹсто*; словен. *čist*, f. *čista*].

6. Др.-русск. *сѹтѣе* [от **sŭtъ*, f. **sŭta*, n. **sŭto*: русск. чл. ф. *сѹтый*; др.-русск. *сѹта* (nom.sg. f., Домострой, К. 41₁, 43₆, 55₂₃), *не сѹтѣ* (Хроногр. 9); ср.-болг. (вост.) *н не сѹтѣмль* (Пс.Кипр. 896); схрв. *сѹт*, f. *сѹта*, n. *сѹто*; диал. (ст.-черногор.) *сѹт*, f. *сѹта*, n. *сѹто* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѹт* (Гр. 56₁), *nesíti* (nom.pl. m.,

Пол. 278); словен. *sit*, f. *síta*; чеш. *sytý*. Неясная рефлексация в слвц. *sýty*].

7. Др.-русск. истѣнѣ, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Їстньн (Гр. 56¹), Їстнје (Гр. 56¹) [от **ístъ*, f. **ísta*, n. **ísto*: схрв. *ìstm̃* 'тот же самый', *ìtm̃o* 'точно так же'; ср. лтш. *ìsts* 'настоящий, истинный'; словообразовательные отношения также подтверждают а.п. а].

8. Др.-русск. иравѣе, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Прáвньн (Гр. 55¹) [от **prǎvъ*, f. **prǎva*, n. **prǎvo*: русск. чл. ф. *п ráв ый*; др.-русск. прáв-выиá (асс.пл. м., Чуд. 67₂); ср.-болг. (вост.) и прáвъ (Пс.Кипр. 21а), ирáва (ном.сг. ф., Леств. 164б, 167а), ирáво (ном.-асс. сг. п., Пс.Кипр. 27а), ирáва (ном.-асс. пл. п., Пс.Кипр. 16б); схрв. *prǎv*, f. *prǎva*, n. *prǎvo* 'прямой', *prǎva* f. 'прямая (линия)'; диал. (ст.-черногор.) *prǎv*, f. *prǎva*, n. *prǎvo* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Прáва (ном.сг. ф., Гр. 167₂), Прáво (adv., Гр. 138); словен. *práv* adv. 'правильно'; чеш. *právo*, чл. ф. *pravý*, слвц. *pravý*; польск. диал. (малопольск.) *na pravo, pravá ręka* (Kusała, с. 221)].

9. Др.-русск. малѣниша [от **mǎlъ*, f. **mǎla*, n. **mǎlo*: русск. чл. ф. *мáлый*; др.-русск. не мálъ (Чуд. 72₃), не мáло (Чуд. 70₃, 70₄, 72₃), на мáло (Чуд. 19₁), ѿ мáла (Чуд. 63₃), чл. ф. мáлыи (Чуд. 148₄); ср.-болг. (вост) мáли (ном.пл. м., Леств. 191б), мáла (ном.сг. ф., Леств. 198а), не мáла (ном.сг. ф., Леств. 184б); (ст.-тырн.) мáлын (ном.сг. м., Зогр. 65_{17а}); (зап.) мáла (ном.сг. ф., Ис.Сир. 28б, 125б), мáло (ном.сг. п., Ис.Сир. 127б), не мáло (асс.сг. п., Ис.Сир. 100а); схрв. *mǎo*, f. *mǎla*, n. *mǎlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мáл (Гр. 55₂), Мáла (ном.сг. ф., Гр. 171₁), *ne mǎla* (ном. сг. ф., Пол. 142), Мáло (Гр. 172₂), По мáлѣ (Гр. 172₂), *Málogo* (Пол. 169), *Málotu* (Пол. 169) и др.; словен. adv. *málo*, чл. ф. *máli* (с "новым циркумфлексом"); чеш. *málo*, чл. ф. *malý*, слвц. *malý*, при неясном *málo*; польск. диал. (малопольск.) *taуу* (Kusała с. 230)].

10. Ст.-слав. сѣдравѣнѣ, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Здрáвньн (Гр. 55¹), Здрáвнје (Гр. 55¹) [от **sъdǎrvъ*, f. **sъdǎrva*, n. **sъdǎrvo*: русск. *здоров*, f. *здоровá*, чл. ф. *здоровый*; др.-русск. сдрáва (ном. сг. ф., Чуд. 29₂), ц.-слав. форма с отражением русского ударения; др.-серб. и зрáвн (ном.пл. м., Ев.-апр. 183б), зрáвы (асс.пл. м., Ев.-апр. 88б), зрáва

(nom.sg. f., Ев.-апр. 164а, 245а); схрв. *zdrāv*, f. *zdrāva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *zdrāv* (nom. sg. m., Пол. 266); словен. *zdrāv*, f. *zdrāva*; чеш. *zdráv*, *zdrávo*, чл. ф. *zdravý*, слвц. *zdravý*; польск. *zdrowy*].

11. Ср.-болг. *множан* (Хр. Ман.), др.-русск. *множан*, *мъножане* (Усп. сб.), *мнѡжанѣ* (Чуд. 33³), *мнѡжаѣ* (Чуд. 8¹, 33³), *мнѡжае* (Чуд. 15¹, 49³), *мнѡжайши* f. (Чуд. 142⁴), *мнѡжѣ|ншєи* (Чуд. 128¹), *мнѡжайшнн* (Чуд. 78³), не в *мнѡжайшнхъ* (Чуд. 112¹), *раздражн мнѡжайшаѣ* асс. pl. m. (Чуд. 119³) (Sic!), (с новым ударением: *мнѡжѣншнн* ном. pl. m. Чуд. 80¹, *мнѡжѣнша* ном. pl. f. Чуд. 7², *мнѡжѣнша* асс. pl. m. Чуд. 42⁴, *ѡ мнѡжѣншн* Чуд. 33⁴) [от **mъnŏgъ*, f. **mъnŏga*, п. **mъnŏgo*, по-видимому, ортотонические формы с ударением сдвинутым с -ъ: др.-русск. *мнѡга* (nom.sg. f., Чуд. 4₃, 29₃), *мнѡга мн похвѣла* (nom.sg. f., Чуд. 118₄), *и мнѡго мн дєрзновѣѣ* (nom.sg. п., Чуд. 118₄), *и мнѡгамн| уѣьмн* (instr. pl. f., Чуд. 79₃) и др.; ср.-болг. (вост.) *мнѡга* (nom.sg. f., Леств. 2366); др.-серб. *мнѡгн* (nom.pl. m., Ев.-апр. 219а), *мнѡга* (nom.sg. f., Ев.-апр. 155а), *мнѡга* (nom.sg. f., Ев.-апр. 1566), *мнѡгы* (nom.pl. f., Ев.-апр. 2716), схрв. *мнѡго*, *мнѡгѣ*].

12. Ст.-слав. *убѡжан*, др.-русск. *ѡбѡжан*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ѡбѡжнн* (Гр. 55¹), *ubŏžeyi* (Пол. 210) [от **ubŏgъ*, **ubŏga*, **ubŏgo*: др.-русск. *вдовѣца* *убѡга* (nom.sg. f., Чуд. 23₁), *вдовѣцю* *убѡгу* (асс. sg. f., Чуд. 38₃); ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡбѡгъл* (асс. sg. f., Зогр. 78_{4а}), *ѡбѡгъл* (асс. sg. f., Зогр. 78_{26а}), др.-серб. *убѡгоу* (асс. sg. f., Ев.-апр. 226а); схрв. *убог*, f. *убога*, п. *убого*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ѡбѡг* (Гр. 55₁), *ubŏga* (nom.sg. f., Пол. 6)].

13. Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *млннн* (Гр. 152²), *налмлннн* (Гр. 152²) [от **mīlъ*, f. **mīla*, п. **mīlo*: схрв. *мѣо*, f. *мѣла*, п. *мѣло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *млѣла* (nom.sg. f., Гр. 172₂); чеш. *milý*, слвц. *milý* (вторичен перевод в подвижный акцентный тип в словен. *mīl*, f. *mīla*); ср. также лит. *mielas*, *mýlas* 'милый, любезный', лтш. *mīļš* 'милый'].

14. Др.-русск. *хѣтрѣн* (Изб. 1073 г., 154; Усп. сб.), *хѣтрѣе* (Ратн. 206g) [от **xŭtŕъ*, f. **xŭtŕa*, п. **xŭtro*: схрв. *хѣтар*, f. *хѣтра*, п. *хѣтро*; диал. (Лепетане) *хѣтар*, f. *хѣтра*, п. *хѣтро* (при *мѡкар*, f. *мокрѣ*, п. *мокрѡ*); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *хѣтѣр* (Гр. 56₁); словен. *hitar*; чеш. *chytrý*, слвц. *chytrý*].

15. Ср.-болг. (Хр.Ман.) *Храбръѣн*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Chrábreyi* (Пол. 265) [от **xǫrbǫrǫ*, f. **xǫrbra*, n. **xǫrbro*: русск. диал. *хоробрый*, укр. *хоробрий*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *chrábri* (Пол. 135); словен. *hrábər*, чеш. *chrabry*; польск. *chrobry*].

16. Ст.-слав. *вѣлнѹан* [от **velǫkǫ*, f. **velika*, n. **veliko*: др.-русск. *вѣлнѣкъ* (Чуд. 75₃), f. *вѣлнѣка* (nom.sg. f., Чуд. 62₃, 103₃, 115₃, 152₂), *вѣлнѣка* (nom.sg. f., Чуд. 72₃), *вѣлнѣка* (nom.sg. f., Чуд. 152₂), *вѣлнѣко* (nom.sg. n., Чуд. 63₃, 111₄), *вѣлнѣка же* (nom.pl. n., Чуд. 53₃) и др.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вѣлнѣк* (Гр. 55₁), *вѣлнѣка* (nom.du., Гр. 171₂); словен. *velik*, f. *velika*].

17. Др.-русск. *богатѣн*; ср.-болг. *богатѣн* (Хр. Ман.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Богѣтнѣн* (Гр. 56¹), *Богѣтнѣ* (Гр. 56¹, напечатано: *Богѣтнѣ*) [от **bogǫtǫ*, f. **bogǫta*, n. **bogǫto*: русск. *богат*, f. *богата*, n. *богато*; схрв. *bogat*, f. *bogata*, n. *bogato*; диал. (ст.-черногорск.) *bogǫt*, f. *bogǫta*, n. *bogǫto* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Богѣт* (Гр. 56₁), *bogǫta* (nom.sg. f., Пол. 6), *bogǫto* (nom.sg. n., Пол. 10, 11), *bogǫti* (nom.pl. m., Пол. 26), *bogǫta* (nom.pl. n., Пол. 11); словен. *bogǫt*, *bogat*, f. *bogata*].

18. Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣжнѣн* (Гр. 55¹), *Дѣжнѣ* (Гр. 55¹) [от **dǫžjǫ*, f. **dǫžja*, n. **dǫžje*: русск. *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*; adv. *дѣжнѣ* 'очень, весьма, сильно, много'; диал. *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*; укр. *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, adv. *дѣжнѣ* 'много'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣж* (Гр. 55₁); ср. ЭССА 5, с. 167].

От прилагательных а.п. *b*.

Отделение праславянских прилагательных а.п. *b* от прилагательных а.п. *c* остается довольно тяжелой проблемой. Очевидно, это связано с проблемой их происхождения. Конечно, ясно, что они являются продолжением балто-славянских баритонированных циркумфлектированных и краткостных адъективных имен, но в мужском роде они закономерно должны были приобретать а.п. *d*, а не а.п. *b* (т.е. получить формы-энклиномены в nom. sg. и асс. sg.), средний род прилагательных должен был приобрести закономерно а.п. *b* (т.е. согласно с современными представлениями, сохранить баритонезу и балто-славянский циркум-

флекс с передвижением ударения на следующий доминантный акут), но сами формы должны были быть перестроенными в соответствии со славянскими существительными среднего рода, имевшими акцентологически иное происхождение. Хотя в формах женского рода можно ожидать нормального развития, вхождение их в одну парадигму с формами мужского и среднего рода не могло не отразиться на их судьбе. Ситуация осложнялась еще и переходом в класс *o/a*-основ прилагательных с первичными *u*-основами, акцентные кривые которых отличались от акцентных кривых *o/a*-основ. Естественно ожидать поэтому значительного нарушения в этой лексико-грамматической категории первичного распределения, это, по-видимому, и наблюдается в количественном распределении наполнения акцентных парадигм прилагательных: а.п. *b* удастся строго реконструировать у значительно меньшего количества основ, чем а.п. *c* или даже а.п. *a*. Не может в достаточной степени помочь и обращение к родственным языкам: в литовском краткостные и циркумфлектированные прилагательные неподвижного акцентного типа буквально на глазах истории переходят в 4.а.п. (т.е. в подвижную акцентную парадигму), возможность привлечения литовского материала ограничивается таким образом акцентуационной фиксацией его в достаточно ранних древнелитовских памятниках. Еще в меньшей степени может помочь привлечение древнеиндийского материала. Тем не менее связь форм ср. степени на *-ějb(š)*- с неподвижным акцентным типом краткостных и циркумфлектированных основ (а.п. *b*) прослеживается достаточно надежно:

1. Ст.-слав. **новѣнѣ**, др.-русск. **новѣнѣ**, русск. *новѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Новѣјн** (Гр. 55¹) [от **nòvъ*, f. **nòva* > **nová*, n. **nòvo* > **novò*: русск. чл. ф. *новѣй*, диал. (рязанск.) *нòф*; др.-русск. **новà** (nom.sg. f., Чуд. 116₁), **новá** тварь (nom.sg. f., Чуд. 118₂), **новѣ** (acc.sg. f., Чуд. 49₁), **новá** (nom.pl. n., Чуд. 118₂), чл. ф. **новѣнѣ** (nom.sg. m., Чуд. 39₂), **новѣе** се (nom.sg. n., Чуд. 17₁), **нòвѣ** (Чуд. 17³) (однако наблюдается уже перевод в подвижный акцентный тип: **новѣоу** dat.sg. m., Чуд. 146₁, **новѣо** nom.sg. n., Чуд. 149₄, 150₃, **новѣо** acc.sg. n., Чуд. 24₁, **новѣоу** acc.sg. f., Чуд. 89₁, 158₁, **новѣу** acc.sg. f., Чуд. 91₁, **новѣы** acc.pl. m., Чуд. 29₁, чл. ф. **новѣлоу** dat. sg. m., Чуд. 117₂); ср.-болг. (зап.) **новà** (gen.sg. n.,

Ис.Сир. 116); словен. *nòv*, f. *nóva*, асс. sg. *nóvo*, n. *nóvo*; схрв. *nòv* (без удлинения, с дальнейшим выравниванием акцентной кривой: f. *nòva*, n. *nòvo*); ранний перевод в подвижный акцентный тип наблюдается в центральной группе восточноболгарских диалектов: ср.-болг. (юг.-зап.) *nóvo* (О письм. 4а, 6б, bis, 136), *né novo* (О письм. 26), чл. ф. *новѣин* (ном. sg. m., Сб. № 151, 29_{17а}), *Новѣин* (О письм. 76), *новѣѣ* (О письм. 8а); реконструкция неподвижного акцентного типа подтверждается также внешними сближениями, ср. др.-инд. (RV) *návas* 'новый; молодой', греч. *νέος* 'новый' (см. Иллич-Свитыч, с. 142)].

2. Ст.-слав. *скорѣн*, ср.-болг. *скорѣ* (Хр. Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) *скорѣнѣ*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *skóree* (Пол. 193) [от **skòrǫ*, f. **skòra* > **skorà*, n. **skòro* > **skorò*: русск. чл. ф. *скóрый*; др.-серб. *скорѣ* (adv., Ев.-апр. 1986), *скорѣ* (adv., Ев.-апр. 254б, bis), схрв. *скоро* 'недавно', словен. *skòr*, *skóro* 'скоро, почти'].

3. Др.-русск. (Усп. сб.) *бѣлѣн*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бнлѣн* (Гр. 55²), *Бнлѣ* (Гр. 55²) [от **běltǫ*, f. **běla* > **bělà*, n. **bělo* > **bělo*: русск. *бѣлый*; др.-русск. (Чуд.) *бѣлѣ* (ном. sg. n., Чуд. 16²), *бѣлѣу* (acc.sg. f., Чуд. 25²), *бѣлѣи* (ном.pl. f., Чуд. 43¹), *бѣлѣи* (acc. pl. f., Чуд. 150², 150⁴); чл. ф. *бѣлѣхъ* (Чуд. 157³); др.-серб. *бѣлѣ* (gen.sg. m., Ев.-апр. 60а), *бѣлѣу* (acc.sg. f., Ев.-апр. 121а, 178а), *бѣлѣу* (acc.sg. f., Ев.-апр. 235а), *въ бѣлѣхъ* (loc.pl. f., Ев.-апр. 207а); сев.-чак. (Нови) *bél*, f. *bělà*, n. *bělò*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *бѣл* (Гр. 55₂), *belá* (ном.sg. f., Пол. 32, 33), *beló* (acc. sg. n., Пол. 76, 77); словен. *bél*, f. *béla*, асс. sg. *bélo*, n. *bélo* 'weiß'; чеш. *bílý*, словц. *biely*; польск. диал. (малопольск.) *bácu* (Kusała, 49)].

4. Ср.-болг. *ѣрѣнѣн* (Хр.Ман.) [от **čьrǫnǫ*, f. **čьrna* > **čьrnà*, n. **čьrno* > **čьrnò*: русск. *чѣрный*; др.-русск. *ѣрѣнѣ* (ном.sg. n., Чуд. 151³); др.-серб. *ѣрѣнѣ* (gen.sg. m., Ев.-апр. 60а); схрв. *ѣрѣн*, f. *ѣрна*, n. *ѣрно*; диал. посав. *črǫn*, *črno* (Rad 197, с. 44), кастав. *črǫn*, f. *črǫnà*, n. *črǫnò* (СДЗБ X, 243); словен. *črǫn*, f. *črǫna*, асс. sg. *črǫno*, n. *črǫno*; словц. *čierny*; польск. диал. (малопольск.) *čarny* (Kusała 49, 166)].

5. Ст.-слав. *лѣтѣн* (ном.sg. m., Супр. 411₂₃), *лѣтѣнѣ* (ном.sg. n., Супр. 375₄), *лѣтѣнѣши* (dat.sg. f., Супр. 561₆), *лѣтѣнѣша* (acc.pl. f., Супр. 50₂₃), *лѣтѣнѣша* (ном.du. m., Супр. 210₁₅), *лѣтѣнѣша* (acc.du.

м., Супр. 213₃); ср.-болг. лю̀тѣн (Хр. Ман.), др.-русск. лю̀тѣ|н (Изб. 1076 г., 221.10-11), лю̀тѣе [от *ljūtъ, f. *ljūta > *ljutá, n. *ljūto > *ljutó: др.-русск. њ лю̀тъ (Чуд. 155₃), лю̀тѣ бо (Чуд. 93⁴), чл. ф. лю̀тъаа ас. рл. п. (Чуд. 93³); чеш. *lítý*, ст.-чеш. *l'ítý*, словц. *l'ítý*; кашуб. *lùtì* 'Februar']; но также ст.-слав. лю̀штѣнн (ас.сг. м. лю̀штѣшь Мт.12.45 Зогр., Мар.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лю̀щци (Гр. 56¹), п. Лю̀щце (Гр. 56¹), что, по-видимому, связано с региональным переходом прилагательного в подвижный акцентный тип: ср.-болг. (ст.-тырн.) лю̀тѣаа (ас.сг. ф., Зогр. 129_{27a})¹²⁰; др.-серб. лю̀тъа (nom. du. m., Ев.-апр. 806); сев.-чак. (Нови) *lūt*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лю̀тъ (Гр. 56₁), *lyút* (Пол. 163), Лю̀тъа (nom.sg. f., Гр. 171₂), *lyúto* (nom.sg. n., Пол. 162), Лю̀тъо (adv., Гр. 2); словен. *ljút*, f. *ljúta* 'heftig, grimmig, wild; zornig'].

6. Ст.-слав. простѣн, др.-русск. простѣн (простѣншааго Изб. 1076 г., 30об7; на простѣншаа Шест. 149a12; простѣе Ратн. 174g) [от *pròstъ, f. *pròsta > *prostá, n. *pròsto > *prostó: укр. *прóстий*, блр. *прóсты*; схрв. *прòст* (без удлинения, с дальнейшим выравниванием акцентной кривой: f. *прòста*, n. *прòсто*); словен. *pròst*, f. *prósta* (также *pròst*, f. *prósta*, где, по-видимому, отражен тот же процесс, что и в схрв.); но среднеболгарский и древнерусский показывают подвижный акцентный тип: ср.-болг. (ст.-тырн.) њ простѣнн (Зогр. 292_{10b}), (юг.-зап.) по простѣнн (О письм. 146); др.-русск. (Мерило праведное) *простъ*, *просто*, *непросто* (см. Зализняк "Мерило"), *непростѣ* (Сб. 1647 г., 552об), *попростѣ* (Ратн. 99об); восстановление неподвижного акцентного типа в этом слове в определенной степени поддерживается его этимологией: **pro-stъ* из **pro-* + **sto-*, такого рода сложения обычно обнаруживают в балто-славянском неподвижную акцентную парадигму, ср. лит. *àpstas* 2 'изобилие' из *ap-* + *sta-*].

7. Ст.-слав. добрън, дѣбрье (Зогр), др.-русск. (Усп. сб.) добрън [от *dòbrъ, f. *dòbra > *dobrá, n. *dòbro > *dobró: др.-русск. дѣбрьн (ас.пл. м.,

¹²⁰ Ср.-болг. лю̀тѣ (ас.сг. ф., Мин. № 678, 5206) из памятника, отражающего диалект, относящийся к той же центральной зоне и даже, вероятно, к ст.-тырн. группе, нельзя считать свидетельством варианта этого прилагательного а.п. *b* в данных ср.-болг. диалектах, так как в этих текстах наблюдается процесс выравнивания акцентной кривой а.п. *c* в формах женского рода.

Чуд. 5₄), дѡбрѡ (nom.sg. n., Чуд. 137₁), дѡброу же (subst.; dat.sg. n., Чуд. 136₄), дѡбрѡ (acc.sg. n., Чуд. 14₃), дѡбрѡ (acc.sg. n., Чуд. 136₄), дѡ|брѡ (acc.sg. n., Чуд. 23₄), дѡбрѡ (acc.sg. n., Чуд. 8₁), ѡ дѡбрѣ (loc.sg. n., Чуд. 47₁), дѡбрѡ (acc. pl. n., Чуд. 47₁), дѡбрѣ (loc.sg. f., Чуд. 18₁), чл. ф. дѡбрыи (nom.sg. m., Чуд. 46₄), дѡбрыа (acc.pl. n., Чуд. 91₃, 119₂), дѡбрыми (instr.pl. n., Чуд. 138₂), дѡбрѣ|ми (instr.pl. m., Чуд. 38₃); русск. диал. (тотемск.) *dǒbroj*, (рязан.) *dǒbryj* (Васильев, с. 70-71); ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ дѡ|брыи (gen.pl. m., Зогр. 68_{17-18a}); др.-серб. дѡбрѡ (gen.sg. m., Ев.-апр. 191a), дѡбрѡ (nom.sg. n., Ев.-апр. 248a), дѡбрѡ (nom.sg. n., Ев.-апр. 1576), дѡ|брѡ (acc.sg. n., Ев.-апр. 2636), дѡ|брѡ (acc.sg. n., Ев.-апр. 2646), дѡбрѡ (acc.sg. n., Ев.-апр. 2256), дѡброу (acc. sg. f., Ев.-апр. 1576); словен. *dǒbær*, f. *dǒbra* 'gut'].

8. Ст.-слав. дѡблани [от **dǒbjь*, f. **dǒbja* > **dǒbjǎ*, n. **dǒbjo* > **dǒbjǒ*: ср.-болг. (ст.-тырн.) дѡблани (nom.sg. f., Зогр. 77_{25a}); словен. *dǒbǎlj*, f. **dǒbǎlja* 'fähig, tauglich'].

9. Ср.-болг. мѡдрѣни (мѡдрѣниша acc.pl.m. Хр.Ман. 726), др.-русск. мѡудрѣнѣ, прѣмѡудрѣн [от **mǒdrě*, f. **mǒdra* > **mǒdrǎ*, n. **mǒdro* > **mǒdrǒ*: русск. *mǔdryj*, др.-русск. мѡудрѣн (nom.pl. m., Чуд. 99₂), не мѡдрѣн (nom.pl. m., Чуд. 126₄), мѡудрѣи (acc.pl. m., Чуд. 107₃); ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ мѡдрѣи (gen.sg. f., Зогр. 77_{2b}), мѡдрѣи (dat. pl. f., Зогр. 77_{15a}), др.-серб. мѡудрѣи (nom.pl. f., Ев.-апр. 143a); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѡдѣр (Гр. 56₁), *mudér* (Пол. 154), мѡдро (Гр. 117₂), *mudró* (Пол. 10, 57), *mudrí* (acc.pl. m., Пол. 82); словен. *mǒdær*, f. *mǒdra*; чеш. *moudrý*, словц. *múdru*, польск. *mądry*].

10. Ср.-болг. ѡстрѣни (ѡстрѣниша gen. sg. m. Хр. Ман. 119a), др.-русск. (Усп. сб.) ѡстрѣнѣ; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ostréyi* (Пол. 192) [от **ǒstrě*, f. **ǒstra* > **ǒstrǎ*, n. **ǒstro* > **ǒstrǒ*: русск. диал. (тотемск.) *vǒstroj* (Васильев 70), словен. *ǒstær*, f. *ǒstra* 'scharf'].

11. Др.-русск. теплѣни (теплѣнишихъ Гр.Наз. XI в., 93), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) теплѣни (Гр. 54₂) [от **těplě*, f. **těpla* > **těplǎ*, n. **těplo* > **těplǒ*: русск. *těpl*, f. *теплá*, n. *теплó*, чл. ф. *тѣплыи*; укр. *тѣплии*; блр. *цѣплы*; ср.-болг. (ст.-тырн.) тѡ|плыи (acc.pl. f., Зогр. 78_{1-2a}); словен. *tǒpǎl*, f. *tǒpla*].

12. Ср.-болг. *зѣнишн* (Хр. Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) *зѣлѣн*, *зѣлѣнѣ* [от *zǝlǝ, f. *zǝla > *zǝlá, n. *zǝlo > *zǝló: др.-серб. *зѣль* (acc.sg. m., Ев.-апр. 1576), *зѣлѣ* (nom.sg. n., Ев.-апр. 1576); схрв. *зѣо*, *зѣа*, *зѣо*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Зѣл* (Гр. 55₂), *Со зѣл* (Гр. 118₂) и др.; словен. *zèl*, f. *zlà*].

13. Ст.-слав. *любѣѣ*, др.-русск. (Усп. сб.) *любѣнѣ* [от *ljǫbǝ, f. *ljǫba > *ljubá, n. *ljǫbo > *ljubó: русск. *любый* 'дорогой', укр. *любий*; слвц. *l'úbo* adv. 'мило; приятно', *l'úby* 'милый'; первичный акцентный тип прилагательного, очевидно, тот же, что и у соответствующего глагола: *ljubǫti, praes. 3.sg. *ljǫbitь (а.п. b), и у существительного *ljǫby > *ljubý (а.п. b); прилагательное *ljǫbǝ относилось к *и*-основам и подверглось в части языков переводу в подвижный акцентный тип: словен. *ljúb*, f. *ljúba*; чеш. *libý* 'милый, любимый, приятный', ст.-чеш. *l'ubý*].

14. Др.-русск. (ИЗб. 1076 г.) *чѣстѣнѣ*; др.-серб. *чѣстѣншѣнѣ* (leont.) [от *čǝstǝ, f. *čǝsta > *čǝstá, n. *čǝsto > *čǝstó: русск. *чѣстный*, укр. *чѣстий*, блр. *чѣсты*; словен. *čǝsto* adv. 'oft, häufig'; но в большинстве языков перешло в подвижный акцентный тип: ср.-болг. (ст.-тырн.) *чѣстѣл* (acc.? pl. n., Зогр. 77_{3а}), *чѣстѣлѣ* (Зогр. сб. № 103, 379); чеш. *častý*, слвц. *častý*; польск. *częsty*, *często* ~ лит. *kimštas* 'набитый', part. praes. pass. от *kimšti*, praes. 1.sg. *kemšù* 'набивать, напихивать'].

15. Ст.-слав. *чѣлѣнѣ* [от *čǝlǝ, *čǝlǝ > *čǝlǝ, *čǝlo > *čǝló: русск. чл. ф. *чѣлый*; за исключением современной восточнославянской членной формы, все славянские данные указывают на подвижный акцентный тип: др.-русск. ѣ *чѣлн* (nom. pl. Чуд. 128₃), чл. ф. *чѣлѣна* (acc.pl., Чуд. 135₃); ср.-болг. (вост.) *чѣла* (acc./gen. sg. m., Ев. Воскр. 1716, Служ. Евф. 64а), (юг.-зап.) *чѣло* (О письм. 6а), чл. ф. *чѣлѣмоу* (О письм. 15а), *чѣлѣнѣ* (gen.pl., О письм. 27а), въ *чѣлѣнѣ* (loc.pl., О письм. 266, 38а); др.-серб. *чѣлѣ* (nom.sg. f., Ев.-апр. 246б), *чѣлѣ* (nom.sg. f., Ев.-апр. 1286-129а); сев.-чак. (Нови) *čel*, f. *čelà*, n. *čelo*; словен. *čèl*, f. *čéla*; чеш. *celý*, слвц. *celý*; польск. диал. (малопольск.) *caу* (Kusała с. 228); прилагательное *čǝlǝ относилось к *и*-основам и подверглось раннему переводу в подвижный акцентный тип, на первичный неподвижный баритонный акцентный тип, по-видимому, указывает греческое соответствие: греч. *κοῖλν̄ τὸ καλόν* Hes.].

16. ц.-слав. соушан; др.-русск. соушаншаа (асс.pl. m., Мин. 1096 г., 73) [от *sūxъ, f. *sūxa > *suxá, n. *sūxo > *suxó: во всех славянских языках представлен подвижный акцентный тип: др.-русск. соухъ (nom.sg. f., Чуд. 29₂), сѣху (acc.sg. f., Чуд. 29₂); ср.-болг. (зап.) по сѣху (Ис.Сир. 1146); др.-серб. соухъ (nom.sg. f., Ев.-апр. 164а), соуху (acc.sg. f., Ев.-апр. 164а, 2466, bis); на первичный неподвижный баритонный акцентный тип, по-видимому, указывает греческое соответствие: греч. αῦος, аттич. αῦος 'сухой, высохший'; менее надежно принятое В.М. Иллич-Свитычем и в прежних работах мной сближение с др.-англ. sēar, ср.-ниж.-нем. sōr < герм. *sauzáz 'сухой'¹²¹].

17. Др.-русск. льжан, льжѣн, п. льжане, льжѣне [от *lǝǰькъ > *lǝǰькъ, f. *lǝǰька, n. *lǝǰько: др.-русск. лѣгкѣ (Чуд. 160₄); совр. русск. легок (XIX в.), f. легка́, n. легко́; ср.-болг. (зап.) лѣгъ|коє (Ис.Сир. 11а), пѣ лѣгкыа (Ис.Сир. 172а); в.-луж. (первая половина XIX в.) lóchki; подробности см. с. 165 - 166].

18. Др.-русск. крѣтѣн [от *krǝtькъ > *krotькъ, f. *krǝtька, n. *krǝtько: ср.-болг. (зап.) чл. ф. крѣтѣн (Ис.Сир. 76, 86, 10а), крѣтѣн (Ис.Сир. 96), крѣтѣн (Ис.Сир. 136), крѣтѣн (Ис.Сир. 11а), крѣтѣн (Ис.Сир. 86), ѿ крѣтѣн (Ис.Сир. 116), ѿ крѣтѣн (Ис.Сир. 1666); ст.-польск. krótki; ранний перевод в подвижный акцентный тип наблюдается в центральной группе восточноболгарских диалектов: ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣтѣн (instr.du. f., Зогр. 31_{18а}); подробности см. с. 166].

19. Др.-русск. ближан (Р.Пр.), ближєн (Р.Пр. Синод.сп. 1280 г., 626а), ближнн (Р.Пр. Троиц.сп. 3416), gen.pl. ближнншнхъ (Ефр.Крм.) (-ж-, вероятно, под влиянием уже существовавшей формы *ближе); но в ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бли́жи, Бли́же [от *blizькъ > *blizькъ, f. *blizька, n. *blizько: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бли́зок (Гр. 55), Бли́зко́ (Вып. I, 31) и др.; чеш. blízky; словц. blízky; подробности см. с. 164].¹²²

¹²¹ Согласно Николаев-Старостин 1982, корень *saus- относится к корням I класса, а именно в именах с такими корнями обнаруживаются отличия в месте иктуса между греческим и славянским, с одной стороны, и древнеиндийским и германским, с другой; гипотезу С.Л.Николаева, объясняющую это явление см. в ОСА-словарь 56-74.

¹²² Кроме этих трех прилагательных на -ькъ, сохранивших выбор формы ср. степени в соответствие с их акцентным типом к этому же архаизму, возможно, относилось и

Остальные прилагательные на *-ъкъ* неподвижного акцентного типа показывают уже формы сравнительной степени *-ь(š)*, ср.:

20. Др.-русск. *короуѣ* (ДАИ X, 392, 1683 г.), русск. ц.-слав. *краще* (Гр. Наз. XI в., 41), и *кратъуан*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Краци*, *Краще* (Гр. 55¹) [от **kořtъкъ* > **kortъкъ*, f. **kořtъka*, n. **kořtъko*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣток* (Гр. 55; Вып. I, 29), *Крѣтка* (Гр. 170) и др.; чеш. *krátký*, словц. *krátky*; польск. *krótki*; подробности см. с. 164]; и др.

От прилагательных а.п. с.

1. Ст.-слав. *младѣ*, русск. *моложе*, схрв. *mlǎhū* [от **môldъ*, f. **moldǎ*, n. **môldo*: русск. *молод*, чл. ф. *молодой*; др.-русск. *млады* (ном.pl. f., Чуд. 13₃); укр. *молодйй*; др.-серб. *младл* (ном.sg. f., Ев.-апр. 2246), схрв. *mlâd*, f. *mláda*; словен. *mlâd*, f. *mláda*; чеш. *mladý*, словц. *mladý*; польск. *młody*; в.-луж. *młody*].

2. Русск. *круче*, схрв. *krûhē*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣци* (Гр. 56¹), *Крѣще* (Гр. 56¹) [от **krôtъ*, f. **krôtǎ*, n. **krôto*: русск. чл. ф. *крутой*; укр. *крутойй*; схрв. *krût*, f. *krúta*; словен. *krôt* 'heftig'; чеш. *krutý*, словц. *krutý*; польск. *kręty*].

3. Ст.-слав. *худѣ*, др.-русск. *хужѣ*, русск. *хуже*, схрв. *xûhū* [от **xûdъ*, f. **xudǎ*, n. **xûdo*: русск. чл. ф. *худой*, укр. *худойй*; схрв. *xûd*, f. *xúda*; словен. *hûd*, f. *húda*; чеш. *chudý*, словц. *chudý*].

4. Ст.-слав. *блажѣ*, схрв. *blǎjhū*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣжи* (Гр. 56¹), *Блѣжѣ* (Гр. 56¹) [от **bôlgъ*, f. **bolgǎ*, n. **bôlgo*: русск. диал. *болого* 'благо', нар. 'хорошо', местное название *Бологое*, др.-русск. *блѣг* (ном.sg. f., Чуд. 105₂); укр. *болого*; ср.-болг. (сев.-вост.) *благ* | *гѡн* (Нор.пс., 265a); схрв. *blâg*, сев.-чак. (Нови) *blâg*, f. *blāgǎ*, n. *blâgo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣг* (Гр. 55₁), *Блѣго* (Гр. 117₁); словен. *blâg*, f. *blága*, n. *blagô*; чеш. *blahý*, словц. *blahý*; польск. *blogi*].

5. Схрв. *блѣhū*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣдзи* (Гр. 55¹), *Блѣджѣ* Гр. 55¹ [от **blêdъ*, f. **blêdǎ*, n. **blêdo*: укр. *блідий* (Гринченко);

дѣръзкъ, ср. др.-русск. (Изб. 1076 г.) *дѣръзѣн*; но надежную реконструкцию акцентного типа этого прилагательного пока не удается получить.

сев.-чак. (Нови) *blēd*, f. *blēdā*, n. *blēdo*; словен. *blēd*, f. *blēda*; чеш. *bledý*, слвц. *bledý*; польск. диал. (малопольск.) *blady* (Kusała 49)].

6. Др.-русск. лѣплє, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣплын (Гр. 55¹), Лѣплыє (Гр. 55¹), схрв. љѣпшиѣ [от **lěpъ*, f. **lěpā*, n. **lěpo*: схрв. *lǐjen*, словен. *lěp*, f. *lěpa*; чеш. *lepý*, слвц. *lepý*].

7. Ст.-слав. *тврѣънн (Клоц. 694), тврѣъждє (Исих. CVI, 10), др.-русск. (Усп. сб.) тврѣръжьшє, русск. *твёрже* [от **tvêrdъ*, f. **tvêrdā*, n. **tvêrdo*: др.-русск. твёрдо (Чуд. 74₃), а не твёрды (Чуд. 144₃), чл. ф. твёрднн (Чуд. 87₄); ср.-болг. (вост.) тврѣдѣа (Пс.Кипр. 816), тврѣ|рдѣа (Леств. 184а-б); (зап.) не тврѣдъ (ном.sg. m., Ис.Сир. 10а); схрв. *tvrđd*, f. *tvrđda*; словен. *trđ*, f. *trđa*; слвц. *tvrdý*; польск. диал. (малопольск.) *tfardā dešcka*, *tfardo* (Kusała, с. 46)].

8. Ст.-слав. лншнн, ср.-болг. лнше (Хр. Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) лнше, (Чуд.) лнше (Чуд. 120₃, bis) [от **līxъ*, f. **līxā*, n. **līxo*: русск. *лихой*; др.-русск. ѿз лиха (Чуд. 15); укр. *лихий*; ср.-болг. (вост.) ѿз лиха (Пс.Кипр. 2ба); др.-серб. ѿз лиха (Ев.-апр. 211а); схрв. *liux*, f. *liuxa* 'непарный, нечетный'; словен. *līh* 'unpaarig, ungerade'; чеш. *lichý* 'нечетный; пустой', слвц. *lichý* 'пустой; нечетный'].

9. Ст.-слав. драже (Евх 44а 15), русск. *дороже* [от **dōrgъ*, f. **dorgā*, n. **dōrgo*: русск. *дорог*, f. *дорогá*, n. *дорого*; чл. ф. *дорогой*; укр. *дорогий*; схрв. *drâg*, *drâga*; словен. *drâg*, f. *drâga* 'teuer; lieb'; чеш. *drahý*, слвц. *drahý*; польск. *drogi*].

10. Русск. *гуще*, южн. ц.-слав. гоуцьшана (Ам. 73²¹), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Гѣщн (Гр. 56¹), Гѣщнє (Гр. 56¹) [от **gōstъ*, f. **gostā*, n. **gōsto*: русск. *густой*; схрв. *gŭst*, f. *gŭsta*, г. *gŭсто*; словен. *gōst*, f. *gōsta*; чеш. *hustý*, слвц. *hustý*; польск. *gęsty*].

11. Ст.-слав. тлѣщнн, южн. ц.-слав. тлѣщша (Ам. 413²⁰), русск. *толще* [от **tělstъ*, f. **tělstā*, n. **tělsto*: русск. диал. *толстой*; укр. *товстий*; схрв. диал. (далмат.) *tŭst*, f. *tŭsta*, n. *tŭсто* (Дан. 213); словен. *tōlst*, f. *tōlsta* 'feist, fett'; слвц. *tlstý*].

12. Южн. ц.-слав. поущнн (Ам. 209⁸), др.-русск. пѣщнн, поуштє (но ст.-слав. пѣстѣн (Гал. 4, 27 Ен.) [от **pŭstъ*, f. **pustā*, n. **pŭsto*: русск. чл. ф. *пустой*; укр. *пустий*; ср.-болг. (ст.-тырн.) поустѣ (ном.pl. n., Толк. пс. 206), ѿ въ пѣстѣа (асс.pl. n., Зогр. 129_{7а}), (юг.-зап.) въ

поустѣа (асс.пл. п., О письм. 376); др.-серб. поустѣо (ном.сг. п., Ев.-апр. 946, 130а), въ поустѣѣ (loc.сг. п., Ев.-апр. 163а); схрв. *pŭst*, f. *pŭsta*; словен. *pŭst*, f. *pŭsta* 'wüst, öde, leer'; чеш. *pustý*, слвц. *pustý*].

13. Ст.-слав. пауѣ, ср.-болг. пауѣ (Хр. Ман.), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) пауѣ [от **râkъ*, f. **rakǎ*, п. **râko*: схрв. *nâk*, *ònâk*, f. *ònâka* 'грубый; испорченный', *ònâka strana* 'изнанка', *nâonâk*, f. *nâonâka* 'вывернутый, перевернутый'; словен. *orâk*, f. *orâka* adj. 'âbicht, kehrseitig', *na ôrak* adv. 'auf die verkehrte Seite gewendet, umgekehrt'].

14. Ст.-слав. слажде (Супр.), др.-русск. (Усп. сб.) слажн, слаже; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) слáжн (Гр. 55¹) [от **sôldъkъ*, f. **soldъkǎ*, п. **sôldъko*: ср.-болг. (вост.) слáкѣн (Леств. 49), (зап.) слáдѣкъ (ном.сг. м., Ис.Сир. 140а), слáдѣкъ (ном.сг. м., Ис.Сир. 126), ѿ слáдѣкъ (ном.сг. м., Ис.Сир. 86), слáдѣкъ (adv., Ис.Сир. 107а), не | слáкѣ (ном.пл. п., Ис.Сир. 56а), чл. ф. слáкѣа (gen.сг. ф., Ис.Сир. 116), слáкѣѣ (gen.пл., Ис.Сир. 1626); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) слáдок (Гр. 55; Вып. III, 46); чеш. *sladký*, слвц. *sladký*; польск. *ślodki*; подробности см. с. 169].

15. Др.-русск. мауин (Жит. Феод. Ст. 124), instr. сг. п. мауышнма (Гр. Наз. с толк. Ник. Ир. XIV в.) [от **mêgъkъ*, f. **megъkǎ*, п. *mêgъko*: махкѣ (ном.сг. ф., Чуд. 23₃), в махкы (асс.пл. ф., Чуд. 30₂), чл. ф. маккѣа (асс.пл. п., Чуд. 7₂); ср.-болг. (зап.) чл. ф. ма маккѣа (Ис.Сир. 2066); (ст.-тырн.) ѿ магкѣин (instr.пл. п., Зогр. 62₄а); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѣкок (Гр. 55), *z'mechkôiu* (Пол. 47); чеш. *měkký*, слвц. *măkký*; польск. *miękki*; подробности см. с. 168].

16. Ст.-слав. тажин (Супр. 49₂₃), др.-русск. тажин (Изб. 1076 г.), таже (Усп. сб.) [от **têgъkъ*, f. **tegъkǎ*, п. **têgъko*: др.-русск. тѣжн (ном.пл. м., Чуд. 73₃), ѿ тажкы (асс.пл. ф., Чуд. 77₁), тажѣ (асс.пл. п., Чуд. 12₄); ср.-болг. (зап.) тѣжѣкъ (Ис.Сир. 25а), тѣжкы (ном.пл. ф., Ис.Сир. 201а), чл. ф. тажкѣа (Ис.Сир. 179а), ѿ тажкѣа (Ис.Сир. 256); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) тѣжок (Гр. 55), тѣжко (Гр. 172), тѣжкѣе (Гр. 173); чеш. *těžký*, слвц. *t'azký*; польск. *ciężki*; подробности см. с. 168 - 169].

17. Др.-русск. тонѣ (Ратн. 51d); схрв. *tāny* 'dünn'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) тонн, тонне (Гр. 55₂); но южн. ц.-слав. тѣнѣ (Ам.

194) [от **tǫnъkъ*, **tǫnъkǎ*, **tǫnъko*: ср.-болг. (зап.) ѣ т'ънѣѣ (loc.sg. m., Ис.Сир. 1206), т'ънка (gen.sg. n., Ис.Сир. 1276), чл. ф. т'ън'каго (Ис.Сир. 2066); подробности см. с. 170].

В нескольких случаях обнаруживается ранняя вариативность в образовании форм сравнительной степени, согласующаяся с вариативностью акцентных типов соответствующих прилагательных; при этом известные мне материалы не позволяют решить проблему первичности тех или иных форм:

1. Др.-русск. борже (ЛИ, 157а, 257а), схрв. *bŕžjū*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бѣржи (Гр. 55¹), Бѣрже (Гр. 55¹) [от **bǫrže*, f. **bǫržǎ*, n. **bǫrzo*: русск. *борзой*, *борзая*; ср.-болг. (юг.-зап.) чл. ф. бръзѣго (О письм. 386); схрв. *bŕz*, f. *bŕza*; сев.-чак. (Нови) *bŕz*, f. *brzǎ*, n. *brzo* (при вторичной краткости -r-?); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бѣрз (Гр. 55₁), *bǫrzo* (Пол. 20), Бѣрзо (Гр. 117₂); словен. (SSKJ) *bŕz*; польск. диал. (малопольск.) *barzo* (Kusała 229)]; но др.-русск. б'ръзѣн (ПрЛ XIII, 54г; ФСтXIV, 218а), южн. ц.-слав. б'ръзѣн (Ам.), др.-серб. бръзѣн (бръзѣншоу асс.sg. f., prol.-mih.) [от **bǫrže*, f. **bǫrža* > **bǫržǎ*, n. **bǫrzo* > **bǫrzo*: русск. *борзый*, укр. *борзий*; сев.-чак. (Нови) *bŕz* (если краткость первична при вторичности подвижности акцента); словен. *bŕz*, f. *bŕza* (Plet.); в.-луж. *bórzy*].

2. Ст.-слав. грѣбѣни, др.-русск. гроубельше (nom.pl. m., Усп.сб. 213в29), схрв. *grǫbŕjū*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Грѣбѣн (Гр. 55¹), Грѣбѣе (Гр. 55¹) [от **grǫbъ*, f. **grǫbǎ*, n. **grǫbo*: русск. диал. *грубой* (СРНГ 7, 158); ср.-болг. (зап.) ѣ грѣбѣ (Ис.Сир. 2096); схрв. *grǫb*; словен. *grǫb*, f. *grǫba*; чеш. *hrubý*, слвц. *hrubý*; польск. *grębu*]; но др.-русск. (?) *гроубѣн (отъ грѣбѣншіхъ Гр.Наз. XI в., 335) [от **grǫbъ*, f. **grǫba* > **grǫbǎ*, n. **grǫbo* > **grǫbó*: русск. *грубый*, укр. *грубий*].

3. Юж. ц.-слав. горжини (Ам. 209₈), схрв. ср. ст. *gŕhŕjū*, [от **gǫrdъ*, f. **gǫrdǎ*, n. **gǫrdo*: русск. диал. *гордой* (СРНГ 7, 28-29); ср.-болг. (вост.) г'ръдѣн (Пс.Кипр. 1106), г'ръд'ѣм'ъ (Пс.Кипр. 85а, 896, 1086), (ст.-тырн.) г'ръд'ѣн (Зогр. сб. № 103, 373); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Гѣрд, Гѣрд (Гр. 55₁), *gǫrdo* (Пол. 135); словен. *gŕd*, f. *grda* 'häblich'; слвц. *hrdý*; польск. диал. *gardi* 'wybredny w jedzeniu; nie mający apetytu' (Sł.warm. 39); в.-луж. *hordy*]; но др.-русск. (Усп. сб.) г'ръд'ѣн [от

*gǫrdǫ, f. *gǫrda > *gǫrdā, n. *gǫrdo > *gǫrdō: русск. чл. ф. *гóрдый*, укр. *гóрдий*].

Таким образом обнаруживается довольно жесткое распределение форм сравнительной степени в соответствие с акцентными типами прилагательных. Следует отметить реликтовый характер этого распределения: при интенсивной перестройке акцентных типов прилагательных и их распределения в ранней истории славянских диалектов, что довольно хорошо отражается в представленном материале, распределение форм сравнительной степени, в том виде, в котором оно представлено в наиболее ранних памятниках, сохраняет свою связь с самым ранним распределением акцентных типов. Хотя в определенный, по-видимому, в самый ранний период существовала тенденция морфологического распределения следовать за перестраивающимся акцентологическим распределением, что отразилось в определенной вариативности форм, соответствующей акцентологической вариативности. Но в более поздний (исторический) период эта перестройка уже опиралась, по-видимому, на иные, не акцентологические отношения (ср., например, русск. *чище* или *старше*).

Вторая часть правила Селищева-Вайана, связывающая образование компаратива на *-jb(š)* с прилагательными на *-ǫk-*, по-видимому, является лишь отражением господствующего положения а.п. *c* в этой группе имен и процессов позднейшей аналогии. Можно думать, что акцентный выбор типа компаратива был характерен первоначально и для прилагательных на *-ǫk-*, о чем свидетельствуют компаративы *krot-ějb(š)*, *lbž-ajb(š)* и **bliz-ějb(š)* от прилагательных *krotǫkǫ*, *lbžǫkǫ* и *blizǫkǫ*, относившихся к неподвижному акцентному типу. Суффиксальный характер прилагательных здесь выступил как самый сильный фактор неакцентологического перераспределения форм компаратива. Поскольку при неотделяемом суффиксе установился выбор форманта *-ějb(š)*, отделение суффикса стало рассматриваться как указание на выбор форманта *-jb(š)*. В дальнейшем этот выбор захватил в той или иной степени и просто бессуффиксные прилагательные, но здесь, по-видимому, играли роль и другие факторы, например, распространенная модель чередования (*густой* ~ *гуще* = *частый* ~ *чаще*, *чистый* ~ *чище*).

В явлении, описываемом правилом Селищева-Вайана, мы встречаемся с любопытной функцией акцентных типов: в праславянском они могли играть роль морфонологической позиции, определявшей распределение, по-видимому, синонимичных морфов или других синонимичных способов образования грамматических категорий. В дальней-

шем мы встретимся с аналогичным явлением в глаголе. Подобная функция проявлялась и в истории отдельных славянских языков (например, распределение форм локатива в русском языке: *в парке*, но *в саду*). Естественно, что в период строгой дихотомии акцентных типов она могла проводиться более строго и более последовательно. Были попытки найти семантические основания подобных распределений. Действительно, поскольку распределяются определенные разные морфы, которые могли иметь когда-то разные значения, можно предположить, что в основе этого распределения какая-то семантическая причина. Но когда была разница значений морфов, не было основания для распределения по морфонологическим позициям. Морфонологические позиции распределения морфов, по-видимому, появляются тогда, когда разница в их значениях исчезает, язык получает избыточный набор семантически тождественных морфов и вынужден регулировать их выбор морфонологически.

Несколько замечаний по акцентологии компаратива. Оба вида компаратива относились к неподвижному акцентному типу. Компаратив с формантом *-ějъ(š̆)-* от прилагательных а.п. *a* сохранял неподвижное ударение на корне, компаратив с формантом *-ějъ(š̆)-* от прилагательных а.п. *b* передвигал ударение на доминантный акут *-ě-* форманта. Для русского языка это было показано С.В. Бромлей¹²³, материалы ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) подтверждают этот вывод и относят его к праславянскому периоду.

Компаратив с формантом *-jъ(š̆)-* от прилагательных с долготными корнями получал акутовое ударение на корне, которое, естественно, было неподвижным (а.п. *a*). Обычно в данном случае говорят о "метатонии", происходившей в компаративе. Однако этимологическое рассмотрение этих основ позволяет выдвинуть другое предположение. Большинство этих прилагательных должны были иметь в балто-славянском акут (по правилам Соссюра и Беценбергера или по закону Винтера), который в а.п. *c* был потерян по правилу Мейе. В компаративе с его неподвижным акцентным типом этот акут сохранился. Чередование акута и славянского "циркумфлекса" стало характеризовать всю категорию. По аналогии его получили и основы с балто-славянским циркумфлексом. Во всяком случае, краткостные основы при образовании компаратива никакого удлинения своих гласных не испытывают и получают обычный тип D.

¹²³ См. Бромлей С.В. К истории места ударения в формах сравнительной степени в русском языке // Доклады и сообщения Института языкознания АН СССР. М., 1955. Т. 8.

Глава третья

Акцентные типы презенса глаголов

1. Реконструкция акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями, оканчивающимися на нешумные, в праславянском

Группировка основ

Это дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* еще более явно проступает в акцентной системе праславянского глагола. Для рассмотрения реконструированных акцентных парадигм презентных основ тематических глаголов¹²⁴ эти основы могут быть сгруппированы следующим образом: 1) основы с корнями, оканчивающимися на гласные, дифтонги или сонанты (включая *ν*), иначе говоря, класс основ с корнями, оканчивающимися на нешумные; 2) основы с корнями, оканчивающимися на шумные согласные. Как будет видно из дальнейшего рассмотрения, эта группировка имеет существенное значение как в системе выбора акцентных парадигм презенса, так и в системе порождения акцентных типов (акцентных парадигм) "производных" категорий праславянского глагола (т.е. категорий, формы которых строятся на инфинитивно-аористной основе)

Основы на нешумные естественно делятся на две группы: I группа — корни на плавный и носовой, II группа включает все остальные типы (гласные, *j*, *ν*); в каждой группе глаголы распределяются на две подгруппы (A, B) по отсутствию или наличию аористной (инфинитивной) основы на *-a-*¹²⁵ (см. табл. 73).

¹²⁴ Под тематическими глаголами понимаются глаголы с презентными основами на *-e-*, *-je-* и *-ne-*.

¹²⁵ По характеру отношения между презентной и аористной основами корень **zov-* в качестве исключения к основному принципу деления на группы включается в группу I B.

Таблица 73

а.п.	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
I A	-	1. žьrjǫ, žьr(j)etъ	1. žǝrǫ, žǝrètъ
	-	2. tьr(j)ǫ, tьr(j)etъ	2. stǝrǫ, stǝrètъ
	-	3. žьn(j)ǫ, žьn(j)etъ	3. pǝrǫ, pǝrètъ
	-	4. mьnǫ, mьnetъ	4. dǝrǫ, dǝrètъ
	-	5. dьmǫ, dьmetъ	5. skvǝrǫ, skvǝrètъ
	-	6. žьmǫ, žьmetъ	6. mǝrǫ, mǝrètъ
	-	7. jьmǫ, jьmetъ	7. pǝnǫ, pǝnètъ
	-	8. -čьnǫ, -čьnetъ	8. tǝnǫ, tǝnètъ
	-	9. meljǫ, meljety	9. klǝnǫ, klǝnètъ
	-	10. koljǫ, kòljety	
	-	11. borjǫ, bòrjety	
	-	12. poljǫ, pòljety	
	-	13. poljǫ, pòljety (2)	
	-	14. porjǫ, pòrjety	
I B	-	1. sьljǫ, sьljety	1. zǝnǫ, zovètъ
	-	2. ser(j)ǫ, sèr(j)ety	2. žǝrǫ, žerètъ
	-	3. stenjǫ, stènjety	3. pǝrǫ, perètъ (1)
	-	4. jemjǫ, jèmjety	4. pǝrǫ, perètъ (2)
	-	5. steljǫ, stèljety	5. dǝrǫ, derètъ
	-	6. golgoljǫ, golgòljety	6. bǝrǫ, berètъ
	-	7. *ženǫ, *žènetъ	7. òr(j)ǫ, or(j)ètъ
			8. jèmjǫ, jemjètъ
II A	1. bǐjǫ, bǐjety	-	1. lǐjǫ, lijètъ
	2. šǐjǫ, šǐjety	-	2. gnǐjǫ, gnijètъ
	3. -čǐjǫ, -čǐjety	-	3. vǐjǫ, vijètъ
	4. brǐjǫ, brǐjety	-	4. pǐjǫ, pijètъ
	5. mǔjǫ, mǔjety	-	5. tǔjǫ, tyjètъ
	6. krǔjǫ, krǔjety	-	6. vǔjǫ, vyjètъ
	7. nǔjǫ, nǔjety	-	7. *rǔjǫ, *ryjètъ
	8. *rǔjǫ, *rǔjety	-	8. pǝjǫ, pojètъ
	9. dǔjǫ, dǔjety	-	9. žǝnǫ, žǝnètъ
	10. -ǔjǫ, -ǔjety	-	žǐjǫ, žijètъ
	11. čǔjǫ, čǔjety	-	10. rǝnǫ, rǝnètъ
	12. grǝjǫ, grǝjety	-	11. slǝnǫ, slovètъ
	13. spǝjǫ, spǝjety	-	12. plǝnǫ, plǝnètъ

а.п.	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
II A	14. <i>sějŋo, sějjetŋ</i> 15. <i>smějŋo, smějjetŋ</i> 16. <i>zbrějŋo, zbrějjetŋ</i> 17. <i>znājŋo, znājjetŋ</i>	- - - - -	13. <i>trǫŋo, trovjetŋ</i> 14. <i>rǫŋo, rovjetŋ</i> 15. <i>kǫŋo, kovjetŋ</i> 16. <i>snǫŋo, snovjetŋ</i> 17. <i>živŋo, živjetŋ</i> 18. <i>pělvŋo, pelvjetŋ</i>
II B	1. <i>pljŋjŋo, pljŋjjetŋ</i> 2. <i>sŋjŋo, sŋjjetŋ</i> 3. <i>zějŋo, zějjetŋ</i> 4. <i>brějŋo, brějjetŋ</i> 5. <i>sějŋo, sějjetŋ</i> 6. <i>rějŋo, rějjetŋ</i> 7. <i>vějŋo, vějjetŋ</i> 8. <i>sějŋo, sějjetŋ</i> 9. <i>grějŋo, grějjetŋ</i> 10. <i>spějŋo, spějjetŋ</i> 11. <i>tějŋo, tějjetŋ</i> 12. <i>lājŋo, lājjetŋ</i> 13. <i>tājŋo, tājjetŋ</i> 14. <i>bājŋo, bājjetŋ</i> 15. <i>kājŋo, kājjetŋ</i> 16. <i>*stājŋo, *stājjetŋ</i>	- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	1. <i>bljŋjŋo, bljŋjjetŋ</i> 2. <i>kljŋjŋo, kljŋjjetŋ</i> 3. <i>kŋjŋo, kujjetŋ</i> 4. <i>rŋjŋo, rujjetŋ</i> 5. <i>trŋjŋo, trujjetŋ</i> 6. <i>snŋjŋo, snujjetŋ</i> 7. <i>žŋjŋo, žujjetŋ</i> 8. <i>lějŋo, lějjetŋ</i> 9. <i>smějŋo, smějjetŋ</i> 10. <i>blějŋo, blějjetŋ</i> 11. <i>dějŋo, dějjetŋ</i> 12. <i>dājŋo, dajjetŋ</i> 13. <i>čājŋo, čajjetŋ</i> 14. <i>trājŋo, trajjetŋ</i> 15. <i>xājŋo, xajjetŋ</i> 16. <i>mājŋo, majjetŋ</i> 17. <i>*-znājŋo, *-znajjetŋ</i> 18. <i>*-stājŋo, *-stajjetŋ</i>
-ne-	1. <i>dŋnŋo, dŋnjetŋ</i> 2. <i>zŋnŋo, zŋnjetŋ</i> 3. <i>rŋnŋo, rŋnjetŋ</i> 4. <i>pljŋnŋo, pljŋnjetŋ</i> 5. <i>sŋnŋo, sŋnjetŋ</i> 6. <i>lŋnŋo, lŋnjetŋ</i> 7. <i>pŋlnŋo, pŋlnjetŋ</i> 8. <i>po-čŋnŋo, po-čŋnjetŋ</i>	- - - - - - - -	1. <i>pǫ-menŋo, po-menjetŋ</i> 2. <i>mŋnŋo, minjetŋ</i> 3. <i>vŋnŋo, vinjetŋ</i> 4. <i>lŋnŋo, linjetŋ</i> 5. <i>pǫ-vinŋo, po-vinjetŋ</i> 6. <i>plŋnŋo, plynjetŋ</i> 7. <i>mŋnŋo, manjetŋ</i> 8. <i>slŋnŋo, slynjetŋ</i>

Парные презентные основы от одного и того же корня, праславянский характер которых не может быть отвергнут на достаточных основаниях, располагаются по подразделениям А и В в соответствии с закономерностью, реликтивно сохранившейся в старославянском и в той или иной мере прослеживаемой в других славянских языках: презентная ос-

нова с нулевой ступенью огласовки корня сопряжена с простой аористной (инфинитивной) основой, содержащей корень в полной ступени огласовки, презентная основа с полной ступенью огласовки корня сопряжена с аористной (инфинитивной) основой, имеющей формант *-а* и нулевую ступень огласовки корня. Ср.:

Таблица 74

Ст.-слав.	1. жьрл - жрѣти (< *žьrǫ - *žerti) 2. дьрл - дрѣти (< *dьrǫ - *derti) 3. иллл - ѡлти (< *jьmǫ - *jemti) 4. лнѣл - лнти (< *lǫ - * lě ti) 5. -трѡвл - -трѡути (< * trǫv ǫ - * trǫu ti)	жєрл - жьрлѣти (< *žerǫ - *žbrāti) дєрл - дьрлѣти (< *derǫ - *dbrāti) кєллєл - нєллѣти (< *jemjǫ - *jьmāti) лѣѣл - лнѣлѣти (< *lějǫ - * b̄jāti) словен. trǫjem - trovāti (< * trǫu ǫ - * trǫv āti)
Словен.	6. <i>kovēm - kuti</i> (диал. Plet.) (< * kǫv ǫ - * kāu ti)	<i>kǫjem - kovāti</i> (< * kāu ǫ - * kǫv āti)

В ряде случаев, где старое распределение в значительной степени разрушено, оно восстанавливается следующим образом:

1. А: праes. *rǫvǫ [др.-русск. рѣвоу, совр. русск. рву, укр. (i)рву; ст.-слав. рѣвѣ- (в ц.-слав. памятниках); схрв. рѣѣм се 'бороться', ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣѣм, Ёрѣѣм, Оѣѣрѣѣм (Гр. 190); словен. диал. rǫēm (Plet.); др.-чеш. rvi se (rvaui se 3. pl., Dačicky Prostorg., до 1626 г.), чеш. rvi (se), слвц. (зап.) řvet, (сотацк.) urvu, (вост.) urvet, польск. rwać, кашуб. rǫá, rǫéš; в.-луж. rwi, н.-луж. rwi, rwijoš].

~ inf. *ruti [словен. диал. rǫti; чеш. диал. routi, со специализированным значением 'рвать волосы', слвц. диал. rut' sa; н.-луж. ruś/ryś - контаминация с основой *ryti].

В: праes. *rujo [словен. rǫjem; др.-чеш. ruju (se) (obruže Kladr., 2 пол. XV в.; sě ... zrugí HusPost. 1414 г.), чеш. ruji, в совр. языке значение 'рвать волосы', слвц. rujem sa; н.-луж. ruju / rju - контаминация с основой *ryti].

~ inf. *rǫvati [др.-русск. рѣвѣти, совр. русск. рвать, укр. (i)рвати; ст.-слав. рѣвѣти; схрв. рѣвати се 'бороться', ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Рѣ]ѣти (Гр. 84₁); словен. rǫāti; др.-чеш. rǫāti (wurwaty Kruml., 1 четв. XV в. до 1418 г.), совр. чеш. rǫāti, слвц. диал. (зап.) řvat, (вост.) urvas, слвц. ruvat' (под влиянием презентной основы); польск. rwać, кашуб. rwas, в.-луж. rwać, н.-луж. rwaś].

Обычное игнорирование презентной основы *ruje- явно ошибочно: она не может быть объяснена как вторичная. Единственно возможный

путь сведения всего многообразия форм от корня 'рвать', прослеживаемых в славянских языках, к одному глагольному слову - это реконструкция, построенная на двух основах, не сводимых друг к другу на уровне позднепраславянской морфонологии: презентная основа **ruje-* ~ аористная (инфинитивная) основа **rvъa-*. В этом случае през. основа **rvъe-* и, соответственно, аор. (инф.) основа **ru-* обычно объясняются как результат аналогии (см. так Machek ESJČaS, s. 429 и 424, sub v. *rvāti* и *routi*). Однако это объяснение маловероятно, так как предполагает идущий повсеместно в славянских языках процесс аналогического построения тематических основ явно непродуктивной модели, причем исключительно в рассматриваемой замкнутой группе глаголов. При желании считаться с фактом отражения през. основы **rvъe-* во всех славянских языках как свидетельством ее праславянской древности неизбежно возникает проблема реконструкции к ней аористной (инфинитивной) основы, которая естественно совпадает с соответствующими западнославянскими и словенской формами, обычно рассматриваемыми как вторичные.

2. А: праес. **snovъ* [ст.-слав. праес. *сновѣ-* - в памятниках ц.-слав. редакции: *ѡсновѣтъ* Нав. VI 25 по сп. XIV в., *ѡсновѣтъ* Петр. 1, V, 10 Апост. XIV в.; ср.-болг. (юг.-зап.) *ѡсновѣтъ* сѣ О письм. 44а; болг. *снова̀*; схрв. диал. (кос.-метох.) *snovĕm*; чеш. *snovu, snoveš*; кашуб. *snová, snovéš*].

~ inf. **snuti* [русск. ц.-слав. *сноути*; укр. (Желеховский) *снѹти*; словен. диал. *snūti* (Plet.); чеш. *snouti*, слвц. *snut'*; польск. *snuć*; кашуб. *snĕc*; н.-луж. *snuś*].

В: праес. **snujъ* [др.-русск. (Чуд.) *ѡсноуѣ* (86₁, без ударения), совр. русск. *снубѡ*, укр. *снубѡ, снубѣш*; схрв. *снѹѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Снѡѣм* (Гр. 191); словен. *snújet*; др.-чеш. *snuju* (*ofsnugi* Tkadl., сер. XV в.), чеш. *snuji*, слвц. *snujem*; польск. *snuję się*, кашуб. *snĕjã, snĕjĕš; snĕjã, snĕjĕš*; н.-луж. *snuju, snujoš*].

~ inf. **snovati* [др.-русск. *сновати*, совр. русск. *снова́ть*, укр. *снуба́ти* (вокализм под влиянием основы презенса), диал. (Желеховский) *снуба́ти*; ст.-слав. *снова-*, в сущ. *основаниѣ*, аор. *снова*; схрв. *снѡвати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сновáти* (Гр. 85₂); словен. *snováti*; чеш. *snovati*, слвц. *snovat'*; польск. *snować się*, кашуб. *snovac*; в.-луж. *snować*, н.-луж. *snowaś*].

3. А: праес. **žvъ* [русск. диал. *жву, жвеш*; ст.-слав. *жъвѣ-* в памятниках ц.-слав. редакции; болг. диал. (Wysoka) *žōwa, žuvĕš*, (Suche) *žuvĕm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жвѣм* (Гр. 84₁); др.-чеш. *žvu*

(Drachovsky, 1660 г.), *rozežvi* (imper., ApatFr., около 1500 г.); польск. *żwe, żwiesz*, кашуб. *źvą, źveš*; в.-луж. *žwu*].

~ inf. **žuti* [укр. *жу́ти*; др.-чеш. *žúti, žíti* (*rozžiti* HusPost., 1414 г.), слвц. *žut'*; польск. *żuć*; в.-луж. диал. *žuc*, н.-луж. *žuš*].

В: praes. **žujo* [русск. *жую́*, юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *жѹю* (Гр.гр. П4а), укр. *жу́ю, жу́єш*; ст.-слав. *жѹюѣтъ* (Иоанн Экзарх); др.-чеш. *žuju* (*žije* Hlah. Provn., 1216 г., *zzyge* Ol., 1417 г., *zige* Lék B, 1440 г.), слвц. *žujem*; польск. *żuje*; в.-луж. *žuju*, н.-луж. *žuju* и *žujom, žujoš*].

~ inf. **žvati* [русск. *жева́ть*, укр. *жува́ти* (огласовка под влиянием презенса); ст.-слав. *жѡвѣти* (в памятниках ц.-слав. редакции, например, в Болонской псалтири); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [*Жв*]ѣти (Гр. 84₁); др.-чеш. *žvati* (*zwaty* Mast., сер. XIV в.), слвц. *žuvat'* (вокализм корня под влиянием презентной основы); польск. *żwać*, кашуб. *žvac*; в.-луж. *žwać*].

Исходя из указанной аблаутной закономерности, к подразделению А следует отнести и засвидетельствованную в Болонской псалтири презентную форму *жнлѣтъ*, которую в этом случае придется рассматривать как архаизм, вытесненный в большинстве диалектов праславянского языка основой **žve-*.

Из-за единичности данных сомнительно восстановление праслав. **kljъŕo* ~ **kljuti* (ср. ср.-болг. *кльвѣ*, болг. *кльвѣ*) и **bljъŕo* ~ **bljuti* (ср. слвц. зап. *blvem*) в соотношении к нормально реконструируемым **kljujo* ~ **kljvati* и **bljujo* ~ **bljvati*. Наличие или отсутствие в реконструируемой системе этих глагольных слов существенно не влияет на акцентологическую реконструкцию и ее анализ, поэтому ниже они не рассматриваются.

Презентные основы **grěje-*, **spěje-*, **sěje-* и, вероятно, **věje-* были связаны в праславянском, по-видимому, с двумя типами аористных (инфинитивных) основ: **grě-* и **grěja-*, **spě-* и **spěja-*, **sě-* и **sěja-*, **vě-* и **věja-* (ср. состояние в старославянском) - и, следовательно, образовывали два ряда глагольных слов с соответствующими различиями в значениях. Как-либо акцентологических отличий в зависимости от вхождения в тот или иной ряд в данной группе презентных основ проследить не удастся (ср. **znājō* - а.п. а и **znājo* - а.п. с), поэтому условно принимается, что они относились к одной и той же акцентной парадигме.

К одному и тому же акцентному типу относились, по-видимому, и глаголы **brijō* ~ **briti* и **brějō* ~ **brъjati*, восстанавливаемые на основа-

нии соответствующих рефлексов согласно с указанной выше аблаутной закономерностью. Из-за трудности разделения рефлексов презентных основ **brěje-* и **brije-* в южнославянских языках реконструкция их акцентной парадигмы дается в одной словарной статье.

Реконструкция акцентных типов в презенсе глаголов с корнями на нешумные.

А. Реконструкция акцентных кривых.

В рассматриваемой глагольной группе а.п. *a* отмечена исключительно у глаголов с "долгими" гласными (*a*, *ě*, *i*, *y*, *u*) в корне.

Акцентная кривая а.п. *a* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. ѿ не ѡмѣно гл (Чуд. 48₃), оумѣно (Пс. № 62, 246) || 2.sg. оумѣиѣ (Чуд. 48₃), ѡмѣиши мж (Пс. № 62, 54а); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѡмѣно (Сб. № 151, 236^{18б}), ѡмѣно се (Сб. № 151, 74^{15-16а}); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. не оумѣно 265а || 2.sg. оумѣиши 269б, ѡмѣиши 265а, 3.pl. оумѣють 133б.

2. Др.-русск. 1.sg. покрѣюса (Пс. № 62, 63б) || 2.sg. покрѣиши (Пс. № 62, 29б), 3.sg. ѡкрѣиѣ (Чуд. 129₁), 3.pl. ѡкрѣють гл (Чуд. 27₁); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. ѡ покрѣл гл (Зогр. Е169_{1а}), сѣкрѣл (Зогр. А6_{27б}), што не ѡкрѣл (Зогр. А64_{11б}) || 3.sg. крѣет са (Зогр. А17_{10а}, А17_{11а}, Б29_{11а}), ѡкрѣетса (Пс. Кипр. 16б); (зап.) 2.sg. да не сѣкрѣиши (Ис. Сир. 31а), 3.pl. сѣкрѣѣ (Ис. Сир. 63а); (юг.-зап.) 1.sg. ѡ крѣю (Сб. № 151, 69^{4б}), ѡкрѣю се (Сб. № 151, 5^{19а}) || 3.sg. покрѣиѣ (Сб. № 151, 91^{26б}), ѡкрѣет се (О письм. 53а); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) не ѡкрѣетсе 67б.

3. Ср.-болг. (зап.) 1.sg. ѡ поуѣл (Ис. Сир. 111а) || 3.sg. поуѣють (Ис. Сир. 100б); (юг.-зап.) 1.sg. да поуѣю (Сб. № 151, 16^{25б}) || 3.sg. поуѣють (О письм. 63б), поуѣють (О письм. 71б); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 3.sg. поуѣють 168а.

4. ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. оубѣю (Сб. № 151, 33^{30а}, 48^{13а}) || 2.sg. бѣиши (Сб. № 151, 29^{19б}, О письм. 53б); 3.sg. раубѣють (О письм. 46б), ѡбѣи мѣ (Сб. № 151, 5^{20а}); (вост., ст.-тырн.) 1.sg. ѡбѣл (Зогр. Е359^{13а}) || 3.pl. ѡбѣють (Зогр. Д136^{25б}).

5. Др.-русск. 1.sg. смѣю (Чуд. 120₁), ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. не смѣю (О письм. 64а) ~ ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 2.pl. смѣють (Зогр.

Д134³⁰а); (зап.) 3.sg. сѣѣтъ (Ис. Сир. 94а), 3.pl. сѣѣѣтъ (Ис. Сир. 94а).

6. Ср.-болг. (вост.) 1.sg. разсѣѣѣ (Пс. Кипр. 1356) ~ ср.-болг. (зап.) 3.sg. сѣѣтъ (Ис. Сир., 276), ѡ сѣѣтсѣ (Ис. Сир., 22а); (юг.-зап.) 1.sg. разсѣѣю ѿ (Сб. № 151, 33¹³а) || 3.sg. сѣѣтсѣ (О письм. 356), 3.pl. сѣѣютсѣ (О письм. 44а); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 3.sg. сѣѣтсѣ 122а (написание да сѣѣтъ 78а, возможно, связано с начавшейся контракцией гласных).

7. Др.-русск. 1.sg. не знѣю (Чуд. 26₁), знѣю (Чуд. 46₄), ѡ знѣю (Чуд. 46₄), ѡ знѣюсѣ (Чуд. 46₄) || 3.sg. знѣѣ (Чуд. 7₃), не познѣѣѣ (Чуд. 7₁), 2.pl. знѣѣте (Чуд. 49₁); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. не знѣѣ (Зогр. Г292²¹а) || ср. ср.-болг. (юг.-зап.) 1.pl. знѣѣмъ (О письм. 16а), (зап.) 3.sg. знѣѣтъ (Ис. Сир. 99а), 3.pl. знѣѣѣтъ (Ис. Сир. 626); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. ѡ знѣю 318а, не знѣю 240б, 269а, bis, 281б || 2.sg. не знѣѣши 5б, знѣѣтъ 316б, bis, 3.sg. знѣѣтъ ѣгѡ 272б, 3.du. не познѣѣѣѣ 137б, 308б;

8. Др.-русск. 1.sg. кѣюсѣ (Чуд. 36₃), не раскѣюсѣ (Чуд. 118₄) || 2.sg. не покѣѣшисѣ (Чуд. 149₃), 3.sg. покѣѣѣѣ (Чуд. 36₃), да покѣѣѣсѣ (Чуд. 150₁), 2.pl. не покѣѣѣѣѣ (Чуд. 34₄), 3.pl. покѣѣѣѣѣ (Чуд. 36₃); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. кѣю сѣ 216а || 3.pl. да покѣѣѣѣѣ 129б; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. ѡкѣѣ ли (Зогр. Б30²⁹а) || (юг.-зап.) 3.sg. раскѣѣѣ сѣ (Сб. № 151, 78¹³а).

Акцентная кривая а.п. а у глаголов на *-но/-нов*, образуемых от глаголов с корнями рассматриваемой группы, восстанавливается на основании следующих соответствий:

Русск. *изрѣну, отрѣну* || 3.sg. *изрѣнет, отрѣнет*; др.-русск. ѡрѣнѣѣѣ (Пс. № 62, 82а); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѡ ѡзрѣноу ѿ (Сб. № 151, 82₁а) || ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. вѣрѣнѣѣѣ (Зогр., Б53⁶а, Б58⁶а), ѡ ѡрѣнѣѣѣ (Зогр., А21²¹б); 3.pl. ѡрѣнѣѣѣѣѣ (Зогр., Г264¹⁰а),

Интонационный характер ударения в этом акцентном типе устанавливается на основании краткостного ударения в старохорватском диалекте XVII в. (тексты Ю. Крижанича), являющегося регулярным рефлексом акута¹²⁶, и нисходящего долгого ударения ("нового цир-

¹²⁶ Штокавские показания своим нисходящим кратким акцентом в этом классе словоформ подтверждают реконструкцию, но из-за кардинального перераспределения акцентных типов могут иметь при строгом сравнении лишь вспомогательное значение (см. ниже, с. 240-244).

кумфлекса") в северночакавском и в диалектах кайкавско-словенской языковой области, рассматриваемого как результат "перерождения" акута в позиции перед павшей долготой следующего слога. В данном случае необходимо предполагать первоначально долготный характер тематического гласного, возводя его к достаточно раннему времени (учитывая западнославянские данные, уже к праславянскому периода распададения).

1. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Мíјем ~ сев.-чак. (Нови) *umîjet se* ~ сев.-кайк. *mîjet* ~ словен. *mîjet*.

2. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Крíјем ~ сев.-кайк. *skrîjet* ~ словен. *krîjet*.

3. Сев.-чак. (Нови) *znâju* (3 pl.) ~ сев.-кайк. (Валявец) *znâjet* ~ словен. *znâjo* (3. pl.).

4. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Поуíјем ~ словен. *počîjet*.

5. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) не смíјѣт (3 pl.) ~ сев.-чак. (Нови) *smîjǔ* (3 pl.) ~ сев.-кайк. (Бедня) **smîejat* ~ словен. *smêjet*.

6. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Сíјем ~ сев.-чак. (Нови) *sîjĕn* ~ сев.-кайк. (Пригорье) **sêjet* ~ словен. *sêjet*.

7. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Кáјемсе ~ сев.-чак. (Нови) *kâjĕn*.

8. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Бíјем ~ сев.-чак. (Нови) *zabîje* (3. sg.) ~ сев.-кайк. (Пригорье) **bîjet* ~ словен. *bîjet*. И т.д.

В рассматриваемой глагольной группе а.п. *b* отмечается, напротив, исключительно у глаголов с "краткими" (*o*, *e*) и "сверхкраткими" (*ь*, *ѣ*) гласными в корне.

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в группе глаголов с гласными *o* и *e* в корне, по-видимому, лучше всего сохранилась в современной русской их акцентовке, что подтверждается показаниями остальных восточнославянских языков и согласуется с аналогичной акцентной кривой в других группах глаголов, для которых восточнославянские показания поддерживаются старосербскими материалами и реликтивными данными современного сербохорватского языка и его диалектов. Конечному ударению формы 1 л. ед.ч. в ней соответствует накоренное ударение всех других форм, интонационно проявлявшееся в праславянском как "новый акут краткостей". К известным материалам, обеспечивающим реконструкцию этого праславянского акцента, в последнее время добавились данные древнерусского языка XIV в. из "Мерила праведного", где закрытое *ô*, выступающее в слогах под этим ударением, записывается при помощи буквы *ω*: *закωлетъ* 121а, 122а, *бωрнѣ* 326, 336 (см.

Зализняк, с. 117). Таким образом, непосредственное сравнение приводит к следующей реконструкции акцентной кривой а.п. *b*:

Præs. sg. 1. **koljō*, **zakoljō*, 2. **kōlješi*, **zakōlješi*, 3. **kōljety*, **zakōljety*; pl. 1. **kōljety*, **zakōljety*, 2. **kōljete*, **zakōljete*, 3. **kōljoty*, **zakōljoty* и т.д.

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в группе глаголов с гласными *ъ* и *ь* в корне реконструируется на основании следующих соответствий:

1. др.-русск. 1.sg. *воꙗмоу* (Чуд. 52₁), *измоу* (ib., 29₃) || 2.sg. да *воꙗмешн* (Чуд. 50₂), 3.sg. да *воꙗмѣ* (ib., 51₃), 3.pl. н *воꙗмоу* (ib., 51₃); 3.sg. да *пѡнмѣ* (ib., 12₃); ср. ср.-болг. (зап.) 3.sg. да *въꙗмѣ* (Ис. Сир. 1846), 2.pl. *въꙗмѣте* (ib., 1156), 3.pl. *въꙗмѣса* (ib., 2146);

2. др.-русск. 1.sg. н *жнѡ* (Чуд. 37₄) [ср. при а.п. с: *їмню* (Чуд. 129₁)] || 3.sg. н *пѡжнѣ* (Чуд. 119₃, 124₂), *пѡжнѣ* (ib., 124₂), *пѡжнемъ* (ib., 111₄); ср. ср.-болг. (зап.) 1.pl. *жънѣ* (Ис. Сир. 84а);

3. др.-русск. 1.sg. *послѡ* (Чуд. 7₂, 13₁, 16₃, 49₄, 141₂), *послѡ тѧ* (ib., 62₄), *послѡ тѧ* (ib., 75₂), *послѡ | тѧ* (ib., 78₁), *послѡ* (ib., 33₄, 38₂, 41₂, 48₃, 49₄, 115₃); ср. ср.-болг. (зап.) 3.sg. *пѡслѣ* (Ис. Сир. 218а), *пнꙗ'пѡслѣ* (ib., 50а) [1 л. ед.ч. в ср.-болг. (зап.) выравнено по остальным лицам: *пѡсла* (Ис. Сир. 1226)].

Ударение на приставке в этой группе глаголов, по-видимому, является результатом передвижения акцента с корневых *ъ* и *ь* и было "новоакутовым". Этот его характер доказывается закрытостью приставочного *о* в текстах с "камерной орфографией", исследованных Л.Л. Васильевым: *пѡжнѣ* (Псалт. 181а), *пѡслѣтъ* (ib., 157а и др.) (см. Васильев 51). Учитывая специфику "еровых" позиций и основываясь на тождестве акцентной кривой в этой группе глаголов кривой акцентной парадигмы *b* других глагольных типов, нужно, по-видимому, следующим образом реконструировать ее праславянский облик:

Præs. sg. 1. **žьnō*, **rožьnō*, 2. **žьneši*, **rožьneši*, 3. **žьnety*, **rožьnety*; pl. 1. **žьnety*, **rožьnety*, 2. **žьnete*, **rožьnete*, 3. **žьnoty*, **rožьnoty* и т.д.

Можно было бы думать, что передвижение ударения с "еровой позиции" на предшествующую приставку было праславянским, а наличие в южнославянских языках приставочных форм с ударением на корневом редуцированном (с соответствующим прояснением этого редуцированного) объяснять процессами выравнивания, при которых накоренное ударение бесприставочных форм переносилось в приставочные, однако наличие в старотырновской группе накоренного ударения даже у тех глаголов, в которых бесприставочные формы, по-видимому, очень рано были утрачены и не реконструируются непосредственно для праславян-

ского уровня, заставляет осторожно относить реконструкцию с ретракцией ударения на приставку к диалектам словенской (склавинской) диалектной группы. В диалектах антской группы этот перенос первоначально, возможно, отсутствовал, на что может указывать материал старотырновских памятников:

1. *ꙗꙋѣнѣ* Зогр. А6^{19а} (при: *нѣꙋнѣ* Зогр. Г251^{23б}) || *ꙗꙋѣ|нѣши* Зогр. Б33^{14-15а}, *нѣꙋѣнѣм* же Зогр. А68^{23б}.

2. *нѣ ѣмѣ* Зогр. А8^{1б}, *ѡнѣмѣ* Зогр. Е362^{21б}, *прѣѣмѣ* Зогр. Е362^{24б}, *нѣ прѣѣмѣ* Зогр. А389^{20б}, *въспрѣѣмѣ* Зогр. Е432^{9а}, *въспрѣ|ѣмѣ* Зогр. А392^{16-17б} || *прѣѣмѣтѣ* Зогр. Б36^{23б}, *нѣ ѡнѣмѣ* Зогр. А12^{28а}, *въспрѣѣмѣмѣ* Зогр. Г250^{9б}, *прѣѣмѣтѣ* Зогр. А42^{9а}, А12^{30а}, А12^{4б}, *прѣ|ѣмѣ* Зогр. А390^{17-18а};

3. *пожѣнѣмѣ* (1.pl., Панд. Ник. Черн., 54а).

Возможно, с этой особенностью центральной группы болгарских диалектов связан переход в диалекте Константина Костенечского группы глаголов первичной а.п. *b* с гласными *ѣ* и *ѡ* при корнях, начинавшихся на сибиланты и аффрикаты, в а.п. *c*: ослабление редуцированного в позиции после этих согласных приводило к сдвигу ударения на тематический гласный в большинстве словоформ, что при устойчивости системы подвижных акцентных парадигм в этом диалекте механически переводило такой глагол в а.п. *c* (материал см. после реконструкции кривой а.п. *c*).

Акцентная кривая а.п. *c* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. *жѣвоу* (Чуд. 122_{4б}, bis), *жѣвѣ* (Чуд. 49₂), *жѣву* (Чуд. 44₄), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: *жѣвоу жѣ* (Чуд. 122₄) || 2.sg. *жнѣши* (Чуд. 122₃), 2.pl. *жн|вѣтѣ* (Чуд. 62₂); ср.-болг. (вост.) 1.sg. *жѣвѣ* (Пс. Кипр. 1366) || 2.sg. *жнѣши* (Пс. Кипр. 186), 3.pl. *жнвѣтѣ* (Пс. Кипр. 57а); (зап.) 1.sg. *пѣжнвѣ* (Ис. Сир. 108а), *пѣ|жнвѣ* (Ис. Сир. 108а), при вторичном: 1.sg. *пожѣвѣ* (Ис. Сир. 1076) || 2.sg. *жнѣши* (ib., 34а), *жнѣ|ши* (ib., 34а), 3.pl. *жнвѣтѣ* (ib., 336); (юг.-зап.) 1.sg. *жѣвѣ* (Сб. № 151, 33^{3б}, 69^{20а}), *жѣву* (О письм. 476) || 3.sg. *жнвѣтѣ бѣ* (О письм. 55а), 2.pl. *жнвѣтѣ* (О письм. 126) (название буквы), *нѣ пожнвѣтѣ* (О письм. 9а), 3.pl. *ѡжнвѣтѣ* (Сб. № 151, 105^{17а}), ср. также ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. *пожнвѣтѣ* (Зогр. Г252^{14а}).

2. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *дѣ пнѣю* (Сб. № 151, 69^{3а}) || 3.pl. *пнѣють* (О письм. 55а), *дѣ пнѣю* (Сб. № 151, 12^{19б}), *дѣ не пнѣю* (Сб. № 151, 78^{11а}); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *пнѣю* 252б, 253а, 266а || 3.sg. *пнѣть* 27а, 2.pl. *пнѣте* 180а, 3.pl. *пнѣють* 127а; ср. также др.-русск. 2.pl. *пѣтѣ* (Чуд. 113₃), *ни пѣтѣ* (ib., 44₃), 3.pl. *оупнѣють* (ib., 42₁), 2.du. *пнѣтъ* (ib., 21₄), *испѣтъ* (ib., 11₃); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) *пнѣтъ* (3 pl.) (Зогр. Г293^{1а}).

3. Др.-русск. *прѣлѣю* (Псалт., см. Васильев 50; энклиномичность данной словоформы подтверждается открытым *о* в этом тексте с каморной орфографией) - отнесенность к а.п. с подтверждается ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Лнјѣм*, сев.-кайк. (Бедня) **lĕjĕm*, словен. *lĕjet*, 3. pl. *lĕjō*, прекм.-словен. *lĕjēt*; парный глагол с другой ступенью аблаута показывает тот же тип акцентной кривой: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *пѣлъю* (Сб. № 151, 116а), *пѣлъю* (Сб. № 151, 116а) || 3.sg. *пѣлъѣ се* (Сб. № 151, 8^{30а}), *прѣлъѣ се* (О письм. 71а), 3.pl. *прѣлъѣтъ се* (О письм. 47б); ср. также ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. *прѣлъѣтъ се* (Зогр. Г300^{22б});

4. Др.-русск. 1.sg. *дѣю* (Чуд. 47₁, 49₁), *дѣю* Цв. 193, *прѣдѣю* Цв. 134б (см. Зализняк Косм. 133) || 2.pl. *дѣтъ* (Чуд. 14₃, 23₄); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *дѣю* 223а, 271а, 273а, bis, *прѣдѣю* 288а || 2.pl. *дѣтъ* 156б. Во всех болгарских системах этот глагол перешел в а.п. *а*, но ср. в Зогр. (в почерке, не относимом к старотырновским): 1.sg. *пѣдѣю* 121^{9а} (сербизм?).

Акцентная кривая а.п. *с* в группе презентов с краткими гласными *о* и *е* в корне сохранилась в ряде древнерусских памятников, в среднеболгарских текстах и в штокавских текстах XV в.:

5. Др.-русск. 1.sg. *пѣю* (Пс. № 62, 60а, 75б, 153а, 154а, 178б), *пѣю* (Пс. № 62, 11а, 59б, 121а), *вѣспѣю* (Пс. № 62, 6б, 11а, 62а, bis, 108а, 113б, 121а, 147а, 153а), *пѣю* (Пс. № 62, 25б), *вѣспѣю* т.ж. (Пс. № 62, 21а, 21б) || 3.pl. *вѣспѣють* (Пс. № 62, 67а); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *пѣю* (Зогр. А71^{29а}, А71^{1б}, А71^{3б}), *пѣю* (Зогр. А181^{30б}), *пѣю* (Зогр. А25^{10а}), *вѣспѣю* (Зогр. Е432^{30б}), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: *пѣю* т.ж. (Зогр. А182^{23а}) || 3.sg. *пѣтъ* (Зогр. В317^{2б}), 3.pl. *пѣтъ* (Зогр. А290^{5б}); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *пѣю* (Сб. № 151, 103б, 211^{26б}, 212^{7а}, О письм. 29а), *пѣю* (Сб. № 151, 87^{7а}), *пѣю* (Сб. № 151, 209^{20а}); ср. с переносом

сом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: Вѣспіюю же (Сб. № 151, 84₁₅₆) || 3.sg. поѣтъ (О письм. 706), поѣт се (О письм. 71а), 1.pl. поѣмь (О письм. 236), «поѣмь» (О письм. 636), 3.pl. не поютъ (О письм. 416);

6. Др.-русск. 1.sg. прѣзовѣ тѧ (Пс. № 62, 1086), прѣ|зовѣ тѧ (Пс. № 62, 1476) || 2.sg. і прѣ|зовѣши (Чуд. 25₄), 3.sg. зовѣтъ (Чуд. 26₃), прозовѣтъ (Чуд. 26₃); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. прѣзовѣ (Зогр. Е419²⁵⁶), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: възъзовѣ жѣ (Толк. пс. 886) || 3.sg. възъзовѣт ма (Зогр. Г252^{10а}); (юг.-зап.) 1.sg. прѣзовѣ (О письм. 60а), ѿ прѣзовѣ (О письм. 60а bis), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: да прѣзовѣ| ти (Сб. № 151, 21¹⁵⁻¹⁶⁶) || 2.sg. зовѣши (О письм. 58а); 3.sg. зовѣт се (Сб. № 151, 9¹⁷⁶), зовѣт же се (Сб. № 151, 14^{21а}), 2.pl. възъзовѣте (Сб. № 151, 91^{7а}), 3.pl. зовѣтъ ю (Сб. № 151, 3²⁰⁶).

7. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. съберѣ Сб. № 151, 33^{9а}, 71¹⁷⁶, ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: ѿ съберѣ вы (Сб. № 151, 105⁷⁶) || 3.pl. съберѣ| ти се (Сб. № 151, 92^{5а}); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. ѿ съ|бероу 189а || 3.pl. ѿ събероу|тъ 83а, ѿ събероу|тсе 235б;

Интонационный характер начального ударения формы 1. sg. этой группы устанавливается на основании открытого *o* под ударением в памятниках каморной орфографии, ср. възѡ|въ (Псалт. 74а, Васильев 47). Для характеристики акцентуационного поведения формы 1. sg. как формы-энклиномена в памятниках с отражением закона Васильева-Долобко ср.: възъзовѣ жѣ (Толк. пс. 886).

8. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѡмрѣ (Сб. № 151, 118а), оўмрѣ (Сб. № 151, 11^{9а}), не оўмрѣ (Сб. № 151, 13^{8а}, 13^{12а}), ѡмрѣ (Сб. № 151, 134^{19а}) || 2.sg. оўмрѣши (О письм. 61а), 3.sg. не оўмрѣ (Сб. № 151, 13^{16а}), ѿ не оўмрѣ (Сб. № 151, 8⁷⁶), да ѡмрѣ (Сб. № 151, 47^{20а}), 2.pl. да не ѡмрѣте (Сб. № 151, 4^{13а}, 56а); ср.-болг. (зап.) 1.sg. ѡмрѣ (Ис. Сир. 108а) || 3.sg. не ѡмрѣт (Ис. Сир. 107а), 1.pl. да не оўмрѣмъ (ib., 1936); ср. др.-русск. 3.sg. не оумрѣ (Чуд. 52₃), 2.pl. оумрѣте (Чуд. 45₄), оумрѣте (Чуд. 45₄);

9. Др.-русск. 1.sg. рѡспнѣ (Чуд. 51₂) || 2.pl. і проппнѣте (Чуд. 13₁); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѿ бпнѣ (Сб. № 151, 105^{20а}) || 2.sg. не запнѣши се

(О письм. 21а); 3.sg. *запнѣт се* (О письм. 24а, 34а), *не запнѣт се* (О письм. 24б), ср. ср.-болг. (зап.) 3.sg. *прѣпнѣ* (Ис. Сир., 108б);

10. Ср.-болг. (вост.) 1.sg. *прострѣ* (Пс. Кипр. 51б) || 2.sg. *прострѣши* (Пс. Кипр. 76б), 3.pl. *прострѣхъ* (Пс. Кипр. 117а); ср.-болг. (зап.) 2.sg. *да не прострѣши* (Ис. Сир. 58б, 62а), 3.sg. *и прострѣ* (Ис. Сир. 123б); ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. *прострѣтъ* (Сб. № 151, 4²¹б), *прострѣтъ се* (О письм. 46а);

11. ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *прѣкльноу* (Сб. № 151, 10²⁷а)~(вост., ст.-тырн.) 1.sg. *заклънѣ ли са* (Зогр. А3²⁶б) с перемещением ударения на энклитику по закону Васильева-Долобко, та же сдвигка ударения при энклитике, но с дальнейшей оттяжкой: (юг.-зап.) 1.sg. *и кльноу се* (Сб. № 151, 33²б), *и кльнѣ се* (Сб. № 151, 81а) || (юг.-зап.) 2.sg. *прокльнѣши* (Сб. № 151, 29²¹⁻²²б);

12. ср.-болг. (вост.) 1.sg. *пожрѣ* (Пс. № 309, 52б) || ср.-болг. (зап.) 3.sg. *пожрѣтъ са* (Ис. Сир. 73а), (юг.-зап.) 3.sg. *пожрѣтъ* 'поглотит' (Сб. № 151, 87²⁰а).

Акцентная кривая а.п. с у глаголов на *-но-*/*-нов-*, образуемых от глаголов с корнями рассматриваемой группы, восстанавливается на основании следующих соответствий:

Др.-русск. 1.sg. *по́мѣнѣ* (Пс. № 62, 82а и др.), *нѣ помѣнѣ* (Пс. № 62, 147а и др.) || 2.sg. *помѣнѣши* (Пс. № 62, 162а); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *въспомѣнѣ* (Зогр. Е400¹²⁻¹³а), *въспомѣнѣ* (Зогр. Е400²⁴а); (юг.-зап.) 1.sg. *по́мѣноу* (Сб. № 151, 97²²б), *и по́мѣнѣ* (Сб. № 151, 8¹⁴б) || 2.sg. *помѣнѣши* (О письм. 61а), *помѣнѣши мѣ* (О письм. 61а); 3.sg. *въспомѣнѣтъ се* (О письм. 56б), (вост.) *помѣнѣтъ* (Пс.Кипр., 103б), *и не помѣнѣтъ са* (Пс.Кипр., 75а).

Таким образом, внешнее сравнение приводит к следующей реконструкции акцентной кривой а.п. с:

Praes. sg. 1. **živo*, **poživo*, 2. **živeši*, **poživeši*, 3. **živěť*, **poživěť*; pl. 1. **živěmъ*, **poživěmъ*, 2. **živete*, **poživete*, 3. **živŏť*, **poživŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. **lijō*, **prolijō*, 2. **liješī*, **proliješī*, 3. **lijěť*, **prolijěť*; pl. 1. **lijēmъ*, **prolijēmъ*, 2. **lijete*, **prolijete*, 3. **lijŏť*, **prolijŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. **dājo*, **zādājo*, 2. **daješi*, **zadaješi*, 3. **dajěť*, **zadajěť*; pl. 1. **dajēmъ*, **zadajēmъ*, 2. **dajete*, **zadajete*, 3. **dajŏť*, **zadajŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. **bĕro*, **sĕbero*, 2. **berēši*, **sĕberēši*, 3. **berěť*, **sĕberěť*; pl. 1. **berēmъ*, **sĕberēmъ*, 2. **berete*, **sĕberete*, 3. **berŏť*, **sĕberŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. *рѣно, *рѣръно, 2. *рънеши, *прорънеши, 3. *рънѣтъ, *прорънѣтъ;
pl. 1. *рънѣтъ, *прорънѣтъ, 2. *рънетѣ, *прорънетѣ, 3. *рънѣтъ, *прорънѣтъ и
т.д.

Наличие той же акцентной кривой у некоторых глаголов с "сверхкраткими" гласными, относимых к а.п. *b*, обнаруживаемое в среднеболгарских памятниках центральной группы, но юго-западной локализации (тексты Константина Костенечского), объясняется падением а.п. *b* у этих глаголов в данном диалекте и переходом их в а.п. *c*, ср.:

ср.-болг. (юг.-зап.) по́слю Сб. № 151, 33^{10а}, 1046, ѿ по́слю Сб. № 151, 31^{13б}, (сдвигка ударения при энклитике: по́сліо тѣ Сб. № 151, 1046) || прослѣтъ (О письм. 48а, 706), ср. (вост.) послѣ́тъ (Пс.Кипр., 130а);

ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ꙗ́жрѣ 'принесу жертву' (Сб. № 151, 38^{29а}, 77^{28б}) || ср. (вост.) 3.pl. ꙗ́жрѣ́тъ (Пс.Кипр. 996),

ср.-болг. (юг.-зап.) нау́нѣши (О письм. 39а bis); нау́нѣтъ (О письм. 366, 386), поу́нѣтъ (О письм. 37а), ср. (вост.) нау́нѣ́тъ (Леств., 177а), нау́нѣ́тъ (Леств., 260а);

ср.-болг. (юг.-зап.) по́жнѣ́тъ О письм. 226;

ср.-болг. (юг.-зап.) оу́снѣши О письм. 71а, оу́снѣ́тъ Сб. № 151, 91^{25а}.

Но у глаголов с корнем *ѣт- а.п. *b* сохранена:

вѣ́змоу Сб. № 151, 39^{9а}, 41^{5а}, не вѣ́змѣши О письм. 636; вѣ́зметъ О письм. 366, да вѣ́змѣ́тъ Сб. № 151, 23^{16б}, да сѣ́нмет се Сб. № 151, 2^{16а}; вѣ́змоу́тъ се Сб. № 151, 91^{30б}, да вѣ́змѣ́тъ Сб. № 151, 34^{30б}; ср. (вост.) вѣ́змѣ́тъ (Пс.Кипр., 1396), вѣ́змѣ́тъ сѣ (Леств., 736), вѣ́змѣ́тъ (Пс.Кипр., 85а).

прі́ймоу О письм. 60а bis, прі́ймѣ́тъ Сб. № 151, 71^{17б}; прі́ймѣши О письм. 53а, не прі́ймѣши О письм. 64а, вѣ́спрі́ймѣши Сб. № 151, 7^{4а}, прі́ймѣ́тъ О письм. 106, 47а, ѿ прі́ймѣ́тъ Сб. № 151, 4^{21б}, прі́ймѣ́тъ се О письм. 366, вѣ́спрі́ймѣ́тъ О письм. 47а, по́ймѣ́тъ ѿ О письм. 676, да по́ймѣ́тъ О Сб. № 151, 22^{3а}, по́ймѣ́тъ тѣ О письм. 106, ѡ́бѣ́ймѣ́тъ тѣ О письм. 71а, ѿ ѡ́бѣ́ймѣ́тъ О письм. 58а. прі́ймѣ́тъ О письм. 396, прі́ймѣ́тъ О письм. 53а, по́ймѣ́тъ се О письм. 306, вѣ́спрі́ймѣ́тъ О письм. 48а; ср. (вост.) да прі́ймѣ́тъ Пс.Кипр., 356.

Ср. также: 1. не прѣ́тъ́кнеші́ се (О письм. 60а, bis), не прѣ́тъ́кнет се (О письм. 71а); 2. ѿ сѣ́хнѣ́тъ (О письм. 45а); Место ударения в формах не-1.sg.praes. а.п. *c* в изучаемой группе глаголов устанавливается на основании регулярного соответствия древнерусского, ряда современных

великорусских диалектов, украинского и белорусского с хорватскими диалектами (сев.-чак., ст.-хорв. XVII в.) и словенским нормативным, предпочтительно, в его более архаической форме, зафиксированной М. Валявцем. Тональная характеристика ударения в каждой из рассматриваемых форм отражена в хорватских диалектах и в словенском нормативном и подтверждается материалами по другим глагольным классам в посавском диалекте. Для оценки релевантности этих показаний относительно формы 3. pl. praes. для праславянской реконструкции могут быть привлечены западнославянские факты, которые, однако, нельзя считать вполне однозначными.

Характер и объем зафиксированных южнославянских фактов по рассматриваемой группе глаголов иногда представляется не вполне точно, поэтому есть смысл привести их здесь.

I. Северночакавский диалект (Нови)

2. sg. praes.: *pjěš, pijěš; živěš; kūjěš; smijěš (se); dājěš.*

3. sg. praes.: *zavjě; popijě, napijě; živě; žijě; dājě.*

1. pl. praes.: *živemò; kūjemò, kujemò; snūjemò; smijemò, smijemò (se); dājemò, dajemò.*

2. pl. praes.: *živetè.*

3. pl. praes.: *živú; kūjú; smjú (se); dāju.*

II. Старохорватский диалект XVII в. (Ю. Крижанич)

2. sg. praes.: **Дѣјеш** (Гр. 152₂), **се...надѣјеш** (Вып. III, 50), **се слијеш** (Гр. 175₂), **зовеш** (Вып. III, 14); ср. также подобную акцентровку в презенсе тематических глаголов а.п. с от других типов корней: **блѣдеш** (Вып. III, 14), **Брїжеш** (Гр. 88₂), **Ведеш** (Гр. 74), **речеш** (Гр. 77), **сплсеш** (Гр. 182₂).

3. sg. praes.: *izlijét* (Пол. 183), **да се неenziјет** (Вып. III, 68), **Облијет** (Вып. III, 51), **не слијет** (Вып. III, 68); *i neizwijétse* (Пол. 245); *pijét* (Пол. 73), *se go pijét* (Пол. 115); *rwèt* (Пол. 278); **словет** (Вып. I, 32, 68), *slowét* (Пол. 85, 236), *slowèt* (Пол. 136), *i slowét* (Пол. 163); **жнвѣт** (Гр. 163₂), **жнвет** (Вып. III, 14), *živèt* (Пол. 176), **прежнвѣт** (Вып. III, 4); **Дѣјет** (Гр. 152₂), *deièt* (Пол. 13), *deiét* (Пол. 167), *se djeiét* (Пол. 15), *se deiét* (Пол. 53, 101, 117, 249), *se dejèt* (Пол. 12), *sedeièt* (Пол. 241), *se...deiét* (Пол. 69, 78, 229, 242), *se...deièt* (Пол. 13), *deiétse* (Пол. 256), *se nedeiét* (Пол. 104), *se...nedeiét* (Пол. 217, 280), **недѣјетсе** (Вып. III, 10); *se nadeiét* (Пол. 83, 185), *se nenadeiét* (Пол. 83, 168); **дājет** (Вып. III, 27, 49, 69, 74), **дājет** (Вып. III, 29, Гр. 163₂), *daét* (Пол. 74, 163, 178, 202, 254),

nedaét (Пол. 37, 278), *се да̑́је̑т* (Вып. III, 58), *se daét* (Пол. 206), *se daét* (Пол. 74), *daétse* (Пол. 219); *за̑́да̑́је̑т* (Гр. 132₁); *за̑́да̑́је̑тсе* (Вып. I, 36); *пре̑́да̑́је̑т* (Вып. III, 74); *pridaét* (Пол. 97); *про̑́да̑́је̑т* (Гр. 181₁), *se...prodaét* (Пол. 269); *i razdaét* (Пол. 76), *se...razdaét* (Пол. 240); *уда̑́је̑т* (Гр. 21₂), *udaét* (Пол. 264); *Czaiétse* (Пол. 7), *se...neotczaét* (Пол. 176); *не̑́ча̑́је̑т* (Гр. 173₂), *ne chaiét* (Пол. 104. В качестве вариантов встречены: *не̑́за̑́на̑́је̑т* (Вып. III, 65, 46. Sic!, см. Шахматов РФВ, т. XXXII, с. 258), *znaét* (Пол. 126); *ostaét* (Пол. 182, 189), *neostaét* (Пол. 278); *postaét* (Пол. 71, 173), *i nepostaét* (Пол. 182).

1. pl. praes.: *се опі́јем* (Пол. 155); *тє појє̑м* (Гр. 184₁); *živém* (Пол. 72); *наді́јемсе* (Гр. 189₁), **nadeiémse* (Пол. 201, напечатано: *nadaiémse*); *daiém* (Пол. 103, 117), *daém* (Пол. 206, bis); *zowém* (Пол. 120); *iemlyém* (Пол. 10), *prijemlyém* (Пол. 130); ср. в других группах тематических глаголов а.п. с: *Бр̑́иже̑м* (Гр. 88₂). В качестве хорватского варианта Ю. Крижанич указывает также форму на *-то*: *Бр̑́иже̑мò* (Гр. 88₂), *Ве̑де̑мò* (Гр. 74), *жге̑мò* (Гр. 88₂). Распределение окончаний *-т* и *-то* в диалекте Ю. Крижанича остается неясным.

2. pl. praes.: *зна̑́је̑тє́* (Вып. III, 21), *znaetė́* (Пол. 201), *znaetė́* (Пол. 216); *Бє̑ре̑тє́* (Гр. 188₁); *при̑́је̑мљє̑тє́* (Вып. III, 17). Регулярное конечное ударение 2. pl. praes. от всех глаголов а.п. с подтверждается следующими формами: *жге̑тє́* (Гр. 88₂), *б̑́риже̑тє́* (Гр. 88₂), *ве̑де̑тє́* (Гр. 74), *Не̑се̑тє́* (Гр. 188₁), *i reczetė́* (Пол. 126); *i*-глаголы: *м̑́нї̑тє́* (Вып. III, 17), *м̑́нї̑тє́* (Вып. III, 18), *mnitė́* (Пол. 269); *zritė́* (Пол. 216); *бо̑́ї̑тє́ бо се* (Вып. III, 17); *kriczītė́* (Вып. I, 10); *се̑ скорє̑ї̑тє́* (Вып. III, 17); *ї̑нї̑тє́* (Вып. III, 17), *ї̑нї̑тє́* (Вып. III, 17), *czinitė́* (Пол. 164), *uczinitė́* (Пол. 169); *т̑́ворї̑тє́* (Вып. III, 17); ср. также форму 3. du. praes.: *goworitá* (Пол. 225).

3. pl. praes.: *pijût* (Пол. 193, bis), *nepijût* (Пол. 155), *se...opijût* (Пол. 195), *propijût* (Пол. 193); *слов̑́ѣ̑т* (Вып. I, 69), *слов̑́ѣ̑т* (Гр. 175, 187₂), *slowût* (Пол. 74, 103, 157, 206, 247, bis, 268, 269); *preplowût* (Пол. 65); *жнв̑́ѣ̑т* (Вып. III, 52), *živûit* (Пол. 8, 17, 19, 28, 54, bis, 57, 58, 73, 74, 91, 108, 109, 110, bis, 118, 119, 154, bis, 165, bis, 189, 241, 250, 257), *neživûit* (Пол. 12), *i živûit* (Пол. 57); *kuiût* (Пол. 215, bis), *i kuiût* (Пол. 53), *ne kuiût* (Пол. 238), *sekuiût* (Пол. 214), *dase kuiût* (Пол. 214, bis), *prikuiût* (Пол. 44); *se ...smeiût* (Пол. 230); *se deiût* (Пол. 49); *daiût* (Пол. 17, 53, 74, bis, 108, bis, 152, 156, 161, 178, 188, 214, 235, 236, 262), *i daiût* (Пол. 118), *ne daiût* (Пол. 27, 229), *se daiût* (Пол. 74, 210), *во̑́зда̑́ѣ̑т* (Гр.

173₁), *zadaiût* (Пол. 108), *izdaiût* (Пол. 161), *i ne izdaiût* (Пол. 238), *oddaiût* (Пол. 240), *neotdaiût* (Пол. 220), *podaiût* (Пол. 165, 251), *i podaiût* (Пол. 166), *прѣдаѣтъ* (Вып. III, 61), *predaiût* (Пол. 188), *непрѣдаѣтъ* (Вып. III, 47), *prodaiût* (Пол. 15, 24, 25, 28, 130, bis, 157, 229), *и продаѣтъ се* (Вып. III, 51), *продаѣтъ же се* (Вып. III, 51), *razdaiût* (Пол. 74, bis, 76), *удажѣтъ* (Вып. I, 47), *udaiût* (Пол. 6), *i udaiût* (Пол. 112); *удажѣтъ* (Вып. I, 42), *czaiût* (Пол. 7, 67); *nechaiût* (Пол. 4, 181, 282), *i nechaiût* (Пол. 157), *zanechaiût* (Пол. 174).

III. Словенский язык

В основу данного описания положено зафиксированное М. Валявцем, по-видимому, самое архаическое состояние краинской акцентовки интересующей нас группы презентных форм (см. Rad 63, 65, 67). Формы с первичным для этой системы состоянием акцента приводятся в нотации М. Валявца (формы, непосредственно приводимые им в тексте, в парадигмах или как интерпретация цитируемых из старопечатных книг форм, приводятся обычным способом, формы, порождаемые в точном соответствии его описанию, даются под звездочкой). Формы с оттянутым ударением в sg. и формы pl. и du., перестроенные по формам sg. с оттянутым на корень ударением, являющиеся в настоящее время или единственными нормативными или нормативными вариантами, даются в нотации М. Плелершника. Сюда не включена группа форм, для которых М. Валявец отмечает исключительно "otegnuti naglas" на корне. Она будет разобрана ниже.

2. sg. praes.: с сохранением старого места ударения - **lijěš*, **gñijěš*, **vijěš*, **pjijěš* (горен. *pjěš*), **pojěš*, **rvěš*, **rjověš*, **živěš*, **dajěš*, **majěš* (см. Rad 67, с. 71, 72, 76, 77, 78; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36; где *ě* в нотации Валявца = *è* Плелершника).

С передвинутым ударением - *liješ*, *gñijješ*, *vijješ*, *pjijješ*, *pójješ*, *slóveš*, *plóveš*, *živeš*, *pléveš*, *sméješ se*, *dájješ*, *májješ* (в случаях с корневым *o* вторичная передвижка ударения обнаруживается открытым характером *ó* в нотации Плелершника, = *ò* в нотации Валявца).

3. sg. praes.: с сохранением старого места ударения - *lijè* (горен. *ljè* = *ljè*), *gñijè*, *vijè*, *pjijè* (горен. **pjè*), **pojè*, **rvè*, **rjovè*, **živè*, **dajè*, **majè* (см. Rad 67, с. 71, 72, 76, 77, 78; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36; *è* Валявца = *è* Плелершника).

С передвинутым ударением - *lije*, *gñije*, *vije*, *prije*, *póje*, *slóve*, *plóve*, *žive*, *pléve*, *sméje se*, *dáje*, *máje* (в случаях с корневым *o* вторичная передвижка

ударения обнаруживается открытым характером *ó* в нотации Плетершника, = *ò* в нотации Валявца).

1. pl. praes.: с сохранением ударения, оттянутого с конечного слога окончания на тематический гласный - **lijèto, *gñijèto, *vijèto, pijèto, pojèto, *rvèto, *rjovèto, *živèto, plevèto, *dajèto, majèto* (см. Rad 67, с. 71, 78; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36, 43; вторичность передвижки ударения на тематический гласный обнаруживается открытым характером *è* в нотации Валявца, = *é* в нотации Плетершника).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым ударением - *lijeto, gñijeto, vijeto, pijeto, pojeto, slóveto, plóveto, živeto, pléveto, sméjeto se, dájeto, májeto* (*ó* в нотации Плетершника, = *ò* в нотации Валявца, указывает на вторичный характер накоренного ударения).

2. pl. praes.: с сохранением ударения, оттянутого с конечного слога окончания на тематический гласный - **lijète, *gñijète, *vijète, pijète, pojète, *rvète, *rjovète, *živète, *plevète, dajète, majète* (см. Rad 67, с. 71, 72, 78, 80; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36, 43; вторичность оттяжки ударения на тематический гласный обнаруживается открытым характером *è* в нотации Валявца, = *é* в нотации Плетершника).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым ударением - *lijete, gñijete, vijete, pijete, pojete, slóvete, plóvete, živete, plévete, sméjete se, dájete, májete* (*ó* в нотации Плетершника, = *ò* в нотации Валявца, указывает на вторичный характер накоренного ударения).

3. pl. praes.: первичные форм - *lijó, gñijó, vijó, pijó, pojó, *rvó, rjovó, *živó, *plevó, smejó se, dajó, majó* (см. Rad 67, с. 71, 72, 74, 76, 78, 79, 80, 81; Rad 63, с. 15, 43; Rad 65, с. 14; *ó* в нотации Валявца = *ó* Плетершника).

Вторичные формы с ударением на тематическом гласном - *lijèjo, *gñijèjo, *vijèjo, pijèjo, pojèjo, *rvèjo, rjovèjo, *živèjo, *plevèjo, dajèjo, majèjo* (см. Rad 67, с. 71, 72, 73, 76, 78, 81; Rad 63, с. 15, 36, 43; Rad 65, с. 14; *è* в нотации Валявца, = *é* Плетершника, открытым характером свидетельствует о непервоначальности ударения на данном тематическом гласном, скорее всего ударение и тембр гласного построены по формам с оттянутым на тематический гласный ударением - 1-2. pl. praes. и du. praes.).

Вторичные формы с выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым ударением - *lijejo, gñijejo, vijejo, piijejo, pójejo, slóvejo, plóvejo, rjovéjo, živejo, plévejo, dájejo, májejo* (*ó* в нотации Плетершника, = *ò*

в нотации Валявца, открытым характером свидетельствует о непервоначальности ударения на корне).

1. du. praes.: формы с сохранением ударения, оттянутого с окончания на тематический гласный - **lijèva*, **gñijèva*, **vijèva*, **pijèva*, *pojèva*, **rvèva*, **rjovèva*, **živèva*, **plèvèva*, **dajèva*, *majèva* (см. Rad 67, с. 71; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 36, 43; открытый *è* в нотации Валявца, = *é* Плетершника, свидетельствует об оттянутом с окончания на тематический гласный ударении).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым на корень ударением - *lijeva*, *gñijeva*, *vijeva*, *pijeva*, *rojeva*, *slóveva*, *plóveva*, *rjovéva*, *živéva*, *plévéva*, *dájeva*, *májeva* (открытый *ó* в нотации Плетершника, = *ò* Валявца, указывает на вторичность накоренного ударения).

2.-3. du. praes.: формы с сохранением оттянутого с окончания на тематический гласный ударения - *lijèta*, *gñijèta*, *vijèta*, *pijèta*, *pojèta*, *rvèta*, *rjovèta*, *živèta*, *plèvèta*, *dajèta*, *majèta* (см. Rad 67, с. 71; *è* в нотации Валявца, = *é* Плетершника, своей открытостью свидетельствует об оттяжке ударения с окончания на этот тематический гласный).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым на корень ударением - *lijeta*, *gñijeta*, *vijeta*, *pijeta*, *rojeta*, *rjoveta*, *živeta*, *pléveta*, *dájeta*, *májeta* (открытый *ó* в нотации Плетершника, = *ò* Валявца, указывает на непервичность накоренного ударения).

Как можно видеть, все формы с ударением на корне в pl. и du. явно вторичны, а первичное ударение на тематическом гласном оттянуто с конечного открытого слога, т.е. словенский показывает маргинальный характер акцента в формах не-1. sg. praes. В формах 3. pl. praes. обнаруживается восходящее долгое ударение на конечном слоге, что свидетельствует о так называемом "новом акуте". Следует отметить, однако, что маргинальный характер первичного ударения этих форм доказывается посредством внутренней реконструкции — распространением конечноударности "двусложных" окончаний на окончания с павшими редуцированными и приписыванием этим редуцированным первичного иктуса. Наличие "нового акута" само еще не свидетельствует о том, что данное ударение оттянуто со следующего гласного. Как уже было показано, "новоакутовый тип" ударения может быть присущ не только долготным слогам с оттянутым ударением, но и долгим внутренним слогам с ударением, передвинутым на них с предшествующего слога, а также конечным слогам, сохранившим свою долготу.

В. Реконструкция распределения акцентных парадигм.

Реконструкция распределения установленных акцентных типов сталкивается с рядом процессов фонетического и морфонологического характера, в значительной степени затемнивших первоначальное состояние и создавших разнообразные позиции нейтрализации первичных акцентных противопоставлений.

Одну из таких позиций обнаруживает анализ словенского материала. В приведенных выше примерах отражения а.п. *с* в словенском неслучайно отсутствуют глаголы с корнями на *-и-*. Дело в том, что все такие глаголы с восходящим долгим ударением на корне (*snújem, kújem, trújem, kljújem, bljújem, pljújem, sújem, čújem*) ни в современном словенском, ни в материалах М. Валявца не обнаруживают вариантов с ударением на тематическом гласном. Это мешает уже при внутрисловенской реконструкции трактовать восходящее долгое ударение в них как непосредственный результат оттяжки акцента с окончания. Сравнение словенского материала с кайкавскими данными подтверждает сложный характер словенской рефлексации и, по-видимому, объясняет причины выпадения этой группы глаголов из рассмотренной выше картины распределения акцентовок (см. табл. 75):

Таблица 75

Словен.		Кайкавский			Ст.-хорв. XVII в.
Inf.	Praes.	Валявец	Бедня	Пригорье	Крижанич
<i>snováti</i>	<i>snújem</i>	-	* <i>snēyǝm</i>	-	СНЪЕМ
<i>kováti</i>	<i>kújem</i>	-	* <i>kēyǝm</i>	<i>kújem</i>	КЪЕМ
<i>trováti</i>	<i>trújem</i>	-	-	* <i>otrújem</i>	ТРОЕМ
<i>kljaváti</i>	<i>kljújem</i>	-	<i>kljēyǝm</i>	<i>kljújem</i>	КЛЬЕМ
<i>bljaváti</i>	<i>bljújem</i>	<i>blúje</i>	* <i>bljūjam</i>	* <i>blújem</i>	БЛЬЕМ
<i>pljaváti</i>	<i>pljújem</i>	<i>plǝju (plǝju)</i>	* <i>pljūjam</i>	* <i>plújem</i>	ПЛЬЕМ
<i>sováti</i>	<i>sújem</i>	-	[* <i>sēvom</i>]	-	СЪЕМ
<i>čúti</i>	<i>čújem (čújem)</i>	<i>čǝjem (čújem)</i>	* <i>čēyjam</i>	<i>čújem</i>	ЧЪЕМ
<i>dúti</i>	<i>dújem</i>	-	* <i>dēyjam</i>	-	-
<i>obúti</i>	<i>obújem</i>	<i>ǝje (ǝje)</i>	* <i>ebēyjam</i>	<i>obǝjem</i>	ОБЪЕМ

По-видимому, это соотношение говорит о том, что непроездовые глаголы с корнями на *-и-* не подвергались в словенско-кайкавских диалектах "новоциркумфлексовой метатонии". Лишь позднее в части диалектов "новый циркумфлекс" был введен в глаголы подгруппы IIА, вероятно, по аналогии с другими глаголами этой подгруппы. Варианты с неизменным краткостным рефлексом акута, по свидетельству М. Валявца, сохраняются в кайкавских диалектах и у презенсов этой под-

группы. В диалектах словенской "литературной" группы удлинение неизменного рефлекса праславянского акута должно было дать обычное восходящее долгое ударение, которое совпало с ударением, оттянутым с окончания. Последовавший затем процесс выравнивания с устранением вариантов с ударением на тематическом гласном у глаголов а.п. *с* привел к полному совпадению двух ранее различавшихся акцентных типов в типе с постоянным накоренным восходящим ударением, который, таким образом, вопреки результатам, полученным прямым словарным сравнением, является в этой группе глаголов непосредственным рефлексом а.п. *а* (!), а не а.п. *с*, причем, однако, сама группа глаголов с этим акцентным типом включает в свой состав и бывшие глаголы а.п. *с*. Следовательно, словенские глаголы с корнями на *-и-*, за исключением тех, которые получили по аналогии "новый циркумфлекс" в презенсе, оказываются нерелевантными для установления их первоначального акцентного типа.

Это в значительной степени усложняет установления а.п. презенсов группы IIВ с корнями на *-и-*. Как видно из таблицы, различие акцентных парадигм *а* и *с* сохраняют кайкавские диалекты и старохорватский диалект Ю. Крижанича, однако состав их варьируется довольно сильно (для количественно небольшой группы). По-видимому, определенные следы первичного состояния обнаруживаются в северночакавском (Нови): зафиксированы формы а.п. *с*: *kūjēn*, *snūjēn* и форма, вторично вошедшая в а.п. *а*: *trūjū*. Штокавский диалект, по-видимому, в подавляющем большинстве его говоров слил оба типа в а.п. *а*:

Таблица 76

Первичная а.п.	Шток. лит.	Косово-метох.	Старочерногорск.
а.п. <i>с</i>	<i>кūjēm</i> <i>снūjēm</i> <i>трūjēm</i> <i>кьūjēm</i> <i>бьūjēm</i>	<i>кūjēm</i> - <i>трūjēm</i> <i>кьūjēm</i> -	<i>кūjēm</i> <i>снūjēm</i> <i>трūjēm</i> <i>кьūjēm</i> <i>бьūjēm</i>
а.п. <i>а</i>	<i>пьūjēm</i> <i>сūjēm</i>	- -	<i>пjūjēm</i> -

Лишь в диалектах юго-восточной Сербии отмечены формы, которые могут говорить о сохранении а.п. *с* в приставочных глаголах этой группы: *бьују*, *скьује* (Белич 529), однако ср. приставочные: *избьујет*, так же как *оньује* (см. Белич 146). В болгарском языке произошло вытеснение большинства глаголов этой группы парными глаголами подгруппы IIА.

В современных восточнославянских языках устранена а.п. *a* и обобщен конечноударный тип (см. табл. 77).

Таблица 77

Первичная а.п.	Русский	Украинский	Белорусский
а.п. <i>c</i>	<i>куёт</i> <i>снуёт</i> <i>жуёт</i> <i>клюёт</i> <i>блюёт</i>	<i>куе́</i> <i>снуе́</i> <i>жуе́</i> <i>клюе́</i> <i>блюе́</i>	<i>куе́</i> <i>снуе́</i> <i>жуе́</i> <i>клюе́</i> <i>блюе́</i>
а.п. <i>a</i>	<i>плюёт</i> <i>суёт</i>	<i>плюе́</i> - [<i>со́вае</i>]	<i>плюе́</i> -

Однако уже обращение к русскому литературному языку XVIII-XIX вв. обнаруживает два акцентных типа у этих глаголов. Так, у А.С. Пушкина: *жу́ют*, *клюёт*; но: *плюёт*, *су́ют*. Аналогичное распределение акцентовок дает Грамматика А.А. Барсова (1783-1788): *жу́ю*, *клюю́*, *снүю́*, но *плюю́*, *су́ю*. Это же распределение повторяет Я.К. Грот: *клюю́*, *кую́*, но *су́ю*, *плюю́*, хотя "Корнеслов" Ф. Шимкевича уже в 1842 г. дает более близкую к современной систему: *кую́*, *снүю́*, *клюю́*, *жу́ю*, *блюю́*, *плюю́*, но *су́ю*. Распределение Барсова-Пушкина-Грота достаточно близко к рассмотренному выше хорватскому и не может рассматриваться как вторичное. К сожалению, в этом распределении остается неясной акцентовка презенса от глагола *блева́ть*. Из более ранних восточнославянских источников, по-видимому, это же распределение дает "Лексікон словено-латинскій" Є. Славинецького та А. Корецького-Сатановського (XVII в.): *плюю́* (482), но *блюю́* (428), *жую́* (448), *клюю́* (458), *снүю́* (509). По фонетическим особенностям издатель этого памятника В.В. Німчук относит его к северноукраинским говорам, а акцентовку рассматривает как восточнукраинскую (см. с. 53). Кроме форм *плюю́*, *су́ю* в текстах XIX в. и ранее зафиксированы некоторые другие формы с накоренным ударением: *кльоет* (Кольцов), *прику́ет* (Кольцов), *блю́к-т-ъ* (Лечебник начала XVIII в., см. Кипарский, с. 294). При оценке этих форм следует учитывать наличие южнорусских диалектов с ранней генерализацией баритонированного акцентного типа этих глаголов; так, в рязанском говоре д. Деулино отмечены следующие формы:

1. *бл'уйу* (Сл. 184₂, sub v. 'законовать', Сл. 391₁, sub v. 'наскаль'), *облюю́*, *облюе́шь*, [*абл'уйит'-та*] (sub v. 'облевать'), *облюю́сь*, *облюе́шься* [*абл'уйус'*, *абл'уйс'с'а*] (sub v. 'облеватьсь'); *бл'уйу*, *збл'уйиш*, *бл'уйит'*, *аб'л'уйит'*, *абл'уйс'с'а* (Бромлей-Булатова 433).

2. *кля́ю, кля́ешь* [кля́уу, кля́ут' тег, 2. pl. кля́ут'а, 3. pl. кля́уут' тег] (Сл. sub v. 'клева́ть'), [кля́уут'] (Сл. 171₂, sub v. 'забедить'), (по)кля́ю, (по)кля́ешь (sub v. 'поклева́ть'); [накля́ут', кля́уут', кля́ут'а] (Бромлей-Булатова 433).

3. *жу́иш* (Сл. 164₂, bis, sub v. 'жева́тка'), *нажу́иш* (Сл. 164₂, sub v. 'жева́тка', Сл. 261₁, bis, sub v. 'кукол'), *нажу́ют'* (Сл. 164₂, sub v. 'жева́тка'), *нажу́иш, ражжу́им, но жу́ют'* (Бромлей-Булатова 434).

4. [снуйу, сну́иша, аснуйма, сну́им, снуйут'] (Бромлей-Булатова 434).

Можно полагать, что генерализация неподвижного акцентного типа в этой группе глаголов характерна для юго-восточной зоны русских говоров, включающей рязанские (ср. Деулино) и, возможно, воронежские (ср. у Кольцова) говоры. Предположение о наличии такой (достаточно обширной) зоны генерализации объясняет аномальные ударения *кля́ет* и *прику́ет* у Кольцова. Форма *бля́нѣтъ* в Лечебнике XVIII в., возможно, объясняется подобным же образом. Во всяком случае одиночные формы глаголов этой группы, извлеченные из памятников, по видимому, не могут механически рассматриваться как архаичные. На диалекты с ранней генерализацией накоренного ударения в этой группе глаголов могут указывать также такие формы в юго-западнорусских текстах, как: *кляѣса* (ЛексЗис 61₁) и *кѣѣшъ* (Аррасский список Грамматики словенской И. Ужевича, 44а), ср. также part. praes. act. f. *кѣѣуаа* (ib., 46а). Все такие случаи должны быть строго локализованы и объединены локализацией прежде чем их можно будет ввести в сравнение.

Таким образом: (1) Для праславянской реконструкции ударения в этой группе глаголов можно опираться лишь на те диалекты (соответственно, идиолекты), в которых сохранилось противопоставление разных акцентных типов (в данных глаголах). Таковыми являются система русского литературного языка XVIII-XIX вв., предположительно староукраинская система "Лексикона словено-латинского" Е. Славинецкого и А. Корецкого-Сатановского (XVII в.) и указанные выше хорватские системы. Единая акцентовка этой группы объясняется генерализацией одного акцентного типа, различное ударение не находит объяснения и должно рассматриваться как архаизм. (2) Распределение в русском языке XVIII-XIX вв. и в хорватских диалектах в целом совпадает, что подтверждает его архаический характер. (3) Глагол *клевать* имеет баритонезу лишь в том случае, если глаголы *плевать* и *блевать* баритонированы; это говорит, очевидно, о том, что он получил ее вторично под влиянием этих рифмующихся с ним глаголов. (4) Глаголы *плевать* и *блевать* близки по смыслу и звучанию, поэтому наличие у них одинаковой

акцентовки легко объяснить этой близостью, тогда как их различие должно рассматриваться как первичное. Это предопределяет выбор кайкавской системы М. Валявца и архаических восточнославянских систем в качестве "точки отсчета" при рассмотрении истории акцентовки этой группы глаголов.

Вторую позицию нейтрализации акцентных противопоставлений образуют глаголы с корнями на *-i-* (исконное и < **-y-*). Она связана с регионом штокавского диалекта и с центральным регионом болгарских диалектов и устанавливается посредством сравнения данных этих диалектов с данными диалекта Ю. Крижанича и словенского языка. Дополнительные подтверждения старого распределения дают кайкавские, чакавские диалекты, восточнославянские языки и болгарские диалекты периферийных южного и северного регионов (нами в настоящей работе в основном используются материалы северо-восточного банатского говора и юго-восточного говора *Wysoka*). Демонстрацию этой нейтрализации см. в табл. 78.

Таблица 78

Нейтрализация акцентных противопоставлений
в глаголах с корнями на *-i-* (из **-i-* и **-y-*).

	Болг. литер.	Схрв.	Ст.-хорв.	Словен.	Банат.
А.п. с	<i>пiя</i> - [<i>лeя</i>] <i>вия</i> <i>гния</i> — <i>вия</i>	<i>пiјeм</i> <i>лијeм</i> <i>вијeм</i> <i>гнијeм</i> <i>тијeм</i> <i>завијeм</i>	Пiјeм Лiјeм Вiјeм Гнијeм Тiјeм —	<i>rijet</i> <i>lijet</i> <i>vijet</i> <i>gnijet</i> — <i>vijet</i>	<i>пийѝ</i> — <i>виийѝ</i> — — <i>виийѝ</i>
?	—	<i>рiјeм</i>	Рiјeм	<i>rijet</i> /* <i>rijet</i>	<i>рiйѝ</i>
А.п. а	<i>биа</i> <i>бриа</i> <i>шиа</i> <i>миа</i> <i>криа</i>	<i>бијeм</i> <i>бријeм</i> <i>шијeм</i> <i>мијeм</i> <i>кријeм</i>	Бијeм — Шијeм Мијeм Кријeм	<i>bijet</i> <i>brijet</i> <i>šijet</i> <i>tijet</i> <i>krjet</i>	<i>бийѝа</i> — <i>шийѝа</i> <i>муѝа</i> <i>криѝа</i>

Данные среднеболгарских текстов свидетельствуют о существовании региона с указанной нейтрализацией уже в XIV (XIII?) в. Так, в ряде памятников мы имеем (первичная а.п. с): 1. *пiа* Ев.-апр. № 592 (XIV в.), 68a, bis, 80a, *и пiа ib.*, 526, *и пiѝши ib.*, 526, *и пiѝтъ ib.*, 17a, *пiѝмъ* Воскр. ев. (XIII в. ?), 116, *и пiѝтѝ Ев.-апр. № 592, 386, и пiѝтѝ ib.*, 60a, *и спiа тъ ib.*, 124a; 2. *въ пiѝтъ* Ев.-апр. № 592, 45a, *въ зъ пiѝтъ ib.*, 59a - т.е. так же, как и глаголы первичной а.п. а: 1. *и не ѝбнѝши*

Воскр. ев., 8а, не Ѹбнѣши Ев.-апр. № 592, 29а, оубнѣт вы ив., 89а, Ѹбнѣт вы ив., 8б и др.

Подобные же показания дают тексты "Системы писца Гавриила" (XV в.). Можно предполагать, что аналогичное совпадение акцентных парадигм произошло к этому времени в центральных и северных штокавских диалектах. То, что др.-серб. текст Ев.-апр. № 7364 сохраняет следы различия акцентовок в этой группе глаголов, свидетельствует, по-видимому, о его южноштокавском происхождении.

Примечание. Как очевидно из вышеизложенного, схрв. штокавский претерпел в изучаемом акцентуационном классе такую серию нейтрализаций, которая перевела почти все глаголы этого класса в неподвижный акцентный тип: глаголы на плавные и носовые, глаголы с ѣ и ѣ в корне, глаголы с корнями на -и- и -у-. Таким образом, штокавский оказывается языком, в наибольшей степени разрушившим систему акцентных парадигм в презенсе и почти ничего не дающим для реконструкции праславянского распределения акцентных типов в презенсе изучаемого класса глаголов.

Последний тип нейтрализации противопоставлений в акцентной системе изучаемой группы глаголов, который следует учитывать при реконструкции распределения их акцентных типов, проявляется, по-видимому, как морфонологическая тенденция в большинстве южнославянских и восточнославянских диалектов и устанавливается в результате их сравнения с распределением акцентных типов этих глаголов в старохорватском диалекте Ю. Крижанича и в словенском языке.

Если мы рассмотрим глаголы с корнями на -а-, то окажется, что в болгарском все они относятся к неподвижному акцентному типу, почти та же ситуация обнаруживается в сербском (штокавском) и восточнославянских (см. табл. 79).

Таблица 79

Нейтрализация акцентных противопоставлений в глаголах с корнями на -а- (из *-а- и *-ѣ-).

	Болг.	Схрв.	Вост.-слав. (укр.)	Ст.-хорв.	Словен.
А.п. с	даѣши чаѣть омаѣш хаѣш траѣш	(дајѣм и дајѣм) чајѣм — хајѣм трајѣм	(даѣш) чаѣшь (рус.) маѣш нехаѣш —	ДѣЈЕМ ЧѣЈЕМ МѣЈЕМ ХѣЈЕМ ТрѣЈЕМ	daјem — taјem haјem traјem
А.п. а	лаѣш таѣш каѣше баѣш	лајѣм тајѣ кајѣмсе бајѣм	лаѣш таѣш каѣшя баѣш	ЛаЈЕМ ТаЈЕМ КаЈЕМСЕ БаЈЕМ	laјem taјem — baјem

По-видимому, аналогичная тенденция действовала в большинстве восточнославянских диалектов и в отношении корней на -у-. Насколько последняя тенденция относилась к южнославянской области, трудно судить, так как эта позиция перекрыта здесь позицией нейтрализации акцентных противопоставлений в глагольных корнях на -i- (< *i и *y).

Особую проблему представляет реконструкция распределения акцентных типов в глаголах группы I с гласными *ǐ* и *ǔ* в корне. Первоначальное распределение акцентных парадигм презенса этих глаголов восстанавливается на основании двух групп фактов: (1) сохранение форм (в ряде случаев лишь в виде вариантов) с прояснившимся ударным рефлексом сверхкраткого в словенском языке, в кайкавских диалектах, в старохорватском диалекте Ю. Крижанича (XVII в.), в северночакавских говорах и в болгарском банатском говоре (при наличии определенных реликтов также и в других южнославянских диалектах) у глаголов а.п. *b* и отсутствие таких форм у глаголов а.п. *c*; (2) наличие у приставочных форм от глаголов а.п. *b* перемещения ударения на приставку во всех лицах (1 л. ед. ч. не принимается во внимание) и конечного ударения у приставочных форм от глаголов а.п. *c* в западноболгарских диалектах XIV в. и в самом раннем акцентуированном русском памятнике - Чудовском Новом завете (XIV в.)¹²⁷. Аналогичное перемещение ударения в указанных в п. (1) диалектах сохранилось лишь у глаголов, которые в бесприставочной форме не употребляются. Обе группы фактов материально полностью совпадают, что свидетельствует об их праславянской базе (см. табл. 80).

Реконструкция праславянского распределения акцентных парадигм этой группы глаголов обеспечивается следующими материалами:

I. Словенский язык

Акцентная парадигма *b*: 1. *jěti - jámem, najěti - najámem / nájmem* (вар. *najmèm*), *verjěti - verjámem, vzěti - vzámem*; 2. *-žěti - -žámem*; 3. *měti - mánem*; 4. *trěti - tárem* (вар. *trèm*); 5. *žěti - žánjem*; 6. *posláti - pòšljem*; 7. *začěti - zácñem* (вар. *začñem*).

Акцентная парадигма *c*: 1. *pěti - pnèm*; 2. *zatěti - zatnèm*; 3. *mrěti - mrèm*; 4. *strěti - strèm*; 5. *žrěti - žrèm*; 6. *-prěti - -prèm*; 7. *-vrěti - -vrèm*; 8. *cvrěti - cvrèm*; 9. *-drěti - -drèm* (вар.); [10. *naděti - nadmèm*].

Это же распределение (с добавлением некоторых деталей) представлено в обширных выборках М. Валявца из старословенских акцентуированных текстов (Краинская диалектная область); см. БСИ 1981, с. 251-254.

¹²⁷ Более поздние тексты показывают системы, в значительной степени измененные процессами по аналогии: генерализация приставочного ударения или его устранение.

Таблица 80

	Словен.	Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)	Север- но- чакавск.	Зап.-болг. (XIV в.)	Банат- ско-бол- гарск.	Др.-русск. (XIV в.)	Реконструкция
А.п. b	<i>jámet</i> <i>žámet</i> <i>mánem</i> <i>tárem</i> <i>žánjem</i> <i>záčnem</i> <i>róšljem</i> [<i>nadmém</i>]	ЈАМЕМ ОБЪЖМЕМ МАНЕМ ТАРЕМ ЖАНИЕМ НАУНЕМ ШАЛЪЕМ НАДМЕМ	<i>zāmēn</i> <i>ōžmen</i> - <i>tārēn</i> <i>žānen</i> <i>nāčmen</i> <i>šājen</i> <i>nādmēn</i>	ВЪЗМѢ СЪЖАМЕТСА - - ЖЪНѢ НАУЪНѢ ПОСЛѢ, ПОСЛА -	<i>zǎma</i> (<i>жу́ма</i>) <i>měna</i> - - <i>-жѣна</i> <i>пѣчна</i> - -	ВЪЗМѢ, ВОЗМОУ - - - - ПОЖНѢ, Н ЖНѢ - - послѣ -	<i>jǎmǒ, jǎmetь; rojǎmǒ, rǒjǎmetь</i> <i>žǎmǒ, žǎmetь; nažǎmǒ, nážǎmetь</i> <i>mǎnǒ, mǎnetь; romǎnǒ, rǒmǎnetь</i> <i>tǎrǒ, tǎretь; sǎtǎrǒ, sǎtǎretь</i> <i>žǎnǒ, žǎnetь; rožǎnǒ, rǒžǎnetь</i> <i>načǎnǒ, náčǎnetь</i> <i>šǎljǒ, šǎljety; posǎljǒ, pǒsǎljety</i> <i>dǎmǒ, dǎmetь; nadǎmǒ, náǎdmetь</i>
А.п. c	<i>pnēm</i> <i>tnēm</i> <i>mrjēm</i> <i>strēm</i> <i>žrēm</i> <i>drēm</i> <i>prēm</i> (прекм. <i>ku- nēm</i>)	[РЪЗПНЕМ] (ПРЕ)ТНЕМ (Ъ)МРЕМ (ПРО)СТРЕМ ЖРЕМ ДРЕМ (Ъ)ПРЕМ (ПРО)КО- ЛНЕМ	[<i>zǎrnēn</i>] - <i>umrēn</i> <i>prostrēn</i> - - <i>zaprěš</i> <i>kunēn</i>	ПРЪПНѢ - ЪМРЕТЪ, ЪМРЖ ПРОСТРѢ ПОЖРЕТСА - - - НЕ КЛЪНЕТСА	<i>prepnǒ</i> - <i>umrǒ</i> <i>nustrǒ</i> - - - <i>zaprǒ</i> <i>kǎlnǒ</i>	ПРОПНЕТѢ, РЪСПНУ - ОУМРЕ - - - - КЛѢНОУТСА	<i>pnǒ, pǎnǐtь; prǒrnǒ, prorǒpnǐtь</i> <i>tnǒ, tǎnǐtь; zǎtnǒ, zatǎnǐtь</i> <i>mǎrǒ, mǎrǐtь; ũmǎrǒ, umǎrǐtь</i> <i>stǎrǒ, stǎrǐtь; prǒstǎrǒ, prostǎrǐtь</i> <i>žǎrǒ, žǎrǐtь; rǒžǎrǒ, rǒžǎrǐtь</i> <i>dǎrǒ, dǎrǐtь; rǎzdǎrǒ, razǎdǎrǐtь</i> <i>prǎrǒ, prǎrǐtь; ũprǎrǒ, uprǎrǐtь</i> <i>klǐnǒ, klǐnǐtь; prǒklǐnǒ, proklǐnǐtь</i>

Аналогичное распределение обнаруживается в угорско-словенском (прекмурско-словенском) и в кайкавском по его ранним памятникам (неполнота материала по современным кайкавским диалектам не позволяет корректно оценить степень отражения в них старого состояния).

II. Угорско-словенский (прекмурско-словенский)

Акцентная парадигма *b*:

1. *zèmet, zèmeš, zème; zèmeto, zèmete, zèmejo; zèmeva, zèmeta* (Valj., Rad 65, с. 16). Из текстов: *ne prime* (küz.m. 17), *naj prime* (küz.m. 37), *poprime* (nagfl. 181).

2. *tèrem, tèreš, tère; tèreme, tèrete, tèrejo; tèreva, tèreta* (Valj., Rad 65, с. 16); *tàràn* (Pável 38₁₆), *stàràn* (Pável 24₂₆).

3. *zàčnàn* (> *zácan*, выравнивание основы презенса по основе инфинитива *zácati?*) (Pável 10).

4. *žàňan* 'жну' (основа перестроена, ср. также инфинитив *žàňati*, акцентный тип сохраняется старый) (Pável 47₆).

Акцентная парадигма *c*:

1. *pêm* (< **pnêm* с выравниванием по основе инфинитива; Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *naj se raspé* (küz.m. 53, 58, 160). Ср. сохранение акцентного типа, как и в № 3 а.п. *b*.

2. *mrjêm, mrjêš, mrjê; mrjête, mrjêjo* (Valj., Rad 68, с. 50-51). Из текстов: *ne merjém* (mol. 216), *mrjém* (bar. 41), *ne mrjém* (trpl. 98); *merjêš* (mol. 269); *ne merjé* (mol. 191), *mrjé* (küz.m. 44, 282, küzm. mik. 81, nagfl. 124), *ne mrjé* (küz.m. 284); *mrjéte* (küz.m. 287), *spomerjéte* (küz.m. 68); *ne merjéjo* (mol. 36b) (см. Valj., Rad 68, с. 50-51); *märd'é* (inf. *mrèiti*) (Pável 24₁₈, 37). Огласовка *e* в презенсе, по-видимому, вторична.

3. *strêm, strêš, strê; pl. strêjo* (Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *rasprestrém* (küz.m. 111), *rasprestrêš* (küz.m. 212), *razprestré* (nagfl. 112, 113, 158; nag. vog. 9); *razprestréjo* (nagfl. 164).

4. *žrê* (Valj., Rad 65, с. 18). Из текстов: *požré* (trpl. 16, nagfl. 94, 140, gön. 38); *požrén* (inf. *požrèiti*) (Pável 37).

5. *prêm, prêš, prê; prêmô, prêjo* (Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *odprém* (küz.m. 26), *odprêš* (trpl. 85, bar. 47), *zaprêš* (bar. 18), *odpré* (küz.m. 105, nagfl. 158), *i odpré* (küz.m. 6), *se odpré* (küz.m. 11), *i odpré se* (küz.m. 11), *opré* (nagfl. 113), *zapré* (nagfl. 156, gön. 35); *odprémô* (nagfl. 81), *zaprémo* (nadfl. 183); *odpréjo* (küz.m. 40, nagfl. 91, gön. 93), *zapréjo* (gön. 147); *otrén, zaprén, potprén* (Pável 24).

6. *vrè* (Sic! Valj., Rad 65, c. 18). Из текстов: *zavrè* (dain. 193), *zevrè* (bar. 30).

7. *crêjo* (3. pl.; Valj., Rad 65, c. 17). Из текстов: *crêjo* (ragfl. 111); *cvrên* (inf. *cvrèiti*) ‘жарю, пеку’ (Pável 24).

8. *kuñem*, *kunê* (Valj., Rad 65, c. 17). Из текстов: *zakuném* (trpl. 73), *kuné* (nagfl. 42, bis), *zakuné* (priatelj 1877, 75).

III. Старокайкавский (XVI в. Пергошич)

Акцентная парадигма *b*:

1. *vzemu* (3. pl.; ≤ **vzèmu*; 22₂₆, 60₂₀, 62₃₁, 83₅, 96₂₂, 180₂₆, 184₁₂, 220₂₁).

2. *poteru* (3. pl.; ≤ **potèru*; 22₂₁), *ne poteru* (3. pl.; ≤ **ne potèru*; 125₅).

3. *pochnu* (3. pl.; ≤ **pòčnu*; 12₂₆, 83₉, 110₁₀, 200₁₇, 211₂₇).

4. *pošliu* (3. pl.; ≤ **pòšlju*; 134₁, 197₁₇, 197₁₉, 200₁₇, 211₂₇).

Акцентная парадигма *c*:

1. *poteriuu* (3. pl.; ≤ **poterjü* 83₈, 90₆. Основа презенса как и в пре-мурском).

2. *zapriu* (3. pl.; ≤ **zaprü*; 73₅).

IV. Старохорватский диалект XVII в. (тексты Ю. Крижанича)

Акцентная парадигма *b*:

1. **Јáмел** (Гр. 215); **Взѣ́мел** (Гр. 215), **Вóзмел** (Гр. 90₂, bis, 112₁), **Завóзмел** (Гр. 90₂, 112), **Превóзмел** (Гр. 91₂, bis, 112), **Привóзмел** (Гр. 112), **vózmet** (Пол. 175, 264, 282), **vózmut** (Пол. 263, 282); **Вòпмел** (Гр. 90₂); **Зáмел** (Гр. 90₂, 215); **Обя́мел** (Гр. 91₁), **Обòймел** (Гр. 91₁, 112₁), **Отнáмел** (Гр. 91₁, 112₁), **Отòймел** (Гр. 91₁), **Отгмел** (Гр. 91₁, 112₁), **Јзнáмел** (Гр. 90₂), **Нáмел** (Гр. 91₁, напечатано: **Нáльем**); **Пòймел** (Гр. 91₁), **Подя́мел** (Гр. 91₁), **Подòймел** (Гр. 91₁); **Прèймел** (Гр. 91₂); **Прѣймел** (Гр. 90₂, 91₂), **Запрѣймел** (Гр. 90₂), **Возпрѣймел** (Гр. 112), **Прѣмет** (Гр. 180₂), **primet** (Пол. 12, 262), **neprimet** (Пол. 240); **Разнáмел** (Гр. 91₂), **Разòймел** (Гр. 91₂); **Снáмел** (Гр. 90₂, 91₂), **Сòпмел** (Гр. 91₂), **Сòймел** (Гр. 91₂, 112₂).

2. **Обòжмел** (Гр. 215) - при **Жмèл** (Гр. 90₁, 96₁, 215).

3. **Мáнем** (Гр. 92₁, 215) - при **Мпèм** (Гр. 92₁, 215); **Премпèм** (Гр. 215).

4. **Тáрем** (Гр. 91₁, bis, 218) - при **Трèм** (Гр. 95₁, 218), **Затрèм** (Гр. 218), *i sotréitse* (Пол. 277).

5. **Жáньем** (Гр. 92₁, 215) - при **Жньем** (Гр. 83₁, 91₂, 215), **Нажньем** (Гр. 215).

6. **Нáунем** (Гр. 215), *ne nácznem* (Пол. 106), *nácznut* (Пол. 78), *i nácznut* (Пол. 78), **Ѕунем** (Гр. 91₁), *úcznem* (Пол. 79).

7. **Нáдмем** (Гр. 215) - при **Дмем** (Гр. 90₁, 215), *se...nadmét* (Пол. 187), **Пододмем** (Гр. 112₂), **Раходмем** (Гр. 112₂).

8. **Шáльем** (Гр. 201), **Вóшьем** (Гр. 111₂), **Одáшьем** (Гр. 112₁), **Пóшьем** (Гр. 201), *da se pòszlyet* (Пол. 233), *priszlyut* (Пол. 213), **Раžóшьем** (Гр. 112₂) - при **Шльем** (Гр. 201), *soszlyét* (Пол. 175).

9. **Рáзпнем** (Гр. 215) - при **Пнем** (Гр. 92₁, 215).

Акцентная парадигма *c*:

1. **Тнем** (Гр. 215), **Претнем** (Гр. 215).

2. **Мрем** (Гр. 95₁, 218), **Умрем** (Гр. 218), *umrét* (Пол. 7, 262).

3. **Стрем** (Гр. 95₁, 218), **Обстрем** (Гр. 112₁), **Прострем** (Гр. 218).

4. **Жрем** (Гр. 95₁, 218).

5. **Дрем** (Гр. 94₂, 218).

6. **Прем** (Гр. 95₁, 218), **Упрем** (Гр. 218).

7. **Врем** (Гр. 94₁, 218), **Возврем** (Гр. 218).

8. **Кóлнем** (Гр. 92₁, 215), **Кленем** (Гр. 215), **Прокóлнем** (Гр. 215).

9. **Цврем** (Гр. 95₁, 218), **Преиврем** (Гр. 218).

По-видимому, положение, близкое к распределению акцентных типов в диалекте Ю. Крижанича, сохраняется в современных северночакавских диалектах.

V. Северночакавские диалекты

Акцентная парадигма *b*:

1. *zãtĕn, znãtĕn, prímĕn, prijãtĕn* (Нови), *zãjmen* (Раб); 2. *ôžmen* (Раб); 3. *tãrĕn* (Нови), *tĕren, tãren* (Раб); 4. *žãnen* (Раб); 5. *põšmĕn* (Нови), *nãšmen* (Раб); 6. *nãdmĕn* (Нови); 7. *šãĭĕn* (Нови); 8. *zãpnĕn* (Нови).

Акцентная парадигма *c*:

1. *umrĕn* (Нови), *umrĕn* (Раб); 2. *prostrĕn* (Нови), *prostrĕn* (Раб); 3. *zaprĕš* (Нови); 4. *kĭĕnĕ* (Нови), *kunĕn* (Раб).

Таким образом, первая группа (парадигма *b*) характеризуется наличием варианта с прояснившимся *ž* или *ь* или приставочного варианта с ударением на приставке – во второй группе (парадигма *c*) такие варианты отсутствуют. Связь со словенским распределением очевидна: старохорватское и чакавское распределение отличается от словенского

лишь акцентуационным статусом основы *ръне*, который именно в старохорватском и чакавском должен рассматриваться как инновация (см. ниже).

В болгарской диалектной области распределение, близкое к первоначальному, сохранилось в банатском диалекте.

VI. Банатско-болгарский

Акцентная парадигма *b*:

1. *зѣма, зѣма*, 3. sg. *зѣме*; *прейѣме* и под. (вариантность, вероятно, объясняется контаминацией с основой *jetje-*) (90, sub v. *зѣмем*; 182, sub v. *прейѣмем*).

2. *жѣна, ужѣна, пужѣна*; 3. pl. *пужѣнат* (81, 246, 190).

3. *жу̀ма* 'стою с закрытыми глазами' (контаминация с глаголом *мѣжж?*).

4. *мѣна, премѣна*; 3. pl. *мѣнат* (138; 183, sub v. *премѣнам*).

5. *пѣчна, пѣшна*; 3. sg. *пѣчне*, 3. pl. *пѣчнат* (179, sub v. *пѣчнувам, пѣшнувам*).

Акцентная парадигма *c*:

1. *пенѣ, препенѣ, препенѣ се*; 2. sg. *се препенѣш*; 3. pl. *пенѣт* (171; 183, sub v. *препенувам, препенувам се*) (*прѣнна*, 3. pl. *прѣннат* 'распять на кресте' следует считать, по-видимому, литературным заимствованием).

2. *умрѣ, премрѣ*; 3. sg. *умрѣ* (248, sub v. *умѣрем*; 183, sub v. *премѣрем*).

3. *пустрѣ* (194, sub v. *пустѣрем*).

4. *запрѣ, запрѣ се, испрѣ, испрѣ се, путпрѣ*; 3. sg. *запрѣ*; 3. pl. *испрѣт* (85, sub v. *запѣрем, запѣрем се*; 98, sub v. *испрѣ (се)*).

5. *кълнѣ, кълнѣ се*; 3. pl. *кълнѣт, се кълнѣт* (123).

VII. Западные болгарские диалекты XIV в. (Ис. Сир.)

Акцентная парадигма *b*:

1. *в'ѣн'мѣшн* (46a), да *в'ѣзлѣтѣ* (1846), ъ *в'ѣзлѣтѣ* (886, bis), не *в'ѣзлѣтѣ* (446), *в'ѣзлѣтѣ сл* (396), *в'ѣзлѣтѣ | сл* (1686), *в'ѣ | злѣтѣ* (1156), *в'ѣзлѣтѣ сл* (2146) [во 2 л. ед.ч. отмечено передвижение акцента на тему: *в'ѣн'мѣшн* (86a)].

2. *с'ѣжлѣтсл* (1926).

3. *ж'ѣнѣ* (1. pl. praes., 84a), ср. также *ж'ѣнѣн* (прич. чл. ф., nom. sg. m., 88a).

4. *н'ауѣнѣ* (27a, 1496), *н'ау'нѣ* (946), *н'ауѣнѣ* (161a, 162a), ъ *н'ауѣнѣ* (1206), ъ *н'ауѣнѣ* (127a), ъ *н'ауѣнѣ | тсл* (127a) [во 2 л. ед.ч. от-

мечено передвижение ударения на редуцированный гласный корня: ПАУЇНѢШИ (149а)].

5. ПОБСА (1. sg., 1226), ПОБСАѢ (218а), НИЗ'ПОБСАѢ (50а) [во 2 л. ед.ч. отмечено передвижение ударения на тему: ПОБСАѢШИ (1846)].

Акцентная парадигма с:

1. Ѣ ПРѢПНѢ (1086).
2. ОУМРѢ (91а), Ѣ ѢМРѢ (52а), НЕ ѢМРѢТ'С (107а), ДА НЕ ОУМРѢМЪ (1936); 1 л. ед.ч.: ѢМРѢ (108а), ѢМРѢ (108а).
3. ДА НЕ ПРОСТРѢШИ (586, 62а), Ѣ ПРОСТРѢ (1236).
4. ПОЖРѢТ'СА (73а).
5. КЛЪ|НѢШИНСА (60а), НЕ КЛЪНѢТ'СА (66).

Примечание. Феномен передвижки иктуса в форме 2. sg. рассмотренных глаголов в а.п. *b* на следующий (по сравнению с первоначальным положением) слог, по-видимому, связан с аналогичным явлением у *i*-глаголов первичной а.п. *b*, регулярным в данном тексте, подробные материалы см. в БСИ 1981, с. 258-259.

VIII. Древнерусский язык

Распределение приставочных глаголов рассматриваемой группы, подобное западноболгарскому, сохранил в основных чертах и русский диалект XIV века, отраженный в Чудовском Новом Завете¹²⁸. В дальнейшем в русских диалектах наблюдается тенденция к обобщению приставочного на всю эту группу глаголов (в русских текстах XV-XVII вв. и в западнорусских диалектах) или к переносу конечного ударения бесприставочных глаголов, возникшего у глаголов, входивших в парадигму *b*, в результате падения редуцированных, и на приставочные глаголы (в современном литературном языке). Обе тенденции объясняются совпадением ударения бесприставочных глаголов в едином конечнударном типе в результате падения редуцированных.

Акцентная парадигма *b*:

1. ВОЗМОУ (52₁), ИЗМОУ (29₃), ДА ВОЗМѢШИ (50₂), ДА ВОЗМѢ (51₃), Ѣ ВОЗМОУ (51₃), ДА ПОЙМѢ (12₃), ПРИМѢ (7₁).
2. Ѣ ЖНЮ (37₄), Ѣ ПОБЖНѢ (119₃, 124₂), ПОБЖНѢ (124₂), ПОБЖНЕМЪ (111₁).
3. ПОСЛЮ (7₂, 13₁, 16₃, 49₄, 141₂), ПОСЛЮ ТѢ (62₄), ПОСЛЮ ТѢ (75₂), ПОСЛЮ| ТѢ (78₁), ПОСЛЮ (33₄, 38₂, 41₂, 48₃, 49₄, 115₃).

¹²⁸ В отличие от болгарского, в русском аналогичным образом ведут себя глаголы с редуцированным *i* (*i* в позиции перед *-j-*), входящие в группу ПА.

Ср. также: да прѣбьѣ (51₃), і оубь|ѣ (21₁), і оубьѣ въ (13₂) (группа IIА).

Акцентная парадигма с:

1. рѣспну (51₂), і пропнетѣ (13₁).
2. не оумрѣ (52₃), оумрѣтѣ (45₄), оумрѣтѣ (45₄).
3. не кленѣш ѣ (5₁), кленоуѣтса (144₄).

Ср. также: оупьѣтѣ (42₁), ѣспьѣтѣ (2. du., 21₄) (группа IIА).

О начале разложения данной системы, по-видимому, свидетельствуют случаи: оумрѣ (48₂), ѣ потрѣтѣ (152₁).

Таким образом, праславянская древность рассмотренного в первых пунктах словенско-хорватского распределения подтверждается сравнением с среднеболгарским распределением (сохранившимся в западной части болгарской языковой области) и с близким ему распределением в древнейшем акцентуированном памятнике древнерусского языка - Чудовском Новом Завете.

Наиболее подвижной частью первоначальной системы оказывается во всех языках ударение приставочных форм. Здесь наприставочное ударение или распространяется на обе группы глаголов (так происходит в западных диалектах древнерусского языка, в западноболгарских диалектах и в современном штокавском), или исчезает полностью (например, в современной русской литературной норме, в среднеболгарских текстах XV в. системы Гавриила) или частично (у большинства основ первой группы) в подавляющем числе восточных среднеболгарских текстов. Даже в системах, в основном сохраняющих старое распределение, отдельные основы могут подвергаться инновационным перестройкам (ср. совр. словен. *načeti* или случаи отклонения от первоначального распределения в старохорватском, чакавском и древнерусском). Другая характерная особенность первоначальной системы: формы с ударными сверхкраткими слабой позиции в а.п. *b* и прояснение этих сверхкратких, по-видимому, во всех дочерних системах выступают исключительно как архаизм и при всех перестройках являются свидетельством а.п. *b* соответствующих основ [ср. схрв. *tàrēm, žànjēm, šàljēm*; ср.-болг. ѣ дѣмѣ (3. pl., Леств. 1536), мѣномѣ (прич., Леств. 116а), по жѣнемѣ (1.pl., Панд. Ник. Черн., 54а) и под.].

Так как развитие в дочерних системах идет или путем генерализации одного акцентного типа, или путем морфонологического перераспределения акцентных типов при потере лексического распределения их, реконструкция их первоначального распределения сохраняет момент неопределенности, особенно по отношению к слабо зафиксированным

основам. Тем не менее она в целом хорошо верифицируется как системными соотношениями, так и внешним сравнением (см. ниже).

Сложное положение с акцентной кривой а.п. *b* в южнославянской языковой области и необходимость опираться в ее реконструкции в основном на восточнославянские факты создает определенные затруднения в установлении акцентных парадигм в некоторых предельных случаях. Строго говоря, в древнерусском во II группе презенсов можно обнаружить все три акцентных типа (акцентные парадигмы *a*, *b*, *c*). Наличие а.п. *b* в этой группе глаголов предполагал, как известно, Хр. Станг¹²⁹, однако приводимый им перечень примеров этого типа включает явно вторичные формы: *прѣльютъ*, *прѣльетъ*. Акцентовка Ратн. отражает систему, в которой совпадение беспривставочных форм глаголов подвижной и неподвижной акцентных парадигм в едином конечнударном типе привело к распространению наприставочного ударения в приставочных глаголах этой группы. Такое развитие претерпели как глаголы с редуцированными *ь*, *ъ*, так и глаголы с редуцированным *i* (в позиции перед *j*), который пал в древнерусском. В действительности а.п. *b* можно усматривать лишь в приставочных формах презенса от глагола **biti*. В Чуд., сохранившем наиболее старое состояние, мы находим: *да прѣбыѣ* 51₃, *и оубыѣ* 21₁, *и оубыѣ* вы 13₂ (при соответствующем глаголе первичной а.п. *c*: *оупыѣтъ* 42₁, 2.ду. *нспыѣтъ* 21₄, *испѣѣ* 11₃, т.е. так же, как и беспривставочные: *пѣѣтъ* 113₃, *ни пѣѣтъ* 44₃). Форма 1.sg. praes. в Чуд. отсутствует, но в более позднем тексте Пс. № 62 она представлена: *оубыѣ* 1636, отнесенность последней к наприставочному ударению других лиц презенса подтверждается сохранением такого ударения у соответствующих глаголов в диалекте этого памятника: *пѣѣтъ* 90а, 166а (при *прѣѣтъ* 151а), *пѣѣтъ* 156а, *пѣѣтъ* 35а, *да възметса* 167а, ср. также *оуснѣ* 106 (при: *не оуснѣтъ* Чуд. 115₂). Здесь этот тип ударения даже несколько расширил свою область, ср.: *сѣѣши* 110а, *да не прѣѣтъ* 1406, хотя и не вытеснил полностью а.п. *c*: *и оупыѣтъ* 36а (при: *пѣѣ* 596). Восстановление акцентной кривой а.п. *b* у этого глагола в восточнославянском могло бы быть поддержано его акцентовкой в украинском: *vidib'ju* ~ *vidib'esu*, *nidib'ju* ~ *nidib'esu*, *zib'ju* ~ *zib'esu* при *zillju* ~ *zill'esu*, *vidillju* ~ *vidill'esu*, *nidillju* ~ *nidill'esu*, *rozillju* ~ *rozill'esu*; *ziv'ju* ~ *ziv'esu*, *roziv'ju* ~ *roziv'esu*; *vidin'ju* ~ *vidin'esu*, *rozin'ju* ~

¹²⁹ См.: Stang Chr. Slavonic accentuation. Oslo, 1957. Списки примеров см. на с. 115.

rozín'ěш. Однако, хотя украинские данные, как показывают внешние сравнения и материалы Чуд., достаточно надежны для разделения двух акцентных типов в этой небольшой группе корней, они вряд ли могут служить надежной опорой для реконструкции первичного вида акцентной кривой презентных форм этого глагола. Такие факты из древнерусских текстов, как ѡтвѣю (Пал. XVI в., 93) при: повѣѣтъ (ib., 70), оуѣѣтъса (ib., 132об) (см. Васильев 51), ср. даже ѡтѡшьлю (Погод. сп. Генн. библ. XVI в., 322), при: ѡтѡшьлѣ (ib., 321об, 330) (см. Васильев 51), свидетельствуют об интенсивности разнонаправленных процессов выравнивания, которым подвергалась вся эта группа глаголов, что делает крайне ненадежным слишком удревление процессов, приведших к акцентной кривой а.п. *b* в рассматриваемом глаголе. Так как при этом все остальные источники для реконструкции распределения глагольных акцентных парадигм не дают оснований для выделения данного глагола в особую группу, т.е. отделения его от других глаголов с *-i*, *-y*, редуцированными в позиции перед *-j*, мы вынуждены считать процессы, вызвавшие специфику этого глагола, восточнославянской инновацией и рассматривать его в ряду других глаголов этой группы неподвижного акцентного типа, т.е. относить его к а.п. *a*¹³⁰.

Таким образом, и в группе I и в группе II презенсов реконструируется по два акцентных типа, но в группе I в качестве "неподвижного акцентного типа" выступает а.п. *b*, с вторичной подвижностью ударения, а в группе II - а.п. *a*, с постоянным акутовым ударением на корне. В обеих группах неподвижному акцентному типу противопоставлен подвижный акцентный тип - в виде подвижно-маргинальной акцентной парадигмы с.

¹³⁰ Эта ситуация могла бы измениться, если бы удалось показать, что глаголы типа *Сѣ-л* в действительности явились результатом совпадения двух типов: *Сѣ-л* и *Сь-л*, например: *bijǫ* < **byj-ǫ*, *pjijǫ* < **pyj-ǫ*, а *čijǫ* < **čij-ǫ*, *gnijǫ* < **gni-j-ǫ* под. Однако хорватские (чакавские и кайкавские) данные, которые могли бы поддержать такую гипотезу, не вполне однозначны и слишком ненадежны для того, чтобы быть основанием для столь далеко идущих выводов. Следует отметить, что принятие иного решения не разрушит нашей классификации и вытекающих из акцентных соотношений в ней выводов: при желании считаться с а.п. *b* в презенсе глагола **biti* в восточнославянских языках и с краткостями в глаголах **liti*, **piti* в чакавских, кайкавских и в некоторых словенских диалектах, презенсы этих глаголов придется рассматривать как имеющие корни на *-y-* и перенести их в группу IA с соответствующим изменением характеристики этой группы.

Группа IA

А.п. *b*

Глаголы с корневыми редуцированными гласными *-ь*- и *-ѣ*-.

1. **žbrjǫ*, **žbr(j)etъ* [глагол **žbrti* 'приносить жертву' не обнаружен в текстах, достаточно полно сохраняющих противопоставление акцентных типов. Реконструкция акцентной парадигмы его презенса предлагается здесь на основании морфологического типа этого глагола в старославянском, который согласно акцентно-морфологическому правилу распределения форм аориста и страдательного причастия прошедшего времени указывает на неподвижный акцентный тип (см. с. 304-312), т.е. в данной группе основ на а.п. *b*; о переводе этого глагола в а.п. *c* в диалекте Константина Костенечского см. выше с. 241].

2. *tır(j)ǫ*, *tǫr(j)etъ* [сев.-чак. *tǎrĕn* (Нови), *tĕren*, *tǎren* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ТáреМ** (Гр. 91¹, bis, 218); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *poteru* (3.pl.; ≤ **potĕru*; 22₂₁), *ne poteru* (3.pl.; ≤ **ne potĕru*; 125₅), словен. *tárem*, угор.-словен. *tĕrem*, *tĕreš* (Valj., Rad 65, с. 16), *tǎrǎn* (Pável 38₁₆), *stǎrǎn* (Pável 24₂₆)].

3. *žbn(j)ǫ*, *žbn(j)etъ* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. ѿ жнѡ 37⁴, 3.sg. ѿ пбжнѣ 119³, 124², пбжнѣ 124², 1.pl. пбжнѣмъ 111¹; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.pl. пбжѣнѣмъ (Панд. Ник. Черн., 54а), (сев.-вост.) 3.pl. пбжѣнѣтъ (Пс. № 3, 129_{13а}) (зап.) 1.pl. жѣнѣ (Ис.Сир. 84а), жѣнѣн (part. praes. act. чл.ф., пом.sg. m., Ис.Сир., 88а), болг. диал. (банат.) *жѣна*, *ужѣна*, *пужѣна*, 3.pl. *пужѣнат* (81, 246, 190); сев.-чак. *žǎĕen* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЖáньеМ** (Гр. 91², 215), словен. *žánjem*, угор.-словен. *žǎnan* (основа перестроена, но акц. тип старый; Pável 10)].

4. *търǫ*, *тѣnetъ* [сред.-болг. (вост.) *мѣнолн* (part. praes. pass., Леств. 116а), болг. диал. (банат.) *мѣна*, *премѣна*; 3.pl. *мѣнат* (138; 183, sub v. *премѣнам*); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **МáнеМ** (Гр. 91¹, 215), словен. *mánet*].

5. *дѣтǫ*, *дѣmetъ* [сред.-болг. (вост.) 3 pl. ѿ дѣмѣ (Леств. 1536), сев.-чак. *nǎdmĕn* (Нови), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **НáдмеМ** (Гр. 215)].

6. *žytǫ*, *žĕmetъ* [сред.-болг. (зап.) *сѣжмѣтсѧ* (Ис.Сир. 1926), сев.-чак. *ōžmen* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ОбѣжмеМ** (Гр. 215), словен. диал. *žámet*, *žámeš* (Valj., Rad 65, с. 7)].

7. **ъѣтѣ*, **ъѣтеть* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. *воѣмоу* 52¹, 2.sg. да *воѣмеш* 50², 3.sg. да *воѣмѣ* 51³, 3.pl. ѡ *воѣмоу* 51³, сред.-болг. (зап.) 2.sg. *вѣн'меш* (Ис.Сир. 46а), 3.sg. да *вѣзмѣ* (Ис.Сир. 1846), ѡ *вѣзмѣ* (Ис.Сир. 886, bis), не *вѣзмѣ* (Ис.Сир. 446), *вѣзмѣ* сѧ (Ис.Сир. 396), *вѣзмѣ* | сѧ (Ис.Сир. 1686), 2.pl. *вѣ|змѣте* (Ис.Сир. 1156), 3.pl. *вѣзмѣ* сѧ (Ис.Сир. 2146); (вост., ст.-тырн.) 1.sg. не *ѡмѣ* (Зогр. А8¹⁶), *ѡмѣ* (Зогр. Е362²¹⁶), *прѡмѣ* (Зогр. Е362²⁴⁶), не *прѡмѣ* (Зогр. А389²⁰⁶), *вьспрѡмѣ* (Зогр. Е432^{9а}), *вьспрѡмѣ* (Зогр. А392¹⁶⁻¹⁷⁶) || 3.sg. *прѡмѣтъ* (Зогр. А42^{9а}, А12^{30а}, А12⁴⁶), ѡ *ѡмѣ* (Зогр. А12^{28а}), 1.pl. *вьспрѡмѣмѣ* (Зогр. Г250⁹⁶), 2.pl. *прѡмѣте* (Зогр. Б36²³⁶), 3.pl. *прѡмѣ* (Зогр. А390^{17-18а}); болг. диал. (банат.) *зѣма*, *зѣма*, 3.sg. *зѣме*; *прѣѣме* и под. (вариантность огласовки, вероятно, объясняется контаминацией с основой *jetje-*) (90, sub v. *зѣме*; 182, sub v. *прѣѣме*); сев.-чак. (Нови) *зѣтѣн*, *знѣтѣн*, *прѣтѣн*, *прѣѣтѣн*, (Раб) *зѣтѣн*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јѣмѣ* (Гр. 215), *Вѣмѣ* (Гр. 90₂, bis, 112₁), *Вѣмѣ* (Гр. 90₂), *Зѣмѣ* (Гр. 90₂, 215), *Пѣмѣ* (Гр. 91₁), *Подѣмѣ* (Гр. 91₁), *Прѣмѣ* (Гр. 91₂), *Раѣмѣ* (Гр. 91₂), *Сѣмѣ* (Гр. 91₂), *Сѣмѣ* (Гр. 91₂, 112₂), *Прѣмѣ* (Гр. 90₂, 91₂); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *vzeti* (3.pl.; ≤ **vzѣти*; 22₂₆, 60₂₀, 62₃₁, 83₅, 96₂₂, 180₂₆, 184₁₂, 220₂₁); словен. *jámet*, *nájmet* и под., угор.-словен. *zѣtem* (Valj., Rad 65, с. 16)].

8. *-ѣѣтѣ*, *-ѣѣтеть* [сред.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *зѣѣтѣ* (Зогр. А6^{19а}), при: *нѣѣтѣ* (Зогр. Г251²³⁶) || 2.sg. *зѣѣтѣ* | *нѣтѣ* (Зогр. Б33^{14-15а}), 1.pl. *нѣѣтѣ* же (Зогр. А68²³⁶), (зап.) 3.sg. *нѣѣтѣ* (Ис.Сир. 27а, 1496), *нѣѣтѣ* (Ис.Сир. 946), *нѣѣтѣ* (Ис.Сир. 161а, 162а), ѡ *нѣѣтѣ* (Ис.Сир. 1206), 3.pl. *нѣѣтѣ* (Ис.Сир. 127а), ѡ *нѣѣтѣ* | *тѣ* сѧ (Ис.Сир. 127а), но во 2.sg. накоренное ударение: *нѣѣтѣ* (Ис.Сир. 149а); болг. диал. (банат.) *пѣѣна*, *пѣѣна*, 3.sg. *пѣѣне*, 3.pl. *пѣѣнат* (179, sub v. *пѣѣнувам*); сев.-чак. (Нови) *рѣѣтѣн*, (Раб) *нѣѣтѣн*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Нѣѣтѣ* (Гр. 215), не *nácznet* (Пол. 106), 3.pl. *nácznut* (Пол. 78), *i nácznut* (Пол. 78), *ѣѣтѣ* (Гр. 91¹), *ѣѣтѣ* (Пол. 79); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *rochni* (3.pl.; ≤ **rѣѣни*; 12₂₆, 83₉, 110₁₀, 200₁₇, 211₂₇); словен. *zácznet*, угор.-словен. *zácznän* (Pável 10)].

Глаголы с корневыми гласными *-e-* и *-o-*.

9. **meljǫ*, **měljety* [русск. *мелю́, мѣлешь*, юго-западнорусск. XVI-XVII в. *мѣлѣнѣ* (Лекс.Зиз. 46², П.Бер. 37¹), укр. *мелю́, мѣлеш*; болг. *мѣля, мѣлеш*, диал. (банат.) *мѣла, мѣлиш*, (Wysoka) *m'ěl'a, m'ěl'iš*; чак. (Нови) *mějēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣльем* (Гр. 83¹, 90¹, 215); сев.-кайк. (Бедня) *mǎljam*; словен. *měljem* (*ě* < **ě*)].

10. **koljǫ*, **kōljety* [русск. *колю́, колѣшь*, диал. (ряз.) *кōлѣшь* (см. Васильев 46, 77); укр. *колю́, колѣш*; болг. диал. (банат.) *кōла, кōлеш* (в болг. литерат. переход в *i*-спряжение с сохранением акц. типа: *кōля, кōлиш*, ср. также Wysoka *kòl'a(m), kòl'iš*); чак. (Нови) *kòjēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кōльем* (Гр. 201), *Закōльем* (Гр. 201); сев.-кайк. (Бедня) *kěljam*, южн.-кайк. (Требарево) *zakòlu* (3 pl., Zb. 3, 212⁷); словен. *kóljet* (*ó* < **ò*). Ср. также чеш. *kůleš*, по-видимому с рефлексом "нового акута краткостей"]].

11. **borjǫ*, **bōrjety* [русск. *борю́сь, бѣрѣшься*, др.-русск. в текстах с "каморной орфографией" *бѣре҃т҃са* Сборн. 186а (см. Васильев 76), диал. (ряз.) *бѣрют҃ся* (см. Васильев 77), укр. *борю́ (ся), бѣреш (ся)*. В южнославянских языках этот глагол переведён в *i*-спряжение, но сохранил старую акцентовку в болгарском: ср.-болг. (вост.) *прѣбѣрѣши са* (Мин. № 678, 517а), *бѣрн҃т҃са* (Лих² 42а), *бѣрл҃т҃с* (Лих² 63б), совр. нормат. *бѣря (се), бѣриш (се)*, диал. (Wysoka) *šǎ bōr'a, šǎ bōr'iš*. В сербско-хорватском языке и в его диалектах, а также в словенском, вероятно, повсеместно переход в окситонированный тип, шток. *bōrīm се*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Борѣм се, Поборѣм* (Гр. 237)].

12. **poljǫ*, **pōljety* [русск. диал. *полю́, пѣлѣшь* 'провеивать (крупы и под.)' (Даль), ср. *выполоть* 'очистить хлебное зерно или крупы от мякины и сора' (СРНГ, вып. 5, 330-331); словен. *póljet* 'машу, провеиваю, привожу в волнообразное движение и под.' (*ó* < **ò*)¹³¹. В восточнославянских языках из-за фонетически закономерного совпадения инфинитивных основ произошла контаминация и глаголом **pělti*, **pělvō*, **pelyětь*, в результате которой последний получил вокализм, морфологи-

¹³¹ Остальные сравнения в западнославянских языках: чеш. *pláti ~vláti*, в.-луж. *plóć*.

ческий тип и акцентовку презентной основы от рассматриваемого глагола¹³²].

13. **poljō*, **pòljetj* (2) 'гореть, жечь' [русск. диал. *палю́, по́леш*, inf. *палом'*, l-part. *палол* 'опаливать (свинью, курицу и т.п.)'; сов. вид *апалом'* 'опалить (свинью, курицу и т.п.)'¹³³; словен. *pláti, póljet* 'brennen' (Plet.)].

14. **porjō*, **pòrjetj* [русск. *порю́, по́решь*, диал. (ряз.) *пòрешь* (см. Васильев 76), укр. *порю́, по́реш*; болг. диал. (банат.) *распòра, распòрем* (1 pl.), (в литер. болг. переход в *i*-спряжение с сохранением акцентного типа: *пòря, пòриш*); словен. *pòrjet* (где *ō* < **-ō*, при вторичном варианте *pòrjet* с отражением перехода в окситонированный тип). В сербско-хорватском и в его диалектах глагол переведён в *i*-спряжение с переходом в окситонированный тип: шток. *пòрїм*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Порїм, Распирїм* (Гр. 238)].

А.п. с

Глаголы с корневыми редуцированными гласными -ь- и -ѣ-.

1. **žьrō*, **žьrětj* [ср.-болг. (зап.) 3.sg. *пожрѣтъса* (Ис.Сир. 73а); (вост.) 1.sg. *пожрѣ* (Пс. № 309, 526) || (юг.-зап.) 3.sg. *пожрѣтъ* 'поглотит' (Сб. № 151, 87₂₀а); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жрѣм* (Гр. 95¹, 218), словен. *žrēm, požrēm*].

2. **stьrō*, **stьrětj* [ср.-болг. (зап.) 2.sg. *да не прострѣши* (Ис.Сир. 586, 62а), 3.sg. *н прострѣ* (Ис.Сир. 1236); (вост.) 1.sg. *пробстрѣ* (Пс.Кипр. 516) || 2.sg. *прострѣши* (Пс.Кипр. 766), 3.pl. *прострѣ* (Пс.Кипр. 117а), болг. диал. (банат.) *пустрѣ* (194, sub v. *пустьрем*); сев.-чак. *prostrén* (Нови), *prostrĕn* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стрѣм* (Гр. 95¹, 218), *Обстрѣм* (Гр. 112¹), *Прострѣм* (Гр. 218); словен. *strēm, prostēm, razprostrēm*, угор.-словен. *strēm, strĕš, strĕ* (из текстов: *razprestrēm, razprestrĕš, razprestrĕ*) Valj., Rad 65, с. 17].

3. **рьrō*, **рьrětj* [болг. диал. (банат.) *занрѣ, занрѣ се, испрѣ, испрѣ се, нупнрѣ*, 3.sg. *занрѣ*, 3.pl. *испрѣт* (85, sub v. *заньрем, заньрем се*; 98, sub v. *испрѣ (се)*), сев.-чак. *zaprĕš* (Нови), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣм* (Гр. 95¹, 218), *Упрѣм* (Гр. 218), сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *zaprui* (3.pl.; ≤ **zaprū*; 73₅); слов. *odprēm, podprēm, zaprēm*, угор.-словен. *otrĕn, potprĕn, zaprĕn* (Pável 24)].

¹³² Относительно вторичности восточнославянского *полóти, полю́, по́леш* как рефлекса праслав. **pělti, *pělvo* см. ниже.

¹³³ Селигеро-торжковские говоры, Селижаровский район Тверской обл., д. Дубровка. Запись С. Л. Николаева.

4. **dǫro*, **dǫrětь* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дрѣм* (Гр. 94², 218), словен. *podrēm, predrēm, prodrēm*; для общеславянского характера основы ср. хорв. ц.-слав. праес. 3.pl. *нздрѡут* ИовXVII.14; русск. ц.-слав. 2.pl. *расдрѣте* Ам. 395₂₈; см. Вайан 337].

5. **skvǫro*, **skvǫrětь* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Цврѣм* (Гр. 95¹, 218), *Прецврѣм* (Гр. 218), словен. *crēm, cvrēm; rocvrēm*, угор.-словен. *svrēn* 'жарю, пеку' (Pável 24); для общеславянского характера основы ср. ст.-слав. *скврѣти, раскврѣти*; см. Вайан 337].

6. **tǫro*, **tǫrětь* [др.-русск. (Чуд.) 3.sg. *не оумрѣ* 52³, 2.pl. *оумрѣте* 45⁴, *оумрѣте* 45⁴, сред.-болг. (вост., ст.-тырн.) *Ѹмрѣтъ* (Зогр. Г247⁹а, Е432¹⁶б), *оумрѣте* (Зогр. Г249³а), *Ѹмрѣте* (Зогр. Г246²¹а); (юг.-зап.) 1.sg. *Ѹмрѣ* (Сб. № 151, 118а), *оумрѣ* (Сб. № 151, 11⁹а), *не оумрѣ* (Сб. № 151, 13⁸а, 13¹²а), *Ѹмрѣ* (Сб. № 151, 134¹⁹а) || 2.sg. *оумрѣши* (О письм. 61а); 3.sg. *не оумрѣ* (Сб. № 151, 13¹⁶а), *и не оумрѣ* (Сб. № 151, 8⁷б), *да Ѹмрѣ* (Сб. № 151, 47²⁰а), 2.pl. *да не Ѹмрѣте* (Сб. № 151, 4¹³а), (зап.) 1.sg. *Ѹмрѣ* (Ис.Сир. 108а) || 3.sg. *не Ѹмрѣт* (Ис.Сир. 107а), 1.pl. *да не оумрѣмъ* (Ис.Сир. 193б), болг. диал. (банат.) *умрѣ, премрѣ*, 3.sg. *умрѣ* (248, sub v. *умьирем*; sub v. *премьирем*); сев.-чак. *итрѣн* (Нови), *итрѣн* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мрѣм* (Гр. 95¹, 218), *умрѣм* (Гр. 218), *итрѣт* (Пол. 7, 262); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *romeriju* (3.pl.; ≤ **romerjū* 83₈, 90₆); словен. *trēm, umrēm*, угор.-словен. *mǎrd'ě* (inf. *trēiti*) (Pável 24₁₈, 37). Огласовка *e* в презенсе в сев.-кайк. и угор.-словен., по-видимому, вторична].

7. **rǫno*, **rǫnětь* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. *рѡспнү* 51² || (Чуд.) 2.pl. *и проппнетѣ* 12¹; ср.-болг. (зап.) *прѣпнѣ* (Ис.Сир. 108б), болг. диал. (банат.) *пенѣ, препенѣ, препенѣ се*, 2.sg. *се препенѣш*, 3.pl. *пенѣт* (171; 183, sub v. *препенувам, препенувам се*, но *прѣнна*, 3.pl. *прѣннат*, литературное заимствование?); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пнѣм* (Гр. 92², 215), но: *Рѡспнѣм* (Гр. 215); словен. *pnēm, narnēm, ornēm, pripnēm, razpnēm*; угор.-словен. *pēm* (< **pnēm* с выравниванием по основе инфинитива; Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *naj se raspē* (küzrn. 53, 58, 160)].

8. **tǫno*, **tǫnětь* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тнѣм* (Гр. 215), *Претнѣм* (Гр. 215), словен. *tnēm, zatnēm*; для общеславянского характера основы ср. ст.-слав. *тѡти, потѡти, оутѡти, о(т)тѡти*, см. Вайан 338].

9. **kľbno*, **kľbnětŭ* [др.-русск. (Чуд.) не кленѣши $\widehat{\text{ѣ}}$ 5¹, кленоу́тса 144⁴; ср.-болг. (зап.) клъ|нѣшица (Ис.Сир. 60а), не кльнѣ́тса (Ис.Сир. 66), болг. диал. (банат.) *кълнѣ*, *кълнѣ се*, 3.pl. *кълнѣт*, *се кълнѣт* (123); сев.-чак. (Нови) *kľeně*, (Раб) *kupĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кѡленѡ** (Гр. 92¹, 215), кленѣм (Гр. 215), **Прокѡленѡ** (Гр. 215), угор.-словен. *kupĕt*, *kupĕ* (Valj., Rad 65, с. 17)].

Группа I B

А.п. b

Глаголы с корневыми редуцированными гласными -ь- и -ѣ-.

1. *sъljǫ*, *sъljety* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. послѣо 7², 13¹, 16³, 49⁴, 141², послѣо тѡ 62⁴, послѣо тѡ 75², послѣо| тѡ 78¹, послѣо 33⁴, 38², 41², 48³, 49⁴, 115³; ср.-болг. (зап.) **пѡслѣ** $\widehat{\text{ѣ}}$ (Ис.Сир. 218а), **низъ|пѡслѣ** $\widehat{\text{ѣ}}$ (Ис.Сир. 50а), сев.-чак. *šǎļen* (Нови), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Шǎльѡм** (Гр. 201), **Вѡшьльѡм** (Гр. 111²), **Одǎшьльѡм** (Гр. 112¹), **Пѡшьльѡм** (Гр. 201), *de se pǒszlyet* (Пол. 233), *pǒszlyut* (Пол. 213), **Рѡзѡшьльѡм** (Гр. 112²), но также и **Шльѡм** (Гр. 201), *soszlyét* (Пол. 175); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *pošliu* (3.pl.; ≤ **pōšlju*; 134₁, 197₁₇, 197₁₉, 200₁₇, 211₂₇); словен. *póšljem*].

Глаголы с корневыми гласными -е- и -о-.

2. *ser(j)ǫ*, *sĕr(j)ety* [русск. *серу́*, *сѣрешь* (при вторичном варианте *срѹ́*, *срѣшь*), укр. *серу́*, *сѣреш*; болг. (Геров) *сѣрж*, *сѣрешь*, диал. (банат.) *насѣра*, 3.sg. *насѣри*; *усѣра*, 3.sg. *усѣры* (но бесприставочный: *серѣ*, с переходом в окситонированный тип); словен. *sĕrjet*, где *ĕ* < **-ĕ*-].

3. *stenjǫ*, *stĕnjety* (с распространением о-огласовки из основы deverб-атива) [др.-русск. (Чуд.) състѣнѣтъ 103², стѣнѣмъ 103², совр. русск. *стонѹ́*, *стѡнешь*, диал. (тотем.) *stŏnŏš* (см. Васильев, 76), укр. *стогнѹ́*, *стѡгнеш*; болг. *стѣна*, *стѣнеш*, ср. также чеш. *stŭneš*, с рефлексом ново-акутированного о-].

4. **jetjǫ*, **jĕtjety* [др.-русск. (Чуд.) въѣмлю 37⁴, пріѣмлю 43⁴, не пріѣмѣмъ 44¹ || въѣмлѣши 37⁴, да внѣмлѣ $\widehat{\text{ѣ}}$ 141³, ѣ пріѣмлѣ $\widehat{\text{ѣ}}$ 52², внѣмлетѣ 120³, внѣ|млетѣ бо 120³, не прі|ѣмлетѣ 82², не прі|ѣмлѣ $\widehat{\text{ѣ}}$ 42², ѣ не пріѣмлетѣ 44¹, вспріѣмлетѣ 134³, вспріѣмлетѣ 29³, вспрі|ѣмлетѣ 40² (в случае пріѣмлетѣ 2.pl. 120², по-видимому, отмечено ритмическое ударение) (в презенсе а.п. a, но по формам инфинитива и императива можно предполагать первичность а.п. b: inf. **вннмлѣти** 69⁴, 136¹,

вннмá|ти 135³, вни|мáти 143², не вннмáти 86¹, њ не вннмáти 86², вннмáти же 135⁴, *l-part.* вннмáлѣ 71³; вѣннмáти 73⁴; приннмáти 70¹, не приннмáти 91¹; *imper.* 2.sg. внемлѣ 137², 2.pl. внемлѣте 164¹, 165¹, 166¹, внемлѣте 38³, 160³, **Внемлѣтѣ** 6⁴; вѣемлѣте 31³; однако приѣмлн 137⁴; Приѣмлѣте же 106⁴, с дальнейшим выравниванием по презенсу); юго-западнорусск. XVI-XVII в. приѣлѣо (ЛексЗиз. 64², 80²), бѣговѣсприѣлѣо (ЛексЗиз. 30¹), Прнемлѣо (ПБер. 97¹, bis), приѣмлѣо (ПБер. 135², 154²), Плодоприѣмлѣо (ПБер. 83¹), Плодоприѣлѣо (ПБер. 82²) || приѣмѣлетѣ (ГрЗиз. 88а), њ приѣлѣетѣ (ГрЗиз. 87б), њ приѣмлетѣ (ГрЗиз. 87б), приѣмлетѣ (ПБер. 75²), приѣмлѣ (ПБер. 75²), приѣмлѣса (ПБер. 35¹, 58²), приѣмлѣо (ПБер. 89¹), ср. также презентные причастия: Приѣмлющей (ПБер. 97¹), приѣмлющѣ (ПБер. 34²) || приѣмлаѣн (ПБер. 237¹); Заѣлѣо (ЛексЗиз. 48¹), Заемлѣо (ПБер. 40²) || Заемлетѣ (ПБер. 40²); Пѣемлѣо (ПБер. 97¹), пѣемлѣо (ПБер. 132¹) || *part.praes. act.* Пѣемлющей (ПБер. 97¹); Емлѣо (ПБер. 36¹), Емлѣоса (ПБер. 36¹) || *part. praes. pass.* ѣмлемѣ (ПБер. 137¹), ту же а.п. *b*, по-видимому, отражают и формы: Поѣлѣо (ЛексЗиз. 67²), поемлѣо (ПБер. 68¹), Поемлѣо (ПБер. 86¹); внемлѣо (ЛексЗиз. 30¹), вѣнемлѣо (ПБер. 21¹); ѡбѣемлѣо (ПБер. 168¹); (исключение: сънемлѣо (ПБер. 127²), а.п. *a*); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. приѣмла (Зогр. E382^{15б}), приѣмла (Зогр. Г255^{21а}, Г255^{5б}) || 3.sg. приѣмлетѣ (Зогр. A18^{26а}), вѣсприѣмлѣ (Зогр. Г293^{10б}), приѣмлѣ (Зогр. Г292^{22б}); 2.pl. њ не приѣмлетѣ (Зогр. B36^{22б}), 3.pl. приѣмлаѣ (Зогр. A27^{5а}), ѣмлетѣ (Служ. Евф. 18а), ѣмлѣ (Зогр.св. 20), вѣземлетѣса (Зогр.св. 4), (зап.) приѣмлетѣ (Ис.Сир. 11а), приѣмлетѣ (Ис.Сир. 6б), приѣмлѣ (Ис.Сир. 6б, 17б, 34б, 95а), њ приѣмлѣ (Ис.Сир. 36б), њ вѣнемлѣ (Ис.Сир. 101а), ѡ|бѣемлѣ (Ис.Сир. 109а), приѣмлѣ (1.pl., Ис.Сир. 29б), приѣмлаѣ (3.pl., Ис.Сир. 26б), приѣмлаѣ сѣ (3.pl., Ис.Сир. 36а), (юг.-зап.) 1.sg. поѣмлю (О письм. 4б), приѣмлю (О письм. 11а), приѣмлю (О письм. 60а), вѣсприѣмлю (О письм. 5а) || 2.sg. вѣземлѣши (О письм. 54а), не вѣнемлѣши (О письм. 20а, 45б, 52а, 60б), не приѣмлѣши (О письм. 52а), не приѣмлѣши (О письм. 51б), вѣземлетѣ (О письм. 22а), вѣемлетѣ (О письм. 33б), приѣмлѣ (О письм. 66б), вѣсприѣмлетѣ (О письм. 22б, 30а), вѣсприѣмлѣ (О письм. 72а), ѡбѣемлетѣсе (О письм. 20б), не вѣнемлетѣсе (О письм. 10б), ѣмлемѣсе (О письм. 11б), вѣсприѣмлютѣ (О

письм. 526), възѣмлютъ бѣ (О письм. 116), възѣмлютсе (О письм. 586), не вънѣмлютъ (О письм. 45а), совр. болг. *взѣма, взѣмеш; заѣма, заѣмеш* и под. (неподвижный акц. тип = а.п. *a* или *b*); ст.-серб. 1.sg. *прнѣмлю* Апост. 88а || 3.sg. *прнѣмлетъ* Ев.-апр. № 7364, 856, *поѣмлетсе* Ев.-апр. № 7364, 137а, *поѣмлетсе* Ев.-апр. № 7364, 137а, 1.pl. *прнѣмлемъ* Апост., 107а, 3.pl. *пріѣмлютъ* Ев.-апр. № 7364, 102а, *поѣмлютъ* Апост., 916, 1.du. *выспріѣмлевѣ* Ев.-апр. № 7364, 303а, *выспріѣмлевѣ* (со вторым, ритмическим ударением) Ев.-апр. № 7364, 2876 (неподвижный акц. тип = а.п. *a* или *b*). Для праславянского восстанавливается а.п. *b*. Эта а.п. *b*, вероятно, первоначально была присуща приставочным глаголам данной основы. См. ниже об акцентовке **jětjo*, **jemjětъ*.

5. *steljō, stěljety* [русск. *стелю́, стѣлешь*, укр. *стелю́, стѣлеш*, словен. *stěljem* (где *ě < *-ě*). В болг. основа перешла в *i*-спряжение, но с сохранением акцентного типа: *стѣля, стѣлиши*, в диалекте Горно Поле этот глагол сохранил старое тематическое спряжение: *стѣл'ем* (1.sg.), но его акцентовка не показательна из-за перехода почти всех глаголов группы I В с корнями на плавные в неподвижный акцентный тип (ср. аналогичный процесс в штокавском). В ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) этот глагол перешел в окситонированный тип: **Стѣльѣм** (Гр. 83², 84², 201), **Настѣльѣм** (Гр. 201)].

6. **golgoljō, *golgōljety* - многочисленные русские тексты XVI-XVII вв. фиксируют этот глагол с неподвижным ударением на последнем гласном презентной основы, которое может восходить к а.п. *b* или к а.п. *a* языка-источника, ср. 1.sg. *възглаголъю* (Псалт. 65 об.) || *не глаголъютъ* (ib., 160 об.), *възглаголъю* (ib., 199) и т.п., аналогично в формах с инфинитивной основой: *глаголъахъ* (Псалт. 168 об.), *глаголъаша* (ib., 154, 197 bis) (см. Васильев 76 и 77-78); с этой акцентовкой согласуется и неподвижная акцентовка соответствующего имени: *глаголъъ* (Псалт. 23), *глаголън* (ib., 23 об.) и т.п. (см. Васильев 62); но такая акцентовка имени не может быть первоначальной, так как сравнение исконных лексем (не заимствований) указывает на а.п. *c* этого имени: болг. диал. (Разлог) *глагол* т. 'речь, дар речи' (МПр. VI, 1931, 3, 117), (Банско) *глагол* 'тембр, голос' (СбНУ XLVIII, 436); серб. стар. *глаголь* 'речь' (РСА III, 301, 302), диал. (Косово-метох.) *глаголь* (Елез. I, 97); чеш. *hlahol* т. 'шум, гам, пение', слвц. (книжн.) *hlahol* т. 'звук, звучание'. Строго говоря, этот ряд соответствий может указывать на а.п. *c* или на а.п. *a* (с акуто-

вым ударением на первом слоге), но а.п. с поддерживается акцентовкой отыменного *i*-глагола: болг. стар. *глаголя* 'говорить' (Речник РОДД, 85); схрв. стар. *глаголити*, *глаголити*, *-ѣм* 'говорить' (РСА III, 302, 303), - что полностью соответствует закономерностям выбора акцентного типа деноминативными *i*-глаголами (от а.п. с имени). Поэтому у славянского глагола **golgolāti* реальнее всего можно реконструировать а.п. *b*, в соответствие с обычной моделью: inf. **groxotāti*, praes. 1.sg. **groxotjǫ*, 3.sg. **groxotjetz* (от **grǫxotz* - а.п. *c*); inf. **xoxotāti*, praes. 1.sg. **xoxotjǫ*, 3.sg. **xoxotjetz* (от **xǫxotz* - а.п. *c*) и под. Следовательно, наиболее близок к первоначальному вид акцентной кривой этого глагола, зафиксированный в арасской рукописи "Грамматыки словенской" И. Ужевича (1645 г.)¹³⁴: praes. 1.sg. глаголю 51а, возглаголю 52б, 2.sg. глаголеши 51а, возглаголеши 52б, 3.sg. глаголетъ 51а, возглаголетъ 52б; 1.pl. глаго-лемъ 51б, возглаголемъ 53а, 2.pl. глаголете 51б, 3.pl. глаголютъ 51б, возглаголютъ 53а; inf. глаголати и под. Подробнее о проблемах этой праславянской реконструкции см. в Дыбо 1981, с. 222-241].

7. ***ženǫ*, ***ženetъ* или (первично) ***gǫnǫ*, ***gǫnetъ*. Эту реконструкцию я принимаю вопреки тому, что непосредственное сравнение славянских языков приводит к реконструкции у этого презенса подвижного акцентного типа: **zǫnǫ*, **ženetъ*: др.-русск. не ѡженѡу ѡнъ Чуд. 44³, ѡженѣ ib., 46⁴, ѡ|женѣтѣ ib., 13², так же в более поздних памятниках: поженѣ Пс. № 62, 16а, и поженѣ Час. 1565г., 115а (обычное колебание ударения 1.sg. praes. а.п. *c*); юго-западнорусск. XVI-XVII в. женѣ ГрСм., Р 4б, ѡженѣ Гр.гр., ' 2а, ПБер. 146², укр. жену́, женѣш; прожену́, проженѣш, прижену́, приженѣш, віджену́, відженѣш и под.; блр. жану́, жанѣш; жену́, женѣш (Карский, Белорусы 2-3, с. 299); ср.-болг. (вост.) ѡженѣтѣ Пс.Кипр. 32а, (зап.) ѡпоженѣтѣ Ис.Сир., 29б, (юг.-зап.) 1.sg. ѡженѣ (Сб. № 151, 82а) || 3.sg. ѡпоженѣ (Сб. № 151, 23^{28б}); ст.-серб. XV в. (Ев.-апр. № 7364) ѡженѣтъ 136а, ѡженѡутъ 274б, ѡженѡутъ 69б, ѡженѡутъ 127а, юж.-чак. (Smokvica, Korčula, Žumberak) *дорѣнет*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Женѣм Гр. 92¹, 202, 219, Поженѣм Гр. 219, Проженѣм Гр. 202, Соженѣм Гр. 202; сев.-кайк. XVI в. *odfeniu* (3.pl., ≤ **odzenū*, Пергошич, 176¹¹); словен. *ženem*,

¹³⁴ См. факсимильное издание в книге: Грамматика слов'янська І. Ужевича. Київ, 1970.

izženem, nažēnem, podžēnem, požēnem, sažēnem (Plet., об оттянутом с конца слова ударении свидетельствует открытый характер ударенного *e*); угор.-словен. *ženēm* (по Валявцу, см. *ne žené* LMSl 1877, 99₄₂, *odžené* ib., 106₄₀, *odženémo* ib., 104₄₄). Однако эта реконструкция оказывается в разительном противоречии с реконструкцией акцентных типов категорий глагола, построенных на ее инфинитивной основе: все эти категории относились к неподвижному акцентному типу (см. с. 483^V). Чтобы объяснить это отклонение Хр. Станг на основании соответствующего презенса *gunnimai* в древнепрусском (см. Stang 137) предположил позднейший супплетивизм форм с заменой презенсом *ženō* первичного презенса **gъnō* : **gъneši*. Действительно, древнепрусская форма акцентологически хорошо соответствует праславянским акцентным типам рассматриваемого глагола, как бы ни восстанавливать ее акцентовку, согласно классической процедуре¹³⁵: ≤ **gūnimai* - или согласно процедуре Ф. Кортланда¹³⁶: ≤ **gunimai*. И в последнем случае она сохраняет акцентное отличие от форм подвижного акцентного типа, имевших в древнепрусском маргинальное ударение, ср.: 1. *giwammai, giwemmai* (≤ **giwamāi, *giwemāi*); 2. *puietti* (≤ **pujetī*); 3. *klantemmai* (≤ **klantemāi*), *perklantemmai* (≤ **perklantemāi*); 4. *wertemmai* (≤ **wertemāi*); 5. *poprestemmai* (≤ **poprestemāi*); 6. *perweckammai* (≤ **perweckamāi*); напротив, краткостные основы неподвижного акцентного типа: 1. *immimai* (≤ **imimāi*); 2. *girrimai* (≤ **girimāi*); 3. *turrimai* (≤ **turimāi*); 4. *posinnimai* (≤ **posinimāi*) и в этом же ряду 5. *gunnimai* (≤ **gunimāi*). Что касается самого распределения, то его неслучайный характер подтверждается достаточно хорошим соответствием со славянским распределением акцентных парадигм у этимологически тождественных или близких форм, ср. для подвижного акцентного типа: 1. **živěť*, 2. **pijěť*, 3. **klъněť*; для неподвижного: 1. **jьmety*, 2. **zъreť* и 3. **stāněť* (для др.-прус. *postānimai* ≤ **postānimāi*). Это сравнение подтверждает первоначально неподвижный акцентный тип славянского глагола, переход

¹³⁵ См. Van Wijk, N. *Altpreussische Studien. Beiträge zur baltischen und zur vergleichenden indogermanischen Grammatik*. Haag, 1918, S. 135-139.

¹³⁶ См. Kortland, F. *Old Prussian accentuation*. // *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung*. Bd. 88. Подробно о проблеме см. в Дыбо 1981, с. 246-247 и Дыбо, В.А. О системе акцентных парадигм в прусском языке (материалы к акцентологии прусского языка. I). // *Славяноведение*, № 3, 1998, с. 5-18.

же его в а.п. с, вероятно, объясняется тем, что он входил в а.п. b_2 , на что указывает "полуотметность" его приставочных форм в западноукраинских говорах: (Желеховский) *пожэну, пожэнеш (пiгнати)*; *прижэну, прижэнеш (пригнати)*; *прожэну, прожэнеш (прогнати)*; *при жену, женеш (гнати)*; о проблеме а.п. b_2 в тематических глаголах см. с.370-376].

А.п. с

Глаголы с корневыми гласными *-е-* и *-о-*.

1. *zǝvo, *zovětʲ [др.-русск. (Чуд.) *и про|зовѣши 25⁴, зовѣтъ 26³, прозовѣтъ 26³*, совр. русск. *зову, зовёшь*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. *зовѣса* (ГрСм. N26), *зовѣтса* (ПБер., 114²), *зовѣтъса* (ПБер., 208¹), *зовемѡ* (ПБер., 101²); укр. *зову, зву, зовеш, звеш*; ср.-болг. (вост.) *призовѣ* (Пс.Кипр., 43а), *призовемъ* (Пс.Кипр., 176), *при|зовемъ т а* (Пс.Кипр., 17а), *въ|зовѣ|тъ* (Пс.Кипр., 55а), (юг.-зап.) 1.sg. *при|зовѣ* (О письм. 60а), *и призовѣ* (О письм. 60а bis) || 2.sg. *зовѣши* (О письм. 60а); совр. болг. *зова (звѡ), зовеш (звѣш)*, диал. (банат.) *звѡ (се), узувѡ се*, 3.sg. *се звѡ*, 1.pl. *(се) звѣм*, 3.pl. *звѣт*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *зовѣтътѣ* 1406 и др., старый акц. тип у этого глагола сохранился и в совр. схрв. *zovĕm*; сев.-чак. (Нови) *zovĕn*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Зовемъ* (Гр. 84¹, 190), сев.-кайк. (Бедня) **zyĕvĕm*, 3.sg. *pezyĕvĕ* (327); словен. *zovem* (об оттянутом с конца слова ударении свидетельствует открытый *-o-*)]].

2. *žerǝ, *žerětʲ [русск. диал. (тотем.) *žorú, žoróš* (135), укр. *жеру, жереш*; схрв. шток. диал. ст.-черногорск. *ждерѣм* (Пешикан 237); сев.-чак. (Нови) *žderĕn*, (Раб) *žerĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жеремъ* (Гр. 95¹, 218), *По жеремъ* (Гр. 218), *prožerūt* (Пол. 118); сев.-кайк. (Бедня) **žārām*].

3. *pǝro, *perětʲ 'стирать, мыть бельё, колотить вальком' [русск. диал. *п(е)ру, прѣшь* (и *прѡю* ?), перестроено по основе инфинитива; укр. *перу, переш*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) *нсперѣтъ* 'вымоеет' (Зогр. Б31¹²⁶), (юг.-зап.) *нсперѣтъ* 'вымоеет' (Сб. № 151, 20^{14а}), болг. *перѡ, переш*, диал. (банат.) *перѡ (се)*, 3.sg. *(се) перѡ; исперѡ*, 3.sg. *исперѡ*; (Wysoka) *p'ĕra*, 2.sg. *pir'ĕš*; схрв. шток. диал. ст.-черногорск. *перѣм* (Пешикан 270); сев.-чак. (Нови) *perĕn*, (Раб) *perĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Перемъ* (Гр. 84², 203), *Оперемъ* (Гр. 203); юж.-кайк. (Требареве) *operū* (3.pl., Zb. 3, 213, 214); сев.-кайк. (Бедня) **pārām*; словен. *pĕrem* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного е)]].

4. **rěro*, **perěť* 'попирать' [русск. (из ц.-слав.) *поперу́*, *поперешь*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) *поперѣши* 'раздавишь' (Зогр. Б420²⁵⁶), (зап.) *и поперѣши* (Ис.Сир. 1136). Глагол **rěro* ~ **ryrāti*, сопряженный с глаголом **rěro* ~ **perti*, по-видимому, генетически отличный от предыдущего, но постоянно с ним контаминировавший].

5. **děro*, **derěť* [русск. *деру́(сь)*, *дерешь(ся)*, укр. *деру́(ся)*, *дереш(ся)*; болг. *дєр̀а (се)*, *дєр̀еш (се)*, диал. (банат.) *дєр̀ь*, *сѣдєр̀ь*, *раздєр̀ь*, 3.sg. *дєр̀є*, 3.pl. *дєр̀ѣт*, (Wysoka) *děra*, 2.sg. *dir'ěš*; схрв. шток. диал. ст.-черногорск. *derēm* (Пешикан 235); сев.-чак. *derén* (Нови), *derēn* (Раб); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дєр̀ем* (Гр. 94², 218), *Дєр̀ем* (Гр. 84²), *Дєр̀ем се* (Гр. 84²), *Раздєр̀ем* (Гр. 218), *izderét* (Пол. 118); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *razderuu* (22²¹, 42¹⁶; 3.pl. ≤ **razderū*), (Бедня) **dārām*; словен. *dérem* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -e-)].

6. **běro*, **berěť* [др.-русск. (Чуд.) *сѣерѣши* 105⁴, совр. русск. *беру́*, *берешь*, юго-западнорусск. XVI-XVII в. *Бєр̀ь* (ПБер. 120¹), *Бєр̀ьтса* (ПБер. 158², 186¹); укр. *беру́*, *береш*; ср.-болг. (зап.) *и сѣберѣтъ* (Ис.Сир. 936), (вост., ст.-тырн.) 2.sg. *ѣберѣши* (Зогр. А363^{14а}), 3.sg. *ѣберѣтъ* (Зогр. Б49²⁰⁶), *и ѣберѣтъ* (Зогр. Б49¹⁹⁶); совр. болг. *бєр̀а*, *бєр̀еш*, диал. (банат.) *бєр̀ь*, *забєр̀ь*, *избєр̀ь* и под., 3.sg. *бєр̀є*, *забєр̀є*, *прєбєр̀є*, *бєр̀ем*, 1.pl. *прєбєр̀ем*, *убєр̀ем*, 3.pl. *избєр̀ѣт*, *удбєр̀ѣт*, (Wysoka) *běra*, 2.sg. *bir'ěš*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *и сѣ|бероу* 189а, *и сѣбероу́тъ* 83а, *и сѣбероу́тсе* 235б, диал. ст.-черногорск. *бер̀ем* (Пешикан 224) (об акцентовке в совр. литер. схрв. особо); сев.-чак. (Нови) *berén*, (Раб) *berēm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бєр̀ем* (Гр. 84²), *Бєр̀ем* (Гр. 83²), южн.-кайк. (Требарево) *berû* (3.pl., Zb.3, 77, 97; Zb.6, 196), *naberû* (3.pl.; Zb.3, 80); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *beruu* (3.pl.; ≤ **berū*; 29, 155¹¹), *oberuu* (3.pl.; ≤ **oberū*; 204⁸), (Бедня) **bārām*; словен. *bérem* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -e-)].

7. *ōr(j)or*, *or(j)ěť* [русск. диал. (тотем.) *ору́*, *оро́ш* (139); укр. *ору́*, *ореш*; болг. *ор̀а*, *ор̀еш*, диал. (банат.) *ур̀ь*, *вр̀ь*, *извр̀ь*, 1.pl. *извр̀ем*; сев.-чак. *orén* (Нови), *orēn* (Раб); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ор̀ем* (Гр. 84², 203), *Преор̀ем* (Гр. 203); южн.-кайк. (Требарево) *zjorjû* (3.pl., Zb.3, 68), сев.-кайк. (Бедня) *yějām*; словен. *órjet* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -o-), угорско-словен. *orjê* (3.sg.), *orjêjo* (3.pl.) (Valj., Rad 68, 51; = *orjê*, *orjêjo*). Словен. *órjet* (норма-

тивный вариант, диалектная локализация не ясна) явно вторично, как и ст.-черногорск. *òrēm* (Пешикан 263)].

8. **jēmjo*, **jēmjětъ* [ст.-русск. XVI - XVII в. *ѣмлѣшъ* (Косм. 806)¹³⁷, *ѣмлѣтъ* (Ап. 1564 г., 1266), *ѣмлѣмъ* (Травн. 2416), *ѣмлѣтъ* (Пролог 1076), а также приставочные формы, но только в Онеж.: *поѣмлѣтса* 116г, 117а, *bis*, *не поѣмлѣмъ же* (1.pl.) 130г, *ѡѣмлѣтъ* 43 (с неиктусным *); юго-западнорусск. XVI-XVII в. (Гр.гр.) *пріѣмлѣю* (*H* 3а), *пріѣмлѣса* (*A* 4а), *пріѣмлѣтъ* (*Z* 5а), *пріѣмлѣтъ* (*E* 3а), *пріѣмлѣтъ* (*1* 16), *пріѣмлѣтса* (*1* 1а), *пріѣмлѣтса* (*A* 2а); *ѡѣмлѣю* (*A* 4а), *ѡѣмлѣю* (*Z* 1а), *ѡѣмлѣтса* (*H* 4а) (в этом же тексте отмечены и формы с накоренным ударением: *пріѣмлѣтъ* (~ 3а), *пріѣмлѣтъ* (*1* 16), ср. также *пріѣмлѣмо* (~ 4а) наряду с *пріѣмлѣма* (*A* 1а)); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. *пріѣмлѣтъ са* (Зогр. Д134¹⁴⁶), 1.pl. *пріѣмлѣмъ* (Зогр. Д135^{17а}), *пріѣмлѣтъ* (Панд.Ник.Черн. 94а), текстах этой группы отмечены и формы с накоренным ударением (см. выше), (сев.-зап.) *възѣ|млѣши* (Ев.Григ. 193а), *нѣзмлѣтъ* (Сб. № 19, 1706) - диалекты, отраженные в этих текстах, следует, вероятно, локализовать в западной части восточноболгарской диалектной зоны (ст.-тырн.) и на северо-западе болгарской языковой территории (сев.-зап.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јемлѣм* (Гр. 90¹, 202), *јемлѣтъ* (3.pl.; Гр. 219), а также приставочные образования: *Пріјемлѣм* (Гр. 91²), *Појемлѣм* (Гр. 91¹), *Прејемлѣм* (Гр. 91²), *Зајемлѣм* (Гр. 90²), *Јзнемлѣм* (Гр. 91¹), *Најемлѣм* (Гр. 91¹), *Отннемлѣм* (Гр. 91¹), *Подјемлѣм* (Гр. 91¹), *Поднемлѣм* (Гр. 91¹), *Разнемлѣм* (Гр. 91²), *Снемлѣм* (Гр. 91²), *Сојемлѣм* (Гр. 91²), более подробно о системе форм этой основы у Ю. Крижанича см. БСИ 1981, с. 218-219; южн.-кайк. (Требареве) *jemlŭ* (3.pl.; Zb. 3, 229¹⁶), ст.-южн.-кайк. XVII в. (Petr.) *prijemlyŭ* (3.pl.; 35); сев.-кайк. (Gornja Stubica) *jēmļem* (с оттянутым ударением), ст.-сев.-кайк. XVI в. (Пергошич) *priemliuu* 234¹², *pryemliuu* 60²² (3.pl., ≤ **prijemlŭ*), *nepryemliuu* (3.pl., ≤ **ne prijemlŭ*); словен. *jēmļem* (< **jemlĕm*, об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -e), угор.-словен. *jemlĕm*. Подробнее о праславянской реконструкции см. БСИ 1981, с. 217-222].

¹³⁷ Но *поѣмлѣю* (Косм. 1826).

Группа II А

А.п. а

1. Слав. **bǫjǫ*, **bǫjety* [др.-русск. 3.pl. оубь|тѣ (Чуд. 21¹) и др.; укр. *vidib'ju*, *vidib'eš*; *pidib'ju*, *pidib'eš*; *rozib'ju*, *rozib'eš*; *zib'ju*, *zib'eš*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *Ѣнѣ* (Зогр. E359_{13a}) ~ 3.pl. *Ѣнѣтъ* (Зогр. D136_{25b}); (юг.-зап.) *бнѣши* (О письм. 536), *разбнѣтъ* (О письм. 466), *разбнѣтъ' тѣ* (О письм. 646), *оубнѣтъ* (О письм. 556); (вост.) *нзбнѣ|ши* (Пс.Кипр. 124а); (зап.) *н|бнѣтъ* (Ис.Сир. 1126); болг. диал. (банат.) *биѣа*, *избиѣа*, *пубиѣа*, *пудбиѣа* (се), *разбиѣа*, 3.pl. *избиѣат* (при неясном *набиѣѣ*, 3.pl. *набиѣѣт*), (Wysoka) *bija*, *biš*; сев.-чак. (Нови) *nabijēn*, *zbijēn*; 3.sg. *ubije*, *zabije*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бнѣм* (Гр. 89¹, 214), *Бнѣм се* (Гр. 72²), *Пробнѣм* (Гр. 214); сев.-кайк. (Бедня) *bēijam*, (Пригорье) **bījem* (Rad 118, с. 67); словен. *bijem*, угор.-словен. *bījet*, *bīješ*, *bīje*, 3.pl. *bījejo* (Rad 67, с. 81-82) (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

2. Слав. **šǫjǫ*, **šǫjety* [юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *шнѣ* (Гр.Зиз. 566, Гр.См. Y 36), укр. *šuju*, *šueš*, блр. *šbju*, *šbieš* (Ивашуціч 84); болг. диал. (банат.) *шиѣа*, *зашиѣа*, (Wysoka) *šija*, *šiš*; сев.-чак. (Нови) *šijēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Шнѣм* (Гр. 90¹, 214), *Зашнѣм* (Гр. 214); сев.-кайк. (Бедня) **šēijam*, (Пригорье) **zešijem* (Rad 118, с. 67); словен. *šijem*, угор.-словен. 3.sg. *šije*, 3.pl. *šijejo* (Rad 67, с. 83) (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

3. Слав. **čǫjǫ*, **čǫjety* [русск. *почиу*, 3.sg. *почиет*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. да *поуниу* (Сб. № 151, 16^{25b}) ~ 3.sg. *поуниеть* (О письм. 636), *поуиеть* (О письм. 716), 3.pl. *не поунитѣ* (Сб. № 151, 8^{23a}); (зап.) 1.sg. *н поуѣл* (Ис.Сир. 111а) ~ 3.sg. *поуиеть* (Ис.Сир. 1006); ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *поуиеть* 168а; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Поуиѣм* (Гр. 214); словен. *ročijem* (с переходом рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

4. Слав. **brǫjǫ*, **brǫjety* и **brějǫ*, **brějety* [приходится реконструировать две презентные основы от одного корня, хотя их различие прослеживается лишь в восточнославянских языках; по-видимому, различие презентных основ было первоначально связано с соответст-

вующим различием инфинитивных основ: **briti* и **br̥jati* (отмеченный в ст.-русском инфинитив **брѣти** (см. СРЯ XI – XVII вв., вып. 1, с. 333) не может быть первичным); ср. русск. *брѣю*, *брѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **Брїю** (ПБер. 12²), наряду с вариантом **Брїю**, **Брїши** (ПБер. 12²), в котором, вероятно, вторичный переход в *i*-спряжение; укр. (Гринченко) *брїю*, *брїєш*. Основа *brijō*, таким образом, фиксируется на восточнославянской почве совр. украинским и староукраинским (юго-западнорусским) отражением и подтверждается древнерусским (церковнославянским) **брієтє** (Левит XIX, 27, Библия. Генн. 1499 г.). Основа **br̥jō* сохранилась, по-видимому, лишь в русском и подтверждается в определённой степени др.-русск. **брѣют**, **брѣетъ** (см. СРЯ XI – XVII вв., вып. 1, с. 334) и вторичным инфинитивом **брѣти** (СРЯ XI – XVII вв., вып. 1, с. 333). Впрочем, полной уверенности нет, так как русский рефлекс может быть результатом прояснения редуцированного *-i* в сильной позиции (приводимые СРЯ XI – XVII вв. показания древнерусских текстов в этом отношении также ненадёжны). Южнославянские языки показывают только основу на *-i*; для акцентной парадигмы ср. словен. *br̥ijem* (основа отмечается также в схрв. *br̥ijem* и в диалектном болг. *бр̥ия* (Георгиев), последний из-за отсутствия локализации также не может быть использован для реконструкции акцентной парадигмы, см. выше). На возможность двух основ инфинитива в праславянском указывает ситуация в южнославянских: схрв. *br̥ijati* ~ словен. *br̥iti*, Ю. Крижанич презентные формы **Бр̥їјем**, **Обр̥їјем** (Гр. 214) относит к инф. ***бр̥ити**, см. Гр. 212-214].

5. Слав. **m̥jō*, **m̥jety* [др.-русск. 1.sg. **нє ѿм̆ѣю т̆а** (Чуд. 48³) ~ 2.sg. **оум̆ѣѣ** (Чуд. 48³), совр. русск. *мою*, *моёшь*; юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **ѡм̆ѣю** (Гр.Зиз. 546), **м̆ѣю** (Гр.См. Ч3а), укр. *мію*, *мієш*, блр. *м̆ѣю*, *м̆ѣєш* (Ивашуціч 84); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. **ѡм̆ѣю** (Сб. № 151, 236^{18б}) ~ (вост.) 3.sg. **ѡм̆ѣ|єт̆ъ** (Леств. 16а); болг. диал. (банат.) *м̆ѣа* (*се*), *изм̆ѣа*, *нам̆ѣа*, 3.pl. *се м̆ѣат*, *нам̆ѣат*, (Wysoka) *т̆їа*, 2.sg. *т̆їїѣ*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. **нє оум̆ѣю** 265а ~ 2.sg. **оум̆ѣєши** 269б, **ѡм̆ѣєши** 265а, 3.pl. **оум̆ѣют̆ъ** 133б; сев.-чак. (Нови) *ит̆їєп се*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **М̆їјем** (Гр. 89², 214), **Пом̆їјем** (Гр. 214), **Ѳм̆їјем** (Гр. 214); сев.-кайк. (Бедня) **m̆ēijam*, (Пригорье) **m̆ijem* (Rad 118, с. 67); словен. *m̆ijem*, угор.-словен. *m̆ije* (Rad 67,

с. 83) (в кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")]

6. Слав. **krŭjo*, **krŭjety* [др.-русск. (Чуд.) Ѡкрѣѣ 129¹, ѣ Ѡкрѣѣтса 134⁴, Ѡкрѣѣтѣ 27¹, совр. русск. *крѡю*, *крѡешь*; укр. *крію*, *крієш*, блр. *крѣю*, *крѣєш* (Ивашуціч, с. 84); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. сѣкрѣѣл (Зогр. А6₂₇б), чго не Ѡкрѣѣл (Зогр. А64₁₁б), ѣ покрѣѣл та (Зогр. Е169¹а) ~ 3.sg. крѣѣтса (Зогр. А17₁₀а, А17₁₁а, Б29₁₁б), (юг.-зап.) 1.sg. ѡзѣ крѣю (Сб. № 151, 69⁴б) ~ 3.sg. Ѡкрѣѣтсе (О письм. 53а), покрѣѣтъ (Сб. № 151, 91²⁶б), 3.pl. ѣ покрѣѣтъ (Сб. № 151, 92²а); (вост.) ѡкрѣѣтса (Пс.Кипр. 166), (зап.) сѣкрѣѣши (Ис.Сир. 31а), да не сѣкрѣѣши (Ис.Сир. 31а), сѣкрѣѣтъ (Ис.Сир. 63а), болг. диал. (банат.) *крѣѣа* (се), *закрѣѣа се*, *искрѣѣа* (се), *пукрѣѣа*, *прекрѣѣа*; 3.pl. *прекрѣѣат*, (Wysoka) *krija*, 2.sg. *kriš*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) не Ѡкрѣѣтсе 67б; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣѣл* (Гр. 89¹, 214), *Скрѣѣл* (Гр. 214); южн.-кайк. (Требарево) *skriju* (3.pl., Zb. 3, 213), сев.-кайк. (Бедня) *skrijet*, (Пригорье) **skrijet* (Rad 118, с. 67); словен. *krĭjet*, угор.-словен. 2.sg. *krĭješ*, 3.sg. *krĭje*, 3.pl. *krĭjejo* (Rad 67, с. 82-83) (в кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

7. Слав. *nŭjo*, *nŭjety* [русск. *ною*, *ноешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *нѣю* (ЛексЗиз. 60², ГрСм. Н8б, Р4б, С8б, У5а), укр. *нію*, *нієш*, блр. *занѣю*, *занѣє* (Ивашуціч, с. 84); ср.-болг. (зап.) ѡнѣши (Ис.Сир. 108а), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ўнѣл*, *Ўзунѣл* (Гр. 214)].

8. Слав. **rŭjo*, **rŭjety*: [русск. диал. *роѣт* 'насыпает' (селигеро-торжокские говоры, Селижаровский р-н, д. Дубровка, запись С.Л. Николаева, диалект, сохраняющий а.п. с глагола **vujetь*); ср.-болг. (вост.) ѣзрѣѣтса (Пс. Кипр. 85б), ѣзрѣѣтса (Нор.пс. 15569) (тексты, относящиеся к диалектам, в которых сохраняется различие акцентных типов в глаголах с корнями на -i), болг. диал. (банат.) *рѣѣа* (северовосточный болгарский говор, не входящий в зону нейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на -i и сохраняющий а.п. с глагола **vujetь*), болг. диал. (Wysoka) *rĕja*, *rĕiš*, (Suche) *rijam*, (Орешник, фракийские переселенцы) *рѣѣѣ*, *рѣѣш* (2б) (юго-восточные болгарские говоры, не входящие в зону нейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на -i); словен. *rĭjet* (Plet., Valj. Rad 67, с. 78 и др. источники)].

9. Слав. **dŭjŏ*, **dŭjety*: [русск. *дую*, *дѹешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *дѣю* (ПБер. 30¹), укр. *дую*, *дѹеш*; болг. *дѹя*, *дѹеш*, диал. (банат.) *дѹја*, *надѹја се*, *пудѹја се*, (Wysoka) *dŭja*, *dŭiŝ*; сев.-кайк. (Бедня) **dēujam* (в кайкавском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"). Словен. *dŭjet* и угор.-слов. *dŭjet* не релевантны].

10. Слав. **ŭjŏ*, **ŭjety*: [русск. *обую*, *обѹешь*; *разую*, *разѹешь* (ср. др.-русск. impreg. 2.sg. *нѣбоуи* Чуд. 66³), укр. *обую*, *обѹеш*, блр. *абую*, *абѹеш* (Ивашуціч, с. 85); болг. *обѹя*, *обѹеш*; *изѹя*, *изѹеш*, диал. (банат.) *изѹја* (се); сев.-чак. (Нови) *obŭjĕn*, 3.sg. *obŭje*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јзѹјем*, *Обѹјем* (Гр. 90₁, 214₃); сев.-кайк. (Бедня) **ebēujam*, (Пригорье) **ebŭjet*, **sizŭjet* (Rad 118, с. 67); словен. *obŭjet*, *izŭjet* (в кайкавском и словенском переход акута в "новый циркумфлекс", в словенском это единственный глагол с корнем на -и-, в котором наблюдается только такой переход. В кайкавских диалектах, по свидетельству М. Валявца, встречается вариант с неизменённым рефлексом акута: -*ŭje* (Rad 67, с. 91))].

11. Слав. **čŭjŏ*, **čŭjety*: [русск. *чую*, *чѹешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *чѣю* (ГрСм. 85а), укр. *чую*, *чѹеш*, блр. *чую*, *чѹеш* (Ивашуціч, с. 85); ср.-болг. (зап.) *да чююѣ* (Ис.Сир. 1636), совр. болг. *чѹя*, *чѹеш*, диал. (банат.) *чѹја*, (Wysoka) *čŭja*, *čŭiŝ*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *нѣ чюѹешн* 1576, *чюѹегѣ* 204а; сев.-чак. (Нови) *čŭjĕn*, 3.sg. *čŭje*, 3.pl. *čŭjŭ*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Чѹјем* (Гр. 90¹), *се чѹјегѣ* (Гр. III), *Чѹјугѣ* (Гр. V), 3.pl. *чѹјѣгѣ* (Гр. 188²), *Чѹјем*, *Чѹјјем* (Гр. 214); южн.-кайк. XVII в. *сѹиу* (3.pl., Petr. 5), *сѹиу* (3.pl., Petr. 35); сев.-кайк. (Бедня) **čēujam*, (Пригорье) **čŭjet* (Rad 118, с. 67); словен. *čŭjet* (Plet.) (в кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"). Словенский вариант *čŭjet* (Валявец, Rad 68, с. 71, 79: *čŭjet*, *čŭjeŝ*, *čŭje*; 3.pl. *čŭjejo*) и угор.-словен. *čŭjet* (Валявец, Rad 68, с. 82: *čŭjet*, *čŭje*, *čŭjeto*, *čŭjete*, *čŭjejo*) в результате удлинения рефлекса акута без преобразования его в "новый циркумфлекс" (см. выше)].

12. Слав. **grĕjŏ*, **grĕjety* [др.-русск. (Чуд.) *н грѣѣю* 127¹, совр. русск. *грѣю*, *грѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *грѣю* (Гр.См., Y3а), укр. *грію*, *гріеш*; болг. *грѣя*, *грѣеш*, диал. (Wysoka) *gr'aj slĕncitu* *о ѣлос лампѣ*; схрв. *grĕjĕm* (*grĭjĕm*); сев.-чак. (Нови) *grĭjĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грĭјем* (Гр. 84¹, 89¹, 199, 214), *Согрĭјем* (Гр. 199, 214) (по

Ю. Крижаничу от инф. *грѣти, см. Гр. 212 – 214, и *грѣяти, см. Гр. 199); сев.-кайк. (Бедня) *grējam, (Пригорье) grējem (Rad 118, с. 99), словен. grējem (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

13. Слав. *spějo, *spějety [ст.-русск. XVII в. оупѣю (Ратн. 156), совр. русск. спѣю, спѣю, спѣешь, спѣешь; юго-западнорусск. XVI-XVII в. Спѣю (ПБер. 120¹), Ѹспѣю (ПБер. 141¹), укр. (Гринченко) спію, спієш; уснію, уснієш; ср.-болг. (сев.-вост.) по|спѣетса (Нор.пс. 136), (зап.) прѣспѣѣѣ (Ис.Сир. 120а), болг. (Геров) спѣѣ, спѣєшь, успѣѣ, успѣєшь; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) оупѣеть 2916, оупѣеть 302а, схрв. ѹспѣм, дѡспѣм, прѹспѣм, нестяженные формы только в 3.pl. ѹспєју, дѡспєју, прѹспєју (екавские формы на -spijem – результат разложения долгого стяженного -ě- и морфологического выравнивания); сев.-чак. (Нови) dospjĕn, dospjĕš, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Доспїєм (Гр. 89²), Ѹспїєм (Гр. 90¹), Поспїєм (Гр. 214₃) (по Ю. Крижаничу от от инф. *спити, см. Гр. 212 – 214); сев.-кайк. (Бедня) *despĕjam, (Пригорье) prispĕm, prispĕš ("itd", но ранее дается указание, что акцентуется как znàti, т.е.) *prispĕ, *prispĕto, *prispĕte, *prispĕju (Rad 118, с. 68); словен. spĕjem, uspĕjem, dospĕjem (наряду со стяженными вариантами) – в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс" (в ст.-слав. имеются формы от основы спѣю, но всегда в бесприставочном употреблении)].

14. Слав. *sějo, *sějety (инф. сѣти зафиксирован старославянскими текстами) [др.-русск. сѣитса Чуд. 82², совр. русск. сѣю, сѣешь; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. сѣю (Гр.гр., N4а, ГрСм., N86, Ѹ5а), посѣю (Гр.гр. 01а), укр. сію, сієш; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. рлзсѣю ѿ (Сб. № 151, 33¹³а) ~ 3.sg. сѣет се (О письм. 356), 3.pl. сѣют се (О письм. 44а); (зап.) сѣеть (Ис.Сир., 276), ѿ сѣетса (ib., 22а); болг. сѣя, сѣєш, диал. (банат.) сѣѣа, пусѣѣа; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) сѣетсе 122а (вариант да сѣеть 78а, по-видимому, свидетельствует о начале процесса стяжения в этом глаголе), совр. схрв. сѣјем (форма скорее восстановленная по 3. pl., чем сохраняющая архаическое состояние, ср. екавские формы inf. sĕjati, 1.sg. praes. sĕjĕm); сев.-чак. (Нови) sĕjĕn, ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Сїєм Гр. 84¹, 200, Обсїєм Гр. 200; юж.-кайк. (XVII в.) ne sĕju (3.pl., Petr. 111, по Valj., Rad 67, с. 89); (Требарево) sĕju 3.pl., Zb.3, 68,

сев.-кайк. (Пригорье) **sêjet* (Rad 118, с. 99); словен. *sêjet* (в чакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

15. Слав. **smějo*, **smějety* [др.-русск. (Чуд.) *смѣію* 120¹, ст.-русск. ѿ *смѣіютъ* (Ратн. 16а), совр. русск. *смѣю*, *смѣешь*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. не *смѣію* (Гр.См. Ш 1а), укр. *смію*, *сміеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. не *смѣію* (О письм. 64а) ~ (зап.) 3.sg. *смѣѣтъ* (Ис.Сир. 94а), болг. (Геро-ров) *смѣѣж*, *смѣѣшь*; схрв. *смѣм*, нестяженная форма только в 3.pl. *смѣју* (екавские формы *smijem*, *smijesh*, *smijeto*, *smiju* – результат разложения долгого стянутого -ѣ- и дальнейшей аналогии); сев.-чак. (Нови) *smîn*, *smîš*, *smîto*, нестяженная форма только в 3.pl.: *smijû*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Смѣм* (Гр. 97²) – стяженная форма, при нестяженной форме 3.pl.: не *Смѣіютъ* (Гр. 127²), нестянутый вариант или искусственно раскрытый *Смѣіем* (Гр. 72²); сев.-кайк. (Бедня) **smiejam*, (Пригорье) *smêm*, *smêš* ("itd", но ранее даётся указание, что акцентуется как *znâti*, следовательно:) **smê*, **smêmo*, **smête*, **smêju* (Rad 118, с. 68); словен. *smêjet* (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

17. Слав. **zbrějo*, **zbrějety* [русск. *зрѣю*, *зрѣешь*, укр. *зрію*, *зріеш*; болг. *зрѣя*, *зрѣеш*, диал. (банат.) *зрѣѣа*, 3.sg. *презрѣѣе*, 3.pl. *зрѣѣят*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *съзрѣѣтъ* 123а, совр. схрв. нормат. *зрѣти*, *зрѣм* (i-основа) при стянутом варианте схрв. *зрѣм* (если *зрѣм* первично, то корень сюда не относится); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Зрѣіем* Гр. 94¹; сев.-кайк. (Бедня) **zriejam*; словен. *zrêjet* (при inf. *zrêti*; при inf. *zrêjati* Plet. указывает: *jam*, *jet*, что для архаической формы должно означать *zrêjet*, такое ударение вряд ли может отражать какое-то древнее отличие, даже если свидетельству Plet. в этом случае можно доверять)].

18. Слав. **znâjo*, **znâjety* [др.-русск. 1.sg. *знѣію* (Чуд. 46⁴), не *знѣію* (ib., 15², 26¹), ѿ *знѣію* (ib., 46⁴), да по *знѣію* (ib., 75²), ѿ *знѣію* сѧ (ib., 46⁴) ~ 2.sg. *знѣіши* (Чуд. 41⁴), *знѣіши* ли (ib., 74⁴), 3.sg. *знѣіѣ* (ib., 7³), не по *знѣітъ* (ib., 7¹), 2.pl. *знѣітъѣ* (ib., 49¹), совр. русск. *знаю*, *знаешь*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. ѿ по *знѣіѣ* (СтЗиз. 186а), *знѣітъсѧ* (Гр.гр., ы4а), укр. *знаю*, *знаєш*, блр. *знаю*, *знаєш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.pl. *знѣіемъ* (О письм. 16а), 3.pl. ѿ по *знѣію* (Сб. № 151, 23^{29б}); (зап.) *знѣітъ* (Ис.Сир. 97а), *знѣітъ* (ib., 99а), *знѣітъ* (ib., 626), болг.

знáя, знáеш, диал. (банат.) знáйа(се), 3.pl. се знáйат (но: *назнайѣ* 'сообщу, извещу', *г*-глагол: *l-part. назнайла*); ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) мѣ знáешн 5б, како мѣ знáешн 248а, знáеть (?) 272б, 3.du. не познáета 137б, но: познáеть ѣ (?) 62б (колебания ударения, возможно, связаны с начавшимся процессом стяжения), схрв. диал. (посавск.) znàjū (3.pl.), остальные формы подверглись стяжению: znât, znâš, znâ, znâto, znâte (Rad 197, с. 83), сев.-чак. (Нови) 3.pl. znâju, ne znâju (с рефлексом "нового циркумфлекса"), в остальных формах стяжение: znâp, ne znâp; ne roznâ; znâto; в посавском и северночакавском диалектах стяженные баритонированные формы отличаются от первично конечно-ударных, в схрв. шток. литер. это отличие сохранилось лишь в 3.pl. znâjū; кайк. (Валявец) znâjem (Rad 67, с. 91-92), ст.-юж.-кайк. XVII в. znâju (3.pl.; Petr. 54, 85; по Valj. Rad 67, с. 92), сев.-кайк. (Бедня) znâjuju (3.pl., HDZb I, 327, bis), в остальных лицах стяженные формы: nâ zni (3.sg.; HDZb I, 327), znâuta (2.pl.; HDZb I, 328); словен. 3.pl. znâjo (с рефлексом "нового циркумфлекса"), в остальных лицах стяженные формы: znât, znâš и т.д.].

А.п. с

1. Слав. **lĭjo*, **lĭjětъ* [ст.-русск. (тексты с каморной орфографией) прѡлѣю (Псалт. 194а), более поздние тексты не показательны, так как в этот же тип переходят глаголы а.п. *a: šiti, бити*. В диалектах, сохраняющих перенос на приставки в а.п. *b* (группы I), наблюдается распространение приставочного ударения не-1л. ед.ч., свойственного первоначально лишь глаголам *bijetъ, šĭjetъ* группы II, и на глаголы первоначальной а.п. *c* с *-i-* в корне, ср. прѡлѣѣ (Ратн. 15а) и др.; укр. *зілю, зілѣш; віділю, віділѣш; піділю, піділѣш; розілю, розілѣш*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лнјѣм, Пролнјѣм* (Гр. 214) (эти примеры Ю. Крижанич относит к инф. *лнѣти*, см. Гр. 212 – 214) – в икающем диалекте Крижанича этот глагол совпал в презенсе с основой **lĕje-ть* и относился по его указаниям к обоим инфинитивам: *лнѣти* (см. Гр. 214) и *Лнјѣти* (см. Гр. 199); сев.-кайк. (Бедня) **lĕjĭjāt*; словен. *lĭjem*, 3.pl. *lĭjó* (в словенском оттянутое ударение в отличие от "нового циркумфлекса" акцентной парадигмы *a*); угор.-словен. *lĭjĕt* (по примерам у Valj. Rad 67, с. 83-84 sub *v. leje*)].

2. Слав. **gnǫjǫ*, **gnijěť* [русск. *гнию́, гниёшь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *гнию́* (Гр.Зиз. 566), укр. *гнию́, гниёш*; сев.-чак. (Раб) *gnijēn* itd, *gnijēmō, gnijētē, gnijū* (Rad 118, 41); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гньнѣм* (Гр. 89¹), *Согньнѣм* (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. **гньнѣти*, см. Гр. 212 – 214); кайк. (Валявец) *gnije* (3.sg.) ~ *gnijū* (3.pl.) (Rad 67, с. 88), сев.-кайк. (Пригорье) *segnijem* (Rad 118, 70; с оттянутым ударением); словен. *gnijem*; угор.-словен. (Валявец) *gnijē* (3.sg.; *zegnijé, küzm.* 193)].

3. Слав. **vǫjǫ*, **vijěť* [укр. *зів'ю́, зів'єш*; *розів'ю́, розів'єш*; ср.-болг. (вост.) *сви́ши* (Пс.Кипр. 91а), (зап.) *и́ не ѿбъвнѣтъсѧ* (Ис.Сир. 1126), совр. болг. диал. (банат.) *вийњ, свийњ, завийњ, извийњ, развийњ*; 3.sg. *развийњ*; ср. также в юго-зап. диал. Горно Поле *ви́ем* (1.sg.); сев.-чак. (Нови) *zavijè* (3.sg.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Внѣм* (Гр. 84¹, 89¹, 214), *Свиѣм* (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. **внѣти*, см. Гр. 212 – 214); сев.-кайк. (Бедня) **vējǫm*, (Пригорье) *vijem* (Rad 118, 70; с оттянутым ударением); словен. *vijem* (с оттянутым ударением, ср. группу а.п. а), 3.pl. *vijó*; угор.-словен. (Валявец) *vijē* (3.sg.; Rad 67, с. 85). В сев.-чак. (Нови) бесприставочный глагол перешел в неподвижный акцентный тип (*vǫje*, 3.sg. ~ *vǫjeto*, 1.pl.), совпав полностью с глаголом *vǫjat* (*vǫjēn*) 'веять'].

4. Слав. **rǫjǫ*, **rijěť* [др.-русск. (Чуд.) *пъѣтъѣ* 112³, *пнъѣтъѣ* 44³, *оупьѣтъѣ* 42¹, du. 2 л. *испъѣтъѣ* 21⁴, *испѣѣ* 11³; укр. *відін'ю́, відін'єш*; *розін'ю́, розін'єш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *дѧ пнѣю* (Сб. № 151, 69^{3а}) ~ 3.pl. *пнѣтъ* (О письм. 55а), *дѧ пнѣ* (Сб. № 151, 12^{19б}), *дѧ не пнѣ* (Сб. № 151, 78^{1а}); (вост.) *испнѣтъ* (Пс.Кипр. 666), (зап.) *пнѣтъ* (Ис.Сир. 1026), *пнѣтъѣ* (Ис.Сир. 43а), *испнѣтъѣ* (Ис.Сир. 1156), совр. болг. диал. (банат.) *пийњ, напийњ се*, 2.sg. *пийњш*, 3.pl. *пийњт*, (Wysoka) *rija*, 2.sg. *rijěš*; ср. также западноболгарский говор Горно Поле *пи́ем* (1.sg.); ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *пнѣю* 2526, 253а, 266а ~ 3.sg. *пнѣтъ* 27а, 2.pl. *пнѣтъѣ* 180а, 3.pl. *испнѣтъ* 127а; сев.-чак. (Нови) *rǫjén* и *rijén*, *rǫjěš* и *rijěš* etc., 3.sg. *porǫjē, парǫjē*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пнѣм* (Гр. 89², 214), *Прнпнѣм* (Гр. 214); южн.-кайк. (XVII в.) *gdafze opijú* (3.pl.; Petr., 25); сев.-кайк. (Бедня) *rējǫm*¹³⁸, (Gornja Stubica) *rijeju* (3.pl., с. 232,

¹³⁸ HDZb I, на с. 313 ошибочно напечатано *rējǫm*.

нижняя строка, оттянутое ударение)¹³⁹ — явно вторичны (Пригорье) *pîjet, orijet* и кайк. (Валявец) *pîjet*, которые, возможно, возникли в результате оттяжки на сокращенный гласный (ср. различие количеств в этой группе основ у Крижанича, а также сокращение гласного до нуля в словенских диалектах, см. Валявец: u goreñštini glasi: *pjèm, pjěš* itd. Неясен кайк. (Валявец) *pîjet* (результат дальнейшей аналогии или ошибка в интерпретации?), кайк. (Валявец) *pîjû* (3.pl.), вероятно, является результатом интерпретации старых текстов Gašparoti и Крайчевича (Petr.) и в этом случае относится к южнокайкавской области, а не является фактом идиолекта самого Валявца. — Словен. *pîjet* (оттянутое ударение), *pîjèm* (> горенский *pjèm*), хорутанск. *pîjâm, pîjâš, pîjè, pîjato, pîjate, pîjô; pîjava, pîjata* (Rad 67, с. 77-78); угор.-словен. *pîjêm*].

5. *tûjo, tujèť* [восстанавливается по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Тн̑јѣм** (Гр. 84¹), **Тн̑јѣм** (Гр. 214), **Ўтн̑јѣм** (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. *тн̑тн, см. Гр. 212 — 214). По указанным выше (с. 247-253) соображениям нерелевантны показания укр. диал. (Желеховский) *тiю, тiуеш* и схрв. *тiјѣм*].

6. **vûjo, vujèť* [русск. диал. (псков.) *вую, вуешь, вует*, (новгород., Луга) 3.pl. *воют* (СРНГ, вып. 5, с. 169), (селигеро-торжокск.) *ваёт*, 3.pl. *вают* (д. Дубровка, Селижаровского р-на, запись С.Л. Николаева), во всех случаях с вторичным инфинитивом *воять* (*vajat'*); болг. диал. (банат.) *вийѣ* 'вою', (ихтиман.) *вийа ~ виѣ* 'вою — воев' (М.Сл. Младенов. Лексика на Ихтиманския говор — Българска диалектология, кн. III, София, 1967, с. 45²); словен. *viti, vijet* 'heulen' (Plet.). В силу указанных выше соображений показания данных диалектов оказываются предпочтительнее, чем показания литературных восточнославянских языков: русск. литер. *вою, воешь*; юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *вiю* (ЛексЗиз. 54¹, ПБер. 57²), укр. *вию, виеш*; блр. *вiю, вiеш* (см. Ивашуцiч 84). Болг. литер. (и центр. диал.) *вiя, вiеш* не является релевантным по другим причинам (см. выше с. 251)].

7. **ryjo, ryjèť* [эту акцентную парадигму можно предполагать на основании ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Рн̑јѣм** (Гр. 89², 214), **Јзрн̑јѣм** (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. *рн̑тн, см. Гр. 212 — 214); сло-

¹³⁹ См. *Jakoby. Untersuchungen zur Phonologie und Prosodie einer Kaikavischen Mundart* (Gornja Stubica).

вен. (стар.) *rijéjo* (3.pl., kug. 187, см. Valj. Rad 67, с. 78); М. Валявец отмечает, что это ударение он встретил лишь в данном тексте и подтверждения ему из живой речи привести не может). Материалы, подтверждающие реконструкцию а.п. *a*, см. выше].

8. Слав. **рѣjo*, **pojětь* [др.-русск. (Чуд.) *пѣю* 114¹ (ср. прич. *пѣю|цѣ* 126⁴, *пѣюцѣ* 131³) — окситонированный вариант формы-энклиномена, см. в более поздних текстах, напр. Пс. № 62: *пѣю* 62а, 756, 153а, 154а, 1786, ѿ *пѣю* 11а, 596, 121а; *вѣспѣю* 66, 11а, 62а, bis, 108а, 1136, 121а, 147а, 153а, ѿ *вѣспѣю* 256, *вѣспѣю* т'г'л 21а, 216 ~ *вѣспѣю'т'ь* (3.pl.) 67а (также при наличии окситонированных вариантов: *пѣю* 256, *вѣспѣю* 188а, ѿ *вѣспѣю* 6а, да *пѣю* т'г'н 183а, также с двумя знаками ударения *вѣспѣю* 596), об энклиномичности 1 л. ед.ч. свидетельствует открытый *o* в памятниках камерной орфографии: *пѣю* (Псалт. 106, 156, 33а, 1996, см. Васильев, 47), совр. русск. *пою*, *поёшь*, юго-западнорусск. XVIIв. *пѣю* (ГрСм. Р46) и с распространением в презенс основы инфинитива *пѣ'ю* (ГрСм. Р46) — в совр. укр. (Гринченко) дальнейшее выравнивание к обычной акцентовке морфонологического типа: *пѣю*, *пѣеш*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *пѣю* (Зогр. А71²⁹а, А71¹⁶, А71³⁶), *пѣю* (Зогр. А181³⁰б), *пѣю* (Зогр. А25¹⁰а), *вѣспѣю* (Зогр. Е432³⁰б); *пѣю* т'г'л (Зогр. А182²³а) ~ 3.sg. *пѣёт'ь* (Зогр. В317²⁶), 3.pl. *пѣю'т'ь* (Зогр. А290⁵⁶); (юг.-зап.) 1.sg. *пѣю* (Сб. № 151, 1036, 211²⁶б, 212⁷а, О письм. 29а), ѿ *вѣспѣю* (Сб. № 151, 87⁷а), ѿ *вѣспѣю* (Сб. № 151, 209²⁰а) ~ 3.sg. *пѣёт'ь* (О письм. 706), *пѣёт'ь* се (О письм. 71а), 1.pl. *пѣю'ль* (О письм. 236, 636), 3.pl. *пѣю'т'ь* (О письм. 416); (вост.) ѿ *пѣю'т'ь* (Пс. Кипр. 55а), *вѣспѣю'т'ь* (Пс. Кипр. 55а), (зап.) *пѣю'т'* (Ис.Сир. 103а); совр. болг. в этой форме основа отмечается, по-видимому, лишь в западноболгарских говорах: (Горно Поле) *поём*; в большинстве восточноболгарских говоров и в нормативном болгарском основа презенса перестроена по основе инфинитива, при этом распределение архаической акцентовки и акцентной инновации, по-видимому, то же, что и в исконных презентных основах на *-i* и *-ě*: диал. (банат.) *пейю*, *пейю* (3.sg.), *пейют* (3.pl.), — в говоре Wysoka переход в *a*-спряжение с характерной для него акцентовкой *рѣјам*, *рѣјш* 'czytam, ucze się' (в нормат. болг. в соответствии с вышесказанным вторичная баритонеза: *пѣя*, *пѣеш*, у Герова *пою*, *поеш* акцентовка следует акценту перестроенной формы); схрв.

диал. (косово-метох.) *pōjēm* и *pojēm*, 3.sg. (*ce*) *pojê*, 3.pl. (*ce*) *pōjŷ*, *pojŷ*, *zapōjēm*, у Вука *pōjēm*, *zapōjēm* без локализации, так же Даничич: *pōjēm*, *pōjēsh* (Дан. 104); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Појѐм** (Гр. 89², 98¹, 214), **Воꝑојѐм** (Гр. 214); словен. *rójet* (с оттянутым ударением — открытый -о-), 1.pl. *rojéto* (оттянутое ударение — открытый -е-), 3.pl. *rojó*].

9. *žbvo, *žbvětъ (или **žjro, **žijětъ) [русск. диал. (Ивонино) *žvŷ*, *žvēš* (Брок ГЗМ, 40), (Огорь) *жву*, *сажв'ѐш* (Бромлей-Булатова, 381); болг. диал. (Wysoka) *žōwa*, *žuvěš*, 3.sg. *krava žuvě* (Suche: *žuvěm*, *žuvěš*); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Жвѐм** (Гр. 84¹, 190), **Прѐвжѐм** (Гр. 190). Эта основа широко распространена также в западнославянских языках: др.-чеш. *žvi*, польск. *żwę*, *żwiesz*, кашуб. *žvá*, *žvéš*, в.-луж. *žvni*. Возможно, как архаический вариант этой основы следует рассматривать основу *ži-*, зафиксированную в форме **жнѣтъ** (3.pl., см. Болонски псалтир, с. 333 фототипического издания). Соотношение рассматриваемой основы с основой инфинитива *žbva-, по-видимому, вторично, ср. аналогичные перераспределения у глаголов с корнями на плавные (I группа)].

10. *rbovo, *rbovětъ [русск. *рвŷ*, *рвѐшь* (ср. др.-русск. part. praes. act. nom.pl. **рвѡуцѣ** Чуд. 17₃), укр. (*i*)**рвŷ**, (*i*)**рвѐш**; схрв. **рвѐм се** 'борюсь'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Рвѐм**, **Ервѐм**, **Обервѐм** (Гр. 190); словен. диал. *rvēm* (Valj., Rad 68, с. 14: *rvēm*, *rvěš* itd.)].

11. Слав. *slōvo, *slōvětъ [ст.-русск. XVII в. **словѣтъ** (Ратн. 326), **словѣтъ** (Ратн. 24а), **ни словѣтъ** (Ратн. 136, 14а), совр. русск. *слывŷ*, *слывѐшь* (с выравниванием вокализма по вокализму *l*-причастий); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Словѐм** (Гр. 87², 212), **Прословѐм** (Гр. 212); словен. *slōvet* (оттянутое ударение, устанавливается по открытому -о-)].

12. Слав. *plōvo, *plōvětъ [русск. диал. (Тотьма) *plōvŷ* (135), русск. литер. *плывŷ*, *плывѐшь*, укр. *пливŷ*, *пливѐш* (вокализм выравнен по огласовке *l*-причастий, ср. уже в XVII в. **пльвѣ** (ГрСм. Р46)¹⁴⁰; схрв. (старый региональный) *plōvēm* (Skok); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пловѐм** (Гр. 87², 212), **Воꝑловѐм** (Гр. 212); словен. *plōvet* (с оттянутым ударением, что доказывает открытый -о-)].

¹⁴⁰ Возможно, что здесь наблюдается контаминация двух разных корней.

13. Слав. *trǫvǫ, *trǫvěť [восстанавливается на основании схрв. диал. (косово-метох.) *trǫvēm* (се) при закономерном варианте *trǫǰēm* (см. выше с. 248). Для древности основы ср. ст.-слав. ПАТРОВА, др.-русск. Трѡвоу и под.].

14. Слав. *rǫvǫ, *rǫvěť [русск. *ревѹ, реवेशь*; укр. *реву́, реवेश*; болг. *рева́, реवेश*, диал. (банат.) *ревѣ, 3.sg. реве, (Wysoka) 3.sg. rivè*; схрв. диал. *рѣвѣм* (Вук: по југоз. кр.); словен. *rjǫvet* (с оттянутым ударением, что доказывається открытым характером -o-). Изолированной остается форма словен. диал. *rĕvet* (Plet. с ссылкой на Valj.). Первоначальное распределение огласовок в ц.-слав. рѹтн ~ рѡвѣ, в дальнейшем происходили выравнивания].

15. Слав. *kǫvǫ, *kǫvěť [болг. *ковá, коवेश*, диал. (банат.) *кувѣ, закувѣ, укувѣ, 3.sg. кувѣ, 3.pl. кувѣт, (Wysoka) kǫwa, 2.sg. kuvěš, 3.pl. sǎ kuvàt*; схрв. диал. (косово-метох.) *ковѣм, 2.sg. ковѣш, 3.sg. ковѣ*; угор.-словен. *kovēm* (? = *kovĕm*) (Plet.). Нет решительных оснований для принятия вторичности этих форм: тематические основы этого рода засвидетельствованы в болгарском языке со старославянского периода: 1.pl. *ковѣмъ* (Косьма 53₂₀), part. praes. pass. *ковѣмъ* (gen.sg. m.; Супр. 161₂₉), в ст.-серб. praes. 3.sg. *ковѣ* 3.49; ср. также русск. ц.-слав. imper. 2.sg. *сѣ|ковѣ* Усп. сб. 207а 25-26. Независимо от оценки подобных форм в западнославянских языках, болгарские, южноштокавские и словенские формы лишают нас оснований для отказа от реконструкции этого праславянского типа].

16. Слав. *snǫvǫ, *snǫvěť [ср.-болг. (юг.-зап.) *сновѣтъ се* (О письм. 44а), болг. *сновá, сновеш*, диал. (банат.) *снுவѣ, наснுவѣ, 3.sg. снுவѣ, (Wysoka) snǫwa, 2.sg. snuvěš*; схрв. диал. (косово-метох.) *сновѣм, 3.sg. сновѣ*. К этой основе относится и сказанное о предыдущей].

17. Слав. *živǫ, *živěť [др.-русск. 1.sg. *живѹ* (Чуд., 122₄, bis), *живѹ* (ib., 49₂), *живѹ* (ib., 44₂) ~ 2.sg. *живѣши* (Чуд., 122₃), 2.pl. *живѣте* (ib., 62₂), энклиномичность формы 1.sg. подтверждается и более поздними памятниками; совр. русск. *живѹ, живешь*, юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *живѹ* (ПБер. 158₂), *поживѣтъ* (ПБер. 58₁), укр. *живѹ, живеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *живѹ* (Сб. № 151, 33³б, 69²⁰а), *живѹ* (О письм. 47б) ~ 3.sg. *живѣтъ бѣ* (О письм. 55а), 2.pl. *и поживѣте* (О письм. 9а), 3.pl. *о живѣтъ* (Сб. № 151, 105¹⁷а); (зап.) 1.sg. *пѣживѣ* (Ис.Сир. 108а),

пб|живѣ (ib., 108a) ~ 2.sg. живѣши (Ис.Сир. 34a), живѣ|ши (ib., 34a), 3.pl. живѣтъ (ib., 336); (вост.) 2.sg. живѣши (Пс.Кипр. 186), 3.pl. живѣтъ (ib., 57a), в совр. болг. глагол перестроен; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. живѣу 2726 ~ 3.sg. ѿ живѣтъ 84a; схрв. диал. (вост.-черногорск.) 3.pl. живѣу, (Вук) живѣм (по зап. кр.) (см. также Булатова, с. 166 и 172); сев.-чак. (Нови) živén, živěš, živě; živetò, živetè, živú; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Живѣм (Гр. 87₂, 212), Живѣм (Гр. 212); юж.-кайк. (XVII в.) živú (3.pl., Petr. 249); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) siivú (≤ *živú, 3.pl.; 42_g); словен. živem (с оттянутым ударением), 3.pl. živó; угор.-словен. (Валявец) živem (Rad 63, с. 52)].

18. Слав. *pělvō, *pělvětъ [укр. (Желеховский) *половѣу, половѣш*; болг. *плевѣя, плевѣши* (переход в *i*-спряжение), тот же процесс в диалектах: (банат.) *плевѣ, 1.pl. плевѣм* (но акцентный тип сохранился); схрв. диал. *плијевѣм* (Вук: *жуж.*), (косово-метох.) только в 3.pl. *плѣвѣу*, в остальных формах перешел в *i*-спряжение, (ст.-черногорск.) *плијевѣм* (Пешикан 267); сев.-чак. (Нови) *plivén*, наряду с перестроенным *plijén*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пливѣм (Гр. 87², 212), Опливѣм (Гр. 212)¹⁴¹; словен. *plévet* (с оттянутым ударением: первичный ударный акцент дал бы "новый циркумфлекс"). По-видимому, нет оснований для реконструкции праславянского варианта основы *peljō, *pěljety. В восточнославянском инфинитивная основа рассматриваемого глагола закономерно дала *polo-*, совпав во всех своих формах с основой от корня *pol-* 'трясти, веять', результатом контаминации с которой следует, видимо, считать фонетически незакономерный презенс *poljō, pòljety*, ср. правильное развитие в *moloti ~ meljō, meljety*. Обычная ссылка для объяснения *poljō, poljety* на западнославянские (особенно лехитские) факты ошибочна, так как исторически первоначально в этих языках форма презенса, восходящая к основе *pelve-: др.-чеш. *plewu*, ст.-польск. *pleweę*].

Группа II В

А.п. а

1. Слав. *pljǫjō, *pljǫjety (< *pǫjō, *pǫjety) [ст.-русск. (XVII в., Аввакум) плѣнѣтъ (П.Сб. 256), русск. литер. XIX в. *плѣю, плѣешь* (см. Булатовский РЛЯПП XIX в., 212-213); диал. костр. (Фадеево, запись С.Л.

¹⁴¹ То, что речь идет именно об этом глаголе, ясно по характеру форм (страд. прич.) на с. 87₂.

Николаева) *pl'uju, napl'uju*, 3.sg. *pl'ujöt*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. *пліюю* (ЛексСЛ 482), *пліюю* (Гр.Зиз. 56а, Гр.См. P5а, P56); болг. *плюя, плюеш*, диал. (банат.) *пл'уја, запл'уја*, (Wysoka) *pl'uja, pl'uis'*; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *и ѿпліюють ѿгд* 1906; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пльѡјем* (Гр. 85₁, 190), *Попльѡјем* (Гр. 190); сев.-кайк. (диалект Валявца, Вараждин?) *pl'uju* и *pl'uju* (3.pl., Valj., Rad 67, с. 85), (Бедня) **pljūjam*, (Пригорье) **pljūjet*; ср. словен. *pljūjet*, угор.-словен. 3.sg. *plúje*, 3.pl. *plújo* (Rad 67, с. 83), где отсутствие "новоциркумфлексовой метатонии" (ср. кайкавские примеры, а также вост.-штир. *pljūvat*, **pljūvljet*) привело в диалектах с оттяжкой ударения в презенсе к совпадению с рефлексом подвижного акцентного типа].

2. Слав. **sūjo, *sūjety* [русск. литер. XIX в. *сую, суеть* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., 212-213); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѡјем* (Гр. 85₁, 89₂, 190) (приводимые Ю. Крижаничем *Сѡјем* Гр. 214, *Просѡјем* Гр. 214, *Разсѡјем* Гр. 214 относятся к инф. **сѡѡти < *soupti*). О словен. *sūjet* см. выше с. 247 - 248].

3. Слав. **zějo, *zějety* [акцентная парадигма восстанавливается по соответствию русск. диал. *зёю*, 3.sg. *зёт*, 3.pl. *зёт* (Сл.Влгд.Г. 2, 170, sub v. *зэять*), 3.sg. *зүём* 'сверкает' (Сл.Влгд.Г. 2, 25, sub v. *дэяться*); *зёю, зёешь, зёт* (СРНГ11, 270: sub v. *зэять* 'сверкать, сиять, блестеть'), болг. *зэя, зэеш* 'зевать, зиять' (диалектные примеры с локализацией см. БЕР I, 637) ~ словен. диал. *zījet* (Plet.: sub v. *zijáti*), последний с выравниванием вокализма по основе инфинитива. В словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"].

4. Слав. **brějo, *brějety* [русск. *брёю, брёешь*; основа **brějo* сохранилась, по-видимому, лишь в русском и подтверждается в определённой степени др.-русск. *брѣют, брѣеть* (см. СРЯ XI - XVII вв., вып. 1, с. 334) и вторичным инфинитивом *брѣти* (СРЯ XI - XVII вв., вып. 1, с. 333; замечания относительно надежности см. выше); в соответствии с общим правилом распределения глагольных основ эта основа должна была соотноситься с инфинитивно-претеритной основой **bręja*].

5. Слав. **sějo, *sějety* (inf. **sējati* не требует специального подтверждения) [др.-русск. *сѣітса* Чуд. 82², совр. русск. *сёю, сёешь*; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *сѣю* (Гр.гр., П4а, ГрСм., П86, Я5а), *посѣю* (Гр.гр. О1а), укр. *сію, сіеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) *сѣетсе* (О письм. 356), *сѣютсе*

(ib., 44a), (зап.) сѣѣтъ (Ис.Сир., 276), њ сѣѣтсѧ (ib., 22a), болг. *сѣя*, *сѣеш*, диал. (банат.) *сѣѣа*, *пусѣѣа*; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) сѣѣтсѣ 122a (вариант да сѣѣтъ 78a, по-видимому, свидетельствует о начале процесса стяжения в этом глаголе), совр. схрв. *сѣѣм* (форма скорее восстановленная по 3. pl., чем сохраняющая архаическое состояние, ср. екавские формы inf. *sijati*, 1.sg. praes. *sijem*); сев.-чак. (Нови) *сѣѣн*, ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Снѣм* (Гр. 84¹, 200), *Обснѣм* (Гр. 200; по указанию Ю. Крижанича от от инф. [сн]ѧтн, см. Гр. 199); ст.-юж.-кайк. (XVII в.) *ne séju* (3.pl., Petr. 111, по Valj., Rad 67, с. 89); юж.-кайк. (Требарево) *sēju* (3.pl., Zb.3, 68), сев.-кайк. (Пригорье) **sêjem* (Rad 118, с. 99); словен. *sêjet* (в чакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс").

6. Слав. **rějo*, **rějety* [русск. *рѣю*, *рѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *рѣю* (ПБер. 110²), укр. *рѣю*, *рѣеш*; ср.-болг. (сев.-вост.) 2.sg. *ѡрѣѣши* (Пс. № 3, 79₉a), болг. *рѣя се*, *рѣеш се*].

7. Слав. **vějo*, **vějety* [ст.-русск. XVII в. *вѣѣтъсѧ* (Катех. 1627 г., 86a), совр. русск. *вѣю*, *вѣешь*, укр. *вѣю*, *вѣеш*; ср.-болг. (зап.) *вѣѣтъ* (Рил. № 1/26, 30), болг. *вѣя*, *вѣеш*, диал. (банат.) *вѣѣа*, *превѣѣа*, 3.pl. *вѣѣат*, (Wysoka) *w'âja*, 2.sg. *w'âš*; схрв. *вѣѣм* (екавск. *vjêj* – стяжение и выравнивание?); сев.-чак. (Нови) *vjêj*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Внѣм* (Гр. 84¹, 199), *Превнѣм* (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [вн]ѧтн, см. Гр. 199); словен. *vêjet* (в северночакавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"). Восстановление А. Вайаном (307) инфинитивной основы *вѣ-* сомнительно].

8. Слав. **sějo*, **sějety* [восстанавливается на основании словен. *sîjet* 'сияю', где можно предполагать выравнивание ожидаемого из системных соображений *ě*-вокализма по вокализму инфинитива (словен. *sijáti*). В остальных славянских языках презентная основа рано вытеснена основой инфинитива, ср. **zějo*, **zějety*. Первичный вокализм презента еще отражен, по-видимому, в старых словенских текстах: *vu leti sunce toplo séja* (bar. 37, см. Valj. Rad 71, с. 212), *onu (sónce) obseje* kar je nar bol visokiga na nebi (škrín. 279), *glejte za dàžjam britkik sôlz sônce veseļa poseje* (pok. 1,27) (Valj., Rad 67, 78)].

9. Слав. **grějo*, **grějety* [русск. *грѣю*, *грѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *грѣю*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грнѣм* (Гр. 199),

Соґрнїѣм (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ґрн]ѣтн, см. Гр. 199); и т.п. Материал к реконструкции а.п. презенса см. выше. О наличии двух инфинитивных основ в ст.-слав. см. Вайан 306].

10. Слав. *spějo, spējety* [русск. *спѣю, спѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **СП҃ѢЮ** (ПБер. 120¹), материал к реконструкции а.п. презенса см. выше (в ст.-слав. имеются формы от основы СП҃ѢА-, но всегда в бесприставочном употреблении, см. Вайан 306)].

11. Слав. **tějo, *tějety* [ст.-русск. XVII в. **ЗАТ҃ѢТЬ** (Улож. 8а), русск. *затѣю, затѣешь*, укр. *затїю, затїеш*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Т҃ИЈЕМ** (Гр. 84¹, 108, 200), **ЗАТ҃ИЈЕМ** (Гр. 200), **СТ҃ИЈЕМ** (Гр. 200) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [тн]ѣтн, см. Гр. 199). В других славянских языках, кроме восточнославянских и диалекта Ю. Крижанича, этот глагол, по-видимому, не отмечен. Однако нет оснований сомневаться в том, что он был свойствен диалекту Ю. Крижанича: круг значений его несколько отличается от восточнославянских, отлично и гнездо производных основ. Значение начальной основы Ю. Крижанич определяет следующим образом: **Т҃ИЈЕМ** или **Т҃ѢЈЕМ** (: **ЗА** лѡжѣм) Гр. 84¹. Он приводит имперфективы **ЗАТ҃ИВАМ** (Гр. 200), **СТ҃ИВАМ** (Гр. 108) с закономерным долгим оттянутым ударением и употребляет ряд форм в тексте: и ст҃ѣвѣѡѡт нѡвн да нѡкѡзни рѣнѣ (Гр. 101₁); мѣрзко јест ѡдѡмана и ст҃ѣјана рѣнѣ **Сѡ**постат (Гр. 112₂); јлнѣтн **ЗАТ҃ѢЈАНА**: а нѣ властїѣга, ннѣт нѡдѡбна језїкѡ (Гр. 144₂); нлнѣтн ст҃ѣјанѡ рѣнѣ **Јзпѡлон**: (Гр. 158₁). По-видимому, нет основания отказываться от праславянской реконструкции акцентной парадигмы этой основы].

12. Слав. **lǎjo, *lǎjety* [русск. *лѡю, лѡешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **ЛѡЮ** (ПБер. 160₂); укр. *лѡю, лѡеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) **ЛѡЕТЬ** (О письм. 106); (вост.) **ЛѡЕТЬ** (Пс.Кипр. 10а); болг. *лѡя, лѡеш*; схрв. (шток.) *lǎjem*; сев.-чак. (Нови) *lǎjĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЛѡЈЕМ** (Гр. 84₁, 199), **ПОЛѡЈЕМ** (Гр. 199), по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ла]ѣтн, см. Гр. 199; сев.-кайк. (Пригорье) **lǎjem* (Rad 118, с. 99); словен. *lǎjem* (в словен., сев.-кайк. и сев.-чак. переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

13. Слав. **tǎjo, *tǎjety* [русск. *тѡю, тѡешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **ТѡЮ** (ПБер. 131²); укр. (Желеховский) *тѡятн* (**тѡю, *тѡеш*); ср.-болг. (вост.) 3.sg. **ТѡЕТЬ** (Пс.Кипр. 566), (сев.-вост.) **ТѡЕТЬ** (Пс. №

3, 49_{2a}), и растаѣтъ (Пс. № 3, 144_{17a}); (юг.-зап.) т'аѣтъ Сб. № 151, 93^{9a}; 3.pl. и ра[с]п'аѣтъ се Сб. № 151, 93^{9a}, и ра[с]п'аѣтъ се Сб. № 151, 93^{12a}; болг. (Геров) т'аѣж, т'аѣшь; схрв. т'аѣѣ (3.sg.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Т'аѣем, Ра[с]т'аѣем (Гр. 200) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [т'а]ятн, см. Гр. 199); словен. t'ajet (в словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс").

14. Слав. *b'ajō, *b'ajety [русск. диал. баю, баешь; укр. баю, баеш, болг. бая, баеш; схрв. б'аѣем; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Б'аѣем, Наб'аѣем, зб'аѣем (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ба]ятн, см. Гр. 199); словен. (Валявец) b'ajet (Rad 67, с. 70; закономерный переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"); (SSKJ) b'ajati, b'ajam; b'ajiti, b'ajim – морфологически перестроенные формы, но сохраняющие рефлекс старого акцентного типа. По-видимому, ошибочно указание Плетершника относительно акцентировки презенса: b'ajati, -jam и -jet; ошибка объясняется книжным характером глагола].

15. Слав. *k'ajō, *k'ajety [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. к'аѣса 36³, не раск'аѣса 118⁴ ~ 2.sg. не пок'аѣшиса 149³, 3.sg. пок'аѣт'ѣ 36³, да пок'аѣса 150¹, 2.pl. не пок'аѣт'ѣ 34⁴, 3.pl. пок'аѣт'ѣ 36³, совр. русск. каюсь, каешься; укр. каюся, каешься; ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. раск'аѣт се (Сб. № 151, 78^{13a}); болг. к'аѣсе, к'аѣше; диал. (банат.) к'аѣ се, се к'аѣш; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) да пок'аѣт'се 1296, схрв. k'ajēm (се); сев.-чак. (Нови) k'ajēn ("новый циркумфлекс"); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) К'аѣемсе (Гр. 72₂, 84₁, 199), Пок'аѣемсе (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ка]ятн, см. Гр. 199). В кайкавских диалектах основа не обнаружена. В словенском SSKJ также не приводит данный глагол, его нет и у Валявца. Показание Плетершника относительно ударения презенса (k'ajati, -jam, -jet), по-видимому, ошибочно].

А.п. с

1. Слав. *r'ujō, *r'ujety [словен. r'ujet (inf. rv'ati) оказывается нерелевантным для установления акцентного типа этой основы. Акцентировка его в диалектах, сохранивших краткость под ударением в последних слогах, мне неизвестна. Таким образом, реконструкция акцентного типа этой основы является результатом экстраполяции акцентного типа непрезентных форм и акцентной парадигмы парного глагола].

2. Слав. **žǫjǫ*, **žujěť* [акцентная парадигма восстанавливается на основании русск. нормат. XIX в. *жу́ю*, *жуе́шь* (Пушкин: *жуе́т*, *жуо́ят* СЯП I, 777) и юго-западнорусск. XVI-XVII в. жѣю (Гр. гр., N4a), жѣю (Гр. гр., N4a), укр. *жу́ю*, *жуе́ш*, блр. *жу́ю*, *жуе́ш*. Южнорусск. диал. *жу́ю*, *жуе́шь* (напр., Деулино) следует объяснять вхождением этого глагола в группу глаголов на *-овать/-евать* и уподоблением их южнорусскому ударению. Характерно сохранение в Деулино варианта а.п. с: *жу́йу́т'* (Бромлей-Булатова 434). Праславянский характер основы, по видимому подтверждается наличием её во всех трех группах славянских языков: южнослав. — ст.-слав. жѹкѣтъ (Иоанн Экзарх), серб. ц.-слав. *жу́ю* (?); зап.-слав. — др.-чеш. *žiju*, словц. *žijet*, польск. *żuje*, в.-луж. *žuju*, н.-луж. *žuju*].

3. Слав. **blǫjǫ*, **blujěť* [русск. диал. костр. (Фадеево, запись С.Л. Николаева) *bl'uju*, 3.sg. *bl'ujót* (диалект, различающий акцентовку глаголов *плевать* и *блевать*); юго-западнорусск. XVI-XVII в. Блюю (ЛексСЛ 428); сев.-кайк. (диалект Валявца, Вараждин?) *blúje* (3.sg., Valj., Rad 67, с. 85; оттянутое ударение, при исконном накоренном акуте Валявец отмечает в этой группе основ варианты с краткостным нисходящим ударением или с "новым циркумфлексом", ср. рефлексацию **plǫjǫ*); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бльѣю (Гр. 190), Жцьльѣю (Гр. 190) (по Ю. Крижаничу от инф. *[бль]ѣва'ти, см. Гр. 190), по аналогии с Пльѣю].

4. Слав. **klǫjǫ*, **klujěť* [русск. нормат. XIX в. *кю́ю*, *кюе́шь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., с. 219, ср. также Воронцова, с. 202), накоренное ударение встретилось лишь у Кольцова и относится к влиянию южнорусской системы; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Кльѣю (Гр. 190) (по Ю. Крижаничу от инф. *[кль]ѣва'ти, см. Гр. 190) при варианте Кльѣю Гр. 85¹, естественном ввиду влияния рифмующейся группы; сев.-кайк. (Бедня) *kljēujāt*. Сев.-кайк. (Пригорье) *klújet* следует считать результатом влияния баритонированной группы рифмующихся основ (**plújet*, **blújet*)].

5. Слав. **kǫjǫ*, **kujěť* [русск. нормат. XIX в. *кю́ю*, *кюе́шь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., с. 212, ср. также Воронцова, с. 202-203), накоренное ударение встретилось лишь у Кольцова и относится к влиянию южнорусской системы; сев.-чак. (Нови) *kūjén*, *kūjěš*, *kūjetò*, *kujetò*, *kūjú*,

(Раб) *kujêñ* Rad 118, 44, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кѣјѣл* (Гр. 85¹, 191), *Кѣјѣлсе* (Гр. 72²) при неясном варианте *Окѣјѣл* (Гр. 191) (по Ю. Крижаничу от от инф. **[к]оваѣти*, см. Гр. 191); ст.-сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *kuiiû* (3.pl., ≤ **kujû*; 22⁶), сев.-кайк. (Бедня) **këjât*, (Пригорье) *kújem* (Rad 118, 100; оттянутое ударение отличается в этом диалекте от сокращенного ударения группы глаголов этого типа а.п. а)].

6. Слав. **trûjo*, **trujěť* [акцентная парадигма восстанавливается на основании показаний ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Трѣјѣл* (Гр. 81¹, 191), *Отрѣјѣл* (Гр. 191) (по Ю. Крижаничу от от инф. **[тр]оваѣти*, см. Гр. 191; но пример *Отрѣјѣл* Гр. 214 он относит к инф. *трѣѣти* Гр. 214) и сев.-кайк. (Пригорье) **otrújem* (Rad 118, с. 100; оттянутое ударение, отличается в этом диалекте от сокращенного ударения группы глаголов этого типа а.п. а). Баритонеза презенса этого глагола в чакавских говорах (см. Нови 3.pl. *trûjû*; Сусак *otrújen* HDZb I, с. 126; Раб *otrújen* Rad 118, 44), по-видимому, объясняется влиянием группы глаголов на *-ov/-ev-* с накоренной акцентовкой].

7. Слав. **snûjo*, **snujěť* [русск. нормат. XIX в. *снужу́*, *снужешь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., с. 212, ср. также Воронцова, с. 202-203); сев.-чак. (Нови) 1.sg. *snûjén*, 1.pl. *snûjetò* (но на Рабе уже переход в неподвижный акцентный тип: *snûjen*, Rad 118, с. 44); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Снѣјѣл* Гр. 191, *Оснѣјѣл* Гр. 191 (по Ю. Крижаничу от от инф. **[сн]оваѣти*, см. Гр. 191); сев.-кайк. (Бедня) **snëujât*].

8. Слав. **lějo*, **lějěť* [ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *лѣжѣю* (Сб. № 151, 116а), *лѣжѣю* (Сб. № 151, 116а) ~ 3.sg. *лѣжѣѣ се* (Сб. № 151, 8³⁰а), *пролѣжѣ* (О письм., 71а), 3.pl. *пролѣжѣтсе* (О письм. 2476); совр. болг. диал. (банат.) *лейѣ*, *залейѣ*, *излейѣ*, *налейѣ*, *пулейѣ*, *разлейѣ*, 3.sg. *разлейѣ* (в литературном и в центральных говорах, как и во всех подобных случаях, переход в баритонированный тип); схрв. диал. (Крес) *lejěť*, в сев.-чак. и у Крижанича эта основа неотличима от основы **lije-*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лнѣјѣл*, *Пролијејѣл* (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. *[ли]јаѣти*, см. Гр. 199); южн.-кайк. (Требарево) *nalejû* (3.pl., Zb.3, 61), *razlejû* (3.pl., Zb.3, 70, 222), *zlejû* (3.pl., Zb.3, 222), *zalejû* (3.pl., Zb.3, 98), сев.-кайк. (Бедня) **lîějât*; угор.-слов. (Валявец) *lejěť* (Rad 67, с. 83). Неясна акцентовка кайк. (Валявец) *lêješ* и т.д. (Rad 67, с. 89). Особенное развитие в диалекте Валявца (см. БСИ 1982, с. 60-

62, специально с. 62: Примечание) или результат ошибочной интерпретации старых текстов? Ошибочность такой интерпретации для материала из текстов Н. Gašparoti очевидна, этот глагол у Н. Gašparoti относится к подвижному акц. типу (а.п. с), ср. хотя бы страд. прич. от него f. *oblejána gašp* 1₄₀₆, 1₆₅₈, п. *oblejáno gašp* 1₉₁₃, пл. *oblejáni gašp* 1₇₂₆, *zalejáne gašp* 1₇₉₂ (Rad 118, с. 201), этот же акцентный тип сохранялся в родном говоре Н. Gašparoti, говоре Самобора, вплоть до 1914 г.: ср. l-part. ном. f. *zalejála* (Zb.19, с. 53)].

9. Слав. **smějo* (se), **smějětъ* (se) [ст.-русск. XVII в. послѣтѣ|нѣтсѧ (Ратн. 33а), совр. русск. *смеюсь, смеёшься*; укр. *сміюся, смієшся*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) кѣтѣ не послѣтѣт сѧ (Зогр. Г294²¹а); (зап.) сѣтѣтсѧ (Ис.Сир. 139а), совр. болг. диал. (банат.) *смејѝ се*, ср. также в архаич. фракийских диалектах (Орешник) 1.sg. *смѣйѝсе* ~ 2.sg. *смѣеѝсе* (25), а также западноболг. диал. (ломско-видинск.) 3.pl. *смејѝт* Гър. Вд., *смејѝ* Ал. Вд., *смејѝт* Раз.мах. Лм. (Тодоров, с. 348), при 1.pl. *смѣеме се* Смр.Вд. (Тодоров, с. 348), что, по-видимому, в результате стяжения; (Ново-Село) *исмѣѝм сѣ, смѣйѝм сѣ*, 2.sg. *сѣ смѣйѝш*, 3.sg. *сѣ смѣйѝ* (с. 279) (в нормативном болгарском и в центральных болгарских говорах обычный в этом типе переход в баритонированный акцентный тип); схрв. *смѣјѝм се*, диал. (косово-метох.) *смѣјѝм се*, 3.sg. *смѣјѝ се*, 3.pl. *смѣјѝ му се* (Елезовић), (ст.-черногорск.) *смјјѝм се* (Пешикан, 279); сев.-чак. (Нови) *смјјѝн се, смјјѝш, смјјѝтѝ, смјјѝтѝ, смјјѝ*, (Раб) *смјјѝн се* (Rad 118, 44); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *смнјѝм се* (Гр. 84¹, 200), *Осмнјѝм* (Гр. 200), *Просмнјѝм се* (Гр. 200), 2.sg. *се смнјѝш* (Гр. 175²) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [смн]јагн, см. Гр. 199); южн.-кайк. (Требарево) *се смејѝ* (3.pl.; Zb.3, 102), *се...смејѝ* (3.pl.; Zb.3, 94, 222), сев.-кайк. (Бедня) **смѣјѝт са*, (Пригорье) **смѣјѝм се* (Rad 118, с. 100; оттянутое ударение, исконный ударный акут дает в данном говоре "новый циркумфлекс"); словен. *смѣјѝм се* (с перенесенным ударением — накоренной акут дал бы в данном случае "новый циркумфлекс"), 3.pl. (*се*) *смејѝ* (Rad 67, с. 74); угор.-слов. *смејѝм (се)* (Rad 67, с. 84)].

10. Слав. *blějo*, *blějětъ* [русск. литер. *блею, блеёшь* (Словари 1794 г., 1847 г., 1948 г. и словарь Ушакова, см. Kirarsky 292; современная норма *блею, блеёшь* явно вторична), диал. (Ивонино) *bl'ejút'* (Брок ГЗМ, 41), (Спас-Деминское) *bl'ijút'* (Брок ГЗМ, 117), СРНГ 3: *блеять, блеёшь*

(с примерами из смоленск. и костромск. говоров), Пск. обл. сл.: *блеёт(ь)*, *блеё*; юго-западнорусск. XVI-XVIIв. блѣю (ГрСм. Н86, Р46) — а.п. *c* или так же, как и совр. укр. (Гринченко) *блію*, *блієш*, "переходная" а.п. *b* (такой же "переходный" тип представлен и в русск. [Преображенский] *блею*, *блѣешь*); блр. *бляяць*, с перестроенным презенсом *бляяю*, *бляяеш*; схрв. *блѣјим* с переходом в *i*-спряжение, но с сохранением акцентного типа; так же в сев.-чак. (Нови) 3.sg. *bleji*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Блѣјєм (Гр. 84¹, 199) (по указанию Ю. Крижанича от инф. [блѣ]јати, см. Гр. 199); словен. *bléjet* (оттянутое с конца ударение, старое акутовое ударение на корне дало бы "новый циркумфлекс", изменение характера гласного: *-e- < -e-*, — связано, вероятно, с дескриптивным характером основы). А.п. *c* заменена баритонезой, по-видимому, во всей болгарской языковой области: литер. *блѣя*, *блѣеш*, диал. (банат.) 3.sg. *блѣй* (баритонеза), (Ихтиманск.) 3.sg. *блѣе* (БД III, 40), (Съчанли, Зап. Фракия) *блѣйъ*, *бл'айъ*, 3.sg. *блѣе* (БД VI, 10). Неясен источник *блѣя* (БЕР I, 56). Более устойчивой оказалась а.п. *c* в восточнославянской области. Она сохранилась, по-видимому, на северной и западной части территории русского языка, а до последнего времени — и в литературной норме; возможно, потеряна в южнорусских диалектах (записи отсутствуют?), ср. Kiparsky, с. 292. Частично или большей частью потеряна в украинском языке, наряду с "переходной" а.п. *b*, приведенной выше, ср. (Гринченко) *блею*, *блѣш*, диал. (бойк.) 3.sg. *блѣе*, *бл'айе*, 3.pl. *бл'айут*, *бл'йут* (Славянская лексикография и лексикология. М., 1966, с. 82₁).

11. Слав. **dějo*, **dějěť* [русск. диал. *деёт(ся)*, *дяюцца* ПскОС 8, с. 167 (sub v. *девать*, *деваться*), *одею(сь)*, *одеешь(ся)*, *одеёт(ся)*, *одеём(ся)*, *одеёте(сь)*, *одеют(ся)* СРНГ 23, с. 8, 9 (sub v.: *одевать*, *одеваться*), *надийют* 'надевают' (Иркутский областной словарь, вып. II. Иркутск, 1974, с. 179, sub v. *потяг*); (Дубровки) *д'ајоци* 'девается', *ад'ајус'*, *ад'ајос'с'и* 'одеваюсь, одеваешься', *раз'д'ајус'*, *раз'д'ајос'с'и* 'раздеваюсь, раздеваешься' (селигеро-торжокские говоры; запись С.Л. Николаева); юго-западнорусск. XVI-XVIIв. ђд'ѣіюса (Гр.гр., л4а — толкуется как буд. вр. от *ђд'ѣв'анса*, њ *ђд'ѣг'анса*, ср. укр. диал. [Березники — запись С.Л. Николаева] fut. *d'iu*, *d'ie*, *-te*, т.е. 'дену, денет' [inf. *d'iti* 'положить']; укр. диал. (Бороняво) 1.sg. *od'ijú s'a*, 3.sg. *s'a od'ijé* (inf. *od'iváti*, l-part. *od'iváv*, -

la; запись С.Л. Николаева), реликты старой подвижности можно усматривать также в укр. диал. (Лохв. у.; Гринченко) *надіяюся, надієшся* (перестроено по inf. *надіятися*); блр. sg. 1. *адзяю, 2. адзяеш, 3. адзяе*; pl. 1. *адзяём, 2. адзяеце и адзяеце, 3. адзяюць* (Ивашуціч, с. 80); (характерно, что в восточнославянских языках рефлекс а.п. *c* показывает группа основ, восходящих исключительно к корню **dě-* с значением 'положить', основы от корня **dě-* 'делать' отражают а.п. *a*, ср.: др.-русск. (Чуд.) *дѣѣтса* 134₄, *дѣѣтса* 117₄; совр. русск. диал. *дѣю, дѣешь* (СРНГ 8, с. 42), *дѣется* (СРНГ 8, с. 42-43); юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *дѣю* (ПБер. 132₁), *дѣетъ* (ПБер. 80₁), укр. *дію, діеш; діється*; блр. *дзёю, дзёеш, дзёе, дзёюць*); ср.-болг. (вост.) *надѣѣшса* (Сб. № 758, 1506), ср. (сев.-вост.) inf. *надѣѣ|тиса* (Нор.пс. 194а), (вост., ст.-тырн.) part. praes. act. *надѣѣвса* (Зогр. Г98₁₃₆); а.п. *c* этой группы основ подтверждается акцентовкой аориста: 2.sg. *ѡдѣа мѡ* (Зогр.св. 2), 1.pl. *ѡдѣахумъ* (Ев.-апр. № 592, 576), 2.pl. *ѡдѣасте* (Ев.-апр. № 592, 576), ср. также part. praes. act. *ѡвѣѣтѣ|авъ* (Сб. № 758, 224а), *сѡдѣѣвса* (Сб. № 758, 1016) и девербатив *ѡдѣаніе* (Сб. № 758, 218а), акцентовка которого строго соответствует правилу выбора акцентного типа девербатива, производного от глагола а.п. *c* (при относительной ограниченности примеров этот акцентный тип данного глагола достаточно надежно устанавливается для среднеболгарского; но его характеризует та же особенность, что и в восточнославянских языках: рефлекс а.п. *c* показывает группа основ, восходящих исключительно к корню **dě-* с значением 'положить', основы от корня **dě-* 'делать' показывают рефлекс а.п. *c* крайне редко и в основном поздними памятниками северо-западного региона, где в XV в. шла интенсивная перестройка акцентной системы глагола, что привело к многочисленным акцентуационным вариантам и поэтому их показания в историческом отношении ненадежны, ср.: *дѣѣтса* (Ев.Гр. 93а); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *дѣѣтъ* 1086 (хотя наличие а.п. *c* в этой группе основ в др.-серб. подтверждается формой part. praes. act. *надѣѣсе* (Св.обр. F.I, 591, л. 76), сама форма остается ненадежной из-за процессов контракции, приводящих писца в ряде случаев к ошибочному определению первично ударного слога); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Днѣм, Доднѣм* (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [дн]ѣтн, см. Гр. 199), основа **děje-* в обоих

своих основных значениях 'делать' и 'помещать, класть' в диалекте Ю. Крижанича зафиксирована исключительно в а.п. с: 1) 'делать' - **Соднјѣм** 'сделаю' Гр. 84₁, ср. **соднјанѣ** 'сделано' Гр. 73; 2) 'помещать, класть' — **Наднјѣм** (: **за Надѣнѣм**) Гр. 84₁, ср. с юго-западнорусск. XVI-XVIIв. и укр. диал. (Березники); **Наднјѣмсе** Гр. 73₂, **Надѣнѣмсе** Гр. 1495, **Ј наднјѣмсе** 1.pl. Гр. 189₁, **Вознадѣнѣмсе** Гр. 195, *se nadeiét* 'надеется' Пол. 83, 185, *se nenadeiét* 'не надеется' Пол. 83, 168 и др.; **Доднјѣм** (: **за Досѣджем**) Гр. 84₁; словен. 3.pl. *dejó*, по-видимому, единственная презентная форма, сохранившая рефлекс а.п. с, первичность этой а.п. подтверждается акцентовкой форм *l-part. dejál, f. dejála*, п. *dejálo*; вытеснение а.п. с объясняется, вероятно, контаминацией с глаголом *děti* 'сказать'. Вряд ли поддержкой реконструкции а.п. с является акцентовка словен. *děnem, zaděnem* и под., которую можно было бы рассматривать как результат оттяжки ударения (нормально первичный ударный акут в этом положении отражается как "новый циркумфлекс"), но именно в этом типе глаголов (инхоативы и "глаголы перемены положения" на *-ne-*) в словенском обнаруживается ряд отклонений от нормальной рефлексации (см. БСИ 1984, с. 121); регулярность перехода рецессивных корней в доминантный класс при образовании "не-глаголов перемены положения" заставляет рассматривать это словенское отклонение и уникальную украинскую акцентовку: (Гринченко) та не *дѣ динѣться* 'нигде не денется, не пропадет' (I, 364: sub v. *Де*), не *дѣ динѣться* 'не пропадет! цело будет' (I, 386: sub v. *Дивѣтися*), — как результаты вторичного развития; ср. также материалы и решения в БСИ 1982, с. 59-64]¹⁴².

¹⁴² Слав. глагол **děti* 'сказать', несомненно, не имеет непосредственного отношения к глаголам **děti* с значениями 'класть' и 'делать'. Как в славянском, так и в хеттском они относились к разным спряжениям. Хетт. *tē-* 'сказать' относилось к *-mi-*спряжению (др.-хетт. praes. 1.sg. *te-e-mi*) так же, как и слав. *děti* 'сказать' (praes. 1.sg. **děťь* 'говорю'), хетт. *dai-* 'класть, ставить' относилось к *-hhi-*спряжению (хетт. praes. 1.sg. *tehh i*), а в других и.-е. языках могло первоначально образовывать презентную основу посредством редупликации или посредством формантов *-je-* или *-ne-*, слав. *děti* 'класть' (praes. 1.sg. **dědjo*, praes./fut. 1.sg. **dějo*, fut. 1.sg. **děno*); да и фонетически это, по-видимому, разные корни: корень 'сказать' согласно ностратическим параллелям (см. Этимология 1965, с. 365 и Этимология 1966, с. 321, № 2.10) должен восстанавливаться как и.-е. **dē-*, а 'класть' - это и.-е. **dhē-*. Сложнее проблема различий между славянскими **dē-* 'класть' и **dě-* 'делать'. В славянском это разные глаголы, которые различались

12. Слав. **dājo*, **dajěť* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. *дājō* 49¹, *дājō* в $\hat{\alpha}$ 49² ~ 3.sg. *прѣдājѣтъ* 24¹, 2.pl. *дājѣтѣ* 23⁴, 29³; совр. русск. *даю*, *даёшь*; *предаю*, *предаёшь*; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *даю* (ГрЗиз. 56а, ПБер. 61, 92¹), *не даю* (ПБер. 123²), *выдаю* (ПБер. 92¹), *подаю* (ПБер. 92¹), *прѣдаю* (ПБер. 92¹), *здаю* (ПБер. 69¹, 80¹), *подаѣтъ* (ГрЗиз. Па), *выдаютъ* (ГрЗиз. 26), укр. *даю*, *даєш*; ст.-серб. 1.sg. *дāju* (Ев.-апр. № 7364, 223а, 271а, 273а, bis), *прѣдаю* (Ев.-апр. № 7364, 288а) ~ 3.sg. *дājѣтъ* (Апост. 109а), 2.pl. *дājѣтѣ* (Ев.-апр. № 7364, 1566); схрв. *dājēm*, с характерным оттягиванием ударения в приставочных формах: *dōdājēm*, *zādājēm*, *pōdājēm*, *prēdājēm*, *prūdājēm*, *prōdājēm*, *rāzdājēm*, *ūdājēm*, вариант *dājēm* извлечен из приставочных форм; посав. *dājēm*, *prodājem* – с сохранением лишь варианта с оттянутым ударением (см. Rad 196, с. 86); сев.-чак. (Нови) *dājén*, *dājěš*, *dājě*, *dajetò* и *dājeto*, *dāju*; *prodājěš*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дājєм* (Гр. 84¹, 140², 166²), *ддājєт* (Гр. 21²), *завдājєт* (Гр. 132¹), *Дājѣт* (Гр. 140²), *Дājєт* (Гр. 141¹), как пример ошибочной орфографии: пропуск *j*), *продājєт* (Гр. 181¹); ст.-южн.-кайк. (XVII в.) *dāju* (3.pl.; Petr. 220, 237b, 290b), южн.-кайк. (Требареве) *prodāju* (3.pl.; Zb. 3, 84); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *daiuu* (3.pl.; ≤ **dajū*; 82, 85, 107¹⁰, 229), *daiū* (3.pl.; ≤ **dajū*; 31¹²); словен. *dajem* (с оттянутым ударением) и вариант *dajēm*, сохраняющий первоначальное место ударения. Характерна полная утрата а.п. *s* и переход этой основы в неподвижный акцентный тип в средне-болгарском: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *дāju* (О письм. 62а), *подāju* ти (ib., 61б) ~ 2.sg. *дajeши* (О письм. 63б), 1.pl. *дajeмъ* (ib., 22б), *дajѣ* (ib., 2б), 3.pl. *не дajютьъ* (ib., 52б), *въдajютьъ* (ib., 3бб), *подajютьъ* (ib., 32б, 70б), *прѣдajютьъ* (ib., 70б); (вост.) 3.sg. *дajeтъ* (Пс.Кипр., 32а); (зап.) 1.sg. *н по|дajъ* (Ис.Сир. 65а)

как семантически, так, по-видимому, и просодически (единый акцентный тип в ст.-хорв., вероятно, результат контаминации), в латышском следы этого различия, по-видимому, в какой-то степени тоже сохранились: *dēt* 'legen (Eier)' ('класть'); *dēt* ('приготовить, сделать'): *duori dēt* 'einen Waldbienenstock anlegen, einen Baum zum Bienenstock anlegen, einen Baum zum Bienenstock herrichten, ihn aushöhlend und Fluglöcher darin ausbohrend'; *egli, priedi, uozuolu dēt* 'eine Tanne, Fichte, Eiche zum Bienenstock herrichten'; *dēt* (C., PS) 'ein Stück Eisen od. Stahl anlegen, anschwessen' (особенно с приставкой *uz-*, т.е. 'при-делать'); *dēt* (Smilt.) 'machen (Würste)'. Таким образом, это различие, по-видимому, должно реконструироваться как балто-славянское, а поскольку остальные и.-е. языки семантического единства этих корней не показывают, нет оснований для реконструкции единого их источника в индоевропейском.

~ 3.sg. њ дѣѣтъ (Ис.Сир. 93а), сѧ дѣѣтъ (ib., 986), дѣѣтъ сѧ (ib., 736), подѣѣтъ (ib., 576, 81а), подѣѣтъ (ib., 276), 3.pl. подѣѣтъ (ib., 936)].

13. Слав. **čajō*, **čajěť* [акцентная парадигма реконструируется на основании ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Уѧѣм* (Гр. 84¹, 200), *Поуѧѣм* (Гр. 200), *Науѧѣм се* (Гр. 200), *Вознауѧѣмсе* (Гр. 200), 3.pl. *уѧѣтъ* (Вып. I, 42) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [yǎ]jǎtŋ, см. Гр. 199); схрв. диал. (косово-метох.) *čajūm* (с переходом в *i*-спряжение, но с сохранением старого акцентного типа). Следы а.п. *с*, по-видимому, можно усмотреть также в схрв. (Вук) *очājати*, *очājам* 'despero'. Словен. *čajet*, локализуемое как восточноштирийское (см. Bezljaj I, 70), входит в северный словенско-кайкавский регион инноваций в этой группе глаголов, см. ниже. Таким образом, для западной части южнославянской языковой области в основном по диалекту Ю, Крижанича восстанавливается у данной основы лишь а.п. *с*. Восток южнославянской области (болгарский язык и штокавский диалект сербохорватского языка) и восточнославянские языки показывают а.п. *а*: ср.-болг. (вост.) *уѧѣтъ* (Пс.Кипр., 276); (зап.) њ *уѧѣтъ* (Ис.Сир. 94а), 1.pl. њ *ѡуѧѣмса* (Ис.Сир. 1666), совр. болг. *отчāя се*, *отчāеш се*; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 3.sg. *не уѧѣтъ* 108а, 260а, 1.pl. *уѧѣмь* 1586, bis, 2.pl. *уѧѣте* 1566, совр. серб. (Вук) *чājēm* (сейчас неупотребительно), (Вук: черногорское) *очājēm се*; др.-русск. *не уѧѣтъ* (3.sg., Чуд. 34₃), ст.-русск. XVII в. 1.sg. *уѧю* (Ратн. 356), *не уѧю* (ib., 406), *науѧюса* (ib., 326), њ *не ѡуѧюса* (ib., 336) ~ 3.sg. *уѧѣтъ* (Ратн. 26а), 1.pl. *не уѧѣ* (Катех. 1627 г., 896), совр. русск. *чāю*, *чāешь*; *отчāюсь*, *отчāешься*; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *уѧю* (Гр.гр. Ω 2а). Возможно, старую а.п. *с* отражают др.-русск. *уѧѣте* (2.pl., Чуд. 29₃) и part. praes. act. *уѧющѣ* (nom. pl., Чуд. 29₃, 79₁), если это не отражение ритмического ударения. Косвенно на первичную а.п. *с* указывает укр. *чайом* 'на карауле'].

14. Слав. **trājō*, **trajěť* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Трѧѣм* (Гр. 84¹); словен. *trājet* (с оттянутым ударением; < **trajēm*). Севернокайкавские диалекты показывают а.п. *а*, см. беднянское **trōjom* (?) и **trāojam*. По-видимому, это — инновация, общая с восточноштирийскими говорами. Восточная часть южнославянской языковой территории проводит а.п. *а*: болг. *трāя*, *трāеш*, диал. (банат.) *трājа*; схрв. *трājēm*, диал. (косово-метох.) *трājем*, 3.sg. (*се*) *трājе*. Сев.-чак. (Нови) *trājēn* (а.п. *а*, с пере-

ходом акута в "новый циркумфлекс"), однако в аномальной акцентовке инфинитива *trájat* можно усмотреть следы а.п. с. В восточнославянских языках основа не засвидетельствована].

15. Слав. **xājo*, **xajěť* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Xājem* (Гр. 190, 200), *пexājem* (Гр. 200), *Занexājem* (Гр. 200), *Пронexājem* (Гр. 200), *пexājēt* (Гр. 173²) (по указанию Ю. Крижанича от инф. [*xā*]јати, см. Гр. 199); словен. *hájet* (с оттянутым ударением; < **hajěť*). Восток южнославянской языковой области (болгарский язык и штокавский диалект) и восточнославянские языки показывают а.п. а: болг. *хáя*, *хáеш*; *не хáя*, *не хáеш*; диал. (банат.) *хáйа*, *нихáйа*; схрв. *xājēm*, диал. (косово-метох.) *ājem*; укр. (Гринченко) *нехáю*, *нехáеш*; русск. (Даль) *хáять* 'заботиться'. Сев.-чак. (Нови) *hājěň* (а.п. а, с переходом рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

16. Слав. **mājo*, **majěť* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Mājem* (Гр. 84¹, 200) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [*mā*]јати, см. Гр. 199); словен. *májem* (с оттянутым ударением) и вариант *majěť*, сохраняющий первоначальное место ударения (см. Valj., Rad 67, с. 71). Таким образом, материалы западной части южнославянской языковой области позволяют восстановить для данного глагола а.п. с презенса. Восток южнославянской языковой области (болгарский язык) и восточнославянские языки показывают а.п. а: болг. *замáя*, *замáеш*; *омáя*, *омáеш*; русск. *мáю*, *мáешь* 'махать'; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *мáю* (ПБер. 62₂), укр. *мáю*, *мáеш*. Следы а.п. с данного глагола в восточнославянских языках можно усмотреть, по-видимому, лишь в реликтовых акцентовках форм от инфинитивной основы, например *помáльвъ* (Апостол 1564 г., 366, 41а), *помáльвъ же* (ib., 236), но там же уже и *и помáльвъ* (ib., 25а)].

17. Слав. **znājo*, **znajěť* [русск. *познаю*, *познаешь*; *признаю(сь)*, *признаешь(ся)*, *узнаю*, *узнаешь*, *сознаю(сь)*, *сознаешь(ся)*; *дознаю(сь)*, *дознаешь(ся)* и под.; укр. *признаю(сь)*, *признаєш(ся)*; *пізнаю*, *пізнаєш*; *узнаю*, *узнаєш*; *знаю(ся)*, *знаєш(ся)* и под.; блр. *прызнаю*, *прызнаеіш*; *пазнаю*, *пазнаеіш*; *зазнаю(ся)*, *зазнаеіш(ся)* и под.; схрв. *pòznājēm*, *sòznājēm*, *prìznājēm*, *dòznājēm*, *razàznājēm* (< **poznājěť*, **saznājěť*, **prìznājěť*, **doznājěť*, **razaznājěť* < **poznājěť*, **saznājěť*, **prìznājěť*, **doznājěť*, **razaznājěť*), посав. *poznājěť*, *poznājěťo*, *poznājěťe*, *poznājū*; *doznājěť*, *prìznājěť* (Rad 196, с. 83 — 84). Очевидно, что ситуации в штокавском (и посавском)

совершенно тождественна положению с основой *daje-*, разобранному выше. Отличие лишь в том, что в данной группе отсутствует бесприставочный глагол. Таким образом, штокавскую акцентовку можно объяснить как возникшую из а.п. с в результате специфической оттяжки ударения в приставочных образованиях, и она, следовательно, может быть поставлена в прямое генетическое соответствие с восточнославянскими фактами].

18. Слав. **-stājō*, **-stajěť* [русск. стар. и диал. *стаю́*, *стае́шь* (инф. *ставáть*), совр. русск. с приставками: *встаю́*, *встае́шь*; *пристаю́*, *пристае́шь* и под.; бесприставочный глагол более широко употребляется по диалектам, см. Даль IV, sub v. *ставать*: рѣка *стае́тъ*, не *стае́тъ* денег, не *стаю́тъ* глаза; *стае́тся* и под.; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *стаю́* (ПБер. 152²), *стаю́са* (ПБер. 120¹, 187¹), *н ста́ѣса* (СтЗиз. 186а), *въстаю́* (ГрЗиз. 66б: *Встава́ю*, *или въстаю́*), *Повстаю́* (ПБер. 19²), ср. дееприч. наст. вр. *н нѣстаю́и* (СтЗиз. 162а), *Зостаю́* (ПБер. 4, 45², 59¹, 149²), *достаю́* (ЛексЗиз. 76², ПБер. 124¹), *недо|стае́тъ* *ли* (ПБер. 36¹); укр. *стаю́*, *стае́шь*; *постаю́*, *постае́шь*; *пристаю́*, *пристае́шь*; *перестаю́*, *перестае́шь*; и под.; блр. *стаю́*, *стае́шь*; *прыстаю́*, *прыстае́шь*; *перастаю́*, *перастае́шь*; *устаю́*, *устае́шь*; и под. (Ивашуціч, с. 79-81); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *не въстае́тъ* 50б, *въ|стаю́тъ* 158б, схрв. диал. (зетско-сеницк., с. Лепетане, Бока Которска) **састáјем се* (inf. *састáјат се*)¹⁴³. В других схрв. диалектах обнаруживаются лишь следы этой а.п. в виде насуффиксального ударения в инфинитиве или его рефлекса, ср. ст.-черногорск. inf. *ста́јат* (при варианте *ста́јат*, и презенсе [*ста́ј*]ѣм) (Пешикан 280). Этот глагол, вероятно, очень рано сменил свой акцентный тип на подавляющей части южнославянской языковой территории. В болгарском эта смена акцентного типа полностью согласуется с последовательно проведенной морфонологической тенденцией устранения подвижной акцентной парадигмы у глаголов с корнями на *-а-*, ср.: ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) *въ|ста́лтъ* (Зогр. Е427_{22б}); (сев.-зап.) *ѣста́еть* (Сб. № 19, 168б); (зап.) *въ|ста́еть* (Ис. Сир. 1016), *въ|ста́еть* (ib., 29а), *не прѣ|ста́еть* (ib., 1026), *прѣ|ста́лтъ* (ib., 24б, 33а, 33б), *не прѣ|ста́лтъ* (ib., 39б); (юг.-зап.) *ста́еть* (О письм. 61а), *ѣ|ста́и се* (Сб.

¹⁴³ Парадигма, по которой акцентуется, по указанию автора описания, этот глагол: *смѣјат се*, *смѣјем се*, *смѣјемо се*, *смѣјете*, *смѣјах*, *смѣјао*, *смѣјала се*, *насмѣјао се*, *насмѣјала* (где ´ - восходящий долгий акцент ретракционного происхождения).

№ 151, 3²⁴⁶). По-видимому, болгарской баритонезой этого глагола объясняются его баритонированные формы в памятниках восточнославянской церковнославянской письменности, ср. др.-русск. встáлѣ (Чуд. 7₂); юго-западнорусск. XVI-XVII вв. ѡстáлетъ (ГрСм., Н 4а, bis), ѡстá|етъ (ГрСм., Н 4а), ѡстáютъ (ГрСм., Н 4а), при ставáю (ГрСм., Н 4б), ставáиши (ГрСм., 8 3а). Баритонеза этого глагола охватила совр. схрв. и, по-видимому, большинство его диалектов: схрв. литер. *stājēm* (inf. *stājatu*), *пòстājēm* (inf. *пòстajatu*), *пр̀стājēm* (inf. *пр̀стajatu*), *пр̀стājēm* (inf. *пр̀стajatu*), *сàстājēmсе* (inf. *сàстajatu*) и под.; сев.-чак. (Нови) *stāje* ('начинать постепенно останавливаться', говорят про пароход; inf. *stājat*; с рефлексом "нового циркумфлекса" в презенсе); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стáјем* (Гр. 73₁, 200, 218), *постáјем* (Гр. 97₂), *постáјет* (Гр. 1₁, 4х, 11₂, 73₁, 97₂, 102₁, 125₁, 126₁, 138₁, 143₂, Вып. III, 32 и др.), *postáet* (Пол. 41, 67, 71, 85 и др.), *postáiu* (Пол. 34, 50, 107 и др.), *пр̀стáю* (1.sg., Вып. III, 42), *ostáet* (Пол. 5, 79), *ostáiu* (Пол. 11), *nedostáet* (Пол. 97), ср. *l-part.* *ostáialo* (Пол. 34), *ostáiala* (Пол. 20). Встречающиеся в Пол. формы с конечным ударением ненадежны и могут объясняться русским влиянием, поэтому не могут свидетельствовать о наличии в диалекте Ю. Крижанича варианта а.п. с у разбираемого глагола. Однако в Гр. Ю. Крижанича отмечаются формы, которые могут быть реликтовыми отражениями первичной а.п. с: *Стáјем* (Гр. 73₁), *постáјем* (Гр. 200) и дееприч. *стáје* (Гр. 107). Учитывая обычный путь устранения остатков а.п. с в рассматриваемой группе глаголов, их можно трактовать как результат замены **stājēm*, **postājēm* на **stājem*, **postājem* > **stājem*, **postājem* при дальнейшей замене в качестве господствующей формы в идиолекте Ю. Крижанича **stājēm*, **postājēm*. Ср. в сремском говоре: *dājēm* ~ *nè dājē*, при возможной *ne dājū*, и следующая ступень: *dājū*, *nè dajū*; так же *пòзнājēm*, *пòзнājē*, *пòзнājū*, и следующая ступень: *пòзнајем*, *пòзнајеш*, *пòзнајў* (СДЗ6, књ. XIV, с. 298-299). О специфике словенско-кайкавской диалектной зоны, имевшей отношение к процессу устранения а.п. с в этой группе глаголов см. БСИ 1982, с. 58-62].

2. Акцентно-морфологическое правило образования форм аориста и страдательных причастий прошедшего времени в старославянском у тематических глаголов с корнями на нешумные.

Акцентные парадигмы в праславянском могли играть роль морфонологической позиции, определявшей распределение, по-видимому, синонимичных морфов. Эта их особенность проявлялась как в прилагательных, где два акцентных типа (подвижный и неподвижный) определяли распределение двух типов образования сравнительной степени, так и в глаголе.

Данная группа глаголов в подгруппах А образовывала два типа аориста. Один из них может быть условно назван как сигматическо-корневой, другой - сигматическо-дентальный.

Таблица 81

	сигматическо-корневой			сигматическо-дентальный		
	sg.	du.	pl.	sg.	du.	pl.
1.	бнхъ	бнховѣ	бнхомъ	пнхъ	пнховѣ	пнхомъ
2.	бн	бнста	бнсте	пнтъ	пнста	пнсте
3.	бн	бнсте	бнша	пнтъ	пнсте	пнша

На связь распределения этих двух типов аориста с просодической структурой корня впервые обратил внимание Н. Ван-Вейк¹⁴⁴. Он связал их распределение с противопоставлением двух славянских интонаций: акут и (славянский) "циркумфлекс". Такое решение однако наталкивается на значительные трудности. Как было показано выше, славянский "циркумфлекс" не является рефлексом балто-славянского циркумфлекса, это результат нейтрализации балто-славянских интонаций в формах энклиноменах, т.е. в формах, все морфы которых характеризовались рессивной акцентуационной валентностью. Если следовать предложенной мною фонологической интерпретации акцентуационных валентностей, начальный славянский "циркумфлекс" является отражением языковой тоновой платформы низкого регистра, а такие платформы характеризуют подвижный акцентный тип. Действительно, во всех случаях, когда старославянские и ранние церковно-славянские тексты

¹⁴⁴ См. *N. van Wijk. L'accentuation de l'aoriste slave. // RESI, t. III, fasc. 1-2, 1923; он же. Die slavischen Partizipia auf -t- und die Aoristform auf -tѣ. // IF, Bd. XLIII, H. 3-4, Berlin-Leipzig, 1926; он же. Zu den slavischen und baltischen Präteritalstämmen auf -ā-, -ē. // TŽ, kn. IV, Kaunas, 1926.*

показывают исключительно сигматическо-корневой аорист, мы имеем во всех формах инфинитивной основы праславянский и, соответственно, балто-славянский акут (и все эти глаголы относятся к неподвижному акцентному типу). Но большинство глагольных корней, образующих сигматическо-дентальный аорист, также имеют балто-славянский акут. Часть из них сохраняет этот акут во всех формах инфинитивной основы, кроме формы 2-3. лица ед.ч. аориста, которая получает славянский "циркумфлекс": 1) inf. **píti* ~ аор. 1.sg. **píxъ*, pl. **píxomъ*, **píste*, **píšę*; 2-3.sg. **pítъ*; 2) inf. **víti* ~ аор. 1.sg. **víxъ*, pl. **víxomъ*, **víste*, **víšę*; 2-3.sg. **vítъ*; 3) inf. **žíti* ~ аор. 1.sg. **žíxъ*, pl. **žíxomъ*, **žíste*, **žíšę*; 2-3.sg. **žítъ*; 4) inf. **pěti* ~ аор. 1.sg. **pěxъ*, pl. **pěxomъ*, **pěste*, **pěšę*; 2-3.sg. **pětъ*. В ряде других корней славянский акут не реконструируется, у них в формах инфинитивной основы, кроме формы 2-3. лица ед.ч. аориста, реконструируется конечное ударение, но соответствующие балтийские корни показывают акутовую интонацию или её рефлекс, кроме того восстановление акута диктуется в них индоевропейской структурой корня, что относится также к некоторым корням, у которых отсутствует балтийское соответствие; в форме 2-3. лица ед.ч. аориста восстанавливается также славянский "циркумфлекс": 1) inf. **žerti* ~ аор. 1.sg. **žerxъ* < **žerxъ*, pl. **žerxomъ*, **žersté*, **žeršę*; 2-3.sg. **žertъ* (ср. лит. *gérti* 'пить', лтш. *dzeřt* 'пить', и.-е. корень **g^herǵ-*); 2) inf. **neri* ~ аор. 1.sg. **nerxъ* < **nerxъ*, pl. **nerxomъ*, **nersté*, **neršę*; 2-3.sg. **nertъ* (ср. лит. *nérti* 'нырять'); 3) inf. **peti* ~ аор. 1.sg. **pěšъ* < **pěšъ*, pl. **pěšomъ*, **pěsté*, **pěšę*; 2-3.sg. **pětъ* (ср. лит. *pinti* 'плести', лтш. *pīt* 'плести'); 4) inf. **steri* ~ аор. 1.sg. **sterxъ* < **sterxъ*, pl. **sterxomъ*, **stersté*, **steršę*; 2-3.sg. **stertъ* (ср. лит. *stirta* 'скирда', и.-е. корень **sterǵ-*).

Обе группы сигматическо-дентальных аористов относятся к подвижному акцентному типу, а их акцентуационное различие определяется различием в структуре корня: отличие акцентной кривой первой группы аористов возникло в результате оттяжки конечного ударения на слог с долгим монофтонгом, долгим сонантом или долгим дифтонгом. Во второй группе аористов эти условия оттяжки отсутствовали, в них восстанавливаются так называемые "бецценбергеровские сочетания": **-erǵ*, **-enǵ* и под., - на которые ударение не оттягивалось, но которые также давали балто-славянский акут.

Таким образом, у глаголов с акутированными корнями распределение сигматическо-корневого и сигматическо-дентального аористов

определялось акцентным типом аориста и, соответственно, акцентным типом презенса: глаголы неподвижного акцентного типа имели сигматическо-корневой аорист, глаголы подвижного акцентного типа - сигматическо-дентальный аорист.

Небольшая группа глаголов с парвично циркумфлектированным корнем (балто-славянский циркумфлекс) имела сигматическо-дентальный аорист, независимо от акцентного типа презенса. При этом в самом аористе восстанавливается подвижный акцентный тип. а) Глаголы с подвижным акцентным типом презенса: 1) inf. **kleŭi* ~ аор. 1.sg. **klēxъ* < **klēxъ*, pl. **klēxòтъ*, **klēstē*, **klēšē*: 2-3.sg. **klētъ* || praes. 1.sg. **klьnō*, 3.sg. **klьnētъ* < **klьnetъ*; 2) inf. **merŭi*~аор. 1.sg. **meŕxъ* < **merxъ*, pl. **merxòтъ*, **merstē*, **meršē*: 2-3.sg. **mērtъ* || praes. 1.sg. **mьrō*, 3.sg. **mьrētъ* < **mьretъ*. б) Глаголы с неподвижным акцентным типом презенса: 1) inf. **jeŭi*~аор. 1.sg. **jēsъ* < **jesъ*, pl. **ješòтъ*, **ještē*, **ješē*: 2-3.sg. **jētъ* || praes. 1.sg. **jьmō*, 3.sg. **jьmetъ*; 2) inf. **četi*~аор. 1.sg. **čēxъ* < **čexъ*, pl. **čexòтъ*, **čestē*, **česē*: 2-3.sg. **čētъ* || praes. 1.sg. **čьnō*, 3.sg. **čьnetъ*.

Это распределение в старославянском языке имело, по-видимому, уже реликтовый характер, оно выступает в виде двух группировок: 1) группировка с исключительно сигматическо-корневым аористом и 2) группировка, в которой в разных текстах и списках может быть представлен сигматическо-дентальный или сигматическо-корневой аорист. По материалам, представленным в старославянских грамматиках создается впечатление, что сигматическо-дентальный аорист последовательно вытесняется, заменяясь сигматическо-корневым. Однако среднеболгарские и древнесербские тексты, видимо, вносят определенную корректировку в это впечатление. Ряд среднеболгарских текстов (и не библейских) достаточно строго сохраняет это распределение, это же относится и к древнесербским текстам. Это, возможно, указывает на сохранение в некоторых южнославянских диалектах архаического состояния еще в XIV-XV веках. В этом случае дальнейшее издание и исследование ранних болгарских и сербских текстов может несколько изменить распределение материала. В настоящее время распределение его следующее:

А. Глаголы с первично акутированными корнями.

Неподвижный акцентный тип

1. бѣти ~ аор. 3.sg. бѣ Л.XVIII.13 (Сав.кн.), И.XIX.1 (Зогр., Сав.кн.); ꙗ ꙗбѣ ꙗ Л.XIII.4 (Зогр., Мар.) и др.; ꙗбѣ Пс.LXXVII.51 и др., ꙗꙗбѣ Мт.II.16 (Мар.), ꙗꙗбѣ (Боян.пал. R.10);

2. поунѣти ~ аог. 3.sg. н поун (Супр. 136₁₀) и др.;
3. оумьѣти ~ аог. 3.sg. оумьы Мт.ХХVII.24 (Асс., Мар., Зогр., Сав.кн.), И.ХIII.12 (Мар., Зогр.), н оумьы сѧ И.ИХ.7 (Мар.), і оумьы сѧ И.ИХ.7 (Зогр.);
4. оуньѣти ~ аог. 3.sg. оуньы Пс. LX.3 (Син. и др.);
5. крѣѣти ~ аог. 3.sg. оѣѣкрѣы Л.Х.21, оѣѣкрѣи Л.Х.21 (Сав.кн.), сѣкрѣы Л.ХIII.21 (Асс., Зогр., Мар., Сав.кн.), Мт.ХIII.33 (Зогр., Мар.); і сѣкрѣы Мт.ХХV.18 (Асс., Зогр., Мар., Сав.кн.), сѣкрѣы сѧ И.VIII.59 (Асс., Зогр., Мар.), оукрѣы сѧ Л.ХIХ.42 (Зогр., Мар.);
6. жѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣжа (Супр. 364₁₉);
7. лѣѣти ~ аог. 3.sg. оумьа Исих. LXXVII.32;
8. клѣѣти ~ аог. 3.sg. ѣакла Л.ХV.27 и др.;
9. брѣѣти ~ аог. 3.sg. нрѣѣбра (Супр. 489₇) и др.;
10. трѣѣти ~ аог. 3.sg. сѣѣтрѣъ (Син.пс. CIV.16), (н)сѣѣтрѣъ (Син.пс. CIV.33), оѣтрѣъ И.ХII.3 (Асс., Мар., Зогр.), Л.VII.44 (Асс.); оѣѣтрѣе И.ХII.3 (Сав.кн., Остр.), оѣѣтрѣе Л.VII.44 (Мар., Зогр., Сав.кн.) сѣѣѣтрѣе (Супр. 11₂₉, 311₁₆; Ам. 409₂₁);
11. жрѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣжрѣъ (Супр. 112₂₆); Исих. ХIХ.4; ХХVI.6.

Подвижный акцентный тип

1. ннѣти ~ аог. 3.sg. ннѣѣ И.IV.12 (Мар., Зогр., Асс.) || нн И.IV.12 (Остр.)
2. внѣти ~ аог. 3.sg. і нѣѣвнѣѣѣ і Л.II.7 (Зогр., Мар., Сав.), ѣнѣѣѣѣ-н Л.II.7 (Асс.), ѣнѣѣѣѣ Л.ХХIII.53 (Зогр., Мар.), Мк.ХV.46 (Зогр.), Мт.ХХVII.59 (Мар., Зогр.), ѣнѣѣѣѣ-н Мк.ХV.46 (Мар.);
3. жнѣти ~ аог. 3.sg. жить (Ам. 53₆, 53₁₈), нрнѣѣнѣѣѣ (Супр. 482₂₇), нѣѣнѣнѣѣ Исих. LXVII.25 || жн (Супр. 519₂); ѣжн (Супр. 314₄, 387₁₅), нѣѣжн (Супр. 564₂₇; Ам. 53₃ и др.); ѣжнѣе Л.ХV.24, 32; Исих.СХVIII.77, 155; нѣѣжнѣе (Син.тр. 4б₁₆); Исих.ЛХVI.3; (Ам. 455₃₁).
4. нѣѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣѣѣѣ Пс.VII (заглавие), вѣѣнѣѣѣѣѣ М.ХIV.68, 72; (Син.тр. 4ѣ₃) || вѣѣнѣѣѣ И.ХVIII.27 (Сав.кн.); (Супр. 326₁);
5. нрѣѣсѣѣтрѣѣѣти ~ аог. 2.sg. нрѣѣсѣѣтрѣѣѣѣѣ Пс.СХХХVII.7 (Син.); аог. 3.sg. нрѣѣсѣѣтрѣѣѣѣѣ Пс.LIV.21 (Син.); М.III.5 (Асс.); Л.VI.10 и др. || нрѣѣсѣѣтрѣѣѣ Пс.LXXIX.12 (Син.); М.III.5 (Мар., Зогр., Сав.кн.) и др.
6. жрѣѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣжрѣѣѣѣѣ Пс.CV.17 (Син.); Песни I.12;
7. нрѣѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣнрѣѣѣѣѣ Песни VI.6;

8. ПАТН ~ аог. 3.sg. ЗАПАТЪ Пс. LXXVII, 31, РАСПАТЪСА (Ен.ап., 196, 8) || РАСПА (Супр. 422₁₄).

В. Глаголы с первично циркумфлектированными корнями.

Неподвижный акцентный тип

1. ЯТН ~ аог. 3.sg. ЯТЪ Мт. IX.25 (Зогр., Мар., Асс.), аог. 3.sg. АТЪ Мт. IX.25 (Сав.кн.); аог. 3.sg. ПОАТЪ И. XIX.27 (Зогр., Мар., Асс.), (Ен.ап. 30а.9), аог. 3.sg. ПРАТЪ (Ен.ап. 9а.3), аог. 3.sg. ПРІАТЪ (Ен.ап. 34а.9); и др. || ОТЬНА (Супр. 32₁₈);

2. УАТН ~ аог. 3.sg. ЗАУАТЪ Л. I.24, аог. 3.sg. НЕ ЗАУАТЪ | СА (Боян.пал. Т.14-15), аог. 3.sg. НАУАТЪ (Боян.пал. Z.16) || аог. 3.sg. НАУА (Супр. 17₂₇).

Подвижный акцентный тип

1. КЛАТН ~ аог. 3.sg. КЛАТЪ СА Л. I.73 и др.; аог. 2.sg. ПРОКЛАТЪ Мк. XI.21 || аог. 3.sg. КЛА СА (Супр. 270₂₉);

2. ОУМРЪТН ~ аог. 3.sg. ОУМРЪТЪ М. IX.26 (Мар., Зогр., Асс., Сав.кн. и др.), ОУМРЪТЪ Ен.ап. 367, 19617 || ОУМРЪ М. IX.26 (Остр.), (Супр.).

Исключения из распределения

Основная группа исключений - это несколько глаголов подвижного акцентного типа, у которых в древних памятниках не засвидетельствован сигматическо-дентальный аорист. Так как эта группа ограничена по фиксациям и по текстам, она, по-видимому, существенно не влияет на характер распределения:

ТАТН ~ аог. 3.sg. ТА (Ам. 514₁₂), ОУТА (Ам. 459₅), ОУТА (Ам. 517₂₃). В Хронике Георгия Амартола дентально-сигматический аорист отражен вообще очень плохо;

ЛНТН ~ аог. 3.sg. ВЪЛН И. XIII.5 (Мар.), ВОЛНЪ И. XIII.5 (Зогр., Асс.), ВЪЛНА И. XIII.5 (Сав.кн.), ВЪЛЫА И. XIII.5 (Арх.), по-видимому, во всех случаях первична форма подгруппы В *ВЪЛНА, в которой дентально-сигматический аорист отсутствовал. Но ср. ПРОЛНТЪ же аог. 3.sg. Индикоплов 376.1;

ТЫТН ~ аог. 3.sg. ОУТЫ Песни II.15; одиночный пример, подвижный характер ударения восстанавливается на основании показаний западного региона южнославянской языковой области, в восточном регионе наблюдается потеря подвижности акцента у глаголов с корнями на -у-, что могло произойти довольно рано, и в этом случае при обнару-

жении данной формы в соответствующих более поздних памятниках мы будем иметь сигматическо-корневой аорист, но возможно и обнаружение дентальной формы.

Имеется более серьёзное исключение, которое подтверждается др.-серб. текстами, довольно хорошо сохраняющими рассматриваемое распределение. В глаголах с корнями на *-и-* описанное распределение, по-видимому, отсутствовало¹⁴⁵:

Неподвижный акцентный тип

1. *уоути* ~ аог. 3.sg. *юю* Л.ХХIV.18, *иоуоу* (Супр. 112, и др.);

2. *обоути* ~ аог. 3.sg. *ωбоу* (Ам. 516₂₈).

Подвижный акцентный тип

1. *илоути* ~ аог. 3.sg. *илоу* (Супр. 428₂₁), *ωтглоу* (Ам. 378₁₈);

2. *-гроути* ~ аог. 3.sg. *па'гроу* Пс. LXXX, 17 (Син.), Мт.ХХV.37 (Асс., Зогр., Мар.);

3. *роути* ~ аог. 3.sg. *в'здроу* (Супр. 71₂₆), *в'зрю* (Ам. 392₁₆).

Если это древняя черта, то она вводит еще один сегментный морфологический фактор, ограничивающий употребление рассматриваемых форм, и в определенном отношении сближающий их распределение с распределением форм кельтского дентального претерита.

Примечание. Кроме обычных сопоставлений с личными формантами индоевропейского перфекта и хеттского претерита при построении гипотез о генезисе славянских форм следовало бы обратить внимание на кельтский *t*-претерит, обнаруживающий определенное сходство со славянским в морфологических позициях. По-видимому, наиболее старое распределение сохранил ирландский *t*-претерит, который образуется от корней, оканчивающихся на *-g-*, *-r-*, *-l-*, *-m-*:

1. praet. 3.sg. *ro-alt* 'накормил' (*al-* 'вскармливать, воспитывать');

2. praet. 3.sg. *ar-gart* 'звал' (*gair-* 'звать');

3. praet. 3.sg. *ro-gelt* (*gel-* 'потреблять, пастись');

4. praet. 3.sg. *fo-sn-gert* (*fo-ger-* 'нагревать');

5. praet. 3.sg. *do-r-ét* 'защитил' (*di-* + *em-* 'защищать');

6. praet. 3.sg. *ro-ort* 'убил' (*org*, с падением *-x-* между *r* и *t*);

7. praet. 3.sg. *as-r-é-racht* 'поднялся' (*ess-ess-* + *reg-*); и под.

Страдательные причастия прошедшего времени

С распределением типов аориста тесно связано распределение формантов страдательных причастий прошедшего времени: глаголы с сигматическо-корневым аористом имели эти причастия с формантом *-en-*, у

¹⁴⁵ Не ясно, как относиться к приводимым Фр. Миклошичем формам (XVI в.): *преслути* въ *прѣлоудростн* мен.миh. и *преслути* се село *rent*.миh.

глаголов с сигматическо-дентальным аористом эти причастия получали формант *-t*:

Неподвижный акцентный тип

1. бѣти ~ part. praet. pass. бѣенъ nom.sg.m. Л.ХII.47 (Мар., Зогр.), бѣенъ nom.sg.m. Л.ХII.48 (Зогр.), бѣень nom.sg.m. Л.ХII.48 (Мар.), бѣени nom.pl.m. М.ХIII.9 (Мар., Зогр.); оубѣенъ nom. sg.m. М.IX.31, н оубѣенъ nom. sg.m. М.IX.31 (Мар.), оубѣенъ nom. sg.m. (Ен.ап. 38a10), повѣенъ nom.sg.m. (Ен.ап. 386.9-10);

2. мѣти ~ не оумѣвенала М.VII.2, М.VII.5 (Зогр., Мар.), ѡмѣвены nom. pl. f. И.ХIII.10 (Мар.), ѡмѣвены nom. pl. f. И.ХIII.10 (Зогр.);

3. шѣти ~ part. praet. pass. шѣвенъ И.ХIX.23; (Супр., 447₉), пришѣвены (Ам. 43₁, 43₄);

4. крѣти ~ part. praet. pass. отъкрѣвено Мт.Х.26, покрѣвено Л.ХII.2, съкрѣвенъ Л.ХVIII.34, прикрѣвенъ Л.IX.45 (Зогр.), покрѣвено (Боян.пал. N.6);

5. рѣти ~ part. praet. pass. рѣвенъ Исих.LIV.24;

6. обоути ~ part. praet. pass. обоувены М.VI.9; (Ам. 514₁₄);

7. жрѣти ~ part. praet. pass. пожрѣенын (Супр. 460₁₂);

8. трѣти ~ part. praet. pass. сътърѣни (Клоц. 781); (Супр.448₂₁), прѣтърѣнѣ (Супр. 269₆);

9. доути ~ part. praet. pass. надѣменъ (Супр. 472₁₈);

10. клати ~ part. praet. pass. нсколена Мт.ХХII.4 (= Син.тр. 106a₁₉), заколенъ (Супр. 331₃₀, 421₃₀).

Подвижный акцентный тип

1. вѣти ~ part. praet. pass. acc.sg. повѣтъ Л.II.12 (Асс., Зогр., Мар., Сав.), съвѣтъ И.ХХ.7, нзвѣты (Супр. 125₃);

2. лѣти ~ part. praet. pass. пролѣтъ(и)а Пс. LXXVIII.10;

3. жрѣти ~ part. praet. pass. пожрѣтъ Исих.XLI.5; СXXXIX.10; Пс.CXL.6;

4. —стрѣти ~ part. praet. pass. прострѣто (Клоц.566; Супр. 141₂₈);

5. дрѣти ~ part. praet. pass. ѡдѣртъ (Ам.12₃₈);

6. скврѣти ~ part. praet. pass. нсцврѣтъ Иов XXVIII.2;

7. —прѣти ~ part. praet. pass. в'прѣтъ Иов XV.12;

8. —врѣти ~ part. praet. pass. завѣрти (Ам. 283₂₄, 327₁₈);

9. пѣти ~ part. praet. pass. пѣта Пс.СХVIII.54, прѣпѣтаѣ part. praet. pass. voc.sg.f. (Ен.ап. 286.5).

Вероятно, это распределение существовало и в глаголах с корнями на -ѣ. Страдательные причастия прошедшего времени от глаголов неподвижного акцентного типа жати (жьнѣ), жати (жьмѣ), лати (льнѣ) в древних церковно-славянских текстах не зафиксированы; но о том, что и в этой группе глаголов указанное распределение существовало, свидетельствуют приводимые Фр. Миклошичем формы part. praet. pass.: 1) жнѣнъ (суг.-hier.) и 2) словен. *ožmen* (inf. *ožmēti* = *ožēti*, от которого Plet. приводит форму part. praet. pass. *ožet*) и съжьмѣнъ psalt.-int. К этому можно прибавить еще 3) part. praet. pass. acc.sg. f. *льнѣноу* Усп.сб. 116a28¹⁴⁶.

Страдательные причастия прошедшего времени от глаголов подвижного акцентного типа зафиксированы достаточно надежно в старославянских текстах:

1. клати ~ part. praet. pass. проклати И.VII.49 и др.
2. пати ~ part. praet. pass. пропати Мт.ХХVII.22;
3. тати ~ part. praet. pass. потатѣ (Ам.497₁), ѡтѣтѡу (Ам.496₂₈), ѡтатѣхъ Пс.СХХVI.4.

И формы, соответствующие подвижному типу аориста при неподвижном презенсе:

1. ѡти ~ part. praet. pass. ѡтъпати (Супр. 433₁₄);
2. ѡати ~ part. praet. pass. паѡатами (Син.тр. 16a₂₂).

Это распределение довольно хорошо сохраняется в ранних русских церковно-славянских текстах, но новгородские берестяные грамоты фиксируют причастия на -т- от глаголов неподвижного акцентного типа уже с XIV века. Важным моментом, однако, является то, что современные русские страдательные причастия прошедшего времени на -т- в этой группе глаголов сохраняют строгий выбор акцентных типов, связанный с праславянскими акцентными парадигмами презенса этих глаголов, ср.: f. nom.sg. - *заперта́, литá, нитá, вѣта́* (от глаголов а.п. с); но: f. nom.sg. - *тѣрта, бѣта, шѣта, крѣта, мѣта, обѣта* (от глаголов а.п. а и а/б). Такой же строгий выбор акцентных типов обнаруживается в словенских и кайкавских диалектах севернословенского акцентуацион-

¹⁴⁶ В Указателе слов и форм эта форма ошибочно помещена в статью *льнѣти* с. 610, см.: да съпати сѣда|ще къждо нхъ да имла|тъ козѣланноу льнѣноу|бѣлоу' безъ неа да не тѣ|дате ни съпати (с. 208 издания).

ного типа¹⁴⁷: f. nom.sg. - *odr̃ta, lita, pita, vita* (от глаголов а.п. с); но: f. nom.sg. - *pot̃ta, bit̃ta, šit̃ta, kr̃ita, m̃ita, ob̃uta* (от глаголов а.п. а и а/б). В большинстве южнославянских диалектов такой строгости выбора акцентных типов не прослеживается, напротив, а.п. а у страдательных причастий прошедшего времени этой группы отсутствует. Это дает основание предполагать, что *t*-причастия от глаголов неподвижного акцентного типа вторично достроены и получили а.п. с по образцу *t*-причастий от глаголов подвижного акцентного типа, или окситонированный акцентный тип под влиянием акцентовки вытесненных ими причастий на *-en-*. Исходя из первичности рассмотренного распределения для праславянского и основываясь на том, что в словенском строгий выбор акцентных типов этих причастий сохранился лишь в тех диалектах, в которых сохранилось это же явление у супина, я выдвинул предположение, что сохранение этой системы порождения акцентных типов было связано с сохранением категории супина. Однако возможно, что ситуация в действительности была более сложной, и мы имеем дело здесь с отражением праславянского диалектного членения (может быть, того же, что и в ситуации с отражением а.п. б), явившегося результатом разного направления перераспределения системы с первично семантически различающимися формантами. На такое решение указывают не только наличие в старославянском отглагольных имен на *-tje* от глаголов неподвижного акцентного типа: *оубитѣ* (Супр. 125₃₀), *жрътѣ* (Супр. 148₃₀), *збѣтѣ* Исих. IX.32, (Супр. 312₁₄) и *млтѣ* (Virg. 3₂₂), но и постепенно увеличивающийся материал по *t*-причастиям от глаголов неподвижного акцентного типа из южнославянских ц.-слав. текстов различной локализации с сохранением у них а.п. а, ср: ср.-болг. (юг.-зап.) nom. sg. m. *съкрѣтъ* (О письм. 76), асс. pl. m. *съкрѣты* (Сб. № 151, 1496); nom. sg. f. *съкрѣта* (О письм. 76); асс. sg. n. *съкрѣто* (Сб. № 151, 154a), асс. pl. n. *съкрѣта* (Сб. № 151, 141¹¹⁶)¹⁴⁸; сюда же и ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Мѣт* (Гр. 92₁), которое могло бы рассматриваться как перестроенная форма при принятии первичности форм **žьnenъ, *žьtenъ, *тъnenъ*.

¹⁴⁷ Так как основные черты этого типа устанавливаются при анализе материалов западноштирийского и беднянского говоров, в некоторых моих работах он называется восточнословенским акцентуационным типом.

¹⁴⁸ При наличии обычного образования: nom. sg. f. *пакрѣвѣна* (О письм. 296) и др.

3. Глаголы с суфф. *-nǫ/-nov-* с корнями на нешумные.

Даже если бы не было прямых свидетельств о наличии а.п. *c* у рассматриваемой группы глаголов, мы должны были бы реконструировать этот акцентный тип, опираясь на косвенные свидетельства. Имеется в виду аномальное соответствие рефлексов а.п. *b* у ряда глаголов данной группы в сербо-хорватском, старохорватском XVII в. (Ю. Крижанич) и словенском сокращенному рефлексу первичной долготы корневого гласного в западнославянских языках.

Нормально сокращенный рефлекс первичной долготы корневого гласного у глаголов на *-ne/-nǫ-* (в том числе и в группе с суффиксом *-nǫ/-nov-*) в западнославянских языках указывает на первичную а.п. *a*, что подтверждается и южнославянскими соответствиями.

А.п. *a* (нормальный ряд соответствий)

1. схрв. (RJA) *dǔnuti*, 1.sg. praes. *dǔnēm* (аор. 2., 3.sg. *dǔnū*, part. pass. *dǔnūt*), pf. 'flare', (РСА) *дǔнути*, 1.sg. praes. *дǔнēm*, (RJA) *nàdunuti*, 1.sg. praes. *nàdunēm*; ст.-хорв. XVII в. **Дǔнѣм** (Гр. 92₂), **Дǔнѣм** (Гр. 215, сов.в.), **Надǔнѣм** (Гр. 215, сов.в.); словен. *dúniti*, 1.sg. praes. *dūnem* pf. 'stossen' ~ др.-чеш. *dunúti*, 1.sg. praes. *dunu* (Geb. III, 245; в примерах 3.sg. praes. *dune* ŽKlem 147, 18, *neudune* Štít Mus 34a, Štít Jes. 62₂, *l*-part. *dunul* t. Moys 10).

2. схрв. *zǔnuti*, 1.sg. praes. *zǔnēm* (сов. в.) 'открыть, разинуть рот', диал. ст.-черногор. *zǔnūt*, 1.sg. praes. *zǔnēm* (сов. в., Пешикан, 240); *òbzǔnuti*, 1.sg. praes. *òbzǔnēm* (сов. в., Вук) 'begähnen, obhio (?)'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Зǔнѣм** (Гр. 92₂, 93₂; 199: сов. в.); словен. *zíniti*, 1.sg. praes. *zīnet* pf. 'den Mund (das Maul, den Rachen) öffnen' ~ др.-чеш. *zinúti*, 1.sg. praes. *zīnu* (Geb. III, 258; в примерах *l*-part. *pozīnula ny* ŽKlem 123,4), чеш. диал. (Zlinsko) *obzínút* 'uloviti, dostati', *l*-part. *obzínút* = 'pro sebe ziskal' (Bart Sl, 247, Bart D 1, 238).

3. схрв. *rǔnuti*, 1.sg. praes. *rǔnēm* (сов. в.) 'столкнуть, оттолкнуть, отбросить', *rǔnuti se*, 1.sg. praes. *rǔnēm se* (сов. в.) 'ринуться, броситься; удариться, стукнуться', *nàrǔnuti*, 1.sg. praes. *nàrǔnēm* 'ринуться, броситься; нахлынуть', *zàrǔnuti*, 1.sg. praes. *zàrǔnēm* (сов. в.) 'втолкнуть, всадить', *dòrǔnuti*, 1.sg. praes. *dòrǔnēm* (сов. в.) 'добросить, дотолкнуть', *pòrǔnuti*, 1.sg. praes. *pòrǔnēm* (сов. в.) 'толкнуть, оттолкнуть, столкнуть' и под.; диал. ст.-черногор. *rǔnūt*, 1.sg. praes. *rǔnēm* (сов. в., Пешикан,

274); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) РѢНЕМ (Гр. 92₂); словен. *ríniti*, 1.sg. praes. *rînem* impf. 'schieben, drängen; sich drängen, dringen', *ríniti*, 1.sg. praes. *rînem se* impf. 'sich drängen, dringen', *poríniti*, 1.sg. praes. *porînem* pf. 'einen Schub geben, hinschieben, stoßen', *naríniti*, 1.sg. praes. *narînem* pf. 'aufdringen, aufzwingen', *zaríniti*, 1.sg. praes. *zarînem* pf. 'hineinschieben' и под. ~ чеш. *řinouti se*, 3.sg. praes. *řine se* (несов. в.) 'струиться, литься'; словц. *rinút' sa*, 3.sg. praes. *rinie sa* (несов. в.) 'бить ключом, стремительно течь'.

4. схрв. *пљунути*, 1.sg. praes. *пљунѣм* (сов. в.) 'плюнуть, выплюнуть, сплюнуть', диал. ст.-черногор. *пјунут*, 1.sg. praes. *пјунѣм* (сов. в., Пешикан, 267); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ПЛЪДНЕМ (Гр. 92₂; 190, сов. в.); словен. *pljúniti*, 1.sg. praes. *pljûnem* pf. 'spucken' ~ др.-чеш. *pl'unúti*, 1.sg. praes. *pl'unu* (Geb. III, 251, в примерах: *l-part. plynul* Comest. 93a, *wuplynul* Otc. 224a; *part. praet. act. plynuw* Křist. 70a, *plinuw* Koř. Mark. 8, 23); современные формы перестроены: чеш. *plivnouti*, 1.sg. praes. *plivnu* (сов. в.) 'плюнуть', словц. *pl'ivnúť* (сов. в.) 'плюнуть'.

5. схрв. (RJA) *sùnuti*, 1.sg. praes. *sûnѣм* pf. 'rinuti, tisnuti, turnuti; metnuti; srnuti'; *sùnuti* pf. 'pasti ili doći u pamet'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СЪНЕМ (Гр. 92₂, 96₁, 190: сов. в.), ЗАСЪНЕМ (Гр. 190, сов. в.); словен. *súniti*, 1.sg. praes. *sûnem* pf. 'einen Stoß versetzen, stoßen', *zasúniti*, 1.sg. praes. *zasûnem* pf. 'hineinstoßen', *posúniti*, 1.sg. praes. *posûnem* pf. 'ein wenig stoßen', *odsúniti*, 1.sg. praes. *odsûnem* pf. 'durch einen Stoß entfernen, wegstoßen' и др. ~ чеш. *sunouti*, 1.sg. praes. *sunu* (несов. в.) 'двигать, продвигать, передвигать', *zasunouti*, 1.sg. praes. *zasunu* (сов. в.) 'всунуть, засунуть, вложить; задвинуть', *posunouti*, 1.sg. praes. *posunu* (сов. в.) 'подвинуть, передвинуть', *odsunouti*, 1.sg. praes. *odsunu* (сов. в.) 'отодвинуть, отставить'; словц. *sunút' (несов. в.) 'передвигать', zasunút' (сов. в.) 'задвинуть, вдвинуть', posunút' (сов. в.) 'продвинуть', odsunút' (сов. в.) 'отодвинуть' и под.*

6. схрв. 1.sg. praes. *пләнѣм* (сов. в.) 'вспыхнуть, воспламениться' (с вторичным ударением в инф.: *пләнути*), диал. ст.-черногор. 1.sg. praes. *пләнѣм* (сов. в.; инф. *планут* акцентуационно вторичен; см. Пешикан 267); 1.sg. praes. *прѣпланѣм* (сов. в.; инф. *препланути*) 'загореть, покрыться загаром; побагроветь, вспыхнуть (от возмущения и т.п.); ожечь'; сло-

вен. *plániti*, 1.sg. praes. *plánem* pf. 'aufflammen' ~ чеш. *planouti*, 1.sg. praes. *planu* (несов. в.) 'пылать, гореть', *vzplanouti*, 1.sg. praes. *vzplanu* (сов. в.) 'вспыхнуть, запылать', словц. *planút'*, 3.sg. praes. *planie* (несов. в.) 'пылать', *vzplanút'* (сов. в.) 'вспыхнуть', *splanút'* (сов. в., = *vzplanút'*), польск. *ptonać* (несов. в.) 'пылать, гореть', *zapłonać* (сов. в.) 'вспыхнуть, загореться, воспламениться; запылать, воспылать', *splonać* 'сгореть, покраснеть, залиться румянцем'.

7. схрв. *počinuti*, 1.sg. praes. *počinēm* (сов. в.) 'отдохнуть; остановиться; сделать паузу; почить', диал. ст.-черногор. *počĩnũt*, 1.sg. praes. *počĩnēm* (сов. в., Пешикан, 269); *opòčinuti*, 1.sg. praes. *opòčinēm* (сов. в.) 'начать отдыхать, начать отдых', *otnpòčinuti*, 1.sg. praes. *otnpòčinēm* (сов. в.) 'отдохнуть; начать отдых, перестать работать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Поуїнеѡ* (Гр. 92₂, 214; сов. в.); словен. *ročíniti*, 1.sg. praes. *ročĩnem* pf. 'ausruhen, ausrasten', *opočíniti*, 1.sg. praes. *opočĩnem* pf. 'ausrasten', *odpočíniti*, 1.sg. praes. *odpočĩnem* pf. 'ausrasten, ausruhen' ~ чеш. *odpočínouti si*, 1.sg. praes. *odpočĩnu si* (сов. в.) 'отдохнуть', *spočínouti* (сов. в.) 'лечь, склониться', др.-чеш. *-čĩnúti*, 1.sg. praes. *-čĩnu* (Geb. III, 245, в примерах: 1.sg. praes. *otpoczynu* ŽWittb. 54, 7; 3.sg. praes. *odpoczine* ŽKlem. 14, 1; inf. *otpoczynuti* 'requiescere' ŽWittb. 73, 8; l-part. sg. f. *otpoczynula* ŽWittb. 75, 9; part. praet. act. *odpoczínuwšfe* Krist. 29a); словц. *odpočĩnúť*, 3.sg. praes. *odpočĩnie* (сов. в.) 'отдохнуть', *spočĩnúť*, 3.sg. praes. *spočĩnie* (сов. в.) 'отдохнуть; остановиться'.

Примечания. 1. В ряде этимологических словарей (см. Преображенский II, 349, Фасмер III, 804, Machek 485 и др.) в качестве схрв. соответствия основе 5 приводится схрв. *сунути*, 1.sg. praes. *сунēm* (сов. в.) 'немного влить, налить, плеснуть; немного всыпать, насыпать, подсыпать'. Последний глагол, однако, является вторичным производным от **suti* (< **sup-ti*), 1.sg. praes. **szpо* (ср. схрв. *посунти*, 1.sg. praes. *поснēm* 'посыпать, засыпать; полить, облить' и под.), что совершенно правильно отмечает RJA, ср.: "2. sunuti, *súnuti*, *sũnēm* pf. malko uliti, usuti. U rječniku Vukovu s naznač. акс. (ein wenig giessen, schütten; fundo) i u Ivekovičevu (*su/pjnuti*, kao *usuti*, ispor. *suti*, *spem*; v. impf. prosti *sipati*). Od kor. *sup*, od kojega je *suti* (*supti*)."¹⁴⁹ Ср. также Skok III, 240, sub v. *sipati*. Оба глагола (**sũnuti* 'толкнуть, сунуть' и **sũnũti* 'насыпать, плеснуть') в совр. литерат. схрв. языке подверглись контаминации с распространением просодики второго на первый (ср. Skok III, 362, sub v. *súnuti*) и приводятся в словарях обычно в одной словарной статье (так, например, в РСКНСЈ), что, впрочем, не оправдывает их безоговорочного смешения при этимологизации. Первичное ударение глагола *sũnuti* устанавли-

¹⁴⁹ RJA, XVII, с. 21 (sub v. 2 *sunuti*).

вается в RJA в основном по показаниям старых (до Вука Караджича) источников. Такое же ударение отмечено М. Решетаром у данного глагола с значением 'прийти в голову' (Rešetar štok. Dial., 295, см. также RJA sub v. 3. *sunuti*, где также отмечается явное генетическое тождество последней лексемы с 1. *sunuti* 'сунуть, толкнуть'). Это указывает, по-видимому, на сохранение до настоящего времени в некоторых штокахв. диалектах у схрв. рефлекса **sŭnŭti* первичной акцентовки¹⁵⁰.

2. В качестве схрв. соответствия основе 1 иногда бывает представлена форма *dŭnuti*, 3.sg. praes. *dŭnē* (так, например, у П. Скока, см. Skok I, 462 sub v. *dŭiti*), приводимая рядом схрв. словарей, начиная с Вука Караджича: "дунути, дунѣм v. pf. blasen, flo, spigo" (Вук 151). Этот просодический вариант является результатом фонетического развития вторичного перфектива *дѹхнути*, 1.sg. praes. *дѹхнѣм* 'дунуть, подуть' от глагола несов. вида *дѹхати*, 1.sg. praes. *дѹхѣм* 'дуть' (ср. ст.-слав. дѹхати 'дышать, дуть', чеш. *douchati* 'дуть, веять', словц. *dúchat* 'дуть' и под.) или контаминации с ним, ср. противоположное направление просодического выравнивания, по акцентовке **dŭnŭti* в схрв. просодическом варианте *дѹхнути* 'повеять, подуть' и в словен. *dŭhniti*, 1.sg. praes. *dŭhnet* pf. 'hauhen, wehen', в последнем случае с распространением рефлекса акута на имперфектив: *dŭhati*, 1.sg. praes. *dŭham* 'hauchen' (особую проблему представляет акцентовка словен. *dŭhati*, 1.sg. praes. *dŭham* 'riechen, einen Geruch empfinden'). Богатый материал, свидетельствующий о праславянском характере по крайней мере части образований от основы *duxati* представлен в ЭССЯ 5, см. sub v. **duxati* (с. 151) и sub v. **duxnŭti* (с. 151-152), где, однако, не оправдано помещение просодического варианта схрв. *дѹнути* в статью **duxnŭti* при сохранении в статье **dŭnŭti* (там же, с. 157) схрв. *дѹнути*, восходящего к *дѹхнути* или, во всяком случае, контаминанта к последнему.

3. Соответствие к основе 6 в ст.-хорв. диалекте XVII в. (Ю. Крижанич) *Плѣнем* (Гр. 92₂; 204, 217; сов. в.) обнаруживает отклоняющуюся от ожидаемой акцентовку, которая, по-видимому, является результатом влияния имперфектива *Плѣсам* (Гр. 206, 217) и даже, возможно, результатом частичной контаминации с перфективом к последнему (**Плѣснем*), см. Гр. 206 и 217, где *Плѣнем* рассматривается как "једнократни" к *Плѣсам*, причем в Гр. 204 наряду с синонимичным (?) *возплѣнемсе* (Гр. 204, без ударения), ср. словен. *plásniti*, 1.sg. praes. *plásnem* pf. 'aufflammen, emporlodern' ~ *plásati*, 1.sg. praes. *plásam* impf. 'lodern, heftig brennen', где, очевидно, противоположное направление просодического выравнивания в результате частичной контаминации с словен. *plániti*, 1.sg. praes. *plánem*.

Наряду с представленным выше нормальным рядом соответствий в рассматриваемой группе глаголов имеется еще ряд соответствий, кото-

¹⁵⁰ На наличие у этого глагола первичного нисходящего краткостного ударения (*sŭnuti*) в ряде хорватских диалектов указывал также проф. Д. Брозович в своем выступлении в дискуссии по докладу Р.В. Булатовой, В.А. Дыбо, А.А. Зализняка "Теоретические основы праславянского акцентологического словаря" на IX Международном съезде славистов (Киев, 1983). Соответствующий пример из Жумберака *sŭniti*, 1.sg. praes. *sŭnēm* 'stossen' (см. Skok III, 262, sub v. *sŭnuti*) остается, однако за пределами собственно штокавской зоны.

рый выглядит совершенно аномальным с точки зрения наших знаний об отражении праславянских долгот в западнославянских языках и его связи с акцентными типами.

Аномальный ряд соответствий

(Южнославянская а.п. *b*: сокращенные рефлексy праславянских долгот в западнославянских языках)

1. схрв. *помѣнути*, 1.sg. praes. *пòмѣнѣм* (сов. в.) 'упомянуть, напомнить, помянуть', *спомѣнути*, 1.sg. praes. *спòмѣнѣм* (сов. в.) 'упомянуть, помянуть', *напомѣнути*, 1.sg. praes. *напòмѣнѣм* (сов. в.) 'напомнить, заметить, сделать примечание' и под.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Помлѣнем* (Гр. 233), *возпомлѣнем* (Гр. 233), *запомлѣнем* (Гр. 233), *напомлѣнем* (Гр. 233), *Спомлѣнем* (Гр. 92₂; 217, сов. в.); словен. *spoméniti*, 1.sg. praes. *spoménet* pf. 'erinnern; erwähnen, anführen', *spoméniti se* 'sich erinnern, gedenken' ~ чеш. *vzpomenouti*, 1.sg. praes. *vzpomenu* (сов. в.) 'вспоминать; отметить, ознаменовать', *napomenouti*, 1.sg. praes. *napomenu* (сов. в.) 'сделать замечание', *zapomenouti*, 1.sg. praes. *zapomenu* (сов. в.) 'забыть', др.-чеш. *-manúti*, 1.sg. praes. *-manu* (Geb. III, 249, в примерах: 1.sg. praes. *nezpomanu* ŽGloss. 136, 5; *zapomanu* NRada 773, *nezapomanu* ŽKlem. 118, 116, *rozpomanu* ŽWittb. Ezech. 15, *když se rozpomanu* Alx V.800, *když se rozpomnyenu* Modl. 4a; 2.sg. praes. *rozpomienes* ŽKlem. Hab. 2, *wzpomeneff* Pass. (část mladší) 81; *když se rozpomnyeneff* Modl. 181a, *když se rozpomaneff* Modl. 107b; 3.sg. praes. *zapomyene* ŽWittb. 76, 10, Alb. 53b, 61a, *nezapomyene* Modl. 110a, Alb. 53b, *wzpomane* Hrad. 139a, *zpomane* Alx V.597, *zapomane* Alb. 37a, NRada 735, *zapomene* Pass. (část mladší) 175, NRada 1914; 3.pl. praes. *rozpomanu* ŽKlem. 21, 28, *zapomanu* ŽWittb. 58,12, Modl. 110a; а также ряд примеров на формы императива, имперфекта, аориста и неличные формы, см. Geb. III, 249-250); слвц. *napomenúť*, 3.sg. praes. *napomenie* (сов. в.) 'предупредить кого-л., призвать к чему-л., напомнить', *upomenúť*, 3.sg. praes. *upomenie* (сов. в., = *napomenúť*); польск. (старое) *wzpomniać* 'вспомнить, упомянуть' (с аномальным, сокращенным рефлексом первичного долгого, ср. Brückner 641, sub v. *wzpomnieć*: 'o < *e).

2. схрв. *минути*, 1.sg. praes. *мінѣм* (сов. в.) 'миновать, пройти: истечь (о сроке)', диал. ст.-черногор. *мінѹт*, 1.sg. praes. *мінѣм* (сов. в., Пешикан, 256); *преминути*, 1.sg. praes. *прѣмінѣм* 'пройти, миновать; скончатъ-

ся, умереть', *промінути*, 1.sg. praes. *прòмїнѣм* 'миновать', *размінути се*, 1.sg. praes. *рəмїнѣм се* 'разойтись, разминуться' и под.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мїнєм** (Гр. 92₂, 214, 217: сов. в.), **Облїнєм** (Гр. 214: сов. в.); словен. *miniti*, 1.sg. praes. *minem* pf. 'vergehen, ein Ende nehmen'; *preminiti*, 1.sg. praes. *preminem* pf. 'vorübergehen, vergehen' ~ чеш. *minouti*, 1.sg. praes. *minu* (сов. в.) 'пройти, миновать, минуть', *rominouti*, 1.sg. praes. *rominu* (сов. в.) 'пройти, миновать', *prominouti*, 1.sg. praes. *prominu* (сов. в.) 'простить, извинить', др.-чеш. *minúti*, 1.sg. praes. *minu* (Geb. III, 250; в примерах 1.sg. aor. *тунуч* ŽWittb. 36, 36, 3.sg. aor. *туну* LMar. 15; *l*-part. *minula* Hrad 55a, *minuli* ODub. 86; part. praet. act. *minuwšfe* ApŠ. 103, part. praet. pass. *minute věci* Tkadl. 2, 24, см. Geb. III, 241-243); слвц. *minút'*, 3.sg. praes. *minie* (сов. в.) 'пройти, минуть, миновать', *rominút'* (*sa*) 'пройти, миновать'.

3. схрв. *вїнути*, 1.sg. praes. *вїнѣм* (сов. в.) 'вильнуть (напр., хвостом), взметнуть, подбросить', *завїнути*, 1.sg. praes. *зəвїнѣм* (сов. в.) 'завернуть, завертеть, закрутить', *савїнути*, 1.sg. praes. *сəвїнѣм* (сов. в.) 'согнуть; сложить, свернуть; завернуть, повернуть' и под.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Вїнєм** (Гр. 92), **Завїнєм** (Гр. 214, сов. в.), **Свїнєм** (Гр. 214, сов. в.) ~ чеш. *vinouti*, 1.sg. praes. *vinu* (несов. в.) 'навивать, мотать', *vinouti se* (несов. в.) 'навиваться, виться; извиваться', *zavinouti*, 1.sg. praes. *zavinu* (сов. в.) 'свернуть, обвить, намотать; завернуть, закутать', *svinouti*, 1.sg. praes. *svinu* (сов. в.) 'свить, смотать, свернуть; скрутить' и под.; др.-чеш. *vinúti*, 1.sg. praes. *vinu* (Geb. III, 258; в примерах 3.sg. aor. *zzwinu* ApŠ. 37, *przywynu* NRada 27; *l*-part. *obynul sě jest* Procr. Isa. 37.1; part. praet. act. *obynuwšfe* Krist. 103b; part. praet. pass. *šwynuto* ŽWittb. Ezech. 12); слвц. *vinút'* *sa*, 3.sg. praes. *vinie sa* (несов. в.) 'извиваться, виться', *zavinút'* (сов. в.) 'завернуть', *zvinút'* (сов. в.) 'смотать, свернуть', *odvinút'* (сов. в.) 'отмотать, смотать' и под.

4. схрв. *лїнути*, 1.sg. praes. *лїнѣм* (сов. в.) 'хлынуть, полить; плечнуть, пролить (немного)'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лїнєм** (Гр. 92₂, 199: сов. в.), **[Про (?)]лїнєм** (Гр. 214: сов. в.) ~ чеш. *linouti se*, 3.sg. praes. *line se* (несов. в.) 'литься, разливаться, струиться'; слвц. *linút'*, 3.sg. praes. *linie* '(величаво) нестись'.

5. схрв. *плїнути*, 1.sg. praes. *плїнѣм* (сов. в.) 'разлиться, затопить', *исплїнути*, 1.sg. praes. *їсплїнѣм* (сов. в.) 'испариться, выветриться',

поплíнути, 1.sg. praes. *pòплíнĕм* (сов. в.) 'залить, затопить, наводнить', *расплíнути*, 1.sg. praes. *pàсплíнĕм* (сов. в.) 'распустить, дать растечься, разлиться', ~ *се* 'растечься, разлиться, расплыться; рассеяться, испариться'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плѣнѣм* (Гр. 92₂), *Возплѣнѣм* (Гр. 212: сов. в.) ~ чеш. *plynouti*, 3.sg. praes. *plyne* (несов. в.) 'течь, литься', *rozplynouti se*, 1.sg. praes. *rozplynu se* (сов. в.) 'растопиться, растаять, раствориться', *splynouti*, 1.sg. praes. *splynu* (сов. в.) 'слиться, соединиться с чем-л.', *vyplynouti*, 3.sg. praes. *vyplyne* (сов. в.) 'проистечь, явиться следствием, получиться'; др.-чеш. *plynúti*, 1.sg. praes. *plynu* (Geb. III, 251, в примерах 3.sg. praes. (*Nil*) *pline* Mand 16a, *koráb plyne* KabK. 2b, *ne splyne* 'non defluet' ŽWittb. 1, 3; 3.pl. praes. (*cestovatelé*) *plynu* Mand. 83a; 1.sg. aor. *když odtad plynuch, pryzplynuch na miesta plná nebezpečenstvie* Troj. 224b; *l-part. deset dníbieše plynul* Apoll. 134a, *zloději byli pryzplynuli k městu* Apoll. 145a); слвц. *plynúť*, 3.sg. praes. *plynie* (несов. в.) 'течь, протекать', *rozplynúť sa*, 3.sg. praes. *rozplynie sa* (сов. в.) 'рассеяться', *vyplynúť* (сов. в.) 'вытечь'.

6. схрв. *обманути*, 1.sg. praes. *òбмāнĕм* (сов. в.) 'обмануть' (схрв. *манути*, 1.sg. praes. *мāнĕм* 'махнуть, покинуть', *заманути* 'замахнуться, смахнуть', *сманути* 'сдуть, снести, сорвать, отсечь' неотделимы от соответствующих вариантов *мáхнути*, *замáхнути*, *смáхнути*, хотя, возможно, являются результатом контаминации с последними формами форм с исконной основой **танѣ-*, поэтому они не могут быть использованы в акцентологическом сравнении); (?) ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Млѣнѣм се* (Гр. 217: сов. в., сомнение связано с неустановленностью лексического значения) ~ чеш. (Trávníček SJČ 884) *tanouti*, 1.sg. praes. *tanu* (сов. в.) = *dostati se, tanouti; tanouti se* (сов. в.) 'мелькнуть, шевельнуться, подвернуться, представиться', *patanouti se* (сов. в.) 'подвернуться, открыться, представиться, попасться', *zatanout se* 'прийти в голову', *utanutí si* (сов. в.) 'вздумать, вбить себе в голову'; др.-чеш. *tanúti*, 1.sg. praes. *tanu* (Geb. III, 248-249, в примерах 3.sg. aor. *i tanu* Kat. v. 649); слвц. *pamanúť sa* 'появиться, возникнуть' (*pamanula sa mi myšlienka* 'его осенила мысль'), - подробно анализ этого глагола и его окружения см. в Опыт III₁, с. 35-42.

7. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Слѣнѣм* (Гр. 92₂; 212: сов. в.), *Прослѣнѣм* (Гр. 212: сов. в.) ("Једнокрѣтннје" формы к *Словѣм* Гр.

212) ~ чеш. *slynouti*, 1.sg. praes. *slynu* (несов. в.) 'славиться, быть известным чем-л.'.

Примечание. Все рассматриваемые глаголы с корнями этого морфонологического класса (на гласные и сонанты) относились, по-видимому, к категории глаголов однократного (мгновенного) действия. На это указывают данные южнославянских и восточнославянских языков. В ряде случаев в западнославянских языках у соответствующих бесприставочных глаголов обнаруживается несов. вид, что должно было бы служить серьезным препятствием для их генетического отождествления с южнославянскими глаголами сов. вида (во всяком случае, для акцентологического сравнения), если бы не явное тождество в большинстве таких случаев (или очевидная близость) их приставочных словообразовательных гнезд, которое не оставляет сомнения в том, что мы имеем дело с генетически тождественными образованиями. Видовые различия, по-видимому, являются здесь результатом чисто семантического развития, а не указывают на первичное различие словообразовательных типов (имеется в виду различие словообразовательных типов инхоативных глаголов несов. вида и глаголов единичного действия сов. вида с омонимичными суффиксами *-nq/-ne-*). Причины этого семантического развития требуют специального выяснения, здесь же позволено высказать предположение, что в западнославянских языках бесприставочный глагол был вторично осмыслен как имперфектив в условиях функционирования параллельных рядов близких по значению и частично синонимичных приставочных перфективов от первичного глагола и глагола на *-nq*, при котором глагол на *-nq* был отождествлен в видовом отношении с первичным глаголом (этот процесс можно рассматривать и как "извлечение" из приставочного перфектива на *-nq* соответствующего ему имперфектива, тождественного по форме первичному глаголу однократного действия. Один такой случай, наблюдающийся в данной группе в восточнославянских языках (несов. вид глагола *мануть*), был подробно рассмотрен мной в Опыт III, с. 35-40. Согласие в данном отношении всех западнославянских языков и материалы памятников дают основание для ранней хронологизации предполагаемого процесса.

Такие (достаточно редкие) исключения из описываемого соотношения, как словен. *víniti*, 1.sg. praes. *vînem* pf. 'verrenken' (так же *izvîniti*, 1.sg. praes. *izvînem* pf. 'verrenken, vertauchen', *zavîniti*, 1.sg. praes. *zavînem* pf. 'einbiegen, einlenken') или схрв. диал. (ст.-черногор.) *лѣнѣм*, 1.sg. praes. *лѣнѣм* (сов. в.) 'почети лити' (Пешикан, 253), не могут, конечно, указывать на первичную а.п. *a* всей этой группы глаголов, которая по какой-то причине была заменена на а.п. *b* в южнославянских языках (это исключается не только наличием в восточнославянских языках соответствующего подразделения, отличающегося местом ударения от а.п. *a*, но и полным отсутствием в южнославянских языках каких-либо оснований для такого процесса), и должны рассматриваться как вторичные (например, как результат перестройки по акцентовке презенса или инфинитива производящего глагола, что для словенского должно было произойти, по-видимому, довольно рано).

Таким образом, характер аномальности второй группы соответствий заключается в том, что а.п. *b* южнославянских языков в западнославянских языках в глаголах с первично долготным корнем соответствует краткость, а не долгота, как это наблюдается в других группах глаголов.

Краткостный рефлекс долготы в западнославянских языках у этой группы глаголов свидетельствует о том, что в данном случае мы имеем дело не с отражением а.п. *b*, а с отражением какой-то иной акцентной парадигмы. Переход всей этой группы глаголов из первичной а.п. *b* в а.п. *a* в западнославянских языках маловероятен из-за абсолютно регулярной их рефлексации, что не характерно для процессов, в которых действующим фактором изменения является аналогия. Предположение о появлении у этих глаголов в южнославянских языках вторичной а.п. *b* в качестве замены а.п. *a* отклоняется уже тем, что в восточнославянских языках они также регулярно имеют акцентовку, отличную от рефлексов а.п. *a*, т.е. акцентовку, которую можно рассматривать или как продолжение праславянской а.п. *b*, или как продолжение а.п. *c*. Поэтому единственно реальным будет предположить, что у этой группы глаголов первичной акцентной парадигмой была а.п. *c*, которая в западнославянских языках давала фонетически закономерный краткостный рефлекс праславянской долготы, совпадающий в актуальных для данных категорий позициях с рефлексом а.п. *a*, а в южнославянских перешла в а.п. *b*. Переход а.п. *c* в а.п. *b* представляет собой массовое явление, которое совершалось неоднократно в разных группах глаголов и в различных славянских языках в течение их истории.

Реконструкция для рассматриваемой группы глаголов праславянской а.п. *c* действительно подтверждается реликтами у них этой акцентной парадигмы в ряде славянских диалектов маргинальных регионов славянской языковой области, на которые из-за их периферийности и плохой описанности обычно не обращалось внимание исследователей, и материалом древних акцентуированных текстов русского и болгарского языков, не многочисленным в силу жанровой специфики этих текстов и малой частотности соответствующих глагольных лексем, но достаточно показательным.

Реликты а.п. *c* сохраняются, по-видимому, на всей территории словенских и кайкавских диалектов "севернословенского акцентуационного типа", но в большинстве диалектов в презенсе рефлекс этой парадигмы "перекрыты" фонетической оттяжкой ударения и проявляются лишь в акцентовке неличных форм глагола: в инфинитиве, супине и в причастиях (особенно в /-причастии). Только в прекурском диалекте (угорском словенском) оттяжка в презенсе не произошла, вследствие

чего в нем сохранились явные остатки а.п. с *-но*-глаголов с некоторой тенденцией распространения этого акцентного типа на морфонологически близкие основы данной группы. Немногочисленные реликты а.п. с в презенсе показывают восточноболгарские диалекты (в основном изолированный от остальных банатский говор). Среднеболгарские тексты позволяют увеличить материал не столько в отношении количества глагольных лексем, сколько для установления архаической акцентровки таких глагольных форм как аорист и причастия. Относительно хорошо первичный состав *-но*-глаголов а.п. с (и соответственно а.п. а) позволяет устанавливать украинский язык, сохранивший первичную акцентровку в презенсе (с соответствующими морфонологическими выравниваниями) почти в первичном лексическом распределении особенно, по-видимому, в своих западных говорах. Его показания полностью согласуются с данными юго-западнорусских текстов XVI-XVII вв. Важный материал специально для некоторых глаголов, позднее выпавших из языка, содержится в древне- и старорусских текстах, которые, как и среднеболгарские тексты, позволяют также получить представление о первичной форме акцентных кривых презенса и неличных категорий глагола: *l*-причастия, действительного причастия прош. вр. и под.

Словенский прекмурский диалект (угорско-словенский) и другие диалекты "севернословенского акцентуационного типа".

А.п. а

Из-за необозначенности ударения на кратких гласных в угорско-словенских текстах материал по этой а.п. незначителен. М. Валявец приводит следующие примеры:

1. **sunḡti*: 2.sg. praes. **sūneš - sūneš* trpl. 44, 58; 3.sg. praes. **sūne - me ne sūhne* trpl. 29; 3.pl. praes. **sūnejo - sūnejo* trpl. 20, nagfl. 89, 101, 158, gön. 92, *sūhnejo* trpl. 90, *ne sūnejo* trpl. 20.

2. (с краткостью в корне, акцент не обозначен) **pljunḡti*: 3.sg. praes. **pljūne - oplūne* küzm. 147; 3.pl. praes. **pljūnejo - oplūnejo* küzm. 84.

Состав данной а.п. в пределах рассматриваемой группы глаголов в диалектах "севернословенского акцентуационного типа" довольно полно представлен соответствующими формами в описаниях диалектов Пригорья и Загорья (Бедня):

1. пригор. *sūnati, zasūnati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *sēynuti* (HDZb. 1, 313).

2. пригор. *pljūnati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *pljūnuti* (HDZb. 1, 313).

3. пригор. *zīnati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *zēinuti* (HDZb. 1, 313).

4. пригор. *rînati* (Rad 118, 71, Zb.13: 105₃₆), **porînati*, **narînati*, *izrînati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *perêinuti* (HDZb. 1, 313).

5. пригор. *plânati* (Rad 118, 71).

А.п. с

1. **poṃeṇoti*: 1.sg. praes. **poṃeném* - *opoṃeném* küzm. 429, *se spomeném* trpl. 34; 2.sg. praes. **poṃeněš* - *se spomeněš* küzm. 7, gön. 73; 3.sg. praes. **poṃené* - *opoṃené* küzm. 305, nagfl. 78, *spomené se* küzm. 57, *se spomené* trpl. 7, 15; 1.pl. praes. **poṃeněmo* (с оттяжкой ударения с конечного краткостного слога на предшествующий долгий) - *spomeněmo* küzm. 341, bar. 38; 2.pl. praes. **poṃeněte* (с оттяжкой ударения) - *ne spomeněte se* küzm. 78, *se ne spomeněte* küzm. 31, *naj se spomeněte* küzm. 420; 3.pl. praes. **poṃenějo* (перестроенная форма) - *opoṃenějo* nagfl. 74 (Rad 65, с. 59).

2. **minoti*: 3.sg. praes. **miné* - *miné* nagfl. 187, prijatel 1878, 26, *ne miné* trpl. 45, *preminé* bar. 3, *i preminé* küzm. 225; 3.pl. praes. **minějo* - *minějo* prijatel 1878, 25, *ne minějo* prijatel 1878, 46, *preminějo* küzm. 420; 3.du. praes. **miněta* - *miněta* prijatel 1877, 80 (Rad 65, с. 59).

Из других диалектов "севернословенского акцентуационного типа" акцентную кривую а.п. с в презенсе сохранил, судя по описанию, загорский беднянский говор (приводимые ниже формы порождены по указанию: "imadu akcente i duljinu kao glagol klāiti", - см. HDZb. 1, 314):

1. *spemenūti* (inf.): praes. sg. 1. **spemānəm*, 2. **spemānəš*, 3. **spemānə*; pl. 1. **spemānəta*, **spemenāmə*, 2. **spemānəta*, **spemenātə*, 3. **spemenū*.

2. *minūti* (inf.): praes. sg. 1. **mēinəm*, 2. **mēinəš*, 3. **mēinə*; pl. 1. **mēinəta*, **mināmə*, 2. **mēinəta*, **minātə*, 3. **minū*.

3. *svinūti* (inf.): praes. sg. 1. **svēinəm*, 2. **svēinəš*, 3. **svēinə*; pl. 1. **svēinəta*, **svināmə*, 2. **svēinəta*, **svinātə*, 3. **svinū*.

Формы 1. pl. praes. **spemānəta*, **mēinəta*, **svēinəta* и 2. pl. praes. **spemānəta*, **mēinəta*, **svēinəta* возникли явно в результате выравнивания по формам sg., первичное место акцента отражено в формах 1.pl. praes. **spemenāmə*, **mināmə*, **svināmə* и 2.pl. praes. **spemenātə*, **minātə*, **svinātə*, т.е. оттяжка ударения с конечного краткого на предшествующий специфически долгий тематический гласный (полудолгий?) в беднянском говоре (в отличие от прекмурского) не происходила. В прекмурском диалекте и в полосе говоров на юг от Прекмурья и на восток от беднянского говора тематический гласный, по-видимому, трактовался уже как обычный долгий и перетягивал на себя ударение с конечного краткостного слога. Причем в этой полосе уже с XVI в. (Пергошич)

мы встречаемся также с оттяжкой ударения с тематического гласного на предшествующий долгий слог корня, во всяком случае в формах sg. praes. Поэтому здесь а.п. *c* в презенсе практически неотличима от а.п. *b*: у Пергошича в тематической группе глаголов в а.п. *c* лишь формы 3.pl. praes. сохраняют первичное место ударения (в них долгий гласный корня перед новоакутовым долгим слогом издавна сокращался и оттяжка с долгого новоакутированного слога на предшествующий сокращенный не происходила). Для рассматриваемой группы у Пергошича отмечена форма 3.pl. praes. а.п. *c*: *oroteniû* (Пергошич 39₂₄), ср. 3.sg. praes. с оттянутым ударением: *roténe* (Пергошич 222₂₇). Замена старой формы 3.pl. praes. перестроенной формой приводит к полному совпадению а.п. *c* и а.п. *b* в презенсе тематических глаголов, что мы и наблюдаем в Пригорье. Однако состав а.п. *c* рассматриваемой группы глаголов в Пригорье еще легко устанавливается по ударению инфинитивов и *l*-причастий. В прекмурском диалекте состав а.п. *c*-*no*-глаголов с корнями на нешумные расширен за счет вторичного вхождения в нее двух глаголов, первично относившихся к а.п. *a*: 1) **počinqti*: 1.sg. praes. *počíném* küzm. 298 (Rad 65: 58); 2.sg. praes. *i počíněš* küzm. 27 (Rad 65: 59); 3.sg. praes. *ne počiné* trpl. 67 (Rad 65: 59); 3.pl. praes. *počínéjo* küzm. 454 (Rad 65: 59); 2) **rinqti*: 3.pl. praes. *odrinéjo* bar. 10 (Rad 65: 59).

Болгарский язык

В современных болгарских диалектах у рассматриваемой группы глаголов сохранились лишь единичные реликты а.п. *c*. Наиболее представительным является банатский говор: 1. банат. *спуменњ, спуменњ се, да се спуменњ, спуменњт* (с. 220); 2. банат. *мынњ* (сов. в., с. 141), *менњ, 3.pl. менњт* (сов. в., с. 138-139, sub v. *менуњвам* 'двига се по край нещо'), *замынњ* (сов. в., с. 85, sub v. *замынњвам*), *изменњ, 2.sg. изменњш, 3.sg. изменњ* (сов. в., с. 94, sub v. *изменњвам*), *пременњ* 'мина през нещо', 3.pl. *за пременњт* (сов. в., с. 183), *пурменњ, прурменњ* 'измина, премина', 3.pl. *за прурменњт* (сов. в., с. 193).

Ср. а.п. *a*: 1. банат. *зњна* 'отворя си устата, зина', 3.sg. *зњни* (сов. в., с. 89), 2. *чњна* 'почивам, отдњхвам', 3.pl. *чњнат* (несов. в., с. 270), *пучњна* 'почина' (сов. в., с. 196), 3. *плњнна* (сов. в., с. 175, sub v. *плњнвам*). Неподвижный тип в банат. *мњна* (сов. в., с. 136, sub v. *мњнвам*) связан, по-видимому, еще с переходом производящего **tâjq* в болгарской диалектной области в а.п. *a* (см. с. 252).

По количеству представленных лексем не намного больше и материал среднеболгарских текстов.

А.п. а

1) inf. (зап.) ѿрѣнѣти (Ис.Сир., 146); praes.: 1.sg. (юг.-зап.) ѿнзрѣноу ѿ (Сб. № 151, 82_{11а}), 2.sg. ѿрѣнѣши (Сб. № 19, 223б), (зап.) да не порѣнѣши (Ис.Сир., 149а); 3.sg. (вост.) ѿрѣнѣтъ (Пс. Кипр., 67б), (вост., ст.-тырн.) върѣнѣтъ (Зогр. Б53^{6а}, Б58^{6а}), ѿ ѿрѣнѣ (Зогр. А21^{21б}), (зап.) ѿрѣнѣтъ (Ис.Сир., 10б); 1.pl. (вост.) ѿрѣнѣмъ (Григ. № 1703, 1а); 3.pl. (вост., ст.-тырн.) ѿрѣнѣтъ сѧ (Зогр. Г264^{10а}), (сев.-зап.) ѿрѣнѣ (Сб. № 20, 17б); aor. 1.sg. (юг.-зап.) ѿрѣнѣ се (Сб. № 151, 77^{21б}, (вост., ст.-тырн.) 3.sg. върѣнѣ Г250^{15б}, ѿнзрѣнѣ бѣ Г247^{13б}; 1.pl. ѿтрѣнѣхомъ (Зогр. Б46^{10б}), 2.pl. върѣнѣсте Д133^{22-23а}, ѿнзрѣнѣсте сѧ А183^{29а}, 3.pl. ѿрѣнѣ|шѧ Б45^{24-25б}, зрѣнѣшѧ 79^{4а}; part. praet. act. ѿрѣнѣ|вшѣи Б258^{21-22а}; /-прич.: ѿрѣнѣлѣ бѣ Г264^{20а}..

2) praes. 3.sg. (вост.) въсплѣнѣтъсѧ (Пс.Кипр., 14а).

3) part. praet. act. (сев.-зап.) ѿ плѣнѣвъ (Ев.Григ., 98б).

4) aor. 3.sg. (вост., ст.-тырн.) ѿ въдѣнѣ (Зогр. Г245^{7б}), (юг.-зап.) въдѣноу (Сб. № 151, 162а, ѿ въдѣнѣ (Сб. № 151, 3_{25а}; part. praet. act. (вост., ст.-тырн.) дѣнѣвыи Б29^{25б}, Б29^{27б}, Б32^{4б}, Б38^{4б}, въдѣнѣвыи Б29^{26б}.

5) part. praet. act. (вост., ст.-тырн.) зѣнѣвшии (Зогр. Е428^{28а}).

А.п. с

1) inf. (зап.) помѣнѣти (Ис.Сир., 6а, 6б), не по|мѣнѣти (ib., 39б), (юг.-зап.) помѣнѣти (Сб. № 151, 8^{17б}); praes. 1.sg. (вост., ст.-тырн.) вѣ|спомѣнѣ (Зогр. Е400^{12-13а}), вѣспомѣнѣ (Зогр. Е400^{24а}), (вост.) помѣнѣ (Пс. № 309, 46а), не помѣнѣ (Сб. № 758, 111б), (юг.-зап.) помѣноу (Сб. № 151, 97^{22б}), ѿ помѣнѣ (Сб. № 151, 8^{14б}); 2.sg. (юг.-зап.) помѣнѣши (О письм. 61а), помѣнѣши мѣ (О письм. 61а), (сев.-зап.) помѣнѣши (Сб. № 20, 70а, Вас.Вел., 101б, 141); 3.sg. (вост.) помѣнѣтъ (Пс.Кипр., 103б), ѿ не помѣнѣтъсѧ (ib., 75а), (юг.-зап.) въспомѣнѣтъ се (О письм. 56б), (сев.-зап.) въспомѣнѣтъ (Вас. Вел., 160б [киноварь], 205б), да въспомѣнѣтъ (ib., 141б), да въспомѣнѣтъ (ib., 146а), да въспомѣнѣтъ (ib., 60б), ѿ

въспомѣнѣтъ (ib., 159a); 1.pl. (сев.-зап.) въспомѣ|нѣмь (Вас.Вел., 44a), (зап.) помѣ|нѣмь (Ис.Сир., 1246); аог. 1.sg. помѣнѣ̄ (Сб. № 151, 93²⁶a, 176¹¹a), помѣнѣ̄ (Сб. № 151, 77²⁵⁻²⁶b), въспомѣнѣ̄ (Сб. № 151, 93²⁷a); 3.sg. (вост., ст.-тырн.) пѡмѣ|нѣ (Зогр. Б259¹²⁻²⁰a), въспомѣнѣ (Зогр., Д141¹⁸a), въспомѣ|нѣ (Зогр., Д140²⁹b), ѡ въспѡмѣнѣ (Зогр., А5¹¹b), пѡмѣнѣ (Зогр., А13²⁴b, А13²⁶b), пѡмѣнѣ ѡ (Зогр., А13²⁷b), (юг.-зап.) пѡмѣноу (Сб. № 151, 976), пѡмѣнѣ̄ (Сб. № 151, 18⁶b), въспомѣноу (Сб. № 151, 1136); 2.sg. (вост.) не помѣнѣнѣ| лѣ (Сб. № 764, 2446); 1.pl. (вост., ст.-тырн.) въспомѣнѣ̄хѡмь (Зогр., Е168⁸a), (юг.-зап.) не въспомѣноӯхѣ̄ (О письм. 36a); part. praes. act. (вост., ст.-тырн.) помѣ|нѣвшѣ̄ (Соф.сл. 15¹⁴a), помѣнѣвшѣ̄ (Соф.сл. 31³b), чл.ф. въспомѣнѣвшѣ̄н (Зогр., Б55¹⁰a); /-прич. (вост.): пѡмѣнѣлѣ (Пс. № 309, 1006).

2. praes. 3.sg. (юг.-зап.) мнѣтѣ (О письм. 386); аог. 3.pl. (юг.-зап.) ѡ мнѣноуше̄ (Сб. № 151, 136²⁴a; part. praes. act. (вост., ст.-тырн.) мнѣвшѣ̄мь (Зогр., Е397¹³a), мнѣвшѣ̄мь (Зогр., Е398¹⁰b); /-прич.: прѣмнѣлѣ̄ ѣсѣ̄ (Сб. № 151, 261¹⁹a, 263¹⁸b).

3. inf. (зап.) по|винѣтисѣ (Ис.Сир., 40a); praes. 3.sg. (зап.) повнѣтсѣ (Ис.Сир., 5a); аог. 3.sg. (вост., ст.-тырн.) пѡвинѣ (Зогр., Б54¹²b) (но: юг.-зап. повнѣ|ноу Сб. № 151, 2216), (вост.) повнѣ сѣ̄ (Сб. № 758, 212a).

Уже в среднеболгарских диалектах существовала тенденция устранения а.п. с из этой группы, о чем свидетельствуют встречающиеся в западной группе текстов отклонения от первичной акцентовки: (сев.-зап.) praes. 1.pl. прѣмнѣмь (Вас.Вел., 1466), (зап.) praes. 3.sg. повнѣтсѣ (Ис.Сир., 98a), может быть, к таким случаям относится и (юг.-зап.) аог. 3.sg. повнѣ|ноу (Сб. № 151, 2216).

Среднеболгарский материал важен для установления первичной формы акцентных кривых а.п. с в данной группе глаголов и особенно первичной акцентовки аориста и причастий.

Древнерусские и старорусские памятники

А.п. а

1. inf. ѡзрѣноу|рѣтисѣ (Sic! Чуд. 79₂); praes. 3.sg. ѡрнѣтѣ̄ (Пс. № 62, 82a); part. praes. act. ѡрнѣвшѣ̄ (Чуд., 136₂); /-прич. ѡрнѣноӯлѣ̄

(Чуд., 104₃), не Ѡрїноуль (Чуд., 104₃), Ѡрїнѣл ны ѣси (Пс. № 62, 786). В Чуд. отмечены также аномальные формы: аог. 3.sg. ѡзрїноу 63₁, имрег. 2.sg. ѡзрїннї во|нъ 153₂ (влияние юго-западнорусской традиции?).

2. praes. 3.pl. соу|нѣтъ (Ратн., 376).

Для состава класса ср. также:

3. аог. 3.sg. плѣноу (Чуд., 46₂), 2.pl. ни Ѡплѣ|ноустѣ (ib., 123₃), 3.pl. і плѣноуш (ib., 24₄), всплѣноуша (ib., 15₂); part.praet. act. И плѣнѣвшє нѣ (ib., 15₄).

4. аог. 3.sg. вдоу|ноу (Чуд., 52₁).

А.п. с

1. inf. і помланоу|ти (Чуд., 26₃); praes. 1.sg. по́млано (Пс. № 62, 486, 82а и др.), не́ помлано (Пс. № 62, 141а, 147а и др.), 2.sg. помлано́ ши (Пс. № 62, 162а), въспомлано́ши (Ег.ев., 386), 3.sg. не помлано́ тса (Цв., 138а), да воспомлано́тса (Цв., 1306); 3.pl. въспомланоу́тса (Ег.ев., 526); part. praet. act. вспо́мланоувъ (Чуд., 86₂); ср. также: аог. 3.sg. помланоу (Чуд., 147₃), И помланоу пѣ (ib., 15₂), и помланоу пѣ (ib., 39₄), и помланоу імъ (ib., 156₃), И воспомланоу пѣ (ib., 24₃), воспомланоу́са (ib., 155₄); 3.pl. Помланоу́шѣ (ib., 42₁).

2. praes. 3.sg. мннѣтъ (Улож., 2406), мннѣтса (Ратн., 2116, Улож., 131а); part. praet. act. И мнноу́вши (dat.sg. f., Чуд., 25₁), мнноу́вшєіє (acc.sg. n., ib., 85₂), мнноу́вшї (instr.sg. m., 77₂), в мнноу́в|шаіа (acc.pl. m., ib., 68₃).

3. praes. 2.pl. ѡбн|нетѣса (Чуд., 147₁), ср. также аог. 1.sg. ѡбноу́хса (Чуд., 73₃), не бѣ ѡбноу́х|са (ib., 73₃).

4. praes. 3.sg. повннѣтса (Пс. № 62, 636), ср. также аог. 3.sg. повноу (Чуд., 115₁); 1.pl. повноу́хомъса (Чуд. 122₂); 3.pl. повї|ноу́ша же са (Чуд., 62₁), не по|вноу́ша са (ib., 104₂).

Для состава класса ср. также:

5. inf. не ѡмаи́ѣти (Ратн., 206), ѡбмаи́ѣти (ib., 236); part. praet. pass. ѡманѣнъ (Ратн., 213а); part. praet. act. помланоу́вшю іємоу (dat.sg. m., Чуд. 76₃); аог. 3.pl. і помла|ноу́ша (Чуд., 28₃).

Уже с самых ранних текстов встречаются многочисленные отклонения и колебания акцентовки с тенденцией перехода в а.п. b, ср. praes.

1.sg. не помяноу (Чуд., 145₄), воспомяноу (Ратн., 35a); 1.pl. воспомянемъ (Ратн., 35a), 3.pl. помянѣтъ (Цв., 1926), помянѣтса (Цв., 120a); part. praet. act. воспомянувъ (Чуд., 86). По-видимому, с XVII в. а.п. *b* в этой группе глаголов становится господствующей для великорусской языковой области.

Украинский язык и юго-западнорусские тексты XVI-XVII в.

Украинский язык в основном сохранил первоначальную акцентовку глаголов рассматриваемой группы, проведя (по-видимому, довольно рано) морфонологическое выравнивание акцентной кривой а.п. *c*. Остальные изменения единичны.

А.п. *a*

1. укр. *дунути*, praes. 1.sg. *дуну*, 2.sg. *дунеш*, ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. *дѣ|нѣ* (Гр.См. **Р**,56).

2. укр. (Желеховский) *зѣвнути*, форма перестроенная, но, по-видимому, сохраняет акцентовку первичной, ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. *зѣ|нѣ* (Гр.См., **Р**,56).

3. укр. *зрѣнути*, praes. 1.sg. *зрѣну*, 2.sg. *зрѣнеш*; *відрѣнути*, praes. 1.sg. *відрѣну*, 2.sg. *відрѣнеш*; в юго-западнорусской письменности XVI-XVII вв. обнаруживается, возможно, книжная акцентовка этой основы, происхождение которой остается неясным: praes. 1.sg. *ѡрнѣ* (Лекс.Зиз., 85₁), *ѡрынѣ* (П.Бер., 146₂), 2.sg. *ѡрнѣши* (Гр.гр., '46); part. praet. act. *ѣ|зрнѣвши* (Гр.гр., '36, ѡ,16), ср. вариант в Чуд. и соответствующую прекурско-словенскую форму.

4. укр. *плѣнути*, praes. 1.sg. *плѣну*, 2.sg. *плѣнеш*, ср. юго-западнорусск. praes. 1.sg. *плѣнѣ* (Гр.См., **Р**,56).

5. укр. *сунути*, praes. 1.sg. *суну*, 2.sg. *сунеш* (несов. в.); *просунути*, praes. 1.sg. *просуну*, 2.sg. *просунеш*; следует, по-видимому, рассматривать как вторичное ударение глагола *сунути*; praes. sg. 1. *суну*, 2. *сунеш*, 3. *сунѣ*; pl. 1. *сунемо*, 2. *сунетѣ*, 3. *сунуть* (сов. в.).

А.п. *c*

1. укр. *пом'янути*; praes. sg. 1. *пом'яну*, 2. *пом'янеш*, 3. *пом'яне*; pl. 1. *пом'янемо*, 2. *пом'янетѣ*, 3. *пом'януть*; ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. *въспомянѣ* (П.Бер., 87₂), *воспомянѣ* (Гр.гр., Ѡ,3a).

2. укр. *минути*; praes. sg. 1. *мину*, 2. *минеш*, 3. *минѣ*; pl. 1. *минемо*, 2. *минетѣ*, 3. *минуть*; (Гринченко) *поминуться*; praes. 1.sg. *поминуся*, 2.sg. *по-*

минѣшя; (Гринченко) *проминѹти*; praes. 1.sg. *проминѹ*, 2.sg. *проминѣш*; ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *прѣдннѣт* (П.Бер., 111).

3. укр. (Гринченко) *розвинѹти*; praes. 1.sg. *розвинѹ*, 2.sg. *розвинѣш*; (Гринченко) *розвинѹтися*; praes. 1.sg. *розвинѹся*, 2.sg. *розвинѣшся*; (Гринченко) *завинѹти*; praes. 1.sg. *завинѹ*, 2.sg. *завинѣш*; (Гринченко) *завинѹтися*; praes. 1.sg. *завинѹся*, 2.sg. *завинѣшся*, (Желеховский) *завинѹти*; нормативные формы типа (Погрібний) *розвінѹти*, praes. 1.sg. *розвінѹ*, 2.sg. *розвінѣш*, по-видимому, вторичны.

4. укр. *линѹти* 'политься, налить'; praes. sg. 1. *линѹ*, 2. *линѣш*, 3. *линѣ*; pl. 1. *линѣмѹ*, 2. *линѣтѣ*, 3. *линѹть*.

5. укр. (Желеховский) *плинѹти* 'fliessen', (Желеховский) *поплинѹти* 'fortschwimmen'; ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. *плынѣ* (Гр.Зиз., 556), *поплынѣ* (Гр.Зиз., 556, Гр.гр. Φ ,3а), *по|плынѣ* (Гр.гр., v,1а). Все формы неоднозначны, но в целом они свидетельствуют о вторичности зафиксированного у Гринченко баритонного ударения этой основы.

6. укр. (Гринченко) *підманѹти*; praes. 1.sg. *підманѹ*, 2.sg. *підманѣш*; (Гринченко) *заманѹтися*; praes. 3.sg. *заманѣться*; нормативное ударение (Погрібний), так же как и форма, *обманѹти*; praes. 1.sg. *обманѹ*, 2.sg. *обманѣш* явно в результате контаминации с *обманѹти*; praes. 1.sg. *обманѹ*, 2.sg. *обманѣш*¹⁵¹.

4. Балто-славянские истоки праславянского распределения акцентных типов (Праславянские акцентные типы и латышские интонации).

Реконструированное распределение акцентных типов презенсов этой группы славянских глаголов максимально точно соответствует распределению балтийских акцентуационных типов, отразившемуся в глаголах с акутированными корнями в виде распределения латышских интонаций: латышская плавная интонация (~) соответствует славянскому неподвижному акцентному типу, латышская прерывистая интонация (^) - славянскому подвижному акцентному типу:

¹⁵¹ Подробно о проблемах, связанных с взаимодействием этих основ, см. Опыт III, 35-40.

Таблица 82

Неподвижный акцентный тип		
Праславянский	Латышский	
1.	<i>žьrjǫ, ž̀br(j)etъ</i>	<i>dziřt(iês)</i> (praes. <i>dziřu</i> ; praet. <i>dzīru</i>)
2.	<i>тыr(j)ǫ, t̀br(j)etъ</i>	? <i>trīt</i> (praes. <i>trīnu</i> , <i>triņu</i> ; praet. <i>trīnu</i> , <i>trīnu</i>)
3.	<i>тьнǫ, т̀нетъ</i>	<i>mīt</i> (praes. <i>minu</i> , <i>miņu</i> ; praet. <i>minu</i> , <i>mīnu</i>)
4.	<i>*meljǫ, *m̀ljetъ</i>	<i>maļt</i> (praes. <i>maļu</i> ; praet. <i>malu</i>)
5.	<i>*koljǫ, *k̀ljetъ</i>	<i>kaļt</i> (praes. <i>kaļu</i> ; praet. <i>kalu</i>)
6.	<i>*borjǫ, *b̀orjetъ</i>	<i>bārt</i> (praes. <i>baņu</i> ; praet. <i>bāru</i>)
7.	<i>*š`ijǫ, *š̀ijetъ:</i>	<i>šūt</i> (praes. <i>šuju</i> , <i>šuvu</i> , <i>šūnu</i> ; praet. <i>šuvu</i>)
8.	<i>*krjǫ, *k̀rjetъ:</i>	<i>kraūt</i> (praes. <i>kraūju</i> , <i>kraūnu</i> ; praet. <i>kraūvu</i>)
9.	<i>*spějǫ, *sp̀jetъ:</i>	<i>spēt</i> (praes. <i>spēju</i> ; praet. <i>spēju</i>)
10.	<i>*sějǫ, *s̀jetъ</i>	<i>sēt</i> (praes. <i>sēju</i> ; praet. <i>sēju</i>)
11.	<i>*pljǫ, *p̀ljjetъ</i>	<i>spļaut</i> (praes. <i>spļauju</i> ; praet. <i>spļāvu</i>)
12.	<i>*sūjǫ, *s̀ujetъ</i>	<i>šaūt</i> (praes. <i>šauju</i> , <i>šānu</i> ; praet. <i>šāvu</i>)
Подвижный акцентный тип		
Праславянский	Латышский	
1.	<i>ž̀rǫ, ž̀rètъ</i> (парн. <i>ž̀rǫ, ž̀rètъ</i>)	<i>dzeřt</i> (praes. <i>dzeřu</i> ; praet. <i>dzēru</i>)
2.	<i>p̀rǫ, p̀rètъ</i> (парн. <i>p̀rǫ, p̀rètъ</i> 'попирать')	<i>speřt</i> (praes. <i>speřu</i> ; praet. <i>spēru</i>)
3.	<i>p̀nǫ, p̀nètъ</i>	<i>piřt</i> (praes. <i>pinu</i> , <i>piņu</i> ; praet. <i>pinu</i>)
4.	<i>ǫrjǫ, ǫrjètъ</i>	<i>ařt</i> (praes. <i>ařu</i> ; praet. <i>aru</i>)
5.	<i>l`ijǫ, l`ijètъ</i> (парн. <i>l`ijǫ, l`ijètъ</i>)	<i>liēt</i> (praes. <i>leju</i> ; praet. <i>lēju</i>)
6.	<i>v`ijǫ, v`ijètъ</i>	<i>viřt</i> (praes. <i>viju</i> , <i>vinu</i> ; praet. <i>viju</i> , <i>vīnu</i>)
7.	<i>r̀vǫ, r̀vètъ</i> (парн. <i>r̀vǫ, r̀vètъ</i>)	<i>raūt</i> (praes. <i>raūju</i> , <i>raūnu</i> ; praet. <i>rāvu</i>)
8.	<i>ž`ivǫ, ž`ivètъ</i>	<i>dzīt</i> (ст.-лтш. praes. <i>dzīvu</i>)
9.	<i>bljǫ, bljètъ</i>	<i>blaūt</i> (praes. <i>blaūju</i> , <i>blaūnu</i> ; praet. <i>blāvu</i>)
10.	<i>k̀vǫ, k̀vètъ</i> (парн. <i>k̀vǫ, k̀vètъ</i>)	<i>kaūt</i> (praes. <i>kaūju</i> , <i>kaūnu</i> ; praet. <i>kavu</i> , <i>kāvu</i>)
11.	<i>smějǫsě, smějètъ sě</i>	<i>smiēt(iês)</i> (praes. <i>smeju(ôs)</i> ; praet. <i>smēju(ôs)</i>)
12.	<i>blějǫ, blějètъ</i>	<i>blēt</i> (praes. <i>blēju</i> ; praet. <i>blēju</i>)
13.	<i>dějǫ, dějètъ</i> (но: <i>děņǫ, děņetъ</i>)	<i>dēt</i> (praes. <i>dēju</i> ; praet. <i>dēju</i>) (вар. <i>dēt, dēju, dēju</i>)
14.	<i>dājǫ, dajètъ</i>	<i>duôt</i> (praes. <i>duôtu</i> , <i>duôdu</i> ; praet. <i>devu</i>)
15.	<i>mājǫ, majètъ</i>	<i>māt</i> (praes. <i>māju</i> ; praet. <i>māju</i>)
16.	<i>stājǫ, stajètъ</i> (но: <i>stāņǫ, stāņetъ</i>)	<i>stāt</i> (praes. <i>stāju</i> ; praet. <i>stāju</i>)

Единственный славянский глагол, который отклоняется от приведенной системы соответствий, это **mjǫ, *mjjetъ*. Ему соответствует

лтш. *maût* (праес. 1.sg. *maûju, maûnu*; прает. 1.sg. *māvu*). Учитывая трудности, с которыми сталкивается восстановление акцентных типов в славянских глаголах с корнями на -у-, трудно настаивать на первичности славянской акцентной парадигмы этого глагола, однако совпадение в латышском ряда различных глагольных корней *tau-* легко могло привести к их тональному выравниванию и к вытеснению первичной плавной интонации данного корня. Более полные материалы латышских диалектов, может быть, в дальнейшем снимут и эту неопределенность.

Остается проблема латышских тональных вариантов, для решения которой необходимо специальное исследование. Здесь следует лишь отметить, что эти варианты сгруппированы в той части таблицы, где в славянских соответствиях обнаруживаются или немотивированные правилами выбора акцентных парадигм акцентные варианты, связанные с иными типами основ (**děnetь, *stānetь*), или варианты, снимаемые в ходе исследования как "вторичные", однако распространенные на довольно обширной территории, границы которой непосредственно несоотнесимы с поздними языковыми образованиями, и нелокализуемые строго во временных границах.

Таким образом, очевидно, что реконструированное распределение акцентных типов праславянских глаголов с корнями на нешумные и сами эти акцентные типы непосредственно связаны с балтийскими просодическими типами и их распределением и восходят к акцентной (просодической) системе, которую можно охарактеризовать как прабалтославянскую.

5. Анализ распределения акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями на нешумные.

Очевидно, что распределение а.п. *a* и а.п. *b* в первой группировке основ лежит буквально на поверхности. В то время как а.п. *c* включает в свой состав разнообразные виды корней, в том числе корни, имевшие "балто-славянский" акцент, а.п. *a* и а.п. *b* четко распределяются: а.п. *a* обнаруживается исключительно у основ с корнями на долгий гласный (и, соответственно, первоначальный дифтонг), а.п. *b* наблюдается лишь у основ с кратким гласным. Из всей массы корней а.п. *a* лишь для корня *-и- < *-аи- можно предполагать "балто-славянский" циркумфлекс, ср. лит. *aiti*, лтш. *ait* 'обувать': естественно, что этот единичный случай мены интонации (а следовательно, и парадигмы) можно объяснить аналогией.

Итак, для презентных основ с корнями на нешумные, в сущности, релевантно разделение на два акцентных типа: "подвижный" (а.п. *c*) и "неподвижный" (а.п. *a* и а.п. *b*), где два варианта "неподвижного" типа распределяются в зависимости от просодического характера корня.

6. Реконструкция акцентных типов в презенсе глаголов с корнями на шумные.

А. Реконструкция акцентных кривых.

Хотя группа тематических глаголов с корнями на шумные — эта единственная группа презенсов, у которой можно непосредственно сблизить современную восточнославянскую и южнославянскую акцентровку практически всех форм презенса, представлялось, что это позволяет установить первичный вид акцентных кривых всех трех акцентных парадигм у всех групп глаголов. Этому способствовало то, что в сербохорватском один глагол (*моћи*) а.п. *b* сохранил юсовое окончание 1.sg. (*могу*) и его акцентровка (1.sg. *могу* ~ 2.sg. *можеш* и т.д.) хорошо соответствует восточнославянской акцентной кривой а.п. *b* (1.sg. *могу́* ~ 2.sg. *можешь* и т.д.), а болгарское литературное ударение таких форм как 1.sg. *гребá* ~ 2.sg. *гребéш* полностью совпадает с русск. 1.sg. *гребу́* ~ 2.sg. *гребёшь*. В дальнейшем однако оказалось, что такое "прямое" сравнение приводит к неверной трактовке а.п. *c* презенсов как окситонной (конечноударной) парадигмы, и реконструкцию кривой а.п. *c* пришлось изменить⁷⁶⁾ на основании показаний древних текстов и периферийных диалектов; но это не изменило отношение к реконструкции акцентной кривой а.п. *b*. В значительной степени это объясняется тем, что подтверждение производного характера а.п. *b* как варианта неподвижного

3. Др.-русск. 1.sg. ђбрѣщю въ (Чуд. 121₁), ђбрѣщю сѧ (Чуд. 121₁) || 3.sg. ђбрѣщѣ̄ (Чуд. 23³), пріђбрѣщѣ̄ (Чуд. 20₄), пріђбрѣщѣ̄ (Чуд. 10₁), 2.pl. ђбрѣщѣ̄ (Чуд. 5³, 7³, 26₄), ѧ ђбрѣщете̄ (Чуд. 52₂), ѡбрѣщете̄ сѧ (Чуд. 62₁), 2.du. ђбрѣщете̄ (Чуд. 22₁), ђбрѣщете̄ (Чуд. 11³); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ђбрещѣ̄ (Зогр. сб. № 151, 12²а), ђбрѣщѣ̄ се (О письм., 3а) || 2.sg. ђбрещешн (О письм., 26, 376, 416, 49а, 51а), ђбрещешн (О письм., 27а bis, 486), ѡбрещешн (О письм., 126, 20а, 31а, 40а, 46а, 62а, 71а), ѡбрещешн (О письм., 146, 26а, 326, 526, 68а); 3.sg. ђбрещеть (О письм., 36, 37а), ѡбрещеть (О письм., 70а), ѡбрещеть (О письм., 14а), ђбрещеть се (О письм., 356), ђбрещеть се (О письм., 53а), ѡбрещеть се (О письм., 6а, 126, 146), ѡбрещеть се (О письм., 12а), ђбрещеть се (Сб. № 151, 11³⁰б), ѡбрещеть се (Сб. № 151, 11^{26.27}б), не ѡбрѣщеть се (О письм., 6а), срещеть (О письм., 596); (ст.-тырн.) 2.sg. ѧ ѡбрѣщешн (Зогр. А7¹⁶а), ђбрѣщешн (Зогр. Г89⁹а, Г89¹⁵а), ђбрѣщешн (Зогр. Г89¹⁰⁻¹¹а), 3.sg. ђбрѣщѣ̄ (Зогр. Е167¹⁴б); 1.pl. ѡбрѣщем сѧ (Зогр. Б259³⁰б), 2.pl. ђбрѣщете̄ (Зогр. Д133³⁻⁴б); др.-серб. 1.sg. ѡбрѣщюу вѣс (Апост. 220₂₋₃а), ѡбрѣщюу се вѣмь (Апост. 220₃₋₄а) || 2.sg. ѧ ђбрѣщешн (Ев.-апр. 147а), 3.sg. ђбрѣщеть (Ев.-апр. 108а), ђбрѣщеть (Ев.-апр. 141а, 3186), ђбрѣщеть (Ев.-апр. 916), ђбрѣщеть (Апост. 49а), ђбрѣщеть ѧ (Ев.-апр. 886), ѧ ђбрѣщеть (Ев.-апр. 3186); 3.pl. ѧ ѡбрѣщѣ̄тъ (Апост. 73а).

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в группе глаголов на шумные, по-видимому, лучше всего сохранилась в современной русской их акцентровке, что подтверждается показаниями остальных восточнославянских языков и частично согласуется с аналогичной акцентной кривой в сербском и старосербском. Конечному ударению формы 1 л. ед.ч. в ней соответствует накоренное ударение всех других форм, интонационно проявлявшееся в праславянском как "новый акут". Таким образом, непосредственное сравнение приводит к следующей реконструкции акцентной кривой а.п. *b*:

Praes. sg. 1. **mogò*, **potmogò*, 2. **mòžeši*, **potmòžeši*, 3. **mòžetъ*, **potmòžetъ*; pl. 1. **mòžetъ*, **potmòžetъ*, 2. **mòžete*, **potmòžete*, 3. **mògotъ*, **potmògotъ* и т.д.

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в этой группе глаголов реконструируется на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. *могѡу* (Чуд. 64₁), *могѡ* (Чуд. 6₃, 15₁), *не могѡу* (Чуд. 49₁) || 2.sg. *мѡжѣ* (Чуд. 17₁), 3.sg. *мѡжѣ* (Чуд. 47₁), *не мѡжѣ* (Чуд. 24₄), 2.pl. *мѡже|тѣ* (Чуд. 8₁), *не мѡже|тѣ* (Чуд. 49₄), *не мѡжѣ* (Чуд. 49₁), *вѣмѡжете* (Чуд. 127₂), 3.pl. *могѡт* (Чуд. 4₂), 1.du. *мѡжевѣ* (Чуд. 11₃, 21₄), 2.du. *мѡ|жегѣ* (Чуд. 21₄), *мѡжегѣ* (Чуд. 11₃); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *не мѡгѣ* (Зогр. A12²¹_a, A71²⁷_a, D130²_a, Г251²⁵_б, E399¹⁶_a, E410²⁰_б), *вѣмѡгѣ* (Зогр. E404⁶_б), *вѣсѣ мѡгѣ* (Зогр. A65¹_a) || 3.sg. *вѣмѡжѣ* (Sic!) (Зогр. B377_a), 3.pl. *могѣтѣ* (Зогр. B46⁵_a); др.-серб. 1.sg. *могѡу* (Ев.-апр. 2686), *могѡу* (Апост. 48а), *не могѡу* (Ев.-апр. 12а, 1716, 1986), *не мѡѣ* (Ев.-апр. 1866) || 2.sg. *мѡжеши* (Ев.-апр. 1576), *не мѡ|жеши* (Ев.-апр. 271а), *мѡжеши мѣ* (Ев.-апр. 153а), 3.sg. *мѡжетѣ* (Ев.-апр. 176, 706, 1176, 119а, 135а, bis, 1556), *мѡ|жетѣ* (Ев.-апр. 1576), *не мѡжетѣ* (Ев.-апр. 119а, ter, 135а, 286а, 2866, 2926, 2946), *вѣмѡжетѣ* (Ев.-апр. 1366); 2.pl. *мѡжете* (Ев.-апр. 1536), *не мѡжете* (Ев.-апр. 271а), 3.pl. *номѡгоутѣ| ѿмѣ* (Ев.-апр. 1526); 1.du. *мѡжевѣ* (Ев.-апр. 97а); совр. схрв. praes. 1.sg. *мо̀гу*, sg. 2. *мо̀жеш*, 3. *мо̀жеш*, pl. 1. *мо̀жемо*, 2. *мо̀жете*, 3. *мо̀гу* inf. *мо̀ћи*. "Новоакутировый" характер ударного -о- в этом глаголе подтверждается древнерусскими памятниками каморной орфографии (см. *мѡжетѣ* Сборн. 11об., *мѡжемѣ* ib. 9, *мѡжете* ib. 10об., *мо̀гѣтѣ* ib. 91 и др., Васильев, с. 76) и показаниями русских диалектов: (грязов.) *мо̀жеш*, *мо̀гут*, (ряз.) *мо̀жу*, *мо̀жеш* (см. Васильев, с. 77); для южнославянских языков значимыми в этом отношении остаются показания словен. *мо̀get*.

Это в сущности единственный тематический глагол, в котором акцентные кривые презенса в сербохорватском и древнесербском соответствуют акцентным кривым восточнославянских и древнерусского. Обычно приводят еще один глагол, сохранивший юсовое окончание 1.sg. презенса, в котором также наблюдается это же соответствие:

2. Русск. 1.sg. *хочу* || 2.sg. *хочешь*, 3.sg. *хочет* и т.д.; др.-русск. 1.sg. *хоциѡ* (Чуд. 6₃, 7₃, 14₄, 19₂, 52₃, 114₂, 122₄, 128₁), *хо|циѡ* (Чуд. 52₃), *хоциѡ бо* (Чуд. 110₃), *хоциѡ гѣ* (Чуд. 141₂), *хоциѡ гѣ* (Чуд. 150₃), *хоциѡ* (Чуд. 28₃, 34₃) и др. || 2.sg. *хоциеши* (Чуд. 62₄, 75₂, 159₂), *хоциеши ли* (Чуд. 105₄) и т.д.; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *хѡциѣ* (Зогр. B51²²_a, B51¹⁶, B51¹²_б, B51²⁰_б, B54⁸_a), *хѡциѣ* (Зогр. Г291²³_a, Г292²¹_a)

~ *хѡщл бѡ* (Зогр. А391^{8а}); *хѡщл бѡ* (Зогр. А391а), *хѡщл бѡ* (Зогр. Б52^{10а}) || 2.sg. *хѡщешн* (Зогр. А394^{25а}, А395¹⁰⁶), *хѡщешн* (Зогр. Е167¹⁰⁶, Г246²⁹⁶), 3.sg. *хѡщеть* (Зогр. Г292¹²⁶), *хѡщѣ* (Зогр. А71⁵⁶, В62²³⁶), *хѡщѣ* (Зогр. А290¹²⁶), *хѡщѣ* (Зогр. Г292¹²⁻¹³⁶); 1.pl. *хѡщемъ* (Зогр. Г266¹⁰⁶); др.-серб. 1.sg. *хошоу* (Ев.-апр. 736, 966, 1096, 1696, 2486, 2786), *хошоу* (Ев.-апр. 49а), *хѡщѣ* (Ев.-апр. 69а), *ѡще хѡшоу* (Ев.-апр. 1496), *не хошоу* (Ев.-апр. 98а) (но также и *хѡшоу* Ев.-апр. 49а, 786, 1096, 1696, 2226, 230а, *хѡщѣ* Ев.-апр. 2226) || 2.sg. *хѡщешн* (Ев.-апр. 153а), *хѡщешн* (Ев.-апр. 1406), *хѡщешн* (Ев.-апр. 97а, 145а), *хѡщешн* (Ев.-апр. 117а), *не хѡщешн* (Ев.-апр. 1096), *хѡщешн ли* (Ев.-апр. 82а), 3.sg. *хѡщеть* (Ев.-апр. 976, bis, 154а, 2866, 2926), 2.pl. *хѡщете* (Ев.-апр. 1566, 2636, 2646, 284а, 291а, 2936, 302а, bis), *хѡщете* (Ев.-апр. 2846), *хѡщете* (Ев.-апр. 291а), *хѡщете ли* (Ев.-апр. 2936, 2986); 2.du. *хѡщета* (Ев.-апр. 1166). Однако в диалектах засвидетельствована и другая акцентная кривая этого глагола: праes. sg. 1. *ǫci*, 2. *ǫceš*, 3. *ǫcē*, pl. 1. *ǫceto*, 2. *ǫcete*, 3. *ǫcī* (поцерский диалект, см. Moskovljević, JФ VII, 42).

Так же, как у соответствующих глаголов с корнями на нешумные, у этих глаголов имеются западнославянские данные, подтверждающие в определенной степени их акцентную кривую: чеш. 1.sg. *mohu* || 2.sg. *můžeš*, 3.sg. *může*; pl. 1. *můžete*, 2. *můžete*; 3.pl. *mohou*; кашуб. 1.sg. *m^hoga* || 2.sg. *m^hōžeš*, 3.sg. *m^hōže*; pl. 1. *m^hōžeta*, 2. *m^hōžese*; 3.pl. *m^hogor*; 2.du. *m^hōžeta*. Отсутствие рефлекса долготы в форме 3.pl., по-видимому, справедливо объясняется сокращением перед внутренним долгим слогом окончания 3.pl. **-otъ*, вся же остальная "кривая количеств" хорошо соответствует восстановленной акцентной кривой: согласно новым результатам удлинение *-o-* в открытом слоге в чешском объясняется его ударностью в праславянском (см. ОСА Словарь, с. 12-14, результат получен С.Л. Николаевым)¹⁵², тогда как в форме 1.sg. ударение, по-видимому, уже в балто-славянском было передвинуто на доминантный акут и в

¹⁵² Ср. о трудностях в объяснении этих удлинений с позиций "классической" акцентологии Л.А. Булаховский Акцентологический комментарий к чешскому языку. Вып. 1, § 11. Удлинение краткостей в открытых слогах, с. 44-47 (в Булаховский 5, с. 125-127).

предударном *-o-* удлинении не было, аналогичным образом объясняется и чередование рефлексов количеств в кашубском¹⁵³.

В то же время другой тематический глагол а.п. *b* с корнем на шумную выступает уже в древнесербском с полностью выравненной акцентной кривой:

Др.-русск. 1.sg. ѿдоу (Чуд. 49₁ (5x), 49₄, bis, 50₁, 52₂, 71₃, 73₃, 107₁), ѿдоу (Чуд. 115₃), ѿдоу (Чуд. 107₁), ѿдоу (Чуд. 49₂), ѿдоу (Чуд. 49₄), ѿдоу (Чуд. 45₃), ѿдоу (Чуд. 45₂), ѿдоу (Чуд. 35₂), не ѿдоу (Чуд. 49₄), и ѿдоу (Чуд. 150₃), поѿдоу (Чуд. 107₁), придоу (Чуд. 91₄, 103₄, 109₄, 137₂, 150₁, 161₁), придоу (Чуд. 128₄), придоу (Чуд. 49₁, 107₁, 146₃, 159₁), придоу (Чуд. 150₁), придоу (Чуд. 37₃), придоу (Чуд. 115₃), придоу (Чуд. 121₂), придоу (Чуд. 49₂, 52₃), ѿпридоу (Чуд. 49₂), придоу бо (Чуд. 120₄), придоу же (Чуд. 115₃), придоу же (Чуд. 109₄), придоу ти скоро (Чуд. 149₃), придоу (Чуд. 115₃) || 3.sg. каѿ ѿдѿ (Чуд. 48₂), вѿдѿ (Чуд. 105₁), ѿдѿ (Чуд. 46₄), ѿдѿ (Чуд. 33₂), ѿдѿ (Чуд. 46₄), да придѿ (Чуд. 33₁); 2.pl. ѿдѿете (Чуд. 19₁), ѿдѿете (Чуд. 6₄), придѿете (Чуд. 142₃); 3.pl. ѿдѿѿ (Чуд. 8₄), вѿдоу (Чуд. 73₃), 2.-3.du. придѿѿ (Чуд. 70₄); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. поѿдѿ (Зогр. D136²⁸⁶), приѿдѿ (Зогр. B76^{13a}), приѿдѿ (Зогр. E417¹³⁶), не ѿтѿдѿ (Зогр. E420^{25a}), нѿ приѿдѿ (Зогр. A13¹¹⁶) ||

¹⁵³ Проблема чередования количеств и их рефлексов в западнославянских языках остается до сих пор еще крайне мало изученной особенно в плане её значимости для праславянской акцентологической реконструкции. Древние тексты и диалекты предлагают достаточно большой материал, который однако исследовался выборочно, для памятников без учета их локализации, с презумпцией фонетической выводимости его особенностей из абсолютно однородной праславянской акцентной системы, роль самого западнославянского материала в реконструкции праславянской акцентной системы обычно вообще не учитывалась. Для рассматриваемой здесь проблемы остаются важными отмеченные в древнечешском чередования количеств в презенсе. Часть их соответствует реконструкции: 1) sg.1. *mohu*, pl.3. *mohú* ~ sg.2. *móžeš*; 2) sg.1. *chocu* ~ sg.2. *chóceš*; также в глаголах с корнями на нешумные: 1) sg.1. *kol'u* ~ sg.2. *kóleš*; 2) арх. sg.1. *stoni* ~ sg.2. *stúneš*. Но имеется ряд примеров, отклоняющихся от реконструкции: 1) sg.1. *beru* ~ sg.2. *běřeš*; 2) sg.1. *deru* ~ sg.2. *děřeš*; 3) pl.2. *zpěřete* Br. Num. 31,24; 4) sg.3. *sžře* Deut.32, 22; 5) sg.1. *zovu* ~ sg.2. *zovéš*; 6. sg.1. *řevu* ~ sg.2. *řěveš* (см. Gebauer НМЈС I, 588). Все эти случаи относятся к праславянской а.п. *c* (при возможности отдельных альтернативных решений). Здесь мы встречаемся или с генерализацией модели чередования количеств в определенной глагольной группе или с какими-то подобными процессами еще в акцентуационной системе.

2.sg. њ проїдеши (Зогр. А12¹⁰⁶), 3.sg. њзѣдѣ (Зогр. Г294^{8а}), пайдѣтъ (Зогр. А6^{21а}), пайдѣ (Зогр. Г292^{22а}), прїїдѣтъ (Зогр. Б36^{23-24б}), прїидѣтъ (Зогр. А392^{14б}, А392^{15б}), прїидѣ (Зогр. Б31^{10б}, Б259^{26б}, А392^{16б}), проидѣтъ (Зогр. А11^{24б}); 3.pl. њ ѡтїдѣтъ (Зогр. Б36^{20б}); др.-серб. 1.sg. њдоу (Ев.-апр. 24а, 188а, 271б, 313а, 328а), њдоу (Ев.-апр. 24б, тер, 103а, 164б, 187б, 217а, 227а, и др.), не њдоу (Ев.-апр. 275б), прїидоу (Ев.-апр. 169б) || 2.sg. њдѣши (Ев.-апр. 253б), њдѣши (Ев.-апр. 271б), њдѣш (Ев.-апр. 271а), 3.sg. њдѣтъ (Ев.-апр. 836Я), вьнїдѣтъ (Ев.-апр. 117б), прїидѣтъ (Ев.-апр. 106а, 107б, 108а, 260а, 262а, 271б, 287а, 292б, 295а), прїидѣтъ (Ев.-апр. 106б), прїидѣтъ же (Ев.-апр. 108а), њ прѣїдѣтъ (Ев.-апр. 104а), мнїидѣтъ (Ев.-апр. 137а), не мнїидѣтъ (Ев.-апр. 137а); 1.pl. њдѣмь (Ев.-апр. 103а), вьнїдѣмь (Ев.-апр. 124б); 2.pl. вьнїдѣте (Ев.-апр. 129б), не вьнїдѣте (Ев.-апр. 102б), њзѣдѣте (Ев.-апр. 129б); 1.du. прїидѣвѣ (Ев.-апр. 272б).

Вероятно, это отклонение в древнесербском не имеет существенного значения для реконструкции первичной акцентной кривой. Данный глагол из-за сверхкраткого в основе (**ъd-*) вместе с другими подобными тематическими глаголами образовывал в древнесербском варианты с накоренным (соответственно, наприставочным) ударением и с ударением, сдвинутым в бесприставочных формах на следующий тематический гласный. Акцентовка последнего варианта была распространена и на приставочные образования (естественно, что этот вариант переходил в а.п. *c*), ср. колебание акцентовок в Сб. 1509 г.: прїидѣ ~ прїидѣ; њдѣши, вьнїдѣши ~ прїидѣшї; прїидѣтъ, прїидѣтъ ~ прїидѣтъ и под. (см. Булатова 170). Конкуренция этих вариантов и привела к устранению кривой а.п. *b* у данного глагола и переходу его в неподвижный тип с накоренным ударением.

Акцентная кривая а.п. *c* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. да дѡведу (Дос. 154б), ѡзведѣ (Цв. III 1), нѡведѣ (Цв. 138), нѡведоу (Хр. 584, 953б, 1173б), нѡведѣ (Тр.П. 1589 г., 110 об.), прїивѣдѣ (Мин. 1600 г., 16б), прїивѣдоу (Хр. 1127б), ввѣдѣ (Цв. III 181), њ вѣдѣ (Тр.П. 1589 г., 64 об.) || др.-русск. 2.pl. соѡтведѣтеса (Цв. 45б); совр. русск. 2.sg. ведѣшь, навѣдѣшь, 3.sg. ведѣтъ, навѣдѣтъ и т.д.; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. вѣзведѣ (Толк.пс. 100а); (юг.-зап.) 1.sg. вѣзведѣ (Сб.

№ 151, 23^{8б}), ѿ вѣзведѣ (Сб. № 151, 105^{20а}), ѿзведѣ (Сб. № 151, 23^{6б}), наведѣ (Сб. № 151, 6б, 2 строка нижнего поля; 97^{25б}), наведѣ (Сб. № 151, 31^{6б}), ѿ наведѣ (Сб. № 151, 83^{2б}), ѿ наведоу (Сб. № 151, 89^{15а}), не наведѣ (Сб. № 151, 25^{6б}), приведѣ (Сб. № 151, 48^{13а}) ~ вѣзведѣ те (Сб. № 151, 19^{12б}), ѿ вѣведѣ вы (Сб. № 151, 105^{7.8б}), приведѣ ти ю (Сб. № 151, 121^{29б}); ѿзведѣ же (Сб. № 151, 90б).

2. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *Ѡврѣзоу* (Сб. № 151, 209^{18а}), *Ѡврѣзѣ* (Сб. № 151, 93^{21б}) || 3.sg. *не Ѡврѣзѣ* (О письм., 52б); 3.pl. *Ѡврѣзѣтъ се* (Сб. № 151, 4^{14-15а}), ср. также ср.-болг. (вост.) *Ѡврѣзѣши* (Пс. Кипр., 45а), *Ѡврѣзѣтса* (Леств., 246б), *разврѣзѣ* (Пс. Кипр., 138б).

3. Др.-русск. 1.sg. *прѣвлекоу* (Чуд. 48₂) || 2.sg. *да ѡблеуѣши са* (Чуд. 150₃)¹⁵⁴; совр. русск. 2.sg. *привлечѣшь*, 3.sg. *привлечѣтъ* и т.д.; др.-серб. 1.sg. *прѣвлѣкоу* (Ев.-апр. 38а) || *прѣвлѣчѣтъ* (Ев.-апр. 17б).

4. Др.-русск. 1.sg. *погребѣ* (Цв. Зх: 200б и др.), *спогребѣ ся* (Цв. 153б) || совр. русск. 2.sg. *погребѣшь*, 3.sg. *погребѣтъ* и т.д.; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *пѡгрѣбѣх* (Зогр. Е405^{27а}) || 2.sg. *да погрѣбѣши ма* (Зогр. Е401^{3б}); (юг.-зап.) 1.sg. *пѡгрѣбоу* (Сб. № 151, 20^{28а}) || 2.sg. *погрѣбѣши* (Сб. № 151, 20^{27а}).

5. Др.-русск. 1.sg. *грѣдоу* (Чуд. 155₄), *грѣдѣ* (Чуд. 50₂) || *Грѣдѣ* (Чуд. 43₁), знак ударения сдвинут из-за выносной буквы, ср. part. praes. act. *грѣдѣща* (gen./acc. sg. m., Чуд. 46₄), *грѣдѣща* (gen./acc. sg. m., Чуд. 23₃), *не грѣдѣщю же ми* (dat. sg. m., Чуд. 109₄); ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *грѣдѣтъ* (Зогр. Е382^{10а}); др.-серб. 1.sg. *грѣдоу* (Ев.-апр. 24а, 278а) || *грѣдѣтъ* (Ев.-апр. 185а, 254а, 269б), *грѣдѣтъ* (Ев.-апр. 88б); 3.pl. *грѣдоутъ* (Ев.-апр. 297а).

6. Др.-русск. 1.sg. *рѣкоу* (Чуд. 102₃, 113₂, 120₄, 129₂), *рѣкѣ* (Чуд. 48₃) || *рѣуѣши* (Чуд. 103₄, 105₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *рѣкх* (Зогр. Б54^{1а}, А64^{28б}, Г291^{19а}, Г292^{4а}, Г292^{7б}, Г292^{21б}, Г293^{17б}, Е359^{3а}) ~ *рѣкх ли* (Зогр. А347^{22б}), *рѣкх бѡ* (Зогр. Е382^{12б}) || 3.sg. *рѣуѣтъ* (Зогр. Е74^{22б}), *рѣуѣ* (Зогр. Г89^{1а}), *ѿзрѣуѣтъ* (Зогр. Е77^{3а}), 1.pl. *рѣуѣмъ* (Зогр. Г89^{23б}), *нарѣуѣмъ* (Зогр. Г89^{16б}), *нарѣуѣмъ* (Зогр. Г89^{22-23б}), *нарѣуѣмъ* (Зогр. Г90^{30б}); (юг.-зап.) 1.sg. *рѣкоу* (Сб. № 151, 12^{14а}, О письм. 6б, 8б, 15а, 28а, 29а, 55а, 57а, 64а), *рѣкѣ* (О письм. 10б, 19б, 28б,

¹⁵⁴ 2.pl. *ѡблеуѣтъ* (Чуд. 41₂), по-видимому, описка.

366, 396, 476), рѣкѹ же (О письм. 566), не рѣкоу ли (О письм. 35а), нѣ рѣкѹ (О письм. 56а, 566); ѿ рекѹ (Сб. № 151, 33²б), ѿзрекоу (О письм. 116); ѿзрекоу (Сб. № 151, 89¹³а) || 3.sg. рѣтъ (О письм. 28а, 29б, 39а, 43б, 44б, 47а bis, 51б, 58а), рѣтъ (О письм. 16а), рѣтъ се (О письм. 5а), ѿзрѣтъ (О письм. 45а, 61б), да порѣтъ (О письм. 7а, 69б), не нарѣтъ се (О письм. 66а); др.-серб. 1.sg. рѣкоу (Ев.-апр. 82а, 100б), ѿ рѣкоу (Ев.-апр. 215а, 227а) || 2.sg. да рѣеши (Ев.-апр. 281а), 3.sg. рѣетъ (Ев.-апр. 59а, 92б, 100б), рѣет се (Ев.-апр. 263б), нарѣет се (Ев.-апр. 141а); 1.pl. рѣемъ (Ев.-апр. 100б), 2.pl. рѣете ли (Ев.-апр. 150б);

7. Др.-русск. 1.sg. прѣнесѹ (Окт. 1594 г., 276), понесѹ (Тр.П. 1589 г., 107), вѣзнесѹ (Пс. № 62, 68а), ѿ вѣзнесѹ (Пс. № 62, 129а), ѿ вѣзнесѹ (Пс. № 62, 159а) ~ вознесѹ сѧ (Пс. № 62, 49а, bis), вѣзнесѹ сѧ (Пс. № 62, 121а), вѣзнесѹ тѧ (Пс. № 62, 153б); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. прѣнесѧ (Зогр. Б33²⁹б), прѣнесѧ (Зогр. Е81⁹а) ~ вѣзнесѧ сѧ (Зогр. Б45²⁶а), прѣнесѧ ти (Зогр. А178³⁰б) || 3.sg. вѣзнетъ сѧ (Зогр. Е128⁴а), 1.pl. прѣнесемъ (Зогр. Г89³б), 3.pl. ѿ да прѣнесѧ (Зогр. А58б); (юг.-зап.) 1.sg. нанесѹ (О письм. 15а), ѿ нанесоу (Сб. № 151, 13¹⁸а) || 3.sg. вѣнесетъ (О письм. 10а), вѣнесетсе (О письм. 41б), прѣнетъ (О письм. 46б), прѣнесетъ (О письм. 55б), не прѣнетъ (О письм. 61б), прѣнесетъ (О письм. 36б);

8. Др.-русск. 1.sg. ждѹ (Чуд. 128₂) || 3.pl. мѧ ждоуть (Чуд. 73₃); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. жидѹ (Сб. № 151, 16¹⁹б) || 3.pl. ждѹтъ (О письм. 21б).

9. Др.-русск. 1.sg. нѣ утѹ (Чуд. 46₁) || 2.sg. утешѿ (Чуд. 64₁), 3.sg. утѣтъ (Чуд. 72₃), проутѣтъ ѿ (Чуд. 131₄); 2.pl. утѣтѣ (Чуд. 116₄); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѹтъѹ (Сб. № 151, 77³б) || 3.sg. ѹтѣтъ (Сб. № 151, 16⁷а), да проутѣтъ (О письм. 3б, 70а), утѣт се (О письм. 60а), 3.pl. утѣѹ (О письм. 32б), утѹтъ (О письм. 52б); ср. (ст.-тырн.) не ѹтѣм[ъ] (Зогр. А2¹¹а), проутѣт сѧ (Зогр. Б36¹⁵б).

10. Др.-русск. 1.sg. ѿ побекѹ сѧ (Пс. № 62, 40а) || совр. русск. 2.sg. попечѣшься, 3.sg. попечѣтся и т.д.; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. попекоу се (Муз. № 3070, 1а), не попекоу ли се (Сб. № 151, 78⁴б) || не попеутъ сѧ (Леств., 19а, не|кѣтъ сѧ Леств., 139а; ср. др.-серб. 3.sg. пеуетъ ѿ (=

*пѣуѣтъ се, Апост. 119_{1б}, 185_{21а}, 185_{24а}, 185_{2б}), попѣуѣтъ ѿ (= *попѣуѣтъ се, Апост. 245_{14б}).

11. ср.-болг. (вост., ст.-тырн.?) [1.sg. о̀у̀ва̀зѣ́ сѧ (Зогр. 126^{28а})]¹⁵⁵; ср. русск. диал. 2.sg. вѣзѣшь, 3.sg. вѣзѣт, вѣзѣтся; 1.pl. вѣзѣм, 3.pl. вѣзѣут (СРНГ 6, 76-77).

Вид акцентной кривой а.п. с презенса тематических глаголов с корнями на шумные устанавливается на материалах древнерусских, среднеболгарских и древнесербских памятников. Характер формы 1.sg. праес. как формы-энклиномена хорошо прослеживается на материале среднеболгарских текстов и с определенными ограничениями на материале древнерусских памятников. Перенос ударения на начало фонетического слова в группе Константина Костенечского (юг.-зап.), возможно, был уже несколько ограничен факультативностью переноса на союз и: ѿ вѣзвѣдѣ, ѿ навѣдоу, ѿ нанесоу, ѿ при́звѣ, ѿ бѣпѣ; при: ѿ навѣдѣ; возможно, подобные ограничения действовали и при других проклитических союзах и отрицании не: не рѣкоу ли, не о̀у̀мрѣ, нѣ рѣкѣ; но: не навѣдѣ. Для суждения о каких-либо подобных ограничениях в старотырновской группе материал недостаточен. Более интересна судьба переноса на энклитики: в старотырновской группе он фиксируется, фактически, без ограничений: рѣкѣ ли, заклѣнѣ ли сѧ, вѣзѣзовѣ же, рѣкѣ бѣ; но в сочетании 1.sg. праес. а.п. с тематических глаголов с корнями на шумные с местоименными энклитиками наблюдается сдвиг ударения с энклитики на конец словоформы: вѣзнесѣ сѧ, о̀у̀ва̀зѣ́ сѧ, при́несѣ́ ти, — характерно, что в тематических глаголах с корнями на шумные этот сдвиг, по-видимому, отсутствует, ср. по́жрѣ́ ти (Лих. 9б), по́лѣ́ тѣ́ (как будет показано ниже, он отсутствует и в формах 1.sg. праес. а.п. с *i*-глаголов). В группе Константина Костенечского этот сдвиг проходит во всех сочетаниях форм 1.sg. праес. а.п. с местоименными энклитиками: вѣзвѣдѣ́ те, ѿ вѣвѣ́дѣ́ вы, при́вѣдѣ́ ти ю; не по́пѣкоу́ ли се, — при том, что при других видах энклитик сдвиг акцента на энклитики фактически устранен: ѿзѣвѣдѣ́ же, рѣкѣ́ же, не рѣкоу́ ли.

Тексты Киприана отражают тот же тип системы, построенной на правиле Васильева-Долобко, что и тексты юго-западной части восточно-

¹⁵⁵ Почерк с очень редкой акцентовкой, поэтому нет строгих доказательств отнесения его к старотырновской группе. Начальное ударение 1.sg. праес. а.п. с в абсолютной позиции подтверждается формой 1.sg. рѣкѣ́ (Зогр. 112_{15б}) в этом же почерке.

центральной зоны (О письм. и Сб. № 151), в отличие от последних этот тип проведен в них не только в 1.sg. презенса, но и 2-3 sg. аориста, однако в энклиноменах причастий при частице *са* сохраняется тырновская акцентовка.

В отличие от более северного западноболгарского текста Ис. Сир. эта закономерность в текстах Киприана при энклитических местоимениях проводится совершенно строго без каких-либо отклонений (ниже в таблице № 83 материал из Пс. Кипр. приводится без указания на памятник):

Таблица 83

А.т. А		А.т. С
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
1. не подвижѣ са 52а	1. да покажа ти Леств., 38а	1. възнесѣ са 101а, възнесѣ та 24а, 127б, и възнесѣ та 107б
2. нзбавла са 15а	2. хощѣ та Леств., 31б	2. и спсѣ са 113а
3. и не ѡмѣла са 24а	3. покѡшѣ са Леств., 170а, покѡшѣ ib., 33б	3. призовѣ та 122б
4. и ѡуициѣ са 44б	4. поглѡмѣх 108б	4. поѡуѣ са 108б, и поѡуѣ са 113а, и наѡуѣ са 113а
5. и нзбавла та 43б	5. възвращѣ са 15б	5. и възвеселѣ са 25а и възвеселѣ са 139а
6. уиожѣ са Леств., 40а	6. възсѣла са 52а, 119а, 119б, и възсѣла са 123б	6. поклонѣ са 6а, Леств., 162а
	7. ѡвлѣуѣ та 44а	

При частице *же* перенесенное на нее ударение сохраняется, не передвигаясь на окончание: 1. ни|ѡскврѣна *же* Пс. Кипр., 81а; 2. мѣна *же* Леств., 127б, 203б, мѣн|*же* ib., 254а; 3. глѣ *же* Леств., 82а, 143б, глѣ|*же* ib., 156а. По-видимому, в отношении разной трактовки местоименных энклитик и энклитических частиц система Киприана занимает место хронологически предшествующее системе Константина Костенечского. В обеих системах поведение акцента в сочетаниях с местоименными энклитиками уже морфонологизировано. Возможно, в этом процессе определенную роль сыграли "новые ортоны": **neso*: **nāneso*

~ *nesoꝛsē : *nanesoꝛsē ⇒ *nesō̄ : *nāneso ~ nesōꝛsē : *nanesoꝛsē ⇒ *nēsō̄ : *nāneso ~ nesōꝛsē : *nanesoꝛsē ⇒ nēsō̄ : nāneso ~ nesōꝛsē : nanesoꝛsē. При этой морфонологизованной системе в диалекте Киприана продолжает действовать система, построенная на "законе Васильева-Долобко", с обычной постановкой ударения на энклитике. Диалект Константина Костенечского в этом отношении отличается только тем, что система, построенная на "законе Васильева-Долобко", устранена, остается лишь морфонологизованная система переноса ударения в сочетаниях определенных форм глагола с местоименными энклитиками на конец словоформы или энклитику в зависимости от формы глагола.

Возможно, начальный этап этого процесса морфонологизации отражен в старотырновской системе (лишь в презенсе тематических глаголов с корнями на шумные) и в древнерусской системе, где наблюдается явная связь конечноударных форм 1.sg. praes. глаголов а.п. с возвратными формами, см. Дыбо 1969, с. 116-117, 121; Зализняк 1985, с. 322-323.

j-praesentia

Акцентная кривая а.п. *a* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. русск. 1.sg. *сы́плю* || 2.sg. *сы́плешь*, 3.sg. *сы́плет*; др.-серб. 1.sg. њ *сы́плю* (Ев.-апр. 182а) || 3.pl. њ *сы́плютъ њ* (Ев.-апр. 185б)

2. русск. 1.sg. *пла́чу* || 2.sg. *пла́чешь*, 3.sg. *пла́чет*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. на *ѣтѡ плáчѹ* (Зогр. Б32¹⁴а), како *тѣ въсплáчѹ* (Зогр. Б32¹⁹а) || 3.pl. *плáчѹѣ же сѧ* (Зогр. Б58¹⁷б), њ *въсплáчѹѣ сѧ* (Зогр. Б43²⁸⁻²⁹а), *плáчѹѣ же* (Зогр. Б58¹⁴б); др.-серб. 1.sg. *въсплáчѹю* (Сб. 1509 г., 34, 170а, 324а) || *въсплáчѹеть* (Сб. 1509 г., 323 и др.)

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *подвѣжѣ* (Зогр. Г291²⁴а, Г267³а) || 3.sg. *въздвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б50²⁵б), *възвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б49³а, Б49⁷а), *възвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б45²⁷а, Б49⁴а, Б49⁶а, Б49⁸а), *не възвѣжѣт | сѧ* (Зогр. Б45³⁰⁻³¹а), *нѣ възвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б45³¹а), *подвѣжѣт* (Зогр. Г250²⁶б); 1.pl. *двѣжем сѧ* (Зогр. Г254⁶б); др.-серб. 1.sg. *да се не | подвѣжѹ* (Апост. 33а), *подвѣжѹ* (Сб. 1509 г., 189а) || 3.pl. *подвѣжѹѣ* (Сб. 1509 г., 22).

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в этой группе глаголов реконструируется фактически на основании показаний восточнославянских языков и в особенности древнерусского. Болгарский и его среднеболгарские памятники обнаруживают совпадение а.п. *b* с а.п. *a* в едином

неподвижном акцентном типе с накоренным ударением. Исследование древнесербских (древнештокавских) акцентуированных текстов показывает, что а.п. *b* этой группы презенсов представлена в них двумя разными акцентными кривыми, дополнительно распределенными по количеству корня. См. следующие соответствия:

Краткосложные

1. Др.-русск. 1.sg. *нѣщю* (Чуд. 121₁), *нѣщю* (Чуд. 122₁), *нѣ ѡко нѣщю* (Чуд. 129₃), *но нѣщю* (Чуд. 129₃), *ѡко нѣ щю* (Чуд. 43₄), *нѣ щю* (Чуд. 46₁) || *нѣщете* (Чуд. 46₁), *взнѣщете* (Чуд. 45₂), ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *нѣщл* (Зогр. А8¹³_а, В318¹⁴_а) || 3.sg. *нѣщѣ* (Зогр. В318¹⁵_а); 3.pl. *нѣщѣ* (Зогр. А9¹⁷_а), *нѣщѣ* (Зогр. А173²⁶_а), *да нѣщѣ сѧ* (Зогр. Г291²⁷_б); др.-серб. 1.sg. *нѣщюу* (Апост. 249_{5а}), *нѣ нѣщюу* (Апост. 249_{5а}) || 2.sg. *нѣщешн* (Ев.-апр. 156а), 3.sg. *нѣщеть* (Апост. 190_{22а}); 2.pl. *нѣщете* (Ев.-апр. 132б), *възѣщѣте* (Ев.-апр. 271а), 3.pl. *нѣщюуть* (Ев.-апр. 119б), *нѣщюуть| же* (Ев.-апр. 147а); 3.du.? *нѣщете* (Ев.-апр. 121а).

2. Др.-русск. 1.sg. *лѡбжю* (Чуд. 15₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *н лѡбжл* (Зогр. А70²⁰_а) || 3.sg. *лѡбжѣ* (Зогр. В318¹⁸_а); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *лѡбжюу* (Ев.-апр. 230б, 239б, 267а).

3. Русск. 1.sg. *мечу* || 2.sg. *мѣчешь*, 3.sg. *мѣчет*; ср.-болг. (юг.-зап.) *нѣ ѡлѣщю се* (О письм. 56а) || (ст.-тырн.) 3.sg. *вълѣщѣт сѧ* (Зогр. Е427²⁵⁻²⁶_а); др.-серб. 1.sg. *нѣ ѡлѣщюу се* (Апост. 93б) || 3.sg. *лѣщеть* (Ев.-апр. 220б)

4. Др.-русск. 1.sg. *нѣ лжю* (Чуд. 103₃, 120₄, 122₂, 136₃); др.-серб. 1.sg. *лѣжѣ* (Сб. 1509 г., 11а), *слѣжѣ* (Сб. 1509 г., 22); *но ѡко нѣ лжюу* (Апост. 218_{20а}), *ѡко нѣ лжюу* (Апост. 222_{17а}), *нѣ лжюу* (Апост. 272_{19а}) || 2.sg. *слѣжешн* (Сб. 1509 г., 434а); 3.pl. *лѣжѣть* (Сб. 1509 г., 384); совр. схрв. *lāgati*, praes. 1.sg. *lājēm*

5. Русск. 1.sg. *трепещу* || 2.sg. *трепѣщешь*, 3.sg. *трепѣщет* и т.д.; др.-серб. 1.sg. *трѣпѣщю* (Сб. 1509 г., 380) || 2.sg. *трѣпѣщешн* (Сб. 1509 г., 6а, 403, 406), 3.sg. *въстрѣпѣщѣ* (Сб. 1509 г., 406); 3.pl. *трѣпѣщѣть* (Сб. 1509 г., 158-158а, 382а), *въстрѣпѣщѣть* (Сб. 1509 г., 415).

6. Др.-русск. 1.sg. *взѣмлю* (Чуд. 37⁴), *пріѣмлю* (Чуд. 43₄), *нѣ пріѣмлю* (Чуд. 44¹) || 2.sg. *взѣмлешн* (Чуд. 37⁴), 3.sg. *да вѣмлетѣ* (Чуд. 141³), *н пріемлетѣ* (Чуд. 52²); 2.pl. *вѣмлетѣ* (Чуд. 120³), *вѣмлетѣ бо* (Чуд. 120³), *нѣ прнѣмлетѣ* (Чуд. 82²), *нѣ прнѣмлетѣ*

(Чуд. 42²), њ не прїѣллетѣ (Чуд. 44¹), вспрїѣллетѣ (Чуд. 134³), вспрїѣллетѣ (Чуд. 29³), 1.du. вспрїѣллетѣ (Чуд. 40²) (в случае прїѣллетѣ 2.pl. Чуд. 120², по-видимому, отмечено ритмическое ударение) (в презенсе а.п. *a*, но по формам инфинитива и императива можно предполагать первичность а.п. *b*, что подтверждается юго-западнорусскими данными: юго-западнорусск. XVI-XVII в. прнѣлѣю (ЛексЗиз. 64², 80²), вѣговъспрїѣлѣю (ЛексЗиз. 30¹), Прнеллѣю (ПБер. 97¹, bis), прїемлѣю (ПБер. 135², 154²), Плодопрїемлѣю (ПБер. 83¹), Плодопрїѣлѣю (ПБер. 82²) ~ прнѣмълетъ (ГрЗиз. 88а), њ прнѣлетъ (ГрЗиз. 87б), њ прнѣмлетъ (ГрЗиз. 87б), прїемлетъ (ПБер. 75²), прнѣмлѣ (ПБер. 75²), прнѣмлѣса (ПБер. 35¹, 58²), прїемлѣю (ПБер. 89¹); ср.-болг. (ст.-тырн.) прїемлетъ (Зогр. А18^{26а}), прїемлѣ (Зогр. Г292^{22б}), въспрїемлѣ (Зогр. Г293^{10б}), њ не прїемлетѣ (Зогр. Б36^{22б}), прїемлѣ (Зогр. А27^{5а}); др.-серб. 1.sg. прнѣмлю (Апост. 88а, 92а), пр[н]|ѣмлю (Апост. 190_{16-17б}), сьнѣмлѣ (Апост. 191_{6а}) || 3.sg. прнѣмлетъ (Апост. 97а, 136_{2а}, 137_{19а}, 137_{2б}, 138_{20а}), пр[н]|ѣмлетъ (Апост. 141_{18-19б}), прнѣмлетъ (Ев.-апр. 88б), поѣмлет се (Ев.-апр. 137а), поѣмлет се (Ев.-апр. 137а); 1.pl. прнѣмлемъ (Апост. 107а, 274_{12б}), прнѣмлем[ь] (Апост. 134₁₆), 2.pl. њ не пр[н]|ѣмлетѣ (Апост. 108б), 3.pl. поѣмлютъ (Апост. 91б), прїемлютъ (Ев.-апр. 102а); 1.du. въспрїемлетѣ (Ев.-апр. 303а), въспрїемлетѣ (Ев.-апр. 287б).

7. Юго-западнорусск. XVI-XVII в. (Ужевич 1645 г.) 1.sg. глагѣлю 51а, воꝝглагѣлю 52б || 2.sg. глагѣлешн 51а, воꝝглагѣлешн 52б, 3.sg. глагѣлетъ 51а, воꝝглагѣлетъ 52б; 1.pl. глагѣлемъ 51б, воꝝглагѣлемъ 53а, 2.pl. глагѣлетѣ 51б, 3.pl. глагѣлѣтъ 51б, воꝝглагѣлѣтъ 53а; inf. глагѣлѣти и под.; др.-серб. 1.sg. глѣ|гѣлю (Ев.-апр. 57б) || гла|гѣлѣтъ (Ев.-апр. 27б).

Долгосложные.

1. Др.-русск. 1.sg. кажѣю (Чуд. 113₃), пока|жѣю (Чуд. 62₂), по|кажѣю ти (Чуд. 81₄), њ покажѣю| ти (Чуд. 150₄), пока|жѣю ти (Чуд. 158₂), њ скажѣю (Чуд. 50₃) || 3.sg. не на|кажѣѣ (Чуд. 148₁), пока|жѣѣ (Чуд. 23₄), да ска|жѣ|т са (Чуд. 125₄); 1.pl. ка|жѣем са (Чуд. 113₁), 3.pl. ска|жѣю (Чуд. 131₄), да| на|кажѣют са (Чуд. 135₃), да са на|кажѣю (Чуд. 136₃); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. ска|жѣю (Зогр. Е403^{23б}), [по|ка|жѣю

(Зогр. 206^{24а})] || покáжѣ̄ (Зогр. Б37^{14а}), покáжѣ̄ сѧ (Зогр. Б34^{26б}), скáжѣ̄ (Зогр. Е77^{4а}), да покáжѣ̄ (Зогр. Б40^{19а}, Б58^{1а}), наkáжегъ (Зогр. Б259^{29а}); др.-серб. пóкажѡу (Апост. 43а), пóкажѣ̄ (Сб. 1509 г., 82а) || 2.sg. покáжеши (Сб. 1509 г., 76а), 3.pl. да покáжегъ (Апост. 108а), покáжегъ (Сб. 1509 г., 10, 23, 39, 49, 50, 211а), 3.pl. покáжѣ̄тъ (Сб. 1509 г., 302а); да на|кáжегѧ се (Апост. 269^{56б}), да покáжегѧ се (Апост. 271^{23б}) (inf. показáти Апост. 104а)

2. Ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. съснѣжѣ̄ (Зогр. Б52^{25б}), ѣ̄ съснѣжѣ̄ (Зогр. Б33^{26а}) || 3.sg. снѣжѣ̄г сѧ (Зогр. Г294^{10а}); др.-серб. 1.sg. сѣ̄зжѣ̄у (Ев.-апр. 189а), сѣ̄|зжѣ̄у (Ев.-апр. 231б), сѣ̄зжѣ̄у (Апост. 66а), ѣ̄ сѣ̄зжѣ̄у (Апост. 66а) || 2.pl. ? зжѣ̄ете (Ев.-апр. 319а), сѣ̄зжѣ̄ете| ѧи (Апост. 46а)

3. Др.-русск. 1.sg. пишю̄ (Чуд. 89₁, тег, 91₁, 121₂, 135₂), пи|шю̄ (Чуд. 137₁), пи|шю̄ вѣ̄ (Чуд. 114₃), пишю̄ вѣ̄ (Чуд. 88₄, 89₁, bis), Пишю̄ вѣ̄ (Чуд. 89₁), пишю̄ вѣ̄ (Чуд. 122₂), ѣ̄ напишю̄ (Чуд. 150₂), напишю̄ ѧ (Чуд. 145₄) || 2.sg. пишешѣ̄и (Чуд. 153₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. напишѣ̄ (Зогр. А71^{2б}, А64^{24б}), что не напишѣ̄ (Зогр. А64^{12б}), напишѣ̄ (Зогр. А64^{18б}, А64^{22б}), напишѣ̄ (Зогр. А64^{21б}) ~ напишѣ̄ѣ̄ (Зогр. А71^{1б}) || съпнѣжѣ̄ (Зогр. А71^{15а}); др.-серб. 1.sg. пнѣ̄шѡу (Апост. 128_{8б}, 129_{5а}, 129_{9а}, 136_{7б}, 222_{16а}), нáпншѣ̄ (Сб. 1509 г., 12, 93а₃, 93₂) || 3.sg. пнѣ̄шѣ̄тъ (Апост. 126_{15б}, 135_{24б}, 137_{17б}, 187_{23а}, 189_{18а}), пнѣ̄шет же (Апост. 104а), напишѣ̄тъ (се) (Сб. 1509 г., 434а, 540а, 550); 1.pl. пишешѣ̄мъ (Апост. 128_{8а}), напишешѣ̄мъ (Сб. 1509 г., 38, 49а, 200а, 251а).

4. Др.-русск. 1.sg. стражю̄ (Чуд. 139₁) || 2.pl. ѣ̄ стрáжегѣ̄ (Чуд. 134₃), аще ѣ̄ стрáжегѣ̄ (Чуд. 85₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. пострáждѣ̄ (Зогр. Е167^{22б}) || 1.pl. стрáжѣ̄мъ (Зогр. Е427^{10а}); др.-серб. 1.sg. стрáжѣ̄у (Апост. 281_{21а}), пострáжѣ̄ (Сб. 1509 г., 277а) || пострáжеши (Сб. 1509 г., 271), стрáжѣ̄тъ (Ев.-апр. 103б)

5. Русск. 1.sg. завяжѣ̄у || 2.sg. завяжешѣ̄, 3.sg. завяжет и т.д.; др.-русск. не вáжег сѧ (Чуд. 139₁); др.-серб. 1.sg. зáвѣжѣ̄ (Сб. 1509 г., 105а) || 2.sg. свѣ̄жешѣ̄и (Сб. 1509 г., 51б), 3.sg. свѣ̄жѣ̄тъ (Сб. 1509 г., 40б_а), не вѣ̄жѣ̄гѣ̄ (= *не вѣ̄жег се, Апост. 281_{23а}); 2.pl. свѣ̄жѣ̄те (Ев.-апр. 95а), 3.pl. свѣ̄жѡу[|тъ] (Апост. 83а), свѣ̄жѣ̄тъ (Сб. 1509 г., 471а).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) 2.sg. њ| стáжєши (Зогр. Г264^{14-15a}), 3.sg. њ стáжєт ма (Зогр. А390^{22b}); 3.pl. съпротáжлѣтъ (Зогр. В59^{9a}); др.-серб. 1.sg. прѣтєжоу (Ев.-апр. 223a), њстєжоу се (Апост. 179-б) || 2.sg. стѣ|жєши (Сб. 1509 г., 425a), 3.sg. стѣжєтъ (Сб. 1509 г., 262, 271, 413a); 1.pl. стѣжє|м' се (Сб. 1509 г., 413a), 3.pl. стѣжѣт се (Сб. 1509 г., 503a).

7. др.-серб. 1.sg. нарнѹю се (Сб. 1509 г., 219) || 3.sg. нарнѹеть (Сб. 1509 г., 120), нарнѹеть се (Сб. 1509 г., 400a); 3.pl. нарнѹють (Сб. 1509 г., 180a, 187a₂, 191a, 402), нарнѹють се (Сб. 1509 г., 77).

Встречающиеся в Сб. 1509 г. приставочные формы 1.sg. praes. от этих же глаголов с накоренным ударением (съжѣ^ѣжоу 35, 42a, 397, покáжѣ 1, 72, 156, 333a, напѣшѣсе 12, пѣпѣшѣ 227a, нарнѹюсе 442) следует, вероятно, связывать или с процессом выравнивания акцентной кривой или с влиянием эмовых вариантов форм 1.sg. praes., существовавших, возможно, уже в это время в живой речи писца.

В древнесербском, по-видимому, довольно жестко проводится дополнительное распределение между акцентными кривыми а.п. *b* этой группы основ: неподвижное ударение на корне у краткостных глаголов, накоренное ударение с оттяжкой на приставку в форме 1.sg. у глаголов с долготным корнем. Характер формы 1.sg. с наприставочным ударением (является ли она ортотонической формой или энклиноменом) остается, строго говоря, неясным. О расшатанности границ между акцентными парадигмами в древнесербском, по-видимому, говорить, в какой-то мере категорично, нельзя. Там произошло совпадение а.п. *c* и а.п. *b* долготных *i*-глаголов в едином акцентном типе с накоренным долготным ударением, в который были введены формы-энклиномены 1.sg. В *i*-глаголах а.п. *a* в XV в. формы-энклиномены отсутствовали.

Исходя из общих соображений, восточнославянские показания можно принять как первичные, количественное распределение в древнесербском тоже в определенной степени указывает на некоторую вторичность этого состояния. Первичность восточнославянской кривой в определенной степени поддерживается наличием в ср.-болг. (зап.) в качестве реликтовых вариантов форм 1.sg. praes. а.п. *b* с акцентом соответствующим восточнославянскому: 1. ср.-болг. (зап.) мѡгѣ (Ис.Сир. 576), но: не мѡгѣ (Ис.Сир. 64a, 65a), њне мѡгѣ (Ис.Сир. 576, 64a); 2. ср.-болг. (зап.) покажѣ тебѣ (Ис.Сир. 89a), но: покажѣ (Ис.Сир. 776), њ да покажѣ (Ис.Сир. 91a); 3. ср.-болг. (зап.) да лѡбжѣ тѣ

(Ис.Сир. 111а). Следует однако отметить, что и древнесербская система может оказаться довольно древней: в древнерусских памятниках юго-западной и северо-западной зоны обнаруживается акцентовка этой группы глаголов, аналогичная древнесербской:

1. Др.-русск. *по́кажю* (Дос. 207), *по́кажу* (Дос. 212), да *по́кажѹ* (Нв. 192).

2. Др.-русск. *сѣзижѹ* (Сенн. 132а), *сѣзи жѹ* (Сенн. 74а).

3. Др.-русск. *напишу* (Цв. 193), *напишѣ* (Трав. 1556), *напишѣ* (Трав. 141).

4. Др.-русск. *вѣздѣжѹ* (Час. 1565 г., 74), *вѣздежѹ* (Пс. № 62, 646).

Особенность этой группы презентов в том, что здесь трудно предполагать распространение форм-энклиноменов непосредственно по аналогии, так как в этой группе глаголов не было глаголов а.п. с. Аналогия с другими группами глаголов возможна лишь при значительной разшатанности границ между акцентными парадигмами, что как будто на материале этой группы памятников не наблюдается. Если акцентовка *j*-praesentia в диалектах, отразившихся в этих текстах, была тождественна древнесербской, то в формах 1.sg. praes. от краткосложных глаголов мы ожидали бы предфлекссионное ударение. Такая акцентовка наблюдается в материалах А.А. Зализняка, подробно обследовавшего памятники этой зоны, но исключительно в текстах, отражающих "дефинализацию", см. Зализняк 1985, с. 323-324, ср. с. 185-187. При относительной редкости фиксации формы 1.sg. praes. в древнерусских текстах лишь значительное увеличение материала из этой зоны может обеспечить в какой-то степени надежное решение этой проблемы. Если данная древнерусская и древнесербская акцентовки окажутся генетически связаны, то мы имеем дело с еще одним акцентуационным явлением праславянских диалектов (так же как явление "новых энклиноменов"). Мою попытку решить проблему на базе исключительно штокавских процессов см. в Дыбо 1983, с. 19-22.

В. Реконструкция распределения акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями, оканчивающимися на шумные.

Вторая группировка презентных основ (основы с корнями на шумные) существенно отличается от первой по своим дистрибутивным характеристикам. Если в первой группировке строение основы фактически не влияло на выбор двух основных акцентных типов, то в основах на шумный распределение подвижного и неподвижного акцентных типов зависит в основном от строения презентной основы: подавляющее число тематических основ на *-e-* идет по подвижному типу (а.п. *c*), тогда как *j*-praesentia и инхоативные глаголы на *-ne-* сплошь относятся к неподвижному акцентному типу (а.п. *a* и а.п. *b*). Исключение составляют 11 глаголов на *-e-*:

Акцентная парадигма *a*.

1. **vǝrgo*, 3.sg. **vǝrżetъ*, inf. **vǝrgti* [др.-русск. praes. 1.sg. Ѡвѣргусѧ (Чуд. 7¹) || 2.sg. Ѡвѣржѣши сѧ (Чуд. 49¹), 3.sg. вѣржѣ (Чуд. 4⁴), дѧ вѣржѣ (Чуд. 45³), imper. 2.sg. вѣржѣши (Чуд. 4², 4⁴, 10³, bis, 28¹); 2.pl. вѣржѣте (Чуд. 12², 14¹), вѣржѣте (Чуд. 52²); но inf. Ѡвѣрѣши (Чуд. 15¹), Ѡвѣрѣши сѧ (Чуд. 60⁴); др.-серб. 1.sg. вѣврѣгоу (Ев.-апр. 152а), Ѡвѣрѣгоу се (Ев.-апр. 61б, 68а), не Ѡвѣрѣгоу се (Ев.-апр. 230а), не| Ѡвѣрѣгоу се (Ев.-апр. 266б) || 2.sg. Ѡвѣрѣжѣши (Ев.-апр. 281б), Ѡвѣрѣжѣши| се мѣне (Ев.-апр. 269а), inf. ѣ повѣрѣши (Ев.-апр. 145а), схрв. praes. 1.sg. вѣржѣм, inf. вѣрѣти; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Вѣржѣм (Гр. 88₂, 212), Провѣржѣм, Возвѣржѣм (Гр. 212), inf. Вѣрѣти, вѣрѣти (Гр. 88₂), Завѣрѣти (Кнж. I, 1Г₁₅), Извѣрѣти (Вып. III, 44); словен. praes. 1.sg. vǝrżet, inf. vǝrĉi; но в ср.-болг. наблюдается переход в а.п. *c*: (ст.-тырн.?) [дѧ вѣржѣт сѧ (Зогр. 206^{13-14б})]; (юг.-зап.) тѧ дѧ| ѣзвѣржѣт се (О письм., 14а-б), ѣ вѣржѣт (О письм., 48а)] ~ др.-инд. *vṛ-ná-k-ti, várjati* "поворачивает, вертит"; лат. *vergō, vergere* 'склонять, поворачивать' (удлинение в славянском и, соответственно, акут по закону Винтера)¹⁵⁶.

2. **lǝzo*, 3.sg. **lǝzetъ*, inf. **lǝzti* [русск. praes. 1.sg. лѣзу, 3.sg. лѣзет, укр. praes. 1.sg. лізу, inf. лізти, болг. praes. 1.sg. лѣза, схрв. praes. 1. sg. свѣзѣм, нѣзѣм, inf. нѣзѣсти 'пройти мимо, миновать', praes. 1. sg. ѡвѣзѣм, inf. ѡвѣзѣсти 'войти'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣзѣм (Гр. 89₁, 214),

¹⁵⁶ Подробно о законе Винтера см. II т. (Балтийская и балто-славянская акцентологическая реконструкция).

Возлѣзем (Гр. 214); словен. praes. 1.sg. *lêzem*, inf. *lêsti* 'ползти'; чеш. *lezu*, inf. *lêzti*, словц. 3.sg. *lezie*, inf. *liezt'*; польск. диал. (малопольск.) *leze*, inf. *lys* (Kucała 176)] ~ лтш. *lêzêt*, praes. 1.sg. *lêzêju* 'медленно идти, подкрадываться', др.-прусск. *lîse* 'ползёт'.

3. **pǎdǫ*, 3.sg. **pǎdety*; inf. **pǎsti* [русск. диал. (тульск.) *упáдет* и *упáнет*; ср.-болг. пáдeтъ: (юг.-зап.) 3.sg. вьпáдeтъ (О письм. 186); (ст.-тырн.) 1.pl. вьпáдeмь (Зогр., Е427²²а), 3.pl. пáдѣ (Зогр. Е419²⁶б), (вост.) 3.sg. вьпáдѣ сѧ (Пс.Кипр., 29а), 1.pl. не пáдѣ сѧ (Пс.Кипр., 140а), 3.pl. пáдѣ (Пс.Кипр., 156, 396), ѿпáдѣ (Пс.Кипр., 31а), да ѿпáдѣтъ (Пс.Кипр., 66), но: пáдѣтъ сѧ (Пс.Кипр., 140а); ср. также ср.-болг. (ст.-тырн.) ѝ пpипáднѣ (Зогр. Г267⁴а), (вост.) 3.sg. вьпáднeтъ (Леств., 266); болг. пáдна; но др.-серб. 3.sg. пáдeтъ (Ев.-апр. 1016), 1.pl. вьпáдeмь (Апост. 100а), 3.pl. спáдoу́тъ (Ев.-апр. 1076, 259а), вьпáдeтá сe (Ев.-апр. 88а), inf. ѿпáдeти (Апост. 100б), но как указание на первичный неподвижный тип аог. 3.sg. ѝспáде (Апост. 31а), пpипáде (Апост. 70а), пáпáде (Апост. 54б, 80а); ѝ пáпáде (Апост. 77а); схрв. praes. 1.sg. пáднeм, inf. пáсти; но сев.-чак. (Нови) 3.sg. *pāde*, inf. *pāst*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пáдeм (Гр. 88₁, 213), Пpипáдeм (Гр. 213) и Пáднeм (Гр. 217), inf. Пáстeи, Пáст (Гр. 88₁); словен. praes. 1.sg. *pádem*, inf. *pásti*] ~ др.-инд. *pádyati* 'geht, fällt'; авест. *paidyeiti* 'bewegt sich nach abwärts, legt sich nieder'; др.-англ. **ge-fetan* 'падать', отмечено только праet. 3.pl. *gefetun* 'упали (о семенах)' (в глоссах Ms. Rushworth Gospels 2 x) (= **gefētun*, V кл.); др.-в.-нем. *fēzzan*, *gi-fēzzan* 'падать, упасть' (V кл.), отмечены лишь формы праet.: 3.sg. *faz* 'падала, рушилась (дверь)', 3.sg. *ge-uaz* 'выпал (о жребии)', *ni gi-faz* 'не выпало (из памяти)', 3.pl. *ana-ge-facen* 'пали (на кого-л., о несчастьях)' (≤ **ana-ge-fāzzun*), *auur-ki-fazzun* 'пали (на кого-л., о несчастьях)'; др.-исл. *feta* (праet. sg. *fat*, pl. *fátu*, V кл.) 'находить (дорогу, путь)' (удлинение в славянском по закону Винтера).

4. **krǎdǫ*, 3.sg. **krǎdety*, inf. **krǎsti* [др.-прусск. 2.sg. крáдeши (Чуд. 100¹, bis), не оукрáдѣ (Чуд. 21³), русск. стар. и диал. крáдет, inf. крáсть; ср.-болг. (вост.) ѝ крáдѣтъ (Ев. № 1139, 14v6), ни крáдѣтъ (ib. 14v9); но болг. крáдá; др.-серб. 2.sg. не оукрáдeши (Ев.-апр. 117а), 3.pl. ѝ крáдоу́тъ (Ев.-апр. 246а), ни крáдоу́тъ (Ев.-апр. 246а), оукрáдоу́тъ eгò (Ев.-апр. 290а); схрв. praes. 1.sg. крáдeм, inf. крáсти; ст.-

хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кр̄л̄д̄ем** (Гр. 87₂, 213), **Укр̄л̄д̄ем** (Гр. 213), inf. **Кр̄л̄стн** (Гр. 87₂); словен. praes. 1.sg. *krádem*, inf. *krásti*] ~ лтш. *krāju*, inf. *krât* 'собирать, складывать'.

5. **jědo*, 3.sg. **jědetь*, inf. **jěxati* [русск. praes. 1.sg. *еду*, 3.sg. *едет*, inf. *ехать*, укр. praes. 1.sg. *їду*, inf. *їхати*] ~ лит. praes. 1.sg. *jóju*, inf. *jóti* 'ехать', лтш. praes. 1.sg. *jāju*, inf. *jât* 'ехать (верхом, на лошади)', др.-инд. *yāti* 'идёт, едет'.

6. **sědo*, 3.sg. **sědetь*, inf. **sěsti* [русск. praes. 1.sg. *сяду*, 3.sg. *сядет*, inf. *сесть*, укр. praes. 1.sg. *сяду*, 2.sg. *сядеш*, inf. *сісти*; ср.-болг. (вост.) 2.sg. **въсѣдѣши** (Пс.Кипр., 1386), (юг.-зап.) **рассѣдѣши се** (О письм., 51a); 3.sg. (вост.) **расѣдѣтъ се** (Пс.Кипр., 1386); схрв. praes. 1.sg. *сѣдѣм*, inf. *сѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣд̄ем** (Гр. 88₁, 213), **Возсѣд̄ем** (Гр. 213), inf. **Сѣст̄н**, **Сѣст̄** (Гр. 88₁); словен. praes. 1.sg. *sědem*, inf. *sěsti*] ~ лит. *sėsti*, praes. 1.sg. *sėdu* 'садиться' (долгота по закону Винтера).

7. **bōdo*, 3.sg. **bōdetь*, inf. **bŷti* [др.-русск. **боуд̄ѣ** (Чуд. 48²), њ **боуд̄ѣши** Чуд. 127¹, русск. praes. 1.sg. *буду*, 3.sg. *будет*; ср.-болг. (юг.-зап.) 2.sg. **боуд̄ѣши** (О письм. 196 bis), **бѣд̄ѣши** (Сб. № 151, 5¹⁷a, 13³⁰b), њ **боуд̄ѣши** (Сб. № 151, 10²⁶a, 11¹⁶b); 3.sg. **боуд̄ѣтъ** (О письм. 16, 46, 5a, 13a bis, 15a, 18a, 19b, 21a, 24a, 29b, 34b, 39a, 41a, 44a bis, 46a, 50b, 51a, 52a, 70b), **бѣд̄ѣтъ** (О письм. 36, 16b, 24a, 36b, 38b, 43a, 44a, 44b, 46a, 46b, 50b bis, 53a, 56b, 61a, 62b, 64a, 64b, 69b), 3.pl. (вост.) **завѣд̄ѣтъ** (Пс.Кипр. 50b); болг. *бѣда*; схрв. praes. 1.sg. *бѣдѣм*, inf. *бѣти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Бѣд̄ем** (Гр. 87₂), **Бѣд̄ем**, **Завѣд̄ем** (Гр. 213), inf. **Бѣт̄н**, **Бѣт̄** (Гр. 87₂); словен. praes. 1.sg. *bōdem*, inf. *bīti*].

8. **rět(j)o*, 3.sg. **rět(j)etь*, inf. **rěsti* [др.-русск. ц.-слав. **ѡбрѣщ̄ю въ** (Чуд. 121¹); укр. inf. *срїти*, 1.sg. *срїну*, 2.sg. *срїнеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡбрѣщ̄ѣ** (Сб. № 151, 12²a), **ѡбрѣщ̄ѣ се** (О письм. 3a), 2.sg. **ѡбрѣщ̄ѣши** (О письм. 2b, 37b, 41b, 49a, 51a), **ѡбрѣщ̄ѣши** (О письм. 27a bis, 48b), **ѡбрѣщ̄ѣши** (О письм. 12b, 20a, 31a, 40a, 46a, 62a, 71a), **ѡбрѣщ̄ѣши** (О письм. 14b, 26a, 32b, 52b, 68a); 3.sg. **ѡбрѣщ̄ѣтъ** (О письм. 3b, 37a), **ѡбрѣщ̄ѣтъ** (О письм. 70a), **ѡбрѣщ̄ѣтъ** (О письм. 14a), **ѡбрѣщ̄ѣтъ се** (О письм. 35b), **ѡбрѣщ̄ѣтъ се** (О письм. 53a), **ѡбрѣщ̄ѣтъ се** (О письм. 6a, 12b, 14b), **ѡбрѣщ̄ѣтъ се** (О письм. 12a), **ѡбрѣщ̄ѣтъ се** (Сб. № 151, 11³⁰b), **ѡбрѣщ̄ѣтъ се** (Сб. № 151, 11²⁶⁻²⁷b), **не ѡбрѣщ̄ѣтъ се** (О письм.

ба), *srěщē-tь* (О письм. 596); др.-серб. 3.sg. *òbrěщē-tь* (Ев.-апр. 2136), inf. *srěщē-tи* (Ев.-апр. 146a); схрв. (по Frančićу 249, 256) *òbretēm, -ěš, òbretěmo, òbretū, srětēm, -ěš, srětěmo, srětū*, но схрв. (Толстой, Ристић-Кангрга) praes. 1.sg. *obrètēm*, inf. *òbrestи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ретѣм* (Гр. 219), *Сретѣм*, *Срнѣм* (Гр. 95₂), *Обретѣм* (Гр. 95₂), *обретѣтъ* (3.pl., Вып. III, 46), *obretūt* (3.pl., Пол. 182), *se...obretūt* (3.pl., Пол. 217); словен. praes. 1. sg. *obrétēm*, inf. *obréstì*].

Акцентная парадигма *a*, чередующаяся с а.п. *b* в инфинитивной и аористной основе:

9. **lěgo*, 3.sg. **lěžetъ*, inf. **legtì* [русск. praes. 1.sg. *лѣгу*, 3.sg. *лѣжет*, inf. *лѣчь*; др.-серб. inf. *възлѣщѣи* (Ев.-апр. 98a), *възлѣщѣи* (Ев.-апр. 1366, 1386), *възлѣщѣи* (Ев.-апр. 3096), *òблѣщѣи* (Ев.-апр. 3096); схрв. praes. 1.sg. *лѣжем* и *лѣгнѣм*, inf. *лѣћи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѣжем* (Гр. 88₂, 213), *Полѣжем*, *Слѣжем* се (Гр. 213), inf. *Лѣщн*, *Лѣщ* (Гр. 88₂); словен. praes. 1.sg. *lěžem*, inf. *lěči*; но ср. ср.-болг. (вост.) 1.pl. *възлѣжѣ* (Леств., 199a), 3.pl. *лѣгѣтъ* (Пс.Кипр., 936); где переход в а.п. *c*].

Акцентная парадигма *b*.

10. **mogo*, 3.sg. **mòžetъ*, inf. **mogtì* [русск. praes. 1.sg. *могú*, 3. sg. *может*, inf. *мочь*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *възмóжѣ* (Sic!) (Зогр. Б37⁷a), 3.pl. *мóгѣтъ* (Зогр. Б46⁵a); (вост.) *възмóжѣ* (Пс.Кипр. 69a), и *не|нзнемóжетъ* (Пс.Кипр. 156); *не бѡ мóгѣ* (Леств. 206); др.-серб. 1.sg. *могòу* (Ев.-апр. 2806), *не могòу* (Ев.-апр. 1716, 1986), *не мòѣ* (Ев.-апр. 1866), *могòу* (Ев.-апр. 2686), *не могòу* (Ев.-апр. 2676) || 2.sg. *мóжеши* (Ев.-апр. 1576), 3.sg. *мóжетъ* (Ев.-апр. 119a), *мó|жетъ* (Ев.-апр. 1576), *не мóжетъ* (Ев.-апр. 119a, 3x), *възмóжетъ* (Ев.-апр. 1366), inf. *не мóщн* (Ев.-апр. 1186); болг. *мóга*; схрв. praes. 1.sg. *mòгу*, 2.sg. *mòжеш*, inf. *mòћи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мóжем* (Гр. 88₂, 213), *Возмóжем* (Гр. 213), inf. *Мóщн*, *Мóщ* (Гр. 88₂), *ни помóуьн* (Вып. III, 22); словен. *mórem*, inf. *móci*; чеш. praes. 1.sg. *могу*, 2.sg. *můžeš*, inf. *moci*].

11. **jьdo*, 3.sg. **jьdetъ*, inf. **iti* [др.-русск. praes. 1.sg. *идòу* (Чуд. 49¹), 3.sg. *идѣ* (Чуд. 46²), русск. *идú*, стар. и диал. *идет*, ср.-болг. (вост.) 2.sg. *и не нзъидѣши* (Пс.Кипр. 516), 3.sg. *въннѣдѣ* (Пс.Кипр. 14a), и *въннѣдѣ* (Пс.Кипр. 206), *да| въннѣдѣ* (Пс.Кипр. 786), *òбъдѣ*

(Пс.Кипр. 47а), да при́детъ (Пс.Кипр. 47б), не при́дѣ мнѣ (Пс.Кипр. 30б), при́детъ (Пс.Кипр. 43а), нѣзѣдетъ (Пс.Кипр. 13а), 3.pl. при́дѣ (Пс.Кипр. 77б), про́идѣ (Пс.Кипр. 55а), ра|зѣдѣ са (Пс.Кипр. 50б), нѣ съни́дѣ (Пс. Кипр. 47б); др.-серб. 1.sg. ндоу (Ев.-апр. 271a bis) || 2.sg. ндѣш (Ев.-апр. 271а), ндѣшн (Ев.-апр. 271б), inf. выннѣн (Ев.-апр. 130б, 131а), ѡтннѣн (Ев.-апр. 125а), прѣннѣн (Ев.-апр. 271а); схрв. praes. 1.sg. *идѣм*, inf. *идѣ*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Идѣм* (Гр. 88₁, 213), *Взидѣм*, *Прѣидѣм* (Гр. 213), *Сѣидѣм*, *Снидѣм* (Гр. 88₁), inf. *Итѣнѣ*, *Итѣ* (Гр. 88₁), *Снитѣнѣ* (Гр. 88₁)].

Перечисленные глаголы относились к неподвижному типу; но данное исключение лишь подтверждает правило: большинство этих глаголов показывают особенности в строении основы, выделяющие их из группы "нормальных" тематических презентных основ: глаголы *sědetь*, *lězetь*, *bōdetь*, *-rět(j)etь* обнаруживают древний инфикс *-n-*; у основ *jьdetь*, *krādetь*, *jědetь* и *bōdetь* этимологический анализ вскрывает дентальный суффикс *-d(h)-*. В целом эта группа выглядит как реликтовая и ее представители постепенно переходят в тип *c* или заменяются основами на *-ne-* или *-je-*. По-видимому, с учетом этой реликтовости неподвижного акцентного типа у тематических глаголов с корнями на шумные следует относиться к некоторым (однако довольно редким) случаям типа: ср.-болг. (ст.-тырн.) *владѣтъ* (Зогр. Б49³⁰а); др.-серб. *не владѣтъ* (Апост. 183₁₈₋₁₉а), *не влѣдѣтъ* (Апост. 183₂₀₋₂₁а).

В этой небольшой реликтовой группе глаголов наличествует то же распределение, с которым мы встречаемся в неподвижном типе глаголов с корнями на нешумные: девять глаголов, показывающих славянский акут¹⁵⁷, относятся к а.п. *a*, два краткосложных глагола (*mōzetь*, *jьdetь*) имеют а.п. *b*.

В подвижном акцентном типе мы встречаем достаточно большое количество основ с "балто-славянским" акутом, который выявляется как внешним сравнением, так и приемами внутренней реконструкции:

¹⁵⁷ У восьми глагольных основ акут объясняется первично долготным слоговым компонентом, у глагола *lězetь* акутовая интонация возникла, вероятно, в результате инфиксации, ср. аналогичные случаи в балтийских.

Акцентная парадигма с.

Основы с балто-славянским акутом.

В славянском акут сохраняется в инфинитивной основе, балтийские соответствия показывают регулярную акутовую интонацию или ее рефлексы. В славянском акутовая интонация в инфинитивной основе опознается в основном по рефлексу в сербо-хорватском и старо-хорватском XVII в. (Ю. Крижанич), по накоренному ударению в древнесербском и первичному накоренному ударению в восточнославянских языках. В словенском рефлекс акута неотличим от оттянутого с конца слова ударения, то же относится к рефлексации в чешском; в словацком и польском обнаруживается значительное выравнивание по основам с рефлексом "нового акута" и лишь специальное историческое или диалектологическое исследование позволяет иногда установить первоначальную рефлексацию.

1. **prêdo*, 3.sg. **prêdětъ*; inf. **prêsti* [русск. 1.sg. *пряду́*, 3.sg. *прядѣт*, inf. *прядѣть*, укр. 1.sg. *пряду́*, 2.sg. *прядѣш*, 3.sg. *прядѣ*, inf. *прядѣти*, др.-русск. *пръстѣти*; ст.-слав. praes. 1.sg. *пръдѣ*, inf. *пръстѣти* 'νῆθω' (Остр.), ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *пръдѣ* (Зогр. А6^а); болг. praes. 1.sg. *предѣ* 'пряду'; схрв. praes. 1.sg. *прѣдѣм*, inf. *прѣстѣти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣдѣм* (Гр. 87₂, 213), *Прѣдѣм* (Гр. 213), *predût* (3.pl., Пол. 35, 36, 39), inf. *Прѣстѣти* (Гр. 87₂); словен. praes. 1.sg. *prêdem*, inf. *prêsti*; чеш. *předu*, inf. *přísti*, словц. *priast'*; польск. *przędę*, inf. *prząść*, в.-луж. *pršac*, н.-луж. *psěsc*] ~ лит. *sprėsti*, *sprėndžiu*, *sprėndžiau* 'обтягивать, обмерять', лтш. *spriēst*, *spriēžu* 'натягивать, растягивать'.

2. **m̃lzo*, 3.sg. **m̃lzētъ*, inf. **m̃lzi* [схрв. praes. 1.sg. *м̃зѣм*, inf. *м̃стѣти* 'доить'; чак. (Cres) *melžēn*, 2.sg. *melžěš*, inf. *mlěst* 'milk' (Houtzagers); словен. praes. 1.sg. *mólzem*, inf. *mólsti* и *mlěsti*] ~ лит. inf. *milžti*, praes. 1.sg. *mélžu* (акут по закону Винтера).

3. **gr̃zo*, 3.sg. **gr̃zētъ*, inf. **gr̃zti* [русск. praes. 1.sg. *грызу́*, 3.sg. *грызѣт*, inf. *грызѣть*; укр. 1.sg. *гризу́*, 2.sg. *гризѣш*, inf. *гризѣти*; болг. *гриза́*; схрв. praes. 1.sg. *гр̃зѣм*, inf. *гр̃стѣти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гр̃зѣм* (Гр. 89₁, 213), *ПроГр̃зѣм* (Гр. 213), *ogrizût* (3.pl., Пол. 156); словен. praes. 1.sg. *grízem*, inf. *grísti*] ~ лит. *gráužti*, praes. 1.sg. *gráužiu*.

4. **kl̃ado*, 3.sg. **kl̃adētъ*; inf. **kl̃asti* [русск. praes. 1.sg. *кладу́*, 3.sg. *кладѣт*, inf. *кладѣть*, укр. praes. 1.sg. *кладу́*, 2.sg. *кладѣш*, inf. *кладѣти*, блр. inf. *клáсьць*; ст.-слав. praes. 1.sg. *кладѣ*, inf. *класѣти*, болг. praes. 1.sg. *кладá*

ógъn ‘развожу огонь’; схрв. praes. 1.sg. *kládēm*, inf. *klàsti* ‘класть’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Клāдєм* (Гр. 87₂, 213), *Доклāдєм* (Гр. 213), inf. *Клāстн* (Гр. 87₂); словен. praes. 1.sg. *kládem*, inf. *klásti*; чеш. praes. 1.sg. *kladu*, inf. *klásti*, словц. praes. 1.sg. *kladem*, inf. *klásti*; польск. диал. (малопольск.) praes. 1.sg. *kuade*, inf. *kuas* (Kucala 92), в.-луж. praes. 1.sg. *ktadu*, inf. *ktasc*, н.-луж. *ktasc*] ~ лит. *klóti*, praes. 1.sg. *klóju* ‘раскладывать, покрывать’, лтш. *klât*, praes. 1.sg. *klâju* ‘покрывать’, гот. *afhlapan*, праet. *af-hlôþ*, др.-в.-нем. *hladan* ‘нагружать, накладывать’ (слав. *kladъ* = лит. *klōdas* ‘слой’).

5. **pāso*, 3.sg. **pasētъ*, inf. **pāsti* [русск. praes. 1.sg. *пасу́*, 3.sg. *пасѐм*, inf. *пасту́*, др.-русск. inf. *пастнѣ* (Чуд. 73₃), *спѣстнѣ* (Чуд. 124₃); ср.-болг. 3.sg. (ст.-тырн.) *ѣпасѣтъ* (Зогр. Б33⁶⁶); (вост.) *пасѣтъ* *ма* (Пс.Кипр. 196), 2.sg. *спѣши* (Пс.Кипр. 15а, 306); др.-серб. 3.sg. *да спасѣтсе* (Ев.-апр. 125а), *да спсѣтъ себе* (Ев.-апр. 297а), inf. *пастн* (Апост. 816), *спастн* (Ев.-апр. 250а, 286а, 3036), но также *спстнѣ ѿгò* (Ев.-апр. 304а); схрв. praes. 1.sg. *nácēm*, inf. *nàsti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пāсєм* (Гр. 95₁), *pasūt* (3.pl., Пол. 42, 125), *i pripasūt* (3.pl., Пол. 240)¹⁵⁸; словен. praes. 1.sg. *pásem*, inf. *pásti*; но ср. ср.-болг. (ст.-тырн.) *нѣпастѣ ѿгò* *моѡ* (Зогр. Г294^{8а}; = *нѣпастѣ ѿгò* *моѡ*), что при подтверждении этого варианта может указывать на первичность а.п. *a*] ~ хетт. *paḥḥšanzi* ‘они охраняют’.

6. **strīgo*, 3.sg. **strižētъ*, inf. **strīgti* [русск. praes. 1.sg. *стрижу́*, 3.sg. *стрижѐм*, inf. *стричь*, укр. *стрижу́*, 2.sg. *стрижѐш*, inf. *стригти*; болг. *стригá*; схрв. praes. 1.sg. *strupjēm*, inf. *strup̃hi*; чак. (Cres) 3.sg. *strižè*, inf. *striè* ‘cut (with scissors); shear’ (Houtzagers); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стрїжєм* (Гр. 88₂, 213), *Пострїжєм* (Гр. 213); словен. praes. 1.sg. *strižem*, inf. *striči*] ~ др.-англ. *strican* ‘мазать, проводить’, др.-в.-нем. *strihhan*, гот. *striks* ‘полоса’; лат. *stringō*, *strictum*, *stringere* ‘касаться, сдирать’, *striga* ‘полоса скошенного хлеба или травы’ (славянский акут в инфинитивной основе, по-видимому, по закону Винтера).

7. **sēko*, 3.sg. **sēcētъ*, inf. **sēkti* [русск. praes. 1.sg. *секу́*, 3.sg. *сеѐм*, inf. *сечь*, др.-русск. 1.sg. *да ѡсѣкоу́ вѣну* (Чуд. 120₂), 2.sg. *посѣчиши ю*

¹⁵⁸ *Пāсєм* и *Спāсєм* (Гр. 219), по-видимому, опечатка или описка вместо *Пāсєм* и *Спāсєм*.

(Чуд. 34₄), Ѡсѣуѣши сѧ (Чуд. 105₁)¹⁵⁹; укр. *сiчу́*, 2.sg. *сiчѣш*, inf. *сiкти*; ср.-болг. (вост.) Ѡ|сѣуѣгъ (Пс.Кипр. 676); (юг.-зап.) сѣуѣши (О письм. 486); да сѣуѣт се (О письм. 15а), ѧ ѧссѣ|уѣѣ ѧ (Сб. № 151, 157⁸б), Ѡсѣуѣт се (О письм. 45а), ѣсѣуѣгъ ѧ (Сб. № 151, 47²⁶а); постѣкѣт се (О письм. 45а); болг. *сека́*; др.-серб. 1.sg. да Ѡсѣкѣу (Апост. 217₄а); схрв. praes. 1.sg. *сѣчѣм*, inf. *сѣћи* (*sjječēm, sjěći*); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѧуѣм (Гр. 95₂, 215), Обсѧуѣм (Гр. 215), сѣкѣгъ (3.pl., Вып. III, 12), *sekūt* (3.pl., Пол. 56), inf. сѣци (Гр. 95₂), сѣуѣн (Вып. III, 19); словен. praes. 1.sg. *sěčem*, inf. *sěči*] ~ лит. *įsėkti* ‘eingraben, schneiden’, *išsėkti* ‘sculpere’, *pasėkelis* ‘großer Schmiedehammer’, Fraenk. 773.

8. **pъlъzъ*, 3.sg. **pъlъzètъ*, inf. **pъlъziti* [русск. praes. 1.sg. *ползу́*, 3.sg. *ползѣт*, inf. *ползти́*, диал. [сѣвск., по Преображенскому] inf. *полѠсть*), ср. сопряженные основы: 1.sg. **pъlъzъ*, 3.sg. **pъlъzjetъ*, inf. **pъlъzati* (ст.-слав. inf. **пльзати*, *испльзати* Афан., impf. *пльзаше* Супр., praes. part.act. nom.pl. м. *пльжашгѣ*, gen.pl. н. *пльжаштиныхъ* Супр.; русск. inf. *ползать*; схрв. inf. *пъзати*, praes. 1.sg. *пъжѣм* (выравнивание по инфинитиву уже в ст.-серб. praes. part. act. nom.sg. *пльже* [Дан.]), словен. praes. 1.sg. *plēžem* и *plēzam*, inf. *plēzati*, ‘klettern (p. na drevo)’, ‘карабкаться’, ср. *pótzati, pótzam* ‘kriechen’, ‘ползать’); praes. 1.sg. **pъlъzъ*, 3.sg. **pъlъzítъ*, inf. **pъlъzěti* (ст.-слав. inf. *пльзѣти*, praes. part. sg. nom.m. *пльза*, болг. *пльзѣ*, *пльзѣшь*, словен. *potžeti, potžim* ‘tutschen, gleiten’); 1.sg. **pъlъznъ*, 3.sg. **pъlъznetъ*, inf. **pъlъznoti* (схрв. praes. 1.sg. *пъзнѣм се*, inf. *пъзнѣти се* ‘скользять, поскользяться’, болг. praes. 1.sg. *пльзна (се)* ‘скользять’, словен. *pótzniti, pótznem* ‘tutschen, gleiten’, чеш. *plznouti*, слвц. *plznúť* ‘линять’, польск. *pełznąć* ‘ползти; линять; блекнуть (о красках)’); praes. 1.sg. **pъlъzъ*, 3.sg. **pъlъzítъ*, inf. **pъlъziti* (iterat. на -i-: русск. praes. 1.sg. *полѠжу*, inf. *полѠзѣть* ‘ползать’, схрв. praes. 1.sg. *плѠзим*, inf. *плѠзѣти* ‘ползать, сползать, скользѣть; высовывѣть, показывѣть (язык)’), словен. *pláziti, plázim* ‘ползѣть’; saus. на -i-: чеш. *plaziti* ‘тащить, волочить’, *plaziti se, plazím se* ‘ползѣть; пресмыкѣться’, слвц. *plazit' sa* ‘ползѣть, ползѣти; пресмыкѣться’, польск. *pełzić się* ‘ползѣть, пресмыкѣться’].

¹⁵⁹ Форма Ѡсѣуѣши ѧ (Чуд. 21₂) является опиской (вместо Ѡсѣуѣши ѧ ‘ἀλόκοφον αὐτόν’ Мк.9,45), т.е. imperf., а не inf.

9. **stêrǵo*, 3.sg. **steržětŭ*, inf. **stêrǵti* [русск. praes. 1.sg. *стережѹ*, 3.sg. *стережѣт*, inf. *стерѣчь*; схрв. диал. чак. (Vodice) *strići*, praes. 1.sg. *strižen* ‘ministrirati’ (‘служить мессу’), Skok III, с. 342, sub v. *strāža*; ср. также др.-серб. inf. *с҃трѣѡи* (Апост. 92_{4б}), но *с҃трѣѡи* (Апост. 93_{13-14а}), part. praes. act. *с҃трѣѡуѡи* (nom.pl., Ев.-апр. 287а), неясна акцентовка part. praes. act. *с҃трѣѡуѡи* (pl., Ев.-апр. 304а)¹⁶⁰; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *С҃трѣжеѡ* (Гр. 88₂, 213), *Прес҃трѣжеѡ* (Гр. 213); словен. praes. 1.sg. *strēžem*, inf. *strēči*; чеш. *střehu*, inf. *střici*]¹⁶¹ ~ лит. *sėrgiu*, inf. *sėrgėti* ‘стеречь’ (акут, по-видимому, по закону Винтера, ср. др.-греч. *στέρω*, *ἔστοργα* ‘люблю’).

10. **tǵlko*, 3.sg. **tǵlčētŭ*, inf. **telkti* < **telak-ti*- [русск. praes. 1.sg. *толкѹ*, 3.sg. *толчѣт*, inf. *толочь*; укр. *товчѹ*, 2.sg. *товчѣи*, inf. *товкти*, (Желеховский) *товчи*, *толокти*; блр. диал. inf. *толқи*, *толчи*; др.-русск. praes. 1.sg. *н҃ толкѡѹ* (Чуд. 150₃), inf. *н҃ толци* (Чуд. 35₁) ‘стучать’; ст.-слав. praes. 1.sg. *тлѡкѡ* ‘*кроѡ*’, inf. *тлѡштн* (Остром., Супр.); болг. (Героу) praes. 1.sg. *тлѡкѡ*, *тлѡчѡ*, 2.sg. *тлѡчѣшь* ‘толочь’; схрв. praes. 1.sg. *тѹчѣм*, inf. *тѹчи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тѡлѹѣм* (Гр. 95₂, 215), *Об҃тѡлѹѣм*, *С҃тѡлѹѣм* (Гр. 215); словен. inf. *tlēci*, *tōtci*, praes. 1.sg. *tōtčem* ‘бить’; чеш. *tlouci*, praes. 1.sg. *tluku*, слвц. *tlci*, praes. 1.sg. *tlčiem*; мгн. **tǵlknŕti*, praes. 1.sg. **tǵlknŕo*: схрв. *тѹкнѹти*, praes. 1.sg. *тѹкнѣм* ‘потолочь немного’; итератив **tǵlkati*: схрв. *тѹцати* ‘толочь, дробить’; деноминатив **tōlčiti*, praes. **tōlčjo*, 3.sg. *tōlčitŭ*: русск. диал. inf. *толочить* (донск. *талачѹ*, 2.sg. *талачишь* ‘толочь, мять’, СлРДГ III, 158); (с вторичным переходом в а.п. *b*: укр. (Погрибний) *толочити*, praes. 1.sg. *толочѹ*, 2.sg. *толочиши*; блр. *талачыць*, praes. 1.sg. *талачѹ*, 2.sg. *талочыши*; схрв. *тлѡчити*, praes. 1.sg. *тлѡчим* ‘топтать; угнетать; отправлять на барщину’ (Мичатек)), и деноминатив (?) **tōlčiti*, praes. **tōlčjo*, 3.sg. *tōlčitŭ*: русск. диал. inf. *толочить* (донск. *талочу*, *талочишь*, 3.pl. *талочать* ‘толочь, мять’, СлРДГ III, 158); укр. (Гринченко) *толочити*, praes.

¹⁶⁰ Акцентные колебания в древнесербских текстах, возможно, свидетельствуют об отсутствии этого слова в живом говоре писцов.

¹⁶¹ Восстановление акцентовки инфинитива, основанное на показании чакавского, остается однако не вполне надежным, как из-за многочисленных противоположений: русск. диал. *стеречи*, укр. *стеречи*, блр. *сцерагчи*, слвц. книжн. *striezt'*, — так и потому, что при удлинении по закону Винтера, как это показывает материал имен, отяжка ударения по закону Хирта - Иллич-Свитыча, по-видимому, не происходила.

1.sg. *толóчу*, 2.sg. *толóчиш* 'вытаптывать посевы, траву'; схрв. (Кангрга) *тлăчиту*, praes. 1.sg. *тлăчĭм* 'niedertreten; untertreten, unterdrücken, bedrücken, pressen'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тлăунм*, *Затлăунм* (Гр. 246); словен. *tlăčiti*, *tlăčim* 'давить, жать, душить, прессовать, притеснять, угнетать', сюда же, вероятно: чеш. *tlăčiti* 'нажимать на что-л.,

давить что-л., выжимать (вино, масло), толкать, жать, давить (об обуви)', *tlăčiti se* 'напирать на кого-л., что-л., прижиматься к кому-л., чему-л.; толпиться, тесниться, толкаться; проталкиваться, протискиваться', словц. *tlăčit'* 'нажимать на что-л., прижимать к чему-л., толкать (перед собой); жать, давить (об обуви, одежде); *полигр.* печатать, (переносн.) стеснять, давить, угнетать', польск. *tlóczyć* 'прессовать, давить, *полигр.* тискать, нагнетать', *tlóczyć się* 'толпиться'; в.-луж. *tlóćić* 'давить, жать, выжимать; угнетать', *tlóćić so* 'тесниться, толпиться'. Этот деноминатив связан с слав. **tólka* (со старой потерей подвижности, характерной для *a*-основ и проникающей затем в мужской род в результате смешения?): русск. диал. *толóка*, асс.сг. *толóку* (донск. *талóка* 'пастбище, помощь в сельскохозяйственной работе' СлРДГ III, 158); укр. *толóка*; схрв. (Dayre) *tlăka* f. 'corvée', — или **tólkъ*: словен. *tlăk*, gen.sg. *tlăka* Plet.; — но ср. циркумфлектированные варианты **tolka*, асс.сг. **tólko*: рус. *толока*, асс.сг. *толоку*, серб. *тлăка*, асс.сг. *тлăку*; **tólkъ*, gen.sg. **tólka*: серб. *тлăк*, gen.sg. *тлăка*, словен. (SSKJ IV, 104) *tlăk*, gen. sg. *tlăka*] ~ лит. *aptilkēs žmogùs* 'durchtriebener Mensch', лтш. *nuotalcīt²* 'abprügeln, durchprügeln', 'поколотить' (Lin.), *satalcīt* 'fein zerbröckeln' (Warkl.); валлийск. *talch* 'Bruchstück, Mahlkorn', др.-корн. *talch* 'furfures' < **tłko* < **tłako*- (о двух рефлексах долгих слоговых плавных в кельто-италийском и их позициях см. Дыбо 1961, с. 10, 14-15, 17-19, 20-24; ср. Рок. 1062; Trautmann 321-322; Фасмер IV, 73-74); этот же корень в форме "второй основы" усматривают в прус. *tlăku* 'drischt' (III, 89₂), см. *Vûga* RR I, 319, III, 834; в лит. *telkti*, praes. 1.sg. *telkiù* 'созывать на толоку' — метатония в *j*-praesentia (см. II том).

Основы с балто-славянским циркумфлексом и краткостями.

Наряду с акутированными основами в данный акцентный класс входят многочисленные основы с первоначальным ("балто-славянским") циркумфлексом и с краткостью.

1. *bǝrgo, 3.sg. *bǝrǝžětʰ, inf. *bergti¹ [русск. praes. 1.sg. берегѹ, 3.sg. бережѣт, inf. беречь, укр. praes. 1.sg. березѹ, inf. беречі, ср.-болг. (юг.-зап.) неберѣжѣтъ (О письм. 276, 666); др.-серб. не берѣжѣтъ (Ев.-апр. 2116); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Брѣжѣм (Гр. 88₂), Обрѣжѣм (Гр. 212), bregūt (3.pl., Пол. 165), se bregūt (3.pl., Пол. 57), Брѣци, Брѣци (Гр. 88₂); для первичной огласовки ср. ст.-серб. praes. 1.sg. бржем, inf. брижећи 'охранять' ~ гот. baírgan 'скрывать', др.-в.-нем. bergan, ср. с нулевой огласовкой др.-в.-нем. borgēn 'обезопасить себя' и вост.-лит. biḡinti 'беречь'.

2. *blǝdǝ, 3.sg. *blǝdětʰ, inf. *blǝsti¹ [ср.-болг. (юг.-зап.) блѣдѣтъ (О письм., 366); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Блѣдѣм (Гр. 87₂, 213); словен. praes. 1.sg. blédem, inf. blésti 'irre reden, phantasieren; dummes Zeug reden, fafeln'] ~ лит. blėstis, praes. 3. bleñdziasi 'хмуриться, покрываться тучами', blįsti, praes. 3. blįsta, praet. 3. bliñdo 'темнеть, смеркаться'.

3. *bjǝdǝ, 3.sg. *bjǝdětʰ, inf. *bjǝsti¹ [русск. praes. 1.sg. бюдѹ, 3.sg. бюдѣт, inf. бюстѹ; ср.-болг. (ст.-тырн.) блѹдѣтъ (Зогр. Б49²⁹а, Б49⁴б, Б49⁶б), блѹдѣтъ же (Зогр. Б49²⁷а), съблѹдѣмъ (Зогр. Е129¹⁸а); (юг.-зап.) блѹдѣши (Сб. № 151, 4⁵б); съблѹдѣши (Сб. № 151, 11⁹б); блѹдѣтъ (Сб. № 151, 4⁵б), да блѹдѣтъ (О письм., 20а); блѹдѣтъ (О письм. 45а); др.-серб. 1.sg. њ съблѹдѣ (Апост. 216₂₃б) || 2.sg. нѣ да съблѹдѣши (Ев.-апр. 278а), 3.sg. съблѹдѣтъ (Ев.-апр. 272б), съблѹдѣтъ се (Ев.-апр. 154а); 3.pl. съблѹдоўтъ (Ев.-апр. 186), съ|блѹдоўтъ (Ев.-апр. 274б); inf. блѹстѣ (Ев.-апр. 117а), блѹстѣ (Ев.-апр. 126а, 306б); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Блѣдѣм (Гр. 87₂), Блѣдѣм (Гр. 213), inf. Блѣдѣти (Гр. 87₂)] ~ лит. baūsti, baudžiu, baudžiaū 'принуждать, пугать, наказывать', др.-инд. bódhati 'просыпается, замечает', авест. baodaitē 'наблюдает, замечает', греч. πεύθομαι 'знаю, бодрствую', гот. anabiudan 'приказывать, распоряжаться'.

4. *vǝlko, 3.sg. *vǝlčētʰ, inf. *velkti¹ [русск. praes. 1.sg. волокѹ, 3.sg. волочѣт, inf. волочь, укр. praes. 1.sg. волокѹ, 2.sg. волочѣш, inf. волоктѹ, (Желеховский) волочі; ср.-болг. (юг.-зап.) њзвѣчѣтъ (О письм. 226); ѡблѣчѣтъ (О письм. 17а); болг. влекѣ; др.-серб. 1.sg. прѣвлѣкѹ (Ев.-апр. 38а) || 3.sg. прѣвлѣчѣтъ (Ев.-апр. 17б), 2.pl. ѡблѣчѣте се (Ев.-апр. 85а), ѡблѣчѣтъ (Ев.-апр. 179б), inf. прѣвлѣщѣ (Ев.-апр. 103а); схрв. praes. 1.sg. вѹчѣм, inf. вѹћи; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Влѣ-

УЕМ (Гр. 95₂, 214), ОБЛНУЕМ (Гр. 214), *wlekût* (3.pl., Пол. 79, 117, 240, 242, 265), *i newlekût* (3.pl., Пол. 110), inf. ВЛНЦИ, ВЛНЦ (Гр. 95₂), ВЛЛУЕМ (Гр. 95₂, 214), ОБЛЛУЕМ (Гр. 214); словен. praes. 1.sg. *vléčem*, inf. *vléči*] ~ лит. *vĩlkti*, praes. 1.sg. *velkù* 'тащить', лтш. *vĩlkt*, praes. 1.sg. *vėlku* 'тащить', авест. *varək-* 'тащить', *frāvarčaiti* 'утаскивает'.

5. **grēdo*, 3.sg. **grēdětъ*, inf. **grēsti* [русск. praes. 1.sg. *грядѹ*, 3.sg. *грядѣт*, inf. *грядѣти*, ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. ГРАДѢТЬ (Зогр. E382^{10a}); (юг.-зап.) 2.sg. ГРЕДЕШИ (О письм. 63а); 3.pl. ГРЕДѢТЬ (О письм. 366); болг. praes. 1.sg. *гредѣ* 'иду'; др.-серб. 1.sg. ГРЕДОУ (Ев.-апр. 24а, 278а) || 3.sg. ГРЕДЕТЬ (Ев.-апр. 185а, 254а, 269б), ГРЕДѢТЬ (Ев.-апр. 886), 3.pl. ГРЕДОУТЬ (Ев.-апр. 297а); схрв. praes. 1.sg. *грѣдем*, inf. *грѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ГРѢДЕМ (Гр. 88₁, 213) и ГРѢМ (Гр. 213); словен. praes. 1.sg. *grēdem* и *grēm*, inf. *íti*] ~ др.-инд. *grdhyaṭi* 'быстро надвигается на что-либо', лат. *gradior* 'шагаю'.

6. **mētō*, 3.sg. **mētětъ*, inf. **mēsti* [русск. praes. 1.sg. *мятѹсь*, 3.sg. *мятѣт*, inf. *мятѣти*; ср.-болг. (вост.) сѣ|мѣтѣтъ сѣ (Пс.Кипр. 566); схрв. praes. 1.sg. *мѣтѣм*, inf. *мѣсти* 'бить масло', inf. *мѣсти се* 'путаться, мешаться; будоражить'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) МѢТЕМ (Гр. 95₁, 219), ВОЗМѢТЕМ (Гр. 219), inf. МѢСТИ (Гр. 95₁); словен. praes. *mētem*, inf. *mēsti*; чеш. *matu*, inf. *másti* 'путать, приводить в замешательство', слвц. *mätiem*, inf. *miast* 'смущать'] ~ лит. *mēsti*, praes. 1.sg. *menčĩu* 'мешать, перемешивать'; др.-инд. *mánthati*, *máthati*, *mathnāti* 'трясет, мешает, сбивает'.

7. **ōrstō*, 3.sg. **orstětъ*, inf. **orsti* [русск. praes. 1.sg. *растѹ*, 3.sg. *растѣт*, inf. *растѣти* [а, вместо о, под влиянием ц.-славянского]; укр. praes. 1.sg. *ростѹ*, 2.sg. *ростѣш*, inf. *ростѣти*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.pl. РАСТѢТЬ (Зогр. E74^{15a}); (юг.-зап.) 3.sg. ѿ ВЪРАСТѢТЬ (Сб. № 151, 296б), ПОРАСТѢТЬ (О письм. 48б); болг. praes. 1.sg. *растѣ*; схрв. praes. 1.sg. *растѣм*, inf. *растѣти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) РАСТЕМ (Гр. 95₁, 96₁, 219), ВОЗРАСТЕМ (Гр. 219), *rastût* (3.pl., Пол. 73, 78, 90); словен. praes. 1.sg. *rāstem*, inf. *rāsti*; чеш. *rostu*, inf. *rũsti* 'расти', слвц. 3.sg. *rastie*, inf. *rāst*] ~ др.-инд. *ṛhōti* 'поднимается, двигается', греч. *ōrvũmi* 'возбуждаю, двигаю', лат. *orior*, *ortus* 'поднимаюсь, встаю'.

8. **prēgo*, 3.sg. **prežětъ*, inf. **pregti* [русск. praes. 1.sg. *за-прягѹ*, 3.sg. *за-пряжѣт*, inf. *за-прячь*, диал. *прячи*; укр. praes. 1.sg. *пряжѹ*, 2.sg. *пряжѣш*,

inf. *п̄рягѣти* ‘запрягать’; блр. праes. 1.sg. *упрагѹ*, inf. *упрѣгчы*; др.-русск. *нап̄ряун*, *нап̄рягѹ*; ср.-болг. (вост.) 3.sg. *нап̄ражѣ* (Пс.Кипр. 496); (ст.-тырн.) 1.pl. *да съп̄ра|жѣмъ* (Зогр. E427²⁰⁻²¹a), 3.pl. *въп̄рагѣ* (Зогр. B51²²⁶); серб. ц.-слав. *нап̄раштн*, *нап̄рагѣ*; схрв. inf. *сп̄рѣћи* ‘запрячь в пару (волов, лошадей и т.п.)’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *П̄рѣжѣм* (Гр. 88₂, 213); словен. праes. 1.sg. *в̄прѣžem*, inf. *в̄прѣћи* ‘запрячь, впрячь’; схрв. inf. *сп̄рѣгнѹти* (*сп̄рѣћи*), 1.sg. *сп̄рѣгнѣм* ‘запрячь в пару (волов, лошадей и т.п.)’; чеш. *сп̄řáhnouti*, слвц. *sp̄riahnut’* ‘соединить’; итератив: русск. *зап̄рягáть*, *нап̄рягáть*; схрв. *сп̄рѣзати*, праes. 1.sg. *сп̄рѣжѣм* ‘запрягать в пару (волов, лошадей и т.п.)’; словен. *в̄прѣžati*, праes. 1.sg. *в̄прѣžam* ‘запрягать, впрягать’; болг. праes. 1.sg. *зап̄рягам*; слвц. *sp̄riahat’* ‘соединять’; наряду с морфологическим удлинением: схрв. диал. (кос.-мет.) *пр̄ѣžat*, праes. 1.sg. *пр̄ѣžem*; чеш. *сп̄řahati* ‘стягивать’; польск. *sp̄rzegać* ‘сцеплять, стягивать’] ~ лит. *сп̄реñgti*, праes. 3. *сп̄реñgia*, праet. 3. *сп̄реñgė* ‘втискивать, впихивать’.

9. **тр̄ѣсо*, 3.sg. **тр̄ѣсѣт*, inf. **тр̄ѣсти* [русск. *трясѹ*, 3.sg. *трясѣт*, inf. *трясѹти*; укр. *трясѹ*, 2.sg. *трясѣш*, inf. *трясѹти*; ср.-болг. (вост.) *съ|страсѣ|сѣ* Пс.Кипр., 1386, (ст.-тырн.) *н̄|трасѣ|мн сѣ* (Зогр. Г255¹⁹⁻²⁰a); схрв. праes. 1.sg. *тр̄ѣсѣм*, inf. *тр̄ѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Т̄рѣсѣм* (Гр. 95₁, 219), *От̄рѣсѣм* (Гр. 219); словен. *тр̄ѣsem*, inf. *тр̄ѣsti* ‘schütteln’; чеш. *třesu*, inf. *třásti*, слвц. 3.sg. *tr̄asie*, inf. *tr̄iast*; польск. *tr̄zesę*, inf. *tr̄ząść*].

10. **в̄р̄зѹ*, 3.sg. **в̄р̄зѣт*, inf. **в̄р̄зѹти* [русск. диал. inf. *верзѹти* СЛРНГ 4, 146; укр. *верзѹ*, 2.sg. *верзѣш*, inf. *верзѹти* ‘говорить вздор, болтать, плести, пустомелить’; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *ѡ̄вр̄зѹ* (Сб. № 151, 936) || 3.sg. *нѣ ѡ̄вр̄зѹт* (О письм., 526); 3.pl. *ѡ̄вр̄зѹт сѣ* (Сб. № 151, 4¹⁴⁻¹⁵a), (вост.) 2.sg. *ѡ̄|вр̄зѣшн* (Пс.Кипр. 45a), 3.sg. *ѡ̄вр̄зѣ|тсѣ* (Леств., 2466), 3.pl. *развр̄зѹт* (Пс.Кипр., 1386); схрв. праes. 1.sg. *завр̄зѣм*, inf. *завр̄сти*, праes. 1.sg. *вр̄зѣм сѣ*, inf. *вр̄сти сѣ*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *В̄ѣрзѣм* (Гр. 89₁, 213), *Пов̄ѣрзѣм* (Гр. 213), inf. *В̄ѣрзѣтн* (Гр. 89₁) ~ лит. *в̄р̄žti*, праes. 1.sg. *в̄р̄žiu* ‘завязывать, затягивать, жать’, жемайт. *ар̄в̄r̄žti*, праes. 1.sg. *ар̄в̄r̄žiu* ‘съеживаться, собираться в складки’; др.-в.-нем. *wurgjan* ‘давить, душить’; др.-исл. *virgill* ‘веревка’, др.-сакс. *wurgil* ‘веревка’; греч. *ἐρχατάω* ‘запираю, загораживаю’, *ὄρχατος* ‘ограда, сад’.

11. *čьррѣ, 3.sg. *čьррѣтъ, inf. *čьррѣти [укр. черnú, inf. черѣти, чернстí, блр. черý, inf. черци; ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. ѿ поурьпѣѣ (Зогр. А84¹²⁶), 1.pl. поурьпѣмъ (Зогр. А391⁶⁶); (юг.-зап.) 3.pl. поурьпѣтъ (О письм., 476), схрв. црпѣм, inf. црпстии] ~ лит. kiĩpti, praes. 1.sg. kerpiù 'резать, отрезать; стричь; кроить', лтш. ciĩpt, praes. 1.sg. cėĩru 'стричь'¹⁶²; др.-инд. kṛpāṇas 'меч', kṛpāṇī 'ножницы, кинжал'; греч. καρπός m. 'плод' (← 'Abgeschnittenes'), καρπίζομαι 'ernte'¹⁶³.

12. *lĕkŕ, 3.sg. *lĕčĕтъ, inf. *lĕkti' [ср.-болг. (вост.) 2.sg. паллѣ|ши (Пс.Кипр. 1386); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣѣм (Гр. 95₂, 215), Палѣѣм (Гр. 215); словен. praes. 1.sg. zlĕcem, inf. zlĕci 'razgniti, zavihati', nalĕci lok 'napeti, nategniti' Bezljaj II, 129] ~ лит. leĩkti, praes. 1.sg. lenkiù 'сгибать, наклонять, клонить, гнуть', liĩkti, praes. 1.sg. linkstù 'гнуться, сгибаться; склоняться, наклоняться'.

Краткосложные основы.

13. *čьtŕ, 3.sg. *čьtĕтъ, inf. *čьisti' [др.-русск. 1.sg. нѣ утү (Чуд. 46₁) || 2.sg. утĕши (Чуд. 64₁), 3.sg. утĕтъ (Чуд. 72₃), проутĕтѣ (Чуд. 131₄); 2.pl. утĕтĕ (Чуд. 116₄), inf. уĕстн (Чуд. 159₂); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѿѣтѣ (Сб. № 151, 77³⁶) || 3.sg. уѣтĕтъ (Сб. № 151, 16^{7a}), да проутĕтъ (О письм. 36, 70a), утĕт се (О письм. 60a), 3.pl. утѣѣ (О письм. 326), утѣѣтъ (О письм. 526); ср. (ст.-тырн.) не уѣтĕм[ъ] (Зогр. А2^{11a}), проутĕт са (Зогр. Б36¹⁵⁶); болг. чѣмá 'читаю'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Утĕм (Гр. 95₂, 219), Поутĕм (Гр. 219), Проутĕм (Гр. 219), inf. Уĕстн, Уĕст (Гр. 95₂), уĕстн (Гр. 219), Утáтн, Утáт (Гр. 95₂), утáтн (Гр. 219); чеш. čtu, inf. čisti 'читать, считать'] ~ лтш. šķist, praes. 1.sg. šķietu 'думать'; др.-инд. cĕtati 'соблюдает, мыслит, познает, понимает', cĕttis f. 'мышление, познание, понимание'.

¹⁶² Лтш. ciĩra, ciĩre, ciĩpis 'Sichel' рассматривается как заимствование из эст. tsĩrp 'Sichel', которое в свою очередь рассматривается как заимствование из русск. диал. черп 'серп' (см. WH I, 172), поэтому его слоговые интонации не могут быть использованы для характеристики структуры корня.

¹⁶³ Греч. κρότων 'Sichel, Sense' рассматривается как производное от *κρόψ, т.е. от атематического имени со "ступенью удлинения", что не препятствует рассмотрению корня как "легкой базы" (см. Frisk II, 31).

14. **květo*, 3.sg. **květět*, inf. **kvisti*¹ [русск. praes. 1.sg. *цвету́*, 3.sg. *цветѣ́т*, inf. *цвети́*; ср.-болг. (вост.) 3.sg. *процѣвѣтъ*¹ (Пс.Кипр., 120а), 3.pl. ѝ *процѣвѣтъ*¹ (Пс.Кипр., 63а); (ст.-тырн.) 3.pl. *цѣвѣтъ*¹ (Зогр. Б43²¹а), (юг.-зап.) 3.sg. ѝ *оцѣвѣтъ*¹ (Сб. № 151, 95⁴а), ѝ *процѣвѣтъ*¹ (Сб. № 151, 95³а); схрв. praes. 1.sg. *цвѣтѣм*, inf. *цвѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Цвѣтѣм* (Гр. 95₂, 219), *Процвѣтѣм* (Гр. 219); словен. *svätēm*, inf. *svästi* 'blühen'] ~ лтш. *kvitēt*, praes. 1.sg. *kvitu* 'мерцать, блестять'.

15. **bōdo*, 3.sg. **bodēt*, inf. **bosti*¹ [русск. диал. praes. 1.sg. *боду́*, 2.sg. *бодѣшь*, 3.sg. *бодѣт*, inf. *бости́* СЛРНГ 3, 126; укр. (Желеховский) *боду́*, 2.sg. *бодѣш*, inf. *бости́*; ср.-болг. (вост.) 1.pl. ѝ *бодѣмъ* Пс.Кипр., 38а; болг. *бодѣ*; схрв. praes. 1.sg. *бодѣм*, inf. *бости*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бодѣм* (Гр. 87₂, 213), *Оббодѣм* (Гр. 213), inf. *Бѣсти*, *Бѣст* (Гр. 87₂); словен. praes. 1.sg. *bódem*, inf. *bósti* 'stechen'] ~ лит. *bèsti*, praes. 1.sg. *bedū* 'копать', *badūti*, praes. 1.sg. *badaiū* 'колоть'.

16. **grēbo*, 3.sg. **grebēt*, inf. **grebti*¹ [русск. praes. 1.sg. *гребу́*, 3.sg. *гребѣт*, inf. *гребти́*; укр. *гребу́*, 2.sg. *гребѣш*, inf. *гребти́*, (Желеховский) *гребсти́*; ср.-болг. (юг.-зап.) *погребѣоу* (Сб. № 151, 20²⁸а), *погребѣши* (Сб. № 151, 20²⁷а); болг. *гребѣ*; схрв. praes. 1.sg. *грѣбѣм*, inf. *грѣпти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грѣбѣм* (Гр. 87₁, 212), *Загрѣбѣм* (Гр. 212), inf. *Грѣбсти*, *Грѣбст* (Гр. 87₁), *Погрѣбсти* (Вып. III, 5); словен. praes. 1.sg. *grēbem*, inf. *grēbsti* 'scharren, graben; kratzen'] ~ лтш. *grebt*, praes. 1.sg. *grebju* 'выскабливать'.

17. **nēsō*, 3.sg. **nesēt*, inf. **nesti*¹ [русск. praes. 1.sg. *несу́*, 3.sg. *несѣт*, inf. *нести́*; укр. *несу́*, 2.sg. *несѣш*, inf. *нести́*; др.-русск. 2.pl. *принесѣтъ*¹ (Чуд. 49₃), 3.pl. *несѣтъ*¹ (Чуд. 31₄); ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *възнѣтъ*¹ сѧ (Зогр. Е128⁴а), 1.pl. *принесѣмъ* (Зогр. Г89³б), 3.pl. ѝ *да принесѣтъ*¹ (Зогр. А5⁸б); (юг.-зап.) 1.sg. *нѧнесѣу* (О письм., 15а), ѝ *нѧнесѣоу* (Сб. № 151, 13¹⁸а) || 2.sg. ѝ *вънесѣши* *ѣмоу* (Сб. № 151, 13¹⁵а), 3.sg. *вънесѣтъ* (О письм., 10а), *вънесѣтсе* (О письм., 41б), *принѣтъ*¹ (О письм., 46б), *принесѣтъ* (О письм., 55б), *не принѣтъ*¹ (О письм., 61б), *прѣнесѣтъ* (О письм., 36б); (вост.) 2.sg. *вънесѣши* *мѧ* (Пс.Кипр., 16а), 3.sg. *възнесѣт* сѧ (Пс.Кипр., 10а, 11б), ѝ *възнесѣт* сѧ (Пс.Кипр., 16а, 54а), 3.pl. *възнесѣтъ* сѧ (Пс.Кипр., 124б), *принесѣтъ*¹ (Пс.Кипр., 62б); болг. *несѣ*; др.-серб. 3.pl. ѝ *пронесѣоуть* (Ев.-апр. 155а),

и ѿнесоуѣтъ те (Апост. 396), inf. вьнести (Ев.-апр. 155а), понести (Ев.-апр. 292а); схрв. praes. 1.sg. *něsēm*, inf. *něsti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Něsēm* (Гр. 95₁, 219), *Воънесеѡ* (Гр. 219), inf. *Нѣстн*, *Нѣст* (Гр. 95₁); словен. praes. 1.sg. *něsem*, inf. *něsti* 'tragen, eintragen'] ~ лит. *něsti*, praes. 1.sg. *nešù* 'нести'.

18. **rěko*, 3.sg. **rečěť*, inf. **rekti* [русск. praes. 1.sg. *пекѹ*, 3.sg. *печѣт*, inf. *печь*, *печѹ*, также praes. 1.sg. *пекѹсь* 'забочусь', укр. praes. 1.sg. *печѹ*, 2.sg. *печеш*, inf. *пекти*, (Желеховский) *пекѹ*, 2.sg. *печеш*, inf. *печѹ*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *не попекоу ли се* (Сб. № 151, 78^{4б}) || (вост.) 3.sg. *не попеуѣса* (Леств. 19а); (юг.-зап.) 1.pl. *и ѿпеуѣ* (Сб. № 151, 9^{14а}), (вост.) 3.pl. *пе|кѣтъ са* (Леств. 139а); болг. praes. 1.sg. *пекѹ*; др.-серб. *пеуѣтъ се* (Ев.-апр. 180а); схрв. praes. 1.sg. *něchēm*, inf. *něhu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пеуѣѡ* (Гр. 95₂, 215), *Ѹпеуѣѡ* (Гр. 215), inf. *пеѹци* (95₂); словен. praes. 1.sg. *pečet*, inf. *pečí* 'backen, braten') ~ лит. *kėpti*, praes. 1.sg. *kerù* 'печь', лтш. *sept*, praes. 1.sg. *seru* 'печь' (с метатезой в корне), др.-инд. *rācati* 'варит, печёт, жарит'.

19. **rěko*, 3.sg. **rečěť*, inf. **rekti* [русск. стар. praes. 1.sg. *пекѹ*, 3.sg. *печѣт*, inf. *печѹ*; укр. *печѹ*, 2.sg. *печеш*, inf. *пекти*, *печѹ*; др.-русск. 1.sg. *рѣкоу* (Чуд. 102₃, 113₂, 120₄, 129₂), *рѣкѡ* (Чуд. 48₃), а также *рѣкоу* (Чуд. 12₁, 39₄), *рѣкоу* (Чуд. 42₂), *и рѣкоу* (Чуд. 22₃, 35₄) || 2.sg. *речеши* (Чуд. 103₄, 105₁), 1.pl. *речѣмъ* (Чуд. 164₄), 2.pl. *речеѣте* (Чуд. 10₂, 35₁), *и речеѣте* (Чуд. 81₃), *речеѣте* (Чуд. 34₁), *речеѣте ли* (Чуд. 12₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *речеѣтъ* (Зогр. Е74^{22б}), *речеѣ* (Зогр. Г89^{1а}), *и речеѣтъ* (Зогр. Е77^{3а}), 1.pl. *речѣмъ* (Зогр. Г89^{23б}), *на речеѣмъ* (Зогр. Г89^{16б}), *на речеѣмъ* (Зогр. Г89^{22-23б}), *на речеѣмъ* (Зогр. Г90^{30б}), (юг.-зап.) 1.sg. *рѣкоу* (Сб. № 151, 12^{14а}), *О письм. 66, 86, 15а, 28а, 29а, 55а, 57а, 64а*), *рѣкѡ* (*О письм. 106, 196, 286, 366, 396, 476*), *рѣкѡ же* (*О письм. 566*), *не рѣкоу ли* (*О письм. 35а*), *нѣ рѣкѡ* (*О письм. 56а, 566*); *и рѣкѡ* (Сб. № 151, 33^{2б}), *и рѣкоу* (*О письм. 116*); *и рѣкоу* (Сб. № 151, 89^{13а}) || 3.pl. *да речѣтъ* (Сб. № 151, 12^{6б}), *не на речѣтъ се* (*О письм. 68а*); (вост.) 2.sg. *на речеши са* (Пс.Кипр. 144а), 3.sg. *речеѣтъ* (Пс.Кипр. 106, 78а), *и речеѣтъ* (Пс.Кипр. 50а), 1.pl. *речѣмъ* (Леств. 47а), 3.pl. *и речѣтъ* (Пс. Кипр. 456), *и речеѣтъ* (Пс.Кипр. 36а); др.-серб. 1.sg. *и рѣкоу* (Ев.-апр. 227а) || 2.sg. *да речеши* (Ев.-апр. 281а), 3.sg. *речеѣтъ* (Ев.-апр. 59а, 926, 1006), *речеѣтъ се* (Ев.-апр. 2636), *на речеѣтъ се* (Ев.-апр. 141а); 1.pl. *ре-*

уѣмь (Ев.-апр. 1006), 2.pl. рѣуѣте мн (Ев.-апр. 1506), inf. рѣциѣ (Ев.-апр. 1466, 1556), нарѣциѣ же (Апост. 566); но также: 3.sg. рѣуѣтъ (Ев.-апр. 926, 1346, 1416 ter), рѣуѣтъ' (Ев.-апр. 107a); 1.pl. рѣуѣмь (Ев.-апр. 1006, 142a), 2.pl. рѣуѣте (Ев.-апр. 1006, 104a, 106a), 3.pl. рѣкоуть (Ев.-апр. 91a, 107a, 157a, 2586, 297a), рѣкоуть (Ев.-апр. 126a), рѣкциѣтъ (Ев.-апр. 93a), ѿ рѣкоуть (Ев.-апр. 586); схрв. praes. 1.sg. рѣчѣм и рѣчѣм (Белић), inf. рѣћу; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣуѣм (Гр. 95₂, 215), Нарѣуѣм (Гр. 215), Обрѣуѣм (Гр. 215), рекѣтъ (Вып. III, 5), *i rekût* (3.pl., Пол. 76), *izrekût* (3.pl., Пол. 217), inf. рѣци (Гр. 95₂), рѣуѣи (Вып. III, 4, 13 bis, 20), и рѣуѣи (Вып. III, 5), нзрѣуѣ (Кнж. I, 11₆), нзрѣуѣи (Вып. III, 5); словен. praes. 1.sg. *rěčem*, inf. *rěči* 'sagen'] ~ лит. *rėkti*, praes. 1.sg. *renkù* 'anfangen zu schreien, zu schelten', *rikti*, praes. 1.sg. *rinkù* 'einen Ruf ausstoßen, aufschreien' (см. Fraenk. II, 716-717, 734).

20. **těko*, 3.sg. **tečět*, inf. **tekti* [русск. praes. 1.sg. *теку́*, 3.sg. *течѣт*, inf. *течь*; др.-русск. 1.sg. тѣкоу лѣ (Чуд. 122₂) и тѣкоу (Чуд. 112₁); ср.-болг. (вост.) 3.sg. тѣуѣтъ (Пс.Кипр. 52a), (ст.-тырн.) 3.pl. тѣкѣтъ (Зогр. Г266¹¹⁶, Е398²⁹⁶); болг. *тека́*; др.-серб. 1.sg. тѣкоу (Апост. 188₁₆); схрв. praes. 1.sg. *těčēm*, inf. *těћu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Тѣуѣм (Гр. 95₂, 215), Возтѣуѣм (Гр. 215), Обтѣуѣм (Гр. 215), inf. тѣци (Гр. 95₂); словен. praes. 1.sg. *těčem*, inf. *těči* 'laufen'] ~ лит. *tekėti*, praes. 1.sg. *tekù* 'бежать, течь', лтш. *tecēt*, praes. 1.sg. *teku* 'течь; бежать'; др.-инд. *tákti*, *tákati* 'спешит, устремляется'.

21. **vědo*, 3.sg. **vedět*, inf. **vesti* [русск. praes. 1.sg. *веду́*, 3.sg. *ведѣт*, inf. *весту́*; укр. *веду́*, 2.sg. *ведѣш*, inf. *весту́*; ср.-болг. (ст.-тырн.) привѣдѣши (Зогр. Г89^{6a}), привѣдѣши (Зогр. Б35^{18-19a}), (юг.-зап.) възведѣ (Сб. № 151, 23^{8b}), ѿ възведѣ (Сб. № 151, 105a), ѿзведѣ (Сб. № 151, 23^{6b}), ѿзведѣ же (Сб. № 151, 906), наведѣ (Сб. № 151, 66, 2 строка нижнего поля), наведѣ (Сб. № 151, 31^{6b}), ѿ наведѣ (Сб. № 151, 836), ѿ наведѣу (Сб. № 151, 89^{15a}), привѣдѣ (Сб. № 151, 48^{13a}) ~ възведѣтъ (Сб. № 151, 19^{12b}), ѿ въведѣ вы (Сб. № 151, 105^{7-8b}) || 2.sg. въведѣши (Сб. № 151, 6^{29b}), 3.pl. не въведѣтъ (О письм. 12a), привѣдѣтъ се (О письм. 25a); (вост.) 2.sg. ннзведѣши (Пс.Кипр. 48a), 3.sg. ѿнзведѣтъ (Пс.Кипр. 31a), 3.pl. привѣдѣтъ се (Пс.Кипр. 40a), привѣдѣтъ (Пс.Кипр. 626); болг. *ведѣ́*; др.-серб. 3.sg. ѿ ведѣтъ (Ев.-апр. 1096), възведѣтъ (Ев.-апр. 1466), привѣдѣтъ (Апост. 117a), 3.pl. ѿзведѣтъ

(Апост. 70б), inf. *привєстѣти* (Ев.-апр. 318а, Апост. 86а, 89б); схрв. praes. 1.sg. *довѣдѣм*, inf. *довѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вєдѣм* (Гр. 87₂, 213), *Возвєдѣм* (Гр. 213), inf. *Вѣстѣти* (Гр. 87₂); словен. praes. 1.sg. *védem*, inf. *věsti* 'führen'] ~ лит. *vėsti*, praes. 1.sg. *vedù* 'вести; жениться', лтш. *vest*, praes. 1.sg. *vedu* 'вести; жениться'.

22. **vězo*, 3.sg. **vezětь*, inf. **vezíti* [русск. praes. 1.sg. *везу́*, 3.sg. *везѣт*, inf. *везти́*, укр. praes. 1.sg. *везу́*, 2.sg. *везѣи*, inf. *везти́*; ср.-болг. (юг.-зап.) *завєзоу́тъ* (О письм., 36б); др.-серб. inf. *Ѡвєстѣти се* (Апост. 79б?, 82а); схрв. praes. 1.sg. *вѣзѣм*, inf. *вѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вєзѣм* (Гр. 89₁, 213), *Привєзѣм* (Гр. 213), inf. *Вѣзѣти* (Гр. 89₁); словен. praes. 1.sg. *prevézem*, inf. *prevěsti* 'hinüberfahren, überführen'] ~ лит. *vėžti*, praes. 1.sg. *vezù* 'везти'; др.-инд. *váhati* 'везет'.

23. **žego*, 3.sg. **žežetь*, inf. **žbǫgati* и **žbǫgo*, 3.sg. **žbǫžetь*, inf. **žegti* [русск. praes. 1.sg. *жгу́*, 3.sg. *жжѣт*; укр. (Желеховский) praes. 1.sg. *жегу́*, 2.sg. *жежѣи*, inf. *жегти́*, *жегчи́*, *жечи́*; ср.-болг. (юг.-зап.) *поже жѣтъ* (О письм. 11б), *жежѣте* (Сб. № 151, 91^{23а}), *сьжежѣте* (Сб. № 151, 23^{27а}), (вост.) *въжежѣтъ* (Леств. 14б); болг. *жега́*, *жежа́*; схрв. praes. 1.sg. *жѣжѣм*, inf. *жѣћи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жгѣм* (Гр. 88₂, 213), *Пожгѣм* (Гр. 213), inf. *Жѣци*, *Жѣц* (Гр. 88₂); словен. praes. 1.sg. *žgèm*, inf. *žgáti* 'brennen'] ~ лит. *dėgti*, praes. 1.sg. *degu* 'жечь', лтш. *degt*, praes. 1.sg. *degu* 'гореть'; др.-инд. *dáhati* 'горит, сжигает'.

7. Акцентно-морфологическое правило образования первичных форм аориста в старославянском.

Тематический аорист

Тематический аорист образовывался в старославянском языке от тематических глаголов неподвижного акцентного типа (т.е. от глаголов акцентных парадигм *a* и *b*)¹⁶⁴.

Неподвижный акцентный тип

а) Акцентная парадигма *a*:

1. praes. 1.sg. **ědo* (а.п. *a*) ~ аор.: 3.pl. *прѣѣдѣ* Л.VIII, 26 (Мар.); Л.VIII, 22 (Зорг.) = *вѣѣдѣ* (Мар.).

¹⁶⁴ Естественно, что эта связь тематического аориста в старославянском языке исключительно с глаголами неподвижного акцентного типа сохраняется и в случае образования его от инхоативных глаголов с презенсом на *-e-*, так как все они относились к неподвижному акцентному типу (акцентным парадигмам *a* и *b*), см. Дыбо 1986.

2. praes. 1.sg. **lězo* (а.п. *a*) ~ аог.: 3.pl. вьлѣзѣ И.VI, 24 (Мар., Зогр., Асс.), нзлѣзѣ И.XXI, 9 (Мар., Зогр.).

3. praes. 1.sg. **vьbrgo* (а.п. *a*) ~ аог.: 1.pl. развръгомъ Исих. CXL, 7; 3.pl. вьврвргѣ И.XXI, 6 (Мар., Зогр., Асс.), нзврвргѣ Мт.XIII, 48 (Мар., Асс.), отгврвргѣ Син.тр. 1b₅, приврвргѣ Клоц. 778 и др.

4. praes. 1.sg. **krādo* (а.п. *a*) ~ аог.: 3.pl. оукрадѣ Мт.XXVIII, 13 (Мар.; оукрадоу Ник.).

5. praes. 1.sg. **pādo* (а.п. *a*) ~ аог.: 3.pl. падѣ И.XVIII, 6 = Клоц. 179, вьпадѣ Пс. LVI, 7, допадѣ Пс. XV, 6, нападѣ Мт.VII, 25 и др.; 3.du. отпадеѣ Исих. XLVIII.21.

6. praes. 1.sg. **sědo* (а.п. *a*) ~ аог.: 1.sg. сѣдѣ Пс. XXV, 4; 1.pl. сѣдомъ Пс. CXXXVI, 1 = Клоц. 350; 3.pl. сѣдѣ Пс. CXVIII, 23; CXXI, 5; Мт.XXIII, 2 (Мар., Зогр.²), вьсѣдѣ И.XXI, 3.

7. praes. 1.sg. **rět(j)o* (а.п. *a*) ~ аог.: 1.sg. обрѣтѣ Мт.VIII, 10; Пс. LXVIII, 21, прнобрѣтѣ Мт.XXV, 20 (Мар., Сав. кн.); 1.pl. обрѣтомъ И.I, 42; Пс. CXXXI, 6; 3.pl. обрѣтѣ Мт.XXII, 10 = Син.тр. 106b₁₀, сьрѣтѣ И.IV, 51 (Мар., Зогр.); 3.du. обрѣтеѣ Л.II, 46 (Мар., Асс.), сьрѣтеѣ Пс. LXXXIV, 11 и др.

Акцентная парадигма *b* и смешанная акцентная парадигма (*a/b*)

8. (1.) praes. 1.sg. **jьdō* (а.п. *b*) ~ аог.: 1.sg. вьндѣ Л.VII, 45, нзндѣ И.XVI, 27, прндѣ И.V, 43 и др.; 1.pl. ндомъ Мт.XIX, 27 (Мар., Асс.), прндомъ Мт.XXV, 39 (Мар., Зогр., Асс.), прндомъ Пс. LXV, 12 и др.; 2.pl. вьндеѣ И.IV, 38 (Мар., Зогр., Асс.), нзндеѣ Мт.XI, 7 (Мар., Зогр. и др.); 3.pl. ндѣ Мт.XXVII, 55 (Мар., Зогр., Асс. и др. [очень часто]); 3.du. ндеѣ Мт.IX, 27, прндеѣ М.XIV, 16 (Мар. и др.).

9. (2.) praes. 1.sg. **mogō* (а.п. *b*) ~ аог.: 1.sg. вьзмогъ Пс. XXXIX, 13; 1.pl. вьзмогомъ М.IX, 28 (Мар., Зогр., Асс.); 2.pl. вьзможете Мт.XXVI, 40 (Остр.); 3.pl. могѣ Мт.XVII, 16 (Мар., Сав.кн.), вьзмогѣ Л.IX, 40, прѣмогѣ Пс. CXXVIII, 2, нзнемогѣ Пс. XXVI, 2; 3.du. нзнеможете Пс. XVII, 37 и др.

10. (3.) praes. 1.sg. **lěgo* (а.п. *a/b*) ~ аог.: 3.pl. вьзлегѣ М.VI, 40 (Мар.) (в хорватской редакции налегѣоу Захария I, 15).

Первичный сигматический аорист

Первичный сигматический аорист образовывался в старославянском языке исключительно от тематических глаголов подвижного акцентно-го типа (т.е. от глаголов акцентной парадигмы с):

1. praes. 1.sg. **vědo* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *възвѣсь* Пс. СХХ, 1, *привѣсь* М.ІХ, 17 (Мар., Зогр., Асс.), 1.pl. *въвѣсомь* Мт.ХХV, 38 (Мар., Зогр., Асс.), 2.pl. *привѣстѣ* Л.ХХІІІ, 14 (Мар., Зогр.), 3.pl. *вѣса* Мт.ХХVІ, 57 (Мар., Асс.); И.ІХ, 13 (Мар., Зогр., Асс.), и др.; 3.du. *въвѣстѣ* Л.ІІ, 27 (Мар., Зогр.).

2. praes. 1.sg. **něso* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *възньсь* Пс. LХV, 17, СХХХ, 2; 3.pl. *възньса* Л.ІІ, 22 (Мар., Зогр., Асс., Сав. кн.), *приньса* М.ІХ, 20 (Мар., Зогр., Асс. и др.); 3.du. *възньстѣ* Пс.СХХХ, 1; Л.ІІ, 27 (Асс.).

3. praes. 1.sg. **grěbo* (а.п. с) ~ аог. 3.pl. *погрѣса* Мт.ХІV, 12 (Мар.), Л.ХІV, 22 (Мар., Асс.).

4. praes. 1.sg. **bōdo* (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. *пробаса* И.ХІХ, 37 (Мар., Зогр., Асс.).

5. praes. 1.sg. **květo* (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. *проиვნса* Клоц. 840.

6. praes. 1.sg. **čьto* (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. *унса* И.ХІХ, 20 (Мар., Асс.), *нунса* Син.пс. ХХІ, 18, *поунса* Исих. ХLІІІ, 13; CV, 21; СХХХVІІІ, 21.

7. praes. 1.sg. **věrzō* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *отвръсь* Пс. ХХХVІІІ, 10; СХVІІІ, 131; 3.pl. *отвръса* Мт.ХХVІІ, 52 (Мар., Асс.); Пс. ХХІ, 14; Син.тр. 51_{a2}; 3.du. *отвръстѣ* И.ІХ, 10 (Мар., Зогр., Асс.); *развръстѣ* М.VІІ, 35 (Мар., Боян.пал.).

8. praes. 1.sg. **bjūdo* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *съблюсь* И.ХV, 10 (Мар., Асс.); 1.pl. *съблюсомь* Песни ХІ, 30; 3.pl. *съблюса* И.ХV, 20 (Мар., Асс.).

9. praes. 1.sg. **měto* (а.п. с) ~ аог. 1.sg. *съмась са* Пс. LIV, 3; LХХVІ, 5; СХVІІІ, 60; 1.pl. *съмасьомь са* Пс. LХХХІХ, 7; 3.pl. *възмась са* Пс. LХХV, 6; CVI, 27; *съмась са* Пс. ХVІІ, 8 и др.; Исих. ХХХІV, 25 (Софийская рукопись) и др.

10. praes. 1.sg. **trěso* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *нстрась са* Пс. CVІІІ, 23 (*сътрась са* Син.пс.); 3.pl. *сътраса са* Мт.ХХVІІІ, 4 (Мар., но *сътрася са* Асс. и в ср.-болг.), *шттраса* Исих. CVІІІ, 23 (Погодинская рукопись, но *шттрася* Болонская рукопись).

11. praes. 1.sg. *rěko (а.п. с) ~ аог.: 1.pl. рѣхомъ Супр. 177²⁶ и др.; 2.pl. рѣсте Л.ХІІ, 3 и др.; 3.pl. рѣша, нарѣша Л.ІІ, 21, прорѣша Мт.ХІ, 13; 3.du. рѣсте, нздрѣсте Пс. LХV, 14 (обычно).

12. praes. 1.sg. *těko (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. тѣхъ Пс. LVІІІ, 5; СХVІІІ, 32; 3.pl. тѣша М.VI, 33 (Зогр.); Пс. LXI, 5; истѣша Пс. СІV, 41; потѣша Пс. LXXVII, 20; Син.тр. 5b₈; притѣша Исих. ХVІІ, 50; прѣтѣша М.VI, 55 и др.; 3.du. тѣсте Мт.ХХVІІІ, 8 (Мар., Зогр., Асс.).

13. praes. 1.sg. *žǵo или *žǵo (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. въжѣша Пс. LXXIII, 7; в ср.-болг. редакции: нж(д)аша Исих. LXXIII, 7, раждѣша Исих. LХV, 10; в хорват. редакции раждаше Иов III, 17.

14. praes. 1.sg. *vǣlko или *vǣlko (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. ввѣлхъ Пс. СХVІІІ, 131; 1.pl. овѣломъ Син.тр. 2a₉; 2.pl. овѣсте Исих. СХХХІІ.2; 3.pl. нзвѣша Пс.ХХХVІ.14, овѣша М.ХV.20, съвѣша Мт.ХХVІІ.31 (Мар., Зогр.; Син.тр. 50a₉ и др.).

15. praes. 1.sg. *sěko (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. расѣша Пс. и Исих. LXXIII, 5.

16. praes. 1.sg. *lěko (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. сълахъ сѧ Пс. ХХХVІІ, 7 = Син.тр. 76a₁₅; 3.pl. сълаша Пс. LVI, 7, палаша Пс. X, 2; ХХХVІ, 14; LXIII, 4.

17. praes. 1.sg. *klādo (а.п. с) ~ аог.: класъ (в др.-серб. памятниках).

Исключения из распределения.

1. praes. 1.sg. *pāso (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. спась се Иов I, 19 (хорватская редакция); 1.pl. сп(ас)омъ сѧ Исих. XLIII, 21; 3.pl. сп(а)сѧ сѧ Исих. XXI, 24;

2. praes. 1.sg. *trēso (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. сътрасѧ сѧ Мт. ХХVІІІ, 4 (Асс.), ѡттрасѧ Исих. CVIII, 23 (Болонская рукопись).

Релевантны лишь 3.pl., оба примера в Исих. ("Толковая псалтырь" Исихия), дошедшей в ср.-болг. списках, для смешения ѧ и ѧ в этой форме в поздних текстах западной группы (македонской) ср. аог. 3.pl. вѣсѧ И.ХІХ, 17 (Боянский палимпсест), явно сигматический аорист от глагола вѣсти, вѣдѧ. Для ст.-слав. надежным фактически остается один пример: 3.pl. сътрасѧ сѧ Мт.ХХVІІІ, 4 (Асс.). Но может быть и альтернативное истолкование указанных форм: в ст.-тырн. группе отмечена баритонированная форма презенса от глагола -пасти: ѧ ѧпѧсѧ ѧпѧсѧ моѧ (т.е. ѧ ѧпѧсѧ ѧпѧсѧ моѧ) (Зогр. Г294^{8a}), при варианте

а.п. с: ѡпастѣтъ (Зогр. БЗЗ⁶⁶). Возможно, в этих исключениях отразилась первичная акцентовка данных глаголов.

Это акцентно-морфологическое правило, установленное мною в 1961 году (см. Дыбо 1961), в настоящее время вызывает ряд вопросов. С.Л. Николаевым в последнее время были предприняты попытки, опираясь на так называемую "полуотметность" (замена конечного ударения бесприставочного глагола на накоренное в приставочном глаголе), реконструировать для праславянского у тематических глаголов дополнительный вариант неподвижного акцентного типа: а.п. b_2 , которая в подавляющем большинстве славянских диалектов совпала с а.п. с, отразившись лишь в явлении, называемом нами "полуотметностью", и то лишь в тех диалектах, которые это явление не генерализовали на все приставочные глаголы. В этих диалектах все тематические глаголы делятся на два класса: класс А — глаголы с полуотметностью в приставочных формах; класс Б — глаголы без полуотметности, то есть сохраняющие конечное ударение в приставочных формах. В некоторых среднеболгарских памятниках прежние полуотметные глаголы имеют в презенсе баритонезу и в бесприставочных формах. Сравнив эти два класса глаголов с их индоевропейским парадигматическим классом (см. Николаев — Старостин 1982), С.Л. Николаев пришел к следующему выводу: *долготные глаголы кл. А и краткостные кл. Б относились в праславянском к а.п. с, а краткостные глаголы кл. А и долготные кл. Б относились к а.п. b_2* .

В связи с реконструкцией еще одного варианта неподвижного акцентного типа (а.п. b_2) возникает вопрос, являлось ли акцентно-морфологическое правило распределения форм первичного аориста у тематических глаголов с корнями на шумные лишь особенностью старославянского языка, а для праславянского следует реконструировать какое-то иное распределение, или оно унаследовано старославянским языком из праславянского, с соответствующей коррекцией — достройкой форм сигматического аориста у глаголов а.п. b_2 , перешедших в а.п. с (с соответствующим вытеснением у них исконных форм тематического аориста). В связи с этим сохраняет ли старославянское акцентно-морфологическое правило свое значение для индоевропейского, или эта проблема устраняется из индоевропеистики отклонением праславянского характера этого правила (я имею в виду тот круг вопросов, связанный с этой реконструкцией, попытка решения которого была проведена в Николаев-Старостин 1982). Наконец, в какой степени современное состояние реконструкции позволяет определить отношение

исследователя к древнечешским формам тематического ("сильного") аориста, не согласующимся с акцентно-морфологическим правилом.

В дальнейшем я постараюсь ответить на первый и третий вопросы. Ответ на второй вопрос в общем виде определяется этими ответами, хотя для конкретного решения комплекса связанных с ним проблем необходимо специальное исследование.

Рассмотрим реконструкцию С.Л. Николаева.

Реконструкция распределения а.п. *c* и а.п. *b*₂

(по С.Л. Николаеву)

Тематические презенсы

А.п. *c*

Долготные основы:

1. **bl'udq*: НБКМ 38¹⁶⁵ да ѿблѹде|ши 298b, ѿблѹдег са 171a, ѿблѹдегъ 273a bis, 292a (однако 1 раз ѿблѹдег са 228a). В галицких говорах не отмечен. И.-е. класс корня определить затруднительно, т. к. др.-инд. praes. *bōdhati*, указывающий на II кл., противоречит *būdhyaṭē*, аор. *ābudhran*, *ābhutsi*, указывающим на I кл. (ср. Николаев-Старостин 1982: 326).

2. **grędq*: НБКМ 34 грѣдешн 51a, грѣдетъ 13a, 53b bis, грѣдет' же 31a. В галицких говорах не засвидетельствован. И.-е. класс корня I? (скр. *grdhyati*, лат. *gradior*, *gradi*).

3. **orstq*: НБКМ 34 рѣстоуѣтъ 85a, НБКМ 38 вѣ|зрѣстѣтъ 41b. Галицкие данные нерелевантны. И.-е. класс корня неизвестен.

4. **prędq*: НБКМ 34 ни прѣдоуѣтъ 85a ~ зап.-гал. Син., Ольшаны *pr'adú*, *pr'adé* : *napr'ádu*, *napr'áde*; вост.-гал. Бор. *pr'ádu*, *pr'adé*, Яс. *pr'jédu*, *pr'idjǎt*. И.-е. корень II кл., ср. лтш. *spriėžu*, *spriėst*.

5. **velkq*: НБКМ 34 praes. 3 sg. привлѣѣтъ 51a, колебания в НБКМ 38: привлѣѣтъ| 263b, ѿблѣ|ѣтъ са 198b, но привлѣѣтъ| 202b, ѿблѣѣтъ са 21a, 199b, 241b. Галицкие данные нерелевантны. И.-е. корень II кл., ср. тематический авест. praes. *fra-varčaiti* (др.-инд. **pravarčati*) и греч. окситонированное *ponen passivum olkός*.

6. **tręsq*: вост.-гал. Бор. *tr'ásu*, *tr'asé*, Яс. *tr'jésu*, *tr'isǎt*. И.-е. корень II кл. — др.-инд. темат. презенс *trásati*, см. Николаев — Старостин 1982: 333.

¹⁶⁵ Из НБКМ 38 и Рил. 1/26 приводятся только приставочные формы.

7. *kladō: зап.-гал. Ч.Поток *kladú, kladé* : *pokladu, poklade*, вост.-гал. Бор. *kládu, kladé*, Яс. *kládu, kladíjēt*. И.-е. корень *klā(-dh-) II кл., ср. лтш. *klāju, klāt*.

8. *čyrpō: зап.-гал.: Тис. (с преобразованием основы) *za-čéru, za-čére*. И.-е. корень II кл., ср. лат. сигматич. перф. *carpsī*, Николаев-Старостин 1982: 332.

Краткостные основы:

1. *grebō: Рил. да погребѣть | 69b ~ зап.-гал.: Ч.Поток, Тисов (*na*)*yrebú, (na)yrebé*. И.-е. корень скорее всего II кл. (Николаев-Старостин 1982: 336-337), ср. также долготу рефлекса *ə в *grabhītar*.

2. *rekō: НБКМ 34 рекоўть 59а, НБКМ 38 н нареуэши 154а, нареуэши|са 247b, не прѣреуэть 36b, нареуэт са 129а, нареуэть са 159b, ѡреуэт са 208а, (но и: нареуэть са 62b, н нарѣкѣть 9а, нарѣкѣт са 15а) ~ вост.-гал.: Бор. *z-rečū s'a, z-rečé s'a*. И.-е. класс корня неизвестен.

3. *vedō: НБКМ 38 ннзведѣши|са 190b, да ннзведѣть 29а, 189b, ннзведѣть 36b, внзведѣть 150b, приведѣть 198b, Рил. приведѣт са 203а ~ зап.-гал.: Ч.Поток, Тисов (*po*)*vedú, (po)vedé*. И.-е. класс корня неизвестен (ср. Николаев-Старостин 1982: 333).

4. *žegō: НБКМ 38 ѣжежѣть | 12а, ѣжежѣть 163b. Галицкие данные нерелевантны для определения класса корня. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982: 332).

5. *pletō: зап.-гал. Ч.Поток, Тисов (*za*)*pletú, (za)pleté*. И.-е. корень II кл.: лат. сигматич. перф. *plexī*.

Данные внешнего сравнения позволяют предположить о переходе части глаголов класса *Б* в класс *А* в украинском:

*vezō, кл. *А* по зап.-гал. Ч.Поток, Тис. *vezú, vèze* : *rovèzu, rovèze*. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982: 333).

*rekō, кл. *А* по вост.-гал. Бор. *rěcu, rěcé*, Яс. *răc'ū, rěc'jēt*. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982: 333).

А.п. *b*₂

Долготные основы:

1. *pasō: НБКМ 38 спсѣть 8b, спсѣт са 72b, спі́ет са 72b, да спі́ет са 107а, спі́еть ж 119b, спсѣть ж 186b, да спсѣть | 236b, да спсѣт са 251b, спі́ет са 277а, спі́ят са 180b, да спі́еть Рил. 193а,

193b ~ зап.-гал. Син., Ольшаны *pasú, pasé* : *popasú, popasé*; вост.-гал.: Бор. *pasú, pasé*, Яс. *pasú* (*/pásu*), *pasét*. И.-е. класс корня неизвестен.

2. **sěko*: НБКМ 34 *посѣѣши ю* 51b. Галицкие данные нерелевантны для определения класса. И.-е. класс корня неизвестен.

3. **bergo*: НБКМ 38: *небрѣжѣши ли* 193a, *небрѣ|жѣть* 20b. В НБКМ 34 *не|брѣжѣть* 57a оксия поставлена над ж, поэтому неясно, к какой из гласных она относится. Галицкие данные нерелевантны для определения класса корня. В и.-е. корень относился к I классу: др.-инд. презенс *brhāti*, см. Николаев-Старостин 1982: 326.

?4. **vbrzo*: НБКМ 34 *ѡврьзѣт се* 48a, *ѡврьзѡуѣт се* 48a; НБКМ 38 *ѡврьзѣт са* 22a, да *ѡврьзѣта са|* 61b, *ѡврьзѣтъ* 200b, Рил. *н ѡврьзѣт са* 42b (но НБКМ 38 *н ѡврьзѣт са* 22a, *н ѡврьзѣт са* 194a). Противоречит Яс. *værzu, verzæt* 'нести вздор, молоть чепуху'. И.-е. класс корня неизвестен (ср. Николаев-Старостин 1982: 337).

5. **zəbo*: зап.-гал. Син., Ольшаны (*iz')**z'abú, (iz')**za'abé*. И.-е. корень I кл.: др.-инд. *jábhate* < **ghmbhétai*, баритонир. *pothen passivum jámbhas*, греч. *ζόμφος*, см. Николаев-Старостин 1982: 327.

Краткостные основы:

1. **gneto*: НБКМ 34 *граес. 3 pl. гнѣтѡуѣтъ* 42b (ср. НБКМ 38 *н гнѣтѣтъ* 183b). В галицких говорах с архаичными системами не отмечен. И.-е. класс корня неизвестен.

2. **teko*: *потѣкѣтъ* Рил. 1/26 Р. 198a (но НБКМ 38 *нзтѣкѣтъ* 268a) ~ Бор. *těcu, tečé* (в Яс. не записана приставочная форма 1 sg. *graes.*). На и.-е. I кл. указывает др.-инд. атематический *graes. takti* (ср. Николаев-Старостин 1982: 338).

? 3. **neso*: НБКМ 38 *принне|сѣши* 16b, *несѣтъ* 129a, *приннесѣте* 294a, *понесѣтъ|* 173a, *н пронесѣтъ* 173a. Видимо, первично ударение в Ч.Потоке и Тисове: *nesú, nesé* : *ponésu, ponése*. Ст.-болг. ударение могло возникнуть по аналогии с **vedo*. Внешние данные говорят о том, что глагол **neso* относился к и.-е. I кл., соответствующему слав. а. п. *b* (греч. *ἐνεκε*- I кл.), хотя существует и др.-инд. *graes. nácati*, указывающий на II кл., см. Николаев-Старостин 1982: 335-336. Вполне возможно, что этот корень колебался в праславянском между а. п. *c* и *b*.

Видимо, к классу А в праславянском относились также: 4. **vezo* и 5. **reko*.

Очевидно, что эта реконструкция пока еще не вполне надежна. Уже само сравнение показывает недостаточную жесткость. А.п. *c* устанавливается для 13 глаголов (8 с долготным корнем + 5 с краткостным корнем), 2 глагола считаются вторично показывающими а.п. *b*₂. У 7 долготных глаголов а.п. устанавливается по показаниям лишь одной группы данных, и только для одного долготного глагола (**předq*) мы имеем действительное соответствие двух сравниваемых групп. А.п. *b*₂ устанавливается для 8 глаголов (5 с долготным корнем + 3 с краткостным корнем), к ним добавляются 2 указанных глагола, вторично перешедшие в эту а.п., как предполагает автор, уже в праславянском. У 4 долготных глаголов а.п. устанавливается по показаниям лишь одной группы данных (при этом у одного из этих глаголов, **vьrzo*, имеются противоположения как в группе, принятой в качестве релевантной, так и в противопоставленной ей группе), и только для одного долготного глагола (**pasq*) мы имеем действительное соответствие двух сравниваемых групп. Кроме того для двух из долготных глаголов вообще трудно объяснить возникновение а.п. *b*₂: это два глагола с первично акутированными корнями: **pasq* (ср. схрв. *nǎsti*) и **sěkq* (ср. схрв. *сěhu*), они могут быть или а.п. *c*, как они реконструируются непосредственным сравнением, или а.п. *a*, если учитывать, что в реликтовом неподвижном акцентном типе тематических глаголов уже с самых ранних памятников обнаруживается тенденция к переводу членов, особенно не отмеченных какой-либо спецификой основы, в а.п. *c*: см. выше *padq*, *kradoq*, *vьrgq*, *-rětq*, *idq*, *lęq*. Несколько лучше положение с краткостными глаголами: а.п. *c* у 3 глаголов устанавливается по показаниям обеих групп (лишь у одного из них имеются противоположения), у 2 глаголов а.п. *c* устанавливается по показаниям одной из групп. А.п. *b*₂ устанавливается по показаниям обеих групп у одного глагола (при этом в одной группе у него имеются противоположения), и у двух глаголов а.п. *b*₂ устанавливается по показаниям одной из групп (при этом у одного глагола, **nesq*, в другой группе имеются противоположения). Если для краткосложных глаголов относительно легко можно найти фонетическое объяснение обнаруживаемых соотношений: в а.п. *b*₂ ударение с внутреннего слога не сдвигалось на следующий слог, — то соотношение в долгосложных глаголах, устанавливаемое автором, такому объяснению не поддается. В сущности, соотношение в долготной группе глаголов

держится в основном лишь на соответствии индоевропейским парадигматическим классам.

Тем не менее, по-видимому, соотношение в краткостной группе действительно отражает реликты какого-то варианта неподвижного акцентного типа, который в дальнейшем совпал с а.п. с. На это указывают, очевидно, и новые открытия форм тематического аориста в древних южнославянских текстах.

Распределение аористов в хорватском глаголическом миссале.

Johannes Reinhart (Вена) провёл исследование древнейших рукописей хорватского глаголического миссала¹⁶⁶ (списки XIV-XV вв.). Ему удалось показать значительную архаичность глагольной системы в этих памятниках и увеличить количество зафиксированных в текстах первичных форм аориста (см. Reinhart 1988, Reinhart 1992). Отклонение ряда форм первичного аориста от указанного выше акцентно-морфологического правила он объясняет начавшимся процессом разложения этой закономерности. Вот его материал:

Аористы в хорватских глаголических текстах.

Тематический аорист

От глаголов: *id-, lěz-, mog-, obrět-/sbrět-, pad-, sěd-, vrbg-*.

Кроме того: 1. *nesu* (3.pl. aor.), *prinesь* (1.sg. aor.), *prinesu* (3.pl. aor.), *vьnesu* (3.pl. aor.), *vьznesu* (3.pl. aor.), 2. *tekь* (1.sg. aor.), *priteku* (3.pl. aor.), *tekově* (1.du. aor), 3. *gnetь* (1.sg. aor.), *izgnet'* (1.sg. aor.), 4. *otvrьz', otvrьzь* (1.sg. aor.), 5. *ne ožeg se* (1.sg. aor.), *vьžegь* (1.sg. aor.), *vьžegomь* (1.pl. aor.),

Старый сигматический аорист

От глаголов: *čьt-, greb-, meьt-, nes-, rek-, ved-, vlěk-, vrbz-*

В серб. ц.-слав. текстах отмечен также от *klad-* и *vez-*

Для подтверждения своего объяснения И. Райнхарт приводит также несколько примеров из русских церковно-славянских и среднеболгарских текстов:

Из русск. ц.-слав. текстов

1. *принесѹ* (3.pl. aor.), *погрѣбѹ* (1.sg. aor.)

Из ср.-болг. текстов.

1. *въкладѹ* (3.pl. aor. ?)

¹⁶⁶ Миссалы - католические богослужебные книги для воскресных, праздничных и специальных месс, содержащие библейские отрывки из евангелий и апостольских посланий, молитвы и канон.

Такое объяснение вполне вероятно, однако характерно, что обнаруженные И. Райнхартом в хорватском глаголическом миссале тематические аористы, противоречащие показанному выше распределению, относятся в подавляющем большинстве к презенсам, для которых С.Л. Николаев реконструирует а.п. b_2 : 1. *nesu* 3.pl. аог., *prinesь* 1.sg. аог., *prinesu* 3.pl. аог., *vьnesu* 3.pl. аог., *vьznesu* 3.pl. аог. (**neso*, а.п. b_2); 2. *tekь* 1.sg. аог., *tekovь* 1.du. аог., *priteku* 3.pl. аог. (**teko*, а.п. b_2); 3. *gnetь* 1.sg. аог., *izgnet'* 1.sg. аог. (*gneto*, а.п. b_2); 4. *otvрьz'*, *otvрьzь* 1.sg. аог. (**vьrzо*, а.п. b_2). Лишь один аорист противоречит реконструкции С.Л. Николаева: 5. *ne ožeg se* 1.sg. аог., *vьžegь* 1.sg. аог., *vьžegоть* 1.pl. аог. (**žego*, а.п. c).

Наличие в праславянском особого варианта неподвижного акцентного типа тематических глаголов (а.п. b_2), у которого первичной формой аориста согласно акцентно-морфологическому правилу был тематический аорист, и который в дальнейшем совпал с подвижным акцентным типом (а.п. c), дает, по-видимому, хорошую основу для объяснения процессов перераспределения, следы которых обнаруживаются в древнечешском. Здесь мы имеем ряд тематических аористов от глаголов подвижного акцентного типа (а.п. c), часть из которых можно отнести к а.п. b_2 : *wznesu* аог. 3.pl., *uteku* аог. 3.pl., к ним можно прибавить *wywezu* аог. 3.pl., если этот глагол вторично получил а.п. b_2 уже в праславянском, как думает С.Л. Николаев, — но у большей группы таких аористов наиболее вероятной остается реконструкция а.п. c : *bodeta* аог. 3.du, *zbodu* аог. 3.pl., *doczytu* аог. 3.pl., *powedu* аог. 3.pl., *pohrzebu* аог. 3.pl., *fwleku* аог. 3.pl. Это состояние, по-видимому, можно объяснить тем, что после совпадения а.п. b_2 с а.п. c при сохранении у глаголов бывшей а.п. b_2 форм тематического аориста акцентно-морфологическое правило было разрушено и возникла тенденция к генерализации форм тематического аориста на всю группу тематических глаголов, что легко было проведено с опорой на морфологически тождественные¹⁶⁷ формы 2.-3.sg. сигматического аориста.

¹⁶⁷ Акцентуационно эти формы, конечно, отличались (в а.п. b и а.п. a формы аог. 2.-3.sg. были ортотоническими, а в а.п. c — формами-енcliptopea), но ко времени этих процессов в древнечешском это различие, возможно, уже было потеряно.

8. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе глаголов j-*praesentia* и инхоативных глаголов с суффиксом *-ne/-no-*.

Распределение акцентных парадигм неподвижного типа у глаголов на *-je-* и *-ne-* происходит по тому же принципу: первично акутированные основы получают а.п. *a*, первично циркумфлектированные и краткостные — имеют а.п. *b*.

I. Презентные основы на *-je-*

A. Акцентная парадигма *a*

(а) Глаголы, у которых предполагается "балто-славянский" акут на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра и А. Бецценбергера:

1. **rěžjo*, 3.sg. **rěžjetь*, inf. **rěžati* [русск. *praes.* 1.sg. *рѣжу*, 3.sg. *рѣжет*, inf. *рѣзати*; др.-русск. не ѠБРѢЖЕТЕ СЛ (Чуд. 68₄)¹⁶⁸, inf. Ѡ|БРѢЖАТИ СЛ (Чуд. 122₂), ѠБРѢЖАТИ СЛ (Чуд. 124₂); ср.-болг. (юг.-зап.) 3.pl. ѠБРѢЖУТ СЕ (О письм. 676); болг. *рѣжа*; схрв. *рѣжѣм*, inf. *рѣзати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) РѢЖЕМ (Гр. 199), ПрерѢЖЕМ (Гр. 199); словен. *rězati*, *praes.* 1.sg. *rěžem*] ~ лит. *rėžti*, *praes.* 1.sg. *rėžiu* 'резать, царапать, проводить борозду'; греч. *ρήννμι* 'ломаю, разрываю'.

2. **po-jāsjo*, 3.sg. **po-jāsjetь*, inf. **po-jāsati* [русск. *praes.* 1.sg. *опояшу*, 3.sg. *опояшет*, inf. *опоясать*; южнославянские стяженные формы: схрв. *пашѣм*, inf. *пашати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ПашЕМ (Гр. 204), ОпашЕМ (Гр. 204); словен. *pāsati*, *praes.* 1.sg. *pāšem* 'gürten, gürteln'] ~ лит. *júosti*, *praes.* 1.sg. *júosmi* (*júosiu*) 'опоясывать', лтш. *judzt*, *praes.* 1.sg. *judžu* 'gürten'; авест. *yāsta-* 'опоясанный'; греч. *ζωτός* 'опоясанный', *ζώννμι* 'опоясываю'.

3. **māzjo*, 3.sg. **māzjetь*, inf. **māzati* [русск. *praes.* 1.sg. *мāju*, 3.sg. *мáжет*, inf. *мázать*; др.-русск. да ПОМÁЖЕ|ШИ (Чуд. 150₃), inf. ПОМÁЖА (Чуд. 23₄); др.-серб. 3.pl. ПОМÁЖΟΥТЬ (Ев.-апр. 1206, 235a); схрв. *praes.* 1.sg. *мáжѣм*, inf. *мázати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) МájЕМ (Гр. 199), МájЕМ (Гр. 199); словен. *praes.* 1.sg. *māžem*, inf. *mázati*] ~ лит. *mėžti*, *praes.* 1.sg. *mėžiu* 'навозить, уваживать', лтш. *mēzt*, *praes.* 1.sg. *mėžu* 'den Mist fortschaffen, misten'; лтш. *(iz)miðzēt* 'narrieren,

¹⁶⁸ Оксия сдвинута на ж из-за хвоста *ρ*, свисающего над *ʃ*.

quälen, überlisten; durchprügeln', 'мучить, перехитрить' (семантическая параллель 'anschmieren'), *miôzêi* 'есть много, жадно; дурачить, мучить, колотить'; долгота в славянском, возможно, результат действия закона Винтера, ср. греч. μάσσω, атт. μάττω, -ομαι, аог. μάξαι, -θαι, pass. μαῖτῃναι, μαχθῆναι, μεμαγμένῃ 'kneten', 'мять, месить', μάζα 'тесто'; др.-в.-нем. *mahhōn* 'compōnere, iungere, instituere', др.-сакс. *makōn* 'machen, errichten, bauen', др.-англ. *macian* 'to make, cause, do, arrange', др.-фриз. *makia* 'machen, bauen; setzen, festsetzen' (через значение 'kneten, formen'); ср. также слав. **māzъ*, loc. sg. **na mazī* (русск. мазь, adv. (loc. sg.) на мазі; укр. мазь, loc. sg. на мазі 'смазочный материал, мазь (преимущ. колесная)'; словен. *māz*, gen. sg. *mazī* f. 'das Schmieren; die Schmiere'); греч. μαρίς, gen. sg. -ίδος f. 'geknetete Masse, Kuchen'; см. Pok. 696, Frisk II, 180-181, Фасмер II, 557-558; Endzelīns II, 398 (= KZ XLIV, 1911, 66); WH II, 2-3; ср. ЭССЯ 18, 23-25, 34.

4. **plāčjo*, 3.sg. **plāčjetъ*, inf. **plākati* [русск. praes. 1.sg. *плáчу*, 3.sg. *плáчет*, inf. *плáкать*; др.-русск. 1.sg. ѿ *пlа́чю* (Чуд. 121₂) || 2.pl. *пlа́чѣ* (Чуд. 19₁), *пlа́чѣ* (Чуд. 29₃), 3.pl. ѿ *вспlа́чю* (Чуд. 156₃), ѿ *вспlа́чю* (Чуд. 149₁), part. praes. act. не *пlа́чю*ще (Чуд. 111₁), с *пlа́чю*щнмн (Чуд. 105₃), inf. ѿ *пlа́ч|ка*ти (Чуд. 105₃); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. на *чт́о* *пlа́чю* (Зогр. Б32¹⁴а), како *т́а* *вспlа́чю* (Зогр. Б32¹⁹а) || 3.pl. *пlа́чѣ* же *са* (Зогр. Б58¹⁷б), ѿ *вспlа́чю* *ѣ* *са* (Зогр. Б43²⁸⁻²⁹а), *пlа́чѣ* же (Зогр. Б58¹⁴б); болг. *плáча*; др.-серб. 1.sg. *вспlа́чю* (Сб. 1509 г., 34, 170а, 324а) || *пlа́чю*ши (Ев.-апр. 93б, 156а, bis), *вспlа́чю*тъ (Сб. 1509 г., 323 и др.), ѿ *пlа́чю*тѣ (Ев.-апр. 125б), *вспlа́чю*тѣ (Ев.-апр. 259а); схрв. praes. 1.sg. *плáчѣм*, inf. *плáкати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плáчю*м (Гр. 83₂), *Плáчю*се (Гр. 201), *Возпlа́чю*м (Гр. 201); чеш. *pláči*, inf. *plakati*; вторично, по видимому, словен. praes. 1.sg. *pláčem*, при inf. *plākati*] ~ гот. *flokān* (только praet. 3.pl. *faiþflokun* L.8,52 'экóπτοντο', 'горько оплакивали, бия себя в грудь', 'рыдали'); др.-англ. *flocan* 'schlagen'; др.-в.-нем. *fluohhōn* 'проклинать, ругаться'; греч. *плήσσω* 'schlage' < **plākw*.

5. **jāsjo* 'еду', 3.sg. **jāsjetъ*, inf. **jāsati* [русск. inf. *ѣхать*; укр. inf. *ѣхати*; схрв. praes. 1.sg. *jāшѣм*, inf. *jāхати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јáшю*м (Гр. 206), *Возјáшю*м (Гр. 206); словен. *jāšem*, inf. *jāhati* 'reiten' с вторичным перенесением рефлекса "нового циркумфлекса" в основу

инфинитива] ~ лит. *jóti*, praes. 1.sg. *jóju* 'ехать', лтш. *jât*, praes. 1.sg. *jâju* 'ехать (верхом, на лошади)'; др.-инд. *jâti* 'идет, едет'.

6. **těrzjo*, 3.sg. **těrzjetь*, inf. **těrzati*, **těrgati* [русск. *терзать*, praes. 1.sg. *терзáю*, *расторгáть*, *восторгá*; укр. (Желеховский) *терзáти*, *торгáти*, praes. 1.sg. *торгáю* 'дёргать, рвать'; др.-русск. *търгатн*; *встергáтн* (Чуд. 73₄); praes. 3.sg. и *тережеть* сл (Златоостр. XII в.), **И Тѣрзаше** и (Чуд. 16₄), **протерзáхоу жѣ** (Чуд. 28₃); ст.-слав. **трьсати**: Супр. **трьсати** 'тллев' (Супр. 41₅, 41₉), аог. 3.sg. **трьза** 'υποτίλλειν' (Супр. 41₂₉), praes. 3.sg. **трѣжетъ** 'опарáтτειν' (Супр. 520₂); **встрьсати**, **встрѣгати**; болг. *тѣрзам* 'рву', *тѣргам* 'рву'; схрв. *тѣзати*, praes. 1.sg. *тѣжѣм* и *тѣжáм* 'рвать, дёргать; вырывать, выдёргивать; выхватывать; отдёргивать; отдавать (о винтовке)'; *тѣгати*, praes. 1.sg. *тѣжáм* 'рвать, обрывать; срывать, собирать (плоды); дёргать, стрелять (о боли)'; словен. *třzati*, praes. 1.sg. *třzam* 'reissen, zucken; grasen', 'рвать, дёргаться, щипать траву'; *třgati*, praes. 1.sg. *třgam*; чеш. *trhati*, praes. 1.sg. *trhám* 'дёргать, подёргивать; рвать, срывать, вырывать; разрывать', словц. *trhat'* 'выдёргивать, рвать, срывать; терзать; ныть; взрывать'; польск. *targać*, ? польск. *tarzać* 'валять, катать' в.-луж. *torhać*, н.-луж. *tergaś*; ст.-слав. **нстрѣгнати** 'αναρπάζειν' (Супр.), ц.-слав. **трьгнати** 'опáв'; схрв. *тѣгнути*, praes. 1.sg. *тѣжнѣм* 'рвануть; дёрнуть; вырвать, выдернуть; выхватить (напр., саблю); отдёрнуть; отдать (об огнестрельном оружии); взять назад; опасть, уменьшиться; хлынуть'; словен. *třgniti*, *třgnem* 'zucken'; чеш. *trhnouti*, praes. 1.sg. *trhnu* 'дёрнуть, потянуть; урвать', словц. *trhnúť* 'дёрнуть'; польск. *targnać* 'дёрнуть; попать', в.-луж. *torhnyć* 'вырвать, порвать, сорвать, оторвать, разодрать, выдернуть, дёрнуть; сломать, разрушить'] ~ лат. *trāhō*, *trāxi*, *tractum*, *trahere*, ирл. *trog* (в *trog. i. clann* 'дети' < **trōghos*) : схрв. *trâg* 'след ноги (ступни)' (а.п. с; для значения ср. др.-серб. **трагъ** 'потомство') см. Дыбо СА с. 209; по семантическим и фонетическим основаниям должно быть отклонено сближение с др.-инд. *střhāti* 'дробит', *třñēdhi* 'дробит, разбивает' < **třnajdhi* < **třnajhti* [по закону Бартоломе] < и.-е. **tř-ne-gh-ti*.

7. **kášljō*, 3.sg. **kášljety*, inf. **kášljati*, вероятно, первичный глагол, перестроенный под влиянием слав. **kášljь* [схрв. praes. 1.sg. *кашьѣм*, inf. *кашьáти*; словен. praes. 1.sg. *kášljam*, inf. *kášljati*; ср. русск. *кашель*, gen.sg. *кашля*, укр. *кашель*, русск. ц.-слав. *кашѣль*, болг. *кашлица*, схрв.

kāšalʹ, словен. *kāšalj*, gen.sg. *kāšlja*; чеш. *kašel*, польск. *kaszel*, в.-луж. *kašel*, н.-луж. *kašel*] ~ лит. *kósėti*, praes. 1.sg. *kósiu* ‘кашлять’, *kosulys* ‘кашель’, лтш. *kāsus*, *kāsa*, *kāsis* ‘кашель’, др.-инд. *kāsatē* ‘кашляет’, *kāsas* ‘кашель’, алб. *kollë* ‘кашель’, др.-в.-нем. *h(w)uosto* ‘кашель’, ирл. *casad* ‘кашель’, валлийск. *pās* ‘кашель’.

8. **kārpjō*, 3.sg. **kārpjetʹ*, inf. **kāpati* [русск. *каплю*, 3.sg. *каплет*, inf. *капать*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *да њска̀палѣ* (Зогр. A18^{1a}); болг. *ка̀пя*; схрв. praes. 1.sg. *ка̀пљем*, inf. *ка̀пати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [К]а̀пильем (Гр. 202), Јзк а̀пильем (Гр. 202); словен. *kārljemet* и *kārat*, inf. *kāpati*, по-видимому, так следует понимать указание Plet.: *kāpati*, *kārat*, *pljemet*].

9. **smǝrcjō*, 3.sg. **smǝrcjetʹ*, inf. **smǝrkati* [о первичной акцентовке наиболее верное представление, по-видимому, даёт схрв. (RJA I, 818) *cmǝrkati*, praes. 1.sg. *cmǝrkām* ‘exsugere, sorbere’; словен. praes. 1.sg. *smǝrkam*, inf. *smǝrkati* ‘den Rotz in der Nase in die Höhe ziehen, rotzen’, ср. словен. *smǝrk*, gen.sg. *smǝrka* ‘der Rotz’; ср. также чеш. *smrkati* и словц. *smrkatʹ*; польск. диал. (малопольск.) *uosmarkāu se* (Kucala 170) и *smarki* ‘wydzieliny z nosa’ (Kucala 170); морфологически первичные формы схрв. *шм̀рчѣм*, inf. *шм̀ркати* ‘шмыгать носом; втягивать носом (что-л.); качать насосом’ просодически вторичны; под влиянием praes. *шм̀рчѣм* и отмеченная RJA I, 818 форма *cmǝrcēm*] ~ ср. лит. *smǝrgas* (3) ‘сопли’, *smǝrglis* m. ‘Rotz’; лтш. *smǝrģa* f. ‘Schmutz’, *smǝrģuļi* m. pl. ‘Rotz’ и лтш. *smǝrķa* f. ‘Schmutz’; лит. *smǝrgti*, praes. 1.sg. *smǝrgstu* ‘rotzig werden’.

10. **dvǝžjō*, 3.sg. **dvǝžjetʹ*, inf. **dvǝgati* [русск. *двѣжу*, 3.sg. *двѣжет*, inf. *двѣгать*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *подвѣжѣ* (Зогр. Г291^{24a}, Г267^{3a}) || 3.sg. *въздвѣжетъ* сѣ (Зогр. Б50^{25b}), *въздвѣжетъ* сѣ (Зогр. Б49^{3a}, Б49^{7a}), *въздвѣжетѣ* сѣ (Зогр. Б45^{27a}, Б49^{4a}, Б49^{6a}, Б49^{8a}), *не въздвѣжетѣ* сѣ (Зогр. Б45^{30.31a}), *нѣ въздвѣжетѣ* сѣ (Зогр. Б45^{31a}), *подвѣжетѣ* (Зогр. Г250^{26b}); 1.pl. *двѣжемъ* сѣ (Зогр. Г254^{6b}); др.-серб. 1.sg. *да се не| подвѣжоу* (Апост. 33a), *подвѣжѣ* (Сб. 1509 г., 189a) || 3.pl. *подвѣжѣ* (Сб. 1509 г., 22); схрв. praes. 1.sg. *дѣжѣм*, inf. *дѣзати* ‘поднимать, воздвигать’;] ~ др.-англ. *twiccian* ‘рвать, дергать’.

11. **nǝčjō*, 3.sg. **nǝčjetʹ*, inf. **nǝkati* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *пониꙋати* (Зогр. Б43^{24a}); схрв. *нѣчѣм*, *пѣничѣм*, inf. *нѣцати*, *пѣницати*; словен. (SSKJ III, 813) *ponīcat*, inf. *ponīcati*, Plet.: *ponīcati*, *am*] ~ лтш. *nīca* f.

‘местность вниз по реке’, adv. *nīcām* ‘stromabwärts’, топоним *Nīca* ‘Niederbartau’, корень **nēj-*, нулевая ступень — корневой adj.: авест. *nī* ‘nieder(wärts)’; др.-инд. *nīras* ‘лежащий глубоко внизу’ (объясняют из *nī* + *ar-* ‘Wasser’); лтш. топоним *Nī-gale*; производное с суффиксом *-k-*: др.-инд. *nīcas* ‘niedrig’, ‘низкий’, *nīcā* ‘unten, nach unten, nieder’, *nīcāt* ‘von unten’, *nīcāih* ‘unten’, ‘внизу’, пом. sg. f. *nīcī*; с Бругманна и Остгофа к этому образованию относят и греч. *νίκη*, дор. *νίκα* f. ‘победа’, предполагается греч. adj. **νίκος* ‘nach unten gerichtet’, от которого деноминатив *νικάω*, собственно, ‘niedermachen, niederkriegen’, и как обратное образование к последнему *νίκη*; полная ступень — греч. *νήϊστος* в *νήϊστα ἕσχατα, κατώτατα* Hes., и, вероятно, в *Νήϊσταί πόλαι* в Фивах; из других форм суперлатива следы долгого дифтонга, вероятно, в арк. *νήατος* ‘unterster, äußerster’); см. Фасмер III, 72, 73, 76; Fraenk. I, 479-480, 503; Trautmann BSW 196; Frisk II, 297-298, 320-321; Mayrhofer II, 157, 171, 182; Pok. 312-313.

(b) Группа глаголов с удлинением *ъ* и *ь* (полученные в результате этого удлинения долгие монофтонги *ū < ū* и *ī* имели, по-видимому, изначально акутовую интонацию, следуя принципу Ф. де Соссюра):

12. **sŷpjo*, 3.sg. **sŷpjetь*, inf. **sŷpati* [русск. praes. 1.sg. *сыплю*, 3.sg. *сыплет*, inf. *сыпать*, укр. praes. 1.sg. *сиплю*, 2.sg. *сиплеш*, inf. *сипати*; др.-серб. 1.sg. *и ѓсыплю* (Ев.-апр. 182a) || 3.pl. *иꙗсыплѹтъ ю* (Ев.-апр. 1856); схрв. praes. 1.sg. *сипам*, inf. *сипати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сипльем* (Гр. 83₁, 83₂, 203), *Просипльем* (Гр. 203); словен. praes. 1.sg. *sīpljem* и *sīram*, inf. *sīpati*] ~ ср. слав. **sъpо*, inf. **suti*: ст.-слав. *съплъ*, inf. *соути*; др.-русск. *съпюу*, inf. *соути*; схрв. *сà-спѣм*, inf. *сà-сѹти* ‘наливать, сыпать’; словен. *spèт*, inf. *súti* ‘сыпать’; лит. *sùpti*, praes. 1.sg. *surù* ‘качать, колыхать’; лат. *surō*, *supāre* ‘бросать’.

13. **mŷcjo*, 3.sg. **mŷcjetь*, inf. **mŷkati* [схрв. praes. 1.sg. *мичѣм*, inf. *мицати* ‘двигать, передвигать’, словен. praes. 1.sg. *mīcēt* и *mīkam*, inf. *mīkati* ‘zuckende Bewegungen machen’, также praes. 1.sg. *mīcam*, inf. *mīcati* ‘rücken, bewegen’, разнонаправленные выравнивания] ~ ц.-слав. *мъкнѹтъ сѧ* ‘transire’; др.-русск. *промъкнѹтъ сѧ* ‘промчаться, распространиться, разнестись’; болг. *мѣкна* ‘ташу, вырываю’; схрв. *мàкнѣм*, inf. *мàкнѹти* ‘двигать’; словен. *máknet*, inf. *màkníti* ‘rücken, einen Ruck geben; zucken; bewegen’; лит. *mùkti*, praes. 1.sg. *munkù* ‘освободиться,

нем. *sūgan* 'saugen' или герм. **sūpan* (2 кл.): др.-исл. *súpa*, др.-англ. *súpan*, ср.-н.-нем. *sūpen*, др.-в.-нем. *sūfen* 'saufen'; др.-инд. *sūpa-* 'Suppe' ~ слав. **szsō*, inf. **szsati* или **szso*, inf. **szsati* (< **sūp-s-*): ст.-слав. съса, inf. съсати; др.-русск. съсоу, inf. съсати; словен. *sasáti*, praes. 1.sg. *sasè̃m* и *sasẫm*; лит. *suñkti*, praes. 1.sg. *sunkiù* 'цедить, выжимать'; лтш. *sùkt*, praes. 1.sg. *sùcu* 'saugen'; герм. **sūkōn*: др.-англ. *socian* 'aufsaugen'; зап.-флам. *soken*, *zoken*; др.-исл. *sog* n. 'das Saugen', др.-англ. (*ge*)*soc* 'das Saugen', ср.-н.-нем. *soch* n. 'das Saugen', нидерл. *zog* 'трудное молоко', ср.-в.-нем. *suc*, *soc* (-g) n. 'Saft' или герм. **sūppōn*: гот. *supōn* 'würzen'; др.-англ. *soppian* 'eintunken, aufweichen'; нидерл. *soppen* 'макать'; др.-в.-нем. *soffōn* 'condire, salire' (собственно 'in gewürzte Brühe eintunken'), ср.-в.-нем. *supfen* 'schlüpfen'; первая интерпретация предполагает корень **suk-* с потерей ассимиляции в балтийском из-за начального сибиллянта¹⁷⁰; при второй интерпретации в славянском предполагается прикорневой суффикс -s-, что, действительно, наблюдается в ряде славянских корней, в том числе и в глагольных; оба корня рассматриваются обычно как детерминативное расширение и.-е. корня **sū-* 'выдавливать, дождить', что также сопряжено с определенными трудностями; см. Фасмер III, 725-726; Преображенский II, 360; Skok III, 244-245; Bezlaj III, 229, 238; Fraenk. II, 941; Pok. 912-213; WH II, 622-623; Falk-Torp II, 1202, 1205; de Vries 529, 560, 562; Onions 842, 882; Джаукян 39, 105; Сараджева 247-247.

17. **prýsčjo*, 3.sg. **prýsčjetj*, inf. **prýskati* [русск. стар. и диал. праes. 1.sg. *прѣщу*, 3.sg. *прѣщет*, inf. *прѣскаать*, нов. праes. *прѣскаю*; укр. *прѣскаати* 'брызгать', блр. *прѣскаць*, др.-русск. *прыснѣти* 'заволноваться (о море)' (Сл. о плк. Игорева), чеш. *prýskati* 'брызгать, прыскать'; польск. *pryskać* 'брызгать; разлетаться (с треском), лопаться', в.-луж. *pryskać* 'брызгать; разлетаться (с треском), лопаться', н.-луж. *přyskać* 'вскакивать'] ~ болг. *прѣскам*; лит. *praūsti*, praes. 1.sg. *prausiù* 'умывать', др.-инд. *pruṣṇōti*, *pruṣṇāti*, *pruṣyati* 'брызгает', др.-исл. *frysa*, *frusa* (*frýsa*,

¹⁷⁰ Интерпретация гуттурального как палатального могла бы быть подтверждена рефлексацией в армянском, если принять формально абсолютно точное сближение Гюбшмана: арм. *ustr* 'сын' < **suk-ter* : др.-англ. *suhterza* 'племянник, сын дяди' ← 'Säugling'. Семантическая точность этого сближения отражается в словообразовании: **sukter-* 'сын' ~ **sukter-jo* 'племянник', как **pāter-* 'отец' ~ **pāter-jo-* 'дядя', ср. слав. *synъ* 'сын' ~ *synovъсь* 'племянник'.

frúsa) ‘schnauben’, ‘фыркать’; см. Фасмер III, 391; Trautmann 230; de Vries 145; Falk-Torp I, 279; Pok. 809-810.

18. *brýzǰo, 3.sg. *brýzǰjetь, inf. *brýzǰati [русск. праes. 1.sg. бры́зжу, 3.sg. бры́зжем, inf. бры́згать; болг. брѹжда; для первичной интонации ср. также схрв. праes. 1.sg. брѹзгѣм, inf. брѹзгати и словен. праes. 1.sg. brízgam, inf. brízgati] ~ лтш. brüzgât ‘брызгать; фыркать (о лошадях)’; ср.-н.-нем. *prüsten* ‘prusten’ ~ болг. брѹзгам ‘брызгаю’.

19. *stǰǰo, 3.sg. *stǰǰjetь, inf. *stǰǰati [схрв. праes. 1.sg. стѹжѣм, inf. стѹзати ‘догонять, настигать’] ~ слав. *stьga, лтш. *stiga* ‘тропа, пешеходная дорога’; др.-в.-нем. *stēg* ‘тропа, пешеходная дорога’; греч. *στῆχος* m. ‘ряд’; лит. *steigtis*, праes. 1.sg. *steigiúos* ‘торопиться, стараться’, лтш. *stėigt*, праes. 1.sg. *stėidzu* ‘спешить’; греч. *στείχω* ‘иду, поднимаюсь’; др.-инд. *stighnoti* ‘поднимается’; см. Фасмер III, 752, 760; Fraenk. II, 899-900.

Эта вторая группа глаголов включает ряд дескриптивных основ, у которых интонационная характеристика, вероятно, колебалась. Кроме того, наличие вариантов с нормальной огласовкой корня могло влиять на акцентную парадигму. Этим, возможно, объясняются значительные отклонения в западно-славянских языках, ср. 1. чеш. *smýkati*, слвц. *smýkat’*; 2. чеш. *týkati se*, слвц. *týkat’ se*; 3. чеш. *prýskati*; 4. чеш. *brýzhati*, слвц. *brýzgat’*.

В. Акцентная парадигма *b*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркумфлекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра:

1. *pisǰo, 3.sg. *pisǰjetь, inf. *pъsǰti [ст.-слав. пѣсати, 1.sg. пѣшѣ; русск. праes. 1.sg. пишу́, 2.sg. пишешь, inf. писáть; укр. писáти, блр. пісáць; др.-русск. 1.sg. пишѣ (Чуд. 89₁, ter, 91₁, 121₂, 135₂), пи|шѣ (Чуд. 137₁), пи|шѣ в $\overset{\wedge}{\lambda}$ (Чуд. 114₃), пишѣ в $\overset{\wedge}{\lambda}$ (Чуд. 88₄, 89₁, bis), Пѣшѣ в $\overset{\wedge}{\lambda}$ (Чуд. 89₁), пишѣ в $\overset{\wedge}{\lambda}$ (Чуд. 122₂), ѥ пишѣ (Чуд. 150₂), пишѣ ѥ (Чуд. 145₄) || 2.sg. пишѣши (Чуд. 153₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. пишѣшѣ (Зогр. А7¹²⁶, А64²⁴⁶), ѣтѣ не пишѣшѣ (Зогр. А64¹²⁶), пишѣшѣ (Зогр. А64¹⁸⁶, А64²²⁶), пишѣшѣ (Зогр. А64²¹⁶) ~ пишѣшѣ (Зогр. А7¹¹⁶) || сѣ пишѣтѣ (Зогр. А71^{15а}); болг. праes. 1.sg. пишуа; др.-серб. 1.sg. пишѣу (Апост. 128_{8б}, 129_{5а}, 129_{9а}, 136_{7б}, 222_{16а}), пишѣшѣ (Сб. 1509 г., 12, 93_{а3}, 93₂) || 3.sg. пишѣтъ (Апост. 126_{15б}, 135_{24б}, 137_{17б},

187_{23a}, 189_{18a}), пѣшеѣт же (Апост. 104а), напѣшеѣт (се) (Сб. 1509 г., 434а, 540а, 550); 1.pl. пѣшеѣмь (Апост. 128_{8a}), напѣшеѣмь (Сб. 1509 г., 38, 49а, 200а, 251а); схрв. praes. 1.sg. *nûshēm*, inf. *nûcatu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѣшеѣм (Гр. 83₁), Напѣшеѣм (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. *píšem*, inf. *písati*; чеш. praes. 1.sg. *píši*, inf. *psáti*; слвц. inf. *písat'*; польск. *pisać*, в.-луж. *pisać*, н.-луж. *pisaś*] ~ лит. *piëšti*, praes. 1.sg. *piešiù* 'рисовать, чертить (углѣм)', др.-прус. *peisāi* 'они пишут', *peisāton* 'написанное'; др.-инд. *piṃçāti* 'вырезает, вырубает, украшает, придаёт образ, выкраивает', тохар. В *piṅkam* 'пишет', также лат. *pingō*, *pingere* 'рисовать, вязать иглой' с озвончением гуттурального после -n-[?].

2. **ližjǝ*, 3.sg. **ližjetь*, inf. **ližāti* [русск. *лизжу*, 3.sg. *лизжет*, inf. *лизать*, укр. *лижу*, inf. *лизати*, ст.-слав. лижа, inf. лижагн, болг. praes. 1.sg. *лижа*, схрв. praes. 1.sg. *ližēm*, inf. *ližatu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лижеѣм (Гр. 199), Налижеѣм (Гр. 199); словен. praes. 1.sg. *ližem*, inf. *lízati*, чеш. praes. 1.sg. *liži*, inf. *lízati*, др.-чеш. inf. *lzati*, слвц. inf. *lízat'*] ~ лит. *liëžti*, praes. 1.sg. *liežù* 'лизать'; др.-инд. *lihati* 'лижет'; греч. *λείχω* 'лижу', *λιχνεύω* 'лакомлюсь, облизываю'.

3. **zidjǝ*, 3.sg. **zidjetь*, inf. **zǐdāti* [др.-русск. съзижю Чуд. 69¹, съзижю (Чуд. 24²); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. съзижѣ (Зогр. Б52^{25b}), ѿ съзижѣ (Зогр. Б33^{26a}) || 3.sg. зижѣгь сл (Зогр. Г294^{10a}); др.-серб. 1.sg. съзижѣу (Ев.-апр. 189а), съзижѣу (Ев.-апр. 231б), съзыжѣу (Апост. 66а), ѿ съзыжѣу (Апост. 66а) || 2.pl. ? зиждѣгь (Ев.-апр. 319а), съзыжѣгь | мн (Апост. 46а); схрв. praes. 1.sg. *zûhēm* и *zûdām*, inf. *zûdatu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Зиждѣм (Гр. 83₂, 84₂, 198); словен. praes. 1.sg. *zídam*, inf. *zídati*] ~ лит. *žiësti*, praes. 1.sg. *ziedžiù* 'формовать, лепить'; лтш. *ziest*, praes. 1.sg. *ziežu* 'обмазывать глиной' (метатеза корня **dheiǵh*).

4. **lečjǝ*, 3.sg. **lečjetь*, inf. **lečāti* [русск. *лякать*, укр. *лякати*, схрв. praes. 1.sg. *lêučām se*, inf. *lécatu se*; словен. praes. 1.sg. *lécam*, inf. *lécati*] ~ лит. *leñkti*, praes. 1.sg. *lenkiù* 'гнуть'; лтш. *liekt*, praes. 1.sg. *liecu* 'biegen, krümmen'.

5. **smučjǝ*, 3.sg. **smučjetь*, inf. **smučāti* [словен. praes. 1.sg. *smúčem* и *smúkam*, inf. *smúcati*, ср. также схрв. praes. 1.sg. *smúčām*, inf. *smúcatu*] ~ лит. *smaũkti*, praes. 1.sg. *smaukiù* 'снимать, стягивать; напяливать; засучивать'; лтш. *šmaũkt* 'abziehen, abhäuten, schnell dahinhuschen,

fortlaufen, betrügen»; лит. *smùkti*, praes. 1.sg. *smunkù* 'спадать; сползать; оседать'; лтш. *smukt* 'gleitend sinken'; др.-исл. *smuga, smoga* 'Schlüpfloch'.

6. *žedjǫ, 3.sg. *žēdjety, inf. *žēdāti [русск. *жадать*, укр. *жадати*, praes. 1.sg. *жадаю*; блр. *жадаць*; др.-русск. praes. 1.sg. ж́а́жн (Чуд. 51₃), да н́ ж́а́жн (Чуд. 43₁) || 1.pl. н́ ж́а́жнѣ (Чуд. 109₄); ст.-слав. praes. 1.sg. ж́а́жнѣ, inf. ж́а́дати 'ποθειν, διψᾶν'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ж́ѣдѣм, Ж́ѣдам (Гр. 197); чеш. *žadati*, слвц. *žiadat'*, польск. *żadać*] ~ лит. *pasigèsti*, praes. 1.sg. *pasigendù* 'ошутить недостаток'; *gedèti*, praes. 1.sg. *gedù* 'стремиться к чему-л., тосковать по чему-л.'; греч. *θέσσασθαι αἰτήσαι* Hes., *πόθος* m., *ποθή* f. 'желание, потребность, тоска'; авест. *ja'dyaŋ* 'он просил'; ирл. *guidim* 'прошу'.

7. *ristjǫ, 3.sg. *rīstjety, inf. *rīstāti [русск. *ристь*, praes. 1.sg. *рищу*, 2.sg. *рищешь* и praes. 1.sg. *ристаю*, 2.sg. *ристáешь*; ст.-слав. рнштѣ, inf. рнштѣти 'περιτρέχειν' (Супр.); ср.-болг. (ст.-тырн.) да сръищѣ са (Зогр. A22²⁰⁶); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Р́иस्ताм (Гр. 205)] ~ лит. *ristas* 'быстрый, проворный', *raistas* 'время течки'; польск. *rześcią* 'рысью' < *rystjǫ.

8. *krējǫ, 3.sg. *krējety, inf. *krētāti [русск. диал. (Даль) *кreatь* 'ломать и растаскивать (избу на пожаре)', (СРНГ 15. 370-371) *кreatь*, praes. 1.sg. *кreatю*, 2.sg. *кreatéешь* 'сдвигать с места, перемещать, двигать; трогать с места (о лошади, повозке и т.п.)'; блр. *кreatць*; схрв. praes. 1.sg. *krēhēm*, inf. *krētami*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Н́акрѣщѣм (Гр. 204); ср. также словен. praes. 1.sg. *krétam*, inf. *krétati*; др.-чеш. (Jungmann) *křátati* 'niezręcznie, cięzko chodzić', слвц. диал. *kriatai' sa* 'wlec się, leźć, pomału cięzko chodzić'; польск. *krzątać się* 'возиться, хлопотать, суетиться'; на фоне этих отношений не могут считаться первичными зафиксированные диалектные восточнославянские формы с накоренным ударением: русск. *кreatь* и укр. *кreatи-ся* 'хлопотать'] ~ др.-инд. *krñāti* 'крутит нить, прядет', *crñāti* 'связывает, скрепляет вместе'; греч. *κάρταλος* 'корзина' (сюда не следует относить лат. *crātis* 'плетень, загон', с рефлексом -f-); см. Фасмер II, 392; ЕСЛУМ 3, 116; Ślawski III, 208-210; Berneker I, 612-613; Trautmann 142; WH I, 285-286; Pok. 584-585.

9. *struzjǫ, 3.sg. *strūzjety, inf. *strōgāti [ст.-слав. стрѡужѣ, inf. стрѡгати 'ξειν' (Супр.); др.-серб. да ѡѡѡ|жѡут си (Апост. 84a); схрв. praes.

1.sg. *strūžēm*, inf. *strūgamu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стрѣжем** (Гр. 83₂), **Стрѣжем** (Гр. 197), **Жстрѣжем** (Гр. 197); словен. praes. 1.sg. *strūžem* и *strūgam*, inf. *strūgati* и *strgati* с подстроеным к последнему praes. *strgam*; чеш. *strouhati* ‘тереть, строгать’, слвц. *strúhat’* ‘шинковать, мелко резать; чинить, точить (карандаш)’] ~ ср. слав. **strgati*; др.-англ. *strocian* ‘streichen’; нидерл. *stroken* ‘streichen, liebkosen’; др.-исл. *strjúka* ‘streichen; nehmen, schlagen; eilen’; греч. *στρεύουμαι* ‘reibe mich auf, schmachte hin’; в балтийском наблюдается удлинение по закону Винтера: лтш. *strūgāins* ‘полосатый’ (из **strūga* ‘полоса’); в славянском следы действия закона Винтера утрачены из-за метатонии в *j*-praesentia (подробно закон Винтера и позиции утраты его результатов обсуждается во II т.); см. Фасмер III, 779; de Vries 554; Frisk II, 807-808; Рок. 1029.

10. **sučjǫ*, 3.sg. **sūčjetь*, inf. **sčākti* и **sukāti* [русск. praes. 1.sg. *сучу*, 3.sg. *сучит* < **сучет*, с новым inf. *сучить*, вместо inf. *скасть*; болг. *суча*; схрв. praes. 1.sg. *сучēm*, inf. *сукати*, словен. praes. 1.sg. *sūčem* и *súkat*, inf. *súkati*; чеш. *soukati* ‘мотать; натягивать’, слвц. *súkat’* ‘сучить; засучивать’] ~ ср. слав. **sčkati*; лит. *sùkti*, praes. 1.sg. *sukù* ‘крутить’, лтш. *sukt* ‘drehen, kehren’.

11. **čerpjǫ*, 3.sg. **čērpjetь*, inf. **čьrpāti* [укр. *черпати*, praes. 1.sg. *черпаю*, 2.sg. *черпаєш*; болг. *чѣрпя*; схрв. praes. 1.sg. *црпльēm*, inf. *црпати*; словен. praes. 1.sg. *črēpljem*, inf. *črēpati*] ~ лит. *kiřpti*, praes. 1.sg. *kerpù*, 3. *keřpa* ‘резать, отрезать’; лтш. *cirpti*, praes. 1.sg. *cēřpu* ‘scheren’; др.-инд. *kṛpānas* ‘меч’, *kṛpāni* ‘ножницы, кинжал’.

12. **strěčjǫ*, 3.sg. **strēčjetь*, inf. **strьkāti* [русск. *стрекать*, praes. 1.sg. *стрекáю*; укр. *стрикати*; др.-русск. **Стрѣкати**, praes. 1.sg. **Стрѣкѣу** ‘колоть, жалить’; схрв. (RJA VII, 662) *nastrijekati*, praes. 1.sg. *nāstrijekām* ‘načiniti po čemu strijeke (pruge)’ (акцент по Skok III, 345)] ~ ср. слав. *strьkъ* ‘овод’: русск. *стрѣк* ‘слепень, овод’, ц.-слав. **Стрѣкъ**, схрв. *штрѣк* m. ‘овод, конская муха, муха-кусачка’; ц.-слав. **Стрѣкнѣти**.

13. **ščipjǫ*, 3.sg. **ščipjetь*, inf. **ščipāti* [русск. praes. 1.sg. *щиплю*, 3.sg. *щиплет*, inf. *щипать*; болг. *щипя*; схрв. praes. 1.sg. *штипльēm*, *штипнām*, inf. *штипати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Щипнпльем** (Sic! Гр. 203), **Пошщипльем** (Гр. 203); словен. praes. 1.sg. *ščipljem*, *ščipam*, inf. *ščipati*; чеш. *štípati*, слвц. *štípat’*] ~ ср. слав. *сър-* в русск. *щѣпать*; лит.

skiēpti, praes. 1.sg. *skiepiù* 'trennen, eine Öffnung machen', *skiepas* 'привой; саженец'; лтш. *škipсна* 'прядь, пучок; щепоть, щепотка', *škipuòsts* – то же, *škipста*, *škipсте* 'Ermes, soviel man mit drei Fingern fassen kann; eine Strähne; eine Fitze; ein Weniges; die Garnfitze, das Garngebnde'; др.-в.-нем. *scivaro*, ср.-в.-нем. *schiver(e)* 'Splitter von Stein und besonders von Holz', ср.-в.-нем. *scheve*, нов.-в.-нем. *Schebe* 'Splitter von Hanf- oder Flachsstengel'; см. Фасмер IV, 507; Fraenk. II, 805; Būga RR I, 600; II, 316, 619, 623.

14. **dristjō*, 3.sg. **dristjety*, inf. **dristāti*, по-видимому, < **dreid-st-* [русск. praes. 1.sg. *дрищү*, 3.sg. *дрищет*, inf. *дрищамь*; укр. *дрищү*, 2.sg. *дрищеш*, inf. *дрищаму*; чеш. *dřístati*; но словен. 1.sg. *dřístam*, inf. *dřístati* 'das Abweichen, den Durchfall haben'] ~ ср. др.-исл. *drita*, praet. *dreit* 'cacare' (I кл.); др.-англ. *dritan*, *drāt*, *driton*, *driten* (I кл.); ср.-нидерл. *driten*, нидерл. *drijten*; ср.-н.-нем. *driten*; англ. диал. *dirt* 'ordure' < **drit*; нидерл. *dreet*.

15. **sežjō*, 3.sg. **sežjety*, inf. **seğāti* [русск. *досгáть*, *досгáю*; укр. *сгáту*, praes. 1.sg. *сгáю*, 2.sg. *сгáеш* 'достигать, касаться, простираться, доставать'; схрв. *òсèжèм*, inf. *òсèзати* 'доставать; достигать; добираться'; словен. *sézati*, praes. 1.sg. *sézam* 'langen, (nach einer Sache) greifen'; слвц. *siahat* 'доставать; залезать во что-л.; хвататься за что-л.; братья за что-л.'; но чеш. *sahati* 'трогать, касаться'; польск. *sięgać* 'протягивать (руку); доставать, доходить', что, вероятно, в результате генерализации количества тематической презентной основы] ~ лит. *sėgti*, praes. 1.sg. *segù* 'застегивать', лтш. *segt*, praes. 1.sg. *seđzu* 'decken, hüllen, bedecken'; др.-инд. *sájati* 'прилегал, примыкает', caus. *sañjayati*, *saktás* 'примыкающий, прилегающий'.

16. **vežjō*. 3.sg. **vežjety*, inf. **vežāti* [русск. praes. 1.sg. *вяжү*, 3.sg. *вяжет*, inf. *вязámь*; др.-русск. не вáжет сá (Чуд. 139₁); др.-серб. 1.sg. *зáвèжѣ* (Сб. 1509 г., 105а) || 2.sg. *свѣжеши* (Сб. 1509 г., 516), 3.sg. *свѣжетъ* (Сб. 1509 г., 406а), не вѣжетъѣ (= *не вѣжет се, Апост. 281_{23а}); 2.pl. *свѣжете* (Ев.-апр. 95а), 3.pl. *свѣжоу*[[ть] (Апост. 83а), *свѣжѣтъ* (Сб. 1509 г., 471а); схрв. *вèжèм*, inf. *вèзати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вèжèм* (Гр. 199), *Свèжèм* (Гр. 199); словен. praes. 1.sg. *vežem*, inf. *vežati*] ~ надежная и.-е. этимология отсутствует, связи со слав. **ōža* и *(*v*)*ōžlъ* препятствует акутированный характер корня в последних, то же препятствие и для связи со слав. **vežъ*. В случае принятия этих этимологий в глагольной основе следует предполагать метато-

нию в рецессивных акутированных корнях, характерную для *j*-*praesentia*.

17. **plęsjǫ*, 3.pl. **plęsjetъ*, inf. **plęsǫti*, [русск. *плясать*, *praes.* 1.sg. *пляшѹ*, др.-русск. *пласати*, ст.-слав. *пласати*; болг. диал. *плѣша*; схрв. (RJA XI, 52-53) *plęsati*, *praes.* 1.sg. *plęšēm* 'igrati, tancati' (сербская норма: *плѣсати*, *praes.* 1.sg. *плѣшѣм*, — связана, по-видимому, с исключительно книжным характером глагола); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плѣшѣм* (Гр. 204), *Возплѣшѣм* (Гр. 204); словен. *plęsati*, *praes.* 1.sg. *plęšēm*; ст.-чеш. *plęsati* (Gebauer Gr. I, 54, 95, 107, 120); польск. *pląsac* 'плясать'; но чеш. *plesati* 'плясать, веселиться, ликовать, торжествовать' и, по-видимому, из чеш. слвц. *plesat* 'радоваться, ликовать'] ~ лит. *plęšti*, *praes.* 1.sg. *plęšiù* 'tanzen, frohlocken'; др.-лит. *plęšti* 'плясать, веселиться, ликовать, торжествовать', диал. *plęšti* 'шуметь, бушевать', также др.-лит. *pląšti* 'шуметь, шелестеть, шуршать'; см. Фасмер III, 291-292; Fraenk. I, 619-620; Trautmann BSW 225.

18. **težjǫ*, 3.sg. **težjetъ*, inf. **težǫti* [др.-русск. *нѣтѣжѣти* (Чуд. 75₂), *нѣтѣжѣти* (Чуд. 52₂), *стѣжѣти* (Чуд. 10₄), *praes.* 2.pl. *стѣжѣтѣ* (Чуд. 50₁), *стѣжѣтѣ* (Чуд. 131₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 2.sg. *нѣстѣжѣши* (Зогр. Г264^{14,15a}), 3.sg. *нѣстѣжѣтъ* (Зогр. А390^{22b}); 3.pl. *съпротѣжѣтъ* (Зогр. В59^{9a}); др.-серб. 1.sg. *прѣтежѣу* (Ев.-апр. 223a), *нѣтежѣу се* (Апост. 179_{7b}) || 2.sg. *стѣжѣши* (Сб. 1509 г., 425a), 3.sg. *стѣжѣтъ* (Сб. 1509 г., 262, 271, 413a); 1.pl. *стѣжѣм* се (Сб. 1509 г., 413a), 3.pl. *стѣжѣтъ се* (Сб. 1509 г., 503a); схрв. *uštęzati*, *praes.* 1.sg. *uštęžēm* 'вытягивать; растягивать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *востѣжѣм* (Гр. 198); словен. *iztęgati*, *praes.* 1.sg. *iztęžem*, *iztęgam*; чеш. *tážati se*, *praes.* 1.sg. *tážu se*, *táži se* 'спрашивать', др.-чеш. *praes.* 1.sg. *tieži*; чеш. диал. *táhati* (явно вторично чеш. нормат. *tahati* 'таскать, дергать'); польск. *ciągać* 'таскать'] ~ **tinghi-* 'schwer', **tengh-* 'ziehen': лит. *tingùs* (4) 'träge, faul, lässig, langsam bei der Arbeit'; лит. *tingėti*, *praes.* 1. sg. *tingiu* 'träge, unlustig sein', 'лениться', *tingti*, *praes.* 1. sg. *tingstu* 'träge werden', 'облениваться, становиться ленивым' || др.-исл. *þungr* adj. 'schwer'; авест. *ḡanḡayeiti* '(den Wagen) ziehen'; расширение и.-е. "базы" **tenə-*, поэтому первичной приходится считать акутовую интонацию корня, а циркумфлекс рассматриваемой основы рассматривать как результат метатонии в рецессивном корне, характерной для *j*-*praesentia*; см. Fraenk. II, 1097-

1098, 1098; Фасмер IV, 113-114, 114, 139-140, 140; Trautmann BSW, 318; de Vries 626-627; Falk-Торп II, 1299; Pok. 1067.

(b) Глаголы с краткими гласными в корне:

19. *jъsčjǫ, 3.sg. *jъsčjetь, inf. *jъskāti [русск. praes. 1.sg. ищ^у, 3.sg. ищет, inf. искать; др.-русск. 1.sg. ищю (Чуд. 121₁), ищю (Чуд. 122₁), не іако ищю (Чуд. 129₃), но ищю (Чуд. 129₃), іако не іщю (Чуд. 43₄), не іщю (Чуд. 46₁) || ищете (Чуд. 46₁), Взищете (Чуд. 45₂); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. ищл (Зогр. А8¹³а, В318¹⁴а) || 3.sg. ищѣ (Зогр. В318¹⁵а); 3.pl. ищѣ (Зогр. А9¹⁷а), ищѣ (Зогр. А173²⁶а), да ищѣ са (Зогр. Г291²⁷б); (вост.) възыщеть (Пс.Кипр. 39а), не възыщеть (Пс.Кипр. 10а), не възыщѣ (Пс.Кипр. 9б), възыщжтъ (Пс.Кипр. 68б); болг. ища 'желаю, требую'; др.-серб. 1.sg. ищюу (Апост. 249₅а), нѣ ищюу (Апост. 249₅а) || 2.sg. ищешн (Ев.-апр. 156а), 3.sg. ищеть (Апост. 190₂₂а); 2.pl. ищете (Ев.-апр. 132б), възыщѣте (Ев.-апр. 271а), 3.pl. ищюуть (Ев.-апр. 119б), ищюуть | же (Ев.-апр. 147а); 3.du.? ищете (Ев.-апр. 121а); схрв. искати, praes. 1.sg. иштѣм 'искать, желать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Јщем (Гр. 83₂), Взишщем (Гр. 200); словен. iskāti и iskati, praes. 1.sg. iščem] ~ лит. ieškoti 'искать'; др.-инд. icchāti 'ищет, желает'.

20. *glodjǫ, 3.sg. *glōdjetь, inf. *glōdāti [русск. praes. 1.sg. глож^у, 3.sg. гложет, inf. глодать; болг. гложда; схрв. praes. 1.sg. глōђѣм, inf. глōдату; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Гл]бджем (Гр. 197); словен. praes. 1.sg. glōjet и glōdam, inf. glōdati] ~ сравнивают с др.-исл. glata 'уничтожать'.

21. *česjǫ, 3.sg. *čēsjetь, inf. *čēsāti [русск. praes. 1.sg. чеш^у, 3.sg. чешет, inf. чесать; болг. чѣша 'чешу'; схрв. praes. 1.sg. чѣшѣм, inf. чѣсати; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Чѣшем (Гр. 204), Рагзѣшем (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. čēšem, inf. čēsati] ~ лит. kasti, praes. 1.sg. kasù 'рыть', kasyti, praes. 1.sg. kasai 'скрести, почесывать'; лтш. kast 'трабить граблями', kasit 'чесать; сгребать; царапать'; др.-инд. kacchús f. 'чесотка'; греч. κεοκέον 'пакля', ξέω 'строгать, обтачивать, обтесывать'; хетт. kišša- 'чесать, причесывать'.

22. *zobjǫ, 3.sg. *zōbjetь, inf. *zobāti [русск. диал. (Даль, СРНГ 11, 321-322) zobать, praes. 2.sg. зоблешь, 3.pl. зоблют; укр. zobati, praes. 1.sg. zobaju, 2.sg. zobaeu; схрв. praes. 1.sg. зōбѣм, inf. зōбату; ст.-хорв. XVII в.

(Ю. Крижанич) **Зббльем** (Гр. 84₂, 190), **ПоЗббльем** (Гр. 190); словен. praes. 1.sg. *zóbļem*, inf. *zóbati*].

23. **klepjǫ*, 3.sg. **klèpjety*, inf. **klepāti* [русск. praes. 1.sg. *клеплю*, 3.sg. *клéплет*, inf. *клéпать*; болг. *клéня* 'отбиваю (косу)'; схрв. praes. 1.sg. *клèпльем*, inf. *клèпати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Клèишьем** (Гр. 203), **Поклèпльем** (Гр. 203); словен. praes. 1.sg. *klèpljem*, inf. *klèpati*] ~ лит. *klàpterėti* 'громко хлопнуть'.

24. **trepjǫ*, 3.sg. **trèpjety*, inf. **trepāti* [русск. praes. 1.sg. *треплю*, 3.sg. *трéплет*, inf. *трéпать*, укр. *трéпати*, praes. 1.sg. *трéплю*, 2.sg. *трéплеи*; болг. *трéпам* 'убиваю'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Трèишьем** (Гр. 203), **Потрèпльем** (Гр. 203); словен. *trepāti* и *trèpati*, praes. 1.sg. *trépljem* и *trepāt* 'стучать'] ~ др.-прусск. *er-treppa* 'переступить', *trapt* 'ступать', лит. *trepšėti* 'топать', *trapinėti* 'пинать ногами', греч. *τραπέω* 'ступаю, выжимаю, выдавливаю', гот. *þrabōn* 'бежать рысью', лат. *trepidus* 'часто перебирающий ногами, торопливый', афг. *drabāl*, praes. 3.sg. *drabí* 'трясти, сыпать, надавливать'.

25. **ločjǫ*, 3.sg. **lòčjety*, inf. **lokāti* [схрв. praes. 1.sg. *лòчём*, inf. *лòкати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лб҃҃ем** (Гр. 201); словен. praes. 1.sg. *lòčem* и *lókam*, inf. *lókati*] ~ лит. *làkti*, praes. 1.sg. *laku* 'лизать, лакать языком'; лтш. *lakt*, praes. 1.sg. *laku* 'лакать'.

26. **lǝžjǫ*, 3.sg. **lǝžjety*, inf. **lǝžāti* [др.-русск. 1.sg. **нє лжѣ** (Чуд. 103₃, 120₄, 122₂, 136₃); др.-серб. 1.sg. **лб҃жѣ** (Сб. 1509 г., 11а), **слб҃жѣ** (Сб. 1509 г., 22); но **лѣко нє лѣжѣ** (Апост. 218_{20а}), **лѣко нє лѣжѣ** (Апост. 222_{17а}), **нє лѣжѣ** (Апост. 272_{19а}) || 2.sg. **слб҃жєши** (Сб. 1509 г., 434а); 3.pl. **лб҃жѣть** (Сб. 1509 г., 384); схрв. praes. 1.sg. *лǝжём*, inf. *лǝгати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лл҃жем** (Гр. 197), **Слл҃жем** (Гр. 197); словен. praes. 1.sg. *lǝžem*, inf. *lǝgāti*] ~ гот. *liugan* 'лгать'; др.-исл. *ljúga*, др.-сакс. *liogan*, др.-в.-нем. *liugan* 'лгать'; с нулевой ступенью: др.-исл. *lokka*, др.-англ. *loccian*, др.-в.-нем. *locchōn* 'verlocken'; др.-в.-нем. *lugi* 'ложь'.

27. **mejǫ*, 3.sg. **mèjety*, inf. **metāti* [русск. praes. 1.sg. *мечу* || 3.sg. *мéчет*, inf. *метать*; ср.-болг. (юг.-зап.) **нє ѿлѣщѣ се** (О письм. 56а) || (ст.-тырн.) 3.sg. **вьлѣщѣ|т са** (Зогр. Е427^{25.26а}); др.-серб. 1.sg. **нє ѿлѣщѣ|шоу се** (Апост. 936) || 3.sg. **лѣщѣ|ть** (Ев.-апр. 2206); схрв. praes. 1.sg. *mèhēm*, inf. *mètati*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мѣщем** (Гр. 85₁, 204), **Злмѣщем** (Гр. 204), **полмѣщем** (Гр. 204); словен. praes. 1.sg.

měčem, inf. *métati*] ~ лит. *mèsti*, praes. 1.sg. *metù* ‘бросать’; лтш. *mest*, praes. 1.sg. *mętu* ‘werfen’.

28. **plesčjǫ*, 3.sg. **plēsčjetь*, inf. **pleskāti* [русск. praes. 1.sg. *плещу́*, 3.sg. *плещет*, inf. *плеска́ть*; ср.-болг. (ст.-тырн.) да въсплѣщѣтъ же (Зогр. A16^{1a})] ~ лит. *plėškėti*, praes. 3. *plėška* ‘щелкать, хлопать’.

29. **rǫzjǫ*, 3.sg. **rǫzjetь*, inf. **rǫzāti* [схрв. praes. 3.sg. *ŗǫжє*, inf. *ŗǫzamu*, словен. praes. 1.sg. *ŗžem* и *rzām*, inf. *rzāti*, в русск. в силу потери слоговости корнем рефлексация как а.п. с: *ржѣм*, *ржѣтъ*]

30. **tesjǫ*, 3.sg. **tēsjetь*, inf. **tesāti* [русск. praes. 1.sg. *тешу́*, 3.sg. *тешет*, inf. *тесáть*, др.-русск. inf. тесагн, тешѡ, ст.-слав. inf. тесагн, тешл (Супр.), болг. *mécam*, др.-серб. и протѣшегъ (Ев.-апр. 262a), и протѣшегъ ѿ (Ев.-апр. 108a); схрв. praes. 1.sg. *měšēm*, inf. *měcamu* ‘тесать’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Тѣшем (Гр. 204), Жтѣшем (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. *těšem*, inf. *tėsati*, чеш. *tesati*, слвц. *tesat’*, польск. *ciosać*, в.-луж. *ćesać*] ~ др.-инд. *tákṣati*, *takṣnōti*, *tāṣti* ‘отёсывает, обрабатывает, плотничает’, авест. *tašaiti* ‘создаёт’, лат. *texō*, *texere* ‘ткать, плести, строить’, ср.-в.-нем. *dēhsen* ‘мять лён’; итератив: лит. *tašyti*, *tašai* ‘тесать’; др.-инд. *tákṣā* м. ‘плотник’, авест. *tašan-* ‘ваятель’, греч. *τέκτων* ‘плотник’, нем. *Dachs* ‘барсук’ (← ‘плотник’, ‘строитель’) [и.-е. корень, традиционно записываемый как **tekb-*, т.е. с так называемым спира́нтсмом Бругманна, сейчас предпочтительно раскрываемый как **te-tk-*].

31. **krešjǫ*, 3.sg. **krēsjetь*, inf. **kresāti* [русск. praes. 1.sg. *крешу́*, 3.sg. *крешет*, inf. *кресáть*, укр. praes. 1.sg. *крешу́*, 2.sg. *крешеш*, inf. *кресати*, ‘высекать, высечь огонь; бить, колотить, ударить; быстро делать ряд одних и тех же движений (при работе и пр.)’, схрв. praes. 1.sg. *krěšēm*, inf. *krěcamu* ‘высекать огонь; тесать камень’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Крешем (Гр. 204), Вокрешем (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. *krěšem*, inf. *krėsati* ‘высекать огонь; обрубить сучья, колотить’, чеш. *křėsati* ‘высекать (огонь), кресать’, слвц. *kresat’* ‘высекать (огонь, искры), обтёсывать; ваять’, польск. *krzosać*, *krzeszє* ‘высекать (огонь)’, в.-луж. *křesać* ‘высекать (огонь)’, н.-луж. *kśasat’*, *kśašu* ‘высекать огонь’] ~ греч. *κρέκω* ‘прибивать челноком, т.е. ткать; играть, ударяя по струнам плектром (медиатором)¹⁷¹.

¹⁷¹ В сущности значения славянского и греческого глаголов тождественны, различается лишь сфера их употребления. Значения греческого глагола *κρέκω* и значения

32. **trepətjǫ*, 3.sg. **trepətjetь*, inf. **trepətāti* [русск. 1.sg. *трепещу́* || 2.sg. *тrepéцешь*, 3.sg. *тrepéцет* и т.д.; укр. *тrepemáти*, praes. 1.sg. *тrepечу́*, 2.sg. *тrepéчеш* 'дрожать, содрогаться, трепетать'; др.-серб. 1.sg. *тpе|пéцѣ* (Сб. 1509 г., 380) || 2.sg. *тpе|пéцешн* (Сб. 1509 г., 6а, 403, 406), 3.sg. *вѣстpе|пéцѣѣ* (Сб. 1509 г., 406); 3.pl. *тpе|пéцѣтъ* (Сб. 1509 г., 158-158а, 382а), *вѣстpе|пéцѣтъ* (Сб. 1509 г., 415); схрв. *тrepèтати*, praes. 1.sg. *тpèпèћем* 'трепетать, дрожать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тpе|пéцем* (Гр. 205), *Возтpе|пéцем* (Гр. 205); словен. *trepətāti*, praes. 1.sg. *trepéčem* 'beben, zittern'].

33. **lobžǫjǫ*, 3.sg. **lobžǫjetь* > **lobžǫjetь*, inf. **lobžǫti* [др.-русск. 1.sg. *лбжѣ* (Чуд. 15₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *лбжѣ* (Зогр. А70^{20а}) || 3.sg. *лѡбжѣѣ* (Зогр. В318^{18а}); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *лбжѣу* (Ев.-апр. 2306, 2396, 267а)].

(с) Глаголы с *a* и *ě* в корне, возникшими в результате удлинения *o*, *e*:

34. **skacǫjǫ*, 3.sg. **skacǫjetь*, inf. **skacāti* [русск. praes. 1.sg. *скачу́*, 3.sg. *ска́чет*, inf. *скака́ть*; укр. *скакáти*, praes. 1.sg. *скачу́*, 2.sg. *ска́чеш*; схрв. praes. 1.sg. *скáчѣм*, inf. *скáкати*; словен. praes. 1.sg. *skáčem* и *skákam*, inf. *skákati*; чеш. *skákati*, слвц. *skákat'*] ~ ср. слав. **scočiti*.

35. **xapǫjǫ*, 3.sg. **xapǫjetь*, inf. **xapāti* [укр. praes. 1.sg. *xanáю*, 2.sg. *xanáеш*, inf. *xanáти*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *хлпалл* (Зогр. Е167^{21б}); чеш. praes. 1.sg. *chápu*, 2.sg. *chápeš*, inf. *chápati*, слвц. *chápat'* 'понимать; хватать'; первичность формы с суфф. *-je-* подтверждается ст.-слав. *хлпѣштѣ* (Супр.)] ~ ср. слав. **xoriti*; рассматривается как продолжение и.-е. **khar-*: лат. *carior* 'брат'; ниж.-нем. *harpen* 'жадно хватать'; арм. *xar'anet* 'препятствую'.

36. **xramǫjǫ*, 3.sg. **xrāmǫjetь*, inf. **xramāti* [укр. *xрамáти*, praes. 1.sg. *xрамáю*, 2.sg. *xрамáеш*; схрв. praes. 1.sg. *xрāмьѣм*, inf. *xрāмати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Хрāмльем* (Гр. 202), *Пpиxрāмльем* (Гр. 202); но в словен. praes. 1.sg. *hrāmljem*, inf. *hrāmati*] ~ ср. слав. **xromъ*.

славянского глагола *кресать* отражают действия крайне близкие по характеру их протекания 'многократно ударять скользя, слегка касаясь (челноком, медиатором, кресалом)'. Славянский ткаческий термин *кросно* 'основа, натянутая на стан', по-видимому, может рассматриваться как образование от этого корня; в ряду таких образований как *сукно* (от *скать*), *волокно* (от *волочь*) и под. Для словообразовательного окружения ср. также греч. *крѡκν* 'уток, нить; волокно, ткань; галька, голыш' и германские параллели.

37. *mačjǫ, 3.sg. *māčjetь, inf. *makāti [русск. диал. праes. 1.sg. *мачу*, 3.sg. *мáчет*, inf. *макáть*, схрв. праes. 1.sg. *umāčēm*, inf. *umákati* 'обмакивать'; чеш. *mákati* 'мочить'] ~ ср. слав. *mokrǫ, *moknoŭi, *močiti; лит. *makėti*, праes. 1.sg. *makù* 'вступить в болото', *maknóti* 'идти по грязи', *makōnė* 'грязь, слякоть'; лтш. *taknīt* 'идти по болоту', *takņa* 'болото, топкое место'.

38. *kazjǫ, 3.sg. *kāzjetь, inf. *kazāti [русск. праes. 1.sg. *покажу*, 3.sg. *пока́жет*, inf. *показáть*, праes. 1.sg. *скажу*, 3.sg. *ска́жет*, inf. *сказáть*, праes. 1.sg. *откажу*, 3.sg. *отка́жет*, inf. *отказáть*, праes. 1.sg. *прикажу*, 3.sg. *прика́жет*, inf. *приказáть*, укр. *казáти* 'говорить'; др.-русск. 1.sg. *кажю* (Чуд. 113₃), *пока|жю* (Чуд. 62₂), *по|кажю* тн (Чуд. 81₄), и *покажю|* тн (Чуд. 150₄), *пока|жю* тн (Чуд. 158₂), и *скажю* (Чуд. 50₃) || 3.sg. *не нака́жѣ* (Чуд. 148₁), *пока́жѣ* (Чуд. 23₄), *да ска́жѣ|т* сá (Чуд. 125₄); 1.pl. *ка́жем* сá (Чуд. 113₁), 3.pl. *ска́жю* (Чуд. 131₄), *да|* *нака́жю|т* сá (Чуд. 135₃), *да* сá *нака́жю* (Чуд. 136₃); ст.-слав. *ка́зати*, праes. 1.sg. *кажъ* 'δεικνύναι, λέγειν'; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *ска́жъ* (Зогр. E403²³б), [*пока́жъ* (Зогр. 206²⁴а)] || *пока́жѣ* (Зогр. B37¹⁴а), *пока́жѣ* сá (Зогр. B34²⁶б), *ска́жѣ* (Зогр. E77⁴а), *да* *пока́жѣ* (Зогр. B40¹⁹а, B58¹а), *нака́жетъ* (Зогр. B259²⁹а); (вост.) *по|ка́жѣ* (Леств. 2а); болг. праes. 1.sg. *ка́жа*, *ка́звам* 'говорю'; др.-серб. *по́кажю* (Апост. 43а), *по́кажѣ* (Сб. 1509 г., 82а) || 2.sg. *пока́жеши* (Сб. 1509 г., 76а), 3.pl. *да* *пока́жетъ* (Апост. 108а), *пока́жетъ* (Сб. 1509 г., 10, 23, 39, 49, 50, 211а), 3.pl. *пока́жѣтъ* (Сб. 1509 г., 302а); *да* *на|ка́жетá* сá (Апост. 269₅₆б), *да* *пока́жетá* сá (Апост. 271₂₃б) (inf. *пока́зати* Апост. 104а); схрв. праes. 1.sg. *kāžēm*, inf. *kázati* 'сказать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кā́жем* (Гр. 83₁, 83₂, 84₂, 199), *Јзкā́жем* (Гр. 199), inf. *Кā́зати*, *Кā́зат* (Гр. 83₂); словен. праes. 1.sg. *kāžem*, inf. *kázati* 'показывать', чеш. *kázati* 'показывать, приказывать', польск. *kazać*, *każę* 'читать проповедь, приказывать', в.-луж. *kazać* 'показывать, называть', н.-луж. *kazaś*] ~ др.-инд. *kāçatē* 'появляется, блистает, светит', *ākāçya* 'увидел', авест. *ākasaŋ* 'увидел', нов.-перс. *āgāh* 'сведуший'; др.-инд. *caṣṭē* 'появляется, видит', *caṣas* п. 'блеск, сияние, лицо', авест. *čašāite* 'учит, наставляет', сред.-перс. *čāšātan* 'учить', греч. *tékmar* 'знак'.

39. *drēmjǫ, 3.sg. *drēmjetь, inf. *drēmāti [русск. праes. 1.sg. *дремлю*, 3.sg. *дрéмлет*, inf. *дремáть*, схрв. праes. 1.sg. *дрѣмьѣм* и *дрѣмāм*, inf. *дрѣма-*

mi; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дрѣмльем** (Гр. 83₂, 85₁, 201), **Задрѣмльем** (Гр. 201); словен. praes. 1.sg. *drémlijem* и *drémam*, inf. *drémati*] ~ ср. схрв. *drimiti*; лат. *dormiō*

40. **stradjō*. 3.sg. **strādjetь*, inf. **strādāti* [русск. ц.-слав. praes. 1.sg. **стражду**, 3.sg. **страждетъ**, inf. **страдати**, русск. praes. 1.sg. *страдаю*, 3.sg. *страдает*, inf. *страда́ть*; др.-русск. 1.sg. **стражѣ** (Чуд. 139₁) || 2.pl. **и стражете** (Чуд. 134₃), **аще и стражете** (Чуд. 85₁); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. **постраждах** (Зогр. E167²²⁶) || 1.pl. **стражѣмь** (Зогр. E427^{10a}); др.-серб. 1.sg. **стражѣу** (Апост. 281_{21a}), **пѣстражѣ** (Сб. 1509 г., 277a) || **постражѣши** (Сб. 1509 г., 271), **стражѣтъ** (Ев.-апр. 1036); схрв. praes. 1.sg. *strādām*, inf. *strādāmi*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стражем** (Гр. 85₁), [**Стр**]ажем (Гр. 198) и **Страдам** (Гр. 198); словен. praes. 1.sg. *strādam*, inf. *strādāti*, ср. также чеш. *strādāti* и словц. *strādat'*] ~ ср. герм. **stert-/ *strint-/ *strit-* < **sterd-/ *strend-/ *strid-*: норв. *sterta* 'sich abmühen', *strinta* 'sich anstrengen'; др.-исл. *strita* 'mit Mühe ziehen'; норв. *strita* 'sich anstrengen', швед. *streta* 'sich bemühen'.

41. *lamjō*, 3.sg. *lāmjetь*, inf. *lāmāti* [укр. *ламāti*, praes. 1.sg. *ламáю*, 2.sg. *ламáеш*; схрв. (RJA V, 894) praes. 1.sg. *lāmļem* и *lāmām*, inf. *lāmāti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Ламльем** (Гр. 202), **Разламльем** (Гр. 202); но словен. *lāmāti*, praes. 1.sg. *lāmljem* 'brechen'] ~ ср. слав. **lomīti*; лит. *laminti*, praes. 1.sg. *laminù* 'укрощать (лошадь)'.

В нескольких случаях наблюдается такая же рефлексация **-i-*, возникших в результате морфологического удлинения *-ь*, бывшего результатом редукции *-e-*:

1. **ričjō*, 3.sg. **rīčjetь*, inf. **rikāti* [др.-русск. **Ѡрицати сѧ** (Чуд. 138₂); др.-серб. 1.sg. **нарнью се** (Сб. 1509 г., 219) || 3.sg. **нарнуеть се** (Сб. 1509 г., 120), **нарнуеть се** (Сб. 1509 г., 400a); 3.pl. **нарнють се** (Сб. 1509 г., 180a, 187a₂, 191a, 402), **нарнють се** (Сб. 1509 г., 77); схрв. *нарпичем*, inf. *нарпичати*; *прорпичем*, inf. *прорпичати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Рнъем** (Гр. 215), **Нарнъем** (Гр. 215)] ~ ср. слав. **reko*, **rekti*.

2. **tičjō*, 3.sg. **tīčjetь*, inf. **tikāti* [ср.-болг. (ст.-тырн.) **и прѣтнѣмь** (Зогр. A70^{29b}), **да сътнѣмь сѧ** (Зогр. A18^{8a}); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **[Обт]нъем** (Гр. 215)] ~ ср. слав. **teko*, **tekti*.

Возможно, в эту же небольшую группу входит и следующая основа (если она связана со слав. **nozīti*, **nozjь*):

3. **nǐžjǫ*, 3.sg. **nǐžjety*, inf. **nǐžāti* или **nǐžāti* [русск. praes. 1.sg. *нижу́*, 3.sg. *ни́жет*, inf. *низа́ть*; болг. *ни́жа* 'нанизываю'; схрв. praes. 1.sg. *ни́жѣм*, inf. *ни́зати*; схрв. (RJA VIII, 207) praes. 1.sg. *nǐžem*, inf. *nǐzati*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Нѣжѣм** (Гр. 199), **Нѣнѣжѣм** (Гр. 199); но словен. praes. 1.sg. *nǐžem* и *nǐzam*, inf. *nǐzati*] ~ ср. слав. *nъzъ*, *nъznoti*.

Таким образом, хотя наличие групп А (b) и В (c) несколько маскирует первоначальные отношения, дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* по просодической характеристике корня в этом классе глаголов достаточно очевидно.

II. Презентные инхоативные основы и основы "перемены состояния" на *-ne-*.

А. Акцентная парадигма *a*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский акут на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра или А. Беценбергера:

1. *vŭkņo*, 3 sg. *vŭkņety*, inf. *vŭkņoti* [русск. praes. 1.sg. *привы́кну*, 3.sg. *привы́кнет*, inf. *привы́кнуть*; схрв. praes. 1.sg. *на̀викнѣм*, inf. *на̀викнути* pf. 'привыкнуть, приучить', praes. 1.sg. *прѣ̀викнем*, inf. *прѣ̀викнути* pf. 'приучить, привыкнуть'; диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *навѣ̀кнѣм*, inf. *навѣ̀кнѣт* pf. (Пешикан, 227), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Вѣ̀кнѣм** impf. (Гр. 216), **Обѣ̀кнѣм** pf. (Гр. 93¹, 214, 216); словен. praes. 1.sg. *navĭknem se*, inf. *navĭkniti se* pf. 'sich angewöhnen', praes. 1.sg. *obĭknem*, inf. *obĭkniti* pf. 'sich gewöhnen', praes. 1.sg. *privĭknem se*, inf. *privĭkniti se* pf. (= *privaditi se*) ~ чеш. praes. 1. sg. *navuknu*, inf. *navuknouti* pf. 'приучить', *navuknouti si* 'привыкнуть, приучить себя, приучиться', praes. 1. sg. *prĭvuknu (si)*, inf. *prĭvuknouti (si)* pf. 'привыкнуть'; словц. praes. 3. sg. *navukne*, inf. *navuknúť* pf. 'научить; привыкнуть', praes. 3. sg. *privukne (si)*, inf. *privuknúť (si)* pf. 'привыкнуть'] ~ ср. лит. *jũnkti*, praes. 1.sg. *jũnkstu* 'привыкать, становиться привычным'; лтш. *jũkt*, praes. 1.sg. *jũkstu* 'sich gewöhnen'.

2. *mĕkņo*, 3 sg. *mĕkņety*, inf. *mĕkņoti* [русск. praes. 1.sg. *мя́кну*, 3 sg. *мя́кнет*, inf. *мя́кнуть*, схрв. praes. 1.sg. *мѣ̀кнѣм*, inf. *мѣ̀кнути* impf. 'делаться мягким, размякать, обмякать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Мѣ̀кнѣм** impf. (Гр. 216), **Ҁмѣ̀кнѣм** pf. (Гр. 216); сло-

вен. praes. 1. sg. *měknem*, inf. *měkniti* pf. 'weich werden' ~ чеш. praes. 1. sg. *měknu*, inf. *měknouti* impf. 'становиться мягким, размякать, смягчаться'; словацк. praes. 3. sg. *mäkne*, inf. *mäknút'* impf. 'становиться, делаться мягким'; польск. *mięknać* impf. 'становиться мягким, размягчаться'] ~ ср. лит. *minkštas* 'мягкий', *minkyti*, praes. 1. sg. *minkau* 'мять, месить'; лтш. *miksts* 'мягкий', *mīkt* 'размягчаться'.

3. *měrkno*, 3 sg. *měrknetь*, inf. *měrknoti* [русск. praes. 3. sg. *мёркнет*, inf. *мёркнуть*, схрв. praes. 3. sg. *мр̀кнѐ*, inf. *мр̀кнути* impf. 'темнеть, смеркаться, меркнуть', praes. 1. sg. *омр̀кнѐм*, inf. *омр̀кнути* pf. 'смеркнуться; быть застигнутым темнотой'; диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *омр̀кнѐм*, inf. *омр̀кнѐт* pf.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѐркнѐм* impf. (Гр. 216), *Подѐркнѐм* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1. sg. *mřknem*, inf. *mřkniti* pf., impf. 'sich verfinstern', pf. 'blinzen' ~ слвц. praes. 3. sg. *mrkne*, inf. *mrknút'* pf. 'моргнуть, подмигнуть'] ~ лит. *mėrkti*, praes. 1. sg. *mėrkiu* 'мигать, зажмуриваться', *mirkčioti* 'мигать'; лтш. *mīrkliis* 'взгляд, мгновение'.

4. *brěkno*, 3 sg. *brěknetь*, inf. *brěknoti* [русск. praes. 1. sg. *набрякну*, *набрякнет*, inf. *набрякнуть*, словен. praes. 1. sg. *nabrěknem*, inf. *nabrěkniti* pf. 'anschwellen, aufdunsen', praes. 1. sg. *nabrěknem*, inf. *nabrěkniti* pf. 'anschwellen machen; schwängern', praes. 1. sg. *obrěknem*, inf. *obrěkniti* pf. 'schwellen, aufdunsen', praes. 1. sg. *zabrěknem*, inf. *zabrěkniti* pf. 'ein wenig aufdunsen, verschwellen' ~ польск. inf. *bręknać* 'набухать, вздуться' (Brückner, 45: 'nabrzmięwać'), inf. *obręknać* 'опухнуть, распухнуть', ср. также *l-part.* *nabrękły*, *obrękły* 'опухший, одутловатый'; но в схрв. акцентовка отклоняется, что, по-видимому, объясняется дескриптивным характером основы или ее вторичной дескриптивизацией: схрв. praes. 1. sg. *брѐкнѐм*, inf. *брѐкнути* 'набухать, разбухать' (РСА II, 145), praes. 1. sg. *на̀брѐкнѐм*, inf. *на̀брѐкнути* 'набухнуть, разбухнуть, раздуться', praes. 1. sg. *за̀брѐкнѐм*, inf. *за̀брѐкнути* pf. 'разбухнуть, забухнуть'; диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *за̀брѐкнѐм*, inf. *за̀брѐкнѐт* pf. (Пешикан, 224)] ~ ср. лит. *brinkti*, praes. 1. sg. *brinkstu* 'наливаться, набухать'.

5. *klěkno*, 3 sg. *klěknetь*, inf. *klěknoti* [укр. praes. 1. sg. *кля́кну*, 2. sg. *кля́кнеш*, inf. *кля́кнути* 'становиться, стать на колени'; схрв. praes. 1. sg. *клѐкнѐм*, inf. *клѐкнути* pf. 'упасть на колени, стать на колени', диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *клѐкнѐм*, inf. *клѐкнѐт* pf. (Пешикан, 246); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1. sg. *Клѐкнѐм* (Гр. 93¹); словен. praes. 1.

sg. *naklĕknem*, inf. *naklĕkniti* pf. ‘das Knie beugen, niederknien; in einer gewissen Menge hinknien’, praes. 1. sg. *poklĕknem*, inf. *poklĕkniti* pf. ‘die Knie (das Knie) beugen, niederknien’, praes. 1. sg. *sklĕknem*, inf. *sklĕkniti* pf. ‘wanken; eine hinkende Bewegung machen, straucheln, einen Fehltritt thun, von einem Vorhaben abstehen; zusammenstürzen, verenden, sinken’ ~ чеш. praes. 1. sg. *kleknu (si)*, inf. *kleknouti (si)* pf. ‘стать, опуститься, упасть на колени’; словц. praes. 3. sg. *kl'akne (si)*, inf. *kl'aknúť (si)* pf. ‘стать, упасть на колени’; польск. *klĕknać* pf. ‘стать на колени, преклонить колени’, диал. малопольск. (Kucała, 174) *klĕknać, l-part. p^ooklĕkny*] ~ ср. лит. *klėnti*, praes. 1. sg. *klėnkiu* ‘идти скоро’; лтш. *kliņkāt* ‘hinkend mit großen Schritten gehen, auf einem Fuß springen’.

6. *prāgnō*, 3.sg. *prāgnety*, inf. *prāgnōti* [схрв. (RJA XXII, 316-317 и Вук) 1.sg. praes. *zāpragnēm* ‘aufhören Milch zu geben (von Kühen)’, ‘izgubiti mlijeko, zasušiti’, с акцентологически аномальным inf. *zaprāci*¹⁷²; чеш. *prahnouti*, 1.sg. praes. *prahnu* (несов. в.) ‘сохнуть, высухать; страдать от жажды, жаждать чего-л.’; словц. *prahnút'*, 3.sg. praes. *prahne* (несов. в.) ‘жаждать чего-л.’; польск. диал. 1.sg. praes. *ńe pragnę*, 3.sg. praes. *ńe pragne* (Kucała, 237). Основа зафиксирована лишь в в сербохорватском и западнославянских языках (встречается в восточнославянских, но здесь она, возможно, заимствована из польского), кроме прямого рефлекса в презенсе схрв. предположение об акуте коренного гласного поддерживается показаниями южнославянских каузативов: схрв. *prājiti*, 1.sg. praes. *prājīm* ‘трещать (о ружьях), взрываться (о звуке)’, обл. ‘жарить, поджаривать’; словен. *prāžiti*, 1. sg. praes. *prāžim* impf. ‘schmoren, rösten, prāģeln’, — и внеславянскими соответствиями (см. Дыбо СА, 211), а акц. тип достаточно надежно устанавливается инхоативным характером глагола; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Prāgnem** Гр. 216 из-за пометы **Λεχ**. не может считаться формой диалекта Крижанича] ~ ср. лит. *sprōgti*, praes. 1. sg. *sprōgstu* ‘взрываться, разрываться; трескаться, лопаться; сдыхать, подыхать’; лтш. *sprāgt*, praes. 1. sg. *sprāgstu* ‘bersten, platzen, losgehen, aufbrechen (fon Knospen)’.

¹⁷² Не ясен источник акцентовки *-nu*-варианта инфинитива *zaprāgnuti*, приводимого в Fraenk. II, 882 и Skok III, 63, у Скока приведена и аномальная акцентовка презенса: *zaprāgnēm*, возможная для данного типа глаголов лишь в случае происхождения корневого *-a-* < **-a-* (источник её также неясен).

7. *mǔrznŏ*, 3. sg. *mǔrznety*, inf. *mǔrznŏti* [русск. praes. 1. sg. *мёрзну*, *мёрзнет*, inf. *мёрзнуть*; схрв. praes. 1. sg. *мр̀знѐм*, inf. *мр̀знутѝ* impf. ‘мерзнуть, замерзать; холодеть, коченеть’, диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *мр̀знѐм се*, inf. *мр̀знут се* impf. (Пешикан, 257-258), praes. 1. sg. *омр̀знѐм*, inf. *омр̀знут* pf. (Пешикан, 257); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1. sg. *Мѐрзнѐм* impf. Гр. 216, *Замѐрзнѐм* pf. Гр. 216; словен. praes. 1. sg. *namr̀znet*, inf. *namr̀zniti* pf. ‘ein wenig erfrieren’, praes. 1. sg. *omr̀znet*, inf. *omr̀zniti* pf. ‘kalt werden’, praes. 1. sg. *potr̀znet*, inf. *potr̀zniti* pf. ‘(nach einander) erfrieren’, praes. 1. sg. *premr̀znet*, inf. *premr̀zniti* pf. ‘durchfrieren’, praes. 1. sg. *primr̀znet*, inf. *primr̀zniti* pf. ‘anfrieren’, praes. 1. sg. *umr̀znet*, inf. *umr̀zniti* pf. ‘vom Froste völlig durchdrungen werden, ausfrieren’, praes. 1. sg. *zmr̀znet*, inf. *zmr̀zniti* pf. ‘gefrieren, erfrieren’, praes. 1. sg. *zamr̀znet*, inf. *zamr̀zniti* pf. ‘zufrieren, einfrieren, sich mit Eis überziehen’ ~ слвц. praes. 3. sg. *mrzne*, inf. *mrznút’* impf. ‘мерзнуть, замерзать’; польск. диал. *mażnŏć*, *l*-прич. f. *zamażca* (Kucała, 39, 173)] ~ ср. слав. **mǔrǔzъ*: русск. *морóз*, gen.sg. *морóза*; схрв. *mr̀az*; словен. *mr̀az*, gen.sg. *mr̀áza*; чеш. *mráz*¹⁷³; польск. *mróz*, gen.sg. *mrozu*; в.-луж. *mróž*, gen.sg. *mróža*¹⁷⁴ (внеславянские соответствия не дают материала для просодической реконструкции).

8. *kǔsnŏ*, 3. sg. *kǔsnety*, inf. *kǔsnŏti* [русск. praes. 1. sg. *кисну*, 3. sg. *киснет*, inf. *киснуть*, схрв. praes. 1. sg. *кѝснѐм*, inf. *кѝснутѝ* impf. ‘мокнуть; заки- сать; подниматься (о тесте), киснуть, прокисать’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1. sg. *Кѝснѐм* impf. (Гр. 216), *Укѝснѐм* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1. sg. *kisnem*, inf. *kisniti* impf. ‘sauer sein, in das Saure ziehen’ ~ чеш. praes. 1. sg. *kysnu*, inf. *kysnouti* impf. ‘киснуть’; слвц. praes. 3. sg. *kysne*, inf. *kysnút’* impf. ‘киснуть’] ~ ср. слав. **kǔsъlъ*: русск. *кислый*; схрв. диал. *кѝсао*, f. *кѝсла*; словен. *kisla*, f. *kisla* ‘sauer’; для полной ступени ср. слав. **kvâsъ*: болг. чл. ф. *квасѣт*; схрв. *kvâs*, gen.sg. *kvâса*; словен. *kvâs* (рефлекс акута устранен в а.п. с по правилу А. Мейе); лтш. *kûsât* ‘кипеть’; лат. *cāseus* ‘сыр’; др.-инд. *kváthati* ‘кипятит, варит’, *kváthas* m. ‘отвар’ и под. (о проблемах, связанных с рефлексацией этого типа кор- ней подробно см. т. II).

¹⁷³ Сокращение долготы в двусложных формах (gen.sg. *mrazu* и под.) рассматривает- ся обычно как результат соответствующего процесса в сочетаниях с предлогами, см. Булаховский V, 102.

¹⁷⁴ Неясна рефлексация в словацком: *mráz*, gen.sg. *mrazu*.

9. *vīsno*, 3.sg. *vīsnetь*, inf. *vīsnoṭi* [русск. praes. 1.sg. *в́исну*, 3.sg. *в́иснет*, inf. *в́иснуть*, схрв. praes. 1.sg. *òбиснѐм* (*се*), inf. *òбиснути* (*се*) pf. ‘повиснуть на чем-л.’; диал. косовско-метох. praes. 1.sg. *об̀иснѐм*, inf. *об̀иснут* (Елезович II, 3-4) ‘suspendi’; словен. praes. 1.sg. *ob̀isnem*, inf. *ob̀isniti* pf. ‘hängen’ ~ слвц. inf. *odvisnúť* ‘повиснуть’, ср. Machek 568 sub v. ‘viseti’) ~ надежные внеславянские соответствия отсутствуют; корневой акут подтверждается другими славянскими образованиями: слав. **věsiti*: русск. *в́ешу*, 3.sg. *в́есит*, inf. *в́есить*; укр. *повішу*, 2.sg. *повісиш*, inf. *повісити*; болг. *вѣся*; схрв. *vjěšati*; словен. praes. 1.sg. *věsim*, inf. *věsiti* ‘hängen’; чеш. *věsiti*, слвц. *vesit’*; слав. **vīsěti*: русск. praes. 1.sg. *зав́исну*, 3.sg. *зав́исит*, inf. *зав́исеть*; диал. *в́исуться*; укр. praes. 1.sg. *в́исну*, 2.sg. *в́исниш*, inf. *в́исити*; ср.-болг. (ст.-тырн) praes. 3.sg. *в́исѣ* (Зогр. Б58^{17а}), (вост.) 3.pl. *в́исѣ* (Леств., 255а); болг. *в́ися*; схрв. *vìšjeti*; словен. praes. 1.sg. *vìsim*, inf. *vìseti* ‘hangen’ (формы: русск. *висѐть*, *висѹт*; словен. вариант *visěti*, *visím* и под. являются результатом тенденции к генерализации конечного ударения в этом классе глаголов).

10. *tìxno*, 3.sg. *tìxnetь*, inf. *tìxnoṭi* [русск. praes. 1.sg. *зат́ихну*, 3.sg. *зат́ихнет*, inf. *зат́ихнуть*, схрв. praes. 3.sg. *nàтинѐ*, inf. *nàтинути* pf. ‘перестать, прекратиться’, диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *пат̀ихнѐм*, inf. *пат̀ихнѹт* pf. (Пешикан, 265); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Т̀и́хнѐм** impf. (Гр. 217), **У̀ти́хнѐм** pf. (Гр. 217); словен. praes. 1.sg. *utihnem*, inf. *utihniti* pf. ‘still werden, verstummen; sich legen, aufhören (veter je utihnil)’, praes. 1.sg. *uthînem*, inf. *uthîniti* pf. = nehati (posebno o dažju, o vetru in viharju): *daž* je utihnil ~ чеш. praes. 1.sg. *tichnu*, inf. *tichnouti* impf. ‘утихать, стихать, затихать, смолкать’, praes. 1.sg. *utichnu*, inf. *utichnouti* pf. ‘утихнуть, стихнуть, затихнуть, замолкнуть’; неясную долготу показывает словацкий: inf. *tíchnut’* impf. ‘утихать’, inf. *stíchnut’* pf. ‘стихнуть, притихнуть, утихнуть’, inf. *utíchnut’* pf. ‘утихнуть, стихнуть, улечься, умолкнуть’) ~ ср. слав. **tìxъ*: схрв. *mùx*, f. *mùxa*; слав. **těšiti*, praes. 1.sg. *těšjo*, 3.sg. **těšitъ*: русск. praes. 1.sg. *мѣшу*, 3.sg. *мѣшут*, inf. *мѣшить*; схрв. praes. 1.sg. *tjěšim*, inf. *tjěšiti*; словен. praes. 1.sg. *těšim*, inf. *těšiti*; чеш. *těšiti*, слвц. *tešit’*; польск. диал. (малопольск.) praes. 3.sg. *niż me ñe ćesi* (Kucała 232, sub v. ‘cieszyć’), 3.pl. *śe ćesq* (Kucała 232, sub v. ‘cieszyć się’); надежные внеславянские сближения отсутствуют, относительно балтийских соответствий см. Būga RR, II, 628-629.

11. *stǫdnŏ*, 3 sg. *stǫdnetь*, inf. *stǫdnŏti* [русск. praes. 1.sg. *стѣну*, 3.sg. *стѣнет*, inf. *стѣнуть*; схрв. praes. 3.sg. *стѣнѣ*, inf. *стѣнути* pf. 'погаснуть, затухнуть; замереть, застыть', *стѣнути се* pf. 'охладиться, остыть; сгуститься, затвердеть (о масле, сале и т.п.)'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Стѣднѣм* impf. (Гр. 216), *Остѣднѣм* pf. (Гр. 216) ~ чеш. praes. 1.sg. *stydnu*, inf. *stydnouti* impf. 'стынуть, стыть; остывать; застывать, замерзать'; слвц. praes. 3.sg. *stydne*, inf. *stydnúť* impf. 'холодеть, застывать'; неясен статус ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) варианта (?) *Стѣнѣм* impf. (Гр. 92²), *Стѣднѣм* impf. (Гр. 216), *Остѣднѣм*, *-нѣм*, *Обстѣднѣм*, *-нѣм* pf. (Гр. 216)] ~ ср. лит. *stūgti*, praes. 1.sg. *stūgstu* 'торчать, делаться жестким'; греч. *στῆνω* 'находиться в состоянии напряжения', *στῆμα* n. 'Erektion'.

12. *gāsno*, 3 sg. *gāsnetь*, inf. *gāsnoŭti* [русск. praes. 1.sg. *гáсну*, 3.sg. *гáснет*, inf. *гáснуть*, схрв. praes. 1.sg. *гáснѣм*, inf. *гáснуть* impf. 'гаснуть, тухнуть'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Гáснѣм* impf. (Гр. 216) (ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Үгáснѣм* (Гр. 216), вероятно, под влиянием итератива *Үгáсам* (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *gāsnem*, inf. *gāsniti* impf. 'allmālig erlöschen' ~ чеш. praes. 1.sg. *hasnu*, inf. *hasnouti* impf. 'гаснуть, тухнуть'; слвц. praes. 3.sg. *hasne*, inf. *hasnúť* impf. 'гаснуть, тухнуть'; польск. диал. praes. 3.sg. *gaśńe* (Kusała, 34)] ~ построено на и.-е. корне **gʰōs-*, который рассматривается как ступень удлинения от и.-е. **gʰes-*; и.-е. древность этой ступени, по-видимому, подтверждается такими формами как ион. *κατασβῶσαι* 'auslöschen', см. Frisk II, 685.

13. *vědno*, 3.sg. *vědnetь*, inf. *vědnoŭti* [русск. praes. 1.sg. *вѣну*, 3.sg. *вѣнет*, inf. *вѣнуть*; схрв. praes. 1.sg. *вѣнѣм*, inf. *вѣнути* impf. 'вянуть, увядать', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *вѣнѣм* impf., с вторичным ударением инфинитива: *венѹт* (Пешикан, 226); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Вѣнѣм* impf. (Гр. 216), *Үвѣнѣм*, *Үвѣднѣм* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *vědnem*, inf. *vědniti* impf. 'welken', praes. 1.sg. *uvědnem*, inf. *uvědniti* pf. 'verwelken' ~ чеш. praes. 1.sg. *vadnu*, inf. *vadnouti* impf. 'вянуть, увядать', слвц. praes. 3.sg. *vädne*, inf. *vädnúť* impf. 'увядать', польск. *więdnąć* 'вянуть, увядать'] ~ надежные внешние сближения отсутствуют; сравнение с германской группой: др.-англ. *swindan* (III кл.); др.-в.-нем. *swintan* (IIIа кл.), нов.-в.-нем. *schwinden* 'сокращаться; уменьшаться, вянуть' || каузат. ср.-в.-нем. *swenden* 'истреблять', — позволяет соотнести

основу с германской группой: др.-исл. *svína, svina, swena* 'schwinden, nachlassen'; др.-в.-нем. *swīnan* (Ia кл.) 'schwinden', ср.-в.-нем. *swīnen* 'abnehmen, dachinschwinden, abmagern, ohnmächtig werden', что позволяет рассматривать слав. **вѣд-* как вторичное образование из *(s)у̑- или *(s)у̑ѣ(i) + **-nd-*, подобно германскому **standan*. Это хорошо согласуется с акутированностью славянского инхоатива, но оставляет неясным сохранение а.п. с славянского каузатива: **вѣдѣти*, praes. 1.sg. **вѣдѣю*, 3.sg. **вѣдѣтъ*.

(b) Глаголы с удлинением *ѣ* и *ѣ̑*:

14. *гѣбно*, 3 sg. *гѣбнетъ*, inf. *гѣбноти* [русск. praes. 1.sg. *гѣбну*, 3.sg. *гѣбнет*, inf. *гѣбнуть*, схрв. praes. 1.sg. *гѣнѣм*, inf. *гѣнѣти* impf. 'гибнуть, погибать', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *гѣнѣм*, inf. *гѣнѣт* (Пешикан, 229); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Гѣнѣм**, **Гѣнѣм** impf. (Гр. 216), **Згѣнѣм**, **Згѣнѣм** pf. (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *gīnem*, inf. *gīniti* impf. 'dahinschwinden' ~ чеш. praes. 1.sg. *hynu*, inf. *hynouti* impf. 'гибнуть, погибать, умирать'; слвц. praes. 3.sg. *hynie*, inf. *hynút'* impf. 'погибать, портиться, исчезать'] ~ считается результатом морфологического удлинения *-ѣ* в корне **гѣб-* 'гнуть', ср. слав. **гѣбно*, 3.sg. **гѣбнетъ*, inf. **гѣбноти* (см. ниже).

14. *стѣгно*, 3.sg. *стѣгнетъ*, inf. *стѣгноти* [русск. praes. 1.sg. *достѣгну*, 3.sg. *достѣгнет*, inf. *достѣгнуть*, *достѣчь*, схрв. praes. 1.sg. *стѣгнѣм*, inf. *стѣгнути*, *стѣһи* 'догнать, настичь; прибыть, приехать, достигчь; успеть; хватать, быть достаточным', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *стѣгнѣм*, inf. *стѣһ* pf. (Пешикан, 281); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Достѣгнѣм** (Гр. 93¹); словен. praes. 1.sg. *stīgnem*, inf. *stīgniti* pf. 'langen, erreichen, ankommen' ~ чеш. praes. 1.sg. *stihnu*, inf. *stihnouti* pf. 'догнать; застать, застигнуть; постичь, постигнуть; успеть'; слвц. praes. 3.sg. *stihne*, inf. *stihnút'* pf. 'постичь, постигнуть; поймать кого-что, попасть на что-л.; успеть'] ~ слав. **стѣга*, лтш. *stiga* 'тропа, пешеходная дорога'; др.-в.-нем. *stēg* 'тропа, пешеходная дорога'; греч. *στῆχος* m. 'ряд'; лит. *steigtis*, praes. 1.sg. *steigiūos* 'торопиться, стараться', лтш. *stėigt*, praes. 1.sg. *stėidzu* 'спешить'; греч. *στεῖχω* 'иду, поднимаюсь'; др.-инд. *stighnoti* 'поднимается'; см. Фасмер III, 752, 760; Fraenk. II, 899-900.

15. *нѣкно*, 3.sg. *нѣкнетъ*, inf. *нѣкноти* [русск. praes. 1.sg. *нѣкну*, 3.sg. *нѣкнет*, inf. *нѣкнуть*, схрв. praes. 1.sg. *нѣкнѣм*, inf. *нѣкнѣти*, *нѣһи* pf.

‘прорасти, вырасти; возникнуть’, диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *нїкнѣм*, inf. *нїкнѣт* pf. (Пешикан, 260); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Нїкнѣм* impf. (Гр. 93², 216), *Внїкнѣм* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *nīknem*, inf. *nīkniti* pf. 1. ‘entsprießen, hervorkeimen’, 2. ‘hervordringen’ (impf.?: *vлага nīkne iz dreves*), praes. 1.sg. *vznīknem*, inf. *vznīkniti* pf. ‘aufgehen, aufkeimen’ ~ чеш. praes. 3.sg. *vznikne*, inf. *vzniknouti* pf. ‘возникнуть, появиться’; словц. praes. 3.sg. *vznikne*, inf. *vzniknúť* pf. ‘возникнуть, зародиться, появиться; произойти’ ~ ср. лит. *nikti*, praes. 1.sg. *ninkù* ‘братся с жаром’, *įnikti ĩ dárba* ‘окупаться с головой в работу’, *apnikti* ‘напасть’; лтш. *niktiēs* ‘навязываться, одолевать просьбами’, *nikns* ‘яростный, злой’, с *o*-ступенью: лтш. *nāiks* ‘злой, яростный, гневный, быстрый’; с *e*-ступенью: греч. *νεϊκος* n. ‘ссора, спор’.

В. Акцентная парадигма *b*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркумфлекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра:

1. *gręznō*, 3 sg. *grężnety*, inf. *gręznōti* [русск. praes. 1.sg. *грязну*, *грязнет*, inf. *грязнуть*, словц. *hriazne*, inf. *hriaznut'* ‘погрязать’, др.-чеш. praes. 1.sg. -*hřáznu*, inf. -*hřáznúti* (Geb. III, 247, наряду с inf. -*hřáznúti*), польск. диал. inf. *grzqznqć* (Sławski I, 372), inf. *zagrzqznqć* (SJPD), эта же огласовка в языке XVIII века (наряду с *gręznqć*, см. Sławski I, 372), ср. также вариант с другой ступенью аблаута: чеш. диал. inf. *hrúznút'* (Bart D 2, 319), польск. диал. (SJPD) inf. *grzqznqć* (также в литературе со II пол. XVIII в., см. Sławski I, 372). Наличие исключительно рефлексов а.п. *a* в южнославянских языках при соответствующих вариантных рефлексах в западнославянских заставляет предполагать и в праславянском наличие варианта с а.п. *a*, ср. схрв. praes. 1.sg. *грѣзнѣм*, inf. *грѣзнѣти*, praes. 1.sg. *òгрєзнѣм*, inf. *òгрєзнѣти*, praes. 1.sg. *пòгрєзнѣм*, inf. *пòгрєзнѣти*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Грѣзнѣм* impf. (Гр. 93¹, 216), aor. 1 sg. *Ѣгрѣзнѣх* (Гр. 93¹), *1-part. Грѣзнѣл* (Гр. 93¹), *Грѣзѣл* (Гр. 93¹), part. praet. act. *Ѣгрѣзнѣвшн* (Гр. 93¹), словен. praes. 1.sg. *grężnem*, inf. *grężniti* impf. ‘einsinken’, praes. 1.sg. *pogrężnem*, inf. *pogrężniti* pf. ‘versenken; unter eine Flüssigkeit tauchen’, praes. 1.sg. *ugrężnem*, inf. *ugrężniti*, praes. 1.sg. *zagrężnem*, inf. *zagrężniti*] ~ ср. лит. *grimsti*, praes. 1.sg. *grimstù* ‘вязнуть’;

лтш. каузат. *grėmdėt* ‘senken, versenken’; но лтш. *grĩmt*, praes. 1.sg. *grĩmstu* (PS., Salis, Wolm., Serbigal, N.-Wohlfahrt, Orellen) ‘sinken, untergehen, zu Grunde gehen’.

2. *tърпнѠ*, 3.sg. *tърпнетъ*, inf. *tърпнѠти* [русск. praes. 1.sg. *тѣрпну*, 3.sg. *тѣрпнет*, inf. *тѣрпнуть*, схрв. praes. 1.sg. *трнѣм*, inf. *трнуги* impf. ‘цепенеть, затекать, неметь, мертветь, затухать, остывать’ (*трну ми зуби* ‘я набил оскомину’), praes. 1.sg. *прѣтрнѣм*, inf. *прѣтрнуги* pf. ‘оцепенеть, обмереть (от страха, от холода и т.п.); одеревянетъ, затечъ, зайтись’, praes. 1.sg. *прѠтрнѣм*, inf. *прѠтрнуги* pf. ‘затечъ, онеметь’, praes. 3.sg. *утрнѣ*, inf. *утрнуги* pf. ‘онеметь, оконечеть, одеревянетъ (о руке, ноге и т.п.)’ ~ слвц. praes. 3.sg. *трпне*, inf. *трпнут’* impf. ‘затекать (о руке, ноге), цепенеть (от страха)’, praes. 3.sg. *стрпне*, inf. *стрпнут’* pf. ‘затечъ (о руке, ноге); замереть (от страха)’; польск. диал. *cięrpnać*: *įaze zęby cęrpna* (Kucała, 172, sub v. ‘cierpnać’); *cięrpna zųmby* (Kucała, 189, sub v. ‘oskomina’); *ścięrpnać* ‘ścierpnać, zdrętwieć’: *ścięrpnonć* (Kucała, 188, sub v. ‘skoleńczeć’)] ~ ср. лит. *tĩrpti*, praes. 1.sg. *tĩrpstũ* ‘затекать, цепенеть’; лтш. *tĩrpt*, praes. 1.sg. *tĩpstu* ‘неметь’; лат. *torpeō*, *torpēre* ‘быть оцепенелым, неподвижным’, *torpidus* ‘ошеломленный, оцепеневший, бесчувственный’.

3. *сѣкнѠ*, 3.sg. *сѣкнетъ*, inf. *сѣкнѠти* [русск. praes. 1.sg. *иссякну*, 3.sg. *иссякнет*, inf. *иссякнуть*; схрв. praes. 1.sg. *Ѡсѣкнѣм*, inf. *осѣкнуги* ‘отхлынуть, отойти, отступить; ослабеть, обессилеть’, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Ѡсѣкнѣм* (Гр. 93²) ~ чеш. (Trávníček SJČ) *sáknouti* impf. ‘zvolna otekat, podirati se, ztráceti se’ (*voda sáknе do pisku*), *vsáknouti* pf. ‘впитать’, ~ *se* ‘впитаться’ (Trávníček SJČ: *vsáknouti do země*), *nasáknouti* pf. ‘пропитаться, стать пропитанным, насыщенным чем-л.’, *prosáknouti* pf. ‘просочиться, проникнуть; пропитаться; намокнуть, промокнуть’; слвц. *siaknut’* ‘sáknouti’ (Machek, 438), praes. 3.sg. *vsiakne*, inf. *vsiaknut’* pf. ‘впитаться’, *nasiaknut’* (piečím) ‘впитать в себя что-л.’, *presiaknut’* pf. ‘просочиться, проникнуть; пропитаться, промокнуть’; польск. *nasiąknać* ‘пропитаться, напитаться (влажой)’, *przesiąknać* ‘просочиться, пропитаться’, *wysiąknać* ‘просочиться; иссякнуть’, *wsiąknać* ‘впитать, впитаться’, диал. *wsiąknać* ‘zginać’ (*kaśi fśistkѣ baby fśokcy* – Kucała, 51). Не входит в рассматриваемую группу омонимичная основа **сѣкнѠти* ‘высморгаться’, тождественная приведенной как с точки зрения сегментного состава, так и просодически. Она представ-

ляет собой глагол однократного (мгновенного) действия сов. вида и может быть связана с **šęknŋti* 'течь, сочиться' лишь достаточно отдаленной связью] ~ ср. лит. *sękti*, praes. 1.sg. *senkù* 'sich senken, fallen, sinken (vom Wasserstand), versiegen (von einer Quelle), sich erschöpfen', 'опускаться'; но лтш. *sikt* 'verschwinden'. Сюда же относят (см. Fraenk II, 772-773) соответствия: лит. *suñkti*, praes. 1.sg. *sunkiù* 'durch Druck eine Flüssigkeit absickern lassen', 'сливать'; лтш. *sùkt*, praes. 1.sg. *sùcu* 'saugen (von Blutegeln, nicht von Säugetieren)'; но см. выше другое направление этимологизации.

4. *zębnŋ*, 3.sg. *zębnetь*, inf. *zębnŋti* [русск. praes. 1.sg. *зя́бну*, 3. sg. *зя́бнет*, inf. *зя́бнуть*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **ЗѢБНЕМ** impf. (Гр. 92², 216), praes. 1. sg. **ОЗѢБНЕМ** pf. (Гр. 92², 216), inf. **ОЗѢБНѢГ** (Гр. 92₂), aor. 1.sg. **ОЗѢБНѢХ** (Гр. 92²), l-part. **ОЗѢБНѢЛ**, **ОЗѢБЕЛ** (Гр. 92²) ~ чеш. praes. 3.sg. *zábne*, inf. *zábnoti* impf. 'зябнуть, стынуть, мерзнуть', диал. *zíbne mně* (Bart D. 2, 174); praes. 1.sg. *ozábnu*, inf. *ozábnoti* pf. 'замерзнуть, озябнуть', диал. inf. *ozíbnót'* (Bart D. 2, 43); слов. *ziabnut'* impf. 'зябнуть', praes. 3.sg. *vyziabne*, inf. *vyziabnut'* pf. 'прозябнуть; похудеть'; польск. диал. *ziabnac* impf. (Kusała, 173: imper. 2.sg. *zobniże*), *oziabnac* impf. (Kusała, 38: praes. 3.sg. *uozóbne*), *uziabnac* pf. (Kusała, 173 sub v. "ziabnac": l-part. pl. *uozóbl'i*) ~ ср. лит. *žęmbti*, praes. 1.sg. *žęmbiù* 'кроить, резать'; др.-инд. *jámbhate*, *jábhate* 'хватает', *jambháyati* 'дробит'; алб. *dhëtr* 'больно'; лит. *žam̃bas* m. 'Kante, Rand, Balkenkante'; лтш. *zùobs* 'зуб'; др.-инд. *jámbhas* 'зуб, пасть'; греч. *ῥόμφος* m. 'колышек'.

5. *pręgnŋ*, 3 sg. *pręgnetь*, inf. *pręgnŋti* [схрв. praes. 1.sg. *прѣгнѣм*, inf. *прѣгнути* pf. 'приняться, решиться, решительно взяться (за что-л.)', praes. 1.sg. *на̀прѣгнѣм*, inf. *на̀прѣгнути* pf. 'напрячь', praes. 1.sg. *за̀прѣгнѣм*, inf. *за̀прѣгнути* pf. 'запрячь', praes. 1.sg. *прѝпрѣгнѣм*, inf. *прѝпрѣгнути* pf. 'запрячь, впрячь; припрячь', praes. 1.sg. *спрѣгнѣм*, inf. *спрѣгнути* pf. 'запрячь в пару', praes. 1.sg. *рас̀прѣгнѣм*, inf. *рас̀прѣгнути* pf. 'распрячь, выпрячь', praes. 1.sg. *ис̀прѣгнѣм*, inf. *ис̀прѣгнути* pf. 'выпрячь, распрячь', praes. 1.sg. *от̀прѣгнѣм*, inf. *от̀прѣгнути* pf. 'отпрячь, распрячь; выпрячь', praes. 1.sg. *упрѣгнѣм*, inf. *упрѣгнути* pf. 'запрячь, впрячь, заложить (лошадей)', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *упрѣгнѣм*, inf. *упрѣгнѣт* pf. (Пешикан, 270); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **За̀прѣгнѣм** (Гр. 93¹) ~ чеш. praes. 1.sg. *napřáhnu*, inf. *napřáhnouti* pf. 'протянуть (руку)',

zapřáhnouti pf. 'запрячь', *připřáhnouti* pf. 'припрячь, подпрячь', *spřáhnouti* pf. 'запрячь (вместе)', *rozpřáhnouti* pf. 'расставить, раскинуть, развести (руки и под.)', *vypřáhnouti* pf. 'выпрячь, распрячь', *odpřáhnouti* pf. 'отпрячь, распрячь'; словц. праес. 3.sg. *zapriahne*, inf. *zapriahnut'* pf. 'запрячь, заложить (лошадей)', *pripriahnut'* pf. 'припрячь', *spriahnut'* pf. 'связать', *vypriahnut'* pf. 'распрячь, выпрячь', *odpriahnut'* pf. 'отпрячь'; польск. (SJPD, устар.) *zaprzagnąć*, диал. *zapřognoć końa* (Kucała, 104)] ~ ср. лит. *sprĩngti*, праес. 1.sg. *springstù* 'давиться при глотании', *spreĩgti* 'втискивать, впихивать'.

6. *тълкнѣ*, 3 sg. *тълкнетъ*, inf. *тълкнѣти* [русск. *умолкну*, 3.sg. *умолкнет*, inf. *умолкнутъ*; схрв. праес. 1.sg. *мѹкнѣм*, inf. *мѹкнути* impf. 'хрипнуть, терять голос; замолкать', праес. 1.sg. *ѹзмѹкнѣм*, inf. *ѹзмѹкнути* pf. 'охрипнуть', праес. 1.sg. *прѹмѹкнѣм*, inf. *прѹмѹкнути* pf. 'охрипнуть, осипнуть'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *ꙸмѹлкнѣм* (Гр. 93²) ~ словц. *mĺknut'* impf. 'молкнуть', праес. 3. sg. *umĺkne*, inf. *umĺknut'* pf. 'умолкнуть', праес. 3.sg. *zamĺkne*, inf. *zamĺknut'* pf. 'смолкнуть, умолкнуть', праес. 3.sg. *zmlĺkne*, inf. *zmlĺknut'* pf. 'смолкнуть'] ~ нет достоверных сближений; ср. лит. *smĩlkti*, праес. 1.sg. *smilkstù* 'тлеть, дымиться; неметь, отмирать', *smelkti*, праес. 1.sg. *smelkiù* 'заглушать'.

7. *тегнѣ*, 3 sg. *тѣгнетъ*, inf. *тѣгнѣти* [русск. праес. 1.sg. *тянѹ*, 3.sg. *тянет*, inf. *тянѹтъ*, схрв. праес. 1.sg. *натѣгнѣм*, inf. *натѣгнути* pf. 'натянуть, перетянуть, затянуть', праес. 1.sg. *пѹтѣгнѣм*, inf. *пѹтѣгнути* pf. 'потянуть, протянуть', праес. 1.sg. *затѣгнѣм*, inf. *затѣгнути* pf. 'затянуть, натянуть, стянуть', праес. 1.sg. *стѣгнѣм*, inf. *стѣгнути* pf. 'стянуть, затянуть; сжать, сдавить' (так же с приставками: *до-*, *из-*, *испо-*, *о-*, *попри-*, *поу-*, *пре-*, *при-*, *про-*, *раз-*, *са-*, *у-*, *зауз-*; как и у других глаголов а.п. *b* аог. и без суфф. *-по* имеет конечное ударение: *protégoh*, *protéže* и под.), диал. ст.-черногор. праес. 1. sg. *потѣгнѣм*, inf. *потѣгнѹт* pf. (Пешикан, 170); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *ꙸотѣгнѣм* (Гр. 93¹); словен. праес. 1.sg. *tégnem*, inf. *tégniti* impf. 'liefern, geben'; 'Zeit haben', *tégniti se* 'sich strecken', праес. 1.sg. *natégnem*, inf. *natégniti* pf. 'anziehen, spannen; genug zukommen lassen', праес. 1.sg. *potégnem*, inf. *potégniti* pf. 'einen Zug thun, ziehen', праес. 1.sg. *zatégnem*, inf. *zatégniti* pf. 'durch Ziehen schließen; zuziehen, zuschnüren', праес. 1.sg. *stégnem*, inf. *stégniti* pf. и под. ~ чеш. праес. 1.sg. *táhnu*, inf. *táhnouti* impf. 'тащить, тянуть', праес. 1.sg. *potáhnu*, inf.

potáhnouti pf. ‘обить, обтянуть’ и под.; словц. praes. 3.sg. *tiahne*, inf. *tiahnut'* impf. ‘тянуть’, praes. 3.sg. *potiahne*, inf. *potiahnut'* pf. ‘потянуть; обтянуть, обить (чем-л.)’ и под.; польск. *ciągnąć* impf. ‘тянуть; тащить, везти; тянуться, двигаться’, *ociągnąć* pf. ‘потянуть, привлечь, увлечь’, и под., диал. (малопольск.) *ciągnąć* (*ćognąć*, Kusała, 92; praes. 3.pl. *ćognę*, Kusała, 114)] ~ ср. слав. **težjǫ*, 3.sg. **tězjety*, inf. **tęgǣti* (о просодических отношениях см. выше при анализе этой основы); авест. *Ḍanǰaye'ti* ‘тянет (повозку); натягивает (лук)’.

8. *vežnǫ*, 3 sg. *věznetь*, inf. *vežnǫti* [русск. praes. 1.sg. *вѣзну*, 3.sg. *вѣзнет*, inf. *вѣзнуть*, схрв. диал. (Brusje) inf. *zavěznǫti* ‘zapasti nogom između dva oštra i neromična kamena’ (см. Skok III, 583), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **ВѢЗНЕМ** impf. (Гр. 93¹, 215), praes. 1.sg. **УВѢЗНЕМ** pf. (Гр. 215), *l*-part. **УВѢЗНѢЛ**, [УВ]ѢЗЕЛ, [УВ]ѢЗЛА, [УВѢЗ]ЛО (Гр. 93¹); словен. praes. 1.sg. *uvězmem*, inf. *uvězniti* pf. (tr.) ‘einklemmen’, (intr.) ‘stecken oder hängen bleiben’, praes. 1.sg. *zavězmem*, inf. *zavězniti* pf. ‘mit einem umgestürzten Gefäß bedecken; mit einem Deckel zudecken; den Ofen (durch Vorstellung einer Platte) verschließen’ ~ чеш. praes. 1. sg. *váznu*, inf. *váznouti* impf. ‘застревать, задерживаться’, praes. 1. sg. *uváznu*, inf. *uváznouti* pf. ‘увязнуть, завязнуть, застряť’, диал. *uvíznouti*, praes. 1.sg. *-u*; словц. praes. 3.sg. *viazne*, inf. *viaznut'* impf. ‘вязнуть, увязать, застревать’, praes. 3.sg. *uviazne*, inf. *uviaznut'* pf. ‘завязнуть, увязнуть’, praes. 3.sg. *zaviazne*, inf. *zaviaznut'* pf. ‘застряť’; польск. (SJPD) *wiąznąć* *ustar.* ‘вязнуть, застревать’, ст.-польск. (SJPD) *nawiąznąć*, *uwiąznąć*, *zawiąznąć*] ~ ср. слав. **vežjǫ*, 3.sg. **vězjety*, inf. **vęzǣti* (о просодических отношениях см. выше при анализе этой основы).

9. *segnǫ*, 3 sg. *sěgnetь*, inf. *segnǫti* (русск. диал. (Даль) praes. 3.sg. *сягнѣт*, inf. *сягнѣть*; укр. praes. 1.sg. *сягну́*, 2.sg. *сягнѣш*, inf. *сягну́ти*; блр. praes. 1.sg. *сягну́*, 2.sg. *сягнѣш*, inf. *сягну́ць* (восточнославянская рефлексация, указывающая на а.п. с, является, по-видимому, результатом влияния акцентовки имперфектива **segǣti*); схрв. praes. 1.sg. *došegnēm*, inf. *došegnuti* pf. ‘достать (рукой), достичь, добраться’, praes. 1.sg. *pošegnēm*, inf. *pošegnuti* pf. ‘посягнуть; потянуться, протянуть руку (чтобы взять); двинуться, направиться’, praes. 1.sg. *opšegnēm*, inf. *opšegnuti* pf. ‘обхватить, обнять, захватить’, praes. 1.sg. *prešegnēm*, inf. *prešegnuti* pf. ‘схватить, перехватить; перевесить, получить преобладание, превысить’;

праес. 1.sg. *присѣгнѣм*, inf. *присѣгнути* inf. ‘присягнуть, принять присягу; привести к присяге (кого-л.), взять клятву’, диал. ст.-черногор. праес. 1.sg. *досѣгнѣм*, inf. *досѣгнѣм* pf. (Пешикан, 277) (По утверждению Дж. Даничича, см. Даничић 117, этот глагол употребляется только с приставками; бесприставочная форма, приводимая Вуком и вслед за ним другими словарями, праес. 1.sg. *сѣгнѣм се*, inf. *сѣгнути се* pf. ‘потянуться за чем-л., протянуть руку’, ср. диал. ст.-черногор. праес. 1.sg. *сѣгнѣм*, inf. *сѣгнѣм* pf. ‘тргнути’ – Пешикан, 277, – по-видимому, является региональной и представляет собой новое образование от имперфектива *сѣзати се* или во всяком случае обязана последнему своей акцентовой); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *Сѣгнѣм* (Гр. 93¹) ~ чеш. праес. 1.sg. *sáhnu*, inf. *sáhnouti* pf. ‘тронуть, потрогать (рукой), коснуться (рукой), дотронуться (рукой)’, праес. 1.sg. *dosáhnu*, inf. *dosáhnouti* pf. ‘достать (рукой) до чего-л.; достичь (дойти, доехать, долететь, доплыть); достигнуть’, праес. 1.sg. *obsáhnu*, inf. *obsáhnouti* pf. ‘охватить, обхватить’, праес. 1.sg. *přesáhnu*, inf. *přesáhnouti* pf. ‘превысить, превзойти’; словц. праес. 3.sg. *siahne*, inf. *siahnut’* pf. ‘достать’, праес. 3.sg. *dosiahne*, inf. *dosiahnut’* pf. ‘достать’, *obsiahnut’* pf. ‘объять, охватить; постигнуть, постичь; достигнуть, добиться чего-л.’, *presiahnut’* pf. ‘превысить’; польск. *osiągnąć* pf. ‘достигнуть, достичь, добиться’, диал. *Ꞌosiągnonć* ‘zagarnąć’ (Kucała, 86, sub v. “zaosiągnąć”), *zaosiągnąć* ‘zagarnąć’ (Kucała, 86: *Ꞌosiągnonć*, *Ꞌosiągnonć*), устар. (SJPD) *dosiągnąć*, *zasiągnąć*, диал. (SJPD) *posiągnąć*, *zasiągnąć*] ~ лит. *sėgti*, праес. 1.sg. *segù* ‘застегивать’, лтш. *segt*, праес. 1.sg. *şedzu* ‘decken, hüllen, bedecken’; др.-инд. *sájati* ‘прилегает, примыкает’, caus. *sañjayati*, *saktás* ‘примыкающий, прилегающий’.

10. *slęknǫ*, 3.sg. *slęknetь*, inf. *slęknǫti* [польск. *śląknąć* ‘промокать’] ~ ср. лит. *sliñkti*, праес. 1.sg. *slenkù* ‘ползти, извиваться’; другое сближение: лит. *šlėkti*, праес. 3. *šlėkia* ‘брызгать’, *šlākas* ‘капля’.

(b) Глаголы с краткими гласными:

11. *topnǫ*, 3 sg. *tǫpnetь*, inf. *topnǫti* [русск. праес. 1.sg. *тонѹ*, 3 sg. *тѹнет*, inf. *тонѹть*; схрв. праес. 1.sg. *тѹнѣм*, 3.sg. *тѹнѣ*. inf. *тѹнути*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *Тѹнѣм* (Гр. 92₁, 93₂, 217), *Тѹпнѣм*, *Ўтѹнѣм*, *Ўтѹпнѣм* (Гр. 217), inf. *Тѹнѹтън*, [*Тѹн*]*ѹтъ* (Гр. 92₁), аог. 1.sg.

Тонѡх (Гр. 92₁), Ътонѡх (Гр. 93₂), *l-part.* Ътонѡл (Гр. 93₂); словен. praes. 1.sg. *tónem*, inf. *tóniti* 'im Sinken begriffen sein, untersinken?].

12. *dъxnѡ*, 3 sg. *dъxnеть*, inf. *dъxnѡti* [русск. praes. 1.sg. *дѡхну*, 3 sg. *дѡхнет*, inf. *дѡхнуть*; *задохнуться*, стар. и диал. praes. 1.sg. *задохнѡсь*, 3.sg. *задѡхнется*; укр. praes. 1.sg. *дѡхну*, 2.sg. *дѡхнеш*, inf. *дѡхнути* 'издыхать,дохнуть'; схрв. praes. 1.sg. *зѡдахнѡм*, inf. *зѡдахнути* 'воодушевить, вдохновить'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Задѡхнѡм* (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *zadáhnem*, inf. *zadahníti* 'ersticken; einen Geruch von sich geben?].

13. *тоknѡ*, 3 sg. *тоknеть*, inf. *тоknѡti* [русск. praes. 1.sg. *мѡкну*, 3 sg. *мѡкнет*, inf. *мѡкнуть*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѡкнѡм* (Гр. 93₂, 216), *Прѡмѡкнѡм* (Гр. 216), аог. 1.sg. *Прѡмоknѡх* (Гр. 93₂); но словен. praes. 1.sg. *premѡknet*, inf. *premѡkniti*, при сохранении акцентной кривой а.п. *b*, вторичная замена в презенсе рефлекса "нового акута" рефлексом "нового циркумфлекса"].

14. *слъpnѡ*, 3 sg. *слъpnetь*, inf. *слъpnѡti* [русск. praes. 1.sg. *слѣпну*, 3 sg. *слѣпнет*, inf. *слѣпнуть*; укр. praes. 1.sg. *ослѣпну*, 2.sg. *ослѣпнеш*, inf. *ослѣпнути*; ст.-слав. *осльпнѡти* (аог. 3.sg. *осльпѣ* Супр. 413₉, 3.pl. *осльпнѡша* Супр. 323_{5a}); схрв. диал. (Lika) praes. 1.sg. *ѡsupnѡм*, inf. *ѡsupnuti* 'stupefacere (метафора)', рефлексацию у других хорватских авторов см. в Skok III, 285; словен. *oslѣpniti*, praes. 1.sg. *oslѣpnem* 'blind werden, erblinden'; др.-чеш. *ocl'nѡti*, чеш. *oslnouti*; слвц. *oslepнѡt'* 'ослепнуть', старая основа сохранена в производном *oslnit'* 'ослепить'. Просодические особенности в наибольшей степени сохранены в схрв. диал., но ударение инфинитива выравнено по презенсу, в восточнославянских и словенском рефлексация уподоблена рефлексации а.п. *a*].

15. *кръsnѡ*, 3.sg. *кръsnetь*, inf. *кръsnѡti* [русск. *воскрѣсну*, 3.sg. *воскрѣснет*, inf. *воскрѣснуть*; болг. *възкрѣсна*; схрв. *ѡskrsnѡм*, inf. *ѡskrsnuti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Возкрѣснѡм* (Гр. 93₂), аог. 1.sg. *Возкрѣснѡх* (Гр. 93₂); акцентная кривая в наибольшей степени сохранена в диалекте Ю. Крижанича, в схрв. обычное в подобных случаях выравнивание¹⁷⁵].

¹⁷⁵ Возможно, оно в определенной степени мотивировано тождественностью в сербском фонетического рефлекса сочетания плавного со следующим ударным редуцированным рефлексу акутированного слогового плавного (вероятно, через долгий

16. *gl̆xnŏ*, 3.sg. *gl̆xnnet̆*, inf. *gl̆xnŏti* [русск. praes. 1.sg. *гложну*, 3.sg. *гложнет*, inf. *гложнуть*; болг. *гльхна*, *загльхна*, *огльхна*, *пригльхна*; схрв. (Вук) *òглунĕм*, *òглунĕм*, inf. *оглѹхнути*, *оглѹнути* ‘taub werden, obsurdesco’ (старые акцентные отношения сохранены лишь в этом образовании, в бесприставочном глаголе и с другими приставками уподобление а.п. а), словен. praes. 1.sg. *zagóthnem*, inf. *zagóthniti* ‘задохнуться’ (уподобление рефлексации а.п. а); др.-чеш. *ohlechnŭti*; др.-польск. *okchnąć*].

17. *l̆rpnŏ*, 3 sg. *l̆rpnnet̆*, inf. *l̆rpnŏti* (русск. praes. 1.sg. *льнѹ*, *прильнѹ*, 3 sg. *льнĕт*, *прильнĕт*, inf. *льнѹть* (генерализация сдвинутого с ь ударения бесприставочных форм); схрв. praes. 1.sg. *прѹонĕм*, inf. *прѹонѹти* ‘прильнуть, примкнуть; прилипнуть, прилепиться’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѹнѹем* (Гр. 217)].

18. *s̆rpnŏ*, 3 sg. *s̆rpnnet̆*, inf. *s̆rpnŏti* [русск. praes. 1.sg. *заснѹ*, 3 sg. *заснĕт*, inf. *заснѹть* (генерализация сдвинутого с ь ударения бесприставочных форм); др.-русск. praes. 1.pl. *нѣ оѹснѣмъ* (Чуд. 115₂), аог. 3.sg. *оѹспĕ* (Чуд. 31₁), *оѹспĕ* (Чуд. 67₄), 3.pl. *оѹспѣ|ша* (Чуд. 87₃), *н оѹспѣша* (Чуд. 114₄), но в 3.sg. наблюдается уже влияние ударения презенса: *оѹспĕ* (Чуд. 63₂); схрв. praes. 1.sg. *зàснĕм*, *ѹснĕм*, inf. *зàснѹти*, *ѹснѹти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ѣспнѣм*, *Ѣснѣм* (Гр. 93₁), inf. *Ѣспнѣт* (Гр. 93₁)].

19. *s̆xnŏ*, 3 sg. *s̆xnnet̆*, inf. *s̆xnŏti* [русск. praes. 1.sg. *сѡхну*, *сѡхнет*, inf. *сѡхнуть*; схрв. praes. 1.sg. *сàхнĕм*, inf. *сàхнѹти*, *usàhnuti*, *presàhnuti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сàхнѣм*, *Ѹсàхнѣм* (Гр. 216); словен. *osàhniti*, *usàhniti*, *zasàhniti*, praes. 1.sg. *osàhñem*, *usàhñem*, *zasàhñem* ‘vertrocknen, verdorren’].

20. *ğbnŏ*, 3 sg. *ğbnnet̆*, inf. *ğbnŏti* [русск. praes. 1.sg. *гнѹ*, *согнѹ*, 3. sg. *гнĕт*, *согнĕт*, inf. *гнѹть*, *согнѹть* (генерализация сдвинутого с ь ударения бесприставочных форм); болг. *г̆гна*; схрв. *нàгнĕм*, inf. *нàгнѹти* ‘наклонить’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гàнѣм* (Гр. 92₁, 217), *Гнѣм* (Гр. 216, 217), *Нàгнѣм* (Гр. 216), *Прѣгнѣм* (Гр. 216, 217), inf. [Гà]нѣтн, [Гàн]ѣт (Гр. 92₁), аог. 1.sg. *Гàнѣх* (Гр. 92₁); словен. praes. 1.sg. *gánem*, inf. *gániti* ‘двигать, шевелить’] ~ лтш. *gubt*, praes. 1.sg. *gubstu*

‘кривиться, гнуться’; лит. *gubà* ‘копна хлеба’, *dvigubas*, *trigubas* ‘двойной, тройной’.

21. *тъкнѣ*, 3.sg. *тъкнеть*, inf. *тъкнѣти* [русск. *примкну́*, 3.sg. *примкне́т*, inf. *примкну́ть* (генерализация сдвинутого с ъ ударения бесприставочных форм); схрв. праес. 1.sg. *прѣмакнѣм*, inf. *прѣмакнути*, *прѣмаћи*, аог. 1.sg. *прѣмакох*, 2.-3.sg. *прѣмаче*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣкнѣм* (Гр. 93₂), аог. 1.sg. *Ѣмкнѣх* (Гр. 93₂)].

Так как это же распределение акцентных парадигм неподвижного типа обнаруживается и у глаголов на *-i-* (итеративной и каузативной групп)¹⁷⁶, а акцентные типы производных повторяют распределение акцентных парадигм производящих имен, то установленное распределение прослеживается фактически на всем реконструируемом для праславянского корпусе глагольных слов.

¹⁷⁶ Среди около полусотни глаголов неподвижного акцентного типа этих групп лишь три *trāvijǫ*, *dāvijǫ*, *pālǫ* обнаруживают долгий монофтонг при а.п. *b*, однако эта долгота, по-видимому, позднего происхождения (ср. рефлексацию вторичных долготных *a* в *j*-итеративах).

9. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе *i*-глаголов, выбор акцентных типов и первоначальное различие в виде акцентных кривых а.п. *b* (b_1 и b_2).

I. Реконструкция акцентных кривых.

Для представления о виде акцентных кривых *i*-глаголов в праславянском имеют значение материалы языков, сохранивших на ряду с разноместностью ударения юсовое окончание формы *praes. 1.sg.*: восточнославянских и особенно древнерусского, среднеболгарского и древнесербского.

Кривая а.п. *a*

Сравнение указанных языков в их наиболее ранних акцентуированных текстах позволяет реконструировать акцентную кривую а.п. *a* *i*-глаголов с неподвижным акутовым ударением на корне во всех формах. Акутовый характер акцента устанавливается по его рефлексации в сербохорватском, старохорватском XVII в. (Ю. Крижанич) и словенском. В некоторых отыменных глаголах мы имеем акцентную кривую а.п. *a* с неподвижным ударением на кратком гласном, это ударение отражается как "новый акут краткостей". Все эти эти глаголы связаны с именами, имевшими неподвижное ударение на корне, возникшее, вероятно, в результате вторичных позднепраславянских процессов.

1. Др.-русск. 1.sg. *нспр́авлю* (Чуд. 69₁), ср. inf. *наспр́авити* (Чуд. 26₃) ≈ ср.-болг. (вост.) *да са нспр́авитъ* (Пс.Кипр. 125а), *нспр́авит мл* (Пс.Кипр. 156), *не нспр́ави са* (Пс.Кипр. 1246); (ст.-тырн.) *да нспр́авидь* (Зогр. E420¹³⁶), *нспр́авитъ* (Зогр. E420^{27а}); (юг.-зап.) *нспр́авитъ* (О письм. 446), *нспр́авитъ* (О письм. 46а bis), *нспр́авит се* (О письм. 46а); *нспр́авитѣ се* (О письм. 9а), *нсп́равет се* (О письм. 43а, 46а), *нсп́равет се* (О письм. 53а), *нсп́равет се* (О письм. 3а, 3б, 47б) ≈ др.-серб. 1.sg. *н нспр́авлю ѓго* (Апост. 66а).

2. Др.-русск. 1.sg. *просл́авлю* (Чуд. 48₂), *н просл́авлю* (Пс. № 62, 94а, 101а), *н просл́авлю* (Пс. № 62, 159а) || 3.sg. *просл́авити* (Чуд. 50₂, 52₃), *просл́авитѣ* (Чуд. 48₃), *просл́авитѣ* (Чуд. 48₂, 49₂, 49₃), *да просл́авит са* (Чуд. 134₄), 2.pl. *просл́авитѣ же* (Чуд. 110₃) ≈ ср.-болг. (вост.) 1.sg. *н просл́авла н* (Пс.Кипр. 1326) || 2.sg. *н просл́авиши мл* (Пс.Кипр. 436), 3.sg. *сл́авитъ* (Пс.Кипр. 12а), *просл́авит мл* (Пс.Кипр. 44а); (ст.-тырн.) 1.sg. *сл́авла* (Зогр. A70^{16а}), *просл́авла*

(Зогр. Б53^{27а}, А65^{2б}), *про|сла́вля* (Зогр. Б45^{11-12а}) ~ *сла́ва* же (Зогр. А9^{28б}) || 3.sg. *просла́внѣтъ* (Зогр. А182^{26б}), *просла́внѣтъ ѿ* (Зогр. Б45^{8а}), *нѣ да просла́внѣтъ сѧ* (Зогр. Б40^{15а}), *не да просла́внѣтъ сѧ* (Зогр. Б41^{6б}), 3.pl. *сла́вѣтъ* (Зогр. Б50^{27б}), *нѣ просла́вѣтъ* (Зогр. Б48^{25б}) ≈ др.-серб. 1.sg. *просла́вляю* (Ев.-апр. 38а, 324б), *сла́вляю се* (Ев.-апр. 329б) || 3.sg. *просла́внѣтъ* (Ев.-апр. 222а, 271а, 275б), *просла́внѣтъ* (Ев.-апр. 109б), *просла́|внѣтъ* (Ев.-апр. 271а), *да просла́внѣтъ се* (Ев.-апр. 253б), 3.pl. *про|сла́вѣтъ* (Апост. 114б-115а), *да про|сла́вѣтъ се* (Ев.-апр. 244а).

3. Др.-русск. *нѣ наста́вляю тѧ* (Пс. № 62, 30б) || *на|ста́внши мѧ* (Пс. № 62, 28б), *постá|внши мѧ* (Пс. № 62, 16б), *не ѡста́внши* (Пс. № 62, 12б) ≈ ср.-болг. (вост.) *ѡста́вля* (Леств. 274б, Пс.Кипр. 135б) || *въста́внѣтъ* (Пс.Кипр. 151а), *на|ста́внѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 123б); (ст.-тырн.) 1.sg. *пѣ́ста́вля* (Зогр. Е432^{10а}), *нѣ въста́вля* (Зогр. Б33^{26а}), *да пѣ́ста́вля* (Зогр. Е363^{24а}) || *да ѡста́внѣтъ* (Зогр. Б57^{23б}), *не ѡста́внѣтъ* (Зогр. В62^{15-16а}), *ѡста́внѣтъ сѧ* (Зогр. В325^{11а}), *нѣ ѡста́внѣтъ* (Зогр. В319^{2б}), *ѡста́внѣтъ* (Зогр. Г293^{11б}); (юг.-зап.) *не ѡста́внши ли ѿ* (Сб. № 151, 11^{26б}), *ѡста́внѣтъ* (Сб. № 151, 4^{6а}), *съста́внѣтъ се* (О письм. 2а, 3б), *не оѡста́внѣтъ се* (О письм. 15а); *съста́внѣтъ* (О письм. 7а, 27а bis, 57б, 70а), *ѡста́внѣтъ* (О письм. 70а); *ѡста́внѣтъ во* (Сб. № 151, 91^{8а}) ≈ др.-серб. 1.sg. *постáвляю* (Ев.-апр. 139б, 261б, bis), *постá|вляю* (Ев.-апр. 139б), *не ѡста́вляю* (Ев.-апр. 42б), *не ѡста́вляю вѣ́* (Ев.-апр. 272б) || 2.sg. *не ѡста́внши* (Апост. 33а), 3.sg. *наста́внѣтъ* мѧ (Апост. 48а), *постáвнѣтъ* (Ев.-апр. 108а bis, 180а), *нѣ постáвнѣтъ* (Ев.-апр. 235б), *нѣ постá|внѣтъ* (Ев.-апр. 262а), *ѡста́внѣтъ* (Ев.-апр. 108б, 209а), 3.pl. *нѣ не ѡста́вѣтъ* (Ев.-апр. 194б).

4. Др.-русск. *оунодѡбляю* (Чуд. 5₄, 7₂, 163₁), *оунодѡбляю ѿ* (Чуд. 34₂) || 3.sg. *оунодѡблѣтъ* (Чуд. 5₄, 13₄), 1.pl. *оунодѡ|блѣтъ* (Чуд. 18₂) ≈ др.-серб. 1.sg. *оунодѡбляю* (Ев.-апр. 68б, 159а), *оунодѡбляю* (Ев.-апр. 202а) || 1.pl. *оунодѡблѣтъ* (Ев.-апр. 123а), 2.pl. *подѡбнѣтъ* (Ев.-апр. 105б).

Кривая а.п. *b*₁

Кривая а.п. *b* сохранилась в современном русском и подтверждается древнерусскими материалами. Из южнославянских языков реликтивно акцентную кривую а.п. *b* показывают древнесербские акцентуирован-

ные тексты, однако эта кривая обнаруживается исключительно у глаголов так называемой а.п. b_1 (об этом варианте а.п. b см. ниже). Характер акцентной кривой а.п. b_2 в праславянском (во всяком случае в праславянском позднего периода) остается неясным. О некоторых её особенностях см. ниже. Акцентная кривая а.п. b_1 имела, по-видимому акутовое ударение на окончании в форме 1 лица ед.ч. и "новоакутовое" ударение на корне во всех остальных лицах. Характер ударения всех лиц (кроме 1.sg.) устанавливается на основании показаний всех языков, отражающих праславянские интонации в современной просодической и фонетической системе, заключение о акценте формы 1.sg. является результатом соображений, изложенных в I главе.

1. Русск. 1.sg. *вожу* || 2.sg. *водишь*, 3.sg. *водит* и т.д. ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) *вѡдѣ* (Зогр. E74^{17a}), *привѡдѣ* сѧ (Зогр. B34^{23b}), *привѡднѣтъ* (Зогр. A18^{5b}), *нзвѡдѣ* бѡ (Зогр. Г250^{10b}), *ѡбѡвѡдѣ* (Зогр. Г250^{11b}); (юг.-зап.) 1.sg. *навѡжѣ* (Сб. № 151, 6^{24b}) || 2.sg. *въвѡдншѣ* ю (О письм. 61a), *привѡдншѣ* сѣ (Сб. № 151, 209^{23a}), 3.sg. *вѡднѣтъ* (О письм. 71a), *въвѡднѣтъ* (О письм. 34a); *въвѡднѣтъ* сѣ (О письм. 8б, 31a), *нзвѡднѣтъ* (О письм. 29б), *навѡднѣтъ* (О письм. 71a, 71б), *прѣвѡднѣтъ* (О письм. 7б); 1.pl. *нзвѡдѣмъ* (О письм. 23a), *ннзвѡдѣмъ* (О письм. 70б); 2.pl. *въвѡднѣте* (О письм. 58a); 3.pl. *въвѡдѣтъ* (О письм. 64a), *възвѡдѣтъ* (О письм. 9a), *привѡвѡдѣтъ* (О письм. 29a), *сѡвъвѡдѣтъ* сѣ (О письм. 58a) ≈ др.-серб. 1.sg. *нзвѡждоу* (Ев.-апр. 299a)

2. Русск. 1.sg. *гоню* || 2.sg. *гонишь*, 3.sg. *гонит* и т.д.; др.-руссск. *нзгоню* (Чуд. 74), *нзгоню* (Чуд. 33₂, bis), *нзгоню* (Чуд. 35₁), *нзгоню* (Чуд. 74), || 3.sg. *нзгоннѣтъ* (Чуд. 91₄), *нзгоннѣ* (Чуд. 33₂), *нзгоннѣтъ* (Чуд. 17₄) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡгѡнншн* (Зогр. B31^{23b}), *ѡгоннѣ* (Зогр. E81^{27a}), *н ѡгѡннѣтъ* (Зогр. E74^{19a}), *гѡннмѣ* (Зогр. B57^{17a}); юг.-зап. *нзгонншѣ* мѣ Сб. № 151, 5^{18a}, *нзгоннѣтъ* О письм. 63б ≈ др.-серб. 1.sg. *нзгоню* (Ев.-апр. 76б, bis, 172б), *нзгоню* (Ев.-апр. 182a), *нзгнѣ* (Ев.-апр. 172б) || 2.sg. *нзгонншн* ны (Ев.-апр. 80б), 3.sg. *нзгоннѣтъ* (Ев.-апр. 90a), *нзгоннѣтъ* (Ев.-апр. 118б), 3.pl. *нзгоннѣтъ* (Ев.-апр. 76б, 172б).

3. Русск. 1.sg. *люблю* || 2.sg. *любишь*, 3.sg. *любит* и т.д.; др.-руссск. 1.sg. *люблѣ* (Чуд. 127₄-128₁), *люблѣ* тѧ (Чуд. 52₂, bis, 52₃), *люблѣ* (Чуд.

90₂) || 2.sg. лѣбѣши ли ма (Чуд. 52₂, bis), лѣ|бѣ^н (Чуд. 47₂), 1.pl. ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. ѣ лѣбѣла (Зогр. Г266¹⁶), възлѣ|бѣ (Зогр. Е412^{21-22а}) ~ лѣбѣла тѣ (Зогр. Г264^{24б}) || 2.sg. възлѣбѣши (Зогр. Г254^{13б}), 3.sg. лѣбѣ^н бѣ (Зогр. А173^{16а}); юг.-зап. 1.sg. лѣ|бѣлю (Сб. № 151, 13^{67а}) || 2.sg. ѣ възлѣбѣши (Сб. № 151, 33^{30б}), 3.sg. лѣбѣ^н (Сб. № 151, 13^{15а}), 3.pl. лѣбѣтъ (О письм. 20а) ≈ др.-серб. 1.sg. лѣбѣ^н (Ев.-апр. 45а, 273а), ѣзь лѣбѣ^н (Апост. 137_{14б}), лѣбѣ^н (Апост. 136_{17а}), лѣбѣ^н тѣ (Ев.-апр. 48б, 109а ter, 169а bis, 222а bis, 314а), лѣбѣ^н | тѣ (Ев.-апр. 48б, 169б) || 2.sg. възлѣбѣши (Апост. 106б), ѣ възлѣбѣши (Ев.-апр. 219б), 3.sg. възлѣбѣтъ (Ев.-апр. 70а, 161б, 211б), 1.pl. да лѣбѣмъ (Апост. 136_{8б}), 2.pl. лѣбѣтѣ (Ев.-апр. 271а), лѣбѣтѣ мѣ (Ев.-апр. 272а), да лѣбѣтѣ (Ев.-апр. 271а), 3.pl. лѣбѣтъ (Ев.-апр. 156б), лѣбѣт же (Ев.-апр. 126б).

4. Русск. 1.sg. молю || 2.sg. молишь, 3.sg. молит и т.д.; др.-русск. Молѣ^н (Чуд. 126₁), мо^н (Чуд. 50₂, bis, 128₁), мо|лѣ^н (Чуд. 148₄), мо^н (Чуд. 50₃, 76₂, 85₄, 126₁, 129₂), мо|лѣ^н (Чуд. 129₂), мо^н (Чуд. 36₃, 83₃, 91₃), Молѣ^н (Чуд. 83₃, 84₃), мо^н въ (Чуд. 78₄, 79₁), мо|лѣ^н сѣ (Чуд. 127₂) || да мо^н (Чуд. 90₄), да мо^нт сѣ (Чуд. 83₁), мо^нт сѣ (Чуд. 114₁), 1.pl. мо^н (Чуд. 118₂), ѣ мо^нм сѣ (Чуд. 134₄) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. мо^нла (Зогр. Б52^{28б}, Г266^{3б}, А390^{22б}), ѣ мо^нла (Зогр. Г267^{7а}) ~ мо^нла сѣ (Зогр. Г292^{1а}), по^нмо^нла сѣ (Зогр. А3^{30б}), по|мо^нла сѣ (Зогр. А6^{12-13б}) || ст.-тырн. 2.sg. ѣ мо^нши^н (Зогр. Г267^{13а}), 3.sg. мо^н (Зогр. А30^{18а}), ѣ мо^н (Зогр. В62^{2а}), мо^н сѣ (Зогр. В324^{4б}), 3.pl. ѣ по^нмо^н сѣ (Зогр. А72^{24б}); (вост.) мо^н сѣ Леств., 7а, ѣмо^нт сѣ Пс.Кипр., 120б, мо^нмъ Леств., 1а, мо^нм сѣ Леств., 1б, по^нмо^нм сѣ (Пс.Кипр. 153а) ≈ др.-серб. 1.sg. мо^н (Ев.-апр. 44а, 277б bis, 278а), мо|лѣ^н (Ев.-апр. 44а), не мо^н (Ев.-апр. 278а), мо^н тѣ (Ев.-апр. 170б, 198б), мо|лѣ^н тѣ (Апост. 136_{5-6б}), мо^н ти сѣ (Ев.-апр. 174а).

5. Русск. 1.sg. ношу || 2.sg. носишь, 3.sg. носит и т.д.; др.-русск. 1.sg. ношѣ^н (Чуд. 94₁) || 2.sg. носѣши (Чуд. 105₁), вносѣши (Чуд. 71₁), 3.sg. не носѣ^н (Чуд. 35₃) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. носѣж (Зогр. Г267^{11а}, Г291^{26а}), носѣж (Зогр. Е382^{17б}) || (ст.-тырн.) 3.sg. приносѣтъ (Зогр. А4^{19а}), да съприносѣтъ (Зогр. А18^{19а}), приносѣ^н сѣ (Зогр. Б34^{11-12а}),

принѡсѣ сѧ (Зогр. Б35^{5б}), прѣнѡсѣ (Зогр. Е81^{27б}), сѣ възнѡсѣ сѧ (Зогр. Б29^{15-16а}), ѡ сѡнѡсѣ сѧ (Зогр. Б29^{16а}), възнѡсѣ (Зогр. Е81^{14б}), принѡсѣ (Зогр. Г256^{30а}); (вост.) възнѡсѣ (Пс.Кипр. 66б); юг.-зап. 1.sg. нанѡшѣ (Сб. № 151, 105^{19а}) || 2.sg. възнѡсѣши (О письм. 136, 60б), не възнѡсѣши (О письм. 62б); нѡсѣтъ (О письм. 21а), нѡсѣ (О письм. 16б), възнѡсѣтъ (О письм. 46б), възнѡсѣтъ се (О письм. 45б, 70а), не възнѡсѣтъ се (О письм. 12а), нанѡсѣтъ (О письм. 56а), понѡсѣтъ (О письм. 4б, 11б, 31а), принѡсѣтъ (О письм. 36б, 55б, 58б, 59а), принѡсѣ (О письм. 43б), принѡсѣтъ се (О письм. 4а), прѡнѡсѣтъ (О письм. 44б); нѡсѣ (Сб. № 151, 4^{18б}); възнѡсѣтъ (О письм. 37а), възнѡсѣтъ се (О письм. 45а), не възнѡсѣтъ (О письм. 33а), принѡсѣтъ (О письм. 18б, 23б, 28а), принѡсѣ (Сб. № 151, 230^{7б}, 230^{25б}), не принѡсѣтъ (О письм. 18б), прѡвѡсѣтъ (О письм. 60а) ≈ др.-серб. 1.sg. нѡшѡу (Апост. 230_{14б}) || ѡнѡсѣтъ (Ев.-апр. 93а, bis), принѡсѣтъ (Ев.-апр. 81б-82а), 2.pl. принѡсѣте (Ев.-апр. 298а), принѡсѣте (Ев.-апр. 281б-282а)

6. Русск. 1.sg. *прошѣ* || 2.sg. *прѡсишь*, 3.sg. *прѡсит* и т.д.; др.-русск. *прошѣ* (Чуд. 80₂), *прошѣ* (Чуд. 19₂), *въ|прошѣ вы* (Чуд. 22₃) || 2.sg. *прѡсѣши* (Чуд. 47₃), 2.pl. *прѡсѣте* (Чуд. 49₃), *прѡсѣте* (Чуд. 50₁), *прѡсѣте* (Чуд. 50₁), *прѡсѣ* (Чуд. 12₁), 1.du. *прѡсѣвътъ* (Чуд. 21₄), 2.du. *прѡсѣта* (Чуд. 21₄), *прѡсѣта* (Чуд. 11₃) ≈ ср.-болг. (вост.) *въспрѡсѣши* (Пс.Кипр. 69а), *да прѡсѣтъ* (Леств. 3б); (юг.-зап.) 1.sg. *прѡшоу* (О письм. 5а bis), *прѡшѣ* (О письм. 46а), *въпрѡшѣ же те* (Сб. № 151, 17^{27а}) || 2.sg. *прѡсѣши* (О письм. 56б), *въпрѡсѣши* (О письм. 29а); 3.sg. *прѡсѣтъ* (О письм. 9а), *въпрѡсѣтъ* (О письм. 50б); 2.pl. *прѡсѣте* (О письм. 56б) ≈ др.-серб. 1.sg. *прошоу* (Ев.-апр. 392а), *выпрошоу вы* (Ев.-апр. 195а, 215а), *выпрошоу| вы* (Ев.-апр. 164а), *ѡ выпрошоу вы* (Ев.-апр. 241а) (при *въпрошоу вы* Ев.-апр. 142а) || 2.sg. *ѡ выпрѡсѣши* (Ев.-апр.), 3.sg. *прѡсѣтъ* (Ев.-апр. 238б), 2.pl. *прѡсѣте* (Ев.-апр. 141б, 272а, bis), 3.pl. *да неспрѡсѣтъ* (Ев.-апр. 284б).

7. Русск. 1.sg. *служѣ* || 2.sg. *слѣжишь*, 3.sg. *слѣжит* и т.д.; др.-русск. *слѣжѣ* (Чуд. 76₃, 79₁, 138₄), *слѣжѣ* (Чуд. 99₁) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) *не слѣжнѣ* (Зогр. А2^{17а}), *слѣжѣ* (Зогр. В324^{2б}); (юг.-зап.) 2.sg. *послѣжнѣши* (Сб. № 151, 31^{19а}), *послѣжнѣши* (Сб. № 151, 33^{32б}), 1.pl. *слѣжѣ* (О письм. 43а); 3.pl. *ѡ да послѣжѣ ти* (Сб. № 151, 13^{10б}) ≈

др.-серб. 1.sg. слоужоу (Апост. 91б, 99_{19б}) || 3.sg. слоужитъ (Апост. 118а), 3.pl. њ послоужет ли (Апост. 43а)

8. Русск. 1.sg. *хожу* || 2.sg. *ходишь*, 3.sg. *ходит* и т.д.; др.-русск. 1.sg. *похожѣ* (Чуд. 118₃), *прихожѣ* (Чуд. 34₄, 43₁, 43₃) || 3.sg. *приходѣ* (Чуд. 14₁, 18₁, 23₄, 51₄), 2.pl. *преходѣте* (Чуд. 33₃) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *прихѡждѣ* (Зогр. E382¹⁶), *похѡждѣ* (Зогр. E362^{22б}), *ѡхѡждѣ* (Зогр. E401²⁶), *прѣхѡждѣ* (Зогр. Г251^{15б}), њ *прихѡждѣ* (Зогр. Г291^{29а}) || 2.sg. *ѡхѡдиши* (Зогр. B62^{3б}), *не похѡдиши* (Зогр. A4^{20б}), 3.sg. *ѡходѣ* (Зогр. A18^{28а}), *прѡсходѣ* (Зогр. A18^{21б}), *прѡсходѣтъ* (Зогр. A23^{4б}), *прѣхѡдѣ* (Зогр. Г266^{1а}), *ѡхѡдѣ* (Зогр. B62^{4а}), *приходѣ* (Зогр. A392^{13а}, A392^{20а}), *прихѡдѣтъ* (Зогр. B49^{9а}, E382^{21б}), њ *въсходѣтъ* (Зогр. A396^{20а}), *съхѡдѣтъ* (Зогр. Г266^{9б}), *съхѡдѣтъ* (Зогр. A393^{6б}); 1.pl. *съпрѣхѡдѣмъ* (Зогр. B43^{9б}), 3.pl. *прихѡдѣ* (Зогр. Г256^{29а}); (вост.) 3.sg. *н|сходѣтъ* (Леств. 5а), 3.pl. *не приходѣ* (Леств. 16а), *ѡходѣтъ* (Леств. 247а); (юг.-зап.) 2.sg. *въхѡдиши* (О письм. 19б); 3.sg. *въхѡдѣтъ* (О письм. 3б, 57а), њ *ѡходѣ* (Сб. № 151, 3^{21б}), *въсходѣтъ* (О письм. 3а), *н|сходѣтъ* (О письм. 29б), *ѡвъсходѣтъ* (О письм. 71б), *приходѣтъ* (О письм. 46б), њ *ѡходѣ* (Сб. № 151, 3^{20б}); 2.pl. *ходѣте* (Сб. № 151, 31^{23а}), 3.pl. *не ходѣтъ* (О письм. 53б), *не ходѣтъ ли* (О письм. 44б), *въходѣтъ* (О письм. 17а, 27а), *находѣтъ* (О письм. 19б), *ѡвходѣ* (О письм. 46а), *ѡходѣтъ* (О письм. 22а), *приходѣтъ* (О письм. 44б), *приходѣ* (Сб. № 151, 9^{22б}) ≈ др.-серб. 1.sg. *прихождѣу* (Ев.-апр. 182а) (при *въсходѣду* Ев.-апр. 24а, *приходѣду* Ев.-апр. 93б) || *хѡдѣтъ* (Ев.-апр. 116б), *не въхѡдѣтъ* (Ев.-апр. 135б), *въсхѡдѣтъ* (Ев.-апр. 123а), *въсхѡ|дѣтъ* (Ев.-апр. 147а), *н|сходѣтъ* (Ев.-апр. 259а), *н|сходѣтъ* (Ев.-апр. 107а), *н|схѡдѣтъ* (Ев.-апр. 88а), *н|схѡ|дѣтъ* (Ев.-апр. 107а, 135б), *не н|схѡдѣтъ* (Ев.-апр. 104а), *прихѡдѣтъ* (Ев.-апр. 122б), *прихѡ|дѣтъ* (Ев.-апр. 122а), *прихѣ|дѣтъ* (Ев.-апр. 94б), *да не съхѡдѣтъ* (Ев.-апр. 106б, 258б), 2.pl. *не въхѡдѣте* (Ев.-апр. 104б), *прѣхѡдѣте* (Ев.-апр. 104б), 3.pl. *ходѣтъ* (Ев.-апр. 158б), *не хѡдѣтъ* (Ев.-апр. 134а), *не хѣ|дѣтъ* (Ев.-апр. 134а), *н|сходѣтъ* (Ев.-апр. 88а), *н|схѡдѣтъ* (Ев.-апр. 135б), *н|схѡдѣтъ* (Ев.-апр. 135б), њ *н|схѡдѣтъ* (Ев.-апр. 151б), *прихѡдѣтъ* (Ев.-апр. 187б),

Кривая а.п. с

Акцентная кривая а.п. с *i*-глаголов восстанавливается в результате сравнения древнерусских акцентных систем южной локализации, среднеболгарских акцентных систем, относящихся к восточноболгарской группе диалектов (центральная группа: ст.-тырн., юг.-зап.,- и нелокализуемые более точно тексты, обозначаемые как "вост.") и древнесербской системы (штокавская восточной локализации). Наиболее устойчиво сохранившей тип акцентной кривой и парадигматическое распределение является восточноболгарская система в двух её вариантах: ст.-тырн. и юг.-зап. Два эти варианта различаются поведением форм-энклиноменов 1.sg. в сочетании с энклитиками. В текстах ст.-тырн. ударение в таких сочетаниях регулярно стоит на энклитике, примыкающей к словоформе, в текстах юг.-зап. в таких сочетаниях ударение регулярно ставится на конец словоформы. То же правило действует и в текстах "системы Киприана": Пс.Кипр. и Леств. Положение в ст.-тырн. текстах представляется первоначальным: это заключение поддерживается правда немногочисленными примерами в древнейшем русском тексте Чуд. и позволяет построить наиболее простое сравнительно-историческое объяснение. Сам процесс перестановки акцента на конец словоформы однако остается необъясненным. Чисто фонетическое объяснение (оттяжка с конца тактовой группы) здесь невозможно, так как, например, в сочетаниях форм-энклиноменов 2.-3.sg аориста с энклитиками (тех же *i*-глаголов) ударение в юг.-зап. текстах регулярно ставится на примыкающую к словоформе энклитику. Возможно, здесь следует считаться с контаминацией с "новыми ортонами" подобно предложенной мной на с. 342-343. Кроме форм-энклиноменов 1.sg., остальные презентные формы показывают конечное (маргинальное) ударение, реализуемое в поздний праславянский период (т.е. период, достижимый непосредственно внутриславянским сравнением) как "новоакутовое" ударение на форманте *-i*, когда в слоге окончания был редуцированный, и конечное ударение, когда в слоге окончания был гласный полного образования. В сербском уже в самых ранних акцентуированных текстах мы наблюдаем переход долготных *i*-глаголов а.п. с в а.п. *b*, при этом формы-энклиномены подвижной акцентной парадигмы распространяются в а.п. *b*. Устойчивое сопротивление этому процессу в древних сербских текстах оказывает лишь а.п. *a*.

1. Др.-русск. 1.sg. вѣзвеселю сѧ (Пс. № 62, 1136) || 3.sg. возвеселѣит сѧ (Пс. № 62, 116, 32а), 3.pl. ѡ възвеселѣит сѧ (Чуд. 153₃) ≈ ср.-болг. (вост.) 1.sg. ѡ възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 25а), ѡ възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 139а) || 2.sg. възвеселѣши (Пс.Кипр. 176-18а), 3.sg. веселѣи (Пс.Кипр. 93а), възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 496, 1026), възвеселѣи сѧ (Пс.Кипр. 54а, 94а), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 776), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 131а), да възвеселѣи сѧ (Пс.Кипр. 946), възвеселѣит сѧ (Пс.Кипр. 536, 546), да възвеселѣит сѧ (Пс.Кипр. 416), 1.pl. възвеселѣм сѧ (Пс.Кипр. 55а), 3.pl. възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 276), възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 766), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 566), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 56а); ѡ възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 60а); (ст.-тырн.) 3.sg. да възвеселѣи сѧ (Зогр. Б35⁵⁻⁶а), 1.pl. ѡ възвеселѣм сѧ (Зогр. Е82⁴б), 3.pl. веселѣи (Зогр. А28¹а); (юг.-зап.) 3.sg. възвеселѣи се (Сб. № 151, 92⁷б, bis), да възвеселѣи се (Сб. № 151, 93²³б), ѡ възвеселѣи се (Сб. № 151, 92⁵б), 3.pl. възвеселѣи се (Сб. № 151, 91⁵а) ≈ др.-серб. 1.sg. възвеселю се (Ев.-апр. 2276) || 1.pl. веселѣм се (Ев.-апр. 227а).

2. Др.-русск. 1.sg. погѡуѣлю (Чуд. 108₁), не погѡуѣлю (Чуд. 44₃) || 2.sg. погѡуѣши (Чуд. 106₂) ≈ ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. погѡѣлю (Сб. № 151, 6⁵б, 83³б), ѡ погѡуѣлю (Сб. № 151, ?), ѡ погѡѣлю (Сб. № 151, 82¹¹а), ѡ погѡѣлю (Сб. № 151, 86¹⁸б, 88а), не погѡѣлю (Сб. № 151, 12²а, 12⁴а, 12⁵а, 12⁸а), не погѡѣлю (Сб. № 151, 12⁷а), не погѡѣлю (Сб. № 151, 906) ~ не погѡѣлю вы (Сб. № 151, 68²а) || 2.sg. погѡѣши (Сб. № 151, 12²а), ѡ погѡуѣши (Сб. № 151, 11²⁷б), погѡѣши ѡ ѡ (Сб. № 151, 11²⁶б), не погѡуѣши (Сб. № 151, 11²⁴б), 3.sg. гѡѣит се (О письм. 286); 1.pl. погѡѣмъ (О письм. 206); 3.pl. погѡѣт се (О письм. 336); (вост.) 2.sg. ѡ погѡѣиши (Пс.Кипр. 1266), 3.sg. погѡуѣи (Пс.Кипр., 86а), да не погѡѣитъ (Пс.Кипр., 976); др.-серб. 1.sg. не погѡуѣлю (Ев.-апр. 176) || 3.sg. погѡуѣитъ (Ев.-апр. 886), погѡуѣитъ (Ев.-апр. 916), не погѡуѣитъ (Ев.-апр. 206а), ѡ погѡуѣитъ (Ев.-апр. 196а), ѡ погѡуѣитъ (Ев.-апр. 1676, 216а), погѡуѣитъ ю (Ев.-апр. 190а), 3.pl. погѡуѣтъ (Ев.-апр. 1176, 141а, 2846, 291а, 302а), погѡуѣитъ (Ев.-апр. 214а), да погѡуѣтъ (Ев.-апр. 76а) (глагол с со-

крашненным корневым гласным, ср. совр. схрв. *gùbiti*, praes. 1.sg. *gùbim*, *поgùbitи*, praes. 1.sg. *пògубim*).

3. Русск. *воскресíшь*, *воскресíт* и т.п., 1.sg. уже др.-русск. *вскрѣшю* (Чуд. 44₃) ≈ ср.-болг. (вост.) 3.pl. *въскрѣтъ* (Пс.Кипр. 1396) ≈ др.-серб. 1.sg. *въскрѣшоу егò* (Ев.-апр. 176, 186), *и въскрѣшоу егò* (Ев.-апр. 176), *нѣ въскрѣшоу| иѣ* (Ев.-апр. 176) || 3.sg. *и въскрѣснѣтъ* (Ев.-апр. 219a), *и въскрѣснѣтъ* (Ев.-апр. 1016).

4. Др.-русск. 1.sg. *ѡпнѣщѣ* (Цв. 1226) || 3.sg. *ѡпнѣстѣтъ* (Чуд. 30₃), 2.pl. *ѡпнѣстѣте* (Чуд. 52₁), *ѡпнѣстѣте* (Чуд. 39₄), *ѡпнѣстѣте* (Чуд. 22₂) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.pl. *ѡпнѣстѣмъ* (Зогр. Г266²³б); (юг.-зап.) 3.sg. *не попнѣстѣтъ се* (О письм. 396) ≈ др.-серб. 1.sg. *ѡпнѣшюу вѣмъ* (Ев.-апр. 302a) || 2.sg. *поуѣстнши* (Ев.-апр. 283a), 3.sg. *поуѣстнѣтъ* (Ев.-апр. 596, 233a), *поуѣстнѣтъ* (Ев.-апр. 209a), *ѡпоуѣстнѣтъ* (Ев.-апр. 131a, 142a), *ѡпоуѣстнѣтъ* (Ев.-апр. 142a), *ѡпоуѣстнѣтъ* (Апост. 1106), 2.pl. *ни поуѣстнѣте* (Ев.-апр. 241a), 3.pl. *ѡпоуѣстѣте се* (Ев.-апр. 119a), *ѡпоуѣстѣте се* (Ев.-апр. 3126).

5. Др.-русск. *пòбражѣ* (Пс. № 62, 1636); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *пòбражю* (Сб. № 151, 33¹б) || 2.sg. *не вѣдбразнѣши* (О письм. 54a), 3.sg. *ѡбразнѣтъ се* (О письм. 456); *вѣдбразнѣтъ* (О письм. 54a); др.-серб. 1.sg. *пòбражюу* (Ев.-апр. 2296, 2666).

6. Др.-русск. *и ѡцѣлю ѡ* (?), Чуд. 48₃); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *ѡцѣлю* (Сб. № 151, 786), *и ѡцѣлю ѡ* (Сб. № 151, 79³a) || 3.sg. *ѡцѣлѣтъ* (О письм. 16), 3.pl. *ѡцѣлѣтъ* (О письм. 536), *и ѡцѣлѣтъ се* (О письм. 16); др.-серб. 1.sg. *ѡцѣлю* (Ев.-апр. 75a), *и ѡцѣлю| ѡхъ* (Ев.-апр. 386), *и ѡцѣлю ѡ* (Апост. 1036) || 3.sg. *ѡцѣлѣнѣтъ* (Ев.-апр. 2466)

7. Др.-русск. 1.sg. *нѣ пощажю* (Чуд. 121₂) ≈ ср.-болг. (вост.) 3.sg. *пощажѣтъ* (Пс.Кипр. 626) ≈ др.-серб. 1.sg. *нѣ пощажѣю* (Апост. 220a).

8. Др.-русск. 2.sg. *ѡвнѣши сѧ* (Чуд. 74₂), *нѣ ѡвнѣши* (Чуд. 5₂), 3.sg. *ѡвнѣтъ* (Чуд. 109₂), *ѡвнѣт сѧ* (Чуд. 85₄, 89₃, *тег*, 117₄, *bis*, 146₂, 181₂, *да ѡвнѣт сѧ* (Чуд. 102₃, 150₃), *нѣ ѡвнѣт сѧ* (Чуд. 157₁), 1.pl. *ѡвнѣм сѧ* (Чуд. 121₂), 2.pl. *ѡвнѣте* (Чуд. 75₄), *ѡвнѣт сѧ* (Чуд. 131₂), 3.pl. *ѡвнѣт сѧ* (Чуд. 126₄) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *ѡвнѣ тн сѧ* (Зогр. Е417²⁸б), *и ѡвнѣ сѧ* (Зогр. Б76¹³a), *и ѡвнѣ сѧ* (Зогр. Е77²⁰a) || 3.sg. *и ѡвнѣтъ* [ъ]

(Зогр. А2²⁰а), да ѡвнѣтъ сѧ (Зогр. Е382²⁵б), прѡвнѣтъ (Зогр. Б41⁹б), ѡвнѣтъ сѧ (Зогр. Г291²⁶б), ѡвнѣтъ сѧ (Зогр. Е430¹⁸а, А392⁹б), ѡвнѣтъ (Зогр. А390¹¹а); (вост.) ѡвнѣтъ (Пс.Кипр. 21а), ѡвнѣтъ сѧ (Пс.Кипр. 76а), ѡвнѣтъ мн сѧ (Пс.Кипр. 136); (юг.-зап.) 1.sg. прѡвнѣлю (О письм. 176) ~ ѡвнѣлю се (Сб. № 151, 209¹⁹а), ѡвнѣлю ти (О письм. 416) || 2.sg. ѡвнѣши (О письм. 166), ѡвнѣши (О письм. 376-38а), ѡвнѣши се (О письм. 51а), 3.sg. ѡвнѣтъ се (Сб. № 151, 8¹³б, О письм. 16, 31а, 45б, 67а, 70б), ѡвнѣтъ се (О письм. 7а, 14б, 33а, 36а), не ѡвнѣтъ се (О письм. 46а), ѡ да ѡвнѣ се (Сб. № 151, 2^{16.17}а), ѡвнѣтъ ти (О письм. 26); 1.pl. ѡвнѣмь (О письм. 136), ѡвнѣмь (О письм. 7а), ѡвнѣмь (О письм. 126), ѡвнѣмь (О письм. 216), ѡвнѣмь (О письм. 28а), ѡвнѣмь (О письм. 326), 3.pl. не ѡвѣтъ се (О письм. 506) ≈ др.-серб. 1.sg. ѡвнѣлю (Апост. 96б), ѡвнѣлю се (Ев.-апр. 272б) || 3.sg. да ѡвнѣтъ (Ев.-апр. 146б), ѡвнѣтъ се (Ев.-апр. 259а), 3.pl. да ѡвѣтъ (Ев.-апр. 147б), да ѡвѣтъ се (Ев.-апр. 34а), да ѡвѣтъ се (Ев.-апр. 10б)

II. Реконструкция распределения акцентных парадигм.

Глаголы с формантом *-i-* образуют довольно сложную по своему составу группу. Самая многочисленная группа *i-*глаголов — это отыменные образования (деноминативы), она же наиболее прозрачная с точки зрения выбора акцентных типов, эти глаголы выбирают ту же акцентную парадигму, что и имя, от которого они образованы. Это правило лежит на поверхности, когда дело идет о именах акцентных парадигм *a* и *c*. Но когда мы имеем дело с деноминативами, образованными от имен а.п. *b*, то по их рефлексии славянские диалекты, как уже было сказано на с. 82, распадаются на четыре группы. Восточноболгарская группа диалектов относится к первой группе, в ней все глаголы, образованные от имен а.п. *b*, получали неподвижный акцентный тип с накоренным ударением, т.е. восточноболгарский рефлекс а.п. *b*. Старохорватский диалект XVII века, отраженный в трудах Ю. Крижанича, и словенский литературный язык относятся к третьей группе, в них все глаголы, образованные от долготных имен а.п. *b*, получали неподвижный акцентный тип с накоренным "новоакутовым" ударением, т.е. нормальный рефлекс долготных глаголов а.п. *b*. Однако все глаголы, образованные от краткостных имен а.п. *b*, получали конечное ударение (первоначально, возможно, ударение на форманте *-i-*), и их акцентный тип

совпал с рефлексом а.п. *c*. Некоторые отклонения в словенском связаны с проникновением в литературную норму слов из севернословенских диалектов, которые относятся к первой группе (см. Дыбо 1982). Наиболее изученные древнерусские акцентуированные тексты также относятся к третьей группе и распределение в них глагольных акцентных типов практически совпадает со старохорватским (Ю. Крижанич) и словенским. Однако диалектологические исследования, проведенные С.Л. Николаевым, показали наличие в восточнославянском регионе еще двух групп диалектов: вторая группа: с отражением как а.п. *b* глаголов, образованных от краткостных имен а.п. *b*, и уподоблением рефлексу а.п. *c* акцентного типа глаголов, образованных от долготных имен а.п. *b*, и четвертая группа, у которой все глаголы, образованные от имен а.п. *b*, дали акцентный тип, неотличимый от рефлекса а.п. *c*. С.Л. Николаеву удалось также собрать определенный глагольный материал из древних текстов, отражающих акцентовку второй группы, и показать наличие следов второй диалектной группы в западных среднеболгарских текстах и в штокавской акцентной системе. Акцентная парадигма, которая так странно отразилась в славянских диалектах была обозначена нами как а.п. *b*₂. Такое обозначение диктовалось следующими обстоятельствами. Глаголы с формантом *-i-*, образуемые от глаголов же, делятся на две группы: 1. итеративы (*nositi, voziti* и под.), 2. каузативы (*pojiti, staviti* и под.). Все итеративы относятся к неподвижному акцентному типу (т.е. а.п. *a* и а.п. *b*). Этот вывод был сделан Хр. Стангом и мои возражения ему в Дыбо 1962 (с. 6, сн. 4) были ошибочны. Характерно, что а.п. *b* и краткостных, и долготных итеративов во всех четырех диалектных группах отражается всегда одинаково как а.п. *b*, т.е. никакого уподобления рефлексу а.п. *c* в них не происходит. Естественно думать, что а.п. *b* итеративов чем-то отличалась от а.п. *b* деноминативов, и эта особая а.п. итеративов получила название а.п. *b*₁. Каузативы имели три акцентные парадигмы (*a, b, c*), и их а.п. *b* вела себя так же, как а.п. *b* деноминативов, т.е. была а.п. *b*₂. Материал, демонстрирующий отражение а.п. *b*₂ в славянских диалектах всех четырех групп будет представлен в конце раздела, а здесь мы продемонстрируем возможности реконструкции праславянского разбиения *i*-глаголов на три основных акцентологических класса: а.п. *a* — акутированный неподвижный класс; а.п. *b* — циркумфлектированный и краткостный неподвижный класс; а.п. *c* — акцентуационный класс с подвижной акцентной парадигмой.

Для установления этого разбиения фактически достаточно сравнения трех относительно хорошо описанных южнославянских диалектов: восточноболгарского (особенно материала среднеболгарских акцентуированных текстов), старохорватского диалекта XVII века, описанного и отраженного в трудах Ю. Крижанича, и словенского литературного (южнословенского). Древнерусский хорошо изученных памятников относится к той же третьей группе, что и словенский, и повторяет то же распределение, современный русский литературный в значительной степени следует четвертой группе, но из-за значительного влияния кривичских элементов требует предварительного исторического исследования. Штокавский сербский, отражающий в определенной степени черты второй группы, провел в изучаемой группе глаголов уже начиная с древнейших памятников столь значительную перестройку (перевод долготных глаголов а.п. с в неподвижный акцентный тип, расширение так называемой "полуотметности" на все краткосложные *i*-глаголы), что в какой-то степени релевантными для устанавливаемого разбиения могут быть лишь краткосложные бесприставочные глаголы и глаголы а.п. а, ввиду специфической рефлексии акутовой интонации.

Праславянская а.п. а:

1. **agniti se*: ср.-болг. (юг.-зап.) Ѡ БѢГНѢ ꙗ (Сб. № 151, 14²⁵б, 14²⁷б); болг. *а́гня се* 'ягниться' ~ словен. *jágnjiti*, praes. 1.sg. *jâgnjim* (SSKJ II, 197) 'roditi, povreči jagnje' (Plet. **jâgnjim* 'lammen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

2. **baviti*: ср.-болг. (вост.) 1.sg. ѠЗБАВЛА СА (Пс.Кипр. 15а), ѠЗБАВЛА ТА (Пс.Кипр. 436) || 3.sg. ѠЗБАВНТ МЛ (Пс.Кипр. 146); (ст.-тырн.) ѠЗБАВНІ СА (Зогр. А181²²⁻²³а), ѠЗБАВНТЬ (Зогр. Е427²⁸б); (юг.-зап.) ѠЗБАВНІ Ѡ (Сб. № 151, 94⁸б); болг. *ба́вя* 'медлить; задерживать; забавлять, нянчить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) БАВНМ, ЗАБАВНМ (Гр. 221) ~ словен. *báviti se*, praes. 1.sg. *bâvim se* (SSKJ I, 107) 'ukvarjati se', (Plet. **bâvim se* 'sich mit etwas etwas beschäftigen, sich abgeben', что, по-видимому, результат невнимания к чередованию акцента).

3. **bělěžiti*: болг. *белѣжа* 'отмечать; намечать; замечать; указывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) БНЛІЖНМ, ПОВНЛІЖНМ (Гр. 224) ~ словен. *belěžiti*, praes. 1.sg. *belěžim* (SSKJ I, 114) 'zapisovati; ugotavlјati,

opražati' (Plet. **beležim* 'bezeichnen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

4. **bliziti*: ср.-болг. (вост.) *прнелѣжѣ* сѧ (Пс.Кипр. 836), не *прнелѣ|жѣ* сѧ (Пс.Кипр. 836); но совр. болг. *приближѧ* ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣжнм*, *Прнелѣжнм* (Гр. 226) ~ словен. *približiti*, praes. 1.sg. *približim* 'nähe oder näher bringen, näher rücken' (интонационная характеристика этой лексемы, вероятно, менялась в зависимости от того, рассматривался ли этот глагол как производное от сравнительной или положительной степени).

5. **bogatiti*: ср.-болг. (вост.) *нъ богѧтѣ* (Пс.Кипр. 137а); (ст.-тырн.) *ѡбогѧтнм* сѧ (Зогр. Г250⁷⁶); но совр. болг. *обогатѧ* 'обогащать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Богѧтнм*, *Ѡбогѧтнм* (Гр. 240) ~ словен. *bogatiti*, praes. 1.sg. *bogātim* 'reich machen, bereichern'.

6. **ubožiti*: ср.-болг. (сев.) *оубѡжнтѣ* (Нор.пс. 254а3); (вост.) *ѡбѡжѣ* (Пс.Кипр. 137а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Убѡжнм*, *Ѡубѡжнм* (Гр. 226).

7. **bratiti*: болг. (Героv) *побратѧ*, 2.sg. *побратѣшь* (с вторичным ударением) ≠ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Брѧтнм* сѧ, *Побрѧтнм* сѧ (Гр. 240); словен. *bratiti se*, praes. 1.sg. *brātim se* 'sich verbündern, Bruderschaft schließen';

8. **čistiti*: ср.-болг. (вост.) *нъ ѡчѣстѣ* сѧ (Пс.Кипр. 446) || *нъ ѡчѣ|стѣнтѣ* (Пс.Кипр. 1366); (ст.-тырн.) *ѡчѣстѣнтѣ* (Зогр. А30²²⁶); (юг.-зап.) *чѣстѣ* (О письм. За); (в ѡчѣстѣнтѣ сѧ О письм. 566 отмечено лишь дополнительное, ритмическое ударение); болг. *чѣстѧ* 'чистить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Чѣстнм*, *Ѡчѣстнм* (Гр. 243) ~ словен. *čistiti*, praes. 1.sg. *čīstim* 'reinigen'.

9. **čuditi*: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *чѡужѣ* сѧ (Леств. 40а) || (ст.-тырн.) 3.sg. *чѡуднт* сѧ (Зогр. Б49⁹⁶), не|пчѡудѣ сѧ (Зогр. А182²⁵⁻²⁶⁶), нѣ *чѡудѣ* сѧ (Зогр. Г292²³⁶); болг. *чѡдѧ* 'размышлять, недоумевать', *чѡдѧ се* 'удивляться, изумляться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Чѡднм* сѧ (Гр. 224); словен. *čuditi se*, praes. 1.sg. *čūdim se* 'sich wundern, staunen'.

10. **u-dariti*: болг. *ударѧ* 'ударить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ударнм* (Гр. 239) ~ словен. *udariti*, praes. 1.sg. *udārim* 'einen Schlag führen, schlagen'.

11. **dymiti*: болг. *димя* 'дымить; коптить', *задимя* 'задымить' ≠ схрв. *дѣмѣти*, praes. 1.sg. *дѣмѣм* ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣмѣм*, *Задѣмѣм* (Гр. 231) ~ словен. *dimiti se*, praes. 1.sg. *dĭmim se* 'Rauch, Dunst von sich geben, rauchen'.

12. **gaziti*: болг. *гáзя* 'бродить; топтать (траву), переходить вброд (реку)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гáзѣм*, *Јзгáзѣм* (Гр. 226) ~ словен. *gáziti*, praes. 1.sg. *gâzim* 'waten'.

13. **gněviti*: болг. *гневя* 'раздражать, сердить' ≠ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гньѣвѣм*, *Разгньѣвѣм* (Гр. 221) ~ словен. *gněviti*, praes. 1.sg. *gněvim* 'zornig machen' (*gněv*, gen.sg. *gněva*).

14. **gotoviti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) *готѣвѣ* сѧ (Зогр. А17¹⁹а), *готѣвѣт* сѧ (Зогр. А18²⁴⁻²⁵а); (юг.-зап.) *оугѣовѣ*е (Сб. № 151, 94²⁰а); болг. *готвя* 'готовить, готовить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Готѣвѣм*, *Приготѣвѣм* (Гр. 221) ~ словен. *gotovati*, praes. 1.sg. *gotovim* 'zurichten'.

15. **grabiti*: ср.-болг. (вост.) *нѣ* *грáбѣши* (Ф 98 № 1, 99а); болг. *грабя* 'грабить; хватать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грáбѣм*, *Огрáбѣм* (Гр. 220) ~ словен. *grábiti*, praes. 1.sg. *grābim* 'raffen; harken, rechen'.

16. **grьbiti*: болг. *гърбя се*, *загърбя (се)*, *изгърбя се*, *нагърбя се*, *погърбя*, *подгърбя*, *прегърбя се* ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гѣрбѣм*, *Погѣрбѣм се* (Гр. 220) ~ словен. *grьbiti*, praes. 1.sg. *grьbim* 'buckelig machen, krümmen; runzeln'.

17. **jězditi*: болг. *јэздя* 'ездить (верхом)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јѣзѣм*, *Отјѣзѣм* (Гр. 223) ~ словен. *jězditi*, praes. 1.sg. *jězdim* 'reiten'.

18. **jazviti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) *јазвѣтѣ* (Толк.пс. 286) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јазвѣм*, *Јјазвѣм* (Гр. 221).

19. **kameniti*: ср.-болг. (вост.) *ѡкаменѣ* сѧ (Пс.Кипр. 1336) ~ схрв. *ѡкаменѣти се*, praes. 1.sg. *ѡкаменѣм се* 'окаменеть'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Каменѣм се*, *Окаменѣм се* (Гр. 232); словен. *kameniti*, praes. 1.sg. *kamenim* 'versteinern, zu Stein machen'.

20. **rokojiti*: ср.-болг.(ст.-тырн.) 1.sg. *ѣпокобѣ* вѧс (Зогр. Е403⁶б) || 1.pl. (юг.-зап.) *оупокѡбѣм се* (О письм. 226) (вторичный краткостный

отыменной тип) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Покѡбылл**, **Ѹпокѡбылл** (Гр. 228); но словен. *pokojiti*. praes. 1.sg. *pokojim*;

21. *kъčiti: болг. *гърча се* 'корчиться; делать судорожные движения; сжиматься; морщиться' ~ схрв. (RJA V, 495 и III, 297) *kъčiti*, praes. 1.sg. *kъčim* и *gъčiti*, praes. 1.sg. *gъčim* 'contrahere' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кѣрунл се**, **Скѣрунл се** (Гр. 244) ~ словен. *kъčiti*, praes. 1.sg. *kъčim* 'krampfhaft zusammenziehen, constringiren' ~ словц. *krčit'* 'мять' (словен. *kъč*, gen.sg. *kъča* m. 'der Krampf').

22. *kytiti: болг. *кѹтя* 'наряжать, украшать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кѹтнл**, **Накѹтнл** (Гр. 241) ~ словен. *kytiti*, praes. 1.sg. *kytim* 'in einen Buschen binden; schmücken';

23. *laziti: болг. *лѹзя* 'лазить; ползать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лѹзнл**, **Возлѹзнл** (Гр. 227) ~ словен. *laziti*, praes. 1.sg. *lāzim* 'zu kriechen pflegen, kriechen, herumkriechen, schleichen'.

24. *militi: ср.-болг. (вост.) **н не Ѹмѹлл сѹ** (Пс.Кипр. 24а); но совр. болг. *смиля се* 'сжалиться' ~ схрв. *мѹлиту се*, praes. 3.sg. *мѹлѹ се* 'нравиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мѹнлл** [неуж.], **Смѹнлл се** (Гр. 229) ~ словен. *milim se*, praes. 1.sg. **milim se* 'dauern, leid sein; schmeicheln' (смена интонации в связи с переходом прилагательного в подвижный акцентный тип).

25. *mъnožitī: ср.-болг. (вост.) **н Ѹмнѡжѹ** (Пс.Кипр. 70а), **Ѹмнѡжит сѹ** (Пс.Кипр. 43а), **Ѹмнѡжит сѹ** (Пс.Кипр. 84б), **Ѹмнѡжѹ** сѹ (Пс.Кипр. 124а); (ст.-тырн.) 1.sg. **Ѹмнѡжѹ** (Зогр. Б555а) || 3.sg. **мнѡжѹ бо сѹ** (Зогр. А28^{10б}); (юг.-зап.) **не оѸмнѡжит се** (О письм. 3а) (вторичный краткостный отыменной тип); но совр. болг. *умножѹ* 'умножить', *умножѹ се* 'умножиться' ~ схрв. *мнѡжити*, praes. 1.sg. *мнѡжѹм* 'умножать; размножать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Множѹлл** / **Вножѹлл** (Гр. 225), **Возвножѹлл** (Гр. 225) ~ словен. *množitī*, praes. 1.sg. *množim* 'vermehrēn'.

26. *mysliti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **полмыслиши** (Зогр. Б51^{17б}), **полмыслѹ** (Зогр. А66^{8б}); (юг.-зап.) **полмыслѹ** (Сб. № 151, 15^{30б}); болг. *мѹсля* 'думать; мыслить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мѹсллл**, **Промѹсллл** (Гр. 229) ~ словен. *mysliti*, praes. 1.sg. *mīslim* 'denken, sinnen'.

27. *mēriti: ср.-болг. (вост.) ѿ смѣрнѣтъ (Пс.Кипр. 476); (ст.-тырн.) да смѣрнѣтъ (Зогр. Б40^{17а}); болг. мѣря 'мерить, взвешивать; целить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣрнм / Мѣрнм, Размѣрнм (Гр. 238) ~ словен. *mēriti*, praes. 1.sg. *mērim* 'messen; beurteilen; zielen'.

28. *mēstīti: ср.-болг. (юг.-зап.) въмѣстнші є (О письм. 336); помѣстнѣтъ (О письм. 25а); болг. помѣстя 'поместить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мнѣстнм, Надолнѣстнм (Гр. 242) ~ словен. *namēstīti*, praes. 1.sg. *namēstim* (SSKJ II, 946) 'narediti, da pride kaj kam v določēn, ustrezen položaj' (Plet. **namēstim* 'ersetzen, bestellen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

29. *morziti: болг. мрѣзя 'ненавидеть' (но мразѣ безл. 'морозит') ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мрѣзнм, Омрѣзнм, Замрѣзнм, Намрѣзнм [Ог мрѣзѣ] (Гр. 227) ~ словен. *mrāziti*, praes. 1.sg. *mrāzim* (3.sg. *mrāzi* 'es kaltet') 'verhasst, verächtlich machen, verfeinden, jemanden anfeinden, ihm grollen; hassen';

30. *mōčiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) мѣчунм сѣ (Зогр. Е427^{10а}), мѣчунѣ (Зогр. В324^{1б}); болг. мѣча 'мучить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣчунм, Замѣчунм (Гр. 245) ~ словен. *mūčiti*, praes. 1.sg. *mūčim* (SSKJ II, 874) 'namenoma povzročati telesne bolečine' (Plet. **mūčim* 'martern, quälen, reinigen, plagen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

31. *nōditi/*nuditi: (ст.-тырн.) нѣднѣтъ (Зогр. Г104^{27б}), нѣ нѣднѣ (Сб № 758, 1026); болг. нѣдя 'заставлять, принуждать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Нѣднм, Понѣднм (Гр. 223) ~ словен. *nūditi*, praes. 1.sg. *nūdim* 'zwingen, nötigen'.

32. *pariti: болг. парѣ 'жечь; парить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Парнм, Запарнм (Гр. 238) ~ словен. *pāriti*, praes. 1.sg. *pārim* 'dunsten machen, dūnsten, dāmpfen'.

33. *paziti: болг. пѣзя 'стеречь, охранять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѣзнм, Опѣзнм (Гр. 226) ~ словен. *pāziti*, praes. 1.sg. *pāzim* 'achtgeben, aufmerksam sein, aufpassen'.

34. *pečaliti: ср.-болг. (вост.) ѿ не ѡпечѣлн сѣ (Леств. 21а), нечѣлнм сѣ (Леств. 15а); болг. печѣля се 'труситься; страдать; заботиться' ~ схрв. печѣлнти, praes. 1.sg. *pečālīm* 'опечаливать; хлопотать,

заботиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пeчѹлнм се, Попeчѹлнм се** (Гр. 229); ср. русск. *печѣлиться* (интонационная перестройка гласного *-ē- рецессивного акутированного суффикса -ēl-i- в сербско-хорватской области наблюдается после краткого гласного, остальные условия остаются неясными из-за уникальности примера, еще бóльшая неопределенность вносится совпадением позиций этого распределения с позициями распределения, описанного на с. 141-144).

35. *rěniti: болг. *пéня* 'пенить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пíннм се, Возпíннм се** (Гр. 233) ~ словен. *rěniti*, praes. 1.sg. *rěnim* 'schäumen machen, spritzen'.

36. *podobiti: болг. *уподобя́*; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сподѡбнм се, Усподѡбнм се** (sic) (Гр. 220) ~ словен. *podóbiti*, praes. 1.sg. *podôbim* 'bilden, gestalten, formen'; ср. русск. *уподобить*.

37. *polšiti: болг. *пláша* 'пугать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Плáшнм, Проплáшнм** (Гр. 247) ~ словен. *plásiti*, praes. 1.sg. *plâšim* 'schrecken, scheuchen'.

38. *polziti: схрв. *плàзити*, praes. 1.sg. *плàзим* 'высовывать (язык); ползать, сползать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Плáзнм, Приплáзнм** (Гр. 227) ~ словен. *pláziti*, praes. 1.sg. *plâzim* 'anstreifen; kriechen'; ср. также русск. диал. (СРНГ 29, 104-105) *полóзуть*.

39. *rylniti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. **нсплѣнм** (Пс. Кипр. 133а) || 2.sg. **нсплѣнши м** (Пс.Кипр. 13а), 3.sg. **нсплѣнѣ** (Пс.Кипр. 17а), **нсплѣнѣ** (Пс.Кипр. 103а), **н нсплѣнѣт с** (Пс.Кипр. 63а), 3.pl. **нсплѣнѣт|с** (Пс.Кипр. 936-94а); (ст.-тырн.) **да нсплѣнѣ** (Зогр. А17^{20б}), **да нсплѣнѣт с** (Зогр. Е398^{20а}); (юг.-зап.) **нсплѣнѣ се** (Сб. № 151, 12^{13б}, 93^{16б}, 105^{12а}), **нсплѣнѣть** (О письм. 26); **наплѣнѣтъ** (Сб. № 151, 22^{18а}); но совр. болг. *пълня́* 'наполнять' (ударение явно вторично) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пѡлнм, Напѡлнм**, Гр. 234; словен. *rótniti*, praes. 1.sg. **rótnim* 'füllen' [SSKJ III, 775: *rotńiti* и *rótniti*, praes. 1.sg. *rótnim* (где -*tn-* = -*un-*), что свидетельствует о полном переходе в "а.п. b"; это, конечно, связано с переводом в подвижный акцентный тип прилагательного: словен. *rótn*).

40. *praviti: ср.-болг. (вост.) **да с** **нсправѣтъ** (Пс.Кипр. 125а), **нсправѣт м** (Пс.Кипр. 156), **не нсправѣт с** (Пс.Кипр. 1246); (ст.-

тырн.) да *нспрѣвнль* (Зогр. Е420^{13б}), *нспрѣвнтъ* (Зогр. Е420^{27а}); (юг.-зап.) *нспрѣвнтъ* (О письм. 446), *нспрѣвнтъ* (О письм. 46a bis), *нспрѣвнт се* (О письм. 46a); *нспрѣвнтѣ се* (О письм. 9a), *нспрѣвет се* (О письм. 43a, 46a), *нспрѣвет се* (О письм. 53a), *нспрѣвет се* (О письм. 3a, 3б, 47б); болг. *пѣвѣ* 'делать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣвнл*, *Спѣвнл* (Гр. 222) ~ словен. *právití*, *praes. 1.sg. prâvim* 'sagen'.

41. **pravъditi*: ср.-болг. (вост.) да *ѡспрѣ|вдншѣ* (Пс.Кипр. 446), *нѡспрѣвднт сѣ* (Пс.Кипр. 126a) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣвднл*, *ѡспрѣвднл* (Гр. 223).

42. **pražiti*: болг. (Геров) *пѣжѣж*, 2.sg. *пѣжѣшиш* 'жарить в масле' ~ схрв. *пѣжѣтити*, *praes. 1.sg. пѣжѣим* обл. 'жарить, поджаривать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣжнл*, *Ѳспрѣжнл* (Гр. 225) ~ словен. *prâžiti*, *praes. 1.sg. prâžim* 'schmoren, rösten, prâgeln'.

43. **protiviti*: ср.-болг. (вост.) *сѣспротѣвнт сѣ* (Леств. 17a); (ст.-тырн.) *н сѣспротѣвнт сѣ* (Зогр. Б244^{1б}); (юг.-зап.) *протѣвншѣ се* (О письм. 47б); *соупротѣвнт'* (О письм. 22a) [но совр. болг. *противѣ се* 'противиться'; схрв. *протѣвтити се*, *praes. 1.sg. протѣвѣим се* 'противиться, сопротивляться'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Протѣвнл се*, *Возпротѣвнл се* (Гр. 222) ~ словен. *protíviti*, *praes. 1.sg. protívim* 'widerstreben, entgegen sein, opponieren'; ср. также русск. *протѣвѣться*.

44. **prъgtiti*: схрв. *пѣтити*, *praes. 1.sg. пѣтим* 'нагружать, взваливать на спину' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣртнл се*, *ѡпѣртнл* (Гр. 242) ~ словен. *prítiti*, *praes. 1.sg. prítim* 'heften: (das Vieh auf der Weide) anzubinden pflügen'; *prítiti se* 'eine Last auf den Rücken laden'.

45. **raniti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) *рѣннтъ* (Зогр. Е167^{1бб}) [но совр. болг. *ранѣ* 'поранить'] ~ схрв. *рѣнити*, *praes. 1.sg. рѣним* 'ранить, нанести ранение' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѣннл*, *Подрѣннл* (Гр. 234) ~ словен. *rániti*, *praes. 1.sg. rânim* 'verwunden'.

46. **rušiti*: ср.-болг. (вост.) *рѣшѣшѣ* тѣ (Пс.Кипр. 456) [но совр. болг. *рушѣ* 'разрушать'] ~ схрв. *рушити*, *praes. 1.sg. рушим* 'разрушать, разваливать, рушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѣшнл*,

Порѹшнѣ (Гр. 247) ~ словен. *rúšiti*, praes. 1.sg. *rúšim* 'erschüttern, umwerfen; auflockern; Rasen ausstechen; reibend reinigen'.

47. *siliti: болг. *сѣля се* 'силиться, напрягаться' ~ схрв. *сѣлити*, praes. 1.sg. *сѣлим* 'принуждать, приневоливать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣлнѣ**, **Посѣлнѣ** (Гр. 230) ~ словен. *siliti*, praes. 1.sg. *silim* 'zwingen, nötigen; aufnötigen, aufdringen wollen; überwältigen'.

48. *sliniti: схрв. *слѣнити*, praes. 1.sg. *слѣнѣм* 'распускать сопли' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Слѣннѣ**, **Наслѣннѣ**, (Гр. 234) ~ словен. *sliniti*, praes. 1.sg. *slinim* 'mit Speichel befeuchten; angeifern'; ср. также укр. *слѣнити*, praes. 1.sg. *слѣню*, 2.sg. *слѣниш* 'слюнить'; блр. *слѣніць*, praes. 1.sg. *слѣню*, 2.sg. *слѣниш*.

49. *slaviti: ср.-болг. (вост.) **н** прослѣвѣ **н** (Пс.Кипр. 1326) || **н** прослѣвнш **ѣ** (Пс.Кипр. 436), **слѣвнтъ** (Пс.Кипр. 12а), **прослѣвнт ѣ** (Пс.Кипр. 44а); (ст.-тырн.) 1.sg. **слѣвѣ** (Зогр. А70^{16а}), **прослѣвѣ** (Зогр. Б53^{27а}, А65^{2б}), **про|слѣвѣ** (Зогр. Б45^{11-12а}) ~ **слѣвѣ же** (Зогр. А9^{28б}) || **слѣвѣтъ** (Зогр. Б50^{27б}), **нѣ да прослѣвнт сѣ** (Зогр. Б40^{15а}), **нѣ да прослѣвнт сѣ** (Зогр. Б41^{6б}), **прослѣвнтъ н** (Зогр. Б45^{8а}), **н** **прослѣвѣ** (Зогр. Б48^{25б}), **прослѣвнтъ** (Зогр. А182^{26б}); болг. *слѣвя* 'славить' ~ схрв. *слѣвити*, praes. 1.sg. *слѣвѣм* 'славить, прославлять; праздновать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Слѣвнѣ**, **Прослѣвнѣ** (Гр. 222) ~ словен. *sláviti*; но также и *slavíti*, praes. 1.sg. *slavím* 'preisen, verherrlichen; feierlich begehen, feiern' (последняя акцентовка нормативна); ср. также русск. *слѣвити*, praes. 1.sg. *слѣвлю*, 3.sg. *слѣвит*; укр. *слѣвити*, praes. 1.sg. *слѣвлю*, 2.sg. *слѣвиш*; блр. *слѣвиць*, praes. 1.sg. *слѣўлю*, 2.sg. *слѣвиш*.

50. *staviti: ср.-болг. (вост.) **ѣстѣвѣ** (Леств. 2746, Пс.Кипр. 1356) || **вѣстѣвнтъ** (Пс.Кипр. 151а), **на|стѣвнт сѣ** (Пс.Кипр. 1236); (ст.-тырн.) 1.sg. **прѣстѣвѣ** (Зогр. Е432^{10а}), **н** **вѣстѣвѣ** (Зогр. Б33^{26а}), **да прѣстѣвѣ** (Зогр. Е363^{24а}) || **да ѣстѣвнтъ** (Зогр. Б57^{23б}), **нѣ ѣстѣвнтъ** (Зогр. В62^{15-16а}), **ѣстѣвнѣ сѣ** (Зогр. В325^{11а}), **н** **ѣстѣвнтъ** (Зогр. В319^{2б}), **ѡстѣвнѣ** (Зогр. Г293^{11б}); (юг.-зап.) **нѣ ѡтѣвнш лн н** (Сб. № 151, 11^{26б}), **ѡтѣвнтъ** (Сб. № 151, 4^{6а}), **сѣстѣвнт сѣ** (О письм. 2а, 36), **нѣ оѣстѣвнт сѣ** (О письм. 15а); **сѣстѣвнѣ** (О письм. 7а, 27а bis, 57б, 70а), **ѡстѣвнѣ** (О письм. 70а);

òтлáвнѣ бо (Сб. № 151, 91⁸а); болг. *поставя* 'поставить' ~ схрв. *стáвѣти*, praes. 1.sg. *стáвѣм* 'поставить, положить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стáвнм** (Гр. 222) ~ словен. *stáviti*, praes. 1.sg. *stávim* 'stellen, setzen'.

51. **směliti*: болг. *осмеля се* 'осмелиться' ~ схрв. *òсмелити*, praes. 1.sg. *òсмелѣм* 'подбодрить, придать смелости' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Смѣлнм се**, **Осмѣлнм се** (Гр. 230) ~ словен. *osméliti se*, praes. 1.sg. *osmêlim se* 'sich erkönnen, sich erlauben'.

52. **syriti*: болг. *сѣра* 'делать сыр, брынзу' ~ схрв. *сѣрити*, praes. 1.sg. *сѣрим* 'створаживать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣрнм се**, **Усѣрнм се**, (Гр. 238) ~ словен. *síriti*, praes. 1.sg. *sîrim* 'zu Käse machen, laben'.

53. **sytiti*: ср.-болг. (вост.) **насыгитъ сѧ** (Пс.Кипр. 93а); (ст.-тырн.) **насыгитъ тѧ** (Зогр. Б53¹⁵а), **насыгитм сѧ** (Зогр. А182¹⁶, Е403¹⁴а); болг. *насытя* 'насытить' ~ схрв. *наситити*, praes. 1.sg. *наситѣм* 'насытить, накормить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣгитм**, **Насѣгитм** (Гр. 243) ~ словен. *sítiti*, praes. 1.sg. praes. 1.sg. *sîtim*;

54. **těšiti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) **оутѣшѣтсѧ** (Лих.¹ 126) [но совр. болг. *теша* 'тешить'] ~ схрв. *тѣшити*, praes. 1.sg. *тѣшѣм* 'утешать, успокаивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Тѣшнм**, **Утѣшнм** (Гр. 248) ~ словен. *těšiti*, praes. 1.sg. *têšim* 'beschwichtigen, stillen'.

55. **tolčiti*: болг. *затлѧча* 'засорить, загрязнить (реку)' ~ схрв. (Кангра) *тлѧчити*, praes. 1.sg. *тлѧчѣм* 'niedertreten; untertreten, unterdrücken, bedrücken, pressen' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Тлѧчнм**, **Затлѧчнм** (Гр. 246) ~ словен. *tláčiti*, praes. 1.sg. *tláčim* 'drücken, niederdrücken'; ср. также русск. диал. inf. *толочить* (донск. *талочу*, *талочишь*, 3.pl. *талочать* 'толочь, мять', СлРДГ III, 158); укр. (Гринченко) *толочити*, praes. 1.sg. *толочу*, 2.sg. *толочиш* 'вытаптывать посевы, траву'; более подробно о проблеме см. с. 357-358.

56. **veličiti*: ср.-болг. (сев.) **велѣунтъ** (Нор.пс. 261618), (юг.-зап.) **възвелѣунтъ** (О письм. 29а) [но совр. болг. *възвелича* 'возвеличить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Велѣунм**, **Возвелѣунм** (Гр. 244) ~ словен. *veličiti*, praes. 1.sg. *veličim* 'vergrößern; erheben, preisen'; ср. также русск. *увеличить* и под.

57. *vĕriti: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿвѣрѣтъ (Зогр. Г294^{6а}); (юг.-зап.) оуѿвѣрѣтъ се (О письм. 526); болг. *вѣря* 'давать на веру' ~ схрв. *вѣрити*, праес. 1.sg. *вѣрѣм* 'обручить, помолвить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Вѣрѣм, Увѣрѣм (Гр. 237) ~ словен. *vĕriti se*, праес. 1.sg. *vĕrim se* (SSKJ V, 405) 'prisegati, zaklinjati se' (Plet. *vĕriti se*, праес. 1.sg. **vĕrim se* 'beteuern', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

58. *харити: болг. *ха́ня* 'кусать; грызть; жалить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ха́пѣм, Уха́пѣм (Гр. 236) ~ словен. *hāpiti*, праес. 1.sg. *hāpim* 'schnappen; packen; beißen'.

59. *хватити: болг. *хва́тя* 'хватать, ловить' ~ схрв. *хвѣтити*, праес. 1.sg. *хвѣтѣм* 'схватить, поймать; охватить; достать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хва́тѣм, Ухва́тѣм (Гр. 243) ~ словен. *hvātiti*, праес. 1.sg. *hvātīm* 'erfassen, ergreifen'.

60. *хутити: ср.-болг. (ст.-тырн.) расхы́тътъ (Зогр. Б40^{18а}), ѿ расхы́тътъмъ (Зогр. Б50^{6б}); (юг.-зап.) въсхы́тътъ се (О письм. 596 bis) [но совр. болг. *похитя́* 'похитить; украсть'] ~ схрв. *хѹтити*, праес. 1.sg. *хѹтѣм* 'бросить, метнуть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хвѣ́тъмъ, Ухвѣ́тъмъ; Хѣ́тъмъ, Прѣхѣ́тъмъ (Гр. 243) ~ словен. *hītiti*, праес. 1.sg. *hītim* 'werfen'.

61. *zakoniti: ср.-болг. (юг.-зап.) възакѣ́нѣши (О письм. 466) (вторичный краткостный отыменной тип); но совр. болг. *узакѣ́ня* 'узаконить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Закѣ́нѣмъ [неуж.], Узакѣ́нѣмъ (Гр. 232) ~ словен. *zakōniti*, праес. 1.sg. *zakōnim* 'festsetzen, bestimmen; legitimieren'.

Праславянская а.п. *b*:

1. *bĕliti: болг. *бѣля* 'лущить; очищать от кожуры (плоды)', (Геров) *бѣльѣ*, *бѣлишь* 'белить, отбеливать; лущить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бѣлнм*, *Побѣлнм* (Гр. 228) ~ словен. *bĕliti*, praes. 1.sg. *bĕlim* (SSKJ I, 115) [по Plet. praes. 1.sg. **bĕlim*] 'weißen, tünchen; bleichen; glühend machen'.

2. *blazniti: болг. *блázня* 'соблазнять, искушать, обольщать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блázннм*, *Соблázннм* (Гр. 231) ~ словен. *blázniti*, praes. 1.sg. *bláznim* (SSKJ I, 148) [по Plet. praes. 1.sg. **bláznim*] 'beirren, verwirren'.

3. *boriti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *поборѣ|ши* сл (Мин. № 678, 517а); (юг.-зап.) *борѣ* Сб. № 151, 15^{19а}, *поборѣ* Сб. № 151, 24^{19а}); болг. *бóря се* 'бороться, сражаться'; но схрв. *бòриту се*, praes. 1.sg. *бòрим се* 'бороться, сражаться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Борѣм се*, *Поборѣм* (Гр. 237) ~ словен. *boriti se*, praes. 1.sg. *borim se* 'kämpfen, ringen, fechten'.

4. *borniti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *възбѣраню* (О письм. 53а) || *възбѣраннѣ* (О письм. 53б); *не възбѣраннѣ* (О письм. 53б); *възбѣранѣт се* (О письм. 8б); болг. *брáня* 'оборонять, защищать' ~ схрв. *бранити*, praes. 1.sg. *бранѣм* 'оборонять, защищать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Брáннм*, *Обрáннм* (Гр. 231) ~ словен. *brániti*, praes. 1.sg. *bránim* (SSKJ I, 183), [по Plet. praes. 1.sg. **bránim*] 'vertheidigen, beschützen'.

5. *sĕpiti: болг. *цѣпя* 'колоть (дрова); щепать (лучину); рвать (ткань); рассекать (волны)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Цѣпнм*, *Разцѣпнм* (Гр. 236) ~ словен. *sĕpiti*, praes. 1.sg. *sĕpim* (SSKJ I, 243) [по Plet. praes. 1.sg. **sĕpim*] 'spalten'.

6. *daviti: ср.-болг. (юг.-зап.) *дáвнши се* (О письм. 42а); болг. *дáвя* 'топить; душить; давить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дáвнм*, *Ўдáвнм* (Гр. 221) ~ словен. *dáviti*, praes. 1.sg. *dávim* и *dâvim* (SSKJ I, 340) [по Plet. **dávim*] 'würgen'.

7. *dvoriti: ср.-болг. (вост.) *въдворѣт* сл (Пс.Кипр. 24а), *въдворѣт* сл (Пс.Кипр. 21а, 83а); (ст.-тырн.) *свъдворнм* сл (Зогр. Е82^{29б}); но совр. болг. *въдворя* 'водворить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)

Дворѣм, Подверѣм (sic) (Гр. 237) ~ словен. *dvoriti*, praes. 1.sg. *dvorim* 'bedienen, aufwarten'.

8. **dъžjiti*: ср.-болг. (вост.) **ѡдѣждитѣ** (Пс.Кипр. 106); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дожджьѣм, Надожджьѣм** (sic) (Гр. 225) ~ словен. *dăžiti*, praes. 1.sg. *dăžim* 'regnen'.

9. **gnětiti*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Нѣтнм, Вознѣтнм** (Гр. 242) ~ словен. *nětiti*, praes. 1.sg. **nětim* 'anzünden, Feuer anmachen'; ср. также чеш. *nítiti* 'зажигать', словц. *nietit'* 'воспламенять'; укр. (Гринченко) *gnítumu*, praes. 1.sg. *gníчу*, 2.sg. *gnítуш* 'подрумянивать (хлеб)', *хліб gnítується* 'хлеб подрумянивается'; русск. диал. (СРНГ 6, 241) *гнетуть*, praes. 1.sg. *гнету́*, 2.sg. *гнету́шь* (в примере 3.pl. *гнетя́т*), по-видимому, под влиянием *гнетуть* 'жать, давить'.

10. **goliti*: болг. *голя* 'обнажать; лишать средств к существованию; обворовывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Голѣм, Обголѣм** (Гр. 228) ~ словен. *goliti*, praes. 1.sg. *golim* (*/góliti*) 'kahl machen: entrinden, abhaaren'.

11. **goniti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) **Ѡгѡннши** (Зогр. Б31^{23б}), **Ѡгѡнѣ** (Зогр. Е81^{27а}), **ѣ Ѡгѡннтѣ** (Зогр. Е74^{19а}), **гѡннмъ** (Зогр. Б57^{17а}); (юг.-зап.) **нзгѡннши мѣ** (Сб. № 151, 5^{18а}), **нзгѡннтѣ** (О письм. 636) ~ схрв. *гѡнити*, praes. 1.sg. *гѡнѣм* 'тнать'; болг. *гѡня* 'тнать, преследовать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Гѡннм, Прогѡннм** (Гр. 232) ~ словен. *góniti*, praes. 1.sg. *gónim* [SSKJ I, 720: *goníti* и *goníti*, praes. 1.sg. *gónim*] 'wiederholt treiben'.

12. **govoriti*: болг. *говѡря* 'говорить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Говорѣм, Проговорѣм** (Гр. 237) ~ словен. *govoriti*, praes. 1.sg. *govorim* 'reden, sprechen'.

13. **gyzditi*: болг. *гѡздя* 'украшать, наряжать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Гѡзднм се, Возгѡзднм се** (Гр. 223) ~ словен. Pl. *gízditi se*, praes. 1.sg. **gízdim se* 'hoffärtig sein' (ср. SSKJ I, 684: *gízdati se* и *gízdati se*, praes. 1.sg. *gízdam*).

14. **ključiti*: болг. *склю́ча* 'заключить (договор и т.п.); договориться; соединить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кльѣунм, Скльѣунм** (Гр. 244) ~ словен. *ključiti*, praes. 1.sg. *ključim* (SSKJ II, 341), [по Plet. **ključim*] 'biegen, krümmen'.

15. *kotiti: болг. *кѡтя се* 'котиться (о кошке)'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Котѣм се, Окотѣм се* (Гр. 241) ~ словен. *kotíti*, praes. 1.sg. *kotím* 'Junge werfen'.

16. *krušiti: ср.-болг. (юг.-зап.) *не съкроушнт се* (О письм. 9а) [\neq совр. болг. *съкрушá* 'сокрушить; уничтожить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Скрѣшнм* (Гр. 247) ~ словен. *krúšiti*, praes. 1.sg. *krúšim* 'von einem harten Gegenstande Stücke ablösen, in Stücke brechen, bröckeln'.

17. *kŕmiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *накрѣ́мнт ма* (Зогр. Е420^{27-28а}) [\neq совр. болг. *кърмá* 'кормить; питать; кормить грудью'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кѣрмнм, Прекѣрмнм, Кѡрмнм* (Гр. 231) ~ словен. *kŕmiti*, praes. 1.sg. *kŕmim* (SSKJ II, 501), [по Pl. **kŕmim*] 'füttern'.

18. *kupiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *кѡпнмъ* (Зогр. Б50^{9б}), *нскѡпнтъ* (Зогр. Г292^{19б}); болг. *кѹня* 'купить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кѹпнм* (опечатка?), *Покѹпнм* (sic) (Гр. 235) ~ словен. *kúpirim*, praes. 1.sg. **kúpirim* 'kaufen';

19. *ličiti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *ѡблѣуа та* (Пс.Кипр. 44а) || 3.sg. *н ѡблѣуѣ ма* (Пс.Кипр. 125а); (ст.-тырн.) 1.sg. *ѡблѣуа* (Зогр. Е382^{12б}) || ст.-тырн. 3.pl. *ѡблѣуѣ са* (Зогр. Б36^{18б}); юг.-зап. *ѡблѣуи* (Сб. № 151, 47^{26а}), *ѡблѣуѣ* (Сб. № 151, 94^{29а}), *ѡблѣуѣ* (Сб. № 151, 94^{28-29а}), *ѡблѣуѣ* (О письм. 35а); *ѡблѣуеѣ ма* (О письм. 5а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѣуи м* (sic), *Ѡблѣуи м* (Гр. 245) ~ словен. *ličiti*, praes. 1.sg. **ličim* 'schön machen, putzen; schminken; glätten, polieren'.

20. *lomiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *лѡмнт са* (Служ.Евф. 21б; Зогр.св. 24) [\neq совр. болг. *ломá* 'ломать; крошить; разбивать на части' \neq] ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѡмнм, Ўлѡмнм, Разлѡмнм* (Гр. 231) ~ словен. *lómiti*, praes. 1.sg. *lómim* 'brechen' (SSKJ II, 637: *lomíti* и *lomîti*, praes. 1.sg. *lómim*).

21. *ložiti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *полѡжа* (Пс.Кипр. 103а), *н прилѡжа* (Пс.Кипр. 61б) || 2.sg. *ни|злѡжниши* (Пс.Кипр. 124б), 3.sg. *полѡжит* (Пс.Кипр. 14б), *полѡжѣ* (Пс.Кипр. 21а), *н не прилѡжѣ* (Пс.Кипр. 36б), *н не прилѡжѣ* (Пс.Кипр. 67б), 3.pl. *да полѡжѣ* (Пс.Кипр. 67б, 68б), *възлѡжѣ* (Пс.Кипр. 45а); (ст.-тырн.) 1.sg. *н прилѡжа* (Зогр. А64^{18б}) ~ *при|лѡжа жѣ* (Зогр. А391^{7-8а}) || (ст.-тырн.) 3.sg. *не прилѡжѣ са* (Зогр. А66^{17а}), *не ѡлѡжитъ* (Зогр. Е420^{15-16б}); (юг.-зап.) 1.sg. *възлѡжѣ* (О письм. 3б), *полѡжѣ* (Сб. №

151, 4^{4б}), полó|жѣ (Сб. № 151, 6^{26-27б}), ѝ полóжоу (Сб. № 151, 11^{29а}, 11^{4б}, 31^{1б}, 89^{14а}), ѝ полóжѣ (Сб. № 151, 31^{11б}), ѝ полóжѣ (Сб. № 151, 71^{18б}), не прилóжѣ (Сб. № 151, 8^{19а}, 8^{21а}), прѣлóжѣ (О письм. 566) || 2.sg. полóжнши (О письм. 14а, 16б, 40а, 44а); 3.sg. вѣлóжнть (О письм. 46б, 71б), вѣлóжнѣ (Сб. № 151, 94^{7б}), прилóжнть (О письм. 13а); ѝ не прилóжнѣ (Сб. № 151, 5^{16а}), знѣ прѣлóжнѣ (Сб. № 151, 92^{1а}), 2.pl. не прилóжнѣ (Сб. № 151, 24^{18а}), 3.pl. ѡблóжетъ (О письм. 64б), прилóжет се (О письм. 9а); болг. (Геров) лóжж, лóжишь 'налагамъ раня'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лóжнѣм, Положнѣм (Гр. 225) ~ словен. *lòžiti*, praes. 1.sg. *lòžim* (Ven.-Кл., Prim.); *položiti*, praes. 1.sg. *položim* 'legen, hinlegen'.

22. *lǝstiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѝ да прѣлѣстнть (Зогр. Б371^{5а}), лѣстгѣт сѣ (Зогр. А392^{10б}) (но ѝ лѣстнть (Зогр. Д137^{27а})); (юг.-зап.) да не прѣлѣстнши (Сб. № 151, 244^{7а}) [≠ совр. болг. лѣстѣ 'польстить; обольстить']; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣстнѣм, Прѣлѣстнѣм (Гр. 241) ~ словен. *prelǝstiti*, praes. 1.sg. *prelǝstím* 'täuschen, verführen'.

23. *lǝbǝti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. ѝ лѣбѣа (Зогр. Г266^{1б}), вѣзлѣ|бѣа (Зогр. Е412^{21-22а}) ~ лѣбѣа тѣа (Зогр. Г264^{24б}) || 2.sg. вѣзлѣбнши (Зогр. Г254^{13б}), 3.sg. лѣбѣѣ ѡѣ (Зогр. А173^{16а}); (юг.-зап.) 1.sg. лѣ|бѣю (Сб. № 151, 13^{6-7а}) || 2.sg. ѝ вѣзлѣбнши (Сб. № 151, 33^{30б}), 3.sg. лѣбѣѣ (Сб. № 151, 13^{15а}), 3.pl. лѣбѣтъ (О письм. 20а); болг. лѣбѣа 'любить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣѣбнѣм, Польѣбнѣм (Гр. 220) ~ словен. *ljúbiti*, praes. 1.sg. *ljúbim* и *ljúbim* (при inf. *ljúbǝti*, *ljubǝti* и *ljúbǝti*, SSKJ II, 623), [по Pl. praes. 1.sg. **ljúbim*] 'lieben'.

24. *lǝčiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) не ѡлѣ|чнши сѣ (Зогр. Е360^{14-15б}); (юг.-зап.) ѡлѣчнѣ (Сб. № 151, 31^{2б}); болг. лѣча 'обособлять; отлучать'; *отлѣча* 'разлучать; отлучать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣзлѣчнѣм (Гр. 245) ~ словен. *lǝčiti*, praes. 1.sg. *lǝčim* (при inf. *lǝčǝti*, *lǝčǝti* и *lǝčǝti*, SSKJ II, 629-630), [по Pl. praes. 1.sg. **lǝčim*] 'scheiden, sondern, trennen'; *razlǝčiti*, praes. 1.sg. *razlǝčim* (при inf. *razlǝčǝti*, *razlǝčǝti* и *razlǝčǝti*, SSKJ IV, 373), [по Pl. praes. 1.sg. **razlǝčim*] 'trennen, scheiden, absondern'; сюда же ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣчнѣм, Лѣчнѣм се, Ѳлѣчнѣм (Гр. 245) ~ словен. Pl. *lǝčiti*, praes. 1.sg. **lǝčim* 'biegen';

25. **lupiti*: болг. *лупя* 'высиживать (птенцов); лупить, чистить, снимать кожу, кожуру' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѹпнм*, *Облѹпнм* (Гр. 235) ~ словен. *lúpiti*, praes. 1.sg. *lúpim* (при inf. *lupíti*, *lupíti* и *lúpiti*, SSKJ II, 655), [по Plet. praes. 1.sg. **lúpim*] 'die weiche Schale oder Rinde ablösen, schälen'.

26. **luščiti*: болг. *луща* и *люща* 'лущить, чистить, снимать кожуру' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѹшцим* (Гр. 248) ~ словен. *lúščiti*, praes. 1.sg. *lúščim* (при inf. *luščíti*, *luščíti* и *lúščiti*, SSKJ II, 656), [по Plet. praes. 1.sg. **lúščim*] 'von der (harten) Schale befreien, schälen'.

27. **modliti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *мбл* (Зогр. Б52^{28б}, Г266^{3б}, А390^{22б}), *н* *мбл* (Зогр. Г267^{7а}) ~ *мбл* *с* (Зогр. Г292^{1а}), *помбл* *с* (Зогр. А3^{30б}), *по|мбл* *с* (Зогр. А6^{12-13б}) || ст.-тырн. 2.sg. *н* *мблншн* (Зогр. Г267^{13а}), 3.sg. *мблн* (Зогр. А30^{18а}), *н* *мблн* (Зогр. В62^{2а}), *мблн* *с* (Зогр. В324^{4б}), 3.pl. *н* *помблн* *с* (Зогр. А72^{24б}); (вост.) *мблн* *с* (Леств. 7а), *Ѹмблнг* *с* (Пс.Кипр. 120б), *мблнмъ* (Леств. 1а), *мблнм* *с* (Леств. 1б), *помблнм* *с* (Пс.Кипр. 153а); болг. *мбля* 'просить', *мбля се* 'молиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мблнм*, *Ѹмблнм* (sic) (Гр. 229) ~ словен. *móliti*, praes. 1.sg. *mólím* 'beten; begrüßen; jemanden bitten'.

28. **močiti*: ср.-болг. (вост.) *о|мбунт* *с* (Пс.Кипр. 57б); болг. *моча* 'мочить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мбунм*, *Намбунм* (Гр. 245) ~ словен. *móčiti*, praes. 1.sg. *móčim* (*/močiti*) 'nass machen, nässen; feucht sein; harnen'.

29. **moltiti*: болг. *млатя* 'бить, колотить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Млâtнм*, *Промлâtнм* (Гр. 242) ~ словен. *mlátiti*, praes. 1.sg. **mlátim* 'dreschen'.

30. **mъrsiti*: болг. *мърся* 'пачкать, загрязнять; осквернять, портить; уст. есть скоромное' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣрснм*, *Омѣрснм*, *пом[ѣрснм]* (Гр. 240) ~ словен. *mъrsiti*, praes. 1.sg. **mъrsim* 'durch Fleischgenuss die Faste brechen'.

31. **měniti*: ср.-болг. юг.-зап. *мѣннши* О письм. 52б; *мѣннмъ* О письм. 52б; *мѣннтѣ* О письм. 44б; *мѣннтѣ се* О письм. 29а ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мнннм се* (Гр. 233) ~ словен. *měniti*, praes. 1.sg. **měnim* 'meinen';

32. *mēsiti: ср.-болг. (юг.-зап.) *сѣмѣснѣ* (Сб. № 151, 47¹⁰а); болг. *мѣся* ‘мешать, смешивать; месить (хлеб)’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣснѣ* (Гр. 240) ~ словен. *mēsiti*, praes. 1.sg. **mēsīm* ‘trockene Dinge mit nassen mischen; kneten’.

33. *mōtiti: ср.-болг. (вост.) *сѣмѣтѣ* | сѣ (Пс.Кипр. 546); болг. *мѣтя* ‘мутить (воду)’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣтнѣ*, *Возмѣтнѣ* (Гр. 242) ~ словен. *mōtiti*, praes. 1.sg. **mōtīm* ‘trüben; stören’.

34. *nositi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *нѣшѣ* (Зогр. Г267¹¹а, Г291²⁶а), *нѣшѣ* (Зогр. Е382¹⁷⁶) || (ст.-тырн.) *прнносѣтъ* (Зогр. А4¹⁹а), да *сѣпрносѣ* (Зогр. А18¹⁹а), *вѣносѣ* (Зогр. Е81¹⁴⁶), *прносѣ* | сѣ (Зогр. Б34¹¹⁻¹²а), *прносѣ* сѣ (Зогр. Б35⁵⁶), *прносѣ* (Зогр. Е81²⁷⁶), *сѣ вѣносѣ* | сѣ (Зогр. Б29¹⁵⁻¹⁶а), *нѣ сѣносѣ* сѣ (Зогр. Б29¹⁶а), *прносѣ* (Зогр. Г256³⁰а); (вост.) *вѣносѣ* (Пс.Кипр. 666); (юг.-зап.) 1.sg. *нѣносѣ* (Сб. № 151, 105¹⁹а) || 2.sg. *вѣносѣши* (О письм. 136, 606), *нѣ вѣносѣши* (О письм. 626); *носѣтъ* (О письм. 21а), *носѣ* (О письм. 166), *вѣносѣтъ* (О письм. 466), *вѣносѣтъ сѣ* (О письм. 456, 70а), *нѣ вѣносѣтъ сѣ* (О письм. 12а), *нѣносѣтъ* (О письм. 56а), *прносѣтъ* (О письм. 46, 116, 31а), *прносѣтъ* (О письм. 366, 556, 586, 59а), *прносѣ* (О письм. 436), *прносѣтъ сѣ* (О письм. 4а), *прносѣтъ* (О письм. 446); *носѣ* (Сб. № 151, 4¹⁸⁶); *вѣносѣтъ* (О письм. 37а), *вѣносѣтъ сѣ* (О письм. 45а), *нѣ вѣносѣтъ* (О письм. 33а), *прносѣтъ* (О письм. 186, 236, 28а), *прносѣ* (Сб. № 151, 230⁷⁶, 230²⁵⁶), *нѣ прносѣтъ* (О письм. 186), *прносѣтъ* (О письм. 60а); болг. *нося* ‘носить, нести’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Нѣснѣ*, *Возноснѣ* (Гр. 240) ~ словен. *nōsiti*, praes. 1.sg. *nōsīm* ‘tragen’.

35. *oriti: ср.-болг. (вост.) *разорѣши* (Пс.Кипр. 23а); (ст.-тырн.) *нѣ разорѣтъ* сѣ (Зогр. Б34²⁹⁶, Е128³⁶), *разорѣтъ* сѣ (Зогр. Б34²⁷⁶), *разорѣ* (Зогр. В324¹⁸⁶, В325^{5а}), *нѣ разорѣ* лѣ сѣ (Зогр. В325^{6а}), *разорѣтъ* сѣ (Зогр. В325^{7а}); (юг.-зап.) *разорѣши* нѣ (Сб. № 151, 14^{1а}), *разорѣ* сѣ (Сб. № 151, 78^{5а}), *разорѣмѣ* (О письм. 146); болг. *орѣ* ‘разорять’ ~ схрв. *оборити*, praes. 1.sg. *оборѣм* ‘сокрушать, ниспровергать, свергать’; *разорити*, praes. 1.sg. *разорѣм* ‘разорить’; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Разорѣм* (Гр. 238).

36. *ostriti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *пѣстрѣ* Пс. Кипр., 1366; (юг.-зап.) 1.sg. *пѣстрѣ* (Сб. № 151, 33³⁶); болг. *острѣ* ‘острить, точить’; но схрв.

òštrpiti, praes. 1.sg. *òštrpīm* ‘острить, заострять’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Острѣм*, *Заострѣм* (Гр. 238) ~ словен. *ostriti*, praes. 1.sg. *ostrim* ‘schärfen’.

37. *paliti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѣ пѣлѣнтъ* (Зогр. Б35^{7б}), *въспѣлѣнши* (Зогр. Г269^{6а}), *и попѣлѣнтъ* (Зогр. Г269^{6а}), (сев.-вост.) *и попѣлѣнтъ* (Нор.пс. 15863) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣлим*, *Опѣлим* (Гр. 229); болг. *пѣля* ‘зажигать, поджигать, разжигать; закуривать; палить, жечь (о солнце)’ ~ словен. *páliti*, praes. 1.sg. **pálim* ‘sengen, absengen, an der Flamme ab-, ausbrennen’.

38. *prečiti: болг. *прѣча* ‘препятствовать; противодействовать; мешать; ставить препоны; перечить’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣчим*, *Запрѣчим* (Гр. 245) ~ словен. *prečiti*, praes. 1.sg. **prečim* ‘schräge machen’.

39. *ploditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *плѣдѣнтъ* (Зогр. Б49^{17а}); (юг.-зап.) *приплѣдѣнтъ* (О письм. 316); *плѣдетъ се* (О письм. 14а), *плѣдетъ се* (О письм. 236) [\neq совр. болг. *плодѣ* ‘плодить; размножать’]; но схрв. *плѣдѣти*, praes. 1.sg. *плѣдѣм* ‘плодоносить; плодить’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плодѣм се*, *Разплодѣм се* (Гр. 223) ~ словен. *ploditi*, *plodim* (/plóditi, plódim Valj.) ‘erzeugen’.

40. *postiti: болг. *пѣстѣ* ‘поститься’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣстим се*, *Запѣстим* [*Нимшциѣна*] (Гр. 242) ~ словен. *póstiti*, praes. 1.sg. *póstim* ‘fasten; fasten lassen’.

41. *porzdniti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *да оупрѣзнѣ* (Григ. № 1703, 86) || 3.sg. *прѣзнѣнтъ* (Зогр. Е427^{23а}); болг. *прѣзня* ‘опорожнить, опростать’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣзнѣм*, *Јзпрѣзнѣм* (Гр. 234) ~ словен. *prázniiti*, praes. 1.sg. **práznim* ‘leeren’.

42. *prositi: ср.-болг. (вост.) *въспрѣснѣши* (Пс.Кипр. 69а), *да прѣснѣнтъ* (Леств. 36); (юг.-зап.) 1.sg. *прѣшоу* (О письм. 5а bis), *прѣшѣ* (О письм. 46а), *въпрѣшѣ же Те* (Сб. № 151, 17^{27а}) || 2.sg. *прѣснѣши* (О письм. 56б), *въпрѣснѣши* (О письм. 29а); 3.sg. *прѣснѣнтъ* (О письм. 9а), *въпрѣснѣнтъ* (О письм. 50б); 2.pl. *прѣснѣте* (О письм. 56б); болг. *прѣся* ‘просить’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣснѣм*, *Возпрѣснѣм* (Гр. 240) ~ словен. *prósiti*, praes. 1.sg. *prósim* ‘bitten’.

43. *pъstriti: ср.-болг. (юг.-зап.) *нспѣстрѣт се* (О письм. 40a bis); болг. *пѣстра* 'пестрить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣстрѣм*, *Упѣстрѣм* (Гр. 239) ~ словен. *pastriti*, praes. 1.sg. *pastrim* 'bunt machen'.

44. ср.-болг. (ст.-тырн.) *рѣгѣ сѧ* (Зогр. Б75²²a), *рѣгитѣ сѧ* (Зогр. В321²a); ср. укр. *рѣгитися*, praes. 1.sg. *рѣгуся*, 2.sg. *рѣгущся* 'биться, бороться'.

45. *rěšiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *рѣши* (Сб. № 758, 96a), да *рѣдрѣши* (Зогр. Г269¹²a); (юг.-зап.) *рѣрѣшинѣ* (Сб. № 151, 5²¹a), *рѣрѣшинѣ* (Сб. № 151, 106⁵a), не *рѣрѣшинѣ* (Сб. № 151, 39⁹a) [≠ совр. болг. *реша* 'решить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѣшим*, *Рѣдрѣшим*, не *рѣдрѣшим* (Гр. 247) ~ словен. *rěšiti*, praes. 1.sg. **rěšim* 'lösen, losmachen; erledigen; auslösen; erlösen, befreien; retten'.

46. *rōbiti: болг. *рѣба* 'рубцевать; обрубать (материю); оторачивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѣбим*, *Порѣбим* (Гр. 220) ~ словен. *rōbiti*, praes. 1.sg. **rōbim* 'mit einem Saum versehen, einsäumen; Kanten machen, ecken'.

47. *sviriti: болг. *свѣря* 'играть на музыкальном инструменте; свистеть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Свѣрим*, *Засвѣрим* (Гр. 238) ~ словен. *sviriti*, praes. 1.sg. **svirim* 'pfeifen'.

48. *světiti: ср.-болг. (вост.) *просвѣтит сѧ* (Пс.Кипр. 1236); (ст.-тырн.) *просвѣтитѣ* (Зогр. Б260¹⁹b); (юг.-зап.) *просвѣтитѣ* (О письм. 716); болг. *свѣтя* 'светить; освещать; блестеть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Свѣтим*, *Просвѣтим* (Гр. 243) ~ словен. *světiti*, praes. 1.sg. **svétim* 'leuchten; glänzend machen'.

49. *seliti: ср.-болг. (вост.) *въсѣла сѧ* (Пс.Кипр. 52a, 119a, 1196), *н въсѣла сѧ* (Пс.Кипр. 1236) || *въсѣлши* (Пс.Кипр. 546), *н въсѣлши сѧ* (Пс.Кипр. 66), *въсѣлнѣ сѧ* (Пс.Кипр. 12a, 126, 57a), *въсѣлнѣ сѧ* (Пс.Кипр. 43a), *н прѣсѣлнѣ тѧ* (Пс.Кипр. 456), *въсѣлѣ сѧ* (Пс.Кипр. 606 bis, 91a), *н въсѣлѣ сѧ* (Пс.Кипр. 32a), да *прѣсѣлѣ сѧ* (Пс.Кипр. 1016); (ст.-тырн.) 1.sg. *въсѣлѣ* (Зогр. Е417²⁵b) || 1.pl. *н въсѣлим сѧ* (Зогр. Б47²⁸a); (юг.-зап.) *н да въсѣлнѣ се* (Сб. № 151, 9²a), *н въсѣлнѣ се* (Сб. № 151, 31²⁶a); болг. *сѣля се* 'селиться' ~ словен. *sěliti*, praes. 1.sg. *sělím* 'jemandes Siedelung besorgen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѣлим сѧ*, *Насѣлим* (sic) (Гр. 230).

50. *skočiti: ср.-болг. (юг.-зап.) скѡѸИТЬ (Сб. № 151, 95^{10а}), ѿ ѿскѡѸИ (Сб. № 151, 20^{17а}); болг. скѡча 'прыгнуть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СкѡѸИМ, ДѡскѡѸИМ (Гр. 246) ~ словен. *skočiti*, praes. 1.sg. *skôčim* 'einen Sprung tun, springen'.

51. *služiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) не слѡѸИМЪ (Зогр. А2^{17а}), слѡѸИ (Зогр. В324^{2б}); (юг.-зап.) послѡѸИШИ (Сб. № 151, 31^{19а}), послѡѸИШИ (Сб. № 151, 33^{32б}), слѡѸИИ (О письм. 43а); ѿ да послѡѸИТИ (Сб. № 151, 13^{10б}); болг. слѡѸа 'служить, занимать должность' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СлѡѸИМ, ПослѡѸИМ (Гр. 226) ~ словен. *služiti*, praes. 1.sg. **slúžim* 'im Dienstverhältnisse stehen, dienen'.

52. *snubiti: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СнѸИМ, НаснѸИМ (Гр. 220) ~ словен. *snúbiti*, praes. 1.sg. **snúbim* 'für sich odereinen andern um eines Mädchens Hand werben, freien'; ср. также чеш. *snoubiti* 'обручаться', словц. *snúbit'* (*sa*) 'сочетаться'.

53. *soliti: ср.-болг. (юг.-зап.) ѡсѡлѸИ (О письм. 28б); но совр. болг. солѡ 'солить', осолѡ 'посолиить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СолѸИМ, ОсолѸИМ (Гр. 230) ~ словен. *solíti*, praes. 1.sg. *solím* 'salzen'.

54. *sormiti: ср.-болг. (вост.) 3.pl. посрѡмѸИ Сѡ (Пс.Кипр. 142а); (ст.-тырн.) 1.sg. посрѡмѸИ ѿ (Сб. № 758, 239а), посрѡмѸИ Тѡ (Сб. № 758, 244б) || 2.sg. не посрѡмѸИШИ (Сб. № 758, 114а), ѿ да не посрѡмѸИШИ Мѡ (Зогр. А8^{7-8б}), 3.sg. посрѡмѸИТ Сѡ (Сб. № 764, 240а); (юг.-зап.) 3.sg. посрѡмѸИТ Сѡ (О письм. 52б) [\neq совр. болг. *срамѡ* 'срамить, позорить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СрѡмѸИМ Сѡ, ПосрѡмѸИМ (Гр. 231) ~ словен. *osrámiti*, praes. 1.sg. **osrámitim* 'in Schande bringen, jemanden mit Schmpf bedecken'.

55. *strojiti: ср.-болг. (вост.) 3.pl. ѡустрѡѸИТ Сѡ (Леств. 13а); (ст.-тырн.) 1.sg. ѡустрѡѸИ (Толк.пс. 61а) || 2.sg. ѡустрѡѸИШИ (Сб. № 758, 23б), 3.sg. ѡустрѡѸИГЪ (Зогр. Е167^{17б}); (юг.-зап.) 2.sg. ѡустрѡѸИШИ МѸИ (Сб. № 151, 175^{7б}) [\neq совр. болг. *стрѡѡ* 'строить'] ~ словен. *strójiti*, praes. 1.sg. *strójim* 'zurechtmachen, herstellen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СтрѡѸИМ, УстрѡѸИМ (Гр. 228).

56. *stopiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. прѡстѡпѸИМ (Зогр. Е362^{22б}) || 3.sg. ѿ ѡстѡпѸИТЪ (Зогр. А5^{17а}), 3.pl. ѿ ѡстѡпѸИТИ ТѡБѡ (Зогр. Б258^{20б}); (вост.) 3.sg. зѡстѡпѸИТИ Тѡ (Пс.Кипр. 17а), прѡстѡпѸИТИ (Пс.Кипр. 54а), 1.pl. ѿ не ѡстѡпѸИМЪ (Пс.Кипр. 73б); (юг.-зап.) 2.sg.

присѣдѣнши (О письм. 416) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѣтѣнѣм, Постѣнѣм (Гр. 236) ~ словен. *stôpiti*, praes. 1.sg. *stôpim/stôpim* 'einen Tritt oder Schritt tun, treten'.

57. *sētiti: ср.-болг. (юг.-зап.) посѣтѣнши (О письм. 43а); болг. (Младенов) *сѣтя*, (Геров) *сѣтя, сѣтишь* 'почувствовать, заметить' [но совр. болг. *посетя* 'посетить, навестить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѣтѣм / Сѣтѣм, Посѣтѣм (Гр. 243) ~ словен. *sētiti se*, praes. 1.sg. **sētīm se* 'sich erinnern'.

58. *sōditi: ср.-болг. (вост.) сѣдѣнѣ (Пс.Кипр. 103а), рассѣдѣнѣ (Пс.Кипр. 746); (ст.-тырн.) не да нѣ сѣдѣнѣ (Зогр. Б531^{1а}), сѣдѣнѣши (Зогр. Б31^{1-2б}); (юг.-зап.) 1.sg. соўжѣу (Сб. № 151, 11^{25а}) || 2.sg. соўдиши (Сб. № 151, 31^{10а}), ѡсѣдиши (О письм. 52а); сѣдѣнѣ (О письм. 426), рассоўдѣнѣ (О письм. 226), рассѣдѣнѣ (О письм. 286); ѡсѣдѣнѣ ме (О письм. 56а); ѡсоўдет се (О письм. 35а); болг. *сѣдя* 'судить; решать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѣдѣм (sic), Обсѣдѣм [Прос.] (Гр. 224) ~ словен. *sōditi*, praes. 1.sg. **sōdim* 'urteilen; Gericht halten, richten; herrichten'.

59. *svēdočiti: болг. *сведѣча* 'свидетельствовать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Свѣдоуѣм, Освѣдоуѣм (Гр. 246) ~ словен. *svedočiti*, praes. 1.sg. *svedočīm* 'Zeugnis ablegen' (/ *svedōčiti*, praes. 1.sg. *svedōčīm*).

60. *šariti: болг. *шаря* 'красить, окрашивать (в разный цвет); пестрить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Шѣрѣм, Пошѣрѣм [рецип Пестрѣм] (Гр. 239) ~ словен. *šariti*, praes. 1.sg. **šarīm* 'bunt färben'.

61. *ščedriti: ср.-болг. (вост.) не ѣщѣдрѣнши (Пс.Кипр. 50а), щѣдрѣнѣ (Пс.Кипр. 92а), ѣщѣдрѣнѣ (Пс.Кипр. 1016), ѣщѣдрѣнѣ (Пс.Кипр. 906); (ст.-тырн.) ѣщѣдрѣнѣ (Зогр. Б532^{2а}), ѣщѣдрѣнѣ (Пс. № 309, 1106); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ѡщѣдрѣнѣм се (Гр. 239).

62. *ščititi: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. зѣщѣнѣм бѡ (Зогр. Е1692^{1а}) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Щѣнѣм, Зашѣнѣм (Гр. 244) ~ словен. *ščititi*, praes. 1.sg. **ščitīm*;

63. *terbiti: (юг.-зап.) 1.sg. побѣтѣм ѣ (Сб. № 151, 6^{17б}) || (вост.) 3.sg. да побѣтѣм сѣ (Пс.Кипр. 102а), да побѣтѣм сѣ (Пс.Кипр. 102а); болг. *трѣбя* 'чистить, обдирать (круп); полоть (траву); убирать (комнату); истреблять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Трѣбѣм,

ЈЗТРАЊБНМ (Гр. 220) ~ словен. *trébiti*, praes. 1.sg. **trébitim* 'von Ungehörigen befreien, reinigen, putzen'.

64. *tjutiti: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ЦУЋТНМ, ПОЩУЋТНМ (Гр. 244) ~ словен. *čútit*, praes. 1.sg. **čútim* 'empfinden'; ср. также чеш. *cítiti*, словц. *cítit'* 'чувствовать' и русск. *очутиться*, praes. 1.sg. *очучусь*, 3.sg. *очутится*.

65. *točiti: ср.-болг. (вост.) РАСТОУЊИ (Леств. 77а), РАСТОУАТ' (Леств. 24а); (ст.-тырн.) ТЌУНТЪ (Зогр. Е81^{27а}), РАСТОУНТЪ (Сб. № 764, 2366); (юг.-зап.) ТЌУЊИ (Сб. № 151, 177^{6б}); болг. *точа* 'точить (лезвие); цедить (вино); сучить (нитки); катать (тесто)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТЌУНМ, НАТЌУНМ, УТЌУНМ (Гр. 246) ~ словен. *tóčiti*, praes. 1.sg. *tóčim* 'fliessen, laufen machen'.

66. *topliti: ср.-болг. (ст.-тырн.) ЊЕ РАСТОПЛИШИ СА (Зогр. Г31^{18б}); болг. *топля* 'треть; топить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТоплѡМ, СтоплѡМ се (Гр. 230) ~ словен. *topliti*, praes. 1.sg. *toplím* 'wärmen'.

67. *torpiti: болг. *напрѡпа* 'навязать (силой)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТрѡпнМ, УТрѡпнМ (Гр. 236) ~ словен. *trápiti*, praes. 1.sg. *trâpim* 'quälen'; *trápiti*, praes. 1.sg. **trâpim* 'nârrisch sein'; ср. русск. *торопить*, praes. 1.sg. *тороплю*, 3.sg. *торопит*; чеш. *trápiti* 'мучить', словц. *trápit'* 'мучить'.

68. *truditi: ср.-болг. (юг.-зап.) ПОТРОДНТЪ (О письм. 376), НЕ ОУТРОДНТ се (О письм. 716); болг. *трудя се* 'трудиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТрѡднМ, УТрѡднМ (Гр. 224) ~ словен. *trúdit*, praes. 1.sg. *trúdim* 'abmüden, ermüden'.

69. *tvoriti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. СЪТВѠРА (Зогр. Е168^{27б}, Г266^{2а}, Е359^{13а}), СЪТВѠРА (Зогр. Г255^{27а}), ТѠРА (Зогр. Е74^{27б}), СЪТВѠРА (Зогр. Б30^{27-28а}), СЪТВѠРА (Зогр. Б30^{23б}, Е168^{27б}) || (ст.-тырн.) 3.sg. ТѠРНТЪ (Зогр. Б51^{27а}, В324^{3б bis}), ТѠРА (Зогр. Г292^{14а}), ТѠРНИШИ (Зогр. Г255^{15б}), ТѠРНМЪ (Зогр. Б43^{6б}), ТѠРНМЪ (Зогр. Б43^{5б}, Б43^{8б}, Г267^{6а}), СЪТВѠРНТЪ (Зогр. Б53^{19а}, Б53^{20а}, Б53^{24а}, Б76^{5а}), СЪТВѠРНТЪ (Зогр. Б53^{20-21а}), ѡВЛЕНА МН СЪТВѠРИ (Зогр. А4^{9б}), ѡ СЪТВѠРНИШИ (Зогр. А13^{10а}), ДА СЪТВѠРИ (Зогр. А7^{14б}), ХЛѠБѠТВѠРИ (Зогр. А18^{30а}), СЪТВѠРИ (Зогр. А6^{26б}), СЪТВѠРА (Зогр. Б58^{6б}), ПРѠТВѠРИ (Зогр. Г291^{2а}); (вост.) ТѠРНИШИ (Пс.Кипр. 79а), СЪТВѠРИ-

ши (Пс.Кипр. 43а), сътворѣнїи (Пс.Кипр. 48б, 124б), сътворѣнїа (Леств. 13а), сътворѣнїе (Леств. 17а), и сътворѣнїа (Леств. 18а), не сътворѣнїа (Пс.Кипр. 139а); (юг.-зап.) 1.sg. не ѡзъворѣ (Сб. № 151, 69^{9б}), сътворѣоу (Сб. № 151, 89^{16а}), сътворѣоу (Сб. № 151, 89^{16а}, 89^{17а}), съворѣоу (Сб. № 151, 15^{10б}), съворѣ (Сб. № 151, 14^{17а}, 89^{13а}), съворѣ (Сб. № 151, 13^{25-26б}), и съворѣ (Сб. № 151, 13^{14а}), и съворѣ (Сб. № 151, 10^{11-12б}), и съворѣ (Сб. № 151, 69^{7а}) || 2.sg. творѣши (О письм. 19а, 51б, 52а, 58а, 63б), прѣтворѣши (О письм. 12б, 14а (испр.), 17б, 32б, 65б, 66а), не прѣтворѣши (О письм. 14а), сътворѣши (О письм. 16б, 31б, 38б, 52а), не сътворѣши (О письм. 63б), съворѣши (Сб. № 151, 6^{19б}, 6^{20б}, 6^{22б}, 6^{23б}, 6^{24б}, 11^{27б}), съворѣши (Сб. № 151, 33^{33б}), не съворѣши ли (Сб. № 151, 11^{29а}); творѣнїа (О письм. 21а, 29б), ворѣнїа (Сб. № 151, 15^{2а}), прѣтворѣнїа (О письм. 9б, 31б), сътворѣнїа (О письм. 46б, 71а), створѣнїа (О письм. 50б), сътворѣнїа се (О письм. 18а); творѣнїа (О письм. 64а), и съворѣнїа (Сб. № 151, 9^{17а}); творѣнїе (О письм. 19б, 47б, 56б), ни съворѣнїе (Сб. № 151, 31^{4б}), творѣнїа (О письм. 37а, 57а, 63б), да прѣворѣнїе се (Сб. № 151, 23^{3а}), не сътворѣнїа (О письм. 61а), не сътворѣнїа (О письм. 61а); створѣнїа (О письм. 43б); болг. *стѣря* 'сделать' [\neq болг. *творѣ* 'творить, создавать']; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Творѣнїа*, *Створѣнїа*, *Сотворѣнїа* (Гр. 239) ~ словен. *tvoriti*, praes. 1.sg. *tvorim* 'bilden, gestalten'.

70. *vabiti: болг. *вѣбѣ* 'манить, заманивать, приманивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вѣбнїа*, *Звѣбнїа* (Гр. 220) ~ словен. *vabiti*, praes. 1.sg. **vabim* 'locken, anlocken'.

71. *verditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *врѣдїа* (Зогр. Г101₁₅^{16а} [379]) [но совр. болг. *врѣдѣ* 'вредить' \neq] ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Врѣднїа*, *Возврѣднїа* (Гр. 222) ~ словен. *vréditi*, praes. 1.sg. **vrédim* 'verletzen'.

72. *voditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *вѣдїа* (Зогр. Е74^{17а}), *привѣдїа* са (Зогр. Б34^{23б}), *привѣднїа* (Зогр. А18^{5б}), *нзвѣдїа* бѣ (Зогр. Г250^{10б}), *ѡбвѣднїа* (Зогр. Г250^{11б}); (юг.-зап.) 1.sg. *навѣжѣ* (Сб. № 151, 6^{24б}) || 2.sg. *вѣвѣднїа* ю (О письм. 61а), *привѣднїа* се (Сб. № 151, 209^{23а}), 3.sg. *вѣднїа* (О письм. 71а), *вѣвѣднїа* (О письм. 34а); *вѣвѣднїа* се (О письм. 8б, 31а), *нзвѣднїа* (О письм. 29б), *навѣднїа* (О письм. 71а, 71б), *прѣвѣднїа* (О письм. 7б); 1.pl. *нзвѣднїа* (О письм. 23а), *нзвѣднїа* (О письм. 70б); 2.pl. *вѣвѣднїа* (О письм. 58а); 3.pl.

въвѣдетъ (О письм. 64а), възвѣдетъ (О письм. 9а), прнвъвѣдетъ (О письм. 29а), съвъвѣдет се (О письм. 58а); болг. *вѣдѣ* 'вести' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Вѣднм** (Гр. 222) ~ словен. *vóditì*, praes. 1.sg. *vódim* 'führen'.

73. *voliti: ср.-болг. (юг.-зап.) 3.pl. **вѣлетъ** (О письм. 44а, 546), **нзвѣлѣ** (Сб. № 151, 92^{1а}) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Вѣлнм**, **Ѹвѣлнм** (Гр. 228); словен. *vóliti*, praes. 1.sg. *vólim*; сюда же ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Зловѣльнм**, **Ѹзловѣльнм** (Гр. 229); (*dobro-voljiti) ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Добровѣльнм** (Гр. 229) ~ словен. *dobrovóljiti*, praes. 1.sg. **vóljim*.

74. *volčiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. **прѡвлáчѣ** (Зогр. Б51³¹⁶) || 3.sg. **н ѡвлáчѣнт сѣ** (Зогр. Б54^{3а}), **ѡвлáчѣн мѣ** (Зогр. А30^{25а}), **ѡвлáчѣнтъ мѣ** (Зогр. В321^{3а}), **прнвлáчѣнтъ мѣ** (Зогр. А28¹²⁶), **прнвлáчѣн мѣ** (Зогр. Б30^{25а}); болг. *влáча* 'волочить, тащить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Влáчнм**, **Завлáчнм** (Гр. 244) ~ словен. *vláčiti*, praes. 1.sg. **vláčim* 'ziehen, schleppen; eggen'.

75. *voriti: ср.-болг. (юг.-зап.) **н не зѣвѡрѣѣ се** (Сб. № 151, 92^{14а}); болг. *затвѡря* 'закрывать, затворить; запереть', *отвѡря* 'открывать' ~ др.-серб. **н затвѡрнтъ** (Ев.-апр. 202а) ~ словен. *voriti*, praes. 1.sg. *vorím* '(mit der Kette) sperren', *otvoriti*, praes. 1.sg. *otvorím* 'öffnen, eröffnen'.

76. *vortiti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. **въ|звѡрáчѣ сѣ** (Пс.Кипр. 156) || 2.sg. **развѡрáчншѣ** (Пс.Кипр. 15а), **да не възвѡрáчншѣ сѣ** (Леств. 186), **възвѡрáчнт сѣ** (Пс.Кипр. 296), **н възвѡрáчнт сѣ** (Пс.Кипр. 129а), **да възвѡрáчнт сѣ** (Пс.Кипр. 29а, 606), **възвѡрáчѣ** (Леств. 15а), **възвѡрáчѣ сѣ** (Леств. 176, Пс.Кипр. 50а), **въз|вѡрáчѣ сѣ** (Пс.Кипр. 506), **да обрáччѣ мѣ** (Пс.Кипр. 111а), **да възвѡрáчѣ сѣ** (Пс.Кипр. 606); (ст.-тырн.) 1.sg. **прѣвѡрáчѣ** (Зогр. Б258²¹⁶), **ѡврáчѣ** (Зогр. Г292^{3а}) ~ **да не възвѡрáчѣ сѣ** (Зогр. Е425⁵⁶); (юг.-зап.) 1.sg. **ѡврáчѣ** (Сб. № 151, 33^{3а}, 83^{15а}), **н ѡврáчѣ** (Сб. № 151, 31⁸⁶), **съврáчѡу** (О письм. 67а) || 2.sg. **възвѡрáчншѣ се** (Сб. № 151, 4¹³⁶), **прѣвѡрáчнши** (О письм. 196, 336); 3.sg. **н възвѡрáчнѣ се** (Сб. № 151, 78^{14а}), **развѡрáчнтъ** (О письм. 446), **развѡрáчнт се** (О письм. 146), **ѡврáчнтъ** (О письм. 67а), **ѡврáчнт се** (О письм. 47а, 54а); **ѡврáчнтъ нѣ** (Сб. № 151, 93¹¹⁶), 1.pl. **възвѡрáчнм се** (О письм. 106);

1. du. *вѣзврѣтнвѣ се* (Сб. № 151, 12²⁰a) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Врѣтнм, Обрѣтнм* (Гр. 240).

77. *voziti: болг. *вoзѣ* 'возить; катать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вoзнм, Прнвoзнм* (Гр. 226) ~ словен. *vóziti*, praes. 1.sg. *vózim* 'fahren'.

78. *vъrsiti: ср.-болг. (юг.-зап.) *ѣврѣшиши ѣгò* (Сб. № 151, 6²²b), *сѣврѣшигѣ* (О письм. 46); *сѣврѣшии* (О письм. 286); болг. *вѣрша* 'делать, работать' ~ схрв. *врштити*, praes. 1.sg. *вршѣм* 'исполнять, выполнять'; но словен. *zvršiti*, praes. 1.sg. *zvršim* 'verrichten, vollenden'.

79. *hoditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *прнхòждл* (Зогр. E382¹b), *похòждл* (Зогр. E362²²b), *ѡхòждл* (Зогр. E401²b), *прѣхòждл* (Зогр. Г251¹⁵b), и *прнхòждл* (Зогр. Г291²⁹a) || 2.sg. *ѡхòднши* (Зогр. B62³b), *не похòднши* (Зогр. A4²⁰b), 3.sg. *ѡхòдѣ* (Зогр. A18²⁸a), *пронсхòдѣ* (Зогр. A18²¹b), *пронсхòднгѣ* (Зогр. A23⁴b), *прѣхòдѣ* (Зогр. Г266¹a), *ѡхòдѣ* (Зогр. B62⁴a), *прнхòдѣ* (Зогр. A392¹³a, A392²⁰a), *прнхòднгѣ* (Зогр. B49⁹a, E382²¹b), и *вѣсхòднгѣ* (Зогр. A396²⁰a), *сѣхòднгѣ* (Зогр. Г266⁹b), *сѣхòднгѣ* (Зогр. A393⁶b); 1.pl. *сѣпрѣхòднмъ* (Зогр. B43⁹b), 3.pl. *прнхòдлѣ* (Зогр. Г256²⁹a); (вост.) *н|схòднгѣ* (Леств. 5а), *не прнхòдлѣ* (Леств. 16а), *ѡхòдлгѣ* (Леств. 24⁷а); (юг.-зап.) *вѣхòднши* (О письм. 196); *вѣхòднгѣ* (О письм. 3б, 57а), и *вѣхòдѣ* (Сб. № 151, 3²¹б), *вѣсхòднгѣ* (О письм. 3а), *нсхòднгѣ* (О письм. 29б), *òвѣсхòднгѣ* (О письм. 71б), *прнхòднгѣ* (О письм. 46б), и *ѣхòдѣ* (Сб. № 151, 3²⁰б); *хòднѣ* (Сб. № 151, 31²³а), *не хòдѣгѣ* (О письм. 53б), *не хòдѣт ли* (О письм. 44б), *вѣхòдѣгѣ* (О письм. 17а, 27а), *нахòдѣгѣ* (О письм. 19б), *òвѣхòдѣ* (О письм. 46а), *ѡхòдѣгѣ* (О письм. 22а), *прнхòдѣгѣ* (О письм. 44б), *прнхòдѣ* (Сб. № 151, 9²²б); болг. *хòдѣ* 'ходить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Хòднм, Прохòднм* (Гр. 224) ~ словен. *hòditi*, praes. 1.sg. *hòdim* 'gehen, zu gehen pflegen, wandeln'.

80. *horniti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *сѣхрòнл* (Пс.Кипр. 108а) || 3.sg. *хрòнѣ* (Пс.Кипр. 128а), и *сѣ|хрòннгѣ* (Пс.Кипр. 100б); (ст.-тырн.) *хрòннгѣ* (Зогр. Г293¹³б), *хрòнн сл* (Зогр. B58²⁴⁻²⁵а), *да сѣхрòнлт сл* (Зогр. B34²⁹а); (юг.-зап.) *хрòннши* (О письм. 6а, 9а, 52а), *сѣхрòннши* (О письм. 36б), *сѣхрòнншии мѣ* (О письм. 14а bis); *сѣхрòннѣ* (Сб. № 151, 31²³а), *сѣхрòнѣгѣ* (О письм. 24а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю.

Крижанич) Хрâннм, Охрâннм (Гр. 234) ~ словен. *hrániti*, praes. 1.sg. **hránim* 'in Verwahrung haben, aufbewahren; ernähren, beköstigen'.

81. **xuliti*: ср.-болг. (вост.) Хоўла̑ (Пс.Кипр. 1626); болг. хуля 'хулить, поносить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хûлнм, Похулу̑нм (sic) (Гр. 230) ~ словен. *húlititi*, praes. 1.sg. **húlim* 'adeln, mißbilligen, lästern'.

82. **xvaliti*: ср.-болг. (вост.) въсхвâла (Пс. Кипр., 1286), њ въсхвâ|ла Пс. Кипр., 1276, њ въ|схвâлю (Sic!) Пс.Кипр., 1596 || сâ хвâлнши Пс.Кипр., 456, похвâлн|т сâ Пс.Кипр., 536, въсхвâлн̑ Пс.Кипр., 128а, въсхвâлн̑т Пс.Кипр., 66а, въсхвâл̑ Пс.Кипр., 100а, да въсхвâл̑ Пс.Кипр., 60а, 131а, да въс|хвâл̑ Пс.Кипр., 1306, въ|схвâл̑ сâ Пс.Кипр., 85а, въсхвâл̑ т̑ Пс.Кипр., 76а; (вост., ст.-тырн.) 1.sg. хвâла (Зогр. А181³⁰⁶), похвâла (Зогр. В323¹⁶) || 3.sg. хвâлн̑ сâ (Зогр. Г294⁹⁶), њ похвâлн̑т̑ (Зогр. Б75^{15а}), 3.pl. хвâл̑ сâ (Зогр. Е81¹⁹⁶), хвâл̑ (Зогр. А290⁶⁶), въсхвâл̑ (Зогр. А392¹⁶⁶); (юг.-зап.) хвâлнши сѐ О письм. 50б; да въсхвâл̑ (Сб. № 151, 20^{8а}); болг. хваля 'хвалить, расхваливать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хвâлнм, Ухвâлнм (Гр. 230) ~ словен. *hváliti*, praes. 1.sg. **hválim* 'loben, rühmen, preisen'.

83. **xuliti*: болг. ухуля се 'вешаю голову' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хûлнм, Похулу̑нм (Гр. 230) ~ словен. *hílititi*, praes. 1.sg. **hílim* 'beugen, krümmen'; ср. также чеш. *chýlititi* 'наклонять', словц. *chýlit'* 'склонять'.

84. **ženiti*: болг. жѣня 'женить; выдать замуж' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жѣннм, Ожѣннм (Гр. 232) ~ словен. *žéniti*, praes. 1.sg. *žénim* 'verheiraten'.

85. **žul(j)iti*: болг. жуля 'натирать; сбивать (фрукты с дерева); сдирать, натирать (кожу); бить; жрать, лопать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жûльнм, Обжûльнм (Гр. 229) ~ словен. *žúlititi*, praes. 1.sg. **žúlim* 'drückend reiben; kauen; etwas langsam tun'.

Ряд представленных выше глаголов показывает расхождение между ср.-болг. (и болг.) акцентным типом и типом, который представлен в ст.-хорв. и словен. Это следующие лексемы: **boriti*, **dvoriti*, **dvžžiti*, **goliti*, **govoriti*, **kotiti*, **ložiti*, **l̑stiti*, **oriti*, **ostriti*, **ploditi*, **p̑striti*, **seliti*, **soliti*, **strojiti*, **s̑v̑dočiti*, **tvoriti*, **topliti*, **v̑ȓšiti*, **šcedriti*. В восточнболгарском все они имели накоренное ударение, в ст.-хорв. и словен. они

рефлексируются как относящиеся к а.п. с. Как уже сказано, такой же рефлекс они показывают в большинстве хорошо изученных древнерусских памятников. Имеется одна черта, которая их объединяет: краткосложность корня. Можно было бы предположить, что мы имеем дело с особой восточноболгарской инновацией, но обследование материалов севернословенских и северокавказских диалектов показало наличие в них той же рефлексии этих глаголов что и в восточноболгарском (т.е. а.п. *b*): бедн. **gevèrim*; бедн. **rozlèžim*; бедн. **èštrim*; бедн. *sàlim sa*, вост.-штир. **sèlim*; бедн. *sèlim*, вост.-штир. **sólim*; бедн. **stvèrim*; вост.-штир. **svedòcim* и под. Исследование их категориального состава (отсутствие в их составе итеративов) и словообразовательных отношений (в их состав входят деноминативы, образованные от краткостных имен а.п. *b*) привело к необходимости выделения особого варианта а.п. *b*, который получил название а.п. *b*₂. Представленное выше сравнение не дает возможности установить, существовал ли в праславянском долготный вариант а.п. *b*₂, хотя о его составе мы можем догадываться: в него должны были входить деноминативы, образованные от долготных имен а.п. *b*, и долготные каузативы а.п. *b* (подобно краткостным каузативам: *ložiti, oriti, tvoriti, voriti* и под., — а.п. *b*₂). Но на этом материале мы не можем установить, отличались ли какими-то просодическими особенностями в праславянском периоде распада эти глаголы от долготных итеративов а.п. *b*₁ или такие различия существовали лишь у краткостных глаголов. Как будет показано ниже, установление еще двух акцентуационных групп славянских диалектов позволило дать ответ на этот вопрос.

Акцентная парадигма с:

1. **aviti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *ѡвѡл тѣ сѡ* (Зогр. Е417²⁸⁶), *ѡвѡл сѡ* (Зогр. Б76^{13а}), *ѡ ѡвѡл сѡ* (Зогр. Е77^{20а}) || 3.sg. *ѡ ѡвѡт[ъ]* (Зогр. А2^{20а}), *да ѡвѡт сѡ* (Зогр. Е382^{25б}), *прѡѡвѡтъ* (Зогр. Б41^{9б}), *ѡвѡт сѡ* (Зогр. Г291^{26б}), *ѡвѡт сѡ* (Зогр. Е430^{18а}, А392^{9б}), *ѡвѡт* (Зогр. А390^{11а}); (вост.) *ѡвѡтъ* (Пс.Кипр. 21а), *ѡвѡт сѡ* (Пс.Кипр. 76а), *ѡвѡт ѡн сѡ* (Пс.Кипр. 136); (юг.-зап.) 1.sg. *прѡѡвѡлю* (О письм. 176) ~ *ѡ ѡвѡлю сѡ* (Сб. № 151, 209^{19а}), *ѡ ѡвѡлю тѣ* (О письм. 416) || 2.sg. *ѡвѡши* (О письм. 166), *ѡвѡ|ши* (О письм. 376-38а), *ѡвѡши сѡ* (О письм. 51а), 3.sg. *ѡвѡт сѡ* (Сб. № 151, 8^{13б}, О письм. 16, 31а, 45б, 67а, 70б), *ѡвѡт сѡ* (О письм. 7а, 14б, 33а, 36а), *нѡ ѡвѡт сѡ* (О письм.

46а), њ да іа|внї се (Сб. № 151, 2¹⁶⁻¹⁷а), њзыіавнїт' ги (О письм. 26); 1.pl. іавнїль (О письм. 136), њзыіавнїль (О письм. 7а), њзыіавнї' (О письм. 126), њзыіавнї' (О письм. 216), њзыіавнїль (О письм. 28а), њзыіавнїль (О письм. 326), 3.pl. не іавѣт се (О письм. 506); болг. *явя* 'известить, уведомить; объявить'; обнаружить; показать'; но словен. *jáviti*, praes. 1.sg. **jávim* 'melden, bekannt geben' и *rojáviti se*, praes. 1.sg. *rojávim se* 'sich zeigen, erscheinen', последнее с акцентом, перестроенным, по-видимому, под влиянием акцента девербатов типа *rojáv*, gen.sg. *rojáva* 'die Erscheinung'; для первичности а.п. с ср. др.-русск. 2.sg. по іавнїшнса (Чуд. 74₂); 3.sg. іавнїтса (Чуд. 89₃ bis), іавнїтса (Чуд. 89₃, 117₄, bis, 131₂, 146₂), да не іавнїтса (Чуд. 150₃), не іавнїтса (Чуд. 157₁); 1.pl. іавнїмса (Чуд. 121₂); 2.pl. іавнїтѣса (Чуд. 131₂); 3.pl. іа|внїтса (Чуд. 126₄), по дѣ| іавнїтса (Чуд. 89₂), да іавнїтѣ (Чуд. 5₂) и под.

2. **bermeniti*: болг. *обременя* 'обременить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Брмленїл*, *Обрмленїл* (Гр. 232) ~ словен. *obremeniti*, praes. 1.sg. *obremenim* 'belasten' (в SSKJ III, 221 inf. *obremeniti* и *obremeniti*).

3. **bolžiti*: (ст.-тырн.) блѣжл (Зогр. А70¹²а), ѱблѣжл (Зогр. В319²⁷а) ~ блѣжл| жѣ (Зогр. Е81⁴⁻⁵⁶) || блѣжл' ма (Зогр. А6⁵⁶); (вост.) ѱблѣжл' (Пс.Кипр., 63а); болг. *блѣжа* и *блѣжа* 'есть скоромное' ~ словен. *bláziti*, praes. 1.sg. *blázim* (SSKJ I, 107) 'lajšati, omiljevati; delati kaj blago, plemenito'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣжнл*, *Поблѣжнл* (Гр. 224) и словен. по Plet. *bláziti*, praes. 1.sg. **blázim* 'veredeln, mild stimmen; glücklich machen, beseligen'.

4. **buditi*: ср.-болг. (юг.-зап.) възбѣднї (Сб. № 151, 29⁹⁶) [\neq совр. болг. *будя* 'будить, пробуждать; возбуждать'; *възбудя* 'возбудить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Буднл*, *Возбуднл* (Гр. 222) ~ словен. *buditi*, praes. 1.sg. *budim* 'wecken'.

5. **běditi*: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. побѣжѣ' (Сб. № 151, 35⁶а), њ побѣжѣ' (Сб. № 151, 38²⁸а) || (ст.-тырн.) 1.pl. да побѣднїлмъ (Мин. № 678, 5146); болг. *бедя* 'клеветать', *победя* 'победить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бѣднл*, *Побѣднл* (Гр. 222); ср. также русск. *победить*, praes. 3.sg. *победит*, *убедить*, praes. 3.sg. *убедит*; укр. (Гринченко) *bíduti*, 3.sg. *bídutъ*.

6. *cěditi: болг. *цедя́* 'цедить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Цндѣм, Прѣцндѣм** (Гр. 224) ~ словен. *cedíti*, praes. 1.sg. *cedím* 'sehen, durchschlagen; filtrieren'.

7. *čęstiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **прнѣстѣмъ** (Зогр. Г262^{13а}) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Үѣстѣм, Ү҃ѣстѣм** (Гр. 243) ~ словен. *pričęstíti*, praes. 1.sg. *pričęstím* 'kommunizieren, abspeisen'.

8. *činiti: ср.-болг. (вост.) **чѣнѣмъ** (Пс.Кипр. 139а) [\neq болг. *чѣня* 'делать, поступать'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Үчнѣм** (Гр. 235) ~ словен. *činiti*, praes. 1.sg. *činím* (/číniti; činiti, praes. 1.sg. *činim*).

9. *čьstiti: болг. *честя́* 'чтить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Үчстѣм, Ү҃чстѣм**, (Гр. 243) ~ словен. *častíti*, praes. 1.sg. *častím* 'Ehre erweisen, ehren, verehren'.

10. *daljiti: ср.-болг. (вост.) **ндѣлѣмъ** (Пс.Кипр. 102а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дальѣм, Продальѣм** (Гр. 228) ~ словен. *udalíti se*, praes. 1.sg. *udalím se* 'sich entfernen'.

11. *dariti: ср.-болг. (юг.-зап.) **бл҃годарѣмъ** (О письм. 236); болг. *даря́* 'подарить; наградить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дарѣм, Нлдарѣм** (Гр. 237) ~ словен. *daríti*, praes. 1.sg. *darím* 'spenden, schenken'.

12. *děliti: ср.-болг. (юг.-зап.) **раздѣлѣмъ** (Сб. № 151, 91^{20б}), **раздѣлѣ се** (Сб. № 151, 94^{3а}), **дѣлѣт се** (О письм. 68а, 68б, 69а 3 раза); болг. *деля́* 'делить, разделять; отделять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Днлѣм, Прѣднлѣм** (Гр. 228) ~ словен. *delíti*, praes. 1.sg. *delím* 'theilen; scheiden, trennen'.

13. *diviti: ср.-болг. (вост.) 1.pl. **ндвѣмъ** (Леств. 406); (ст.-тырн.) 3.pl. **оуднвѣтѣмъ** (Лих! 12а); болг. *дивя́ се* 'удивляться', *удивя́* 'удивить, изумить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дивѣм се, Задивѣм се** (Гр. 221).

14. *dojiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **доитѣмъ** (Зогр. А5^{7а}), **ндѣмъ** | **тѣмъ** (Зогр. А17^{17-18а}); болг. *доя́* 'доить; кормить грудью' ~ словен. *dojíti*, praes. 1.sg. *dojím* 'säugen; milchen'.

15. *dъlžiti: болг. *дължа́* 'быть должным, быть обязанным; долженствовать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Должѣм, Задолжѣм** (Гр. 225) ~ словен. *dožíti*, praes. 1.sg. *dožím* 'beschuldigen'.

16. **dušiti*: болг. *душá* 'душить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Душѣм, Задушѣм (Гр. 247) ~ словен. *dušiti*, praes. 1.sg. *dušim* 'den Athem benehmen, dem Ersticken nahe bringen; dämpfen'.

17. **dvojiti*: болг. *двоја* 'двоить, раздваивать; разлучать; отделять, разъединять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Двоѣм (Гр. 227) ~ словен. *dvojiti*, praes. 1.sg. *dvojim* 'verdoppeln; zweifeln'.

18. **golsiti*: ср.-болг. (вост.) не възгласѣ (Пс.Кипр. 105a); (юг.-зап.) прѣгласѣтъ се (О письм. 306); болг. *глася* 'приготовлять; устраивать; согласовать; приказывать'; *оглася* 'огласить' ~ словен. *glasiti*, praes. 1.sg. *glasim* 'hören lassen; lauten; Laute von sich geben, sich melden'; но *priglasiti*, praes. 1.sg. **priglasim* 'in Einklang bringen, accordieren (in der Musik)' [в соответствие с *priglas*, gen.sg. *priglasa* 'der Beiklang?'] *vzglasiti*, praes. 1.sg. **vzglasim* 'anmelden'; также, вероятно, вторичны ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Глâсѣм, Возгласѣм (Гр. 239).

19. **gasiti*: болг. *гася* 'гасить, тушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Гасѣм, Угасѣм (Гр. 239) ~ словен. *gasiti*, praes. 1.sg. *gasim* 'löschen'.

20. **globiti*: болг. *глобя* 'оштрафовать; наказать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Глобѣм, Оглобѣм (Гр. 220) ~ словен. *globiti*, praes. 1.sg. *globim* 'mit Geldstrafen belegen'.

21. **glušiti*: болг. *глушá* 'оглушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Глушѣм, Оглушѣм (Гр. 257) ~ словен. *glušiti*, praes. 1.sg. *glušim* 'taub machen, betäuben'.

22. **goditi*: болг. *годя* 'предназначить; обручить, помолвить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Годѣм, Угодѣм (Гр. 223) ~ словен. *goditi*, praes. 1.sg. *godim* 'zeitigen, reif machen; jemandem gefällig sein'.

23. **gojiti*: болг. *гоя* 'откармливать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Говѣм, Заговѣм (Гр. 227) ~ словен. *gojiti*, praes. 1.sg. *gojim* 'hegen und pflegen'.

24. **gorditi*: ср.-болг. (вост.) зградѣ (Пс.Кипр. 1006); болг. *градя* 'строить; создавать; основывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Градѣм, Оградѣм (Гр. 223) ~ словен. *gradim*, praes. 1.sg. *gradim* 'einzäunen; zudämmen, deichen; bauen'.

25. **gostiti*: болг. *гостя́* 'угощать; принимать (гостя) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гостѣм*, *Разгостѣм се*, *Үгостѣм* (Гр. 241) ~ словен. *gostiti*, praes. 1.sg. *gostim* 'bewirten'.

26. **gostiti* / **gustiti*: болг. *гъстя́* 'сгущать; уплотнять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Густѣм*, *Згустѣм* (Гр. 241) ~ словен. *gostiti*, praes. 1.sg. *gostim* 'dicht machen, verdichten; eindicken'.

27. **grěšiti*: ср.-болг. (вост.) *прѣгрѣшѣ* Пс.Кипр., 286; (ст.-тырн.) *не съгрѣшѣтъ* (Зопр. Г266^{6а}); (юг.-зап.) *погрѣшѣши* (О письм. 196 bis), *съгрѣшѣши* (О письм. 366, 51а); *погрѣшѣтъ* (О письм. 96), *погрѣшѣт се* (О письм. 356, 40а), *не съгрѣшѣтъ* (О письм. 51а); болг. *греша́* 'грешить; ошибаться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грѣшѣм*, *Погрѣшѣм* (Гр. 247) ~ словен. *grěšiti*, praes. 1.sg. *grěšim* (/grěšiti) 'fehlen, sündigen'.

28. **groziti*: болг. *грозя́* 'уродовать, обезобразивать; искажать; грозить, угрожать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грозѣм се*, *Загрозѣм* (Гр. 226) ~ словен. *groziti*, praes. 1.sg. *grozim* 'furchtbar machen; jemandem drohen'.

29. **groziti*: ст.-тырн. *не погрѣзѣвѣ* (Зопр. А3^{18а}) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грузѣм* [Рѹско], *Нагрузѣм* (Гр. 226) ~ словен. *groziti*, praes. 1.sg. *grozim* 'tauchen, senken'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грѹзѣм*, *Погрѹзѣм* (sic) (Гр. 226).

30. **gubiti*: ср.-болг. (юг.-зап.) *погѹбѣлю* (Сб. № 151, 6^{5б}, 83^{3б}), *и погѹбѣлю* (Сб. № 151, ?), *и погѹбѣлю* (Сб. № 151, 82^{11а}), *и погѹбѣлю* (Сб. № 151, 86^{18б}, 88а), *не погѹбѣлю* (Сб. № 151, 12^{2а}, 12^{4а}, 12^{5а}, 12^{8а}), *не погѹбѣлю* (Сб. № 151, 12^{7а}), *не| погѹбѣлю* (Сб. № 151, 906) ~ *не погѹбѣлю вы* (Сб. № 151, 68^{2а}) || 2.sg. *погѹбѣши* (Сб. № 151, 12^{2а}), *и погѹбѣши* (Сб. № 151, 11^{27б}), *погѹбѣши ли ѣ* (Сб. № 151, 11^{26б}), *не погѹбѣши* (Сб. № 151, 11^{24б}), 3.sg. *гѹбѣт се* (О письм. 286); 1.pl. *погѹбѣмъ* (О письм. 206); 3.pl. *погѹбѣт се* (О письм. 336); (ст.-тырн.) *погѹбѣ|ши* (Сб. № 764, 233а); (вост.) *и погѹбѣ|ши* (Пс.Кипр. 1266), *погѹбѣ* (Пс.Кипр. 86а), *да не погѹбѣтъ* (Пс.Кипр. 976) [\neq совр. болг. *губя́* 'терять'; *погубя́* 'погубить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Губѣм*, *Погубѣм* (Гр. 220) ~ словен. *gubiti*, praes. 1.sg. *gubim* 'schädigen, zugrunde richten, verderben'.

31. *jasniti: болг. *пояснѣ* 'пояснить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јаснѣм се*, *Војаснѣм се* (Гр. 232) ~ словен. *jasniti*, praes. 1.sg. *jasnim* 'hell, heiter machen, aufheitern; erklären, deutlich machen'.

32. *kaditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *кадѣтъ* (Зогр.св. 7, 13, 17); болг. *кадѣ* 'кадить; коптить; окуривать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кадѣм*, *Војкадѣм се* (Гр. 223) ~ словен. *kaditi*, praes. 1.sg. *kadim* 'einen Rauch machen, räuchern'.

33. *kaliti: болг. *калѣ* 'калить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Калѣм*, *Закалѣм* (Гр. 229) ~ словен. *kaliti*, praes. 1.sg. *kalim* '(glühendes Eisen) im Wasser kühlen, härten, stählen'.

34. *kazniti: болг. *казнѣ* 'казнить; наказывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Казнѣм*, *Сказнѣм* (Гр. 232) ~ словен. *kazniti*, praes. 1.sg. *kaznim* (/káziniti) 'strafen'.

35. *kloniti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *поклѡна сѧ* (Зогр. Г341²⁴а) || 3.sg. *да поклѡнѣтъ сѧ* (Зогр. А25²²б), *поклѡнѣтъ сѧ* (Зогр. Д136²⁵а), но: *поклѡнѣм сѧ* (!) (Зогр. Б47²⁸а); (юг.-зап.) 1.sg. *пѧклонѣю* (Сб. № 151, 90а) || 3.sg. *ѣклонѣтъ се* (О письм. 54а), *да оѣклонѣтъ се* (О письм. 9а); 3.pl. *н поклѡнѣѣ се* (Сб. № 151, 92¹⁹а), *да поклѡнѣѣ се* (Сб. № 151, 13¹¹б), *н да поклѡнѣѣ се ѣмоу всѣ* (Сб. № 151, 33⁷б), *н да поклѡнѣтъ ти се* (Сб. № 151, 13¹⁰б); (вост.) *поклѡнѧ сѧ* (Пс.Кипр. 6а, Леств. 162а) || *поклонѣши сѧ* (Пс.Кипр. 74а), *не прѣклонѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 92б), *прѣкло|нѣ сѧ* (Пс.Кипр. 10а), *поклонѣм сѧ* (Леств. 46б), *н поклонѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 62б), *н да|поклонѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 136б); болг. *клонѣ* 'клонить, пригибать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Клонѣм* / *Клѡнѣм*, *Поклонѣм се* / [*Поклѡнѣм се* (Гр. 232); но словен. *klóniti*, praes. 1.sg. *klónim*.

36. *koriti: болг. *корѣ* 'корить, укорять; наговаривать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Корѣм*, *Ўкорѣм* (Гр. 237) ~ словен. *koriti*, praes. 1.sg. *korim* 'Vorwürfe machen, rügen'.

37. *koreniti: ср.-болг. (юг.-зап.) *въкоренѣтъ се* (О письм. 39а), *въкоренѣтъ се* (О письм. 44а); болг. *коренѣ* 'выкорчевывать, вырывать с корнем; искоренять'; *коренѣ се* 'корениться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Коренѣм се*, *Закоренѣм се* (Гр. 232) ~ словен. *koreniti se*, praes. 1.sg. *korenim se* 'Wurzel fassen'; *koreněti*, praes. 1.sg. *korenim* '(in etwas) wurzeln'.

38. *krasiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) Ѣкрасѣтъ (Зогр. E77^{13a}), Ѣкрасѣтъ гл̃ (Зогр. E417^{7b}); (юг.-зап.) оѢкрасѣмъ се (О письм. 9a); болг. *krasj* 'украшать; декорировать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Красѣм*, *Ѣкрасѣм* (Гр. 240); словен. *krasiti*, но и словен. *krásiti*, praes. 1.sg. **krásim* 'zieren, schmücken'.

39. *krojiti: болг. *кроя* 'кроить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кроѣм*, *Покроѣм* (Гр. 228) ~ словен. *krojiti*, praes. 1.sg. *krojím* (/krojíti, *krojím) 'nach der Flächenlage zertheilen, spalten; (Genähtes) trennen'.

40. *kropiti: ср.-болг. (юг.-зап.) Ѣкропѣлю вы (Сб. № 151, 105^{8b}) || (вост.) Ѣкропѣши ма (Пс.Кипр. 446, 456) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кропѣм* (Гр. 235) ~ словен. *kropiti*, praes. 1.sg. *kropím* 'besprengen'.

41. *krotiti: ср.-болг. (вост.) Ѣкротѣши (Леств. 2556), Ѣкротѣши (Пс.Кипр. 80a); болг. *укротя* 'укротить; успокоить, ослабить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кротѣм*, *Ѣкротѣм* (Гр. 241) ~ словен. *krotiti*, praes. 1.sg. *krotím* 'bändigen, bezähmen, im Zaume halten'.

42. *krēpiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. Ѣкрѣпѣла гл̃ (Зогр. Д131^{30a}) || 3.sg. Ѣ да крѣпѣтъ сѧ (Зогр. E420^{9a}), Ѣкрѣпѣтъ гл̃ (Зогр. E417^{7b}); (вост.) Ѣ да крѣпѣтъ сѧ (Пс.Кипр. 26a), Ѣ|крѣпѣтъ (Пс.Кипр. 80b), Ѣкрѣпѣтъ (Пс.Кипр. 93a); (юг.-зап.) 3.pl. Ѣ да оѢкрѣпѣ се емаѣ всѣ (Сб. № 151, 33^{8b}); болг. *крепя* 'укрепить; подкрепить; усилить; поддерживать' ~ словен. *krēpiti*, praes. 1.sg. **krēpím*; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣпѣм*, *Покрѣпѣм* (Гр. 235).

43. *krēsiti: ср.-болг. (вост.) въскрѣсѣтъ (Пс.Кипр. 1396) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *возкрѣсѣм* (Гр. 240; но ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣсѣм*, *Разкрѣсѣм* (Гр. 240) ~ словен. *krēsiti*, praes. 1.sg. **krēsím*.

44. *kyseliti: болг. *киселя* 'делать кислым; кислить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Киселѣм*, *Обкиселѣм* (Гр. 229) ~ словен. *kiseliti*, praes. 1.sg. *kiselím* 'säuern'.

45. *kъsniti: ср.-болг. (юг.-зап.) не закъснѣтъ (О письм. 356) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Коснѣм се*, *Закоснѣм* (Гр. 232).

46. *loviti: ср.-болг. (вост.) Ѣ|ловѣтъ (Пс.Кипр. 1246), оѢ|ловѣтъ (Пс.Кипр. 86a); болг. *ловя* 'ловить; хватать; охотиться' ~ ст.-хорв. XVII в.

(Ю. Крижанич) Ловѣмъ, Жзловѣмъ (Гр. 221) ~ словен. *loviti*, praes. 1.sg. *lovim* 'zu fangen suchen, fangen'.

47. **lučiti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) полѣуа (Зогр. E80^{30a}) || полѣуѣ (Зогр. B75^{17a}), ѣ слѣуѣт сѧ (Зогр. B258^{7a}), прилѣуѣ | т сѧ (Зогр. E403^{1-2a}); (юг.-зап.) 1.sg. оѣлоуѣю (О письм. 26б) || 3.sg. прилѣуѣт се (О письм. 18б); 3.pl. да оѣлоуѣѣтъ (О письм. 8а) [\neq совр. болг. *случа се* 'случиться'; *улуча* 'попасть (в цель); улучшить (время); угодить (случайно попасть)'] ~ словен. *lučiti*, praes. 1.sg. **lučim* 'einen Wurf tun'; *zalučiti*, praes. 1.sg. **zalučim* 'werfen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Залѣуемъ (Гр. 245); Полѣуемъ се [ε Лѣуѣ постѧмъ.] (Гр. 245).

48. **lěniti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) лѣнѣши сѧ (Зогр. E359^{26б}), лѣнѣ | ши сѧ (Зогр. E382^{23-24a}); (юг.-зап.) 1.sg. лѣнѣ се (О письм. 51а) || не разлѣнѣши се (О письм. 62а); болг. *леня се* 'лениться' ~ словен. praes. 1.sg. *lenim* (при inf. *leniti* и *leniti*, SSKJ II, 577) [по Plet. *lěniti*, praes. 1.sg. **lěnim*] 'faulenzen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣнемъ се, Улѣнемъ се (Гр. 232).

49. **lěpiti*: ср.-болг. (юг.-зап.) прилѣпѣтъ (О письм. 13б); ѣ прилѣпѣ | се (Сб. № 151, 4^ба); (ст.-тырн.) 1.pl. прилѣпѣмъ сѧ (Лих! 10а) [\neq совр. болг. *лѣпя* 'лепить; клеить; мазать; белить (стены)'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣпѣмъ, Прилѣпѣмъ (Гр. 235) ~ словен. *lěpiti*, praes. 1.sg. *lěpim* 'kleben, kitten'.

50. **lъstiti*: болг. *лъстѣ* 'польстить; обольстить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣстѣмъ, Прѣлѣстѣмъ (Гр. 241) ~ словен. *prelăstiti*, praes. 1.sg. *prelăstim* 'täuschen, verführen'.

51. **mastiti*: ср.-болг. (вост.) да не намастѣѣ (Пс.Кипр. 125а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мастѣмъ, Полмастѣмъ (Гр. 241) ~ словен. *mastiti*, praes. 1.sg. *mastim* 'fett machen, schmalzen'.

52. **mъrtviti*: ср.-болг. (вост.) мръ | твѣтъ (Пс.Кипр. 137а); но: н ѣ мръ | твѣши (Леств. 255б-256а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣртвѣмъ, Умѣртвѣмъ (Гр. 221) ~ словен. *mrtviti*, praes. 1.sg. *mrtvim* 'abtödten, kasteien'.

53. **mъrziti*: болг. *мързѣ ме* 'мне лень' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣрзѣмъ, Омѣрзѣмъ (sic) (Гр. 227) ~ словен. *mrziti*, praes. 1.sg. *mrzim* 'ekeln; hassen'; *mrzěti*, praes. 1.sg. *mrzim* 'kalt sein, frieren'.

54. *mьstiti: ср.-болг. (вост.) њ ѡмъстѣнѣ (Пс.Кипр. 136б); болг. мстѣ и мьстѣ 'мстить' ~ ? ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣстѣнѣ се, Помѣстѣнѣ се (Гр. 241) ~ словен. *mästiti*, praes. 1.sg. *mästím* 'Rache nehmen', *mästiti se* 'sich rächen'.

55. *měniti: ср.-болг. (вост.) њ њмѣнѣнѣтѣ сѣ (Пс.Кипр. 91а); болг. менѣ 'менять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мнѣнѣнѣ, Прѣмнѣнѣнѣнѣ (Гр. 233) ~ словен. *meniti*, praes. 1.sg. *mením* 'wechseln'.

56. *miriti: болг. мирѣ 'мирать; утешать, успокаивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мирѣнѣнѣ, Подмирѣнѣнѣ се (Гр. 238) ~ словен. *miriti*, praes. 1.sg. *mirím* 'beruhigen, beschwichtigen, Frieden machen'.

57. *moriti: болг. морѣ 'морить, губить; утомлять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Морѣнѣнѣ, Уморѣнѣнѣнѣ (Гр. 238) ~ словен. *moriti*, praes. 1.sg. *morím* 'tödten, morden'.

58. *noviti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 2.pl. ѡ| бновѣтѣ сѣ (Зогр. А17¹³ 14б); (вост.) 2.sg. њ бновѣши (Пс.Кипр. 94а), 3.sg. ѡ|бновѣтѣ сѣ (Пс.Кипр. 91б); (юг.-зап.) 2.sg. ѡбновѣши (О письм. 4б); болг. обновѣ 'обновить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Новѣнѣнѣ, Возновѣнѣнѣнѣ (Гр. 221) ~ словен. *noviti*, praes. 1.sg. *novím* 'Neuerungen vornehmen'.

59. *orstiti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. њ възрѣщѣоу тѣ (Сб. № 151, 11^{3б}), њ възрѣщѣоу вы (Сб. № 151, 31^{30а}) || 3.sg. да възрѣстѣнѣ (Сб. № 151, 2^{19а}), њ да њзрѣстѣнѣтѣ (Сб. № 151, 93^{24б}) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣстѣнѣнѣ, Урѣстѣнѣнѣнѣ (Гр. 242); но словен. *rástiti*, praes. 1.sg. **rástím* 'betreten, befruchten' и под. непосредственно сюда не относится, см. Bezlaj III, 153.

60. *pelniti: ср.-болг. (юг.-зап.) њ плѣнѣнѣ (Сб. № 151, 29^{11б}); болг. пленѣ 'взять в плен' ~ словен. *pleniti*, praes. 1.sg. *plením* 'Beute machen, rauben, plündern'.

61. *rojiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. напоѣнѣ | вѣ (Зогр. А72-3б) || 3.sg. напоѣнѣтѣ (Зогр. Б53^{16а}); (вост.) напоѣнѣши (Пс.Кипр. 30б); (юг.-зап.) 1.sg. њ оѣпоѣю (Сб. № 151, 33^{5б}); болг. поѣ 'поить; орошать; напоѣ 'напоить; оросить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Поѣнѣнѣ, Напоѣнѣнѣнѣ (Гр. 228) ~ словен. *rojiti*, praes. 1.sg. *rojím* 'tränken'; сюда же с вторичным значением ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Поѣнѣнѣ, Споѣнѣнѣнѣнѣ (Гр. 228) ~ словен. *spojiti*, praes. 1.sg. *spojím* 'verbinden, vereinigen' (см. Bezlaj III, 76).

62. *prostiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) прѡстѣ́тъ (Зогр. А66^{28б}), прѡстѣ́мь (Зогр. В266^{22б}), прѡстѣ́тъ (Зогр. Е129^{11б}), ѡ прѡстѣ́тъ намь (Зогр. Б258^{3-4а}); (вост.) прѡстѣ́тъ (Пс.Кипр. 1506); болг. *простя* 'простить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Прѡстѣ́мь, Опрѡстѣ́мь (Гр. 242) ~ словен. *prostiti*, praes. 1.sg. *protím* 'nachsehen, verzeihen'.

63. *pustiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.pl. ѡпѡстѣ́мь (Зогр. Г266^{23б}); (юг.-зап.) 3.sg. не попѡстѣ́тъ се (О письм. 396) [\neq совр. болг. *пуста* 'пустить; выпустить; отпустить; опустить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѡстѣ́мь, Спѡстѣ́мь (Гр. 242) ~ словен. *pustiti*, praes. 1.sg. *pustím* 'lassen'; та же акцентовка в словенском и у деноминатива, сохраняющего связь с прилагательным: словен. *opustiti*, praes. 1.sg. *opustím* 'verwüsten'; но в диалекте Ю. Крижанича как во всех подобных случаях переход в а.п. *b*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѡстѣ́мь, Опѡстѣ́мь (Гр. 242).

64. *gaziti: ср.-болг. (юг.-зап.) побрѡжѡу (Сб. № 151, 33^{1б}) || (юг.-зап.) не въббрѡжѡши (О письм. 54а); ѡбрѡжѡтъ се (О письм. 456); въббрѡжѡтъ (О письм. 54а); болг. *поразя* 'поразить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѡжѡмь, Порѡжѡмь (Гр. 227); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Обрѡжѡмь, Жѡбрѡжѡмь (sic) (Гр. 227); словен. *obraziti*, praes. 1.sg. *obrâzim* 'ritzen; einen Umriß machen' и так же словен. *râziti*, praes. 1.sg. *râzim* 'ritzen, aufritzen; streifen' (ср. словен. *obraz*, gen.sg. *obráza*).

65. *rediti: болг. *редя* 'расставлять, раскладывать, приводить в порядок' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣдѡмь/рѣдѡмь, Нарѣдѡмь / нарѣдѡмь (Гр. 223) ~ словен. *rediti*, praes. 1.sg. *redím* (*/réditi*) 'reihen'.

66. *roditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ родѡши (Зогр. А42^{1а}, А132^{3а}), родѡтъ же (Зогр. А7^{2а}); (юг.-зап.) 1.sg. ѡ рѡжѡ (Сб. № 151, 244^{12а}) || 2.sg. родѡши (Сб. № 151, 4^{7б}), 3.sg. родѡтъ ти се (Сб. № 151, 47^{29а}); болг. *родя* 'родить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) рѡдѡмь, Врѡдѡмь (Гр. 224) ~ словен. *roditi*, praes. 1.sg. *rodím* 'zeugen; gebären'.

67. *rojiti: болг. *роя се* 'роиться (о пчелах)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѡѡмь се (sic), Обрѡвѡѡмь се (Гр. 228) ~ словен. *rojiti*, praes. 1.sg. *rojím* 'schwärmen'.

68. *rositi: болг. *росу* (3.sg) 'покрываться росой' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Росѡмь, Наросѡмь (Гр. 240) ~ словен. *rositi*, praes. 1.sg. *rosím* (*rosi'es taut'*).

69. *grōiti: ср.-болг. (юг.-зап.) върѣуѣтъ (О письм. 46а), върѣуѣтъ се (О письм. 46а); върѣуѣтъ се (О письм. 36) [\neq совр. болг. *врѣча* 'вручить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) рууѣм се, порууѣм се (Гр. 246) ~ словен. *ročiti*, praes. 1.sg. *ročim* 'reichen'.

70. *saditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) посади́тъ (Зогр. Б53¹⁷а); болг. *сади́* 'сажать (растения); раскладывать (снопы по гумну для молотбы)', *посади́* 'посадить (растения); внедрить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сади́м, Посади́м (Гр. 224), Досади́м (Гр. 223) ~ словен. *saditi*, praes. 1.sg. *sadim* 'pflanzen, setzen'.

71. *sloboditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) свѣбѡждѡ (Зогр. Е382²¹а) || свѣбѡдѣтъ (Зогр. Б53¹⁸а), свѣбѡдѣтъ нѡ (Зогр. Е403³а); (юг.-зап.) свѣбѡдѣтъ се (О письм. 39а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Слобѡди́м, Ослобѡди́м (Гр. 224) ~ словен. *svoboditi*, *sloboditi*, praes. 1.sg. *svobodim*, *slobodim* 'befreien'.

72. *smoliti: болг. *смоля́* 'смолить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Смоли́м, Посмоли́м (Гр. 230) ~ словен. *smoliti*, praes. 1.sg. *smolim* 'mit Pech bestreichen, berichen, pichen'.

73. *světliti: ср.-болг. (ст.-тырн.) свѣтлѣтъ сѡ (Зогр. А310²⁰б); (юг.-зап.) ѣ свѣтлѣтъ се (О письм. 55б) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Свѣтлѣ́м [нѣуж.] (Гр. 230) ~ словен. *svetliti*, praes. 1.sg. *svetlim* 'glänzend machen; polieren; wachsen'.

74. *svętiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡсѣти́тъ (Зогр. Г292²⁰б); (юг.-зап.) сѣти́тъ се (О письм. 43а); болг. *свѣтя́* 'освятить (воду)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Свѣти́м, Посвѣти́м (Гр. 243) ~ словен. *svetiti*, praes. 1.sg. *svetim* 'heiligen, feiern; weihen'.

75. *skъrbiti ~ *skъrbęti: ср.-болг. (ст.-тырн.) нѡ да не ѡскръбѡ тѣбѣ (Зогр. Е400²³б); болг. *скръбѣ* и *скръбѣ* 'скорбеть', *оскръбѣ* 'оскорбить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Скорбѣ́м се, Оскорбѣ́м (Гр. 220) ~ словен. *skrbęti*, praes. 1.sg. *skrbim* 'sorgen, besorgt sein', *oskrbęti*, praes. 1.sg. *oskrbim* 'besorgen; versorgen'.

76. *solditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) наслади́тъ сѡ (Зогр. Е77¹⁶а), наслади́м сѡ (Зогр. Е82²⁹б), наслади́ши сѡ (Зогр. Г267²а); (вост.) наслади́тъ сѡ (Пс.Кипр. 129а), наслади́сѡ (Пс.Кипр. 94а), наслади́тъ сѡ (Пс.Кипр. 56б); болг. *слади́* 'сластить, класть сахар' ~ ст.-хорв. XVII в.

(Ю. Крижанич) **Сладѣм, Насладѣм** се (Гр. 224) ~ словен. *sladiti*, praes. 1.sg. *sladím* 'süß machen, versüßen'.

77. **bolgo-sloviti*: ср.-болг. (юг.-зап.) ѿ **блѣваю** (Сб. № 151, 10²⁶а) ~ ѿко да **блѣваю** се (Сб. № 151, 23¹⁷б), **блѣваю** те (Сб. № 151, 12⁹б, 86а), ѿ **блѣваю** те (Сб. № 151, 10²⁵а), да **блѣваю** те (Сб. № 151, 13¹²а) || **блѣдословѣши** (О письм. 136), ѿ **прѣкословѣши** (О письм. 44а); да **блѣвнѣ** мѣ (Сб. № 151, 13²⁸а), да **блѣвнѣ** те (Сб. № 151, 13⁷а, 13¹⁵а), да **блѣвнѣ** |т м[е] (Сб. № 151, 13¹⁵⁻¹⁶б), ѿ **блѣвнѣ** те (Сб. № 151, 13⁵б), те **блѣвнѣ** те (Сб. № 151, 16¹¹а), те | **блѣвнѣ** те (Сб. № 151, 16¹⁴⁻¹⁵б), 3.pl. **блѣвѣ** бо (Сб. № 151, 91¹⁰а), ѿ **възблѣвѣ** се (Сб. № 151, 10²⁷а), ѿ **възблѣвѣ** се (Сб. № 151, 14¹⁴а), **блѣдословѣтъ** (О письм. 406, 42а, 60б); (вост.) **блѣвнѣши** (Пс.Кипр. 6б), **блѣвнѣ** те (Пс.Кипр. 24а), **блѣвнѣ** са (Пс.Кипр. 43а); болг. *благословя* 'благословить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Благословѣм** (Гр. 221) ~ словен. *blagosloviti*, praes. 1.sg. *blagoslovím* 'segnen, weihen, einweihen' (SSKJ I, 145: inf. *blagoslovíti* и *blagoslovīti*).

78. **slēpiti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ **ослѣпнѣтъ** (Зогр. E405²⁶а); болг. *ослепя* 'ослепить' ~ словен. *slepiti*, praes. 1.sg. *slepím* 'blenden'; но как во всех подобных случаях ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Слѣпнѣм, Ослѣпнѣм** (Гр. 236).

79. **smōditi*: болг. (Младенов) *смядя*, 3.sg. *смядѣ* 'зудеть, саднить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Свудѣм / Слудѣм, Освудѣм / Осмудѣм** (Гр. 224) ~ словен. *smoditi*, praes. 1.sg. *smodím* 'sengen'.

80. **sněžiti*: ср.-болг. (вост.) ѿ **снѣжѣтъ** |т са (Пс.Кипр. 57а); болг. *снежѣ* 'идет снег' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сннжѣм, Насннжѣм** (Гр. 226) ~ словен. *snežiti*, praes. 3.sg. *sneží* 'schneien' (*sneží* 'es schneit').

81. **storniti*: ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. ѿ **распространѣ** се (Сб. № 151, 14¹³а), да | **распространѣ** те (Сб. № 151, 9¹⁻²а), 1.pl. **распространѣ** мѣ (О письм. 41а); **распространѣ** те се (О письм. 40а bis); болг. *страня* 'сторониться, держаться в стороне'; *разпространя* 'распространить' ~ словен. *straniti se*, praes. 1.sg. *straním se* 'na stran se pomikati ali drseti'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стрѣпнѣм** се [неуж.], **Устрѣпнѣм** се (Гр. 234).

82. *strǫmiti ~ *strǫmĕti: болг. *устремя* 'устремить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Устрѣрмѣмъ се* (Гр. 231) ~ словен. *strmĕti*, praes. 1.sg. *strmím* 'emporgagen; vor Staunen starr sein, staunen; starr blicken'.

83. *sušiti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *исушюу* (Сб. № 151, 89¹⁴а, 89¹⁵а), *ӣ исушюу* (Сб. № 151, 89¹³а) || 3.pl. *прѣсушѣтъ се* (О письм. 45а); болг. *суша* 'сушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сушѣмъ*, *Посушѣмъ* (Гр. 248) ~ словен. *sušiti*, praes. 1.sg. *sušim* 'trocknen'.

84. *tajiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *ӣ таиши тѣ* (Зогр. Г293¹⁰а), *ӣ таиѣтъ* (Ф 98 №1); болг. *тая* 'таить, скрывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тайѣмъ*, *Утайѣмъ* (Гр. 228) ~ словен. *tajiti*, praes. 1.sg. *tajim* 'leugnen; verleugnen; verheimlichen, verbergen'.

85. *topiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *не потопитъ в ѿ* (Зогр. А3¹⁷а); (вост.) *да не потопи* (Пс.Кипр., 59а); (юг.-зап.) 2.pl. *потопите* (О письм. 566); болг. *топя* 'мочить (лен)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Топѣмъ*, *Утопѣмъ* (Гр. 236) ~ словен. *topim*, praes. 1.sg. *topim* 'senken'.

86. *trošiti: болг. *троша* 'ломать, разбивать; крошить, измельчать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Трошѣмъ*, *Отрошѣмъ се*, *Строшѣмъ* (Гр. 248) ~ словен. *trošiti*, praes. 1.sg. *trošim* 'Ausgaben machen, verausgaben'.

87. *učiti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *паучюу в ѿ* (Сб. № 151, 32¹⁸а), *да паучюу в ѿ* (Сб. № 151, 32³⁶) ~ (вост.) *подѣуа са* (Пс.Кипр. 1086), *ӣ подѣуа са* (Пс.Кипр. 113а), *ӣ паѣуа са* (Пс.Кипр. 113а) || 3.sg. *не паѣуит са* (Пс.Кипр., 1396), *подѣуит са* (Пс.Кипр. 30а), *подѣуит са* (Пс.Кипр. 62а); (юг.-зап.) 2.sg. *ѣуиши* (О письм. 396), *оуиши* (О письм. 53а), *не оуиши* (О письм. 48а), *паѣуиши* (О письм. 53а); 3.sg. *оуитъ* (О письм. 326, 716), *оуитъ* (О письм. 36а), *оуитъ се* (О письм. 36а, 57а), *ӣзбоуитъ* (О письм. 37а), *паоуитъ* (О письм. 446), *паѣуитъ* (О письм. 38а); 1.pl. *не оуиладѣ* (О письм. 15а); 3.pl. *оуеѣтъ* (О письм. 366-37а), *ӣ оуеѣтъ* (О письм. 38а), *не оуеѣтъ* (О письм. 40а), *оуеѣтъ се* (О письм. 8а, 57а) [\neq совр. болг. *уча* 'учить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Учиѣмъ*, *Обучиѣмъ*, *Паучиѣмъ* (Гр. 246) ~ словен. *učiti*, praes. 1.sg. *učim* 'lehren, unterrichten, abrichten'.

88. **valiti*: болг. *повалѣ* 'опрокинуть, сбить с ног' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Валѣм*, *Обалѣм* [возв., пров.]; словен. *valiti*. praes. 1.sg. *valim* 'wälzen; (Bäume) fällen'.

89. **veseliti*: ср.-болг. (вост.) и *възвеселѣ|са* (Пс.Кипр. 25а), и *възвеселѣ са* (Пс.Кипр. 139а) || *въ|звеселѣши* (Пс.Кипр. 176-18а), *веселѣ* (Пс.Кипр. 93а), *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 496, 1026), *възвеселѣ|са* (Пс.Кипр. 54а, 94а), да *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 776), да *въ|звеселѣса* (Пс.Кипр. 131а), да *възвеселѣ|са* (Пс.Кипр. 946), *възвеселѣт са* (Пс.Кипр. 536, 546), да *възвеселѣт са* (Пс.Кипр. 416), *възвеселѣм са* (Пс.Кипр. 55а), *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 276), *въ|звеселѣса* (Пс.Кипр. 766), да *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 566), да *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 56а); и *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 60а); (ст.-тырн.) *веселѣ* (Зогр. А28¹а), да *възвеселѣса* (Зогр. Б35⁵⁻⁶а), и *възвеселѣм са* (Зогр. Е82⁴б); (юг.-зап.) *възвеселѣ се* (Сб. № 151, 92⁷б, bis), да *възвеселѣ се* (Сб. № 151, 93²³б), *съвъзвеселѣ се* (Сб. № 151, 92⁵б), *възвеселѣ се* (Сб. № 151, 91⁵а); болг. *веселѣ* 'веселить', *увеселѣ* 'развеселить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Веселѣм*, *Обеселѣм* (Гр. 228) ~ словен. *veseliti*, praes. 1.sg. *veselim* 'freuen, Freude machen'.

90. **voditi*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вудѣм*, *Превудѣм* (Гр. 222) ~ словен. *voditi*, praes. 1.sg. *vodim* 'täuchern'; ср. также чеш. *uditi* 'коптить (мясо)',.

91. **vĕstiti*: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *тѣвъзвѣщѣм* (О письм. 24а), *ѣвъщѣм вѣ* (Сб. № 151, 846) ~ *възвѣщѣ ти* (О письм. 526), *нѣзвѣщѣ си* (Сб. № 151, 47²⁵б) || 3.sg. *възвѣщѣтъ* (Сб. № 151, 93³б), *нѣвъзвѣстѣтъ* (О письм. 276), *пѣвъзвѣщѣтъ се* (Сб. № 151, 177²⁴б), 3.pl. да *възвѣщѣтъ* (Сб. № 151, 94⁶а); (вост.) и *възвѣстѣтъ* (Пс.Кипр. 134а), и *възвѣстѣтъ ти* (Леств. 1а), *възвѣстѣ* (Пс.Кипр. 196, 246), *възвѣстѣмъ* (Пс.Кипр. 726), *възвѣстѣ* (Пс.Кипр. 43а, 45а, 128а), *възвѣстѣтъ* (Пс.Кипр. 616), *възвѣстѣса* (Пс.Кипр. 506); болг. *вестѣ* 'возвестить; объявить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Внстѣм*, *Обвнстѣм* (Гр. 241) ~ словен. *obvestiti*, praes. 1.sg. *obvestim*.

92. **holditi*: болг. *хладѣ* 'освежать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Хладѣм*, *Прохладѣм*, (Гр. 224) ~ словен. *hladiti*, praes. 1.sg. *hladim*.

93. *zoltiti: болг. *златя* 'золотить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЗЛАТЪМ, ПОЗЛАТЪМ** (Гр. 241) ~ словен. *zlatiti*, praes. 1.sg. *zlatim* 'vergolden'.

94. *zvoniti: болг. *звоня* 'звонить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЗВОНЪМ, ЗАЗВОНЪМ** (Гр. 232) ~ словен. *zvoniti*, praes. 1.sg. *zvonim*.

95. *živiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡживла** (Зогр. E382^{23a}) || (вост.) **живиши ны** (Пс.Кипр. 736, 766), **и живитъ и** (Пс.Кипр. 36a), **и живитъ** (Пс.Кипр. 137a) ~ словен. *živiti*, praes. 1.sg. *živim* (/ *živim*); но как во всех подобных случаях ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЖИВЪМ, ПОЖИВЪМ се** (Гр. 221).

96. *ščediti: ср.-болг. (вост.) 3.sg. **пощѣди** (Пс.Кипр. 626); болг. *щадя* 'щадить; беречь' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЩЦѣдиМ, ПОЩЦѣдиМ** (Гр. 224); но словен. *ščediti*, praes. 1.sg. **ščēdim* 'spaten'.

Эта группа презентных основ своим достаточно полным совпадением акцентовки в трех южнославянских опорных источниках позволяет установить состав а.п. с *i*-глаголов. Как видно из приводимого материала отклонения здесь минимальны. Фактически основным значительным отклонением является а.п. *b* ряда деноминативов от прилагательных а.п. с в ст.-хорв. диалекте Ю. Крижанича: **БЛЪЖИМ, КРЪПИМ, ЛЪПИМ се, ПЪСТИМ, СЛЪПИМ, ЖИВЪМ**, — что, вероятно, связано с переводом членных форм долготных прилагательных в диалекте Ю. Крижанича в тип с накоренным ударением. Лишь в трех случаях: **ЦЪНИМ, ЛЪШИМ се, ТВЪРДИМ**, в которых и словенский имеет также накоренное ударение, — можно предполагать первичный архаизм в этой группе диалектов, связанный с первоначальной а.п. *b*, соответствующих прилагательных:

1. *cēliti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. **ицѣлю** (Сб. № 151, 786), **и ицѣлю и** (Сб. № 151, 79^{3a}) || 3.sg. **ицѣлѣтъ** (О письм. 16), 3.pl. **цѣлѣтъ** (О письм. 536), **и ицѣлѣтъ се** (О письм. 16); болг. *целя* 'лечить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЦЪНИМ, ЗАЦЪНИМ** (Гр. 230); словен. *cēliti*, praes. 1.sg. *cēlim* (SSKJ I, 236), [по Plet. **cēlim*] 'heilen'.

2. *lišiti: ср.-болг. (вост.) **не лишѣ** (Пс.Кипр. 766), **лишѣ** (Леств. 18a, Пс.Кипр., 196); (юг.-зап.) **лишиши** (О письм. 336); **и лишитъ** (О письм. 316); (ст.-тырн.) **лиши** (Зогр. D138^{19b}); болг. *лиша* 'лишить'; но

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѣшнм се, Улѣшнм* (Гр. 247) ~ словен. *Plet. lišiti, praes. 1.sg. *lišim* 'jemanden um etwas bringen' (словен. *Plet. lišiti se, praes. 1.sg. *lišim se* 'Flecke bekommen').

3. *tvъrditi: ср.-болг. (вост.) *дѣтврѣднѣса* (Пс.Кипр. 80а); (юг.-зап.) *и зѣврѣднѣши егѣ* (Сб. № 151, 6¹⁹⁶), *оутврѣднѣт се* (О письм. 396); болг. *твърдя* 'твердить; утверждать'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Твѣрднм, Утвѣрднм* (Гр. 224) ~ словен. *trđiti, praes. 1.sg. *trđim* 'hart machen, härten'.

Одним из важнейших акцентологических признаков, разделявшим, по-видимому, праславянские диалекты, позднего праславянского языка было явление, получившее первоначальную интерпретацию как "оттяжка на предшествующий слог ударения с долгих гласных и дифтонгов, на которых в праславянском находилось старое ударение "типа нового акута". Так как все позиции, в которых наблюдается это явление, — это позиции деформации неподвижного акцентного типа, эти "оттяжки" можно интерпретировать и как запреты на передвижение первичного (балто-славянского) ударения вперед на гласный с несокращающейся долготой (т.е. на гласный с балто-славянским циркумфлексом).

Наиболее характерными позициями, в которых выступают указанные выше "оттяжки", являются:

а) презенс *i*-глаголов а.п. *b*₂ (т.е. каузативов и деноминативов, образованных рецессивным суффиксом *-i-* от основ с плюсовой маркировкой); б) причастия на *-ān-* от глаголов с чередующейся основой (типа **česāti* : **česjō*), относящихся к а.п. *b*; в) loc. pl. на **-ěxъ* от имен а.п. *b* и *d* (последние в тех системах, где слова а.п. *d* имеют окситонированную парадигму); г) nom.-acc. pl. на **-ā* существительных среднего рода (видимо, так же ведет себя омонимичный суффикс собирательности слов мужского рода); д) instr. pl. на *-ŭ* от существительных а.п. *b*, *d* и в отдельных системах *c*, а также, вторично, instr. pl. на *-mī*, заимствующий акцентуацию инструменталисов на *-ŭ* (например, в галицком, у Ю. Крижанича и т.д.); е) gen.-loc. du. на **-ī* существительных женского рода.

В славянских языках встречаются 4 основных типа отражения первоначальной системы ударения. В 1-м типе "оттяжка" ударения происходит на любой предшествующий гласный. Во 2-м типе ударение оттягивается только на предшествующий краткий гласный. В 3-м типе, напротив, оттяжка происходит на долгий гласный, в случае же краткости предшествующего гласного ударение остается на прежнем месте. Ар-

хаичен 4-й тип, в котором фактически сохраняется праславянское состояние (см. табл. 84).

Надежно установлено следующее распределение этих типов по славянским диалектам:

1-й тип характерен для:

1) говоров "севернословенского акцентологического типа" (кайковские и севернословенские говоры);

2) северночакавских говоров типа Нови, Вргада.

Во многих центрально- и восточноболгарских, а также в части западноболгарских и восточномакедонских говоров (Константин Костенечский, Книга Царств Досифея) оттяжка на любой предшествующий слог первоначально происходила только со срединных долгих гласных и дифтонгических сочетаний (в презенсе *i*-глаголов а. п. b_1 и b_2 , в локативах на *-ѣхъ*), тогда как с конечных долгих в одних говорах (большинстве центрально- и восточноболгарских, в т.ч. в старотырновском, у Константина Костенечского) ударение первоначально оттягивалось только на предшествующий краткий, а в других, напротив, только на предшествующий долгий (например, в западноболгарской "системе писца Гавриила"). Видимо, это говорит об ареальном характере срединных оттяжек, вторично проведенных в "праболгарских" говорах, исконно принадлежавших ко 2-му или 3-му типам. В чакавских диалектах типа Нови оттяжка ударения с конечных гласных, видимо, происходила на любые слоги. Характер конечной оттяжки в диалектах "севернословенского типа" неясен: она была перекрыта более поздней собственно словенской ретракцией ударения.

2-й тип характерен для:

1) значительной части западноболгарских говоров (ранняя фиксация — памятник XIV в. Ис. Сир.);

2) кривичских в своей основе западных, северо-западных и северных великорусских, северных и северо-восточных белорусских говоров (по последним мы имеем пока крайне мало материала), этот тип характерен для многих старорусских рукописей псковского, новгородского и ржевско-волоколамского происхождения;

3) галицкого диалекта украинского языка¹⁷⁷;

¹⁷⁷ Галицким мы называем западноукраинский диалект, территориально ограниченный с востока р. Збручем (см. *Dejna K. Gwary ukraińskie Ternopolszczyzny. Włocław, 1952*), на севере его граница в общем совпадает с густым пучком изоглосс, отделяющим надднестрянские говоры от волынских (см. *Шило Г.Ф. Південно-західні говори УРСР на північ від Дністра. Львів, 1967*): в частности, одной из таких изоглосс является окситонеза слов а.п. *d* (см. Булатова-Дыбо-Николаев), являющихся, как пра-

4) штокавских говоров сербохорватского языка.

3-й тип характерен для:

1) старохорватского диалекта, отраженного в акцентуированных текстах Ю. Крижанича;

2) некоторых южночакавских говоров (в частности, островов Брач и Хвар);

3) словенских и кайкавских говоров "южнословенского акцентологического типа" (в частности, к этому типу относится система литературного словенского языка, отраженная, например, в словаре М. ПлETERШНИКА);

4) ильменско-словенских в своей основе севернорусских говоров – костромских, севернонижегородских, говоров района Белого озера (наиболее полно этот тип отражен в акцентуации старорусского писца Ионишки, рукопись Ион.);

5) центральных и южных белорусских (кроме загородских) и, видимо, правобережно-полесских украинских говоров (в основе которых лежали близкородственные племенные диалекты дреговичей и деревлян); этот тип характерен и для литературного белорусского языка;

б) кашубского (поморского) языка (наиболее ярко этот тип выражен в описанном К. Лоренцем словинцком диалекте).

Не очень строго 3-й тип отяжек прослеживается в древнейшем русском акцентуированном памятнике – Чудовском Новом Завете, диалектная основа которого неясна. Акцентная система Чуд. кажется смешением 3-го и 4-го типов, причем исконным в ней представляется 4-й тип, а 3-й тип отяжек, возможно, проник в нее из северских говоров типа Косм. и Травн.

вило, баритонированными в волынских говорах (ср. северную границу встречаемости окситонированной формы *gen. sg. роуá*, выявляемую при нанесении материала приведенного в Шило, с.84–85, на карту). В галицкий диалект полностью входят традиционные бойковские, лемковские (по крайней мере говоры со свободным ударением к востоку от Лаборца), надсянские, закарпатские, надднестрянские, покутские говоры, а также, видимо, западноволынские (надбужские) говоры; частично к галицкому диалекту относятся гуцульские, (типично галицкими являются говоры к западу от Белого Черемоша) и буковинские (в их западной части).

Ко времени написания работы Булатова-Дыбо-Николаев не было известно, какой из приведенных выше типов отяжек имеет галицкий (его принадлежность ко 2-му типу определялась лишь по косвенным данным). В результате полевых исследований на Западной Украине, ведущихся в течение последних лет экспедицией Сектора этнолингвистики и фольклора и Группы сравнительного и ностратического языкознания Института славяноведения и балканистики АН СССР, была надежно установлена принадлежность галицкого к диалектам 2-го типа.

4-й тип характерен для восточных и юго-восточных говоров великорусского языка (основная часть владими́ро-поволжских говоров, кроме северной части нижегородской подгруппы, отделы Б и В восточных среднерусских акающих говоров, а также восточная часть рязанской группы говоров южного наречия). Этот тип характерен, с некоторыми оговорками, и для русского литературного языка.

Наиболее показательным является материал презенса *i*-глаголов. Ниже, в приводимых списках, материал дается следующим образом: в разделе краткосложных глаголов данные диалектов, имеющих краткостную оттяжку, противопоставлены данным диалектов, не имеющих таковой (т.е. здесь объединяются диалекты 1-го и 2-го и, с другой стороны, диалекты 3-го и 4-го типов); напротив, в разделе долгосложных глаголов выделены диалекты каждого из четырех типов рефлексии, представленных в табл. 84, т.е. проведено дальнейшее разбиение групп, полученных в первом разделе.

Таблица 84

	праслав.	1-й тип ¹⁷⁸	2-й тип	3-й тип	4-й тип
презентс <i>i</i> -глаголов	<i>ložit̃</i> <i>xvālit̃</i>	<i>lōžit̃</i> <i>xvālit̃</i>	<i>lōžit̃</i> <i>xvalit̃</i>	<i>ložit̃</i> <i>xvālit̃</i>	<i>ložit̃</i> <i>xvalit̃</i>
причастия на <i>-an-</i>	<i>česāñ</i> <i>pīsāñ</i>	<i>čēsāñ</i> <i>pīsāñ</i>	<i>čēsāñ</i> <i>pisāñ</i>	<i>česāñ</i> <i>pīsāñ</i>	<i>česāñ</i> <i>pisāñ</i>
loc. и instr. pl. <i>o</i> -основ	<i>dvorēx̃</i> <i>dvorỹ</i> <i>grēsēx̃</i> <i>grēxỹ</i>	<i>dvōrēx̃</i> <i>dvōry</i> (<i>dvōr̃mi</i>) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxy</i> (<i>grēx̃mi</i>)	<i>dvōrēx̃</i> <i>dvōry</i> (<i>dvōr̃mi</i>) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxỹ</i> (<i>grēx̃mi</i>)	<i>dvorēx̃</i> <i>dvorỹ</i> (<i>dvor̃mi</i>) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxy</i> (<i>grēx̃mi</i>)	<i>dvorēx̃</i> <i>dvorỹ</i> (<i>dvor̃mi</i>) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxỹ</i> (<i>grēx̃mi</i>)
gen.-loc. <i>a</i> -основ	<i>nogū</i> <i>rokũ</i>	<i>nōgu</i> <i>rūku</i>	<i>nōgu</i> <i>rukũ</i>	<i>nogũ</i> <i>rūku</i>	<i>nogũ</i> <i>rukũ</i>
nom.-acc. pl. neutra на <i>-a</i>	<i>selā</i> <i>gnēzdã</i>	<i>sēla</i> <i>gnēzda</i>	<i>sēla</i> <i>gnēzdã</i>	<i>selā</i> <i>gnēzda</i>	<i>selā</i> <i>gnēzdã</i>

¹⁷⁸ Такое развитие (с оттяжками во всех позициях) характерно для "севернословенской" и северночакавской систем. В восточноболгарских диалектах оттяжки обоих видов происходили только со срединных слогов, а с конечных слогов в одних системах ударение оттягивалось на долгий (как в 3-м типе), а в других – на краткостный слог (как во 2-м типе).

Ниже приводится материал¹⁷⁹.

а. Краткосложные глаголы

1. **selíti*: ср.-болг. сѣлѣнтъ сѣ, болг. сѣля се; "сев.-словен." Бедня *səlim sa*, вост.-штир. **sélim*, Пригорье **sèlim se*; ст.-шток. вьсѣлѣнтъ сѣ (Сб. 1509 г.) ~ ст.-хорв. Сѣлѣм сѣ (Гр. 230); ст.-русск. центр.-вост. преселѣши (Корм. 606а), новг. вселѣши сѣ (Новг. 32), вселѣнтъ (Новг. 336), ю.-зап. (?) да вселѣнтъ сѣ (Чуд. 120₄), ѿ вселѣнтъ сѣ (Чуд. 158₁), вост.-русск. *пѣсел'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 744), русск. литер. *поселю, поселѣм*; словен. *se preseli* (Rad 93, с. 173). От **selo* (а.п. b).

2. **plodíti*: ср.-болг. плѣдѣнтъ (вторично болг. *плодѣ*); ст.-русск. сев.-зап. вьсплѣдѣнтъ (Егор. 3156), центр.-ю. (?) расплѣдѣнтъ сѣ (Хр. 1066); галицк. ТП *plodyt' s'a*; загор. Сим. 3 рл. *плѣд'ем'* ~ ст.-хорв. Плѣдѣм сѣ, Рѣсплѣдѣм сѣ (Гр. 223); ст.-русск. сев.-вост. приплѣдѣши (Ион. 3206, 4056), русск. литер. *плодѣтся*; ю.-чак. *oplodin* (Н.-Š. 739); словен. *ploditi, plodim* (Plet. II, 62) с "сев.-словен." вариантом *ploditi, plodim*). От **plōdъ, *plodu* (а.п. d).

3. **ostríti*: ср.-болг. ѡстрѣнтъ, болг. ѡстрия; русск. диал. (вятск.: говор сев.-зап. типа) *ѡострѣм* (Бромлей-Булатова, с. 352); галицк. ТП *ostryt'*, загор. Сим. 3 рл. *ѡостр'ем'*; "сев.-словен." Бедня **ěštrim* ~ ст.-хорв. Острѣм, Заострѣм (Гр. 238); словен. *ostriti, ostrim* (Plet. II 862); русск. литер. *острѣю, острѣм*. От **ostrъ, *ostrá, *ostrò* (а.п. b).

4. **ръstríti*: ср.-болг. рѣстрѣнтъ; болг. нѣстрия ~ ст.-хорв. Пѣстрѣм, Пѣстрѣм (Гр. 238); словен. *pastriti, pastrim* (Plet. II, 28); русск. литер. *нѣстрѣю, нѣстрѣм*. От **ръstrъ, *ръstrá, *ръstrò* (а.п. b).

5. **toplíti*: ср.-болг. тѣплѣнтъ; болг. тѣпля ~ ст.-хорв. Тѣплѣм, Стѣплѣм (Гр. 230); словен. *topliti, toplim* (Plet. II, 677). От **toplъ,*

¹⁷⁹ Материал памятников Аввакум, Биб., Егор., Ион., Лет., Печ., Новг., Пролог, Ржев., Ряз., Сол., Хлын., Хр., Цел., Час., Косм., Травн. приводится по росписям, любезно предоставленным А.А. Зализняком. Сведения об этих памятниках см. в Зализняк 1985. С. 212–234.

Материал галицких и подольских говоров записан Е.Э. Будовской, О.Т. Ковач, О.А. Мудраком, С.Л. Николаевым, М.Н. Толстой.

Две из четырех акцентных групп были установлены С.Л. Николаевым; он же обобщил и материалы по ним, собранные по восточнославянским диалектам и памятникам.

**torylá*, **toryló* (а.п. *b*). Видимо, к этому же типу принадлежит синонимичный глагол **topíti* (каузатив?), ср. галицк. ТП *tópyt'* ~ словен. *topíti*, *topím* 'wärmen' (Plet. II, 677).

6. **rotíti*: ср.-болг. рѣтѣтъ сѧ ~ ст.-хорв. Рѣтѣм се, Зарѣтѣм се (Гр. 242); словен. *rotíti*, *rotím* (Plet. II, 439), *rotím* (Rad 93, с. 171); ст.-русск. вост. рѣтѣтъ сѧ (Корм. 295). От **rotá*, асс. **rotó* (а.п. *b*).

7. **krstíti*: ср.-болг. кръстѣтъ, болг. кръстя; сев.-чак. Вргада *křstis*; "сев.-словен." вост.-штир. *křštim*; галицк. Сем. 3 sg. *xpásk'эѧ*, 3 pl. *xpásk'em*; загор. Сим. 3 pl. *xpíct'em* ~ ст.-хорв. Керстѣм, Окерстѣм (Гр. 241); словен. *krstím* (Rad 93, с. 136); ю.-чак. (Хвар) *ne karstidū* (Н.-Š. 838), *pokerstū* (Н.-Š. 843); ст.-русск. ю.- зап. (?) кѣтѣтъ (Чуд. 164), вост. крестѣтъ (Корм. 295), русск. литер. *крещу́*, *крестѣм*. От **krbstъ*, **krbstá* (а.п. *b*).

8. **dvoríti*: ср.-болг. вѣдворѣтъ сѧ (вторично болг. вѣдворѣ); "сев.-словен." Пригорье **dvòrim*; ст.-шток. вѣдворѣтъ се (Сб. 1509 г., 369а); ст.-русск. вѣдворѣм сѧ (Хлын. 266: памятник "вятского" типа с яркими северо-западными чертами) ~ ст.-хорв. Дворѣм (Гр. 236); словен. *dvoríti*, *dvorím* (Plet. I, 190); ю.-чак. Хвар *dvorín* (Н.-Š. 197); ст.-русск. вост. вѣдворѣтъ сѧ (Ряз. 293); русск. литер. *водворю́*, *водворѣм*. От **dvòrъ*, ген. **dvorá* (а.п. *b*).

9. **dobríti*: ср.-болг. дѣбрѣтъ (вторичны болг. подобря, одобря); ст.-шток. оудѣбрымь (Сб. 1509 г., 553а) ~ ст.-хорв. Добрѣм, Одобрѣм (Гр. 236); словен. *dobríti*, *dobrím* (Plet. I, 144). От **dòbrъ*, **dobrá*, **dobró* (а.п. *b*).

10. **dъzdjíti*: ср.-болг. дѣждѣтъ (вторично болг. дъждѣ) ~ ст.-хорв. Дъждѣм, Надъждѣм (Гр. 225); словен. *dъžiti*, *dъžim* (Plet. I, 137); ю.-чак. Брач *dažji* (Н.-Š. 133), Хвар *daržī* (Н.-Š. 132); ст.-русск. новг. ѡдждѣтъ (Новг. 39), русск. литер. *дождѣм*. От **dъzdъjъ*, ген. **dъzdjá* (а.п. *b*).

11. **tъščíti*: ср.-болг. тѣщѣтъ сѧ (вторично болг. изтѣща) ~ ст.-хорв. Тѣщѣм, Изтѣщѣм (Гр. 248). От **tъščъjъ*, **tъščjá*, **tъščjé* (а.п. *b*).

12. **vъztoríti*: болг. повтѣря ~ ст.-хорв. Повтѣрѣм (Гр. 236); русск. литер. *повторю́*, *повторѣм*. От **vъtòrъ*, **vъtorá*, **vъtoró* (а.п. *b*).

13. **postǐti*: ср.-болг. *пѣстнѣтъ*, болг. *пѣстѣ*; сев.-чак. Вргада *pǒstǐš*; ст.-шток. *пѣстѣтъ се* (Ев.-апр. № 7364, 116а); "сев.-словен." Пригорье **pǒjstim*; видимо, "сев.-словен." акцентовка заимствована словен. литер. языком: *pǒstiti*, *pǒstim* (Plet. II, 175); галицк. ТП *pǒstyt'* ~ ю.-чак. Брач *postǐn* (Н.-Š. 855); ст.-русск. ю.-зап. (?) *пѣстѣтъ ѣ* (Чуд. 29₁), *не пѣстѣтъ сѧ* (Чуд. 6₃); русск. литер. *пошѣсь*, *пѣстѣтся*; неясна а.п. *b* у ст.-хорв. *пѣстнѣ* (Гр. 242). От **pǒstь*, gen. **postǎ* (а.п. *b*).

14. **kotǐti*: болг. *кѡтѣ се*; галицк. ТП *kǒtyt' s'a* ~ ст.-хорв. *Кѡтѣнѣ се* (Гр. 241); словен. *kotǐti*, *kotǐm* (Plet. I, 447); ю.-чак. Брач *kotǐ* (Н.-Š. 452); русск. литер. *окопѣтся*. От **kǒtь*, gen. **kotǎ* (а.п. *b*) 'отродье, выводок'.

15. **zlobǐti*: ср.-болг. *злѡбѣтъ сѧ* (вторично болг. *злѡбѣ*); ст.-русск. сев.-зап. *не ѡзлѡбѣна* (Пролог 96, 416), центр.-ю. *злѡбѣтъ сѧ* (Хр. 238); ст.-шток. *ѡзлѡбѣши* (Сб. 1509 г. 75а) ~ ст.-хорв. *Злѡбѣнѣ се*, *Ѡзлѡбѣнѣ се* (Гр. 220); словен. *zlobǐti*, *zlobǐm* (Plet. II, 925), *zlobǐš* (Rad 93, с. 57); ст.-русск. ю.-зап. (?) *да не злѡбѣнѣ сѧ* (Чуд. 124₂). От **zlobǎ*, acc. **zlobǒ* (а.п. *b*).

16. **golǐti*: болг. *гѡлѣ*; галицк. Ясень *gǒlǎt* ~ ст.-хорв. *Гѡлѣнѣ*, *Ѡгѡлѣнѣ* (Гр. 288); словен. *golǐti*, *golǐm* (Plet. I, 228), *golǐ* (Rad 93, с. 147); русск. литер. *оголѡ*, *оголѡм*. От **gǒlь*, **golǎ*, *golǒ* (а.п. *b*).

17. **sǔvĕdočǐti*: сев.-чак. Вргада *svidǒčǐš*; "сев.-словен." вост.-штир. **svedǒčim*, Пергошич **svedǒčenje* (см. Дыбо 1987) ~ ст.-хорв. *Свѣдоуѣнѣ*, *Ѡсвѣдоуѣнѣ* (Гр. 246); словен. *svedočǐti*, *svedočǐm* (Plet. II, 605); ю.-чак. *posvidǒčǐn* (Н.-Š. 887). От **sǔvĕdǒkь*, gen. **sǔvĕdokǎ* (а.п. *b*).

18. **kosǐti* 'косить косой': "сев.-словен." Пригорье **kǐsim*; русск. диал. (вятск.) *кѡс'ат* (Бромлей-Булатова, с. 352); галицк. ТП *kǒsyt'*; загор. Сим. 3 рl. *кѡс'ем'*; видимо, вторично болг. *кося* ~ ст.-хорв. *Кѡсѣнѣ*, *Нѧ-кѡсѣнѣ* (Гр. 239); словен. *kosǐti*, *kosǐm* (Plet. I, 441); ю.-чак. Брач *kosǐn*, Хвар *kosǐ* (Н.-Š. 449); вост.-русск. (владимир. и др.) *кошѣ*, *косѣм*. От **kosǎ*, acc. **kosǒ* (а.п. *b*).

19. **porǐti*: болг. *опѡнѣ*, *разпѡнѣ* ~ ю.-чак. *zaropǐn* (Н.-Š. 1372). От **pǒrь*, gen. **porǎ* (а.п. *b*).

20. **stьkǎlǐti*: болг. *оцѣкѣ* ~ ю.-чак. Брач, Хвар *saklǐ* (Н.-Š. 95); русск. литер. *стеклѡ*, *стеклѡм*. От **stьkǎlǒ* (а.п. *b*).

Аналогичное различие в рефлексии показывает и ряд краткосложных девербативов, по-видимому, каузативов (в той степени,

в какой они поддаются этимологизации) и глаголов, тип производности и первичная грамматическая семантика которых не установлена:

21. **tvorīti*: ср.-болг. твѣрнѣтъ, болг. под-, престѡря (болг. творя́ замствовано из русск. ц.-слав.); "сев.-словен." Бедня **stvèrim*, Пригорье **stvòrim*; русск. диал. (вятск.) твѡрѣм, твѡрѣм (Бромлей–Булатова. С. 352); ст.-руссск. сев.-зап. ствѡрнши (Пролог 88а), ѡ твѡрѣнѣ (Час. 208), зап. ствѡрѣнѣ (Лет. 356), твѡрѣтъ (Лет. 326б), центр.-зап. твѡрнѣтъ (Цв. 56); галицк. ТП *tvòryt'*; загор. Сим. 3 pl. твѡрѣм'; ст.-шток. твѡрнши (Ев.-апр. № 7364, 6а и т.д.), твѡрнѣтъ (Сб. 1509 г., 15, 41 и т.д.) ~ ст.-хорв. Твѡрѣм, Ствѡрѣм (Гр. 239); словен. *storim* (Rad 93, с. 177–179), *tvoriti*, *tvorim* (Plet. II, 704); ст.-руссск. новг. твѡрѣтъ (Новг. 286), вост. сотвѡрѣтъ (Корм. 301а), да твѡрѣтъ (Корм. 304), твѡрнѣ (Увар. 510, 511, 513, 543), сотвѡрѣтъ (Увар. 605), сотвѡрнѣ (Ряз. 226, 676), прнтвѡрѣтъ (Ряз. 268), сев.-вост. съ|твѡрнѣ (Ион. 494); русск. литер. *творю*, *творѣм*; ю.-чак. Брач *stvorī se* (Н.-Š. 1107).

22. **vorīti*: ср.-болг. ѡтвѡрнѣтъ, болг. затвѡря, ѡтвѡря; сев.-чак. Нови *zatvòri* (Белич, с. 250); ст.-шток. ѡ затвѡрнѣтъ (Ев.-апр. № 7364, 202а); ст.-руссск. сев.-зап. затвѡрѣтъ бѣ (Пролог 876), затвѡрѣтъ сѧ (Сол. 1416), зап. затвѡрнѣтъ (Макс. 466), центр.-зап. затвѡрнши сѧ (Цв. 158) ~ словен. *voriti*, *vorim* (Plet. II, 786), *otvoriti*, *otvorim* (Plet. I, 874); ст.-руссск. вост. затвѡрнши (Ряз. 1426), ю.-зап. затвѡрѣнѣ (Чуд. 33₁); русск. литер. *отворю*, *отворѣм*.

23. **ložīti*: ср.-болг. лѡжнѣтъ, полѡжнѣтъ, болг. лѡжа; "сев.-словен." Бедня **rozlèžim*, сев.-чак. Нови *lòžī*, *nalòžī* (Белич. С. 250), Вргада *lòžīš*; ст.-шток. полѡжнѣтъ (Ев.-апр. № 7364, 108а, 2606 и т.д.); ст.-руссск. центр.-зап. да прелѡжнши (Цв. 1106), не прлѡжѣнѣ (Цв. 1246), зап. възлѡжѣ (Биб. 83), полѡжѣнѣ (Биб. 796), полѡжѣ (Биб. 786), сев.-зап. възлѡжѣтъ (Печ. 416), прелѡжнѣтъ (Печ. 456), не прелѡжнѣтъ сѧ (Печ. 294); галицк. ТП *polòžyt'*, ~ ст.-хорв. Лѡжѣм, Положѣм (Гр. 225); словен. *položiti*, *položim* (Plet. II, 133) – однако и *lòžiti*, *lòžim* (Plet. I, 534) с "сев.-словен." ударением; ст.-руссск. сев.-вост. прлѡжѣнѣтъ сѧ (Ион. 38, 4126), прлѡжѣтъ сѧ (Ион. 1026, 4356), новг. да не прлѡжѣнѣтъ (Новг. 386), вост. полѡжѣтъ (Ряз. 186), не прлѡжѣнѣтъ (Ряз. 210), прлѡжѣнѣтъ (Корм. 325), залѡжѣнѣтъ (Корм. 365), полѡжѣнѣтъ (Увар.

8386); вост.-русск. (котельнич.) *положѣт* (Зеленин Ск., с. 59), русск. литер. *ложусь, ложится*.

24. **orǫiti*: ср.-болг. *разорѣтъ* (вторично болг. *разорѣ*); ст.-шток. не *разорѣтъ се* (Ев.-апр. № 7364, 200а-б), не *разорѣтъ се* (ib., 1316, 221а), *разорѣтъ се* (ib., 7а), *разорѣтъ се* (Сб. 1509 г., 36а, 198а, 350а) ~ ст.-хорв. *Разорѣм* (Гр. 238); ст.-русск. ю.-зап. (?) *разорю* (Чуд. 34₁), *разорѣтъ сѧ* (Чуд. 117₄), вост. *разорѣтъ* (Ряз. 1506), русск. литер. *разорю, разорѣтъ*.

25. **glǫiti*: ср.-болг. *поглѣтитъ* ~ ст.-хорв. *Голтѣм, Поглѣтѣм* (Гр. 242); словен. *goltiti, goltim* (Plet. I, 230); русск. литер. архаич. *погложу, поглотѣтъ* (формально церковнославянское заимствование).

26. **roniti*: болг. *рѣня*; галицк. Сем. 3 sg. *порѣнат, рѣнат*; загор. Сим 3 pl. *врѣнет'* ~ ст.-хорв. *Рѣнѣм, Врѣнѣм* (Гр. 234); русск. литер. архаич. *роню, ронѣшь* (Словарь 1794 г.), вост.-русск. **роню, ронѣтъ* (см. Касвин. С. 134).

27. **boriti*: ср.-болг. *бѣритъ сѧ*, болг. *бѣря*; ст.-русск. зап. *бѣритѣ* (Библ. 8016) ~ ст.-хорв. *Бѣрѣм сѧ, Побѣрѣм* (Гр. 237); словен. *boriti se, borim se* (Plet. I, 45); ю.-чак. Хвар *borimò* (Н.-Š. 67); ст.-русск. вост. *бѣритъ сѧ* (Ряз. 1366, 334).

Наряду с перечисленными выше имеются немногочисленные глаголы, как правило итеративы, которые регулярно имеют "классический" рефлекс а.п. *b* (наосновное ударение) во всех рассмотренных диалектах. Сюда относятся: **voziti* (ср. **vězo*), **goniti* (ср. **ženo*), **voditi* (ср. **vědo*), **xoditi* (ср. ртс. **šǫdlъ*), **lomiti* (ср. лит. *leĩti* 'судить, определять', диал. 'сгибать', *limti* 'ломаться'), **tomiti* (ср. словен. *s-tėti se, -tātem sel-tmēm se* 'gerinnen, coagulieren'), **nositi* (ср. **něso*), **prositi* (ср. лит. *piršti, peĩša* 'сватать', *prašyti* 'просить'), **skočiti* (ср. герм. тематический **skexa* в др.-в.-нем. *scēhan* 'vagari', ср.-в.-нем. *schēhen* 'schnell dahineilen'), а также **ženiti* и некоторые другие.

б. Долгосложные глаголы

1. **běliti*: ср.-болг. ст.-тырн. *бѣлитъ*, болг. *бѣля*; "сев.-словен." Бедня *biěliti* (а.п. *b*) ~ галицк. ТП *b'ilyt'*; псков. *бѣлим* (ПОС 1. 161), 3 pl. *бѣля* (ПОС 1.161) ~ словен. *běliti, bēlim*; ст.-хорв. *Бѣлим, Побѣлим* (Гр. 128) ~ вост.-русск. *б'ал'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п.570), *поб'ел'ѣм* (ib., п.73). От **bělъ, *bēlā, *bēlō* (а.п. *b*).

2. **sōdīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. сѣднѣтъ; болг. *на-, об-сѣдя*; "сев.-словен." Бедня *sōūd'īiti* (а.п. *b*); сев.-чак. Нови *sūdī* (Белич. С. 251); загор. Сим. 3 рl. *sūd'em'* ~ зап.-болг. 3 sg. аог. *разсѣднѣ* (Ис. Сир. 906); ст.-русск. сев.-зап. сѣдѣтъ сѣ (Час. 381), *разсѣднѣтъ* (Пск. 102) ~ словен. *sōditi, sōdim*; ст.-хорв. Сѣднѣ, Обсѣднѣ (Гр. 124); ст.-русск. ю.-зап. (?) сѣднѣтъ сѣ (Чуд. 112₃), *осѣднѣши* сѣ (ib., 8₁), сев.-вост. ѡсѣднѣ (Ион. 200), *осѣднѣши* (ib., 225). От **sōdъ*, gen. **sōdā* (а.п. *b*).

3. **gnězdīiti*: "сев.-словен." Бедня *gnjēzd'īiti* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. ѣ вѣгнѣздѣ сѣ (Ис. Сир. 1326); ст.-русск. зап. вѣгнѣздѣтъ сѣ (Библи. 4746, 617, 9796); *погнѣздѣтъ* сѣ (ib., 6176); галицк. ТП *yn'izdyt' s'a* ~ ст.-хорв. Гнѣзднѣ сѣ, Вгнѣзднѣ сѣ (Гр. 123); словен. *gnězditi, gnězdim* ~ русск. литер. *гнездѣтся*. От **gnězdō* (а.п. *b*).

4. **xulīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. хѡулиѣтъ, болг. *хѡля* ~ ср.-болг. *хѡулиши* (О письм. 476), *хѡлиши* (ib., 596, 606), *хѡулиши* (ib., 486), *хѡулиѣтъ* сѣ (ib., 566) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами ~ ст.-хорв. *Хѡлиѣ* (но *Похѡлиѣ*); словен. *huliti, hulum*; ст.-русск. сев.-вост. не хѡлиши (Ион. 38), *похѡлиѣ* (ib., 335, 4806), не хѡлиѣ сѣ (ib., 4396) ~ русск. литер. *хулю, хулит*. От **xulā*, асс. **xulō* (а.п. *b*).

5. **licīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. ѡблѣиѣтъ, болг. *лича* ~ ср.-болг. ѡблѣиѣтъ (О письм. 50а), 3 sg. аог. ѡблѣиѣ (ib., 56а) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами; ст.-русск. зап. ѡблѣиѣтъ (Фер. 9756) ~ ст.-хорв. *Лѣиѣ* (sic), *Облѣиѣ* (Гр. 145); словен. *liciti, licim*; ст.-русск. ю.-зап. (?) да не ѡблѣиѣтъ сѣ (Чуд. 42₃) ~ русск. литер. *об-, слычу-, личѣтъ*. От **licē* (а.п. *b*).

6. **blaznīiti*: болг. *блѣзня*; "сев.-словен." Бедня *blāōzn'īiti* (а.п. *b*) ~ ст.-русск. зап. *сѡблѣзнѣтъ* сѣ (Ржев. 2596), *сѣблѣзнѣтъ* сѣ (Библи. 688, 6906), сев.-зап. не *блѣзнѣтъ* сѣ (Егор. 532) ~ ст.-хорв. *Блѣзнѣ*, *Сѡблѣзнѣ* (Гр. 131); словен. *blāzniti, blāznim*; ст.-русск. сев.-вост. сѣ не блѣзнѣ (Ион. 428) ~ ст.-русск. вост. *блѣзнѣтѣ* сѣ (Увар. 5106), *блѣзнѣтъ* (ib., 532); русск. литер. *соблѣзну, соблѣзнут*. От **blāznъ*, gen. **blāzni* (а.п. *b*).

7. **ključīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. клѣиѣтъ; болг. *за-, вклюѣча* ~ ст.-русск. сев.-зап. *кѣиѣтъ* сѣ (Пск. 856), *скѣиѣтъ* сѣ (ib., 127), зап. *скѣиѣтъ* сѣ (Фер. 497); галицк. ТП *ukl'učyt'* ~ ст.-хорв. *Кѣиѣ*, *Скѣиѣ*

(Гр. 144); словен. *kljúčiti, kljúčim* ~ русск. литер. *в-, за-ключу́, -ключи́т*. От **kljúčь, *ključá* (а.п. *b*).

8. **krōžiti*: ср.-болг. ст.-тырн. *крѣжитъ* (вторично болг. *крѣжа̀*) ~ ст.-русск. *окрѣжитъ сѧ* (Цел. 1 bis, 10 decies) в сев. памятнике с сев.-зап. акцентуацией ~ ст.-хорв. *Крѣжим, Окрѣжим* (Гр. 125); словен. *króžiti, króžim* ~ русск. литер. архаич. *кружу́, кружи́т*. От **krōgь, gen. *krōgá* (а.п. *d*).

9. **paliti*: ср.-болг. ст.-тырн. *пáлнтъ*; болг. *пàля*; сев.-чак. Нови *zarálin* (Белич. С. 250) ~ ст.-русск. зап. *попáлнтъ* (Ржев. 164, 2576), *запа|лáнтъ* (Библ. 603), *попáлнтъ* (Биб. 4726); галицк. Чапли *palýt* ~ ст.-хорв. *Пáлнм, Опáлнм* (Гр. 129); словен. *páliti, pálim*; ст.-русск. сев.-вост. *попáлнѣ* (Ион. 125), *запáлнши* (ib., 326) ~ ст.-русск. вост. *запáлнтъ* (Увар. 6376), *запáлнтъ сѧ* (ib., 682); русск. литер. архаич. *палю́, пали́т*. Деноминатив от **pálь, dat. sg. *palóvi* (а.п. *d*) либо каузатив от **pólnoti*.

10. **xvaliti*: ср.-болг. ст.-тырн. *хвáлнтъ*; болг. *хвàля*; "сев.-словен." Бедня *fāōliti* (а.п. *b*) ~ ст.-русск. сев.-зап. *да не хвалитъ сѧ* (Гр. пс. 154), *да хвалитъ* (ib., 148), центр.-зап. *да хвалитъ* (Цв. 2286); галицк. ТП *xvalýt*, ~ ст.-хорв. *Хвáлнм, Ухвáлнм* (Гр. 110); словен. *hváliti, hválim*; ст.-русск. ю.-зап. (?) *похвáлнтъ сѧ* (Чуд. 125₃), *хвáлнши сѧ* (ib., 109в), центр.-вост. *хвáлнтѣ сѧ* (Корм. 380) ~ ст.-русск. вост. *всхвáлáнтъ* (Ряз. 3176), вост.-русск. *хвалитъ* (МАРЯ, Восток, *passim*). От **xvalá, асс. *xvaló* (а.п. *b*).

11. **borniti* 'защищать': ср.-болг. ст.-тырн. *брáннтъ*; болг. *брàня* ~ сев.-русск. арханг. *боронят* (АОС 2.84), *борони́це, борони́ца* (ib., 85); псков. *бараня́ца, ня бараня́ца* (ПОС 2.124); зап.-болг. 3 sg. аог. *нъ възбраннѣ* (Ис. Сир. 876), *възбраннѣ ѣ* (Ис. Сир. 139); галицк. ТП *boronyt*, ~ ст.-хорв. *Брáннм, Обрáннм* (Гр. 131); словен. *brániti, bránim*. От **bórнь, gen. *borni* (а.п. *b* или *d*).

12. **porzdbnjiti*: ср.-болг. ст.-тырн. *прáздннтъ*; болг. *прáзня* ~ зап.-болг. *ѡпразньнѣ сѧ* (Ис. Сир. 99а), *ѡпра|зньнтъ сѧ* (ib., 94а); галицк. ТП *poroznyt*, ~ ст.-хорв. *Прáзннм, Јзпрáзннм* (Гр. 134); словен. *práziniti, práznim* ~ русск. литер. *о-порожню́, -порожнѣ́т*. От **porzdbnjь, *porzdbnjá, *porzdbnjé* (а.п. *b*).

13. **kurīti*: "сев.-словен." Бедня *kēūrīti* (а.п. *b*) ~ ст.-хорв. *Kŭrīml*, *Вокзкŭrīml* сє (Гр. 127); словен. *kūrīti*, *kūrim* ~ вост.-русск. *курѣм*(') (МАРЯ, Восток, *passim*), русск. литер. *курѣтся*. От **kūrǫ*, gen. **kurá* (а.п. *b*) 'дым'.

14. **pilīti*: "сев.-словен." Бедня *pēilīti* (а.п. *b*) ~ центр.-зап. *пилю*, **пилять* (Кашинск. у. — Касвин, с. 31); галицк. ТП *pylŭt'* ~ словен. *piliti*, *pilim* (вторично вместо **pilim*). От **pilá*, асс. **pilǫ* (а.п. *b*).

15. **kǫrmtīti*: ср.-болг. ст.-тырн. *крѣлнтѣ*; болг. *кѣрма* ~ ст.-хорв. *Kērmlml*, *Прекѣрmlml* (Гр. 131); словен. *křmiti*, *křtim* ~ вост.-русск. *кор'мѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 54). От **kǫrma*, асс. **kǫrǫ* (а.п. *b*) или **kǫrǫ*, gen. **kǫrma* (а.п. *d*).

16. **koltīti*: болг. *клатя* ~ сев.-русск. *колотѣть* (а.п. *c*: МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 642) ~ ст.-хорв. *Проклѣтнml* сє (при нерегулярном *Клѣтнml* сє); словен. *klātiti*, *klātim* ~ вост.-русск. *кѣлот'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 40). От **koltǫ*, gen. **kolta* (а.п. *b*).

17. **hornīti*: ср.-болг. ст.-тырн. *хрѣлнтѣ*; болг. *хрѣня*; сев.-чак. Нови *hránñ* (Белич, с. 250) ~ сев.-русск. *хорон'ѣм* (МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 347); галицк. ТП *horonŭt'* ~ ст.-хорв. *Храїнml*, *Охраїнml* (Гр. 134); словен. *hrāniti*, *hrānim*. От **horná*, асс. **hornǫ* (а.п. *b*).

18. **žarīti*: болг. *жѣря* ~ ст.-хорв. *Жѣрml*, *Ўжѣрml* (Гр. 137) ~ вост.-русск. *нѣжар'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 69), *нажар'ѣм* (п. 115, 309), *нѣжар'ѣм* (ib., п. 115, 309), *нѣжар'ѣм* (ib., п. 312), *жар'ѣм* (ib., п. 345), *ныжар'ѣм*, (ib., п. 677). От **žarǫ*, gen. **žara* (а.п. *b*).

19. **košīti*: сев.-русск. арханг. *окусѣд дак* (АОС 2.54) ~ словен. *kōsiti*, *kōsim*. От **kōšǫ*, gen. **kōša* (а.п. *d*).

20. **blōdīti*: ср.-болг. ст.-тырн. *блѣднтѣ*; "сев.-словен." Бедня *blōūd'īti* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. њ *збелѣдѣ* (Ис. Сир. 1386), ртс. асс. pl. п. *блѣда|цѣла* (ib., 226); ст.-русск. сев. (памятник с акцентной системой сев.-зап. типа) не *збелѣдѣнтѣ* (Цел. 159), *ѡбелѣдѣнтѣ* сѣ (ib., 159), *збелѣдѣнтѣ* (ib., 2046); галицк. ТП *zabludŭt' s'a* ~ ст.-хорв. *Блѣдml*, *Заблѣдml* (Гр. 122); словен. *blōditi*, *blōdim*; ст.-русск. сев.-вост. *сѣблѣдѣ* (Ион. 131), не *сѣблѣдѣши* (ib., 4006), ю.-зап. (?) *блѣдѣтѣ* (Чуд. 224), *блѣдѣнтѣ* (ib., 112а), центр.-вост. *блѣдѣнтѣ* (Корм. 337). От **blōdǫ*, gen. **blōda* (а.п. *d*).

21. **trūdīti*: ср.-болг. ст.-тырн. т^рѹднѣтъ; болг. *trūďa*; сев.-чак. Нови *pretrūdīn* (Белич, с. 251); "сев.-словен." Бедня *trēūd'iti sa* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. т^рѹднѣ сѧ (Ис. Сир. 115а); ст.-русск. сев.-зап. 1 pl. праес. потроуднѣм сѧ (Егор. 5526), потроуднѣм сѧ (Пск. 3496), потрѹднѣтъ сѧ (Цел. 2986); галицк. ТП *trudŷt' sa* ~ ст.-хорв. Т^рѹднм, В^трѹднм (Гр. 124); словен. *trūditi, trūdīm* (вторично вместо **trūdīm*) ~ ст.-русск. вост. не оутрѹднѣши сѧ (Ряз. 289). От **trūdъ*, gen. **trudā* (а.п. *b*).

Каузативы и глаголы неясной грамматической семантики:

22. **stōpīti*: ср.-болг. ст.^лпнѣтъ; болг. *stōpŷa*; "сев.-словен." Бедня *zastōpīti* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. ѡстѡпнѣ (Ис. Сир. 966); ст.-русск. зап. достѡпнѣтъ (Фер. 506), ѡстѡпнѣтъ (ib., 538) ~ словен. *stōpiti, stōpīm*; ст.-хорв. Стѹпнм, Постѹпнм (Гр. 115); ст.-русск. сев.-вост. да ѡстѡпнѣ (Ион. 9), не прѣстѡпнѣши (ib., 4876) ~ ст.-русск. вост. прѣстѡпнѣши (Увар. 432).

23. **krōtīti*: ст.-хорв. Крѹтнм, Скрѹтнм (Гр. 131); галицк. ТП *krutumé* ~ вост.-русск. *krutum* (МАРЯ, Восток, passim), русск. литер. архаич. *кручѹ, крутѹм*. Каузатив от **kre(t)nōti*.

24. **torpīti*: болг. *natpāŷa* ~ зап.-русск. 3 sg. *tъran'ūŷa* (МАРЯ, Запад, вопр. 117, п. 551), *toronŷŷься* (Мещовск. у. — Касвин. С. 132); галицк. ТП *toropŷt' s'a* ~ ст.-хорв. Т^рѹпнм, В^трѹпнм (Гр. 135); словен. *trāpiti, trāpīm* (вторично вместо **trāpīm*). Каузатив от **тырпѣти, *тырпјо* (а.п. *b*).

25. **srādīti*: болг. *сърда*; "сев.-словен." Бедня *sērd'iti* (а.п. *b*) ~ сев.-русск. 3 sg. *разсердѹтсе* (Шенкурск. у. — Касвин. С. 126) ~ ст.-хорв. Сѣрднм, Разсѣрднм (Гр. 124).

26. **vorīti*: ср.-болг. ст.-тырн. врѹтнѣтъ (вторично болг. *из-отератѣ*), сев.-чак. Нови *vrātīn* (Белич, с. 251) ~ зап.-болг. ѡбрачнѣтъ сѧ (Ис. Сир. 142а), ст.-русск. сев. выворотѣтъ сѧ (Цел. 476), выворотѣтъ (ib., 1296) ~ ст.-хорв. Врѹтнм, Обрѹтнм (Гр. 240) ~ русск. литер. архаич. *ворочѹ, воротѹм*. Видимо, каузатив от сменившего залог еще на праславянском уровне глагола состояния **vьrĕtĭti, *vьrtjō* (а.п. *b*).

Как и в группе краткосложных глаголов, имеется небольшое количество долгосложных глаголов, во всех рассматриваемых диалектных системах показывающих "классический" рефлекс а.п. *b*. Речь идет о следующих итеративах: **mēsīti* (ср. лит. *maišyti* 'мешать, перемешивать' и *miēšti* 'разбавлять, *смешивать'); **svĕtīti* (ср. **svĕstī, *svĕtō* с тем же

значением); **služiti* (ср. лит. *slaugyti* ‘ухаживать, прислуживать’ и диал. *slauḡti*); **ljubiti* (видимо, старый итератив, ср. др.-инд. тематический глагол *lūbhyaṭi* ‘любить’); **volčiti* (ср. **velkti*¹, **vĕlko* с тем же значением) и некоторые другие.

Для акцентного типа этой небольшой группы долгосложных и краткосложных глаголов введем обозначение а.п. *b*₁, сохранив объяснение его как результата преобразования колонной акцентной парадигмы с ударением на тематическом гласном *-i-* по закону Станга, который, судя по тождеству рефлексов во всех славянских языках, действовал еще в праславянский период. Акцентный тип глаголов, объединяемых представленной выше системой соответствий, в этом случае получит наименование а.п. *b*₂ и должен быть реконструирован как акцентный тип с колонным ударением на тематическом гласном *-i-*, избежавшем передвижки по закону Станга. Морфологические различия позиций действия закона Станга в *i*-глаголах очевидны: закон Станга действовал, по видимому, исключительно в итеративах и не действовал в каузативах и деноминативах. Вероятно, должны были существовать какие-то просодические факторы, которые различали эти два типа тематического *-i-*. Не вдаваясь подробно в проблематику, связанную с указанным различием, отметим здесь, что по характеру морфонологических отношений, отображающих акцентные валентности (см. гл. I), *-i-* итеративов должен получить маркировку (+), а каузативов и деноминативов — маркировку (-).

Таким образом, фрагмент глагольной акцентной системы, который включал а.п. *b*₂, для праславянского должен быть реконструирован так, как показано в табл. 84.

Наличие в диалектах, объединенных одинаковым типом отражения а.п. *b*₂ *i*-глаголов, ряда общих специфических акцентологических и сегментных морфонологических явлений позволяет предполагать, что группы диалектов, полученные путем такого объединения, отражают специфическое генетическое родство этих диалектов в некоторых диалектных общностях, которые существовали до объединения их в южнославянскую, западнославянскую и восточнославянскую общности.

В соответствии с типом отражения а.п. b_2 *i*-глаголов наметились четыре группы, каждую из которых мы будем обозначать номером ее типа.

Праславянское состояние а.п. b_2 *i*-глаголов непосредственно отразилось в акцентных системах 4-й группы диалектов.

Ряд диалектов праславянского в определенный период претерпел преобразование по закону оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий долгий ("долготная оттяжка"), получившему в ряде моих публикаций наименование закона Ю. Крижанича, что привело к возникновению системы, отразившейся в акцентных системах 3-й группы диалектов.

Иной тип преобразования обнаруживается в группе 2, где не наблюдается результатов действия закона Крижанича, но действовал закон оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий краткий ("краткостная оттяжка").

Наконец, в диалектной группе 1, по-видимому, совместились оба процесса ретракции с долгого слога как на долгий, так и на краткий предшествующий слоги. Это преобразование привело к системе, устранившей колонный тип с ударением на тематическом гласном *-i-*, но сохранившей параллелизм акцентных типов глаголов и имен, от которых они образованы.

Обе оттяжки имели, по-видимому, фонетический характер. Благодаря фонетическому характеру, они охватывали различные части системы языка, однако устойчивость вызванных ими морфонологических преобразований в тех или иных морфологических категориях была не одинаковой в разных регионах славянской языковой области.

Так, опираясь на глагольное распределение, невозможно установить, к какой из групп относится словинцкий кашубский диалект, но сопоставление его именной акцентовки с акцентовкой старохорватского диалекта Ю. Крижанича позволяет утверждать, что он входил в 3-ю группу. В словинцком диалекте наблюдается переход краткосложных имен а.п. *b* м. р. в подвижный акцентный тип при совпадении долгосложных имен с неподвижным акцентным типом (а.п. *a*). Причины этого достаточно последовательного процесса очевидны, если внимательно рассмотреть приводимое в I гл. сопоставление (табл. 13). Иначе говоря, ак-

центная кривая бывших краткосложных имен а.п. *b* возникла в результате оттяжки ударения на основу с краткостных и сокращенных окончаний, тогда как на долготных окончаниях (при предшествующем кратком) акцент сохранился на первоначальном месте. В долгосложных же именах а.п. *b* акцент с долготных окончаний еще раньше был перетянут на долгий корневой (соответственно, основной) гласный по закону Крижанича, и указанная ретракция ударения с краткостных окончаний автоматически перевела их в неподвижный акцентный тип.

На генетическую связь диалектов, в которых представлен 2-й тип оттяжек, указывает следующий факт.

В западноболгарском тексте Ис. Сир. обнаружена система, в которой *i*-глаголы а.п. *b* имеют необычное ударение на тематическом гласном во 2-м л. ед. ч., например: ѿ ѿлѣуѣши сѧ 45а ~ ѿ|лѣуѣт сѧ 22а; лѣбѣши 215б ~ лѣбѣтъ 9б; поѿлѣши сѧ 43б ~ лѣбѣтъ 98а и т.д. (см. Дыбо 1983, с. 3–14).

Следы аналогичной акцентной кривой в старорусских памятниках были отмечены А.А.Зализняком (Зализняк 1985, с. 359–360). Памятники с типом "молюши" локализуются в западной и северо-западной части великорусской зоны и имеют отчетливые признаки принадлежности ко 2-й диалектной группе, а также примеры на сохранение "архаизма Илич-Свитыча" (см. ниже). В качестве иллюстрации можно привести следующий материал. Ржев.: поклониши сѧ 73б, 138 ~ поклѡнат сѧ 34б, 115б, да поклѡнѣ|тѣ 101б, поклѡ|нат сѧ 144б; разоушиши 13б ~ разоушѣтѣ 84. Час.: молюши 21б, молюши сѧ 190 ~ молю сѧ 457б, не молютѣ тѧ 402. Биб.: положиши 80, приложиши 405б ~ възложѣ 83, положѣтѣ 79б, положѣ 78б, 385; не оуклониши 119б, 123 ~ оуклѡнѣтѣ 119, поклѡнит сѧ 119; ѿскоушиши 330б ~ да ѿскоусят сѧ 332; заблоудиши 466б ~ блоудѣ 410б, проблоудѣ 81. Библ. (памятник западной или ближней юго-западной локализации): преклониши 486б, поклониши мѣ 671 ~ поклѡнѣ тѣ сѧ 481, поклѡнит сѧ 481. Егор.: хвалиши сѧ 228 ~ хвалѣтъ 16. В старорусских памятниках восточного и южного происхождения такие формы не отмечены (ударение в уникальном для системы Чуд. възлюбѣши 124₁, возможно, является опиской); Острожская Библия (2-я пагина-

ция, полная выборка с лл. II 54а–105а)¹⁸⁰: твóриши 50г, 57б, 85б ~ твóрит сá 52в, твóрї| 57б, твóрит' 57б, потвóритъ 80б и т.д. (как правило конечное ударение во всех формах презенса имеют лишь формы от сътворїти); наслѣдїши 55а, 60г ~ наслѣдїтъ 58б, наслѣдїт' 88б, въслѣдãтъ 89а (но наслѣдãтъ 89б); погвѣиши 55б, да не погвѣиши| 56б ~ погвѣї 60а; потрѣдїши сá 55в ~ трѣдат сá 79в, оутрѣдїт сá 83в; възложїши 55в, положїши 55г, да не положїши 56г, по|ложїши 83г, възложїши 87а, не приложїши 86а, не приложїши| 87г ~ възложїтъ 57б, положїтъ 58б, приложї 59а, възложїтъ 60г, не приложїтъ 7е 71б, не приложїт сá 74в и т.д.; възлюбїши 55в ~ любїтъ| 55г, любїтъ 57г; оуклонїши сá 57б ~ оуклонїт сá 74б, по|клонїтъ ти сá 85б, не оуклонїт сá 103а; даже сá не подмóлиши 59б, да молїши сá 82а ~ мóлат сá 65г, по|мóлат сá 66б bis, мóлат сá 85а, подмóлã сá| 85б; не оуловїши 62б ~ лóвїтъ 62б, лóвїт сá| 57б, лóвãтъ 101б; накормїши 63а ~ кóрмїтъ 101в; насадїши 76г bis, 93г ~ наса|дãтъ 93а, ни наса|дãтъ 83б, пресãдїт сá 101в; похвóлиши 86в ~ хвóлїт сá 88а; волїши 100в ~ не|звóлїтъ 73б. Как видно из приведенных примеров, формы на -їши образуют а) краткосложные глаголы праслав. а.п. *b*₂ (ложити, клонити, творити, волити и т.д.); б) вторично перешедшие в неподвижный акцентный тип

¹⁸⁰ Видимо, ошибочным является мнение о староукраинском характере акцентовки этого памятника. В нем присутствует ряд черт, типичных для западных русских памятников (энклиномичность локативов на -ї при ок.-ситонезе локативов на -и, энклиномичность dat. и loc. pl. *i*-основ, энклиномичность локативов на -ѣхъ типа в'ъ возг'хъ, стройная система "дулебской" оттяжки, сохранившаяся не только в парадигме, но и, что особенно важно, в производных именах, например, свѣкры, но любї, и т.д.). В то же время в этом памятнике отсутствует целый ряд характерных для украинских систем акцентных черт, таких, как чередование типа *лежãти* : *налѣжãти*, *носїти* : *прїносїти*, конечноударные локативы на -*ї и т.п. Акцентовка памятника не может рассматриваться ни как галицкая, ни как волынская. Тот факт, что Острожская библия была напечатана Иваном Федоровым в Остроге на Волыни, не является доказательством ее диалектной локализации. Совокупность акцентологических данных позволяет привязать систему ударения этого памятника к западнорусскому "кривичскому" или севернобелорусскому (скорее полоцкому, чем смоленско-витебскому) ареалу. Роспись и анализ акцентовки памятника произведены С.Л. Николаевым.

праславянские глаголы а.п. *c* и долгосложные глаголы а.п. b_2 (садити, ловити, слѣдити, кормити, трѣдити и др.). Глаголы а.п. b_1 и а.п. *a*, как правило, не образуют таких форм, ср.: възвѣдши 52б, ѿзвѣдши 52б; ѿлѣвши | 55б; хѣдши 57в, 57г (однако ни хѣдши 101а); гѣнши 57а, 62б; оумножиши 94б.

Тип "молиши" не обнаруживается в явном виде в современных западноукраинских говорах, однако в прежнее время он, несомненно, был им свойствен (ударение на тематическом гласном обнаруживается здесь не только в формах 2 sg. praes. на *-ши*, но и в 2 pl. praes. на *-те*). Можно привести материал из украинской рукописи XVII в. Измарагд, акцентуация которой и в других отношениях северно-галицкая: твѣри 4б, 8б, твѣри 7б, 15, да твѣри 11, твѣри 12, 13б, 14, да...твѣри 15, аще бѣ...твѣри 15, сътвори 15б, твѣри 16, 17б, 26б, твѣри 22б, сътвори 23, не твѣри 26б, твѣри 26б (при двух исключениях: творитъ 8 и сътвори | 15б — видимо, акцентологические русизмы), однако: твориши 8, 13 bis, 28б, сътвори́те 9, не | твори́те 11б, сътвори́те 18, (приведенные формы на *-те* являются презентными, а не императивными); варианты с накоренным ударением: твѣри́те 11б, 13б, ни сътвори́те 20б, твѣри́ши 21; ср. также ѿзвѣиши 26 при ѿзвѣи 29, погѣиши 10 при погѣи 12, погѣи 17 и т.д.

Глава четвертая.

Порождение акцентных типов глагольных категорий.

1. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.

Система порождения акцентных типов глагольных категорий была устроена в праславянском, в сущности, так же, как соответствующая система в словообразовании имени. Для первого класса глагольных корней (корни на нешумные) ее можно представить в следующей схеме:

Таблица 85

			Неподвижный акцентный тип	Подвижный акцентный тип	
			а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>	
			а.п. <i>c</i>		
	I A		—	<i>jьmъ, jьmetь</i>	<i>mьrъ, mьrětь</i>
			—	<i>žьnъ, žьnetь</i>	<i>рьnъ, рьnětь</i>
			—	<i>tьrъ, tьrětь</i>	<i>stьrъ, stьrětь</i>
	I B		—	<i>serъ, sєrětь</i>	<i>zъvъ, zovětь</i>
	II A		<i>bъjъ, bъjětь</i>	—	<i>vъjъ, vjětь</i>
			<i>mъjъ, mъjětь</i>	—	<i>slъvъ, slovětь</i>
	II B		<i>sъjъ, sъjětь</i>	—	<i>kъjъ, kujětь</i>
			<i>sějъ, sějětь</i>	—	<i>lějъ, lějětь</i>
	I A		—	<i>jьmъ, jьmъtji</i>	<i>mьrъ, mьrъtji</i>
			—	<i>žьnъ, žьnъtji</i>	<i>рьnъ, рьnъtji</i>
			—	<i>tьrъ, tьrъtji</i>	<i>stьrъ, stьrъtji</i>
	I B		—	<i>serъ, sєrъtji</i>	<i>zъvъ, zovъtji</i>
	II A		<i>bъjє, bъjъtji</i>	—	<i>vъjє, vjъtji</i>
			<i>mъjє, mъjъtji</i>	—	<i>slъvъ, slovъtji</i>
	II B		<i>sъjє, sъjъtji</i>	—	<i>kъjє, kujъtji</i>
			<i>sějє, sějъtji</i>	—	<i>lějє, lějъtji</i>
	I A	Инф. ~ су- пин	—	<i>jeŋi ~ (jětъ)</i>	<i>merŋi ~ mětъ</i>
			<i>žětŋi ~ žětъ</i>	—	<i>peŋi ~ pětъ</i>
			<i>tьrtŋi ~ tьrtъ</i>	—	<i>stertŋi ~ stětъ</i>
		Аорист	—	<i>jěsъ, (jětъ)</i>	<i>merxъ, mětъ</i>
			<i>žěsъ, žě</i>	—	<i>pešъ, pětъ</i>
			<i>tьrxъ, tьr</i>	—	<i>stєrxъ, stětъ</i>

		<i>l</i> – причас- тие	– <i>žēlō, žēla</i> <i>tōrlō, tōrla</i>	<i>(jēlō), jēlā</i> – –	<i>mōrlō, mōrlā</i> <i>pēlō, pēlā</i> <i>stōrlō, stōrlā</i>
	I A	Действит. прич. прош. вр.	–	<i>jēmō, jēmōši</i>	<i>mōrō, mōrōši</i>
–			<i>žōnō, žōnōši</i>	<i>pōnō, pōnōši</i>	
–	<i>tōrō, tōrōši</i>		<i>stōrō, stōrōši</i>		
		Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>(jētō), jētā</i>	–
<i>žētō, žēta</i>			–	<i>pētō, pētā</i>	
–	<i>tōrenō, tōrena</i>		<i>stōrtō, stōrtā</i>		
	I B	Инф. ~ супин	–	<i>sōrāti ~ sōrātō</i>	<i>zōvāti ~ zōvatō</i>
		Аорист	–	<i>sōrāxō, sōrā</i>	<i>zōvāxō, zōva</i>
		<i>l</i> -прич.	–	<i>sōrātō, sōrāla</i>	<i>zōvatō, zōvalā</i>
		Действит. прич. прош. вр.	–	<i>sōrānō, sōrānōši</i>	<i>zōvanō, zōvanōši</i>
		Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>sōrānō, sōrāna</i>	<i>zōvānō, zōvānā</i>
	II A	Инф. ~ суп.	<i>bīti ~ bītō</i>	–	<i>vīti ~ vītō</i>
<i>mūti ~ mūtō</i>			–	<i>sluti ~ slūtō</i>	
		Аорист	<i>bīxō, bī</i>	–	<i>vīxō, vītō</i>
<i>mūxō, mū</i>			–	<i>sluxō, slū</i>	
		<i>l</i> -прич.	<i>bītō, bīla</i>	–	<i>vītō, vilā</i>
<i>mūtō, mūla</i>			–	<i>slītō, slīlā</i>	
	Действит. прич. прош. вр.	<i>bīvō, bīvōši</i>	–	<i>vīvō, vīvōši</i>	
<i>mūvō, mūvōši</i>		–	<i>slīvō, slīvōši</i>		
	Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>bōjēnō, bōjēna</i>	<i>vītō, vitā</i>	
–		<i>mōvēnō, mōvēna</i>	<i>*slītō, *slītā</i>		
	II B	Инф. ~ суп.	–	<i>sovāti ~ sovātō</i>	<i>kōvāti ~ kōvatō</i>
<i>sējati ~ sējatō</i>			–	<i>lōjāti ~ lōjātō</i>	
		Аорист	–	<i>sovāxō, sovā</i>	<i>kōvāxō, kōva</i>
<i>sējaxō, sēja</i>			–	<i>lōjāxō, lōja</i>	
		<i>l</i> -прич.	–	<i>sovātō, sovāla</i>	<i>kōvatō, kōvalā</i>
<i>sējātō, sējāla</i> –	–		<i>lōjātō, lōjālā</i>		
	Действит. прич. прош. вр.	–	<i>sovānō, sovānōši</i>	<i>kōvanō, kōvanōši</i>	
<i>sējānō, sējānōši</i>		–	<i>lōjavō, lōjavōši</i>		
	Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>sovānō, sovāna</i>	<i>kōvānō, kōvānā</i>	
<i>sējānō, sējāna</i>		–	<i>lōjānō, lōjānā</i>		

2. Реконструкция системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.

Действительные причастия настоящего времени

Подвижный акцентный тип действительных причастий настоящего времени от глагольных основ с корнями первого класса сохранялся в древнерусском и засвидетельствован Чудовским Новым Заветом (Чуд.) середины XIV в.:

1. ном. sg. m. жѣва 87¹ || ном. pl. живѹщѣ 59³, 69⁴, 131¹;

2. ном. sg. m. зѣва 69⁴ || ном. pl. зѹвоущѣ 28², 68³;

3. ном. sg. m. дѣа 68³ || ном. pl. ѡдѣиущѣ 84⁴.

Эта же акцентная парадигма отмечается в среднеболгарских текстах старотырновской группы (ст.-тырн.) и в текстах Константина Костенечского (юг.-зап.). Другие восточноболгарские и западноболгарские тексты дают в принципе подобные же системы, но мѣнее многочисленный материал не позволяет входить в детали этих систем. Поэтому ниже приводится материал в основном из этой восточноболгарской (или "центральной") группы текстов:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) жѣвѣ (Зогр. А354^{22а}) || живѣщѣ (Соф.сл. 53_{17а}), живѣщѣхъ (gen. pl., Зогр. Е398^{12б}), живѣщѣн (ном. pl. m., Зогр. Е398^{29а}); (юг.-зап.) жѣвы (Сб. № 151, 1556), жи|вы (Сб. № 151, 101^{17.18а}), жѣвы (Сб. № 151, 291^{22б}) || живѣщѣ (pl., Сб. № 151, 126^{16б}); (зап.) живѣщѣ (dat.sg. m., Ис.Сир. 53а).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) зѣвы (О письм. 9а), зѣвы (Сб. № 151, 291^{20б}) || зѹвѣщѣ (Сб. № 151, 230^{11б}, 230^{14б}); (вост.) зѹвѣщѣ (Ев. № 1139, 67г8), ном. du. m. зѹвѣщѣ (Ев. № 1139, 20г1).

3. ср.-болг. (юг.-зап.) пѣе тѣбѣ (Сб. № 151, 212^{11б}) || поющѣ (Сб. № 151, 209^{17б}, 2266, bis, 265^{6б}); (ст.-тырн.) поющѣ ном. sg. f. (Сб. № 758, 200а), поющѣ асс. pl. m. (Зогр. А290^{10б}).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣинѣ (О письм. 41а, 53а), вѣинѣ (Сб. № 151, 217^{29а}), вѣинѣ (Сб. № 151, 222а) || вѣинющѣ (Сб. № 151, 128^{6а}), вѣинющѣ (Сб. № 151, 193^{20б}); (ст.-тырн.) вѣ|пѣж (Зогр. Г95^{4-5а}), пѣ выпѣж (Зогр. Е166^{7а}), (вост.) вѣпѣж (ном.sg. m., НБКМ № 1140, 696) || (ст.-тырн.) вѣпѣжѣ (асс./gen. sg. m., Зогр. Г253^{22а}), выпѣжѣ (Соф. сл. 43_{18б}); ѣ вѣпѣжѣн (ном.sg. f., Сб. № 764, 244а).

5. ср.-болг. (юг.-зап.) плѡвы (Сб. № 151, 228а), плѡвы (Сб. № 151, 228а, 236^{10а}, 236^{14а}) || ср. др.-русск. плѡвоущѣ (ном.pl., Чуд. 78₃).

6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡрѣщѣ (Сб. № 151, 134^{20a}); (ст.-тырн.) ѡрѣщѣ (асс./gen.sg. m., Толк.пс. 35а).

7. ср.-болг. (вост.) спѣщѣ (асс.pl. m., НБКМ № 1140, 104а), спѣщѣ (асс.pl. m., НБКМ № 1140, 104б).

8. ср.-болг. (зап.) пѣщѣ (Ис.Сир. 191а), ср. praes. 3.sg. пѣщѣ (Ис.Сир. 95а), пѣщѣ (Ис.Сир. 56б), 2.pl. пѣщѣ (Ис.Сир. 43а) || (вост.) ѣ пѣщѣ пом. pl. m. (Ев.-апр. № 592).

Специфический характер начального ударения формы пом.sg. m. и п. (формы-энклиномена) виден уже в приведенных примерах (ст.-тырн.) вѣ|пѣщѣ (Зогр. Г954^{5a}) ~ нѣ выпѣщѣ (Зогр. Е166^{7a}); он подтверждается также оттяжкой акцента на конец словоформы при присоединении энклитики в текстах Константина Костенечского: смѣщѣ се (Сб. № 151, 181б) (для а.п. с этой формы ср. (ст.-тырн.) смѣщѣ са (асс.sg. f. Зогр. А7^{19б})). Как видно по акцентовке соответствующих форм причастий других групп глаголов этот тип поведения акцента в диалекте Константина Костенечского отличался от поведения акцента в старотырновской группе, где фиксируется оттяжка на энклитику, а не на слог перед ней (см. ниже). Энклиномичность формы пом.sg. m. и п. подтверждается также поведением акцента в членных формах, образованных от нее: ст.-тырн. 1. живѣщѣ (Sic!) (Соф.сл. 19^{14б}), живѣщѣ (Соф.сл. 36^{2a}); 2. ѣ пѣщѣ (Соф.сл., 70^{12б}); 3. пощѣ (Зогр. Г9^{19a}); по формам от других групп глаголов видно, что в системе Константина Костенечского конечное ударение в подобных формах отодвигалось на предшествующий слог, но только в том случае, если за этой формой не следовала энклитика (см. ниже).

Как и в других группах глаголов, в системе тематических глаголов с корнями на нешумные в качестве формы-энклиномена выступала форма асс. sg. m.: (ст.-тырн.) плѣвѣщѣ (Сб. № 758, 245а). В древнерусском языке энклиномичность этой формы, по-видимому, была уже потеряна, по-крайней мере, на это указывает Чудовский Новый Завет: плѣ|воущѣ (асс.sg. m., Чуд. 78₃). Следует отметить, что та акцентная кривая а.п. с действительных причастий наст.вр., которая устанавливается в результате сравнения материала известных сейчас "богатых" памятников, сама представляет, по-видимому, результат далеко зашедшего процесса выравнивания. Противопоставление форм типа живѣщѣ и

форм типа жнвѣщ- определило направление и границы этого процесса: так как оротонические окситонированные формы встречались лишь среди форм с основой жнвѣщ-, окситонеза стала рассматриваться как их определяющая черта. В ст.-тырн. группе избежала выравнивания лишь форма асс.сг. м., так как, по-видимому, её энклиномичность была поддержана соответствующей формой асс.сг. п. (нечленная форма асс.сг. ф. в текстах не встретилась). Возможно, в "центральной" диалектной группе встречались реликты и других форм-энклиноменов косвенных падежей, на это может указывать форма (юг.-зап.) ꙗѣщѣа (gen./асс. сг., Сб. № 151, 1516), при нормальной форме: ꙗѣщѣа (gen./асс. сг., Сб. № 151, 193¹¹⁶)¹⁸¹.

Неподвижный акцентный тип:

Православянская акцентная парадигма а.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) бѣѣ (nom.sг. м., Зогр. Е430^{19а}) || бѣѣще (Зогр. Е406^{27б}), бѣѣща (Зогр. Е428^{12б}), бѣѣще (Зогр. 99^{24а}, Е428^{22а}); (юг.-зап.) ѣ ꙗѣщѣе (Сб. № 151, 133^{8б}), ѣ ꙗѣщѣа (gen./асс. сг. м. Сб. № 151, 22^{6-7а}).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣѣ сѣ (Зогр. Е406^{30а}), ѣ крѣѣ сѣ (Зогр. Е405^{29б}), крѣѣ сѣ (Толк.пс. 60а), крѣѣ сѣ (Сб. № 758, 229а); (юг.-зап.) крѣѣ сѣ (Сб. № 151, 287^{17а}) || ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣѣщѣагѣ сѣ (gen.sг., чл.ф., Зогр. Г294^{16а}).

3. ср.-болг. (вост.) ѣ грѣѣ сѣ (НБКМ № 1140, 1056) || грѣѣща сѣ (gen.sг. м., НБКМ № 1140, 1066).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) тѣѣщѣемѣ (dat.pl., Зогр. Б35^{25а}).

5. ср.-болг. (вост.) не знѣѣа (nom.sг. м., НБКМ № 1140, 51а).

¹⁸¹ Возможно, какие-то следы иного распределения окситонированных форм и форм-энклиноменов отразились в акцентовке этих форм в западноболгарских памятниках. В Ис.Сир. наряду с асс.сг. м.: вѣѣщѣ 116, ѣ ꙗѣщѣ 126, — встречается акцентовка nom.pl., которую можно рассматривать как отражение энклиномичной: жѣ|гѣщѣ 95а, не вѣѣ|гѣщѣ 109а, стѣѣщѣ 74а (ср. ꙗѣ|щѣмѣ dat.pl. м., 75а), — такая же акцентовка встречена и в форме dat.sг. м.: гѣѣщѣ 60а (ср. гѣѣщѣа 109а), сѣѣщѣ 586 (ср. сѣѣщѣн nom.p. м., чл.ф., 67а), хѣѣщѣ 636, хѣѣщѣ 64а (ср. ѣ хѣѣщѣмѣ dat.pl., 12а). Однако из-за крайней сложности акцентной системы, отраженной в этом памятнике, наличный материал для её строгого анализа, по-видимому, пока недостаточен.

6. ср.-болг. (вост.) не трыѣще (nom.pl., НБКМ № 1140, 77а).

7. ср.-болг. (юг.-зап.) сѣе (вм. acc.sg. f., Сб. № 151, 2^{28б}) || (вост.) сѣѣ|щаго (gen.sg. m., НБКМ № 1140, 1136).

8. ср.-болг. (юг.-зап.) кѣе се (Сб. № 151, 78^{20а}) || (ст.-тырн.) кѣѣща сѣ (acc./gen.sg. n., Зогр. Г248^{10б}); (вост.) кѣѣщима сѣ | (loc. sg. m., НБКМ № 1140, 169б).

9. ср.-болг. (вост.) вѣѣщъ | (nom.? sg. m., НБКМ № 1140, 162б); (вост.) вѣѣщъ (acc. sg. m., Ев. № 1139, 130v21).

10. напѣе (вм. f. sg., Сб. № 151, 3^{3б}).

11. сѣѣщѣ (acc./gen.sg. m., Зогр. А65^{25а}), сѣѣща (Сб. № 758, 252а), сѣѣщъ (acc.sg. m., Зогр. А394^{14б}).

Вторично, как и соответствующие формы презенса, в неподвижный акцентный тип вошли:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) дѣѣ (Зогр. Е422^{21б}), подѣѣ (Соф.сл. 50_{18а}), (юг.-зап.) подѣе (Сб. № 151, 126^{3а}) ~ (ст.-тырн.) прѣдѣѣ сѣ (Зогр. Е382^{22а}) || (зап.) дѣѣще (Ис.Сир. 46а); (вост.) продаѣщихъ (gen. pl., НБКМ № 1140, 28а), продаѣщѣхъ (gen.pl., НБКМ № 1140, 93а).

2. ср.-болг. (вост.) ѣѣѣ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 110а) || ѣѣѣще (nom.pl., НБКМ № 1140, 144а), ѣѣѣще|мъ же (dat.pl. m., НБКМ № 1140, 124б), ѣѣѣщѣимъ (dat. pl., НБКМ № 1140, 122а); (зап.) ѣѣѣще (nom. pl. m., Ис.Сир. 93б).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) надѣѣ сѣ (Зогр. Г98^{23а} [= 376]) || (вост.) надѣѣще (nom.pl. m., Ев. № 1139, 154r21);

9. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣѣѣѣ (Сб. № 151, 15^{28б}) || (зап.) ѣѣѣѣщѣхъ (gen.pl., Ис.Сир. 24б).

Праславянская акцентная парадигма *b*.

1. ср.-болг. (вост.) ѣѣѣ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 60б), не ѣѣѣ | (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 33а), ѣѣ не ѣѣѣ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 33а) || ѣѣѣщѣ (nom.sg. f., НБКМ № 1140, 45б), ѣѣѣщѣоу (dat.sg. n., НБКМ № 1140, 87а), ѣѣ ѣѣѣщѣимъ (loc.sg. m., НБКМ № 1140, 113б, bis), не ѣѣѣще (nom.pl. НБКМ № 1140, 75б), не ѣѣ | ѣѣѣщѣ (acc.pl., Г250^{11-12б}); ѣѣѣщѣ|мъ (dat.sg. m., НБКМ № 1140, 43б), ѣѣѣщѣомъ | бѣ (dat.sg. m., НБКМ № 1140, 43б), ѣѣѣщѣен (nom.pl., НБКМ № 1140, 89а); (юг.-зап.) ѣѣѣще (Сб. № 151, 258^{26а}).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) прі́ѣлла (Зогр. Б260^{23б}); (юг.-зап.) прі́ѣллае (Сб. № 151, 249^{1б}) ~ (ст.-тырн.) [ѣлла сѧ (Зогр. 211^{1б})] || не ѣллащюу (dat.sg. m., Сб. № 758, 249б), прі́ѣллаще (Соф.сл. 53_{13а}), (вост.) прі́ѣлла|щен (nom.pl., НБКМ № 1140, 18а); (зап.) прі́ѣллащн (Ис.Сир. 27а).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) гла|гѡлаще (Зогр. Г256^{19-20а}); (от *i*-глагола а.п. с: гл|аще Зогр. Е169^{11а}, њ глагѡлащѧ Соф. сл. 43^{19б}).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) бѡра сѧ (Мин. № 678, 520б, Сб. № 758, 248б), бѡрѧ (Зогр. Е423^{16б}), бѡра сѧ (Зогр. В325б).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) стѣна (Зогр. Г992^{8а} [= 377]); (юг.-зап.) стѣны (Сб. № 151, 5^{16а}).

6. ср.-болг. (вост.) мѣлащн| (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 177а).

Членные формы

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) крѣен (nom.sg. m., Сб. № 151, 17^{1а}, 17^{25а}).

2. ср.-болг. сѣжн (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 67а, 141а), (зап.) сѣжн (nom.sg. m., Ис.Сир. 88а).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) въздѧжн (Зогр. Е429^{26а}); (вост.) прѣдѧжн (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 104б, bis); прѣдѧжн|мѧ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 48б), прѣдѧжн же (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 48б); (юг.-зап.) подѧен (nom.sg. m., Сб. № 151, 56^{27а}), продѧен (nom.sg. m., Сб. № 151, 56^{26а}).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) надѣен се (nom.sg. m., Сб. № 151, 56^{28а}).

Праславянская акцентная парадигма *b*.

1. ср.-болг. (зап.) жѣпжн (nom.sg. m., Ис.Сир. 88а).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) прі́ѣллан (nom.sg. m., Зогр. Д137^{20а}), обѣ|ѣллан (nom.sg. m., Зогр. Г252^{27-28а}).

Категория "инфинитив – супин"

"Акцентная парадигма" категории инфинитив – супин восстанавливается на материале словенских и кайкавских диалектов:

Группа I A

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. **perti*~sup. **pêrtъ* (бедн. inf. *zaprieti* ~ sup. **zapriet*);

inf. **derti*~sup. **dêrtъ* (бедн. inf. *drĕti* ~ sup. **drĕt*, вост.-штир. inf. *drĕti* ~ sup. *drĕt* [= **drĕti* ~ **drĕt*]);

inf. **klĕti*~sup. **klĕtъ* (бедн. inf. *klāiti* ~ sup. *klāt*, вост.-штир. inf. *klĕti* ~ sup. *klĕt* [= inf. **klĕti* ~ sup. **klĕt*]).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. **tŕti* ~ sup. **tŕtъ* (вост.-штир. inf. *tŕti* ~ sup. *tŕt* [= inf. **tŕti* ~ sup. **tŕt*]);

inf. **žĕti* ~ sup. **žĕtъ* (бедн. inf. *žāiti* ~ sup. *žāt*, вост.-штир. inf. *žĕti* ~ sup. *žĕt* [= inf. **žĕti* ~ sup. **žĕt*]);

inf. **mĕlti* ~ sup. **mĕltъ* (бедн. inf. *mljĕti* ~ sup. **mljĕt*, вост.-штир. inf. *mlĕti* ~ sup. *mlĕt* [= inf. **mlĕti* ~ sup. **mlĕt*], ср. кайк. пригорск. sup. *mlĕt*, см. Rad 118, с. 110);

inf. **kŏlti* ~ sup. **kŏltъ* (бедн. inf. *klòti* ~ sup. **klòt*, вост.-штир. inf. *klāti* ~ sup. *klā* [= inf. **klāti* ~ sup. **klāt*]);

inf. **pŏlti* ~ sup. **pŏltъ* (вост.-штир. inf. *plāti* ~ sup. *plāt* [= inf. **plāti* ~ sup. **plāt*]).

Группа I B

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. **zvāti* ~ sup. **zvātъ* (бедн. inf. *zvōti* ~ sup. **zvōot*; вост.-штир. inf. *zvāti* ~ sup. *zvāt* [= inf. **zvāti* ~ sup. **zvāt*]);

inf. **pŕāti* ~ sup. **pŕātъ* (бедн. inf. *pŕōti* ~ sup. **pŕōot*, вост.-штир. inf. *pŕāti* ~ sup. *pŕāt* [= inf. **pŕāti* ~ sup. **pŕāt*]);

inf. **bŕāti* ~ sup. **bŕātъ* (бедн. inf. *bŕōti* ~ sup. **bŕōot*, вост.-штир. inf. *bŕāti* ~ sup. *bŕāt* [= inf. **bŕāti* ~ sup. **bŕāt*]);

inf. **orāti* ~ sup. **orātъ* (бедн. inf. *erōti* 318 ~ sup. *erōot* 310, вост.-штир. inf. *orāti* ~ sup. *orāt* [= inf. **orāti* ~ sup. **orāt*]);

inf. **jĕmāti* ~ sup. **jĕmātъ* (вост.-штир. inf. *jemāti* ~ sup. *jemāt* [= inf. **jemāti* ~ sup. **jemāt*]).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. **slāti* ~ sup. **slātъ* (бедн. inf. *pezlōti* ~ sup. **pyĕslōt*);

inf. **sŕāti* ~ sup. **sŕātъ* (вост.-штир. inf. *sŕāti* ~ sup. *sŕāt* [= inf. **sŕāti* ~ sup. *sŕāt*]), ср. также резьян. sup. *sŕāt* в *zá hode sŕāt* Mat. 60, *ti sŕāt* Оп. 39; в этом же виде данный супин сохранился и в нормативном словенском: *sŕāt*);

inf. **gǫnǎti* ~ sup. **gǫnǎtъ* (вост.-штир. inf. *gnǎti* ~ sup. *gnǎt* [= inf. **gnǎti* ~ sup. **gnǎt*], ср. резьян. sup. *gnět*, в *hudit gnět* Mat. 529, на *hōdegnět* Mat. 386 и др.).

Группа II А

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. **lǐti* ~ sup. **lǐtъ* (бедн. inf. *lǐti* ~ sup. **lêit*);

inf. **vǐti* ~ sup. **vǐtъ* (бедн. inf. *vǐti* ~ sup. **vêit*);

inf. **pǐti* ~ sup. **pǐtъ* (бедн. inf. *pǐti* ~ sup. *pêit*, вост.-штир. inf. *pǐti* ~ sup. *pīt* [= inf. **pǐti* ~ sup. **pīt*], ср. кайк. пригорск. sup. *pīt*, см. Rad 118, с. 110).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. **bǐti* ~ sup. **bǐtъ* (бедн. inf. *bǐti* ~ sup. *bīt*, вост.-штир. inf. *bǐti* ~ sup. *bīt* [= inf. **bǐti* ~ sup. **bīt*]);

inf. **šǐti* ~ sup. **šǐtъ* (бедн. inf. *šǐti* ~ sup. **šīt*);

inf. **mǔti* ~ sup. **mǔtъ* (бедн. inf. *vmǐti* ~ sup. **vmīt*);

inf. **krǔti* ~ sup. **krǔtъ* (бедн. inf. *skrǐti* ~ sup. **skrīt*);

inf. **-ǔti* ~ sup. **-ǔtъ* (бедн. inf. *ebǔiti* ~ sup. **yēbǔt*);

inf. **grěti* ~ sup. **grětъ* (бедн. inf. *grēti* ~ sup. **grēt*).

Группа II В

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. **kovǎti* ~ sup. **kovǎtъ* (бедн. inf. *kevōti* ~ sup. *kevâot*, вост.-штир. inf. *kovǎti* ~ sup. *kovât* [= inf. **kovǎti* ~ sup. **kovât*]);

inf. **snovǎti* ~ sup. **snovǎtъ* (бедн. inf. *snevōti* ~ sup. **snevâot*);

inf. **lǐjǎti* ~ sup. **lǐjǎtъ* (бедн. inf. *lejōti* ~ sup. **lejâot*);

inf. **smǐjǎti* (sę) ~ sup. **smǐjǎtъ* (sę) (бедн. inf. *smejōti sa* ~ sup. **smejâot sa*, вост.-штир. inf. *smejǎti* ~ sup. *smejât* [= inf. **smejǎti* ~ sup. **smejât*]).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. **pǐjvǎti* ~ sup. **pǐjvǎtъ* (бедн. inf. *pljyvōti* ~ sup. *pljēyvōt*);

inf. **sovǎti* ~ sup. **sovǎtъ* (бедн. inf. *sevōti* ~ sup. **syēvōt*).

Акцентные типы аориста.

Для реконструкции типов ударения аориста и их распределения, кроме современного штокавского важны материалы старосербских акцентованных текстов начала XV в. и старокайковские материалы в

Евангелии Петретича 1651 г. Дополнительные материалы дают средне-болгарские тексты XIV-XV веков.¹⁸²

Группа I A

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

1.sg. *žerxъ, *prožerxъ (pl. 1. *žerxómъ, *prožerxómъ, 2. *žerstě, *prožerstě, 3. *žeršě, *prožeršě) || 2-3.sg. *žêrtъ, *prožertъ [совр. схрв. шток. 1.sg. ždrijej; pl. 1. ždrijesmo, 3. ždriješe || 2-3.sg. ždrije; 1.sg. *nрѡждријex; pl. 1. *nрѡждријexmo, 2. *nрѡждријexte, 3. *nрѡждријexue || 2-3.sg. *nрѡждријe (Дан. 109-114)].

1.sg. *sterxъ (pl. 1. *sterxómъ, 2. *sterstě, 3. *steršě) || 2-3.sg. *stêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. prôstrijej; pl. 1. prôstrijesmo, 3. prôstriješe || 2-3.sg. prôstrije; 1.sg. nрѡcтpêx; pl. 1. nрѡcтpêcмо, 3. nрѡcтpêше || 2-3.sg. nрѡcтpê; ст.-серб. XV в. 2.pl. не| прѡcтpêцтê (Ев.-апр. 240a) || 3.sg. прѡcтpêтъ (Ев.-апр. 76a), прѡcтpêтъ (Апост. 796²⁰), прѡcтpê ce (Ев.-апр. 1936); ст.-кайк. XVII в. 3.pl. preztrêše (Petr. 2), i preztrêše (Petr. 2) || 2-3.sg. óbztre nyé (Petr. 165)].

1.sg. *perxъ (pl. 1. *perxómъ, 2. *perstě, 3. *peršě) || 2-3.sg. *pêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. zâprêh; pl. 1. zâprêsmo, 2. zâprêste, 3. zâprêše || 2-3.sg. zâprê; ст.-кайк. XVII в. 3.pl. Odprêše fze (Petr. 155, 156), fze odprêše (Petr. 106), zaprêše (Petr. 106) || 2-3.sg. ódpre (Petr. 62, 70), ne zápre ga (Petr. 197)].

1.sg. *derxъ (pl. 1. *derxómъ, 2. *derstě, 3. *deršě) || 2-3.sg. *dêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. drijej; pl. 1. drijesmo, 3. driješe || 2-3.sg. drije].

1.sg. *meixъ (pl. 1. *merxómъ, 2. *merstě, 3. *meršě) || 2-3.sg. *mêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. mpêx; pl. 1. mpêcмо, 3. mpêше || 2-3.sg. mpê; 1.sg. mrijej; pl. 1. mrijesmo, 3. mriješe || 2-3.sg. mrije; ст.-серб. XV в. pl. 1. ѡмрêхѡмъ (Апост. 1536²⁰), 3. ѡмрêшê (Ев.-апр. 30a), и ѡмрêшê (Ев.-апр. 806); но pl. 2. ѡмрêцтê (Апост. 1556¹⁵) || 3.sg. ѡмрêтъ (Ев.-апр. 289a, 3296, Апост. 1526¹¹); ѡмр[ê]|тъ (Апост. 1526⁴⁵), ѡмрêтъ (Апост. 154a²⁰), ѡмрê|тъ (Апост. 154a¹⁹⁻²⁰), ѡмрêтъ (Ев.-апр. 1016, 1256, 199a), ѡмрêтъ (Ев.-апр. 219a), и ѡмрêтъ (Апост. 336), ѡмрêтъ же (Ев.-апр. 170a), не ѡмрêтъ бо (Ев.-апр. 179a); ст.-кайк. XVII в. vumre (Petr. 88, 196)].

¹⁸² Ниже современные сербохорватские формы без отсылок приводятся по списку глагольных форм в *Frančić V. Gramatyka opisowa języka serbochorwackiego*. Warszawa, 1956, с. 240-263.

1.sg. **pēxъ* (pl. 1. **pexómъ*, 2. **pešté*, 3. **pešé*) || 2-3.sg. **pētъ* [совр. схрв. шток. 1.sg. *pēh*; pl. 1. *pēsmo*, 3. *pēše* || 2-3.sg. *pē*; 1.sg. *nāpēh*; pl. 1. *nāpēsmo*, 3. *nāpēše* || 2-3.sg. *nāpē*; ст.-серб. XV в. pl. 3. *распешѣ* (Ев.-апр. 2856, 286а, 294б, 303а), *распе|шѣ* (Ев.-апр. 292а), *и распешѣ* (Ев.-апр. 796, 138а, 309а), *пропешѣ* (Ев.-апр. 326а), *и пропешѣ* (Ев.-апр. 2856, 2946) || 3.sg. *сърáспетъ ѿ* (= **сърáспетъ се*, Апост. 154а¹⁰); но *распѣтсе* (Ев.-апр. 326а)].

1.sg. **klēxъ* (pl. 1. **klexómъ*, 2. **klešté*, 3. **klešé*) || 2-3.sg. **klētъ* [совр. схрв. шток. 1.sg. *klēh*; pl. 1. *klésmo*, 3. *klēše* || 2-3.sg. *klē*; ст.-серб. XV в. 2-3.sg. *прóклеть* (Ев.-апр. 1416, 2146); *клѣтъ ѿ* (= *клѣтъ се*, Апост. 336, 436)].

Неподвижная акцентная парадигма:

1.sg. **tǫrxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **tǫr* [совр. схрв. шток. 1.sg. *tǫh*; pl. 1. *tǫsmo*, 3. *tǫše* || 2-3.sg. *tǫ*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *ѡтѣрь* (Ев.-апр. 162а), *ѡтѣрь* (Ев.-апр. 2566), *и ѡтѣрь* (Ев.-апр. 3276)].

1.sg. **žēxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **žē* [совр. схрв. шток. 1.sg. *žēh*; pl. 1. *žēsmo*, 3. *žēše* || 2-3.sg. *žē*; 1.sg. *pōžeh*, pl. 1. *pōžesmo*, 3. *pōžeše* || 2-3.sg. *pōže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *пожѣ* (Обр. 9а) || inf. *жѣти* (Ев.-апр. 286)].

1.sg. **mēlxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **mēl* [совр. схрв. шток. 1.sg. *mljēh*; pl. 1. *mljēsmo*, 3. *mljēše* || 2-3.sg. *mljē*; 1.sg. *мьѣх* || 2-3.sg. *мьѣ*; 1.sg. *намьѣх* || 2-3.sg. *намьѣ* (Дан. 126)].

1.sg. **kǫlxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **kǫl* [совр. схрв. шток. 1.sg. *klāh*; pl. 1. *klāsmo*, 3. *klāše* || 2-3.sg. *klā*; 1.sg. *клāх* || 2-3.sg. *клā* (Дан. 182); 1.sg. *зāклах* || 2-3.sg. *зāкла* (Дан. 182); ст.-серб. XV в. 2.sg. *заклā* (Ев.-апр. 2276); 3.sg. *заклā ѿго* (Апост. 1316¹⁰); *и заклā* (Ев.-апр. 2276), *и заклā* (Апост. 1316⁸)].

В группе глаголов неподвижного акцентного типа в презенсе (а.п. b), имевшей "новый акут" (балто-славянский циркумфлекс) в ортотонических формах инфинитивной основы, в результате прямого сравнения в аористе реконструируется подвижная акцентная парадигма (а.п. c):

1.sg. **žēxъ* (pl. 1. **žexómъ*, 2. **žēšté*, 3. **žēšé*) || 2-3.sg. **žētъ* [совр. схрв. шток. 1.sg. *žēh*; pl. 1. *žēsmo*, 3. *žēše* || 2-3.sg. *žē*; 1.sg. *sāžeh*; pl. 1. *sāžēsmo*, 3. *sāžēše* || 2-3.sg. *sāžē*].

1.sg. *jěxъ (pl. 1. *jexòmъ, 2. *jestě, 3. *jesě) || 2-3.sg. *jěť (*pòjěť) [совр. схрв. шток. 1.sg. òtēh; pl. 1. òtēsmo, 3. òtēše || 2-3.sg. òtē; 1.sg. ùzēh; pl. 1. ùzēsmo, 3. ùzēše || 2-3.sg. ùzē; ст.-серб. XV в. 1.pl. ѣχώμъ (Ев.-апр. 152а), не възєχώμъ (Ев.-апр. 90б), прнє|χώμъ (Апост. 1526²⁰⁻²¹), 2.pl. възєстѣ (Ев.-апр. 91а), възє|стѣ (Ев.-апр. 91а), не възєстѣ (Ев.-апр. 91а), 3.pl. ѣшє (Ев.-апр. 152а), ѣшє (Ев.-апр. 146, 127а), ѣшє (Ев.-апр. 39б), не ѣшє (Ев.-апр. 43а, 127а), не ѣшє (Ев.-апр. 103а), н ѣшє (Ев.-апр. 267б), възєшє (Ев.-апр. 33б, 87а, 89а, 93б, 151б, 156а), не възєшє (Ев.-апр. 146б, 260б), н възєшє (Ев.-апр. 136б), н възєшє (Ев.-апр. 98б, 130б), възєшє же (Ев.-апр. 30а, 32б), поѣшє (Ев.-апр. 123б), прїєшє (Ев.-апр. 134а, 257а, 277б, 302б), прїєшє (Ев.-апр. 44а), прн|ѣшє (Ев.-апр. 96а), прїє|шє (Ев.-апр. 300а), н прнѣшє (Ев.-апр. 284а), н прн|ѣшє (Ев.-апр. 96б), н прїєшє (Ев.-апр. 301б) || 3.sg. възєтѣ (= възєт се (Апост. 29б), възєт се (Апост. 48б), не ѡбѣтѣ (Обр. 5а), поѡтѣ ѣго (Апост. 29б); н прн|ѣтѣ (Апост. 30б), прнѣтѣ (Апост. 45а), прнѣтѣ (Апост. 47а), прнѣтѣ (Апост. 926²⁴), прнѣтѣ (Апост. 151а⁵); ст.-кайк. XVII в. 3.pl. vzěfse (Petr. 33, bis, 60), Prijěfse (Petr. 59) || 3.sg. Prije (Petr. 195), prijē (Petr. 57), i prijē (Petr. 126, 132), vzē (Petr. 16, 38), Prévze (Petr. 113)].

1.sg. *čěxъ (pl. 1. *čexòmъ, 2. *čestě, 3. *češě) || 2-3.sg. *čěť (*nāčěť) [совр. схрв. шток. 1.sg. pòčēh; pl. 1. pòčēsmo, 3. pòčēše || 2-3.sg. pòčē; ст.-серб. XV в. 3.pl. науєшє (Ев.-апр. 133б, 265б), н науєшє (Ев.-апр. 73а, 125а, 162а, 285б, 295б, 410а, Апост. 31б), н на|уєшє (Ев.-апр. 155б) || 3.sg. науєтѣ (Ев.-апр. 55а, 71а, 72а, 91а, 91б, 112а, 112б (4 х); 119б, 140а, 159а, 161б, 175а, 176б, 185б, 204б, 213а, 214а, 221а, 232а, bis, 252б, 266б, 281б, 293б, 409б), науєтѣ (Апост. 29а, 48б, 100б¹²); н на|уєтѣ (Ев.-апр. 125а, 194б); ст.-кайк. XVII в. 3.sg. pòcse (Petr. 5, 161), i pòcse (Petr. 106), i pòcse (Petr. 49, 113)].

Однако такая реконструкция, ввиду узкого круга диалектов, релевантных для реконструкции акцентровки этой категории, к тому же находившихся в контакте, может быть компаративистской аберрацией. Теоретически очевидно, что все формы аориста от этих глаголов должны были быть ортотоническими, в том числе и формы 2.-3.sg., т.е. иметь славянский "новый акут". Уподобление их акцентровки подвижной акцентной парадигме, по-видимому, могло произойти после сдвижки ак-

цента в многосложных формах, а поскольку есть основание не считать процесс сдвижки общеславянским, то и праславянская древность преобразования их акцентовки в подвижную акцентную парадигму (а.п. с) сомнительна.

Группа I B

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

1.sg. *zvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *zǝva [совр. схрв. шток. 1.sg. zvǎh; pl. 1. zvǎsmo, 3. zvǎše || 2-3.sg. zvâ; 1.sg. звǎх || 2-3.sg. звâ, 1.sg. дѡзвах || 2-3.sg. дѡзвâ; 1.sg. изǎзвах || 2-3.sg. ѝзавâ (Дан. 184-185); ст.-серб. XV в. 3.sg. вѣзваа (Ев.-апр. 23б, 39а, 255б), вѣзвѣ (Апост. 88а²⁰), вѣз|ва ја (Ев.-апр. 114б), ѝ вѣзваа (Ев.-апр. 115а), прѣзваа (Ев.-апр. 261а), прѣзва (Ев.-апр. 154а), прѣзвѣ (Апост. 92б¹¹, 159а¹²), прѣзва (Апост. 43б); ѝ прѣзвѣ (Апост. 159а¹²), ѝ прѣзвѣ (Апост. 161а¹²), прѣзва нн (Апост. 68б₉); сѣзва (Ев.-апр. 177б); формы, у которых отмечена долгота, но не отмечено ударение: призвѣ (Ев.-апр. 139а), ѝ призваа (Ев.-апр. 118а), ѝ зваа (Ев.-апр. 198а); ст.-кайк. XVII в. 2-3.sg. dǝzva (Petr. 25, 55, 123, 170), I dǝzva (Petr. 101), rǝzva (Petr. 90), i rǝzva (Petr. 134)].

1.sg. *žvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *žǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. ждѣрах || 2-3.sg. ждѣрâ; 1.sg. прождѣрах || 2-3.sg. прѡждерâ (Дан. 177-178)].

1.sg. *rvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *rǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. ррǎh; pl. 1. ррǎsmo, 3. ррǎše || 2-3.sg. ррâ; 1.sg. ррǎх || 2-3.sg. ррâ; 1.sg. ѡпрах || 2-3.sg. ѡпрâ (Дан. 183-185)].

1.sg. *dvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *dǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. дѣрах; pl. 1. дѣрасмо, 3. дѣраше || 2-3.sg. дѣрâ; 1.sg. дѣрах || 2-3.sg. дѣрâ; 1.sg. раздѣрах || 2-3.sg. рǎздерâ (Дан. 177-178); ст.-серб. XV в. 2-3.sg. ѝ рǎзрѣа се (Ев.-апр. 288а); форма, у которой отмечена долгота, но не отмечено ударение: 2-3.sg. рǎз|рѣа се (Ев.-апр. 292б); ср. также ср.-болг. (вост.) 2-3.sg. рǎзрѣа сѣ (НБКМ № 1139, 94б)].

1.sg. *bvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *bǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. брǎh; pl. 1. брǎsmo, 3. брǎše || 2-3.sg. брâ; 1.sg. брǎх || 2-3.sg. брâ; 1.sg. ѡбрах || 2-3.sg. ѡбрâ; 1.sg. ѡдѡбрах || 2-3.sg. ѡдабрâ (Дан. 184-185); ст.-серб. 1.sg. ѝзъбрǎх вы (Ев.-апр. 18б), 2.pl. ѝзъбрѣстѣ (Ев.-апр. 274а), 3.pl.

сѣбрáше (Ев.-апр. 366, 128а, 285а, 291б), сѣбрáше же (Ев.-апр. 31а, сѣбрáше се (Ев.-апр. 130а, 249а, 264а, 268а, 280б), сѣ|брáше се (Ев.-апр. 289б), ѿ сѣбрáше̑ (Ев.-апр. 78а, 133б) || 2.sg. ѿсѣбраа (Апост. 31а); 3.sg. ѿ сѣбра се (Ев.-апр. 118б), ѿсѣбраа (Апост. 29а¹⁰), ѿсѣбра (Апост. 106б¹⁰); формы, у которых отмечена долгота, но не отмечено ударение: ѿ сѣбрā се (Ев.-апр. 119б), ѿ|сѣбрā (Ев.-апр. 224а); ст.-кайк. XVII в. *i óbra* (Petr. 170); ср. также ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣбра сà (Толк.пс. 108а)].

1.sg. *orǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *òra [совр. схрв. шток. 1.sg. òrah; pl. 1. òrasmo, 3. òraše || 2-3.sg. òrā; 1.sg. òрах || 2-3.sg. òrā; 1.sg. узорах || 2-3.sg. узорā (Дан. 177-178)].

1.sg. *jǔmǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *jǔma [совр. схрв. шток. 1.sg. jèмах || 2-3.sg. jèmā (Дан. 178)].

Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. *sǔlǎxъ, *rosǔlǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *sǔlǎ, *rosǔlǎ [совр. схрв. шток. 1.sg. slǎx || 2-3.sg. slǎ; 1.sg. nòslax || 2-3.sg. nòsla (Дан. 181); но Fr.: 1.sg. slǎh; pl. 1. slǎsmo, 3. slǎše || 2-3.sg. slā, что является результатом генерализации акцентного типа соответствующей группы глаголов подвижной акцентной парадигмы; ст.-серб. XV в. pl.3. послáше (Ев.-апр. 87а, 119а), ѿ послáше (Ев.-апр. 142б) || sg.2. послà (Ев.-апр. 278а, bis), послā (Ев.-апр. 255б, 277а, 277б, 278б, bis); sg.3. послà (Ев.-апр. 23б, 44а, 111б, 121а, 121б, 127б, 142б, 143а, 158б, 168б, 215б, ter, 228а, 236б, 284б, 295б, 302а, 396б), послà (Апост. 43б, 45а, 133а¹⁵); послā (Ев.-апр. 121б, 168б, 291а), послā (Апост. 54а, 91а²³); послá мє (Ев.-апр. 98б, 150а, 312б, 316а), послá мє (Апост. 50а); послá| мє (Ев.-апр. 212а), послá на (Ев.-апр. 158б), послá ѿ (Ев.-апр. 96а), послá се (Апост. 61а), послá же (Ев.-апр. 280а), ѿ послà (Ев.-апр. 127б, 142б, 167б, 226б, 237б), ѿ послá (Ев.-апр. 167б), не послà (Ев.-апр. 10б); но также: ѿ пòсла (Апост. 133а¹⁹)].

1.sg. *sǔrǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *sǔrǎ [совр. схрв. 1.sg. srǎh || 2-3.sg. srǎ; 1.sg. izǎsrah || 2-3.sg. izǎsra RJA].

1.sg. *gǔnǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *gǔnǎ [совр. схрв. шток. 1.sg. изǎгнах (Дан. 184) || 2-3.sg. изǎгна (Дан. 185); но Frančíc: 1.sg. gnǎh; pl. 1. gnǎsmo, 3. gnǎše || 2-3.sg. gnā, что является результатом генерализа-

ции акцентного типа соответствующей группы глаголов подвижной акцентной парадигмы; ст.-серб. XV в. 3.pl. њзѣгнѡше (Ев.-апр. 151а, 274б) || 3.sg. њзѣгнѡ (Ев.-апр. 115б), њзѣгнѡ (Ев.-апр. 248б), њзѣгнѡ (Ев.-апр. 126б), њзѣгнѡ (Ев.-апр. 183а, 307а), њ њзѣгнѡ (Ев.-апр. 97б, њ њзѣгнѡ (Ев.-апр. 74а)].

Группа II А

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

1.sg. *lǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *lǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. lǐh; pl. 1. lǐsmo, 3. lǐše || 2-3.sg. lǐ].

1.sg. *gnǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *gnǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. gnǐh; 1.pl. gnǐsmo || 2-3.sg. gnǐ(RJA III, 228); но Francić: 1.sg. gnǐh; pl. 1. gnǐsmo, 3. gnǐše || 2-3.sg. gnǐ с потерей подвижности акцента, что, очевидно, вторично].

1.sg. *vǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *vǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. vǐh; pl. 1. vǐsmo, 3. vǐše || 2-3.sg. vǐ; ст.-серб. XV в. 3.du. ѡбвѣста ѣ (Ев.-апр. 289б) || 3.sg. ѡбвѣтъ ѣ (Ев.-апр. 304б-305а), пѡвѣтъ (Ев.-апр. 353а); ст.-кайк. XVII в. 2-3.sg. óbvi (Petr. 9)].

1.sg. *pǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *pǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. pǐh; pl. 1. pǐsmo, 3. pǐše || 2-3.sg. pǐ; ст.-серб. XV в. 3.pl. њ пѣше (Ев.-апр. 229б) || 3.sg. пн | пѣтъ (? скорее всего "лонга", что указывает на безударную долготу) (Апост. 49б)].

1.sg. *pěxъ, *zapěxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *pětъ, *zapětъ [совр. схрв. шток. inf. pǐjeti, praes. 1.sg. pǐjēm (RJA IX, 928), zǎpjeti, praes. 1.sg. zapǐjēm (RJA XXII, 269); интонация оротонических форм аориста устанавливается по совр. схрв. шток.; на мену акцентовки в форме 2-3.sg. указывает ст.-кайк. XVII в. 3.sg. zápe (Petr. 54)].

1.sg. *slǐxъ, *proslǐxъ || 2-3.sg. *slǐ, *prǐslu [акцентно-интонационные отношения в оротонических формах устанавливаются по долготному рефлексу -u- в инфинитиве в старословацком, отмеченном в словаре А. Бернолака: slút' (IV, 3019), соответствующему ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) inf. слѣт, слѣтн (Гр. 87₂); на мену акцентовки в форме 2-3.sg. указывает ст.-серб. XV в. 3.sg. њ прѡслоу се (Ев.-апр. 30б)].

1.sg. *plǐxъ, *otěplǐxъ || 2-3.sg. *plǐ, *otěplu [акцентно-интонационные отношения в оротонических формах устанавливаются по долготному

рефлексу *-u-* в инфинитиве в старословацком, отмеченном в словаре А. Бернолака: *plút* (III, 2141), *plút'i* (III, 2142), соответствующему ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) inf. *плѣтъ*, *плѣтъи* (Гр. 87₂); на мену акцентовки в форме 2-3.sg. указывает ст.-серб. XV в. 3.sg. *ѡ̀плѣо̀у* (Апост. 676²⁰)].

1.sg. **žīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **žītъ* и **žīve* [совр. схрв. шток. inf. *žiti*, praes. 1.sg. *žijēm* (RJA XXIII, 397); inf. *ùžiti*, praes. 1.sg. *ùžijēm*, aor. 2-3.sg. *ùži* (RJA XX, 483-484); интонация оротонических форм аориста устанавливается по совр. схрв. шток.; на мену акцентовки в форме 2-3.sg. указывают отмеченная в RJA XX, 484 форма 3.sg. *ùži* и ст.-серб. XV в. 3.sg. [ѡ̀]жнвѣ (Апост. 156а¹⁴), буква утрачена частично, предполагаемый спиритус утрачен, оксия сохранилась, ср. inf. *жѣтъи* (Апост. 158а⁴)].

Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. **bīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **bī* [совр. схрв. шток. 1.sg. *bīh*; pl. 1. *bīsmo*, 3. *bīše* || 2-3.sg. *bī*; 1.sg. *ràzbих*; pl. 1. *ràzbismo*, 2. *ràzbiste*, 3. *ràzбише* || 2-3.sg. *ràzби* (Дан. 102); также 1.sg. *за̀у̀збих* || 2-3.sg. *за̀у̀зби* (Дан. 102); ст.-серб. XV в. 2.pl. *о̀у̀бѣ̀стѣ* (Ев.-апр. 106а, 319б, Апост. 356), *о̀у̀бѣ̀стѣ* (Апост. 110а⁷); 3.pl. *бѣ̀ше* (Ев.-апр. 121а, 1426, 2156, 356а), *побѣ̀ше* (Ев.-апр. 356а), *пробѣ̀ше* (Ев.-апр. 1426, 2156), *не прѣ̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 288б), *о̀у̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 2156), *о̀у̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 356а), *ѡ̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 216а), *и о̀у̀бѣ̀ше и* (Ев.-апр. 127б) || 3.sg. *и бѣ̀* (Ев.-апр. 299а), *и бѣ̀* (Ев.-апр. 282б), *и побѣ̀ и* (Ев.-апр. 181б), *о̀у̀бѣ̀* (Апост. 44б), *о̀у̀бѣ̀ же* (Апост. 57а)].

1.sg. **šīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **šī* [совр. схрв. шток. 1.sg. *šīh*; pl. 1. *šīsmo*, 3. *šīše* || 2-3.sg. *šī*].

1.sg. **mūxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **mū* [совр. схрв. шток. 1.sg. *mīh*; pl. 1. *mīsmo*, 3. *mīše* || 2-3.sg. (?) *mī*; но: ст.-серб. XV в. 1.sg. *о̀у̀мѣ̀хъ* (Ев.-апр. 270а) || 3.sg. *о̀у̀мѣ̀* (Ев.-апр. 265б, 291б), *о̀у̀мѣ̀* (Ев.-апр. 270а, 284б), *о̀у̀мѣ̀* (Ев.-апр. 302б), *и о̀у̀мѣ̀ се* (Ев.-апр. 34б); так же и в XVI веке: *о̀у̀мѣ̀* (Сб. 1509 г., 420)].

1.sg. **krīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **krī* [совр. схрв. шток. 1.sg. *krīh*; pl. 1. *krīsmo*, 3. *krīše* || 2-3.sg. *krī*; ст.-серб. XV в. 1.sg. *ськрѣ̀хъ* (Ев.-апр. 139б, 261б), pl. 3. *ѡ̀крѣ̀ше* (Ев.-апр. 249а); *прѣ̀крѣ̀ше* (Апост. 150б¹⁹) || 3.sg. *ськрѣ̀* (Ев.-апр. 83б), *ськрѣ̀* (Ев.-апр. 82б), *сь|крѣ̀* (Ев.-

апр. 202а), њ ськрѣи (Ев.-апр. 261а), њ ськрѣи (Ев.-апр. 139а, ськрѣи се (Ев.-апр. 30а); не ѡкрѣи (Ев.-апр. 324б), ѡкрѣи се (Апост. 1126²³); так же и в XVI веке: 1.sg. покрѣхъ (Сб. 1509 г., 510), ськрѣхъ се (Сб. 1509 г., 45); pl. 1. ськрѣхѡ (Сб. 1509 г., 255а), 2. ськрѣисте (Сб. 1509 г., 394), 3. ѡкрѣше (Сб. 1509 г., 446, 373), ськрѣше (Сб. 1509 г., 234, 248), ськрѣше се (Сб. 1509 г., 251) || 3.sg. ѡкрѣи (Сб. 1509 г., 71а, 91а, 333а), ѡкрѣи се (Сб. 1509 г., 254), ѡкрѣи (Сб. 1509 г., 423а), покрѣи (Сб. 1509 г., 92, 247а, 253а, 407а), ськрѣи (Сб. 1509 г., 311), ськрѣи се (Сб. 1509 г., 347)].

1.sg. *rǫxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *rǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. rǫh; pl. 1. rǫsmo, 3. rǫše || 2-3.sg. rǫ].

1.sg. *dǫxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *dǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. dǫh; pl. 1. dǫsmo, 3. dǫše || 2-3.sg. dǫ; 1.sg. nǫduh; pl. 1. nǫdusmo, 3. nǫduše || 2-3.sg. nǫdu].

1.sg. *čǫxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *čǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. čǫh; pl. 1. čǫsmo, 3. čǫše || 2-3.sg. čǫ; 1.sg. zǫch; pl. 1. zǫchusmo, 2. zǫchuste, 3. zǫchushe || 2-3.sg. zǫch (Дан. 102)].

1.sg. *spěsъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *spě [совр. схрв. шток. 1.sg. dǫspjeh; pl. 1. dǫspjesmo, 3. dǫspješe || 2-3.sg. dǫspjeŕ].

1.sg. *zbrěsъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *zbrě [совр. схрв. шток. 1.sg. zrěh; pl. 1. zrěsmo, 3. zrěše || 2-3.sg. zrě].

1.sg. *znǫsъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *znǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. znǫh; pl. 1. znǫsmo, 3. znǫše || 2-3.sg. znǫ; ст.-серб. XV в. 1.sg. познǫхъ (Ев.-апр. 278б); pl. 1. познǫхѡль (Апост. 1336¹⁴), познǫхѡ (Апост. 1316²³); 2. познǫисте (Апост. 1296⁵); 3. познǫше (Ев.-апр. 278б), њ познǫше ѣ (Ев.-апр. 130а), не познǫше же (Ев.-апр. 103а), не познǫше же (Ев.-апр. 43а), њ не познǫше ѣго (Ев.-апр. 92а) || 3.sg. не познǫ (Ев.-апр. 48а, 278б), познǫ се (Ев.-апр. 46, 80а, 139б, 193б)].

Группа II В

В современном сербохорватском языке аористы от обоих акцентных типов (подвижного и неподвижного) глаголов группы II В акцентуационно объединились в сущности в едином подвижном акцентном типе. Этот процесс произошел буквально на глазах истории, но в памятниках

формы этой глагольной группы так редко встречаются, что получить достаточно представительный их список довольно трудно.

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

1.sg. *rǫvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *rǫva [совр. схрв. шток. 1.sg. rǫvah; pl. 1. rǫvasmo, 3. rǫvaše || 2-3.sg. rǫvā].

1.sg. *klǫvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *klǫva [совр. схрв. шток. клъувах || 2-3.sg. клъуvā (Дан. 186)].

1.sg. *kovǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *kǫva [совр. схрв. шток. 1.sg. kǫvah || 2-3.sg. kǫvā, 1.sg. iskǫvah || 2-3.sg. ĩskovā; 1.sg. kǫвах; pl. 1. kǫvasmo, 2. kǫvaste || 2-3.sg. kǫvā; 1.sg. okǫвах || 2-3.sg. òkovā (Дан. 186)].

1.sg. *trǫvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *trǫvā [совр. схрв. шток. 1.sg. *trǫвах || 2-3.sg. *trǫvā; 1.sg. *otrǫвах || 2-3.sg. *òtrǫvā (Дан. 186-187)].

1.sg. *snǫvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *snǫva [совр. схрв. шток. 1.sg. snǫvah || 2-3.sg. snǫvā; 1.sg. *osnǫвах || 2-3.sg. *òsnovā (Дан. 186-187)].

1.sg. *lǫjǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *lǫja или *lǫjatzь [ст.-серб. XV в. 3.sg. вьліа (Ев.-апр. 269б), ђгліа | ђн (Ев.-апр. 161б-162а), ђгліа ђн (Ев.-апр. 327б) || inf. вьліатн (Ев.-апр. 116а, 154а); но в Апостоле НБКМ № 889 мы имеем потерю подвижности акцента в связи в переходе глагола в неподвижный акцентный тип (также в презенсе): аог. 3.sg. ѡзлїа (Апост. 289а₄), ѡзлїа (Апост. 33б₁₈), ѡ ѡзлїа се (Апост. 30б₈); ѡзлїа се (Апост. 54б₂₁); ѡзлїа се (Апост. 152б¹) || praes. 1.sg. ѡзлїю (Апост. 32б₉)].

1.sg. *smǫjǎxъ (sę) (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *smǫja (sę) [совр. схрв. шток. 1.sg. smǫjah се; pl. 1. smǫjasmo се, 2. smǫjaste се, 3. smǫjаше се || 2-3.sg. smǫjā се, nǫsmǫjā се (Дан. 187)].

Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. *sǫjasъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *sǫja [совр. схрв. шток. 1.sg. *sǫjah, pl. 1. *sǫjasmo, 2. *sǫjaste, 3. *sǫjаше || 2-3.sg. *sǫjā; 1.sg. *ȳsujah; pl. 1. *ȳsujasmo, 2. *ȳsujaste, 3. *ȳsujаше || 2-3.sg. *ȳsujā (Дан. 185-186); но в XVI веке: 3.sg. вьстѣа (Сб. 1509 г., 110а, 451)].

1.sg. *vǫjasъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *vǫja [совр. схрв. шток. 1.sg. *vǫjah; pl. 1. *vǫjasmo, 2. *vǫjaste, 3. *vǫjаше || 2-3.sg. *vǫjā; 1.sg.

**nròvijax*; pl. 1. **nròvijасмо*, 2. **nròvijасте*, 3. **nròvijаше* || 2-3.sg. **nròvijā* (Дан. 185-186); но ст.-серб. XV в. 3.sg. вьзвѣла (Апост. 99a₈).

1.sg. **grějasъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **grěja* [совр. схрв. шток. 1.sg. **grījax*; pl. 1. **grījасмо*, 2. **grījасте*, 3. **grījаше* || 2-3.sg. **grījā*; 1.sg. **nrògrijax*; pl. 1. **nrògrijасмо*, 2. **nrògrijасте*, 3. **nrògrijаше* || 2-3.sg. **nrògrijā* (Дан. 185-186); но в XVI веке: 3.sg. сьгрѣасе (Сб. 1509 г., 368)].

1.sg. **svjāsъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **svjā* [совр. схрв. шток. 1.sg. *сijax*; pl. 1. *сijасмо*, 2. *сijасте* 3. *сijаше* || 2-3.sg. *сija*; 1.sg. *усijax*; pl. 1. *усijасмо*, 2. *усijасте* 3. *усijаше* || 2-3.sg. *ÿсija* (Дан. 165-168); но ст.-серб. XV в. 3.sg. вьсїл (Апост. 301a₁₀), вьсїл бо (Апост. 105a₈); в XVI веке: pl. 1. осїлхъсе (Сб. 1509 г., 535a, 549), 3. вьсїлше (Сб. 1509 г., 292) || 2-3.sg. вьсїл (Сб. 1509 г., 13, 24a, 142, 377a), *засїл* (Сб. 1509 г., 100a), *просїл* (Сб. 1509 г., 131, 136a); о первичной форме презенса этого глагола см. с. 290].

А также глагол, первоначально относившийся к подвижному акцентному типу, но под влиянием близкого по форме и значению неподвижного глагола **rjъvati* перешедший в сербохорватском языке, вероятно, довольно рано в неподвижный акцентный тип:

1.sg. **blvāsъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **blvā* [совр. схрв. шток. 1.sg. *бъувах* || 2-3.sg. *бъува̄*; 1.sg. **избъувах* || 2-3.sg. **избъува̄* (Дан. 186); но в XVI веке: 2-3.sg. нъблъва̄ (Сб. 1509 г., 390)].

В соответствии с этими зафиксированными в древних текстах формами мы можем реконструировать неподвижный акцентный тип и у ряда других глаголов этой группы, у которых соответствующие формы в древних акцентуированных текстах еще не обнаружены:

1.sg. **kājasъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **kāja* [вопреки совр. схрв. шток. 1.sg. *каjах*; pl. 1. *каjасмо*, 2. *каjасте*, 3. *каjаше* || 2-3.sg. *каjā*; 1.sg. *пòкаjах*; pl. 1. *пòкаjасмо*, 2. *пòкаjасте*, 3. *пòкаjаше* || 2-3.sg. *пòкаjā*].

1.sg. **brvājъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **brvā* [вопреки совр. схрв. шток. *брїjах* || 2-3.sg. *брїjā* (Дан. 186)].

И подобные.

Неправильные глаголы.

Ряд глаголов имеет нестандартное соотношение презентной и инфинитивной основ. В этом случае правило выбора акцентной парадигмы аориста в зависимости от акцентной парадигмы презенса, строго говоря, не устанавливается, хотя, по-видимому, все три глагола с презентной основой на *-i*, имевшие инфинитивную основу на *-a* (**bojítъ se*, **sbǫítъ*, **sbǫrítъ*) проводили подвижную акцентную парадигму (а.п. *c*), а два глагола с корнями этого класса с презентным суффиксом *-n*, имевшие а.п. *a* в презенсе, последовательно проводили в категориях инфинитивной основы неподвижный акцентный тип (а.п. *a*). Следует специально отметить, что все категории инфинитивной основы выбирают одну и ту же акцентную парадигму.

Подвижная акцентная парадигма (а.п. *c*)

Подвижную акцентную парадигму имели аористы ряда "неправильных глаголов". Кроме указанных глаголов на *-i* в презенсе с инфинитивной основой на *-a*, можно отметить два глагола с атематическим презенсом:

1.sg. **bǫxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **bǫstъ* [ст.-серб. XV в. pl. 1. не бѣхωмъ (Ев.-апр. 1056, 298а), не бѣхѣ (Ев.-апр. 298а); 3. бѣше (Ев.-апр. 306а), не бѣше (Ев.-апр. 1066) || 3.sg. не быстъ (Ев.-апр. 1086), не бѣ (Ев.-апр. 30а), нѣ бѣ (Апост. 39а, 396); нѣ бѣ (Апост. 526) ~ събыстъ сѣ (Ев.-апр. 3016); схрв. аор. 1.sg. *bǫh*, pl. 1. *bǫsmo*, 3. *bǫše* || 2-3.sg. *bǫ*].

Также к подвижному акцентному типу относился и "имперфективный" аорист: 1.sg. **běxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **bě* [ст.-серб. XV в. 3.pl. бѣхѣωу (Ев.-апр. 1256, 150а, 1506, bis, 155а), нѣ бѣхѣωу (Ев.-апр. 1446), нѣ бѣхѣωу (Ев.-апр. 155а), бѣхѣωу| же (Ев.-апр. 1246); 3.du. бѣстѣа (Ев.-апр. 1526) || 3.sg. не бѣ (Ев.-апр. 2а, Апост. 33а); нѣ бѣ (Апост. 49а)].

1.sg. **dāxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **dāstъ* [ст.-серб. XV в. pl. 2. нѣ дāстѣ мн (Ев.-апр. 2626), прѣдāстѣ (Ев.-апр. 135а), 3. дāше (Ев.-апр. 306а), нѣ дāше нѣ (Ев.-апр. 284а, 2906), прѣдāше тѣ мнѣ (Ев.-апр. 282а), нѣ прѣдāше (Ев.-апр. 293а), нѣ прѣдāше нѣ (Ев.-апр. 290а) || 2-3.sg. не дастъ (Ев.-апр. 1616), прѣдастъ (Ев.-апр. 2426), не

вѣдасѣ (Ев.-апр. 1916); но чаще встречается акцентовка неподвижного типа: нѣ дѣсѣ (Ев.-апр. 162а), ѿ прѣдѣсѣ (Ев.-апр. 139а), ѿ прѣдѣсѣ ѿ (Ев.-апр. 142б), ѿ вѣдѣсѣ (Ев.-апр. 183а); 1.sg. *dāh*, pl. 1. *dāsmo*, 3. *dāše* || 2-3.sg. *dā* (Budmani и Frančić); но 1.sg. *dāx*, pl. 1. *dāsmo*, 2. *dācte*, 3. *dāše* || 2-3.sg. *dā* (Дан. 105) ср. указания Даничича и Маретича на неподвижность ударения в этой форме, в отличие от Будмани, который отмечает энклиномичность; по-видимому, энклиномичность этой формы была более устойчивой в западной части сербохорватской языковой области: в ст.-чак. (XVI в.) эта форма фиксируется регулярно как энклиномен: *daa* (Vran. živ. 18), *podaa* (Vran. živ. 23) и др., см. большую выборку примеров Даничича (Дан. 268)].

1.sg. **bojāxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **bōja* [ст.-серб. XV в. 3.pl. ѿ оубоіашѣ (Ев.-апр. 143а), ѿ оубоіашѣ (Ев.-апр. 125а), оубоіашѣ се (Ев.-апр. 1016) || оубоіа се (Ев.-апр. 283а, Апост. 876) ~ оубоіа се (Ев.-апр. 100а)].

Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. **děszъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **dě* [совр. схрв. шток. 1.sg. *djèh*; pl. 1. *djèsmo*, 3. *djèše* || 2-3.sg. *djè*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *zadъше* (Ев.-апр. 285а), *zadъше* (Ев.-апр. 302б-303а), ѿ *zadъше* (Ев.-апр. 285б, 294а), *pridъше* (Ев.-апр. 288б) || 3.sg. *вѣдѣ* (Ев.-апр. 250б)].

1.sg. **stāszъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **stā* [совр. схрв. шток. 1.sg. *stāh*; pl. 1. *stāsmo*, 3. *stāše* || 2-3.sg. *stā*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *ctāше* (Апост. 55б), 3.du. *ctāctā* (Ев.-апр. 132б) || 3.sg. *вѣстā* (Ев.-апр. 125б), *вѣстā* (Апост. 51а, 97б), *настā* (Апост. 43б), *прѣстā* (Ев.-апр. 152а)].

/-причастия

Группа I А

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

**žbrlъ*, f. **žbrlā*, n. **žbrlo* [др.-русск. *пожерлā* (Пс. № 62, 159б), ѿ *пожерлā* (Пс. № 62, 117а); сев.-кайк. (Пригорье) **žrl*, f. **žrla*, n. **žrlo* (Rad 118, 6б); резьян. *pōžar* (Оп. 64, 70), *pōžar* (Mat. I, 6б (250) 'поглотил')].

**stōrlъ*, f. **stōrlā*, n. **stōrlo* [ср.-болг. (юг.-зап.) *прѣстѣль єсн* (Сб. № 151, 250^{4б}), *Прѣстѣль єсн* (Сб. № 151, 290^{25б}); схрв. шток. *прѣстрѣо*,

pròstřla, pròstřlo; pròstr'o, pròstřla, pròstřlo; сев.-кайк. (Пригорье) *f. prestřla* (Zb. 13: 50¹), *i prestřla* (Zb. 13: 49⁴⁰).

**přrlъ, f. *přrlá, n. *přrlo* [русск. *запер, f. заперlá, n. заперло*; др.-русск. *заперлá* (Косм. 336); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *бѣперл* (Вып. III, 20), *zaperl* (Пол. 267); юж.-кайк. (Самобор) *otprl* (Zb. 19: 61), *f. otprla* (Zb. 19: 51), *pl. otprle* (Zb. 19: 67), *zaprli* (Zb. 19: 66); сев.-кайк. (Пригорье) *zaprл, f. zapřla* (и аналогическая форма: *zaprла*), *n. zaprlo* (Rad 118, 66); резьян. *ðpar* (Оп. 70 'отворил')].

**dřrlъ, f. *dřrlá, n. *dřrlo* [схрв. шток. *dř'o, dřla, dřlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣрл* (Гр. 95¹), *рáздѣрл* (Вып. III, 13); юж.-кайк. (Требарево) *predrl* (Zb. 3: 217), *f. predřla* (Zb. 3: 71); сев.-кайк. (Пригорье) *dřл, f. dřla, n. dřlo* (Rad 118, 65), в текстах: *pl. predřli* (Rad 13: 100¹³)].

**mřrlъ, f. *mřrlá, n. *mřrlo* [русск. *умер, f. умерlá, n. умерло*; др.-русск. *не бѣ оумерлъ* (Чуд. 47³ bis), *умеръ* (Косм. 136, 49а), *умѣ* (Косм. 4а, 14а, 306), *не умѣ* (Косм. 726), *умерлá* (Косм. 34а, 37а), *умерлн* (Косм. 33а), *побмерлн* (Косм. 726, bis, 1806), *не померлн* (Косм. 27а), *приммерлн* (Косм. 191а); ср.-болг. (вост.) *оумрълá* (f., НБКМ № 1140, 72а); (ст.-тырн.) *ла би ѓмрѣль* (Зогр. Е430³⁶), [*оумрълъ* (Зогр. 108^{9а})]; (юг.-зап.) *не би оумрълъ* (Сб. № 151, 267^{26а}), *оумрълá* (ном. sg. f., Сб. № 151, 18^{1а}); ст.-серб. XV в. *оумрълъ* (Ев.-Апр. 254а), *оумрѣль* (Ев.-Апр. 255а); схрв. шток. *mř'o, mřла, mřlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ѓмерл, f. ѓмерла, n. ѓмерло* (Гр. 96¹), *umerl* (Пол. 267, 270, 273, 278, ter); юж.-кайк. (Самобор) *vumrl* (Zb. 19: 42); (Требарево) *pl. pòmrli* (Zb. 3: 75⁷); сев.-кайк. (Пригорье) *mřл, f. mřla, n. mřlo, pl. mřli, f. mřle, n. mřla* (Rad 118, 66), в текстах: *mřл* (Zb. 13: 99⁵), *f. mřla* (Zb. 12: 72⁸), *i mřla* (Zb. 13: 97¹⁹); словен. *umrl, f. umřla*].

**přelъ, f. *přelá, n. *přelo* [др.-русск. *зѣпѣ* (Пс. № 62, 846), *рáспѣл сѣ* (Цв. II 46, 33а, 466); ср.-болг. (ст.-тырн.) *не би распѣл сѣ* (Зогр. Г266^{12а}); схрв. шток. *přeo, f. přela, n. přelo; nãpео, nãpëla, nãpëlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣл* (Гр. 92¹); сев.-кайк. (Пригорье) *zapel, f. zapëla, n. zàpelo, pl. zàpeli, f. zàpele, n. zapëla*; словен. *zarëť, f. zapëla*].

**ičelъ, f. *ičelá, n. *ičelo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тѣл* (Гр. 86¹)].

**křelъ, f. *křelá, n. *křelo* [русск. *кял, кялá, кяло; прókял, прокялá, прókяло*; др.-русск. *прókлалъ* (Цв. 40а), *прókлá* (Авв. 100а); ср.-болг.

(юг.-зап.) *zaklel* с ег'б (Сб. № 151, 48^{16б}); схрв. шток. *klèò*, f. *kléla*, n. *klélo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *klèl* (Гр. 92¹), *próklel* (Вып. III, 47), *próklet* (Пол. 272, 273, bis, 274); сев.-кайк. (Пригорье) *klêl*, *kléla*, *klélo* (и аналогическая форма: *klélo*); словен. *klêl*, f. *kléla*].

Неподвижная акцентная парадигма

**tǎrlъ*, f. **tǎrla*, n. **tǎrlo* [русск. *тёр*, f. *тёрла*, n. *тёрло*; *растёр*, f. *растёрла*, n. *растёрло*; схрв. шток. *tǎ'o*, f. *tǎla*, n. *tǎlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *potérl* (Пол. 272), *zatérl* (Пол. 184), n. *zatérlo* (Пол. 184, 202); i| *nerotárl* (Вып. I, 9¹⁴⁻¹⁵); сев.-кайк. (Пригорье) f. *zaiřla* (Zb. 12: 56¹⁵, Zb. 13: 63³⁷), n. *zaiřlo* (Zb. 13: 58³⁵)].

**žěľъ*, f. **žěľa*, n. **žělo* [русск. *жál*, f. *жáла*, n. *жáло*; схрв. шток. *žèò*, f. *žèla*, n. *žèlo*; *pòžeo*, f. *pòžela*, n. *pòželo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *žéł* (Гр. 91²); сев.-кайк. (Пригорье) f. *nažéla* (Zb. 13: 87²⁴)].

**měľъ*, f. **měľa*, n. **mělo* [русск. *мял*, *помял*, f. *мяла*, *помяла*, n. *мяло*, *помяло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мáл* (Гр. 92¹)].

**dǒľъ*, f. **dǒľa*, n. **dǒlo* [русск. *дúл*, *подúл*, f. *дúла*, *подúла*, *дúло*, *подúло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дǒл* (Гр. 90¹)].

**měllъ*, f. **mělla*, n. **měllo* [русск. *молól*, f. *молóла*, n. *молóло*; схрв. шток. *mljèò*, f. *mljèla*, n. *mljèlo*; *мьèò*, f. *мьèла*, n. *мьèло* (Дан. 126); сев.-чак. (Нови) *mlél*, f. *mlèla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Млíл* (Гр. 90¹); сев.-кайк. (Бедня) **mljèl*, f. **mljèlo*, n. **mljèle*; словен. *mlèl*, f. *mlèla*, n. *mlélo*; вост.-штир. *mlěa*, *zěmlea*, f. *mlèla*, *zemplèla*, n. *mlělo*, *zemplélo*, pl. *mlěli(e)*, *zemplěli(e)*].

**kóllъ*, f. **kólla*, n. **kóllo* [русск. *колól*, f. *колóла*, n. *колóло*; схрв. *klàò*, f. *klàla*, n. *klàlo*; *кляò*, f. *кяла* (Дан. 182); сев.-чак. (Нови) *klál*, f. *zakiàla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) pl. *klóli* (Вып. I, 10³³), с польской огласовкой, но с исконным ударением; сев.-кайк. (Бедня) **klòl*, f. **klàolo*, (Пригорье) *klàl*, f. *klàla*, n. *klàlo* (Rad 118, с. 94); словен. *klàl*, f. *klàla*, n. *klálo*].

**póllъ*, f. **pólla*, n. **póllo* [русск. диал. **полól*, f. **полóла* 'очищать зерно, крупу от мякины, сора, встряхивая их в полотухе (берестяной корзине, деревянном корытце); подбрасывая зерно лопатой, очищать его от мякины'; просеивать (на сите крупу, зерно и т.п.); обваливать тесто в муке и формовать его (встряхивая полотуху с комком теста); мести, обметывать'; 'трепать, трясти (о лихорадке)' (СРНГ, 29, с. 126) (формы

специально не фиксировались, так как лексикографы не отличали их от форм контаминированного глагола 'полоть'); словен. *plâl*, f. *plâla*, n. *plâlo*].

**põrlъ*, f. **põrļa*, n. **põrļo* [русск. *порól*, f. *порóла*, n. *порóло*; в словенском переход в подвижный тип: *prâl*, f. *prâla*, n. *prâlo*,- по-видимому, под влиянием соответствующих форм от глагола *prâti* 'бить, мыть, стирать'].

**bõrlъ* (*se*), f. **bõrļa* (*se*), n. **bõrļo* (*se*) [русск. *борóлся*, f. *борóлась*, n. *борóлось*; ср.-болг. (юг.-зап.) бр́ал се бѣ (Сб. № 151, 15^{23а}), бр́ал' се (О письм. 676) 'боролся'].

В группе глаголов неподвижного акцентного типа в презенсе (а.п. *b*), имевшей "новый акут" (балто-славянский циркумфлекс) в ортотонических формах инфинитивной основы, в результате прямого сравнения в *l*-причастии (так же, как в аористе) реконструируется подвижная акцентная парадигма (а.п. *c*):

**žēļъ*, f. **žēļa*, n. **žēļo* [совр. схрв. *žēo*, f. *žēla*, n. *žēlo*; *sāžeo*, f. *sāžēla*, n. *sāžēlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жêл (Гр. 90¹), сев.-кайк. (Пригорье) *ōžel* и *ožēl*, f. *ožēla*, n. *ožēlo*, pl. *ožēli*, f. *ožēle*, n. *ožēla* (Rad 118, 67)].

**jēļъ*, f. **jēļa*, n. **jēļo* [русск. *взял*, f. *взяла*, n. *взяло*; *пр́и́нял*, f. *пр́и́няла*, n. *пр́и́няло*; ср.-болг. (юг.-зап.) пр́и́кълъ ѝсн (Сб. № 151), 200^{20б}, пр́и́кълъ ѝсн (Сб. № 151, 216^{27б}), пр́и́|кълъ ѝсн (Сб. № 151, 219^{21,22б}), пр́и́кѣ ѝсн (Сб. № 151, 249^{18б}), не пр́и́кѣ бѣ (Сб. № 151, 292^{5б}), аще не пр́и́кѣ бн (Сб. № 151, 232^{7б}), пр́и́кълà ѝсн (Сб. № 151, 248^{5а}), пр́и́кълà ѝсн (Сб. № 151, 293^{25а}), ѿкѣль же лн ѝсн (Сб. № 151, 17^{16а}), вѣзѣлн (Сб. № 151, 34^{17б}), поѣ ѝсн (Сб. № 151, 40^{18а}), поѣ ю бѣше (Сб. № 151, 129^{23а}), поѣлн бѣхъ (Сб. № 151, 41^{14б}); ст.-серб. XV в. вѣзѣль (Ев.-апр. 936), вѣзѣл (Ев.-апр. 140а) ~ пр́и́къл' бн (О письм. 46а), пр́и́къл' бѣ (О письм. 67а), поѣлн бн (О письм. 366); совр. схрв. *ōteo*, f. *ōtēla*, n. *ōtēlo*; *ūzeo*, f. *ūzēla*, n. *ūzēlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Jêл (Гр. 90¹), Взêл (Гр. 90²), *wziâl* (Пол. 279), *δzêл* (Гр. 90²), [Вп]êл (Гр. 90²), Зájел (Гр. 90²), Jънел (Гр. 90²), Нájел (Гр. 91¹), Нáвзел (Гр. 91¹), Óбжел (Гр. 91¹), Óтнел, Óтел (Гр. 91¹), *ótnel* (Пол. 184), Пóжел (Гр. 91¹), Прéжел (Гр. 91²), Пр́и́жел (Гр. 91²), пр́и́јал (Гр. 163), пр́и́лал (Вып. III, 9, 30, 33, 36, 39), pl. *pŕijali* (Пол. 182), Рáзнел (Гр. 91²), Спêл (Гр. 91²), ѡжел, ѡзел (Гр. 91²), сев.-кайк. (Пригорье) *zêl*, f. *zēla*, n. *zēlo*, pl. *zêli*,

f. *zêle*, n. *zêla* (Rad 118, 67); *ótel*, f. *otéla*, n. *otélo* и *òtelo*, pl. *òteli* и *otéli*, f. *òtele* и *otéle*, n. *òtela* и *otéla* (Rad 118, 67)].

*-čělъ, f. *-čělá, n. *-čělo [русск. *начал*, *началá*, *начало*; ср.-болг. (юг.-зап.) *зачѣлъ* и *ѣсн* (Сб. № 151, 215^{22б}), *Зачѣлъ* и *ѣсн* (Сб. № 151, 222^{17б}); совр. схрв. *рѹчео*, f. *рѹчѣла*, n. *рѹчѣло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *náčzal* (Пол. 281), *пáчлал* (Вып. III, 41), *úczalo go* (Пол. 181); юж.-кайк. (Самобор) f. *i роčѣла* (Zb. 19: 42), n. *роčѣло* (Zb. 19: 53), pl. *роčѣли* (Zb. 19: 54⁷); (Требарево) f. *роčѣла* (Zb. 3: 75¹); сев.-кайк. (Пригорье) *роčѣл*, f. *роčѣла*, n. *роčѣло*, pl. *роčѣли*, f. *роčѣле*, n. *роčѣла* (Rad 118, 66); словен. *zачѣл*, f. *zачѣла*].

К этой категории частично относится сказанное о соответствующих формах аориста. Хотя в данной категории реконструкция акцентных типов строится на значительно более широком круге данных, она все же может быть компаративистской aberrацией. Как уже было отмечено выше, отделение а.п. *c* от а.п. *b* в адъективных категориях довольно сложная проблема. Переход адъективных форм из а.п. *b* в а.п. *c* происходил одновременно, но параллельно во всех славянских диалектах. Это может относиться и к данной группе причастий.

Группа I B

Подвижная акцентная парадигма (а.п. *c*)

*zъvalъ, f. *zъvalá, n. *zъvalo [русск. арх. *звал*, *созвал*, f. *звалá*, *созвалá*, n. *звало*, *созвало*; др.-русск. *вѹзвѣ* (Пс. № 62, 326), *прѹзвѣ* (Пс. № 62, 90а), и *прѹзвѣ* (Пс. № 62, 52а, 114а); схрв. шток. *zvào*, *zvála*, *zválo*; *zвào*, *дѹзвào*, *ѹдзвào*, f. *звála*, *дѹзвála*, *ѹдзвála* (Дан. 184-185), с выравниванием в приставочных формах f.; в диалектах, напр., в Дубровнике, отмечается в ряде случаев сохранение конечного ударения и в приставочных формах f.; сев.-чак. (Нови) *zvâl*, f. *zvâlã*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [*Зв*]âл (Гр. 84¹), *né zwal* (Пол. 230), *ózwal* (Пол. 228), *i ózwal se* (Пол. 279), *рѹzwal* (Пол. 155), *сѹzwal* (Пол. 160), *Зъзвал* (Гр. 174), *názwal* (Пол. 150, 151, 228), *i názwal* (Пол. 223), pl. *názwali* (Пол. 227); юж.-кайк. (Самобор) *a zvâl se* (Zb. 19: 17), *pòzwal* (Zb. 19: 44, 62), f. *zvála* (Zb. 19: 56); сев.-кайк. (Бедня) *zvâol, f. *zvôlo, n. *zvâole, (Пригорье) pl. *zvâli* (Zb. 13: 52²⁰); словен. *zvâl*, f. *zvála*, n. *zvâlo*, формы n. и pl. с наоснов-

ным циркумфлексом в словен. и кайк., по-видимому, следует рассматривать как извлеченные из приставочных форм].

*žǝralʔ, f. *žǝralá, n. *žǝralo [русск. арх. жрál, sóжрал, nóжрал, f. жрала́, сожрала́, пожрала́, n. жрало́, sóжрало, nóжрало; схрв. ждѣрао, прѣждерао, f. ждѣрала, прѣждерала (Дан. 178)].

*rǝralʔ, f. *rǝralá, n. *rǝralo [схрв. шток. праò, prála, prálo; праò, òпрао, ùзапрао, f. пра́ла, òпра́ла, ùзапра́ла (Дан. 184-185), с выравниванием ударения в приставочных формах f., в Дубровнике зафиксирована более старая форма: опра́ла; сев.-чак. (Нови) прâl, òpral, f. прâlà, oprâlà, n. prálo; юж.-кайк. (Самобор) se òpral (Zb. 19: 60), (Требарево) pl. òprali (Zb. 3: 216), zòprale (Zb. 6: 210); сев.-кайк. (Бедня) *prâol, f. *prôlo, n. *prâole; словен. прâl, f. prála, n. prálo; резьян. óпроу (Mat. I, 324 (1065)), óпроу (РезСл. 238), f. óprala (Оп. 70), óprala (Mat. I, 38 (137)), óprala (РезСл. 238), с выравненным ударением в форме f.].

*dǝralʔ, f. *dǝralá, n. *dǝralo [русск. арх. дрáл, sóдрал, f. драла́, содрала́, n. драло́, sóдрало; др.-русск. рѣзѣрлѣ Косм. 80а, рѣзѣрлѣн (Косм. 115а), сѣдрлѣн (Авв. 266); схрв. шток. дѣрао, дѣрала, дѣрало; дѣрао, òдерао, f. дѣрала, òдерала (Дан. 178), с выравниванием ударения в формах f.].

*bǝralʔ, f. *bǝralá, n. *bǝralo [русск. арх. брáл, sóбрал, f. брала́, собрала́, n. брало́, sóбрало; др.-русск. ѡзбралъ (Пс. № 62, 496, 66а), ѡзбрѣ (Пс. № 62, 1436, 1446), ѡз|бралъ (Пс. № 62, 115), сѣбралъ (Пс. № 62, 43а), сѣбрѣ (Пс. № 62, 1186); ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ бралѣн (Сб. № 151, 125⁴б), сѣбрѣ ѣси (Сб. № 151, 232⁹а), но также: тѣ ѣ ѡ ѡзбралъ (О письм. 11а) ~ тѣбралѣн се бо бѣхѣ (Сб. № 151, 39¹³б); схрв. шток. браò, prála, prálo; браò, нѣбрао, òдабрао, f. бра́ла, нѣбра́ла, òдабра́ла (Дан. 184-185), с выравниванием ударения в приставочных формах f., в Дубровнике зафиксирована более старая форма: набра́ла; сев.-чак. (Нови) f. pobrâlà, n. pòbrâlo; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Бр]âл (Гр. 84²), ѡзбрал (Вып. III, 5), sóbral se (Пол. 275), н сѣбрал (Вып. III, 54), pl. óbrali (Пол. 147, 269, 271); юж.-кайк. (Самобор) pòbral (Zb. 19: 46), i pobrála (Zb. 19: 59); сев.-кайк. (Бедня) brâol, f. brôlo, n. brâole, (Пригорье) f. pobrála (Zb. 13: 93², 93¹¹), pl. zèbrali (Zb. 13: 56⁵); словен. brâl, f. prála, n. prálo; бесприставочные формы n. с наосновным циркумфлексом в кайк. и словен., по-видимому, извлечены из приставочных форм; вост.-штир. brǎ, nǎbra, f. brǎla, nǎbrǎla, n. bralǒ, nǎbralo, pl. bralí (é), nǎbrali (e), в беспри-

ставочных формах п. ≤ **bralô* и pl. ≤ **bralî* сохранено состояние, вызванное словенской передвижкой циркумфлекса на следующий слог; резьян. *pòbral* (Mat. I, 360 (1174)), f. *póbralo* (Mat. I, 431 (1358)), с выравненным ударением в форме f.].

**òralъ*, f. **oralá*, п. **òralo* [др.-русск. ѡрлѣ 'пахал' (Косм. 1086), ѡрлѣ (Обих. Кирилловский XVI в., Соф. № 1516, 216), дѡоралъ (Космогр. XVII в., 456); схрв. шток. *òrao*, *òràla*, *òràlo*; сев.-кайк. (Бедня) **erâol*, f. **erôlo*, п. **erâole*; словен. *orâl*, f. *orála*, п. *orâlo*].

**jьmalъ*, f. **jьmalá*, п. **jьmalo* [др.-русск. ѡмлѣ (Косм. 816, 1076), ѡмлѣ (Ратн. 716), ѡмлѣн (Косм. 296, 356, 150а, 1636), нѣ ѡмлѣ (Косм. 110а), нѣ ѡмлѣль (Улож. 886, 2386), пѣѡмлѣ (Косм. 35а, 386 bis, 45а, 76а, 78а bis, 81а, 82а), пѣѡмлѣн (Косм. 38а, 78а, 786, 846, 87а, 1146, 154а); схрв. шток. *jěmao*, f. *jěmāla*; словен. *jemâl*, f. *jemála*, п. *jemâlo*].

Неподвижная акцентная парадигма

**posblátlъ*, f. **posblála*, п. **posblǎlo* [русск. *послѣл*, *послѣла*, *послѣло*; др.-русск. *послѣлъ* (Пс. № 62, 1446), *послѣлъ* (Пс. № 62, 15а); ср.-болг. (ст.-тырн.) *послѣлъ* (Зогр. Г266^{13а}); (юг.-зап.) *послѣлъ* ѣсн (О письм. 136), *послѣлъ* ѣсн (Сб. № 151, 2276); схрв. *slǎo*, f. *slǎla*, п. *slǎlo*; *nòsnao*, f. *nòslala* (Дан. 181), сев.-чак. (Нови) *poslál*, f. *poslǎla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *послѣл* (Вып. III, 45, bis), *poslál* (Пол. 190), *soslál* (Пол. 265), *zaslál* (Пол. 257), *prislál* (Пол. 220); юж.-кайк. (Самобор) *poslǎl* (Zb. 19: 45, 46), f. *pòslala* (Zb. 19: 56, 66) — с оттяжкой иктуса с "нового циркумфлекса", — pl. *poslǎli* (Zb. 19: 68); сев.-кайк. (Бедня) **pyěslǎl*, f. **peslǎolo*, (Пригорье) *slǎl*, f. *slǎla*, п. *slǎlo* (Rad 118, 94); словен. *slàl*, f. *slàla*, п. *slálo*; резьян. *poslál* (Оп. 47, Mat. I, 3 (1), 8 (16), 9 (19), 10 (24)), *poslǎl* (Mat. I, 519), *poslál* (Mat. I, 216 (702), 224 (725))].

**sbrǎtlъ*, f. **sbrǎla*, п. **sbrǎlo* [арх. русск. XIX в. f. *усрѣлась* (Пушкин), диал. *срѣла*, *насрѣла*; схрв. шток. *srǎo*, f. *srǎla*, п. *srǎlo* RJA; сев.-кайк. (Пригорье) f. *posrǎla* (Zb. 13: 92³¹); словен. *sràl*, f. *sràla*, п. *srálo*; вост.-штир. f. *ósrala* — с оттяжкой иктуса с "нового циркумфлекса"; резьян. *nasrál* (Оп. 47, Mat. I, 389 (1269)), *nasrál* (Mat. I, 62 (232), РезСл. 55); *usráu* (РезСл. 1614); при вариантах с аналогическим распространением оттянутого ударения: *se ósral* (Mat. I, 12 (30)), *ósruc* (Mat. I, 324 (1065)), *sa òsrou* (Оп. 70)].

**stblǎtŭ*, f. **stblǎla*, n. **stblǎlo* [русск. *стлѧл*, *постлѧл*, f. *стлѧла*, *постлѧла*, n. *стлѧло*, *постлѧло*; словен. *stlǎl*, f. *stlǎla*, n. *stlǎlo*].

**gъnǎtŭ*, f. **gъnǎla*, n. **gъnǎlo* [ст.-русск. *прогнѧл*, *прогнѧла*, схрв. шток. *gnǎo*, *gnǎla*, *gnǎlo* (Франц., Mat. 276), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *i sognǎl* (Пол. 273), *prognǎli* pl. (Пол. 217), *zagnǎli* pl. (Пол. 136); словен. *gnǎl*, f. *gnǎla*, n. *gnǎlo*; резьян. f. *tnǎla* (*uhnǎla*) (Mat. I, 368 (1204)), n. *roynǎlo* (Mat. I, 580), pl. *vihnǎle*; вост.-штир. *zĕgnala* f. — оттяжка иктуса с "нового циркумфлекса" на предшествующий слог].

Группа II А

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

**lĭtŭ*, f. **lilǎ*, n. **lĭlo* [русск. *лѧл*, f. *лѧла*, n. *лѧло*; *прѧлил*, f. *прѧлила*, n. *прѧлило*; др.-русск. *прѧлнѧ* (Авв. 506), f. *лнлѧ* (Авв. 140а); схрв. (RJA VI, 123) *lĭo*, f. *lila*, n. *lilo*; в Дубровнике: n. *lĭlo*, pl.: m. *lĭli*, f. *lĭle* (но Францѧ: схрв. *lĭo*, f. *lĭla*, n. *lĭlo*, что явно вторично); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѧл* (Гр. 89²); словен. *lĭt*, f. *lila*].

**gnĭtŭ*, f. **gnilǎ*, n. **gnĭlo* [русск. *гнил*, *гнила*, *гнило*; др.-русск. f. *нѧ гнилѧ* (Авв. 406), n. *пѧрегнилѧ* (Авв. 386); схрв. *gnjĭo*, f. *gnjila*, n. *gnjilo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гньѧл* (Гр. 89¹); юж.-кайк. (Требарево) *zògnil* (Zb. 3: 75), pl. f. *zògnile* (Zb. 3: 224); сев.-кайк. (Пригорье) *gñil*, f. *gñila*, n. *gñilo*, pl. *gñili* (?), f. *gñile*, n. *gñila* (Rad 118, 70); словен. *gnĭt*, f. *gnila*].

**vĭtŭ*, f. **vilǎ*, n. **vĭlo* [русск. *вѧл*, f. *вѧла*, n. *вѧло*; др.-русск. *прѧвнѧ* *бѧ* (Трав. 5066); схрв. *vĭo*, f. *vila*, n. *vilo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вѧл* (Гр. 84¹, 89¹), n. *se...izwilo* (Пол. 245); сев.-кайк. (Пригорье) *vĭl*, f. *vila*, n. *vilo*; *ròvil*, f. *rovila*, n. *rovilo*, pl. *ròvili*, f. *ròvile* и *rovile*, n. *ròvila* и *rovila* (Rad 118, 70); словен. *vĭl*, f. *vila*, n. *vĭlo*].

**pĭtŭ*, f. **pilǎ*, n. **pĭlo* [русск. *пѧл*, *пила*, *пило*; др.-русск. pl. *пѧлн* (Косм. 886), *нѧ пѧлн* (Косм. 886), *пѧрепѧлнѧ* *сѧ* (Авв. 65а); схрв. шток. *pĭo*, f. *pĭla*, n. *pĭlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѧл* (Гр. 89²), pl. *nǎpili* (Пол. 193), *ópili* (Пол. 195); юж.-кайк. (Самобор) *pĭl* (Zb. 19: 42), *ròpil* (Zb. 19: 62), *nǎpil se* (Zb. 19: 41), pl. *ròpili* (Zb. 19: 46); сев.-кайк. (Пригорье) *pĭl*, *ròpil*, *zǎpil*, *nǎpil*, f. *zapila* (но n. *zapilo* по неподвижному типу) (Rad 118, 68-69); словен. *porĭl*, f. *porila*, n. *porĭlo*].

**pěľ*, f. **pěľá*, n. **pěľo* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѣл (Гр. 89², 96); словен. *pěľ*, f. *pěľa*, n. *pěľo*]

**slũľ*, f. **slũľá*, n. **slũľo* [русск. *слѣл*, f. *слѣла*, n. *слѣло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Слѣл (Гр. 87²); словен. *slũľ*, f. *slũľa*, n. *slũľo*].

**plũľ*, f. **plũľá*, n. **plũľo* [русск. арх. *плѣл*, *отплѣл*, *пѣплѣл*, f. *плѣла*, *отплѣла*, *пѣплѣла*, n. *плѣло*, *отплѣло*, *пѣплѣло*; др.-русск. *пѣплѣи* (Авв. 93а), *прѣплѣи* (Косм. 175а, 1756, 178а), *плѣлн* (Косм. 276), *дѣплѣи* (Авв. 54а), *пѣплѣи* (Авв. 40а), *прѣплѣлн* (Косм. 1816), *прѣплѣлн* (Косм. 296, 1876, Авв. 32а, 556); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Плѣл, Плѣл (Гр. 87²), *рѣплул* (Пол. 222), *зѣплул* (Пол. 223); юж.-кайк. (Требарово) *pl. plũľe* (Zb. 3: 73), *dõplule* (Zb. 3: 73), *õdplule* (Zb. 3: 232⁴); словен. *plũľ*, f. *plũľa*].

**trũľ*, f. **trũľá*, n. **trũľo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Трѣл (Гр. 89²)].

**žĩľ*, f. **žĩľá*, n. **žĩľo* [русск. *жѣл*, *жилá*, *жѣло*; др.-русск. *прѣжĩ* (Косм. 14а, 47а), f. *жнлá* (Косм. 206), *прнжнлá* (Авв. 966), *pl. жĩлн* (Косм. 2а, 14а, 23а и др.), *нѣ жнлн* (Косм. 1606), *нѣ позажнлн* (Косм. 886), *҃жнлн сá* (Косм. 1216); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жнл, f. Жнла, n. Жнло (Гр. 87²), *žil* (Пол. 236), *prẽzil* (Пол. 236); сев.-кайк. (Пригорье) *žili* (Zb. 13: 59); словен. диал. *žĩľ*, f. *žĩľa*].

Неподвижная акцентная парадигма

**bĩľ*, f. **bĩľá*, n. **bĩľo* [русск. *бѣл*, *пѣбѣл*, f. *бѣла*, *пѣбѣла*, n. *бѣло*, *пѣбѣло*; др.-русск. *пѣбѣлѣ* (Косм. 1726), f. *пѣбѣла* (Косм. 336, bis, 105а); ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѣбѣлѣ ĩсн* (Зогр. А2¹⁷⁶); ст.-серб. XV в. *о҃уѣлн* (Ев.-апр. 2016); схрв. шток. *bĩo*, f. *bĩla*, n. *bĩlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *zbil* (Пол. 201), *i razbil* (Пол. 279), *ubil* (Пол. 269, 279), *pl. izbili* (Пол. 225); юж.-кайк. (Самобор) f. *vũbila se* (Zb. 19: 63), *pl. vubili* (Zb. 19: 63); (Требарово) f. *prĩbila* (Zb. 3: 58⁹), *pl. prĩbile* (Zb. 3: 70); сев.-кайк. (Пригорье) *bĩľ*, f. *bĩla*, n. *bilo*, *nãbil*, *nãbĩla*, *nãbĩlo* (Rad 118, 69); словен. *ubĩľ*, f. *ubĩľa*].

**šĩľ*, f. **šĩľá*, n. **šĩľo* [русск. *шѣл*, *зашѣл*, f. *шѣла*, *зашѣла*, n. *шѣло*, *зашѣло*; схрв. шток. *šĩo*, f. *šĩla*, n. *šĩlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Шнл (Гр. 90¹); словен. *šil*, f. *šĩla*].

**čĩlʹ*, f. **čĩla*, n. **čĩlo* [русск. *почѣл*, f. *почѣла*, n. *почѣло*; словен. *ročil*, f. *ročila*);

**brĩlʹ*, f. **brĩla*, n. **brĩlo* [русск. *брѣл*, *побрѣл*, f. *брѣла*, *побрѣла*, n. *брѣло*, *побрѣло*; словен. *bril*, f. *brila*);

**mũlʹ*, f. **mũla*, n. **mũlo* [русск. *мѣл*, *помѣл*, f. *мѣла*, *помѣла*, n. *мѣло*, *помѣло*; ср.-болг. (юг.-зап.) *оумѣлъ ѣсѣ* (Сб. № 151, 276²³⁶); схрв. шток. *m̃o*, f. *m̃la*, n. *m̃lo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мнѣл* (Гр. 89², 96¹), *Ѣмнѣл* (Гр. 90¹); сев.-кайк. (Пригорье) *m̃il*, f. *m̃ila*, n. *m̃ilo*, pl. *m̃ili*, f. *m̃ile*, n. *m̃ila* (Rad 118, 67); словен. *mit*, f. *mila*].

**krỹlʹ*, f. **krỹla*, n. **krỹlo* [русск. *крѣл*, *закрѣл*, f. *крѣла*, *закрѣла*, n. *крѣло*, *закрѣло*; др.-русск. *покрѣло* n. (Пс. № 62, 159б), *покрѣла* n. pl. (Пс. № 62, 165а); ср.-болг. (юг.-зап.) *ѡкрѣлъ ѣсѣ* (Сб. № 151, 235²²⁶), *съкрѣлъ ѣсѣ* (О письм. 8б); ст.-серб. XV в. ѣ *ѡкрѣлъ* (Ев.-апр. 192а), *ѡкрѣлъ* (Ев.-апр. 72б) ~ (ст.-тырн.) *ѡкрѣл сѣ бнѣлъ* (Зогр. Б31^{24а}); схрв. шток. *kr̃o*, f. *kr̃la*, n. *kr̃lo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *skrilse* (Пол. 269), f. *pokrila* (Пол. 125); юж.-кайк. (Самобор) f. *i skrila* (Zb. 19: 46), pl. *poskrili* (Zb. 19: 68); (Требарево) pl. *poskrili* (Zb. 3: 96); сев.-кайк. (Пригорье) *skrila* (Zb. 13: 49), *pokrila* (Zb. 13: 38); словен. *kril*, f. *krila*, n. *krilo*].

**nỹlʹ*, f. **nỹla*, n. **nỹlo* [может быть восстановлено по русск. *нѣл*, *занѣл*, f. *нѣла*, *занѣла*, n. *нѣло*, *занѣло*].

**rỹlʹ*, f. **rỹla*, n. **rỹlo* [русск. *рѣл*, *зарѣл*, f. *рѣла*, *зарѣла*, n. *рѣло*, *зарѣло*; схрв. шток. *r̃o*, f. *r̃la*, n. *r̃lo*; словен. *rit*, f. *rila*, n. *rilo*].

**dũlʹ*, f. **dũla*, n. **dũlo* [русск. *дѣл*, *подѣл*, f. *дѣла*, *подѣла*, n. *дѣло*, *подѣло*; схрв. шток. *d̃o*, f. *d̃la*, n. *d̃lo*; *ñaduo*, f. *ñadula*, n. *ñadulo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣл* (Гр. 90₁)].

**ũlʹ*, f. **ũla*, n. **ũlo* [русск. диал. *чул*, *почул*, f. *чула*, *почула*, n. *чуло*, *почуло*; схрв. шток. *izuo*, f. *izula*, *izulo*; *òbuo*, f. *òbula*, *òbulo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јѣл* (Гр. 90¹); резьян. *si ubòl*, f. *ũbũla* (Оп. 96), pl. *ũbuũly* (Mat. I, 50 (184), 412 (1324))].

**čũlʹ*, f. **čũla*, n. **čũlo* [русск. диал. *чул*, *почул*, f. *чула*, *почула*, n. *чуло*, *почуло*; схрв. шток. *č̃o*, f. *č̃la*, n. *č̃lo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Уѣл* (Гр. 90¹); юж.-кайк. (Самобор) *zачũl* (Zb. 19: 80), f. *čũla* (Zb. 19: 47); сев.-кайк. (Пригорье) *čũl*, f. *čũla*, n. *čũlo*, pl. *čũli*, f. *čũle*, n. *čũla* (Rad 118, 67)].

*grěľъ, f. *grěľa, n. *grěľo [русск. *грѣл, согрѣл*, f. *грѣла, согрѣла*, n. *грѣло, согрѣло*;
словен. *grěl, f. grěľa, n. grěľo*].

*spěľъ, f. *spěľa, n. *spěľo [русск. *поснѣл, уснѣл*, f. *поснѣла, уснѣла*, n. *поснѣло, уснѣло*; схрв. шток. *dòspio, f. dòspjela, n. dòspjelo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [До]снѣл (Гр. 89²), n. *prispělo* (Пол. 202), *dospěli* (Пол. 184); сев.-кайк. (Пригорье) *prispel, f. prispěla, n. prispělo*; т. *prispèli, f. prispèle, n. prispêla* (Rad 118, 68)].

*sъměľъ, f. *sъměľa, n. *sъměľo [русск. *смѣл, посмѣл*, f. *смѣла, посмѣла*, n. *смѣло, посмѣло*; схрв. шток. *smïo, f. smjèla, smjèlo*; сев.-кайк. (Пригорье) *smèl, f. smêla, n. smèlo*; pl.: т. *smèli, f. smèle, n. smêla* (Rad 118, 68); словен. *smèl, f. smêla, n. smélo*].

*zъrěľъ, f. *zъrěľa, n. *zъrěľo [русск. *зрѣл, созрѣл*, f. *зрѣла, созрѣла*, n. *зрѣло, созрѣло*; схрв. шток. *zrèo, f. zrèla, n. zrèlo*].

*znāľъ, f. *znāľa, n. *znāľo [русск. *знāl, узнāl*, f. *знāла, узнāла*, n. *знāло, узнāло*; схрв. шток. *znào, f. znāla, n. znālo*; ст.-серб. XV в. *бѣстѣ знāлн* (Ев.-апр. 2716), *знā|лн бѣстѣ* (Ев.-апр. 2716), *н не познāлн* (Ев.-апр. 272а); юж.-кайк. (Самобор) f. *znāla* (Zb. 19: 43), *poznāla* (Zb. 19: 59), *spòznala* (Zb. 19: 43), pl. *poznāli* (Zb. 19: 59); сев.-кайк. (Пригорье) *znāla* (Zb. 13: 84), n. *diznālo* (Zb. 13: 43)].

Группа II В

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

В этой группе у большинства глаголов подвижная парадигма сохраняется исключительно в словенской и кайкавской языковой области, лишь частично она подтверждается древнерусскими примерами. Однако реальность реконструкции подвижности акцента /-причастий этих глаголов подтверждается результатами реконструкции других глагольных категорий.

*rěvalъ, f. *rěvalá, n. *rěvalo [русск. арх. *рвāl, сѳрвал*, f. *рвалá, сорвалá*, n. *рвāло, сѳрвало*; схрв. шток. *řvao, f. řvāla, n. řvālo*; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Рв]āl (Гр. 84¹)].

*kōvalъ, f. *kovalá, n. *kōvalo [др.-русск. *ѡковā* (Новг. лет. 6486); сев.-кайк. (Бедня) *kevāol, f. kevōlo, n. kevāole*; словен. *kovāl, f. kovāla, n. kovālo*].

**snõvatъ*, f. **snovalá*, n. **snõvalo* [др.-русск. ѡсновѧ (Сим. лет. 5516); сев.-кайк. (Бедня) **snevâol*, f. **snevõlo*, n. **snevâole*; словен. *snovâl*, f. *snovála*, n. *snovâlo*].

**smъjalъ* (*se*), f. **smъjala* (*se*), n. **smъjalo* (*se*) [юж.-кайк. (Самобор) *nâsmejâl se* (Zb. 19: 60), (Требаржево) f. *smejâla* (Zb. 6: 215), pl. *se mi smějâli* (Zb. 3: 215); сев.-кайк. (Бедня) **smejâol sa*, f. **smejõlo sa*, n. **smejâole sa*; словен. *smijât se*, f. *smijâla se*].

**lъjalъ*, f. **lъjala*, n. **lъjalo* [юж.-кайк. (Самобор) f. *zalejâla* (Zb. 19: 53), (Требаржево) f. *prilejâla* (Zb. 3: 223), pl. *se nâlejale* (Zb. 3: 61⁷); сев.-кайк. (Бедня) **lejâol*, f. **lejõlo*, n. **lejâole*; но ст.-хорв. [Лн]ѧл (Гр. 89²); ср.-болг. (юг.-зап.) нѣ ꙗꙗлѧ ꙗꙗлѧ (Сб. № 151, 221²⁴⁶); (ст.-тырн.) ѡꙗꙗлѧ ꙗꙗлѧ (Зогр. БЗ1¹⁷⁻¹⁸⁶)].

**dъjalъ*, f. **dъjala*, n. **dъjalo* или **dъjalъ*, f. **dъjala*, n. **dъjalo* [словен. *dejâl*, f. *dejâla*, n. *dejâlo*; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) n. *deiálo* Пол. 256, *se...ne deiálo* (Пол. 218)].

**dâjalъ*, f. **dajala*, n. **dâjalo* [словен. *dajâl*, f. *dajâla*, n. *dajâlo*].

Неподвижная акцентная парадигма

**sovâлъ*, f. **sovâla*, n. **sovâlo* [русск. *совѧл*, *совѧла*, *совѧло*; сев.-кайк. (Бедня) **syevõl*, f. **sevõlo*, n. **sevõle*].

**рjъvâлъ*, f. **рjъvâla*, n. **рjъvâlo* [русск. *плевѧл*, f. *плевѧла*, n. *плевѧло*; сев.-кайк. (Бедня) **pljēyvõl*, f. **pljyvõlo*, n. **pljyvõle*].

**vějajлъ*, f. **vějajala*, n. **vějajalo* [русск. *вѣял*, f. *вѣяла*, n. *вѣяло*; ст.-хорв. Вѣꙗл (Гр. 84¹)].

**sějajлъ*, f. **sějajala*, n. **sějajalo* [русск. *сѣял*, f. *сѣяла*, n. *сѣяло*; ст.-серб. XV в. нѣꙗꙗлѧ ꙗꙗлѧ (Ев.-апр. 1396); юж.-кайк. (Требарево) *i posějâl* (Zb. 3: 68), f. *sějajala* (Zb. 3: 124)].

**bâjalъ*, f. **bâjala*, n. **bâjalo* [русск. диал. *бѧял*, f. *бѧяла*, n. *бѧяло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бѧꙗл (Гр. 84¹), *pribáial* (Пол. 227), f. *prebáiala* (Пол. 264)].

**kâjalъ*, f. **kâjala*, n. **kâjalo* [русск. *кѧялся*, *кѧялась*, *кѧялось*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) pl. *rokâiali se* (Вып. I, 11⁴, 11¹¹); юж.-кайк. (Самобор) *i rokâjal se* (Zb. 19: 72)].

**stǎjalъ*, f. **stǎjala*, n. **stǎjalo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) f. *ostǎiala bi* (Пол. 20), n. *ostǎialo* (Пол. 233), *ostǎialo bi* (Пол. 34), *nestǎialo* (Пол. 125)].

**zbrějalъ*, f. **zbrějala*, n. **zbrějalo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *зрѣјал* (Гр. 89¹)].

Неправильные глаголы

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

**bŷlъ*, f. **byla*, n. **bŷlo* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *былѧ* (Зогр. Г246¹⁴⁶) ~ *был бѣ* (Зогр. Е361^{22а}), *был бѣ* (Зогр. Е361^{16б}), *былѡ бѣ* (Зогр. Е165^{9а}), *было бѣ* (Зогр. Б243^{25б}); (юг.-зап.) *бѣль ѣсѣ* (Сб. № 151, 217^{2а}), *былѧ ѣсѣ* (f.sg.) (Сб. № 151, 151а, 180^{27а}), *нѣ былѧ* (f.sg.) (О письм. 256), *бѣ* *было* (О письм. 276), *сѡу бѣан* (Сб. № 151, 106^{2б}), *бѣан сѡ* (Сб. № 151, 220^{6а}), *бѣан бѣхѡ* (Сб. № 151, 175^{24б}), *погѣбла былѧ сѡуѣтъ* (pl. n.) (О письм. 7а), *прѣбылѧ ѣсѣ* (Сб. № 151, 279^{26а}) ~ *был бѣ* (О письм. 266), *было бѣ* (О письм. 486), *былѧ бѣ* (О письм. 256, 556); схрв. шток. *bŷo*, f. *bŷla*, n. *bŷlo*].

**dālъ*, f. **dalā*, n. **dālo* [ср.-болг. (юг.-зап.) *дѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 247^{27а}), *пѡдѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 255^{8б}), *пѡдѧ* *ѣ* (Сб. № 151, 200^{30б}), *пѡдѧ ѣсѣ* (Сб. № 151, 203^{27б}), *пѡдѧлѧ* (f.sg.) (Сб. № 151, 180^{7б}), *прѣдѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 283^{15а}), *прѣдѧл ѣбѣ* (Сб. № 151, 44^{18б}), *прѣдѧлѧ ѣсѣ* (Сб. № 151, 179^{16а}) ~ *въѣдѧл бѣ* (О письм. 20а); ст.-серб. XV в. *прѣдѧль* (Ев.-апр. 1396); схрв. шток. *dāo*, f. *dāla*, n. *dālo*; сев.-кайк. (Пригорье) *dāl*, f. *dāla*, n. *dālo*; pl.: m. *dāli*, f. *dāle*, n. *dāla* (Rad 118, 68)].

**bòjalъ*, f. **bojalā*, n. **bòjalo* [юж.-кайк. (Самобор) *se...bojāla* f. (Zb. 19: 46, bis); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бојал се* (Гр. 86²)].

Неподвижная акцентная парадигма

**stālъ*, f. **stāla*, n. **stālo* [ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣтѧли бѣше* (Сб. № 151, 95^{8б}), *ѡсѣгѧла бѣхѡ* (О письм. 8а), *не прѣтѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 232^{11а}); схрв. *stāo*, *stāla*, *stālo*; сев.-кайк. (Пригорье) *stāl*, f. *stāla*, n. *stālo*; pl.: m. *stāli*, f. *stāle*, n. *stāla* (Rad 118, 68)].

**děľъ*, f. **děla*, n. **dělo* [русск. *дѣл*, f. *дѣла*, n. *дѣло*, pl. *дѣли*; схрв. шток. *dĭo*, f. *djĕla*, n. *djĕlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣл* (Гр. 91₂); сев.-

кайк. (Пригорье) *zděl*, f. *zděla*; pl.: m. *zděli*, f. *zděle*, n. *zděla*; *nàdel*, f. *naděla*, n. *nadèlo*; pl.: m. *naděli*, f. *nadèle*, n. *naděla*; *zàdel*, f. *zaděla*, n. *zadèlo* и *zàdelo* (Rad 118, 68-69)].

Действительные причастия прошедшего времени.

Группа I A

Наиболее старое состояние сохраняется лишь в Чудовском Новом Завете:

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

m. nom.sg. **mьrь*, acc.sg. m. **mьrьсь* ~ f. nom.sg. **mьrьši* [оумеръ (nom.sg. m., Чуд. 85²); оумершь (acc.sg. m., Чуд. 30¹); оумерши (nom.sg. f., Чуд. 108¹); оумерше (nom.pl., Чуд. 102³)];

m. nom.sg. **stьrь* ~ f. nom.sg. **stьrьši* [прѡстѣ (nom.sg. m., Чуд. 17¹), ср. inf. прострѣтѣ (Чуд. 79¹)].

Неподвижная акцентная парадигма

m. nom. sg. **ьrь* ~ [f. nom. sg. **ьrьši*] [др.-русск. поумеръ (nom. sg. m., Чуд. 131¹)];

m. nom. sg. **ьmь* ~ f. nom. sg. **ьmьši* [др.-русск. приимъ nom. sg. m. Чуд. 86³, и поимъ nom. sg. m. Чуд. 69⁴, приимши nom. sg. f. Чуд. 147³, приимше nom. pl. Чуд. 79¹, поимше nom. pl. Чуд. 70³];

m. nom. sg. **сьнъ* ~ f. nom. sg. **сьнъši* [др.-русск. науенъ (nom. sg. m., Чуд. 127⁴), науеншиѡ (dat. sg. m., Чуд. 10⁴), зауенши (nom. sg. f., Чуд. 81²), науенше (nom. pl., Чуд. 45¹)].

Группа I B

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

m. nom. sg. **zъnavъ* ~ [f. nom. sg. **zъnavъši*] [др.-русск. созвавъ (Чуд. 163³), созва|въ (Чуд. 65²) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) призвавъ (Зогр. E431¹⁹⁶), призвавъ (Зогр. 108¹⁸⁶); прозвавъ (Толк. пс. 70а); (вост.) и призвавъ (Ев.-апр. № 592, 7а) ~ ст.-серб. XV в. съзвавъ nom. sg. m. (Апост. 53а); призвавъ (Ев.-апр. 98а, 1106, 135а, 354а), призвавъ (Апост. 79а¹⁷), призв[а]|въ (Апост. 596), и призвавъ (Ев.-апр. 946, 135а, 205а), и приз|вавъ (Ев.-апр. 15а), и призвавъ (Ев.-апр. 1586); и призвавъ (Апост. 90а²), призвавъ| же nom. sg. m. (Апост. 516^{7,8});

прѣзва|в же (Апост. 89а^{22,23}), прѣ|звѣв же ѿ ном. sg. т. (Апост. 53а⁹⁻¹⁰), прѣзвѣв мѣ (Апост. 89б⁵);

т. ном.sg. *bǝravnъ ~ *bǝravnъ sĕ || f. ном.sg. *bǝravnъšĭ [др.-русск. сѣбравъ (Ап. 1564 г. 36а), ѿ сѣбравъ (Хрон. 112), сѣбрѣ (Косм. 1106, 1486, 179а) ~ сѣбрав сѣ (Косм. 116а, 150а) || сѣбравши сѣ (Косм. 566, 756, 76а, 173а); ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣбравши (Зогр. Б49^{12а}); ст.-серб. сѣбравъ (Ев.-апр. 226б); ѿ сѣбравъ (Ев.-апр. 354а), сѣбравъ (Апост. 77б¹⁸), ѿзбравъ (Апост. 67^{21б}); но сѣбрѣвше (Апост. 100^{24б}); словен. диал. izbrāvši (Valj.) < *bǝravnъšĭ].

Неподвижная акцентная парадигма

т. ном.sg. *sǝlǎvnъ || f. ном.sg. *sǝlǎvnъšĭ [др.-русск. послѣвъ (Чуд. 73², 102⁴), послѣвъ (Чуд. 90¹), послѣвъ бо (Чуд. 95³) ~ ст.-серб. XV в. послѣвъ (Ев.-апр. 185б, 391б, 392б, 406б), ѿ послѣвъ (Ев.-апр. 71а, 86б, 354а), ѿ по|слѣвъ (Ев.-апр. 127б), ѿ послѣ|въ (Ев.-апр. 391а), прѣтѣ послѣвъ (Апост. 138а⁷); послѣв же (ном. sg. т. Апост. 43б¹³);

т. ном.sg. *gǝnǎvnъ || f. ном.sg. *gǝnǎvnъšĭ [ст.-серб. XV в. ѿзгнѣ|въ (Ев.-апр. 125б); словен. диал. izgnāvši (Valj.) < *gǝnǎvnъšĭ].

Группа II А

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

т. ном. sg. *vǐvnъ ~ f. ном. sg. *vǐvnъšĭ [др.-русск. ѣвнвъ (Цв. III, 70а), пѣвнвъ (Цв. II, 75а) || русск. диал. обвившійсь ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ пѣвнвъ (Зогр. Г274^{30б});

т. ном. sg. *rǐvnъ ~ *rǐvnъ sĕ || f. ном. sg. *rǐvnъšĭ [др.-русск. нѣ пнвъ (Дос. 134а), ѿспнѣ (Дос. 101) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿпнв сѣ (Зогр. А25^{9а}); словен. диал. rǐvši (Valj.) < *rǐvnъšĭ];

т. ном. sg. *plǐvnъ ~ [f. ном. sg. *plǐvnъšĭ] [ср.-болг. (ст.-тырн.) дѣплѣвъ (Зогр. Е402^{20а}) ~ ст.-серб. XV в. плѣловъ (Апост. 101а¹¹); но ном.pl. т. прѣтѣплѣ|вшѣ (Апост. 98а¹⁷⁻¹⁸);

т. ном. sg. *žǐvnъ ~ [f. ном. sg. *žǐvnъšĭ] [др.-русск. ѿзжнвъ Охт. 1594 г., 373а, пѣжнвъ Ап. 1564 г., 179б, пѣжнѣ Хрон. 112а, ѣжнв же Ап. 1564 г., 66б ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) жнвшнѣмъ (Толк.пс., 83а) ~ ст.-серб. XV в. ѿжнв же (Апост. 117а); но жнвшнѣ (Апост. 124а¹⁴)].

Неподвижная акцентная парадигма

m. nom.sg. *bǐvъ || f. nom.sg. *bǐvъši [др.-русск. оубѣвъ (Чуд. 125³), поубѣвъ (Косм. 6а) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣвъ (Зогр. Е405^{29б}) ~ ст.-серб. XV в. оубѣивъ (Апост. 44а¹⁷); словен. диал. bîvši (Valj.) < *bǐvъši];

m. nom. sg. *mǔvъ || f. nom. sg. *mǔvъši [др.-русск. ѡумѣивъ сѧ Чуд. 46²; ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѣивъ сѧ Зогр. Е366^{23б}; ст.-серб. XV в. ѡумѣивъ сѧ (Ев.-апр. 34б); словен. диал. mîvši (Valj.) < *mǔvъši];

m. nom.sg. *krǔvъ || f. nom.sg. *krǔvъši [ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡкрѣивъ сѧ (Зогр. Е404^{11б}); словен. диал. krîvši (Valj.) < *krǔvъši];

m. nom.sg. *ǔvъ || [f. nom.sg. *ǔvъši] [ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣвъ (Зогр. В59^{16б})].

m. nom.sg. *znǎvъ || f. nom.sg. *znǎvъši [ср.-болг. (ст.-тырн.) познѣвъ (Зогр. А69^{15а}); ст.-серб. XV в. познѣвшѧ (Ев.-апр. 133б); словен. диал. spoznâvši (Valj.) < *znǎvъši].

Неправильные глаголы

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

m. nom. sg. *bǔvъ || nom.pl. *bǔvъše [др.-русск. прѣбѣ^Ѣ (Хрон. 67, 127), ѡ прѣбѣ^Ѣ (Хрон. 77) || dat.sg. m. бѣвшѡ (Чуд. 9₁, 70₂, 165₃), бѣшѡ (Чуд. 19₃), nom.pl. ѡ бѣвшѣ (Чуд. 67₁) ~ ст.-серб. XV в. ѡ бѣивъ (Апост. 59а), ѡ прѣбѣивъ (Апост. 106а)].

m. nom. sg. *dǎvъ || nom.pl. *dǎvъše [др.-русск. подавъ (Чуд. 71₂), прѣдавъ (Чуд. 66₃) || dat.sg. m. ѡ давшѡ (Чуд. 118₂), nom.pl. ѡ давшѣ (Чуд. 76₂) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣдавъ (Зогр. 108^{19б}), ѡдавъ (Зогр. Г254а); ст.-серб. XV в. вѣдавъ (Ев.-апр. 98а), прѣдавъ (Апост. 38б-39а), прѣдавъ (Ев.-апр. 290б), прѣдавъ (Апост. 57а)].

Неподвижная акцентная парадигма

m. nom. sg. *stǎvъ || nom.pl. *stǎvъše [ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ вѣстѣвъ (Зогр. А7^{3а}); ст.-серб. XV в. вѣстѣвъ (Ев.-апр. 132б, 140б), ѡ вѣстѣвъ (Ев.-апр. 123б), ѡ вѣстѣвъ (nom. sg. m. Апост. 48а), вѣстѣвъ же (nom. sg. m. Апост. 51а)].

Систематические рефлексy распределения наоснóвного и конечно-ударения в форме sg. f. действительного причастия прошедшего вре-

мени от глаголов групп I B, II A и II B сохраняют словенские диалекты, зафиксированные М. Валявцем¹⁸³:

Таблица 86

	А.п. <i>a</i>	А.п. <i>c</i>
I B	1. <i>izgnâvši</i> (< *gěnâvšĭ)	1. <i>izbrâvši</i> (< *bъravšĭ')
II A	1. <i>krîvši</i> (< *krŭvšĭ) 2. <i>mîvši</i> (< *mŭvšĭ) 3. <i>bîvši</i> (< *bŭvšĭ) 4. <i>spoznâvši</i> (< *znâvšĭ)	1. <i>lívši</i> (< *livšĭ') 2. <i>pívši</i> (< *pivšĭ') 3. <i>prodávši</i> (< *davšĭ') 4. <i>bívši</i> (< *byvšĭ')
II B	1. <i>posejâvši</i> (выравнивание по типу <i>sovâvši</i> < *sovâvšĭ)	1. <i>podkovâvši</i> (< *kovavšĭ') 2. <i>izdajâvši</i> (< *dajavšĭ')

Страдательное причастие прошедшего времени

Реконструкция акцентных типов страдательного причастия прошедшего времени осложнена существованием в праславянском морфонологического распределения формантов в этой категории.

В группах I A и II A суффиксы *-t-*, *-en-*, *-n-* были распределены, по-видимому, следующим образом (см. табл. 87):

Эта реконструкция построена на старославянских и ранних древнерусских (русских церковнославянских) данных. Она отличается от приведенной в СА на с. 217 принятием акцентологического распределения суффиксов *-t-* и *-en-* также и для глаголов с инфинитивной основой на *-ĕ-* и этим сближается с системой, которую требует включение в компаративистскую процедуру таких западнославянских фактов как др.-чеш. *wymnieného* Comest. 164b и кашуб. *žmóni*, ср. СА с. 218, сн. 20 и 22. Это не исключает того, что данная система могла быть характерна лишь для определенной группы праславянских диалектов на ряду с системой, предложенной в СА, которая в большой степени согласуется с материалом ст.-хорватского (Ю. Крижанич) и системой, в которой суффикс *-en-* был устранен из этой группы глаголов и причастия на *-t-* жестко проводили парадигматический выбор акцентных типов.

¹⁸³ Приводятся примеры из крайнского диалекта, см. *Valjavec M. Rad* 118, с. 166-169. В нормативном словенском выравнивание по неподвижному акцентному типу.

Таблица 87

			Неподвижный акцентный тип	Подвижный акцентный тип
Распределение суффиксов <i>-t</i> , <i>-en</i> , связанное с акцентным типом глагола	Глаголы с инфинитивной основой на плавные, <i>и, і, у, ъ, е</i>	Группа I А	<i>žьrenъ</i> <i>тьrenъ</i> <i>kolenъ</i> <i>borenъ</i> <i>porenъ</i> <i>dьmenъ</i> <i>тьnenъ</i> <i>žьnenъ</i> <i>žьmenъ</i>	<i>dьrtъ</i> <i>žьrtъ</i> <i>stьrtъ</i> <i>pьrtъ</i> <i>vьrtъ</i> <i>mьrtъ</i> <i>kleťъ</i> <i>pěťъ</i> <i>teťъ</i> <i>? jeťъ</i> <i>? -čěťъ</i>
		Группа II А	<i>bьjenъ</i> <i>šьvenъ</i> <i>krъvenъ</i> <i>mъvenъ</i> <i>-ivenъ</i>	<i>litъ</i> <i>pitъ</i> <i>vitъ</i> <i>slyťъ</i> <i>žitъ</i>
Распределение суффиксов, не связанное с акцентным типом глагола	Глаголы с инфинитивной основой на <i>ě</i> , <i>a</i>	Основы на <i>ě</i>	<i>sěťъ</i>	<i>pěťъ</i>
		Основы на <i>a</i>	<i>znapъ</i>	<i>danъ</i>

Западнорусские языки уже в самых древних памятниках показывают или однородную картину со сплошным распространением суффикса *-t* в данной группе глаголов (восточнославянские диалекты, лужицкие, лехитские языки) или распределение суффиксов *-en* и *-t* по чисто сегментным морфологическим позициям (чешский и западнославянские диалекты). Чешский язык проводит распределение суффиксов *-en* и *-t* по типу корня: корни на *-r* (группа I А) принимают суффикс *-en*: *třen*, *dřen*, *žřen*, *sřen*, *přen*, *-vřen*, *mřen*; корни на *-e*, *-o* (группа I А) и на *-u*, *-y*, *-i* (группа II А) — суффикс *-t*: *jat*, *žat*, *žd'at*, *-čat*, *klatý*, *řat*, *t'at*, *dut*, *-ut*, *kryt*, *myt*, *bit*, *lit*, *pit*, *hnit*. Это распределение повлияло, по-ви-

димому, и на западнословацкие диалекты. Но и в группе диалектов с генерализацией суффикса *-t* наблюдаются отдельные реликты, нарушающие эту однообразную картину. Так вост.-словацк. *trenú* и кашуб. *třonī*, *p^hořonī*, *žtonī*, выпадающие из синхронных систем, вероятно, указывают на предшествующее состояние, которое в глаголах группы I A было, по-видимому, довольно близким к приведенной схеме. В группе II A западнославянское состояние могло возникнуть в результате выравнивания после разрушения акцентной морфонологической позиции, тогда как восточно- и южнославянское необъяснимо морфонологическими процессами и должно быть очень древним, о чем свидетельствует вариант корневой морфемы, не встречающийся в других формах глагола: **bъj-* (ср. **bij-* ~ *bi-*), **šъv-* (ср. **šij-* ~ **ši-*), **mъv-* (ср. **myj-* ~ **my-*), **krъv-* (ср. **kryj-* ~ **kry-*), **rъv-* (ср. **ryj-* ~ **ry-*). Что касается форм *sětz*, *pětz*, то их выбор для реконструированной системы определяется тем, что для вариантов *sěnz*, *pěnz* можно предполагать влияние глаголов с основообразующим *-ě*, тогда как ст.-слав. *сѣтъ*, *пѣтъ* не обнаруживают убедительной аналогии.

В группах I B и II B реконструируется суффикс *-n-*, который присоединялся к инфинитивной основе, но при этом основообразующий суффикс *-a-* испытывал метатонию: акут заменялся балто-славянским циркумфлексом, отражающимся в виде несокращающейся долготы. Так как эта же метатония происходила в причастиях от глаголов типа **rъsati* (**rъsānъ*), где в связи с этим наблюдались различные передвижки иктуса, то причастия на *-n-* от глаголов групп I B и II B очень рано подверглись влиянию данной сравнительно многочисленной категории форм, что весьма затрудняет реконструкцию.

В соответствии с предложенной морфологической, акцентологическая реконструкция строится следующим образом.

В группе причастий на *-en-* от глаголов групп I A и II A неподвижного акцентного типа реконструируется колонное насуффиксальное ударение, которое обнаруживается в Чудовском Новом Завете и в более поздних русских церковнославянских текстах. Под влиянием акцентовки причастий на *-en-* от глаголов с корнями на шумные (а также соответствующих причастий от *i*-глаголов) этот тип в южнославянских языках рано перестроился в окситонированный (см. табл. 88).

Таблица 88

	Др.-русск.	Ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364)	Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)
1.	і прѣ трѣни (nom. pl. m., Чуд. 147 ₄)		Затрѣн (Гр. 95 ₁)
2.	скровѣнъ (nom. sg. m., Чуд. 147 ₃) покровѣно (nom. sg. n., ib., 117 ₃) спокровѣно (nom. sg. n., ib., 33 ₄) не покровѣнѣ (dat. sg. f., ib., 112 ₄)	ѡкровѣно 1116 покровѣно 676 ськровѣноу 836	Кривѣн (Гр. 95 ₁) zakriwenò (Пол. 84)
3.	оубнѣни (nom. pl. m., Хрон. 57) нѣѣни (nom. pl. m., ib., 122)	и оубнѣнноу 91a	Бнѣн (Гр. 89 ₁) bijeni (Пол. 239) podbijeni (Пол. 253) podbijena (nom. pl. n., Пол. 253)
4.	і не дѣвѣни (nom. pl. m., Хрон. 56)		Изѣвѣн (Гр. 90 ₁)
5.		не ѡмнвенѣмн 1336 не оумывенѣмн 1346	Мнвѣн (Гр. 89 ₂) perotiweno (Пол. 102) potiweno (Пол. 158)
6.		нешвѣнь 300a	Шнвѣн (Гр. 90 ₁)

Для развития в южнославянских ср. еще состояние в северночакавском (диалект г. Нови): 1. *satrvén, satrvēnò*; 2. *nabijén, nabijenà*; 3. *obuvén, obuvenà, obuvenò, obuvenĩ*; 4. *sašivén, sašivenò*; вариант *tàrēn, tàrena*, по-видимому, в результате выравнивания по ударению презенса (praes. 1.sg. *tàrēn*). Рефлексы этого же акцентного типа показывают сербохорватский литературный язык и штокавские диалекты.

В части древнерусских диалектов, очевидно, также действовала тенденция к переводу этих форм в окситонированный тип. По-видимому этой тенденцией объясняются окситонированные варианты, которые

обнаруживаются в Чудовском Новом Завете наряду с формами, приведенными в табл. 88: *покровенѠ* (ном. sg. n., 117₃), *покрѡѣ* (ном. sg. n., 7₁), Случай с переносом ударения на отрицание — *нѣ швена* (ном. sg. f., 51₃) — следует рассматривать как реакцию на колебания акцентных типов этой группы форм в речи писца.

Что касается причастий от глаголов типа **kolti*, **borti*, **porti*, то можно думать, что они в диалекте Чудовского Нового Завета полностью перешли в окситонированный тип, ср. *зѧ|колѣнъ* (ном. sg. m., 151₁₋₂), *зѧколѣноу* (dat. sg. m., 154₂); устойчивой окситонезой этой формы, по-видимому, объясняется и конечное ударение церковнославянского варианта причастия от этого же глагола в данном тексте: *зѧкланѣ* (асс., вместо ном., pl. m., 12₂). В южнославянских языках процессы морфологической перестройки в этой группе глаголов сильно понижают надежность соответствующих фактов.

Противостоящая приведенной группа форм на *-t-* показывает регулярно подвижный акцентный тип (а.п. с). Эта акцентовка сохраняется в сейчас уже устаревшей русской системе: 1. *зѧперт*, f. *запертѧ*, n. *зѧперто*; 2. *прѡлит*, f. *пролитѧ*, n. *прѡлито*; 3. *ѡтпнм*, f. *отпнмѧ*, n. *ѡтпнто*; 4. *пѡвит*, f. *повитѧ*, n. *пѡвито*; 4. *прѡжит*, f. *прожитѧ*, n. *прѡжито*, — которой хорошо соответствуют древнерусские факты, ср.: *пѡжерѣтъ* ("поглощен", Чуд. 117₁), *пѡжерѣтѧ* ("поглощена", Чуд. 115₃), *пѡвѣта* (асс./gen. sg. m., Чуд. 26₄), *н нѣ пѧлнто* (Домостр. К. 57₇₋₈), *н нѣ|нѣзлнто* (ib., 19₂₃), *пѧжито* (Ратн. 19d) и др. Аналогичные рефлексy показывают южнославянские языки: ср.-болг. (юг.-зап.) 1. *прѡсѣрѣтъ* (Сб. № 151, 95¹¹⁶), gen./acc. sg. m. *прѡсѣрѣта* (Сб. № 151, 283²¹⁶), acc. sg. f. *прѡсѣрѣтѣ* (Сб. № 151, 140^{30a}), ном. sg. n. *прѡсѣрѣто* (О письм. 196), *прѡсѣрѣто* (Сб. № 151, 58^{22a}), ном. pl. n. *прѡсѣрѣтѧ* (Сб. № 151, 104a, 104b); 2. *ѡвѣи* (Сб. № 151, 291^{30a}), gen. sg. m. *пѡвѣта* Сб. № 151, 226b, *пѡвѣта* (gen. sg. m.) (Сб. № 151, 226b, 231^{10a}); 3. (сев.-вост.) ном. pl. n. *пѣтѧ* (Пс. НБКМ № 3, 119_{2b}); схрв. шток. (с выравниванием акцентной кривой) 1. *dřt*, f. *dřta*; 2. *pròzdřt*; 3. *pròstřt*; 4. *ùpřt*; 5. *līt*, f. *līta*; 6. *pīt*, f. *pīta*; 7. *vīt*, f. *vīta*; сев.-чак. (Нови) *pròstřt*, f. *prostřta*, n. *pròstřto*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *rãzderto* (Пол. 233), *Пѡжерѣт* (Гр. 205₁), *Прѡсѣрѣт* (ib., 205₁), *Ѡтперѣт* (ib., 205₁), *Ѡтперѣто* (Вып.

III, 5), **ЂЦВЕРТ** (Гр. 205₁)¹⁸⁴; и особенно последовательно словенский с характерной для него передвижкой "циркумфлекса" на следующий слог: *predr̂t, požr̂t, prest̂r̂t, odr̂t, zamr̂t; zlit̂, napit̂, zv̂it, podpl̂ut, zavẑit*¹⁸⁵.

Этому подвижному акцентному типу в современном русском языке и в древнерусских памятниках (в собственно русских) противостоит группа причастий той же структуры неподвижного акцентного типа, выступающих здесь вместо древних причастий на *-en-*: 1. *zamérт, f. zamértа*; 2. *убít, f. убíta*; 3. *пришúт, f. пришúта*; 4. *покрýт, f. покрýта*; 5. *умýт, f. умýта*; 6. *зарýт, f. зарýта*; 7. *обúт, f. обúта*. Так как распределение акцентровки этих форм точно соответствует распределению реконструированных акцентных парадигм данных глаголов и так как тождественное распределение обнаруживается у соответствующих форм в первичной акцентной системе словенского, устанавливаемой на основании сопоставления систем восточноштирийского диалекта и беднянского кайкавского говора¹⁸⁶, возникает естественное стремление проецировать данное распределение и, следовательно, эти морфологические формы на *-t-* причастий от глаголов неподвижного акцентного типа на праславянский уровень. Такая реконструкция в принципе возможна, но требует обоснования наличия в праславянском двух форм страдательного причастия прошедшего времени у глаголов неподвижного акцентного типа, так как причастия на *-en-*, как было показано выше, несут в себе черты явной архаичности и не могут быть устранены из реконструкции. Однако имеется другая возможность объяснения этого словенско-русского параллелизма и, соответственно, причин вос-

¹⁸⁴ О судьбе причастий от глаголов с корнями на *-i-*, *-y-*, *-u-* в диалекте Ю. Крижанича см. ниже.

¹⁸⁵ См. Valjavec, Rad 118, с. 209.

¹⁸⁶ В восточноштирийском диалекте St. Georgen a/d Stainz по описанию Фр. Илешича: *pořt, *břt*; но: *odřti, *pit*. В беднянском говоре: 1. *břt, f. břto*; 2. *řit, f. *řito*; 3. **skřit, f. *skřito*; 4. **vmřt, f. *vmřto*; 5. **yebřt, f. *yebřto*; но: 1. *přt, f. přto*; 2. **lřt, f. *lřto*; 3. **vřt, f. vřto* (Фр. Илешич дает только количественные характеристики акцентов; в описании беднянского говора знаком \sim обозначается долготное восходящее ударение, в данном случае оттянутое с конца слова. Формы, которые в описаниях не приводятся, но порождаются на основании текста описания, даются под звездочкой. В беднянских формах *přt, *lřt, *vřt* вторичное сокращение слога, возможно, связанное с процессом перевода этих форм из подвижного в окситонированный тип. Об этой черте кайкавских диалектов см. ниже).

становления в данной категории форм древнего акцентологического распределения. Указанное распределение засвидетельствовано в словенском лишь в тех диалектах, в которых сохраняется древнее распределение акцентовок супина. В областях, где в супине корневых глаголов проведена единообразная акцентовка подвижного акцентного типа, и в южнославянских диалектах, где супин отсутствует, страдательные причастия на *-t* также проводят единообразную акцентовку: акцентовку подвижного акцентного типа.

Иными словами, распределение акцентовок этого причастия по основным языкам, входящим в сравнение, следующее (см. табл. 89):

Таблица 89

Русский	Штокав.	Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)*	Словенский	
			Супин отсутствует	Супин отсутствует
[пóжертъ]	<i>pròžďrt</i>	Пóжерт	<i>požřt</i>	—
-	<i>pròďrt</i>	<i>rázdero</i>	<i>predřt</i>	<i>odřta</i>
запертá	<i>ǔpřt</i>	Ǫтперт	<i>odpřt</i>	—
литá	<i>līt</i>	ЛĤт	<i>līt</i>	<i>līta</i>
нитá	<i>pīt</i>	ПĤт	<i>pīt</i>	<i>pīta</i>
витá	<i>vīt</i>	ВĤт	<i>vīt</i>	<i>vīta</i>
<i>měpta</i>	-	Зáтерт	<i>třt</i>	<i>pořt(a)</i>
<i>būta</i>	<i>bīt</i>	БĤт	<i>bīt</i>	<i>bīta</i>
<i>šúta</i>	<i>šīt</i>	ШĤт	<i>šīt</i>	<i>šīta</i>
<i>krýta</i>	<i>krīt</i>	КрĤт	<i>krīt</i>	<i>krīta</i>
<i>mýta</i>	<i>mīt</i>	МĤт	<i>mīt</i>	<i>mīta</i>
<i>obúta</i>	-	Ǫžt	<i>obūt</i>	<i>obūta</i>

* В диалекте Ю. Крижанича подвижность ударения (с сильной тенденцией выравнивания по начальноударным формам сохранили лишь причастия от глаголов с корнями на *-r*, причастия от глаголов с корнями на *-i*, *-j*, *-u* перешли в окситонированный тип: 1. БĤт (Гр. 89₁), *ubitó* (Пол. 226); 2. КрĤт (Гр. 89₁), *skritó* (adv., Пол. 131), *skritó* (nom.-acc. sg. n., ib., 94), *pokritá* (nom. sg. f., Пол. 47), *i pokriti* (acc. pl. f., Пол. 44); 3. Ǫžt (nom. sg. m., Гр. 90₁); 4. и слĤт (nom. sg. m., Вып. I, 31), слĤтé (nom. sg. n., Гр.

139₂). Ср. круг окситонированных форм, приводимых М. Валявцем для кайкавской диалектной области: 1. *zbîi, zbitã, zbitõ, zbitî, zbitê*; 2. *obrîi, obritã, obritõ, obritî*; 3. *rezlîi, rezlitã, rezlitõ*; 4. *obûi, obutã, obutõ*; 5. *preçûi, preçutã, preçutõ*; 6. *pokrîi, pokritã, pokritõ*; 7. *vmîi, vmitã, vmitõ*; 8. *zgrêi, zgrêtã, zgrêtõ* (см. Valjavec, Rad 118, с. 212). Возможно, направление выравнивания акцентной кривой было обусловлено в определенной степени наличием окситонированных форм страдательного причастия на *-en-* от этих же глаголов.

В этой связи следует обратить внимание на то, что супин в русском языке был потерян довольно поздно. Хотя мы не знаем, сохранялось ли в русском акцентуационное распределение в формах супина, приведенная схема позволяет предположить, что это распределение в древнерусском сохранялось и морфологическая перестройка системы страдательных причастий прошедшего времени от глаголов групп I A и II A происходила под его сильным влиянием.

Страдательные причастия прошедшего времени от глаголов с инфинитивной основой на *-e-* образуют в русском языке два акцентных типа: неподвижный (а.п. *a*) и подвижный (а.п. *c*). Древность и праславянский характер этого распределения подтверждается материалами южнославянских диалектов (восточноштирийского, беднянского и старохорватского диалекта Ю. Крижанича). Оно соответствует распределению акцентных типов других категорий, построенных на инфинитивной основе (инфинитив — супин, *l*-причастие, аорист), и может считаться в этом отношении установленным достаточно надежно. Отклонение этого распределения от распределения, представленного в начале раздела, по видимому, может рассматриваться как одна из диалектных черт праславянского.

Однако, как и акцентовки указанных категорий, распределение реконструированных типов акцента у *t*-причастий не совпадает с акцентными типами презенса и образует по отношению к последним три группы:

I. А.п. *a* — *t*-причастия от неподвижного акцентного типа презенса (а.п. *b*).

1. *žěťe, f. *žěťa: русск. *пожám*, f. *пожáта*; др.-русск. ѧ *пожáта* (nom. sg. f., Чуд. 155₁) ~ бедн. *žàt*, f. *žàto*; *pyěžàt*; вост.-штир. *požět*.

2. **měto*, f. **měta*: русск. *измят*, f. *измята*; др.-русск. ѿзмя́то (nom. sg. n., Домостр. К. 30₂₅ и др.) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣт (Гр. 92₁).¹⁸⁷

II. А.п. с – *t*-причастия от неподвижного акцентного типа презенса (а.п. b).

1. **jěto*, f. **jěta*: русск. *отнят*, f. *отнята*; др.-русск. ѿтѣ́ (nom. sg. f., Чуд. 45₃), ѿѣ́тъ (nom. sg. f., Хрон. 12, 129), ѿтѣ́у (acc. sg. f., Чуд. 45₃), прѣѿѣ́тъ (nom. pl. m., Чуд. 68₄) ~ бедн. **zât*, f. **zâto*.

2. **čěto*, f. **čěta*: русск. *начат*, f. *начата*; др.-русск. на́чѣтъ (nom. sg. m., Чуд. 65₄), на́чѣтъ (nom. sg. f., Ратн. 224) ~ бедн. **pečât*, f. **pečâto*.

III. А.п. с – *t*-причастия от подвижного акцентного типа презенса (а.п. c).

1. **klěto*, f. **klěta*: русск. *проклят*, f. *проклята*; др.-русск. прѣ́оклѣ́тъ (nom. sg. m., Хрон. 13, 100), прѣ́оклѣ́тъ (nom. sg. f., Кормч. 59_{16a}), ѿ прѣ́оклѣ́то (nom. sg. n., Варл. и Иос. 325), прѣ́оклѣ́тъ (nom. pl. m., Домостр. 8₁) ~ бедн. *klât*, f. *klâto*; вост.-штир. *preklěti*.

2. **rěto*, f. **rěta*: русск. *раснят*, f. *раснята*; др.-русск. рѣ́спѣ́тъ (nom. sg. m., Чуд. 24₄), рѣ́спѣ́тъ (nom. sg. m., Чуд. 15₃), рѣ́спѣ́тъ (gen. sg. m., Чуд. 108₄), чл. ф. рѣ́спѣ́тъоу (dat. sg. m., Чуд. 51₃), рѣ́спѣ́тъѣ (nom. du. m., Чуд. 15₄) ~ бедн. **norât*, f. **norâto*.

Подвижный акцентный тип подтверждается и другими диалектами южнославянской области, ср., например, в среднеболгарском:

III. группа:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) nom. sg. m. прѣ́оклѣ́тъ (Сб. № 151, 8^{30б}, 42^{13б}), nom. sg. f. прѣ́оклѣ́тъ (Сб. № 151, 4^{1б}, 4^{10б}), acc. pl. m. прѣ́оклѣ́тъ (Сб. № 151, 29^{9б});

2. ср.-болг. (юг.-зап.) nom. sg. m. рѣ́спѣ́тъ бѣ́тъ (Сб. № 151, 287^{19a}),

3. ср.-болг. (сев.-вост.) чл. ф. ѿтѣ́тъѣхъ (Пс. № 3, 129_{12б}) 'отряхнутых' (?)

II. группа:

¹⁸⁷ В русском языке в эту же группу входит причастие от глагола *жму*, ср., например, *зажат*, f. *зажата*, однако это ударение здесь, по-видимому, следует считать вторичным, возникшим под влиянием омонимичных форм от глагола *жну*. Это же относится, соответственно, и к ударению *t*-причастия данного глагола: *зажал*, f. *зажала*.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *nom. sg. m. нѣ ꙗ* (нѣ въ малѣ нѣ ꙗ бѣ дѣ), (Сб. № 151, 44¹¹⁶), *nom. sg. m. ѡбъѣтъ* (О письм. 96), *nom. pl. m. ѡбъѣтъи* (Сб. № 151, 203¹²⁶), *dat. sg. n. възѣтъ* (О письм. 196, 40a), *f. pl. нѣ приѣты* (О письм. 346).

I. группа, возможно, в восточном регионе южнославянской языковой области отсутствовала из-за наличия там форм **зьпепь* и **тьпепь*.

Страдательные причастия прош. времени

Глаголы с корнями I класса

Акцентная парадигма а:

nom. sg. m. съкрытъ (О письм. 76), *acc. pl. m. съкрыты* (Сб. № 151, 1496), *nom. sg. f. съкрыта* (О письм. 76), *acc. sg. n. съкрыто* (Сб. № 151, 154a), *acc. pl. n. съкрыта* (Сб. № 151, 141¹¹⁶),

покрвѣна (*nom. sg. f.*) О письм. 296, *покрвѣною* О письм. 29a, *покрвѣною* О письм. 29a, *покрвѣною* О письм. 29a,

посланы *isc̃* О письм. 536, *посланы* Сб. № 151, 67⁴⁶, *посланы* Сб. № 151, 47^{14a},

нѣ свѣзаны О письм. 566,

Акцентная парадигма с:

6. *нѣ рѣстаны* (?) О письм. 396,

7. *ѡврѣты* (*acc. sg. f.*) Сб. № 151, 132a, *нѣ ѡврѣта* (*nom. pl. g.*) Сб. № 151, 92^{13a},

призваны *бѣ* О письм. 546,

ята (*acc./gen. sg. m.*, Чуд. 76₁)

Группа III отражает нормальный выбор акцентных типов, тогда как группы I и II следует рассматривать как раздвоение выбора: часть глаголов с а.п. *b* в презенсе получает в формах с инфинитивной основой а.п. *a*, другая часть — а.п. *c*. Однако реконструкция а.п. *c* в последних может быть лишь сравнительно-исторической aberrацией. Так как одним из вариантов неподвижного акцентного типа регулярно выступает а.п. *b*, то и в данном случае мы вправе предполагать первичную а.п. *b*, которая уже лишь в отдельных славянских языках дает рефлексy, неотличимые от рефлексов а.п. *c* и слившиеся с подвижным акцентным типом¹⁸⁸. Что касается самого раздвоения выбора, то

¹⁸⁸ Возможно, на относительно поздний переход этой группы форм в подвижный акцентный тип указывают варианты а.п. *b*, встречаемые в древних текстах, например, др.-русск. *взатѣ* (*acc.-gen. sg. m.*, Чуд. 17²), *ята* (*acc.-gen. sg. m.*, ib. 76¹). Особенно

оно не мотивировано в славянском, но его основания проясняются при переходе на уровень балто-славянской реконструкции, о чем см. ниже.

Причастие **rěť* сохранило рефлекс подвижного акцентного типа в восточноштирийском (см. Archiv für Slavische Philologie, Bd.22, Berlin, 1990, S.496-497), что подтверждает первичность словенского нормативного рефлекса.

А.п. а причастия **znanz* хорошо документирована древнерусскими и чакавско-кай-кавскими (XVII в., Ю.Крижанич) текстами: др.-русск. не *познано* (nom.sg. n., Чуд. 33⁴), *познани* (nom.pl. m., ib. 123²), не *пѣнанъ* (nom.sg. m., Хрон. 140), *познанъ* (Хрон. 42; Ратн. 10d) и др. ~ чак.-кайк. XVII в. (Крижанич) *ne znán* (nom.sg. m., Пол. 145), не *знан* (Гр. 136¹), *znána* (nom.sg. f., Пол. 158), *ne znána* (nom.sg. f., ib. 79), *Знано* (Гр. с.2 предположн'а); *znáni* (nom.pl. m., Пол. 225), *poznáni* (nom.pl. m., ib. 57, 66, 110)¹⁸⁹.

Наличие двух акцентных типов страдательных причастий прошедшего времени от глаголов группы I В, а не одного, как обычно принимается, доказывается совпадением древнерусского распределения (Чудовский Новый Завет) и первичного «восточнословенского», устанавливаемого соответствием восточноштирийского диалекта (St. Georgen an der Stainz) и кайкавского беднянского (Bednja) говора¹⁹⁰ (см. табл. 90).

последовательно такое ударение проводится у Ю.Крижанича: nom.sg. m. *Зяѣт* (Гр. 90²), *Јзѣт* (ib. 91¹), *Наѣт* (ib. 91¹), *Отнѣт* (ib. 91¹), *Поѣт* (ib. 91¹); nom.sg. n. *азѣтѣ* (Вып. I, 27), *wziató* (Пол. 186), *поднѣтѣ* (Вып. I, 28), *wozprijató* (Пол. 13); nom.pl. m. *najati* (Пол. 213), *izniati* (Пол. 204) и др. Этому варианту *t*-причастия, возможно, соответствует и особая акцентовка *l*-причастия: *прѣли* (Вып. I, 46); *роцѣл* (Вып. I, 10¹⁰, 10¹³), *поуѣли* (Вып. I, 57), — которую можно рассматривать как результат выравнивания из окситонированного типа, параллельного выравниванию подвижного типа *l*-причастия в диалекте Ю.Крижанича. Обращает на себя внимание то, что эти варианты встречаются в основном в наиболее ранних работах Ю.Крижанича.

¹⁸⁹ Ряд древнерусских памятников очень последовательно проводит эту акцентовку, но диалектно, может быть, уже с XVI в. появляется наприставочное ударение, ср. *пѣзанъ* (Пс. №62, 165а), *пѣзана* (acc.pl. n., ib. 956). Этот же акцентологический вариант встречается и в текстах Ю.Крижанича: *пѣзано* (Гр. I, II, bis), *пѣзанѣ* (acc.sg. f., Вып. II, 38), этому варианту у Крижанича соответствует бесприставочная форма с долготным ударением: *Знѣн* (Гр. 78¹). По-видимому, в обоих случаях следует принимать поздние независимые параллельные процессы уподобления сходным основам с оттянутым или подвижным ударением. Не комментирую реконструкции **zěť* и **dānъ*. Первая — экстраполяция; материалы, на основании которых строится вторая, достаточно хорошо известны.

¹⁹⁰ Вост.-штир. *zéganani*, **ósrani* (ср. вариант у Валявца: *ósrani*, *ósrana*, т.е. *ósrani*, *ósrana* (Rad. 118, с.178)), но *nabrāni*, *oprāni*, *ozvāni*, *zorāni* (AFSIPh, Bd.22, с.496-497 и 502, F.Пешић не различает интонаций). Кайкавский беднянский диалект: **pěslun*, f. **pěsluno*; но *brūn*, f. *brūno*, **zvūn*, f. **zvūno*, **prūn*, f. **prūno* (с приставками акцент, судя по описанию, не меняется), **erūn*, f. **erūna* (HDZb I, с.318). Формы, не приводимые в описаниях, а порожденные согласно правилам, представленным в них, даются под звездочкой.

Таблица 90

		Древнерусский (Чуд.)	Восточнославенский (вост.-штирийский и беднянский)
Неподвижный акцентный тип	1.	нѣзгнѣнн (nom.pl. m., 139 ⁴) нѣзгнѣнн (nom.pl. m., 6 ¹) нѣзгнѣнн (dat.sg. m., 6 ³)	*zǫgnan, f. *zǫgnana (< *sǫzǫgnānъ, f. *sǫzǫgnāna)
	2.	прѣ послѣннъ (nom.sg. m., 65 ³) послѣнн же (nom.pl. m., 68 ⁴) [послѣнн (nom.pl. b., 66 ¹) нѣ послѣнн (nom.pl. m., 104 ³) послѣнна (acc.-gen.sg. m., 124 ³)]	*pǫslan, f. *pǫslana (< *pǫslānъ, f. *pǫslāna)
	3.	пѣстлѣнн (nom.pl. m., 112 ¹) [пѣстлѣнн (acc.sg. f., 23 ⁴) пѣстлѣнн (acc.sg. f., 39 ¹)]	—
	4.	—	*ǫsran, f. *ǫsrana (< *ǫsṛānъ, f. *ǫsṛāna)
Подвижный акцентный тип	1.	нѣзбрѣннъ мн (nom.sg. m., 64 ²) нѣзбрѣннѣ (acc.-gen.sg. m., 84 ²) нѣзбрѣннѣ (dat.sg. m., 84 ²) сѣбрѣнн (nom.pl. m., 73 ¹) сѣ брѣннн (nom.pl. m., 66 ⁴) сѣбрѣннн (acc.pl. m., 157 ³)	*nabrān, f. *nabrāna (< *nabṛānъ, f. *nabṛāna')
	2.	прѣзваннѣ же (dat.sg. m., 76 ²) званн (nom.pl. m., 85 ¹) нѣ званн (nom.pl. m., 126 ¹) [званн (nom.pl. m., 12 ²)]	*ozvān, f. *ozvāna (< *ozvānъ, f. *ozvāna')
	3.	нѣ прѣнна (gen.sg. m., 6 ³)	*oprān, f. *oprāna (< *orpānъ, f. *orpāna')
	4.	—	*zorān, f. *zorāna (< *orānъ, f. *orāna')

Интерпретация нижней части таблицы не представляет каких-либо серьезных трудностей. Как в диалекте Чудовского Нового Завета, так и в «восточнославенском» мы имеем дело с двумя независимыми параллельными процессами выравнивания подвижной акцентной парадигмы. Остаточны следы подвижности сохраняются в Чудовском Новом Завете в односложных основах в виде вариантов: званн, нѣ прѣнна. Ряд древнерусских диалектов в этом случае сохранял подвижную акцентную парадигму, которая фиксируется с самых ранних памятников (исключая Чудовский Новый Завет) вплоть до современного русского языка: сѣбран, сѣбранѣ, сѣбрано, сѣбраны; пѣзван,

*позванá, пóзвано, пóзваны*¹⁹¹. Подвижность ударения в этой категории форм также широко представлена в южнославянских диалектах, например, в чак. (Нови) *prân, òprân, prânà, prâno (prânò); nâbrân, nâbrânà, nâbrânò; pòzvân, pozvânà (pòzvâna); òrân, orânà, òrânò и zorânò; pòžderânò* (с тенденцией выравнивания в сторону окситонезы); ср. также в рапском диалекте, где выравнивание охватило, по-видимому, все формы, кроме ном.сг. м.: *brân, brânà, brânò, pòbran, pobrânà, pobrânò; ôpran, oprânà; pòzvan (pozvân), pozvânà* (Rad 118, с.44)¹⁹².

Последний тип акцентной кривой, возможно, послужил основой для словенской акцентовки, которая объясняется двумя общесловенскими процессами: (1) передвижением славянского «циркумфлекса» на следующий слог и (2) рецессией конечного ударения на предшествующий долгий — с (3) аналогическим устранением нисходящей интонации в форме ном.сг. м.: **pòbrân, *pobrânà, *pobrânò > *pobrân, *pobrânà, *pobrânò (1) > *pobrân, *pobrâna, *pobrâno (2) > pobrân, pobrâna, pobrâno (3)*.

Несколько сложнее отношения в верхней части таблицы. В древнерусском в данной группе форм у части глаголов (по-видимому, у всех, кроме гнати) выступают по два варианта: 1) с ударением на корне и 2) с ударением на приставке. Первый вариант соответствует ожиданию, второй требует объяснения.

Можно заметить, что в акцентной системе Чудовского Нового Завета формы страдательных причастий на *-ân-* с наприставочным ударением не могут быть истолкованы как формы а.п. с, так как эта акцентная парадигма перешла в данном диалекте в окситонированный тип и этот переход в полной мере проявляется именно у приставочных глаголов. Но даже в тех древнерусских диалектах, в которых сохранилась подвижность акцента в формах страдательного причастия на *-ân-* от глаголов а.п. с, акцентный тип с наприставочным ударением (у глаголов *-слати, -сглати*) долгое время сохранял отличие от подвижного акцентного типа¹⁹³. Это отличие проявлялось: 1) в неподвижности акцентной кривой у данных форм (ср.: *пѣсланъ* (ном.сг. м., Хрон. 21), *пѣслана* (ном.сг. ф., ib. 64), *пѣслани* (ном.пл. м., ib. 63) — при подвижном акцентном типе мы ожидали бы конечное ударение в ном.сг. ф.)¹⁹⁴; 2) в закрытости *ô* приставки в

¹⁹¹ Эта система сейчас уже, однако, должна считаться архаичной.

¹⁹² Напротив, в восточной части сербскохорватской языковой области процесс выравнивания шел в сторону установления начального ударения, см. нормативные штокавские: *brân, brâna, brâno; nâbrân, nâbrâna; ôdabrân, ôdabrâna; ôprân, ôprâna; zvân, zvâna; pòzvân, pòzvâna; ôdazvân, ôdazvâna; nâdrvân, nâdrvâna* (см.: *Maretić T. Gramatika i stilistika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika. Zagreb, 1899, s.275-277*).

¹⁹³ Длительное сохранение этого состояния характерно, по крайней мере, для части таких диалектов. Детальное изучение истории акцентовки форм причастия на *-n-* от глаголов группы I В будет возможно лишь после диалектной локализации акцентных систем, наблюдаемых в акцентованных текстах XVI-XVII вв.

¹⁹⁴ Лишь в дальнейшем неподвижный акцентный тип с наприставочным ударением подвергается влиянию подвижного акцентного типа и сливается с ним (ср. в «Петровских ведомостях»: *пѣсланъ* 61¹, 69¹, 74¹ и т.д.; *пѣслано* 58²; *пѣсланы* 70¹, 72², 73¹ и т.д.; но ном.сг. ф. *пѣсланá* 66¹). Остается, однако, неясным, произошло ли это во всех русских диалектах.

памятниках, различающих два *o* (тексты, изученные А.А. Зализняком, — устное сообщение).

Наличие акцентных вариантов у данных форм в Чудовском Новом Завете соответствует аналогичная ситуация в причастиях на *-ān-* у глаголов с корнями на шумные, ср.: *написано*· (nom.sg. n., 149⁴), *написана* (nom.sg. f., 107⁴, 115⁴, 117²) и под.; *привазаана* (nom.sg. f., 102²); *повѣдано* (nom.sg. n., 70⁴); *и ѿвѣща|нѣ* (dat.sg. f., 140²); *ѡклеветаннѣмъ* (dat.pl., чл.ф., 86²) и др. ~ *написано* (nom.sg. n., 71¹, 156¹), *написана* (nom.sg. f., 94², 129⁴, 134¹) и под.; *привазаана* (nom.sg. f., 111²) и под.; *повѣдано* (nom.sg. n., 83²); *ѡвѣщано*· (nom.sg. n., 123¹); *ѡклеветанъ* (nom.sg. m., 95¹) и под. Такая вариативность может говорить о том, что в диалекте Чудовского Нового Завета к моменту фиксации была разрушена фонологическая позиция, механически определявшая постановку иктуса в данных формах, и возникла тенденция к обобщению, не приведшая еще к единой акцентовке. Первоначальное размещение иктуса в предшествующей системе, по-видимому, определялось количеством корневого слога: **pīsanz* ~ **česānz*¹⁹⁵. Развитие идет в направлении к установлению оттянутого ударения во всех глаголах, у которых ясно вычленяется суффикс причастия *-ān-*¹⁹⁶, кроме класса глаголов на *-ova/-uj-*, сохраняющих в причастии на *-ān-* первоначальное (не сдвинутое) ударение.

Предположение о морфологическом происхождении оттянутого ударения в причастиях на *-ān-* от глаголов *szlati*, *stylati* и под.¹⁹⁷ подтверждается, по-видимому, отсутствием вариантов с оттянутым ударением у причастий от глагола *gznati*. Неслучайный характер этого отклонения подчеркивается еще тем, что в ряде более поздних древнерусских текстов, которые у глаголов *szlati*, *stylati* фиксируют уже только формы причастия на *-ān-* с оттянутым ударением, причастия от глагола *gznati* регулярно имеют неоттянутое ударение. Это можно объяснить тем, что основа *г'на-* после отрыва от

¹⁹⁵ Это распределение, основанное на законе оттяжки ударения с долгого на предшествующий долгий слог (называемом нами законом Ю.Крижанича) регулярно сопровождается в различных славянских акцентных системах переходом ряда краткостных *i*-глаголов, первоначально относившихся к а.п. *b* (кроме итеративов), в а.п. *c*. Так как данный переход отмечается также и в диалекте Чудовского Нового Завета, распределение типа **pīsanz* ~ *česānz* можно предполагать и для предшествующего состояния этого диалекта.

¹⁹⁶ Текст фиксирует количественное преобладание вариантов с оттянутым ударением, но круг глаголов, у которых отмечаются такие варианты, морфологически ограничен, это в основном глаголы, у которых суффиксальный элемент *-a-* отсутствует в презенсе: группа I В и *j*-praesentia. В данный процесс не втянуты еще глаголы на *-ova/-uj-*. Положение глаголов на *-a-* ~ *-aj-* (I продуктивный класс), по-видимому, еще неопределенное. Корневые глаголы вариантов с оттянутым ударением не имеют.

¹⁹⁷ Этому предположению, по-видимому, не препятствует возможно закрытый *ô* в ударной приставке у подобных форм, так как такой *ô* мог в этот период быть морфонологически связан с неподвижным характером ударения. Впрочем, закрытый *ô* в этих формах отмечен в тексте совсем другой диалектной области (новгородской), где история этого акцентного типа могла быть иной.

презентных форм потеряла членимость и стала восприниматься в ряду таких основ, как *зна-*, *ста-* и т.п.¹⁹⁸ и тем самым избежала оттянутого ударения, морфологическим условием которого в этот период стало выделение суффиксального элемента *-ān-*. Лишь позднее, с дальнейшим распространением оттянутого ударения, им были охвачены и причастия от таких глаголов, как *зна'ти*, *гна'ти*.

По-видимому, более просто объясняется оттянутое ударение в соответствующих формах «восточнословенского». Здесь явно мы имеем дело с фонетической оттяжкой иктуса с внутреннего долгого слога на предшествующий слог. Т.е. кроме перетяжки с долгого на предшествующий долгий, в «восточнословенском» произошла передвижка ударения с внутреннего долгого на предшествующий краткий слог.

Определенное, хотя и не полное, представление об объеме форм, охваченных этой «восточнословенской» передвижкой ударения, и о значении ее для консервации различия между первоначально неподвижным и подвижным акцентными типами в причастиях на *-ān-* от глаголов группы I В можно получить, сопоставив акцентовку форм причастий на *-ān-* в «восточнословенском» с акцентовкой соответствующих форм в словенском литературном языке (табл. 91).

Таблица 91

		«Восточнословенский»		Словенский нормативный
		Беднянский	Востошноштирийский	
Тематические глаголы с корнями на шумные	1.	<i>lōgun</i> , f. <i>lōguno</i>	<i>*lāgani</i> (a,o)	<i>lagán</i> , f. <i>lagána</i>
	2.	<i>*čēsun</i> , f. <i>*čēsuno</i>	<i>*čēsani</i> (a,o)	<i>česán</i> , f. <i>česána</i>
	3.	<i>*tēsun</i> , f. <i>*tēsuno</i>	<i>otēsani</i> (a,o)	<i>tesán</i> , f. <i>tesána</i>
	4.	<i>*mātun</i> , f. <i>*mātuno</i>	<i>*mētani</i> (a,o)	<i>metán</i> , f. <i>metána</i>
	5.	<i>*zēbun</i> , f. <i>*zēbuno</i>	<i>*zōbani</i> (a,o)	<i>zobán</i> , f. <i>zobána</i>
	6.	<i>*kēpun</i> , f. <i>*kēpuno</i>	<i>*kōpani</i> (a,o)	<i>kopán</i> , f. <i>kopána</i>
	7.	<i>*īskun</i> , f. <i>*īskuno</i>	<i>poīskani</i> (a,o)	<i>iskán</i> , f. <i>iskána</i>
	8.	—	<i>*klēpani</i> (a,o)	<i>klepán</i> , f. <i>klepána</i>
	9.	<i>zētkun</i> , f. <i>zētkuno</i>	—	<i>setkán</i> , f. <i>setkána</i>
Группа I В	1.	<i>*pēsłun</i> , f. <i>*pēsłuna</i>	—	<i>poslán</i> , f. <i>poslána</i>
	2.	—	<i>zēgnani</i>	<i>izgnán</i> , f. <i>izgnána</i>
	3.	—	<i>*ōsrani</i>	<i>zasrán</i> , f. <i>zasrána</i>

Из табл.91 видно что старую акцентовку во всех данных формах сохраняет словенский литературный язык, но в группе I В она неотличима от подвергшегося указан-

¹⁹⁸ Характерно, что в тех текстах, в которых оттянутое ударение было распространено и на корневые глаголы, оно появляется и в *n*-причастиях от глагола *гнати*, ср. *пѣзнанъ* (Пс. №62, 165а), *пѣзнана* (acc.pl. n., ib. 956) и *нѣзна|ны* (ib. 122а).

ным выше перестройкам подвижного акцентного типа, тогда как в «восточнословенском» ретракция, прошедшая достаточно рано¹⁹⁹, предотвратила это совпадение.

В причастиях на *-ān-* от глаголов группы II В реконструируется подвижный акцентный тип (а.п. с) и неподвижный, разделяющийся на два подтипа: 1. акцентную парадигму с ударением на корне — аналог а.п. *a* и 2. акцентную парадигму с ударением на суффиксальном элементе *-ā-* — аналог а.п. *b*²⁰⁰. Распределение между этими акцентными типами лучше всего выявляется в словенско-кайкавской языковой области (в том числе в акцентной системе Ю.Крижанича). Ситуация в причастиях на *-ān-* от глаголов группы II В здесь такая же, как в причастиях на *-ān-* от глаголов группы I В: подвижный тип переведен в окситонированный и в литературном словенском совпал с неподвижным акцентным типом с ударением на суффиксальном *-ā-*. Подобное же совпадение произошло и в диалекте Ю.Крижанича, где подвижный тип переведен в окситонированный и в окситонированный же тип переведен неподвижный акцентный подтип с первоначальным ударением на суффиксальном *-ā*²⁰¹. Разделение этих типов легко осуществляется сравнением с «восточнословенским», где «восточнословенская» ретракция ударения предотвратила совпадение этих акцентных типов (см. табл.92).

В словенском столбце в круглые скобки заключены формы, отклоняющиеся от рефлексии, принимаемой за нормальную. По-видимому, *dejān* следует рассматривать как архаизм, восходящий еще к невыравненному подвижному типу, а *sejān* — форма, возникшая по аналогии с первой. Остатками первоначальной подвижности ударения, по-видимому, являются такие формы у Крижанича, как *skówano* (nom.-acc.sg. n., Пол. 76), *kówani* (nom.pl., ib. 74, 214), *skówani* (nom.pl. f., Пол. 59). Для таких причастий, как **smějānъ*, **dējānъ*, **čajānъ*, уже сам факт перехода их в окситонированный тип

¹⁹⁹ Оттяжка ударения с внутреннего долгого слога на предшествующий краткий должна была произойти или до общесловенской оттяжки конечного ударения на предшествующий долгий слог, или до совпадения оттянутого ударения и, по-видимому, нового акута с исконным ударением на внутреннем долгом слоге. Следует отметить, что указанный выше, в сноске (текущая минус 4), *i*-глагольный тест, по-видимому, применим и для размежевания словенско-кайкавской языковой области: с «восточнословенской» оттяжкой ударения и без нее. Все это говорит скорее всего о крайне ранней хронологизации данного процесса, а следовательно, о существовании в словенском двух древнейших диалектных зон, различия между которыми были в дальнейшем сильно затерты общесловенскими акцентологическими процессами. К сожалению, для изучения этих явлений обрывочные диалектные описания совершенно недостаточны.

²⁰⁰ Эти варианты неподвижного акцентного типа совпадают с соответствующими вариантами, реконструируемыми в других формах глагола: инфинитив—супин, аорист, *l*-причастие, действительное причастие прошедшего времени. Причины появления этих вариантов будут рассмотрены ниже.

²⁰¹ По-видимому, в результате морфонологического процесса, в основу которого легло восприятие долгого восходящего ударения в конечном закрытом слоге как позиционного варианта конечного краткостного ударения с предупредительной долготой.

является доказательством первоначальной подвижности их ударения: причастия на *-ān-* переходили в окситонированный тип из неподвижного акцентного типа с ударением на суффиксальном *-ā-* лишь при условии краткости корневого слога, в ином случае ударение с суффиксального *-ā-* переносилось на долгий гласный корня (если бы эти формы относились к неподвижному акцентному типу, они должны были бы показывать рефлексы состояния **áejānъ*, **smějānъ*, **čájānъ*).

Таблица 92

		Чак.-кайк. XVII в. (Ю.Крижанич)	Словенский литературный	«Восточнословенский»	
				беднянский	восточноштирийский
Неподвижный акцентный тип	Подтип I	1. Б́а́ян (Гр. 84 ¹)	<i>bājan, -a</i>	—	—
		2. <i>poséiani</i> (nom.pl. m., Пол.246)	<i>(sejān)</i>	<i>pesiejuŋo</i> (f, c.312)	* <i>sějani</i> (a,o)
		3. —	<i>lājan, -a</i>	* <i>lāojun, -o</i>	* <i>lājani</i> (a,o)
		4. —	<i>vējan, -a</i>	* <i>vīejun, -o</i>	* <i>vējani</i> (a,o)
		5. ЗАТЪ́ЯНА (nom.sg. f., Гр. 144 ²)	—	—	—
		6. <i>okáiano</i> (nom.sg. n., Пол. 172, 198, 189)	—	—	—
	Подтип II	1. (сѣв)а́н (Гр. 85 ¹)	<i>suván, -a</i>	* <i>sěvun, -o</i>	* <i>sūvani</i> (a,o)
2. <i>i poplywanich</i> (Пол. 242)		<i>pljuván, -a</i>	* <i>pljy̋vun, -o</i>	* <i>pljūvani</i> (a,e)	
Подвижный акцентный тип		1. <i>okowaní</i> (nom.pl. m., Пол. 61)	<i>kován, -a</i>	* <i>kevūn, -o</i>	<i>skovāni</i>
		2. <i>osmejani</i> (nom.pl. m., Пол. 140)	<i>nasmeján, -a</i>	<i>nosmejūn, -o</i>	—
		3. (Лн)а́н (Гр. 89 ²)	—	<i>nolejūn, -o</i>	—
		4. —	<i>snován, -a</i>	* <i>snevūn, -o</i>	—
		5. сѡДНІ́АНО́ (Гр. 73 ¹)	<i>(dejān)</i>	—	—
		6. (жв)а́н (Гр. 84 ¹)	—	—	—
		7. <i>i otcaiani</i> (Пол. 68)	—	—	—

Акцентная кривая подвижного акцентного типа, по-видимому, сохранена в северночакавском (Нови) *skōvān*, f. *skovānā*, n. *skōvāno* (ср. также *ōtrovān* при выравненном *otrovān*). В штокавском наряду с расширением сферы подвижности акцента произошло выравнивание по начальноударенным формам. В древнерусском встречаются реликты этого акцентного типа в виде уже выравненных окситонированных форм: ѡсно́вѣ|на́ ѡ (nom.sg. f., Чуд. 29⁴), ѡ ѡсно́ва|ннѣ (nom.pl. m., ib. 126¹), ѡсно́ваннѣ (Ратн. 14g); скѡванѣ (acc.-gen.sg. m., Жит. Авв. 2496, 252a).

8. В основу приведенной выше реконструкции системы порождения акцентных типов был положен принцип автономности реконструкции фрагментов этой системы, с тем чтобы из автономно реконструированных фрагментов путем механического сложения их получить основные соотношения этой системы, а не навязывать их ей. Методика такой автономной реконструкции ясна из *предш. раздела*, где она продемонстрирована, пожалуй, на самой сложной части глагольной системы.

В соответствии с данным принципом мы не приводим реконструкций акцентовок имперфекта и императива, так как для автономной реконструкции их материал пока недостаточен. Возможные варианты реконструкций акцентовок этих категорий, а также акцентовки страдательного причастия настоящего времени не противоречат соотношениям, наблюдаемым в приведенной реконструкции, но также ничего существенного не добавляют к ней.

Некоторые отклонения от указанного принципа допущены лишь в той части, которая не связана с изучаемым распределением и не имеет существенного значения для доказательства закономерностей порождения акцентовок глагольных форм.

1) Мы позволили себе разделить глаголы **pljъvati* и **bljъvati* по разным акцентным типам согласно их латышским соответствиям (*spl'āūt, bl'āūt*). Эти глаголы, по-видимому, испытывали сильное взаимовлияние, в результате которого в каждом отдельном славянском диалекте они относятся или к а.п. *a*, или к а.п. *c* (единственная акцентная система, в которой зафиксировано их противопоставление, — кайкавская система Вальявца).

2) Глагол **zъrti* ‘приносить жертву’ мы относим к а.п. *a* в соответствии с его морфологическим поведением (этот глагол в ранних акцентованных текстах не обнаружен). Установленная таким образом акцентная парадигма верифицируется латышским соответствием (*dziřtiēs*).

В систему, реконструированную таким способом, можно внести следующие изменения, исходя из системы в целом при сопоставлении ее с некоторыми неучтенными первоначально данными. Наряду с процессами ломки старой системы акцентных типов, их обобщения, фрагментации, перекрытия их различными фонетическими, морфологическими и морфологическими процессами, на раннем этапе развития славянских языков могли наблюдаться и чисто лексемные перемещения из одного акцентного класса в другой. Изменяя распределение лексем в акцентных классах, эти перемещения, по-видимому, в ранний период не ломали саму систему акцентных типов. Смена акцентного класса каким-либо глаголом приводила к смене всей цепочки акцентных типов категорий данного глагола.

Наряду с глаголами, перешедшими в а.п. *a* в восточнославянской и в восточной части южнославянской языковой области, первичная а.п. *c* которых подтверждается показаниями ряда диалектов чакавской и кайкавско-словенской языковых областей, в кайкавско-чакавском диалекте XVII в. (тексты Ю.Крижанича) к а.п. *c* относились также глаголы рѣти ‘рыть’ и тѣти ‘толстеть’ (ср. Рѣѣм Гр. 89²; Тѣѣм Гр. 84¹, Тѣѣм Гр. 89² и соответствующее ударение других форм). Это явление не удастся объяснить какими-либо вторичными процессами. Напротив, при предположении у этих глаголов первичности а.п. *c* перевод их в а.п. *a* в остальных славянских языках может быть истолкован как результат перераспределения по мор-

В книге
представ-
лено уже
несколько
таких си-
стем.

фонологическим позициям: *j*-формант в группе II А становится в результате этого перемещения морфонологической позицией баритонезы. Внешнее сравнение подтверждает последнее предположение, ср. лтш. *raūt, tūkt*, прерывистая интонация которых является рефлексом балтийского подвижного акутированного акцентного типа. Эта поправка реконструкции поддерживается еще одним, внутрисистемным моментом: она восстанавливает отношение выбора акцентных парадигм между глаголами **ryti* и **rvati*²⁰², устраняя единственное существенное исключение из правила порождения акцентных типов производных глаголов в группе тематических основ от корней первого класса.

Отметим одну проблему, связанную с настоящей реконструкцией. Это — проблема позиций, в которых иктус в а.п. *b* был сдвинут в праславянском со слога, где он стоял, согласно реконструкции Хр.Станга, на предшествующий слог, получивший в результате этого новый акут. Допущение того, что такая ретракция действительно произошла, хотя ее условия не вполне ясны и далеко не все позиции соответствуют закону Хр.Станга, и что предшествующим этой ретракции состоянием а.п. *b* было колонное ударение на слоге, следующем за корнем, в определенной степени упрощает наши дальнейшие рассуждения. Однако принятие другого варианта реконструкции, отличного от реконструкции Хр.Станга, принципиально не меняет сути дела, поскольку показана система порождения акцентных типов в виде цепочек акцентных парадигм, связанных отношениями выбора, и в этой системе а.п. *b* занимает всегда определенное место независимо от того, какой акцентной кривой она выражена.

3. Анализ системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.

Сравнение системы порождения а.п. категорий глагола с системой порождения акцентных типов производных показывает их специфическое сходство. В глагольной системе действует правило, согласно которому категории глагола получают а.п., определяемую акцентной парадигмой презенса, категории, которая принимается в качестве начальной. Очевидно, что это правило может быть сопоставлено с основным принципом порождения акцентных типов производных, по которому акцентный тип деривата выбирается в зависимости от а.п. производящего²⁰³.

²⁰² Оба глагола в этом случае относятся к подвижному акцентному типу.

²⁰³ Некоторая условность выбора начала описания в системе глагола (в отличие от большей определенности в этом отношении в системе словообразования) несколько не ослабляет изоморфизм систем. Характерно, что даже ломка этих систем в славянских языках происходит сходным образом.

То определение а.п. *a* и *b*, которое выявилось в системе порождения акцентных типов производных, для глагольной системы очевидно уже в начале описания. А.п. *a* в глаголе — это акцентный тип с постоянным ударением на корне, а.п. *b* — акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. В обоих а.п. иктус соотнесен с корнем и может быть определен как принадлежащий корню. Тональная характеристика ударения в а.п. *a* — акут²⁰⁴, появление которого предопределяется спецификой структуры корня, реконструируемой на "балто-славянском" уровне. Тональная характеристика ударения в а.п. *b* определяется характером слога, на который оно падает, т.е. слога, следующего за корнем. Хотя установление первоначальной просодической характеристики этого слога в ряде случаев затруднительно, однако независимость просодических характеристик слогов, непосредственно следующих за корнем, от акцентной парадигмы достаточно очевидна. Иктус и в данном случае просто "налагается" на тональный контур, следующего за корнем слога.

Отношения в столбце *c* схемы порождения а.п. категорий глагола явно изоморфны отношениям выбора акцентных типов производных от имен а.п. *c*.

Аналогичность механизма порождения акцентных типов действительного причастия настоящего времени, *l*-причастия, действительного причастия прошедшего времени, *t*-причастия закономерностям порождения акцентных типов дериватов с суффиксами II класса лежит буквально на поверхности (см. табл. 93).

Таблица 93

	Презенс	Действ. прич. наст. вр.	<i>l</i> -прич.	Действ. прич. прош. вр.	<i>t</i> -прич.
Sg.	1 <i>vījo</i> 2 <i>viješb'</i> 3 <i>vijetb'</i>	m. <i>vīje</i> f. <i>vijotji</i> n. <i>vīje</i>	m. <i>vīlb</i> f. <i>vilā</i> n. <i>vīlo</i>	m. <i>vīvb</i> f. <i>vivšb'</i> n. <i>vīvb</i>	m. <i>vīt</i> f. <i>vitā</i> n. <i>vīto</i>
Pl.	1 <i>vijemb'</i> и т.п.	m. <i>vijotje</i> и т.п.	m. <i>vīli</i> и т.п.	m. <i>vivšē</i> и т.п.	m. <i>vīti</i> и т.п.

Характер "передачи" подвижности акцента в этих примерах очевиден: форма кривой "вторичных" категорий никоим образом не связана

²⁰⁴ Проблема "перерождения" акута в "новый циркумфлекс" на данном уровне реконструкции не рассматривается, что относится и к именной реконструкции.

с формой кривой в начальной категории. Место иктуса во всех этих словоформах никак не определяется ни корневой морфемой, ни формообразовательными суффиксами, т.е. иктус не принадлежит ни корневой, ни суффиксальной морфемам. Единственный способ точно описать данный класс акцентных кривых — это перечислить все окончания, на которые падает иктус. Во всех таких случаях можно считать, что иктус принадлежит окончанию, так как он устойчиво закреплен за ним²⁰⁵. Те окончания, на которые не падает иктус, подобно всем остальным морфемам этих словоформ, определяют место иктуса чисто отрицательно, т.е. о данных словоформах можно сказать лишь то, что иктус в них не принадлежит окончанию, равно как и любой из морфем, составляющих эту словоформу. Иными словами, эти словоформы обладают морфонологическим статусом непринадлежности акцента ни одной из составляющих их морфем, что резко выделяет их как из числа словоформ а.п. с, так и из числа словоформ неподвижных акцентных типов. Как было показано выше, этому морфонологическому статусу данных словоформ на фонологическом уровне соответствовал их статус фонологической безударности.

Вопрос о том, как рассматривать те категории, где у определенных лексем в столбце с появляется акутовое ударение (инфинитив — супин, аорист), решается сопоставлением акцентовки в группах II А и II В, которое показывает, что иктус в этих формах не может считаться принадлежащим корневой морфеме, он должен быть определен как расположенный на элементе, предшествующем окончанию, и попадает на корень лишь в том случае, когда последний является таким элементом.

Место иктуса в столбце группы II В не может быть объяснено в данной выборке примеров тональной характеристикой корня на "балтославянском" уровне, так как просодически корни в этом столбце тождественны корневым морфемам в столбце группы II А, т.е. акутированы, согласно правилу Ф. де Соссюра, как восходящие к долговому монофтонгу.

²⁰⁵ Это менее очевидно в именной флексии, где акцентологический статус тождественных, по-видимому, окончаний в ряде случаев мог зависеть от типа основы.

Таблица 94

Группа II A	Группа II B
1. <i>dāti; dāxъ, dāšę</i>	1. <i>dajāti; dajāxъ, dajāšę</i>
2. <i>bŷti; bŷxъ, bŷšę</i>	2. <i>majāti; majāxъ, majāšę</i>
3. <i>gnŷti; gnŷxъ, gnŷšę</i>	3. <i>trajāti; trajāxъ, trajāšę</i>
4. <i>lŷti; lŷxъ, lŷšę</i>	4. <i>čajāti; čajāxъ, čajāšę</i>
5. <i>pŷti; pŷxъ, pŷšę</i>	5. <i>blējāti; blējāxъ, blējāšę</i>
6. <i>žŷti; žŷxъ, žŷšę</i>	6. <i>dējāti; dējāxъ, dējāšę</i>

Данная выше характеристика такого вида акцентовки, в сущности, тождественна утверждению, что в этой группе форм иктус принадлежит окончанию, но сдвинут с него при каких-то условиях. Таким условием не может считаться "балто-славянский" акут. Это показывает подробный разбор примеров на уровне "балто-славянской" реконструкции, в результате которого обнаруживается, что у большинства корней на плавные и носовые (группа I A), входящих в подвижный акцентный тип и образующих формы инфинитива и сигматического аориста с конечным ударением, на "балто-славянском" уровне приходится реконструировать, согласно с правилом А. Беценбергера, не циркумфлекс, а акут, подтверждаемый и балтийскими соответствиями. Акут (по тому же правилу А. Беценбергера) должен быть восстановлен также и у *slu-* — одного из двух глагольных корней на *-u-*, образовывавших инфинитивы с конечным ударением²⁰⁶.

I. "Балто-славянский" акут: 1. *žerti*¹ (< **g^herā-ti-*), 2. *derti*¹ (< **derā-ti-*), 3. *sterti*¹ (< **sterā-ti-*), 4. *perti*¹ (< *(s)*perā-ti-*), 5. *peṭi*¹ (< **penā-ti-*), 6. *teṭi*¹ (< **temā-ti-*), 7. *sluti*¹ (< **kleuā-ti-*).

II. "Балто-славянский" циркумфлекс: 1. *meri*¹ (< **mer-ti-*), 2. *pluti*¹ (< **pleu-ti-*).

Основы подвижного акцентного типа, в которых в формах инфинитива и сигматического аориста обнаруживается акутовое ударение на слоге, предшествующем окончанию, по и.-е. просодическим характери-

²⁰⁶ Ударение *sluti*¹, *pluti*¹ восстанавливается по старословацким долготным рефлексам у этих инфинитивов, отмеченным в словаре А. Бернолака: *slút*¹ IV, 3019; *plút*¹ III, 2141 (*plúti*¹ III, 2142); при *kut*¹ II, 1142; *žut*¹ V, 4414; *cut*¹ I, 311; *plút* III, 2141. Ср. у Ю. Крижанича: *slŷt* (slŷtŷn) Gr. 87, *plŷt* (plŷtŷn) Gr. 87, с распространением этой же акцентовки на *trŷti*: *trŷtŷn* Gr. 89, 214. Ср. также др.-русск. *переплутѣ* (Stang 1957. P. 152).

стикам корня (и, соответственно, вообще элемента, предшествующего окончанию) можно разделить на три группы:

I. Основы с и.-е. долгим монофтонгом в корне (или, соответственно, суффиксе): 1. *dāti* (< **dō-ti-*); 2. глаголы с инфинитивной основой на *-ā* < и.-е. **ā* (группа I В: *zōvāti, rōvāti, žvāti, p̄rāti, d̄vāti, b̄vāti, orāti*; группа II В: *bljvāti, kljvāti, kovāti, trovāti, snovāti, žvāti, l̄jāti, smjāti, blejāti, dejāti, dajāti, čajāti, trajāti, xajāti, majāti*).

II. Основы с и.-е. долгим слоговым сонантом в корне, представляющие собой в "классических" схемах и.-е. аблаута нулевую ступень "баз" двух типов: "тяжелой двуслоговой базы" и "базы с долгим дифтонгом" (СгНС и СНгС в ларингалистских интерпретациях, где С -- консонант, Н -- ларингал, а г -- любой сонант в слоговом варианте): 1. *būti* (< **bhu-ti-*), 2. *pīti* (< **pī-ti-*), 3. *vīti* (< **uī-ti-*), 4. *žīti* (< **gʷī-ti-*).

III. Основы с и.-е. долгим дифтонгом. 1. *lūti* (< **lēi-ti-*), 2. *kūti* (< **kāu-ti-*), 3. *rjūti* (< **rēu-ti-*), 4. *snūti* (< **snēu-ti-*), 5. *trūti* (< **trōu-ti-*), 6. *žūti* (< **ḡjēu-ti-*).

Таким образом, прослеживаются достаточно четкие позиции распределения конечного и предконечного акцента рассматриваемых форм подвижного акцентного типа (см. табл. 95).

Таблица 95

Характер элемента, предшествующего окончанию	и.-е. краткие дифтонги	и.-е. сочетания с * <i>ə</i>	и.-е. долгие монофтонги и долгие сонанты	и.-е. долгие дифтонги
Место иктуса				
Иктус на окончании	- <i>eu-</i> - <i>er-</i> - -	- <i>euə</i> - <i>erə</i> - <i>enə</i> - <i>etə</i>	- - - -	- - - -
Иктус на элементе, предшествующем окончанию	- - - -	- - - -	- <i>ā-</i> - <i>ō-</i> - <i>ū-</i> - <i>ī-</i>	- <i>āu-</i> - <i>ōu-</i> - <i>ēu-</i> - <i>ēi-</i>

Тот факт, что установленные позиции полностью идентичны позициям, в которых действовал или, соответственно, не действовал закон Хирта, и сама специфичность данных позиций, по-видимому, неизбежно заставляют признать, что в обоих случаях мы встречаемся с одним и

тем же явлением, выразившимся в ретракции конечного акцента на предшествующий слог, если его слогаобразующий отрезок был представлен долгим монофтонгом, долгим сонантом или долгим дифтонгом.

Иными словами, на какой-то весьма ранней (в силу специфичности позиций) стадии нужно предполагать процесс, внесший ряд существенных деформаций в до этого достаточно единообразный набор акцентных кривых подвижного акцентного типа:

Таблица 96

Формы	Состояние до действия закона Хирта	Состояние после действия закона Хирта
inf.	<i>dati, dajati</i>	> <i>dǎti, dajǎti</i>
sup.	<i>dâtъ, dâjatъ</i>	> <i>dâtъ, dâjatъ</i>
aor. sg. 1	<i>dasъ, dajasъ</i>	> <i>dǎsъ, dajǎsъ</i>
2-3	<i>dâtъ, dâja(tъ)</i>	> <i>dâtъ, dâja(tъ)</i>
pl. 2	<i>dastê, dajastê</i>	> <i>dǎste, dajǎste</i>
3	<i>dasê, dajasê</i>	> <i>dǎše, dajǎše</i>

˘ — начальное ударение словоформ, морфонологически и фонологически безударных. Реконструкция условна.

Очевидно, этот же процесс создал различия в акцентных кривых а.п. с *-i-* и *-nq-* глаголов:

Таблица 97

		<i>i-</i> глаголы	<i>nq-</i> глаголы
"Инф.~ супин"	inf.	<i>avǐti, gubǐti</i>	<i>poṃeṃṃoti, miṃṃoti</i>
	sup.	<i>âvitъ, gûbitъ</i>	<i>pòṃeṃṃotъ, mîṃṃotъ</i>
Аорист	Sg. 1	<i>avǐxъ, gubǐxъ</i>	<i>poṃeṃṃoxъ, miṃṃoxъ</i>
	2-3	<i>âvi, gûbi</i>	<i>pòṃeṃṃo, mîṃṃo</i>
	Pl. 1	<i>avǐxomъ, gubǐxomъ</i>	<i>poṃeṃṃoxomъ, miṃṃoxomъ</i>
	2	<i>avǐste, gubǐste</i>	<i>poṃeṃṃostê, miṃṃostê</i>
	3	<i>avǐše, gubǐše</i>	<i>poṃeṃṃoše, miṃṃoše</i>

Сопоставление условий, в которых выступают эти различия, с установленными выше условиями деформации и сохранения акцентных кривых имени показывает их тождество.

Таким образом, подробный разбор условий, при которых в а.п. с появляется предконечное акутовое ударение или сохраняется конечное ударение, приводит к выводу, что акцентные кривые а.п. с, в которых

наблюдается устойчивое акутовое ударение на элементе, предшествующем окончанию, являются закономерной модификацией ее "нормальных" кривых, возникшей в результате действия закона Хирта. Следовательно, во всех указанных категориях глагола механизм порождения акцентных типов аналогичен механизму порождения акцентных типов у дериватов с суффиксами II класса. Более того, выпадающими из реконструированной системы и требующими объяснения оказываются не эти категории, а причастия типа *vîlă, vîtă*, которые не обнаруживают форм с акутовым ударением на корне и тем отклоняются от нормальной рефлексии по закону Хирта. При оценке этого отклонения следует иметь в виду как возможность существования неучтенных просодических факторов, так и специфику морфологических парадигм данных форм. Все акцентные кривые со следами действия закона Хирта имеют акутовое ударение либо на корне, либо на суффиксе. В ряде именных парадигм при соответствующей структуре корня этот процесс строго фонетически должен был вызвать два рода словоформ с акутовым ударением: 1) на корне и 2) на суффиксе (долготном "тематическом" гласном основы). Такая "перегруженная" деформациями акцентная кривая при морфологизации должна была, естественно, испытывать тенденцию к устранению в пользу более простых форм. В производных именах она заменялась неподвижной а.п., в глаголе же, где действовало правило выбора акцентных типов, такая замена затруднялась "давлением" всей акцентной системы глагола, поэтому "перегруженная" деформациями акцентная кривая причастий была заменена обычной акцентной кривой а.п. с акутовыми ударениями на "теме" в ряде падежных форм женского рода.

Выяснив, что иктус в формах с устойчивым ударением в подвижном акцентном типе соотнесен с иными морфемами, чем в неподвижном, и его распределение обусловлено иными закономерностями, нежели те, которые регулируют отношения между а.п. *a* и *b*, следует возвратиться к неподвижному акцентному типу глаголов с корнями на нешумные, чтобы подробно рассмотреть одну деталь, отсутствующую в именных а.п. Это чередования а.п. *a* и *b*. По таблице порождения акцентных типов категорий глагола можно судить о наличии таких чередований, но в ней представлены лишь типовые формы. Чтобы выяснить позиции этих чередований, нужно проанализировать материал на уровне реконструкции отдельных словоформ.

При переходе от презенса к другим глагольным категориям наблюдаются два типа чередований: 1) а.п. $a \Rightarrow$ а.п. b и 2) а.п. $b \Rightarrow$ а.п. a , которые соотношены с глагольными группами и распределены следующим образом:

Тип I (а.п. $a \Rightarrow$ а.п. b)

Группа II А

Таблица 98

а.п. a	а.п. b
1. <i>bĭjetь, bĭti, bĭxъ, bĭlъ, bĭvъ</i>	<i>bъjĕnъ</i>
2. <i>šĭjetь, šĭti, šĭxъ, šĭlъ, šĭvъ</i>	<i>šъvĕnъ</i>
3. <i>krĭjetь, krĭti, krĭxъ, krĭlъ, krĭvъ</i>	<i>krъvĕnъ</i>
4. <i>mŭjetь, mŭti, mŭxъ, mŭlъ, mŭvъ</i>	<i>mъvĕnъ</i>
5. <i>rŭjetь, rŭti, rŭxъ, rŭlъ, rŭvъ</i>	<i>rъvĕnъ</i>
6. <i>-ŭjetь, -ŭti, -ŭxъ, -ŭlъ, -ŭvъ</i>	<i>-uvĕnъ < -*ovĕnъ</i>

Чередование отсутствовало у глаголов этой же группы, но с иным способом образования страдательного причастия прошедшего времени:

1. *znăjetь, znăti, znăxъ, znălъ, znăvъ, znănъ*;
2. *grĕjetь, grĕti, grĕxъ, grĕlъ, grĕvъ, grĕtъ* и под.,

а также, по-видимому, у глагола *čŭti*: *čŭjetь, čŭti, čŭxъ, čŭlъ, čŭvъ, čŭjĕnъ*²⁰⁷.

²⁰⁷ Для реконструкции акцентовки страдат. прич. у этой группы глаголов ср. 1. др.-русск. не познано (ном. sg. n., Чуд. 33⁴), познани (ном. pl. m., ib. 123²), познанъ (Хрон. 42; Уч. и Хитр. 10) и др. ~ кайк.-чак. XVII в. (Ю. Крижанич) *ne znán* (ном. sg. m., Пол. 145), не знан (Гр. 136¹), *znána* (ном. sg. f., Пол. 158), *ne znána* (ном. sg. f., ib. 79), *poznáni* (ном. pl. m., ib. 57, 66, 110) и др.; 2. русск. *согрѣт*, f. *согрѣта*, n. *согрѣто* и под.; 3. кайк.-чак. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ųĭjĕn* (Гр. 62¹, 90¹), *deverbat. Ųĭjĕnjĕ* (ib. 90¹) при соответствующей акцентовке других форм этого глагола: *Ųĭjĕmъ, Ųĭtĭnъ, Ųĭxъ, Ųĭlъ, Ųĭvъшн* (ib. 90¹).

Группа II В

Таблица 99

а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>
1. <i>sŭjety</i>	<i>sovǎti, sovǎxъ, sovǎlъ, sovǎvъ, sovǎnъ</i>
2. <i>pljŭjety</i>	<i>pljvǎti, pljvǎxъ, pljvǎlъ, pljvǎvъ, pljvǎnъ</i>
3. <i>zějety</i>	<i>zjǎti, zjǎxъ, zjǎlъ, zjǎvъ, zjǎnъ</i>
4. <i>brějety</i>	<i>brjǎti, brjǎxъ, brjǎlъ, brjǎvъ, brjǎnъ*</i>
5. <i>sějety (?)</i>	<i>sjǎti, sjǎxъ, sjǎlъ, sjǎvъ, sjǎnъ**</i>
6. <i>rějety</i>	<i>(?) rjǎti, rjǎxъ, rjǎlъ, rjǎvъ, rjǎnъ***</i>

* Ср. схрв. *brŭjēm, brijati*. |

** Ср. словен. *sijem, sijati* 'снять'. |

*** Ср. русск. *рѣю* ~ adj. *рѣян* < рс. **rjǎnъ*

Чередование акцентных парадигм отсутствовало у следующих глаголов группы II В:

1. *sějety, sėjati, sējaxъ, sėjalъ, sėjavъ, sėjānъ;*
2. *vějety, vėjati, vējaxъ, vėjalъ, vėjavъ, vėjānъ;*
3. *grějety, grėjati, grējaxъ, grėjalъ, grėjavъ, grējānъ;*
4. *spějety, spėjati, spějaxъ, spėjalъ, spėjavъ, spėjānъ;*
5. *kājety, kājati, kājaxъ, kājalъ, kājavъ, kājānъ;*
6. *bājety, bājati, bājaxъ, bājalъ, bājavъ, bājānъ;*
7. *lājety, lājati, lājaxъ, lājalъ, lājavъ, lājānъ;*
8. *tājety, tājati, tājaxъ, tājalъ, tājavъ, tājānъ;*
9. *rějety, rėjati, rējaxъ, rėjalъ, rėjavъ, rėjānъ* (последний глагол, возможно, существовал в этом виде уже в праславянском как замена более раннего **rějety* ~ **rjǎti*).

Очевидно, что чередование а.п. *a* и *b* в этих группах глаголов связано с чередованием слогового состава корня. А.п. *b* появляется в том и только в том случае, когда вместо долгого гласного (первичного долгого монофтонга, аналогично, долгого сонанта или дифтонга) в корне возникает сочетание краткого гласного и неслогового сонанта²⁰⁸. Иначе говоря, распределение иктуса в данных группах глаголов отражает такую синхронную ситуацию в просодической системе, при которой измене-

Очевидно, что чередование а.п. *a* и *b* в этих группах глаголов связано с чередованием слогового состава корня. А.п. *b* появляется в том и только в том случае, когда вместо долгого гласного (первичного долгого монофтонга, аналогично, долгого сонанта или дифтонга) в корне возникает сочетание краткого гласного и неслогового сонанта²⁰⁸. Иначе говоря, распределение иктуса в данных группах глаголов отражает такую синхронную ситуацию в просодической системе, при которой измене-

²⁰⁸ Причастие *-ивѣнъ* было бы единственным исключением из этого правила, но оно явно перестроено из **-овѣнъ*. Предположение, что в этом случае сохраняются следы "балто-славянского" циркумфлекса корня, ненадежно именно из-за отчетливо вторичного вида корня в этой форме.

ние в ударном слоге количества или какого-то иного просодического фактора, с ним связанного, механически меняло место иктуса, а именно, замена в ударном слоге долгого акутированного монофтонга или дифтонга кратким гласным механически приводила к передвижению иктуса на следующий слог. При этом характер следующего гласного для данного преобразования не имеет значения.

Тип 2 (а.п. *b* ⇒ а.п. *a*)

Группа I А

Таблица 100

	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>a</i>
1.	<i>tır(j)étь, tьrě, tьrěně</i>	<i>tǐrti, tǐrxь, tǐrlь</i>
2.	<i>meljétь, *melě, *melěně</i>	<i>mělti, mělxь, měllь</i>
3.	<i>koljétь, *kolě, kolěně</i>	<i>kǒlti, kǒlxь, kǒllь</i>
4.	<i>borétь, *borě, borěně</i>	<i>bǒrti, bǒrxь, bǒrlь</i>
5.	<i>poljétь, *polě, polěně</i>	<i>pǒlti, pǒlxь, pǒllь</i>
6.	<i>porjétь, *porě, porěně</i>	<i>pǒrti, pǒrxь, pǒrlь</i>
7.	<i>dьmétь, dьmě, dьměně</i>	<i>dǒti, dǒxь, dǒlь</i>
8.	<i>žьnjétь, žьně</i>	<i>žětь, žěti, žěxь, žělь</i>
9.	<i>тьněть, тьně</i>	<i>mětь, měti, měxь, mělь</i>

У трех глаголов этой группы: *jьmětь, žьmětь, чьněть* чередование а.п. *b* ⇒ а.п. *a* отсутствует, а в соответствующих формах появляется а.п. *c*, которую следует считать перестроенной из а.п. *b*, как из системных соотношений, так и опираясь на реликтовые формы в древних текстах.

Рассмотрение на "балто-славянском" уровне объясняет как данное чередование, так и исключение: чередующиеся корни образовывали в соответствующих формах акутированные дифтонги и дифтонгические сочетания, восходящие к и.-е. сочетаниям с *ə*; в глаголах, у которых это чередование отсутствует, в этих формах был "балто-славянский" циркумфлекс:

I. Акут — 1. *tǐrti* (< **tṛə-ti*), 2. *mělti* (< **melə-ti*), 3. *kǒlti* (< **kolə-ti*), 4. *bǒrti* (< **bharə-ti*), 5. *pǒlti* (< **palə-ti* ~ **polə-ti*), 6. *pǒrti* (< **porə-ti*), 7. *dǒti* (< **dhmə-ti*), 8. *žěti* (< **gʰhnə-ti*), 9. *měti* (ср. лит. *minti*, лтш. *mīt*).

II. Циркумфлекс — 1. *jētī* (< **jṃ-ti*), 2. *čētī* (< **kṃ-ti*), 3. *žētī* (по-видимому, < **gṃ-ti*).

Итак, распределение а.п. *a* и *b* в группах презентных основ от корней на нешумный проявляется в системе порождения акцентных типов глагольных категорий как чередование а.п. Принцип, по которому распределяются чередующиеся формы, тождествен принципу распределения а.п. неподвижного акцентного типа как в системе презентных основ от рассмотренных выше глагольных корней, так и в именных основах: иктус, принадлежавший корню, находится на корневом слоге, если последний был акутированным, или на слоге, следующем за корнем, если корневой слог был кратким или нес балто-славянский циркумфлекс.

Это положение может быть интерпретировано как результат передвижения иктуса на следующий слог во всех случаях, когда он стоял первоначально на корневом краткостном или циркумфлектированном слоге. Возможность иной интерпретации в значительной степени ограничена уже самими славянскими отношениями, в том числе и отличием позиций данного распределения от позиций действия закона Хирта, выражающимся в существовании двух типов форм с одинаковой структурой корня:

Таблица 101

<i>bǫrti</i>	(<i>< *bharə-ti-</i>)	<i>žerti</i> ¹	(<i>< *g^herə-ti-</i>)
<i>pǫrti</i>	(<i>< *porə-ti-</i>)	<i>deri</i> ¹	(<i>< *derə-ti-</i>)
<i>mělti</i>	(<i>< *melə-ti-</i>)	<i>sterti</i> ¹	(<i>< *sterə-ti-</i>)
<i>kǫlti</i>	(<i>< *kolə-ti-</i>)	<i>perti</i> ¹	(<i>< *(s)perə-ti-</i>)
<i>pǫlti</i> (1)	(<i>< *p^hlə-ti-</i>)	<i>pęti</i> ¹	(<i>< *penə-ti-</i>)
<i>pǫlti</i> (2)	(<i>< *p^hlə-ti-</i>)	<i>tęti</i> ¹	(<i>< *temə-ti-</i>)

Итак, для презентных основ с корнями на нешумные, в сущности, релевантно разделение на два акцентных типа: "подвижный" (а.п. *c*) и "неподвижный" (а.п. *a* и а.п. *b*), где два варианта "неподвижного" типа распределяются в зависимости от просодического характера корня.

4. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на шумные.

В таблицу порождения включены не только позиции распределения двух а.п. неподвижного акцентного типа (а.п. *a* и а.п. *b*), но и позиции деформации акцентной кривой а.п. *c* (т.е. характер слога элемента, предшествующего окончанию):

Таблица 102

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип	
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофтонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость
		а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>c</i>	
	<i>e-</i>	lězo, lězety	— mogò, możety	klâdo, kladety grýzo, gryzety	vězo, vezety rěko, řečety
	<i>ne-</i>	dvígno, dvígnety	těgnò, těgnety moknò, mognety	—	—
	<i>je-</i>	rězjo, rězjety	pisjò, pisjety glodjò, glòdjety	—	—
Действ. прич. наст. вр.	<i>e-</i>	lězy, lězotji	— mogù, mognotji	klâdy, kladotji grýzy, gryzotji	vězy, vezotji rěky, řečotji
	<i>ne-</i>	dvígnjy, dvígnotji	těgnù, těgnotji moknù, mognotji	—	—
	<i>je-</i>	rězjy, rězjotji	pisjè, pisjotji glodjè, glòdjotji	—	—
Инфинитив ~ супин	<i>e-</i>	lězti ~ lězto	-- legti ~ legto	klâsti ~ klâsto grýzti ~ grýzto	vezti ~ vězto rekti ~ rěkto
	<i>ne-</i>	dvígnoti ~ dvígnoto	těg(nò)ti ~ tęg(nò)to mok(nò)ti ~ mok(nò)to	--	--
	<i>je-</i>	rězati ~ rězato	pisâti ~ pisâto glodâti ~ glodâto	--	--
Аорист	<i>e-</i>	lězъ, lěze	-- mogъ, može	klâsъ, klâde grýzъ, grýze	vesъ, vëze rěxъ, řeče
	<i>ne-</i>	dvígъ, dvíže	těgъ, težê mokъ, močê	--	--
	<i>je-</i>	rězaxъ, rěza	pisâxъ, pisâ glodâxъ, glodâ	--	--
I-пр и -частие	<i>e-</i>	lězto, lězla	-- mogto, mogla	klâdto, klâdla grýzto, grýzla	vezto, vezla rektò, reklà
	<i>ne-</i>	dvígto, dvígla	těgto, tęglà mokto, mokla	--	--
	<i>je-</i>	rězato, rězala	pisâto, pisâla glodâto, glodâla	--	--

Дей- ств. при	e-	<i>lězъ, lězъši</i>	--	<i>klādъ (?), klādъši</i>	<i>vězъ (?), vězъši</i>
	ч.пр ощ.в р.	ne-	<i>dvīgъ, dvīgъši</i>	<i>mogъ, mogъši</i>	<i>grъzъ (?), grъzъši</i>
		je-	<i>rězavъ, rězavъši</i>	<i>tegъ, tegъši</i> <i>mokъ, mokъši</i>	--
Стр а- дат.	e-	<i>-lězenъ, -lězena</i>	--	<i>kladěnъ, kladenâ</i>	<i>vězenъ, vězenâ</i>
	про ш. вр.	ne-	<i>dvīženъ, dvīžena</i>	<i>-jbděnъ, -jbděna</i>	<i>gryzěnъ, gryzenâ</i>
		je-	<i>rězānъ, rězāna</i>	<i>pisānъ, pisāna</i> <i>glodānъ, glodāna</i>	--

Действительное причастие настоящего времени

Подвижный акцентный тип:

Праславянская акцентная парадигма с.

Акцентная кривая этой акцентной парадигмы, по-видимому, не отличалась от подобной акцентной кривой предшествующей группы основ. По среднеболгарским данным формы nom.sg. и acc.sg. m. и n. сохранялись как энклиномены, остальные формы были окситонированы.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) грѣды (Сб. № 151, 39⁵a, 125¹⁶b, 128¹⁰b) (ст.-тырн.) грѣдѣщъ (Зогр. E402⁹a) ~ грѣдѣщѧ (Сб. № 151, 125²²a), грѣдѣщюу (Сб. № 151, 126¹a), грѣдѣщюу̑ (Сб. № 151, 126⁶a), ѡ грѣдѣщюу̑ (Сб. № 151, 94a); (ст.-тырн.) грѣдѣщѧ (gen.sg., Зогр. E402¹³a).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) плѧсы (Сб. № 151, 41¹⁹b) ~ плѧщѣи (Сб. № 151, 22¹⁷a).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) плѣтѧ (Зогр. B323²⁷a) ~ плѣтѧщѣи (Зогр. E407⁵b); (юг.-зап.) плѣтѣщѣи (Сб. № 151, 236²³a, 236²⁵a).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) тѣкѧ (Зогр. A23¹⁸b) ~ текѧщѧ (acc. sg. f., Зогр. B47³⁰b).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) цѣфтѧщъ (Зогр. A14⁶a) || ср.-болг. (ст.-тырн.) цѣвтѧщѧ (nom.pl. n., Зогр. E423¹⁹b), цѣвтѧщѧѧ (acc.pl. чл.ф., Зогр. E409⁶b).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) блѣды (Зогр. B47⁹a).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) несѧщѣи (Зогр. E407²⁶a).

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) њ растѣщѣи (dat.sg. f., Зогр. Д138^{27б}); (юг.-зап.) растѣщѣи (Сб. № 151, 2276).

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) не брѣгѣщѣи (Сб. № 758, 9а);

10. ср.-болг. (юг.-зап.) вєдѣщѣмѣ (Сб. № 151, 1816),

11. ср.-болг. (юг.-зап.) ѹтъдѣщѣ (Сб. № 151, 2276, bis).

Как и в предшествующей группе основ к формам-encliptomena относилась и форма вин. п. мужского рода: ср.-болг. (ст.-тырн.) грѣдѣщѣ (Зогр. Е402^{9а}); ѡрѣфтѣщѣ (Зогр. А14^{6а}). Возможно, что реликты других форм-энклиптоменов отразились в тексте Константина Костенечского: ср.-болг. (юг.-зап.) тѣкы (Сб. № 151, 2216, 236^{11б}, 237^{20а}); прѣно тѣкѣщѣ (acc.sg. m., Сб. № 151, 209а), тѣкоуще (Сб. № 151, 2276), тѣкѣще (Сб. № 151, 2276); но вероятнее, что здесь мы имеем дело с отражением так называемой а.п. b_2 (см. с. 371-375). Энклиномичность формы nom.sg. m. и n. подтверждается её акцентологической модификацией в сочетании с энклитикой: ср.-болг. (юг.-зап.) њ трєсы сє (Сб. № 151, 5^{16а}).

Неподвижный акцентный тип:

В среднеболгарских текстах акцентная кривая а.п. a и акцентная кривая а.п. b тождественны и представляют собой единый неподвижный акцентный тип так же, как и акцентные кривые презенса. В древнерусском они различались и это различие в определенной степени сохраняется и в современном языке: (а.п. a) др.-русск. њ плáчу (nom.sg. m., Чуд. 129₂) || плáчуци (nom.sg. f., Чуд. 4₁, 30₃, 51₄), плáчуще (nom. pl., Чуд. 64, 74, 156); но (а.п. b) стѣражѣ (nom.sg. m., Чуд. 138₃), стѣражѣ (nom. sg. m., Чуд. 84₃) || њ стѣражѣци (nom.sg. f., Чуд. 153₄), њ стѣражѣще (nom.pl., Чуд. 84₃); ср. совр. русск. плáча || плáчущий; мáжа || мáжущий; но ищá || ищущий; нищá || нищуший и под. Следы этой сдвижки акцента в а.п. b отразились и в сербских памятниках XV в., правда, с определенной деформацией, вызванной "полуотметностью", ср. ст.-серб. XV в. ходѣ (Апост. 35а), но въхѣде (Апост. 46б, 50б), њ прохѣде (Апост. 49а). Эта ситуация возникла, вероятно, в результате того, что в приставочных формах с основой *ходѣщ- ударение было сдвинуто на следующий слог, тогда как в приставочных формах эта сдвижка отсутствовала, ср. водѣще (Апост. 49а), но: њ възвѣдещѣ

(Апост. 102а), ѿ ходѣще (Апост. 50б), но: ѿ приходѣщен (Апост. 32а), приходѣще (Апост. 114а) и под. Уже под влиянием этих форм были образованы акцентные варианты типа прохѣде. На то, что в таких формах ударение было сдвинуто на конец словоформы независимо от процесса, создавшего "полуотметность", указывают варианты приставочных словоформ с конечным ударением. Наиболее устойчиво такие варианты сохраняются в Ев.-апр.: въсходѣ (Ев.-апр. 114а), ѿсходѣ (Ев.-апр. 201а), ѿходѣ (Ев.-апр. 139а, 153б, 225а, 261а), ѿзгонѣ (Ев.-апр. 172а, 248б), а также в основах нашей группы: мнмондѣ (Ев.-апр. 184а, bis). Система акцентных парадигм в древнесербском достаточно хорошо сохранялась: формы а.п. *a* имели устойчивое накоренное ударение, а в а.п. *c* формы ном.сг. *m.* и *n.* сохраняли свой энклониномичный характер. Все это дает основание рассматривать сдвигку ударения в а.п. *b*, отраженную в древнерусском, в качестве праславянского явления.

Праславянская акцентная парадигма *a*.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) плáуа (ном.сг. *m.*, Зогр. Б260^{28б}) || плáуаци (ном.сг. *f.*, Зогр. А3^{29б}), плáуацин (ном.пл. *m.*, Зогр. Б58^{16б}), ѿ плáуациа (асс.пл. *f.*, Зогр. А7^{23б}).
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) бѣдѣцаа (Зогр. В60^{19б}).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣдѣци (Зогр. Б49^{16а}).
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) дѣуѣще (Зогр. Г294^{20а}); (юг.-зап.) дѣуѣщѣ (Сб. № 151, 103б).
5. ср.-болг. (ст.-тырн.) въздвѣжѣцимъ са (instr.сг. *n.*, Зогр. Б52^{14а}).
6. ср.-болг. (юг.-зап.) парнѣюще (Сб. № 151, 127^{18б}).
7. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ плѣжѣщѣй (Зогр. Б260^{25а}).

Праславянская акцентная парадигма *b*

1. ср.-болг. (вост.) ѿ не мѣгы (ном.сг. *m.*, НБКМ № 1140, 116б) || (ст.-тырн.) мѣгѣциагѡ (gen.сг. *m.*, Зогр. Е77^{5-6а}); (юг.-зап.) не мѣгы (Сб. № 151, 132^{21б}) || мѣгѣще (Сб. № 151, 258^{5а}), мѣгѣщѣ (dat.сг. *m.*, Сб. № 151, 125^{7б}).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣцѣ (Зогр. Б32⁶а) || ѣцѣцѣ (асс.пл., Зогр. Г250¹⁶б).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) стѣждѣ (п) (Зогр. Г247¹⁵б) || стѣждѣще (Зогр. Е427¹¹а); (юг.-зап.) ѣ стѣждѣще (Сб. № 151, 253⁷б).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣта (Зогр. Е430²⁸а) || хѣтаци тѣн (dat.sg. f., Соф. сл. Б34⁷а, Б34⁷б), не хѣтацѣ (асс./gen.pl. m., Зогр. В62²⁶а), хѣтацаго са (gen.sg. m., Зогр. В61¹⁴б), хѣтаще (Зогр. Б261¹⁶а, Г294¹⁹а), ѣ не хѣтаще (Зогр. Г294¹⁸а).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣѣды (Зогр. Б55²⁷б).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ свѣцѣ (Зогр. Б49²⁵⁻²⁶б).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) двѣѣжѣ (Зогр. Е417¹⁷б).

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣстѣѣ (Зогр. А18²⁷а).

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ трѣѣѣ (Зогр. А65⁴а).

10. ср.-болг. (юг.-зап.) плѣѣѣще (Сб. № 151, 258¹⁹а).

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) пѣѣѣще (nom.pl. m., Зогр. Б36¹⁹а).

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѣѣѣѣ (асс./gen.sg. m., Зогр. Е432³⁰б).

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) скрѣѣѣѣще (nom.pl. m., Зогр. Е432²⁵а);

Акцентовка системы инфинитив-супин

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с).

inf. **sěkti* ~ sup. **sěktъ* [бедн. inf. *sěci* ~ sup. *sieč*, ср. резьян. **sīc*: в *hren sīh* Mat.I, 89 (326), *hrén sīh* Mat.I, 33 (111), *šlè sīh* Mat.I, 368 (1205), *ti sīh* Mat.I, 33 (111), *jtèt sīh* Mat.I, 58 (214), ср. инфинитив: *man sèh* Mat.I, 33 (111), *kōsa za sèh* Mat.I, (326), *mate sèh* Mat.I, 93 (340)];

inf. **pāsti* ~ sup. **pāstъ* [бедн. inf. *pōsti* ~ sup. **pāost*, вост.-штир. inf. *pāsti* ~ sup. *pāst* (= inf. **pāsti* ~ sup. **pāst*)].

Неподвижная акцентная парадигма.

inf. **krāsti* ~ sup. **krāstъ* [резьян. sup. **kràst*: *šlè kràst* Mat.I, 368 (1205), *dú hōdy kràst* Mat.II, 1, *àn sè hál kràst* Mat.I, 366 (1199)];

inf. **lèkti* ~ sup. **lèktъ* [архаичный вариант супина отмечается в нормативном словенском языке: *lèč* SSKJ].

Подробнее анализ резьянского материала см. в Дыбо 1982.

Акцентные типы аориста.

Для реконструкции типов ударения аориста и их распределения, кроме современного штокавского важны материалы старосербских акцентованных текстов начала XV в. и старокайковские материалы в Евангелии Петретича 1651 г. Дополнительный материал дают среднеболгарские тексты XIV-XV веков.²⁰⁹

Подвижная акцентная парадигма (а. п. с):
(Аористы от презенсов подвижного акц. типа)

а. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными
(балто-славянский циркумфлекс)

1.sg. *rěxъ, *prorěxъ (pl. 1. *rěxômъ, *prorěxômъ, 2. *rěstě, *prorěstě, 3. *rěšě, *prorěšě) || 2-3.sg. *rěče, *pròrěče [совр. схрв. шток. 1.sg. rìjeh; pl. 1. rìjěsmo || 2-3.sg. rěče; ст.-серб. XV в. 1.sg. ρεκόχ же (Апост. 86а); 3.pl. ρѣшє (Ев.-апр. 21а, 73а, 786, 796, 806, 82а, bis, 856, 88а, 101а, 104а, 112а, bis, 121а, 1216, 138а, 1436, 146а, 163а, 255а, 2606, 2666, 2836, bis, 2846, bis, 2906, bis, 291а, 2916, 301а, 3016, 302а, 3026, 307а, 3206, 324а), ρѣшє (Ев.-апр. 98а, 2986, 309а-6), њ ρѣшє (Ев.-апр. 282а), њ ρѣшє (Ев.-апр. 166, 2816), ρѣшє же (Ев.-апр. 22а, 254а, 282а, Апост. 34а), но ρѣшє (Апост. 89а; начало серб. ретракции?); ρεκόше (Апост. 97а); 3.du. ρѣстѧ (Ев.-апр. 79а, 138а, 1586, 268а), ρѣстѧ (Ев.-апр. 46, 2806, 309а) || 2-3.sg. рéує (Ев.-апр. 29а, 1206, 121а, 1366, 138а, 139а, 1396 (5х), 1406, bis, 142а, 1436, 144а, 1446, 145а (4х), 1496, bis, 152а, 1536, 1556, bis, 1566, 1586, 1606, 1616 (5х), 179а, bis, 1846, 1866, 188а, и др.), нé рéує (Ев.-апр. 366, 49а), но и не рéує (Ев.-апр. 315а), нáреує се (Ев.-апр. 3016), прóрѣ (Ев.-апр. 366)].

1.sg. *sūsъ (pl. 1. *susômъ, 3. *susě) || 2-3.sg. *zǝpe [совр. схрв. 1.sg. nàsūh; pl. 1. nàsūsmo, 3. nàsūše || 2-3.sg. nàsū. При сохранении акцентного типа и его выбора форма основы перестроена].

1.sg. *bāsъ (pl. 1. *basômъ, 3. *basě) || 2-3.sg. *bǝde [совр. схрв. 1.sg. bǝdoh; pl. 1. bǝdosmo, 3. bǝdoše || 2-3.sg. bǝde, prǝbode; ст.-серб. XV в. 3.pl. прѣбодѣше (Ев.-апр. 3046) || 3.sg. прѣбодє (Ев.-апр. 2886, 3046)].

²⁰⁹ Ниже современные сербохорватские формы без отсылок приводятся по списку глагольных форм в *Frančič V. Gramatyka opisowa języka serbochorwackiego. Warszawa, 1956, с. 240-263.*

1.sg. **bjūs* (pl. 1. **bjusómъ*, 3. **bjusě*) || 2-3.sg. **bjûde* [ст.-серб. XV в. 2.sg. *бѣлюде* (Ев.-апр. 10а)].

1.sg. **čerš* (pl. 1. **čersómъ*, 3. *čersě*) || 2-3.sg. **čъrpe* [совр. схрв. 1.sg. *črroh*; pl. 1. *črposmo*, 3. *črpoše* || 2-3.sg. *črpe*].

1.sg. **doļš* (pl. 1. **dolsómъ*, 3. **dolsě*) || 2-3.sg. **dôlbe* [совр. схрв. 1.sg. *dúboh*; pl. 1. *dúbosmo*, 3. *dúboše* || 2-3.sg. *dûbe*].

1.sg. **gněš* (pl. 1. **gněsómъ*, 3. **gněsě*) || 2-3.sg. **gněte* [совр. схрв. 1.sg. *gnjětoh*; pl. 1. *gnjětosmo*, 3. *gnjětoše* || 2-3.sg. *gnjěte*].

1.sg. **grěš* (pl. 1. **grěsómъ*, 3. **grěsě*) || 2-3.sg. **grěbe* [совр. схрв. 1.sg. *grěboh*; pl. 1. *grěbosmo*, 3. *grěboše* || 2-3.sg. *grěbe*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *пѣгрѣбѣше* (Апост. 39а)].

1.sg. **kvīš* (pl. 1. **kvisómъ*, 3. **kvisě*) || 2-3.sg. **kvъte* [совр. схрв. 1.sg. *cvàtoh*; pl. 1. *cvàtosmo*, 3. *cvàtoše* || 2-3.sg. *cvàte*].

1.sg. **měš* (pl. 1. **měsómъ*, 3. **měsě*) || 2-3.sg. **měte* [совр. схрв. 1.sg. *mětoh*; pl. 1. *mětosmo*, 3. *mětoše* || 2-3.sg. *měte*].

1.sg. **męš* (pl. 1. **męsómъ*, 3. **męsě*) || 2-3.sg. **męte* [совр. схрв. 1.sg. *mětoh*; pl. 1. *mětosmo*, 3. *mětoše* || 2-3.sg. *měte*].

1.sg. **něš* (pl. 1. **něsómъ*, 3. **něsě*) || 2-3.sg. **něse* [совр. схрв. 1.sg. *něsoh*; pl. 1. *něsosmo*, 3. *něsoše* || 2-3.sg. *něse*; ст.-серб. XV в. 2.pl. *принесѣте* *ми* (Апост. 45б), 3.pl. *вънесѣше* (Апост. 45б), *и възнесѣше* (Апост. 45а) || 3.sg. *възнесе* (Апост. 41а, 115б), *възнесе* (Апост. 29а, 31а); *пѣнесе* (Ев.-апр. 74а), *принѣ* (Апост. 39а); *принѣ* | *иль* (Апост. 47б); ст.-кайк. XVII в. 3.sg. *dónefze* (Petr. 161, bis), *prinefze* (Petr. 136)].

1.sg. **ořš* (pl. 1. **orsómъ*, 2. **orsě*) || 2-3.sg. **ôrste* [совр. схрв. 1.sg. *rástoh*; pl. 1. *rástosmo*, 3. *rástoše* || 2-3.sg. *ràste*].

1.sg. **pěxš* (pl. 1. **pěxómъ*, 3. **pěšě*) || 2-3.sg. **pěče* [совр. схрв. 1.sg. *pěkoh*; pl. 1. *pěkosmo*, 3. *pěkoše* || 2-3.sg. *pěče*].

1.sg. **plěš* (pl. 1. **plěsómъ*, 3. **plěsě*) || 2-3.sg. **plěte* [совр. схрв. 1.sg. *plětoh*; pl. 1. *plětosmo*, 3. *plětoše* || 2-3.sg. *plěte*].

1.sg. **skūš* (pl. 1. **skusómъ*, 3. **skusě*) || 2-3.sg. **skûbe* [совр. схрв. 1.sg. *skúboh*; pl. 1. *skúbosmo*, 3. *skúboše* || 2-3.sg. *skûbe*].

1.sg. **těš* (pl. 1. **těsómъ*, 3. **těsě*) || 2-3.sg. **těpe* [совр. схрв. 1.sg. *tětoh*; pl. 1. *těposmo*, 3. *těpoše* || 2-3.sg. *těpe*].

1.sg. **těxš* (pl. 1. **těxómъ*, 3. **těšě*) || 2-3.sg. **těče* [совр. схрв. 1.sg. *těkoh*; pl. 1. *těkosmo*, 3. *těkoše* || 2-3.sg. *těče*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *тѣче* (Ев.-апр.

786, 124a, 1326, 1376, 1516, bis, 1886, 192a, 2026, 3086, bis, 311a, bis),
 прѣтѣ (Апост. 85a)].

1.sg. *tolxъ (pl. 1. *tolxomъ, 3. *tolšê) || 2-3.sg. *têlče [совр. схрв. 1.sg. *túkoh*; pl. 1. *túkosmo*, 3. *túkoše* || 2-3.sg. *túče*].

1.sg. *trěšъ (pl. 1. *trěšomъ, 3. *trěšê) || 2-3.sg. *trêse [совр. схрв. 1.sg. *trécox*; pl. 1. *trécocsmo*, 3. *trécoше* || 2-3.sg. *trêce*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *сѣтресѡше се* (Ев.-апр. 3056) || 3.sg. *пѡтресе се* (Ев.-апр. 287a), *н сѣтресе* (Ев.-апр. 115a), *н сѣтресе н* (Ев.-апр. 183a)].

1.sg. *věšъ (pl. 1. *věšomъ, 3. *věšê) || 2-3.sg. *věde [совр. схрв. 1.sg. *dovèdoh*; pl. 1. *dovèdosmo*, 3. *dovèdoše* || 2-3.sg. *dòvede*; ст.-серб. XV в. 1.sg. *н прнведѡ ѣго* (Апост. 95a); 3.pl. *прнведѡше* (Апост. 946), *н прнведѡше н* (Апост. 426) || 3.sg. *прнведе* (Ев.-апр. 147a), *прнведе н* (Ев.-апр. 1846), *н прнведе* (Ев.-апр. 5a), *прнвѣ* (Апост. 506), *прнвѣ* (Апост. 566, 896), *нзведе* (Апост. 139a₁₀), *нзвѣ* (Апост. 45a, 586, 606), *нзвѣ* (Апост. 45a)].

1.sg. *věšъ (pl. 1. *věšomъ, 3. *věšê) || 2-3.sg. *věze [совр. схрв. 1.sg. *dovèzoh*; pl. 1. *dovèzosmo*, 3. *dovèzoše* || 2-3.sg. *dòveze*; ст.-серб. XV в. 1.pl. *ѡвезѡхѡмѣ* (Апост. 796, 80a), *ѡвезѡхѡмѣ* (Апост. 98a), *ѡвезѡхѡмѣ* (Апост. 80a)].

1.sg. *velxъ (pl. 1. *velxomъ, 3. *velšê) || 2-3.sg. *vêlče [ст.-серб. XV в. 3.pl. *нзвлѣкѡше* (Апост. 64a) || 3.sg. *ѡвлѣче се* (Ев.-апр. 180a), *ѡвлѣчѣ* (Ев.-апр. 706), *н ѡвлѣче* (Апост. 41a₂₃)].

1.sg. *veřxъ (pl. 1. *veřxomъ, 3. *veřšê) || 2-3.sg. *vêrše [совр. схрв. 1.sg. *vřhoh*; pl. 1. *vřhosmo*, 3. *vřhoše* || 2-3.sg. *vřše*].

1.sg. *veřšъ (pl. 1. *veřšomъ, 3. *veřšê) || 2-3.sg. *vêrže [ст.-серб. XV в. 3.pl. *ѡврѣшѡмѣ* (Ев.-апр. 304a), *ѡврѣшѡмѣ* (Апост. 58a); 3.du. *ѡврѣшѡста се* (Ев.-апр. 3096) || 3.sg. *ѡврѣше* (Ев.-апр. 35a, Апост. 65a), *ѡврѣше* (Апост. 40a, 646), *не ѡврѣше* (Апост. 58a)].

1.sg. *zěšъ (pl. 1. *zěšomъ, 3. *zěšê) || 2-3.sg. *zêbe [совр. схрв. 1.sg. *zéboh*; pl. 1. *zébocsmo*, 3. *zéboше* || 2-3.sg. *zêbe*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *прѡзѣбе* (Ев.-апр. 1196, Апост. 111a), *прѡзѣбе* (Ев.-апр. 82a)].

1.sg. *žāxъ (pl. 1. *žāxomъ, 3. *žāšê) || 2-3.sg. *žêže [совр. схрв. 1.sg. *žègox*; pl. 1. *žègocsmo*, 3. *žègoше* || 2-3.sg. *žèže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *жѣже* (Ев.-апр. 1276)].

b. Корни с акутированными гласными

1.sg. *gr̥s̥s̥ (pl. 1. *gr̥s̥som̥, 3. *gr̥s̥s̥e) || 2-3.sg. *gr̥ze [совр. схрв. 1.sg. gr̥zoh; pl. 1. gr̥zosmo, 3. gr̥zoše || 2-3.sg. gr̥ze].

1.sg. *m̥ls̥s̥ (pl. 1. *m̥ls̥som̥, 3. *m̥ls̥s̥e) || 2-3.sg. *m̥lze [совр. схрв. 1.sg. m̥zoh; pl. 1. m̥zosmo, 3. m̥zoše || 2-3.sg. m̥ze].

1.sg. *p̥ās̥s̥ (pl. 1. *p̥ās̥som̥, 3. *p̥ās̥s̥e) || 2-3.sg. *p̥āse [совр. схрв. 1.sg. p̥āsoh; pl. 1. p̥āsosmo, 3. p̥āsoše || 2-3.sg. p̥āse; ст.-серб. XV в. 3.sg. спл̥се те (Ев.-апр. 3276)].

1.sg. *pr̥ēs̥s̥ (pl. 1. *pr̥ēs̥som̥, 3. pr̥ēs̥s̥e) || 2-3.sg. *pr̥ēde [совр. схрв. 1.sg. pr̥ēdoh; pl. 1. pr̥ēdosmo, 3. pr̥ēdoše || 2-3.sg. pr̥ēde].

1.sg. *s̥ēs̥s̥ (pl. 1. *s̥ēs̥som̥, 3. *s̥ēs̥s̥e) || 2-3.sg. *s̥ēce [совр. схрв. 1.sg. sj̥ekoh; pl. 1. sj̥ekosmo, 3. sj̥ekoše || 2-3.sg. sj̥eče].

1.sg. *str̥īx̥s̥ (pl. 1. *str̥īx̥som̥, 3. *str̥īx̥s̥e) || 2-3.sg. *str̥īze [совр. схрв. 1.sg. str̥īgoh; pl. 1. str̥īgosmo, 3. str̥īgoše || 2-3.sg. str̥īze]²¹⁰.

Неподвижная акцентная парадигма

а. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)

1.sg. *j̥d̥s̥ (pl. 1. *j̥d̥som̥, 3. *j̥d̥s̥e) || 2-3.sg. *j̥de [совр. схрв. 1.sg. idoh; pl. 1. idosmo, 3. idoše || 2-3.sg. ide; ст.-серб. XV в. 1.sg. въ|зидѡхъ (Ев.-апр. 312а), пр̥идѡхъ (Ев.-апр. 3176); 1.pl. ѿ вънн|дѡхѡ (Апост. 556), ѿзидѡхѡ (Апост. 686), 2.pl. ѿзидѡстѣ (Ев.-апр. 159а), 3.pl. ѿдѡше (Ев.-апр. 304б, 306а), вънндѡше (Ев.-апр. 304а), ѿзидѡ|ше же (Ев.-апр. 313б), сънндѡше (Апост. 566), пр̥идѡше (Ев.-апр. 306б, 308а, 309а), пр̥идѡше же (Ев.-апр. 304а); 3.du. ѿдѡста (Ев.-апр. 114б), ѿдѡста (Ев.-апр. 116б, 305б), ѿдѡста же (Ев.-апр. 152а), ѿдѡста же (Ев.-апр. 311б), ѿдѡ|стѡ (Ев.-апр. 114б) || 3.sg. ѿдѣ (Ев.-апр. 320б, bis), ѿдѣ (Апост. 51а), ѿ ѡтндѣ (Ев.-апр. 308б, bis), сънндѣ (Апост. 90б), ѡнндѣ же (Апост. 43б), пр̥идѣ (Ев.-апр. 304б, 312а, 312б), пр̥идѣ

²¹⁰ При довольно строгом передаче акцентных типов и подвижности акцента в ст.-серб. памятниках XV в., встречены все же три глагола, которые показывают некоторые колебания: 1) 3.du. рѣкѡста (Ев.-апр. 308а), ѿ рѣкѡста (Ев.-апр. 80а); 2) възнѣсе (Ев.-апр. 322б), възнѣсе се (Ев.-апр. 307б), възнѣсѣ (Ев.-апр. 127а), пр̥ннѣсѣ (Ев.-апр. 261а); 3) 3.du. тѣкѡста (Ев.-апр. 305б). Любопытно, что это глаголы, у которых (частично в диалектах) сохранились формы первичного сигматического аориста и два последних подозреваются в принадлежности к а.п. b₂.

(Ев.-апр. 312а, 316а), *п̄р̄ѣн|дѣ* (Ев.-апр. 312б), *п̄ р̄ѣн|дѣ* (Ев.-апр. 311а), *в̄ьнн|дѣ* (Ев.-апр. 311б), *в̄ьнн|дѣ̀* (Апост. 53а), *в̄ь|нн|дѣ̀* (Апост. 55а), *нѣ в̄ьнн|дѣ̀* (Ев.-апр. 311б), *п̄ в̄ьнн|дѣ̀* (Ев.-апр. 311б, 320б), *п̄ в̄ьнн|дѣ̀* (Ев.-апр. 316а), *п̄з̄ы|дѣ̀* (Ев.-апр. 326а), *п̄з̄ы|дѣ̀ же* (Ев.-апр. 311а, 314б), *п̄з̄ы|дѣ̀ же* (Апост. 56б); ст.-кайк. XVII в. 3.sg. *doydé* (Petr. 109, 117, 135, 169, 185, 197), *Doydé* (Petr. 141, 168), *Doydè* (Petr. 158), *I doydé* (Petr. 143), *naydè* (Petr. 123), *poydé* (Petr. 120, 123, 159, 173), *i poydè* (Petr. 118), *te pou|dè* (Petr. 121), *preydè* (Petr. 117), *Izide* (Petr. 170), *odide* (Petr. 168), *pride* (Petr. 169)].

1.sg. **lègъ* (pl. 1. **legòтъ*, 3. **legò*) || 2-3.sg. **ležè* [совр. схрв. 1.sg. *lègoh*; pl. 1. *lègosmo*, 3. *lègoše* || 2-3.sg. *lèže*; ст.-серб. XV в. 3.du. *п̄ о̄ӯлѣгѣста* (Ев.-апр. 162б) || 3.sg. *в̄ьз̄лѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 161а, 175б, 237б, 264б, 327а, 409а), *п̄ в̄ьз̄лѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 169б), *п̄ в̄ьз̄лѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 222б, 314б), *п̄ о̄ӯлѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 131а)].

1.sg. **mògъ* (pl. 1. **mogòтъ*, 3. **mogò*) || 2-3.sg. **možè* [совр. схрв. 1.sg. *mògoh*; pl. 1. *mògosmo*, 3. *mògoše* || 2-3.sg. *mòže*; ст.-серб. XV в. 1.pl. *в̄ьз̄лѣгѣ|хѣмь* (Апост. 65б) || 3.sg. *п̄ нѣ мѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 135б, 158а), *нѣ в̄ьз̄лѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 178б, 230а), *п̄ нѣ в̄ьз̄лѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 40б), *п̄ нѣ|в̄ьз̄лѣ|жѣ̀* (Ев.-апр. 185б)].

Аористы от *по-*глаголов

1.sg. **dèxъ* (pl. 1. **dèxòтъ*, 3. **dèxò*) || 2-3.sg. **dèžè* [ст.-серб. XV в. 3.sg. *п̄з̄д̄ышѣ̀* (Ев.-апр. 234а, 243а, 288а, 295а, 297б), *п̄ п̄з̄д̄ышѣ̀* (Ев.-апр. 295а), *п̄ п̄з̄д̄ы|шѣ̀* (Ев.-апр. 234а)].

1.sg. **krъsъ* (pl. 1. **krъsòтъ*, 3. **krъsò*) || 2-3.sg. **krъsè* [совр. схрв. 1.sg. *ùskrsoh* || 2-3.sg. *ùskrse* (с перестроенной акцентовкой); ст.-серб. XV в. 3.sg. *в̄ьск̄р̄сѣ̀* (Ев.-апр. 55б, 163а, 166а), *в̄ьск̄р̄сѣ̀* (Ев.-апр. 179б)].

1.sg. **prègъ* (pl. 1. **pregòтъ*, 3. **pregò*) || 2-3.sg. **prežè* [совр. схрв. 1.sg. *zaprègoh*; pl. 1. *zaprègosmo*, 3. *zaprègoše* || 2-3.sg. *zaprèže*].

1.sg. **segъ* (pl. 1. **segòтъ*, 3. **segò*) || 2-3.sg. **sèžè* [совр. схрв. 1.sg. *dosègoh*; pl. 1. *dosègosmo*, 3. *dosègoše* || 2-3.sg. *dosèže*].

1.sg. **sèpъ* (pl. 1. **sèpòтъ*, 3. **sèpè*) [ст.-серб. XV в. 3.sg. *о̄ӯспѣ̀* (Ев.-апр. 162б, 254а), *о̄ӯ|спѣ̀* (Ев.-апр. 254а), *о̄ӯспѣ̀* (Апост. 46б, 61б)].

1.sg. **sèxъ* (pl. 1. **sèxòтъ*, 3. **sèxò*) || 2-3.sg. **sèžè* [ст.-серб. XV в. 3.sg. *п̄с̄ышѣ̀* (Ев.-апр. 100а), *п̄з̄с̄ышѣ̀* (Ев.-апр. 98а), *п̄з̄с̄ышѣ̀* (Ев.-апр. 98а),

оуцьшє (Ев.-апр. 1416, 2146), оуцьшє (Ев.-апр. 120а, 165а); но њ сѣше (Апост. 1136)].

1.sg. *tēgъ (pl. 1. *tēgōmъ, 3. *tēgō) || 2-3.sg. *tēžē [совр. схрв. 1.sg. *protégo*h; pl. 1. *protégo*smo, 3. *protégo*še || 2-3.sg. *protéže*].

1.sg. *tōpъ (pl. 1. *tōpōmъ, 3. *tōpō) || 2-3.sg. *topē [ст.-серб. XV в. 3.sg. њ њстопє (Ев.-апр. 1746)].

b. Корни с акутированными гласными

1.sg. *krādъ (pl. 1. *krādomъ, 3. *krādō) || 2-3.sg. *krāde [совр. схрв. 1.sg. *krādoh*; pl. 1. *krādo*smo, 3. *krādo*še || 2-3.sg. *krāde* (акцентовка перестроена в связи с переходом глагола в подвижный акцентный тип); ст.-серб. XV в. 3.pl. оуќрāдоше (Ев.-апр. 306а)].

1.sg. *lězъ (pl. 1. *lězomъ, 3. *lězō) || 2-3.sg. *lěze [ст.-серб. XV в. 3.pl. њзлѣзоше (Ев.-апр. 3136); 3.du. њ слѣзоста (Апост. 486) || 3.sg. вълѣзе (Ев.-апр. 1626, 2036), възлѣзе (Ев.-апр. 218а), слѣзе (Ев.-апр. 218а)].

1.sg. *pādъ (pl. 1. *pādomъ, 3. *pādō) || 2-3.sg. *pāde [совр. схрв. 1.sg. *pādoh*; pl. 1. *pādo*smo, 3. *pādo*še || 2-3.sg. *pāde*; ст.-серб. XV в. 1.sg. пāдѣ|х же (Апост. 86а); 3.pl. њ спāдоше (Апост. 576) || 3.sg. њ пāдє (Апост. 31а), њ пāдє (Ев.-апр. 203а), пāдє се (Ев.-апр. 158а), выпāдє (Ев.-апр. 184а), њспāдє (Апост. 31а), напāдє (Ев.-апр. 227а, 330б, Апост. 546, 56а), њ напāдє (Апост. 77а), ѡпāдє (Апост. 1136), ѡпā|дє (Апост. 105а), припāдє (Апост. 70а), при|пāдє (Ев.-апр. 158а), распāдє се (Ев.-апр. 287а, 304а), распāдѣ (Ев.-апр. 2926)].

1.sg. *rětъ (pl. 1. *rětomъ, 3. *rětō) || 2-3.sg. *rěte [совр. схрв. 1.sg. *òbreto*h; pl. 1. *òbreto*smo, 3. *òbreto*še || 2-3.sg. *òbrete*; 1.sg. *srěto*h; pl. 1. *srěto*smo, 3. *srěto*še || 2-3.sg. *srěte*; ст.-серб. XV в. 1.sg. ѡбрѣтѣохъ (Апост. 606); 1.pl. ѡбрѣтѣохѡ (Апост. 40а), 3.pl. не ѡбрѣтоше (Ев.-апр. 308а), не ѡбрѣ|тоше (Апост. 40а), њ ѡбрѣтоше (Ев.-апр. 309а), ѡбрѣтоше же (Ев.-апр. 308а); 3.du. њ ѡбрѣтоста (Ев.-апр. 80а), њ ѡ|брѣтоста (Ев.-апр. 1386) || 3.sg. ѡбрѣтє (Ев.-апр. 98а, 100а), ѡбрѣтє (Ев.-апр. 21а, 756, 96а, 136а), ѡ|брѣтє (Апост. 456), њ ѡбрѣ|тє (Ев.-апр. 5а), њ ѡбрѣ|тє (Ев.-апр. 7а), ѡбрѣтє се (Апост. 486), ѡбрѣтє же (?) (Апост. 51а), њ не ѡбрѣтє (Ев.-апр. 182а), њ ѡбрѣтє (Апост. 53а), срѣтє (Ев.-апр. 174а, 1826, 254а, 2546, 306а), срѣ|тє (Ев.-апр. 124а), срѣтє| Ѧго (Апост. 53а)].

1.sg. **sědъ* (pl. 1. **sědomъ*, 3. **sědъ*) || 2-3.sg. **sěde* [совр. схрв. 1.sg. *sjědoh*; pl. 1. *sjědosmo*, 3. *sjědoše* || 2-3.sg. *sjěde*; ст.-серб. XV в. 3.pl. Ѡ въсѣдоше (Ев.-апр. 313б) || 3.sg. сѣде (Ев.-апр. 231а), сѣде (Апост. 51б), Ѡ сѣде (Ев.-апр. 127а, 161а, 183б, 245б, 325б), въсѣде (Ев.-апр. 228а, 237а), въсѣде (Ев.-апр. 257а), Ѡ въсѣде (Ев.-апр. 256а), Ѡ въсѣде (Ев.-апр. 228а)].

1.sg. **vŕgъ* (pl. 1. **vŕgomъ*, 3. **vŕgъ*) || 2-3.sg. **vŕže* [совр. схрв. 1.sg. *vŕgoh*; pl. 1. *vŕgosmo*, 3. *vŕgoše* || 2-3.sg. *vŕže*; ст.-серб. XV в. 1.pl. вѣргѣхѡ (Апост. 99б), 2.pl. Ѡвѣргѣхѡте Ѡ (Апост. 62б), 3.pl. въвѣргоше же (Ев.-апр. 313б) || 3.sg. въвѣрже (Ев.-апр. 201б, 220б, 226а, 251а), въ|вѣрже (Ев.-апр. 220б, bis), Ѡ въвѣрже се (Ев.-апр. 217а), Ѡ не ѠвѣржеѠ (Ев.-апр. 2б), Ѡспровѣрже (Ев.-апр. 141а, 214б), Ѡспровѣрже (Ев.-апр. 7а)].

Аористы от *пo*-глаголов

1.sg. **dvĭgъ* (pl. 1. **dvĭgomъ*, 3. **dvĭgъ*) || 2-3.sg. **dvĭže* [совр. схрв. 1.sg. *dĭgoh*; pl. 1. *dĭgosmo*, 3. *dĭgoše* || 2-3.sg. *dĭže*; ст.-серб. XV в. 3.pl. Ѡ въ|звѣнгоше (Апост. 62б) || 3.sg. въ|звѣнже (Апост. 54а, 57б, 60б, bis), въ|звѣнже (Апост. 53а)].

1.sg. **grĕzъ* (pl. 1. **grĕzomъ*, 3. **grĕzъ*) || 2-3.sg. **grĕže* [совр. схрв. 1.sg. *ògrezoh*; pl. 1. *ògrezosmo*, 3. *ògrezoše* || 2-3.sg. *ògreze*].

1.sg. **gŭbъ* (pl. 1. **gŭbomъ*, 3. **gŭbъ*) || 2-3.sg. **gŭbe* [совр. схрв. 1.sg. *pògiboh*; pl. 1. *pògibosmo*, 3. *pògiboše* || 2-3.sg. *pògibe*; ст.-серб. XV в. 3.sg. погыбе (Ев.-апр. 277б, Апост. 41б), погы|[б]е (Апост. 105а)].

1.sg. **kvŕrkъ* (pl. 1. **kvŕrkomъ*, 3. **kvŕrkъ*) || 2-3.sg. **kvŕrče* [совр. схрв. 1.sg. *cŕkoh*; pl. 1. *cŕkosmo*, 3. *cŕkoše* || 2-3.sg. *cŕče*].

1.sg. **kŭdъ* (pl. 1. **kŭdomъ*, 3. **kŭdъ*) || 2-3.sg. **kŭde* [совр. схрв. 1.sg. *skĭdoh*; pl. 1. *skĭdosmo*, 3. *skĭdoše* || 2-3.sg. *skĭde*,

1.sg. **kŭsъ* (pl. 1. **kŭsomъ*, 3. **kŭsъ*) || 2-3.sg. **kŭse* [совр. схрв. 1.sg. *kĭsoh*; pl. 1. *kĭsosmo*, 3. *kĭsoše* || 2-3.sg. *kĭse*; ст.-серб. XV в. 3.sg. въскы|се (Ев.-апр. 202а)].

1.sg. **mĭlkъ* (pl. 1. **mĭlkomъ*, 3. **mĭlkъ*) || 2-3.sg. **mĭlče* [ст.-серб. XV в. 3.pl. Ѡмѣлѣкоше (Апост. 56а)].

1.sg. **mŕrkъ* (pl. 1. **mŕrkomъ*, 3. **mŕrkъ*) || 2-3.sg. **mŕrče* [совр. схрв. 1.sg. *mŕkoh*; pl. 1. *mŕkosmo*, 3. *mŕkoše* || 2-3.sg. *mŕče*; ст.-серб. XV в. 3.sg. Ѡ помѣрѣче (Ев.-апр. 288а, 297б), Ѡ помѣрѣче (Ев.-апр. 243а)].

1.sg. **mǫrzь* (pl. 1. **mǫrzomъ*, 3. **mǫrzo*) || 2-3.sg. **mǫrže* [совр. схрв. 1.sg. *òmrzoh*; pl. 1. *òmrzomto*, 3. *òmrzoše* || 2-3.sg. *òmrze*].

1.sg. **nǫkъ* (pl. 1. **nǫkomъ*, 3. **nǫko*) || 2-3.sg. **nǫče* [совр. схрв. 1.sg. *nǫkoh*; pl. 1. *nǫkosmo*, 3. *nǫkoše* || 2-3.sg. *nǫče*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *прнпнѣ* (Ев.-апр. 3116)].

1.sg. **stǫgъ* (pl. 1. **stǫgomъ*, 3. **stǫgo*) || 2-3.sg. **stǫže* [совр. схрв. 1.sg. *stmǫgh*; pl. 1. *stmǫgosmo*, 3. *stmǫgoše* || 2-3.sg. *stmǫže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *постнѣ* (Ев.-апр. 1726)].

1.sg. **tǫrgъ* (pl. 1. **tǫrgomъ*, 3. **tǫrgo*) || 2-3.sg. **tǫrže* [совр. схрв. 1.sg. *tǫrgh*; pl. 1. *tǫrgosmo*, 3. *tǫrgoše* || 2-3.sg. *tǫrže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *не протрѣже се* (Ев.-апр. 2176), *не протрѣже* (Ев.-апр. 436), *не протрѣже* (Ев.-апр. 165a)]¹¹¹.

Акцентные типы *l*-причастий.

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

(*l*-причастия от презенсов подвижного акц. типа)

а. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными
(балто-славянский циркумфлекс)

**bòdlъ*, f. **bodlā*, n. **bodlò* [совр. схрв. *bô*, f. *bòla*, n. *bòlo*].

**čьrplъ*, f. **čьrplā*, n. **čьrplò* [совр. схрв. *črpa*, f. *črpla*, n. *črplò*].

**květlъ*, f. **květlā*, n. **květlò* [русск. *цвѣл*, f. *цвелā*, n. *цвелò*; совр. схрв. *cvāo*, f. *cvāla*, n. *cvālo*].

**vědlъ*, f. **vedlā*, n. **vedlò* [русск. *вѣл*, f. *велā*, n. *велò*; совр. схрв. *dòveo*, f. *dovēla*, n. *dovēlo*].

**vězlъ*, f. **vezlā*, **vezlò* [русск. *вѣз*, f. *везlā*, n. *везlò*; совр. схрв. *dòvezao*, f. *dovēzla*, n. *dovēzlo*].

**dъlblъ*, f. **dъlblā*, n. **dъlblò* [совр. схрв. *dūbao*, f. *dūbla*, n. *dūblo*].

**gnětlъ*, f. **gnětlā*, n. **gnětlò* [совр. схрв. *gnjēo*, f. *gnjēla*, n. *gnjēlo*].

**grěblъ*, f. **greblā*, n. **greblò* [русск. *грѣб*, f. *гребlā*, n. *гребlò*; совр. схрв. *grēbao*, f. *grēbla*, n. *grēblo*].

**mětlъ*, f. **metlā*, n. **metlò* [русск. *мѣл*, f. *мелā*, n. *мелò*; совр. схрв. *mēo*, f. *mēla*, n. *mēlo*].

¹¹¹ К этой же группе относятся отмеченные в ст.-серб. текстах формы ст.-серб. XV в. 3.sg. *оу жлѣ се* (Ев.-апр. 2056) и 3.du. *Прнѣѣ|гостл* (Апост. 63а). Это аористы от *по-*глаголов и формально должны быть формами тематического аориста.

**mētl̥*, f. **mētla*¹, n. **mētlō* [совр. схрв. *mèo*, f. *méla*, n. *mélo*].

**nēsł̥*, f. **neslá*¹, n. **nesłō* [русск. *нѣс*, f. *неслá*, n. *неслō*; совр. схрв. *něsao*, f. *něsla*, n. *něslo*].

**pēkl̥*, f. **pekla*¹, n. **peklō* [русск. *нѣк*, f. *неклá*, n. *неклō*; совр. схрв. *pěkao*, f. *pěkla*, n. *pěklo*].

**plēt̥l̥*, f. **pletla*¹, n. **pletlō* [русск. *плѣл*, f. *плелá*, n. *плелō*; совр. схрв. *plèo*, f. *plèla*, n. *plèlo*].

**or̥stl̥*, f. **orstlá*¹, n. **orstlō* [русск. *рос*, f. *рослá*, n. *рослō*; совр. схрв. *rāstao*, f. *rásla*, n. *ráslo*].

**skūbl̥*, f. **skubla*¹, n. **skublō* [совр. схрв. *skūbao*, f. *skúbla*, n. *skúblo*].

**tēpl̥*, f. **teplá*¹, n. **teplō* [совр. схрв. *těpao*, f. *těpla*, n. *těplo*].

**tēkl̥*, f. **teklá*¹, n. **teklō* [русск. *тѣк*, f. *теклá*, n. *теклō*; совр. схрв. *těkao*, f. *těkla*, n. *těklo*].

**tō̃kl̥*, f. **tō̃kla*¹, n. **tō̃klō* [русск. *толōк*, f. *толклá*, n. *толклō*; совр. схрв. *tūkao*, f. *túkla*, n. *túklo*].

**ṽx̃l̥*, f. **ṽx̃la*¹, n. *ṽx̃lō* [совр. схрв. *ṽh̃ao*, f. *ṽh̃la*, n. *ṽh̃lo*].

b. Корни с акутированными гласными

**gr̃ỹzl̥*, f. **gr̃ỹzla*, n. **gr̃ỹzlo* [русск. *гр̃ы́з*, f. *гр̃ы́зла*, n. *гр̃ы́зло*; совр. схрв. *gr̃izao*, f. *gr̃izla*, n. *gr̃izlo*].

**kr̃ádl̥*, f. **kr̃ádlá*, n. **kr̃ádlō* [русск. *крал*, f. *крáла*, n. *крáло*; совр. схрв. *kr̃ao*, f. *kr̃ala*, n. *kr̃alo*].

**m̃ǎzl̥*, f. **m̃ǎzla*, n. **m̃ǎzlo* [совр. схрв. *m̃uzao*, f. *m̃uzla*, n. *m̃uzlo*].

**p̃ásł̥*, f. **p̃ásla*, n. **p̃áslo* [совр. схрв. *p̃asao*, f. *p̃asla*, n. *p̃aslo*].

**pr̃ědl̥*, f. **pr̃ědlá*, n. **pr̃ědlō* [русск. *пр̃ял*, f. *пр̃я́ла*, n. *пр̃я́ло*; совр. схрв. *pr̃èo*, f. *pr̃èla*, n. *pr̃èlo*].

**s̃ěkl̥*, f. **s̃ěkla*, n. **s̃ěklo* [русск. *сек*, f. *сéкла*, n. *сéкло*; совр. схрв. *sj̃èkao*, f. *sj̃èkla*, n. *sj̃èklo*].

**str̃ígł̥*, f. **str̃íglá*, **str̃íglo* [русск. *стр̃иг*, f. *стр̃íгла*, n. *стр̃íгло*; совр. схрв. *str̃igao*, f. *str̃igla*, n. *str̃iglo*].

Неподвижная акцентная парадигма

a. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)

**l̃ēgl̥*, f. **leglá*¹, n. **leglō* [русск. *лѣг*, f. *леглá*, n. *леглō*; совр. схрв. *l̃ègao*, f. *l̃ègla*, n. *l̃èglo*].

ный акцентный тип (а.п. с). В полном соответствии с этим материал Вальца показывает словен. *pádsi* (< **padši*¹).

Страдательное причастие прошедшего времени.

Связь акцентовки страдательных причастий на *-en-* с акцентными парадигмами производящего глагола хорошо известна. От глаголов неподвижного акцентного типа в презенсе наблюдаются баритонированные причастия, от подвижного акцентного типа окситонированные. Как я уже писал, имеется достаточно надежное основание думать, что окситонированный акцентный тип является результатом выравнивания подвижного (см. также приложение). Для данной группы основ важным является тот момент, что в русском и сербохорватском языках страдательные причастия от глаголов подвижного акцентного типа распределяются так же как *l*-причастия, т.е. по интонационному характеру гласного корня: *сечен, грýзен, стрýжен, прýден* и под., но *несен, везен, печен, метен* и под.

Имеется однако ряд фактов, которые свидетельствуют о непервичности этого разбиения.

а.п. а

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *zwérzeni* (nom. pl. m., Пол. 275), *zawérzeni* (Пол. 215).

а.п. с

циркумфлектированные и краткостные корни.

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *znesenó* nom. sg. n. (Пол. 260);

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *pogrebèn* nom. sg. m. (Пол. 272);

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *reczenó* nom. sg. n. (Пол. 224, 265), *nareczenó* nom. sg. n. (Пол. 270); *ureczenó* nom. sg. n. (Пол. 268);

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *sožeženi* nom. pl. m. (Пол. 275);

акутированные корни

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *postrìžená* (nom. sg. f., Пол. 224), *postrìžená* (nom. du. m., Пол. 226),

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *razseczén* (nom. sg. m., Пол. 146), *отсѣченý* (acc. sg. f., Вып. III, 45), *обснченà* (nom. pl. n., Гр. 146²); [но ст.-серб. XV в. *нзсѣченъ* nom.sg. m. (Ев.-апр. 305а)].

То же положение показывает и материал среднеболгарского диалекта Константина Костенечского:

А.п. *c* — акутированный корень

ср.-болг. (юг.-зап.) *посѣуѣны выше* (Сб. № 151, 189₄б).

А.п. *a* — акутированный корень

ср.-болг. (юг.-зап.) *въврѣжены выше* (Сб. № 151, 189₃б).

В неподвижном акцентном типе (а.п. *a* и *b*) наблюдается "передача" а.п. каждой следующей категории, как в системе порождения акцентных типов именных дериватов, и таким образом во всех категориях глагола просто повторяется распределение, установленное для презентных основ. В а.п. *c* происходит распадение первоначально, по-видимому, единого акцентного типа на два варианта. При этом как морфологические позиции деформации акцентных кривых, так и ее просодические условия достаточно близки к деформации а.п. *c* в глаголах от корней на нешумный, связанной с законом Хирта. Имеются, однако, два отличия: 1. данная деформация охватила также и *l*-причастия (отсутствие подобной деформации у *l*-причастий от корней на нешумный, как отмечено выше, должно считаться результатом вторичного выравнивания), 2. в последней категории возникшее распределение подверглось влиянию акцентовок соответствующих форм *l*-причастий неподвижного акцентного типа, что, по-видимому, уже в праславянском привело в этой категории к колонному ударению — баритонезе у глаголов с акутированным корнем и окситонезе — у глаголов с первоначальным циркумфлексом²¹¹. Таким образом, ситуация в *l*-причастиях от глаголов а.п. *c* фактически не отличима от ситуации в подобных формах неподвижного акцентного типа, и лишь системные соображения заставляют принять, что в данном случае обнаруживается результат оттягивания ударения по закону Хирта, а не результат передвижки ударения на следующий слог с краткостного и циркумфлектированного слога, как это было в неподвижном акцентном типе. Анализ просодической структуры корней, образующих позиции этого оттягивания, по-видимому, не противоречат данному положению: 1. *pǎsti, pǎsla* (< **pās-ti, *pās-lā-*), 2. *klǎsti, klǎdla* (< **klādh-ti, *klādh-la-*), 3. *sěkti, sěkla* (< **sěk-ti, *sěk-lā-*), 4. *grǔzti, grǔzla* (< **gʷrūgh-ti, *gʷrūgh-lā-*), 5. *strěgti, strīgla* (< **strāig-ti, *strīg-la-*, на основании слав. чередования); 6. *mělzti, mǐlzla* (< **mēlg-ti, *mīg-lā-*, балто-сла-

²¹¹ Остаток, по-видимому, первичной подвижности ударения *l*-причастия наблюдается в глаголе **supti*: **sŭplъ*, f. *suplá*, n. *sŭplo*.

вянское удлинение в условиях действия закона Винтера, ср. греч. *ἀμέλω*. Надежные и.-е. сближения для *prēsti*, позволяющие судить о просодической структуре и.-е. корня, отсутствуют, но балтийские данные подтверждают первичность акута: лит. praes. 1.sg. *sprėndžiu*, inf. *sprėsti* 'обтягивать, обмерять', лтш. praes. 1.sg. *spriēžu*, inf. *spriēst* 'натягивать, растягивать'.

5. Порождение акцентных типов глагольных категорий от *i*-глаголов и *no*-глаголов с корнями на нешумные.

Рассмотрение системы порождения акцентных типов глагольных категорий *i*-глаголов и *no*-глаголов с корнями на нешумные подчеркивает всеобщность установленных отношений и их довольно ясный и простой характер в тех случаях, когда они не осложнены меной просодической структуры слога (см. табл. 103)

Таблица 103

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип
		а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>c</i>
	-i	<i>stāvjo, stāvīt</i>	<i>svētjō, svētīt</i> <i>nosjō, nōsīt</i>	<i>āvjō, avīt</i> <i>lōvjō, lovīt</i>
	-no	<i>rīno, rīnet</i> <i>pljīno, pljīnet</i>	-- --	<i>pōmeņo, pomeņēt</i> <i>mīno, minēt</i>
Дест впри чнас твр	-i	<i>stāve, stāvētji</i>	<i>svētē, svētētji</i> <i>nosē, nōsētji</i>	<i>āve, avētji</i> <i>lōve, lovētji</i>
	-no	<i>rīny, rīņotji</i> <i>pljīny, pljīņotji</i>	-- --	<i>*pōmeņy, *pomeņotji</i> <i>*mīny, minotji</i>
Инф инит ив~	-i	<i>stāviti ~ stāvīt</i>	<i>svētīti ~ svētīt</i> <i>nosīti ~ nōsīt</i>	<i>avīti ~ avīt</i> <i>lovīti ~ lovīt</i>
	-no	<i>rīņoti ~ rīņot</i> <i>pljīņoti ~ pljīņot</i>	-- --	<i>pomeņoti ~ pomeņot</i> <i>minoti ~ minot</i>
супи н	-i	<i>stāvix̄, stāvi</i>	<i>svētix̄, svēti</i> <i>nōsix̄, nōsi</i>	<i>avīx̄, āvi</i> <i>lovīx̄, lōvi</i>
	-no	<i>rīņox̄, rīno</i> <i>pljīņox̄, pljīno</i>	-- --	<i>pomeņōx̄, pōmeņo</i> <i>minōx̄, mīno</i>

I-пр и- час- тие	-i	<i>stāvils, stāvila</i>	<i>svētils, svētila</i> <i>nōsilz, nōsila</i>	<i>âvils, avilâ</i> <i>lōvils, lovilâ</i>
	-no	<i>rīnolz, rīnola</i> <i>pljīnolz, pljīnola</i>	--	<i>pōmenolz, pomenolâ</i> <i>mīnolz, minolâ</i>
Дей- ств. при	-i	<i>stāvjb, stāvjbši</i>	<i>svētjb, svētjbši</i> <i>nōsjb, nōsjbši</i>	<i>âvjb, avjbši</i> <i>lōvjb, lovjbši</i>
	-no	<i>rīnolv, rīnolvši</i> <i>pljīnolv, pljīnolvši</i>	--	<i>pōmenolv, pomenolvši</i> <i>mīnolv, minolvši</i>
Стр а- дат.	-i	<i>stāvjenz, stāvjena</i>	<i>svētjenz, svētjena</i> <i>nōsjenz, nōsjena</i>	<i>avjenz, avjena</i> <i>lovjenz, lovjena</i>
	-no	<i>rīnovenz,</i> <i>rīnovena</i> <i>pljīnovenz,</i> <i>pljīnovena</i>	--	<i>pomenvenz,</i> <i>pomenvena</i> <i>minovenz, minovena</i>

Действительное причастие настоящего времени

Связь акцентовки этой категории с акцентными типами презенса соответствующего глагола прослеживается по многим источникам. Правило выбора и акцентные кривые были, по-видимому, одинаковыми как у *i*-глаголов, так и у глаголов с фортантом *-ě/i-*.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)

А.п. *a*: 1. *grábeci* (nom.pl. m., Пол. 173); 2. *i welicec* (Пол. 112, bis); 3. *stáwec* (Пол. 127); 4. *mérec* (nom.sg. m., Пол. 220); 5. *wídec* (*ě/i*-гл.; Пол. 244); и под.

А.п. *b*: 1. *mólec* (nom.sg. m., Пол. 181); 2. *prósec* (nom.sg. m., Пол. 154); 3. **Бѣдѣц** (Гр. 79, 80, 99₁); 4. *i chwálec se* (Пол. 149);

А.п. *c*: 1. *i lowec* (Пол. 60); 2. *scadec* (Пол. 69); 3. **весеѣцн се** (Гр. 11₁, 42₂); 4. *tworèc* (Пол. 118); 5. **говорѣц** (Гр. 9₁); 6. *stojèc* (*ě/i*-гл.; Пол. 69, bis); 7. *sedèc* (*ě/i*-гл.; Пол. 157, 209, 273); 8. **шѣдѣц** (*ě/i*-гл.; Гр. 1₂); и под.

Ст.-кайк. XVII в.

А.п. *a*: 1. *cfude|chi fze* (Petr. 17); 2. *kúfcsci* (Petr. 78); А.п. *b*: 1. *hódecsci* (Petr. 66), *Hódecsci* (Petr. 134); 2. *hválecsi* (Petr. 10, 11, 37), *hválecsi* (Petr. 222); 3. *kólecsci* (Petr. 211); 4. *fze ménesci* (Petr. 165); 5. *nófze|csi* (Petr. 57),

nófzecsí (Petr. 59); 6. *prófze|csi* (Petr. 26-27); 7. *szlúfecsí* (Petr. 18, 254, 282, 292); 8. *szúdecsí* (Petr. 142);

А.п. с: 1. *govorécsi* (Petr. 34, 54, 92, 184, 185), *govorécfi* (Petr. 1, 26, 274), *govo|récfem* (Petr. 1); 2. *csfinécsi* (Petr. 44), *fze csfinécsi* (Petr. 292); 3. *koszécsci* (Petr. 211); 4. *vefze|lécfi fze* (Petr. 92); 5. *derfécса* (ě/i-гл.; Petr. 25); 6. *gledécsi* (ě/i-гл.; Petr. 35); 7. *kricfě|csi* (ě/i-гл.; Petr. 6), *kri|cfěcsfega* (ě/i-гл.; Petr. 8); 8. *fzedécfemi* (ě/i-гл.; Petr. 115); 9. *terpécфу* (ě/i-гл.; Petr. 277); 10. *felécsi* (Petr. Predg. VII).

Кроме того славянские языки сохранили реликтивно рефлексы форм-энклиноменов в этой системе, правда, почти исключительно в группе *ě/i*-глаголов: русск. *глядя, стóя, лёжа, сúдя, мóлча*, соответствующие словенским: *gledê, stojê, ležê, sedê, točê*, — ср. также словен. *želê, klečê, mažê*.

В древнерусском в подвижном акцентном типе обнаруживается, акцентная кривая, включающая, наряду с ортотоническими окситонированными формами, реликтовые формы-энклиномены:

др.-русск. *стóя* (Чуд. 69₄, 78₁) || *стóящю* (acc.sg. f., Чуд. 23₂), *стóяща* (gen./acc.sg., Чуд. 51₄, 153₁), *стóяще* (nom.pl. m., Чуд. 47₄, 156₃), *стóящє* (nom.pl. m., Чуд. 10₁), *стóяща* (acc.pl. m., Чуд. 11₂), *стóяща* (acc.du. m., Чуд. 32₁).

др.-русск. *о́уа* (Чуд. 6₃, 23₁, 38₁, 45₁), *о́уа* (Чуд. 39₁, 39₄, 74₃, 86₂), *о́у|а* (Чуд. 80₁), *и́ о́уа* (Чуд. 88₁) (но выравненные варианты: *о́уа* Чуд. 34₄, *ѡуа* Чуд. 4₃, *оуа* Чуд. 24₂) || *оуащю* (dat.sg. m., Чуд. 38₁), *и́|оуаще* (nom.pl. m., Чуд. 61₄), *оуаще* (nom.pl. m., Чуд. 131₃), *и́оуа|ще* (nom.pl. m., Чуд. 130₄), *оуаще* (nom.pl. m., Чуд. 140₄).

др.-русск. *постáсà* (Чуд. 65₃) || *и́ постáщнàсà* (Чуд. 67₁).

др.-русск. *бо́ясà* (Чуд. 132₁) || *бо́я|щнѣ* (nom.sg. f., Чуд. 18₄), *бо́ящеса* (nom.pl. m., Чуд. 131₃), *бо́я|ще же сà* (Чуд. 79₁).

др.-русск. *щáдà* *щáдà* (Чуд. 119₃) || *нѣ|щадáщннѣ* (nom.pl. m., чл.ф., Чуд. 73₃).

Обширный материал, показывающий очень архаическое состояние, дают среднеболгарские тексты центральной группы (ст.-тырн. и юг.-зап.). В отличие от приведенных выше материалов, относящихся к III акцентологической группе, переведшей краткосложные основы а.п. *b*₂ в подвижный акцентный тип, среднеболгарские материалы относятся к I группе и показывают распределение подвижного и неподвижного акцентных типов, наиболее близкое к праславянскому.

Подвижный акцентный тип:

Праславянская акцентная парадигма с.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣ́ла с̀а̀ (Зогр. E412²⁵⁶); (юг.-зап.) вѣ́лѣ с̀е (Сб. № 151, 205²¹⁶);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) дивла с̀а̀ (Мин. № 678, 5246), дива жѣ с̀а (Зогр. E417¹⁷⁶) || диващѣ с̀а (рл.) (Зогр. Д138⁸⁶);
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) щѣ́ла (Зогр. Г254^{14а}, E432^{19а}) || щадящѣ (Зогр. A172¹⁶);
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) оў́уа (Зогр. Д132^{19а}) ~ ѡ́уа с̀а̀ (Зогр. E359²⁹⁶);
5. ср.-болг. (ст.-тырн.) нѣ́ таа (Зогр. B324^{4а}); (юг.-зап.) нѡ́тае (Сб. № 151, 130²¹⁶);
6. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ́стрѣ́ла (Зогр. B154^{8а});
7. ср.-болг. (ст.-тырн.) крѡ́па (Зогр. A390^{5а});
8. (юг.-зап.) нѡ́бѣ с̀е (Сб. № 151, 249^{26а});
9. ср.-болг. (ст.-тырн.) гѣ́лащѣ (Зогр. E169^{11а}), ѣ́ глагѡлащѣ (Соф. сл. 43¹⁹⁶);
10. ср.-болг. (юг.-зап.) красѣщѣ́ с̀е (Сб. № 151, 1816);
11. ср.-болг. (вост.) ѣ́ мрѣ́зачѣ́ (Сб. № 152, 179_{1а});
12. ср.-болг. (вост.) слѣ́зачѣ́ (Сб. № 152, 6_{9а});
13. ср.-болг. (вост.) ѣ́ трѣ́звачѣ́ с̀а (Сб. № 152, 208_{3б}).

Членные формы:

1. ср.-болг. (вост.) Гѣ́лаѣ́ (Сб. № 152, 1056);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) блѣ́лаѣ́ (Соф. сл. 57^{1а}).

Неподвижный акцентный тип:

К этой группе форм в основном относится то же, что было сказано об этом акцентном типе в предшествующем разделе.

В среднеболгарских текстах акцентная кривая а.п. *a* и акцентная кривая а.п. *b* тождественны и представляют собой единый неподвижный акцентный тип так же, как и акцентные кривые презенса. В древнерусском они различались и это различие в определенной степени сохраняется и в современном языке: (а.п. *a*) — слѣ́ва (Чуд. 28₄, 37₃), слѣ́вачѣ́ (Чуд. 26₄, 119₄); ср. также совр. русск. *слáвля* ~ *слáвлящий*;

ста́вя ~ ста́вляющий; гра́бя ~ гра́бящий; моро́зя ~ моро́зящий; ла́зя ~ ла́зящий
и под.

Причастные формы от *i*-глаголов а.п. *b*, напротив, уже в древнерусском сближаются по своей акцентовке с соответствующими формами от *i*-глаголов а.п. *c*. Правда, заимствование форм-энклиноменов и конечноударных ортотонических форм бывает крайне редко (но они уже редки и у *i*-глаголов а.п. *c*).

Причастия от древнерусских *i*-глаголов а.п. *b*

др.-русск. *ходѣ* (Чуд. 63₃), *и ходѣ* (Чуд. 67₂), *мнло ходѣ бо* (Чуд. 71₁); *ходѣщю* (dat.sg. m., Чуд. 44₄, 162₁), *ходѣща* (acc.pl. n., Чуд. 91₃), *ходѣща* (nom.du., Чуд. 25₄); *ходѣще* (Чуд. 30₄, 33₄, 92₃), *и ходѣ|ще* (Чуд. 64₄), *ходѣ|ще* (Чуд. 94₄), *хо|дѣще* (Чуд. 134₁), *исходѣ* (Чуд. 39₁), *исходѣщи* (nom.sg. f. вм. n., Чуд. 149₂), *исходѣщеи* (Чуд. 20₁), *и исходѣщю* (dat.sg. m., Чуд. 22₁), *и исходѣщю* (dat.sg. m., Чуд. 23₁), *исходѣ|щю* (dat.sg. m., Чуд. 158₃), *исходѣще* (Чуд. 6₄), *исходѣщѣ* (Чуд. 15₄), *исходѣще* (Чуд. 19₁, 31₃), *и исходѣщѣи* (Чуд. 11₃), *исходѣщѣи* (dat.pl. m., Чуд. 27₃), *исходѣ|щаѣа* (nom.pl. n., Чуд. 9₃), *исходѣщима же* (Чуд. 68₁), *входѣщеи* (Чуд. 9₃), *входѣщеи* (Чуд. 20₁, bis), *ѡходѣ* (Чуд. 23₃), *ходѣщѣ* (nom.pl. m., Чуд. 6₄), *Мнло ходѣщни же* (Чуд. 15₄), *и всходѣ* (Чуд. 11₃), *всходѣ* (Чуд. 11₄, 16₄, 37₄), *всходѣ* (Чуд. 164₁), *и преходѣ* (Чуд. 17₂);

др.-русск. *молаѣ* (Чуд. 30₁), *молаѣ* (Чуд. 86₁), *молаѣще* (nom.pl., Чуд. 68₃, 119₁), *мола|ще* (nom.pl., Чуд. 64₄) *молащѣ* (nom.pl. m., Чуд. 23₁, 39₁), *и мо|лаѣса* (Чуд. 65₁), *молаѣса* (Чуд. 65₃, 66₁), *мо|лаѣса* (Чуд. 99₁), *молаѣща|са* (Чуд. 63₂); *молаѣщеса* (Чуд. 127₂, 130₁, 130₂), *мо|лаѣщеса* (Чуд. 131₃₋₄);

др.-русск. *носѣ* (Чуд. 23₄, 39₁), *и носѣ* (Чуд. 51₂), *носѣ|ще* (Чуд. 61₃), *но|сѣще* (Чуд. 148₄), *носѣще* (Чуд. 7₂), *носѣще* (Чуд. 17₂), *приносѣ* (Чуд. 159₄), *при|носѣще* (Чуд. 40₂);

др.-русск. *гонѣ* (Чуд. 129₁), *гонѣще* (Чуд. 105₃), *и згонѣ* (Чуд. 163₂), *изгонѣ|* (Чуд. 17₁), *изгонѣща* (acc./gen.sg. m., Чуд. 32₂);

др.-русск. *волаѣще* (Чуд. 128₂), *волаѣщѣи* (Чуд. 66₄), *прѣволаѣще* (Чуд. 105₃);

др.-русск. сѣдѣще (Чуд. 11₂), сѣдѣщему (Чуд. 84₄), соудѣще (Чуд. 48₃, 84₁);

др.-русск. слоужа (Чуд. 77₄), слоужа (Чуд. 107₁, 146₃), слоужащи (nom.sg. f., Чуд. 27₁), слоужаще (nom.pl., Чуд. 85₃), ѿ слоужаще (nom.pl., Чуд. 144₄);

др.-русск. лю|бѣи ма (Чуд. 49₂), любѣи же ма (Чуд. 49₂), любѣи (Чуд. 90₁), любѣ|и (Чуд. 90₂), любѣи (Чуд. 127₁), не лю|бѣи ма (Чуд. 49₂), не любѣи (Чуд. 88₂), ѿ не любѣи (Чуд. 89₄), не любѣи бо (Чуд. 90₂); любѣще|моу ны (Чуд. 149₁), любѣщи̃ (Чуд. 38₃).

Таким образом, в древнерусском мы наблюдаем последовательную сдвигку ударения в причастиях от *i*-глаголов на суффикс причастия. В отличие от старосербской системы, где такая сдвигка наблюдается лишь у бесприставочных глаголов, что создает эффект "полуотметности": водѣще (Апост. 49а), но: ѿ възводѣ|ще (Апост. 102а), ѿ ходѣще (Апост. 50б), но: ѿ прихѣдещен̃ (Апост. 32а), прихѣдещи̃ (Апост. 114а) и под., в русском эта сдвигка фиксируется как у бесприставочных, так и у приставочных основ. Характерно, что она регулируется русской системой акцентных парадигм. При этом остается проблемой расхождение между этой системой и акцентовкой подобных причастий от разобранных в предшествующем разделе *j*-praesentia.

Эта сдвигка в любом случае выделяет а.п. *b* из единого неподвижного акцентного типа и заставляет рассматривать её как особый вариант так же, как и в других глагольных группах.

Праславянская акцентная парадигма *a*.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) дѣлѣщѣ се (Сб. № 151, 131¹⁰а); nom.(voc.) sg. f. чл.ф. (ст.-тырн.) дѣлащѣа са (Зогр. А11¹а);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ мнѣжа (Зогр. Б55⁵а); (юг.-зап.) ѿ мнѣже (Сб. № 151, 12⁹б);

3. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) прѣва (Зогр. Г294¹²а) || dat. sg. m. прѣващѣ (Зогр. Е128²⁷а);

4. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) склѣба са (Зогр. Е405¹⁹а), ѿ склѣба са (Зогр. А71¹⁸а);

5. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѿ слѣва (Зогр. А7⁹б) || nom.pl. (вост.) слѣващѣ (Сб. № 152, 176), (ст.-тырн.) ѿ слѣваще (Зогр.

A5²⁶а), (вост) њ славѡщѣ (Сб. № 152, 69а); асс. pl. m. чл. ф. (ст.-тырн.)
 нѣ славѡщѣ нѣ мѣ (Зогр. А65¹⁶);

6. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) славѡсѡвѣ (Зогр. Е81²⁶);

7. ср.-болг. dat. sg. m. чл. (ст.-тырн.) ѹнѣстѡщѡмѣ (Зогр. А68²⁸);

8. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѹнѡдѣ сѣ (Зогр. Г266²⁵а), ѹнѡжѣ
 сѣ (Зогр. Б259²¹⁶, В323³⁰⁶);

9. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) њ ѡсѣ (Сб. № 151, 29¹⁴⁶).

Членные формы:

А.п. а: 1. ср.-болг. сѡсѡвѣн (Зогр. Г262²⁰а).

Православянская акцентная парадигма б.

1. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) бѡрѣ (Зогр. Е423¹⁶⁶), бѡрѣ сѣ
 (Зогр. В3256) || nom. pl.m.; чл. (ст.-тырн.) бѡрѡщѣн (Зогр. Б43²³а);

2. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) вѣсѡвѣ (Зогр. Е411²³⁶), ѡ|вѡвѣ
 (Зогр. Е366¹⁵⁻¹⁶а); навѡвѣ (Зогр. Б53⁹а), (юг.-зап.) прнвѡвѣ (Сб. №
 151, 154а) || nom.sg. f. (ст.-тырн.) њсѡвѡщѣн (Зогр. Е77²⁶а),
 вѣвѡвѡщѣн (Зогр. Д134а);

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѡвѡвѣ тн (Зогр. 206²⁰⁶);

4. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) гѡнѣ (Зогр. А66²⁰⁶), гѡнѣ (Зогр.
 В322¹⁹⁶), ѡгѡнѣ (Зогр. В323²⁶⁶), прѡгѡнѣ (Зогр. В323²⁶⁶) || dat.sg. m.
 (ст.-тырн.) гѡнѡщѣ (Зогр. Б48¹⁹⁶);

5. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) лѡвѣ (Сб. № 151, 154а) || dat. pl. f.
 (ст.-тырн.) лѡвѡщѣнѣ (Зогр. В74¹⁸⁶);

6. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) лѣсѣ мѣ (Сб. 758, 209а) || nom.pl.
 (ст.-тырн.) лѣсѡщѣ (Зогр. Б36¹⁸⁶);

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) мѡлѣ (Зогр. Б51¹⁶, А71²⁴а, А390²²⁶, Е430¹а)
 ~ мѡлѣ сѣ (Зогр. А42⁴а, Б37¹⁹а, Е398¹⁶а), мѡлѣ| сѣ (Мин. № 678,
 528б) || мѡлѡщѣн сѣ (Сб. № 758, 241а), (вост.) мѡлѡщѣ сѣ (Сб. № 152,
 70б), мѡлѡщѣ же сѣ (Сб. № 152, 70а);

8. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) нѡсѣ (Зогр. Г291²⁹а), прннѡсѣ
 (Зогр. А21⁹а, А393⁸⁶), вѣснѡсѣ (Зогр. Е414²⁸⁶), прн|нѡсѣ (Зогр.
 А18²⁸⁻²⁹а), прннѡсѣ (Зогр. Б258²⁹а), (юг.-зап.) нѡсѣ (Сб. № 151, 157а)
 || nom.sg. f. (ст.-тырн.) нѡсѡщѣн (Зогр. А17¹²а), нѡсѡщѣн (Зогр. Е77¹¹а),
 (юг.-зап.) нѡсѣщѣн (Сб. № 151, 222а), (ст.-тырн.) њ плѡдонѡсѣ|щѣн

(Зогр. А68²⁸⁻²⁹б); ном.сг. f., чл.ф. (ст.-тырн.) нѣсащїа (Зогр. А11³а, А25²⁹б), ном.рл. т. (ст.-тырн.) нѣсаще (Зогр. Г292²б), прннѣсаще (Зогр. А68¹⁷б), (юг.-зап.) прннѣсеще Сб. № 151, 128а, (вост.) нѣсаща (Сб. № 152, 67а), прннѣсащѣ (Сб. № 152, 209⁸б);

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) пѣлащѣ (Зогр. Г252⁷а); (юг.-зап.) пѣлещѣ (Сб. № 151, 194а);

10. ср.-болг. ном.сг.т. (ст.-тырн.) пѣста са (Зогр. А21⁷б); dat.pl., чл.ф. (ст.-тырн.) пѣ|стащїнл са (Зогр. Б44²⁰⁻²¹б);

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣса (Зогр. 211³б), (юг.-зап.) ѣ прѣсе (Сб. № 151, 56¹²б) || (ст.-тырн.) прѣсаще (Зогр. Д136⁸б); (юг.-зап.) прѣсеще (Сб. № 151, 181б);

12. (юг.-зап.) ѣ прѣтѣщѣ (Сб. № 151, 132а);

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѣтаще са (Зогр. А394⁶а);

14. ср.-болг. (вост.) ѣ свѣра|щи са (Сб. № 152, 19а);

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) слѣжа (Зогр. В323²⁷б) || слѣжаще (Зогр. Г290³⁰б); слѣжащїѣ (gen. pl.) (Зогр. Б34²а),

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) стрѣжа (Зогр. Е429¹³б);

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ не сѣда (Зогр. Е430²⁴а);

18. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворѣа (Зогр. Е401¹⁵б), творѣа (Зогр. Е428¹⁴б), (юг.-зап.) творѣ Сб. № 151, 155б || ном.сг.ф. творѣа|щи (Зогр. 772³⁻²⁴б), ѣ творѣащи (Зогр. Е77²³б), творѣащи (ном. сг. f.) (Зогр. Б47¹⁸б), (вост.) творѣащїѣ (Сб. № 152, 85б), (ст.-тырн.) творѣащїагѣ (Зогр. Г291⁴а), творѣащїомл (Зогр. Г293¹⁰б); (вост.) творѣаще (Сб. № 152, 89б), (юг.-зап.) творѣеще (Сб. № 151, 181б);

19. ср.-болг. ном.сг. т. (ст.-тырн.) тѣуа (Зогр. Е423¹а) || ном. сг. f. тѣуащи (Зогр. Е77²⁴б); ном.сг.т., чл.ф. тѣуащїн (Зогр. А27⁸а).

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) трѣбѣаще (Зогр. А181¹⁶б);

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) хвѣла (Зогр. В324¹а) ~ хвѣла̅̅̅ (Зогр. В323²⁹б).

22. ср.-болг. ном.сг. т. (ст.-тырн.) хѣда (Зогр. А20³⁰б), хѣда (Зогр. Б32¹²б), прнхѣда (Зогр. А27²²а), съхѣда (Зогр. Б51²⁵б, Е422¹б), прнхѣда (Зогр. Е432¹⁸а), ѣхѣда (Зогр. В318⁴а), (юг.-зап.) хѣде (Сб. № 151, 131а, О письм. 72а), ѣхѣде (Сб. № 151, 137б), ѣхѣде (Сб. № 151, 3⁷б), ѣ съхѣде (О письм. 64б), acc.сг. т. (ст.-тырн.) съхѣдащѣ (Зогр. Д133⁹а), съхѣдащѣ (Зогр. А390²⁰а),

съхѣдѣшъ (Зогр. А392^{9а}) || nom.sg. f. хѣдѣши (Зогр. Б35^{10а}), dat.sg. f. хѣдѣши (Зогр. Б34^{13б}), acc./gen. sg. m. прихѣдѣша (Зогр. А4^{4б}), acc./gen. pl. m. прихѣдѣшихъ (Зогр. Б75^{14а}), gen.pl. m. хѣдѣшиихъ (Зогр. Б75^{45б}), nom.pl. нѣ прихѣдѣше (Зогр. Е399^{11б}), и прихѣдѣше (Зогр. Е399^{6б}), gen.pl. прихѣдѣши (Зогр. Е399^{18б}), dat.sg. въсхѣдѣшѣ бѣ (Зогр. А395^{2а}); (юг.-зап.) хѣдѣше (Сб. № 151, 131б), прѣвъсхѣдѣше (Сб. № 151, 181а), и захѣдѣше (Сб. № 151, 183б);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) хрѣна (Зогр. А9^{23а}) || (вост.) хрѣнаши (Сб. № 152, 91а).

Членные формы:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) лѣбан (Зогр. Е427^{13б}); но (вост.) лѣбані (Сб. № 152, 107б, по-видимому, с отмеченным ритмическим ударением без указания главного);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) нѣсан (Зогр. А83^{6-7б}), приносан (Соф. служ. 23^{6б}, 39^{13а}), (вост.) и приносан (Сб. № 152, 155_{7а}), възносан (Сб. № 152, 108а);

3. ср.-болг. (вост.) побсан са (Сб. № 152, 105б, 176_{12а});

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣсан (Зогр. Е429^{21а});

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) стрѣлані (Соф. служ. 607^{8а}), с отмеченным ритмическим ударением;

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣдан (Зогр. Б41^{29а});

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) твѣран (Зогр. Б60^{19б bis}, 252^{6а}, Соф. служ. 70^{5а}), (вост.) твѣран (Сб. № 152, 155_{12а}), вѣран (Сб. № 152, 107а), (ст.-тырн.) и твѣран (Зогр. Б48^{26б}, Соф. служ. 62^{6а}), не твѣрані (Зогр. Е427^{24а}), с отмеченным ритмическим ударением;

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) стрѣла тѣлан (Зогр. А83^{10б});

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣлан са (Сб. № 152, 189_{3б});

10. ср.-болг. (вост.) хѣдан (Сб. № 152, 155_{11а}), (ст.-тырн.) хѣдані (Зогр. Е382^{7а}), с отмеченным ритмическим ударением, и прихѣдан (Зогр. А16^{14а});

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣппан (Зогр. Б47^{7а}, Б49^{25б});

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣлан (Зогр. В324^{30б}).

i/ě-глаголы

Эта группа глаголов, по-видимому, подверглась сильной акцентологической перестройке (по-видимому, в основном, перераспределению акцентных типов). Поэтому данная демонстрация не претендует на установление первичного распределения. Цель ее показать, что в области презентных категорий акцентовка этой группы глаголов существенно не отличалась от акцентовки обычных *i*-глаголов.

Подвижный акцентный тип:

Праславянская акцентная парадигма *c*.

Хорошо представлен материал причастий подвижного акцентного типа от *ě/i*-глаголов. Его богатство позволяет во многих подробностях наблюдать поведение форм-энклиноменов и поддерживает выводы, сделанные на материале менее "богатых" групп.

1. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) бѣже (Сб. № 151, 77^{5б}); (ст.-тырн.) ѝ бѣжж (Зогр. Е428^{21б}) || бѣжжщл̃ (acc./gen. sg. m.) (Зогр. Б47^{24б}); (юг.-зап.) бѣжещѣ̃ (Сб. № 151, 42^{12б}, 181б), ѝ бѣжещѣ̃ (Сб. № 151, 42^{4б});

2. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) бльщѣ̃ сѣ̃ (Сб. № 151, 236^{27б});

3. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) бωж с̃л̃ (Зогр. Г99^{4а}, Е401^{1а}, Е410 а); (юг.-зап.) боѣ сѣ̃ (Сб. № 151, 15^{17а}), боѣ сѣ̃ Псм. 7а, боѣ сѣ̃ (Сб. № 151, 43^{17б}, 135^{9б}) || nom.pl. (юг.-зап.) боѣщѣ̃ сѣ̃ (Сб. № 151, 92^{18а});

4. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) гѡрл̃ (Зогр. А63^{3б}), acc. sg. m. (ст.-тырн.) гѡрлщъ (Сб. 758, 264б) || nom.sg. f. (юг.-зап.) горѣщѣ̃ (Сб. № 151, 132а), acc. sg. f. горѣщѣ̃ (Сб. № 151, 38^{9а}); косв. падежи: instr.sg. m. (ст.-тырн.) горлщѣ̃ (Зогр. А72^{21а}), instr. sg. f. (ст.-тырн.) ѝ горлщѣ̃л̃ (Зогр. Г267^{28а}). чл. ф. (юг.-зап.) горѣщѣ̃ю̃ (Сб. № 151, 222а);

5. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) дрѣже (Сб. № 151, 136б), дрѣже (О письм. 30а, 64б), дрѣже (Сб. № 151, 1^{3а}), дрѣже сѣ̃ (Сб. № 151, 1^{3а}), ѣ̃дрѣже (Сб. № 151, 39^{10б}), ѣ̃дрѣже же̃ (Сб. № 151, 17^{1-2а}) ~ (ст.-тырн.) дрѣжж с̃л̃ | (Зогр. Г97^{20а}), (юг.-зап.) дрѣже сѣ̃ (Сб. № 151, 12^{29б}, Сб. № 151, 15^{17а}) || (ст.-тырн.) дрѣжжщѣ̃н̃ же̃ (Зогр. Е422^{26б});

6. ср.-болг. nom.pl. (ст.-тырн.) зрлщѣ̃ (Зогр. А65^{19а}, Б261^{23а}, Е406^{27б}), (юг.-зап.) зрѣщѣ̃ (Сб. № 151, 42^{9б}, 181а), dat.sg. m. (ст.-тырн.) ѝ зрлщѣ̃ (Зогр. Б52^{12а});

7. ср.-болг. (юг.-зап.) ѝ кѣснѣщѣ̃ (Сб. № 151, 112б);

8. ср.-болг. nom.sg.m. (ст.-тырн.) лѣжѣ (Зогр. E79^{5б}, Г99^{7а}), прѣлѣжѣ (Зогр. A69^{28а}); (юг.-зап.) ѥ лѣже (Сб. № 151, 105^{29б}), прѣлѣже (Сб. № 151, 249^{24а}), acc. sg. m. лѣжещѣ (Сб. № 151, 292^{10а}) || nom.sg. f. (ст.-тырн.) лѣжѣщи (Зогр. Д138^{16а}), nom.pl. (ст.-тырн.) лѣжѣщиѣ (Зогр. E398²⁶); прѣлѣжѣщиѣ (Зогр. E409^{28а}), acc./gen. sg. m. (ст.-тырн.) лѣжѣщѣ (Зогр. Г266^{6б}, Г266^{12б}, Г266^{16б}), (ст.-тырн.) лѣжѣщѣмѣ (Зогр. E426^{14б});

9. ср.-болг. nom.sg. f. (юг.-зап.) ѣнещи (Сб. № 151, 47^{8а}), dat. pl., чл. (ст.-тырн.) ѣнащѣмѣ же (Зогр. B54^{18б});

10. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѣнѣщѣ | прѣжѣ сѣ (Зогр. B52^{15-16а}), ѣнѣщѣ прѣжѣ сѣ (Зогр. A85^{16б});

11. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѣ слышѣ (Зогр. Г299^{26б});

12. ср.-болг. nom.sg.m. (ст.-тырн.) стѣжѣ (Зогр. B260^{2а}), ѣ стѣжѣ (Зогр. Г300^{25а}); (юг.-зап.) ѣтѣже (Сб. № 151, 130^{10б}) || nom. sg. f. (юг.-зап.) прѣтѣ|тѣещи (Сб. № 151, 209^{12-13б}), nom.pl. (юг.-зап.) ѣтѣещиѣ (Сб. № 151, 183⁶), acc. pl. m. (ст.-тырн.) стѣжѣщѣ (Зогр. E79^{12а}), dat. sg. f. (ст.-тырн.) стѣжѣщѣиѣ (Зогр. Г248^{10б}), acc./gen. sg. m. (ст.-тырн.) стѣжѣщѣ (Зогр. B325^{19а}), (вост.) прѣтѣтѣещѣ (Сб. № 152, 6^{8а}), acc./gen. pl. (ст.-тырн.) стѣжѣщѣхѣ (Зогр. A391^{19а}); (юг.-зап.) ѣтѣещѣиѣ (Сб. № 151, 184^{3а});

13. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѣжѣ (Зогр. A65^{30б}), стѣжѣ (Зогр. Г294^{11б}) ~ nom.pl. (ст.-тырн.) прѣтѣжѣщиѣ (Зогр. B59^{23-24а}), acc.sg. f. (ст.-тырн.) стѣжѣщѣ (Зогр. E79^{11а}); acc./ gen.sg. m. (ст.-тырн.) стѣжѣщѣ (Зогр. B52^{17б}, B325^{20а});

14. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) трѣжѣ (Зогр. A71^{18а}), не трѣжѣ (Зогр. E169^{5б}, E409^{30а}) ~ nom.pl. (ст.-тырн.) не трѣжѣщиѣ (Зогр. A173^{14а}), (вост.) трѣжѣщиѣ (Сб. № 152, 7^{12а});

15. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) тѣжѣ сѣ (Зогр. E166^{7а}), тѣжѣ | щѣ сѣ (Зогр. A85^{19-20б}).

Как это видно и по материалу этой группы глаголов к формам enclitomena относится и форма вин. п. мужского рода:

ср.-болг. (ст.-тырн.) гѣрѣщѣ (Сб. 758, 2646), (юг.-зап.) лѣжещѣ (Сб. № 151, 292^{10а}), шѣмѣщѣ (Сб. № 151, 102а).

Членные формы:

1. ср.-болг. (вост.) *горѣи* (Сб. № 152, 109а); *ѣ* ср.-болг. (ст.-тырн.) *бдръжѣи* (Соф. сл. 59¹⁰а);
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *зрѣи* (Зогр. Б32¹⁵б), *зрѣи* (Зогр. Г292¹¹а);
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пастрѣи* (Зогр. 210¹⁶б); (вост.) *пастрѣи* (Сб. № 152, 153₆а);
5. ср.-болг. (вост.) *скрѣбѣи* (Сб. № 152, 104б);
6. ср.-болг. (ст.-тырн.) *сѣдѣи* (Зогр. Б52²⁵а, Соф. сл. 42¹⁰б, 54¹⁵б, 72⁴⁶б), *присѣдѣи* (Зогр. А175⁶⁻⁷⁶б);
7. ср.-болг. (вост.) *и трѣпѣи* (Сб. № 152, 105а);
8. ср.-болг. (ст.-тырн.) *сѣвгѣи сѣ* (Зогр. Е170²¹б); ср. нечленные формы: *пот. sg. п.* (ст.-тырн.) *сѣвгѣ* (Зогр. 389¹⁰а) ~ (ст.-тырн.) *сѣвгѣ сѣ* (Зогр. Е170¹⁰б); форма-энклиномен ведет себя как соответствующая форма тематического глагола.

Неподвижный акцентный тип:

Праславянская акцентная парадигма *a*.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пот. sg. т.* *вѣдѣ* (Зогр. Е430²⁴а), *привѣдѣ* (Зогр. Б49¹⁸а, Г254¹⁶б, Б259⁹а), *завѣдѣ* (Зогр. Е409³⁰а) ~ *пот. sg. f.* *нѣ вѣдѣци* (Зогр. Б75¹¹а), *пот. pl. т. в. f.* *вѣдѣце* (Зогр. А65²⁷а);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пот. pl. т.* *слышѣце* (Зогр. В62²⁴б), *gen. pl.* *сл[ы]шѣцихъ* (Зогр. Б52⁵а).¹¹¹

Членные формы:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) *вѣдѣи* (Зогр. Б44¹⁶а), *нѣнавѣдѣи мѣ* (Зогр. А31²³а);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *вѣсѣи* (Зогр. Б47¹⁰а).

Акцентовка системы инфинитив-супин

Выбор акцентных типов в этой группе глаголов фактически полностью сохранился в словенском литературном языке, его диалектах и в кайкавских диалектах западного региона. Праславянский просодический вид форм легко восстанавливается посредством снятия словенских и кайкавских акцентуационных модификаций.

¹¹¹ Этот глагол в ряде текстов (в том числе, ст.-тырн.) сохраняет а.п. с, но иногда в тех же текстах появляется в а.п. а.

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с).

inf. **kosĩti* || sup. **kòsiti* [словен. инф. *kosíti* 'mähen' ~ суп. *kosît* (ср. praes. 1.sg. *kosím*)];

inf. **tajĩti* || sup. **tâjiti* [словен. инф. *tajíti* 'leugnen' ~ суп. *tajît* (ср. praes. 1.sg. *tajím*)];

inf. **lovĩti* || sup. **lòviti* [словен. инф. *lovíti* 'zu fangen suchen, fangen' ~ суп. *lovît* (ср. praes. 1.sg. *lovím*)];

inf. **dojĩti* || sup. **dòjiti* [словен. инф. *dojíti* 'säugen; milchen' ~ суп. *dojît* (ср. praes. 1.sg. *dojím*)];

и подобные.

Неподвижный акцентный тип:

Праславянская акцентная парадигма а.

inf. **grābīti* || sup. **grābiti* [словен. инф. *grābīti* 'raffen; harken, rechen' ~ суп. *grābit* (ср. praes. 1.sg. *grābim*)];

inf. **stāvīti* || sup. **stāviti* [словен. инф. *stāvīti* 'stellen, setzen' ~ суп. *stāvīt* (ср. praes. 1.sg. *stāvim*)];

и подобные.

Праславянская акцентная парадигма б.

inf. **xodĩti* || sup. **xòditi* [словен. инф. *hóditi* 'gehen, zu gehen pflegen, wandeln' ~ суп. *hódit* (ср. praes. 1.sg. *hódim*)];

inf. **ljubĩti* || sup. **ljūbiti* [словен. инф. *ljúbīti* 'lieben' ~ суп. *ljúbit* (ср. praes. 1.sg. *ljúbim*)];

inf. **prošĩti* || sup. **pròsiti* [словен. инф. *prósīti* 'bitten' ~ суп. *prósit* (ср. praes. 1.sg. *prósim*)];

и подобные.

Аорист

Акцентная кривая а.п. с аориста *i*-глаголов, по-видимому, достаточно полно отражается в современной штокавской его акцентовке.

Акцентовка аориста от глаголов праславянских акцентных парадигм *a*, *b* и *c* может быть представлена в следующей схеме:

Таблица 104

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
sg. 1.	<i>стǎвих</i>	<i>хвǎлих</i>	<i>тајих</i>
2.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
3.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
pl. 1.	<i>стǎвисмо</i>	<i>хвǎлисмо</i>	<i>тајисмо</i>
2.	<i>стǎвисте</i>	<i>хвǎлисте</i>	<i>тајисте</i>
3.	<i>стǎвише</i>	<i>хвǎлише</i>	<i>тајише</i>
sg. 1.	<i>пǎставих</i>	<i>похвǎлих</i>	<i>потајих</i>
2.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
3.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
pl. 1.	<i>пǎстависмо</i>	<i>похвǎлисмо</i>	<i>потајисмо</i>
2.	<i>пǎстависте</i>	<i>похвǎлисте</i>	<i>потајисте</i>
3.	<i>пǎставише</i>	<i>похвǎлише</i>	<i>потајише</i>

Сняв новоштокавское передвижение акцента, приходим к предшествующей системе, которую можно изобразить следующим образом:

Таблица 105

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
sg. 1.	<i>стǎвих</i>	* <i>хвǎлѣих</i>	* <i>тајѣих</i>
2.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
3.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
pl. 1.	<i>стǎвисмо</i>	* <i>хвǎлѣисмо</i>	* <i>тајѣисмо</i>
2.	<i>стǎвисте</i>	* <i>хвǎлѣисте</i>	* <i>тајѣисте</i>
3.	<i>стǎвише</i>	* <i>хвǎлѣише</i>	* <i>тајѣише</i>
sg. 1.	* <i>пǎстǎвих</i>	* <i>пǎхвǎлѣих</i>	* <i>пǎтајѣих</i>
2.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
3.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
pl. 1.	* <i>пǎстǎвисмо</i>	* <i>пǎхвǎлѣисмо</i>	* <i>пǎтајѣисмо</i>
2.	* <i>пǎстǎвисте</i>	* <i>пǎхвǎлѣисте</i>	* <i>пǎтајѣисте</i>
3.	* <i>пǎстǎвише</i>	* <i>пǎхвǎлѣише</i>	* <i>пǎтајѣише</i>

В этой системе, по-видимому, лишь одна деталь представляется очевидно новейшим явлением: это ударение 2-3 лица ед. числа, которое во всех парадигмах бесприставочных глаголов накоренное, а в приставочных переносится на приставку. Это свидетельствует, видимо, о том, что форма 2-3.sg. являлась энклиноменом. Естественно думать, что энклиномичность этой формы у глаголов акцентных парадигм *a* и *b* вторична. Это подтверждается уже исследованием штокавских акцентуированных текстов XV в. В сербском штокавском Ев.-апр. № 7364 (Ев.-апр.) и Апост. НБКМ № 889 (Апост.) в формах аог. 2-3.sg. а.п. *a* перенос ударения на приставки отсутствует:

1. **прнблѣжн се** (Ев.-апр. 1146, 121а, 161а, 168а, bis, 1946, 2006, 2126, 2276, 228а, 2306, 2346, 2366, 267а; Апост. 110а, 1116); **прн|блѣжн се** (Ев.-апр. 2676, Апост. 118а), **прнблѣ|жн се** (Ев.-апр. 3976); **н прнблѣжн се** (Ев.-апр. 2396) || 3.pl. **н прнблѣжнше се** (Ев.-апр. 3096), **н прнблѣжнше се** (Ев.-апр. 1386) [ср. словен. *prilblžiti*, praes. 1.sg. *prilblžim*; но схрв. *blížjuti se*, praes. 1.sg. *blížjīm se*, *prilblížjuti se*, praes. 1.sg. *prilblížjīm se*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **блѣжнм**, **прнблѣжнм** (Гр. 226); в др.-серб. глагол акцентуационно следовал сравнительной степени, так же как и словенский];

2. **вѣрн** (Ев.-апр. 102а, 2256) || **н прѣвѣрнше** (Ев.-апр. 130а) [акцентуется, по-видимому, по тому же типу, что и соответствующий среднеболгарский глагол; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **вѣрнм**, **прѣдвѣрнм** (Гр. 227); мена акцентного типа в русском и у Крижанича, по-видимому, связана с заимствованием];

3. **оуѣбѣжн се** (Ев.-апр. 189а) [**gōbъzi*, ср. русск. диал. *гōбзить* 'прикармливать, обильно кормить, пичкать', *гōбзить* 'громоздить, складывать в кучу' (ЭССЯ 6, 185-186); краткосложный глагол с неподвижным акцентом];

4. **оудѣрн** (Ев.-апр. 231), **оудѣ|рн** (Ев.-апр. 280а), **н оудѣрн** (Ев.-апр. 240а), **н оудѣрн** (Ев.-апр. 279а) || 3.pl. **оудѣрнше** (Ев.-апр. 281а) [ср. схрв. *udariti*, praes. 1.sg. *udarīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **удѣрнм** (Гр. 239); словен. *udariti*, praes. 1.sg. *udārim* 'einen Schlag führen, schlagen'];

5. **вькоуѣсн** (Ев.-апр. 10а), **покоуѣсн сн** (Апост. 91а) [связано с схрв. *okusiti*, praes. 1.sg. *okusīm* 'попробовать', диал. косово-метох. *окуѣсит*, *окуѣсим* (Елез. II, 25₂); дальнейшая связь с словен. *iz*, *o*, *po*, *pre*, *pri*, *v*, *za*

kúsiti, praes. 1.sg. *-kúsim* также указывает на а.п. а; мена акцентных типов у ряда глаголов, продолжающих это древнее заимствование из германского (ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *күсѣм*, *окусѣм*, Гр. 240; может быть связана с влиянием славянского глагола, отраженного в словен. *kóšiti*, **kósim* 'завтракать'; подробнее о проблеме см. Дыбо 1983, с. 8-9];

6. *понуѣди* (Ев.-апр. 1306), *приннуѣди* (Ев.-апр. 131а) [ср. схрв. *pònduđiti*, praes. 1.sg. *pònduđim*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *пѣднѣм*, *пѣнѣднѣм*, Гр. 223; словен. *núđiti*, praes. 1.sg. *núđim*];

7. *исплѣни* (Ев.-апр. 2756), *исплѣни се* (Ев.-апр. 8а, 836, 1146, 2566), *и исплѣни се* (Ев.-апр. 321а), *и исплѣ|ни се* (Апост. 78а) || 2.pl. *исплѣниште* (Ев.-апр. 319а), 3.pl. *исплѣнише се* (Ев.-апр. 331а), *исплѣнишѣ* (Апост. 40а, 62а), *и исплѣнише* (Ев.-апр. 1526), *и исплѣнише се* (Ев.-апр. 151а), *и исплѣнишѣ* (Ев.-апр. 1556) [ср. схрв. *ispuniti*, praes. 1.sg. *ispunim*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *пѣлнѣм*, *напѣлнѣм*, Гр. 234; но словен. *pótniti*, praes. 1.sg. **pótnim*, что вторично];

8. *оуподѣби се* (Ев.-апр. 3226), *оуподѣби се* (Ев.-апр. 110а), *оуподѣби се* (Ев.-апр. 143а) [ср. словен. *podóbiti*, praes. 1.sg. *podóbitim*; *upodóbiti*, praes. 1.sg. *upodóbitim*];

9. *и ипрáвди се* (Ев.-апр. 72а) [ср. схрв. ; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *пѣрáвднѣм*, *опѣрáвднѣм*, Гр. 223];

10. *прослáвн ме тѣи* (Ев.-апр. 277а), *прослáвн* (Ев.-апр. 243а, 288а), *прослáвн се* (Ев.-апр. 2576, 271а, bis, Ев.-апр. 274а), *про|слáвн се* (Ев.-апр. 271а) || 1.sg. *и прослáвнхъ* (Ев.-апр. 3246), *прослáвнхъ се* (Ев.-апр. 2776) [ср. схрв. *pròslaviti*, praes. 1.sg. *pròslavim*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *слáвнѣм*, *прослáвнѣм*, Гр. 222; но словен. *slavíti*, *slavim* (/sláviti)];

11. *вѣстáви ю* (Апост. 516); *ѣстáвн* (Ев.-апр. 16, 28а, 556, 110а, 234а, 3216); *ѣстá|вн* (Апост. 93а), *не ѣстáвн* (Ев.-апр. 25а), *не ѣстáвн* (Ев.-апр. 219а), *не| ѣстáвн* (Апост. 1016), *и ѣстáви ю* (Ев.-апр. 736), *не ѣстáвн се* (Апост. 336), *и не ѣстáвн* (Ев.-апр. 1256), *пѣстáвн* (Апост. 42а, 816); *кто ме| пѣстáвн* (Ев.-апр. 1796), *кто те пѣстáвн* (Апост. 446), *и пѣстáвн* (Апост. 29а, 436), *и по|стáвн* (Ев.-апр. 1496), *пѣстáви є* (Ев.-апр. 167а, 2056), *пѣстáви є* (Ев.-апр. 1026),

постáвѣ ѿ (Ев.-апр. 946) || ѿстá|внхъ (Ев.-апр. 1106), ѿ ѿстáвн|стѣ (Ев.-апр. 105а), ѿ постáвнше (Апост. 40а), ѿ постáвн|ше (Апост. 31а); 3.ду. ѿстá|внста (Апост. 64а) [ср. схрв. *òставити*, praes. 1.sg. *òставѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) стáвнм Гр. 222; словен. *stáviti, stávim*];

12. ѿсѣнн ѿхъ (Ев.-апр. 389а), ѿ сѣнн ѿхъ (Ев.-апр. 3886) [ср. схрв. *òсенити*, praes. 1.sg. *òсенѣм*; словен. *oséniti*, praes. 1.sg. *osénim* 'beschatten'];

13. въсхýтн (Апост. 486) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хвѣтнм, үхвѣтнм; хѣтнм, прехѣтнм (sic) Гр. 243; словен. *vzhítiti*, praes. 1.sg. *vzhítim* 'entzücken', *hítiti*, praes. 1.sg. *hítim* 'werfen'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хнтѣм, прехнтѣм се Гр. 243; словен. *hitéti, *hitím* 'eilen'];

14. ѡчýстн се (Ев.-апр. 1506), ѡчýстн се (Апост. 84а), ѿ ѡчýстн се (Ев.-апр. 2486) || 3.pl. ѡчýстншѣ (Ев.-апр. 2036) [ср. схрв. *òчитити*, praes. 1.sg. *òчитѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) чýстнм, очýстнм, Гр. 243; словен. *čístiti*, praes. 1.sg. *čístim* 'reinigen'].

15. чýдн се (Ев.-апр. 756, 169а) || чýдншѣ (Ев.-апр. 1626) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) чýднм се, проучýднм се (sic) Гр. 224; словен. *čúđiti se*, praes. 1.sg. *čúđim se* 'sich wundern, staunen'].

При аористах 2-3.сг. от глаголов праславянской а.п. с перенос ударения на приставки и другие проклитики в этих памятниках регулярен:

1. ѡвалн (Ев.-апр. 3056), ѿ прѣвалн (Ев.-апр. 15а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) валѣм, обвалѣм [возв., пров.]; словен. *valíti*, praes. 1.sg. *valím*; *privalíti*, praes. 1.sg. *privalím*];

2. възвѣстн (Ев.-апр. 39а, 1266), възвѣстн (Апост. 36а), възвѣ|стн (Ев.-апр. 69а), въ|звѣстн (Апост. 103а) || 3.pl. възвѣстнше Ев.-апр. 306а, въ|звѣстнше Ев.-апр. 1326, възвѣстнше (Апост. 40а), въз|вѣстнше (Ев.-апр. 308а), и възвѣстнше (Ев.-апр. 130а), ѿ възвѣстнше (Ев.-апр. 1586), ѿ възвѣстнше (Ев.-апр. 1246); възвѣстнста (Ев.-апр. 127а); [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) внстѣм, обвнстѣм Гр. 241; словен. *obvestíti*, praes. 1.sg. *obvestím*, *vzvestíti*, praes. 1.sg. *vzvestím*];

3. вѣзыни (Апост. 46б) || вѣзынѣ (Апост. 92а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вапѣн/вопѣн, возвапѣн Гр. 235; словен. *vríti, vríjet*];

4. вѣзгласн (Ев.-апр. 296б), вѣзглѣсн (Ев.-апр. 296б), вѣзг'г'лсн (Апост. 85б), нѣ вѣзгласн (Ев.-апр. 5б), нѣ вѣзглѣсн (Ев.-апр. 248а), вѣзг'г'лѣсн (Ев.-апр. 269а), вѣз'г'г'ла|сн же (Апост. 70а), прѣгласн (Ев.-апр. 10а, 193б, 254б) || 3.р. ѣ вѣзг'г'ласнше (Ев.-апр. 140б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) глѣснм, возглѣснм Гр. 229; словен. *glasíti, glasím; pri-, vz-glásiti, -glásim* словен. *glasiti*, praes. 1.sg. *glasím*];

5. ѣ оѣгодн (Ев.-апр. 391а) [ср. схрв. *ugòditi*, praes. 1.sg. *ugòdīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) годѣнм, угодѣнм Гр. 223; словен. *godíti*, praes. 1.sg. *godím* 'zeitigen, reif machen; jemandem gefällig sein'; словен. *ugodíti*, praes. 1.sg. *ugodīm*];

6. ѡградн (Ев.-апр. 121а, 356а), ѣ ѡградн (Ев.-апр. 142б) [ср. схрв. *ogrāditi*, praes. 1.sg. *ogrādīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) г'радѣнм, ѡградѣнм; словен. *gradím*, praes. 1.sg. *gradím* 'einzäunen; zudämmen, deichen; bauen'; словен. *ogradíti*, praes. 1.sg. *ogradīm*];

7. сѣгрѣшн (Ев.-апр. 34а, bis) || сѣгрѣшнхъ (Ев.-апр. 283б, 290б); [ср. схрв. *сагрѣшити*, praes. 1.sg. *сáгрѣшīm*, *згрѣшити*, praes. 1.sg. *згрѣшīm*, *грѣшити*, praes. 1.sg. *грѣшīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) грншѣнм, погрншѣнм; словен. *grešíti*, praes. 1.sg. *greším* (*/grēšiti*) 'fehlen, sündigen'; словен. *zgrešíti*, praes. 1.sg. *zgrešīm*];

8. погубн (Ев.-апр. 127б), ѣ погубн (Ев.-апр. 189б) || не по|губнхъ (Ев.-апр. 279а) [ср. схрв. *погубити*, praes. 1.sg. *пòгубīm*, *губити*, praes. 1.sg. *губīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) губѣнм, погубѣнм Гр. 220; словен. *gubíti*, praes. 1.sg. *gubím* 'schädigen, zugrunde richten, verderben'; словен. *rogubíti*, praes. 1.sg. *rogubīm*];

9. ѣ рѣздѣ|лн се (Апост. 88б) || рѣздѣлнше жѣ (Апост. 63а) [ср. схрв. *раздѣлити*, praes. 1.sg. *рáздѣлīm*, *дѣлити*, praes. 1.sg. *дѣлīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) длнѣнм, прѣдлнѣнм Гр. 228; словен. *delíti*, praes. 1.sg. *delím* 'theilen; scheiden, trennen'];

10. поклонн се (Апост. 53а), ѣ поклонн се (Ев.-апр. 36б), оѣкло|нн се (Ев.-апр. 20б) || 3.ду. ѣ поклоннста се (Ев.-апр. 30б); 3.р. по|клонншѣ (Ев.-апр. 100а), по|клонншѣ ꙗвоу (Ев.-апр. 116б), ѣ поклонншѣ (Ев.-апр. 285а) [ср. схрв. *поклòнити* (се), praes. 1.sg.

по̀клонѣм (*се*), клòнити *се*, праес. 1.sg. клòнѣм *се*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) клонѣм/клòбнѣм, по̀клонѣм *се*/по̀клобнѣм *се* Гр. 232; словен. *klóniti*, праес. 1.sg. *klónim*; словен. *klóniti*, праес. 1.sg. *klónim*];

11. оўкрѣ̀тнн *се* (Апост. 77а), оўкрѣ̀тнн| *се* (Апост. 50а) [схрв. укрѣ̀нѣти, праес. 1.sg. у̀крѣ̀нѣм, крѣ̀нѣти, праес. 1.sg. крѣ̀нѣм; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) крѣ̀нѣм, по̀крѣ̀нѣм Гр. 235; словен. *krepíti*, праес. 1.sg. *krepím*];

12. вѣ̀скрѣ̀тнн (Апост. 33а), вѣ̀скрѣ̀тнн (Апост. 33б), вѣ̀скрѣ̀тнн (Апост. 35б), вѣ̀скрѣ̀тнн (Апост. 37а), вѣ̀скрѣ̀тнн ѳ̀го (Апост. 61а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) во̀скрѣ̀сѣм Гр. 240; отклоняются: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) крѣ̀сѣм, ра̀скрѣ̀сѣм Гр. 240; словен. *krésiti*, праес. 1.sg. **krésim*; чеш. *křísiti*, слвц. *kriesiti*; польск. диал. (мало-польск.) *kšyśić* ‘*cucić*’ Kucala 185];

13. оўлòуунн (Ев.-апр. 1б), прѣ̀лоуунн *се* (Апост. 85а), ѡ̀лòуунн (Апост. 76б) [ср. болг. *лучá* ‘целюсь’, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) залòуунн 245; полòуунн [ε лóуунн постòлѣм.] Гр. 245; словен. *lučiti*, праес. 1.sg. *lučím* ‘einen Wurf tun’; *zalučiti*, праес. 1.sg. *zalučím* ‘werfen’; словен. *lučiti*, праес. 1.sg. *lučím* ‘бросать, кидать; чеш. *lučiti* ‘бросать, попадать’];

14. прѣ̀нлѣ̀тнн *се* (Ев.-апр. 226б) || прѣ̀нлѣ̀тнн|шѣ̀ (Апост. 41а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) лнѣ̀тнн, прѣ̀нлнѣ̀тнн Гр. 235; словен. *lepíti*, праес. 1.sg. *lepím* ‘kleben, kitten’; словен. *prilepíti*, праес. 1.sg. *prilepím*];

15. по̀у̀стнн ѳ̀го (Ев.-апр. 110а), нн ѳ̀по̀у̀стнн (Ев.-апр. 304а), ѡ̀по̀у̀стнн (Апост. 79а), ѡ̀по̀у̀стнн (Апост. 89б), ѡ̀по̀у̀стнн же (Ев.-апр. 174б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) пу̀стнн, спу̀стнн, Гр. 242; словен. *pustíti*, праес. 1.sg. *pustím*];

16. по̀ра̀зѣнн (Апост. 59а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ра̀зѣнн, по̀ра̀зѣнн, Гр. 227; словен. *ráziti*, *rázim*];

17. ро̀днн (Ев.-апр. 147а), по̀ро̀днн (Апост. 105б), ро̀днн *се* (Ев.-апр. 276а, Апост. 44а), ро̀днн *се* (Ев.-апр. 1б), ро̀днн *се* (Ев.-апр. 147б) || ро̀дннх *се* (Ев.-апр. 298б), ро̀днн|х *се* (Ев.-апр. 282б), ро̀дннх тѣ (Апост. 61б); 1.pl. ро̀дннхòм *се* (Апост. 31б), 3.pl. не ро̀дннше (Ев.-апр. 297а), ро̀днншѣ̀ (Ев.-апр. 109а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ро̀днн, уро̀днн, уро̀днн Гр. 224; словен. *rodíti*, праес. 1.sg. *rodím*];

18. п^ас^ад^н (Ев.-апр. 121а), в^ъс^ад^н (Апост. 57а, 69б), в^ъс^ад^н н^ы (Апост. 98а) || 2.pl. в^ъс^ад^нѣст^ѣ (Апост. 40б), 3.pl. д^ос^ад^нѣш^ѣ (Ев.-апр. 127б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) с^ад^нл, п^ас^ад^нл Гр. 224; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) д^ос^ад^нл Гр. 223;

словен. *sadíti*, praes. 1.sg. *sadím*];

19. ѿс^вѣт^н (Апост. 55б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) с^вѣт^нл, п^ос^вѣт^нл, Гр. 243; словен. *svetíti*, *svetím*];

20. ѿск^врън^н (Апост. 84б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) с^кв^ѣр^нл, оск^вѣр^нл, Гр. 234; словен. *skvrniti*, **skvrnim*/*skrúiniti*, **skrúnim*];

21. б^ла|г^ос^лов^н (Ев.-апр. 130б), б^лб^н (Ев.-апр. 138б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) б^лаг^ос^лов^нл Гр. 221; словен. *blagoslovíti*, praes. 1.sg. *blagoslovím* ‘segnen, weihen, einweihen’ (SSKJ I, 145: inf. *blagoslovíti* и *blagoslovíti*); словен. *blagoslovíti*, praes. 1.sg. *blagoslovím*];

22. о^ут^вр^ьд^н с^ѣ (Ев.-апр. 80б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ут^вер^днл с^ѣ Гр. 231; словен. *strméti*, praes. 1.sg. *strmím* ‘возвышаться’];

23. о^ут^вр^ьд^н (Ев.-апр. 167а), о^ут^вр^ьд^н (Апост. 35б), ѿ о^ут^вр^ьд^н с^ѣ (Ев.-апр. 247б) || 3.du. ѿ о^ут^вр^ьд^нста (Апост. 67а); 3.pl. о^ут^вр^ьд^нш^ѣ (Ев.-апр. 305а), о^ут^вр^ьд^нш^ѣ (Ев.-апр. 290а) [ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) т^вѣр^дл, ут^вѣр^дл, Гр. 224; словен. *trđiti*, praes. 1.sg. *trđim*, *utrđiti*, praes. 1.sg. *utrđim*];

24. н^ао^уч^н (Ев.-апр. 1б), н^ао^уч^н (Ев.-апр. 171а), н^ао^уч^н л^ѣ (Ев.-апр. 25а), о^уч^н с^ѣ (Ев.-апр. 304б) || 3.pl. н^ао^уч^нш^ѣ (Ев.-апр. 130а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ч^нл, о^бч^нл, н^ач^нл, Гр. 24б; словен. *učiti*, praes. 1.sg. *učím*, *naučiti*, praes. 1.sg. *naučím*];

25. ѿс^цѣл^н ѿг^о (Ев.-апр. 206б), ѿс^цѣл^н ѿг^о (Апост. 102а), ѿ ѿс^цѣл^н (Ев.-апр. 76а), ѿ ѿс^цѣл^н (Ев.-апр. 240а), ѿ ѿс^цѣл^н с^ѣ (Ев.-апр. 95б) [отклонение наблюдается на западной части южнославянского региона, ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ч^нл, з^лч^нл, Гр. 230; словен. *čeliti*, praes. 1.sg. *čelim* (SSKJ I, 23б), (по Plet. **čelim* ‘heilen’)];

26. ѿ ѿв^н (Ев.-апр. 10а), ѿв^н с^ѣ (Ев.-апр. 90а, 165а, 169а, 183а, 244б, 313а, 314а, bis, Апост. 61а), ѿв^н с^ѣ (Ев.-апр. 69б, 183а, 217б, Апост. 42б, 44а, 44б), ѿв^н с^ѣ (Ев.-апр. 69а), ѿ|в^н с^ѣ (Ев.-апр. 127а), ѿ ѿв^н с^ѣ (Ев.-апр. 310а), ѿв^н ж^ѣ с^ѣ (Ев.-апр. 102б, 313а), ѿв^н ж^ѣ

(Ев.-апр. 1646, 2166, 3306) || 3.pl. ѡ ѡвѣише се (Ев.-апр. 287а), ѡ ѡвѣише се (Ев.-апр. 3086), ѡ ѡвѣишѣ (Ев.-апр. 304а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *javīl, objavīl* Гр. 221; словен. *jáviti, *jávim; pojáviti, *pojávim*; словен. *jáviti*, praes. 1.sg. *jávim, pojáviti se*, praes. 1.sg. *pojávim se*].

Сложнее обстоит дело с глаголами а.п. *b*.

Долготные *i*-глаголы в аористе акцентологически совпали с глаголами а.п. *c*:

1. вѣзбрани (Апост. 101а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *brānīl, obrānīl* Гр. 231; словен. *brániti*, praes. 1.sg. *bránim* (SSKJ I, 183), [по Pl. **bránim*] ‘vertheidigen, beschützen’];

2. вѣзврати (Ев.-апр. 2836), вѣзврати (Ев.-апр. 301а), вѣзврати (Ев.-апр. 290а), вѣзврати се (Ев.-апр. 203а), вѣзврати се (Апост. 60а), ѡ вѣзврати се (Ев.-апр. 1796); ѡбрати се (Ев.-апр. 207а, 3116), ѡбрати се (Ев.-апр. 336, 936) || вѣзвратише се (Ев.-апр. 856), вѣзвратише се (Ев.-апр. 311а), вѣзвратише (Ев.-апр. 1446); вѣзвратиште се (Ев.-апр. 1386), вѣзвратиште се (Апост. 59а); ѡбратише (Апост. 566) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *vrātnīl, obrātnīl* Гр. 240];

3. съврши (Ев.-апр. 89а) || съвршихъ (Ев.-апр. 277а); съвршише се (Ев.-апр. 2886, 3006), съвршише (Ев.-апр. 2886), съвршише (Ев.-апр. 3006); но съвршише се (Ев.-апр. 3266) (описка?);

4. зაკлѹи се (Ев.-апр. 1506) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *kljūcīl, skljūcīl* Гр. 244; словен. *kljūčiti*, praes. 1.sg. *kljūčim* (SSKJ II, 341), [по Pl. **kljūčim*] ‘biegen, krümmen’];

5. ѡ коупи (Ев.-апр. 836) || коупише (Ев.-апр. 1206, 284а, 3016, 3066), коупише (Ев.-апр. 2906) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *kúpīl, sovкупīl* (sic) Гр. 235; словен. *kupīti*, praes. 1.sg. *kupim* ‘häufen’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *kúpīl, покупīl* (sic) Гр. 235; словен. praes. 1.sg. *kúpim, *kúpim* ‘kaufen’];

6. вѣзлюбѣи (Ев.-апр. 210а) || вѣзлюбѣихъ вы (Ев.-апр. 274а); вѣзлюбѣиште (Ев.-апр. 2766) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ljúbīl, polьljúbīl* Гр. 220; словен. *ljúbiti*, praes. 1.sg. *ljúbim* и *ljúbim* (при inf. *ljubīti, ljubīti* и *ljúbiti*, SSKJ II, 623), [по Pl. praes. 1.sg. **ljúbim*] ‘lieben’];

7. вѣзмоути се (Ев.-апр. 38а), вѣзмѣти се (Апост. 846); ѿсмоути се (Ев.-апр. 330б) || вѣзмоутише вѣ (Апост. 66б), съмоутише (Ев.-апр. 99б), ѿсмоутише (Ев.-апр. 131а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѣти, возмѣти Гр. 242; словен. *mótiti*, praes. 1.sg. **mótim*];

8. ѿрѣзати се (Апост. 31б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѣти Гр. 240; словен. *mésiti*, praes. 1.sg. **mésim*];

9. запрѣти (Ев.-апр. 63б, 91а, 123б, 152б, 162б, 204б, 205а, 251б), ѿзпрѣти (Ев.-апр. 104а, 115а, 252а), ѿ запрѣти (?) (Ев.-апр. 151а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) прѣти, запрѣти Гр. 242; словен. *pretiti*, praes. 1.sg. *pretim*];

10. рѣзати ѣго (Апост. 87б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) разрѣти, не разрѣти Гр. 247; словен. *résiti*, praes. 1.sg. **résim*];

11. ѿстоупи (Ев.-апр. 41а, 198а, Апост. 58а), прѣстоупи (Ев.-апр. 75а), прѣстоупи (Ев.-апр. 92а, 97а, 133а, Апост. 58а); ѿ прѣстоупи (Ев.-апр. 268б, 281а) || прѣстоупише (Ев.-апр. 100б, 101б, 108а, 257б), прѣстоупише (Ев.-апр. 102б), ѿ прѣстоупише (Ев.-апр. 97б); (прѣстоупише Ев.-апр. 102а, с указанием долготы, но без указания места ударения); [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) стѣти, постѣти Гр. 23б; словен. *stópiti*, praes. 1.sg. *stórim/stórim*];

12. ѿсудн (Ев.-апр. 324а), по́судн (Ев.-апр. 242б, 296б), рѣсудн Апост. 65б || 2.pl. соуднѣте (Апост. 62б), ѿсоуднѣте (Апост. 110а); 3.pl. ѿсоуднѣше (Ев.-апр. 232а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сѣти (sic), ѿсѣти [прос.] Гр. 224; словен. *sóđiti*, praes. 1.sg. **sóđim*];

13. по́сѣти (Апост. 66а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сѣти / сѣти, посѣти Гр. 243; словен. *śétiti se*, praes. 1.sg. **śétim se*];

14. ѿ по́хвали (Ев.-апр. 187а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хвалѣти, ѿхвалѣти Гр. 230; словен. *hváliti*, praes. 1.sg. **hválim*];

15. оу́рѣды (Апост. 53а), ѿурѣди (Апост. 102а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) урѣди се, ѿурѣди се, Гр. 224; словен. *čréditi*, praes. 1.sg. *črédim*].

Аористы от *i*-глаголов а.п. *b* с краткостными корнями тоже в большинстве случаев показывают переход в а.п. *c* с переносом ударения на приставку в формах 2.-3.sg., но в ряде случаев в Ев.-апр. появляются

формы с накоренным ударением, которому в некоторых случаях соответствует накоренное ударение и других форм аориста.

1. ѡзволн се (Апост. 66б), ѡзволн бо се (Апост. 67а), ѡзволн ж ѿ (Апост. 67а-б); ѡзволн те (Апост. 86б) || бѣговолнхъ (Ев.-апр. 148б), бѣговолнхъ: (Ев.-апр. 114а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вблнм, ублнм Гр. 228; словен. *vóliti*, praes. 1.sg. *vólim*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вбълнм [неуж.], ѡзвбълнм Гр. 228];

2. ѡ вѣдвори се (Ев.-апр. 256б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) двори́м, подвѣри́м (sic) Гр. 237; словен. *dvoríti*, praes. 1.sg. *dvorím* 'bedienen, aufwarten'];

3. ѡ дъжнѣ (Ев.-апр. 189б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) дождьнѣм, падождьнѣм (sic) Гр. 225; словен. *dažiti*, praes. 1.sg. *dažim* 'regnen'];

4. ѡ же|ни се (Ев.-апр. 391б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) жѣннм, о жѣннм Гр. 232; словен. *ženiti*, praes. 1.sg. *žénim*];

5. крѣстн се (Ев.-апр. 146б) || крѣтншѣ (Апост. 34б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) керстнѣм, окерстнѣм Гр. 241; крестнѣм, окрестнѣм Гр. 241; словен. *krstiti*, praes. 1.sg. *krstim* (/krstíti)];

6. ѡ вѣзложн (Ев.-апр. 193б), прѣложн (Ев.-апр. 148а), ѡ прѣложн (Ев.-апр. 195б), ѡ прѣложн се (Апост. 56б, 61б), пбложн (Апост. 29б, 36б, 39а), пбложн (Ев.-апр. 34б-35а), ѡ пбложн (Ев.-апр. 243б, 326а), ѡ пбложн е (Ев.-апр. 15а), ѡ пбложн ѿ (Ев.-апр. 289а, 305а), вѣзложн (Апост. 57а) || ѡ положнхъ (Ев.-апр. 274б), положнхъ те (Апост. 62б); вѣзложнше (Ев.-апр. 285а, 291б, 296б, 299а), ѡ вѣзложнше (Ев.-апр. 282б, 285а, 286а, 303а), ѡ вѣзложнше (Апост. 40а), ѡ вѣзложнше (Ев.-апр. 292а); положнше (Ев.-апр. 15б, 121а, Апост. 61а), ѡ прѣложншѣ (Апост. 34б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ложнѣм, положнѣм Гр. 225; словен. *lōžiti*, praes. 1.sg. *lōžim* (Ven.-Kl., Prim.); *položiti*, praes. 1.sg. *položim*];

~ вѣзлбжн (Ев.-апр. 23б), ѡ полбжн (Ев.-апр. 269б) || полбжнше (Ев.-апр. 151б, 311б), полбжнше (Ев.-апр. 311а); полбжнль (Ев.-апр. 312а);

7. ѡ слбмн (Ев.-апр. 163б), прѣлобмн (Ев.-апр. 229б, 238а, 266а), прѣлобмн (Ев.-апр. 136б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) лблнм,

у́бо́лнл, разу́бо́лнл Гр. 231; словен. *lómiti*, praes. 1.sg. *lómim* 'brechen' (SSKJ II, 637: *lomíti* и *lomíti*, praes. 1.sg. *lómim*);

8. мѡ́лн (Ев.-апр. 152а, 289б), њ мѡ́лн (Ев.-апр. 174б), оу́м̄лн (Апост. 89б), мѡ́лн се (Ев.-апр. 153а), по́м̄лн се (Ев.-апр. 230б, 167а), по́м̄лн се (Апост. 82а), оу́м̄лн же (Апост. 48а) || мѡлѣ́ше (Ев.-апр. 111б, 288б, 300б, 304а, 326б), њ мѡлѣ́ше (Ев.-апр. 124б), њ мѡлѣ́ше | егѡ́ (Ев.-апр. 152б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѡ́лнл, у́м̄лнл (sic) Гр. 229; словен. *móliti*, praes. 1.sg. *mólím*];

9. оу́слотри во (Апост. 106а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) слотрѣ́лл, ослотрѣ́лл, Гр. 238; словен. *mótriti*, praes. 1.sg. *mótrim*];

10. њ по́носи (Ев.-апр. 39б, 69б, 183а), њ по́носи (Ев.-апр. 14б, 127а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) нѡ́снл, вознѡ́снл, Гр. 240; словен. *nósiti*, praes. 1.sg. *nósim*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) поно́снл, опоно́снл, Гр. 240; словен. *ponósiti*, praes. 1.sg. *ponósim*];

11. прѡ́си (Ев.-апр. 243б), прѡ́|си (Ев.-апр. 304б); вѣ́проси (Ев.-апр. 174а, 241а, 280а, 289а), вѣ́|проси (Ев.-апр. 241б), њ вѣ́проси (Ев.-апр. 232б), њ вѣ́проси (Ев.-апр. 205б), њ вѣ́проси (Апост. 40б), њ вѣ́проси ѣгѡ́ (Ев.-апр. 284а), њ вѣ́проси ѣгѡ́ (Ев.-апр. 301б); њспроси (Апост. 49а), њ њспро́си (Апост. 45б) || просѣ́ше (Апост. 60б, 61а), њ вѣпросѣ́ше (Ев.-апр. 122а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) прѡ́снл, возпрѡ́снл, Гр. 240; словен. *prósiti*, praes. 1.sg. *prósim*];

~ њ прѡ́си (Ев.-апр. 289а) || вѣ́просѣ́ше (Ев.-апр. 92а), њ вѣ́просѣ́ше (Ев.-апр. 75б);

12. вѣ́се|ли се (Апост. 108б), њ вѣ́селн се (Апост. 43а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) селѣ́лл се, населѣ́лл (sic) Гр. 230; словен. *séliti*, praes. 1.sg. *sélim*];

13. вѣ́скоуи (Апост. 70а) || вѣ́скоуѣ́ше (Апост. 64а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) скѡ́у́нл, доскѡ́у́нл, Гр. 24б; словен. *skóčiti*, praes. 1.sg. *skóčim*];

14. сѣ́твори (Ев.-апр. 163б, 164а, 225б, 247а, 256а, 302а), сѣ́творѣ́ (Апост. 4б), сѣ́твори (Апост. 53б, 54а, 63б), сѣ́тво|ри (Апост. 33а, 34а, 64а), сѣ́твори же (Апост. 57б), њ сѣ́твори (Апост. 44а), њ не сѣ́твори (Ев.-апр. 86а) || 2.pl. сѣ́твори́сте (Ев.-апр. 141а); 3.pl. сѣ́твори́ше (Ев.-апр. 300а), сѣ́твори́ше (Апост. 45а, 57а) [ст.-хорв.

XVII в. (Ю. Крижанич) т'ворѣм, ст'ворѣм, сот'ворѣм Гр. 249; словен. *tvoríti*, praes. 1.sg. *tvorím*];

~ сьтвѣри (Ев.-апр. 96, 10а, 166, 496, 736, 82а, bis, 99а, 110а, 125а, bis, 127б, 148а, 174б, 187а, 191а, 222б, 233а, 275а, 283а, 284б, 287б, 291б, 297б, 313а, 315а), сь|твѣри (Ев.-апр. 101а, 167б, 170а, 246б, 255б, 299а), сьтвѣ|ри (Ев.-апр. 150б, 198а), сьтвѣри мнѣ (Ев.-апр. 321а), сьтвѣри сѣ (Ев.-апр. 296б), сьтвѣ|ри сѣ (Ев.-апр. 242б), сьтвѣри сѣ (Ев.-апр. 225б, 263б, 264б), мѣ сьтвѣри (Ев.-апр. 263б), мѣ ствѣри (Ев.-апр. 264б), ѣ сьтвѣри (Ев.-апр. 159б), ѣ сьтвѣри (Ев.-апр. 204б, 261а), ѣ сьтвѣ|ри (Ев.-апр. 139а) || 1.sg. сьтвѣрихъ (Ев.-апр. 270а); 2.pl. сьтвѣристе (Ев.-апр. 214а, 236а); 3.pl. сьтвѣрише (Ев.-апр. 96б, 117б, 293б, 30б), сьтвѣ|рише (Ев.-апр. 130а), сьтвѣрише (Ев.-апр. 290а), ст'вѣрише (Ев.-апр. 121б), сь|твѣрише же (Ев.-апр. 256б), т'вѣрише (Ев.-апр. 257б),

15. ѣ зѣт'ворѣ (Ев.-апр. 148а);

16. || не растоуи́хъ (Ев.-апр. 140а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) тѣуи́м, на тѣуи́м, Гр. 246, у тѣуи́м Гр. 246; словен. *tóčiti*, praes. 1.sg. *tóčim* 'fließen/laufen m.'];

~ растѣуи́ (Ев.-апр. 226б)

Еще более раннее состояние системы выбора акцентных типов аориста *i*-глаголов показывают южнокавказские диалекты середины XVII в.:

Праславянская а.п. а

1. *ozdrávi ga* (аор. 3.sg.; Petr., 114); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) здрѣвѣм, поздрѣвѣм Гр. 221; словен. *zdráviti*, praes. 1.sg. *zdrāvim*.

Праславянская а.п. б

1. *I pohváli* (аор. 3.sg.; Petr., 102); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хвѣлѣм, ухвѣлѣм, Гр. 230; словен. *hváliti*, praes. 1.sg. **hvālim*.

2. *ODlúcsi* (аор. 3.sg.; Petr., 149); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) разлѣуи́м Гр. 245; словен. *lŏčiti*, praes. 1.sg. *lŏčim* (при inf. *ločiti*, *ločiti* и *lŏčiti*, SSKJ II, 629-630), [по Pl. praes. 1.sg. **lŏčim*] 'scheiden, sondern, trennen'; *razlŏčiti*, praes. 1.sg. *razlŏčim* (при inf. *razločiti*, *razločiti* и *razlŏčiti*, SSKJ IV, 373), [по Plet. praes. 1.sg. **razlŏčim*] 'trennen, scheiden, absondern'.

3. *priztúpi* (aor. 3.sg.; Petr., 26, 125, bis, 126), *Priztúpi* (3.sg.; Petr., 136, 163), *I priztúpi* (3.sg.; Petr., 165), *I| priztúpi* (3.sg.; Petr., 113); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сгъшнм, постъшнм, Гр. 236; словен. *stópi*, praes. 1.sg. *stôpim/stópim*.

4. *fze raz|fzerdi* (aor. 3.sg.; Petr., 18); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сѣрднм, разсѣрднм, Гр. 224; но словен. *srdíti*, praes. 1.sg. **serdím*.

Праславянская а.п. с

1. *ne ódgori* (aor. 3.sg.; Petr., 40), *prégovori* (3.sg.; Petr., 41); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) говорѣм, проговорѣм Гр. 237; словен. *govoríti*, praes. 1.sg. *govorím* 'reden, sprechen'.

2. *pógubi* (aor. 3.sg.; Petr., 119); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) губѣм, погубѣм Гр. 220; словен. *gubíti*, praes. 1.sg. *gubím* 'schädigen, zugrunde richten, verderben'; словен. *pogubíti*, praes. 1.sg. *pogubím*.

3. *i| pólofi ga* (aor. 3.sg.; Petr., 9); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ложѣм, положѣм Гр. 225; словен. *lóziti*, praes. 1.sg. *lózim* (Ven.-Kl., Prim.); *položiti*, praes. 1.sg. *položím*.

4. *pórodi* (aor. 3.sg.; Petr., 9, 188), *i pórodi* (aor. 3.sg.; Petr., 155); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) роднм (очевидно, опечатка, вместо *роднм), уроднм Гр. 224; словен. *rodíti*, praes. 1.sg. *rodím*.

5. *názvezti* (aor. 3.sg.; Petr., 91); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вистѣм, обвистѣм (Гр. 241); словен. *obvęstíti*, praes. 1.sg. **obvęstím*.

6. *zátayi* (aor. 3.sg.; Petr., 54); *zâtayi* (aor. 3.sg.; Petr., 54); *i ne zátai* (aor. 3.sg.; Petr., 6); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) тѣм, утѣм (Гр. 228); словен. *tajíti*, praes. 1.sg. *tajím*.

Это же распределение акцентных типов дает материал центральной диалектной группы среднеболгарских текстов (ст.-тырн. и юг.-зап.). В отличие от сербских и хорватских диалектов, в этих болгарских диалектах отсутствует переход краткостной а.п. b_2 в а.п. с, поэтому их показания наиболее близки к праславянскому распределению акцентных типов.

Акцентная парадигма а:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣзбѣви (Зогр. Б58²⁰а), ѣ|збѣви (Зогр. Б56²³а) ~ ѣзбѣвѣ (2 sg.) (Зогр. Е82¹³а) || (ст.-тырн.) 1.pl. ѣзбѣвнхѡм (Зогр. Б46³¹а); (юг.-зап.) ѣ ѣзбѣви мѣ (Сб. № 151, 22²⁹а);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прнелѣжн* (Зогр. А71⁸⁶) ~ *прнелѣжн бѣ сѧ* (Лих.₁, 126); (юг.-зап.) *н прнелѣжн сѣ* (Сб. № 151, 137⁶) || *н прнелѣжншѣ* (Сб. № 151, 131¹¹⁶); но (юг.-зап.) *н прнелѣжн сѣ* (Сб. № 151, 107¹⁹⁶);

3. ср.-болг. (юг.-зап.) *бѣоглѣн сѣ* (Сб. № 151, 204^{8а}, 255^{28б});

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) *възвелѣнун* (Зогр. А62^{7а});

5. ср.-болг. (юг.-зап.) *сѣ бѣѣси сѣ* (Сб. № 151, 106^{9б}), *повѣси сѣ* (О письм. 58а) || (ст.-тырн.) *н низвѣсишѧ* (Лих.₁, 11а); (юг.-зап.) *н бѣѣсишѣ* (Сб. № 151, 127^{5а});

6. ср.-болг. (юг.-зап.) *бѣѣтрншѣ* (Сб. № 151, 172^{6б});

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не ѡгѡ|товнх сѧ* (Зогр. Е81^{5-6а}); (юг.-зап.) *оуѡгѡвн сѣ* (Сб. № 151, 91^{6б});

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡдѧрн ѣгѡ* (Зогр. Е406^{7б}); (юг.-зап.) *оуѡдѧрн* (Сб. № 151, 108^{11а}), *н оуѡдѧрн* (Сб. № 151, 161^{6б}, 43^{8б}) || *оуѡдѧрншѣ* (Сб. № 151, 120^{6б});

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въжнѣн* (Зогр. А20^{10б});

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡзѧрн* (Зогр. Е80^{18а});

11. ср.-болг. (сев.-вост.) *съкроуши* (Нор.пс. 2486), (ст.-тырн.) *съкроуши* (Зогр. Е422^{30б}), *н съкроуши* (Лих.₁, 6а, Григ. № 1703, 66) || *съкроушишѧ сѧ* (Григ. № 1703, 16);

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не ѡмѧли* (Зогр. А63^{11б}) ~ *оуѡмѧли сѧ* (Толк.пс. 34а); но (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: *оуѡмѧли сѣ* (Сб. № 151, 71^{6б}), *ѡмѧли сѣ* (Сб. № 151, 72^{1б});

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) *н ѡмѣли сѧ* (Зогр. Б259^{20а}), *оуѡмѣли сѧ* (Сб. № 764, 2296) || 1.sg. *ѡмѣлѣн сѧ* (Зогр. Б30^{16б}), 3.pl. *ѡмѣлишѣ* (Зогр. Д136^{7б}); (юг.-зап.) *оуѡмѣли сѣ* (Муз. 36);

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмнѡжн сѧ* (Зогр. А182^{27а}) || *ѡмнѡжн|шѧ сѧ* (Зогр. А66^{11-12б}), *ѡмнѡжншѧ сѧ* (Зогр. Е398^{4б}); *оуѡмнѡжншѧ сѧ* (Сб. № 758, 2166); (юг.-зап.) *оуѡмнѡжншѣ* (Сб. № 151, 6^{2б}), *н оуѡмнѡжншѣ* (Сб. № 151, 21^{10-11а});

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) *оуѡмѣнун* (Григ. № 1703, 56); (юг.-зап.) *мѡѣнун* (Сб. № 151, 140^{24б}) ~ *мѡѣнун сѣ* (Сб. № 151, 1386);

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмѣсли* (Зогр. А80^{19а}), *ѡмѣсли* (Зогр. Г94^{3б}), *ни помѣсли* (Зогр. Г256^{4а}); (юг.-зап.) *н разѡмѣсли* (Сб. № 151, 64^{5б}), *оуѡмѣсли* (Сб. № 151, 130^{22б}), *ѡмѣсли* (Сб. № 151, 130^{13а},

139^{10б}), и ѓмѣсли (Сб. № 151, 29^{24б}) || подѣслише (Сб. № 151, 98^{14а}), оѓмѣслише (Сб. № 151, 35^{24а});

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) смѣри сѧ (Зогр. Е4029а) || смѣриша же | сѧ (Зогр. Б259^{13-14а}); (юг.-зап.) памѣри (Сб. № 151, 43^{30б}), и смѣри (Сб. № 151, 37^{9а});

18. ср.-болг. (юг.-зап.) не вѣмѣстнихѡ злѣ (О письм. 326),

19. ср.-болг. (юг.-зап.) понѣди (Сб. № 151, 126^{15б}) ~ и поноѓди се (Сб. № 151, 126^{26б});

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѓнеѓали (Зогр. Б29^{11а});

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) испѣни (Зогр. А64^{15а}), и испѣни (Зогр. В59^{26а}) ~ испѣнисѧ (Зогр. Е403^{13а}), и испѣни сѧ (Зогр. Б36^{5б}), испѣни сѧ (Зогр. Б29^{14а}, 58^{15а}) || испѣниша сѧ (Мин. № 678, 518б); (юг.-зап.) и испѣни (Сб. № 151, 4^{2а}), и напѣни (Сб. № 151, 37^{23б}) ~ испѣни се (Сб. № 151, 6^{17б}, 93^{13б}), и испѣни се (Сб. № 151, 6^{14б}), и испѣни се (Сб. № 151, 37^{28б}); напѣни се (Сб. № 151, 94^{9б}) || и испѣнишѣ (Сб. № 151, 20^{22а});

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) испрѣви (Зогр. Б57^{15б}), испрѣви (Зогр. А66^{20а}); (юг.-зап.) оѓпрѣви (О письм. 72а, bis) || испрѣвише (О письм. 46а);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѓпѣсти ма (Зогр. А4^{12б});

24. ср.-болг. (юг.-зап.) рабѣти (Сб. № 151, 14^{30а}), и порабѣти (Сб. № 151, 37^{10а});

25. ср.-болг. (юг.-зап.) и оѓрани (Сб. № 151, 37^{22б});

26. ср.-болг. (ст.-тырн.) раздрѣши (Зогр. Б32^{10б}, А310^{23а}) ~ раздрѣши сѧ (Зогр. Г294^{26а}); (юг.-зап.) разрѣши (Сб. № 151, 265^{18б}) ~ раздрѣши се (Сб. № 151, 292^{8б});

27. ср.-болг. (ст.-тырн.) и посилиша (Лих.-, 116); (юг.-зап.) насѣлише (Сб. № 151, 36^{18б});

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) расслабѣи сѧ (Зогр. Г256^{11а});

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) и прослѣви (Зогр. А7^{4а}) ~ прослѣви сѧ (Зогр. Б45^{7а bis}) || и прослѣвихъ (Зогр. Б53^{27а}), и прослѣвихъ (Зогр. Б45^{11а}); (юг.-зап.) прослѣви се (О письм. 63б) || и слѣвише (Сб. № 151, 132^{4б}), прослѣвише (О письм. 42а);

30. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѓстѣви (2 sg.) (Зогр. Е401^{21а}), ма ѓстѣви (2 sg.) (Зогр. Д138^{18а}), и постѣви (Зогр. А6^{14-15а}), и постѣви (Зогр.

А71^{8а}), съста́вни (Зогр. Б35^{27б}), поста́вни (Зогр. Б47^{4а}, А72^{26б}), прѣста́вни (Зогр. А57^{4а}), њ прѣдста́вни ѣмѣ (Зогр. Г254^{20б}), ѡста́вни (Зогр. А392^{19б}) ~ прѣста́вни сѧ (Зогр. Е421^{2а}), поста́вни тѣ (Зогр. А41^{8б}) || 1.sg. Ѹста́внихъ (Зогр. Е382^{28а}); (юг.-зап.) въста́вни (О письм. 58а), вѣста́вни же мн (Сб. № 151, 5^{9б}), њ заста́вни ѡ (Сб. № 151, 21^{17а}), ѡста́вни (Сб. № 151, 10^{4а}, 40^{23а}, 47^{23а}, 126^{26а}), ѡста́внѣ (Сб. № 151, 77^{11а}), њ ѡста́вни (Сб. № 151, 32^{28б}, 38^{16а}), њ ѡста́вни сего (Сб. № 151, 43^{2а}), њ ѡста́вни се (Сб. № 151, 134^{10а}), не ѡста́вни ли (2 sg.) (Сб. № 151, 13^{23б}), поста́вни (О письм. 47а, 67б), поста́вни (Сб. № 151, 15^{24а}, 41^{15б}, 42^{5а}, 124^{24б}, 124^{25б}, 125^{29б}, bis, 126^{7а}, 128^{18б}), по|ста́вни (Сб. № 151, 129^{23-24б}), поста́|вни (Сб. № 151, 1^{15-16а}), њ поста́вни (Сб. № 151, 42^{3а}, 129^{11б}), њ по|ста́вни (Сб. № 151, 120^{1-2б}), њ поста́вни (Сб. № 151, 125^{1а}), њ поста́вни ѣ (Сб. № 151, 14^{23а}), поста́внѣ (Сб. № 151, 18^{14б}, 126^{20а}, 127^{25а}), прѣста́вни (О письм. 58б), съста́вни (О письм. 46, bis, 7а) ~ прѣста́вни се (Сб. № 151, 5^{27б}), прѣста́вни| се (Сб. № 151, 34^{10-11а}), оўста́вни се (Сб. № 151, 6^{8б}), оўста́вни се (О письм. 8а, 18б, 31а, 31б) || поста́внѣ (Сб. № 151, 8^{18б}, 8^{19б}), ѡста́внише (Сб. № 151, 9^{8а}), поста́внише (Сб. № 151, 125^{26а}, 130^{27а}, bis, 135^{29а}), поста́|внише (Сб. № 151, 133^{12-13б}), њ поста́внише (Сб. № 151, 133^{12б}), њ поста́внише (Сб. № 151, 125^{15а}, 125^{13б}, 127^{27б}), поста́внише бо (Сб. № 151, 120^{10б}), поста́внише (О письм. 49б), њ съста́внише (О письм. 35б), оўста́внише (О письм. 26б, bis), оўста́внише (О письм. 26б);

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) осдѣтишѧ сѧ (Зогр. Г251^{20а});

32. ср.-болг. (ст.-тырн.) насы́ти (Зогр. А182^{23б}); (юг.-зап.) њ насы́ти ѡ (Сб. № 151, 32^{23б}) ~ њ насы́ти се (Сб. № 151, 32^{27б});

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтѣжди сѧ (Зогр. А394^{21а}) (а.п. б?);

34. ср.-болг. (сев.-вост.) се мѧ оўтѣши (Нор.пс., 200611); (юг.-зап.) оўтѣши сѧ (Сб. № 151, 47^{14б}) ~ оўтѣши ѡ (Сб. № 151, 94б);

35. ср.-болг. (юг.-зап.) њ ѡхва́ти (Сб. № 151, 113а);

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) расхы́ти (Зогр. А23^{20б}) ~ њ въсхы́ти ѧ (Зогр. А4^{20б}), њ въсхы́ти ѣ (Зогр. А5^{2а}) || 1.sg. въсхы́тихъ (Зогр. Г267^{12б}); (юг.-зап.) въсхы́ти (Сб. № 151, 130^{15б}, 135^{22б}), въсхы́ти ѣ (Сб. № 151, 21^{24б}), похы́ти его (Сб. № 151, 43^{10а}) || вѣсхы́тише (Сб. № 151, 42^{22б}), вѣсхы́тише сѡ (Сб. № 151, 106^{4б}), њ вѣсхы́тише (Сб.

№ 151, 36^{16б}), и въсхы́тише (Сб. № 151, 135^{20а}), расхы́тише (Сб. № 151, 108^{15а});

37. ср.-болг. (ст.-тырн.) ђу́исти (Зогр. Б57^{29а}) ~ ђу́исти же (Зогр. Б146^{18а}), ѡу́исти ѿ (Зогр. А391^{15б}); (юг.-зап.) ѡу́исти (О письм. 576, bis);

38. ср.-болг. (ст.-тырн.) и поу́днухомъ сѧ (Зогр. Е407^{18б}).

39. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡйѧзвн (Зогр. Е129^{21а}); (юг.-зап.) оу́йѧзвн жѿ (Сб. № 151, 124^{21б}) ~ оу́йѧзвн се (Сб. № 151, 120^{2-3б}), оу́йѧзвн се (О письм. 36а);

40. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡйѧсни (Зогр. А3^{6а}); (юг.-зап.) оу́йѧсни се (Сб. № 151, 252^{27а}).

Акцентная парадигма *b*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡбѧгрншѿ (Сб. № 151, 243^{22б});

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) заблѧдн (Зогр. А26^{23б}) || 3.pl. заблѧдншѧ (Зогр. А26^{24б}); (юг.-зап.) забѡудн (Сб. № 151, 91^{10б}), и забѡудн (2.sg.) (Сб. № 151, 179^{11а}) || 1.pl. забѡуднхѡ (Сб. № 151, 91^{10б}), 3.pl. сѧбѡднше (Сб. № 151, 40^{15б}), и сѧбѡднше (Сб. № 151, 29^{29б});

3. ср.-болг. (юг.-зап.) || и бѡрншѿ (Сб. № 151, 125^{5а});

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) възбрѧни (Зогр. Е425^{4а}), възбрѧни (Зогр. Г267^{18а}); (юг.-зап.) вѧзбрѧни (Сб. № 151, 45^{7а}), възбрѧни (Сб. № 151, 131^{27а}), възбрѧни (О письм. 50б), възбрѧни (О письм. 55а);

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) побѧдн (Зогр. Б47^{28б}); но (юг.-зап.) побѧдн (О письм. 53б, Сб. № 151, 38^{30а}, 38^{1б}, 43^{15б}, 46^{29б}, 108^{16а}, 108^{19а}, 108^{20а}, 122^{1б}, 122^{2б}, 123^{7а}, 123^{23а}, 127^{21б}, 137а, 137б, bis, 139б, 142^{10а}), побѧдн (Сб. № 151, 431а), побѧдн (Сб. № 151, 140^{24-25б}), побѧдн бо (Сб. № 151, 142^{11а}), и побѧдн (Сб. № 151, 77^{15а}, 122^{19б}, 123^{9б}, 123^{10б}, 124^{29а}, 124^{3б}, 139б), и побѧдн (Сб. № 151, 43^{29б}, 46^{28б}, 77^{5а}, 125^{18б}, 130^{29а}), и побѧдн (Сб. № 151, 46^{1б}, 46^{3б}, 136б) || и побѧднѿ (Сб. № 151, 43^{4а}), побѧднѿше (Сб. № 151, 122^{10б}, 123^{14б}, 125^{28а}, 132^{14б}, 135^{18а}, 135^{29а}), и побѧднѿше (Сб. № 151, 35^{2б});

6. ср.-болг. (сев.-вост.) прѧдвѧрншѧ (Нор.пс., 207610); (ст.-тырн.) прѧвѧрнста (Сб. № 758, 255а); (юг.-зап.) прѧвѧрн (Сб. № 151, 14^{3а}), и прѧвѧрн (Сб. № 151, 21^{30б}) || 3.pl. [п]рѧвѧрнше (Сб. № 151, 125^{2б});

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡзвѣли (Зогр. А12¹⁰а), бѣговѣли (Зогр. Б45²⁹б), бѣговѣли (Зогр. Б258²а) ~ ѡзвѣли сѧ (Зогр. Е401²⁰а) || ѡзвѣлихъ (Зогр. Д133¹⁴а), ѡзвѣли (Зогр. Б321⁸а), ѡзвѣлишѧ (Зогр. Г102⁶а), бѣговѣлихъ (Зогр. А390²¹⁻²²а), бѣговѣли (Зогр. А392²²б); (юг.-зап.) ѡзвѣли (Сб. № 151, 2276, bis), бѣговѣли (Сб. № 151, 43²⁰а) || 1.sg. ѡзвѣли (Сб. № 151, 257³б);

8. ср.-болг. (юг.-зап.) || влѣ|унише (Сб. № 151, 133¹¹⁻¹²а);

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбрати (Зогр. Д130²¹б), прѣврати (Зогр. Б58²⁰б), себе ѡбрати (Зогр. Е78²⁴а), възврати (Зогр. Г103¹⁹а), разврати (Зогр. Е129²⁸а) ~ ѡ възврати сѧ (Зогр. Е400⁸а), възврати сѧ (Зогр. Е401⁵⁻⁶а), въз|зврати сѧ (Зогр. Е421⁸⁻⁹а), въззврати (Зогр. Е77²¹б), ѡ обрати сѧ (Зогр. А26²⁹б), не ѡврати сѧ (Зогр. Г254²⁷б), разврати сѧ (Зогр. Г249²⁹а) || възвратишѧ сѧ (Зогр. Е78¹²а), възвратишѧ сѧ (Зогр. Б259²а), възвратишѧ сѧ (Зогр. Г100¹⁸а), ѡ обратишѧ (Зогр. Г252¹²б); (юг.-зап.) ѡ възврати (Сб. № 151, 10²⁷б), възврати жѣ (Сб. № 151, 12⁹а), ѡврати (Сб. № 151, 91⁵б, 111б) ~ възврати се (Сб. № 151, 77¹⁰а, 96⁷б), възврати се (Сб. № 151, 130²⁵а, 236¹¹б), възврати се (Сб. № 151, 96²³б, О письм. 24б), възврати се (Сб. № 151, 7²⁴б, 39²⁸б), възврати се (Сб. № 151, 126²б, 128⁵б), ѡ възврати се (Сб. № 151, 128¹¹б), ѡ възврати се (Сб. № 151, 7²⁸б, 15¹⁶а), ѡ възврати се (Сб. № 151, 78¹²а), ѡ възврати|ти се (Сб. № 151, 120¹⁴⁻¹⁵б), ѡ възврати|се (Сб. № 151, 76¹⁴⁻¹⁵б), ѡ въз|зврати се (Сб. № 151, 107⁵⁻⁶а), ѡ възврати се (Сб. № 151, 120⁵б), не възврати се (Сб. № 151, 7²¹б) || 3.pl. развратише (О письм. 40а), обратишѣ (О письм. 28б), възвратише жѣ (Сб. № 151, 129¹б), ѡ обратишѣ (Сб. № 151, 15³б, 78¹⁵а);

10. ср.-болг. (юг.-зап.) съврѣши (Муз. 2б) ~ съврѣши се (Сб. № 151, 14²⁵а), съврѣши се (О письм. 4б), съврѣши се (Сб. № 151, 225а), съврѣши се (Сб. № 151, 108¹¹б);

11. ср.-болг. (юг.-зап.) погѣти мѡи се (Сб. № 151, 292¹¹б);

12. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ гѡни (Сб. № 151, 10²⁵б), ѡ гѡни (Сб. № 151, 42¹⁵б);

13. ср.-болг. (юг.-зап.) оудави се (О письм. 5б), ѡдави се (Сб. № 151, 48²⁶а), ѡдавн| се (Сб. № 151, 139¹⁸⁻¹⁹а) || 3.pl. оудавише (Сб. № 151, 126¹⁸а);

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) вълвѡрнх сѧ (Зогр. Г94^{29б});
15. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡлѣжнѣ (Сб. № 151, 23^{10а}), ни бѡ ѡлѣжнѣ (Сб. № 151, 3^{22а}) || 1.sg. ѡлѣжнѣхъ (Сб. № 151, 37^{7б}), но см. в а.п. с.
16. (юг.-зап.) закляѣуи (Сб. № 151, 255^{24а}), ѣ закляѣуи (Сб. № 151, 7^{25а}), но (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: ѣ прикляѣуи сѣ (Сб. № 151, 133^{4а});
17. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣскѣпи (Зогр. А310^{13а}); (юг.-зап.) ѣ кѣпи (Сб. № 151, 126^{6б}), ѣ ѣвѣкѣупи| вѣ (?) (Сб. № 151, 37^{29-30б}) ~ сѣвѣкѣпи сѣ (Сб. № 151, 127^{7б}) || 3.pl. ѣ сѣвѣкѣпишѣ (Сб. № 151, 37^{10б});
18. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣ не вькоѣси (Сб. № 151, 15^{25а}), ѣ ѣскѣси (Сб. № 151, 44^{13а}) ~ покоѣси сѣ (Сб. № 151, 99^{26б});
19. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡблѣуи (Зогр. Б31^{3б}, Б45^{13б}), ѡблѣуи (Зогр. Б47^{7а}, Г248^{18б}), не ѡблѣуи ѣхъ (Зогр. Е430^{18а}); но (юг.-зап.) ѡблѣуи (О письм. 56а), ѣ ѡблѣуи (Сб. № 151, 127^{1а}) || но: 1.sg. ѡблѣуѣ (О письм. 56а), 3.pl. ѣзѡблѣуишѣ (Сб. № 151, 256^{19б});
20. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѡжн (Зогр. Е425^{26а}), полѡжн (Зогр. Б57^{15б}, Е77^{25а}, Г103^{20а}), вьзлѡжн (Зогр. Е129^{26б}), прѣлѡжн (Зогр. Б47^{15б}, Б56^{30а}, Б57^{8б}), полѡжн (Зогр. Д132^{26а}, В318^{4а}), ѣ вълѡжн (Зогр. А5^{23а}), не ѡлѡжн (2 sg.) (Зогр. А13^{7б}), ѣ вълѡжн (Зогр. Б57^{30б}), прѣлѡжн (Зогр. Б56^{1б}), ѡлѡжн (Зогр. Б40^{10б}), вьзлѡжн (Зогр. Г246^{30а}, Г256^{6а}), ѡлѡжн (Зогр. Б261^{4а}) ~ прѣлѡжн сѧ (Зогр. Е129^{5б}), прѣлѡжн сѧ (Зогр. Г247^{30а}), прѣлѡжнѣ (Зогр. В324^{27а}), ѣ полѡжн тѣ (Зогр. А5^{7а}), прилѡжн сѧ (Толк.пс. 29б), прилѡжнѣ (Зогр. Б261^{13а}), полѡжн сѧ (Зогр. Г246^{1а}), сѣлѡжн сѧ (Зогр. Г292^{17-18а}) || вьзлѡжнѣ (Зогр. Е78^{3а}), вьзлѡжншѣ (Зогр. А20^{21б}), вълѡжншѣ (Зогр. Г90^{27б}), ѣ прѣлѡжншѣ (Зогр. Б39^{22а}, Г249^{6б}), не прѣлѡжншѣ (Зогр. Б39^{22а}), полѡжншѣ (Зогр. Е80^{29б}) (433), ни злѡжншѣ (Зогр. Е128^{1б}); (юг.-зап.) вьлѡжн (Сб. № 151, 21^{10б}), ѣ вѣлѡ|жн (Сб. № 151, 3^{28б} – 4^{1а}), вьзлѡжн (Сб. № 151, 37^{21а}), ѣ вьзлѡжн (Сб. № 151, 12^{27а}), ѣ вьзлѡжн (Сб. № 151, 12^{27а}), ѣ вьзлѡжнѣ (Сб. № 151, 12^{4б}), ѣ ни злѡжн (Сб. № 151, 135^{17а}), полѡжн (Сб. № 151, 17^{5а}), по|лѡжн (Сб. № 151, 17^{4-5а}), полѡжн сѣ (Сб. № 151, 2^{7б}), полѡжн (Сб. № 151, 18^{25б}), ѣ полѡжн (Сб. № 151, 3^{27а}, 3^{19б}, 5^{21а}, 14^{7а}), ѣ по|лѡжн (Сб. № 151, 44^{2-3а}), полѡжн лѣ ε (2

sg.) (Сб. № 151, 17¹⁵а), њ прилѡжн (Сб. № 151, 12³а), њ прилѡжн (Сб. № 151, 4²⁷б), њ не прилѡжн (Сб. № 151, 8³а), прѣлѡжн (О письм. 55б, 57б, bis, 58а, 58б, 68а), прѣлѡжн ѣгò (Сб. № 151, 6²³а), прѣлѡжн (О письм. 58а) ~ полѡжн се (2.sg.) (Сб. № 151, 225б, 290¹⁰а, 291²⁵а), њ прилѡжн се (Сб. № 151, 20¹⁹а) || 3.pl. вѣзлѡжнше (Сб. № 151, 256²⁰б), вѣзлѡжнше ꙗе (Сб. № 151, 193⁷б), вѣзлѡжнѣла (Сб. № 151, 8²⁷б), њзлѡжнше (О письм. 49а, bis), обѡлжнѣ (Сб. № 151, 17¹¹а), полѡжнѣ (Сб. № 151, 17¹⁰а), полѡжнѣ же (Сб. № 151, 17⁹а), полѡжнѣ те (Сб. № 151, 11³б), полѡжнѣле (Сб. № 151, 265¹⁰б), полѡжнше (Сб. № 151, 35⁸а), прилѡжнше ꙗе (Сб. № 151, 29²⁶б);

21. ср.-болг. (юг.-зап.) прѣлѡлн се (Сб. № 151, 108²⁰а), њ прѣлѡлн се (Сб. № 151, 120⁷б);

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) обѡлѣстн (Зогр. Г267¹б), прѣлѣстн (Зогр. Б54²⁹б, Г267⁶б) ~ прѣлѣстн тѡ (Зогр. Б37³⁰б), њ прѣлѣстн ꙗ (Зогр. А6¹⁷б) || прѣлѣстнхѡм сѡ (Зогр. Б58²²б); (юг.-зап.) њ прѣлѣстн (Сб. № 151, 14²⁶а) ~ прѣлѣстн м (Сб. № 151, 4²⁸а) || 2.pl. прѣлѣстнѣ (Сб. № 151, 35²⁸а), 3.pl. прѣлѣстнше (Сб. № 151, 128¹³а), но (юг.-зап.) прѣлѣстн (О письм. 5б);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзлѡбн (Зогр. Е77¹²а), вѣзлѡбн (Зогр. Б50³⁰а, Мин. № 678, 510а) || вѣзлѡбнхъ (Зогр. Е398²³а), вѣзлѡбншѡ (Зогр. Е81²²а), њ вѣзлѡбншѡ тѡ (Зогр. А5²⁴⁻²⁵); (юг.-зап.) вѣзлѡбн (2 sg.) (Сб. № 151, 12¹²а), вѣзлѡбн (Муз. 3б, Сб. № 151, 39²⁸а, 210¹⁶а), њ вѣзлѡбн ю (Сб. № 151, 39²⁹а), њ вѣзлѡбн сѡ (Сб. № 151, 39²а) || 1.sg. вѣзлѡбн ꙗе (Сб. № 151, 92¹²⁻¹³а);

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡлѡчн сѡ (Зогр. А173²⁷б) || ѡлѡчнх сѡ (Зогр. Е400²⁰⁻²¹а); (юг.-зап.) ѡлоучн (Муз. 2б), њ раслоучн (Сб. № 151, 2⁹а), њ раслоучн (Сб. № 151, 2¹³а);

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѡлн (Толк.пс. 94а), оуѡлн (Мин. № 678, 517б), њ не| оуѡлн (Мин. № 678, 518б) ~ њ помѡлн сѡ (Зогр. А5⁶б), њ помѡлн (Зогр. А5¹⁴б), њ помѡлн сѡ (Зогр. А4⁴а), помѡлн сѡ (Зогр. Б53²⁴а); (юг.-зап.) помѡлн се (О письм. 6а);

26. ср.-болг. (ст.-тырн.) њ сѡлѡтрн (Зогр. А64¹б), раслѡтрн (Зогр. Д131²⁴а); (юг.-зап.) 1.pl. сѡлѡтрнхѡ (О письм. 42а);

27. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡмрѣуи* (Зогр. Б57^{20б}), *и помрѣуи* (Зогр. Б57^{27б}) ~ *помрѣуи* сѧ (Зогр. Б261^{25а}), *и ѡмрѣуи* сѧ (Зогр. Г251^{21а}), *помрѣуи* ѿ (Зогр. Б58^{23а});

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмрѣтви* (Зогр. Б76^{22б});

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не замѣди* (Зогр. А13^{26б});

30. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмрѣри* (Зогр. Б46^{1а});

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) *смѣти* (Зогр. Е420^{2б}) ~ *смѣти* сѧ (Зогр. А8^{23б}); (юг.-зап.) *смѣти* се (Сб. № 151, 129^{26а}), *и смѣти* се (Сб. № 151, 78^{17а}), *и смѣти* се (Сб. № 151, 235^{13б});

32. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въмѣни* (Зогр. Е425^{30а}) ~ *въмѣни* сѧ (Лих.₁ 14а); но *въмѣни* сѧ (Зогр. Б244^{5а}) и (юг.-зап.) *въмѣни* се Сб. № 151, 91^{21б}), *и въмѣни* се (Сб. № 151, 11^{14-15а}), *и не въмѣни* се (Сб. № 151, 91^{6б}) || 1.pl. *въмѣнихъ* (Сб. № 151, 91^{7б}), 1.du. *въмѣниховѣсе* (Сб. № 151, 15^{6-7а});²¹⁴

²¹⁴ Эта смена акцентного типа может объясняться, по-видимому, лишь контаминацией двух рядов приставочных глаголов с разными корнями: 1-й ряд - ст.-слав. *мѣнити* 'лѣγειν, δοκεῖν', 'полагать, считать' (Супр.), *въмѣнити* 'λογίζεσθαι', 'приписать, вменить что-л. кому-л.' (Син., Зогр., Мар., Супр.), *памѣнити* 'ὀνομάζειν', 'назвать, наименовать', *пролѣγειν, μιμνήσκεσθαι*, 'упомянуть' (Супр.), *примѣнити* 'προσλογίζεσθαι', 'причислить' (Син.), в среднеболгарских памятниках кроме указанных выше форм глагола *въмѣнити* первичную акцентовку показывает бесприставочный глагол у Константина Костенечского: inf. *мѣнити* Псм. 37а, praes. 2.sg. *мѣниши* Псм. 52б, 1.pl. *мѣнимъ* Псм. 52б, 2.pl. *мѣнитѣ* Псм. 44б, 3.pl. *мѣнет* се Псм. 29а, ст.-хорв. *Мѣнимъ, Намѣнимъ* Гр. 234; словен. *méniti, ménim* 'думать, полагать', *uméniti, uménim* 'назначить, определить', *naméniti, naménim* 'определить, предназначить', *priméniti, priménim* 'zumuthen'; чеш. *miniti* 'намереваться, предполагать, думать', *umíniti si* 'вздумать, задумать', *zmíniti se* 'упомянуть, коснуться, обмолвиться'; словц. *mienit'* 'думать, раздумывать; иметь в виду кого-что; намереваться', *umienit' si* 'решить', *zmienit' sa* 'упомянуть'; польск. *mienić się* 'именовать себя, называть себя' ~ русск. литер. *именит'*

|| герм. **mainjan*: др.-верх.-нем. *mei-nan*, др.-сакс. *mēnian*, нидерл. *meenen*, др.-англ. *mēnan*; др.-ирл. *mian* 'Wunsch'; 2-й ряд - ст.-слав. *мѣнити* 'μεταβάλλειν', 'менять' (Супр.), *измѣнити* 'ἀλλάσσειν, ἀπαλλάσσειν, ἐναλλάσσειν, διαδέχεσθαι, ἥβαν', 'изменить, переменить' (Клотц., Син., Супр.), *прѣмѣнити* 'ἀμείβειν, ὑπαλλάσσειν, ἀνταλλάσσεισθαι', 'переменить, изменить'; ст.-хорв. *Мѣнимъ, Прѣмѣнимъ* Гр. 234; словен. *méniti, ménim* 'wechseln, umwechseln, tauschen'; *premeniti, premenim* 'переменить'; *zameniti, zamenim* 'vertauschen, austauschen', *izméniti, izménim* 'auswechseln, verwechseln, ausarten'; чеш. *méniti* 'менять, изменять, переделывать', *zméniti* 'изменить, переменить', *řteméniti* 'переменить, изменить, превратить, преобразовать', *zaméniti* 'заменить'; словц. *menit'* 'превращать; менять; переделывать; обмениваться', *premenit'* 'переменить; изменить;

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) *смѣснѣша сѧ* (Зогр. Г294^{30а}); (юг.-зап.) *размѣси* (Сб. № 151, 9^{25а}), *сызмѣси* (Сб. № 151, 135^{31б}) ~ *смѣси се* (Сб. № 151, 134^{10а}), *и сызмѣси се* (Сб. № 151, 123^{23б}) || 3.pl. *сызмѣснше* (О письм. 346), *и не смѣснше ѿ* (Сб. № 151, 24^{30а});

34. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пони́си* (Зогр. А182^{11б}), *пони́си* (Зогр. А182^{22б}); (юг.-зап.) *въно́си* (О письм. 41а);

35. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡцѣѡти* (Зогр. Б48^{10б}), *ѡцѣѡти* (Зогр. А83^{5а});

36. ср.-болг. (юг.-зап.) *приѡвѣци се* (О письм. 426), *и приѡвѣци се* (Сб. № 151, 128^{13б});

37. ср.-болг. (ст.-тырн.) *и не разѡри сѧ* (Зогр. Б151^{10б}); (юг.-зап.) *разѡри* (О письм. 76, Сб. № 151, 38^{20а}, 123^{14а}, 126^{18б}), *разѡри* (Сб. № 151, 128^{12-13а}), *и разѡри* (Сб. № 151, 37^{1б}), *и разѡри* (Сб. № 151, 98^{26б}) ~ *разѡри се* (О письм. 716) || 3.pl. *разѡрише* (Сб. № 151, 36^{8б}, 131^{1б}, 131^{14б}), *разѡрише ѿ* (Сб. № 151, 35^{4а});

38. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡпáли* (Мин. № 678, 523а), *не ѡпáли* (Зогр. А308^{20б}), *попáли* (Зогр. Г91^{11а}, Е128^{16б}, Е419^{9б}, Е428^{4б}) ~ *распáли сѧ* (Зогр. Г94^{13б}); (юг.-зап.) *запáли* (Сб. № 151, 132а, 133^{14б}), *ѡпáли* (О письм. 586), *и ѡпáли* (Сб. № 151, 1036), *попáли ѿ* (Сб. № 151, 39^{15а}), *и попáли* (Сб. № 151, 16^{20а}) ~ *и запáли се* (Сб. № 151, 132а) || 3.pl. *запáлише* (Сб. № 151, 132^{5а}, 132^{15а}), *запáлише* (Сб. № 151, 130^{25-26б}), *и запáлише* (Сб. № 151, 131^{23б}), *и попáлише* (Сб. № 151, 129^{8б}), *и попáлише ѿгò* (Сб. № 151, 36^{9б});

39. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въпѣри* (Зогр. Г267^{1б});

40. ср.-болг. (ст.-тырн.) *и ѡплóди сѧ* (Зогр. Г292^{28б}); || (юг.-зап.) *расѡплóдише ѿгò* (О письм. 266);

41. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пóсти сѧ* (Зогр. Д141^{13а}), *и пóсти сѧ* (Зогр. А31^{4б});

42. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡпрáзни* (Зогр. Б57^{16б}) ~ *ѡпрáзни сѧ* (Зогр. Д134^{20б}); (юг.-зап.) *оўпрáзни* (О письм. 60а) || 1.pl. *оўпрáзнихòмсе* (О письм. 256);

43. ср.-болг. (ст.-тырн.) въпрѡси $\text{\textcircled{e}g\omega}$ (Зогр. E400^{20б}), въпрѡси (Зогр. E431^{18а}), њспрѡси (Зогр. E128^{15а}) || прѡсишж (Зогр. E129^{14б}), њ въпрѡсишж (Зогр. B36^{27а}), въпрѡсишж (Зогр. E404^{13а}); (юг.-зап.) прѡси (Сб. № 151, 146, 44^{18а}, 122^{25б}), њ прѡси (Сб. № 151, 122^{24б}), прѡси же (Сб. № 151, 44а), Прѡси же (Сб. № 151, 14а), прѡси $\text{\textcircled{e}}$ (Сб. № 151, 103б), въпрѡси (Сб. № 151, 98б), въпрѡси (О письм. 5б, 59б, 67а), вѣпрѡси (Сб. № 151, 42^{17б}), вѣпрѡси вѣ полѣнощи (Сб. № 151, 40^{9а}), њ вѣпрѡси (Сб. № 151, 109^{9а}), њ въпрѡси Того (Сб. № 151, 15^{19а}), вѣпрѡси же (Сб. № 151, 38б), въпрѡси же $\text{\textcircled{h}}$ (Сб. № 151, 18б), њспрѡси (Сб. № 151, 126^{10б}) || 3.pl. њ прѡсише (Сб. № 151, 36^{4б}), въпрѡсише (Сб. № 151, 36^{31а}), њ спрѡсише (Сб. № 151, 124^{10а});

44. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡплѣѹи се (Сб. № 151, 251^{14б}) || ѡплѣѹиш $\text{\textcircled{e}}$ (Сб. № 151, 24^{11а}, 131^{3а}), ѡплѣѹиш $\text{\textcircled{e}}$ (Сб. № 151, 36^{7б});

45. ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. запрѣти (Сб. № 151, 77^{4а}) || 1.sg. запрѣти (О письм. 56а);

46. ср.-болг. (ст.-тырн.) раздрѣши (Зогр. Г103^{6а}) ~ ра|здрѣши сѧ (Зогр. Г294^{24-25а}); (юг.-зап.) њ раздрѣши $\text{\textcircled{h}}$ (Сб. № 151, 100^{4а}), не раздрѣши (Сб. № 151, 95^{19б}) ~ раздрѣши| се (Сб. № 151, 291^{16-17б}) || 3.pl. раздрѣши|ш $\text{\textcircled{e}}$ (Сб. № 151, 265^{15-16б}), но (юг.-зап.) рѧздрѣши (О письм. 55а), рѧздрѣши (Сб. № 151, 38^{7а}, 106^{9а}, 140^{28а}), њ рѧздрѣши (Сб. № 151, 124^{16б});

47. ср.-болг. (ст.-тырн.) свѧри сѧ (2 sg.?) (Зогр. B31^{17а});

48. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѡсвѣти (Зогр. E428^{15а}) || ѡсвѣтишж бѡ (Зогр. Г89^{27б}); но (юг.-зап.) прѡсвѣти (Сб. № 151, 206^{30б});

49. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣселн $\text{\textcircled{e}g\omega}$ (Зогр. Г247^{14б}) ~ вѣселн сѧ (Зогр. E418^{3а}, E418^{14а}), вѣселн $\text{\textcircled{e}}$ (Зогр. E418^{19а}, E424^{27а}); (юг.-зап.) њ вѣселн (Сб. № 151, 135^{17а}), њ вѣселн| $\text{\textcircled{e}g\delta}$ (Сб. № 151, 4б), паселн (Сб. № 151, 9б), прѣселн же (Сб. № 151, 121^{10а}) ~ вѣселн се (О письм. 42б), вѣселн се (Сб. № 151, 9^{27б}, 10^{11а}, 10^{13а}, 10^{6б}, bis, 10^{15б}, 127^{12а}), вѣ|селн се (Сб. № 151, 10^{6-7а}, 10^{12-13а}), њ вѣселн се (Сб. № 151, 52^{3а}, 10^{7б}), њ вѣселн се (Сб. № 151, 22^{15а}), њ Вѣселн се (Сб. № 151, 225а), ни вѣселн се (Сб. № 151, 98^{2а}) || 3.pl. њ вѣселнш $\text{\textcircled{e}}$ (Сб. № 151, 9^{13а}, 10^{3а}), њ вѣселнш $\text{\textcircled{e}}$ (Сб. № 151, 9^{9а});

50. ср.-болг. (ст.-тырн.) скѡѹи (Зогр. A28^{9б}), вѣскѡѹи (Зогр. E79^{28б}) (432), њзѣскѡѹи (Толк.пс. 152а) || вѣскѡѹишж (Зогр.

Е404^{13а}); (юг.-зап.) скѡун (Сб. № 151, 113а), на|скѡун (Сб. № 151, 125^{7-8б}), ѿ прѣскѡун (Сб. № 151, 135^{4б});

51. ср.-болг. (ст.-тырн.) послѣжи (2 sg.) (Зогр. А2^{13б}) || ѿ послѣжишѣ (Зогр. Г249^{8б});

52. ср.-болг. (ст.-тырн.) посрѣли сѣ (Зогр. Г294^{25а}); (юг.-зап.) посрѣли (2.sg.?) (Сб. № 151, 222а);

53. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстрѣши (Зогр. Г249^{4а}) ~ не ѡстрѣши сѣ (Зогр. Г254^{26б}) || ѡстрѣшишѣ сѣ (Зогр. Б260^{17а}); (юг.-зап.) Оуѣрашишѣ (Сб. № 151, 129^{4б}), оуѣрашишѣ (Сб. № 151, 131^{4б});

54. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстрѡи (Зогр. А13^{19б}, Г103^{6а}), ѡстрѡи (Зогр. Е80^{12б}) ~ ѡстрѡи сѣ (Зогр. Б43^{22б}, А394^{28а});

56. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ не ѡстѣпи (2 sg.) (Зогр. А13^{10б}), ѿстѣпи (3 sg.) (Зогр. А69^{18б}), пристѣпи (Зогр. Г267^{28а}), ѡстѣпи (Зогр. В324^{26а}) ~ разѡстѣ|пи сѣ (Зогр. А9^{21-22а}) || ѡстѣпихомѣ (Зогр. Б56^{18б}), не ѡстѣпишѣ (Зогр. А20^{29а}), пристѣпишѣ (Зогр. Д136^{10б}); (юг.-зап.) ѡбѣлѣпи (Сб. № 151, 42^{20а}), ѡбѣлѣпи (Сб. № 151, 122^{13б}), ѿ ѡбѣлѣпи (Сб. № 151, 76^{13б}, 123^{12б}), поѣлѣпи (Сб. № 151, 14^{23б}), ѿ приѣлоупи (Сб. № 151, 77^{25а}), ѿ приѣлѣпи (Сб. № 151, 34б), прѣѣлѣпи (Сб. № 151, 42^{5б}), ѿ прѣѣлѣпи (Сб. № 151, 122^{14б}), оуѣлоупи (Сб. № 151, 8а) || 3.pl. ѡ|ѣлѣпише (Сб. № 151, 6^{9-10б}), ѡѣлѣпише (Сб. № 151, 130^{7а}), ѿ прѣѣлѣпише (Сб. № 151, 122^{18б});

55. ср.-болг. (ст.-тырн.) расѣди (Зогр. Г96^{1б}), ѡсѣди (Зогр. В325^{14а}); (юг.-зап.) ѡсѣди (Сб. № 151, 129^{25б}), ѿ ѡсѣди ѣ (Сб. № 151, 127^{17а}), ѿ ѡсѣди ѿ (Сб. № 151, 126^{31б}), расѣди (О письм. 55б), ѿ сѣсѣди (Сб. № 151, 21^{9б}) ~ сѣ|ди се (Сб. № 151, 126^{24-25б}), ѿ сѣди се (Сб. № 151, 127^{30а}), ѡсѣди се (Сб. № 151, 129^{11б}) || 3.pl. ѡсѣдишѣ (О письм. 45б), ѡсѣдишѣ (Сб. № 151, 133^{13а});

56. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворѣи (Зогр. А7^{28а} (2 sg.), А7^{19а}, Б57^{9б}, Б57^{2б}, Г103^{13а}, Д130^{26б}, Д131^{11б}, Г247^{24б}, Г250^{1а}, Г250^{13б}, Г252^{16б}, Б259^{24а}, А391^{25б}, Е409^{6б}, Е417^{24а}, Е422^{9б}), ѿ сътворѣи (Зогр. А5^{3а}, А6^{5б}), ѿ съ|творѣи (Зогр. А4^{24-25б}), съ|творѣи (Зогр. А5^{22-23б}), не сътворѣи (Зогр. Г266^{20а}), ѿ сътворѣи (Зогр. Г254^{20б}), не сътворѣи (Зогр. Г256^{11а}), сътворѣ|ри (Зогр. Е399^{4-5б}) ~ сътворѣи сѣ (Зогр. А2^{12а}) || не сътворѣишѣ (Зогр. А3^{10б}), не сътворѣишѣ (Зогр. Б32^{7а}), ѿ сътворѣишѣ (Зогр. А5^{18а}), съ|творѣишѣ (Зогр. Б36^{23-24а}),

съ|твѡрншж (Зогр. Г254^{30б}-255^{1а}), сътвѡ|рншж (Зогр. Б261^{9-10а}),
 сътвѡрншж сѣѣѣ (Зогр. Г247^{21б}); (юг.-зап.) прѣтвѡрн (О письм.
 176, 316), сътвѡрн (О письм. 76, 226, 56а, bis, 566, 60а, 676, 68а),
 съѡрн (2 sg.) (Сб. № 151, 14а), съѡрн сѣ (2 sg.) (Сб. № 151, 5а),
 ѣтвѡрн (Сб. № 151, 2^{6а}), ѣѡрн (Сб. № 151, 12^{2а}, 42^{4б}), съѡрн (Сб.
 № 151, 3^{7а}, 3^{11а}, bis, 3^{15а}, 4^{9а}, 5^{17б}, 6^{1а}, 6^{2а}, 6^{4б}, 7^{6а}, 7^{20б}, 10^{9а}, 12^{8б},
 13^{25а}, 14^{25а}, 15^{23а}), съ|ѡрн (Сб. № 151, 3а, 86), съѡрн ѣгò (Сб. № 151,
 43^{17б}), съѡрн (Сб. № 151, 46), съѡрн сѣ (Сб. № 151, 46), съѡрн ли
 (Сб. № 151, 136), ѣѡрн сѣ (Сб. № 151, 6а), ѣѡ|рI сѣ (Сб. № 151,
 6а), ѣ сътвѡрн (Сб. № 151, 179^{6а}), ѣ ѣѡрн (Сб. № 151, 2^{5б}, 2^{12б},
 7^{5а}), ѣ ѣѡрн (Сб. № 151, 2^{23б}), ѣ съѡрн (Сб. № 151, 13^{14б}, 120^{16б}),
 ѣ съѡ|рн (Сб. № 151, 13а), ѣ ѣѡрн (Сб. № 151, 186), не съѡрн (Сб.
 № 151, 91^{15б}), не| съѡрн (Сб. № 151, 476), ѣѡрнѣ (Сб. № 151, 40^{9а}),
 зѣѡрн (Сб. № 151, 132^{25б}) ~ съѡрн сѣ (Сб. № 151, 128^{15а}) || 1.sg.
 съѡрнѣ (Сб. № 151, 6^{5б}, 8^{21а}, 13^{24б}), ѣѡрнѣ (Сб. № 151, 15^{13-14а}),
 сътвѡрнѣ (О письм. 56а), сътвѡрнѣ сѣ (Сб. № 151, 6^{7б}), ѣѡрнѣ ѣ (Сб.
 № 151, 13^{24б}), ѣ съѡрнѣ (Сб. № 151, 13^{27а}), 2. pl. съѡрнѣе (Сб. № 151,
 21^{29а}), ѣ ѣѡрнѣе (Сб. № 151, 91^{2а}), 3.pl. съѡрнѣше (Сб. № 151,
 16^{22а}), ѣѡрнѣше (Сб. № 151, 5^{21б}), ѣ ѣѡрнѣше (Сб. № 151, 4^{20а},
 10^{22б}), сътвѡрнѣше (О письм. 266), ѣ не съѡ|рнѣше (Сб. № 151, 21^{27-28а});

57. ср.-болг. (ст.-тырн.) зѣ|твѡрн (Зогр. Б48^{28-29а}) ~ зѣтвѡрн жѣ
 сѣ (Зогр. Г247^{3а}), рѣстѡрн сѣ (Зогр. Г291^{23б}) || (юг.-зап.) ѡѡрншѣ
 (Сб. № 151, 7^{17а}), ѣ зѣѡрншѣ (Сб. № 151, 7^{12б});

58. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѣстѡун (Зогр. А354^{23а}), ѣстѡун (Зогр.
 Б46^{25б}, А313^{16а}) || ѣстѡуншж (Зогр. Б76^{15б}); (юг.-зап.) ѣѡун (Сб. №
 151, 203^{8б}) || 1.sg. ѣѡунѣ Сб. № 151, 37^{7б},

59. ср.-болг. (юг.-зап.) зѣлѡун (Сб. № 151, 128^{17а}), зѣтѡун ѣе (Сб.
 № 151, 142^{19а}), зѣлѡун ѣгò (Сб. № 151, 142^{20а}), ѣ зѣтѡун (Сб. №
 151, 128^{25б});

60. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣѣѣѣѣѣше (Сб. № 151, 38^{10а});

61. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣѣѣ сѣ (Сб. № 151, 94^{18а}) || ѣѣѣ сѣ (Сб. №
 151, 16^{22б});

62. ср.-болг. (юг.-зап.) њ ѡзгѣрѣѡи (Сб. № 151, 135^{8б}), ѡбрѣѡи (Сб. № 151, 21^{30б}) ~ ѡ потрѣѡи се (Сб. № 151, 7^{6б}), ѡ ѡбрѣѡи се (Сб. № 151, 66^{12б}) || 3.pl. ѡ ѡбрѣѡишиѣ (Сб. № 151, 7^{8б});

63. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡвѣстишиѣ (Зогр. Д136^{23б});

64. ср.-болг. (ст.-тырн.) въ|схвѣлишиѣ (Зогр. Е81^{20-21а}); (юг.-зап.) въсхвѣлишиѣ мѣ (Сб. № 151, 17^{7а});

65. ср.-болг. (ст.-тырн.) прохлѣди (Зогр. Б35^{8б});

66. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ хлѣди (Сб. № 151, 124^{12б});

67. ср.-болг. (ст.-тырн.) съхрѣани (Зогр. А28^{26а}) ~ съхрѣани сѣ (Зогр. Б151^{11б}); (юг.-зап.) ѡ хрѣани (Сб. № 151, 21^{9б}) ~ съхрѣани се (Сб. № 151, 182^{1б}) || ѡ съхрѣанише (Сб. № 151, 35^{12а});

68. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡурѣни (Зогр. А18^{6б}).

Акцентная парадигма с:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ|блѣжишиѣ (Зогр. Б260^{4-5б});

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзвѣ|си сѣ (Толк.пс. 27а);

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ вѣзвесели сѣ (Зогр. Б33^{27б}, Б37^{6б});

4. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣзвыси (О письм. 65а), ѡ вѣзвыси (Сб. № 151, 65^{12б}), прѣвѣзвыси (Сб. № 151, 187^{7б}) ~ вѣзвыси [сѣ] (Сб. № 151, 7^{2б}), ѡ вѣзвыси сѣ (Сб. № 151, 7^{27а}, 7^{9б}), ѡ вѣзвыси сѣ (Сб. № 151, 124^{28б});

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзъпи (Зогр. А10^{22а}) || вѣзъпи́хъ (Зогр. А382^{10а});

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѡвѣзвѣсти (Зогр. Д136^{10а}), вѣзвѣсти (Зогр. А393^{5а}), но: пѡвѣсти (Зогр. Е432^{21а}) (первая оксия зачеркнута) || вѣзвѣстишиѣ (Зогр. А9^{4б}); (юг.-зап.) вѣзвѣ|ти (Сб. № 151, 4^{25а}, 41^{7а}), вѣзвѣ|ти (Сб. № 151, 39^{3-4б}), ѡ вѣзвѣти сѣ (Сб. № 151, 39^{11а}), ѡ вѣзвѣти (Сб. № 151, 32^{1б}), прѡвѣзвѣти (Сб. № 151, 221а) ~ не вѣзвѣти сѣ (Сб. № 151, 91^{30а}), вѣговѣти сѣ (Сб. № 151, 252^{4а}) || 1.sg. вѣзвѣти́ (Сб. № 151, 93^{8б}), 1.pl. вѣзвѣти́хѡ (Сб. № 151, 91^{2б}), 3.pl. вѣзвѣти́ше (Сб. № 151, 133^{11а}, 221а), вѣзвѣти́ше мѣ се (Сб. № 151, 17^{26а});

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) оугаси сѣ (Лих.₁, 5б) || ѡгаси́ши (Зогр. Б41^{31б}); (юг.-зап.) оугаси (2.sg.?) (Сб. № 151, 222б) || 3.pl. оугаси́ше (Сб. № 151, 221а), оугаси́ше (Сб. № 151, 221а);

8. ср.-болг. (юг.-зап.) **пѣгвоѡѡи** (Сб. № 151, 37^{19a}) ~ **пѣгвоѡѡи** сѣ (Сб. № 151, 221^{16a}, 289^{30b}, 290^{4a}), **пѣгвоѡѡи** сѣ (Сб. № 151, 288^{25-26a});

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) **въѡѡглавѣишѡ** (Зогр. E129^{20b});

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) **въѡѡгласи** (Зогр. A5^{11b}, Sic!) ~ **пѣдѡѡгласи** сѣ (Зогр. A69^{9a}), ср.: **иѡѡгласи** сѣ (Синодик 826) || **ѡѡгласѣишѡ** (Зогр. Г103^{24b}), **съгласѣиште** сѣ (Зогр. A87^{19b}); (юг.-зап.) **ѡѡгласи** (Сб. № 151, 103a), **и ѡѡгласи** (2 sg.) (Сб. № 151, 266^{1a}), **иѡѡгласи** (О письм. 49a), **и пѣггласи** (Сб. № 151, 106^{30a}) ~ **въѡѡгласи** сѣ (Сб. № 151, 230^{20b});

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡѡгласѣи** (Зогр. Д142^{11a});

12. ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡѡгоди** (Сб. № 151, 6^{12b}), **ѡѡгоди** (Сб. № 151, 30^{3a}), **и ѡѡгоди** (Сб. № 151, 6^{22a}), **ѡѡгоди же** (Сб. № 151, 6^{20a});

13. ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡѡгори** сѣ (Сб. № 151, 291^{4a});

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡѡградѣи** (Зогр. B57^{29b}) || **ѡѡградѣишѡ** (Зогр. Г249^{23a}); (юг.-зап.) 3.sg. **ѡѡградѣи** (Сб. № 151, 221a) || 1.sg. **ѡѡградѣи** же (Сб. № 151, 17^{8a}), 3.pl. **ѡѡградѣише** (Сб. № 151, 135^{2b});

15. ср.-болг. (юг.-зап.) **и ѡѡгори** сѣ (Сб. № 151, 98^{11a});

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѣ погѡѡѡи** (Зогр. B416^{8a}, E425^{13a}) ~ **погѡѡѡи же** (Зогр. E128^{27b}); (юг.-зап.) **нѣ погѡѡѡи** (Сб. № 151, 292^{23b}), **нѣ съгѡѡѡи** (Сб. № 151, 16^{4b}, 16^{30b}), **нѣ сѣгѡѡѡи** (2. sg.) (Сб. № 151, 180^{20b}), **нѣ сѣгѡѡѡи** (О письм. 56a, 56b) || 1.sg. **сѣгѡѡѡи** (Сб. № 151, 43^{9a}), 1.pl. **сѣгѡѡѡи хѡмѡ** (О письм. 42b), **сѣгѡѡѡи хѡмѡ** (О письм. 42b, 56b);

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѣ погѡѡѡи** (Сб. № 758, 204a), **нѣ погѡѡѡи** (Толк.пс. 150a) || **погѡѡѡи хѡмѡ** (Зогр. E167^{16a}), **погѡѡѡишѡ** (Зогр. Г250^{16b}); (юг.-зап.) **иѡѡгѡѡѡи** (Сб. № 151, 41^{19b}), **погѡѡѡи** (Сб. № 151, 95^{24b}, 120^{15b}, 125^{6b}, 129^{9b}, 133^{1b}, 138b, О письм. 56a, 67b), **погѡѡѡи** (2 sg.) (Сб. № 151, 16^{11b}), **погѡѡѡи** (Сб. № 151, 47^{5b}), **и погѡѡѡи** (Сб. № 151, 136a), **и погѡѡѡи** (Сб. № 151, 133^{30a}) || 1. pl. **погѡѡѡи** (Сб. № 151, 43^{7a}), **нѣ погѡѡѡи** (Сб. № 151, 292^{9b}), 1. pl. **погѡѡѡи хѡмѡ** (Сб. № 151, 243^{30a}), **погѡѡѡи хѡмѡ** (О письм. 42a), 2. pl. **погѡѡѡиште** (О письм. 58a), 3.pl. **погѡѡѡише** (Сб. № 151, 36^{20a}), **погѡѡѡише сѣ** (Сб. № 151, 17^{25b});

18. ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡѡдалѣи** сѣ (Зогр. Г94^{28b});

19. ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡѡдари** (О письм. 5b);

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡдвнн (2 sg.) (Зогр. В319¹¹⁶), ѡдвнн (Зогр. А65⁴⁶), ѡдн|вн (Зогр. В317^{23-24а}), оўдвнн 3.sg. (Толк.пс. 74а) || ѡдвнншж сѧ (Зогр. А7⁵⁶), ѡдвнншж бѡ сѧ (Зогр. В317^{24а}); (юг.-зап.) двнн сѣ (Сб. № 151, 126^{30а}), ѡ двнн сѣ (Сб. № 151, 132^{30б}), оўдвнн сѣ (Сб. № 151, 142^{9а}, 235¹¹⁶, 266^{10а}), оўдвнн сѣ (Сб. № 151, 106^{2а}, О письм. 546), [О]удвнн сѣ (Сб. № 151, 204¹¹⁶) || двнншѣ сѣ (Сб. № 151, 10^{17б}), ѡ двнншѣ (Сб. № 151, 133^{16б});

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) раздражнѡмь (Зогр. Е167^{18а}); но раздрѡжнн (Толк.пс. 416);

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) съдровнншж (Зогр. Е404^{21а});

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣдрѡжнн (Зогр. Е363¹¹⁶), вѣдрѡжнн (Зогр. Б47^{1а}, Толк.пс. 87а); (юг.-зап.) || вѣдрѡжнншѣ (Сб. № 151, 17^{6а});

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѡздѡлнн (Зогр. Д135²⁶); (юг.-зап.) рѡздѡлнн (О письм. 57а, Сб. № 151, 38^{8а}, 127^{1б}, 127^{2б}), ѡ рѡздѡлнн (Сб. № 151, 15^{6б}, 30^{13а}), не рѡздѡлнн (2 sg.) (Сб. № 151, 5^{6а}) ~ рѡздѡлнн сѣ (Сб. № 151, 34^{14б}, 107^{8а}, 291^{3а}), нѣ не рѡздѡлнн сѣ (Сб. № 151, 291^{17а}) || 3. pl. рѡздѡлнншѣ (Сб. № 151, 133^{13-14а}), ѡ рѡздѡлнншѣ (Сб. № 151, 131^{12б});

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡдѡжнн (Зогр. 375?); но: (юг.-зап.) ѡдѡжнн (Сб. № 151, 23^{4а}), ѡ дѡжнн (Сб. № 151, 135^{27а});

26. ср.-болг. (ст.-тырн.) съѣдннн сѧ (Зогр. Д133^{19б});

27. ср.-болг. (юг.-зап.) || оўжаснншѣ (Сб. № 151, 134^{2б});

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡжнвнншж сѧ (Зогр. Е428^{20а});

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣсвѣрнн сѧ (Зогр. А341^{30а});

30. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡзловнн (Сб. № 151, 1^{1б}), ѡзловнн (Сб. № 151, 126²⁹) ~ ѡзловнн сѣ (Сб. № 151, 91^{11б});

31. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ пѡкаднн (Сб. № 151, 122^{5б});

32. ср.-болг. (юг.-зап.) || проказнншѣ (О письм. 546);

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) поклоннн сѧ (2 sg.) (Зогр. А2^{11б}), поклоннн сѧ (Зогр. Б47^{4б}) || ѡклоннншж сѧ (Зогр. Г268^{22а}), поклоннншж сѧ (Зогр. Г266^{20-21б}), поклоннншжшѣ (Зогр. Д133^{30а-133^{1б}}), поклоннншжшѣ (Зогр. Г254^{9а}); (юг.-зап.) оўклоннн (Сб. № 151, 229б) ~ поклоннн сѣ (Сб. № 151, 12^{25б}, 16^{1б}, 142^{6а}, 219^{10а}), не поклоннн сѣ (Сб. № 151, 142^{7а}), прѣклоннн сѣ (О письм. 48а), оўклоннн сѣ (О письм. 48б, 65а) ||

3. рl. поклонѣши (Сб. № 151, 132^{10б}, 225^{3б}, 225^{19б}), ѿ поклонѣши (Сб. № 151, 18^{29б}), оу̀клонѣше (О письм. 48а);

34. ср.-болг. (ст.-тырн.) поборн (Зогр. Б36^{27б}; Сб. № 758, 1146), ѿ поборн (Зогр. Е80^{9а}) (432), поборн (Зогр. Г103^{2а}, Г247^{29а}) ~ поборн сѧ (Зогр. А23^{13а}), поборн же (Зогр. Е80^{8а}) (432) || непоборнѣши (Зогр. Б36^{16б}); (юг.-зап.) поборн (Сб. № 151, 178^{23а}), ѿ поборн (Сб. № 151, 137а);

35. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿскорѣни (О письм. 7а);

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿкрасн (Зогр. Е77^{4б}, Е170^{12а}), ѿкрасн (Зогр. В324^{14б}), оу̀красн 2.sg. (Сб. № 758, 36а) ~ ѿкрасн сѧ (Зогр. Е364^{27б}), оу̀красн сѧ (Григ. № 1703, 9а), ѿкрасн тѧ (Зогр. Е81^{18а}), оу̀красн сѧ (Сб. № 758, 236а) || ѿкраснѣтъ сѧ (3 du. f) (Зогр. Е82^{5б}); (юг.-зап.) оу̀красн (Сб. № 151, 183^{10а}) ~ ѿкрасн сѧ (О письм. 70б);

ср.-болг. (ст.-тырн.) поборопн (Мин. № 678, 521а);

37. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿ рѧзкрѣти (Сб. № 151, 42^{14а}) ('разрезал, раздробил'), ѿ оу̀крѣти (Сб. № 151, 43^{26б}), ѿ оу̀крѣти ѿ (Сб. № 151, 124^{19а}) || 3. рl. ѿ оу̀крѣтише (Сб. № 151, 129^{2а});

38. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿскрѣши (Сб. № 151, 29^{17б}, 38^{6а}), сѧскрѣши (2.sg.) (Сб. № 151, 29^{19-20б}), ѿ ѿскрѣши (Сб. № 151, 108^{11а}) ~ ѿ сѧскрѣши сѧ (Сб. № 151, 95^{12-13б}) (но: сѧскрѣши сѧ Сб. № 151, 108^{21а});

39. ср.-болг. (сев.-вост.) оу̀крѣпн (Нор.пс., 241б) ~ (ст.-тырн.) оу̀крѣпн сѧ (Мин. № 678, 520а); (юг.-зап.) оу̀крѣпн сѧ (Сб. № 151, 38^{8а}), оу̀крѣпн сѧ (Муз. № 3070, 3а) || ѿ оу̀крѣпнѣ (Сб. № 151, 91^{23а});

40. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣскрѣси (Зогр. Е425^{26б}); (юг.-зап.) вѣскрѣси (Сб. № 151, 289^{6б}, 292^{7б}, 292^{12б}), вѣскрѣси ѿ (Сб. № 151, 140^{15б});

41. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ крѣти сѧ (Служ.Евф. 139а) || крѣтиши (Служ.Евф. 139а); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: крѣти сѧ (О письм. 30б);

42. ср.-болг. (ст.-тырн.) лишнѣх (Зогр. Г101^{1а}); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: лишн сѧ (Сб. № 151, 39^{6б}), лишн сѧ (Сб. № 151, 139^{24а}) || оу̀лишише (О письм. 36а), оу̀лишише (О письм. 39б), оу̀лишиши (О письм. 26а);

43. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѣлѣун* (Зогр. Б149^{11а}, Г298^{18а}), *пѣлоун* (Толк.пс. 94а, bis) ~ *слѣун сѧ* (Зогр. Е78^{16б}, Е412^{6а}), *сѣлѣун сѧ* (Зогр. Е128^{17б}), *прилѣун сѧ* (Зогр. Г268^{25а}), *прилоун мѣ сѧ* (Сб. № 758, 2066) || *сѣлѣунѣ сѧ* (Зогр. Е129^{18б}), *прилѣунѣ|сѣ сѧ* (Зогр. Е407^{17-18б}); (юг.-зап.) *пѣлоун* (Сб. № 151, 179^{26а}), *пѣлѣун* (О письм. 59а) ~ 3.sg. с энклитикой: *прилѣун сѣ* (Сб. № 151, 39^{6а}, 128^{12б}, 261^{7б}, Муз. 3а) || 1. pl. *не полѣунѣхомъ* (О письм. 56а), 3. pl. *прилоунѣшѣ* (Сб. № 151, 18^{20б});

44. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не дѣлѣнистѣ сѧ* (3 du. f) (Зогр. Е81^{4б});

45. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прилѣ|пи сѧ* (Толк.пс. 20а);

46. ср.-болг. (юг.-зап.) *сѣлри* (О письм. 19а), *сѣлри* (Сб. № 151, 124^{18а}, О письм. 19а), *и сѣлри* (Сб. № 151, 135^{29б}) ~ 3.sg. с энклитикой: *прилри сѣ* (О письм. 41а);

47. ср.-болг. (ст.-тырн.) *оумни сѧ* (Толк.пс. 34а);

48. ср.-болг. (юг.-зап.) *оумори* (Сб. № 151, 127^{17а}), *и ѓлори* (Сб. № 151, 135^{8а}), *и ѓлори* (Сб. № 151, 140^{15б});

49. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прѣлѣни* (Зогр. Г267^{25а}) ~ *прѣлѣни сѧ* (Толк.пс. 87а), *не прѣлѣни сѧ* (Зогр. Б259^{16б}), *ицлѣни сѧ* (Зогр. В322^{1а}), *прѣлѣни сѧ* (Зогр. Е169^{10б}) || *прѣлѣнихомъ сѧ* (Зогр. Б56^{27а}), *прѣ|лѣнихомъ сѧ* (Зогр. Б46^{10-11б}); *и ицлѣнишѣ* (Зогр. Г251^{22а}); (юг.-зап.) *ицлѣни* (О письм. 54б), *и ицлѣни* (Сб. № 151, 14^{24б}), *и ицлѣни* (Сб. № 151, 106^{2а}) ~ 3.sg. с энклитикой: *прѣлѣни сѣ* (Сб. № 151, 237^{6б});

50. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡбнажи* 3.sg. (Толк.пс. 125б) ~ *и ѡбнажи сѧ* (Зогр. Г247^{17а}); (юг.-зап.) *и бѣнажи игѡ* (Сб. № 151, 43^{9б}) ~ 3.sg. с энклитикой: *ѡбнажи сѣ* (Сб. № 151, 201^{25а}), *и ѡбнажи сѣ* (Сб. № 151, 8^{24б});

51. ср.-болг. (сев.-вост.) *не оуннуѣ* (Нор.пс. 112а) || (юг.-зап.) 1. sg. *оуннуниѣ* (Сб. № 151, 93^{8б});

52. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡбнови* (Зогр. Г103^{30а}) ~ *ѡбнови сѧ* (Григ. № 1703, 116); (юг.-зап.) *ѡбнови* (О письм. 4б), *и ѡбнови* (О письм. 70а), *и ѡбнови* (Сб. № 151, 96^{8а}) ~ 3.sg. с энклитикой: *ѡбнови сѣ* (Сб. № 151, 230б);

53. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нанъзи сѧ** (Зогр. E129^{15a}); (юг.-зап.) **вѣнзи** (Сб. № 151, 202^{3b}), **прѣнзи** (Сб. № 151, 30^{2a}) ~ 3.sg. с энклитикой: **вѣнзи сѣ** (Сб. № 151, 113a);

54. ср.-болг. (юг.-зап.) **пѣплѣни** (Сб. № 151, 76^{15b}, 123^{11a}) ~ 3.sg. с энклитикой: **плѣни сѣ** (Сб. № 151, 66^{12b}) || 3. pl. **н плѣнише ѿ** (Сб. № 151, 16^{17a}), **н плѣнише ѿ** (Сб. № 151, 16^{23a}), **поплѣнише** (Сб. № 151, 10^{23-24b});

55. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѧпон** (Зогр. A7^{4b}) || 3.pl. **напоишѧ** (Зогр. A67^{22a}); (юг.-зап.) **нѧпон** (О письм. 47a, Сб. № 151, 12^{20b}), **нѧпон** (Сб. № 151, 22^{20a}), **нѧпон** (Сб. № 151, 22^{23a}), **ѡпон ѣгѡ** (Сб. № 151, 39^{5b}) || 3. pl. **напоише** (О письм. 53b);

56. ср.-болг. (ст.-тырн.) **спѡен мѧ** (Сб. № 758, 213b), **спѡен мѧ** (Зогр. E396^{20-21b}), **не спѡен сѧ** (Зогр. A173^{29b}, E398^{9a}; Сб. № 758, 215b), **ѣпѣн сѧ** (Зогр. B57^{1a}) || **спѡѣнишѧ** (Зогр. E428^{22-23b}), **спѣнишѧ** (Зогр. E407^{24b}); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: **спѣн сѣ** (Сб. № 151, 226b, bis), **оупѡен сѣ** (О письм. 47b), **н оупѡен сѣ** (Сб. № 151, 96a);

57. ср.-болг. (ст.-тырн.) **въпальти сѧ** (Зогр. A25^{19b}); но: (юг.-зап.) **въплѣти сѣ** (О письм. 59b);

58. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нспѡсти** (Зогр. E432^{15a}), **ѡпѡсти** (Зогр. Г98^{26b} [376]), **пѡпѡсти** (Григ. № 1703, 5a), **не попѡсти** (Зогр. Г98^{24b} [376]) || **ѡпѡстишѧ же** (Зогр. E79^{18b}), **распѡстишѧ** (Зогр. E129^{24b}); (юг.-зап.) **пѣсли** (Сб. № 151, 39^{14a}), **н пѣсли** (Сб. № 151, 126^{22a}), **н пѣсли** (Сб. № 151, 98^{20b}), **нспѣсли** (Сб. № 151, 138a), **нспѣсли ѣгѡ** (Сб. № 151, 44^{2a}), **н нспѣсли** (Сб. № 151, 19^{10a}), **нѧпѣсли же** (Сб. № 151, 21^{10b}), **ѡпѡсти** (О письм. 61a), **ѡпѣсли** (Сб. № 151, 34^{25a}, 126^{23a}, 129^{10b}, 130^{15a}, 266^{9a}), **н ѡпѣсли сѧ** (Сб. № 151, 45^{1-2a}) ~ 3.sg. с энклитикой: **н ѡпѣсли ю** (Сб. № 151, 40^{9b});

59. ср.-болг. (сев.-вост.) **пѡрази** (Нор.пс. 1116) ~ (ст.-тырн.) **въбрази сѧ** (Зогр. Д133^{12a}) || **ѡразишѧ** (Зогр. Г267^{17a}), **поразишѧ** (Зогр. B259^{5b}); (юг.-зап.) **пѡрази** (Сб. № 151, 39^{4a}), **пѡрази** (Сб. № 151, 132^{1b}), **н пѡрази** (Сб. № 151, 78^{29a}, 120^{19b}), **н пѡрази ѿ** (Сб. № 151, 10^{26b}), **прѡбрази** (О письм. 31a) ~ 3.sg. с энклитикой: **прѡбрази сѣ** (Сб. № 151, 257^{14b}), **Прѡбрази сѣ** (Сб. № 151, 258^{7a}), **прѡбрази сѣ** (Сб. № 151, 258^{10a}) || 1.pl. **въбразишѧ** (О

письм. 236), 3.pl. въобразѣши (О письм. 356); 1.sg. порази́те (Сб. № 151, 92^{12а}), 3.pl. порази́ше (Сб. № 151, 16^{17а});

60. ср.-болг. (ст.-тырн.) възрасти (Зогр. А14^{5а}); (юг.-зап.) њ възрасти (О письм. 64б), њзрасти (О письм. 57а, приписка), њ|зрасти (Сб. № 151, 327-28а);

61. ср.-болг. (ст.-тырн.) нѣ рѡдн (Зогр. Г293^{24б}), рѡдн (Зогр. Д133^{5б}, Г291^{14б} bis, Г291^{20б}, Г293^{23б}, В317^{18б}), рѡдн (Зогр. В317^{16б}, А390^{16б}), кто мѡ рѡдн (Зогр. А4^{9а}), пѡрѡдн (Зогр. Б33^{16б}, Г291^{16б}, Г291^{17б}, Г292^{26б}), пѡродн (Зогр. А182^{10б}, А354^{13б}) ~ рѡдн сѡ (Зогр. Г253^{29а}, Г253^{30а}, Г291^{4б}, Г291^{8б}, Г291^{9б}, Г291^{20б}, А391^{30б}), родн сѡ (Зогр. Б34^{22б}), рѡ|дн лѣ (Зогр. Г293^{22-23б}) || рѡдѣ (Зогр. Б36^{30а}), рѡдѣх тѡ (Зогр. Г251^{26а}), порѡдѣсте (Зогр. А25^{17а}), порѡдѣшѡ (Зогр. Б75^{12б}); (юг.-зап.) рѡдн (Сб. № 151, 4^{26б}, 5^{26а}, bis, 5^{27а}, 5^{3б}, 5^{9б}, 5^{13б}, 5^{15б}, 5^{19б}, 5^{24б}, 5^{25б}, 5^{26б}, bis, 5^{27б}, 5^{28б}, 6^{13б}, 10^{3а}, 10^{14а}, 10^{15а}, 10^{17а}, bis, 10^{18а}, ter, 12^{26б}, 14^{16б}, 15^{18б}, 21^{5б}, bis, 21^{6б}, bis, 21^{7б}, 40^{22а}, 133^{29б}, њ родн Сб. № 151, 6^{12а}, 6^{14а}, 6^{15а}, 6^{16а}, 6^{18а}, 6^{20а}, 6^{21а}, 6^{24а}, 14^{10б}), њ родн (Сб. № 151, 5^{28а}, 6^{4а}, 6^{6а}, 6^{7а}, 6^{8а}, 6^{10а}, 6^{11а}, 12^{14б}, 14^{8б}, bis, 14^{11б}, 40^{21а}, 47^{13а}), њ ро|дн (Сб. № 151, 6^{18-19а}, 14^{15-16б}), њ родн (Сб. № 151, 124^{9б}), рѡдн же Сб. № 151, 14^{3б}), Рѡдн же (Сб. № 151, 9^{2б}), рѡдѣ (Сб. № 151, 14^{30а}, 14^{4б}, 14^{5б}, 14^{16б}), рѡдн же сѣ (Сб. № 151, 5^{25а}) ~ 3.sg. с энклитикой: родн сѣ (О письм. 30а, 58б, bis, 59а, ter, 59б, 65б, Сб. № 151, 5^{24б}, 127^{11б}, 204^{5а}, 231^{1а}), ро|дн сѣ (Сб. № 151, 230^{3-4б}), њ родн сѣ (Сб. № 151, 252^{4а}), њ родн сѣ (Сб. № 151, 252^{5а}) || 3. pl. родѣши (Сб. № 151, 6^{25а}), њ родѣши њ (Сб. № 151, 9^{5а}), родѣ|шѡ (Сб. № 151, 208^{18-19б});

62. ср.-болг. (юг.-зап.) бѡрѡси (Сб. № 151, 220^{16б});

63. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣрѡун (Зогр. Д130^{9б}, Е431^{25б}), вѣрѡун (Зогр. Г104^{12а}, Г264^{29а}), ѡвѣрѡун (Зогр. Г92^{1б}) ~ вѣрѡун сѡ (Лих. 1, 3а), њ ѡвѣрѡун мѡ (Сб. № 758, 208б);

64. ср.-болг. (сев.-вост.) нѡсади (Нор.пс. 135б), (ст.-тырн.) дѡсади (Зогр. Е403²⁷), нѣ досади (Зогр. Б31^{11а}), сѣпосади (Зогр. Д136^{23а}), нѡсади (Зогр. Г91^{5а}), но: сѣпосади (Зогр. Д135^{23б}) ~ насади сѡ (Зогр. А313^{10а}); (юг.-зап.) вѣсади (Сб. № 151, 154а, вѣсади (Сб. № 151, 111б), вѣсадиѣ (Сб. № 151, 126^{31б}), њ нѡсади (Сб. № 151, 3^{26а},

82^{3б}), ꙗбсади (Сб. № 151, 1126, 209^{4б}), ꙗрбсади (Сб. № 151, 206^{12б}) || 3.pl. въсадише (О письм. 56а);

65. ср.-болг. (ст.-тырн.) свбѡди (Зогр. Б37^{30а}, Е399^{8б}), свбѡди (Зогр. Е428^{9а}) ~ свѡди сѧ (Зогр. Б58^{22а}) || свѡ|ди хом сѧ (Зогр. Б48^{18-19а}); (юг.-зап.) свбѡди О письм. 20а, Сб. № 151, 41^{14б}, 105^{25б}, 122^{24б}, 138а, свбѡди ѣ (Сб. № 151, 95^{28б}), свбѡди сѣ (Сб. № 151, 36^{23б}), ѡ свбѡди (Сб. № 151, 42^{26б}), Свбѡди же (Сб. № 151, 96^{1а}) ~ 3.sg. с энклитикой: свѡди сѣ (Сб. № 151, 18^{21б});

66. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡсѣти (Зогр. А16^{3а}) || ѡсѣсте (Лих.₁ 12а); (юг.-зап.) ѡ сѣ|сѣти ѣгѡ (Сб. № 151, 37^{-8а}) ~ 3.sg. с энклитикой: ѡсѣти сѣ (Сб. № 151, 218^{4а});

67. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡскврѣни (Сб. № 151, 95^{26б}, 136а), ѡскврѣни (Сб. № 151, 108^{27а}), ѡскврѣни (Сб. № 151, 139^{26б}) ~ (ст.-тырн.?) [н ѡскврѣ|]ни сѧ (Пс. № 309, 107а) || (сев.-вост.) ѡскврѣни хъ (Нор.пс. 245617), (юг.-зап.) ѡ скврѣ|ни сѣ (Сб. № 151, 98^{3-4а});

68. ср.-болг. (сев.-вост.) ѡ|скрѣни (Нор.пс. 260а), (ст.-тырн.) свѣ|зда ли та ѡскрѣни (Зогр. Г342^{26-27а}) ~ ѡскрѣни сѧ (Зогр. Д141^{10б}); (юг.-зап.) 3.sg. ѡскрѣни (Сб. № 151, 129^{5а}), ни ѡскрѣни ѣ (Сб. № 151, 47^{16б}) ~ 3.sg. с энклитикой: ѡскрѣни сѣ (Сб. № 151, 35^{27а}), ѡ скрѣни сѣ (Сб. № 151, 78^{16а}), ѡскрѣни сѣ (Сб. № 151, 106^{15а}) || 1.sg. ѡскрѣни (Сб. № 151, 122^{9б});

69. ср.-болг. (ст.-тырн.) ꙗсади сѧ (Толк.пс. 526); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: ꙗсади сѣ (Сб. № 151, 251^{9а}), оꙗсади сѣ (Сб. № 151, 134^{15а}), оꙗсади сѣ (О письм. 70б);

70. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ бѣви (Сб. № 151, 11^{2а}), ѡ бѣви (Сб. № 151, 2^{15б}, 292^{17а}), ѡ| бѣви (Сб. № 151, 172^{9а}) ~ 3.sg. с энклитикой: ѡ бѣви ѡ (Сб. № 151, 13^{3б}), ѡ бѣви| ѡ (Сб. № 151, 137^{-8б}) || 1.sg. ѡ бѣви ѡ (Сб. № 151, 13^{19б});

71. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡсѣти (Сб. № 151, 98^{23б});

72. ср.-болг. (ст.-тырн.) ꙗрбсѡзи (Зогр. Д137^{27б}), ꙗр[ѡ]сѡзи (Зогр. Г267^{3б}); (юг.-зап.) ꙗрбсѡзи (О письм. 64б), ѡ ꙗрбсѡзи (Сб. № 151, 265^{26б});

73. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ ꙗсѡви (Сб. № 151, 123^{9а});

74. ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: ꙗрбсѡзи сѣ (О письм. 18а, bis);

75. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱстрѡн (Зогр. 381); но (юг.-зап.) оуѣтрон (Сб. № 151, 96¹⁶б), ѡ оуѣтрон (Сб. № 151, 4²а) ~ 3.sg. с энклитикой оуѣтрон сѣ (Сб. № 151, 130⁶б, 139⁶а) || но: 3.pl. оуѣтроншѣ (Сб. № 151, 139²²а);

76. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѣтрѣли (Сб. № 151, 96²б) || 3. pl. ѡ оуѣтрѣлише (Сб. № 151, 120⁶б);

77. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱстрѣли (Зогр. В317³⁰б) ~ ѱстрѣ|ли сѣ (Зогр. Е406¹¹⁻¹²б), ѱстрѣлима сѣ (Sic!) (Зогр. А69¹³б), ѱстрѣли сѣ (Зогр. Е78¹⁸а) || 3.pl. ѱстрѣлишѣ сѣ (Зогр. Е79³⁰а-79¹⁶б); (юг.-зап.) || оуѣтрѣлишѣ (Сб. № 151, 132¹²б), ѡ оуѣтрѣлишѣ (Сб. № 151, 36²⁶а);

78. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡсѣши (Сб. № 151, 226а, bis);

79. ср.-болг. (сев.-вост.) ѡсѣтай сѣ (Нор.пс., 128а9), (ст.-тырн.) ѱсѣтай сѣ (Зогр. Е418¹⁰а) || (сев.-вост.) ѡсѣтай|шѣ сѣ (Нор. пс., 110а9-10);

80. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱтврѣди (Зогр. Б146¹б) ~ ѱтврѣди сѣ (Пс. № 309, 113а) || ѱтврѣдишѣ (Зогр. 88¹а), ѱтврѣдишѣ сѣ (Зогр. Г245⁵а), ѱтврѣ|дишѣ сѣ (Зогр. Г254²⁹⁻³⁰а); (юг.-зап.) || оуѣтврѣдише (О письм. 52а), оуѣтврѣдишѣ (О письм. 42а) ~ оуѣтврѣди сѣ (О письм. 116), ѱтврѣди сѣ (Сб. № 151, 293²⁹а), ѡ оуѣтврѣди сѣ (Сб. № 151, 124²²б);

81. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣтли (Зогр. А355²⁸б);

82. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱтолн (Зогр. А354¹⁸а); (юг.-зап.) ѱтолн (Сб. № 151, 139⁴а) || 3. pl. оуѣтолнше ѡ (Сб. № 151, 135²⁴а);

83. ср.-болг. (ст.-тырн.?) ѡбѣтѡни (Пс. № 309, 143б); (юг.-зап.) ѡбѣтѡни (О письм. 63б);

84. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ ѱтолн (Зогр. В317¹¹а);

85. ср.-болг. (ст.-тырн.) растли жѣ (Зогр. Б57²⁵б); (юг.-зап.) 3. sg. растли (Сб. № 151, 6¹⁵б), ѡ растли (Сб. № 151, 21³⁰б) ~ с энклитикой: растли сѣ (О письм. 36а), растли ю (Сб. № 151, 17¹⁹б), ѡ растли сѣ (Сб. № 151, 142²¹а) || 3.pl. растлишѣ (Сб. № 151, 21²⁶б), растлишѣ (О письм. 36а);

86. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡсѣщи (О письм. 5б);

87. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱтѣщѣтишѣ сѣ (Зогр. А86⁸б);

88. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡвѣун (Зогр. Д132²²б), ѡвѣун (Толк.пс. 107б) ~ ѡвѣун жѣ (Зогр. Д131¹²б) || ѡвѣун|хѡм сѣ (Зогр. Б58⁹⁻¹⁰а), ѡвѣунхѡм сѣ (Зогр. Б43⁸а, Б57¹⁴а, Г251²¹б), ѡвѣунхѡм сѣ (Зогр.

Б4676), на|дѹнѣ (Зогр. Г294²⁻³а); (юг.-зап.) 3.sg. њзоуѹн (О письм. 376), наоуѹн сѣ̃ (Сб. № 151, 10¹⁸б), наѹн (Сб. № 151, 5¹³б), наоуѹн же сѣ̃ (Сб. № 151, 21²⁵б), поѹн (Сб. № 151, 1036) ~ 3.sg. с энклитикой: наѹн сѣ̃ (Сб. № 151, 150а) || 3.pl. оуѹншѣ̃ (О письм. 28а), наѹншѣ̃ сѣ̃ (Сб. № 151, 10²⁰б), наѹншѣ̃ (Сб. № 151, 10²¹б);

89. ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg.: њ ѡцѣдн (Сб. № 151, 37²³б), ѡцѣдн (О письм. 62а) || 3.pl. њ ѡцѣдншѣ̃ (О письм. 516);

90. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣѹннн (Зогр. А309²⁷а); ѹннн ѣ̃ (Зогр. Б259²⁸а); оуѹннн (Толк.пс. 71а); (юг.-зап.) 3.sg. њ вѣѹннн (Сб. № 151, 4²⁴б), Оуѹннн̃ (Сб. № 151, 135¹⁴а), њ оуѹннн (Сб. № 151, 135¹³а) (но вѣѹннн О письм. 49а.) ~ 3.sg. с энклитикой: вѣѹннн сѣ̃ (О письм. 416);

91. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѹрѣдн (Зогр. В325¹³а); (юг.-зап.) њ ѹрѣдн (Сб. № 151, 47¹⁸а);

92. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѹлстн сѣ̃ (Зогр. Д139⁴а, Г297¹³а) || прнѹл|стнхѡм сѣ̃ (Зогр. Б461²⁶); (юг.-зап.) прнѹлѣтн сѣ̃ (Сб. № 151, 291¹⁸а);

93. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡвн (Зогр. Е168²³б), не бѡ ѡб|ѡвн себе (Зогр. Е78⁵⁻⁶б) ~ ѡвн сѣ̃ (Зогр. А8²⁵а, В59¹⁹б, Д136¹⁵а, А173¹²а, Г253¹⁴а, Г266²⁷а, Г298¹⁹а, В322¹⁴а, Е416²⁹б, Е421²⁶б, Е428³а), ѡ|вн сѣ̃ (Зогр. В322¹¹⁻¹²а), не ѡвн сѣ̃ (2 sg.) (Зогр. А7⁶а), ѡбѣѡвн сѣ̃ (Зогр. А17¹⁷б), ѡбѣѡвн сѣ̃ (Зогр. Б57²⁸а), њ ѡ|вн сѣ̃ (Зогр. А24⁷б), ѡвн сѣ̃ (Зогр. А4¹⁹⁻²⁰а), ѡвн сѣ̃ (Зогр. Д130⁵а, Б260²⁰б, Б261¹⁵б) || не ѡбѣѡвнхъ (Сб. № 758, 209а), ѡвншѣ̃ сѣ̃ (Зогр. Б54¹⁴б, Г266¹⁵а), ѡвн̃ (Зогр. А88¹²а), ѡбѣѡвн|шѣ̃ (Зогр. Б401²⁶), њ ѡвншѣ̃ сѣ̃ (Зогр. Б261²⁸а); (юг.-зап.) 3. sg.: прѡѡвн (Сб. № 151, 257²⁷а), прѡѡвн (О письм. 26), прѡѡвн (Муз. 36) ~ 3.sg. с энклитиками: ѡвн сѣ̃ (О письм. 66, 176, 25а, 48а, 57а, bis, 576, 596, 60а, Сб. № 151, 209¹⁰б, 251¹²а, 251¹⁴б, 293¹¹б), ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 128¹⁰а, 204⁷а, 204⁹а, 210⁶а, 251⁶а, 258²⁸а), ѡвн| сѣ̃ (2. sg.?) (Сб. № 151, 222а), ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 266¹⁹а), њ ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 3¹³а, 10⁴⁶, 11²⁷а), њ ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 207¹⁴а), њ ѡ|вн сѣ̃ (Сб. № 151, 2¹⁷⁻¹⁸а), њ не ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 120²¹б), (один раз: ѡвн сѣ̃ Сб. № 151, 94¹⁴б) || 3. pl.: ѡвншѣ̃ (Сб. № 151, 3¹⁵а), ѡвншѣ̃ (О письм. 34а), њ ѡвншѣ̃ (Сб. № 151, 266¹¹а), ѡвншѣ̃ сѣ̃ (Сб. № 151, 7¹⁸б).

Действительное причастие прошедшего времени *i*-глаголов

Реликты а.п. *c* в действительных причастиях прошедшего времени этих глаголов вполне отчетливо сохранились в ранних древнерусских памятниках.

1. др.-русск. нѣ положѣн^ѣ (Чуд. 37₄); побложивъ (Охт. 1594 г., 300а, Служ. 1602 г., 1556);

2. др.-русск. пѣлоуивъ же (Чуд. 140₁), пѣлоуивъ (Ап. 1564 г., 166а);

3. др.-русск. ствѣривъ (Чуд. 79₄) || ствѣршѣ (Чуд. 28₃);

4. др.-русск. рѣдивъ(сѣ) (Тр.П. 1589 г., 226, 203а, Служ. 1602 г., 379а) || рожшю сѣ (Чуд. 167₁);

5. др.-русск. ѡвльшю | же сѣ (Чуд. 84₁), се ѡвивъ | шю (Чуд. 134₁);

6. др.-русск. ѡщѣгивъ (Чуд. 31₄);

7. др.-русск. пѣпойвъ (М. 1600 г., 36а);

8. др.-русск. оугодивъ (Ап. 1564 г., 222а);

9. др.-русск. поблѣивъ (Охт. 1594 г., 155а);

Парадигматическое распределение достаточно надежно отражено в словенских и кайкавских диалектных системах, зафиксированных М. Валявцем:

Словенское распределение

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. *kúsivši* Rad 118, 170 (< **kúsivъši*);
2. *potérivši* Rad 118, 167 (< **po-měrivъši*);
3. *míslivši* Rad 118, 170 (< **mýslivъši*).

Праславянская акцентная парадигма *b*:

1. *lomívši* Rad 118, 169 (< **lomívъši*, "новый циркумфлекс");
2. *odmolívši* Rad 118, 166 (< **-molívъši*, "новый циркумфлекс");
3. *nosívši* Rad 118, 169 (< **nosívъši*, "новый циркумфлекс");
4. *postívši* Rad 118, 169 (< **postívъši*, "новый циркумфлекс");
5. *premívši* Rad 118, 170 (< **prēmívъši*, "новый циркумфлекс");
6. *rešívši* Rad 118, 170 (< **rěšívъši*, "новый циркумфлекс");
7. *skočívši* Rad 118, 170 (< **skočívъši*, "новый циркумфлекс");
8. *stopívši* Rad 118, 170 (< **stopívъši*, "новый циркумфлекс");

9. *zahvalívši* Rad 118, 166 (< **xvalívši*, "новый циркумфлекс");

Праславянская акцентная парадигма с:

1. *budívši* Rad 118, 168 (< **budivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
2. *delívši* Rad 118, 166 (< **dělivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
3. *glasívši* Rad 118, 168 (< **golsivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
4. *govorívši* Rad 118, 168 (< **govorivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
5. *gubívši* Rad 118, 168 (< **gubivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
6. *grešívši* Rad 118, 168 (< **grěšivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
7. *krotívši* Rad 118, 168 (< **krotivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
8. *ložívši* Rad 118, 168 (< **loživǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
9. *morívši* Rad 118, 168 (< **morivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
10. *pustívši* Rad 118, 168 (< **pustivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
11. *redívši* Rad 118, 168 (< **rědivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
12. *svojívši* Rad 118, 168 (< **svoživǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
13. *tvorívši* Rad 118, 168 (< **tvorivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);
14. *veselívši* Rad 118, 168 (< **veselivǔši*¹, оттяжка конечного ударения);

Кайкавское распределение (Rad 118, 173-177)

Кайкавское распределение отличается от словенского двумя процессами:

1) передвижением "новоциркумфлексовой метатонии" на предшествующие слоги, то есть как бы продолжением дрейфа конечной долготы на первично ударный слог, независимо от количества слогов, отделявших его от этого конечного долгого слога.

2) оттяжкой ударения с внутреннего (и, вероятно, также с конечного) слога с долгим нисходящим ударением (с циркумфлексом) на предшествующий слог.

Праславянская акцентная парадигма а:

1. *grâbivši* (< **grâbivǔši*, "новый циркумфлекс");
2. *hîtivši* (< **xýtivǔši*, "новый циркумфлекс");
3. *pâzivši* (< **pâzivǔši*, "новый циркумфлекс");
4. *prâbivši* (< **prâbivǔši*, "новый циркумфлекс");
5. *stâbivši* (< **stâbivǔši*, "новый циркумфлекс");
6. *šîrivši* (< **šîrivǔši*, "новый циркумфлекс");

Праславянская акцентная парадигма *b*:

1. (*h*)*ránivši* (< **xranîvši*, кайкавская оттяжка с "нового циркумфлекса", < **xornîvši*, "новоциркумфлексовая метатония");
2. *hválivši* (< **xvalîvši*, кайкавская оттяжка с "нового циркумфлекса", < **xvalîvši*, "новоциркумфлексовая метатония");
3. *stúpivši* (< **stupîvši*, кайкавская оттяжка с "нового циркумфлекса", < **stopîvši*, "новоциркумфлексовая метатония");

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. *čínivši* (< **činivši*¹, оттяжка конечного ударения);
2. *govorívši* (< **govorivši*¹, оттяжка конечного ударения);
3. *gubívši* (< **gubivši*¹, оттяжка конечного ударения);
4. *pojívši* (< **pojivši*¹, оттяжка конечного ударения);
5. *-ručívši* (< **ročivši*¹, оттяжка конечного ударения);
6. *srdívši* (< **srdivši*¹, оттяжка конечного ударения);
7. *tajívši* (< **tajivši*¹, оттяжка конечного ударения);
8. *vršívši* (< **všivši*¹, оттяжка конечного ударения);

В среднеболгарских памятниках XIV-XV веков также достаточно устойчиво сохраняются различия акцентных кривых и распределение акцентных типов.

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *нзбáвльшн* (Сб. № 151, 214^{8а}), *нзбáвльшѣ* (Сб. № 151, 288^{19а}).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прнелáживъ сѧ* (Зогр. E410^{22б}, E426^{13б}) || *при|елáжьшѣ сѧ* (Зогр. Г247^{10-11а}), *прнелáжившѣ сѧ* (Зогр. E400^{2а}).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въвѣрнвъ* (Зогр. A63^{21а}).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуглáдн* (Сб. № 151, 130^{20б}).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) *дготóвль* (Зогр. B60^{12а}).

6. ср.-болг. (юг.-зап.) *прокáжьшнмсе* (О письм. 7б).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) *съкрѣшнвъ* (Зогр. E422^{30б}) || *съкрѣшнвшѣ сѧ* (Зогр. A13^{2б}); (юг.-зап.) *н съкрѣшше* (Сб. № 151, 131^{10а}).

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) *вкѣснвъ* (Зогр. Г246^{1б}); (юг.-зап.) *въкоуснвъ* (О письм. 4б).

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѣлиив сѧ (Зогр. Е425²⁰а) || (юг.-зап.) оѡмѣлишоу же се (Сб. № 151, 136).

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) помѣисливъ (Зогр. Е404¹⁰б) || ѡмѣислившии (Зогр. Б57³⁰а); (юг.-зап.) оѡмѣисли|вшѣ (Сб. № 151, 134²⁹⁻³⁰а).

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѣхунившаго (Зогр. Б37²а).

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) прииѣдивъ (Зогр. В317¹¹а).

13. ср.-болг. (юг.-зап.) и испрѣививъ (О письм. 8а).

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) и испрѣививъ (Зогр. 33²²б) || и испрѣивившеѣмъ же сѧ (Зогр. А4¹⁶б), и спрѣивившиа (Зогр. В318²⁶а); (юг.-зап.) и спрѣививше (Сб. № 151, 243²⁵б).

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) и прѣбѣвѣвшю (Зогр. Г249³б).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣславивъ (Зогр. 96²³б, 412¹³б) || прѣславѣвшѣ сѧ (Зогр. Г249²⁶а); (юг.-зап.) и прѣславивъ (О письм. 42б) || прѣславѣвѣ||шии (О письм. 19а-19б).

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) настѣививъ (Зогр. 76⁹б), ѡстѣививъ (Зогр. Г266⁵а), ѡстѣивѣ (Зогр. Е77²⁰б), постѣивѣ (Зогр. Е128²⁹б), ѣстѣивѣ (Зогр. Б54²⁵а), ѡстѣивѣ (Зогр. А64²⁸б, А65⁶а, А65¹⁰а, А71²⁹а, Г290²⁷б), ѡстѣивѣ (Зогр. Д130²¹а), и постѣивѣ (Зогр. Б260¹³а) || ѡстѣивѣвшѣ (Зогр. Е77¹²б, Е406⁴б, Г266²¹а, Г250²⁸б), ѡстѣивѣвшѣ (Зогр. Е402²⁵⁻²⁶а), постѣивѣвшѣ (Зогр. Е402⁷⁻⁸а), и ѡстѣивѣвшѣ (Зогр. Е406²⁰б), ѡстѣивѣшии (Зогр. Е77¹²б), настѣивѣвшѣ (Зогр. В318³⁻⁴б), състѣивѣвшѣ (Зогр. Д141²⁵б); (юг.-зап.) ѡстѣивѣ (Сб. № 151, 40¹⁹а), ѡстѣивѣ (О письм. 37б), и ѡстѣивѣ (О письм. 6а), състѣививъ (Сб. № 151, 188₁₄а) || ѡстѣивѣвшиа (Сб. № 151, 182⁸б), ѡстѣивѣвшѣ (О письм. 47а), ѡстѣивѣвшѣ (О письм. 16а), ѡстѣивѣвшѣ (Сб. № 151, 243²⁸б), и ѡстѣивѣвшѣ (Сб. № 151, 221¹⁴а), ѡстѣивѣвшѣ (Сб. № 151, 94б), и постѣивѣвшѣ (О письм. 7б), постѣивѣвшѣ (О письм. 16а), постѣивѣшии (Сб. № 151, 41а), състѣивѣвшѣ (Сб. № 151, 217₈б), състѣивѣвшѣ (О письм. 5б, 9б).

18. ср.-болг. (юг.-зап.) оѡстѣивѣвшѣ же се (Сб. № 151, 21¹⁹б).

19. ср.-болг. (юг.-зап.) насы|щившии (Сб. № 151, 131²⁴⁻²⁵а).

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстѣививъ (Зогр. Г89²⁹б);

21. ср.-болг. (юг.-зап.) и ѡстѣививъ (Сб. № 151, 98б).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) съвѣхѣививъ (Зогр. А70²⁰б), въхѣививъ (Зогр. Г96²⁵а), и хѣививъ (Зогр. Е420⁴а) ~ въхѣивив сѧ (Зогр.

Е431^{28а}), въ|схѣщ сѧ (Зогр. Е428^{3-4б}) || похѣтнвшѣ (Зогр. Е422^{23а}); (юг.-зап.) въсхѣтнвѣ (Сб. № 151, 17^{19б}) || похѣтнвшѣ (Сб. № 151, 130^{5а}).

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) оуѣщъше (Зогр. Г267^{8а}).

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) поуѣднв сѧ (Зогр. Е431^{8а}).

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡѡзвнвѣ (Зогр. Е420^{21а}).

Праславянская акцентная парадигма *b*:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) съблѣднвшн (Зогр. А26^{23б}), заблѣдъшл (Зогр. Е168^{18а}).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) побѡрнвѣ (Зогр. А346^{23а}).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) побѣднвѣ (Зогр. А2^{10б}); но (юг.-зап.) побѣжѣшѡ (dat.sg. m.) (Сб. № 151, 198^{7а}), побѣжѣшѡ (О письм. 536), переход глагола в а.п. с.

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣлнвшн (Зогр. А182^{5б}).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣвѣрнвѣ (Зогр. Г254^{12б}) || прѣвѣршл (Зогр. А14^{22а}); (юг.-зап.) прѣвѣрнѣ (Сб. № 151, 264^{14-15б}).

6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣзвѡлше (О письм. 47а).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) възвратнв сѧ (Зогр. Е414^{24б}), ѣ възвращ сѧ (Зогр. Е412^{23а}), ѡбращъ же сѧ (Зогр. Е403^{24а}), ѣ ѡбращъ сѧ (Зогр. А7^{8а}), ѣ ѡбращъ сѧ (Зогр. А7^{17б}), ѡбращъ сѧ (Зогр. А7^{19б}) || ѡбращъшем сѧ (Зогр. Г248^{9а}); (юг.-зап.) възвращ се (Сб. № 151, 292^{20а}), ѣ възвращ се (Сб. № 151, 139б), ѣ ѡбращ се (Сб. № 151, 70^{8а}) || възвращшѣ (Сб. № 151, 130^{18б}), развратнвшнѣ (О письм. 8а).

8. ср.-болг. (юг.-зап.) съврѣшнвѣ (О письм. 8а, 22б, 43а) || съврѣшнвшѣ (Сб. № 151, 189^{14б}), съврѣшнвшѣ (Сб. № 151, 265^{4б}).

9. ср.-болг. (юг.-зап.) оудѡвлнѣ (Сб. № 151, 206^{27б}).

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) пригвѡжѣ сѧ (Зогр. Б46^{31б}).

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) прикльѡуъша сѧ (Зогр. Г96^{21б}).

12. ср.-болг. (юг.-зап.) съвъкѡпнвѣ (О письм. 26а, 59а), нѣ съвъкѡупнвѣ (О письм. 10б, 42б, 59а), съвъкѡуплвшн се (Сб. № 151, 187^{14б}).

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ| ѡкрѣжнвшемъ (Зогр. Е402^{10б}).

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѓблѣнѣвъ (Зогр. А3¹⁰а); (юг.-зап.) ѓзѣѡблѣнѣ (Сб. № 151, 265⁷а) (но также ѡблѣнѣ Сб. № 151, 232¹⁷а, переход глагола в а.п. с).

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡблѣ^ж (Зогр. Д131⁸а), ѡлѡжнѣвъ (Зогр. В61⁸б), по|лѡжнѣвъ (Зогр. Б54²³⁻²⁴а), полѡжнѣвъ (Зогр. Б54¹⁶б), полѡжѣнѣ (Зогр. Б47²⁶б), прѣлѡжнѣвъ (Зогр. А19²⁹б), прѣлѡжнѣвъ (Зогр. А67²¹б), прѣлѡжнѣвъ (Зогр. Г293¹⁸б) || прѣлѡжѣшѣ сѧ (Зогр. Е410¹⁶б), възлѡжнѣше (Зогр. Б58²⁷б); полѡжнѣши (Зогр. Е128²¹а), ѓ прѣлѡжѣше (Зогр. Е128²¹б), по|лѡжѣшѣ (Зогр. Е425⁶⁻⁷а), полѡжѣшагѡ (Зогр. Г291¹¹а), сѣлѡжнѣшѣ сѧ (Зогр. Д134¹⁴а), полѡжнѣше (Зогр. А67³⁶б), прѣлѡжѣшѣ сѧ (Зогр. Г249¹⁷а) (ритмическое ударение?), полѡжнѣшѣнхъ (Зогр. Г247⁷⁶б); (юг.-зап.) ѓ|вѣлѡжѣ (Сб. № 151, 43⁸б), полѡжѣ (Сб. № 151, 70⁷а), прѣлѡжѣ (О письм. 14а), вѣзлѡжѣнѣ (Сб. № 151, 126⁷а), полѡжнѣвъ (О письм. 7а), прилѡжнѣвъ (О письм. 12а, 25а), прѣлѡжнѣвъ (О письм. 13б), ѓ прѣлѡжнѣвъ (О письм. 13б) ~ ѡблѣ^ж се (Сб. № 151, 217⁷а), прилѡжнѣ се (Сб. № 151, 232¹⁶а) || ѓко да не прѣлѡжѣше (О письм. 26б), прѣлѡжѣше (О письм. 42б), прѣлѡжѣше се (О письм. 30б), прѣлѡжѣшаго (О письм. 58б).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) възлѡбнѣвъ (Зогр. Е399²¹а), ѓ възлѡбнѣвъ (Зогр. А26⁷б), полѡбнѣвъ (Зогр. Г267²⁶а); (юг.-зап.) вѣзлѡбнѣвъ (Сб. № 151, 256¹⁴а), вѣзлѡбнѣ (Сб. № 151, 206²⁷б) || вѣзлѡбѣшѣнѣ (О письм. 21а).

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѣстнѣвъ (Зогр. Б36²⁶б) (с ритмическим ударением: прѣлѣстнѣшѣнѣ сѧ Зогр. Е426¹⁶б) || прѣлѣстнѣшаго (Зогр. А26²¹а); (юг.-зап.) прѣлѣстнѣвѣше (О письм. 48а).

18. ср.-болг. (юг.-зап.) не разлѣшѣ се (Сб. № 151, 163б).

19. ср.-болг. (юг.-зап.) сѣлѣршѣнѣ (Сб. № 151, 227б).

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) полѡбнѣ сѧ (Зогр. Е428²⁶б), полѡбнѣ' сѧ (Зогр. А354¹⁶а) || полѡбнѣнѣ (Зогр. Е78¹⁷а); (юг.-зап.) полѡбѣсе (О письм. 42б) || оуѡблѣше (Сб. № 151, 135⁸б).

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣлѣтрнѣвъ (Зогр. А350⁴а, А84²³а), раслѣтрнѣвъ (Зогр. Е77¹⁵б, Д131³⁶б); (юг.-зап.) сѣлѣтрнѣвъ (О письм. 40а), оуслѣтрнѣнѣ (Сб. № 151, 232¹⁴а) || сѣлѣтрнѣвѣше (О письм. 26б).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡлрѣшѣшѣ (Зогр. Е405¹⁹б).

23. ср.-болг. (юг.-зап.) *смѣрѣши^ѣсе* (О письм. 406).
24. ср.-болг. (ст.-тырн.) *приимѣснв сѧ* (Зогр. E410²⁴⁶); (юг.-зап.) *съимѣснв* (О письм. 356).
25. ср.-болг. (ст.-тырн.) *смѣтнв сѧ* (Зогр. E403²²⁶).
26. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прѣбѣснв сѧ* (Зогр. A343²⁷⁶).
27. ср.-болг. (ст.-тырн.) *поѡстрнвши* (Зогр. E415¹⁵⁶).
28. ср.-болг. (ст.-тырн.) *распѧлнвши сѧ* (Зогр. B76^{8a}).
29. ср.-болг. (ст.-тырн.) *выпѣрнв* (Зогр. E426⁹⁶).
30. ср.-болг. (юг.-зап.) *распѧлѡднв^{се}* (О письм. 266).
31. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡстнвшѣ* (Зогр. D140¹⁶⁶).
32. ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣплѣшша се* (Сб. № 151, 2266), *Вѣплѣшша сеѣ* (Сб. № 151, 2266).
33. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡпрѧзннв* (Зогр. E428^{8a}).
34. ср.-болг. (ст.-тырн.) *выпрѡснвъ* (Зогр. E410^{18a}) || *н* *выпрѡснвшомѡ* (Зогр. D134^{14a}); (юг.-зап.) *въпрѡшь* (О письм. 32a), *нспрѡшь* (О письм. 426), *н|спрѡшь* (Сб. № 151, 132²⁵⁻²⁶⁶) || *н* *нспрѡшѣ* (Сб. № 151, 132¹⁰⁶), *нспрѡснвши* (Сб. № 151, 265^{17a}).
35. ср.-болг. (юг.-зап.) *разрѣшше* (Сб. № 151, 39^{22a}).
36. ср.-болг. (ст.-тырн.) *н въсѣлнв сѧ* (Зогр. B32⁶⁶); (юг.-зап.) *вѣсѣлнв се* (Сб. № 151, 217^{4a}) || *вѣсѣлши се* (Сб. № 151, 254²⁶⁶), *вѣсѣлвшѣ* (О письм. 43a).
37. ср.-болг. (юг.-зап.) *повѣслѡбнв* (О письм. 426).
38. ср.-болг. (ст.-тырн.) *послѡжнвши* (Зогр. A26^{20a}, A26^{21a}).
39. ср.-болг. (юг.-зап.) *посрѧмль* (Сб. № 151, 240^{12a}).
40. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡстрѧшнв сѧ* (Зогр. E404^{10a}) || *не ѡстрѧшнвшѣ сѧ* (Зогр. E405^{29a}).
41. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡстрѡнвшѧгѡ* (Зогр. G291^{16a}).
42. ср.-болг. (ст.-тырн.) *н прѣстѧплъ* (Зогр. E128^{12a}), *не ѡстѧпнв* (Зогр. A290¹⁵⁶) || *ѡстѧплѣше* (Зогр. E406^{27a}), *прѣстѧплѣши* (Зогр. A81³⁶), *ѡстѧплѣше* (Зогр. D143²⁶), *ѡбѣстѧпнвшѣ* (Зогр. E423^{16a}), *прѣстѧ|плѣши* (Зогр. G267^{21-22a}), *прѣ|стѧплѣше* (Зогр. A83^{24-25a}); (юг.-зап.) *н прѣтѡплъ* (Сб. № 151, 11²³⁶), *н не ѡстѡплъ* (Сб. № 151, 2216).

43. ср.-болг. (ст.-тырн.) расѣднѣвъ (Зогр. Б75²⁴⁶); (юг.-зап.) бсѣднѣвъ (Сб. № 151, 264²³⁶), расѣсѣднѣвъ (О письм. 7а) || ѿ расѣсоуднѣвшѣ (О письм. 176), расѣсѣднѣвшѣ (О письм. 186, bis, 276).

44. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворнѣвъ (Зогр. А353²⁸⁶, Е413⁶⁶), сътворѣвъ (Зогр. Б37^{12а}) || сътворшѣ (Зогр. Д131^{10а}), сътворши (Зогр. В318¹³⁶), твѣрнѣвши (Зогр. А14^{18а}), ѿ сътворнѣвши (Зогр. Е128^{17а}); (юг.-зап.) прѣтворѣвъ (О письм. 32а), сътворѣвъ (Сб. № 151, 40¹⁶) || сътворѣше (О письм. 58а), сътворше (Сб. № 151, 134^{30а}), сътворшѣ (dat. sg. m., О письм. 416), ѿ сътворшѣ (dat. sg. m., О письм. 546), сътворѣшен (О письм. 236), сътворѣши (О письм. 536).

45. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿ расѣоуднѣ се (Сб. № 151, 119а) || ѿ расѣоуднѣши (Сб. № 151, 132¹⁸⁶).

46. ср.-болг. (юг.-зап.) побѣдѣвъ (Сб. № 151, 37⁸⁶, 237^{18а}), побѣдѣши (Сб. № 151, 237^{19а}) || побѣдѣвши (Сб. № 151, 254²⁴⁶), побѣдѣвши (О письм. 49а).

47. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ похвалнѣ въ са (Зогр. Б37^{8-9а}).

48. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣднѣвшѣ (Зогр. Е402²⁸⁶).

49. ср.-болг. (юг.-зап.) прнудѣши се (Сб. № 151, 2266).

50. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿщѣдрнѣ тѣ (Зогр. Е410²³⁶).

51. ср.-болг. (юг.-зап.) расѣарнѣвшѣ (О письм. 48а).

Праславянская акцентная парадигма с:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ блажнѣ въ ши (Зогр. А172^{17-18а}).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) рѣно пробѣжѣ се (вм. *пробѣжѣ се; Сб. № 151, 140а).

3. ср.-болг. (юг.-зап.) прѣвѣзвыснѣвъ (Сб. № 151, 187⁷⁶).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) възгласнѣвъ (Зогр. Е428^{15а}) || въси съгласнѣши са (Синодик 826).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿгѣжѣши мн (Соф.сл., 71^{7а}).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿграднѣвъ (Зогр. Д142^{13а}).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) погѣдѣнѣвъ (Зогр. Е430^{14-15а}); (юг.-зап.) погѣдѣвъ (Сб. № 151, 33^{16а}) || погѣдѣвшѣ (Сб. № 151, 1646, О письм. 26), погѣдѣвшѣ (О письм. 22а), погѣдѣвшѣ (О письм. 13а).

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) съгжстнѣвши са (Зогр. Г298²⁶).

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡднвнв сѧ (Зогр. Е430^{29б}), ѡднвль сѧ (Зогр. Е401^{12а}) || оудивнвшѣ же сѧ (Зогр. Е403^{25б}); (юг.-зап.) оуднвль сѣ (Сб. № 151, 150^{17а}), оуднвль сѣ (Сб. № 151, 194^{19а}), оуднвль сѣ (О письм. 5б) || оуднвльшѣ (Сб. № 151, 131б).

10. ср.-болг. (юг.-зап.) спѣльшѣ сѣ (Сб. № 151, 230а), ѡпѣблъшѧ сѣбѣ (Сб. № 151, 221а).

11. ср.-болг. (юг.-зап.) рѧздрѧжсѣ (О письм. 27б).

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѧздрѧбнвль (Соф.сл. 9^{18а}).

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) съѣдннв сѧ (Зогр. Д138^{8а}). съѣдннв сѧ (Зогр. Г248^{4-5б}); но (юг.-зап.) съѣдннвшѣ (О письм. 12а), съѣдннвшѣ (О письм. 12а).

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ поклоннв сѧ (Зогр. Е396^{24б}); (юг.-зап.) прѣклѡ (Сб. № 151, 231^{3а}), прѣкло|ннвль (Сб. № 151, 225а); но часто встречается и неподвижный вариант $\overline{\text{л}}$. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ корнвшѣ (Зогр. Д136^{9б}), ѡ корнвшѣ (Зогр. Д142^{21а}).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ крашъшн (Зогр. Е77^{8б}).

17. ср.-болг. (юг.-зап.) оукрош сѣ (Сб. № 151, 76^{15б}).

18. ср.-болг. (юг.-зап.) съкрѡшшѣ сѣ (Сб. № 151, 235^{9б}).

19. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡкрѣпн (Зогр. Е423^{13б}) ~ ѡкрѣпнв же сѧ (Зогр. Е417^{20б}).

20. ср.-болг. (юг.-зап.) съ вѣскрѣснвль (Сб. № 151, 222а).

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) лишнв сѧ (Зогр. Е169^{9б}).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡловль (Зогр. А66^{1а}); (юг.-зап.) оуловль сѣ (О письм. 59а).

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) сълѡушшѣ сѧ (Зогр. Е79^{5а}), ѡ сълѡушнѧ сѧ (Зогр. Е79^{1а}) (прнлѡушн|вшѧ сѧ Зогр. Е398^{16-17а}); (юг.-зап.) пѡлѡушнвль (Сб. № 151, 122а) || прнлѡушн сѣ (Сб. № 151, 131б), не ѡлѡушѣ (Сб. № 151, 133^{25а}).

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡблѣннв сѧ (Зогр. Е404^{2б}).

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѣннвль (Зогр. Д135^{30а}) || вѣлѣннвшѣ (Синодик 76б); (юг.-зап.) ѡлѣннвль (Сб. № 151, 122а).

26. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡбновль (Сб. № 151, 286^{19б}) || ѡбновльшн (О письм. 50б).

27. ср.-болг. (юг.-зап.) рѧсплѣнн (Сб. № 151, 126^{9а}).

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) ^по рѡднѣ (Зогр. А19¹⁶б) ~ рѡж сѧ (Зогр. Е411¹⁰а) || рѡжъшн̄ (Зогр. В319¹⁰а), рѡжъшїа (Зогр. А142¹а), рѡжъшєн сѧ (Зогр. Г248¹⁵б); (юг.-зап.) Рожѣ сѣ (Сб. № 151, 237²⁶б), рожѣ сѣ (Сб. № 151, 252²а) || рѡжъшѧ сѣ (Сб. № 151, 230а), рѡжъшѣ сѣ (Сб. № 151, 216, 225б), рѡжъшѣ же сѣ (dat. sg. n., Сб. № 151, 129²⁷а), рѡжъшн̄ (nom. sg. f., Сб. № 151, 200²б, 203₁₉б, 227б), рѡжъшн̄ (Сб. № 151, 240⁴а, 240⁶а), чл. формы: рѡжъшѧго сѣ (Сб. № 151, 225а, bis), рѡжъшѧмѣ сѣ (Сб. № 151, 225а), рѡжъшѧмоу сѣ (Сб. № 151, 225б), рѡжъшѧю (Сб. № 151, 208¹⁹б), ѡ рожъшѧю (Сб. № 151, 210²²а), нѣ ѡ рѡжъшѧю и^х (О письм. 23а).

29. ср.-болг. (юг.-зап.) свѡбѡжѣ|шѣ сѣ (Сб. № 151, 155²⁸⁻²⁹а).

30. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстѣнѣ (Зогр. А20²⁷б), ѡстѣнѣ| (Зогр. А176²⁹б) || (юг.-зап.) чл. ф. въ ѡсѣпъшїнѣ сѣ (О письм. 55а).

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡскврѣннѣшн̄ (Зогр. Г297²⁴б).

32. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡсладнѣ сѧ (Зогр. Е418¹а), насладнѣ сѧ (Зогр. Е429²⁹а) || наслажѣ|шєн сѧ (Зогр. В62²⁹⁻³⁰а).

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстрѣлнѣшн̄ сѧ (Зогр. Е129²¹а).

34. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтанѣ сѧ (Зогр. Б76²³а, Г95²⁸а).²¹⁵

35. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡутврѣжѣшѣ сѣ (О письм. 43а).

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтѣщєтнѣ сѧ (Зогр. Г341¹б).

37. ср.-болг. (ст.-тырн.) наѡунѣ же сѧ (Зогр. Г292¹²а) || ѡбѡунѣшн̄м сѧ (Зогр. Е166³б); (юг.-зап.) наѡуѣсѣ (О письм. 44б), наѡуѣсѣ (О письм. 55б), наѡуѣсѣ (О письм. 6б) || наѡушѣ (dat.sg. m., Сб. № 151, 127⁹б), ѡ наѡушѣ сѣ (Сб. № 151, 154¹³б).

38. ср.-болг. (ст.-тырн.) прнѡжѣтнѣшѣ сѧ (Зогр. Е397²а), прнѡжѣшѣ сѧ (Соф.сл. 70⁶⁻⁷б).

39. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡвль сѧ (Зогр. Е409¹⁴а) || ѡвльшѧ сѧ (Зогр. Е428⁶а), ѡвльшн̄мъ (Зогр. Е421²⁹а); (юг.-зап.) ѡвль сѣ (О письм. 6а), ѡвль сѣ (Сб. № 151, 184₂₀а, 202¹⁹б, 230а) || ѡвльшѧ сѣ (Сб. № 151, 214⁷а), ѡвльшѧ сѣ (Сб. № 151, 194⁸б), ѡвльшн̄ сѣ (О письм. 67б), ѡвльшн̄ сѣ (Сб. № 151, 208²⁰б), ѡ|вльшн̄ сѣ (Сб. № 151, 210¹¹⁻¹²а), ѡвльшѣ сѣ (dat.sg. n., Сб. № 151, 236⁴а), ѡвльшѣ сѣ (dat.sg. n.,

²¹⁵ В прежних публикациях приводилась форма ѡтанѣ Зогр. сб. № 103, 375, по членению Й. Иванова: ѡтанѣ| стрѣже; очевидно, такое членение ошибочно и данное место следует членить: ѡтан въстрѣже (Зогр. Г97²⁶б).

Сб. № 151, 236^{29a}), *ѡвльшѣ се* (dat.sg. m., Сб. № 151, 252^{4a}), *ѡвльшѣ се* (Сб. № 151, 106), *ѡвльшѣ се* (acc.sg. f., Сб. № 151, 230a), *прѡвльшѣ* (Сб. № 151, 156^{22б}).

Членные формы,
построенные на кратких с формантом *-iv-*.

Членные формы, построенные на кратких с формантами *-jъs-* и *-ivъs-* приводятся выше в материале вместе с краткими. Акцентологических отклонений они не имеют. Акцентованная членная форма, построенная на краткой с формантом *-jъ-*, отмечена один раз. Это nom.sg. m. чл.ф. *ѣстѡвлєн* (Зогр. Б54^{29a})²¹⁶. Обычно эти формы (nom.sg. m., чл.ф.) выступают с формантом *-iv-*. Их акцентовка нормальная за исключением форм от глаголов а.п. с, у которых вместо ожидаемого конечного ударения мы обнаруживаем ударение на форманте *-iv-*:

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *ѡзбѡвльвын* (Сб. № 151, 2216).
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прѡпѡдльвын тѡ* (Зогр. А392^{27a}).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *насытънвын* (Зогр. Г100^{4a}).

Праславянская акцентная парадигма *b*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *заблѡдльвын* (О письм. 40a) // 2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въспѡльвы* (Зогр. А392^{25a}).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡстѡпльвы* (Зогр. Б37^{8a}), *не ѡстѡпльвын* (Зогр. А390^{10-11a}).
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) *постѡтънвын* (Зогр. Б32^{12a}).
5. ср.-болг. (ст.-тырн.) *сътворльвы* (Зогр. Б54^{27a}, Е430^{20a}).
6. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡщєдльвы* (Зогр. Б297^{8a}).

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *погѡбльвын* (О письм. 96).
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прѡкльпльвын* (Sic!) (Зогр. А392^{18a}).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡкрасльвы* (Зогр. Б54^{17a}).

²¹⁶ Ср. на этом же листе та же форма, но без знака акцента: *ѣстѡвлєн* (nom.sg. m., чл.ф., Зогр. Б54^{20a}).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) *нъзрлстгѣвын* (Зогр. Б37¹⁰⁻¹¹⁶).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡразѣвын* (Зогр. Б47²⁹⁶), *въѡбразѣвын* (Зогр. Г293^{20а}).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) *поѡуѣвын сѧ* (Зогр. В325^{1а}); *паоуѣвын се* (О письм. 136), *оуѣвынсе* (О письм. 15а).

Вместо ожидаемого конечного ударения (ср. акцентовку такой же формы от *-нр-* глагола а.п. *с*) мы в этих последних формах наблюдаем ретракцию акцента на формант *-iv-*. Характер этой ретракции, равно как и условия восстановления форманта *-iv-*, требуют специального исследования. Для нас это явление интересно здесь как источник насуффиксальной акцентовки в данных формах.

Отклонения от закономерной акцентовки.

Отклонения от закономерной акцентовки отмечены лишь в формах, образованных от глаголов а.п. *с*. Таких отклонений два типа.

I. Накоренное ударение в формах с формантами *-jъ-* и *-jъѣ-*.

В трех первых случаях, по-видимому, мы имеем дело просто с акцентологическими вариантами неподвижного акцентного типа.

1. ср.-болг. (ст.-тырн) *прѣклѡн сѧ* (Зогр. А14^{4а}, Е430^{26а}), *прѣклѡнъ* (Зогр. Б37^{21а}), *н прѣклѡ* (Зогр. Б259^{23а}, Б261^{3а}) || *н поклѡнше сѧ* (Зогр. А9^{9а}); (юг.-зап.) *прѣклѡн се* (Сб. № 151, 131а), *н прѣклѡнши* (Сб. № 151, 219^{10а}), *оуклѡншоу се* (О письм. 496), *оуклѡнше* (Сб. № 151, 201^{13а}); вариант этого глагола а.п. *б* отмечен в ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Клѡннм*, [*Покл*]ѡннм се (Гр. 232); словен. *klóniti*, праes. 1.sg. *klónim*; встречается он и в среднеболгарских текстах: ср.-болг. (ст.-тырн.) *поклѡннм сѧ* (Зогр. Б47^{28а}).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) *покрѡ се* (Сб. № 151, 2276); чл.ф. *не покрѡши* (Сб. № 151, 187_{14а}); с формантом *-iv-*: *непокрѡнвь сѣ* (О письм. 7а); этот глагол с акцентовкой неподвижного акцентного типа встречается и в ст.-тырн. группе: аог. 3.pl. *покрѡншѧ сѧ* (Сб. № 758, 115а), возможно, такая акцентовка связана с пониманием его как деноминатива от **покрѡра*.

3. ср.-болг. (юг.-зап.) *въплѣш се* (Сб. № 151, 227а), *въплѣш се* (Сб. № 151, 229^{6б}), *въплѣш се* (Сб. № 151, 229^{5б}); отражение этого глагола как относящегося к неподвижному акцентному типу, вообще, ха-

рактрно для юг.-зап. группы, ср. аог. 3.sg. ср.-болг. (юг.-зап.) в'ъпл'тънсе (О письм. 596).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) рѣж'ъши (ном. sg. f., Сб. № 151, 2276).

5. ср.-болг. (юг.-зап.) пог'оуб'ель (О письм. 16). Два последних примера обычная ошибка, достаточно редкая для данных текстов.

II. Формы с ударением на форманте -нв-.

Такой акцентовки в системе акцентных типов кратких форм действительных причастий прошедшего времени *i*-глаголов в среднеболгарском восточной локализации вообще не могло быть. Тем не менее она встречается. Единственный способ ее объяснения это принять, что она внесена из приведенных выше членных форм при поддержке акцентовкой соответствующих инфинитивов.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) в'ъзвыс'нв'се (О письм. 49а).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) в'ъзын'нв' (Зогр. Е426^{13б}).

3. ср.-болг. (юг.-зап.) њ в'ъзглас'нвш'тън (Сб. № 151, 265^{23б}).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) Заград'н' (Сб. № 151, 2216).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) њ с'ьгр'тън'нвш'а (Зогр. Г249^{4а}); (юг.-зап.) погр'тън'нв' (О письм. 496, 596).

6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿд'ѣл'нв' (Сб. № 151, 1826), рад'ѣл'нв' (О письм. 176, 57а).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) њскоре|н'нв' (Зогр. Б57^{30б}); (юг.-зап.) њскорен'нв' (Сб. № 151, 249^{4б}), в'ъкор'ѣн'нв'се (О письм. 40а).

8. ср.-болг. (юг.-зап.) оу'лнш'нв' ѣг'ѡ (О письм. 25а), оу'лнш'нв' ю (О письм. 316).

9. ср.-болг. (юг.-зап.) по'л'д'у'нв' (О письм. 28а), по'лоу'у'нвш'е (Сб. № 151, 256^{3б}).

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) њзм'ѣн'нв' (Зогр. Е400^{10а}, Е429^{19б}); (юг.-зап.) њ пр'ѣл'ѣн'нвш'е (О письм. 76).

11. ср.-болг. (юг.-зап.) њ бенов'нв' (Сб. № 151, 209^{7б}).

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) в'ѡб'ераз'нв' (Зогр. А10^{13а}); (юг.-зап.) в'ѡб'ераз'нв' (Сб. № 151, 237^{15б}).

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) њзрас'т'нв' (Зогр. Г293^{28а}) || њзрас'т'нвш'ѡ (Зогр. Г293^{25а}); њзрас'т'нвш'ина (Зогр. В319^{8а}).

14. ср.-болг. (юг.-зап.) родѣвъ-ь (Сб. № 151, 222а), (и оѹрѣднвъ О письм. 29а).

15. ср.-болг. (юг.-зап.) въѡрѣжнвшѣ (Сб. № 151, 256^{5б}), въѡроужнвшѣ (О письм. 38а).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) свѡбѡднвъ (Зогр. Б29^{17б}).

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтѣнвшѡ (Зогр. Е430^{17а}); с неотмеченным основным и с отмеченным ритмическим ударением: ѡтѣнвшѡа сѧ (Зогр. А26^{7а}).

18. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтврѣднвъ (Зогр. Е421^{8а}); (юг.-зап.) и зѡврѣдн (Сб. № 151, 21^{10б}). 19. ср.-болг. (юг.-зап.) растлнвшнѡ сѣ (О письм. 116).

20. ср.-болг. (юг.-зап.) иѡоууны (О письм. 37а, bis), наоууны (О письм. 7а), оуунысе (О письм. 15а).

21. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣнѡшнѡвѣ (Сб. № 151, 250^{9а}).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡунннвъ (Зогр. Г299^{11б}); (юг.-зап.) вѣунннвшѡ (О письм. 556).

23. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡцѡтнвъ (О письм. 46а).

I-причастия

В современном русском языке подвижный тип ударения в прошедшем времени глаголов на *-i-* почти полностью устранен: единственным остатком является форма *родилá*, а также *родилсѧ, родилóсь, родилúсь*, с переносом ударения по закону Васильева-Долобко. В диалектах также засвидетельствованы некоторые формы, отражающие подвижный акцентный тип: *пóложил, прóстил, нýстил, пустилá, нýстили, распустилá, спустилá, впустили, дóпустили, рóстил, рóстили*.

Однако вплоть до XVII в. ряд акцентованных русских памятников показывает акцентную систему, в которой совершенно равноправно существуют все три акцентных типа I-причастий, строго соотносящиеся с тремя типами презенса глаголов на *-i-*. Наиболее ранний из памятников, Чудовский Новый Завет середины XIV в., обнаруживает следующее распределение:

Таблица 106

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
1.	о́стáвилъ 104 ₁ , 140 ₁ , о́стáвй 13 ₄ , 140 ₂ , 149 ₃	лѣбѣйл 46 ₁ , 49 ₂	ствѣо́рилъ 74 ₃ створилá сн 14 ₃ , ствѣо́рилн 29 ₂
2.	оуподобѣнлѣсѧ 104 ₁	ходѣйл 68 ₂	прѣвѣари́лà 23 ₄
3.	размѣри́лъ 105 ₂	вводѣйлъ 74 ₃	не согрѣши́лà 111 ₁
4.	оуготѣвила 157 ₁	взврати́лн сѧ 137 ₃	пѣложилъ 113 ₂ сложилъ сѧ 40 ₃ сложилн̆ сѧ 75 ₄
5.	о́печáлѣлъ 117 ₁	прѣсту пи́ло 134 ₁	просмра днл̀à 157 ₁
6.		оудовлѣила 137 ₃	й мсти́лъ 157 ₁
7.			йвилъ 99 ₂

Таким образом, от глаголов с неподвижным ударением в презенсе (на корне) образовывались I-причастия с неподвижным ударением на

корне, от глаголов, переносящих ударение на окончание в 1. лице ед.ч., образовывались *l*-причастия с постоянным ударением на теме *-i-*, от глаголов с подвижным ударением в презенсе (а.п. *c*) *l*-причастия получали подвижное ударение с акцентом на окончании в одних формах и на начале слова в других. Начальноударные формы явно имели статус форм-энклиноменов, т.е. передавали свое ударение проклитикам и энклитикам.

Существование в прошлом подвижного типа ударения *l*-причастий от глаголов на *-i-* довольно хорошо известно. Еще Л.Л. Васильевым был собран большой материал из древнерусских памятников (дополненный Хр. Стангом), показывающий как характер подвижности, так и место ее в акцентной системе глагола (связь с "окситонированной" парадигмой презенса):

1) *пàпои́ль* (Тр.П. 1589 г., 1356), *пáпои́ли* (М. 1600 г., 1056), *пáпои́лѧ ѣси* (М. 1609 г., 132а); 2) *пóроднѧль* (М. 1607 г., 486), *рóднѧли* (Потр. 1623 г., 3176), *рóднѧлѧ ѣси* (Ч. 1565 г., 156); 3) *пóтгайло* (Охт. 1594 г., 4036), *пóтгайлѧ* (Потр. 1623 г., 646); 4) *пóлѣу́нѧль* (М. 1607 г., 26), *рѧзлѣу́нѧлѧ сѧ* (Тр.П. 1589 г., 83а); 5) *пóтрѣбнѧль* (Охт. 1564 г., 95а), *пóтрѣбнѧлѧ ѣси* (М. 1609 г., 134а); 6) *ѣвнѧль* (сѧ) (Ап. 1564 г., 44а, Тр.П. 1589 г., 1456, Охт. 1594 г., 836, 2936), *ѣвнѧлѧ сѧ* (Тр.П. 1589 г., 1156); 7) *пóбѣднѧль* (М. 1600 г., 246), *пóбѣднѧли* (М. 1600 г., 1276), *пóбѣднѧлѧ* (М. 1611 г., 96а); 8) *сóвершнѧль* (Ап. 1564 г., 2106), *сóвершнѧли* (М. 1600 г., 124а), *сóвершнѧлѧ ѣси* (М. 1611 г., 91а); 9) *жѣвнѧ* (Охт. 1594 г., 1096), *ѡжнвнѧлѧ ѣси* (Тр.П. 1589 г., 2176); 10) *пóложнѧль* (Ч. 1565 г., 666), *прѣложнѧль* (Ап. 1564 г., 1486), *влóжнѧль* (Тр.П. 1589 г., 1136), *вóзложнѧлѧ ѣси* (М. 1609 г., 666) 11) *пé согрѣшнѧль* (Ап. 1564 г., 1196); 12) *сдѣрнѧ* (Ч. 1565 г., 786); 13) *пáоу́нѧль* (Охт. 1594 г., 1966). В Симеоновской летописи: *пóложнѧ* 2056, *пóложнѧли* 512а; *лѣшнѧль* 476; *дѧрнѧль* 4036; *пóтгнѧль* 4916; *ѣвнѧли* 5276; *гóворѣнѧ* 533а, *гóворнѧли* 522а и др.

О том, что это ударение сохранялось как система в определенных, в основном, южнорусских диалектах вплоть до первой половины XVII в., свидетельствуют материалы рукописей Пс. № 62 и Косм.:

Акцентная парадигма а:

1. ѡзбáвнл (Пс. № 62, 1596); прибáвнĭ (Косм. 150а);
2. перепровáднлн (Косм. 39а);
3. оудовóлнĭ (Пс. № 62, 161а); проѡвóлнĭ (Косм. 180б), проѡвóлнлн (Косм. 171а); ѡзневóлнĭ (Косм. 346, 37а);
4. не вѣрĭнĭ (Косм. 72б), вѣрнлн (Косм. 135б);
5. возвысĭнĭ (Пс. № 62, 98б);
6. готóвнл сá, готóвнлнĭ, ѡзготóвнĭ, ѡзготóвнлн сá, наготóвнлн (Косм. 33б, 86б, 102а, 189а и др.);
7. погрáбнлн (Косм. 102а);
8. оудáлнĭ (Пс. № 62, 95б), оудáлнлъ (Пс. № 62, 96а), оудáлнлъ (Пс. № 62, 111а).
9. удáрнĭ, удáрнлá, удáрнлн, удáрнлсá, удáрнлб, удáрнлн сá (Косм. часто);
10. жáлнлнĭ ‘жаловались’ (Косм. 27б);
11. крууĭннĭ сá (Косм. 92а), закрууĭннлнĭ (Косм. 58а);
12. оумáлнлъ (Пс. № 62, 98б), не оумáлнĭ (Пс. № 62, 120б);
13. оумáстнĭ ѡсн (Пс. № 62, 22а);
14. мóлвнĭ (Косм. 81а, 89а);
15. оумыснлáсá (Пс. № 62, 174б); мыслĭнĭ (Косм. 97а, 150б), мыснлн (Косм. 85б), умыснлн (Косм. 160б);
16. пóмлннĭ (Косм. 118а), попóмлннĭ (Косм. 80а);
17. розмѣрĭнĭ (Косм. 62а);
18. мѣтнлн (Косм. 169б);
19. унĭзнлъ (Косм. 14б);
20. сплѣмáлннĭ сá (Косм. 183а);
21. ѡ оупо|дóбнлсá (Пс. № 62, 52а), оуподóбнĭсá (Пс. № 62, 51б, 152б);
22. ѡ напрáвнĭ (Пс. № 62, 41б);
23. протнвĭнĭ сá (Косм. 95а);
24. прáжнлн ‘жарили’ (Косм. 179а);
25. непóртнлн (Косм. 93б);
26. рáннĭ (Косм. 71б, 101а), рáннлн (Косм. 27а, bis, и др.);
27. прослáвнлсá (Пс. № 62, 159а);

28. настáвнĭ (Пс. № 62, 1596), настáвнĭ ма (Пс. № 62, 216), ѿвстáвнĭ (Пс. № 62, 1616), встáвнĭ (Пс. № 62, 1616), повстáвнĭ (Пс. № 62, 416, 161а), по|встáвнĭ (Пс. № 62, 1566);
 29. насы|тнĭ (Пс. № 62, 1616), ѿ насытнлса (Пс. № 62, 1616);
 30. оўтѣшнла (Пс. № 62, 136);
 31. оўщѣдрнĭ (Пс. № 62, 111а);

Акцентная парадигма b:

1. боронĭл сѧ (Косм. 105а), боронĭлн сѧ (Косм. 1136, 116а), боронĭлнĭ (Косм. 180а), ѡборонĭлн (Косм. 92а, 1156, bis, 1736) (а.п. b₂);
2. вознĭл (Косм. 936), привознĭл (Косм. 191а) (а.п. b₁);
3. приводнĭлн (Косм. 26а) (а.п. b₁);
4. воротнĭлн (Косм. 38а), воротнĭлн сѧ (Косм. 62а, 153а), воротнĭлнĭ (Косм. 86б), ѡворотнĭлнĭ (Косм. 94а) (а.п. b₂);
5. нсказнĭлн (Косм. 143а);
6. какнлѡ (Косм. 1876);
7. крѣтнĭла сѧ (Косм. 34а, 1626), крѣстнĭлн сѧ (Косм. 186, 118а), крѣтнĭлн сѧ (Косм. 536, 1116), крѣтнĭлнĭ (Косм. 50а), ѡкрѣтнĭла сѧ (Косм. 163а) (а.п. b₂);
7. ѡкупнĭлн сѧ (Косм. 33а);
8. укүснĭла (Косм. 33а) (а.п. b₂);
9. нзломнĭло сѧ (Косм. 716) (а.п. b₁);
10. лүпнĭлн (Косм. 956);
11. возлюбнĭлѡ (Пс. № 62, 476, 55а), возлюбнĭлĭ (Пс. № 62, 55а); полюбнĭлн (Косм. 69а), полюбнĭло сѧ (Косм. 226), үлюбнĭло сѧ (Косм. 1576) (а.п. b₁);
12. подлолнĭл сѧ (Косм. 186);
13. носнĭлн (Косм. 115а, 153а), приноснĭлн (Косм. 76), споснĭлн (Косм. 7а) (а.п. b₁);
14. попалнĭлѡ (Пс. № 62, 117а);
14. плоднĭлн сѧ (Косм. 1796), рѣплоднĭло сѧ (Косм. 9а), рѣплоднĭлѡ (Косм. 158а), рѣплоднĭлн сѧ (Косм. 169а), рѣплоднĭлнĭ (Косм. 172а), росплоднĭлн сѧ (Косм. 119а) (а.п. b₂);

15. просі́ли (Косм. 69а, 186б), просі́ли сѧ (Косм. 72б), просі́ли̑ (Косм. 72а), ұпросі́ла (Косм. 37а), ұпросі́ли (Косм. 61а, 98б, 156б) (а.п. b_1);

16. ѡбру́чили сѧ (Косм. 153б);

17. ѡсвѣ́тили̑ (Косм. 34а) (а.п. b_1);

18. вселі́лъ мѧ (Пс. № 62, 21б), вселі́лъ сѧ (Пс. № 62, 78б), вселі́л сѧ (Пс. № 62, 85б), все|лі́ла сѧ (Пс. № 62, 138б), не вселі́ла сѧ (Пс. № 62, 103б), вселі́ли сѧ (Косм. 19б) (а.п. b_2);

18. ѡскоу́чили (Косм. 109а), прискоу́чили (Косм. 89а) (а.п. b_1);

19. служі́ли (Косм. 178б) (а.п. b_1);

20. смотре́ло (Косм. 71б), ѡсмотре́ли (Косм. 73б, 87б) (ср. также въсмотре́ли Косм. 73б, с двумя знаками ударения);

21. ѡступи́лъ, ѡступи́ло, ѡступи́ли, ѡступи́ли (ѡступи́ли), ѡступи́ло, ѡступи́ли, присту́пили (Косм. 17х: 12а, 52а, 75б, 115б, 142б и др.) (а.п. b_2);

22. со|твори́лъ (Пс. № 62, 41а, 53а), сотвори́л' (Косм. 4а), ѡтвори́ли сѧ (Косм. 115а) (но ср. а.п. с № 47); (а.п. b_2); 22. нсто́мили сѧ (Косм. 92а, 96б), нсто́мили̑ (Косм. 86б, 92б, 94а), понсто́мили сѧ (Косм. 83б) (а.п. b_1);

23. потопі́ла (Пс. № 62, 71а), потопі́лѡ (Косм. 39б) (но ср. а.п. с № 49);

23. растоу́чили (Косм. 9б) (но ср. а.п. с № 50);

24. тужі́ли (Косм. 158а);

25. хвалі́ли (Косм. 138а, 140а), не хвалі́ли сѧ (Косм. 23б) (а.п. b_2);

26. похвѣ́тили (Косм. 87б, 98а), ухвѣ́тили (Косм. 190б);

27. ході́ло (Косм. 191а), ході́ли (Косм. 50а, 170б), нсході́ла (Косм. 141а, 141б), нсході́ло (Косм. 7а), перехо́дили (Косм. 170а), понахо́дили (Косм. 178б), прихо́дили (Косм. 14а, 117а), прихо́дили (Косм. 148б, 149а, 179б), не схо́дили (Косм. 30а) (а.п. b_1);

28. похоро́нили (Косм. 28б, 115а) (а.п. b_2);

29. сохрани́ла (Пс. № 62, 137б) (но ср. а.п. с № 53); (а.п. b_2).

Акцентная парадигма с:

1. ѧ ѡбла|зні̑ ѧ̑ (Пс. № 62, 120б) (а.п. b_2);

2. побраннѣ сѧ (Косм. 1116) (нѣ възбраннѣ Цв. II 416);
3. прѣвратнѣ (Пс. № 62, 1146), ѡ прѣвратнѣ (Пс. № 62, 856);
4. совершилѣ (Пс. № 62, 796), совершиши (Пс. № 62, 696);
5. възвѣстнѣ (Пс. № 62, 124а), ѡ възвѣстнѣ (Пс. № 62, 55а);
6. говорнѣ (Косм. 38а, 586, 62а, 71а и др. (25х)), нѣ говорнѣ (Косм. 91а), говорнлѧ (Косм. 386), говорнли (Косм. 89а, 1836), договорнлѣ сѧ (Косм. 376), зговорнѣ (Косм. 85а), зговорнли (Косм. 91а), ѡ зговорнлѣ (Косм. 886), ѡ зговорнѣ (Косм. 50а, 946, 101а), прѣговорнли (Косм. 83а, 103а), рѣзговорнѣ (Косм. 89а);
7. розгородилѧ сѧ (Косм. 1456);
8. дѧрнѣ (Косм. 896, 100а, 1766), дѧрнли (Косм. 296, 176а, 1766);
9. ѡ ѡдожднлѣ (Пс. № 62, 846), ѡ ѡдожднлѣ (Пс. № 62, 846) (а.п. *b*₂);
10. рѣзделнлѣ (Пс. № 62, 836); рѣзделнли (Косм. 172а), рѣзделнли (Косм. 36а), разделнлѧ (Косм. 256), ѡделнлѧ (Косм. 18а);
11. ѡживнлѧ (Пс. № 62, 75а); (ѡживнлѣ Цв. 1586, 1626);
12. ѡкагнлѧ сѧ (Косм. 186);
13. прѣклоннѣ (Пс. № 62, 127а);
14. побкорнлѣ (Пс. № 62, 66);
15. оукротнлѣ (Пс. № 62, 93а);
16. сокрѣшилѣ (Пс. № 62, 81а), сокрѣшиши (Пс. № 62, 1196), сокрѣшилѧ (Пс. № 62, 159а);
17. укреннѣ (Косм. 105а, 111а, 113а bis), укреннѣ (Косм. 104а), укреннлѣ сѧ (Косм. 1556), укреннлѣ сѧ (Косм. 1646);
18. уловнлѧ (Косм. 182а);
19. побложнлѣ (Пс. № 62, 19а, 406, 46а, bis, 676, 886, 92а, 996), побложнлѣ (Пс. № 62, 42а, 586), побложнѣ (Пс. № 62, 776, 83а, 856, 926, 986, 101а, 112а, 1126, 1206), побложнѣ (Пс. № 62, 916, 156а), побложнлѣ (Пс. № 62, 115а), ѡ побложнѣ (Пс. № 62, 1206, 148а), побложнѣ ли (Пс. № 62, 1346), ѡ побложнѣ (Пс. № 62, 1656), пѧложнѣ (Пс. № 62, 56), ѡ влѣжнѣ (Пс. № 62, 416), ѡ нѣзложнлѣ (Пс. № 62, 626), нѣ полѣжлѣ (Пс. № 62, 55а); ѡбложнѣ (Косм. 346), побложнѣ (Косм. 34а), побложнѣ (Косм. 826, 162а bis, 168а), ѡбложнѣ (Косм. 346), слѣжнли (Косм. 1696), ѣложнли (Косм. 83а) (а.п. *b*₂);
20. прилуунлѣ сѧ (Косм. 93а);

21. смѣрнлѣ (Пс. № 62, 466), смѣрнил ма (Пс. № 62, 133а)
(прѣмѣрнлѣ Цв. III 316);
22. ѿ ѿзморнлѣ (Пс. № 62, 115а); побѣорнѣ (Косм. 45а);
23. оумѣдрнл ма (Пс. № 62, 134а);
24. смѣтнлѣ^с (Пс. № 62, 166а);
25. ѿзмѣнѣнѣ (Косм. 70б);
26. оуниунжѣнѣ (Пс. № 62, 135а), ѿ оуниунжѣнѣ (Пс. № 62, 866, 986),
нѣ оуни|унжнлѣ (Пс. № 62, 21а), ѿ нѣ оу|ниунжѣнѣ (Пс. № 62, 1096);
27. ѡбновилѣса (Пс. № 62, 406); (ѡбновилѣ Цв. 11х)
28. побѣвѣнѣ (Косм. 72а), нѣ побѣвнлн (Косм. 162а);
29. рѣзорнл (Пс. № 62, 7а), рѣ|зорнлѣ (Пс. № 62, 986), рѣзорнѣ (Пс.
№ 62, 89а, 986) (а.п. б₂);
30. плѣбнлѣ (Пс. № 62, 70а); (плѣбнлѣ Цв. II 25а, 48а, 556);
31. оунонлѣ (Пс. № 62, 666), нѣнонлѣ (Пс. № 62, 626); побѣнѣ (Косм.
2а) (нѣнонлѣ Цв. 80а, III 806);
32. зѣпрѣтнлѣ (Пс. № 62, 130а);
33. прѣбѣстѣнѣ (Косм. 996);
34. пѣстѣнѣ (Косм. 376, 66а, 916, 107а, 189а), пѣстнлѣ (Косм. 336),
пѣстнлн (Косм. 75а, 116а), нѣ пѣстнлн (Косм. 75а, bis, 85а), пѣстѣнѣ|
са (Косм. 175а), пѣстнлѣнѣ са (Косм. 107а), нѣпѣстѣнѣ (Косм. 78а, bis,
81а, 876, 110а, 156а), нѣпѣстнлн (Косм. 94а), ѡпѣстнлѣ (Косм. 31а),
пѣпѣстѣнѣ (Косм. 98а, 1836), прѣпѣстнлн (Косм. 96а), прѣпѣстѣнѣ
(Косм. 1026), ѣпѣстнлн (Косм. 92а);
35. рѣзражѣнѣ (Пс. № 62, 8а);
36. побѣрѣзнлѣ (Пс. № 62, 84а, 1446), побѣ|рѣзнѣнѣ (Пс. № 62, 145а), ѿ
пѣбѣрѣзнлѣ (Пс. № 62, 62а), ѿ побѣрѣ|знлѣ (Пс. № 62, 866-87а), ѿ
пѣбѣрѣзнѣнѣ (Пс. № 62, 86а, 115а), ѿ побѣрѣ|знѣнѣ (Пс. № 62, 1156);
37. ѿ побѣрѣзнѣнѣ (Пс. № 62, 1146);
38. ѿ рѣзражѣшѣнѣ (Пс. № 62, 1146) (рѣзражѣшнлѣ Цв. III 52а, 81а);
39. рѣднѣ са (Пс. № 62, 95а), рѣднлѣ (Пс. № 62, 1646); рѣднѣнѣ са
(Косм. 46);
40. сѣруднѣнѣ (Косм. 346, 65а), сѣруднлн (Косм. 7а);
41. нѣсаднлѣ (Пс. № 62, 886), нѣса|днлѣ (Пс. № 62, 1126), нѣсаднѣ
(Пс. № 62, 160а), побѣсаднѣнѣ ма (Пс. № 62, 1516), нѣсаднлѣ (Пс. № 62,

89а); ѡсаднлн (Косм. 89а), пѡсаднѣ (Косм. 37а, bis, 74а), пѡсаднлн (Косм. 59б, 156б);

42. ѡсеннлѣ (Пс. № 62, 149б);

43. пѡсетнѣ (Пс. № 62, 172б, 173а);

44. пѡсраллнл' | (Пс. № 62, 46а);

45. пѡспѣшлн (Косм. 150б);

46. зѡстрелнѣ (Косм. 112а), пѡстрелнѣ (Косм. 181а);

47. сѡтворнѣ (Пс. № 62, 9б, 21б, 41б, 68а, 83б, 86а, 91б, 94а, 105а, 106а, 107а, 110а, 112б, bis, 115а, 124а, 127а, 162б, 168б, bis, 169а, 170а, 172а), н сѡтворнѣ (Пс. № 62, 172а), н сѡтворнѣ тѣ (Пс. № 62, 161а), сѡтворнлѣ (Пс. № 62, 7а, 55а, 79а, 81а, 107б, 126а, 144б, 148б), сѡтворнл (Пс. № 62, 144б, 168б), сѡтворнлѣ (Пс. № 62, 88б), сѡтворнѣ (Пс. № 62, 104а, 132б, 172а), н сѡтворнѣ (Пс. № 62, 156а), н н сѡтворнѣ (Пс. № 62, 11б), сѡтворнлѣ (Пс. № 62, 128б); сѡтворнлн (Косм. 116а) (а.п. б₂);

48. зѡтворнѣ (Пс. № 62, 86а), н зѡтворнѣ (Пс. № 62, 86б) (а.п. б₂);

49. пѡтопнлѣ (Пс. № 62, 159а); потопнлѣ (Косм. 33б);

50. рѡстоуѣ (Пс. № 62, 172а);

51. нстрелнлѣ (Пс. № 62, 16б), пѡтрелнѣ (Пс. № 62, 78а), потрелнѣ (Пс. № 62, 45б);

52. нѡуѣнл ѣѣ (Пс. № 62, 75а); уѣнѣ (Косм. 4б, 162а), нѡуѣнѣ (Косм. 35а, 56а, 77б, 114а), нѡуѣнлѣ сѣ (Косм. 160а);

53. н сѡхраннѣ (Пс. № 62, 161а) (а.п. б₂)

54. уѣннѣ (Косм. 187а), н сѡхраннѣ (Косм. 171б), уѣннлн (Косм. 27б, 96б, 153б, 169б, 183а, bis), пѡуѣннѣ (Косм. 35б-36а); пѡуѣннлн (Косм. 103а, 104а), уѣннлѣ (Косм. 169б), уѣннѣ (Косм. 69а, 77а, 78б, 83а, 90б, 93а, 187а), н сѡхраннѣ (Косм. 60б, 87а), уѣннлн (Косм. 61б, 106а, 112б, 153а, 154а, 155а, 164б), уѣннлѣ сѣ (Косм. 88а);

55. рѡзширнлѣ (Пс. № 62, 16а);

56. сѡруднѣ (Косм. 34б), сѡруднлн (Косм. 7а);

57. ѣвнлѣ (Пс. № 62, 62б), ѣвнлѣ (Пс. № 62, 106б); ѣвнѣ (Косм. 170а).

В южнославянских языках акцентные системы *l*-причастий от *i*-глаголов с сохранением подвижного акцентного типа фиксируются в северночакавских, кайкавских и словенских диалектах.

В северночакавском (Нови) этого типа система зафиксирована уже в процессе распада. Полная подвижная парадигма приводится А. Беличем лишь для следующих глаголов:

1) *ròdìl, rodìlà, ròdìlo*; 2) *zvònìl, zvonìlà, zvònìlo, zàzvonìl*.

В остальных случаях наряду с формами подвижной парадигмы встречаются и формы парадигмы *b* (тип F):

1) *ràzdrobìl*, но и *razdrobìla* (praes. *razdrobín*); 2) *òglobìl*, но и *oglobìl* (praes. *globí, globìmò*); 3) *pògnojìl*, но и *gnojìl, pognojìl, pognojìla* (praes. *gnojín*); 4) *gòstìl*, но и *gostìl, gostìla* (praes. *gostín*); 5) *òkotìl*, но и *okotìl, okotìla* (praes. *okotí*); 6) *pògodìl*, но *pogodìla* (praes. *pogodín*); 7) *òslobodìl*, но и *oslobodìl, oslobodìla* (praes. *slobodí*); 8) *òsolìl*, но и *osolìl* (praes. *osolìmò, posolí*); 9) *svèdočìl*, но и *svedočìl, svedočìla* (praes. *svedočín*); 10) *pòtopìl*, но и *potopìl, potopìla* (praes. *potopí*); 11) *pòtrošìl*, но и *potrošìl, potrošìla* (praes. *troší, potroší*); 12) *nàučìl*, но и *naučìl, naučìli* (praes. *naučín, naučìmò*).

Несколько глаголов приводятся лишь в одной форме:

Акцентный тип С

1) *zbròjìli* (praes. *brojín, brojìmò*); 2) *pòkropìl* (praes. *pokropí, kropín*); 3) *ùlovìl* (praes. *uloví, loví*).

Акцентный тип F от глаголов а.п. с

1) *blagoslovìl, -slovìla, -slovìli* (praes. *blagoslovín, -vìmò*); 2) *brstìla* (praes. *obrstí*); 3) *črļenìlo* (praes. *črļení*); 4) *nadojìla* (praes. *nadojín*); 5) *pogospodìl* (praes. *pogospodín se*); 6) *nakrojìla* (praes. *nakrojí*); 7) *zamaglìlo* (praes. *zamaglìse*); 8) *omejìl* (praes. *omejí*); 9) *pomodrìl* (praes. *modrí*); 10) *opoštenìl* (praes. *opoštení*); 11) *sramotìl* (praes. *sramotín*); 12) *ražalostìl* (praes. *ražalostín*).

С другой стороны, формы *l*-причастий подвижного акцентного типа в диалекте Нови появляются и от глаголов а.п. *b* в презенсе с краткостным слогом корня:

1) *òženìl*, при *ženìl* (praes. *ožènin*); 2) *lòmìl*, при *lomìl*, *lomìla* (praes. *lòmìn*); 3) *prèskočil*, при обычном *preskočil* (praes. *preskòčìn*); 4) *òtvorìl* (praes. *zativòrì*).

Сюда же выступающий часто с сокращенным гласным корня глагол *činiti*: *nàčìnil*, при *načìnil*, *načìnila* (praes. *načìní*). Следует отметить, что и страдательное причастие от этого глагола засвидетельствовано с конечным ударением, характерным для этих форм от глаголов подвижного акцентного типа: *načìnién*, *načinenà*.

Ряд глаголов а.п. *b* презенса с краткостным корнем засвидетельствован без форм *l*-причастий подвижного акцентного типа:

1) *gonìl* (praes. *gònì*); 2) *hodìl*, *hodìla* (part. praes. act. *hòdēc*); 3) *namolìl*, *namolìla* (praes. *mòli*, *namòlìn*); 4) *otelìla* (praes. *otèlè se*); 5) *točila* (praes. *tòčì*); 6) *oščenìla se*.

Проникновение подвижных форм *l*-причастий именно в краткостный тип глаголов презентной а.п. *b* объясняется не только общим процессом выравнивания типа С по типу F и обратного влияния форм типа С на тип F, но и тем, что долготный вариант а.п. *b* был надежно защищен от такого проникновения долготой корневого гласного, которая была совершенно не характерна для краткостных и сокращенных корневых гласных глаголов а.п. *c*. Поэтому долготные глаголы с а.п. *b* в презенсе регулярно образуют *l*-причастия с постоянным ударением на "теме" *-i*:

1) *zbùdìl* (praes. *zbúdìn*); 2) *čāstìla* (praes. *čāstìn*); 3) *zgūbìl* (praes. *gúbìn*); 4) *ogūlìla* (praes. *gúlìmo*); 5) *hrānìla* (praes. *hrāní*); 6) *kūpìl* (praes. *kúpì*); 7) *umīsìl* (praes. *umísì*); 8) *živārìla* (praes. *živārì*); 9) *žnāvìlo* (praes. *žnāvì*); 10) *pālìl*, *pālìla*, *zapālìl* (praes. *pālìn*, *zapālìn*).

Сюда же относится ряд форм, презенс которых не зафиксирован:

11) *nahērìla*; 12) *okrvāvìla*; 13) *promìnìlo*; 14) *spāsìl*; 15) *prošūpìl*; 16) *oždribìla*.

Глаголы акцентной парадигмы *a* в презенсе образуют всегда *l*-причастия неподвижного акцентного типа (A):

1) *prefātìl*, *ufātìl* (praes. *ufātì*); 2) *hìtìl* (praes. *hìtì*, inf. *hìtit*); 3) *potèstìl* (praes. *potèstì se*); 4) *zmìrìl*, *mìrìli* (praes. *mìrìn*); 5) *zapàmetìl* (praes. *pàmetìte*); 6) *zasìtìl se* (praes. *dosìtì se*, inf. *sìtit se*); 7) *sritìl*, *sritìla* (praes. *sritìš*, inf. *sritìt*); 8) *ojānìla*; 9) *opřìtìl*; 10) *prevārìl se*.

Таким образом, для северночакавского диалекта (Нови) в момент его фиксации А. Беличем можно предполагать следующую систему акцентологических отношений в *l*-причастиях:

Таблица 107

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	краткостные
м.	<i>zasìtìl se</i>	<i>hrānìl</i>	<i>preskočìl</i>	<i>potopìl</i>
ф.	<i>zasìtila se</i>	<i>hrānìla</i>	<i>preskočila</i>	<i>potopìla</i>
п.	<i>zasìtilo se</i>	<i>hrānìlo</i>	<i>preskočìlo</i>	<i>potopìlo</i>
пл.	<i>zasìtili se</i>	<i>hrānìli</i>	<i>preskočili</i> варианты: <i>prèskočil</i>	<i>potopìli</i> варианты: <i>pòtopil</i> [<i>ròdil, rodìla,</i> <i>ròdilo, ròdili</i>]

Очевиден компромиссный характер этой системы, представляющей переход от системы с наличием подвижной акцентуационной парадигмы *l*-причастия к системе с распространением типа F на причастия от глаголов а.п. *c* в презенсе (т.е. с выравниванием акцентовки причастий по акцентовке инфинитива). Этот переходный характер выражается в двух моментах:

1. Формы типа С сохранились как варианты лишь в ед.ч. муж.р. (полная а.п. *c* лексически ограничена: встретилась лишь у двух глаголов — *rodìti* и *zvonìti*).

2. Распределение вариантов типа С происходит не в зависимости от акцентной парадигмы настоящего времени, а в условиях краткости корневого гласного при наличии ударения на "теме" *-i-* в инфинитиве и других формах инфинитивной основы.

Однако, если в северночакавском диалекте система трех акцентных парадигм *l*-причастия от глаголов на *-i-* проявляется лишь как реликт, кайкавские и словенские диалекты сохранили ее полностью, лишь проведя ряд фонетических изменений акцента, не нарушивших, впрочем, саму систему соотношений акцентных парадигм *l*-причастия и презенса. Наиболее характерным для всей этой области является положение в

беднянском говоре, которое может быть охарактеризовано следующей таблицей:

Таблица 108

а.п.	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	
презенса		долготные	краткостные	краткостные
м.	<i>mèril</i>	<i>brōūnīl</i>	<i>syēīl</i>	<i>plotêil</i> и <i>plâotil</i>
ф.	<i>mîerilo</i>	<i>brūnilo</i>	<i>sēlilo</i>	<i>plotīlo</i>
п.	<i>mèrile</i>	<i>brōūnīle</i>	<i>seīle</i>	<i>plotêile</i> и <i>plâotile</i>

Эти формы требуют некоторых комментариев: (̂) в *mèril*, *mèrile* – нормальный рефлекс акута; (̂) в *mîerilo* – результат распространения "новоциркумфлексовой" рефлексации через слог, может быть, в какой-то степени по аналогии (скорей всего, следует предполагать продолжение дрейфа конечной долготы, которая первоначально была сдвинута на *-i-*, а затем в кайкавских диалектах сдвинулась с безударного *-i-* на предшествующий ударный слог, вызвав "перерождение" рефлекса акута).

Формы *brūnilo* и *sēlilo* возникли в результате оттяжки иктуса с "нового циркумфлекса" (т.е. < **brunīla*, **selīla*, где (̂) из рефлекса акута в результате дрейфа конечной долготы).

В акцентной парадигме *c* (акцентный тип С) фонетически нормальным вариантом следует считать *plotêil* и *plotêile* (< **platīl*, **platīlo* < **plâtīl̃*, **plâtīlo*). Варианты *plâotil* и *plâotile* (< *plâtīl*, *plâtīlo*), вероятно, извлечены из приставочных форм: **zaplâtīl*, **zaplâtīlo* (< **zâplâtīl̃*, **zâplâtīlo*).

Форма *plotīlo* возникла в результате оттяжки конечного ударения на предшествующий долгий (< **platīlā*).

Таким образом, эта система акцентных парадигм *l*-причастий от *i*-голов в беднянском диалекте должна восходить к следующему типу праславянской системы:

Таблица 109

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	
м.	<i>měrilъ</i>	<i>bornĭlъ</i>	<i>selĭlъ</i>	<i>plâtĭlъ, zâplatilъ</i>
ф.	<i>měrilā</i>	<i>bornĭlā</i>	<i>selĭlā</i>	<i>platilā, zaplatilā</i>
н.	<i>měriло</i>	<i>bornĭло</i>	<i>selĭло</i>	<i>plâtĭло, zâplatĭло</i>

Очевидно, что и аналогичная словенская система: 1) а.п. *a* – м. *gládĭtĭ*, ф. *gládĭla*, н. *gládĭло*; 2) а.п. *b* – м. *hódĭtĭ*, ф. *hodĭla*, н. *hodĭло*; 3) а.п. *c* – м. *gostĭtĭ*, ф. *gostĭla*, н. *gostĭло*, – восходит к той же праславянской системе акцентных типов.

Эта реконструкция построена на материалах славянских диалектов "словенской" диалектной группы (т.е. диалектной группы "склавинов" – *Σκλαβηνοί*) и отражает определенные процессы, характерные для раннего периода, по-видимому, исключительно для этой группировки, это перевод краткостных глаголов а.п. *b*₂ в а.п. *c* и передвижка акцента в *l*-причастиях а.п. *b* со слога с балто-славянским циркумфлексом (традиционный славянский "новый акут") на следующую за ним тему *-i-*.

Поэтому введение в сравнение среднеболгарского материала, отражающего акцентные системы восточноболгарских диалектов центральной группы, в которых, как было показано выше, эти процессы не проходили, требует определенной корректировки реконструкции. Реконструкция, учитывающая среднеболгарские факты, может быть представлена следующим образом:

Таблица 110

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	
м.	<i>měrilъ</i>	<i>bořnilъ</i>	<i>sělilъ</i>	<i>plâtĭlъ, zâplatilъ</i>
ф.	<i>měrilā</i>	<i>bořnilā</i>	<i>sělilā</i>	<i>platilā, zaplatilā</i>
н.	<i>měriло</i>	<i>bořnilо</i>	<i>sělĭло</i>	<i>plâtĭло, zâplatĭло</i>

Как можно видеть по материалу из среднеболгарских памятников центральной диалектной группы: ст.-тырн. (Зогр.) и юг.-зап. (Сб. № 151 и О письм.), – эта реконструкция хорошо соответствует среднеболгарским данным:

Праслав. а.п. а:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡзбáвнѣ ѣси (Зогр. Б39^{29б}), ѡзбáвнѣ ѣси (Зогр. Б47^{19а}); (юг.-зап.) ѡзбáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 199^{13б}, 220^{28а});
2. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ бѣрѣмѣнна ѣси (Сб. № 151, 179^{17а});
3. ср.-болг. (юг.-зап.) оу́гбѣтовнѣ (Сб. № 151, 119а);
4. ср.-болг. (юг.-зап.) оу́дáрнѣ мѣ (Сб. № 151, 71^{4б});
5. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣкрѣшнѣ ѣси (Сб. № 151, 234^{17а}), съ|крѣшнѣ ли ѣси (Сб. № 151, 17^{16-17а});
6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡскѣснѣ ѣси (Сб. № 151, 98а);
7. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ оу́мнѣжна ѣси (Сб. № 151, 179^{9а});
8. ср.-болг. (юг.-зап.) мѣули (Сб. № 151, 119а);
9. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ|мрáули бо се (Сб. № 151, 74^{4-5б});
10. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѣслнѣ сѣ (Зогр. Г246^{6а}), (юг.-зап.) тѣ ѣ замѣслнѣ (О письм. 11а);
11. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡспáбнѣ ѣси (Сб. № 151, 235^{4а}), ѡспáбнѣ ѣси (Сб. № 151, 227^{18а}), ѡспáбнѣ ѣси (Сб. № 151, 287^{13б});
12. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡспрáвнѣ ѣ (О письм. 116), ѡспрáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 200^{7б}), ѡспрáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 256^{14а});
13. ср.-болг. (юг.-зап.) рáзрѣшнѣ ѣси (Сб. № 151, 187^{24а}), рáзрѣшила ѣси (Сб. № 151, 111^{12б});
14. ср.-болг. (ст.-тырн.) прослáвнѣ ѣси (Зогр. А71^{3б}); (юг.-зап.) прослáвнѣ ѣ (Сб. № 151, 240^{16а}), прослáвнѣ те ѣ (Сб. № 151, 95^{29а});
15. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстáвнѣ би (Зогр. Г90^{13а}); (юг.-зап.) вѣслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 255^{5б}, 265^{14б}), вѣслá|внѣ ѣси (Сб. № 151, 288^{12-13б}), ѡслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 254^{27а}), ѡслáвнѣ (Сб. № 151, 175^{23б}), ѡ ѡстáвнѣ (О письм. 9а), ѡзѡслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 251^{6б}), [Б]ѣше ѡслáвнѣ (Сб. № 151, 127^{17а}), съслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 202^{31б}), оу́слáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 235^{6а}), ѡстá|внѣ бѣ (О письм. 546);
16. ср.-болг. (юг.-зап.) бѣхѣ оу́хвáтнѣли (Сб. № 151, 36^{19а});
17. ср.-болг. (юг.-зап.) оу́йáзвнѣ (О письм. 9а), оу́йáзвнѣ ѣси (Сб. № 151, 232^{6-7а}), оу́йáзвнѣ ѣси (Сб. № 151, 251^{16-17б}), оу́йáзвнѣ ѣси (Сб. № 151, 205^{1а});

18. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿзѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 67^{19б});

19. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѣснѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 250^{5б}), оуѣснѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 290^{24б}), ѿѣснѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 232^{21-22а}).

Праслав. а.п. *b*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) заблѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 93^{4а}), бѣхѣ сьблѣднѣ (Сб. № 151, 30^{8а}), ѿ ѿзблѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 179^{10а});

2. ср.-болг. (юг.-зап.) възбранил' бѣ (Сб. № 151, 133^{6б}), възбранил' бѣ (О письм. 50б), възбранил' бѣ (Сб. № 151, 133^{6б});

3. ср.-болг. (юг.-зап.) побѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 256^{10а});

4. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 92^{30б}), прѣпровѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 231^{28б});

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿзвѣднѣ (Зогр. Е409^{26б}) ~ ѿзвѣднѣ бѣ (Зогр. Е361^{27а}); (юг.-зап.) ѿзвѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 289^{3б}), блѣгѣ ѿзвѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 230^{15б});

6. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣратиѣ ѿсѣ (О письм. 53а), развратиѣ бѣдѣтѣ (О письм. 50б);

7. ср.-болг. (юг.-зап.) свѣрѣшиѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 264^{9б}), свѣрѣшил' бѣ (О письм. 59а);

8. ср.-болг. (юг.-зап.) оудѣвнѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 275^{15а});

9. ср.-болг. (юг.-зап.) закѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 255^{2б});

10. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣскрѣсѣ ѿсѣ* (Сб. № 151, 282^{14а});

11. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿ свѣкѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 290^{26б});

12. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿскѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 98^{28а});

13. ср.-болг. (юг.-зап.) обѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 255^{3б}), обѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 264^{4б}), обѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 279^{14б}), обѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 265^{9а}), обѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 250^{15а}), ѿ обѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 264^{22б});

14. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿзлѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 199^{26б}), ѿзлѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 229^{4б}, 229^{7а}, 254^{13б}), полѣднѣ бѣ (Сб. № 151, 129^{24а}), полѣднѣ бѣше (О письм. 11б), полѣднѣ (Сб. № 151, 134б), бѣ се прѣлѣднѣ (Сб. № 151, 119а), прѣлѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 180^{29а});

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѣднѣ ѿсѣ (Зогр. Г293^{25б}); (юг.-зап.) прѣлѣднѣ же (Сб. № 151, 96^{18а});

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) лѡбнлѣ бнстѣ (Зогр. Е427^{30б}); (юг.-зап.) ВЪзлѡбнлѣ ѣси (Сб. № 151, 187^{16б}), възлѡбѣи ѣси (Сб. № 151, 242^{16б});

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) Ѡлѡуна сѧ (Зогр. А315^{17б});

18. ср.-болг. (юг.-зап.) мѡнлѣ бѡ бѣ (О письм. 46_{14а}), с отмеченным ритмическим ударением (через слог от главного).

19. ср.-болг. (ст.-тырн.) понѡснлѣ (Зогр. Б31^{22а}); (юг.-зап.) пѡснла ѣси (Сб. № 151, 225^{29б}, 282^{22а});

20. ср.-болг. (юг.-зап.) разбѡрѣи ѣси (Сб. № 151, 222^{22б}, 282^{13а});

21. ср.-болг. (юг.-зап.) бѣхѡ бо запѡлнлн (Сб. № 151, 133^{22а});

22. ср.-болг. (юг.-зап.) расплѡдѣи ѣси (Сб. № 151, 189^{27б}), расплѡдѣи ѣси (Сб. № 151, 205^{17б});

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) пѡбѣтнлѣ сѧ ѣси (Зогр. А2^{20б});

24. ср.-болг. (юг.-зап.) оупрѡзѣннла ѣси (Сб. № 151, 230^{8б});

25. ср.-болг. (юг.-зап.) порѡдѣи ѣ (Сб. № 151, 205^{29б});

26. ср.-болг. (юг.-зап.) просвѣтнлѣ ѣси (Сб. № 151, 236^{10б}), просвѣтѣи ѣси (Сб. № 151, 206^{24б}), просвѣтѣи ѣси (Сб. № 151, 234^{18а}), просвѣтнла ѣси (Сб. № 151, 200_{24б});

27. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣсѣлнлѡ сѧ (Зогр. Б50^{4а}); (юг.-зап.) въсѣлѣи же сѣ ѣси (Сб. № 151, 203^{1б}), въсѣлнл се ѣси (Сб. № 151, 221^{25б}, 225^{18б});

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) [п]ослѡдѣжнлѣ ѣси (Зогр. А2^{11б});

29. ср.-болг. (юг.-зап.) посрѡмнлѣ (Сб. № 151, 264^{19б}), посрѡмнлѣ ѣси (Сб. № 151, 229б), посрѡмѣи ѣси (Сб. № 151, 187^{3б}), посрѡмнлѣ ѣ (Сб. № 151, 265^{7а});

30. ср.-болг. (юг.-зап.) нѣ оуѣрѡшѣи ѣси (Сб. № 151, 203^{14а});

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) оустѣпнло (Зогр. Б44^{8а}), прѣстѣпнлѣ ѣси (Зогр. Б54^{23б}); (юг.-зап.) ѡстѡпнлн (Сб. № 151, 99^{13а}), прѣ|стѣпнлѣ ѣси (Сб. № 151, 437^{-8а}), прѣстѡупнлн ТѢ (Сб. № 151, 96^{11а});

32. ср.-болг. (юг.-зап.) постѣтнл ны ѣ (Сб. № 151, 230^{2б});

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворнла ѣси (Зогр. А6^{19б}), сътворнлѣ ѣ (Зогр. А7^{12а}), сътворнлѣ ѣси (Зогр. А7^{25а}), не сътворнлѣ ѣси (Зогр. Б31^{6а}), съ|творнлѣ ѣ (Зогр. А7^{14-15а}), сътворнлѣ ѣси (Зогр. Г255^{23-24б}); (юг.-зап.) сътворнлѣ ѣси (Сб. № 151, 16^{10а}), съворѣи ѣси (Сб. № 151, 77^{4б}), съворѣи ѣси (Сб. № 151, 257^{23-24б}), ѣси съворѣи (Сб.

№ 151, 15^{11б}), събѣорѣи ѓси (Сб. № 151, 24^{14а}, 102^{2а}), събѣорѣи ѓси (Сб. № 151, 205^{1а}), бѣдѣ събѣорѣи (Сб. № 151, 180^{17а}) ~ сътворѣнл бн (О письм. 546), сътворѣнл бн (О письм. 456), събѣорѣнл бѣ (Сб. № 151, 103а), сътворѣнл бѣ (Сб. № 151, 127^{7а}, 128^{28а}) || събѣорѣла ѓси (Сб. № 151, 4^{28а});

34. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣтѣбунлѣ ѓси (Сб. № 151, 221^{10б}), ѣтѣбунла ѓси (Сб. № 151, 204^{11б});

35. ср.-болг. (юг.-зап.) потрѣбѣи ѓси (Сб. № 151, 235^{8а}) ~ потрѣбѣнл бн (Сб. № 151, 76^{24б});

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) тѣжнлѣ бн (Зогр. Б389^{29б});

37. ср.-болг. (юг.-зап.) хѣдѣи ли ѓси (Сб. № 151, 17^{18а});

38. ср.-болг. (юг.-зап.) не съхрѣанилѣ ѓси (Сб. № 151, 66^{5б}) ~ съхрѣанил се| ѓси (Сб. № 151, 44^{19-20а});

39. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѣриѣи ѓси (Сб. № 151, 203^{21б}).

Праслав. а.п. с:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣгшилѣ ѓси (Зогр. Г262^{5б});

2. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣзвыси (Сб. № 151, 103а);

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзвѣстилѣ сѧ бн (Зогр. Е361^{15б});

4. ср.-болг. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ вѣпнлѣ (Зогр. Е361^{18б});

5. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѣгси ѓси (Сб. № 151, 205^{8б});

6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡградилѣ ѓси (Сб. № 151, 16^{8а});

7. ср.-болг. не оуѣдивилѣ сѧ бн (Зогр. 326^{7а}); (юг.-зап.) оуѣди|виллѣ ѓси (Сб. № 151, 73^{15-16а});

8. ср.-болг. (юг.-зап.) доллѣ ѓси (Сб. № 151, 215^{24б});

9. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡжнвилѣ ѓси (Сб. № 151, 287^{17б}), ѡжнвилѣ ѓси (Сб. № 151, 289^{25а}), ѡжи|вилѣ ѓси (Сб. № 151, 287^{11-12б}), ѣ ѡжнвилѣ ѓси (Сб. № 151, 289^{21а});

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) поклонилѣ сѧ (Зогр. Г300^{8а}); (юг.-зап.) прѣклоиѣи ѓси (Сб. № 151, 234^{17а}), прѣклонилѣ ѓси (Сб. № 151, 235^{6б}, 236^{8а});

11. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѣкра|силлѣ ѓси (Сб. № 151, 111^{12-13б});

12. ср.-болг. (юг.-зап.) съкрѣшилѣ ѓси (Сб. № 151, 235^{5б});

13. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣскрѣснль ѣсн̄ (Сб. № 151, 266^{2а}), вѣскрѣсн̄ | ѣсн̄ (Сб. № 151, 289^{21-22а}), ѣ вѣскрѣсн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 287^{23б});

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) полѣунль бн̄ (Зогр. А357^{27а}); (юг.-зап.) полѣунль | ѣсн̄ (Сб. № 151, 275^{13а}) ~ полѣунл̄ бн̄ (О письм. 50а) || оулѣунла ѣсн̄ (Сб. № 151, 261^{18а});

15. ср.-болг. (юг.-зап.) оуморн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 255^{3б}), оуморн̄ ѣсн̄ (Sic!) (Сб. № 151, 255^{4б}), не оуморн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 203^{13а});

16. ср.-болг. (юг.-зап.) нѣзмѣнил̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 200^{2б});

17. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡбнажн̄ | ѣсн̄ (Сб. № 151, 287^{15-16б});

18. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡбновил̄ ѣ (Сб. № 151, 226а) || ѡбновил̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 247^{20а}); (ст.-тырн.) ѡбновил бн̄ (Зогр. Е361^{26б});

19. ср.-болг. (юг.-зап.) плѣнн̄ ѣ (Сб. № 151, 289^{1б}), плѣннлн (Сб. № 151, 152б);

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) спѣнлн с̄л̄ (!) (Зогр. А26^{18б}); (юг.-зап.) спѣнл с̄ бн̄ (Сб. № 151, 153б), оупѣнлн̄ се (Сб. № 151, 175^{24б});

21. ср.-болг. (юг.-зап.) напон̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 276^{14б});

22. ср.-болг. (юг.-зап.) пѡстнль ѣсн̄ (Сб. № 151, 71^{21а}), ѣспѡстнль ѣсн̄ (Сб. № 151, 115а₂₃);

23. ср.-болг. (юг.-зап.) нѣзрастнла ѣсн̄ (Сб. № 151, 192^{13б});

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) не бн̄ рѡднл с̄л̄ (Зогр. Г266^{10а}); (юг.-зап.) роднла ѣсн̄ (Сб. № 151, 194^{2б}, 215^{23б}, 221^{18б}, 248^{13а}, 280^{12б}, 281^{16а}, 293^{3б}, 293^{20б}), Еѣ́о роднла ѣсн̄ (Сб. № 151, 279^{2б}), родн | ла ѣсн̄ (Сб. № 151, 211^{22-23б}), родн | ла ѣсн̄ (Сб. № 151, 220^{15-16а}), роднла ѣ | сн̄ (Сб. № 151, 279^{25-26а}), роднла ѣ (Сб. № 151, 227^{18б});

25. ср.-болг. (сев.-вост) насаднль (Пс. № 3, 95а); (юг.-зап.) на | саднль ѣсн̄ (Сб. № 151, 249^{4-5б});

26. ср.-болг. (юг.-зап.) свѡбѡдн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 287^{29б});

27. ср.-болг. (юг.-зап.) бѡстнль ѣсн̄ (Сб. № 151, 235^{5б}), бѡстн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 240^{19а});

28. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡскрѣбн̄ (Сб. № 151, 81^{13б});

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) наслл | днлн̄ с̄л̄ (Зогр. Б446^{6-7а});

30. ср.-болг. (юг.-зап.) оутврѣдн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 200^{14а});

31. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣ потѡпнла ѣсн̄ (Сб. № 151, 180^{20а});

32. ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{па}^{\text{д}}\text{ѹ}^{\text{н}}\text{ѿ} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 232²¹а) ~ $\text{па}^{\text{д}}\text{ѹ}^{\text{н}} \text{сѣ} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 275¹⁴а);
33. ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{вѣ}^{\text{р}}\text{нл}^{\text{а}} \text{ѿ} \text{ѿ}$ (Сб. № 151, 49²⁶б);
34. ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{б}^{\text{ѣ}} \text{вѣ}^{\text{н}}\text{нн} \text{ѿ}$ (Сб. № 151, 131²²а);
35. ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{ѿ}^{\text{в}}\text{н} \text{сѣ}$ (Сб. № 151, 235¹⁴б) || $\text{ѿ}^{\text{в}}\text{нл}^{\text{а}} \text{сѣ} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 192²⁰⁻²¹б), [$\text{ѿ}^{\text{в}}\text{нл}^{\text{а}}$] $\text{сѣ} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 248²³а).

Материал сборников Зогр. и Сб. № 151 особенно интересен тем, что позволяет восстановить систему, построенную на законе Васильева-Долбко в таких деталях, которые не позволяют сомневаться в её морфологической автономности. Я имею в виду акцентную модификацию: $\text{не} \text{о}^{\text{уд}}\text{нвнл}^{\text{ь}} \text{сѧ} \text{ѿ} \text{н}$, $\text{не} \text{ѿ} \text{н} \text{р}^{\text{од}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{сѧ}$, $\text{вѣ}^{\text{р}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{ѿ}$, $\text{ѿ}^{\text{в}}\text{н} \text{сѣ}$; $\text{ѿ}^{\text{б}}\text{новнл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{н}$, $\text{пол}^{\text{д}}\text{ѹ}^{\text{нл}} \text{ѿ} \text{н}$, $\text{был}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{н}$, $\text{прн}^{\text{к}}\text{л}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{н}$, $\text{прн}^{\text{к}}\text{л}^{\text{ь}} \text{б}^{\text{ѣ}} \sim \text{вѣ}^{\text{з}}\text{вѣ}^{\text{ст}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{сѧ} \text{ѿ} \text{н}$; $\text{был}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{н} \sim \text{по}^{\text{к}}\text{лоннл}^{\text{ь}} \text{сѧ}$, $\text{на}^{\text{сл}}\text{а}^{\text{д}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{сѧ}$, $\text{оу}^{\text{п}}\text{ѿ}^{\text{б}}\text{ѿ} \text{нл}^{\text{ь}} \text{сѣ}$, $\text{ѿ}^{\text{б}}\text{ѿ} \text{р}^{\text{алл}} \text{ѿ} \text{н}$, $\text{п}^{\text{ѿ}}\text{ѿ} \text{ѿ} \text{нл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{н}$. Очевидно, что это та же модификация акцентовки, что и сохраненная в русском: *родился, взялся, облился* ~ *родилось, взялось, облилось* ~ *родились, взялись, облились*.

Варианты с ударением на основообразующем форманте *-i-*:

Эти варианты представляют собой такую же тяжелую проблему как и аналогичные формы действительных причастий прошедшего времени. Но там можно было привлечь акцентовку членных форм, что в данном случае исключено. Поэтому в данном случае можно предполагать лишь влияние на *l*-причастие акцентовки инфинитива.

- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{ѿ}^{\text{б}}\text{ѿ} \text{нл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 227б);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{о}^{\text{у}}\text{ѿ} \text{ѿ} \text{нл}^{\text{ь}} \text{сѣ}$ (Сб. № 151, 204¹⁴б);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{вѣ}^{\text{з}}\text{ѿ} \text{нн} \text{ѿ} \text{н}$ (Сб. № 151, 203³⁰а);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{о}^{\text{у}}\text{г}^{\text{ас}} \text{н} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 201¹⁷а);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{пр}^{\text{ѣ}}\text{вѣ}^{\text{з}}\text{г}^{\text{л}} \text{аснл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 219¹⁰б);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{о}^{\text{у}}\text{г}^{\text{ос}} \text{тнл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 216²⁶б);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{сѣ}^{\text{г}}\text{р}^{\text{ѣ}} \text{шн} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 106⁹а);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{о}^{\text{у}}\text{днвнл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 187³б), $\text{о}^{\text{у}}\text{днвн} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 251⁴б);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{сѣ}^{\text{п}}\text{ѿ} \text{нл}^{\text{ь}} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 234¹⁶а), $\text{сѣ}^{\text{п}}\text{ѿ} \text{нл} \text{сѣ} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 234¹⁵а);
- ср.-болг. (юг.-зап.) $\text{о}^{\text{у}}\text{ж}^{\text{аснл}} \text{ѿ} \text{сн}$ (Сб. № 151, 187³б);

- 11 ср.-болг. (юг.-зап.) *бжѣсѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 93^{5a});
 12. ср.-болг. (юг.-зап.) *шоклѣнѣ се ѣсн* (Сб. № 151, 231^{19-20a});
прѣклонѣнѣ ѣсн (Сб. № 151, 236^{5a}), *и прѣклонѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 240^{29a});
 13. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуѣраснѣ ѣсн* (Сб. № 151, 232^{22a});
 14. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуѣрѣпѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 250^{5b});
 15. ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣскрѣснѣ ѣсн* (Сб. № 151, 220^{26a});
 16. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не лишѣнѣ ма ѣсн* (Зогр. Е423^{25b});
 17. ср.-болг. (юг.-зап.) *шолѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 187^{20b});
 18. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуниѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 289^{27a});
 19. ср.-болг. (юг.-зап.) *бѣновѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 235^{9b});
 20. ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣзраѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 214^{6b});
 21. ср.-болг. (юг.-зап.) *свѣбѣднѣ ѣсн* (Сб. № 151, 2276);
 22. ср.-болг. (юг.-зап.) *бсѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 240^{20a}), *бсѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 290^{30b});
 23. ср.-болг. (юг.-зап.) *и шѣтѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 179^{8a}).

ш-глаголы

(С корнями на нешумные).

Все три акцентные парадигмы были, по-видимому, и у одной группы глаголов на *ш*- с корнями на шумные. Это глаголы мгновенного действия: *стѣкнуть*, *скакнуѣть* и под. Они сохранили в восточнославянских языках и распределение по акцентным типам, один из которых является рефлексом неподвижного акцентного типа, другой — подвижного. Возможно, во второй попали и глаголы бывшей а.п. *б* (т.е. глаголы первоначально неподвижного акцентного типа с краткостным или циркумфлектированным корнем). Однако следов этого распределения в других славянских группах очень мало и они до сих пор полностью не собраны. Пока мы располагаем небольшим материалом из кайкавской области, которому соответствуют отдельные рефлексy в западнославянских языках, и небольшим списком презентных форм а.п. *с* из среднеболгарских текстов XV в., диалект которых, по-видимому, располагался на северо-западе болгарской территории (Видинское княжество?), но сами тексты были писаны в Молдавии ("система писца Гавриила"). Для всех частей этого материала следует считаться с процессами перерас-

пределения, которые были особенно интенсивны в XV в. на северо-западе болгарской языковой области. Таким образом, праславянский характер этой группировки вряд ли может подвергнуться сомнению, но для конкретной реконструкции наполнения, распределения и праславянской просодической характеристики форм определенных глагольных категорий необходимо привлечение дополнительного материала и историческое исследование.

Однако общая характеристика этой группы может быть представлена по аналогии с акцентной системой *нр*-глаголов с корнями на нешумные. Эта группа отличалась, по-видимому, в основном лишь тем, что в ней отсутствовала а.п. *b*.

Акцентовка системы инфинитив-супин

Праславянская акцентная парадигма *a* :

inf. **dŭŋŋoti* ~ sup. **dŭŋŋotъ*

inf. **rŭŋŋoti* ~ sup. **rŭŋŋotъ*

Праславянская акцентная парадигма *c* :

inf. **po-meŋŋoti*¹ ~ sup. **pŏ-meŋŋotъ* [сев.-кайк. (Бедня) инф. *spemenŭti* ~ суп. **spŕeŋŋenut* и **spemenŏut*];

inf. **minŋoti*¹ ~ sup. **mŭŋŋotъ* [сев.-кайк. (Бедня) инф. *minŭti* ~ суп. **mŕeinut* и **minŏut*];

inf. **vinŋoti*¹ ~ sup. **vŭŋŋotъ* [сев.-кайк. (Бедня) инф. *svinŭti* ~ суп. **svŕeinut* и **vinŏut*].

Эта реконструкция в определенной степени условна. Хотя Й. Едвай пишет, что эти глаголы спрягаются и акцентуются как глагол *klāiti*, остается под сомнением наличие от них супинов, во всяком случае при известной тенденции не употреблять супины от перфективов это следовало бы специально оговорить. Этот момент остается проблемой и для прошлого. С другой стороны, кайкавский материал вносит безусловные данные в проблему просодической характеристики инфинитивной основы *-нр*-глаголов. Новоакутовая рефлексация форманта *-nŭ* указывается Й. Едваем для четырех глаголов: *spemenŭti*, *minŭti*, *svinŭti* и *zgernŭti*. Четвертый глагол с корнем на шумный. В Пригорье таких глаголов восемь (инфинитивов отмечено семь): 1. *spomenāti*, 2. *mināti*, *premināti*; 3. *svināti*, **zavināti*, **navināti*, **prevināti*; 4. *poslunāti*; 5. *vrnāti*; 6.

**grnāti*, **zgrnāti*, **pognāti*, **zagnāti*, **nagnāti*; 7. *krenāti*, *okrenāti*. Это скорее всего указывает на то, что такого рода инфинитивы от *-ŋ*-глаголов а.п. с (как с корнями на нешумные, так и с корнями на шумные) имели первоначально конечное ударение. Соответственно, этот же тип акцентировки необходимо восстанавливать и в других ортотонических словоформах а.п. с.

Аорист

Праславянская акцентная парадигма а:

1.sg. **dūnoχъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **dūno* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *и вѣдѣнѣ* (Зогр. Г245⁷⁶); (юг.-зап.) *вѣдѣноу* (Сб. № 151, 162а), *и вѣдѣнѣ* (Сб. № 151, 3₂₅а)];

1.sg. **rīnoχъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. **rīno* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *вѣрѣнѣ* (Зогр. Г250¹⁵⁶), *и зѣрѣнѣ вѣ* (Зогр. Г247¹³⁶) || (ст.-тырн.) 1.pl. *ѡтрѣнѣ хомь* (Зогр. Б46¹⁰⁶), 2.pl. *вѣ|рѣнѣ стѣ* (Зогр. Д133^{22-23а}), *и зѣрѣнѣ стѣ сѣ* (Зогр. А183^{29а}); 3.pl. *ѡтрѣнѣ|шѣ* (Зогр. Б45²⁴⁻²⁵⁶), *зѣрѣнѣ шѣ* (Зогр. 79^{4а}); (юг.-зап.) *и и зѣрѣноу и̇* (Сб. № 151, 82_{11а}) || 1.sg. *ѡрѣнѣ сѣ* (Сб. № 151, 77²¹⁶)].

Праславянская акцентная парадигма с:

1.sg. **romenoχъ* (pl. 1. **romenoχomъ*, 2. **romenoste*, 3. **romenoše*) || 2-3.sg. **romeno* [ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.pl. *вѣспомѣнѣ хомь* (Зогр. Е168^{8а}) || (ст.-тырн.) *пѡмѣ|нѣ* (Зогр. Б259^{12-20а}), *вѣспомѣнѣ* (Зогр. Д141^{18а}), *вѣспомѣ|нѣ* (Зогр. Д140²⁹⁶), *и вѣспѡмѣнѣ* (Зогр. А51¹⁶), *пѡмѣнѣ* (Зогр. А13²⁴⁶, А13²⁶⁶), *пѡмѣнѣ вѣ* (Зогр. А13²⁷⁶) ~ 2.sg. *не помѣнѣ| лѣ* (Сб. № 764, 2446); (юг.-зап.) 1.sg. *помѣнѣ̇* (Сб. № 151, 93^{26а}, 176^{11а}), *помѣ|нѣ̇* (Сб. № 151, 77²⁵⁻²⁶⁶), *вѣспомѣнѣ̇* (Сб. № 151, 93^{27а}), 1.pl. *не вѣспомѣноу̇ хѡ* (О письм. 36а) || юг.-зап. *пѡмѣноу* (Сб. № 151, 976), *пѡмѣнѣ* (Сб. № 151, 18⁶⁶), *вѣспомѣноу* (Сб. № 151, 1136)];

1.sg. **rovinoχъ* (pl. 1. **rovinoχomъ*, 2. **rovinošte*, 3. **rovinoše*) || 2-3.sg. **rovino* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡвинѣ* (Зогр. Б54¹²⁶) ~ *повинѣ сѣ* (Сб. № 758, 212а); но (юг.-зап.) *пови̇|ноу* (Сб. № 151, 2216)];

1.sg. **minoχъ* (pl. 1. **minoχomъ*, 2. **minošte*, 3. **minoše*) || 2-3.sg. **mino* [ср.-болг. (юг.-зап.) 3.pl. *и̇ линоу̇ше* (Сб. № 151, 136^{24а})].

Действительные причастия прошедшего времени

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. слав. **zǐnъvъ*, f. **zǐnъvъši*, pl. **zǐnъvъše* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *зѣнѣвшѣ* (Зогр. Е428^{28а})];

2. слав. **rǐnъvъ*, f. **rǐnъvъši*, pl. **rǐnъvъše* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡрѣнѣ|вшѣ* (Зогр. Б258^{21-22а})];

3. слав. **dǔnъvъ*, f. **dǔnъvъši*, pl. **dǔnъvъše* [ср.-болг. (ст.-тырн.) чл. ф. *дѣнѣвын* (Зогр. Б29^{25б}, Б29^{27б}, Б32^{4б}, Б38^{4б}), *въдѣнѣвын* (Зогр. Б29^{26б})].

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. слав. **ro-męnъvъ*, f. **ro-męnъvъši*, pl. **ro-męnъvъše* [др.-русск. *вспоманувъ* Чуд. 140₂ || ср.-болг. (ст.-тырн.) *пом[ѣ]нѣвшѣ* (Соф.сл. 15^{14а}), *[п]омѣнѣвшѣ* (Соф.сл. 31^{3б}) ~ чл. ф. *въспомѣнѣвын* (Зогр. Б55^{10а})];

2. слав. **mĭnъvъ*, f. **mĭnъvъši*, pl. **mĭnъvъše* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *мннѣвшѣмъ* (Зогр. Е397^{13а}), *мннѣвшѣмь* (Зогр. Е398^{10б}); (юг.-вост.) *мннѣвшѣ* (dat.sg. п., Ап. № 93, 31а) ~ ст.-серб. XV в. *мннѣвшѣ* (Апост. 986⁸)];

3. слав. **tānъvъ*, f. **tānъvъši*, pl. **tānъvъše* [ст.-серб. XV в. *поманѣ|вшѣ* *ѣмоу* (Апост. 916⁶⁻⁷)].

l-причастиеПраславянская акцентная парадигма *a*:

1. слав. **rĭnъlъ*, f. **rĭnъla*, n. **rĭnъlo* [русск. *рѣнул*, *отрѣнул*, f. *рѣнула*, *отрѣнула*, n. *рѣнуло*, *отрѣнуло* ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡрѣнѣлѣ* *вн* (Зогр. Г264^{20а})].

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. слав. **ro-męnъlъ*, f. **ro-męnъlā*, n. **ro-męnъlo* [др.-русск. *пѣманѣлѣ* (Пс. № 62, 1066, 1466), *пѣманѣ* (Пс. № 62, 44а, 1156), *пѣ|манѣ* (Пс. № 62, 111а), *нѣ* *пѣманѣлѣ* (Пс. № 62, 956), *нѣ* *пѣманѣ* (Пс. № 62, 1226), *нѣ* *пѣманѣлѣ* (Пс. № 62, 85а, 1186) ~ ср.-болг. (вост.) *пѣмѣнѣлѣ* (Пс. № 309, 1006) ~ сев.-кайк. (Бедня) *spřemeteni*, f.

spemenŭlo, п. *spŷemenula*; (Пригорье) **spomenâl* (Rad 118: 73), f. *spomenála* (Zb. 13: 22₄);

2. слав. **mînŏľъ*, f. **minŏlá*, п. **mînŏlo* [ср.-болг. (юг.-зап.) прѣмннѣлѣ ѣсн (Сб. № 151, 261^{19а}, 263^{18б}) ~ сев.-кайк. (Бедня) *mêinul*, f. *minŭlo*, п. *mêinula*; (Пригорье) **minâl*, f. **minála* (Rad 118: 73)];

3. слав. **vînŏľъ*, f. **vinŏlá*, п. **vînŏlo* [по сев.-кайк. (Бедня) *svêinul*, f. *svinŭlo*, п. *svêinula*; (Пригорье) **svinâl*, f. **svinála* (Rad 118: 73)].

6. Общие выводы

"Передача" а.п., свойственной формам презенса, всему столбцу категорий в неподвижном акцентном типе сохраняет для всех категорий распределение, установленное для презентных основ. В а.п. с "передается", как отмечено выше, не акцентная кривая, а лишь принцип подвижности акцента; вид акцентной кривой полностью зависит от набора морфов окончаний. При этом входящие в данный акцентный тип основы и безударные в этом акцентном типе окончания следует рассматривать как морфы, "не владеющие" иктусом, тогда как ударные окончания — это такие морфы, которым иктус "принадлежит". К последним относятся также суффикс инфинитива *-ti* и окончания сигматических форм аориста, так как предконечное акутовое ударение этих форм в *i*-глаголах не является первичным, а объясняется как результат ранней ретракции иктуса (см. выше). Суффикс *-en-* страдательного причастия прошедшего времени, напротив, следует отнести к морфам, "не владеющим" иктусом, так как, хотя категория форм этого причастия в а.п. с реконструируется с постоянным конечным ударением, морфологические отношения заставляют предполагать у нее, по крайней мере, для более раннего периода подвижную акцентную парадигму¹¹⁷.

Таким образом, анализ праславянской акцентной системы приводит к реконструкции такого ее состояния, при котором а.п. *a* и *b* были дополнительно распределены по просодическому характеру корневого

¹¹⁷ См. Дыбо 1968. С. 208 — 209.

(соответственно, суффиксального) слога, а различие в месте устойчивого иктуса в а.п. с мотивировалось просодической структурой слога элемента, предшествующего окончанию. Естественным дальнейшим этапом реконструкции является объединение дополнительно распределенных частей системы и восстановление состояния, предшествующего процессам, создавшим их. Оно осуществляется простой перестановкой иктуса в а.п. *b* на предшествующий слог, а в формах а.п. *c* с акутовым ударением на слоге элемента, предшествующего окончанию, — на следующий (конечный) слог.

Полученная в результате этой операции система характеризовалась следующими чертами:

1. Акцентные типы

А. Акцентные парадигмы непрямых (включая а.п. презенса)

1. Неподвижная с постоянным ударением на корне.

2. Подвижная, включавшая два типа словоформ:

а) словоформы с конечным ударением;

б) словоформы-enclitomena (безударные в большинстве синтагматических позиций, в абсолютной позиции они получали начальное ударение).

Б. Акцентные типы производных (включая а.п. "производных" категорий глагольного слова).

I тип — неподвижное ударение на корне.

II тип — подвижное ударение (аналогичен а.п. 2).

III тип — неподвижное ударение на суффиксе.

2. Правила выбора акцентных типов

а) Выбор акцентных парадигм производных традиционен ("заданы списком").

б) Выбор акцентных типов производных был связан с акцентными парадигмами производящих и морфонологическим классом суффиксов и происходил по следующей схеме:

Таблица 111

а.п. производящего		1	2
класс суффикса			
I	класс	I	III
II	класс	I	II

Для этой протосистемы в полной мере сохраняется глубинная связь между иктусом и акцентуационной характеристикой морфемы — акцентуационной валентностью. Как было показано в ходе анализа, все морфемы праславянского языка можно разбить на два класса: 1. морфемы, которым "принадлежит" иктус — высшая (первая) валентность (+) — доминантные; 2. морфемы, которым иктус "не принадлежит" — низшая (вторая) валентность (-) — рецессивные.

Если провести последовательную маркировку морфем по их акцентуационным валентностям, то именно на данном уровне реконструкции обнаруживается самое простое правило постановки ударения, которое при учете всех комбинаций морфем может быть сформулировано следующим образом: *иктус ставился на начало первой последовательности морфем высшей валентности*¹¹¹.

¹¹¹ Так как "начальная (первая) морфема первой последовательности морфем" — то же, что просто "первая морфема", это правило можно было бы сформулировать как "иктус ставился на первой морфеме высшей валентности", однако типологические соображения заставляют нас сохранить более развернутую формулировку, ср.: Дыбо В.А. Западнокавказская акцентная система и проблема ее происхождения // Конференция Ностратические языки и ностратическое языкознание (Тезисы докладов). М., 1977. С. 41 — 45, — где анализируется случай, когда подобная редукция правила невозможна. Естественно, что это правило относится и к словоформам, в

7. Выбор акцентных типов отглагольных имен на *-eъje

В сред.-болг. текстах XIV-XV вв. спорадически встречаются формы имен на -ниѣ, образованных от глаголов на -i-, -ě-/i-, -a-/je-, имеющие ударение на окончании (в условиях болг. ретракции на предпоследнем слоге): ѡуѣніѣ Зогр. сб. № 171 (103), 325б, ѡуѣніѣ Лих.¹ 3а, ѡ ѡуѣніѣ Ис.Сир. 98а; ѡуѣніа Зогр.сб. №171 (103), 429б, ѡуѣніа Ис.Сир.12а, ѡуѣніа ibid. 98а; ѡуѣніѡ Зогр.сб. №171 (103), 428а, ѡ ѡуѣнію Ис.Сир.1б, ѡ ѡуѣніхъ (loc.pl.) Леств. 3а; въ мнѣни Ис.Сир. 45а; ѡ всѣхъ трыпѣни Ис.Сир. 44б - 45а; ѡ сѣни (loc.sg.) Ис.Сир. 139а; състоаніа Дион.Ареоп. 98б; ѡдѣаніѣ Сб. №758, 218а; дѣаніа Дион.Ареоп. 163а; въ стрѣни (loc.sg.) Ис.Сир. 105а; и под.

В именах, образованных от тематических и от *i*-глаголов не чужд таких акцентовок и Чуд. (XIV в.) древнейший русск. акцентуированный текст: на привзрастенѣ 94³, поожженѣ 144³; ѡбщенѣ 107¹; оуѣѣ 141¹; авленѣ 128²; по|мышленѣ^{м/} (?) 85²; возможно, также свершенѣ 127⁴; воглощенѣ (loc.sg.) 135⁴, ѡ ѡ по|даренѣ (loc.sg.) 108¹, где вария, обычно употребляемая в конечном слоге, при беглом письме чисто механически могла быть сдвинута с него на предшествующий слог.

На территории Славии этот тип акцентовки представлен последовательно, по-видимому, и в настоящее время, в прекурском диалекте словенского языка²⁰⁹. Материал прекурских текстов, извлеченный М.Валявцем (Rad. 56)²¹⁰, показывает, что в произведениях Ш.Кюзмица

которых высшей является (-)-валентность, т.е. к словоформам, состоящим исключительно из морфем (-)-валентности.

²⁰⁹ В настоящей работе исключена из рассмотрения сербо-хорватская система акцентовки соответствующих отглагольных имен, также включающая первично окситонный тип (*zvánje, sadržanje, pećenje, očišćenje* и под.), так как она показывает столь далеко зашедшую перестройку принципа распределения акцентных типов по направлению к установлению "категориального акцента", что ее привлечение на данном этапе сравнения может лишь усложнить исследование.

²¹⁰ В прекурских изданиях, так же как и в тексте Пергошича (см. ниже), собственно ударение не отмечалось, а обозначались долготы способом, обычным для венгерской орфографии (кроме того, в ряде случаев на первичную долготу в прекурском указывает дифтонгизация монофтонга, а Пергошич для обозначения долгого [закрытого?] *e* использует графему *ę*, заимствованную им из ранневенгерской орфографии, а

существительные на *-nje* от тематических глаголов, глаголов на *-no* и *i-* глаголов имели регулярно ударение на окончании независимо от акцентного типа производящего глагола.

Тематические глаголы: (а.п. а) *vrženjě, zavrženjě, stanenjě, zleženjě*; (а.п. с): *slečenjě, odnešenjě, rašenjě, zrašenjě, poštenjě, nepoštenjě*.

Глаголы на *-no*: (а.п. а) *sūnenjě, spadnenjě, sprhnenjě, str̃nenjě*; (а.п. б) *poteknenjě*; (а.п. с) *povrnenjě, preobrnjenjě*.

Глаголы на *-i*: (а.п. а) *odičenjě, oznanjenjě, postavljenjě, zgrabljenjě*; (а.п. б₁) долгосложные – *dražđenjě, razdražđenjě, skvarjenjě, neskvarjenjě, obr̃jenjě, potr-djenjě, odkupljenjě, odstoplejnjě, prestoplejnjě, zastoplejnjě, oskrunjenjě, presvečenjě, razločenjě, služenjě, vkanjenjě, pozabljenjě*, (вторично см. Plet.: *pozábiti, -im*); кратко-сложные – *moljenjě, nošenjě, vodjenjě*; (а.п. б₂) *odloženjě, položenjě, zloženjě, seljenjě, stvorjenjě*; (а.п. с) *blagoslovljenjě, dvojenjě, goščenjě, lovljenjě, vlovljenjě, rodjenjě, narodjenjě, prepородjenjě, prirodjenjě, odpuščenjě, opuščenjě, oslobodjenjě, oživljenjě, ponovljenjě, včenjě, povčenjě, privčenjě, razdeljenjě, razhladjenjě, vsajenjě, zadomeščenjě, zadobljenjě* (вторично см. Plet.: *zadobiti, -bím*) (см. Rad. 56, с. 12-15).

Такое же ударение у Ш.Кюзмица показывает ряд имен на *-anyje*: 1. *obečaná küzm.* 343, 289 bis; 2. *pripelańe küzm.* 393; 3. *zadomeščane küzm.* 146, 226; 4. *vu stiskavańaj küzm.* 337 (см. Rad. 56, с. 15).

также пользуется приемом удвоения гласных, причем у [в слоговой позиции] = *ii*), но т.к. долгота в прекмурском и в диалекте Пергошица сохранялась лишь под ударением, то отмеченная долгота гласного в этих текстах свидетельствует об его ударности. Из сказанного следует ошибочность фонетической интерпретации М.Валявцем конечного акцента в приводимых формах как краткостного (°). Их конечная долгота является (в большинстве форм), по-видимому, результатом заместительного удлинения при падении предшествующего редуцированного. Это удлинение прослеживается в реликтах и в рефлексах на довольно обширном западном регионе южнославянской языковой области. "Краткостная" интерпретация М.Валявца основывалась, вероятно, на слышанных им в районе Вараждина формах с сокращенными конечными ударными слогами, являющимися в этом случае вторичными (выравнивание по вариантам с безударными окончаниями?). Ниже при обобщенной записи дается наша интерпретация. Примеры из памятников приводятся в транслитерации М.Валявца, если они почерпнуты из его работы, или в оригинальной орфографии при эксцерпции из непосредственно из текста.

В других прекурских текстах, однако, обнаруживаются варианты с накоренным ударением, исключительно у образований от глаголов а.п. *a* и *b*: 1. *na čiščene* nagfl. 124; 2. *gejzdeŋe* nagfl. 124; 3. *míšleŋe* nagfl. 74; 4. *párjeŋe* nagfl. 68, 184 (см. Rad. 56, с. 48); 5. *kúrjeŋe* nagfl. 67, 68; 6. *opouteŋe* nagfl. 11; 7. *na kláčeŋe* nagfl. 97; 8. *pod troušeŋem* nagfl. 84; *troušeŋem* ibid. 147; 9. *dičeŋem* trpl. 34; 10. *dráždeŋe* trpl. 24 и под. (см. Rad. 56, с. 46-47). У Ш.Кюзмица, по-видимому, остаточно в ряде случаев эта вариантность отражена двойной постановкой долгот: на корне и на окончании (примеры см в Rad 56, с. 62).

В XVI в. рассматриваемый тип акцентовки был распространен территориально, очевидно, значительно шире. Он последовательно проведен у И.Пергошича, язык которого отражает диалекты района Вараждина, где, по словам М.Валявца, и в его время местами сохранялась подобная акцентовка (см. Rad. 56, с. 16-17). Но у И.Пергошича этот акц. тип строго распределен с баритонным акцентным типом в зависимости от акц. типа производящих глаголов²¹¹.

А.п. *c*: тематические глаголы: 1. **donesenjé* (*doneŋenie* 7²⁵); 2. **počtenjé* (*pochtenyę* 105¹², *i pochteniê* 45¹¹, *za pochtenyę* 92¹²; gen.sg. *pochteniaa* 216²⁴, *izβpochteniaa* 131²¹, *od pochteniaa* 143¹⁰, *i od*

²¹¹ В дополнение к сказанному в примеч. 210 при рассмотрении материала И.Пергошича следует иметь в виду, что в формах, образованных от глаголов а.п. *a*, накоренная долгота указывает, по-видимому, на рефлекс долготного нисходящего ударения ("новый циркумфлекс" - $\bar{\ }^{\prime}$), в формах, образованных от долготных глаголов а.п. *b*, - на рефлекс долготного восходящего ударения ("новый акут долгот" - $\bar{\ }^{\prime}$), в формах же, образованных от краткостных глаголов а.п. *b* прямое указание на место ударения отсутствует, однако регулярное появление таких форм без указания на долготу конечного слога позволяет рассматривать их ударение как некое, выбор между накоренным краткостным нисходящим ударением ($\bar{\ }^{\prime}$) и ударением на гласном *e* суффикса производится в пользу первого, исходя из данных совр. кайкав. диалектов (в числе прочих и по материалам М.Валявца). Примеры из И.Пергошича приводятся непосредственно по тексту (см. переиздание: *Кадлец К. Стефана Вербеција Трипартиум: Словенски п-ревод Ивана Пергошића из год.1574 // Зборник за историју, језик и књижевност српскога народа. Прво од. Књ. V. У Београду. 1909. Цифры при примерах обозначают страницу издания, цифровые индексы при них - строку сверху). В окситонированных именах долготное ударение интерпретируется как восходящее ($\bar{\ }^{\prime}$) в соответствии с подобными случаями в словенском и кайкавских диалектах (районов севернее Пригорья), близкими или тождественными приводимым по характеру словообразовательных связей и фонологических позиций.*

pochteniaa 82²⁷; dat.sg. protiu pochteniū 174²⁵; instr.sg. *β*pocchtenieŋ 70⁸); 3. **rastenjé* (gen.sg. od raštēniā 216¹¹); 4. **rečēnjé* (j protiu recheniē 132²⁷, za protiu recheniee 173³³; gen.sg. protiu recheniaa 204¹⁰); 5. **tečēnjé* (techeniē 84²⁰, bis, 84²⁴, 111²⁴, techeniee 173³⁴, 175¹¹, techenieę 119¹⁹; gen.sg. techeniaa 122¹⁶, 211²², teche|niaa 65¹⁷⁻¹⁸; instr.sg. techenieŋ 203¹¹, techieniē 180¹¹, techenieęm 181⁸; loc.sg. techeny 135²², techieny 181²⁶, v techeny 110²¹, 179³⁰, 185¹², 193¹⁵, 232¹⁹, v techieny 179¹⁵); глаголы на -но- - 1. **opomenenjé* (opomeneniē 64²²; loc.sg. po opomeneny 3³⁰); 2. **spomenenjé* (i *β*pomeneniē 70¹⁸; gen.sg. *β*pomeneniāa 4¹⁶); глаголы на -i- - 1. **činjenjé* (chinieniē 54⁶, chinieniē 211²⁶; dat.sg. chineniū 18¹⁰; pl. chineniaa 169³³, chinenyā 13²², chinēiā 185³⁵); 2. **deljenjé* (delenyē 50¹⁵, delenē 50¹⁷, 51⁹, 51²⁶, 54¹¹, 57²², deleniee 225⁷, 225⁸, 225¹¹, 225¹⁷, na delenē 55²⁹, 57⁵, na deleniē 56¹⁵, na deleniee 235¹⁴; gen.sg. deleniaa 216³², od deleniaa 91¹, 118⁸, od|deleniā 14²⁵⁻²⁶; instr.sg. pred delenieŋ 48²²); 3. **dobljenjé* (dobleniē 72⁵; loc.sg. dobyeny 146³, doblieny 146⁷); 4. **dopusčenjé* (dopuscheniē 16²⁵, 69³¹, 120¹², dopuscheniee 71⁴; gen.sg. dopuscheniaa 68⁷, 69⁷, 155²², dopuscheniā 69¹⁹, dopuscheniā 196⁶, i dopuscheniaa 63⁵, prez dopuscheniā 60⁷; instr.sg. dopuschenieŋ 69², 69¹⁷, dopuschenieŋ 53⁷, zdopuschenieŋ 196³²; loc.sg. dopuscheny 69²⁴, 67²⁷); 5. **dvojenjé* (duoienyē 74¹¹); 6. **menjenjé* (meneniē 61¹⁰, 73²⁴, 74¹; gen.sg. meneniaa 73²¹; dat.sg. meneniū 74⁸; instr.sg. menenieŋ 71²⁹, 73¹⁸); 7. **nameščenjé* (namešcheniē 41¹¹; gen.sg. namešcheniā 40²⁵); 8. **narođenjé* (loc.sg. naro|gieny 68²⁻³); 9. **nazveščenjé* (nazuešcheniē 131¹⁸, i ne na|zuešcheniē 122¹²⁻¹³; instr.sg. nazuešchenieŋ 135¹¹); 10. **odpuščenjé* (odpuscheniee 173¹⁸, i odpuscheniē 30²⁴, na odpuscheniē 138⁴); 11. **oslobodenjé* (loc.sg. po ošlobogieny 59¹); 12. **pogubljenjé* (loc.sg. na poghublieny 149²⁹, 213¹⁰, i na po|gublieny 154¹³⁻¹⁴, po poghublieny 111²², po po|gublieny 167²⁻³); 13. **preczenjenjé* (preczeneniē 61¹⁵, 63²⁹; gen.sg. preczeneniaa 63³, 65¹¹, preczeneniā 64², i preczeneniaa 115²⁵; instr.sg. preczenenieŋ 64⁹, 64¹⁹, 86⁷, preczenenieęm 65³²; loc.sg. v preczeneny 165¹⁷); 14. **pregrešenjé* (loc.sg. pre|ghrešfeny 58²³⁻²⁴); 15. **prepuščenjé* (prepuscheniē 69²⁵, pre|puschenieę 67³²⁻⁶⁸); gen.sg. prepuscheniā 69¹); 16. **pripečenjé* (gen.sg. pripecheniaa 3⁹; loc.sg. pripecheny 27¹⁴; pl. pripecheniā 58¹); 17. **razdeljenjé* (razdeleniē 59²⁵, razdeleniee 232¹⁶, na razdeleniē 57¹⁸; gen.sg. razdeleniaa 80²², razdeleniaa 11⁷, 57¹², razdeleñiaa 11¹¹; loc.sg. po

razdeleny 51³¹, 54²¹, po razdelieny 91²³, po rozdelenii 58¹²); 18. **splačénjé* (na |βplachenieŋ 65¹⁶⁻¹⁷); 19. **spuđenjé* (βpu |gienieŋ 198³⁻⁴; gen.sg. βpugienyaa 179¹⁰); 20. **učinenjé* (uchinenieŋ 56²⁸; pl. vchinieniaa 6²⁴); 21. **umorjenjé* (umorienieŋ 22¹¹; instr.sg. vmori-enieem 210⁶); 22. **vražénjé* (pl. vraf—eniaa 207⁹); 23. **zatajenjé* (instr.sg. zataieniēm 45²⁶); 24. **zmirjenjé* (zmirenieŋ 193⁴, zmirenieŋ 192¹⁸, na zmirenieŋ 63¹⁸; loc.sg. zmireny 192³⁰, po zmireny 66¹³); 25. **zvodnjenjé* (za zuodneniee 164⁴; instr.sg. zuodnenieēm 235¹⁸; pl. zuodneniaa 84¹⁴); 26. **zvršenjé* (gen.sg. zuerŋŋeniaa 182²⁴; loc.sg. po zuerŋŋeny 183³, i po zuerŋŋeny 166²) (ср. Rad 56, с. 15-16).

А.п. а: тематические глаголы - 1. **vlèzenje* или **vlēzenje* (во втором случае с неотмеченностью долготы первого слога: vliezenie 101²⁷); глаголы на -i- - 1. **napûnjenje* (napuunenie 77¹; gen.sg. do napuñenia 67³); 2. **odičenje* (na odychenie 4⁸, i na odychenie 4¹²); 3. **ostâvljenje* (loc.sg. oŋtaaulieni 101¹⁷, где i=y, а í - опечатка); 4. **pobráčenje* (pobraache |nie 53²⁰⁻²¹); 5. **ponûđenje* (ponuugenie 64¹, 138⁴; gen.sg. ponuugienia 63¹⁷, ponvvgienia 62¹⁵; loc.sg. po |nuugieni 64¹⁵⁻¹⁶, po ponuugieni 138⁹); 6. **rânjenje* (gen.sg. od raanenia 207²⁹); 7. **zveličenje* (zuelychenie 12⁸; dat.sg. zuelycheniu 222⁹); 9. **zadovôljenje* (образование от краткосложной основы с вторичной иммобилизацией акцента - тип а²: zadouolenie 108⁷, i na zadouo |lenie 193²⁴⁻²⁵; gen.sg. od zadouolenia 108¹⁰)²²².

²²² Реконструкция рефлекса "нового циркумфлекса" в этой группе имен у Пергошича диктуется тем обстоятельством, что в его диалекте, по-видимому, не прошел процесс механического удлинения внутреннего ударного слога (как это было в словенских диалектах "литературной" группы), и рефлекс праславянского акутированного слога остался кратким. В этом случае указываемые текстом долготы могут быть лишь отражением "нового циркумфлекса", как и в соответствующих формах причастий, от которых данные имена образованы. Поэтому приводимые М.Валявцем для интерпретации словенские и кайкавские формы типа *čiščenje*, *párjenje*, *rânjenje*, *odičenje* (Plet.: *ogr.* - Valj.), *pobráčenje* (Plet.: kajk. - Valj.) и под. (см. Rad. 56, с. 48) должны, вероятно, быть признаны вторичными и, если они реально существуют в кайкавских диалектах, возможно, являются результатом выравнивания по интонации ударного слога соответствующей группы имен от глаголов а.п. b. Конечно, нельзя считать исключенным, что такое выравнивание произошло уже ко времени И.Пергошича, однако, как-либо положительные данные для такого предположения отсутствуют, а архаический характер самого распределения делает предпочтительным выбор архаического варианта реконструкции. В словенских говорах с удлинением внутреннего ударного слога выравнивание интонации рассматриваемых имен могло происходить по ударению соответствующих инфинитивов.

А.п. *b*: глаголы на *-i* – (долгосложные) 1. **bránjenje* (gen.sg. braanienia 75¹⁶); 2. **odkúpljenje* (odkuuplenie 63²³, od|kuuplenie 80¹²⁻¹³; gen.sg. odkuuplenia 94¹⁵); 3. **odláčenje* < **odvláčenje* (gen.sg. odlaachenia 133⁹); 4. **potřđenje* (potęrgienie 43⁵, potęrgienie 96⁷; gen.sg. potęrgienia 120³⁰); 5. **razlúčenje* (razluu|chenye 48²⁹⁻³⁰, razlúchenie 26¹⁸); 6. **slúžjenje* (loc.sg. szluuseni 140¹³); 7. **súđenje* (loc.sg. v řuugieni 5¹⁴); 8. **tolmáčenje* (to|maachenie 43⁸⁻⁹; instr.sg. ztomaacheniem 41⁹); (к р а т к о - с л о ж н ы е) 9. **gřvřjenje* (ghouorenie 118⁴, 184⁶, ghovorenie 184¹⁵, i za ghouorenie 174²⁵, protiu gouorenie 72¹⁸, 204³², protiu ghouorenie 111¹², 204³³, 205⁵; gen.sg. od ghouorenie 129¹³, protiu ghouorenia 66⁶, 111⁴, 204²⁴, 205⁷, i protiu ghouorenia 59¹⁹, 205³, prez protiu gho|uorenia 73¹⁹⁻²⁰; dat.sg. protiu ghouoreniu 111⁷; dat. pl. protiu ghouoreniem 179²²); 10. **hřđenje* (hogienie 83⁶, hogie|nie 175¹¹⁻¹², hoęenie 188¹³, na hogienie 136⁷; gen.sg. hogienia 82³⁰; loc.sg. hogyeni 147²¹, hogieni 75²², 82²⁴, 194³, v hogieni 117²⁶; ошибочно, по-видимому, под влиянием позиции перед союзом *i*: loc.sg. hoęieni 81²⁰); 11. **nřšenje* (nořfenie 58⁷, 104²⁰, 105¹⁴; gen.sg. nořfenia 106³⁰); 12. **obhřđenje* (obhogienie 84⁴; gen.sg. obhogienia 83²⁹; loc.sg. obhogieni 83²⁰, 83³⁴); 13. **odgovřjenje* (odghouorenie 151³¹); 14. **ořžjenje* (instr.sg. ořfeniem 96², pred ořfeniem 93²⁹; loc.sg. po ořfenieni 93²⁹); **plřžjenje* (pološenie 65¹³, 124³³, 189¹); 16. **posvedřčenje* (pořvedochenie 140¹⁹, 189¹⁸; loc.sg. pořvedocheni 151¹⁴); 17. **pripolřžjenje* (instr.sg. pripoloseniem 187²); 18. **prřšenje* (loc.sg. ? poprořfeni 214²⁶; по-видимому, можно интерпретировать и как nom.pl. m. part.pass.); 19. **slřđenje* (ukup řlofenie 52²²); 20. **sprřšenje* (loc.sg. řprořfeni 35¹²); 21. **svedřčenje* (řvedochenie 131¹⁷, 140¹⁶, na řvedochenie 142⁷; gen.sg. řvedochenia 142²⁴, 144¹, řvedochienia 189²⁰, 201¹⁷; loc.sg. u řvedocheni 148¹⁶); 22. **zalřžjenje* (zalořenie 65⁷, 65²⁴, 78², 78¹⁹, 94¹³, 181⁷, 227³⁰, zalosenie 78¹⁰, zalořenieře 78¹³, 78¹⁵; gen.sg. i od zalořenia 118¹⁴; instr.sg. zalořeniem 79¹⁶; loc.sg. po zalořeni 191⁷, po zalo|řeni 79⁹⁻¹⁰, v řalořeni 62³¹).

Такая конфронтация систем указывает на первичность акцентуационного распределения у И.Пергошича, тогда как акцентовка в Прекмуре оказывается результатом генерализации окситонированного акц. типа. Сопоставление этих кайкавско-словенских систем с реликтовой акцентовкой в сред.-болг. и др.-русск. позволяет реконструировать их в именах на *-(j)enyje* от тематичес^ких и от *i*-глаголов а.п. с первичный ко-

нечноударный тип. Эта реконструкция естественным образом разрешает проблему открытого *e*- в соответствующих именах словенского языка и ряда кайкав. диалектов, ударность которого обуславливается ретракцией ударения с конечной позиции на предконечную, т.е. *podnesénje* < **podnesenjë*, *rasténje* < **rastenjë*; *deljénje* < **deljenjë*, *narojénje* < **narojenjë* и под., с генерализацией этого типа, как в прекмурском (материалы см в Rad 56, с. 19-32).

Подобный выбор акц. типа у отглагольных имен, построенных на основе страд. причастий прош.вр., хорошо прослеживается в глаголах с корнями I класса (по акцентологической классификации автора, см. Дыбо В.А. Славянская акцентология, М., 1981, с. 203): 1. **bъranьjě*: словен. *bránje* (< **branjë*); 2. **zъvanьjě*: др.-русск. (Чуд.) *званья* (gen.sg.), 89² ~ сред.-болг. *възваніе* жє Дион.Ареоп. 886 ~ ст.-кайкав. (Пергошич) *zvanjé* (**odezuanіę* 185⁷, 231¹⁷, *odezuanіee* 109²³, 197¹², gen.sg. *odezuanіaa* 73¹⁹, 129⁸, dat.sg. *odezuanіuu* 184²; *pozuanіee* 138⁹, *zazuanіaa* 119¹² и др.), (в словен. *zvánje*, по-видимому, в результате выравнивания по вторичной акцентовке приставочных имен с этой основой); 3. **ръranьjě*: словен. *pránje* (< **pranjě*) ~ ст.-кайкав. (Пергошич) *organjé* (*organіę* 198²¹, *organіee* 230¹⁴, gen.sg. *organіaa* 7²²); 4. **oranьjě*: ст.-кайкав. (Пергошич) *oranjé* (*oranіę* 113³¹). Ср. также имена на *-tьje*: 1. **byтьjě*: словен. *bítje* < **bitjë*, ср. сред.-болг. gen.sg. *бытїа* Зорг. сб. №171 (103), 414а; 2. **britьjě*: словен. *brítje* < **britjë*, ср. совр. русск. *бритьё*, при тенденции к генерализации этого типа); 3. **pitьjě*: словен. *pítje* < **pitjë*, ср. др.-русск. (Чуд.) *і питїа* (loc.sg.) 131¹ ~ сред.-болг. *і питїе* Зорг. сб. №171 (103), 399¹⁴⁶, въ *питїа* (loc.sg.) Лих.¹, 2а; 4. **pěтьjě*: словен. *pétje* < **retjë*, ср. сред.-болг. *пѣтїе* Дион.Ареоп. 656; ср. также вар. на *-ньje*: русск. I пол. XIX века *пѣнье* (Крылов, Давыдов, Грибоедов, см. Булаховский РЛЯПП XIX в., 184-185) ~ сред.-болг. *пѣнїе* (асс.) Пс.Кипр. 35а, *пѣнїа* Леств. 876, въ *пѣ|нїн* Леств. 1266-127а, *ѡ пѣнїн* жє Толк. пс., 326. Все случаи выбора такой акцентовки связываются с подвижным акц. типом глагола, тогда как имена, образованные от глаголов неподвижного акц. типа той же классификационной группы, выбирают наосновное ударение: 1. **gъnъnьje*: словен. *gnânje* < **gъnъnьje*, с рефлексом "нового циркумфлекса" перед удлинённым после падения *-ь*- гласным; ст.-кайкав. (Пергошич) *odeghnanіe*, 176⁷, 176³⁴ (без удлинения

окончания); 2. **poslânje*: словен. *poslânje* < **poslânje*, с рефлексом "нового циркумфлекса"; ст.-кайкав. (Пергошич) *poβlanie* 188¹⁹ и др. (все без удлинения конечного гласного); сред.-болг. (зап.) *пoслá|ниѣ* Ис.Сир. 18а, *пoслáниѣ* *ibid.*, 19а; 3. **stlânje*: словен. *stlânje* < **stlânje*, с рефлексом "нового циркумфлекса"; 4. **srânje*: словен. *srânje* < **srânje*, с рефлексом "нового циркумфлекса", в совр. русск. генерализация конечного ударения в односложных основах этого рода, но ср. еще у Аввакума: *срáниѣ* Пуст.сб. 65^{1а}™. Такой выбор акцента у данной группы имен полностью отвечает правилу порождения акц. типов у существительных на *-je*, т.к. у соответствующих глаголов в формах страд. прич. прош.вр. восстанавливаются, соответственно: (I) подвижн. акц. тип. – а.п. *с* и (II) неподвижн. акц. тип. – а.п. *а*: I – 1. **bǫranъ*, f. **bǫranâ*; 2. **zǫvanъ*, f. **zǫvanâ*; 3. **pǫranъ*, f. **pǫranâ*; 4. **ǫranъ*, f. **ǫranâ*; так же: 1.

™ Примеры из И.Пергошича следует, по-видимому, интерпретировать как **odǫgnanje*, **pǫslanje*. Это ударение, однако, не может быть непосредственно возведено к словенским формам с рефлексам "нового циркумфлекса", т.к. в диалекте Пергошича, очевидно, не происходила кайкавская ретракция иктуса с внутреннего "циркумфлекса", о чем свидетельствует регулярное сохранение долгот в таких примерах как 3 sg. praes. *dopaadne* 26²⁵, 58²⁸, 61²⁴, 128¹⁶, 162¹¹, *odpaadne* 191¹⁴, *oβtaane* 38⁸, 51²³, 51³², 62⁷, 66¹⁷, 67¹⁸, 67²⁵, 71²³, 71²⁸, 85¹⁴, 91¹⁹, 92³, 92¹⁷, *ne oβtaane* 51³², *poghune* 58²⁶, 172²⁰, *ne|poghijne* 26^{5,6}, *zaoβtaane* 34⁹, 71⁷, 136², 137³, 137²⁷, 138²⁷, 143¹⁴, 143¹⁶, 172²¹, 212²¹, 212²², 212²⁷, *ne zaoβtaane* 138³³, *ne | zaoβtaane* 212¹²⁻¹³; *ochyβti* 145¹², 187³³, *oβtaawi* 217²⁷, 221¹⁴, 221²⁹, *oβtâui* 44²³, *ponuudi* 173⁷, *neponuudi* 63⁴, 193²⁴, *neponûdi* 173¹⁶, *peroβtâui*, 64³; 3 pl. praes. *dopaandu* 84²³, *oβtaanu* 149², *osztaanu* 217¹¹, *oβtânu* 114¹⁰, *rodygh-nu* 21⁶, *pozdygnu* 221¹⁹, *pozdiyghnu* 21¹², *vkrdnu* 22²⁶, *vkrdnu* 220²⁰, *zaoβtaanu* 105², 112³, 154¹⁴, 220¹⁶, *za|oβtaanu* 212²²⁻²³, *ponuude* 63², 63³⁴ и др. подобные. Так как ударение этих имен соответствует ударению страдательных причастий, от которых они образованы, его нужно, по-видимому, объяснять "северно-словенской" ретракцией иктуса с внутреннего долготного слога, имевшего первичное ударение "типа нового акута" (см.: Дыбо С.А. С. 223-229 – в этой работе "севернословенский" диалектный регион обозначен как "восточнословенский"; а также: Дыбо В.А. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кайкавской языковой области // HDZb., 1982, VI. С. 101-134). Что касается словенских рефлексов "нового циркумфлекса", то они, видимо, являются результатом вторичной замены ударения "типа нового акута" на рефлекс "нового циркумфлекса", явления, характерного для образований с формантом *-je* (см.: Дыбо С.А. С. 153-156).

Сокращения источников см.: Дыбо В.А. О реконструкции распределения акцентных типов в презенсе тематических глаголов на нешумные // Балто-славянские исследования. 1986. М., 1987.

*bŷtŭ, 2. *brŷtŭ, 3. *pŷtŭ, 4. *pĕtŭ и *pĕnŭ; II - 1. *gŏnānŭ, f. *gŏnāna; 2. *sŏlānŭ, f. *sŏlāna; 3. *stŏlānŭ, f. *stŏlāna; 4. *sŏrānŭ, f. *sŏrāna; - а производные имена на -ŷje от имен подвижного акц. типа получают обычный окситонированный неподвижный акц. тип.

Однако у рассматриваемых тематических глаголов (2 кл. корней) и у *i*-глаголов подвижного акц. типа страд. прич. прош.вр. по данным всех слав. языков, входящих в акцентологическое сравнение, имеют окситонированный акц. тип с постоянным конечным ударением, а существительные на -ŷje от имен с таким ударением получали постоянное "новоакутовое" (краткостное) ударение на слоге, предшествующем суфф. -ŷj.

Это явное противоречие между акцентовкой производных, ожидаемой по правилу порождения, и акцентовкой, отраженной в реально засвидетельствованных формах, было разрешено нами посредством реконструкции подвижного акц. типа у соответствующих страд. прич. прош.вр. Их зафиксированное конечное ударение рассматривалось при этом как результат выравнивания акц. кривой, прошедшего уже после установления правил порождения (см.: Дыбо. 1968. С. 208-209). В дальнейшем эта реконструкция была подтверждена А.А.Зализняком, который установил на материале Мерила Праведного конечноударность членных форм рассматриваемого здесь типа страд. прич. прош.вр., что явно указывало на их первичную акцентуационную подвижность (см. Зализняк А.А. - Славянское и балканское языкознание... М., 1979. С. 89, 121).

Если подходить с точки зрения предложенной мною системы акцентуационных валентностей (см.: Дыбо. СА. С.260-262), то такой прием означал замену в суфф. -(j)en- причастий знака (+) на знак (-), которым должна быть обозначена валентность элемента -(j)en- в составе суфф. -(j)en-ŷj-e. Иначе говоря, в сравниваемых системах было обнаружено чередование (+ ~ -) и было принято решение в пользу первичности (-)-валентности рассматриваемого морфа.

По-видимому, имеет смысл рассмотреть ряд случаев, в которых выступает прямо или завуалированно подобное чередование (+) и (-)-валентностей как для изучения возможностей данного приема, так и для получения более глубокой или более подробной реконструкции праславянской акцентной системы.

Глава пятая.

Абхазская акцентная система.

1. Способ введения маркировок.

Поиски типологически аналогичных систем приводят к западнокавказским акцентным системам, из которых абхазская система резко бросается в глаза тем, что прием, примененный нами для анализа балтославянской системы в итоге ее изучения, может быть введен здесь почти механически в самом начале исследования.

В абхазском языке у непроеизводных имен усматриваются три акцентных типа, определяемые поведением акцента в трех словарных формах: тип I – чл. ф. *a-lá*, еднч. ф. *lá-k*, мн.ч. *a-la-k°á* 'собака'; тип II – чл. ф. *á-bla*, еднч. ф. *bla-ká*, мн.ч. *á-bla-k°a* 'глаз'; тип III (неподвижный) – чл. ф. *a-psáz*, еднч. ф. *psáz-k*, мн.ч. *a-psáz-k°a* 'рыба'. Последний тип аналогичен III типу словосложений, и, если исключить многочисленные заимствования, входящие в него, его составят в большинстве своем деэтимологизированные словосложения III акцентного типа, второй элемент которых содержал выпавший в безударной позиции гласный -ə (III акцентный тип наблюдается у тех словосложений, первый элемент которых относился к типу I, второй – к типу II; закономерность неподвижности акцента при таком сочетании компонентов будет ясна из дальнейшего²²⁴). В тех же случаях (относительно редких), в которых можно предполагать первичную одноморфемность соответствующего абхазского слова, оно восходит, по-видимому, к двуслоговой основе типа *CVСə* с просодическими характеристиками слогов, соответствующими просодическим характеристикам компонентов словосложений III акц. типа.

Поведение акцента I и II типов в парадигме тесно связано с его перемещениями при постановке словоформы в минимальное фразовое окружение (т.е., главным образом, при соединении с "энклитикой"), поэтому оба явления могут рассматриваться совместно. Наблюдается сле-

²²⁴ Об акцентовке абхазских словосложений см. ниже, ср. Дыбо 1973, с. 8–9, – где были даны предварительные результаты анализа этих образований.

дующее распределение (см. табл. 112, способ введения подстрочной маркировки объясняется ниже в Комментариях).

Таблица 112

№	Формы и типы окружения	Акц. тип I (a)	Акц. тип II (b)
1.	Изолированная форма	<i>lá</i> 'собака' <i>waśá</i> 'овца'	<i>blá</i> 'глаз' <i>sasá</i> 'гость'
2.	Единичная форма	<i>lá-k</i> , <i>waśá-k</i>	<i>blá-ká</i> , <i>sasá-ká</i> (> <i>blá-k</i> , <i>sasá-k</i>)
3.	Instr.	<i>šá-la</i> 'кровью' <i>xá-la</i> 'головой' <i>špá-la</i> 'ногой, пешком' <i>čʰná-la</i> 'днем' <i>zá-la</i> 'водой' <i>labá-la</i> 'палкой'	<i>məč-lá</i> 'силой' <i>mgʷa-lá</i> 'брюхом' <i>məšʷ-lá</i> 'днем' <i>stax-lá</i> 'следом' <i>çəx-lá</i> 'ночью' <i>bzʷa-lá</i> 'пополам'
4.	Casus caritivus	бзыб. <i>vaśá-da</i> 'без овцы'	бзыб. <i>mər-dá</i> 'без солнца'
5.	Чистая основа с союзом -gʷ	<i>ncʷa-gʷá</i> 'и бог' <i>pha-gʷá</i> 'и дочь' <i>pa-gʷá</i> 'и сын'	<i>mwʷa-gʷá</i> 'и путь' <i>pa-p-gʷá</i> 'и поп' <i>harak-gʷá</i> 'и высокий'
6.	Нечленное мн.ч.	<i>pa-cʷá</i> 'сыновья'	<i>sas-cʷá</i> 'гости'
7.	Неопред.-мн. форма	<i>žá-kʷá-k</i> 'несколько зайцев' <i>la-kʷá-k</i> 'несколько собак'	<i>žma-kʷá-k</i> 'несколько коз'
8.	Чл. форма	<i>á-lá</i> , <i>a-waśá</i>	<i>á-bla</i> , <i>á-sas</i>
9.	Притяж. форма	<i>š-lá</i> 'моя собака' <i>š-waśá</i> 'моя овца'	<i>sá-bla</i> 'мой глаз' <i>sá-sas</i> 'мой гость'
10.	Притяж. еднч. форма	<i>já-lá-k</i> 'одна его собака'	<i>já-mahʷá-k</i> 'один его зять'
11.	Чл. форма instr.	<i>á-xá-la</i> 'головой' <i>á-špá-la</i> 'ногой'	<i>á-xa-la</i> 'жердью' <i>á-mgʷa-la</i> 'животом' <i>á-γba-la</i> 'кораблем'

№	Формы и типы окружения	Акц. тип I (а)	Акц. тип II (б)
12.	Мн.ч. (чл. ф.)	$a-la-k^{\circ}a$ 'собаки' $a-wa\dot{s}a-k^{\circ}a$ 'овцы' $a-pa-c^{\circ}a$ 'сыновья'	$\acute{a}bla-k^{\circ}a$ 'глаза' $\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a$ 'козы' $\acute{á}sas-c^{\circ}a$ 'гости'
13.	Мн.ч. (притяж. форма)	$\dot{s}la-k^{\circ}a$ 'МОИ собаки' $\dot{s}wa\dot{s}a-k^{\circ}a$ 'МОИ овцы' $\dot{s}pa-c^{\circ}a$ 'МОИ сыны'	$\dot{s}\acute{a}bla-k^{\circ}a$ 'МОИ глаза' $\dot{s}\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a$ 'МОИ козы' $\dot{s}\acute{á}sas-c^{\circ}a$ 'МОИ гости'
14.	Чл. форма с союзом $g^{\circ}ə$	$a-la-g^{\circ}ə$ $a-wa\dot{s}a-g^{\circ}ə$	$\acute{a}bla-g^{\circ}ə$ $\acute{á}sas-g^{\circ}ə$
15.	Притяж. форма с союзом $g^{\circ}ə$	$\dot{s}la-g^{\circ}ə$ $\dot{s}wa\dot{s}a-g^{\circ}ə$	$\dot{s}\acute{a}bla-g^{\circ}ə$ $\dot{s}\acute{á}sas-g^{\circ}ə$
16.	Мн.ч. (чл. ф.) с союзом $g^{\circ}ə$	$a-la-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $a-wa\dot{s}a-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $a-pa-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$	$\acute{a}bla-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\acute{á}sas-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$
17.	Мн.ч. (притяж. ф.) с союзом $g^{\circ}ə$	$\dot{s}la-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}wa\dot{s}a-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}pa-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$	$\dot{s}\acute{a}bla-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}\acute{á}sas-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$

П р и м е ч а н и е . Для редко встречаемых форм и позиций в таблице приводится материал, зафиксированный в научной литературе и в текстах (в большинстве своем диалектных).

Комментарии.

(а) Можно утверждать, что акцент в изолированных словоформах (равных корневой морфеме) обоих акцентных типов расположен на конце словоформы: это очевидно на примере двусложных корневых морфем.

(б) В формах 2, 3, 4 конечное ударение словоформы сохраняется в типе II, но оттягивается на основу в типе I. Эта способность основ, входящих в тип I, оттягивать ударение не имеет никакого фонологического объяснения и относится к уровню морфологии.

(с) Морфемы, обладающие способностью оттягивать акцент в данных формах можно отметить знаком (+), морфемы, у которых такой способности нет, – знаком (-).

(d) В формах 8, 9 присоединение члена и притяжательных префиксов вызывает перемещение ударения в типе II на член и, соответственно, на префиксы. Повторяя операцию (c), мы можем этим формантам приписать знак (+).

(e) Обнаруживается, что ударение данным формантам отдают лишь морфемы, отмеченные знаком (-), тогда как морфемы, отмеченные знаком (+), удерживают акцент.

(f) В связи с последним можно расширить основу маркировки: морфемы *-kə*, *-la*, *-da*, отдающие в формах 2, 3, 4 ударение предшествующей (+)-морфеме, можно рассматривать как отмеченные знаком (-), морфемы *-c^oa*, *-k^oa*, *-g^ə*, сохраняющие ударение в формах 5, 6 (а также 12, 13, 14, 15) с предшествующей (+)-морфемой (тип I), - как отмеченные знаком (+).

(g) Распространив теперь эту маркировку на все остальные словоформы, получаем картину, представленную в таблице.

Опираясь на введенные обозначения (см. табл. 112 и комментарии), легко сформулировать единое правило акцентовки разобранных морфемных последовательностей. Введя понятие морфонологических ступеней акцентуационных "валентностей" (высшая - морфемы, маркированные знаком +, низшая - морфемы, маркированные знаком -), можно утверждать, что *ударение всегда ставится в конце первой последовательности морфем высшей валентности.*

Примечание. Это правило, предложенное мною в работах Дыбо 1973 и Дыбо 1977, было принято А. Spruit'ом в его исследовании *Abkhaz Studies (Spruit)* с одним однако существенным изменением. Он считает, что при порядке исключительно рецессивных морфем²²⁵ постановка ударения альтернативна, т.е. в сочетаниях морфем

²²⁵ А. Spruit исходит из элемента *C(a)*, т.е. из морфонологического эквивалента слова и относит свое правило к порядку таких элементов. Как мной пояснено выше (сн. 11), я не придаю этому различию такого большого значения, как А. Spruit, судя по его примечаниям на с. 79 (*StC. VI, 73*). Здесь все дело лишь в методологическом принципе: поскольку в морфонологическом анализе, посредством которого мы устанавливаем контурное правило, мы оперируем с морфемами (или, точнее, с морфами), то это должно быть непосредственно отражено в тексте правила. При стремлении выйти за пределы синхронного морфологически четкого членения абхазских словоформ эта проблема распадается на две: 1) существует ли в морфонологической системе современного абхазского языка какая-то морфонологическая единица меньше морфа (или, чтобы быть совсем корректным, ≤ субморфу, считая последний морфонологическим эквивалентом морфа), к которой можно отнести контурное правило (что, с моей точки зрения, равнозначно возможности обнаружения достаточно строгой процедуры получения такой единицы исходя из соответствующих поверхностных структур); 2) ка-

$C(a).C(\acute{a})$ возможна, по мнению А. Spruit'a, в одинаковой степени как акцентовка $C(\acute{a}).C(\acute{a})$, так и $C(\acute{a}).C(\acute{a})$, а в других, более сложных случаях, позиция ударения устанавливается для каждого морфологического типа. Такое решение, по крайней мере, для анализа, преследующего цель диахронического исследования, представляется ошибочным в двух отношениях.

Во-первых, абхазская акцентная система явно морфонологизованная: во всяком случае в южных, собственно абхазских, диалектах какого-либо фонетического фактора, образующего позицию для иктуса, не обнаруживается. В такого рода системах трудно ожидать полного отсутствия акцентуационных вариантов, вызванных к жизни различного вида аналогиями (или даже процессом генерализации той или иной акцентовки в определенной словообразовательной группе или грамматической категории) или омонимизацией первично различных словообразовательных или грамматических конструкций. Собственно, последний случай мы, по-видимому, имеем в приводимом А. Spruit'ом примере на такую альтернативную акцентовку: $z\text{-}z\acute{a} \sim z\acute{a}\text{-}z$ 'whose flea'. Местоименная частица $z\acute{a}$, действительно, относится к рецессивным морфемам и сохраняет свою (-)маркировку даже в функции косвенного объекта, однако она часто проводится "падежной" частицей $z\acute{a}$ 'для', образуя комплекс $*z\acute{a}.z\acute{a} > zz\acute{a} > z\acute{a}$, который часто синонимичен "чистому" $z\acute{a}$. Второй случай такой "альтернативной" акцентовки, приводимый Spruit'ом, это акцентовка единичной формы от рецессивных имен, т.е. случаи типа приведенных выше: $bl\acute{a}\text{-}k\acute{a} \sim bl\acute{a}\text{-}k$, $sas\acute{a}\text{-}k\acute{a} \sim sas\acute{a}\text{-}k$. Однако сдвиг ударения с конечного \acute{a} характерен не только для рецессивных морфем с этим гласным, он наблюдается и в доминантных морфемах, см.: $ar\acute{a}\text{-}g\acute{a}$ DGr. 14 'celui-ci aussi', 'этот также'; $w\acute{a}\text{-}g\acute{a}$ DGr. 14 'celui-là aussi', 'тот также'; $w\acute{a}\text{-}g\acute{a}$ D. IX, 56 'и он(а)'; $wax\acute{a}\text{-}g\acute{a}$ D VIII, 38 'и сегодня вечером, ночью' (но также и $wax\acute{a}\text{-}g\acute{a}$ D. VIII, 45, 49 'и сегодня ночью'); $yax\acute{a}\text{-}g\acute{a}$ D IX, 10 'сегодня же' и под. По-видимому, мы имеем здесь дело с обычной ретракцией ударения с конечного редуцированного гласного, вторично наложившейся на первоначальную систему. Такого рода явления обычно не имеют серьезного конституирующего значения для акцентных систем и в морфонологических описаниях могут отражаться при помощи частных корректирующих правил.

Во-вторых, не мотивированной представляется связь категориального принципа организации акцента (а именно этот принцип мы вводим тогда, когда связываем определенную акцентовку с определенным морфологическим типом) с порядком исключительно рецессивных морфем. Здесь нужно быть последовательным: или мы предполагаем первичным категориальный принцип, а доминантные морфемы вносят какую-то деформацию в систему, и в этом случае анализ должен быть организован соответствующим образом: вы устанавливаете "чистые" типы и затем показываете, что соответствующие формы с доминантными морфемами акцентуационно деформированы и

какая единица исторически была носителем фонологических особенностей, отразившихся в этих морфонологических явлениях, которые мы называем акцентуационными валентностями. Естественно напрашивающийся ответ на этот вопрос: слог, – но для корректного ответа, как будет показано ниже, требуется специальное исследование и часто с выходом за пределы морфонологии отдельно взятого языка.

как они деформированы, или категориальный принцип в этой системе вторичен, является результатом генерализации определенных акцентных типов в определенных грамматических или словообразовательных категориях, и в этом случае "категориальная часть" системы выделяется как остаточная после максимального вычленения "парадигматической части". При этом следует помнить, что наши маркировки лишь отражение определенного поведения ударения в слове, поэтому если в какой-то части системы мы встречаемся с изменением этого поведения при том, что парадигматический принцип выбора акцента сохраняется, то мы вынуждены принять, что в данной части системы наблюдается мена валентностей, но не мена принципа.

Легко показать, что введенный нами способ маркировки и правило, регулирующее постановку акцента, распространяются на всю систему абхазского языка лишь с незначительными усложнениями (преимущественно, в глаголе), предполагающими историческое объяснение.

2. Именное словообразование.

а) Суффиксы с (+)-валентностью.

Суфф. *-rā* (абстрактные и собирательные имена и, от глагольных основ, имена действия – масдары):

I акцентный тип производящих – 1. *ā-lā.rā* 'собачье состояние' (*ā-lā* 'собака'); 2. *ā-x°č.rā* 'малость' (*ā-x°čč* 'маленький'); 3. *ā-γ°.rā* 'дощатый пол' (*ā-γ°* 'доска'); 4. *ā-hā.rā* 'грушевый сад' (*ā-hā* 'груша'); 5. *ā-h°asa.rā* ~ *ā-ph°asā.rā* 'лес или множество алыч' (*ā-h°asā* ~ *ā-ph°asā* 'алыча'); 6. *ā-h°nc°a.rā* 'масса грязи, место с такой массой грязи' (*ā-h°nc°a* ~ *ā-h°nc°a* 'грязь'); 7. *ā-baaps.rā* 'зло, несчастье' (*ā-baaps* 'злой, несчастный'); 8. *ā-bza.rā* 'житье, жизненность' (*ā-bzā* 'живой'); 9. *ā-gāza.rā* 'грубость, невежество' (*ā-gāzā* 'дурак, невежа'); 10. *ā-t°a.rā* 'липовая роща' (*ā-t°a* 'липа'); и под.

II акцентный тип производящих – 1. *ā-x°a.rā* 'каштановая роща' (*ā-x°a* 'каштан'); 2. *ā-māγ.rā* 'место, заросшее колючкой' (*ā-mγ* 'колючка'); 3. *ā-x°aca.rā* 'грабовая роща' (*ā-x°eč* ~ *ā-x°aca* 'граб'); 4. *ā-ž.rā* 'дубовый лес' (*ā-ž* 'дуб'); 5. *ā-bña.rā* 'лесистое место' (*ā-bña* 'лес'); 6. *ā-š°.rā* 'буковая роща' (*ā-š°* 'бук'); 7. *ā-x°emta.rā* ~ *ā-x°ent.rā* 'тяжесть' (*ā-x°emta* ~ *ā-x°ent* 'тяжелый'); 8. *ā-xā.rā* 'сладость' (*ā-xā* 'сладкий'); 9. *ā-žbar.rā* 'бодрость' ~ *ā-žbar.rā* 'стремительность' (*ā-žbara* 'добрый, шустрый, стремительный'); 10. *ā-gmæg.rā* 'мерзость, гнусность, подлость, безобразия' (*ā-gmæg* 'мерз-

кий, гадкий, отвратительный, противный, гнусный, презренный'); и под.

Аналогичную акцентовку показывают и масдары. Акцентный тип масдара является, во всяком случае для бесприставочных глаголов, наиболее ясным представителем акцентного типа глагола в целом, и в дальнейшем при анализе отглагольного словообразования, а также при анализе акцентовки других форм глагола в качестве показателя его акцентного типа приводится масдар соответствующего глагола. Здесь приведем несколько типичных примеров:

I акцентный тип глагола – 1. *q-h°a.rá* 'говорить'; 2. *q-ga.rá* 'брать, уносить'; 3. *q-ba.rá* 'видеть'; 4. *q-ca.rá* 'идти'; 5. *q-t°a.rá* 'сидеть'; 6. *q-pš.rá* 'смотреть'; 7. *q-pš.rá* 'умирать'; 8. *q-š.rá* 'убивать'; 9. *q-z°.rá* 'жарить'; 10. *q-pra.rá* 'летать'; и под.

II акцентный тип глагола – 1. *q-ga.ra* 'быть'; 2. *q-pa.ra* 'прыгать'; 3. *q-c°a.ra* 'спать'; 4. *q-z°z°a.ra* 'мыть'; 5. *q-ta.ra* 'давать'; 6. *q-š.ra* 'бить'; 7. *q-ž°.ra* 'пить'; 8. *q-ō°.ra* 'убегать'; 9. *q-cha.-ra* 'кусать'; 10. *q-žša.ra* 'плавать'; и под.

Суфф. *-t°э* (отыменные относительные прилагательные и отглагольные имена со значением 'подлежащий совершению или деланию').

а. Отыменные образования

I акцентный тип производящих имен – 1. *q-bō°a.t°é* 'медный' (*q-bō°a* 'медь'); 2. *q-mč°a.t°é* 'деревянный' (*q-mč°a* 'дерево, дрова'); 3. *q-c°a.t°é* 'яблочный, яблоневоый' (*q-c°a* 'яблоко'); 4. *q-x°.t°é* 'золотой' (*q-x°* 'золото'); 5. *q-ps°.t°é* 'животное' (*q-ps°* 'душа, дух'); и под.;

II акцентный тип производящих имен – 1. *q-baō°.t°* 'костяной' (*q-baō°* 'кость'); 2. *q-ž°.t°* 'дубовый' (*q-ž°* 'дуб'); 3. *q-ž°a.t°* 'ясеневый' (*q-ž°a* 'ясень'); 4. *q-x°a.t°* 'каштановый' (*q-x°a* 'каштан'); 5. *q-mza.t°* 'месячный' (*q-mza* 'луна, месяц', *q-mz* 'месяц'); и под.

б. Отглагольные образования

I акцентный тип глагола – 1. *q-ca.t°é* 'подлежащий изучению, урок' (*q-ca.rá* 'учиться, изучать'); 2. *q-ga.t°é* 'подлежащий уносу, увозу' (*q-ga.rá* 'уносить, увозить'); 3. *q-š°a.t°é* 'подлежащий делению, делимое' (*q-š°a.rá* 'делить'); 4. *q-š°.t°é* 'предназначенный для убоя, убойный' (*q-š°.rá* 'убивать,

забивать'); 5. *q-žaṣa.ɫ°ə* 'достойный удивления, удивительный' (*q-žaṣa.rá* 'удивляться'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *á-fa.ɫ°* 'пища' (*á-fa.rá* 'есть'); 2. *á-zaḫ.ɫ°ə* ~ *á-zaḫ.ɫ°ə* 'подлежащий шитью' (*á-zaḫ.rá* 'шить'); 3. *á-ʒ°ʒ°a.ɫ°* 'стиральный, для стирки, для мытья' (*á-ʒ°ʒ°a.rá* 'мыть'); 4. *á-c°ax.ɫ°ə* ~ *á-c°ax.ɫ°ə* 'то, что надлежит прятать' (*á-c°ax.rá* 'прятать'); 5. *á-tii.ɫ°* [= *á-təjə.ɫ°*] 'продажный' (*á-tii.rá* [= *á-təjə.rá*] 'продавать'); и под.

Суфф. *-wə* (отглагольные имена деятеля):

I акцентный тип глагола - 1. *q-ča.wə* 'учащийся, ученик' (*q-ča.rá* 'учиться'); 2. *q-ʒ°a.wə* 'вор' (*q-ʒ°a.rá* 'воровать'); 3. *q-š°a.wə* 'трус' (*q-š°a.rá* 'бояться'); 4. *q-ɣ.wə* 'сварливый, беспокойный человек' (*q-ɣ.rá* 'браниться, ссориться'); 5. *q-wə.wə* ~ *q-wə.wə* 'писец' (*q-wə.rá* 'писать'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *á-čča.wə* 'смехач' (*á-čča.rá* 'смеяться'); 2. *á-ʒsa.wə* 'пловец' (*á-ʒsa.rá* 'плавать'); 3. *á-zaḫ.wə* 'портной' (*á-zaḫ.rá* 'шить'); 4. *á-px'a.wə* 'читатель' (*á-px'a.rá* 'читать, звать'); 5. *á-tii.wə* [= *á-təjə.wə*] 'продавец' (*á-tii.rá* [= *á-təjə.rá*] 'продавать'); и под.

b) Суффиксы с (-)-валентностью.

Суфф. *-ga* (отглагольные имена с значением 'орудие, средство действия; служащий для соответствующего действия'):

I акцентный тип глагола - 1. *q-č°á.ga* 'мотыга' (*q-č°a.rá* 'мотыжить'); 2. *q-žə.ga* 'лопата, лопатка' (*q-ž.rá* 'рыть, копать'); 3. *q-ž°ə.ga* 'посуда для варки' (*q-ž°r.rá* 'варить'); 4. *q-žə.ga* 'для жарения, принадлежность для жарения' (*q-ž.rá* 'жарить'); 5. *q-w°ə.ga* 'орудие для писания, перо, письменная принадлежность' (*q-w°r.rá* 'писать'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *á-ž°r.ga* 'посуда для питья' (*á-ž°r.rá* 'пить'); 2. *á-zaḫə.ga* 'швейный, служащий для шитья' (*á-zaḫ.rá* 'шить'); 3. *á-px'a.ga* 'для чтения, учебник' (*á-px'a.rá* 'читать'); 4. *á-psax.ga* 'носильное нижнее белье' (*á-psax.rá* 'сменять, переменять'); 5. *á-kaṛan.ga* 'весы' (*á-kaṛan.rá* 'взвешивать'); и под.

Суфф. *-rta* (отглагольные имена места действия):

I акцентный тип глагола - 1. *q-px'á.rta* 'место ночлега' (*q-px'a.rá* 'переночевать'); 2. *q-iá.rta* 'постель, ложе' (*q-ia.rá* 'лечь, лежать'); 3. *q-h°ə.rta* 'пастбище' (*q-h°r.rá* 'пастись'); 4. *q-ɫ°á.rta* 'сидение (место)' (*q-ɫ°a.rá* 'си-

деть'); 5. *ɑ-nxɑ.rta* 'место жительства' (*ɑ-nxɑ.rɑ* 'заселять, поселяться'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *ɑ-pxa.rta* 'читальня' (*ɑ-pxa.rɑ* 'читать, спрашивать'); 2. *ɑ-c°ɑ.rta* 'место сна' (*ɑ-c°ɑ.rɑ* 'спать'); 3. *ɑ-laga.rta* 'начало' (*ɑ-laga.rɑ* 'начать'); 4. *ɑ-krɛ̃fɑ.rta* 'столовая' (*ɑ-krɛ̃fɑ.rɑ* 'есть, кушать', *ɑ-fɑ.rɑ* 'есть'; *krɛ̃* в этом примере показатель "встроенного объекта", имеет (+)-валентность, как и член *ɑ*); 5. *ɑ-bɑ-tii.rta* [= *ɑ-bɑ-tajɑ.rta*] 'мануфактурный магазин', где **ɑ-tii.rta* 'место продажи' находится в сложении с *ɑ-bɑ* 'мануфактура' (*ɑ-tii.rɑ* 'продавать', в морфонологической записи: *ɑ-tajɑ.rɑ*) и под.

3. Именное словосложение.

Словосложение в абхазском языке является основным средством именного словообразования. Большинство словосложений двучленные, и к ним непосредственно относятся устанавливаемые правила выбора акцентного типа. При большем числе членов выбор акцентного типа соответственно осложнен.

Выбор акцентного типа словосложения определяется акцентными типами членов словосложения и производится по следующей схеме (см. табл. 113).

Таблица 113

Акц.тип 2-го члена	I акц.тип	II акц.тип
Акц. тип 1-го члена		
I акц.тип	I акц.тип	III акц.тип (неподвижный)
II акц.тип	I акц.тип	II акц.тип

Приводимые ниже примеры расположены по акцентным типам первого и второго членов словосложения.

(1) Порядок I + I (→ I) (оба члена словосложения относятся к I акцентному типу - словосложение получает I акцентный тип):

1. *a-h°a.žš* 'свинина' (*a-h°á* 'свинья', *a-žš* 'мясо'); 2. *a-č°ə.trá* 'конюшня' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-trá* 'вместилище, гнездо'); 3. *a-šə.trá* 'склад проса, помещение, где укладывают просо' (*a-šš* 'просо', *a-trá* 'вместилище, гнездо'); 4. *a-č°ə.a.žš* 'слюна' (букв. 'вода рта'; *a-č°ə* 'рот', *a-žš* 'вода', по-видимому, с инкорпорацией члена *a-* перед вторым членом словосложения); 5. *a-ra.c°á* 'кора орехового дерева' (*a-rá* 'орех', *a-c°á* 'кожа'); 6. *a-ča.č°á* 'свежий хлеб' (*a-čá* 'хлеб', *a-č°á* 'молодой, новый'); 7. *a-bā.psš* 'худой, дурной, порочный, лукавый' (*a-bā* 'гнилой', *a-psš* 'душа'); 8. *a-xa.x°š* 'волосы' (букв. 'головная шерсть', *a-xš* 'голова', *a-x°š* 'волосы, шерсть'; по-видимому, с инкорпорацией члена *a-* перед вторым членом словосложения); 9. *a-xa.c°á* 'кожа головы' (*a-xš* 'голова', *a-c°á* 'кожа', по-видимому, с инкорпорацией члена *a-* перед вторым членом словосложения); 10. *a-waō°ə.psš* 'человек' ("человекодуша", при исчислении подушно, *a-waō°ə* 'человек', *a-psš* 'душа'); 11. *a-č°ə.x°čš* 'лошадка' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-x°čš* 'маленький, небольшой'); 12. *a-з.γš* 'быстрая, стремительная вода' (*a-зš* 'вода', *a-γš* 'быстрый, стремительный'); 13. *a-з.çš* 'минеральная вода' (букв. 'кислая вода'; *a-зš* 'вода', *a-çš* 'кислый'); 14. *a-px.зš* 'пот' (букв. 'вода тепла'?, ср. *a-pxa.rá* 'теплота' и *a-зš* 'вода'); и под.

Примечание. Ряд старых сложений, в которых оба члена относятся к I акцентному типу и оба члена имели гласный *ə*, обнаруживают ретракцию ударения на первый член, в связи с чем словосложение переходит в III акцентный тип (неподвижный): 1. *a-k°tš.ž* 'курятина' (*a-k°tš* 'курица', *a-žš* 'мясо'); 2. *a-зš.k°tš* 'дикая утка' (букв. 'водяная курица'; *a-зš* 'вода', *a-k°tš* 'курица'); 3. *a-č°ə.x°* 'конский волос, струна' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-x°š* 'волос, шерсть', в последнем случае однако зафиксирован и нормальный I акцентный тип словосложения: *a-č°ə.x°š* 'конский волос, струна', еднч. *č°ə.x°š.k*, мн. ч. *a-č°ə.x°k°á*). К этим же осложненным случаям, вероятно, относятся и два сложения с основой *w(a).ōš* 'человек': 4. *a-č°ə.ōš* 'человек с лошастью, конный' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-w(a).ōš* 'человек'); 5. *a-mx.ōš* 'земледелец, работник на пашне' (*a-mxš* 'нива, засеянное поле, пашня', *a-w(a).ōš* 'человек'). Возможно, следы этой ретракции наблюдаются и в других частях системы языка.

(2) Порядок I + II (→III) (Первый член словосложения относится к I акцентному типу, второй член - ко II акцентному типу - словосложение получает III акцентный тип, т.е. неподвижное ударение, фиксированное на первом члене словосложения):

1. *a-d°š.bga* 'лисица' (букв., 'полевой шакал'; *a-d°š* 'поле, двор', *á-bga* 'шакал, лисица'); 2. *a-c°š.mza* 'свеча' (букв. 'восковая лучина'; *a-c°á* 'воск', *á-mza* 'сосна, лучина'); 3. *a-h°á.pa* 'боров, самец свиньи' (*a-h°á* 'свинья', *á-*

ра 'мужчина, мужского пола'); 4. *a-d°á.γba* 'поезд' (букв., 'полевой пароход'; *a-d°á* 'поле, двор', *á-γba* 'судно, пароход'); 5. *a-tá.bga* - род шакала (*a-tá* 'сова'? + *á-bga* 'шакал'); 6. *a-čá.ķ°aha* 'хлебное тесто' (*a-čá* 'хлеб', *á-ķ°aha* 'месиво'); 7. *a-ķ°tá.rba* 'петух' (*a-ķ°tá* 'курица', *árba* 'петух, птица-самец', еднч. *arbá-ķ*, мн.ч. *árba-ķ°a*, слово с вокалическим началом, поэтому член *a-*, сливаясь с начальным гласным, обнаруживается лишь акцентологически); 8. *a-(a)jxá.bla* 'отверстие для топорича' (букв. 'глаз топора'; *a-(a)jxá* 'железо; топор', *á-bla* 'глаз'); 9. *a-c°á.mat°a* 'одежда' (*a-c°á* 'кожа', *á-mat°a* 'предметы, вещи'); 10. *a-ō°ná.mat°a* 'хозяйственные, домашние, кухонные предметы' (*a-ō°ná* 'дом', *á-mat°a* 'вещи, предметы'); 11. *a-č°á.mat°a* 'сбруя' (*a-č°á* 'лошадь', *á-mat°a* 'вещи, предметы'); 12. *a-h°á.taqa* 'рослый кабан (с клыками); старая свинья' (*a-h°á* 'свинья', *á-taqa* 'старый (о животных)'); 13. *a-(a)jxá.tw°a* 'железная дорога' (*a-(a)jxá* 'железо', *á-tw°a* 'дорога'); 14. *a-waō°á.c°g°a* 'плохой, злой человек' (*a-waō°á* 'человек', *á-c°g°a* 'плохой, злой'); 15. *a-xá.bz°a* 'половина головы, почетный кусок мяса' (*a-xá* 'голова', *á-bz°a* 'половина'); 16. *a-xá.tca* 'верхний костер пастухов' (букв. 'верхний, головной огонь'; *a-xá* 'голова', *á-tca* 'огонь'); 17. *a-ō°á.žbara* 'крепкое вино' (*a-ō°á* 'вино', *á-žbara* 'добрый, смелый, шустрый, стремительный'); 18. *a-bzá.lasa* 'шерсть (второй стрижки, когда сгоняют с гор)' (букв. "живая", т.е. "свежая" шерсть'; *a-bzá* 'живой', *á-lasa* 'шерсть'); 19. *a-xšá.bw°á* 'мозг' (букв. 'кость ума'(?), так толкует Н. Я. Марр, стр. 159, ср. *a-xšá.ō* 'ум', *á-baō* 'кость'); 20. *a-h°á.án* 'свинья-самка' (*a-h°á* 'свинья', *án*, т.е. *á-(a)n* 'мать', еднч. *an-ķá*, мн.ч. *án-c°a*, т.е. *á-(a)n-c°a*, с латентным из-за вокалического начала членом); 21. *a-č°á.án* 'кобыла' (букв. 'лошадь-мать'; *a-č°á* 'лошадь', *á-(a)n* 'мать'); 22. *a-č°á.áb* 'мерин' (замечание Н. Я. Марра: "затем р,г спохватились и заявили, что слово употребительно в выражении *a-č°á.án*, *a-č°á.áb* 'самка, самец', причем х³ заметил "это говорится при рождении, чтобы указать, родился ли самец или самка" (с. 106). Сложение того же типа, что и предшествующее: *a-č°á* 'лошадь', *á-(a)b* 'отец', с латентным из-за вокалического начала членом); 23. *a-ķ°tá.c* 'клюв' (букв. 'зуб курицы'; *a-ķ°tá* 'курица', *á-c* 'зуб'); 24. *a-č°á.c°* 'самец-олень' (*a-č°á* 'олень', *á-c°* 'бык'); 25. *a-č°á.ž°* 'самка-олень' (*a-č°á* 'олень', *á-ž°* 'корова'); 26. *a-xá.š°* 'окно, старинное маленькое окно для высывивания головы' (букв. 'головная дверь', *a-xá* 'голова', *á-š°* 'дверь'); 27. *a-čá.š°* 'сырник, пирог с сыром' (*a-čá* 'хлеб', *á-(a)š°* 'сыр',

с латентным из-за вокалического начала членом, ср. еднч. *aš°á-k*, мн.ч. *áš°-k°a*, т.е. *á-(a)š°-k°a*); 28. *a-čá.ž* 'печенье в роде плоских пышек' (*a-čá* 'хлеб' + *á-(a)ž* - печенье того же типа; слово с вокалическим началом и латентным из-за этого членом, ср. еднч. *až°á-k*, мн.ч. *áž°-k°a*, т.е. *á-(a)ž°-k°a*, сомнительна предполагаемая Н. Я. Марром связь с глаголом *a-ž.rá* 'жарить'); 29. *a-zá.x* 'холодная вода, родник' (*a-zá* 'вода', **á-x*', последний засвидетельствован лишь в осложненном виде: *á-x°ta* 'холодный'); 30. *a-g°á.š°* 'ворота' (букв. 'дверь двора или забора', первая часть **g°a*- в ряде исторически производных основ: *a-g°á.r* 'забор, частокол' М.32, Дж.80, *a-g°á.ra* 'ограда' Дж.80, *a-g°á.r.p* 'двор' М.32, бз. *a-g°á.ra.ta* 'ограда, скотный двор, стоянка скота' Бг.229, - их ударение позволяет предполагать (+)-валентность этого корня; второй член - *á-š°* 'дверь', к этимологии см. Шагиров I, 212-213, № 646); и под.

(3) Порядок II + I (→ I) (Первый член относится ко II акцентному типу, второй член к I акцентному типу - словосложение получает I акцентный тип, т.е. основа сложения может рассматриваться как характеризующая общей (+)-валентностью):

1. *a-ban.č°á* 'самка оленя' (букв. 'лесная олениха'; *á-bna* 'лес', *a-č°á* 'олениха'); 2. *a-bən.h°á* 'кабан' (букв. 'лесная свинья'; *á-bna* 'лес', *a-h°á* 'свинья'); 3. *a-bna.k°tá* 'куропатка' (букв. 'лесная курица'; *á-bna* 'лес', *a-k°tá* 'курица'); 4. *a-bna.c°á* 'дикое яблоко' (букв. 'лесное яблоко'; *á-bna* 'лес', *a-c°á* 'яблоко'); 5. *a-bna.waö°á* 'леший' (букв. 'лесной человек'; *á-bna* 'лес', *a-waö°á* 'человек'); 6. *a-bna.rasá* 'лесной орех' (*á-bna* 'лес', *a-rasá* 'мелкий орех'); 7. *a-γər.žá* 'капля воды' (*á-γər* 'капля', *a-zá* 'вода'); 8. *a-car.žá* 'вода сычуга' (*á-car* 'сычуг', *a-zá* 'вода'); 9. *a-bga.x°čá* 'шакал, лиса' (букв. 'маленький шакал'; *á-bga* 'шакал, лиса', *a-x°čá* 'маленький'); 10. *a-bga.dú* 'волк' (букв. 'большой шакал'; *á-bga* 'шакал, лиса', *a-dú* 'большой', в последнем слове, возможно, просто неподвижный акцентный тип, но для нашего рассмотрения это не имеет существенного значения); 11. *a-xəz.c°á* 'кислое молоко' (ср. *á-xəz* 'остаток молока по изготовлению сыра', *a-c°c°á* 'кислый'); 12. *a-šata.g°á* 'сердце корня' (так М. 97; 'сердцевина корня?') (*á-šata* 'корень', *a-g°á* 'сердце, середина'); и под.

(4) Порядок II + II (→ II) (Оба члена словосложения относятся к II акцентному типу - словосложение получает II акцентный тип):

1. *á-mca.bz* 'пламя' (букв. 'язык огня'; *á-mca* 'огонь', *á-bz* 'язык'); 2. *á-mca.ɣba* 'пароход' (букв. 'огненное судно'; *á-mca* 'огонь', *á-ɣba* 'корабль, судно'); 3. *á-pra.ɣba* 'парусное судно' (*á-pra* 'парус', *á-ɣba* 'судно'); 4. *á-bna.c°* 'олень-самец' (букв. 'лесной бык'; *á-bna* 'лес', *á-c°* 'бык'); 5. *á-c°.mč* 'овод' (букв. 'бычья муха'; *á-c°* 'бык', *á-mč* 'муха'); 6. *á-c°.maqa* 'рослый бык' (*á-c°* 'бык', *á-maqa* 'старый (о животных), большой, взрослый'); 7. *á-žma.b* 'козел' (*á-žma* 'коза', *á-(a)b* 'отец; самец (в составе названий животных)', из-за вокалического начала с латентным членом); 8. *á-žma.ɣ* 'самец' (собственно: 'козел, самец козы'; *á-žma* 'коза', *á-ɣǎ* 'самец', по толкованию Н.С. Джанашиа 'семья', см. М.90; ср. *á-ɣǎ.ra* 'всходы', там же); 9. *á-(a)rba.ɣ* (еднч. *arbá.ɣ-k*, мн.ч. *árba.ɣ-k°a*, т.е. *á-(a)rba.ɣ-k°a*) 'птица-самец, петух' (*á-(a)rba* 'петух', *á-ɣǎ* 'самец, семья', см. выше); 10. *á-c°a.ɣ* 'нехолощенный бык, бугай' (*á-c°* 'бык', *á-ɣǎ* 'самец', после первого члена сложения, возможно, вторично инкорпорирован артикль *a-*; ср. форму мн.ч. *á-c°.ɣǎ-k°a* без *-a-*); 11. *á-mw°a.c°g°a* 'тяжелая дорога' (*á-mw°a* 'дорога', *á-c°g°a* 'плохой, злой'); 12. *á-mš°c°g°a* 'ненастье, плохая погода' (*á-mš°* *á-mš°* 'день', *á-c°g°a* 'плохой, злой'); 13. *á-čla.h°* 'изогнутое дерево' (*á-čla* 'дерево', *á-h°* 'согнутый'); 14. *á-bla.car* 'зоркий, остроглазый' (*á-bla* 'глаз', *á-car* 'острый'); 15. *á-cxa.maž°a* 'тесто, пшеничное или ячменное, приправленное медом' (*á-cxa* 'мед', *á-maž°a* 'тесто'); 16. *á-bna.mat°ax°* 'лес, лесной материал' (*á-bna* 'лес', *á-mat°ax°* 'материал'); 17. *á-da.ž°* 'старая лягушка, жаба' (ср. *á-daɣ* 'лягушка', *á-ž°* 'старый'); 18. *á-(a)bǎ.ž°* 'старый самец' (*á-(a)b* 'отец, самец (в названиях животных)', *á-ž°* 'старый'); 19. *á-(a)n.ša* 'брат матери' (ср.: *á-(a)n* 'мать', *á-jaša* 'брат'); 20. *á-š°wa.bga* - род шакала (ср.: *á-š°wa* 'абазинец, абазинский', *á-bga* 'шакал, лиса'); и под.

Очевидно, что разобранный система акцентировки словосложений теснейшим образом связана с системой акцентуационных валентностей, которая устанавливается выше в результате анализа движения акцента в акцентных парадигмах и фразовом окружении. Действительно, в трех порядках из четырех: (1), (2) и (4), - мы имеем расстановку акцента, соответствующую введенному выше контурному правилу: (1) порядок I + I - *ǎ-h°ǎ.žǎ* 'свинина' (ср. *ǎ-h°ǎ* и *ǎ-žǎ*); (2) порядок I + II - *ǎ-d°ǎ.bga* 'лисица' (ср. *ǎ-d°ǎ* и *ǎ-bga*); (4) порядок II + II - *ǎ-mca.bz* 'пламя' (< **ǎ-mca.bzǎ*,

ср. $\acute{a}\text{-mca}$ и $\acute{a}\text{-bz}$ < * $\acute{a}\text{-bzə}$). Лишь в (3) порядке II + I – $\acute{a}\text{-bən.č}^{\circ}\acute{a}$ ‘самка оленя’ (ср. $\acute{a}\text{-bna}$ и $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{a}$) расстановка акцента не соответствует введенному выше правилу (см. с. 665 – 666 и табл. 112 на с. 661-662): этот порядок акцентуется так, как если бы первый член словосложения имел (+)-валентность, а не (-)-валентность; происходит как бы “ассимиляция” валентности первого члена валентностью второго. Характерно, что этим “процессом” охвачена лишь часть словосложений третьего порядка, относящаяся к устойчивой части словарного фонда и поэтому попавшая в словари М. и Дж. Большое количество узуальных словосложений, фиксируемое акцентованными диалектными текстами за пределами отмеченной группы, показывает акцентовку, согласующуюся с контурным правилом: 1. $\acute{a}\text{-mš}^{\circ}\text{.c}^{\circ}\acute{a}$ ‘медвежья шкура’ (D VIII, 15, 29, 40, 79); 2. $\acute{a}\text{-səs.təpħa}$ ‘девушка-гостья’ (D V, 88); 3. $r\acute{ə}\text{-š}^{\circ}\text{.tə.bz}^{\circ}\acute{ə}$ ‘звук их шагов’ (D VI, 112); 4. $\acute{a}\text{-š}^{\circ}\text{.dəw}$ ‘большая дверь’ (D IX, 24, bis, 43, 54); 5. $\acute{a}\text{-rxə.dəw}$ ‘большое поле’ (D VII, 59); 6. $\acute{a}\text{-mac}^{\circ}\text{.wυ}^{\circ}\acute{ə}\text{-c}^{\circ}\acute{a}$ ‘слуги’ (D VI, 59; но ср. $ħ\acute{a}\text{-mac}^{\circ}\text{.wυ}^{\circ}\acute{ə}\text{-g}^{\circ}\acute{ə}$ ‘и наша служанка’ D IX, 65, где ударение стоит так, как если бы первый член словосложения $\text{mac}^{\circ}\acute{a}$ имел (+)-валентность); 7. $\acute{a}\text{-dən}^{\circ}\text{.a.č}^{\circ}\acute{n}\acute{ə}$ ‘на другой день’ (Ц. 3¹⁴⁻¹⁵, ср. $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{n}\acute{ə}$ ‘(этот) день’ D VI, 66, X, 42, $\acute{č}\acute{ə}\text{-n-lə-g}^{\circ}\acute{ə}$ ‘и днем’ D VI, 112); 8. $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}\text{.a.bz}^{\circ}\text{-g}^{\circ}\acute{ə}$ ‘и слово’ (Ц. 3¹², букв. ‘слово-звук’). Несколько таких словосложений отмечается и в словарях М. и Дж.: 9. $\acute{a}\text{-b.dəu}$ ‘дед’ (т.е. $\acute{a}\text{-}(a)\text{-b.dəw}$, букв. ‘большой отец’); 10. $\acute{a}\text{-n.dəw}$ ‘бабушка’ (т.е. $\acute{a}\text{-}(a)\text{-n.dəw}$, букв. ‘большая мать’); 11. $\acute{a}\text{-mza.č}^{\circ}\acute{a}$ ‘молодой месяц’ ($\acute{a}\text{-mza}$ ‘луна, месяц’, $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{a}$ ‘молодой, новый’); 12. $\acute{a}\text{-bna.č}^{\circ}\acute{a}$ ‘мелколесье’ (букв. ‘молодой лес’; $\acute{a}\text{-bna}$ ‘лес’, $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{a}$ ‘молодой, новый’); 13. $\acute{a}\text{-ga.wa}^{\circ}\acute{ə}$ ‘прибрежный житель’ (Дж.; $\acute{a}\text{-ga}$ ‘берег’, $\acute{a}\text{-wa}^{\circ}\acute{ə}$ ‘человек’); 14. $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}\text{.tə}$ ‘хлев, коровник’ ($\acute{a}\text{-ž}^{\circ}$ ‘корова’, $\acute{a}\text{-tr}\acute{a}$ ‘вместилище’); 15. $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}\text{.x}^{\circ}\acute{a}$ ‘дойная корова’ (ср. $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}$ ‘корова’, $\acute{a}\text{-x}^{\circ}\acute{a}\text{-r}\acute{a}$ ‘доить, доение’); 16. $\acute{a}\text{-mca.x}^{\circ}$ ‘доля огня’ I, 453¹ ($\acute{a}\text{-mca}$ ‘огонь’, $\acute{a}\text{-x}^{\circ}\acute{ə}$ ‘доля, часть’). Таким образом, (3) порядок II + I строго должен быть описан как состоящий из двух подразделений: (a) словосложения с “ассимиляцией” валентности первого члена валентностью второго – класс, включающий в большинстве старые, частично деэтимологизированные, образования; (b) словосложения, в которых ударение достаточно строго следует контурному правилу, – класс, включающий, наряду со старыми словосложениями, практически неограниченный ряд узуальных словосложений порядка II + I.

Такое распределение материала, по-видимому, должно указывать на то, что в подразделении (а) мы имеем дело с результатом какого-то позиционного фонетического процесса, прошедшего в период, когда в языке еще существовали фонологические реалии, морфонологическим отражением которых являются акцентуационные валентности (ср. ниже).

Специальный интерес представляет (2) порядок I + II, так как в словосложениях этого порядка появляется III (неподвижный) акцентный тип. Здесь наблюдается два вида основ: двусложные с ударением на первом слоге (*a-d'á.bga*) и односложные с закрытым слогом (*a-k'í.č*). Второй вид возник из-за падения гласного -ə конечного члена сложения. Неподвижность акцента в обоих видах сложений обусловлена тем, что конечный член сложения имеет акцентуационную (-)-валентность, образующую границу доминантной платформы (+)-валентностей, которая составляется из (+)-валентности предшествующего члена сложения и (+)-валентностей определенного члена или притяжательных префиксов словоформы. Конечное ударение на этой платформе, т.е. ударение на первом члене сложения предписывается контурным правилом. Таким образом, причина неподвижности акцента в сложениях обоих видов не фонологическая, а чисто морфонологическая. Этот вывод можно, по-видимому, распространить на все основы III акцентного типа. Подавляющее большинство исконных абхазских основ III акцентного типа – это деэтимологизованные словосложения, и к ним данный вывод приложим без какого-либо изменения введенных выше понятий. Но, очевидно, существует группа исконно абхазских (соответственно, западно-кавказских, северно-кавказских) основ, которые, будучи первично двусложными, не являлись словосложениями или производными, и тем не менее относятся к III (неподвижному) акцентному типу. С производными основами III акцентного типа их объединяет акцентовка и сходство слогового состава: это или двусложные основы с ударением на первом слоге, или односложные основы с закрытым слогом (второй тип основ возник, по-видимому, в результате падения конечного -ə второго слога). Данное сопоставление показывает, что акцентуационные валентности, которые были введены как морфонологические характеристики морфем, следует непосредственно связывать со слогами этих морфем. В таком случае при двуслоговом составе корневой

морфемы возможны четыре сочетания валентностей: (1) ++ (=+), (2) -- (= -), (3) +- (= III акцентный тип) и (4) -+, которое в каких-то условиях претерпевало ассимиляцию $-+ > ++$, а при сохранении в акцентно-морфологическом отношении столь мало отличалось от сочетания --, что, по-видимому, в имени должно было совпасть с последним. Представителями сочетания (3) слоговых акцентуационных валентностей и являются абхазские основы типа: 1. $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{z}}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{k}}\underset{a}{\dot{q}}$ 'борода', 2. $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}k'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{p}}\underset{a}{\dot{a}}$ 'курдюк', 3. $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{s}}\underset{a}{\dot{a}}$ 'кинжал', 4. $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}h^{\circ}\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{n}}\underset{a}{\dot{a}}$ 'мышь, крыса' (в абх. $a\text{-}h^{\circ}\underset{a}{\dot{a}}na.p$); 5. $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}g^{\circ}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{r}}$ (< * $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}g^{\circ}\underset{a}{\dot{r}}\underset{a}{\dot{a}}$) 'иголка'; 6. $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}k'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{l}}$ (< * $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}k'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{l}}\underset{a}{\dot{a}}$) 'шалаш', 7. $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{s}}$ (< * $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{s}}\underset{a}{\dot{a}}$) 'умный' и под.

4. Акцентная система глагола

Приведенный способ описания системы ударения полностью применим и к ударению глагола. Здесь однако наблюдается ряд усложнений, связанных с меной акцентуационных валентностей у классно-личных показателей и (реже) у других морфем в позициях, первичный характер которых на настоящем уровне исследования не удастся выяснить, и поэтому сами эти позиции приходится приводить или списком, или указанием на морфологический характер морфемы, образующей позицию.

Классно-личные показатели в глаголе образуют два ряда:

1) Ряд "d" (показатели субъекта в непереходном глаголе и объекта в переходном). Ед.ч. - 1л. $s(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 2л. м.р. $w(\underset{a}{\dot{a}})$ -, ж.р. $b(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л. личн. $d(\underset{a}{\dot{a}})$ -, неличн. $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -; мн.ч. - 1л. $h(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 2л. $\check{s}^{\circ}(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л. $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -, к этому же ряду принадлежит относительный префикс $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -.

2) Ряд "l" (показатели субъекта в переходном глаголе и показатели косвенного объекта): ед.ч. - 1л. $s(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 2л. м.р. $w(\underset{a}{\dot{a}})$ -, ж.р. $b(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л. м.р. $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -, ж.р. $l(\underset{a}{\dot{a}})$ -, неличн. a -; мн.ч. - 1л. ha -, ah -, 2л. $\check{s}^{\circ}(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л. $r(\underset{a}{\dot{a}})$ -, к этому же ряду принадлежит относительный префикс $z(\underset{a}{\dot{a}})$ -.

Акцентуационная валентность абхазского глагольного корня, по-видимому, наиболее четко проявляется в ударении масдара. Приняв это, мы должны будем для объяснения ударения личных форм ввести следующие положения:

1. Показатели косвенного объекта (l-ряд) имеют (+)валентность (так же, как притяжательные префиксы в имени). Исключение составляет относительный префикс $z(\underset{a}{\dot{a}})$ -, который и в этой своей функции,

как и в функции притяжательного префикса, сохраняет (-)-валентность.

2. Показатели субъекта переходного глагола (*l*-ряд) имеют (-)-валентность, кроме показателя 3 л. ед.ч. неличн. *a*-, который имеет (+)-валентность. Эту свою (первичную) акцентуационную валентность они могут изменить в ряде случаев, которые приходится специально оговаривать, а также в каузативах, где показатели субъекта, в том числе и показатель 3 л. ед.ч. неличн. *a*-, меняют свою валентность на противоположную. Чередованию валентностей, по-видимому, не подвержен относительный префикс *z(ə)*-, который сохраняет (-)-валентность.

3. Наиболее сложно акцентуационное поведение показателей *d*-ряда. Сразу же оговоримся, что относительный префикс *j(ə)*- имеет всегда (+)-валентность, и тем исключим его из дальнейшего рассмотрения. Остальные показатели *d*-ряда в бесприставочном глаголе в позиции непосредственно перед корнем, т.е. в функции субъекта непереходного глагола, могут нести на себе ударение, если корень имеет (-)-валентность, определяемую по ударению масдара и инфинитных форм, в функции же объекта переходного глагола, т.е. будучи отделены от корня показателем субъекта, имеющим (-)-валентность, они в бесприставочном глаголе ударными никогда не бывают. В приставочных глаголах как в функции субъекта непереходного глагола, так и в функции объекта переходного глагола в позиции непосредственно перед приставкой, имеющей (-)-валентность (в переходном глаголе с приставочной основой показатель субъекта инфигируется между приставкой и корнем) показатели *d*-ряда обычно получают ударение. Можно было бы принять, что в бесприставочном глаголе сохраняется различие между двумя категориями показателей *d*-ряда: субъектных с (+)-валентностью и объектных с (-)-валентностью, тогда как в приставочных глаголах обе категории вторично совпадают в результате генерализации (+)-валентности, однако более тщательное рассмотрение материала заставляет отказаться от такого толкования. Имеется довольно большое число непереходных бесприставочных глаголов с корнем, показывающим (-)-валентность по ударению масдара и инфинитных форм, в которых однако субъектные показатели *d*-ряда безударны, безударными они являются также в статических глаголах, в тех случаях когда основами их служат именные корни (-)-валентности. Такое распределение приводит к выводу, что пер-

вичной валентностью показателей *d*-ряда (по крайней мере, в синхронном описании) должна быть признана (-)валентность, а (+)-валентность они получают в позиции непосредственного предшествования определенным глагольным корням и определенным превербам (оба класса морфем, по-видимому, должны задаваться списком).

Ниже приводится материал, демонстрирующий эти положения.

А. Статические глаголы.

Статические глаголы по количеству классно-личных показателей удобно разделить на две группы: I. формы с показателями субъекта и II. формы с показателями субъекта и косвенного объекта (при отыменных стативах вторым является притяжательный префикс). Так как статические глаголы все непереходные и порядок расположения показателей: *субъектн. + объектн. + основа*, – сложный характер основы не отражается на акцентовке, и им можно пренебречь.

I. Стативы с показателями субъекта.

(а) Отыменные стативы, по-видимому, всегда сохраняют (-)-валентность субъектных показателей и поэтому имеют в формах субъектного спряжения единообразную акцентовку, не зависящую от валентности корня.

1) Корни с (-)-валентностью.

1. *d.rəx°á:wp'* (D XI, 26, 66) 'он скот' (*á-rəx°* 'скот');
2. *jə.x'tá:wp'* 'холодно' (*á-x'ta* 'холод');
3. *jə.xá:wp'* 'сладок' (*á-xā* 'сладкий');
4. *də.x'antá:wp'* 'беременная' (*á-x'anta* 'тяжелый');
5. *y.awə:wp'* 'с' est long' (D IX, 44, Comm.) < **yə.awə:wp'* (*áw* 'длинный', т.е. *á-(a)w* < **á-awə*; *yòww* М 2^b 'длинный', букв. 'который длинный' М 2² < **yə.awə:w*; *yawəw* PAOC 17 < *yə.awə:w*, дееприч., т.е. 'это длинное будучи');
6. *y.maryá:wp'* 'это легко' (D VII, 46; ср. *á-marya* 'дешевый, легкий');
7. *jə.rac°á:wp'* 'много', прош. *jə.rac°á:n* 'много было' (ср. *á-rac°a* 'много'); и под.

2) Корни с (+)-валентностью.

1. *w.s°ay°ə:wp'* 'ты трус' (D X, 64) (*á-s°ay°ə* 'трус');
2. *s.pá:wp'* 'я тонок' (*á-pá* 'тонкий');
3. *sə.γ°γ°á:wp'* 'я крепок' (*á-γ°γ°á* 'крепкий');
4. *sə.pš°zá:wp'* 'я красив' (*á-pš°zá* 'красивый');
5. *s.rəčha:wp'* 'je suis malheureux' (D I, 8, Comm.; ср. *á-rəčha* 'бедный' М 71^a); и под.

(b) Стативы с собственно статическими основами и провербами – основами. Как правило, в этой группе (-)-валентность субъектных показателей d-ряда меняется на (+)-валентность и эти формы при корнях с (-)-валентностью получают ударение на субъектном показателе.

1) Корни с (-)-валентностью.

1. $d\dot{a}.c^{\circ}a:w\dot{p}$ 'он(а) спит' ($\acute{a}.c^{\circ}a.r\acute{a}$ 'спать, засыпать');
2. $d\dot{a}.z\dot{a}:w\dot{p}$ 'он(а) погиб(ла), исчез(ла)' ($\acute{a}.z.r\acute{a}$ 'погибать, исчезать');
3. $d\dot{a}.q\dot{a}:w\dot{p}$ 'он(а) есть' (прич. прош. $j\dot{a}.q\dot{a}:z$ 'который был', прич. наст. $j\dot{a}.q\dot{a}:w$ 'сущий');
4. $d\dot{a}.k^{\circ}a:w\dot{p}$ 'он(а) есть на чем-л.' (прич. прош. $j\dot{a}.k^{\circ}a:z$, масдар $\acute{a}.k^{\circ}.z\dot{a}.r\acute{a}$);
5. $d\dot{a}.c\dot{a}:w\dot{p}$ 'он(а) находится под чем-л., покрыт(а) чем-л.' (ср. $\acute{a}.c\dot{a}$ 'дно').

Аналогичная акцентовка появляется и в том случае, когда основа статического глагола представляет собой соединение статического корня с соответствующим провербом:

6. $s\dot{a}.c\dot{a}.j\dot{a}:w\dot{p}$ 'я лежу под чем-л.';
7. $s\dot{a}.k^{\circ}.t^{\circ}a:w\dot{p}$ 'я сижу на чем-л.';
8. $s\dot{a}.l\dot{a}.t^{\circ}a:w\dot{p}$ 'я сижу посреди чего-л.';
9. $s\dot{a}.c\dot{a}.t^{\circ}a:w\dot{p}$ 'я сижу под чем-л.' (M 118^b) (относительно валентности корней *-ja-* и *-t^oa-* см. ниже).

2) Корни с (+)-валентностью.

1. $\dot{d}.t^{\circ}a:w\dot{p}$ 'он(а) сидит' ($\acute{a}.t^{\circ}a.r\acute{a}$ 'сидеть');
2. $d\dot{a}.j\dot{a}:w\dot{p}$ 'он(а) лежит' ($\acute{a}.j\dot{a}.r\acute{a}$ 'лежать');
3. $\dot{d}.t^{\circ}a:w\dot{p}$ 'он(а) пол(о)н(а), сыт(а)' ($\acute{a}.t^{\circ}a.r\acute{a}$ 'полнота, быть полным, насыщаться');
4. $\dot{d}.k\dot{a}:w\dot{p}$ 'он(а) задержан(а)' ($\acute{a}.k.r\acute{a}$ 'держать, ловить');
5. $\dot{d}.t\dot{a}:w\dot{p}$ 'он(а) находится внутри чего-л.' (прич. наст. вр. $j\dot{a}.t\dot{a}:w$ 'кто (у него) есть' = 'гость, гости, гостящие');
6. $y\dot{a}.y^{\circ}a:w\dot{p}$ 'с' est écrit' (D IX, 26, Comm.) ($\acute{a}.y^{\circ}.r\acute{a}$ 'писать, писание');
7. $s\dot{a}.x\dot{u}a:w\dot{p}$ 'я готов' (D V, 10, Comm.; ср. $\acute{a}.r^{\circ}.x\dot{u}a.r\acute{a}$ 'приготовить, приводить в порядок');
8. $\dot{s}.g\dot{a}l\dot{a}:w\dot{p}$ 'я стою' (ср. $\acute{a}.g\dot{a}l\dot{a}.r\acute{a}$ Дж. 90 'вставать', $y\dot{a}.\dot{s}.g\dot{a}l\dot{a}:z$ 'что он(о) стоит' D IX, 33 и под.; неясно ударение масдара $\acute{a}.g\dot{a}l\dot{a}.r\dot{a}$ в M 33^b и РА-ОС 63).

Аналогично в том случае, когда основа статического глагола представляет собой соединение корня с превербом (+)-валентности, субъектный показатель остается безударным, а внутри основы ударение ставится согласно контурному правилу:

9. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{w}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{p}}}$ 'я сижу в глубине';

10. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{d}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{c}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{h}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{w}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{p}}}$ 'он сидит напротив' (ср. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{c}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{h}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{r}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}$ 'садиться напротив');

11. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{j}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{c}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{h}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{g}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{l}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{w}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{p}}}$ 'это стоит напротив' (ср. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{c}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{h}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{g}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{l}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{r}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}$ 'ставить напротив');

12. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{w}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{p}}}$ 'я свален' (ср. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{r}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}$ 'сваливаться, проваливаться').

Чисто морфологическое распределение основ, у которых происходит мена (-)-валентности классно-личных показателей на (+)-валентность, и основ, где такая мена отсутствует, по-видимому, не первично. Во всяком случае, из стативов группы (b) можно привести корень, при явной (-)-валентности начальной части не вызывающий появления (+)-валентности у субъектных показателей: $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{w}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{p}}}$ 'я лежу', прош. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{n}}}$ (ср. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{y}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{w}}}$ 'которая лежит' D VI, 11; $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}$ 'что (они) лежат' D V, 72; $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{d}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}$ 'он когда лежал' D II, 13; 'что он лежит' D IX, 35; ср. также ниже поведение преверба $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{t}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}$, на основании которого и устанавливается распределение валентностей в этом корне). Именно это обстоятельство препятствует механическому распространению плюсовой маркировки показателей субъекта в данной группе (b) на формы с (+)-валентностью корня. Поэтому мы употребляем в таких формах альтернативную маркировку $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}}$.

II. Стативы "субъектно-объектного спряжения".

(а) В отыменных стативах "объектный показатель", в сущности, является притяжательным аффиксом имени, и этим уже определяется его (+)-валентность.

1) Корни с (-)-валентностью.

1. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{d}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{w}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{p}}}$ 'он(а) мне (мой, моя) гость(я)' (D I, 37; ср. $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}$ 'гость'; замечательно, что показатель -z(ə)- даже в подобной явно притяжательной функции сохраняет (-)-валентность: $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{d}}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{s}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{a}}}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\dot{z}}}$ 'кого он гостем был' D XI, 28);

2. (j).jə.x'zə:wp '(это) его имя (есть)' (á-xəz, á-x'z 'имя, слава, похвала');
3. də.sə.k'la:wp 'он моего возраста, он мне ровесник'(á-k'la 'ровесник, сверстник').

2) Корни с (+)-валентностью.

1. də.y.pá:wp 'он его сын' (DGr. 29 (§28); ср. a-pá 'сын');
2. yə.ʃ.t'ə:wp 'это моя собственность, это мне принадлежит' (a-t'ə 'собственность, принадлежность');
3. (yə).l.rəzq'áwp '(это) ее счастье (есть)' (D VI, 39; ср. a-rəzq'ə 'счастье, судьба' D VI, 55; ʃ-rəzq'ə 'моя судьба, мое счастье' D VI, 54).

Примечание. Отклонение от ожидаемого ударения в b.sə.phə:wp 'ты мне дочь' (D VI, 149; при a-phá 'дочь') следует, по-видимому, рассматривать как архаизм, связанный со специфической аномальностью акцентного типа у данного корня: архаичность чередования валентностей при образовании мн. числа – ед. a-phá ~ мн. á-phə-c'ə – подтверждается не только наличием его в таком старом сложении как ед. a-tə.phá 'девица' ~ мн. a-tə.phə-c'ə, но имеет также внешнее соответствие в убых. a-px'á 'дочь' ~ мн. áw-px'a-nə 'его дочери' (D₅VI,3), sə-px'a 'три дочери' (D₅VI,1).

(b) Независимо от того, как рассматривать "показатель косвенного объекта" при собственно статических основах и превербах-основах, как действительный формант косвенного объекта, управляемого основой, или как притяжательный префикс к первично именной основе (ни морфологически, ни акцентологически оба случая не различимы), (+)-валентность этого показателя нужно считать, очевидно, первичной, и акцентовка в формах с ним строго подчиняется контурному правилу.

1) Корни с (-)-валентностью.

1. jə.sə.gə:wp 'я худой; мне не хватает того' (ср. w.sə.gə:wp 'ты мне недостаешь' D II, 4, Сомм., y.sə.gə:wp 'я худой' D II, 4, Сомм.; sə.gə:wp 'мне нехватает' D IX, 47; прич. y.wə.gə:w 'чего тебе нехватает' D IX, 47; прич. y.wə.gə:w 'чего тебе нехватает' D VI, 27, 28 и под.);
2. d.rə.ʃta:wp 'он их преследует' (ср. s.á.ʃta:wp 'я преследую его (лич.)' M 99^b; s.jə.ʃta:wp 'я преследую его (муж.)' M 52^a);
3. s.bə.cə:wp 'я с тобой (жен.) (есть)' (ср. y.ə:cə:z 'которые с ним' D V, 99 = (y).y.ə:cə:z с относительным показателем y(ə), слившимся с показателем косв. объекта);

4. $\underline{s}.b\grave{a}.m\grave{a}.w\grave{p}$ 'я у тебя (жен.) есть, ты (жен.) меня имеешь' (ср. $\underline{d}.y\grave{f}.m\grave{a}.w\grave{p}$ 'он(а) у него (муж.) есть' D XI, 4; $\underline{j}\grave{a}.s\grave{f}.m\grave{a}.w\grave{p}$ 'я это имею, это у меня есть' M 55^b; $\underline{z}.m\acute{o}_{(+)}$ 'которые имеют, у которых есть' D I, 26 <* $\underline{z}\grave{a}.m\grave{a}.w\grave{q}$., замечательно, что и в этой группе показатель $z(\theta)$ в функции "косвенного объекта" сохраняет (-)-валентность);

5. $\underline{j}\grave{a}.s\grave{f}.k^{\circ}\grave{a}.w\grave{p}$ 'это на мне есть' (ср. $\underline{y}\grave{f}.k^{\circ}\grave{a}.w\grave{p}$ '(это) на нем есть' D V, 51 = (y). $\underline{y}\grave{f}.k^{\circ}\grave{a}.w\grave{p}$);

6. $\underline{s}.\grave{a}.l\grave{a}.w\grave{p}$ 'я в этом (неличн.) есть, в это вмешан, замешан, к этому причастен' (M 51^b; ср. прич. $\underline{y}\grave{f}.l\grave{a}.z$ 'который в это был замешан' M 51^b; $\underline{d}\grave{a}.\grave{s}.r\grave{f}.l\grave{a}.m\grave{a}.z$ 'что он среди них не был' D V, 18; $\grave{s}^{\circ}\grave{a}.z.l\grave{a}.w$ 'во что вы замешаны' M 51^b, относительно валентности показателя $z(\theta)$ ср. № 4).

Такое же ударение мы имеем и в случаях, когда основа статического глагола представляет собой соединение статического корня с превербом (-)-валентности.

7. $\underline{s}.\grave{a}.c\grave{a}.t^{\circ}a.w\grave{p}$ 'я сижусь под тем' (M 75^a);

8. $\underline{s}.\grave{a}.m\grave{c}\grave{a}.t^{\circ}a.w\grave{p}$ 'я сижусь перед тем' (M 75^a);

9. $\underline{s}.\grave{a}.k^{\circ}.j\grave{t}\grave{a}.w\grave{p}$ 'я имею право над ним' (M 88^{a-b}; ср. там же: $\underline{j}\grave{a}.s\grave{f}.k^{\circ}.j\grave{t}\grave{a}.w$ 'он, имеющий право надо мной', т.е. 'который имеет право надо мной'; $\underline{j}\grave{a}.w\grave{q}.k^{\circ}.j\grave{t}\grave{a}.w$ 'он, имеющий право над тобой').

2) Корни с (+)-валентностью.

1. $\underline{d}.\grave{a}.\grave{c}\grave{f}.w\grave{p}$ 'он(а) этим занят(а), он(а) этим занимается' (ср. $\underline{s}.\grave{a}.\grave{c}\grave{f}.w\grave{p}$ 'я этим занят(а), я этим занимаюсь' D I, 21, Comm.; $\underline{h}.\grave{a}.\grave{c}\grave{f}.w\grave{p}$ 'мы этим заняты' D VI, 10; $\underline{y}\grave{f}.\grave{s}.\grave{a}.\grave{c}\grave{f}.z$ 'когда они этим занимались' D I, 21; масдар $\grave{a}.\grave{c}\grave{f}.r\grave{a}$ 'делать, совершать' M 126^a);

2. $\underline{y}.s\grave{f}.x\grave{a}.w\grave{p}$ '*cela me suffit*' (D II, 43, Comm., ср. там же масдар $\grave{a}.z.x\grave{a}.r\grave{a}$ '*suffire*', так же $\grave{a}.\grave{z}.x\grave{a}.r\grave{a}$ 'достаточность' M 39^a, 135^b);

3. $\underline{s}.\grave{a}.p\grave{s}\grave{a}.w\grave{p}$ 'я этого стою' (M 80^b, ср. масдар $\grave{a}.\grave{p}\grave{s}\grave{a}.r\grave{a}$ 'иметь стоимость, ценность' M 80^{a-b});

4. $\underline{y}\grave{f}.\grave{s}.s^{\circ}\grave{f}.w\grave{p}$ '*(le vêtement) est sur moi*' (D V, 96. Comm.; т.е. 'это на мне (надето)'; ср. (j). $\underline{j}\grave{a}.\grave{s}^{\circ}\grave{f}.w\grave{p}$ 'на него надето (о платье)' M 103^b; $\underline{s}\grave{a}.\grave{r}.\grave{s}^{\circ}\grave{f}.z$ 'что на них надето'(D I), $\grave{a}.\grave{s}^{\circ}.\grave{c}\grave{a}.r\grave{a}$ 'надевать', 1 л. sg. praes. динамич. глагола (j). $\underline{j}\grave{a}.\grave{s}^{\circ}\grave{f}.\underline{s}.\grave{c}.\grave{w}\grave{q}.\grave{j}\grave{t}$ 'надеваю на кого-л. одежду' M 103^b - 104^a);

5. *d.jə:tá:w* 'он у него находится' (M 39^b, ср. формы причастий: *j.ah:tá:w* 'кто у нас есть' = 'гость (гости)' = 'гостящие'; *ha.z:tá:w* 'у кого мы находимся, гостим' = 'хозяин', о валентности показателя *z(ə)* см. выше);

6. *j.a:xá:w* 'надето на нем (неличн.?)', *j.jə:xá:w* 'надето на нем (муж.?)' (M 136^a, ср. масдар динамического глагола *ə-xə.çə.rá* 'надевание, надевать' M 136^a); *j.jə.s.kə:w* 'я держу' = 'у меня держится' (глагол инверсивного строя, см. Гр.Абх.Я. с. 101, для ударения см. Дж. 150 *sub [a-krá 5]*).

В соответствии с контурным правилом показатель косвенного объекта остается безударным при сложных основах, если непосредственно предшествует превербу с (+)-валентностью;

8. *jə.s.c'ə.ʒ'ə:w* 'у меня потерян(о)' (M 114^a; ср. масдары *ə-c'ə.ʒ.rə* 'потеря, теряние, терять' M 114^a, *ə-ʒ.rə* 'пропадать' M 117^a, прич. *jə.s.c'ə.ʒə:z* 'которые я потерял', т.е. 'то, что у меня потеряно' M 114^a);

9. *jə.š'č'ə.kə:w* 'вы держите во рту, напомните' (M 126^{a-b}; т.е. 'у вас во рту задержано это'; о специфическом контексте намек на память о каком-то поступке, в котором употребляется данный глагол, см. M 126^b);

10. *sə.w.xə.gəla:w* 'я над тобой стою' (D XI, 22, Comm., ср. *də.r.xə.gəla:n* 'она над ними стала (с целью обслуживать гостей, сидящих за столом)' D XI, 22);

11. *sə.w.zə.pš'ə:w* 'я жду тебя' (D V, 64; букв. 'я для тебя смотрю', ср. масдары *ə-pš.rá* 'смотреть', *ə-ʒ.pš.rá* 'ожидать' M 82^b);

12. *yə.r.ʒ.ap'ə:w* 'это для них (у них) установлено' (M 76^a, для вычленения корня ср. прич. 'обычный' *uənu*, *uənu* РАбхСл. 377, т.е. *j.apə:w* 'которое установлено' и *jə.š.apə:w* 'то, как (что) установлено').

Примечание. Имеются два статических глагола, акцентологическая специфика которых требует особого пояснения.

1. *сакууп* 'я емь' (*s.ak'ə:w*) рассматривается ГрАбхЯ (с. 68, сн. 1) как непреходный одноличный глагол с аномальным использованием показателей ряда "Г" в качестве показателей субъекта. Это утверждение в первой своей части, по-видимому, неверно или недостаточно точно. В инфинитивных формах при показателе субъекта относительном префиксе *z(ə)* может в качестве показателя предиката появляться классноличный префикс ряда "д" 1 л. ед. *s.z.ak'ə:w* *w'ə-γ'γ'a:z* 'что я за герой (емь)' (D X, 64); 3л. ед. личн. *d.z.ak'ə:w* (< **də.zə.ak'ə:w*) 'кто он есть' (D VI, 81); 3 л. ед. неличн. - *y.z.ak'ə:w:zəy* (< **yə.z.zə.ak'ə:w:zəy*) 'почему это (есть)?' (D V, 76, D VI, 100, 120, 126,

148); *i.z.əkʰəj* ($= jə- z.əkʰəj$) 'это что есть' (Ц 5²⁴); 2 л. мн. *sʰə.z.əkʰə-wyʰ.w.zəy* 'что вы за люди?' (D V, 100). Кроме случая с обстоятельственно-относительным префиксом *z(ə)* (<*zə), во всех приведенных формах ударение или стоит на конце глагольной основы или перебрасывается на следующий за ней член сложения. Так как показатель *l*-ряда *z(ə)* имеет всегда (-)-валентность, то стоящие перед ним показатели *d*-ряда должны иметь (-)-валентность, в противном случае они должны были бы нести на себе акцент. Следующие за показателем *-z(ə)*- слоги корня могут быть маркированы трояким образом: 1. ++, 2. +-, 3. --. Порядок +- отклоняется формами *d.z.əkʰəw*, *i.z.əkʰəj* и подобными же формами без префиксов ряда "*d*": *z.əkʰəw.zəy* 'что есть?' (D IV, 17, 52, D IX, 15, 19), *z.əkʰəzi* 'кто бы (это) был?' (Ц 5¹⁴), *z.əkʰəzej* '(это) что (есть)' (Ц 5²³). Но последовательность ++ не может быть принята из-за формы с обстоятельственно-относительным префиксом *z(ə)* (<*zə): *y.z.əkʰəw.zəy* 'почему это (есть)'. Обстоятельственно-относительный префикс *z(ə)* имеет (+)-валентность, подтверждаемую акцентовкой ряда словоформ и объясняемую его происхождением из сочетания относительного префикса *z(ə)* с обстоятельственной частицей-превербом *z(ə)*. При следующем за ним порядке ++ ударение должно было упасть на последний +, т.е. на второй слог корня. Зафиксированное ударение возможно лишь при последовательностях валентностей корневых слогов -- или -, в обоих этих случаях первичное ударение на *-ə* обстоятельственно-относительного префикса *z(ə)* после падения этого гласного перед гласным *-ə* корня должно было переместиться на последний, причем, как и в других аналогичных случаях, этот последний гласный с (-)-валентностью продолжал служить границей платформы (+)-валентностей, т.е. ударение с него дальше вправо не сдвигалось, даже в том случае, когда следующий за ним гласный имел (+)-валентность. Рассмотрение финитных форм показывает, что в них ударение стоит постоянно на первом гласном корня, т.е. на этом же *-ə*, что означает то, что "субъектные" показатели *l*-ряда (по-видимому, все без исключения) в этом глаголе имеют (+)-валентность: 1 л. ед. *ʃ.əkʰə*: *zə:r* (<*ʃəkʰəzə:r) 'если я емь' (D V, 76); 3 л. ед. (муж.) *y.əkʰə:n* (<*yəkʰə:n) 'он был' (D III, 40, D VI, 82, D IX, 62), *y.əkʰə.zə:r* (<*yəkʰəzə:r) 'если он есть' (D XI, 7); 3 л. ед. жен. *l.əkʰə:n* (<*ləkʰə:n) 'она была' (D II, 15); 3 л. ед. неличн. - *hʷəqəkʰə:n* (<*hʷəqəkʰə:n, с латентным показателем 3 л. ед.ч. неличн. *a*) 'речь была' = 'это значило' (D V, 58, 61); 2 л. мн.ч. *ʃ.əkʰə.zə:r* (<*ʃəkʰəzə:r 'если бы вы были' (D IX, 80). Эта (+)-валентность подтверждается и акцентовкой инфинитных образований с обстоятельственно-относительным формантом *-š(ə)*: 3л. ед.ч. м.р. *ʃ.y.əkʰəz* (<*ʃəyəkʰəz) 'то, что он есть' (D V, 27); 3л. ед.ч. неличн. - *ʃ.əkʰəz* (<*ʃəkʰəz, с латентным из-за вокалического начала корня классно-личным показателем *-ə*) 'что это есть' (D III, 30). Наиболее показательна первая форма, в которой при (-)-валентности классно-личного показателя ударение должно было падать на формант *-šə*, что и наблюдается в соответствующих формах (ударение второй формы было бы иным лишь при (-)-валентности как форманта *-šə*, так и классно-личного показателя *-ə*). Так как (+)-валентность классно-личные показатели ряда "*l*" имеют лишь в том случае, когда они являются показателями косвенного объекта (отвлекаемся здесь от специфики каузативов и особых случаев), естественно думать, что в рассматриваемом глаголе, во всяком случае с исторической точки зрения, мы имеем дело не с аномальным употреблением формантов *l*-ряда в качестве показателей субъекта в непереходном глаголе, а с

нормальным употреблением их в качестве показателей косвенного объекта. Семантически это можно представить следующим образом: «человек существование (бытие, сущность) его (показатель *l*-ряда) [он (показатель *d*-ряда)] князь есть» (ситуация из D VI). Иначе говоря, данный глагол должен рассматриваться как один из инверсивных глаголов.

2. Глагол *и-с-тахыун* 'то я хочу' ГрабхЯ (с. 101) рассматривает как инверсивный. Т.е. такие случаи как *у.тахъ.вп* 'он хочет' (D VIII, 73, D XI, 25, 65), *дә.р.тахъ.вп* 'они ее хотят' (D VII, 58), *дә.с.тахъ.вп* 'его (ее) я хочу' (D XI, 28, 46) должны рассматриваться как соответственно, 'ему хочется', 'им ее хочется', 'мне его (ее) хочется'. Маркировка валентностей слогов корня проведена выше по показанию акцентовки масдара: *а-тах.ха.рă* (< **а-тахъ.ха.-рă*) 'желать' (M 40^b). Так как при (+)-валентности и при глухом начале корня показатели субъекта переходного глагола и косвенного субъекта практически неразличимы, такая трактовка была бы приемлемой, если бы ей не противоречило ударение инфинитных форм, согласные показания которых указывают на (-)-валентность показателей ряда "I" в этом глаголе: 1 л. ед.ч. - *уъ.с.тахъ.в* 'что я хочу' (D IX, 52, 68); *д.с.с.тах.хө* (< **дә.с.с(ә).тахъ.ха.вә*) 'что я ее желаю (сватаю)' (D XI, 38); 2 л. ед.ч. жен. - *уъ.б.тахъ.в.зәу* 'что ты (жен.) хочешь?' (D IX, 52); 3 л. ед.ч. муж. - *уъ.у.тахъ.з* 'что он хотел?' (D VIII, 68); 3 л. ед.ч. жен. - *уъ.л.тахъ.в* 'что она хочет' (D IX, 65), *уъ.л.тах.кә.з* 'что она хотела (pl.)' (D IX, 73, 74), *уъ.л.тах.ха.кә.з* 'что она хотела (pl.)' (D IX, 71, 72); 2 л. мн. - *уъ.с.тахъ.в.зәу* 'что вы хотите?' (D V, 104); 3л. мн. - *у.с.р.тахъ.з аупс* 'это как (только) они захотели' (D X, 65). Таким образом, акцентологические данные препятствуют рассмотрению глагола *и-с-тахыун* 'я это хочу' как инверсивного - приходится считать его обычным переходным глаголом, несмотря на уникальность этого статуса для стативов.

Б. Динамические глаголы

При рассмотрении акцентуации динамических глаголов удобно пользоваться классификацией, предложенной Ж. Дюмезилем, хотя она и не охватывает всего многообразия глагольных типов. Согласно этой классификации все глаголы разбиваются на две группы по признаку наличия или отсутствия преверба; внутри каждой группы глаголы делятся на переходные (tr.) и непереходные (intr.) и, наконец, каждое из подразделений разбивается на два по признаку наличия или отсутствия показателя косвенного объекта; таким образом, получается восемь классов (от А до Н)²²⁶:

²²⁶ К = корень, Пр. = преверб, Суб. = показатель субъекта, Прям. = показатель прямого объекта, Косв. = показатель косвенного объекта.

1) без Пр.: класс	A (intr.)	Суб. +К
	B (intr.)	Суб. + Косв. +К
	C (tr.)	Прям. + Суб. +К
	D (tr.)	Прям. + Косв. + Суб. +К
2) с Пр.: класс	E (intr.)	Суб. + Пр. +К
	F (intr.)	Суб. + Косв. + Пр. +К
	G (tr.)	Прям. + Пр. + Суб. +К
	H (tr.)	Прям. + Косв. + Пр. + Суб.+К

Каждый из этих классов должен быть рассмотрен с точки зрения акцентных характеристик (акцентуационных валентностей) основных постоянных частей слова. В первых четырех классах (А – D) такой частью является только корень, во второй группе из четырех классов (Е – H) – корень и преверб, поэтому в первой группе каждый класс разделяется на два подразделения (по числу валентностей), во второй – на четыре (по числу сочетаний валентностей постоянных частей слова).

1) Динамические глаголы без превербов:

I. Класс А (intr.) – (Суб. + К)

1) Корни с (-)-валентностью. Так как в этом классе показателями субъекта являются форманты *d*-ряда, которые примыкают непосредственно к корню, у ряда глаголов они приобретают (+)-валентность, что отражается на месте ударения.

(а) Глаголы с (+)-валентностью субъектных показателей: 1. *sə.p:wə:jt* 'я прыгаю' (*á-pa.ra*); 2. *sə.ʒ:wə:jt* 'я пропадаю' (*áʒ. ra*); 3. *sə.ç:wə:jt* 'я засыпаю' (*á-ç.a.ra*); 4. *sə.ʷ:wə:jt* 'я бегаю' (*á-ʷ.a.ra*); 5. *sə.çq'.ə:jt* 'я нападаю, усмеляюсь враждебно' (*á-çq'.a.ra*). При учете диалектных данных можно, по-видимому, привести еще несколько таких глаголов, например: 6. *sə.rah:wə:jt* 'пугаюсь' (М. 72^a; джегердский говор, масдар *á-raha.ra*; у Дж., 249 *ja.rha.wé:it*, с иллюстрацией: *a-čʷá rha.wé:it* 'лошадь пугается'; М. 72^a дает также *sə.rhá.we:jt* 'пугаюсь' – без локализации – и калдахварское *sə.ráh.wə:jt* при аористе *sə.rahá:jt*); 7. *sə.q's. wə:jt* 'пачкаю' (*á-q'sa.ra* 'пачкать', М. 92^a, по-видимому, не без колебаний, ср. аор. *sə.q'sá:jt* М. 92^a).

Число глаголов этой группы можно еще увеличить за счет динамических глаголов с суф. *-xa-* от соответствующих стативов: 8. *sə.g.x.ət* 'уменьшаюсь' (*á-g.x.a.rə*); 9. *sə.k.˚xa.yt* 'я на (дворе) осталась' (D. II, 20), и под.

(b) Глаголы с (-)-валентностью субъектных показателей: 1. *sə.z'š.wəjt* 'я плаваю' (*á-z'ša.rə* 'плавать' М. 117^b; у Дж. 375 *d.zəs.ət*, *á-zsa.rə*); 2. *sə.k.˚wəjt* 'я клянусь' (*á-k.˚rə* 'клясться' М. 88^b; но у Дж. 300 аор. *d.k'əjt*, масдар *a-k.˚rá*); 3. аор. *sə.čk'ən də.z'əjt* 'моему ребенку исполнился год' (*á-z'˚rə* 'стареть' М. 68^a); 4. *jə.x'ł.ət* 'вечереет' (*á-x'la.rə*); 5. *jə.cha.wəjt* 'он(а) (неличн.) кусается' (*á-cha.rə* Дж. 359; в М. 110^a ударение презенса *sə.chá.wəjt* 'кусаюсь'); 6. *də.x'č.ət* 'он пастушествует' (*á-x'ča.rə* Дж. 444); 7. *d.c'ha.wəjt* 'он(а) ругается' (*á-c'ha.rə* Дж. 368; в М. 114^a аор. *s.c'hájt*, наст. без ударения); 8. *sə.kš'ət* 'ударяю, бодаюсь' (*á-kš'a.rə* 'ударять' М. 50^{a-b}; у Дж. 155 – 156 *jə.kš'ət*, *á-kš'a.ra* 'бодаться'); 9. *sə. pr.wəjt* 'летаю' (*á-pr.rə* Дж. 294, М. 79^a с вариантами огласовок; по М. 79^a имеется вариант ударения масдара *a-prə.rá*, *a-pr.rá*).

Инфинитные формы с формантами (+)-валентности в обеих подгруппах, имеют, по-видимому, одинаковое ударение, определяемое контурным правилом, ср.: (a) *yə.zəz* 'что исчезли; которая исчезла' (D.VI, 17, 18), *yə.z'ša* 'который должен пропадать' (М. 117^a), *y.anəz* 'когда они исчезли' (D.VI, 56); *d.anəc'a* 'когда он уснул' (D.VI, 81), *y.anəc'a* 'когда они заснули' (D.VI, 102); (b) *anə.x'la* 'когда наступил вечер' (D.VII, 47), *anə.x'la.lək* '(каждый раз) когда наступит вечер' (D.VI, 60).

2) Корни с (+)-валентностью: 1. *sə.bəl.wəjt* 'я горю' (*a-blə.rá*); 2. *s.č.wəjt* 'я иду' (*a-ča.rá*); 3. *s.z'˚wəjt* 'я блюю' (*a-z'˚a.rá*); 4. *jə.š'˚wəjt* 'это кипит' (*a-š'˚a.rá*); 5. *sə.š'˚ət* 'я боюсь' (*a-š'˚a.rá*); 6. *jə.š'˚wəjt* 'рассветает' (*a-š'˚a.rá* Дж. 331); 7. *sə.y'˚wəjt* 'я бранюсь, ссорюсь' (*a-y'˚rá*); 8. *jə.š'˚wəjt* 'звонит'; 'нарывает, спеет, вздувается' (*a-š'˚rá*); 9. *sə.px.ət* 'делаюсь теплым' (*a-pxa.rá*); 10. *jə.č'˚wəjt* 'опухает' (*a-č'˚rá*); 11. *sə.pš'˚wəjt* 'я умираю' (*a-pš'˚rá*); 12. *sə.z'w'˚r.wəjt* 'я слушаю' (*a-z'w'˚r.rá*); 13. *jə.h'˚wəjt* 'он(а) пасется' (*a-h'˚rá*); 14. *s.pš'˚ət* 'я смотрю' (*a-pš'˚rá*); 15. *s.čā.wəjt* 'я спрашиваю' (*a-čā.rá*); 16. *jə.zt.wəjt* 'тает' (*a-zt.rá* Дж. 274); 17. *s.j'ət* 'ложусь' (*a-ja.rá*); 18. *s.t'ət* 'сажусь, сяду' (*a-t'˚a.rá*); 19. *jə.cāa.wəjt* 'замерзает; морозит' (*a-cāa.rá*); 20. *sə.gəl.wəjt* 'встаю' (*a-gəla.rá* Дж. 90), и под.

Инфинитивные формы с формантами (+)-валентности в данной группе не имеют ударения на этих формантах именно в силу контурного правила, ср.:

(2) *d.aṇ.cá* 'когда он(а) пошел (пошла)' (D.VIII, 28, 29); *yə.ṇ.cá* 'когда они проехали' (D.I, 21); *bə.ṇ.ca.lák* '(каждый раз) когда ты (жен.) пойдешь' (D.VI, 74); *sə.x'.cə* 'куда я еду, (иду)' (D.V, 34), *s.aḥ'.cə:z* 'куда я ходил' (D.VIII, 34), *s.aḥ'.ca. lák*-g'ə 'и куда я (всякий раз как) прибуду' (D.V, 18); *də.š.cə:z* '(в то время) как он(а) шел (шла)' (D.IV, 120), *y.š.cə:z* 'он (неличн.) как шел' (D.IV, 16), *š.cə:z* 'что уходит' (D.V, 86?);

(6) *ṇ.šá* 'когда рассвело' (D.VII, 43, 53); *ṇ.šə.lák* '(каждый раз) когда рассветет' (D.VI, 61); *šaz* (= *š.šá:z*) 'что рассвело' (D.VII, 51), ср. отрицательную форму: *šə.m.šə:z* 'что не рассвело' (D.VII, 51);

(11) *d.aṇə.pšə* 'когда он умер' (Ц., 4²³⁻²⁴), *s.aṇ.pš.lák* 'когда я умру' (Ц., 4²³); *y.šə.pšə:z* 'что он (неличн.) умер' (D. IV, 14);

(14) *d.aṇə.pšə* 'когда он(а) посмотрел(а)' (D.V, 26, 53, D.IX, 37, D.X, 22), *y.aṇə.pšə* 'когда она (неличн.) посмотрела' (D.IV, 14);

(15) *d.aṇ.c'ə* 'когда она спросила' (D.VII, 44), *yə.ṇ.c'ə* 'когда они спросили' (D.I, 15, 22);

(20) *də.ṇ.gəla* 'когда он встал' (D.VIII, 80); *yə.š.gəla:z* 'что он (неличн.) стоит' (D.IX, 33) (на фоне этих совершенно регулярных акцентовок единичный пример: *d.aṇə.ps.wa:z* 'когда она умирала' (D. VIII, 2) выглядит как ошибка).

II. Класс В (intr.) - (Суб. + Косв. + К)

1) Корни с (-)-валентностью. Согласно контурному правилу все глаголы этого типа получают ударение на показателе косвенного объекта.

1. *s.jə.š.wə:jt* 'я бью его (личн.)' (*á-š.ra*);

2. *d.rə.px'a- y'* 'он их позвал' (D.I, 29), *s.á.px'.wə:jt* 'я читаю ее (книгу)' (*á-px'a.ra*);

3. *d.yə.h'a:y'* 'он его просил' (D.IX, 3; *á-h'a.ra*);

4. *s.jə.x'.wə:jt* 'я ему помогаю' (*á-x'a.ra*);

5. *jə.š.áw.wə:jt* (<**jə.sə.áwə.wə:jt*) 'я получаю, достаю, добываю', букв. 'это мне достается' (*áw.ra* < *á-awə.ra*);

6. *s.á.chə.wə:jt* 'я кусаю его (неличн.)', *d.á.chə:y'* (D.IX, 14) 'она (личн.) ее (неличн.) укусила' (*á-cha.ra*);

7. $\underline{s.j\dot{a}.x.\dot{o}.j\dot{t}}$ 'я тяну его (муж.)', $\underline{s.\dot{a}.x.\dot{w}\dot{o}.j\dot{t}}$ 'я тяну его (неличн.)', 'тяну, курю (табак)' ($\dot{a}.\dot{x}a.r\dot{a}$);

8. $\underline{s.j\dot{a}.g.\dot{o}.j\dot{t}}$ 'я его (личн.) толкаю' ($\dot{a}g^{\circ}a.r\dot{a}$); 9. $\underline{j\dot{a}.s\dot{a}.x.\dot{w}\dot{o}.j\dot{t}}$ 'у меня болит' ($\dot{a}x'.r\dot{a}$), и под.

Так как в инфинитных формах показатель формы присоединяется перед показателем косвенного объекта, а в порядке морфем глаголов этого класса последний является единственной слева от корня морфемой (+)-валентности, то присоединение инфинитного показателя места ударения практически не меняет, ср.: (1) $\underline{y.\dot{s}.\dot{a}.\dot{s}.\dot{w}\dot{a}.z}$ 'как они его бьют' (D.I, 14); (2) $\underline{y.\dot{a}.\dot{p}\dot{x}'\dot{o}}$ 'кто ее (книгу) прочитает' (D.IX, 37), $\underline{d.\dot{s}.\dot{a}.\dot{p}\dot{x}'\dot{o}.z}$ 'когда она ее (книгу) читала' (D.IX, 40, bis, 51).

2) Корни с (+)-валентностью. Особенностью этого класса является то, что в него входит очень мало глаголов с корнями (+)-валентности. Во всяком случае, ни словари, ни акцентованные тексты не дают возможности составить достаточно представительный список.

Можно привести лишь следующие случаи: 1. $\underline{s.a.p\dot{s}^{\circ}w\acute{e}.j\dot{t}}$ 'я смотрю на какой-л. предмет', аор. $\underline{s.\dot{a}.p\dot{s}^{\circ}a:j\dot{t}}$ ($\dot{a}p\dot{s}^{\circ}.r\dot{a}$ М., 82^b); 2. $\underline{s.a.x'z.w\acute{o}.j\dot{t}}$ 'я нагоню его (неличн.)' ($\dot{a}x'z\dot{a}.r\dot{a}$ М., 132^a) и, вероятно, 3. $\underline{j\dot{a}.s\dot{a}.h\dot{a}.w\acute{e}.j\dot{t}}$ 'я это слышу', букв. 'мне это слышится' ($\dot{a}h\dot{a}.r\dot{a}$), в последнем примере *a* в форманте *-sa-* не может рассматриваться как направлятельная частица *-a*, так как последняя имеет явно (-)-валентность; может быть, здесь просто особое развитие гласного в форманте косвенного объекта.

Здесь же можно рассматривать несколько основ, исторически относящихся к классу F, но с деэтимологизированным превербом, например: $\underline{s.j\dot{a}.n\dot{j}.\acute{o}.j\dot{t}}$ 'я его встречаю, встречу' ($\dot{a}ni\dot{a}.r\dot{a}$, составной характер основы выявляется в отрицательной форме: $\underline{j\dot{a}.r.n\dot{a}.m.j\dot{a}.z}$ 'который не встречал их' М., 64^a) и под. Возможно, что в эту группу класса В входят еще несколько глаголов, но, по-видимому, существует тенденция избегать употребления "чистого" показателя косвенного объекта при корне (+)-валентности, используя в таких случаях преверб-направлятельную частицу *-z(ə)*- ("показатель версии"), например: 1. $\underline{d\dot{a}.j.\dot{z}.\acute{c}\dot{a}\acute{a}.j\dot{t}}$ 'он спросил его' ($\dot{a}\acute{c}\dot{a}\dot{a}.r\dot{a}$); 2. $\underline{s\dot{a}.\dot{z}.\dot{h}.\acute{o}.j\dot{t}}$ 'я расту', букв. 'у меня увеличивается' ($\dot{a}.\dot{z}.\dot{h}\dot{a}.r\dot{a}$); 3. $\underline{a.\dot{z}.\dot{x}.\acute{o}.j\dot{t}}$ 'хватит ему (неличн.), достаточно для него' ($\dot{a}.\dot{z}.\dot{x}\dot{a}.r\dot{a}$ М., 39^a, 135^b, ср. также отрицательную форму $\underline{j\dot{a}.\dot{s}.\dot{z}\dot{a}.m.\dot{x}\dot{a}.j\dot{t}}$ '(этого) мне

недостаточно' М., 39^a; по-видимому, как результат аналогии отрицательных форм объясняется аномальное ударение *ja. sá:ž.χa:jt* 'мне достаточно' М., 39^a).

При этом если перед показателем *ž(ə)* вставляется направительная частица *-a* с (-)-валентностью, группа косвенного объекта получает постоянное ударение, ср.: *d.r.á:z.c'ā:yt'* (< **dā.rā:ā:žā. cā:jt*) 'она у них спросила' (D.I, 39); *y.á:z.c'ā:yt'* (< *(*jə*).*jā: a:žā.cā:jt*) 'у него спросили' (D.VI, 8); *s.š°:á:z.c'a:p'* (< **sā. š°ā:a:žā.cā:p*) 'я у вас буду спрашивать' (D.I, 34); см. также инфинитивную форму: *d.aṇ.y.á:z.c'ā* (< **dā.aṇ.jā:ā:žā.cā*) 'когда она у него спросила' (D.VII, 27).

В этих фактах, по-видимому, можно видеть проявление начального этапа развития ударения в направлении к категориальному акценту, которое должно привести к установлению (в данном случае) постоянной (вне специально маркированных случаев) ударности показателя косвенного объекта. Возможно, в более продвинутом виде подобная тенденция проявилась в ударении потенциалиса и ряда других форм, которых мы здесь касаться не будем ввиду их маргинального положения для нашей темы.

Для характеристики ударения инфинитивных форм в этой группе можно привести следующие примеры: *aṇ.sa.há* (< *(*jə*).*aṇ.sa.há*) 'когда я (это) услышал', букв. 'когда мне (это) услышалось' (D. IV, 27).

III Класс С (tr.) - (Прям. + Суб. + К)

Так как показатели субъекта переходного глагола имеют (-)-валентность, кроме 3-го л. ед. ч. неличн. *-a*, употребляющегося довольно редко, а показатели прямого объекта *d*-ряда, будучи отделены от корня, также всегда (-)-валентны, глаголы этого класса различаются ударением в зависимости от валентности корня практически только в масдарах.

1) Корни с (-)-валентностью: 1. *ja.s.f.wé:jt* 'это я ем', *s.á.f.ə:jt* 'чешется', букв. 'меня оно ест' (М., 150^a; *á.f.a.ra*); 2. *ja.wə.ž°:wé:jt* 'это ты пьешь' (*á.ž°:ra*); 3. *ja.j.pq'é:jt* 'его (неличн.) он побил' (*á.pqa.ra*, но также и *a.pqa.rá*); 4. *ja.z.ʒ'ax.wé:jt* 'это я шью' (*á.ʒ'ax.ra*); 5. *ja.s.ʒ°:wə:jt* 'это я мою', *də. z.ʒ°:wə:jt* 'его (личн.) я мою' (*á.ʒ°:a.ra*); 6. *ja.sə.chá:jt* 'то я сообщил' (*á.cha.ra* Дж., 359); 7. *ja.sə.š°:wə:jt* 'это я плету' (*á.š°:ra* 'плести', в М., 96^b также и *a-š°:rá*); 8. *ja.sə. bž°:jt* 'его я приучиваю, объезжаю' (*á.bž°:ra*); 9. *ja.s.pš°:wə:jt* 'это я отыскиваю' (*á.pš°:ra*), и под.

2) Корни с (+)-валентностью: 1. *jə.z.b.wé:jt* 'это я вижу', *sə.g°ə a.b.wé:jt* 'мое сердце видит, мне кажется' (*a-ba.rá* М., 23^a, 38^b); 2. *jə.s.h.°ó:jt* 'это я говорю' (*a-h°a.rá*); 3. (*jə*)*jə.k.wé:jt* '(это) он ловит, держит' (*a-k.rá* Дж., 149, 150, М., 49^{a-b}); 4. *jə.l.p.wó:jt* 'это она вяжет, плетет' (*a-pa.rá*); 5. *jə.z.bəl.wé:jt* 'это я жгу' (*a-blə.rá* 'сжечь, ошпарить' М., 24^b); 6. *jə.z.z°.wé:jt* 'жарю' (*a-z°.rá*); 7. *jə.s.š.°ó:jt* 'это я убиваю' (*a-š.rá*); 8. *jə.s.pš.wé:jt* '(это) я мету, подметаю' (*a-psa.rá*); 9. *jə.z.z°.wé:jt* 'их я обманываю' (*a-zə.rá*); 10. *jə.s.š°.wé:jt* 'это я делаю, творю' (*a-š°a.rá*); 11. *jə.s.š.wó:jt* '(это) я брею' (*a-ša-.rá*); 12. *jə.s.s.wó:jt* 'это я крою, обрезаю' (*a-sa.rá*); 13. *jə.z.z°.wé:jt* 'это я ворую' (*a-z°a.rá*); 14. *jə.s.c.°wó:jt* 'это я сосу' (*a-c°a.rá*); 15. *jə.s.č.°ó:jt* 'это я изучаю, этому учусь' (*a-ča.rá*); 16. *jə.s.x.wé:jt* 'это я точу, пилю' (*a-x.rá*); 17. *jə.s.x.°ó:jt* 'это я просеиваю' (*a-x°.rá*); 18. *d.lə.xš°.°ó:jt* 'его она рождает' (*a-xš°a.rá*); 19. *jə.z.ö.°wé:jt* 'это я пишу' (*a-ö°.rá*); 20. *jə.z.w.é:jt* 'это я делаю', 'с этим я соглашаюсь' (*a-w.rá*); 21. *jə.z.dār.wé:jt* 'это я знаю' (*a-dār.rá*; вариант *jə.z.dār.wé:jt*, по-видимому, в результате аналогии), и под.

Вероятно, можно значительно увеличить материал обоих подразделений как за счет более полного учета фонда литературного языка, так и за счет диалектных данных, однако, по-видимому, основная черта этого класса (значительный перевес количества глаголов с корнями (+)-валентности, над глаголами с корнями (-)-валентности – в 2 – 3 раза) при этом сохранится. Та диспропорция, которую мы наблюдали в классе В, как бы компенсируется диспропорцией в классе С.

Положение форманта субъекта переходного глагола с (-)-валентностью, служащей границей платформы (+)-валентностей, непосредственно перед корнем определяет однообразную акцентовку инфинитивных форм у обоих подразделений глаголов этого класса, ср.:

(1) 1. *yə.r.fa.šā* 'что они будут есть' (D.VI, 5), *yə.y.fa.šā:z* 'что он будет есть' (D.X, 6); *krə.nə.r.f.°o:z* 'когда они ели' (D.XI, 63); *y.šə.l.fa.šā:z* 'чтобы она его (неличн.) съела' (D.IX, 11); 2. *anə.z.z°ə* 'когда я выпила' (D.IX, 54), *anə.z.z°ə.lāk* '(всякий раз) когда я выпью' (D.VI, 74), *anə.l.z°ə* 'когда она выпила' (D.IX, 27); 3. *d.anə.j.pqa* 'когда он его высек' (M.66^{a-b}).

(2) 1. *yə.z.ba:z* 'которого (которую) я видел' (D.V, 5, 6), *yə.z.ba.k°a:z* 'что (pl.) я видел' (D.V, 120), *yə.y.ba:z* 'которую он видел' (D.V, 30), *y.áh.ba.k°a:z* (< **jə.áh.ba.k°a:z*) 'что (pl.) мы видели' (D.I, 42), *yə.z°.ba.k°a:z* 'что (pl.) вы видели' (D.I, 33, 35); *d.anə.z.ba* 'ее когда я увидел' (D.V, 42), *anə.y.ba* 'когда он увидел' (D.V, 36 и др.), *d.anə.y.ba* 'ее (его) когда он

увидел' (D.V, 30 и др.), *y.aná.y.bá* 'когда это он увидел' (D.VIII, 24), *aná.l.bá* 'когда она увидела' (D.I, 39 и др.), *d.aná.l.bá* 'его когда она увидела' (D.I, 39 и др.), *y.aná.l.bá* 'это когда она увидела' (D.VII, 27 и др.), *y.aṇ.áh.bá* (<**yə.aná.áh.bá*) 'это когда мы увидели' (D.V, 102), *aná.r.bá* 'когда они увидели' (D.V, 45, 72); 2. *yá.w.hʷa:z* 'что ты сказал' (D.V, 113), *yá.l.hʷa:z* 'что она сказала' (D.I, 62, D.VIII, 9), *yá.l.hʷa.kʷa:z* 'что (pl.) она сказала' (D.V, 89); *aná.s.hʷa* 'когда я сказал' (D.VI, 48), *aná.y.hʷa* 'когда он сказал' (D.I, 38 и др.), *aná.l.hʷa* 'когда она сказала' (D.II, 40 и др.), *aná.r.hʷa* 'когда они сказали' (D.I, 8 и др.); *šə.y. hʷo:z* 'что (союз) он говорит' (D.VI, 112); 3. *yə.s.kə:z* 'что я поймал' (D.VI, 15), *yə.l.kə:z* 'которую она держала' (D.VI, 81); *y.aná.l.kə* 'ее (неличн.) когда она схватила' (D.IX, 45); 4. *šə.r.po:z* 'что (союз) они вяжут, плетут (сети)' (D.VI, 6).

Эта тождественность акцентовки у инфинитных форм глаголов обоих подразделений, естественно не изменяется (при изменении самого места акцента) и в образованиях с формантом *z(ə)* 'который', имеющим (-)валентность: (1) *jə.z.fá:z* 'это (прям. объект) который съел' (M.150^a); *z.zʷ.wa-gʷə* (< **zə.zʷə.wa-gʷə*) 'и кто (который) пьет' (D.IX, 26); (2) *yə.z.bó* (< **jə.zə.bə.wá*) 'это (прям. объект) который видит' (DGr., с. 37, § 40); *z.kʷ.wá:z* (< **zə.kə.wá:z*) 'который (-ые) ловит (-ят)' (D.VI, 6); *z.pó:z* (< **zə.pə.wá:z*) 'который (-ые) плетет (-ут)' (D.VI, 15, 30), *z.pə.kʷo:z* (< **zə.pə.kʷa. wá:z*) 'которые (pl.) плетут' (D.VI, 10); для этого же форманта в косвенном падеже с направительной частицей *-a* ср.: *z.a.s.hʷa:z* 'которому я рассказал' (D.V, 120).

Это тождество акцентовок инфинитных форм обоих подразделений может нарушаться лишь при показателе 3-го л. ед.ч. неличн. *-a*, где при (-)-корне следует ожидать ударение типа **aná.á.fá* (< **aná.- á.fá*) 'когда оно съело' (ср. ударение финитной формы *d.á.fəjt* (< **də.á.fəjt*) 'его она (собака - неличн.) съела' M.150^a; примеры инфинитных форм с показателем *-a* при (-)-корнях в текстах не встречены), тогда как при (+)-корнях происходит дальнейший сдвиг ударения вправо на конец "платформы плюсов": *aná.a.bá* (< **aná.a.bá*) 'когда оно увидело' (D.IV, 16); *y.aná.a.bá* (< **jə.aná.a.bá*) 'это когда оно увидело' (D.IV, 27); *aná.a.hʷá* (< **aná.a.hʷá*) 'когда оно сказало' (D.IV, 11 и др.); *y.aná.a.kə* (< **jə.aná.a.kə*) 'ее (неличн.) когда оно потянуло (схватило, поймало)' (D.IV, 32).

IV. Класс D (tr.) – (Прям. + Косв. + Суб. + К)

Из "чистых" представителей этого класса нам известно лишь два глагола. По счастливой случайности их достаточно, чтобы показать причины однообразия акцентровки финитных форм в данном классе: 1) глагол с корнем (-)-валентности: *w.lə̌.s.tə̌t* (< **wə̌.lə̌.sə̌.ta. wə̌:jt*) 'тебя ей я даю' (*á-ta.rə̌*); 2) глагол с корнем (+)-валентности: *jə̌.rə̌.s.g.wə̌jt* (< **jə̌.rə̌.sə̌.gə̌.wə̌:jt*) 'переправляю', т.е. 'это им я несусь' (*q-gə̌.rə̌* М. 28^b-29^a). Это однообразие в данных глаголах должно, по-видимому, нарушаться при присоединении показателя субъекта 3-го л. ед.ч. неличн. -а-, однако формы с этим показателем нам в текстах не встретились.

В остальных известных нам случаях класса D показатель косвенного объекта появляется в сопровождении направительной частицы -а-, (-)-валентность которой обеспечивает неподвижное ударение на группе косвенного объекта, независимо от валентности показателя субъекта, ср.: *jə̌.s.á.r.h̄.q.wə̌:n* (< **jə̌.sə̌:q.rə̌.h̄.q.wə̌:n*) 'это мне они говорили' (М.147^a); *y.á.l.h̄.q.yt'* (< **jə̌:a.lə̌.h̄.q:jt*) 'ему она сказала' (D.V, 48, 91), *l.á.y.h̄.q.yt'* (< **lə̌:q.jə̌.h̄.q:jt*) 'ей он сказал' (D.V, 55), и под., и так же в инфинитивных формах: *y.w.á.s.h̄.q* (< **jə̌.wə̌:a.sə̌.h̄.q.wə̌*) 'что тебе я скажу' (D.V, 87, 114); *y.an.r.á.l.h̄.q* (< **jə̌.anə̌.rə̌:a.lə̌.h̄.q*) 'это когда им она сказала' (D.V, 35). Это место ударения сохраняется и при отсутствии показателя субъекта, ср.: *y.r.á.h̄.q.nə̌* (< **jə̌.rə̌:a.h̄.q.nə̌*) 'это им сказав' (D.V, 28), т.е. так же как и *y.á.h̄.q.nə̌* (< **jə̌:a.h̄.q.nə̌*) 'его попросив' (D.III, 8). Валентность показателя *z(ə)* 'который' в функции косвенного объекта обсуждалась выше.

2) Динамические глаголы с превербами

Так как превербы могут иметь как и корни (+)-валентность и (-)-валентность, в динамических глаголах с превербами следует считаться с четырьмя акцентными типами, естественно образуемыми сочетаниями валентностей преверба и корня (- -, - +, + -, + +), при сопоставлении акцентровки масдаров и финитных категорий различия между типами - - и - + оказываются латентными, но раскрываются при сравнении с акцентровкой соответствующих бесприставочных глаголов, приставочных глаголов с доминантными превербами, а также, возможно, с акцентровкой некоторых инфинитивных форм. Последние однако столь редки, что явно не могут "держаться" систему, поэтому мы должны принять, что устойчивость акцентной системы в этой части системы абхазского языка

зависит в значительной степени от наличия соответствующих первичных (бесприставочных) глаголов и глаголов с доминантными превербами.

Подобно некоторым глагольным корням, бóльшая часть превербов может "индуцировать" (+)-валентность на классно-личные показатели *d*-ряда. Это их свойство соответствует такому же их просодическому поведению, когда они выступают в качестве основ статических глаголов (см. с. 678 – 679). Доминантность классно-личных показателей *d*-ряда проявляется лишь при рецессивности следующего за ними элемента, поэтому при доминантных превербах мы фактически не можем установить валентность классно-личных показателей *d*-ряда и поэтому оставляем для них альтернативную маркировку \pm , как и в соответствующих стативах.²²⁷

Превербы, индуцирующие (+)-валентность на классно-личные показатели d-ряда

V. Класс E (intr.) – (Суб. + Пр. + К)

1. Превербы с (-)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *ḡ-ca.la.ra* 'войти вниз', аог. *dḡ.ca.lʰe:it* (Дж.) (ср. *a-bzḡ.la.ra* 'входить в промежутки между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102; ср. также ниже *a-tḡ.la.ra*

²²⁷ Такое решение для обоих случаев является определенной условностью, связанной с диахронической направленностью нашего морфонологического анализа. С чисто синхронной точки зрения можно было бы считать, что некий класс морфем ("локальные морфемы"), служащих глагольными превербами и основами стативов, требует в предшествующих им классно-личных показателях *d*-ряда (+)-маркировку, а небольшую группу таких морфем, которые этому правилу не подчиняются, занимающих к тому же специфическое положение в системе, рассматривать как исключение и описывать дополнительным правилом. Вообще, по-видимому, при чисто синхронном описании морфонологических систем мы не должны допускать альтернативных решений. Это соответствует тому принципу, который был кратко изложен в прим.²²⁵ Ответ "не знаю" = ответу "нет", т.е. если в языке не обнаруживается достаточно жесткой процедуры для получения какого-то элемента "глубинной структуры", значит, этого элемента "глубинной структуры" в языке нет. В нашем случае это означает, что мы должны ответить на два вопроса, какие части фразы подчиняются вводимому нами правилу, т.е. какие части фразы требуют маркировки, и какие элементы ее требуют (+)-маркировки. Ответ на последний вопрос, относящийся к конкретному элементу, "не знаю" автоматически указывает на (-)-маркировку этого элемента. О причине отхода от этого принципа в данном случае см. на с. 679.

'войти, въехать'); 2. *á-čá.s.ra* 'стукнуть, ударить', аог. *dǎ.čá.s:it* (Дж.) (ср. *á.s.ra* 'стучать, бить, ударять' СЛАБЯ II, 125); 3. *á-čá.ha.ra* 'свалиться, упасть под что-л. (о большом предмете)' (СЛАБЯ II, 375; ср. ниже *á-kǎ.ha.ra* 'падать').

2) Преверб *k°ǎ* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.la.ra* 'влезть, взобраться на что-л.', аог. *dǎ.k°.l°e:it* (Дж.) (ср. *á-bžá.la.ra* 'входить в промежуток между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102 и под.); 2. *á-k°.s.ra* 'выйти', аог. *dǎ.k°.:s:it* (Дж.) (ср. ниже *á-tǎ.s.ra* 'в чём-либо углублённом пройти, проехать'); 3. *á-k°.ccǎš°aa.ra* 'сгореть до тла', аог. *ǐ.k°.ccǎš°aa:it* (Дж.) (ср. *á-ccǎš°* 'пепел' СЛАБЯ II, 320); 4. *á-k°.zaa.ra* 'вымереть, перевестись', аог. *dǎ.k°.zaa:it* (Дж.) (ср. *á-z.ra* 'гибнуть, пропасть' СЛАБЯ I, 270); 5. *á-k°.x°la.ra* 'смеркаться', аог. *ǐ.k°.x°l°e:it* (Дж.) (ср. *á-x°la.ra* 'вечереть' СЛАБЯ II, 276).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *čá-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-čá.baa.ra* 'подгнить', аог. *ǐ.čá.baa:it* (Дж.) (ср. *á-baa.ra* 'гниль, портиться' СЛАБЯ I, 91, *á-baá* 'гнилой' СЛАБЯ I, 90); 2. *á-čá.bgǎ.ra* 'рухнуть', аог. *ǐ.čá.bgǎ:it* (Дж.) (ср. *á-bgǎ.ra* 'рушиться, рухнуть' СЛАБЯ I, 99); 3. *á-čá.pč°a.ra* 'проломиться, обломиться внизу под чем-л.', аог. *ǐ.čá.pč°:it* (Дж.) (ср. *á-pč°a.ra* 'разбить, разбивать' СЛАБЯ II, 50)²²⁸; 4. *á-čá.t°ia.ra* 'сесть, сидеть внизу', аог. *dǎ.čá.t°e:it* (Дж.) (ср. *á-t°a.ra* 'сидеть' СЛАБЯ II, 143); 5. *á-čá.pč°a.ra* 'проломиться, обломиться внизу', аог. *ǐ.čá.pč°e:it* (Дж.) (ср. *á-pč°a.ra* 'сломать, сломаться' СЛАБЯ II, 50)¹².

2) Преверб *k°ǎ* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.bl.ra* 'сгореть, выгореть до тла', аог. *ǐ.k°.bl°:it* (Дж.) (ср. *á-bǎl.ra* 'гореть' СЛАБЯ I, 112); 2. *á-k°.gǎla.ra* 'стать под чем-л.', аог. *dǎ.k°.gǎl°e:it*

²²⁸ Этот корень сам содержит преверб *pǎ-*, отделяемый субъектными показателями в транзитивах, см. ниже.

(Дж.) (ср. *q-gǫla.rǫ* 'встать' СЛАБЯ I, 141); 3. *ǫ-k°nǫgǫ.rǫ* 'встречаться, причитаться', аог. *ǫ.k°nǫg°e:it* (Дж.) (ср. *k°nǫ.gǫla* 'надлежащим образом, подобающе' СЛАБЯ I, 365); 4. *ǫ-k°iǫ.rǫ* 'лечь на чем-л.', аог. *dǫ.k°iē:it* (Дж.) (ср. *q-iǫ.rǫ* 'ложиться, лечь' СЛАБЯ I, 281); 5. *ǫ-k°nǫq.rǫ* 'вымереть', аог. *ǫ.k°nǫq°e:it* (Дж.) (ср. *q-nǫq.rǫ* 'кончаться; уничтожиться, гибнуть' СЛАБЯ I, 485); 7. *ǫ-k°q°a.rǫ* 'упасть, свалиться', 'соскользнуть, соскочить', аог. *dǫ.k°qē:it* (Дж.) (ср. *q-q°a.rǫ* 'махать' СЛАБЯ I, 390); 8. *ǫ-k°s°a.rǫ* 'попасть в цель', 'упасть сверху на кого-л./что-л.', аог. *ǫ.k°s°e:it* '(камень) попал' (Дж.) (ср. ниже *q-tǫ.s°a.rǫ* 'упасть, падать внутрь чего-л. (о маленьком или легком предмете); закатиться (о солнце)', ср. также *q-s°a.rǫ* 'мерить' СЛАБЯ II, 510); 9. *ǫ-k°xǫ.rǫ* 'остаться, оказаться', аог. *dǫ.k°x°e:it* (Дж.) (ср. *q-xǫ.rǫ* 'быть направленным; направиться; стремиться' СЛАБЯ II, 217); 10. *ǫ-k°w°a.rǫ* 'высыхать', аог. *ǫ.k°w°a:it* (Дж.) (ср. *q-w°a.rǫ* 'сохнуть' СЛАБЯ II, 523); 11. аог. *dǫ.k°r°a:yt* 'он(а) наверх сел(а)' (D II, 32) (ср. *q-tǫ.rǫ* 'сидеть' СЛАБЯ II, 143); 12. праes. *dǫ.k°ǫ.pš.wa:yt* 'она сверху смотрит' (D IX, 20), аог. *dǫ.k°pša:yt* 'она сверху посмотрела' (D IX, 15), праet. *dǫ.k°ǫ.pš.wa:n* 'она сверху смотрела' (D IX, 17) (ср. *q-pš.rǫ* 'смотреть' СЛАБЯ II, 52); 13. *ǫ-k°c°ǫr.rǫ* 'соскользнуть', аог. *dǫ.k°c°ǫr:it* (Дж.) (ср. *q-c°ǫrǫ*, *q-c°rǫ* 'скользящий' СЛАБЯ II, 406); 14. *ǫ-k°c°raa.rǫ* 'соскальзывать', аог. *dǫ.k°c°raa:it* (Дж.).

2. Превербь с (+)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *qǫ-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1. *q-kǫ.pa.rǫ* 'отскочить, отпрыгнуть', аог. *q.kǫ.pe:it* (Дж.); 2. *q-kǫ.žc°a.rǫ* 'сплюнуть', аог. *q.kǫ.žc°e:it* (Дж.); 3. *q-kǫ.raxa.rǫ* 'утомиться, устать', аог. *q.kǫ.rax°e:it* (Дж.); 4. *q-kǫ.γ°c°a.rǫ* 'сплюнуть', аог. *q.kǫ.γ°c°e:it* (Дж.); 5. *q-kǫ.hǫ.rǫ* 'падать', аог. 1.sg. *q.kǫ.he:jt* (M. 145a).

2) Преверб *tǫ-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *q-tǫ.lǫ.rǫ* 'войти, въехать', аог. *q.tǫ.l°e:it* (Дж.); 2. *q-tǫ.žc°a.rǫ* 'плюнуть во что-л.', аог. *q.tǫ.žc°e:it* (Дж.); 3. *q-tǫ.s.rǫ* 'стукнуть, ударить; залезть, влезть', аог. *q.tǫ.s:it* (Дж.); 4. *q-tǫ.pala.rǫ* 'соскочить вниз', аог. *q.tǫ.pal°e:it*

(Дж.); 5. *q-tá.pər.rá* 'слететь в нечто глубокое', аог. *ḷ-tá.pər:it* (Дж.) (ср. СЛАБЯ II,57: *q-pər.rá* 'летать'); 6. *q-tá.qaa.rá* 'крикнуть', аог. *ḷ-tá.qaa:it* (Дж.); 7. *q-tá.ha.rá* 'впасть, броситься, попасть, упасть', аог. *ḷ-tá.ha:it* (Дж.).

3) Преверб *tə-* (преверб-основа, означающая направление действия снизу вверх или изнутри вверх).

1. *q-tə.s.rá* 'в чём-либо углублённом пройти, проехать', аог. *ḷ-tə.si:it* (Дж.); 2. *q-tə.pa.rá* 'выскочить', аог. *ḷ-tə.pe:it* (Дж.); 3. *q-tə.c.rá* 'выходить из чего-л. глубокого или из воды', аог. *ḷ-tə.c:it* (Дж.), праes. *y.tə.c'wə:yt* 'это изнутри выходит' (D I, 59); 4. *q-tə.xa.rá* 'копать, ковырять, рыть', аог. *ḷ-tə.xə:it* (Дж.).

4) Преверб *bžq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее между или посреди чего-л.).

1. праes. 1.sg. *sž.bž'á.lo:t* 'я проникаю (вхожу, располагаюсь) между (двух вещей)' (D II, 28 Comm.).

5) Преверб *bžə-* (преверб-основа, означающая движение или действие, исходящее из пространства между или посреди чего-л.).

1. *q-bžə.s.rá* 'пройти, проехать между', аог. *dž.bžə.s:it* (Дж.), праes. *sž.bž'á.s.wə:yt* 'я прохожу между (двумя вещами)' (D II, 28 Comm.); 2. *q-bžə.s.rá* 'портиться', аог. *ḷ.bžə.s:it* (Дж.).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *kq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1. *q-kq.psa.rá* 'сыпаться, опадать', аог. *ḷ.kq.psé:it* (Дж.); 2. *q-kq.tª.rá* 'литься', аог. *ḷ.kq.t'é:it* (Дж.); 3. *q-kq.sª.rá* 'упасть', аог. *ḷ.kq.s'é:it* (Дж.).

2) Преверб *ta-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *q-ta.baª.rá* 'гнить внутри, в чем-л.', аог. *ḷ.ta.baª:it* (Дж.); 2. *q-ta.ba.rá* 'сохнуть', аог. *ḷ.ta.bé:it* (Дж.); 3. *q-ta.bgª.rá* 'рухнуть', аог. *ḷ.ta.bg'é:it* (Дж.); 4. *q-ta.iª.rá* 'улечься', аог. *ḷ.ta.ié:it* (Дж.); 5. *q-ta.tta.rá* 'развариться, перевариться', аог. *ḷ.ta.tté:it* (Дж.); 6. *q-ta.psa.rá* 'упасть, падать', аог. *ḷ.ta.psé:it* (Дж.); 7. *q-ta.pčª.rá* 'проломиться, подломиться', аог. *ḷ.ta.pč'é:it* (Дж.); 8. *q-ta.sšª.rá* 'завязнуть, утонуть', аог. *ḷ.ta.sšit* (Дж.); 9. *q-ta.sª.rá* 'упасть, падать

нагрузился)' (D X, 54) (ср. *q-bžá.la.ra* 'входить в промежуток между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102; ср. также выше *q-tá.la.ra* 'войти, въехать' и под.).

2) Преверб *kə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.makar.ra* 'пригрозить кому или чему-н.', аог. *d.í.k°.maqar.it* (Дж.) (ср. *q-makar.ra* 'угрожать' СЛАБЯ I, 427); 2. *á-k°.qaa.ra* 'закричать, оратор на кого-н.', аог. *d.í.k°.qaa.it* (Дж.) (ср. выше *q-tá.qaa.ra* 'крикнуть'); 3. *á-k°.š°ahat.xa.ra* 'согласиться с кем или с чем-н.', аог. *d.í.k°.š°ahat.x°e.it*, *d.á.k°.š°ahat.x°e.it* (Дж.) (ср. *q-š°ahat* 'свидетель' СЛАБЯ II, 486); 4. *á-k°.z.ra* 'гибнуть из-за кого-н. или из-за чего-н.', аог. *d.í.k°.z.it* (Дж.) (ср. *q-z.ra* 'гибнуть, пропасть' СЛАБЯ I, 270); 5. *á-k°.ha.ra* 'падать, упасть на кого или на что-н.', аог. *d.í.k°.ha.it*, *d.á.k°.ha.it* (Дж.) (ср. выше *q-tá.ha.ra* 'впасть, броситься, попасть, упасть'); 6. *á-k°.h°h°a.ra* 'прикрикнуть, закричать на кого-л.', аог. *d.í.k°.h°h°e.it* (Дж.) (ср. *q-h°h°a.ra* 'кричать, оратор, вопить' СЛАБЯ II, 300). 7. *á-k°.γ°γ°a.ra* 'нажать, надавить на что-л.', аог. *d.á.k°.γ°γ°e.it* (Дж.) (ср. *q-γ°γ°a* 'крепкий, сильный' СЛАБЯ I, 190); 8. *á-k°.c.ra* 'уходить от чего-л., сходиться с чего-л. (сюда)', аог. *d.á.k°.c.it* (Дж.) (ср. ниже *q-tá.c.ra* 'выходить из чего-л. глубокого или из воды').

3) Преверб *va-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее сбоку чего-л., рядом с чем-л.).

1. *á-va.la.ra* 'поравняться с кем или чем-н.; идти, находиться сбоку кого или чего-н.' СЛАБЯ I, 117, аог. *d.yž.vā.la.yt* 'он рядом с ним ехал (шел)' (D XI, 7) (ср. выше *q-tá.la.ra* 'войти, въехать' и под.).

4) Преверб *la-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное внутрь или происходящее внутри какой-л. массы, иногда просто направленное вниз).

1. *á-la.la.ra* 'входить внутрь чего-л. (леса, посева, толпы и т.д.)' СЛАБЯ I, 405, аог. *y.á.la.la.yt* 'они в неё (нераз.) въехали (вошли)' (D XI, 16) (ср. *q-bžá.la.ra* 'входить в промежуток между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102 и выше *q-tá.la.ra* 'войти, въехать' и под.).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.šəc.rə* 'завидовать кому-л.', аог. *d.í.ca.šəc:it* (Дж.) (ср. *á-šəc.rə* 'завидовать' СЛАБЯ II, 506); 2. *á-ca.gəla.rə* 'становиться под что-л.', аог. *d.á.ca.gəl'e:it* (Дж.); (ср. *á-gəla.rə* 'встать' СЛАБЯ I, 141); 3. *á-ca.iə.rə* 'ложиться под чем-л.', аог. *d.á.ca.iə:it* (Дж.) (ср. *á-ia.rə* 'ложиться, лечь' СЛАБЯ I, 281); 4. *á-ca.k'ə.rə* 'под ношей вздыхать; стонать под чем-л.', аог. *d.á.ca.k:it* (Дж.) (ср. *á-k'.rə* 'стонать' СЛАБЯ I, 354); 5. *á-ca.xə.rə* 'попасть под что-л.; проиграть (в споре, в соревнованиях, в бою, в игре)', аог. *d.á.ca.x'e:it* (Дж.) (ср. *á-xə.rə* 'быть направленным; направиться; стремиться' СЛАБЯ II, 217, а также ниже *á-tə.xə.rə* 'застрять').

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.g°y.rə* 'возлагать надежду на кого-л. или что-л.', 'надеяться на кого или что-л.', праес. *d.í.k°g°y'uē:it*, аог. *d.í.k°gəy'u:it* (Дж.) (ср. *á-g°əy.rə* 'надеяться' СЛАБЯ I, 170); 2. *á-k°.pə.rə* 'бороться', аог. *d.íá.k°.pə:it* (Дж.) (ср. *á-pə.rə* 'вязать, плести' СЛАБЯ II, 30, *á-tə.pə.rə* 'зацепиться, задеть что-то из-под чего-н.' СЛАБЯ II, 154 и выше *á-t.pə.rə* 'вывихнуть'); 3. *á-k°.š°a.rə* (Дж.) 'встретиться', праес. *š.wə.k°.š°o:t'* 'я тебя (с тобой) встречаю(сь)' (D V, 5 Comm.), аог. *d.í.k°.š°e:it* (*d.šə.k°.š°e:it* '[на дороге] он мне встретился') (Дж.) (ср. выше *á-tə.š°a.rə* 'упасть, падать внутрь чего-л. (о маленьком или легком предмете); закатиться (о солнце)', ср. также *á-š°a.rə* 'мерить' СЛАБЯ II, 510). 4. *á-k°.čəb.rə* 'наклеивать', аог. *í.á.k°.čəb:it* (Дж.) (ср. *á-čəb.rə* 'липнуть, клеить, заклеивать', *á-čəb* 'клей' СЛАБЯ II, 425).

2. Превербы с (+)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *pə-* (преверб-основа, означающая движе-ние или действие, происходящее навстречу чему-л., перед чем-л.).

1. *á-pə.lə.rə* 'встречать, встретить' СЛАБЯ II, 55, праес. *də.y.pə.lə:n* 'он ему навстречу пошел' (D X, 60), аог. *də.š.pə.lə:yt'* 'he came to meet me, he came across me' (Spruit 22)

VII. Класс G (tr.) – (Прям. + Пр. + Суб. + К)

1. Превербы с (-)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.rš°ra* 'подстелить внизу', 'подложить под что-н. '; 'бросить что-л. небольшое под что-н. ', аог. *í.ca.i.rš°:it* (Дж.) (ср. *á-rš°ra* 'кидать, бросать' СЛАБЯ II, 107); 2. *á-ca.psa.ra* 'согнуть, сложить', аог. *á.ca.i.pse:it*, по-видимому, в основном в выражении *i.sap.k°á í.ca.i.pse:it* 'он сел на корточки' (Дж.) (ср. *á-psa.x.ra* 'менять', 'переменить (платье, характер), изменить (положение)' СЛАБЯ II, 37).

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.ž.ra* (Дж.) 'на что-то бросить, подбросить, подкинуть', праес. 1.sg. *yá.k°ə.z.ž°.wá.yit* 'это я на что-л. бросаю' (D I, 14 Comm.), аог. *í.k°.i.ž:it* (Дж.) (ср. *á-ná.ž°.ra* 'laisser, planter là' DGr. 20, *á-ká.ž.ra* 'бросать на землю что-н.; повалить, сбить с ног; оставить, покинуть'); 2. *á-k°.γ°γ°a.ra* 'соскабливать', аог. *í.k°.i.γ°γ°e:it* (Дж.) (ср. *á-γ°γ°a.ra* 'скоблить' СЛАБЯ I, 188); 3. *á-k°.ccš°aa.ra* 'сжечь до тла, испепелить', аог. *í.k°.i.ccš°aa:it* (Дж.) (ср. *á-ccš°* 'пепел' СЛАБЯ II, 320); 4. *á-k°.x.ra* 'брать что-л. сверху', аог. *í.k°.i.xə:it* (Дж.) (ср. *á-tá.x.ra* 'вынуть, вытащить' СЛАБЯ II, 178).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.k.ra* 'заключать, помещать что-л. внизу', аог. *í.ca.kə:it*, 3.sg. f. *á.ca.l.kə:it* (Дж. 379) (ср. ниже *á-ta.k.rá* 'запереть, заточить'); 2. *á-ca.psa.ra* 'вниз подбросить, насыпать', аог. *í.ca.i.pse:it* (Дж. 383) (ср. ниже *á-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать').

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.błaa.ra* 'выжечь, сжечь до тла', аог. *í.k°.i.błaa:it* (Дж.) (ср. *á-bł.rá* 'гореть' СЛАБЯ I, 112); 2. *á-k°.t°a.ra* 'налить на что-л.', аог. *í.k°.t°e:it*, 1.sg.

$\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}\underline{s}.\underline{t}^{\circ}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. ниже $\underline{a}\underline{k}\underline{a}.\underline{t}^{\circ}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'пролить'); 3. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{k}.\underline{r}\underline{a}$ 'указать что-л., прицелиться', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{k}\underline{a}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. $\underline{a}\underline{k}.\underline{r}\underline{a}$ 'держатъ' СЛАБЯ I, 316); 4. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{z}^{\circ}\underline{a}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'срыть', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{z}^{\circ}\underline{a}\underline{a}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. $\underline{a}\underline{z}.\underline{r}\underline{a}$ 'копать, рыть' СЛАБЯ I, 227); 5. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{p}\underline{a}.\underline{c}^{\circ}\underline{r}\underline{a}$ 'выломить', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{p}\underline{a}.\underline{i}.\underline{c}^{\circ}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. ниже $\underline{a}\underline{p}.\underline{c}^{\circ}\underline{r}\underline{a}$ 'ломать, разбивать', с редким превербом $\underline{p}\underline{a}$); 6. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{q}^{\circ}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'уронить, свалить', аог. $\underline{d}\underline{a}.\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{q}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. $\underline{a}\underline{q}^{\circ}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'махать' СЛАБЯ I, 390); 7. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{c}\underline{a}.\underline{l}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'вго-нять, загонять', 'заставлять лезть (подняться) куда-н.', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{c}\underline{a}.\underline{l}^{\circ}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. $\underline{a}\underline{t}\underline{a}.\underline{c}\underline{a}.\underline{l}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'вогнать, загнать' СЛАБЯ II, 163); 8. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{c}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'выгонять (откуда-л.)', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{c}\underline{e}:\underline{i}t$, $\underline{d}\underline{a}.\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{c}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. $\underline{a}\underline{k}\underline{a}.\underline{c}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'угонять (о стаде), гнать' СЛАБЯ I, 304); 9. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{c}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'класть сверху', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{c}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.), $\underline{g}\underline{e}g\underline{o}n\underline{d}i\underline{f} \underline{y}\underline{f}.\underline{k}^{\circ}.\underline{c}^{\circ}\underline{a}.\underline{n}\underline{a}$ 'их (нераз.) сверху положив' (D IX, 10) (ср. $\underline{a}\underline{t}\underline{a}.\underline{c}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'засунуть, положить что-н. внутрь чего-н.' СЛАБЯ II, 163); 10. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{h}^{\circ}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'сташить, стянуть (например, одеяло)', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{h}^{\circ}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. $\underline{a}\underline{t}\underline{a}.\underline{h}^{\circ}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'стаскивать (вниз)' СЛАБЯ II, 162); 11. $\underline{a}\underline{k}^{\circ}.\underline{h}^{\circ}\underline{a}\underline{c}^{\circ}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'порицать, бранить', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{k}^{\circ}.\underline{i}.\underline{h}^{\circ}\underline{a}\underline{c}^{\circ}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.) (ср. $\underline{a}\underline{h}^{\circ}\underline{a}\underline{c}^{\circ}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'болтать, высказать все накипевшее' СЛАБЯ II, 298);

2. Превербы с (+)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности²²⁹:

1) Преверб $\underline{k}\underline{a}$ - (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1. $\underline{a}\underline{k}\underline{a}.\underline{z}.\underline{r}\underline{a}$ (Дж.) 'повалить, свалить', праes. 1.sg. $\underline{y}.\underline{k}^{\circ}\underline{a}.\underline{z}.\underline{z}^{\circ}.\underline{w}\underline{a}:\underline{y}t$ 'это я на землю бросаю' (D I, 14 Comm.), аог. $\underline{d}.\underline{k}\underline{a}.\underline{i}.\underline{z}:\underline{i}t$ (Дж.).

2) Преверб $\underline{t}\underline{a}$ - (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. $\underline{a}\underline{t}\underline{a}.\underline{z}.\underline{l}\underline{a}.\underline{r}\underline{a}$ 'впустить', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{t}\underline{a}.\underline{i}.\underline{z}l^{\circ}\underline{e}:\underline{i}t$ (Дж.); 2. $\underline{a}\underline{t}\underline{a}.\underline{z}.\underline{r}\underline{a}$ 'вставить по-среди что-л. большое, тяжёлое', аог. $\dot{\underline{i}}\underline{t}\underline{a}.\underline{i}.\underline{z}:\underline{i}t$ (Дж.); $\underline{y}.\underline{t}\underline{a}.\underline{y}.\underline{z}^{\circ}:\underline{i}t$ 'это он заки-

²²⁹ В этой группе глаголов, как и в глаголах с доминантными корнями, субъектные показатели рецессивны и ударение закономерно стоит на превербе, но спорадически (по-видимому, факультативно) ударение может сдвигаться на субъектный показатель. Это явление может рассматриваться или как результат своеобразной "ассимиляции" валентности субъектного показателя к превербной валентности в позиции перед рецессивной валентностью корня, или как чисто морфонологический процесс, начало которому было положено в позициях слияния превербного гласного с субъектным показателем.

нул' (D VI, 13); 3. *q-tá.š̄°š̄°ra* 'вплетать, заплетать', аог. *ḷ.tá.ḷ.š̄°š̄°:it* (Дж.); 4. *q-tá.calā.ra* 'загнать, вогнать', аог. *ḷ.tá.ḷ.cal°e:it* (Дж.) (но *q-tacálarā* 'вогнать, загнать' СлаБЯ II, 163); 5. *q-tá.zax.ra* 'вышивать, вышить', аог. *ḷ.tá.ḷ.zax°:it* (Дж.).

3) Преверб *tə-* (преверб-основа, означающая направление действия снизу вверх или изнутри вверх).

1. *q-tá.z̄.ra* 'выпустить', аог. *ḷ.t.ḷ.z̄:it* (Дж.); 2. *q-tá.ʒ°ʒ°aa.ra* 'промыть, выстирать', аог. *ḷ.tḷ.ḷ.ʒ°ʒ°aa:it* (Дж.); 3. *q-tá.x.ra* 'вынуть, достать', аог. *ḷ.tḷ.ḷ.xə:it* (Дж.), *gérondif y.tá.x.nə* 'его вынуть' (D IX, 11).

4) Преверб *bžq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее между или посреди чего-л.).

1. *q-bžá.z̄.ra* 'просмотреть, быть просмотренным, пропущенным', аог. *ḷ.bžq.ḷ.z̄:it* (Дж.).

5) Преверб *bžə-* (преверб-основа, означающая движение или действие, исходящее из пространства между или посреди чего-л.).

1. *q-bžə.x.ra* 'портить', аог. *ḷ.bžə.ḷ.x°:it* (Дж.).

6) Преверб *xq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вверх или происходящее над чем-л.).

1. *q-xá.ga.la.ra* 'поднять, перенести наверх' (Дж., СлаБЯ II, 211), fut. 2.sg. *ḷ.xá.b.ga.la:p* 'меня вверх ты вытащишь' (D IX, 44).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ka-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1. *q-ka.t̄a.rá* 'пролить', 'вылить (на землю)' (СлаБЯ I, 303), аог. *ḷ.ká.ḷ.t̄e:it* (Дж.), *k'á.ḷ.t̄a:yt* 'она вылила' (D V, 60); 2. *q-ka.ca.rá* 'гнать', аог. *ḷ.ká.ḷ.ce:it* (Дж.); 3. *q-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать', аог. *ḷ.ká.ḷ.pse:it* (Дж.).

2) Преверб *ta-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутри или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *q-ta.t̄a.rá* 'вливать', аог. *ḷ.tá.ḷ.t̄e:it* (Дж.); 2. *q-ta.k̄.rá* 'запереть, заточить', аог. *ḷ.tá.ḷ.k̄:it* (Дж.), *y.tá.s̄.k'ə:yt* 'их я запер' (D V, 80), *y.tá.y.k'ə:yt* 'его внутри он запер' (D VIII, 22), *ḷ.tá.s̄.k'ə:yt* 'нас вы внутри заперли'

(D V, 103); 3. *ɑ-tɑ.çɑ.rɑ́* 'засунуть, положить что-н. внутрь чего-н.' (СЛАБЯ II, 163), *gémondif y.tɑ.c'ɑ.nǰ́* 'её (нераз.) внутрь всунув' (D IX, 14).

3) Преверб *tǰ-* (преверб-основа, означающая направление действия снизу вверх или изнутри вверх).

1. *ɑ-t.pɑ.rɑ́* 'kiloebis amoxveva' (выводить мелодию в верхние регистры, "закручивать вверх" ?), аог. *ǰ.tǰ.i.pǰ:it* (Дж.); 2. *ɑ-t.š.rɑ́* 'опускать что-л. во что-л., обмакнуть', аог. *ǰ.tǰ.i.š:it* (Дж.); 3. *ɑ-t.çɑ.rɑ́* 'выгонять, исключать', аог. *ǰ.tǰ.i.çe:it*, 3.pl. *ǰ.tǰ.r.çe:it* (Дж.); 4. *ɑ-tǰ.γ'γ'ɑɑ.rɑ́*²³⁰ 'подчистить, выскоблить', аог. *ǰ.tǰ.i.γ'γ'ɑɑ:it* (Дж.).

4) Преверб *bǰɑ-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее между или посреди чего-л.).

1. *ɑ-bǰɑ.çɑ.rɑ́* 'положить между', аог. *ǰ.bǰɑ.i.çe:it* (Дж.)

5) Преверб *pǰ-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее навстречу чему-л., перед чем-л.).

1. *ɑ-p.č.rɑ́* (M. 84^b, СЛАБЯ II, 50), praes. 1.sg. *ǰ.pǰ.s.č.wǰ:yt* 'ломаю, разбираю', аог. *ǰ.pǰ.s.čit*, *ǰ.pǰ.s.čit* (M. 84^b); но У.: *ɑ-pčra*, ср. также у M. 84^b вариант *ɑ-pčara* 'разбивать'; 2. *ɑ-p.c'ɑ.rɑ́* 'порвать, разорвать', аог. *ǰ.pǰ.i.c'e:it* (Дж.).

6) Преверб *pχɑ-* (редкий преверб-основа, возможно, сложение превербов *pǰ+χɑ*, в этом случае его первичное значение должно определяться значением этих превербов).

1. *ɑ-pχɑ.çɑ.rɑ́* 'гнать, прогнать' (СЛАБЯ II, 45), аог. 2.sg. f. *s.pχɑ.p'.c'ɑ:yt* 'меня ты выгнала' (Sic!: D X,64).

VIII. Класс H (tr.) – (Прям. + Косв. + Пр. + Суб.+ К)

1. Превербы с (-)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

²³⁰ Так же и в СЛАБЯ II, 173, что противоречит акцентовке первичного глагола, показывающего рецессивную валентность корня. Это колебание, возможно, связано с суфф. *-aa-*, но эта проблема требует дополнительного изучения (ср. подобные изменения валентности корня в формах с "метатонией" валентности преверба – раздел "Метатония...").

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.za.xrá* 'подшить', аог. *i.á.ca.i.za.xə:it* (Дж.) (ср. *á-za.xrá* 'шить' СЛАБЯ I, 267).

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.za.xrá* 'нашивать на что-л.', аог. *i.á.k°.i.za.xə:it* (Дж.) (ср. *á-za.xrá* 'шить' СЛАБЯ I, 267); 2. *á-k°.x.rá* 'брать что-л. сверху', аог. *i.á.k°.i.xə:it* (Дж.) (ср. *á-tə.xrá* 'вынуть, вытащить' СЛАБЯ II, 178).

3) Преверб *mca-* (преверб-основа, означающая действие, происходящее перед чем-л. или кем-л.)

1. *á-mca.z.rá* 'бросать перед' (Дж.), праet. *d.lə.mc'a.r.z'.wə:n* 'её (раз.) перед ней они бросали' (D VI, 130) (ср. *á-nə.z'.rá* 'laisser, planter là' DGr. 20, *á-ká.žьrá* 'бросать на землю что-н.; повалить, сбить с ног; оставить, покинуть').

4) Преверб *mə-* (преверб-основа, означающая отделение, удаление от чего-л. или от кого-л.)

1. *á-m.x.rá* 'отнимать, брать' (СЛАБЯ I, 451), праes. *y.wá.m.sə.x.wə:yt'* 'то от тебя я отнимаю' (D I, 12 Comm.) (ср. выше *á-tə.x.rá* 'вынуть, достать').

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.k.rá* 'подсадить, впустить', аог. *i.á.ca.i.kə:it* (Дж.) (ср. *á-krá* 'вместиться, помещаться' СЛАБЯ I, 316); 2. *á-ca.ca.rá* 'подложить', аог. *i.á.ca.i.ce:it* (Дж.) (ср. выше *á-bza.ca.rá* 'положить между');

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.k.rá* 'застичь', 'накрыть, поймать с поличным', аог. *d.á.k°.i.kə:it* (Дж.) (ср. *á-k°.rá* 'поймать, ловить' СЛАБЯ I, 316); 2. *á-k°.k.rá* 'нацелить на

что-л., держать что-н. по направлению к чему или кому-н., указать на что-н.', аог. *i.á.k°.i.kə:it* (Дж.) (ср. *á-k.rá* 'держать' СЛАБЯ I, 316); 3. *á-k°.psə.rə* 'высыпать', аог. *i.sá.k°.na.pse:it* 'у меня высыпало (на теле)' (Дж.) (ср. выше *á-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать'); 4. *á-k°.psə.rə* 'насыпать', аог. *i.á.k°.i.pse:it* (Дж.) (ср. *á-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать' и выше *á-tə.psa.rá* 'упасть, падать'); 5. *á-k°.ca.rə* 'класть, положить что-н. на какую-н. поверхность' (СЛАБЯ I, 376), праes. *y.á.k°.ə.s.c°o:t* 'его (нераз.) на это я кладу (помещаю)' (D I, 5 Comm.) (ср. выше *á-bžə.ca.rá* 'положить между' и под.); 6. *á-k°.w°.rə* 'надписать', аог. *i.á.k°.i.w°.it* (Дж.) (ср. *á-w°.rá* 'писать').

3) Преверб *də-* (преверб-основа, префикс места с значением 'у, около, на').

1. *á-d.ca.rə* 'приложить, положить рядом' (Дж.), праes. 1.sg. *y.á.də.s.c°o:t* 'её (нераз.) рядом с ним (нераз.) я положу' (D X, 42), аог. *y.á.də.y.c°q:yt* 'её (нераз.) рядом с ней (нераз.) он положил' (D X, 39) (ср. выше *á-bžə.ca.rá* 'положить между').

4) Преверб *sə-* (преверб-основа, префикс союзности с значением 'с, вместе с, в добавление к').

1. *á-s.ca.rə* 'прибавить' (СЛАБЯ II, 320), аог. *y.lə.cə.y.ca:yt* 'их к ней он прикомандировал' (D I, 4) (ср. выше *á-tə.ca.rá* 'засунуть, положить что-н. внутрь чего-н.' и под.).

2. Превербы с (+)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *tə-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *a-tə.mca.rə* 'помиловать, простить', аог. *d.ə.tə.i.mšə:it* (Дж.).

Превербы, не индуцирующие (+)-валентность на классно-личные показатели d-ряда

1) Преверб *təw°a-* (преверб-основа, префикс в глаголах движения, генетически связанный со словом *á-təw°a* 'дорога. путь').

1. *á-təw°a.s.rə* (D X, 65 Comm.), аог. 3.pl. *yə.təw°a.s:t* 'они проходили через (сквозь) дорогу' (D X, 65).

2) Преверб *štā-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное сверху вниз).

1. *á-štā.la.ra* 'лечь', аог. *i.štā.l°e:it* (Дж.), так же у Дюмезиля: праet. *də.štā.la:n* 'она легла' (D IX, 50), *gérondif bə.štā.la.nə* 'ты (f.) лёгши' (D IX, 50), *s.anə.štā.lə* 'когда я ложусь' (D VI, 73) (но в М. 99^b и СлаБЯ II, 501 масдар *a-štā.la.ra*, по-видимому, под влиянием личных форм); 2. *á-štā.ca.ra* 'внизу, вниз положить', аог. *i.štā.i.ce:it* (Дж.), *d.anə.štā.r.co* 'когда её они укладывали' (D VI, 60), *d.anə.štā.r.co:z* 'когда её они укладывали' (D VI, 77); 3. *á-štā.k.ra* 'вниз, внизу придержать', аог. *i.štā.i.kə:it* (Дж.).

3) Преверб *štā-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное снизу вверх).

1. *á-štā.pa.ra* 'подпрыгнуть' (D X, 27 Comm., так же СлаБЯ II, 503), праet. *sə.štā.pa:n* 'я подпрыгнул с земли в высоту' (D X, 27), аог. *də.štā.pe:it* (Дж., но масдар *a-štā.pa.ra*, по-видимому, под влиянием личных форм); 2. *á-št.pər.ra* 'взлетать', аог. *i.št.prít* (= *jə.št.prəjt*) (Дж.); 3. *á-št.praq.ra* 'взлетать', аог. *i.št.pr.aq:it* (Дж.); 4. *á-štā.x.ra* 'поднимать; поднять, взять, поднять вверх, повесить' (М. 99^b, Дж., СлаБЯ II, 503), праes. 1.sg. *i.štā.s.x.wəjt* (М. 99^b), аог. *i.štā.i.xə:it* (Дж.), 1.sg. *i.štā.s.xit* (М. 99^b) (относительно рецессивности корня ср. *q-tā.x.ra* 'вынуть, достать', а также соответствующие примеры в разделе "Метатония в глагольных превербах").

4) Преверб *na-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное туда, т.е. в направлении от говорящего).

1. *á-na.h°ra* 'поворачиваться туда' (D X, 63 Comm.), праet. *d.na.h°ə:n* 'он туда повернулся' (D X, 63).

5) Преверб *ā-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное сюда, т.е. в направлении к говорящему).

1. *ā-h°ra* 'поворачиваться сюда' (< **ā-ā.h°ra*), праes. *s.ā.h°ə:jt*, аог. *s.ā.h°it* (М. 149^{a-b}).

Наличие в этой группе основ выравнивания акцентровки масдара по акцентровке личных форм, по-видимому, свидетельствует о том, что существует тенденция рассматривать превербы данной группы как доминантные, что, вероятно, связано с приписыванием статуса доминантности классно-личным показателям *d*-ряда, т.е. с распространением на них той же маркировки, что и в других глаголах с превербами.

В. "Метатония" в глагольных превербах.

В текстовых и словарных материалах по абхазскому языку (южным абхазо-абазинским диалектам) обнаруживается ряд глагольных основ с превербами, акцентовка которых заставляет предполагать регулярную замену присущей этим превербам (-)-валентности на (+)-валентность. Как будет показано ниже, эта замена имеет смысловой характер, а так как для нее невозможно (во всяком случае, на данном этапе анализа) усмотреть какие-то позиции, мы по сходству с соответствующими балто-славянскими явлениями и за отсутствием другого подходящего термина назовем это явление "метатонией".

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб $c\grave{a}$ → $c\grave{a}$

1. praes. 1.sg. $y.c'\grave{a}.s\grave{a}.s\grave{a}'t.w\grave{a}:yt'$ 'их я выпрягаю (из-под... выпускаю)' (D I, 5 Comm.).

5) Преверб $l\grave{a}$ → $l\grave{a}$

1. $\grave{a}y.l\grave{a}.h\grave{a}.r\grave{a}$ (= * $\acute{a}y.l\grave{a}.h\grave{a}.r\grave{a}$) 'tomber les morceaux les uns sur les autres (упасть кусочками одно на другое)', аог. $ay.l\grave{a}.h\grave{a}:yt'$ 'упало кусками (одно на другое)' (D IX, 14)

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб ca → ca

1. $\grave{a}c\grave{a}.k.r\grave{a}$ 'запрячь', аог. $\grave{a}c\grave{a}.i.k\grave{a}t$ (Дж.), praes. 1.sg. $y.c'\grave{a}.s\grave{a}.k'.w\grave{a}:yt'$ 'я их запрягаю (их под чем-л. [ярмом] я держу)' (D I, 5 Comm.); 2. $\grave{a}c\grave{a}.r\grave{x}^\circ.r\grave{a}$ 'смотреть грозно, хму-ро', аог. $\grave{a}c\grave{a}.i.r\grave{x}^\circ\grave{a}t$ (Дж.); 3. $\acute{a}c\grave{a}.h^\circ\grave{a}.r\grave{a}$ 'запрягать, запрячь' (Дж.), но СлАБЯ II, 375: $\acute{a}c\grave{a}.h^\circ\grave{a}.r\grave{a}$ 'запрягать (быков)', аог. $\grave{a}c\grave{a}.i.h^\circ\grave{a}t$ (Дж.).

2) Преверб $k^\circ\grave{a}$ → $k^\circ\grave{a}$

1. $\acute{a}k^\circ\grave{a}.c\grave{a}.r\grave{a}$ 'вышивать', аог. $\acute{a}k^\circ\grave{a}.i.c\grave{e}t$ (Дж.); 2. $\acute{a}k^\circ\grave{a}.c\grave{a}.r\grave{a}$ 'вышивать', аог. $d\grave{a}k^\circ\grave{a}.c\grave{e}t$ (Дж.); 3. $\acute{a}k^\circ\grave{a}.p\grave{a}.r\grave{a}$ 'бороться', но аог. $d\grave{a}k^\circ\grave{a}.p\acute{e}:it$ (Дж.).

В южных абхазских диалектах этот тип "метатонии", по-видимому, в значительной степени разрушен. В тапантском же диалекте и, соответственно, в абазинском литературном языке он представляет развитую

систему производства глаголов "интенсивно-множественного" действия, ср. соответствующие пары глаголов²³¹:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб $\underline{ca-} \rightarrow \underline{ca-}$

1. $\underline{\dot{a}ca.l.ra}$ 'заходить под, забираться под' ~ $\underline{\dot{a}c\dot{a}.l.ra}$ 'садиться (о ткани, об одежде)'; 2. $\underline{\dot{a}ca.\check{z}.ra}$ 'жарить (в какой-то массе)' ~ $\underline{\dot{a}c\dot{a}.\check{z}.ra}$ 'жарить (многое)'.

2) Преверб $\underline{c\check{z}-} \rightarrow \underline{c\check{z}-}$

[1. $\underline{*w\dot{a}.c.\check{z}^{\circ}a.ra}$ 'вырвать, выдернуть, выкорчевать' ~ $\underline{*w\dot{a}.c\dot{a}.\check{z}^{\circ}a.ra}$ 'выкорчевать, выдернуть (кусты, деревья)'].

3) Преверб $\underline{k^{\circ}\check{z}-} \rightarrow \underline{k^{\circ}\check{z}-}$

[1. $\underline{*a-k^{\circ}.xx.ra}$ 'отнимать (то, что было дано)' ~ $\underline{*a-k^{\circ}\dot{a}.xx.ra}$ 'разбирать (стену etc.); размотать']; 2. $\underline{\dot{a}k^{\circ}\check{z}.la.ra}$ 'быть, существовать; лежать на' ~ $\underline{\dot{a}k^{\circ}\dot{a}.la.ra}$ 'лежать навалом (в беспорядке)'; [3. $\underline{*a-k^{\circ}.zax.ra}$ 'нашивать (одно на другое)' ~ $\underline{*a-k^{\circ}\dot{a}.zax.ra}$ 'сшивать (вдвое, в несколько слоёв); нашивать что-л.'].

4) Преверб $\underline{\check{s}ta-} \rightarrow \underline{\check{s}ta-}$

1. $\underline{\dot{a}\check{s}ta.l.ra}$ 'гнаться за' ~ $\underline{\dot{a}\check{s}t\dot{a}.l.ra}$ 'гнаться друг за другом'; 2. $\underline{\dot{a}\check{s}ta.zla.ra}$ 'ухаживать за, любить кого-л.' ~ $\underline{\dot{a}\check{s}t\dot{a}.zla.ra}$ 'ухаживать друг за другом'.

5) Преверб $\underline{la-} \rightarrow \underline{la-}$

1. $\underline{\dot{a}la.pq.ra}$ 'резать, рубить во что-л.; резать, рубить чем-л.' ~ $\underline{\dot{a}l\dot{a}.pq.ra}$ 'резать, рубить (смешивая с); изрезать, изрубить' (имеется также вариант $\underline{\dot{a}l\dot{a}.pq.ra}$ 'резать (на мелкие куски), изрезать (многое)'); 2. $\underline{\dot{a}la.cwa.ra}$ 'квасить, солить, мариновать (в чем-л.)' ~ $\underline{\dot{a}l\dot{a}.cwa.ra}$ 'квасить вместе с чем-л.'; 3. $\underline{\dot{a}la.\check{c}ay^{\circ}.ra}$ 'пахать (чем-л.)' ~ $\underline{\dot{a}l\dot{a}.\check{c}ay^{\circ}.ra}$ 'вспахивать (землю и дёрн), пахать всё'; 4. $\underline{\dot{a}la.\check{c}^{\circ}.ra}$ 'впадать (о реке); расплываться' ~ $\underline{\dot{a}l\dot{a}.\check{c}^{\circ}.ra}$ 'сливаться (о реках)'; 5. $\underline{\dot{a}la.l\dot{d}a.ra}$ 'уводить (животных, показы-

²³¹ При составлении данного списка использована роспись абазинских глагольных основ, сделанная С. Л. Николаевым по Тугов 1967 в качестве подготовительной работы к Nikolayev-Starostin. Ниже формы, в которых ударение восстановлено по фонетическому поведению формантов даются под звездочкой и выделены квадратными скобками.

вая приманку) ~ *ǰ-lá.l̄da.r̄ǰ* 'разводить в разные стороны'; 6. *ǰ-lá.š̄ǰha.r̄ǰ* 'путать (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.š̄ǰha.r̄ǰ* 'запутывать; связывать'; 7. *ǰ-lá.č̄ǰh°a.r̄ǰ* 'связывать (чем-л.); завязать (в чём-л.)' ~ *ǰ-lá.č̄ǰh°a.r̄ǰ* 'связывать'; 8. *ǰ-lá.k̄š̄a.r̄ǰ* 'бить (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.k̄š̄a.r̄ǰ* 'передрасться (о многих); перестреливаться (о многих)'; 9. *ǰ-lá.k̄°ha.r̄ǰ* 'добавлять в тесто (муку etc.); месить тесто (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.k̄°ha.r̄ǰ* 'размешивать; месить'; 10. *ǰ-lá.l̄.r̄ǰ* 'входить (в густую массу); вмешиваться (в разговор); присоединяться к' ~ *ǰ-lá.l̄.r̄ǰ* 'объединяться; сходиться (многим)'; 11. *ǰ-lá.q̄ǰǰ.r̄ǰ* 'разжевать (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.q̄ǰǰ.r̄ǰ* 'разжевать, искромсать'; 12. *ǰ-lá.q°aš̄a.r̄ǰ* 'разбиваться вдребезги (находясь в чём-л.)' ~ *ǰ-lá.q°aš̄a.r̄ǰ* 'разбиться вдребезги'; 13. *ǰ-lá.s̄.r̄ǰ* 'ударить, шлёпнуть (чем-л.); опускать (руку в жесте)' ~ *ǰ-lá.s̄.r̄ǰ* 'сражаться, драться'; 14. *ǰ-lá.w̄ǰza.r̄ǰ* 'выхаживать, выкармливать чем-л.'

~
ǰ-lá.w̄ǰza.r̄ǰ 'выхаживать, выкармливать (многих)'; 15. *ǰ-lá.z̄l̄a.r̄ǰ* 'быть, находиться' ~ *ǰ-lá.z̄l̄a.r̄ǰ* 'жить вместе'; 16. *ǰ-lá.p̄x°ǰza.r̄ǰ* 'присчитывать, причислять к' ~ *ǰ-lá.p̄x°ǰza.r̄ǰ* 'считать вместе с'; 17. *ǰ-lá.z̄ǰx̄.r̄ǰ* 'вшивать в' ~ *ǰ-lá.z̄ǰx̄.r̄ǰ* 'шить из лоскутьев'; 18. *ǰ-lá.z̄.r̄ǰ* 'пускать (в массу, скопление)' ~ *ǰ-lá.z̄.r̄ǰ* 'соединять с; соединять чем-л.'; 19. *ǰ-lá.ž̄°ž̄°ǰ.r̄ǰ* 'стирать (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.ž̄°ž̄°ǰ.r̄ǰ* 'стирать (многое)'.

6) Преверб *l̄ǰ* → *l̄ǰ*

[1. **ǰ-l̄.x̄.r̄ǰ* 'выбирать, избирать; вытаскивать' ~ **ǰ-l̄ǰ.x̄.r̄ǰ* 'перебирать, расплетать; отделять от'].

7) Преверб *dǰ* → *dǰ*

[1. **ǰ-d̄.x̄.r̄ǰ* 'получать; отодвигать от' ~ **ǰ-d̄ǰ.x̄.r̄ǰ* 'помещать на некотором расстоянии друг от друга, отделять друг от друга'].

Аналогично у глагола с суффиксом *-l̄ǰ*: [1. **ǰ-d̄.z̄ǰx̄:l̄.r̄ǰ* 'пришивать к' ~ **ǰ-d̄ǰ.z̄ǰx̄:l̄.r̄ǰ* 'сшивать одно с другим'].

8) Преверб *m̄ǰ* → *m̄ǰ*

[1. **ǰ-m̄.x̄.r̄ǰ* 'отпирать, отмыкать' ~ **ǰ-m̄ǰ.x̄.r̄ǰ* 'разнимать (дерущихся), разбирать (части машин)'].

9) Преверб *cǰ* → *cǰ*

1. *ǰ-c̄.l̄.r̄ǰ* 'присоединяться к, сопровождать' ~ *ǰ-c̄ǰ.l̄.r̄ǰ* 'объединяться';
 2. *ǰ-c̄ǰ.r̄p̄x̄a.r̄ǰ* 'греть (с чем-л.)' ~ *ǰ-c̄ǰ.r̄p̄x̄a.r̄ǰ* 'греть вместе' (первично кау-

затив, но в акцентуационном отношении основа ведет себя как неразложимый корень); 3. $\acute{a}\text{-c}\acute{a}\text{.n}\acute{x}\text{a}\text{.r}\acute{a}$ 'работать наравне с' ~ $\acute{a}\text{-c}\acute{a}\text{.n}\acute{x}\text{a}\text{.r}\acute{a}$ 'работать вместе'.

10) Преверб $\omega^{\circ}\acute{z}$ → $\omega^{\circ}\acute{z}$

[1. $*\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{.}\acute{s}\text{.t}\text{.r}\acute{a}$ 'мчаться мимо' ~ $*\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{.}\acute{s}\text{.t}\text{.r}\acute{a}$ 'мчаться мимо друг друга; расколоться'].

11) Преверб $zq\acute{a}$ → $zq\acute{a}$

1. $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{.zla}\text{.r}\acute{a}$ 'лежать возле, около' ~ $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{.zla}\text{.r}\acute{a}$ 'лежать вместе'.

12) Преверб $\acute{z}^{\circ}\acute{z}$ → $\acute{z}^{\circ}\acute{z}$

1. $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\circ}\acute{z}\text{.l}\text{.r}\acute{a}$ 'бросаться на' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\circ}\acute{z}\text{.l}\text{.r}\acute{a}$ 'набрасываться друг на друга; столпиться'.

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб ca → ca

1. $\acute{a}\text{-}ca\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'загонять под, забивать снизу' ~ $\acute{a}\text{-}ca\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'сгонять в кучу; укорачивать (металлические предметы ударами молотка и т.п.); 2. $\acute{a}\text{-}ca\text{.q}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$ 'подломить' ~ $\acute{a}\text{-}ca\text{.q}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$ 'подломиться; ломаться (о чем-л. находящемся внизу)'; 3. $\acute{a}\text{-}ca\text{.g}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$ 'подталкивать' ~ $\acute{a}\text{-}ca\text{.g}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$ 'толкать друг друга'; 4. $\acute{a}\text{-}ca\text{.j}\text{.r}\acute{a}$ 'расти (под)' ~ $\acute{a}\text{-}ca\text{.j}\text{.r}\acute{a}$ 'зарастать, обрастать'; 5. $\acute{a}\text{-}ca\text{.k}\text{.r}\acute{a}$ 'держат под' ~ $\acute{a}\text{-}ca\text{.k}\text{.r}\acute{a}$ 'сгребать (сено), собирать в кучу'; 6. $\acute{a}\text{-}ca\text{.p}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$ 'ломать (снизу); ломаться' ~ $\acute{a}\text{-}ca\text{.p}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$ 'ломаться'.

2) Преверб $c\acute{z}$ → $c\acute{z}$

1. $\acute{a}\text{-}c\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'выгонять из-под' ~ $\acute{a}\text{-}c\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'разнашивать (обувь)'; 2. $\acute{a}\text{-}c\text{.da}\text{.r}\acute{a}$ 'нанизывать на; вдевать в' ~ $\acute{a}\text{-}c\text{.da}\text{.r}\acute{a}$ 'нанизать бусы на нитку, поднять вёдра на коромысле, нашить на пояс наборы'

3) Преверб $k^{\circ}\acute{z}$ → $k^{\circ}\acute{z}$

1. $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.bwa}\text{.r}\acute{a}$ 'гнить (находясь на поверхности чего-л.)' ~ $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.bwa}\text{.r}\acute{a}$ 'гнить (о сложенном в кучу)'; 2. $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'сгонять (откуда-л.)' ~ $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'прессовать, сдавливать'; 3. $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'класть (на поверхность чего-л.)' ~ $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$ 'складывать друг на друга'; 4. $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$ 'кричать на' ~ $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$ 'кричать (всем вместе); кричать друг на друга'; 5. $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$ 'садиться на' ~ $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$ 'давать осадку, спрессовываться'; 6. $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.h}^{\circ}\text{h}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$ 'нагребать (на что-л. лежащее)' ~ $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.h}^{\circ}\text{h}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$ 'сгребать (в кучу)'; 7. $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.}\omega^{\circ}\text{.r}\acute{a}$ 'подпи-

сывать' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'исписать (многое)'; 8. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{l}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'быть, находиться (на чем-л.), лежать на' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{l}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'быть хорошо пригнанным (о брёвнах etc.), быть аккуратно сложенным (о вещах)'; 9. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'сеять, пересеять; посыпать' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'ссыпать в кучу'; 10. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'сыпаться на' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'сыпаться друг на друга'; 11. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{q}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'с силой ударить, хлопнуть' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{q}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'ударять друг на друга'; 12. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'прикладывать; прикасаться' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'прикладывать одно о другое'; 13. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'убивать (из-за); убивать (на)' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'убивать (многих); убивать (многих на поверхности чего-л.)'; 14. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'навалиться на, наброситься на' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'навалиться друг на друга'; 15. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'попадать в' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'биться друг о друга, встречаться друг с другом'; 16. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}\acute{z}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'литься (на)' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}\acute{z}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'литься (о струе – сталкиваясь друг с другом)'; 17. $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'отрывать' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'отрывать от (что-л. приклеившееся и т.п.)';

4) Преверб $\acute{s}\acute{t}\acute{a}$ - → $\acute{s}\acute{t}\acute{a}$ -

1. $\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{t}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'идти, ехать за' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{t}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'посещать друг друга; тронуться вслед за'.

5) Преверб $\acute{l}\acute{a}$ - → $\acute{l}\acute{a}$ -

1. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'вонзать в; загонять в (в массу пустую, либо в массу однородных предметов)' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'сгонять (многих) в одно место; сдавливать (какую-л. массу)'; 2. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'класть в какую-л. массу' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'разбавлять (жидкость); ? сочинять'; 3. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'доливать, подливать в' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'сливать вместе, смешивать жидкости'; 4. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'вписывать что-л. куда-л.; писать что-л. чем-л.' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'исписать (многое)'; 5. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'взбивать (яйца) (чем-л.)' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'взбивать яйца (о многих)'; 6. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{g}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'молоть (примешивая); размалывать чем-л.' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{g}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'молоть вместе'; 7. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'вплетать в' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'сплести, соединять'; 8. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{c}\acute{c}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'сыпать в. (разбивая на мелкие части); разбивать на мелкие части' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{c}\acute{c}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'разбивать на мелкие части (многое), разломать'; 9. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'смотреть на (в бинокль и т.п.), принимать участие, присутствовать' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'выбирать'; 10. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'избивать (чем-л.); убивать (в зарослях)' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'избивать (многих)'; 11. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'врезаться в, залезть (в густую массу); пробираться (в гушу, чашу etc.)' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'столпиться'; 12. $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}'\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'входить в азарт' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}'\text{-}\acute{r}\acute{a}$ 'заводиться (о

моторе); разгорячиться (от вина, бега etc.); 13. *á-la.x.rá* 'толочь (чем-л.); колоть (чем-л.)' ~ *á-la.x.rá* 'толочь вместе; избивать'; 14. *á-la.xx.rá* 'крошить, разрезать; крошить, разрезать чем-л.' ~ *á-la.xx.rá* 'измельчить, изрезать (многое)'; 15. *á-la.xa.rá* 'застревать (в какой-л. массе)' ~ *á-la.xa.rá* 'про-играть (в игре)'; 16. *á-la.xx.rá* 'вбегать (в гущу чего-л.)' ~ *á-la.xx.rá* 'сбегаться в кучу; запутываться, спутываться'; 17. *á-la.x'a.rá* 'доить (чем-л.)' ~ *á-la.x'a.rá* 'доить разных коров (в одну посуду)'; 18. *á-la.x°.rá* 'добавлять, просеивая; просеивать через (*a-la-* в instr. значении)' ~ *á-la.x°.rá* 'перемешивать при просеивании'; 19. *á-la.ž.rá* 'жарить (в какой-л. массе); (на чём-л.) жарить' ~ *á-la.ž.rá* 'жарить вместе'; 20. *á-la.ž°.rá* 'копать (чем-л.)' ~ *á-la.ž°.rá* 'выкопать'; 21. *á-la.ž°.rá* 'варить (в чём-л., на чём-л. [instr. *-la*])' ~ *á-la.ž°.rá* 'варить вместе; свариться вместе'.

6) Преверб *lə* → *lə*

1. *á-l.ca.rá* 'выбивать (ковёр и т.п.); выгонять (откуда-л.)' ~ *á-l.ca.rá* 'отличать, распознавать'; 2. *á-l.ga.rá* 'кончать, завершать' ~ *á-l.ga.rá* 'кончать, завершать'; 3. *á-l.kwa.rá* 'выделять (среди других)' ~ *á-l.kwa.rá* 'понимать'; 4. *á-l.k'ər.rá* 'проходить (сквозь, через), выползть из; выскользнуть (из массы однородных предметов)' ~ *á-l.k'ər.rá* 'расплестись (о канате, верёвке); расплзаться в разные стороны (о хворосте в руках)'.

7) Преверб *də* → *də*

1. *á-d.ca.rá* 'отгонять от' ~ *á-d.ca.rá* 'отгонять друг от друга'; 2. *á-d.ca.rá* 'прикладывать к' ~ *á-d.ca.rá* 'класть рядом с'.

Аналогично у глаголов с суффиксом *-lə*: 1. *á-d.ca:l.rá* 'заставлять делать что-л.' ~ *á-d.ca:l.rá* 'подгонять (плотно, по размеру); сгонять (в одно место)'; 2. *á-d.čpá:l.rá* 'пристраивать к' ~ *á-d.čpá:l.rá* 'заключать (договор, соглашение)'; 3. *á-d.č'a:l.rá* 'садиться возле' ~ *á-d.č'a:l.rá* 'садиться вместе, рядом'; 4. *á-d.da:l.rá* 'подводить; подзывать (к себе), при-готовить у себя' ~ *á-d.da:l.rá* 'подводить друг к другу'; 5. *á-d.g'a:l.rá* 'прижимать к' ~ *á-d.g'a:l.rá* 'прижимать друг к другу'; 6. *á-d.h'a:l.rá* 'привязать к' ~ *á-d.h'a:l.rá* 'соединять вместе'; 7. *á-d.h'h'a:l.rá* 'подгрести к' ~ *á-d.h'h'a:l.rá* 'сгребать (в кучу), таскать (в кучу)'; 8. *á-d.kə:l.rá* 'прижимать к, соизмерять (наложив одно на другое)' ~ *á-d.kə:l.rá* 'соизмерять (нало-

жив одно на другое); 9. $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}q'\text{-}\acute{a}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'сталкивать с, ударять друг о друга' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}q'\text{-}\acute{a}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'сталкивать друг с другом, ударять друг о друга'; 10. $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}s\acute{ə}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'касаться о' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}s\acute{ə}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'касаться друг друга, наталкиваться друг на друга'; 11. $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}\acute{s}\acute{s}\acute{ə}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'близко придвинуться к' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}\acute{s}\acute{s}\acute{ə}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'столпиться, крепко прижиматься друг к другу'; 12. $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}x\acute{a}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'оставаться надолго возле' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}x\acute{a}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'оставаться друг возле друга'; 13. $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}z\acute{c}\acute{a}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'подплывать к' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{d}\text{-}z\acute{c}\acute{a}\text{:}\acute{l}\text{-}r\acute{a}$ 'подплывать друг к другу'.

8) Преверб $m\acute{ə} \rightarrow m\acute{ə}$

1. $\acute{a}\text{-}\acute{m}\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'уводить' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{m}\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'передавать из рук в руки, обмениваться; проходить, объездить'.

9) Преверб $c\acute{ə} \rightarrow c\acute{ə}$

1. $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'идти, ехать с' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'идти, ехать вместе'; 2. $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'добавлять что-л.' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'нести одновременно (о птицах); соединять с'; 3. $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'садиться одновременно с' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'садиться одновременно вместе'; 4. $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}q\acute{ə}nh^{\circ}\text{-}r\acute{a}$ 'вращаться с, возвращаться с' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}q\acute{ə}nh^{\circ}\text{-}r\acute{a}$ 'вращаться вместе'; 5. $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}c\acute{a}h^{\circ}\text{-}a\text{-}r\acute{a}$ 'запрягать в паре с' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}c\acute{a}h^{\circ}\text{-}a\text{-}r\acute{a}$ 'запрячь вместе'; 6. $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}a\acute{b}ak\text{-}r\acute{a}$ 'бороться с' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}a\acute{b}ak\text{-}r\acute{a}$ 'бороться друг с другом'; 7. $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}z\text{-}r\acute{a}$ 'жариться вместе с' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{c}\text{-}z\text{-}r\acute{a}$ 'жариться вместе'.

10) Преверб $\omega^{\circ}\acute{ə} \rightarrow \omega^{\circ}\acute{ə}$

1. $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'проводить мимо (не зацепив)' ~ $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'проводить, провозить мимо (не дав столкнуться)'; 2. $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}g\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'проносить, проводить (мимо)' ~ $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}g\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'проносить, проводить (не задев)'; 3. $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}h^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'тащить мимо' ~ $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}h^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'тащить мимо (двигаясь навстречу друг другу), рассекать массу чего-л. сильным движением'.

11) Преверб $zq\acute{a}\text{-} \rightarrow zq\acute{a}\text{-}$

1. $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'класть возле' ~ $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'класть вместе'; 2. $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'садиться рядом с' ~ $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'садиться вместе'; 3. $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}k^{\circ}\acute{ə}r\text{-}r\acute{a}$ 'подползать к' ~ $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}k^{\circ}\acute{ə}r\text{-}r\acute{a}$ 'подползать друг к другу'; 4. $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}r\acute{a}$ 'подползти к' ~ $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}r\acute{a}$ 'подползти друг к другу'; 5. $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'оставаться возле' ~ $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'проиграть (в игре)'; 6. $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\acute{x}\text{-}r\acute{a}$ 'подбегать, быстро подъезжать к' ~ $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\acute{x}\text{-}r\acute{a}$ 'подбегать, быстро подъезжать друг к другу'.

12) Преверб $\acute{z}^{\circ}\acute{ə} \rightarrow \acute{z}^{\circ}\acute{ə}$

1. $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\circ}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'натравливать на' ~ $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\circ}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$ 'натравливать друг на друга'.

Г. Каузативы

Категория каузативов в абхазской глагольной системе включает как глаголы, производные от первичных глаголов, так и, по-видимому, глаголы, производные непосредственно от соответствующих имен. Субъектные показатели в каузативах меняют свою первичную акцентуационную валентность на противоположную, т.е. все показатели лица побудителя действия получают (+)-валентность²³². Эта особенность, вероятно, весьма глубокой древности, так как отмечается также в убыхском глаголе. Показатель каузатива *-rə* (ниже в примерах отделяется от следующей за ним корневой морфемы двоеточием) имеет (-)-валентность, которая в позиции перед доминантными корневыми морфемами заменяется на (+)-валентность. Такая замена выглядит как результат ассимиляции каких-то фонологических сущностей, отразившихся в акцентуационных валентностях, но элементарному характеру такой ассимиляции препятствует наличие дополнительной латентной позиции, ограничившей этот процесс лишь частью доминантных корней. В большой группе доминантных корней такой замены не происходит. Эта ситуация сходна с рассмотренным выше положением в словосложениях и наталкивается на аналогичные сложности при попытке ее изучения: "ассимиляции" подверглось большинство "первичных" (по-видимому, "старых") каузативов, тогда как в группу без "ассимиляции" входят образования, большая часть которых выглядит как "новые". Это впечатление, однако, может указывать на наличие в группе каузативов с доминантными корнями определенного морфонологического процесса перераспределения.

1) Глаголы без превербов

а) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от интранзитивов:

intr. ⇒ caus. (Прям. + Суб. + *rə* + К),

где Прям. (ряд "а") - исполнитель, а Суб. (ряд "л") - побудитель действия.

²³² Это утверждение, по-видимому, корректно и для показателя 3-го л. ед. ч. неличн. *-ə*, который, как показывает инфинитивная форма *аҧ.а.рə:бгҧ* (<**аҧ.а.рə.бгҧ*) 'когда он (нераз.) разрушил' Д II, 16, меняет свою первичную (+)-валентность на (-)-валентность.

b) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от транзитивов:

tr. ⇒ caus. (Прям. + Косв. + Суб. + *rə* + К),

где Косв. (ряд "l") – исполнитель, а Суб. (ряд "l") – побудитель действия, Прям. (ряд "d") объект действия.

а) Корни (-)-валентности.

1. *á-r:ž°ra* 'поить, напоить' СЛАБЯ II, 78, праet. *l.dá.r:ž°wa:n* 'её они поили' D VI, 60 (ср. *á-ž°ra* 'пить', СЛАБЯ I, 237–238); 2. *á-r:ž°ra* 'губить, ссылатъ, заслатъ, изгонять' М. 117^a, *á-r:ž°ra* 'потерять, утерять; сослатъ, тратитъ' СЛАБЯ II, 79, праes. *l.sá.r:ž°wəjt* 'я гублю', аог. *l.sá.r:ž°t*, *l.sá.r:ž°t* М. 117^a (ср. *á-r:ž°ra* 'гибнуть, пропасть; подвергаться опасности', СЛАБЯ I, 270); 3. *á-r:ž°ž°a.ra* 'давать мыться' (СЛАБЯ II, 79: 'заставить мыть, стирать'), праes. *l.sá.r:ž°ž°o.wəjt*, аог. *l.sá.r:ž°ž°éjt* (Sic!) М. 118^a (ср. *á-ž°ž°a.ra* 'стирать, мыть' СЛАБЯ I, 279); 4. *á-r:pa.ra* 'заставлять прыгать' СЛАБЯ II, 88, М. 76^b, праes. *də.sá.r:p.wəjt*, *də.sá.r:p.əjt*, аог. *də.sá.r:pejt* М. 76^b (ср. *á-pa.ra* 'прыгать' СЛАБЯ II, 29, М. 76^b); 5. *á-r:xa.ra* 'заставить тянуть что-н.; дать закурить' СЛАБЯ II, 94, праes. *á.dá.r:x.ət* '(их) это они заставляют тянуть' D I, 7 (ср. *á-xa.ra* 'тянуть; курить' СЛАБЯ II, 217); 6. *á-r:x°ha.ra* 'продавать' М. 134^a, 'заставить продать, купить что-л.' СЛАБЯ II, 97, праes. *l.sá.r:x°ha.wəjt* 'я продаю', аог. *l.sá.r:x°ha:jt* 'я продал' М. 134^a (ср. *á-x°ha.ra* 'покупать' М. 134^a, СЛАБЯ II, 279); 7. *á-r:c°a.ra* 'усыплять, усыпить; гасить, тушить' М. 113^a, СЛАБЯ II, 100, праes. *l.sá.r:c°wəjt*, *l.sá.r:c°wəjt*, аог. *l.sá.r:c°t* М. 113^a (ср. *á-c°a.ra* 'спать, засыпать; тухнуть, гаснуть', СЛАБЯ II, 330); 8. *á-r:ű°ra* 'заставлять бегать' М. 152^b, 'заставить бежать; организовать скачки' СЛАБЯ II, 111; праes. *l.sá.r:ű°wəjt* 'заставляю бегать', аог. *l.sá.r:ű:t* М. 152^b (ср. *á-ű°ra* 'бежать', СЛАБЯ II, 529); 9. *á-r:bla.q°a.ra* 'изменить направление (вмешательством); сбить с правильного пути' СЛАБЯ II, 69 (ср. *á-bla.q°a.ra* 'пошатнуться; сбиться с толку' СЛАБЯ I, 107); 10. *á-r:bə.r.ra* 'сбить, отклонить (от направления)' СЛАБЯ II, 70 (ср. *á-bə.r.ra* 'пошатнуться, сбиться с толку' СЛАБЯ I, 113); 11. *á-r:ga.ra* 'переправить на другой берег' СЛАБЯ II, 70 (ср. *á-ga* 'прибрежье, берег морской' СЛАБЯ I, 129); 12. *á-r:gačam.k.ra* 'крайне удивить, ошеломить' СЛАБЯ II, 70 (ср. *á-gačam.k.ra* 'прийти в замешательство,

растеряться' СЛАБЯ I, 134); 13. *ǎ-r:g'ez.ra* 'округлить, сделать круглым; вернуть, отдать обратно' СЛАБЯ II, 71 (ср. *ǎ-g'ez.ra* 'возвращаться, кружиться' СЛАБЯ I, 145, *ǎ-g'ez* 'круглый, шарообразный' СЛАБЯ I, 144); 14. *ǎ-r:g'atei.ra* 'тревожить, волновать' СЛАБЯ II, 72 (ср. *ǎ-g'atei.ra* 'суетиться, беспокоиться' СЛАБЯ I, 154); 15. *ǎ-r:γez.ra* 'заставить стонать; вторить, подпевать' СЛАБЯ II, 72 (ср. *ǎ-γez.ra* 'стонать' СЛАБЯ I, 185); 16. *ǎ-r:dəd.ra* 'заставить греметь' СЛАБЯ II, 73 (ср. *ǎ-dəd.ra* 'греметь' СЛАБЯ I, 213); 17. *ǎ-r:zac°.ra* 'сделать одиноким' СЛАБЯ II, 78 (ср. *ǎ-zac°.xa.ra* 'оставаться одиноким', *ǎ-zac°.ra* 'одиночество' СЛАБЯ I, 249, *ǎ-zac°* 'одинокий; единственный' СЛАБЯ I, 248); 18. *ǎ-r:iac°.a.ra* 'озеленить' СЛАБЯ II, 79 (ср. *ǎ-iac°a* 'зелёный, синий' СЛАБЯ I, 284); 19. *ǎ-r:ik°ac°.a.ra* 'сделать черным' СЛАБЯ II, 80 (ср. *ǎ-ik°ac°a* 'чёрный' СЛАБЯ I, 46); 20. *ǎ-r:kačča.ra* 'делать сверкающим, ярко осветить' СЛАБЯ II, 80 (ср. *ǎ-kačča.ra* 'сиять, светиться' СЛАБЯ I, 305); 21. *ǎ-r:k°aša.ra* 'побудить, заставить плясать' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-k°aša.ra* 'плясать, танцевать' СЛАБЯ I, 340); 22. *ǎ-r:k°mpəl.ra* 'покатить что-н.' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-k°mp əl.ra* 'кувыркаться, кататься', *ǎ-k°mp əl.ra* 'округлость, выпуклость', *ǎ-k°mp əl* 'круглый'; но: *ǎ-k°mp əl.bža* 'полушарие', *ǎ-k°mp əl.xa.ra* 'округлиться' СЛАБЯ I, 343); 23. *ǎ-r:k°r.ra* 'покатить (о маленьком)' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-k°r.ra* 'катиться (о маленьком); скользить, катиться' СЛАБЯ I, 344); 24. *ǎ-r:kaš°.kaš°a.ra* 'заставить колыхаться' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-kaš°.kaš°a.ra* 'колыхаться (о легком)' СЛАБЯ I, 349; но: *ǎ-kaš°a.ra* 'колыхаться (о всходах: траве, злаковых растениях)' СЛАБЯ I, 349); 25. *ǎ-r:k°pa.ra* 'заставить драться, воевать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-k°pa.ra* 'бороться' СЛАБЯ I, 367); 26. *ǎ-r:qapš.ra* 'сделать красным, румяным' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-r:qapš.xa.ra* 'краснеть', *ǎ-qapš.ra* 'краснота', *ǎ-qapš* 'красный' СЛАБЯ I, 384); 27. *ǎ-r:qaa.ra* 'заставить кричать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-qaa.ra* 'кричать, мычать, реветь; громко говорить' СЛАБЯ I, 382); 28. *ǎ-r:qaca.ra* 'заставить делать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-qaca.ra* 'делать; считать (выводить какое-л. заключение)' СЛАБЯ I, 386); 29. *ǎ-r:laķw°ak.ra* 'заставить колебаться, усомниться' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ǎ-laķw°ak.ra* 'колебаться, не решиться' СЛАБЯ I, 404); 30. *ǎ-r:las.ra* 'сделать лёгким по весу; торопить, ускорять' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ǎ-las.ra* 'торопиться' СЛАБЯ I, 409, *ǎ-las* 'лёгкий, быстрый' СЛАБЯ I, 408); 31. *ǎ-r:laxč°əx.ra* 'развеселить' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ǎ-laxč°əx.ra* 'быть, находиться в бодром настроении' СЛАБЯ I,

409); 32. *á-r:laš^əa.ra* 'осветить, озарить; согреть, осчастливить' СЛАБЯ II, 85 (ср. *á-laš^əa.ra* 'светиться, светать', *á-laš^əa* 'светлый' СЛАБЯ I, 412); 33. *á-r:lašca.ra* 'затемнить' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-lašca.ra* 'темнеть', *á-lašca* 'тёмный' СЛАБЯ I, 413); 34. *á-r:laš^ə.ra* 'ослепить, сделать слепым' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-laš^ə.xə.ra* 'слепнуть', *á-laš^ə.ra* 'слепота', *á-laš^ə* 'слепой, тёмный' СЛАБЯ I, 413); 35. *á-r:məzej.ra* 'приготовить, заготовить' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-məzej.ra* 'быть наготове' СЛАБЯ I, 426, *á-məzej* 'готовый' СЛАБЯ I, 425); 36. *á-r:makar.ra* 'грозить кем или чем-н.' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-makar.ra* 'угрожать' СЛАБЯ I, 427); 37. *á-r:maria.ra* 'облегчить, удешевить' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-maria* 'дешевый; лёгкий, нетрудный' СЛАБЯ I, 429); 38. *á-r:məc^əs.ra* 'сверкнуть молнией; наводить страх, метать гром и молнию (букв.)' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-məc^əs.ra* 'сверкать (о молнии)', *á-məc^əs* 'молния' СЛАБЯ I, 435); 39. *á-r:mč.ra* 'сделать (говорить, поступать) грубо, ужесточить' СЛАБЯ II, 87 (ср. *á-mč.ra* 'власть', *á-mč* 'сила', *á-mč* 'трудный, тугой; сердитый' СЛАБЯ I, 455); 40. *á-r:naa.ra* 'наклонить на бок' СЛАБЯ II, 87 (ср. *á-naa.ra* 'наклониться' СЛАБЯ I, 463, *á-naa* 'наклонный, кривой' СЛАБЯ I, 462); 41. *á-r:psaq'a.ra* 'рассыпать (в разные стороны), раскидывать' СЛАБЯ II, 88 (ср. *á-psaq'a.ra* 'веять (зерно)' СЛАБЯ II, 36); 42. *á-r:psax.ra* 'давать займы' СЛАБЯ II, 89 (ср. *á-psax.ra* 'менять, взять займы' СЛАБЯ II, 37–38); 43. *á-r:pxt.ra* 'заразить чесоткой' СЛАБЯ II, 89–90 (ср. *á-pxt.ra* 'заболеть чесоткой', *á-pxt* 'чесоточный, паршивый' СЛАБЯ II, 46); 44. *á-r:px'a.ra* 'заставить читать' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-px'a.ra* 'читать, прочесть' СЛАБЯ II, 47); 45. *á-r:px'a.za.ra* 'заставить сосчитать' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-px'a.za.ra* 'считать, определить количество; признать' СЛАБЯ II, 47); 46. *á-r:pš^əaa.ra* 'заставить искать, находить' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pš^əaa.ra* 'искать' СЛАБЯ II, 51); 47. *á-r:pš^əza.ra* 'сделать красивым, украсить' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pš^əza.ra* 'красота' СЛАБЯ II, 52, *á-pš^əza* 'красивый' СЛАБЯ II, 51,); 48. *á-r:pš^əka.ra* 'сделать мягким; сделать нежным (о голосе), кротким (о характере)' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pš^əka* 'мягкий, нежный' СЛАБЯ II, 52); 49. *á-r:pər.pər.ra* 'заставить развеваться, колыхаться' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pər.pər.ra* 'порхать, махать крыльями' СЛАБЯ II, 57); 50. *á-r:pər.ra* 'заставить летать, заставить мчаться' СЛАБЯ II, 91 (ср. *á-pər.ra* 'летать, мчаться' СЛАБЯ II, 57); 51. *á-r:rac'a.ra* 'увеличить, сделать много' СЛАБЯ II, 91 (ср. *á-rac'a* 'множество, множественный' СЛАБЯ II, 66); 52. *á-r:raš'a.ra* 'заставить полоть'

СЛАБЯ II, 91 (ср. *ǫ-raš°a.ra* 'полоть' СЛАБЯ II, 68); 53. *ǫ-r:s.ra* 'воткнуть, вбить что-л. куда-л.' СЛАБЯ II, 91 (ср. *ǫ-s.ra* 'стучать, бить, ударять' СЛАБЯ II, 125-126); 54. *ǫ-r:tbaa.ra* 'расширить; усилить, углубить' СЛАБЯ II, 92-93 (ср. *ǫ-tbaa.ra* 'быть широким, просторным', *ǫ-tbaa* 'широкий, просторный' СЛАБЯ II, 166); 55. *ǫ-r:wadaw°.ra* 'затруднить что-л.' СЛАБЯ II, 93 (ср. *ǫ-wadaw° .ra* 'трудность', *ǫ-wadaw°* 'трудный', СЛАБЯ II, 183); 56. *ǫ-r:xaa.ra* 'сделать сладким, вкусным, усластить' СЛАБЯ II, 94 (ср. *ǫ-xaa.ra* 'вкус (приятный, хороший)' СЛАБЯ II, 210, *ǫ-xaa* 'вкусный, приятный' СЛАБЯ II, 209); 57. *ǫ-r:xara.ra* 'отдалять (в пространстве и времени)' СЛАБЯ II, 94 (ср. *ǫ-xara* 'далёкий (о расстоянии, о времени)' СЛАБЯ II, 217); 58. *ǫ-r:xas.xas.ra* 'заставить рысить' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-xas.xas.ra* 'бегать рысцой' СЛАБЯ II, 251); 59. *ǫ-r:xǫž.xǫž.ra* 'трясти' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-xǫž.xǫž.ra* 'трястись' СЛАБЯ II, 256); 60. *ǫ-r:x'anta.ra* 'сделать тяжёлым, грузным; сделать тяжеловесным, трудным для понимания' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-x'anta.ra* 'тяжесть', *ǫ-x'anta* 'тяжёлый, трудный' СЛАБЯ II, 258); 61. *ǫ-r:x'ra* 'причинить боль, сделать кому-н. больно; заразить кого-л. какой-н. болезнью' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-x'ra* 'испытывать боль; заболеть' СЛАБЯ II, 262); 62. *ǫ-r:x°aa.ra* 'заставить орать, выть' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-x°aa.ra* 'реветь' СЛАБЯ II, 268); 63. *ǫ-r:x°a.ra* 'оказывать какую-н. помощь, подмогу; использовать' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°a.ra* 'помогать, содействовать; оберегаться от чего-н.; трудиться; нравиться' СЛАБЯ II, 271); 64. *ǫ-r:x°ač° .ra* 'душить чем-л.' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°ač° .ra* 'душить, задушиться' СЛАБЯ II, 273); 65. *ǫ-r:x°aš.ra* 'мутить (сделать мутным, грязным)' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°aš.ra* 'мутнеть; заболеть', *ǫ-x°aš* 'мутный (о жидкости)' СЛАБЯ II, 274); 66. *ǫ-r:x°la.ra* 'доводить время до сумерек' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°la.ra* 'вечереть' СЛАБЯ II, 276); 67. *ǫ-r:x°tar.ra* 'заставить играть, поиграться, джигитовать' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°tar.ra* 'играть, веселиться; играть на сцене; шутить' СЛАБЯ II, 277); 68. *ǫ-r:h°h°a.ra* 'заставить кричать, реветь' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ǫ-h°h°a.ra* 'кричать, орать, вопить; громко говорить' СЛАБЯ II, 300); 69. *ǫ-r:cag° .ra* 'сделать тупым, притупить' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ǫ-cag° .ra* 'тупеть; остыть, потерять чувствительность', *ǫ-cag°* 'тупой', СЛАБЯ II, 306); 70. *ǫ-r:cah° .cah°a.ra* 'сильно разогреть' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ǫ-cah° .cah°a.ra* 'раскалить, сделать сильно горячим', *cah° .cah°o* 'горячо, раскалённо; пламенно' СЛАБЯ II, 308); 71. *ǫ-r:ccaḵ .ra* 'торопить, ускорять' СЛАБЯ II, 99 (ср.

\acute{a} - $\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}\text{k}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'спешить, торопиться', \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}\text{k}$ 'быстрый, торопливый'; но также и $\text{a}-\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}\text{k}\acute{\text{a}}$ 'быстрый, торопливый' СЛАБЯ II, 320); 72. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'отглянцева́ть; вычистить до блеска, убрать' СЛАБЯ II, 99 (ср. \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'блестеть, сверкать; блестеть чистотой' СЛАБЯ II, 322–323, \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}$ 'блестящий, сверкающий' СЛАБЯ II, 322); 73. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}^{\circ}\text{a}\text{a}\text{k}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'мочить, сделать влажным' СЛАБЯ II, 100 (ср. \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{a}\text{a}\text{k}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'отсыреть, стать мокрым; становится влажным' СЛАБЯ II, 324–325, \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{a}\text{a}\text{k}$ 'сырой, влажный' СЛАБЯ II, 324; но также: $\text{a}-\text{c}^{\circ}\text{a}\text{a}\text{k}\acute{\text{a}}$ 'сырой, влажный', $\text{a}-\text{c}^{\circ}\text{a}\text{a}\text{k}\acute{\text{a}}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'сырость; влага, влажность' СЛАБЯ II, 325); 74. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}^{\circ}\text{a}\text{y}^{\circ}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'заставить пахать' СЛАБЯ II, 100 (ср. \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{a}\text{y}^{\circ}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'пахать', но: $\text{a}-\text{c}^{\circ}\text{a}\text{y}^{\circ}\text{a}$ 'вспаханное' СЛАБЯ II, 326); 75. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}^{\circ}\text{h}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'заставить кого-н. ругать, сквернословить' СЛАБЯ II, 100 (ср. \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{h}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'браниться' СЛАБЯ II, 342); 76. \acute{a} - $\text{r}:\text{c} \text{ar}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'отточить, сделать острым' СЛАБЯ II, 101 (ср. \acute{a} - $\text{c}\text{ar}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'острие' СЛАБЯ II, 371); 77. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}^{\circ}\text{a}\text{x}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'заставить спрятать что-н.' СЛАБЯ II, 102 (ср. \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{a}\text{x}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'прятать, скрыть; хранить', \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{a}\text{x}$ 'спрятанная вещь, клад, сбережение'; но также и $\text{a}-\text{c}^{\circ}\text{a}\text{x}\acute{\text{a}}$ 'спрятанная вещь, клад, сбережение', а также производные: $\text{a}-\text{c}^{\circ}\text{a}\text{x}.\text{i}^{\circ}\acute{\text{a}}$ 'подлежащее хранению', $\text{c}^{\circ}\text{a}\text{x}\acute{\text{a}}.\text{d}\text{a}$ 'неспрятанная вещь' СЛАБЯ II, 400); 78. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}^{\circ}\text{i}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'скрутить' СЛАБЯ II, 102 (ср. \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{i}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'кружиться; сгибаться, быть гибким; изменить направление движения, свернуть' СЛАБЯ II, 401–402); 79. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'заставить смеяться, смешить' СЛАБЯ II, 103 (ср. \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'смеяться' СЛАБЯ II, 421); 80. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}.\text{r}\text{x}^{\circ}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'сделать посмешищем, обезобразить' СЛАБЯ II, 103 (ср. \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}.\text{r}\text{x}^{\circ}.\text{x}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'становиться посмешищем', \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}.\text{r}\text{x}^{\circ}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'посмешище, позорище' СЛАБЯ II, 422, \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{c}}\text{a}.\text{r}\text{x}^{\circ}$ 'смешной, позорный человек; смешной, позорный' СЛАБЯ II, 421–422); 81. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}\acute{\text{a}}\text{p}\text{s}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'заставить (вынудить) дежурить' СЛАБЯ II, 103 (ср. \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{a}}\text{p}\text{s}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'сторожить, стеречь (вообще), сторожить кого-л.; ночью ухаживать за больным; бодрствовать ночью' СЛАБЯ II, 426); 82. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'заставить щебетать' СЛАБЯ II, 104 (ср. \acute{a} - $\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'щебетать; говорить быстро, без умолку (о детях)' СЛАБЯ II, 431; но: $\text{a}-\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}.\text{c}\acute{\text{a}}\text{r}$ 'щебет птиц' СЛАБЯ II, 431); 83. \acute{a} - $\text{r}:\text{c}^{\circ}\text{a}\text{r}\text{b}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'заставить фасонить, наряжаться' СЛАБЯ II, 104 (ср. \acute{a} - $\text{c}^{\circ}\text{a}\text{r}\text{b}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'щеголять; ухаживать за кем-н.; делать что-н. для видимости' СЛАБЯ II, 456); 84. \acute{a} - $\text{r}:\text{s}^{\circ}\text{a}\text{q}^{\circ}.\text{s}^{\circ}\text{a}\text{q}^{\circ}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'двигать быстро в разные стороны (о глазах, взгляде); плескать, лить' СЛАБЯ II, 105 (ср. \acute{a} - $\text{s}^{\circ}\text{a}\text{q}^{\circ}.\text{s}^{\circ}\text{a}\text{q}^{\circ}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'передвигаться быстро' СЛАБЯ II, 485; но также: $\text{a}-\text{s}^{\circ}\text{a}\text{q}^{\circ}.\text{s}^{\circ}\text{a}\text{q}^{\circ}\text{a}$ 'шустрый, быстрый' СЛАБЯ II, 485, $\text{a}-\text{s}^{\circ}\text{a}\text{q}^{\circ}\text{a}.\text{r}\acute{\text{a}}$ 'быстро передвигаться' СЛАБЯ II,

484); 85. *ǫ-r:š°k°ak°a.ra* 'сделать белым, отбелить' СЛАБЯ II, 106 (ср. *ǫ-š°k°ak°a.xa.ra* 'белеть', *ǫ-š°k°ak°a.t°ra* 'сделать белым', *ǫ-š°k°ak°a.ra* 'белозна', *ǫ-š°k°ak°a* 'белый; светлый' СЛАБЯ II, 488); 86. *ǫ-r:š°la.ra* 'заставить сесть' СЛАБЯ II, 106 (ср. *ǫ-š°la.ra* 'седина; сесть', *ǫ-š°la* 'седой; белый', СЛАБЯ II, 488); 87. *ǫ-r:š°ham.ra* 'сделать ядовитым' СЛАБЯ II, 106 (ср. *ǫ-š°ham* 'яд; злоба' СЛАБЯ II, 490); 88. *ǫ-r:šc°la.ra* 'заставить привыкнуть, приручить' СЛАБЯ II, 107 (ср. *ǫ-šc°la.ra* 'привычка; привыкать' СЛАБЯ II, 505); 89. *ǫ-r:š°t.ra* 'заставить цвести' СЛАБЯ II, 108 (ср. *ǫ-š°t.ra* 'цвести', *ǫ-š°t* 'цветок' СЛАБЯ II, 515); 90. *ǫ-r:ž°ba.ra* 'заставить горевать, страдать' СЛАБЯ II, 112 (ср. *ǫ-ž°ba.ra* 'скорбеть вообще и скорбеть о ком или о чем-н.; горевать о ком или о чем-н.' СЛАБЯ II, 534); 91. *ǫ-r:ž°ba.ra.ra* 'сделать крепким (о спиртных напитках); сделать грубым, жестким' СЛАБЯ II, 112 (ср. *ǫ-ž°ba.ra.xa.ra* 'становиться крепким (о напитках); становиться резким, жестким по характеру' СЛАБЯ II, 539).

б) Корни (+)-валентности.

1. Глаголы с "ассимиляторной" заменой (-)-валентности форманта каузатива *-rə* на (+)-валентность:

1. *ǫ-r:ba.ra* 'демонстрировать, что-н. показывать' СЛАБЯ II, 68, аог. *u.də.r:ba:yt'* 'ему они показали' D V, 4 (ср. *ǫ-ba.ra* 'видеть, смотреть' СЛАБЯ I, 96); 2. *ǫ-r:bgq.ra* 'ломать, разрушать' СЛАБЯ II, 69, аог. *ǫ-r:bgq:yt'* 'он (нераз.) разрушил, испортил' D II, 19, ср.: *an.ǫ-r:bgq* 'когда он (нераз.) разрушил, испортил' D II, 16 (ср. *ǫ-bgq.ra* 'рушиться, рухнуть' СЛАБЯ I, 99); 3. *ǫ-r:ča.ra* M 122^a, *ǫ-r:ča.ra* Дж. 'обучать, учить', праes. *i.sə.r:č.wójt*, Дж. *i.sə.r:č.ô:t* < *i.sə.r:č.ójt*, аог. *i.sə.r:čé:jt*, *i.sə.r:cé:jt* M. 122^a (ср. *ǫ-ča.ra* 'учиться' M. 122^a); 4. *ǫ-r:č.rá* 'заставить вспухнуть, вздуться' СЛАБЯ II, 103, праes. *i.sə.r:č.wé:jt* 'надуваю', аог. *i.sə.r:čít* M. 106^a (ср. *ǫ-č.rá* 'опухание, опухоль' M. 105^b); 5. праes. *də.l.ra:č°x°wá:n* 'она его заставляла мочиться' D X, 4; 6. *ǫ-r:h°.rá* 'пасение, пасти' M. 149^b, СЛАБЯ II, 99, праes. *i.sə.r:h°.wé:jt* 'пасу', аог. *i.sə.r:h°it* M. 149^b (ср. *ǫ-h°.rá* 'пасть', *jə.h°.wójt* 'он(а) пасется' M. 149^b); 7. *ǫ-r:h°.rá* 'ограбление, грабить' M. 149^b, СЛАБЯ II, 98–99, праes. *də.sə.r:h°.wé:jt*, аог. *də.sə.r:h°it* M. 149^b; 8. *ǫ-r:h°.rá* 'завить, свернуть, скатать (трубкой)' СЛАБЯ II, 98, праes. *i.sə.r:h°.ójt* 'кручу', аог. *i.sə.r:h°it* M. 149^a; *ǫ-r:h°.rá* 'повернуть' СЛАБЯ II, 98 (ср. *ǫ-h°.rá* 'скатиться, свернуться', 'виться, курчавиться' СЛАБЯ II, 299);

9. *ɑ-r̄:k.r̄á* 'запирать' СЛАБЯ II, 80, аог. *ɑ.l̄ɑ-r̄:k.ḫ̄:yt'* 'она его закрыла' D V, 59 (ср. *ɑ-k̄.r̄á* 'закрыватьсь' СЛАБЯ I, 316); 10. *ɑ-r̄:p̄x̄ɑ.r̄á* 'разогреть, подогреть; согреть' СЛАБЯ II, 89, праес. *y.s̄ɑ-r̄:p̄x̄.ḫ̄:t'* 'я его согреваю' D II, 40 Comm., *s-č̄ɑ̄ s̄.r̄ɑ:p̄x̄.ḫ̄:t'* 'я согреваюсь' D II, 40 Comm., fut. *s-č̄ɑ̄ s̄.r̄ɑ:p̄x̄ɑ:p'* 'сама себя я согрею' D II, 40 (ср. *ɑ-p̄x̄ɑ.r̄á* 'греть, теплеть, потеплеть' СЛАБЯ II, 45); 11. *ɑ-r̄:ṣ̄.ṣ̄.r̄á* 'кипятить' СЛАБЯ II, 106, аог. *l̄ɑ-r̄:ṣ̄.ṣ̄:yt'* 'она вскипятила' D X, 61 (ср. *ɑ-ṣ̄.ṣ̄.r̄á* 'кипеть' СЛАБЯ II, 489); 12. *ɑ-r̄:ṣ̄.ɑ.r̄á* 'напугать, утратить' Дж. 243, СЛАБЯ II, 107, *ɑ-r̄:ṣ̄.ɑ.r̄á* М. 103^a, аог. *d̄.i.r̄:ṣ̄.ḫ̄:it* Дж. 243, инфинитн. форма *i.žɑ.ná̄ i.ṣ̄.d̄ɑ-r̄:ṣ̄.ɑ̄:z* 'когда (как) обманув напугали' М. 103^a; вариант без "ассимиляции" валентностей, возможно, отражен в праес. *d̄ɑ.s̄ɑ-r̄:ṣ̄.ḫ̄:jt*, аог. *d̄ɑ.s̄ɑ-r̄:ṣ̄.ḫ̄:jt* (Sic!) М. 103^a (ср. *ɑ-ṣ̄.ɑ.r̄á* 'бояться' М. 102^b); 13. *ɑ-r̄:t̄.ɑ.r̄á* 'посадить; сажать за стол, за трапезу' СЛАБЯ II, 92, аог. *d̄.l̄ɑ-r̄:t̄.ɑ̄:yt'* 'его она посадила' D V, 31, imper. *s̄ɑ-r̄:t̄.ɑ̄* 'позволь мне сесть' D II, 21, 26, 30 (ср. *ɑ-t̄.ɑ.r̄á* 'сидеть' СЛАБЯ II, 143); 14. *ɑ-r̄:x̄.ɑ.r̄á* 'приводить в порядок, заводить (часы), настроить, приготовить' М. 130^a, праес. 1.sg. *i.s̄ɑ-r̄:x̄.ɑ.w̄.ḫ̄:jt* 'поправляю', кт, х *i.s̄ɑ-r̄:x̄.w̄.ḫ̄:jt* (М. 130^a), *ȳ.ṣ̄.ṣ̄.r̄ɑ:xȳ.ḫ̄:t'* 'вы его (нераз.) приготовите' D V, 10, аог. 1.sg. *i.s̄ɑ-r̄:x̄.ḫ̄:jt* М 130^a, 3.sg. *ȳ.r̄ɑ:xȳ.ɑ̄:yt'* 'он приготовил' D VII, 25 ; 15. *ɑ-r̄:ž̄ɑ.r̄á* 'хулить, осуждать' М 143^a, 'порочить, хулить' СЛАБЯ II, 112, праес. *i.s̄ɑ-r̄:ž̄.w̄.ḫ̄:jt* М 143^a; 16. *ɑ-r̄:ṡ̄.ṣ̄.r̄á*, аог. 1.sg. *i.s̄ɑ-r̄:ṡ̄.ṣ̄:it* 'я заставил писать' М. 152^b; но *ɑ-r̄:ṡ̄.ṣ̄.r̄á* 'заставить писать' СЛАБЯ II, 111 без ассимиляции валентности форманта *-r̄* валентности корня (ср. *ɑ-ṡ̄.ṣ̄.r̄á* 'писать' СЛАБЯ II, 529); 17. *ɑ-r̄:c̄.ɑ̄.ž̄.ɑ.r̄á* 'заставить говорить' СЛАБЯ II, 100, аог. *ȳ.ṣ̄.r̄:c̄.ɑ̄.ž̄.ɑ̄:yt'* 'он заставил говорить' D VIII, 21 (ср. *ɑ-c̄.ɑ̄.ž̄.ɑ.r̄á* 'разговаривать, беседовать'; 'говорить, разговаривать' СЛАБЯ II, 326); 18. *ɑ-r̄:c̄.ḫ̄.w̄ɑ.r̄á* 'заставить плакать' М 123^b, Дж. 247, СЛАБЯ II, 102, праес. *i.s̄ɑ-r̄:c̄.ḫ̄.w̄.ḫ̄:jt*, *d̄ɑ.s̄ɑ-r̄:c̄.ḫ̄.w̄.ḫ̄:jt* 'я заставляю его (нераз.) плакать' М. 124^b, аог. *d̄.i.r̄:c̄.ḫ̄.w̄.ḫ̄:it* Дж. 247 (ср. *ɑ-c̄.ḫ̄.w̄ɑ.r̄á* 'плакать' СЛАБЯ II, 406); 19. *ɑ-r̄:b̄ɑ.r̄á* 'высушить, вытереть (высушить)' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-b̄ɑ.r̄á* 'высыхать, сохнуть' СЛАБЯ I, 96); 20. *ɑ-r̄:b̄ɑɑ.r̄á* 'заставить гнить; допускать гниение чего-л.; сгнить' СЛАБЯ II, 68 (ср. *ɑ-b̄ɑɑ.r̄á* 'гниль, портиться' СЛАБЯ I, 91, *ɑ-b̄ɑɑ̄* 'гнилой' СЛАБЯ I, 90); 21. *ɑ-r̄:b̄ɑb̄ɑ.r̄á* 'взбить' СЛАБЯ II, 68 (ср. *ɑ-b̄ɑb̄ɑ* 'пушистый, пышный' СЛАБЯ I, 92); 22. *ɑ-r̄:b̄éiɑ.r̄á* 'обогащать, обогащаться' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-b̄éiɑ* 'богач, богатый' СЛАБЯ I, 100); 23. *ɑ-r̄:bzɑ.r̄á* 'оживить' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-bzɑ̄* 'живой' СЛАБЯ I,

104); 24. *ɑ-r: bʒiɑ.rɑ* 'улучшить, сделать хорошим' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-bʒiɑ* 'хороший' СЛАБЯ I, 105); 25. *ɑ-r: bǎlg'a.rɑ* 'катить (о тяжёлом)' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-bǎlg'a.rɑ* 'кататься (с боку на бок)' СЛАБЯ I, 112); 26. *ɑ-r: gɑzɑ.rɑ* 'одурачить, заставить кого-л. одуреть, глупеть' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-gɑzɑ.xɑ.rɑ* 'становиться глупым', *ɑ-gɑzɑ.rɑ* 'глупость', *ɑ-gɑzɑ* 'глупый, ограниченный' СЛАБЯ I, 130); 27. *ɑ-r: gɑ.rɑ* 'заставить брать, нести; издавать звук' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-gɑ.rɑ* 'брать, отнимать, захватить, овладеть кем или чем-л.; унести; губить; раздаться (о звуке)' СЛАБЯ I, 132); 28. *ɑ-r: ʒ°ɑ.rɑ* 'заставить рвать, вызывать рвоту' СЛАБЯ II, 79 (ср. *ɑ-ʒ°ɑ.rɑ* 'рвать' СЛАБЯ I, 278); 29. *ɑ-r: x°ɑ.rɑ* 'заставить доить' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ɑ-x°ɑ.rɑ* 'доить' СЛАБЯ II, 259); 30. *ɑ-r: ʧčɑ.rɑ* 'расщепить' СЛАБЯ II, 103 (ср. *ɑ-ʧčɑ.rɑ* 'трескаться' СЛАБЯ II, 429).

Примечание. Отмечены случаи с колебанием маркировки второго слога корня: 1. *ɑ-r: q°ɑc.rɑ* 'раздавить, расплющить' СЛАБЯ II, 84; Дж. 242, *ɑ-r: q°ɑc.rɑ* 'давить' М. 93^a, аог. *i.r: q°ɑciti*, 1.sg. *sɑ.r: q°ɑciti* Дж. 242; но праes. *i.sɑ.r: q°ɑc. wǒjiti* 'давлю' М. 93^a (в морфонологической записи может быть интерпретировано как *q°ɑcɛ ~ q°ɑcɛ*, второй вариант может рассматриваться как результат ассимиляции); 2. *ɑ-r: ʒ°y.rɑ* 'mettre au monde', *ɑ-r: i.rɑ* 'рожать (о животных)' СЛАБЯ II, 80, *ɑ-r: i.rɑ* 'рожать' Дж. 237, аог. *dɑ.l.rɑ: yti* 'она её (раз.) родила' (*dɑ.l.rɑ: iti* Дж. 237) (в морфонологической записи может быть интерпретировано как *ʒjɛ ~ ʒjɛ*, второй вариант может рассматриваться как результат ассимиляции);

2. Глаголы, сохраняющие первичную (-)валентность форманта каузатива *-rɔ:*

1. *ɑ-r: sɑ.rɑ* 'переработать (пищу), варить до готовности (о каше)' СЛАБЯ II, 91 (ср. *ɑ-sɑ.rɑ* 'свариться' СЛАБЯ II, 117); 2. *ɑ-r: tɫɑ.rɑ* 'распороть' СЛАБЯ II, 92 (ср. *ɑ-tɫɑ.rɑ* 'распоротьясь' СЛАБЯ II, 137); 3. *ɑ-r: x°ɑ.rɑ* 'сгорбить, согнуть' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ɑ-x°ɑ.rɑ* 'согнуться' СЛАБЯ II, 271); 4. *ɑ-r: cɑ.rɑ* 'переправить через водное пространство' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ɑ-cɑ.rɑ* 'идти, отправляться куда-то; двигаться, перемещаться; следовать' СЛАБЯ II, 307); 5. *ɑ-r: ʧgɑ.rɑ* 'заставить поститься, говеть; уморить голодом' СЛАБЯ II, 103 (ср. *ɑ-ʧgɑ.rɑ* 'поститься' СЛАБЯ II, 417); 6. *ɑ-r: ʂ°ɑ.rɑ* 'примерить, делать примерку' СЛАБЯ II, 107 (ср. *ɑ-ʂ°ɑ.rɑ* 'мерить; измерить, определить величину' СЛАБЯ II, 510; ср. однако: *ɑ-ʂ°ɑ.rɑ* 'величина, мера длины, высоты', СЛАБЯ II, 510); 7. *ɑ-r: ǒ°rɑ* 'заставить писать' СЛАБЯ II, 111; но см. вариант с "ассимиляцией" валентностей (ср. *ɑ-ǒ°rɑ* 'писать, сообщать письменно' СЛАБЯ II, 529); 8. *ɑ-r: ʂ°rɑ* 'кидать,

бросать' СЛАБЯ II, 107, М. 101^a, праes. *i.sə.r:ş°wəjɬ*, аог. *i.sə.r:ş°ə:t* М. 101^a (ср. *ɑ-kɑ.ş°ɑ.rá* 'падать (о легком предмете)' СЛАБЯ I, 306); 9. **ɑ-r:ş°ɑ.rɑ* 'напугать, утратить', вариант без "ассимиляции" валентностей, возможно, отражен в праes. *də.sə.r:ş°əjɬ*, аог. *də.sə.r:ş°əjɬ* (Sic!) М. 103^a (ср. *ɑ-ş°ɑ.rá* 'бояться' М. 102^b); 10. *ɑ-r:gazgɑ.rɑ* 'заставлять волноваться, качаться' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-gazgɑ.rá* 'зыбиться, колебаться (о жидкости, находящейся в чём-л. в большом количестве)' СЛАБЯ I, 130); 11. *ɑ-r:g°ag°ɑ.rɑ* 'затягивать, волынить; волочить, еле таскать' СЛАБЯ II, 71 (ср. *ɑ-g°ag°ɑ.rá* 'плестись, медленно двигаться' СЛАБЯ I, 146); 12. *ɑ-r:γ°aca.rɑ* 'сделать сильнее, развиваться (через кого или что-н.)' СЛАБЯ II, 72 (ср. *ɑ-γ°aca.rá* 'развиваться; приняться, пустить корни' СЛАБЯ I, 188); 13. *ɑ-r:zaza.rɑ* 'раскачивать(ся) (на волнах, от ветра)' СЛАБЯ II, 78 (ср. *ɑ-zaza.rá* 'шататься, покачиваться' СЛАБЯ I, 245); 14. *ɑ-r:k°ada.rɑ* 'расслабить, ослабить' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ɑ-k°ada* 'слабый; нетугой', *ɑ-k°ada.rá* 'слабость', *ɑ-k°ada.xɑ.rá* 'слабеть; становиться нетугим' СЛАБЯ I, 334); 15. *ɑ-r:k°araca.rɑ* 'дать зигзагообразное направление; лавировать' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ɑ-k°araca.rá* 'извиваться (о дороге); лавировать' СЛАБЯ I, 337); 16. *ɑ-r:k°ak°ɑ.rɑ* 'скрутить, свернуть, обернуть' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ɑ-k°ak°ɑ* 'круг, ободок (из верёвки, лозы)' СЛАБЯ I, 352; *ɑ-r:k°ak°ɑ* 'круг; чалма, кусок ткани, обёрнутый вокруг головы' СЛАБЯ II, 82–83; ? *ɑ-k°ak°ɑ.rá* 'подхалимничать, лицемерить' СЛАБЯ II, 352); 17. *ɑ-r:k°ancac.rɑ* 'баловать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ɑ-k°ancac.rɑ* 'быть избалованным', *ɑ-k°ancac* 'капризный, избалованный' СЛАБЯ I, 255); 18. *ɑ-r:k°ažk°až.rɑ* 'качать (тяжело), кивать головой' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ɑ-k°ažk°až.rɑ* 'трястись (о крупном)' СЛАБЯ I, 359); 19. *ɑ-r:q°ata.rɑ* 'сделать жидким' СЛАБЯ II, 84 (ср. *ɑ-q°ata* 'жидкий' СЛАБЯ I, 390); 20. *ɑ-r:q°aš°q°aš°ɑ.rɑ* 'выплёскивать' СЛАБЯ II, 84 (ср. *ɑ-q°aš°q°aš°ɑ.rá* 'плескаться' СЛАБЯ I, 390); 21. *ɑ-r:q°sq°s.rɑ* 'моргать' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ɑ-q°sq°s.rɑ* 'часто моргать' СЛАБЯ I, 390); 22. *ɑ-r:manš°ala.rɑ* 'сделать удобным, благоприятствовать' СЛАБЯ II, 86 (ср. *ɑ-tanš°ala* 'удобный; воспитанный, положительный, удачливый (о человеке)' СЛАБЯ I, 429); 23. *ɑ-r:mašca.rɑ* 'приручать, дрессировать' СЛАБЯ II, 86–87 (ср. *ɑ-mašca* 'прирученный, покорный', *ɑ-mašca.rá* 'приручаться' СЛАБЯ I, 436); 24. *ɑ-r:psaš.rɑ* 'слегка обсушить (поверхность); растопить' СЛАБЯ II, 88–89 (ср. *ɑ-psaš.rá* 'сделаться чуть теплее, начинать таять', *ɑ-psaš* 'чуть тёплый' СЛАБЯ II, 37); 25. *ɑ-r:tag°taš.rɑ* 'качать, тряссти

(в разные стороны)' СЛАБЯ II, 92 (ср. *q-taḡ°tás.ra* 'качаться, пошатываться из стороны в сторону' СЛАБЯ II, 150); 26. *á-r:taslám.ra* 'завладеть, победить, покорить' СЛАБЯ II, 92 (ср. *q-taslám.ra* 'покориться, сдаваться', *q-taslám* 'сдавшийся, подчинившийся, покорившийся' СЛАБЯ II, 159); 27. *á-r:trás.ra* 'дёрнуть, заставить вздрогнуть' СЛАБЯ II, 93 (ср. *q-trás.ra* 'вздрагивать; пуститься вскачь, сорваться с места' СЛАБЯ II, 170); 28. *á-r:x°aš°x°aš°a.ra* 'разбить вдребезги' СЛАБЯ II, 97 (ср. *q-x°aš°x°aš°a.ra* 'разбиться вдребезги' СЛАБЯ II, 274); 29. *á-r:x°iç°i.ra* 'тянуть, медлить с осуществлением чего-н., канителить' СЛАБЯ II, 97 (ср. *q-x°iç°i.ra* 'вытягиваться' СЛАБЯ II, 275); 30. *á-r:c°aš.ra* 'загрязнить (об одежде, белье)' СЛАБЯ II, 100 (ср. *q-c°aš.ra* 'запачкаться, загрязниться'; но: *á-c°aš* 'грязный' СЛАБЯ II, 332); 31. *á-r:caúla.ra* 'углубить' СЛАБЯ II, 101 (ср. *q-caúla.xa.ra* 'становиться глубоким', *q-caúla.ra* 'глубина', *q-caúla* 'глубокий' СЛАБЯ II, 374); 32. *á-r:čəx°čəx.ra* 'щекотать' СЛАБЯ II, 103 (ср. *q-čəx°čəx°ra* 'щекотать' СЛАБЯ II, 424); 33. *á-r:čəč.ra* 'сделать сборки, складки' СЛАБЯ II, 103 (ср. *q-čəč.ra* 'низать; делать сборку' СЛАБЯ II, 428); 34. *á-r:š°aba.ra* 'обезводить; томить жаждой' СЛАБЯ II, 105 (ср. *q-š°aba.ra* 'испытывать жажду; высыхать, сохнуть', *q-š°aba.xa.ra* 'становиться сухим, засушиться', *q-š°abá* 'сухой' СЛАБЯ II, 484); 35. *á-r:š°aq°a.ra* 'сделать тухлым (о яйце); утомить (умственно)' СЛАБЯ II, 105 (ср. *q-š°aq°a.ra* 'тухнуть', *q-š°aq°á* 'тухлый' СЛАБЯ II, 484); 36. *á-r:š°anxa.ra* 'крайне удивить, ошеломить' СЛАБЯ II, 105 (ср. *q-š°anxa.ra* 'обомлеть' СЛАБЯ II, 485); 37. *á-r:š°ei.š°ei.ra* 'заставить сиять, светиться' СЛАБЯ II, 106 (ср. *q-š°ei.š°ei.ra* 'ярко светить' СЛАБЯ II, 487); 38. *á-r:ž°ar.ž°ar.ra* 'распуститься (о кроне)' СЛАБЯ II, 111-112 (ср. *q-ž°ar.ž°ár* 'развесистый, раскидистый', *q-ž°ar.ž°ár.wa* 'развесисто' СЛАБЯ II, 532).

Примечание. Имеется несколько глаголов с доминантной валентностью форманта каузатива при рецессивном корне. 1. *q-rš:px.ra* 'низать' СЛАБЯ II, 109, 2. *q-rš:s.ra* 'стегать' СЛАБЯ II, 109 (*á-s.ra* 'бить, ударять'; *q-s.ra* 'ткать'), 3. *q-rš:ck°a.ra* 'чистить' СЛАБЯ II, 110 (ср. *á-ck°a.ra* 'быть чистым; безоблачным' СЛАБЯ II, 314, *á-ck°a* 'чистый' СЛАБЯ II, 313); 4. *q-rš:š°ba.ra* 'удвоить, сдваивать' СЛАБЯ II, 111 (ср. *š°bá* 'два', *á-š°ba.ra* 'второй' СЛАБЯ II, 529); 5. *q-rš:ž°pa.ra* 'сгустить; сделать толстым; сажать, сеять густо, подсаживать (о лесе, ниве)' СЛАБЯ II, 108 (ср. *á-ž°pa* 'толстый, густой, плотный', *ž°pa.ké* 'множество, много', *-ž°pa.né* 'густо, в большом количестве', *á-ž°pa.ra* 'гуща, густота; плотность', *q-ž°pa.xa.ra* 'густеть; разрастаться' СЛАБЯ I, 237); 6. *q-rš:tc°əy.ra* 'сделать грубым, жестким, суровым' СЛАБЯ II, 108 (*á-tc°əy* 'скороспелый, вспльчивый' СЛАБЯ I, 456); и, возможно, 7. *q-rš:š°ha.ra* 'отбелка холста особым способом' СЛАБЯ II,

110. В большей или меньшей степени эти глаголы сохраняют значение "интенсивно-множественного действия", и мена валентности показателя каузатива *-rə* в них, по-видимому, объясняется той же "метатонией" валентности превербов, реликты которой были представлены выше. О том, что показатель каузатива был также подвержен этой "метатонии", свидетельствуют факты тапантского диалекта, ср. пары: I. с рецессивным корнем – 1. *ǰ-lə.rə.γγ.rǰ* 'молоть, смолоть что на чем' ~ *ǰ-lə.rǰ.γγ.rǰ* 'молоть, смолоть в крупу (многое)'; 2. *ǰ-lə.rə.γγ.rǰ* 'заставлять, побуждать рычать кого (напр., дразнить собаку палкой)' ~ *ǰ-lə.rǰ.γγ.rǰ* 'заставлять, побуждать рычать (многих)'; 3. *ǰ-lə.rə.з.rǰ* 'жарить, зажарить что в чем, на чем' ~ *ǰ-lə.rǰ.з.rǰ* 'жарить, зажарить что с чем (в одной посуде)', и под.; II. с доминантным корнем – 1. *ǰ-lə.r.з̣̣̣.rǰ* 'кипятить, вскипятить что на чем, в чем' ~ *ǰ-lə.r.з̣̣̣.rǰ* 'кипятить, вскипятить что с чем'; 2. *ǰ-lə.r.č̣̣̣.rǰ* 'вплавлять что во что; плавить, расплавлять что чем (напр. металл огнем)' ~ *ǰ-lə.r.č̣̣̣.rǰ* 'сплавлять, сплавить (металлы)'; 3. *ǰ-lə.r.хх.rǰ* 'вгонять, загонять, заставлять войти кого (в лес, в заросли)' ~ *ǰ-lə.r.хх.rǰ* 'спутывать, запутать что (напр. нитки), и под.

2) Глаголы с превербами

а) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от интранзитивов:

intr. ⇒ caus. (Прям. + Пр + Суб. + *rə* + К),

где Прям. (ряд "d") – исполнитель, а Суб. (ряд "l") – побудитель действия.

б) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от транзитивов:

tr. ⇒ caus. (Прям. + Косв. + Пр + Суб. + *rə* + К),

где Косв. (ряд "l") – исполнитель, Суб. (ряд "l") – побудитель действия, Прям. (ряд "d") объект действия.

1. Превербы с (-)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *сǰ*-

1. *ǰ-сǰ.r.з.rǰ* 'заставить исчезнуть, погубить под чем-л.' СЛАБЯ II, 370 (ср. *ǰ-р.з.rǰ* 'потерять, утратить' СЛАБЯ II, 79, *ǰ-з.rǰ* 'потеряться, пропадать; исчезнуть, сгинуть; гибнуть, пропасть' СЛАБЯ I, 270).

2) Преверб *к̣̣̣*-

1. *ǰ-к̣̣̣.r.gež.rǰ* 'закружить, завертеть' Дж., *ǰ-к̣̣̣.r.g'ež.rǰ* 'повернуть в обратную сторону' СЛАБЯ I, 369, аог. *ǰ.ḳ̣̣.i.r.gež:iṭ* (ср. *ǰ-р.g'ež.rǰ* 'вернуть')

СЛАБЯ II, 71, *ǫ-g'ež.rǫ* 'возвращаться, кружиться' СЛАБЯ I, 145); 2. *ǫ-k°.r:ž.rǫ* 'тратить, расходовать что-то на кого или что-н.; погубить (по какой-то причине)' СЛАБЯ I, 370 (ср. *ǫ-r:ž.rǫ* 'потерять, утерять' СЛАБЯ II, 79, *ǫ-ž.rǫ* 'потеряться, пропадать; утрачиваться; исчезнуть, сгинуть' СЛАБЯ I, 270); 3. *ǫ-k°.r:k°mpǫl.rǫ* 'катать по поверхности что-л.' СЛАБЯ I, 370 (ср. *ǫ-r:k°mpǫl.rǫ* 'покатить что-н.' СЛАБЯ II, 82, *ǫ-k°mpǫl.rǫ* 'кувыркаться, кататься' СЛАБЯ I, 343); 4. *ǫ-k°.r:s.rǫ* 'слегка касаться чего-то (о находящемся снизу)' СЛАБЯ I, 371 (ср. *ǫ-r:s.rǫ* 'воткнуть, вбить что-н. куда-н.; случить, спаривать' СЛАБЯ II, 91, *ǫ-s.rǫ* 'стучать, бить, ударять; сразить; наброситься, напасть' СЛАБЯ II, 125–126); 5. *ǫ-k°.rǫ:ck'a.ra* 'противить, вытирать сверху; смести, уничтожать' СЛАБЯ I, 373 (ср. *ǫ-ck'a.ra* 'быть чистым; безоблачным' СЛАБЯ II, 314, *ǫ-ck'a* 'чистый' СЛАБЯ II, 313; но *ǫ-rǫ:ck'a.ra* 'чистить' СЛАБЯ II, 110, о котором см. выше с. 101–102).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ǫ-*

1. *ǫ-ǫ.r:bgǫ.rǫ* 'заставить сгинуть, провалиться бесследно; разрушить, разбить, разгромить' СЛАБЯ II, 369 (ср. выше *ǫ-r:bgǫ.rǫ* 'ломать, разрушать' СЛАБЯ II, 69); 2. *ǫ-ǫ.r:γ°ǫ.rǫ* 'сильно давить на что-л., напирать' СЛАБЯ II, 370 (ср. *ǫ-r:γ°ǫ.rǫ* 'сделать крепким, сильным' СЛАБЯ I, 73, *ǫ-γ°ǫ* 'крепкий', еднч. *γ°ǫ-ǫ-k*, мн. *ǫ-γ°ǫ-ǫ-k°ǫ* М. 90^b; но *ǫ-γ°ǫ* 'крепкий, сильный' Дж. 311 и СЛАБЯ I, 190); 3. *ǫ-ǫ.r:č.rǫ* 'напустить дым, пар или какой-либо газ под чего-то или внутрь чего-либо' СЛАБЯ II, 272 (ср. *ǫ-r:č.rǫ* 'заставить вспухнуть, вздуться' СЛАБЯ II, 103, *ǫ-ǫ.r:č.rǫ* 'пухнуть, надуваться под чем-л.; наполняться дымом или каким-л. газом, паром' СЛАБЯ II, 376, *ǫ-č.rǫ* 'вздуться; вспухнуть' СЛАБЯ II, 419); 4. *ǫ-ǫ.r:ǫ°ǫ.rǫ* 'сушить под чем-то' СЛАБЯ II, 373 (ср. *ǫ-r:ǫ°ǫ.rǫ* 'сушить' СЛАБЯ II, 111, *ǫ-ǫ°ǫ.rǫ* 'сохнуть, вянуть, исхудать' СЛАБЯ II, 523).

Примечание. Имеется несколько трудно объяснимых случаев, в которых приходится предполагать мену валентности преверба. Предположение о элементарной спорадической "ассимиляции" по валентности корня более или менее подходит к двум примерам: 1. *ǫ-ǫ.r:gǫlǫ.rǫ* 'поставить, подложить под что-то' СЛАБЯ II, 369 (ср. *ǫ-r:gǫlǫ.rǫ* 'ставить' СЛАБЯ II, 71, *ǫ-gǫlǫ.rǫ* 'стоять; встать, подняться, восстать, взойти; остановиться, прекратить движение' СЛАБЯ I, 141–142; но *ǫ-ǫ.r:gǫlǫ.rǫ* 'становиться под что-н.' СЛАБЯ II, 359); 2. *ǫ-ǫ.r:x°rǫ* 'сошурить' СЛАБЯ II, 372 (если корень этого

слова первично доминантен, ср. *а-х°:рḡ* 'просеивать' СЛАБЯ II, 278). В третьем случае такое объяснение не подходит из-за рецессивности корня, ср.: *а-са.р:г°:а.рḡ* 'опереться на что-л.' СЛАБЯ II, 369 (ср. *а-са.г°:а.рḡ* 'втолкнуть, загнать, засунуть под что-л.' СЛАБЯ II, 360, *а-г°:а.рḡ* 'толкать' СЛАБЯ I, 153). Скорее всего мы наблюдаем здесь реликты обсуждавшейся выше "метатонии" превербов, для последнего примера ср. тапантскую пару: *а-са.г°:а.рḡ* 'подталкивать' ~ *а-са.г°:а.рḡ* 'толкать друг друга'. О происходившей при этой "метатонии" превербов мене валентности корня свидетельствуют абхазские реликты, приведенные в разделе "Метатония...".

2) Преверб *к°ә*

1. *а-к°:р:баḡ.рḡ* – каузатив от глагола *а-к°:баḡ.рḡ* 'сгнуть на какой-н. поверхности' СЛАБЯ I, 369 (ср. *а-р:баḡ.рḡ* 'заставить гнить, допускать гниение' СЛАБЯ I, 68, *а-баḡ.рḡ* 'гнить, портиться'); 2. *а-к°:р:бḡlg°:а.рḡ* 'катать кого/что на поверхности (о крупном)' СЛАБЯ I, 369 (ср. *а-р:бḡlg°:а.рḡ* 'катить (о тяжелом)' СЛАБЯ II, 70, *а-бḡlg°:а.рḡ* 'кататься (с боку на бок)' СЛАБЯ I, 112); 3. *а-к°:р:гḡ.рḡ* СЛАБЯ I, 369; *а-бžž° а-к°:р:гḡ.рḡ* 'окликнуть, звать', каузатив, восходящий к идиому *а-бžž° а-гḡ.рḡ* : *а-бžž° г.ве:јі* 'слышно' (М. 27^b: букв. 'голос берёт') (ср. *а-р:гḡ.рḡ* 'заставить брать, нести; издавать звук' СЛАБЯ II, 70, *а-гḡ.рḡ* 'брать, отнимать; раздаться (о звуке)' СЛАБЯ I, 132); 4. *а-к°:р:гḡla.рḡ* 'поставить что-н. на что-н.' Дж. 300; СЛАБЯ I, 369, аог. *і.к°:і.р:гḡle:іі* Дж. 300 (ср. *а-р:гḡla.рḡ* 'ставить; заставить встать' СЛАБЯ II, 71, *а-гḡla.рḡ* 'стоять; встать; остановиться' СЛАБЯ I, 141–142); 5. *а-к°:р:г°:γ.рḡ* 'обещать' Дж. 300; СЛАБЯ I, 369, аог. *д.а.к°:і.р:г°:γ.іі* Дж. 300 (ср. *а-р:г°:γ.рḡ* 'обнадежить' СЛАБЯ II, 72, *а-г°:γ.рḡ* 'надеяться' СЛАБЯ I, 170); 6. *а-к°:р:γ°:а.рḡ* 'стискивать, сдавливать (сверху)' СЛАБЯ I, 369 (ср. *а-р:γ°:а.рḡ* 'сделать крепким, сильным' СЛАБЯ I, 73, *а-γ°:а* 'крепкий', еднч. *γ°:а-к*, мн. *а-γ°:а-к°:а* М. 90^b; но *а-γ°:а* 'крепкий, сильный' Дж. 311 и СЛАБЯ I, 190); 7. *а-к°:р:іḡ.рḡ* 'класть, положить кого/что на что-н.' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:іḡ.рḡ* 'уложить; повалить' СЛАБЯ II, 79, *а-іḡ.рḡ* 'ложиться, лечь' СЛАБЯ I, 281, *а-ја.рḡ* 'лежание' М. 18^b); 8. *а-к°:р:к°:а.рḡ* 'накрапывать сверху' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:к°:а.рḡ* 'дать стечь' СЛАБЯ II, 82, *а-к°:а.рḡ* 'стекать, капать' СЛАБЯ I, 341); 9. *а-к°:р:ḡ:а.ḡ:а.рḡ* 'сплющивать' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:ḡ:а.ḡ:а.рḡ* 'сделать ровным, плоским; расправить, выпрямить' СЛАБЯ II, 84, *а-ḡ:а.ḡ:а* 'плоский; широкий' СЛАБЯ I, 389); 10. *а-к°:р:ḡ:а.рs.рḡ* 'сплющивать гладко сверху' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:ḡ:а.рs.рḡ* 'сделать плоским, тонким' СЛАБЯ II, 84, *а-ḡ:а.рs* 'мелкий, неглубокий (о посуде)' СЛАБЯ I, 390); 11. *а-к°:р:ḡ:әс.рḡ*

‘раздавить, задавить кого/что на чем-н.’ СЛАБЯ I, 370 (ср. *q-r:q'əç.rá* ‘раздавить, расплющить’ СЛАБЯ II, 84; Дж. 242); 12. *á-k°:r:pš°:rā* ‘дать направление’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:pš°:rā* ‘заставить ждать; заставить посмотреть в какую-л. сторону’ СЛАБЯ II, 90, *q-pš°:rā* ‘смотреть; ждать’ СЛАБЯ II, 52); 13. *á-k°:r:ssā.rā* ‘снимать, срезать ножом сверху’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:ssā.rā* ‘произвести первую вспашку’ СЛАБЯ II, 91, *q-ssā.rā* ‘резать на мелкие куски’ СЛАБЯ II, 126); 14. *á-k°:r:tātā.rā* ‘наляпать, намазать; раскидать по поверхности что-н.’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:tātā.rā* ‘мягчить’ СЛАБЯ II, 92, *q-tātā.rā* ‘быть мягким’ СЛАБЯ II, 134, *q-ka.r:tātā.rā* ‘рассыпать по сторонам’ СЛАБЯ I, 301); 15. *á-k°:r:t°a.rā* ‘посадить кого-либо на кого/что’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:t°a.rā* ‘посадить’ СЛАБЯ II, 92, *q-t°a.rā* ‘сидеть’ СЛАБЯ II, 143); 16. *á-k°:r:t°a.rā* ‘расплавить что-н. на чем-н.; покрывать чем-н. сверху’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:t°a.rā* ‘расплавить’ СЛАБЯ II, 93, *q-t°a.rā* ‘плавиться’ СЛАБЯ II, 180); 17. *á-k°:r:χaa.rā* ‘скосить сверху’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:χ.rā* ‘косить’ СЛАБЯ II, 95); 18. *á-k°:r:χχā.rā* ‘указать чем-н. на кого или что-н.’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:χā.rā* ‘направить, обратить; склонить, расположить’ СЛАБЯ II, 94, *q-χā.rā* ‘быть направленным, направиться’ СЛАБЯ II, 217); 19. *á-k°:r:x°x°a.rā* ‘полить тонкой струей (сверху)’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-ka.r:x°x°a.rā* ‘разливать’ СЛАБЯ I, 301; но *q-ç.r:x°x°ā.rā* ‘лить, течь с кого или чего-н.’ СЛАБЯ II, 322); 20. *á-k°:r:ççei.rā* ‘силу тепла, света направить на кого/что; сильно греть’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:çā.rā* ‘разогреть, сделать горячим’ СЛАБЯ II, 99); 21. *á-k°:r:ç.rā* ‘заставить валить (о дыме, пыли)’ СЛАБЯ I, 372 (ср. *q-ka.r:ç.rā* ‘распространять горизонтально по земле; клубиться (о дыме, пыли)’ СЛАБЯ I, 301, *q-ç.rā* ‘вздуваться; вспухнуть’ СЛАБЯ II, 419); 22. *á-k°:r:ççā.rā* ‘осветить, направить свет на кого или что-л.’ СЛАБЯ I, 372 (ср. *q-tā.r:ççā.rā* ‘направить яркий свет внутрь чего-н.’ СЛАБЯ II, 158); 23. *á-k°:r:s°a.rā* ‘облить сверху, слегка помыть’ СЛАБЯ I, 372 (ср. *q-tā.r:s°a.rā* ‘сполоснуть’ СЛАБЯ II, 177); 24. *á-k°:r:s°a.rā* ‘облить’ СЛАБЯ I, 372 (ср. предыдущий пример); 25. *á-k°:r:s°s°a.rā* ‘стряхивать что-н. легкое с какой-л. поверхности; осыпать’ СЛАБЯ I, 372–373 (ср. *q-r:s°s°a.rā* ‘вытряхивать, трясти’ СЛАБЯ II, 108, *q-tā.r:s°s°a.rā* ‘вытряхивать’ СЛАБЯ II, 177).

2. Провербы с (+)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *ka-*

1. *a-ka.r:c°a.ra* 'расщедриться' СЛАБЯ I, 301 (ср. *a-ka.c°a.ra* 'исчезать без следа, проваливаться сквозь землю' СЛАБЯ I, 304).

2) Преверб *ta-*

1. *a-ta.r:g'ež.ra* 'крутить внутри' СЛАБЯ II, 157 (ср. *a-r:g'ež.ra* 'вернуть' СЛАБЯ II, 71, *a-g'ež.ra* 'возвращаться, кружиться' СЛАБЯ I, 145).

3) Преверб *tə-*

1. *a-tə.r:laš°aa.ra* 'осветить глубину' СЛАБЯ II, 176-177 (ср. *a-r:laš°a.ra* 'осветить, озарить' СЛАБЯ II, 85, *a-láš°a.ra* 'светиться, светать', *a-láš°a* 'светлый' СЛАБЯ I, 412); 2. *a-tə.r:ha.ra* 'вырезать глубоко (о вороте одежды)' СЛАБЯ II, 177 (ср. *a-tə.ha.ra* 'падать во что-н. глубокое' СЛАБЯ II, 162, *a-ka.ha.ra* 'падать' СЛАБЯ I, 304).

4) Преверб *xa-*

1. *a-xa.r:g'ag'a.ra* 'огораживать' СЛАБЯ II, 217 (ср. *a-xa.g'ag'a.ra* 'усердно обслуживать' СЛАБЯ II, 211; но: *a-g'ag'a* 'круг', *a-g'ag'a.ra* 'старательно ухаживать за кем или чем-н.' СЛАБЯ I, 143); 2. *a-xa.r:xha.la.ra* 'перевернуть (вверх лицом)' СЛАБЯ II, 218 (ср. *a-xa.xha.la* 'торчащий' СЛАБЯ II, 221; но *a-xa.xha.la.ra* 'быстро подняться' СЛАБЯ II, 221); 3. *a-xa.r:cça.la.ra* 'поднять вверх одну сторону чего-н.; повесить (о голосе)' СЛАБЯ II, 219 (ср. *a-xa.cça.la.ra* 'задраться' СЛАБЯ II, 224); 4. *a-xa.r:š°a.la.ra* 'взвести (о курке); закручивать (об усах)' СЛАБЯ II, 219 (ср. *a-xa.š°a.la.ra* 'подниматься, подняться (о солнце)' СЛАБЯ II, 225); 5. *a-xa.r:š°t.ra* 'заставить забыть что-н.' СЛАБЯ II, 219 (ср. *a-xa.š°t.ra* 'забывать' СЛАБЯ II, 224).

6) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ka-*

1. *a-ka.r:ba.ra* 'просушивать (о находящемся внизу)' СЛАБЯ I, 300 (ср. *a-r:ba.ra* 'высушить' СЛАБЯ II, 69, *a-ba.ra* 'сохнуть' СЛАБЯ I, 96); 2. *a-ka.r:tata.ra* 'рассыпать по сторонам' СЛАБЯ I, 301 (ср. *a-r:tata.ra* 'мягчить' СЛАБЯ II, 92, *a-tata.ra* 'быть мягким', *a-tata.xa.ra* 'становиться мягким' СЛАБЯ II, 134); 3. *a-ka.r:k°k°a.ra* 'капать по частям, разливать (о жидкостях)' СЛАБЯ I, 300 (ср. *a-r:k°k°a.ra* 'дать стечь' СЛАБЯ II, 82, *a-k°k°a.ra* 'стекать, капать' СЛАБЯ I, 341); 4. *a-ka.r:psa.ra* 'заставить насыпать, набросать' Дж. 143, 'заставить бросать что-н.' СЛАБЯ I, 301, аог.

ĩ.ka.ĩ.r.pse:it Дж. 143 (ср. *q.r.psaq.ra* 'вымочить, увлажнить' СЛАБЯ II, 88, *q-ka.psa.ra* 'рассыпаться, рассыпать' СЛАБЯ I, 299); 5. *q-ka.r.tta.ra* 'пролить, разлить, расплескаться' Дж. 143, 'швыряться', 'быть неряшливым' СЛАБЯ I, 301, аог. *ĩ.ka.ĩ.r.tte:it* Дж. 143 (ср. *q.r.tta.ra* 'разносить, превратить в тряпье' СЛАБЯ II, 92, *q-tta.ra* 'рваться, расползаться' СЛАБЯ II, 140, *q-ta.tta.ra* 'развариться; износиться (о находящемся внутри чего-н.)' СЛАБЯ II, 159); 6. *q-ka.r.x°x°a.ra* 'разливать' СЛАБЯ I, 301 (но ср. *q-ca.r.x°x°a.ra* 'лить, течь с кого или с чего-н.' СЛАБЯ II, 322); 7. *q-ka.r.c̣.ra* 'распространять горизонтально по земле; клубиться (о дыме, пыли)' СЛАБЯ I, 301 (ср. *q-ka.c̣.ra* 'стлаться, клубиться' СЛАБЯ I, 305, *q-r.c̣.ra* 'заставить вспухнуть, вздуться' СЛАБЯ II, 103, *q-c̣.ra* 'вздуваться; вспухнуть' СЛАБЯ II, 419); 8. *q-ka.r.c̣°c̣°a.ra* 'разлить (в большом количестве)' СЛАБЯ I, 301 (ср. *q-ka.c̣°c̣°a.ra* 'обильно литься' СЛАБЯ I, 305).

2) Проверб *ta-*

1. *q-ta.r.bgq.ra* 'провалить', 'обрушивать' Дж. 120, СЛАБЯ II, 156, аог. *ĩ.ta.ĩ.r.bg°e:it* Дж. 120 (ср. *q-ta.bgq.ra* 'обвалиться, провалиться' СЛАБЯ II, 148, *q-r.bgq.ra* 'ломать, разрушать' СЛАБЯ II, 69, *q-bgq.ra* 'рушиться, рухнуть' СЛАБЯ I, 99); 2. *q-ta.r.ba.ra* 'высушить', 'осушить' Дж. 120, СЛАБЯ II, 156, аог. *ĩ.ta.ĩ.r.be:it* Дж. 120 (ср. *q-ta.ba.ra* 'высыхать' СЛАБЯ II, 147, *q-r.ba.ra* 'высушить' СЛАБЯ II, 69, *q-ba.ra* 'высыхать, сохнуть' СЛАБЯ I, 96); 3. *q-ta.r.tta.ra* 'разварить, переварить' Дж. (ср. *q-ta.tta.ra* 'развариться; износиться (о находящемся внутри чего-н.)' СЛАБЯ II, 159, *q-r.tta.ra* 'разносить, превратить в тряпье' СЛАБЯ II, 92, *q-tta.ra* 'рваться, расползаться' СЛАБЯ II, 140); 4. *q-ta.r.pa.ra* 'насадить, вонзить', аог. *ĩ.ta.ĩ.r.pe:it* Дж. 121 (ср. *q-ta.pa.ra* 'зацепиться, задеть что-то из-под чего-н.' СЛАБЯ II, 154, *q-pa.ra* 'вязать, плести' СЛАБЯ II, 30); 5. *q-ta.r.q'ac.ra* 'раздавить, продавить' Дж. (ср. *q-ta.q'c.ra* 'раздавиться внутри чего-н.' СЛАБЯ II, 153); 6. *q-ta.r.c̣.ra* 'надуть, запрудить', праес. *ĩ.ta.ĩ.r.c̣.ue:it*, аог. *ĩ.ta.ĩ.r.c̣:it* Дж. 121 (ср. *q-ta.c̣.ra* 'запрудить, заполнить дымом, воздухом, жидкостью и т.п.; затуманиться, окутываться туманом, дымом' СЛАБЯ II, 164); 7. *q-ta.r.c̣c̣a.ra* 'направить яркий свет внутрь чего-н.' СЛАБЯ II, 158 (ср. *q-ta.c̣c̣a.ra* 'падать, низвергаться (о потоке)' СЛАБЯ II, 164); 8. *q-ta.r.c̣°ra* 'опорожнить, освободить' Дж. (*q-ta.c̣°ra* 'пустеть (опорожняться)' СЛАБЯ II, 163); 9. *q-ta.r.za.ra* 'вместить, уместить' Дж. (ср. *q-ta.za.ra* 'вме-

ститься' СЛАБЯ II, 151); 10. *q-ta.r.xa.rá* 'погубить, загубить' Дж. (ср. *q-ta.xa.rá* 'погибнуть, пропасть' СЛАБЯ II, 160).

3) Проверб *tə*

1. *q-t.r.k°k°a.rá* 'исчерпать', аог. *i.t.i.r.k°k°é:it* Дж. 126 (ср. *q-t.k°k°a.rá* 'вытекать до капли' СЛАБЯ II, 174); 2. *q-t.r.pa.rá* 'вывихнуть', аог. *i.t.i.r.pé:it*, 1.sg. *s-šapó t.sə.r.pé:it* 'я (мою) ногу вывихнул' Дж. 129 (ср. *q-t.pa.rá* 'вывихнуть' СЛАБЯ II, 170); 3. *q-t.r.q°a.rá* 'бросать, кидать, метать', аог. *i.t.i.r.q°é:it* Дж. 129 (ср. *q-t.q°a.rá* 'пальнуть; выскочить, умчаться; выплеснуть' СЛАБЯ II, 169); 4. *q-t.r.s°a.rá* 'прополоскать; лудить' Дж. 130; 'сполоснуть' СЛАБЯ II, 177, праes. *i.t.i.r.s°ó:it*, аог. *i.t.i.r.s°é:it* Дж. 130; 5. *q-t.r.s°s°a.rá* 'вытряхнуть', аог. *i.t.i.r.s°s°é:it* Дж. 130 (ср. *q-r.s°s°a.rá* 'вытряхивать, трясти' СЛАБЯ II, 108).

4) Проверб *bža*

1. *q-bža.r.zá.rá* 'поместить между', праes. *i.bža.i.r.zó:it*, аог. *i.bža.i.r.zé:it* Дж. 71 (ср. *q-bža.zá.rá* 'поместиться, вместиться среди, между кем или чем-н.' СЛАБЯ I, 101); 2. *q-bža.r.gǵla.ra* 'вставить' СЛАБЯ I, 102 (ср. *q-bža.gǵla.ra* 'стать между кем или чем-н.' СЛАБЯ I, 101); 3. *q-bža.r.γ°a.rá* 'прижать между' СЛАБЯ I, 102 (ср. *q-r.γ°a.rá* 'сделать крепким, сильным' СЛАБЯ I, 73, *q-γ°á* 'крепкий', еднч. *γ°á-k*, мн. *q-γ°a-k°á* М. 90^b; но *á-γ°a* 'крепкий, сильный' Дж. 311 и СЛАБЯ I, 190); 4. *q-bža.r.káka.ra* 'втиснуть что-либо маленькое между, посреди чего-н.' СЛАБЯ I, 102 (ср. *q-káka.xa.ra* 'отвердеть' СЛАБЯ I, 329, *q-káka* 'твердый' СЛАБЯ I, 328).

5) Проверб *pə*

1. *q-pə.r.ga.rá* 'разрушать, ломать; расстроить, помешать (делу); разминивать, разменять' СЛАБЯ II, 56–57 (ср. *q-p.ga.rá* 'расстроиться (о деле, музыкальном инструменте)' СЛАБЯ II, 32); 2. *q-pə.r.q°a.rá* 'отвлекать, помешать, задержать' СЛАБЯ II, 57 (*q-r.q°a.rá* 'разрезать' СЛАБЯ II, 84, *q-q°a.rá* 'махать; бить, ударять' СЛАБЯ I, 390); 3. *q-pə.r.q°q°a.á.ra* 'предупреждать, отговорить' СЛАБЯ II, 57; 4. *q-pə.r.tla.rá* 'развязать, расстёгивать (о пуговицах), расплетать (пряжу)' СЛАБЯ II, 57 (ср. *q-r.tla.rá* 'распороть; развязать' СЛАБЯ II, 92); 5. *q-pə.r.ffa.rá* 'рассекать' СЛАБЯ II, 57.

6) Преверб *xɑ-*

1. *ɑ-xɑ.r.pɑ.rɑ́* 'накинуть, навесить; накрыть, набросить' СЛАБЯ II, 218 (ср. *ɑ-xɑ.pɑ.rɑ́* 'накинуться на что-л.; зарастить; накинуть' СЛАБЯ II, 215,);
2. *ɑ-xɑ.r.ṭɑ.rɑ́* 'взять в приймаки' СЛАБЯ II, 218 (ср. *ɑ-xɑ.ṭɑ.rɑ́* 'садиться поверх чего-н.', 'садиться за что-н.' СЛАБЯ II, 219);
3. *ɑ-xɑ.r.ɕɑ.rɑ́* 'убедить' СЛАБЯ II, 219 (ср. *ɑ-xɑ.ɕɑ.rɑ́* 'верить; слушаться' СЛАБЯ II, 223).

3. Случаи сохранения первичной (-)-валентности форманта каузатива *-rə-* в приставочных глаголах с доминантными корнями:

Превербы с (-)-валентностью.

Естественно, что в данном случае наличие или отсутствие мены валентности показателя каузатива скрыто (-)-валентностью преверба, поэтому ее отсутствие устанавливается по акцентуационному поведению соответствующего бесприставочного глагола или глагола с доминантным превербом.

1) Преверб *k°ə-*

1. *ɑ-ḳ°.r.ɕ°ɑ.rɑ́* 'накинуть сверху что-н.; стлать' СЛАБЯ I, 372 (ср. *ɑ-r.ɕ°ɑ.rɑ́* 'бросать, кидать' СЛАБЯ II, 107, ср. *ɑ-ḳɑ.ɕ°ɑ.rɑ́* 'падать (о легком предмете)' СЛАБЯ I, 306).
2. *ɑ-ḳ°.r.ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* - каузатив от глагола *ɑ-ḳ°.ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* 'обжиться, хорошо приняться' СЛАБЯ I, 369 (ср. *ɑ-r.ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* 'сделать сильнее, развиться (через кого или что-н.); дать приняться, пустить корни' СЛАБЯ II, 73, *ɑ-ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* 'развиваться; приняться, пустить корни' СЛАБЯ I, 188);
3. *ɑ-ḳ°.r.ṭ°ɑɑ.rɑ́* 'наполнить; навалить (на поверхности чего-л.)' СЛАБЯ I, 371 (ср. *ɑ-xɑ.r.ṭ°ɑɑ.rɑ́* 'дополнить (долить, досыпать до края)' СЛАБЯ II, 218; но: *ɑ-r.ṭ°ɑ.rɑ́* 'наполнить' СЛАБЯ II, 93, *ɑ-ṭ°.rɑ́* 'наполняться' СЛАБЯ II, 181).

Превербы с (+)-валентностью:

1) Преверб *kɑ-*

1. *ɑ-ḳɑ.r.ɕ°ɑ.rɑ́* 'бросить, кинуть, уронить вниз на что-л.' Дж. 143; 'бросать кого или что-л.; расстилать; ронять (слёзы); прекратить, оставить' СЛАБЯ I, 302, аог. *ɑ-ɕaḳə ḳɑ.ɨ̣.r.ɕ°ɑ:iṭ* 'он бросил перочинный ножик' Дж. 144, в примерах; характерным является наличие варианта с-"ассимиляцией": в вводной части словарной статьи у Дж. приводится *ɨ̣.ḳɑ.ɨ̣.r.ɕ°ɑ:iṭ*

Дж. 143, так же М 103^b: *ka.sə.r.š°it* (ср. *q-ka.š°a.rá* 'падать (о легком предмете)' СЛАБЯ I, 306).

2) Преверб *ta-*

1. *q-tá.r.š°ra* 'бросить, кинуть', аог. *i-ta.i.r.š°it* Дж. (ср. *q-ta.š°a.rá* 'падать во внутрь чего-л. (о легком предмете)' СЛАБЯ II, 165, ср. также предыдущий пример).

3) Преверб *xq-*

1. *q-xá.r.q°a.la.ra* 'сгибать' СЛАБЯ II, 218 (ср. с "ассимиляционной" меной валентности форманта каузатива *q-r.q°ra* 'гнуть, сгибать' СЛАБЯ II, 85); 2. *q-xá.r.t°aa.ra* 'дополнить (долить, досыпать до края)' СЛАБЯ II, 218 (ср. с "ассимиляционной" меной валентности форманта каузатива *q-r.t°ra* 'наполнить' СЛАБЯ II, 93, для первичной валентности корня ср. также *q-t°ra* 'наполняться' СЛАБЯ II, 181); 3. *q-xá.r.ha.ra* 'поступить так, чтобы что-то в прок пошло, не пропало' СЛАБЯ II, 219 (ср. *q-xa.ha.ra* 'идти в прок, на пользу; получить' СЛАБЯ II, 221-222, *q-r.ha.ra* 'добывать, приобретать, зарабатывать' СЛАБЯ II, 98); 4. *q-xá.r.š°ra* 'набросить, накинуть (о маленьком)' СЛАБЯ II, 219 (ср. *q-xa.š°a.rá* 'накинуться; хорошо закрывать (о крышке)' СЛАБЯ II, 225).

Продемонстрированный выше анализ большого фрагмента абхазской акцентной системы важен для поставленной нами проблемы в нескольких отношениях. Во-первых, мы можем убедиться в существовании живых (не реконструированных) парадигматических акцентных систем, в которых установленные принципы порождения акцентных типов работают на всем корпусе языка, во-вторых, мы при последовательном проведении принятого нами способа морфонологического анализа обнаруживаем части системы, в которых наши маркировки претерпевают определенные изменения. При этом эти изменения (замены) явно связаны с некоторыми позициями. В одних случаях это позиции, значительный компонент которых составляют наши маркировки соседних морфем (ситуация, очень похожая на фонетический процесс ассимиляции), это замены маркировок в словосложении и в форманте *-ra* каузатива. В других случаях это позиции, которые можно охарактеризовать как морфонологические, это замены маркировок в классно-личных показателях *d*-ряда (на то, что здесь не чисто морфологическая позиция, указывают как отсутствие надежно выделяемого грамматического значения, связанного с этой меной, так и чисто лекси-

ческое распределение этой мены у непреходных бесприставочных глаголов, а кроме того наблюдающийся морфонологический процесс перераспределения, который был отмечен выше). Наконец, это замены, которые связаны с определенными словообразовательными или грамматическими значениями: замена (-)-валентности превербов на (+)-валентность при производстве глаголов "интенсивно-множественного" действия и замена (-)-валентности субъектных показателей *l*-ряда на (+)-валентность при образовании каузативов, а также при переводе их в показатели косвенного объекта и притяжательные префиксы. Ближайшая аналогия этим последним явлениям – это мена морфем, а если оставаться в области просодии, это мена тоном в языках с развитым "грамматическим тоном". Во всех этих случаях наши маркировки, которые являются всего лишь отражением определенного типа поведения иктуса (акцента) в слове, ведут себя как некие фонологические компоненты морфемы, подверженные влиянию сегментного окружения и сами образующие это сегментное окружение, а в некоторых случаях сами приобретают морфемный статус, не теряя при этом своих квазифонологических свойств. Эти наблюдения ведут к третьему важному для нашей темы результату: при исследовании парадигматических систем необходимо считаться с возможностью отражения в них явлений, которые, по-видимому, противоречат основным принципам построения таких систем, но возникли не как результат разложения этих систем, а отражают процессы и состояния, присущие языку того периода, когда существовали те фонологические явления, которые отобразились в морфонологических акцентуационных валентностях, т.е. еще до возникновения системы парадигматического акцента.

Сопоставление балто-славянской и абхазской акцентных систем естественно снимает предположение о природе акцентуационных валентностей как имманентно присущей морфологически определённым категориям морфем. Не следует недооценивать этот, казалось бы, чисто отрицательный результат данной операции. Он не только отклоняет запреты на распространение единообразной маркировки на морфологически различные категории морфем, но и выделяет класс языков с морфологически определёнными разрядами акцентуируемых и неакцентуируемых морфем, ставя проблему *исторического* объяснения этого их состояния.

Оглавление

Введение	5
1. Фиксированное и свободное ударение	5
2. Парадигматические акцентные системы	10
3. Акцентуационные валентности и контурное правило	11
Глава первая. Праславянская акцентная система как образец систем парадигматического акцента	15
1. Акцентная парадигма	15
2. Праславянские "слоговые интонации"	17
3. "Новоциркумфлексная метатония" и система интонационных соответствий	21
4. Судьба конечных долгот	37
5. Праславянские акцентные парадигмы	42
6. Дополнительное распределение в системе акцентных парадигм	45
7. Акцентная парадигма <i>b</i> и проблема новоакутовой интонации	65
Глава вторая. Выбор акцентных типов производных в праславянском	97
I группа	98
а) суффиксы с редуцированными гласными	98
б) суффиксы с краткими гласными	129
в) суффиксы с акутированными гласными	132
г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)	135
II группа	151
а) суффиксы с редуцированными гласными	151
б) суффиксы с краткими гласными	175
в) суффиксы с акутированными гласными	182
г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)	201
Анализ системы порождения акцентных типов производных	204
Правило Селищева – Вайана в праславянском	209
Глава третья. Акцентные типы презенса глаголов	227
1. Реконструкция акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями на нешумные в праславянском	227

2. Акцентно-морфологическое правило образования форм аориста и страдательных причастий прошедшего времени в старославянском у тематических глаголов с корнями на нешумные.....	304
3. Глаголы с суфф. <i>-no/-nov-</i> с корнями на нешумные	313
4. Балто-славянские истоки праславянского распределения акцентных типов (Праславянские акцентные типы и латышские интонации).....	329
5. Анализ распределения акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями на нешумные.....	332
6. Реконструкция акцентных типов в презенсе глаголов с корнями на шумные.....	332
7. Акцентно-морфологическое правило образования первичных форм аориста в старославянском.....	366
8. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе глаголов <i>j-praesentia</i> и инхоативных глаголов с суффиксом <i>-ne/-no-</i>	377
9. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе <i>i</i> -глаголов, выбор акцентных типов и первоначальное различие в виде акцентных кривых а.п. <i>b</i> (<i>b₁</i> и <i>b₂</i>).	412
Глава четвертая. Порождение акцентных типов глагольных категорий.....	481
1. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.....	481
2. Реконструкция системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные	483
3. Анализ системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.....	535
4. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на шумные.....	546
5. Порождение акцентных типов глагольных категорий от <i>i</i> -глаголов и <i>no</i> -глаголов с корнями на нешумные	563
6. Общие выводы	648
7. Выбор акцентных типов отглагольных имен на <i>*-enъje</i>	651
Глава пятая. Абхазская акцентная система	660
1. Способ введения маркировок.	660
2. Именное словообразование	665
3. Именное словосложение	668
4. Акцентная система глагола.....	675

Список опечаток и исправлений к I тому.

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
74	25		исслелование	исследование
95	29		сыны́	сыны́
95	сн.	52	с прцессом	с процессом
116	прим. 5		<i>враьнѣ</i>	<i>вра̀нѣ</i>
129			стр. 154-156	стр. 177-179
144			ошибочный перенос	
161	табл. 46		<i>gladʹ</i>	<i>gladʹkь</i>
161	табл. 46		<i>kьgladʹkǎ</i>	<i>gladʹkǎ</i>
164	4		ошибочный перенос	
165	8		ошибочный перенос	
166	3		слѧкыѧ	слѧкыѧ
166			одиен	один
168	4		<i>*tʹrрzьko</i>	<i>*tʹrрьko</i>
172	15		<i>*služĩsь</i>	<i>*slũžĩsь</i>
173	9		<i>*korĩti</i>	<i>*kortĩti</i>
173	31		<i>*krěpĩsь</i>	<i>*krěpĩsь</i>
174	11		ненясным	неясным
174	21		ошибочный перенос	
174	22		ьsk-	-ьsk-
177	6		попрождения	порождения
179	5		с. 171	с. 129-131
190	табл. 63		<i>*prʹtєnь</i>	<i>*pʹrtєnь</i>
191			потерян абзац	
192	19		<i>*zєmjdєnь</i>	<i>*zєmjєnь</i>
194	27		<i>ovʹs,</i>	<i>*ovʹsь,</i>
195	17		<i>*mьsьсѣnь</i>	<i>*mьсѣnь</i>
195	18		<i>mlàxa</i>	<i>màxa</i>
195	19		пдежей	падежей
197	7		<i>poxt</i>	<i>pôxt</i>
198	10	(отсутствует)		Тип C:
199	табл. 66		<i>osьlьѣ</i>	<i>osьlѣ</i>
199	табл. 66		<i>za osьlьѣ</i>	<i>za osьlѣ</i>
199	18		иен	имен
201	табл. 67		<i>osьlьѣ</i>	<i>osьlѣ</i>
201	32		ѠИТИНА	ѠСТИНА
201	32		ѡИТИНА	ѡСТИНА
202	3		<i>*ĩstьĩna</i>	<i>*ĩstĩna</i>

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
203	табл. 68		* <i>ĩstĩna</i>	* <i>ĩstĩna</i>
203	табл. 68		* <i>ĩstĩny</i>	* <i>ĩstĩny</i>
203	табл. 68		* <i>ĩstĩnq</i>	* <i>ĩstĩnq</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩna</i>	* <i>ĩstĩna</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩny</i>	* <i>ĩstĩny</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnē</i>	* <i>ĩstĩnē</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnq</i>	* <i>ĩstĩnq</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnojq</i>	* <i>ĩstĩnojq</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnē</i>	* <i>ĩstĩnē</i>
210	7		<i>ḍy-zo</i>	<i>ḍyzo</i>
220	15		с. 158	с. 165-166
220	22		с. 159	с. 166
220	29		с. 157	с. 164
221	8		с. 157	с. 164
223	11		* <i>soldʷko</i>	* <i>sōldʷko</i>
223	17		161	169
223	24		161	168
223	32		161	168-169
224	3		161	170
230	табл. 74		*** -убрать	
234	сн. ¹²⁶		с. 240-244	247-252
240	8		[~
263	10		296	304
263	11		301	312
263	12		с. 233	с. 241
272	7		с. 000	с. 489, 494-495, 508, 515, 527-532
273	5		с. 00-00	с. 370-376
279	32		грѣю	грѣю
284	15		с. 00-00	247-252
284	29		<i>вѣя, вѣеш</i>	<i>вѣя, вѣеш</i>
284	30		с. 00	с. 251
287	3		с. 00	с. 248
289	16		с. 00	с. 247-248
292	1		таѣтъ	таѣтъ

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
294	24		йзл̄ью	йзл̄ью
297	15		й не одѣ̄дсте	й не одѣ̄дсте
299	8		даѣ̄тѣ	даѣ̄тѣ
303	13		постѣ̄жем	постѣ̄жем
303	13		постѣ̄жет	постѣ̄жет
309	8		акцентныйтип	акцентный тип
313	17		<i>duniti</i>	<i>dūniti</i>
324	36		с. 00	с. 252
327			пома̄нѣ-ши	пома̄нѣши
327			не пома̄нѣ-тса	не пома̄нѣтса
335	19		мо̄жетъ	мо̄жетъ
335	20		мо̄жемъ	мо̄жемъ
335	20		мо̄жете	мо̄жете
335	20		мо̄гуть	мо̄гуть
339	7		ѡ̄вр̄зюу	ѡ̄вр̄зюу
339	7		ѡ̄вр̄зъ	ѡ̄вр̄зъ
339	8		не ѡ̄вр̄зѣ̄	не ѡ̄вр̄зѣ̄
343	29		подвижѣ̄	подвижѣ̄
350	12		<i>падна</i>	<i>pādna</i>
351	8		<i>*sěsti</i>	<i>*sěsti</i>
357	4		стѣ̄ щѣ̄	стѣ̄ щѣ̄
357	14		(Чуд. 35)	(Чуд. 35)
358	5		ошибочный перенос	
365	6		кщ̄ ть	кщ̄ ть
365	24		приведѣ̄-ши	поиведѣ̄ши
366	15		поже-жѣ̄тъ	пожежѣ̄тъ
381	4		с суф̄фиксоч	с суф̄фиксом
390	12		<i>ища</i>	<i>išca</i>

страница	строка сверху	напечатано	должно быть
390	14	възѣщѣ те	възѣщѣ те
401	20	ошибочный перенос	
411	3	<i>тъкмѣти</i>	<i>тъкмѣти</i>
418	25	с. 334-	с. 342-
418	26	335.	343.
421	25	с. 80	с. 82
428	7	с. 135-137	с. 141-142
431	13	насуѣтит сѣ	насуѣтит сѣ
431	29	с. 349-350	с. 357-358
443	3	цѣтим,	цѣтим,
448	22	а.п. ъ	а.п. ъ
449	18	ѣблажж	ѣблажж
450	22	неправильный перенос	
451	32)~)~
472	13	неправильный перенос	
472	14	неправильный перенос	
472	16	неправильный перенос	
472	30	<i>собла- знѣт</i>	<i>соблазнѣт</i>
477	35	ниже	в I гл.
477	35	(табл. 85)	(табл. 13)
479	сн. ¹⁸⁰³	ок- ситонезе	окситонезе
479	сн. ¹⁸⁰⁷	характер- ных	характерных

На с. 481-482 боковик таблицы 85 должен быть исправлен следующим образом:

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип
		а.п. а	а.п. б	а.п. в
	I A	-	<i>jətə, jətetə</i>	<i>mərə, mərətə</i>
		-	<i>žətə, žənetə</i>	<i>pənə, pənətə</i>
		-	<i>tətə, tətetə</i>	<i>stərə, stərətə</i>
	I B	-	<i>serə, sərətə</i>	<i>zəvə, zovətə</i>
	II A	<i>bíjə, bíjetə</i>	-	<i>víjə, víjetə</i>
		<i>mújə, mújetə</i>	-	<i>síduvə, slouvətə</i>
	II B	<i>sújə, sújetə</i>	-	<i>kújə, kujətə</i>
		<i>sějə, sějətə</i>	-	<i>lějə, lějətə</i>
	I A	-	<i>jəty, jətətji</i>	<i>məry, mərətji</i>
		-	<i>žəty, žətətji</i>	<i>pəny, pənətji</i>
		-	<i>təty, tətətji</i>	<i>stəry, stərətji</i>
		I B	-	<i>sery, sərətji</i>
II A		<i>bíjət, bíjətji</i>	-	<i>víjət, víjətji</i>
		<i>mújət, mújətji</i>	-	<i>síduvət, slouvətji</i>
II B	<i>sújət, sújətji</i>	-	<i>kújət, kujətji</i>	
	<i>-sějət, sějətji</i>	-	<i>lějət, lějətji</i>	
I A	Инф.	-	<i>jetə ~ (jətə)</i>	<i>mertə ~ mērtə</i>
	~	<i>žətə ~ žětə</i>	-	<i>pətə ~ pētə</i>
	супин	<i>těrti ~ tǔrtə</i>	-	<i>stertə ~ stǔrtə</i>
	Аорист	-	<i>jēsə, (jētə)</i>	<i>mənə, mēntə</i>
	<i>žēsə, žět</i>	-	<i>pəsə, pētə</i>	
	<i>těrxə, tǔr</i>	-	<i>stənə, stēntə</i>	
I A	-	<i>(jēlə), jələ</i>	<i>mərle, mərila</i>	
	при-	<i>žēlə, žěla</i>	-	<i>pēlə, pəla</i>
	час-	<i>těrlə, tǔrla</i>	-	<i>stərlə, stərila</i>
I A	Дейс-	-	<i>jəty, jətyšə</i>	<i>mərty, mərtyšə</i>
	твит.	-	<i>žəty, žətyšə</i>	<i>pəty, pətyšə</i>
	прич.	-	<i>təty, tətyšə</i>	<i>stəty, stətyšə</i>
	прош.	-		
	вр.	-		

	Стра- дат. прич. прош. вр.	- žětъ, žěta -	(jĕtъ), jĕta - tĕrenъ, tĕrena	- pĕtъ, pĕta stĕrtъ, stĕrta
I B	Инф. ~ супин	- -	sĕrĕti ~ sĕrĕtъ	zĕvĕti ~ zĕvatъ
	Ао- рист	-	sĕrĕxъ, sĕrĕ	zĕvĕxъ, zĕvĕ
	Ъ- прич.	-	sĕrĕль, sĕrĕla	zĕvalъ, zĕvala
	Дейс- твит. прич. прош. вр.	-	sĕrĕчь, sĕrĕчьši	zĕvavъ, zĕvavъši
	Стра- дат. прич. прош. вр.	-	sĕrĕnъ, sĕrĕna	zĕvĕnъ, zĕvĕna
II A	Инф. ~ суп.	bĭti ~ bĭtъ mŭti ~ mŭtъ	- -	vĭti ~ vĭtъ sluti ~ slutъ
	Ао- рист	bĭxъ, bĭ mŭxъ, mŭ	- -	vĭxъ, vĭtъ sluxъ, slŭ
	Ъ- прич.	bĭль, bĭla mŭль, mŭla	- -	vĭль, vĭla slŭль, slŭla
	Дейс- твит. прич. прош. вр.	bĭчь, bĭчьši mŭчь, mŭчьši	- -	vĭчь, vĭчьši slŭчь, slŭчьši
	Стра- дат. прич. прош. вр.	- -	bъjĕnъ, bъjĕna mъvĕnъ, mъvĕna	vĭtъ, vitĕ *slŭtъ, *slŭla
	Инф. ~ суп.	sĕjati ~ sĕjati sĕjati ~ sĕjati	- -	souĕti ~ souĕtъ kĕvĕti ~ kĕvatъ lĕjĕti ~ lĕjati
Ао- рист	sĕjaxъ, sĕja	-	souĕxъ, souĕ kĕvĕxъ, kĕvĕ lĕjaxъ, lĕja	

прич.	-	<i>souáľ, součľa</i>	<i>kouaľ, kouaľ</i> <i>ľjaly, ľjali</i>
прич.	<i>sějaly, sějala</i>	-	
Дейс- твиг. прич. прош. вр.	-	<i>souávь,</i> <i>souávьši</i>	<i>kouavь,</i> <i>kouavьši</i>
прич.	<i>sějavь,</i> <i>sějavьši</i>	-	<i>ľjavyь,</i> <i>ľjavьši</i>
Стра- даг. прич. прош. вр.	-	<i>souāńь, souāńa</i>	<i>kouāńь, kouāńa</i> <i>ľjāńь, ľjāńa</i>
прич.	<i>sějāńь, sějāńa</i>	-	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
487	4		пріемá щеи	пр'ёмла щеи
489	2		<i>na hódǎgnět</i>	<i>na hódce gnět</i>
490	19		<i>Odpréřseřze</i>	<i>Odpréřse řze</i>
490	20		<i>ne zápreřga</i>	<i>ne zápre ga</i>
492	15		пѠётъ	пѠётъ
493	10		вѣзв##15вD##	вѣзвѣ
494	21		bis,	bis),
495	21		ни пѣть.	ни пѣть.
496	21		цбѣше	збѣше
497	19-20		снять пример: ст.-серб. XV в. 3.sg. оуспѣ	
(Апост. 46б), оуспѣ (Апост. 61б), относящийся к глаголу оуснѣти.				
499	2		вѣзвѣá	вѣзвѣá
502	20		оўмрѣ	оўмрѣ-
502	23		неправильный перенос	
504	30		řznel	řznel
510	18		<i>skĭla</i>	<i>skrĭla</i>
511	2		схрв. шток.;	- Убратъ!
511	13		созрело	созрѣло
514	26		прѣзвав' "	прѣзвавѣ

страница	строка сверху	напечатано	должно быть
516	17	прѣбѣи	прѣбѣи
516	18	прѣбѣи	прѣбѣи
516	18	бѣишю	бѣишю
516	24	ѡдавѣ	ѡдавѣ
521	2	в табл. 00	в табл. 88
521	28	ѡбвѣи	ѡбвѣи
522	сн. ¹⁸⁶	<i>yebÿt,</i>	* <i>yebÿt,</i>
523	3	сохраняется (x2) > (x1)	

На с. 523 таблица 89 должна быть исправлена следующим образом:

		Таблица 89		
Русский	Штокав.	Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)*	Словенский	
	Супин отсут- ствует	Супин отсут- ствует	Распределение в супине потеряно	Распределение в супине сохранено
[пѡжертъ]	<i>pròždrt</i>	Пѡжерт	<i>požr̃t</i>	-
-	<i>pròd̃rt</i>	<i>rázder̃to</i>	<i>pred̃r̃t</i>	<i>oc̃r̃ta</i>
<i>zapertá</i>	<i>ÿpr̃t</i>	Ѡпперт	<i>odpr̃t</i>	-
<i>litá</i>	<i>l̃it</i>	Лѣт	<i>l̃it</i>	<i>l̃ita</i>
<i>nitá</i>	<i>p̃it</i>	Пѣт	<i>p̃it</i>	<i>p̃ita</i>
<i>vitá</i>	<i>ṽit</i>	Вѣт	<i>ṽit</i>	<i>ṽita</i>

<i>тѣрта</i>	-	Зѣтерт	<i>třt</i>	<i>potřt(a)</i>
<i>сѣта</i>	<i>břt</i>	Бѣт	<i>břt</i>	<i>břta</i>
<i>шѣта</i>	<i>šřt</i>	Шѣт	<i>šřt</i>	<i>šřta</i>
<i>крѣта</i>	<i>krřt</i>	Крѣт	<i>krřt</i>	<i>krřta</i>
<i>мѣта</i>	<i>mřt</i>	Мѣт	<i>mřt</i>	<i>mřta</i>
<i>обѣта</i>	-	Изѣт	<i>obřt</i>	<i>obřta</i>

с. 526 первую строку сверху следует исправить следующим образом:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) ном. sg. m. нѣ ѣ (ѣ зѣ мѣтѣ нѣ ѣ бѣ дѣ)

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
526	3		обѣти	ѣбѣти

На с. 526 по вине автора попала группа материалов не включенная в текст, следует удалить со строк:

Страдательные причастия прош. времени

Глаголы с корнями I класса

.....

И кончая строкой:

нѣтѣ (асс./gen. sg. m., Чуд. 76¹)

В этом месте предполагалось дать следующий текст:

Примечание. Возможно, что ситуация в восточной части южнославянской языковой области была не столь однородна, как это представляется по старославянским материалам. Следует обратить внимание на материалы диалекта Константина Костенечского, где на ряду с обычными формами причастий на *-en-* от глагола *kryti* обнаруживаются формы причастия на *-t-* неподвижного акцентного типа (а.п. а):

ном. sg. m. сѣкрѣтъ (О письм. 7б), асс. pl. m. сѣкрѣты (Сб. №151, 149б), ном. sg. f. сѣкрѣта (О письм. 7б), асс. sg. n. сѣкрѣто (Сб. №151, 154а), асс. pl. n. сѣкрѣта (Сб. №151, 141¹б).

покрѣвѣна ном. sg. f. (О письм. 29б), ѡкрѣвѣнѣною (О письм. 29а), ѡкрѣвѣнѣною (О письм. 29а), ѡ покрѣвѣнѣноу (О письм. 29а).

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
527	сн. 188	-2	неправильный перенос		
527	сн. 189	-7	независимы	независимые	
528	табл. 90		izǣŋni	izǣŋni	
528	табл. 90		и iznǣŋ	и izǣŋ	
528	табл. 90		(пóслани	[пóслани	
528	табл. 90		124 ³)	124 ³)]	
528	табл. 90		(пóстлǣŋ	[пóстлǣŋ	
528	табл. 90		39 ¹)	39 ¹)]	
528	табл. 90		(звǣni	[звǣni	
528	табл. 90		12 ²))	12 ²)]	
530	5		убрать: написǣna (nom.sg. f., 107 ⁷),		
531	9		убрать: которая была, по-видимому, общеславянской,		
531	сн. 198	-3	(Пс. №42,	(Пс. №62,	
531	сн. 198	-3	и izǣna ny	и izǣna ny	
533	12		ósmoǣ ná bo	ósmoǣ ní bo	
534	5		примечания 7	предш. раздела	
534	36		убрать: указанными в примеч. 2,		
535	9		убрать: (см. сноску 8)		
543	21		ujcjhz	говоря	
546-547	Табл. 102		поднять акут (") над гачеком ѣ!		
547	Табл. 102		-lězěň	-lězěň	
561	13		т.е. интонационному	т.е. по интонационному	
564	3		ответствующего	ответствующего	
567	16		Исходǣщě	Исходǣщě	
567	18		isχodǣ щǣŋ	isχodǣ щǣŋ	
567	20		χодǣщě	χодǣщě	
567	32		izǣŋ	izǣŋ	
574	2		абзац		

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
	579	23	Ѡ́бали	Ѡ́бали	
	580	4	вѣзгладси	вѣзгладси	
	580	5	нѣ възгладси	нѣ възгладси	
	580	6	вѣзгладси	вѣзгладси	
	580	6	вѣзгладси	вѣзгладси	
	581	8	вѣскрѣси	вѣскрѣси	
	581	14	Ѡ́лѣчи	Ѡ́лѣчи	
	581	24	Ѡ́поусти	Ѡ́поусти	
	581	24	Ѡ́поус;	Ѡ́поустѣ	
	581	24	Ѡ́поус ти	Ѡ́поус ти	
	581	26	убрать: словен. <i>pustíti, *pustím;</i>		
	581	34	убрать: словен. <i>rodíti, *rodím;</i>		
	582	4	убрать: словен. <i>sadíti,</i>		
	582	5	убрать: <i>*sadím;</i>		
	583	11	вѣ зврѣти	вѣ зврѣти	
	584	14	Ѡ́стоупи	Ѡ́стоупи	
	584	14	прѣстоўпи	прѣстоўпи	
	584	18	стоўпише	стоўпише	
	586	30	сѣтворѣ	сѣтворѣ	
	587	24	<i>ozdrávi ġa</i>	<i>ozdrávi ġa</i>	
	588	14	<i>i rólofi ġa</i>	<i>i rólofi ġa</i>	
	592	14	завлѣди	завлѣди	
	592	15	завѣуди	завѣуди	
	592	15	ѣзвлоуди	ѣзвлоуди	
	592	25	пѣвѣди	пѣвѣди	
	594	14	не ѡвлѣчи ѣхъ	не ѡвлѣчи ѣхъ	
	596	сн. ²¹⁴ :5	неправильный перенос		
	596	сн. ²¹⁴ :10	неправильный перенос		

страница	строка сверху	напечатано	должно быть	примечание
596	сн. ²¹⁴ :15	неправильный перенос		
596	сн. ²¹⁴ :16	<i>teitnan,</i>	<i>teinan,</i>	
596	29	вьсеѡи се	вьсеѡи се	
599	24	й Ѹ	й Ѹ	
601	27	й вѣзѣвѣс;	й вѣзѣвѣсти	
603	1	Ѹдиви	Ѹдиви (2 раза)	
603	2	Ѹди ви	Ѹди ви	
608	20	Ѹскрѣби Ѹ	Ѹскрѣби Ѹ	
609	35	наѸчѣхѡм са	наѸчѣхѡм са	
610	8	Ѹчинѣ Ѹ	Ѹчинѣ Ѹ	
610	9	й вѣчѣини	й вѣчѣини	
610	13	й Ѹчрѣди	й Ѹчрѣди	
611	5	нѣ положи ^Ѣ	нѣ положи ^Ѣ	
613	27	оу҃гладѣ ^Ѣ	оу҃гладѣ ^Ѣ	
614	3	Ѹмьѡслившеи	Ѹмьѡслившеи	
615	14	Ѹвьѡливши	Ѹвьѡливши	
615	15	прѣвѡршжа	прѣвѡршжа	
615	16	прѣ вѡрѣ ^Ѣ	прѣ вѡрѣ ^Ѣ	
615	27	оу҃дѡвѣ ^Ѣ	оу҃дѡвѣ ^Ѣ	
616	2	йзѣѡвѡлѣ ^Ѣ	йзѣѡвѡлѣ ^Ѣ	
616	2	Ѹблѣчѣ ^Ѣ	Ѹблѣчѣ ^Ѣ	
616	4	Ѹблѡ ^Ѣ	Ѹблѡ ^Ѣ	
616	6	й полѡжѣ ^Ѣ	й полѡжѣ ^Ѣ	
616	10	полѡжѣшагѡ	полѡжѣшагѡ	
616	14	вѣзлѡжѣ ^Ѣ	вѣзлѡжѣ ^Ѣ	
616	18	прѣлѡшѣеѣсе	прѣлѡшѣеѣсе	
616	22	вьзлѡвѣ ^Ѣ	вьзлѡвѣ ^Ѣ	
616	34	оу҃смѡтрѣ ^Ѣ	оу҃смѡтрѣ ^Ѣ	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
617	1		смѣр'шѣсе	смѣр'шѣсѣ	
617	10		пѡстившѣ	пѡстившѣ	
619	8		раздрѡбизь	рѡздрѡбизь	
619	13		прѣклѡ	прѣклѡ	
619	14		ѡкорившѣ	ѡкорившѣ	
619	19		ѡкрѣпѣ	ѡкрѣпѣ	
619	21		съ вѣскрѣсивь	съ вѣскрѣсивь	
619	32		ѡбновль	ѡсновль	
619	34		рѡсплѣнѣ	рѡсплѣнѣ	
620	1		порѡдивь	по рѡдливь	
620	13		въ ѡсѣпѣшѣсе	въ ѡсѣпѣшѣсе	
620	15		насладив ѡа	насладив ѡа	
620	18		ѡтаив ѡа	ѡтаив ѡа	
620	сн. ²¹⁵ 1		ѡтаивь	ѡтаивь	
620	сн. ²¹⁵ 2		ѡтаивь стрѣже	ѡтаивь стрѣже	
620	сн. ²¹⁵ 3		ѡтаи вѣстрѣже	ѡтаи вѣстрѣже	
621	10		ѡстѡвлевѣ	ѡстѡвлевѣ	
621	20		въспѡливь	въспѡливь	
622	19		и прѣклѡ	и прѣклѡ	
622	30		115а,	115а),	
623	16		заградѣ	заградѣ	
624	1		родѣв ѡ	родѣвѣ	
624	10		заѡрьдѣ	заѡрьдѣ	
625	Табл. 106		ѡстѡвѣ	ѡсѣвѣ	
626	26		г., 113б)	г., 113б),	
626	26		(. 1609 г., 66б)	(М. 1609 г., 66б);	
626	28		пѡложѣ	пѡложѣ	
626	29		рѡворѣ	рѡворѣ	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
629	32		№50);	№53);	
632	25		пó чинѣ	пó чинѣ	
632	30		сóрудѣ	сóрудѣ	
633	16		рѣтрошѣ	рѣтрошѣ	
637	16		опредеденной	определенной	
638	3		ѣзбáвѣ	ѣзбáвѣ	
638	5		оу́го́товѣ	оу́го́товѣ	
638	7		сѣкрѣшѣ	сѣкрѣшѣ	
638	9		ѣскѣсѣ	ѣскѣсѣ	
638	15		ѣсплѣнѣ	ѣсплѣнѣ	
638	17		ѣспрáвѣ ѣсѣ	ѣспрáвѣ ѣсѣ	
638	18		ѣспрáвѣ ѣсѣ	ѣспрáвѣ ѣсѣ	
638	26		ѣсѣáвѣ	ѣсѣáвѣ	
638	28		посѣáвѣ	посѣáвѣ	
638	28		сѣсѣáвѣ ѣсѣ	сѣсѣáвѣ ѣсѣ	
638	29		оу́сѣáвѣ ѣсѣ	оу́сѣáвѣ ѣсѣ	
638	32		оу́áзвѣ ѣсѣ	оу́áзвѣ ѣсѣ	
638	33		оу́áзвѣ ѣсѣ	оу́áзвѣ ѣсѣ	
639	2		оу́áснѣ ѣсѣ	оу́áснѣ ѣсѣ	
639	9		повѣáдѣ	повѣáдѣ	
639	10		прѣпровѣдѣ	прѣпровѣдѣ	
639	14		вáгоѣзвѣáлѣ	вáгоѣзвѣáлѣ	
639	17		сѣврѣшѣ	сѣврѣшѣ	
639	21		вѣскрѣáсѣ	вѣскрѣáсѣ	
639	22		ѣ сѣвѣрѣáпѣ	ѣ сѣвѣрѣáпѣ	
639	23		ѣскѣсѣ	ѣскѣсѣ	
639	25		ѣвáлѣчѣ ѣсѣ	ѣвáлѣчѣ ѣсѣ	
639	25		ѣвáлѣчѣ ѣсѣ	ѣвáлѣчѣ ѣсѣ	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
639	28		ниꙗ́бжѣ̑ ѣсѣ	ниꙗ́бжѣ̑ ѣсѣ	
639	28		ниꙗ́бжѣ̑	ниꙗ́бжѣ̑	
640	2		въꙗ́любѣ̑	въꙗ́любѣ̑	
640	9		разо́рѣ̑	разо́рѣ̑	
640	11		распáдѣ̑ ѣсѣ	распáдѣ̑ ѣсѣ	
640	11		распáдѣ̑	распáдѣ̑	
640	15		порѣ́чѣ̑ ѣ̑	порѣ́чѣ̑ ѣ̑	
640	17		просвѣ́тѣ̑ ѣсѣ	просвѣ́тѣ̑ ѣсѣ	
640	17		просвѣ́тѣ̑ ѣсѣ	просвѣ́тѣ̑ ѣсѣ	
640	20		въсѣ́лѣ̑ же сѣ̑	въсѣ́лѣ̑ же сѣ̑	
640	24		посрáмѣ̑ ѣсѣ	посрáмѣ̑ ѣсѣ	
640	26		оу́срáшѣ̑	оу́срáшѣ̑	
640	34		сѣ́вѣ́рѣ̑	сѣ́вѣ́рѣ̑	
640	35		съ́вѣ́рѣ̑	съ́вѣ́рѣ̑	
640	35		съ́вѣ́рѣ̑	съ́вѣ́рѣ̑	
641	1		съ́вѣ́рѣ̑ ѣсѣ	съ́вѣ́рѣ̑ ѣсѣ	
641	1		съ́вѣ́рѣ̑ ѣсѣ	съ́вѣ́рѣ̑ ѣсѣ	
641	2		въ́дѣ̑ съ́вѣ́рѣ̑	въ́дѣ̑ съ́вѣ́рѣ̑	
641	4		съ́вѣ́рѣ̑ въ̀	съ́вѣ́рѣ̑ въ̀	
641	8		по́рѣ́бѣ̑	по́рѣ́бѣ̑	
641	11		хо́дѣ̑	хо́дѣ̑	
641	14		оу́рѣ́нѣ̑ ѣсѣ	оу́рѣ́нѣ̑ ѣсѣ	
641	16		ѡ́ветшилѣ̑ ѣси	ѡ́ветшилѣ̑ ѣси	
641	17		въ́звысѣ̑	въ́звысѣ̑	
641	20		оу́гасѣ̑	оу́гасѣ̑	
641	29		Прѣ́клонѣ̑	Прѣ́клонѣ̑	
642	2		въ́скрѣ́сѣ̑	въ́скрѣ́сѣ̑	
642	2		ѣ̑ въ́скрѣ́сѣ̑	ѣ̑ въ́скрѣ́сѣ̑	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
642	7		оўморѣ	оўморѣ	
642	7		оўморириѣ	оўморириѣ	
642	8		нѣ оўморѣ	нѣ оўморѣ	
642	10		ѡбнажѣ	ѡбнажѣ	
642	11		ѡбновиль	ѡбновиль	
642	11		ѡбновилѧ	ѡбновилѧ	
642	13		плѣнѣ	плѣнѣ	
642	17		напой	напой	
642	28		свѡбодѣ	свѡбодѣ	
642	31		ѡскръвѣ	ѡскръвѣ	
642	33		оўтвердѣ	оўтвердѣ	
643	1		наѡучѣ	наѡучѣ	
643	1		наѡучѣ сѣ	наѡучѣ сѣ	
643	3		въцѣрилсѣ	въцѣрилсѣ	
643	4		въѡинѣ	въѡинѣ	
643	11		въцѣрил сѣ	въцѣрил сѣ	
643	25		възѡпѣи	възѡпѣи	
643	26		оўгасѣ	оўгасѣ	
643	29		сѣгрѣшѣ	сѣгрѣшѣ	
643	30		оўдивѣ	оўдивѣ	
644	2		поклѣ нил сѣ	поклѣ нил сѣ	
644	5		оўкрасѣ ѣсѣ	оўкрасѣ ѣсѣ	
644	7		вѡскръсѣ	вѡскръсѣ	
644	13		свѡбодѣ ѣсѣ	свѡбодѣ ѣсѣ	
645	13		парадигма с:	парадигма с:	
650	сн. ²¹⁸ 3:		ва- лентности	валентности	
651	6		ѡченѣа	ѡченѣа	
651	9		и ѡнѣ	и ѡнѣ	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
651	9		съсео-	състо-	
651	10		Деон.	Дион.	(дважды)
651	11		въ странѣ	въ странѣ	
651	15		по мышленѣ ^м	по мышленьѣ ^м	
652	6		<i>strnenjě</i>	<i>strsnenjě</i>	
652	10		<i>potradjenjě</i>	<i>potrdjenjě</i>	
652	21		226 bis;	226;	
652	сн. 220	3:	свидетельствует	свидетельствует	
653	14		Но и у И. Пергошича	Но у И. Пергошича	
653	сн. 221	1:	в примеч. 2	в примеч. 220	
653	сн. 221	13:	венский перевод	венски превод	
653	сн. 221	13:	из год 1574	из год. 1574	
653	сн. 221	14:	жевност српскогo	жевност српскогo	
654	4		bis 84 ²⁴ , 111 ²⁴ ,	bis, 84 ²⁴ , 111 ²⁷ ,	
654	35		razdeleñiaa	razdelěiaa	
655	4		vmorijenleem	vmorienleem	
655	4		vrafcheniaa	vrafeniaa	
655	15		*ponuđenje	*ponûđenje	
655	сн. 222	9:	org.	ogr.	
655	сн. 222	13:	какие-либо	какие-либо	
656	8		*gvd̃rjenje	*goũdrjenje	
656	12		instr.sg.	dat.pl.	
656	20		*plož̃enje	*pol̃ž̃enje	
656	35		от тематических	от тематических	
657	20		oránjé	oranjé	
657	27		пѣньѣ	пѣньѣ	
657	28		ô пѣни же	ô пѣнии же	
658	сн. 223	6:	odopaadne	odpaadne	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
658	сн. ²²³ 9:		ochyβty	ochyβti	
658	сн. ²²³ 12:		podyghanu	podyghnu	
658	сн. ²²³ 13:		za oβtaanu 211 ²²⁻²³	za oβtaanu 212 ²²⁻²³	
659	1		2. *brîťb,		(Вычеркнуты!)
661	Табл. 112:		ʒma-k ₊ °á-k̄	ʒma-k ₊ °á-k̄	
661	Табл. 112:		la-k ₊ °á-k̄	la-k ₊ °á-k̄	
661	Табл. 112:		á-γba-la	á-γba-la	
663	сн. ²²⁵ 3:		oo),	11),	
663	сн. ²²⁵ 11:		cyβморфy,	≤ cyβморфy,	
669	31		I + II (→ II)	I + II (→ III)	
672	33		q-h°a.žé	q-h ₊ °a.žé	
672	33		q-h°a	q-h ₊ °a	
674	20		II акцентного	III акцентного	
680	13		q-phq̄ ~ мн.	q-phq̄ ~ мн.	
681	30		šə.r:s°é:z	šə.r ₊ :s ₊ °é:z	
681	31		(D ?),	(D VI, 120),	
682	25		uany	uanhy	
682	25		uuanhy	uuuanhy	
683	27		š.á-k̄°:- za:r	š.á-k̄°:za:r	
683	30		h°(a)á-k̄°ə.n	h°(a)á-k̄°ə.n	
685	24		áž.-raq	áž.rq	
685	25		a-c°a.ra	á-c°a.rq	
685	31		sé.q'š.- wq:jt	sé.q'š.wq:jt	
686	3		sé.k̄°.xq:yt'	sé.k̄°.xq:yt'	
686	6		sə.k̄°.wq:jt	sə.k̄°.wq:jt	
686	6		á-k̄°.raq	á-k̄°.raq	
686	7		a-k̄°.rá	a-k̄°.rá	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
686	8		á-ž.°rǫ	á-ž°rǫ	
686	13		sə.-pr. wó:jt	sə.pr. wó:jt	
686	24		s.ž.°wó:jt	s.ž°wó:jt	
686	25		sə.š.°ó:jt	sə.š°ó:jt	
686	26		jə.š.°wó:jt	jə.š°wó:jt	
686	27		(ǫ-š.°rǫ)	(ǫ-š°rǫ)	
686	29		jə.ħ.°wó:jt	jə.ħ°wó:jt	
686	30		(ǫ-ħ.°rǫ)	(ǫ-ħ°rǫ)	
686	30		s.pš°.ó:jt	s.pš°.ó:jt	
686	31		(ǫ-čā.-rǫ)	(ǫ-čā.rǫ)	
686	32		s.t.°ó:jt	s.t°.ó:jt	
686	32		jə.-čāa.wə:jt	jə.čāa.wə:jt	
687	7		s.cǫ'.cǫ.- lǫk'-g'ə	s.cǫ'.cǫ.lǫk'-g'ə	
688	3		s.jǫ.- g.°o:jt	s.jǫ.g°.o:jt	
689	2		jə.- sá:ž.xa:jt.	jə.sá:ž.xa:jt.	
689	6		(< *də.rǫ:a:žə.- čā:jt)	(< *də.rǫ:a:žə.čā:jt)	
689	7		(< *(jə).jǫ:-a:žə.čā:jt)	(< *(jə).jǫ:a:žə.čā:jt)	
689	8		(< *sə.- šǫ:a:žə.čā:p)	(< *sə.šǫ:a:žə.čā:p)	
689	29		jə.wə.ž.°wé:jt	jə.wə.ž°.wé:jt	
689	30		(á-ž.°rǫ);	(á-ž°rǫ);	
689	31		jə.s.ž°ž.°wó:jt	jə.s.ž°ž°.wó:jt	
689	32		də.-z.ž°ž.°wó:jt	də.z.ž°ž°.wó:jt	
689	34		jə.sə.-bž.ó:jt	jə.sə.bž.ó:jt	
690	2		jə.s.ħ.°ó:jt	jə.s.ħ°.ó:jt	
690	10		jə.s.č.°wó:jt	jə.s.č°.wó:jt	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
690	12		<i>jə.s.x.°ó:jt</i>	<i>jə.s.x.°ó:jt</i>	
690	12		<i>(a-x.°rǎ)</i>	<i>(a-x.°rǎ)</i>	
690	13		<i>jə.z.ö.°wé:jt</i>	<i>jə.z.ö.°wé:jt</i>	
690	13		<i>(a-ö.°rǎ)</i>	<i>(a-ö.°rǎ)</i>	
691	9		<i>šé.y.-h°o:z</i>	<i>šé.y.h°o:z</i>	
691	21		<i>(< *zə.pǎ.k°ǎ.-wǎ:z)</i>	<i>(< *zə.pǎ.k°ǎ.wǎ:z)</i>	
691	21		(D. VI, ?)	(D. VI, 10)	
691	26		<i>(< *anǎ.-ǎ.fǎ)</i>	<i>(< *anǎ.ǎ.fǎ)</i>	
692	5		<i>(< *wǎ.lǎ.sǎ.ta.-wǎ:jt)</i>	<i>(< *wǎ.lǎ.sǎ.ta.wǎ:jt)</i>	
693	8		(см. с. 86-88)	(см. с. 678-679)	
693	сн. ²²⁷ 10:		в прим. 7.	в прим. 225.	
693	сн. ²²⁷ 18:		см. на с. 87-88	см. на с. 679.	
695	17		<i>dǎ.k'ǎ.pš.wǎ:n</i>	<i>dǎ.k'ǎ.pš.wǎ:n</i>	
697	18		<i>a-t.praǎ.rǎ</i>	<i>a-t.praǎ.rǎ</i>	
699	29		движе- ние	движение	
700	5		неправильный перенос		
701	7		вго- нять,	вгонять,	
705	7		<i>y.ǎ.k°ǎ.s.c'ǎ:t'</i>	<i>y.ǎ.k°ǎ.s.c'ǎ:t'</i>	
705	20		неправильный перенос		
707	16		<i>(= *ǎ-ǎy.lǎ.hǎ.rǎ)</i>	<i>(= *ǎ-ǎy.lǎ.hǎ.rǎ)</i>	
708	9		<i>*wǎ.ǎ.ž°ǎ.ra</i>	<i>*wǎ.ǎ.ž°ǎ.rǎ</i>	
708	9		<i>*wǎ.ǎ.ž°ž°ǎ.ra</i>	<i>*wǎ.ǎ.ž°ž°ǎ.rǎ</i>	
711	12		сталкиваюсь	сталкиваясь	
711	26		неправильный перенос		
711	33		неправильный перенос		
712	5		про- играть	проиграть	
712	6		неправильный перенос		

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
712	29		при- готовить	приготовить	
715	16		неправильный перенос		
716	17		á-k°mp°el.rq	á-k°mpel.rq	(двумер)
716	18		á-k°mp°el	á-k°mpel	
716	18		á-k°mp°él.bžq	á-k°mpél.bžq	(оставить бэ)
716	18		á-k°mp°él.xq.rq	á-k°mpél.xq.rq	
718	12		á-r:xəž.xəž.rq	á-r:xəž̄.xəž̄.rq	(не менять)
718	13		á-xəž.xəž.rq	á-xəž̄.xəž̄.rq	(не менять)
719	12		á-r:ç°ar.rq	á-r:çar.rq	
720	27		опухать	опухоль	
727	6		á-çq.g°a.ra	á-çq.g°a.rq	
727	6		~ a-çq.g°a.rá	~ á-çq.g°a.rá	

—≡ В. А. ДЫБО ≡— МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ
ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ

Том I

