



В. А. ДЫБО

МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ  
ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ  
АКЦЕНТНЫЕ  
СИСТЕМЫ

---

ТИПОЛОГИЯ И ГЕНЕЗИС

---

---

Том I



STUDIA PHILOGICA



## *Владимир Антонович Дыбо*

*Родился 30.4.1931 в селе Пироговка Сумской области.*

### *ОБРАЗОВАНИЕ И СТЕПЕНИ:*

*1949–1954 Горьковский государственный университет, историко-филологический факультет. Основная область интересов – общее языкознание.*

*1955–58 Аспирантура в Московском государственном университете, филологический факультет. Руководитель Вяч. Вс. Иванов. Специальность – индоевропеистика.*

*1962 Получает степень кандидата филологических наук. Тема диссертации: «Проблема соотношения двух рядов акцентных соответствий в балто-славянском глаголе».*

*1978 Получает степень доктора филологических наук. Тема диссертации: «Славянская акцентология. Опыт реконструкции древних парадигм».*

*1991 Член-корреспондент Российской академии естественных наук.*

*1992 Академик Российской академии естественных наук.*

### *РАБОТА:*

*1954–1955 Учитель русского языка в средней школе рабочей молодежи в Красногорске, Марийской автономной республики.*

*С 1958 по настоящее время работает в Институте славяноведения и балканистики, ныне – ведущий научный сотрудник.*

*1988 Лекции по сравнительному языкознанию в Гарвардском университете, университете Беркли, университете Станфорда, государственном университете Лос-Анджелеса.*

*1992 Лекции по сравнительной лингвистике в Венском университете, университете Граца.*

*С 1992 по настоящее время заведующий кафедрой славянского языкознания в Российском государственном гуманитарном университете.*

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РАН

В. А. ДЫБО

МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ  
ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ  
АКЦЕНТНЫЕ  
СИСТЕМЫ

---

ТИПОЛОГИЯ И ГЕНЕЗИС

---

---

Том I



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва  
2000

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) проект 98-04-16265

Исследование выполнено при финансовой поддержке группы «Ариэль»  
(программа поддержки высшего образования и науки Российского еврейского конгресса)

**Дыбо В. А.**

Д 87

**Морфонологизованные парадигматические акцентные системы: Типология и генезис. – Т. I. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 736 с. – (Studia philologica).**

ISBN 5-7859-0140-4

Работа посвящена типологическому обоснованию выдвинутой автором тонологической гипотезы генезиса индоевропейских парадигматических систем свободного ударения.

Рассматривается ряд наиболее характерных парадигматических акцентных систем: индоевропейские, западнокавказские, центральносахарские, банту, аустронезийские. Устанавливается их типологическое тождество определенным типам фиксированного акцента.

Специально изучены случаи перехода систем фиксированного акцента в парадигматические системы свободного ударения.

В первом томе представлена реконструкция праславянской акцентной системы и описаны ее типологические параметры. В качестве типологической параллели разбирается абхазская акцентная система и ее генезис в кругу других абхазо-адыгских систем.

Книга представляет интерес для специалистов по истории и типологии языка.

ББК 81.2

The book is aimed to the typology foundations of the tonological hypothesis of the genesis of Indoeuropean systems of free accent that the author declares. Many of most characteristic systems of paradigm accent are considered; among them the West Caucasian, Central Sakharian, Bantoo, Austronesian. Their typological identity to some types of fixed accent is established. Some cases of the drift of systems with fixed accent to the systems with free paradigm accent are revised specially. The book is of interest to all specialists in language history and typology.

**Владимир Антонович Дыбо**  
**МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ**  
**АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ**  
Типология и генезис

Том I

Издатель А. Кошелев

Оригинал-макет подготовлен А. В. Дыбо

Шрифт Тугново сделан А. С. Касьяном на основе каллиграфических болгарских почерков

Подписано в печать 15.03.2000. Формат 70x100 1/16.

Бумага офсетная № 1, печать офсетная.

Усл. изд. л. 59,34. Заказ № 1912 Тираж 1000.

Издательство «Языки русской культуры».

129345, Москва, Оборонная, 6-105; ЛР № 071304 от 03.07.96.

Тел.: 207-86-93. Факс: (095) 246-20-20 (для аб. М153).

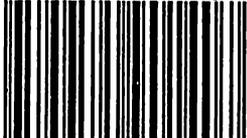
E-mail: mik@sch-lrc.msk.ru

Каталог в ИНТЕРНЕТ

<http://postman.ru/~lrc-mik>

Отпечатано с оригинал-макета в ППП «Типография "Наука"».  
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6.

ISBN 5-7859-0140-4



9 785785 901407 >

© В. А. Дыбо, 2000

*Эту книгу я посвящаю памяти  
двух великих ученых-филологов Средневековья,  
Константина Костенеческого и Юрия Крижанича,  
без героического труда которых мы не могли бы  
узнать так много о праславянском ударении.*

## Введение

### I. Фиксированное и свободное ударение.

По типам ударения языки принято делить на языки со свободным и фиксированным ударением. К последним относятся языки, в которых место акцента связано с фонетической структурой слова.

Способы фиксации ударения довольно разнообразны, однако все они являются модификациями одного основного способа — счета слогов. В элементарном случае ударение падает на какой-либо по счету слог от конца или начала слова. Все остальные способы фиксации, по-видимому, возникают в результате деформации основного посредством введения в правило фиксации дополнительного фактора: структуры, количества или качества слога (в последнем случае может выступать как сегментное, так и суперсегментное качество слога — тон).

Таким образом, по способу фиксации и характеру правил определения места ударения в языках с фиксированным ударением могут быть выделены следующие типы. 1) Языки, в которых место ударного элемента (слога) определяется в терминах порядка (счета) слогов (*слогосчитающие языки*), например, польский язык, где ударение падает на предпоследний слог, или чешский, в котором ударение падает на первый слог от начала слова. 2) Языки, учитывающие количество слога при счете порядка слогов (*моросчитающие языки*), например, латынь, где ударение на втором слоге от конца при двумеровости этого слога и на третьем от конца при одномеровости предконечного слога. 3) Языки, учитывающие структуру слога при счете слогов, например, ударение ставится на конечном слоге, если он закрытый, и на втором слоге от конца, если последний слог открытый: предполагаемое (Chr.Sarauw) прасемитское состояние, отраженное, правда, с определенными отклонениями в староиспанской грамматике арабского Pedro de Alcala<sup>1</sup>; принципиально, но с усложнениями правила, по-видимому, сохраняется в магрибских арабских диалектах. 4) Языки, учитывающие качество гласных при счете слогов, например, мокшанский мордовский; подобные же системы, по-видимому, лежат в основе марийских и пермских морфонологизированных систем ударения. 5) Языки, учитывающие

---

<sup>1</sup> Специально об акцентовке и грамматике P. de Alcala см. *Sarauw Chr. Über Akzent und Silbenbildung in den älteren semitischen Sprachen*. København, 1939. S. 36 и сл.

просодическую характеристику слога при счете слогов, например, сахарские: в тубу, канури (во всяком случае, в его диалекте бадави), канембу ударение ставится на первый высокотональный слог. То же правило у хауса, йоруба и бамбара.<sup>2</sup> Более сложное правило отмечают в усаруфа (Новая Гвинея): ударение ставится в конце слова, если оно состоит исключительно из низкотональных слогов, но в начале платформы высоких тонов (соответственно на одиночном высокотональном слоге), если слово состоит из высокотональных слогов или включает в себя высокотональные слоги. Однако, если слово, начинаясь платформой высокотональных слогов, заканчивается низким тоном, ударение ставится на последнем высокотональном слоге.<sup>3</sup>

Во всех случаях, когда предыстория систем свободного ударения или морфонологизированных систем, известна, или когда относительно их генезиса могут быть построены достаточно убедительные сравнительно-исторические гипотезы, обнаруживается, что такого рода системы возникают из систем фиксированного ударения с деформирующим правилом фиксации фактором (то есть, из типов 2, 3, 4, 5), когда фонологическое противопоставление, на котором построена специфика способа фиксации ударения, нейтрализуется, и вместо него появляется противопоставление по месту фиксации ударения (т.е., в условиях потери фонологических противопоставлений, создававших фактор, деформировавший основное правило; иначе говоря, дистинктивные функции, которые несли ранее сегментные или суперсегментные компоненты слога, принимает на себя акцентный контур словоформы). Так, разноместное ударение ряда романских языков является результатом совпадения количеств, и следовательно, утраты контурного правила, основанного на счете мор. Сохраняющиеся акцентные различия теряют свою моровую мотивацию и фонологизируются. Аналогично, разноместное ударение коми-язвинского диалекта является результатом фонологизации акцентных контуров, ранее мотивированных различием в качестве гласных (см. работы В.И.Лыткина<sup>4</sup>).

Разноместные ударения в балто-славянском и абхазо-убыхском следуют объяснять фонологизацией акцентных контуров, явившейся следст-

<sup>2</sup> О восточносахарских акцентных и тоновых системах см. Дыбо В.А. Просодическая система тубу (группа теда-канури) — начало трансформации тональной системы в систему парадигматического акцента? — Африканское историческое языкознание. М., 1987, с.458-557; об ударении в йоруба и бамбара см. Herms I. Ton und intensität in Yoruba. — Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung, Bd.35,Hf.2,s.150-156 (1982); Brauner S. Zur grammatischen Funktion prosodischer Merkmale im Vambara — ibdm, s.144-149.

<sup>3</sup> См. Studies in New Guinea linguistics, Sidney, 1962,114; там же материал, 115-127.

<sup>4</sup> В.И. Лыткин. Об ударении в коми-пермяцком языке. // "Труды Института языкознания АН СССР", т. I, М., 1952 и др.

вием падения тонов, с которыми эти контуры были связаны.<sup>5</sup> Специфика акцентных систем в этих языках объясняется первоначальными различиями в правилах фиксации акцента: в балто-славянском ударение ставилось на первом высокотоновом слоге или просто начальном слоге фонетического слова при отсутствии высокотоновых слогов, в абхазо-убыхском ударение стояло на последнем слоге первой последовательности высокотоновых слогов или просто на последнем слоге при отсутствии в фонетическом слове высокотоновых слогов.

В зависимости от отношения факторов, определяющих стабилизацию акцента, к морфологическим границам слова (словоформы) наблюдается два крайних типа морфонологизированных акцентных систем: 1) если морфонологизация приводит к лексическому распределению акцентных типов (тогда, когда фактор, стабилизирующий место акцента, был преимущественно связан с корневой морфемой), возникает так называемый "парадигматический акцент"; 2) если морфонологизация приводит к распределению акцентных типов по морфологическим формам и категориям, мы говорим о "категориальном акценте". Ко второму результату непосредственно приводит морфонологизация фиксированного акцента латинского типа. Причины этого очевидны: акцентный контур принимает на себя дистинктивные функции количества второго гласного от конца словоформы, который часто является гласным суффикса или флексии. Дальнейшие фонетические процессы могут упростить картину (как во французском, где редукция безударных конечных гласных разрушала дистинктивный характер акцента) или, напротив, несколько усложнить ее, создав конечную позицию ударения, наряду с позициями на 2-м и 3-м слоге и т.д.

В этом случае обычно существует наиболее частотный акцентный тип, по которому акцентуется подавляющее число словоформ языка, — это, так сказать, "немаркированный" акцентный тип, тривиальный, — и акцентные типы, характерные для определенных суффиксальных образований, определенных категорий и словоформ. Такое распределение

---

<sup>5</sup> Дыбо В.А. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента (тезисы). — Кузнецовские чтения. 1973., М., 1973, с. 8-10; *Он же*. Западнокавказская акцентная система и проблема ее происхождения. — Конференция "Ностратические языки и ностратическое языкознание". (Тезисы докладов). М., 1977, с. 41-45., *Он же*. Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем. — Конференция "Проблемы реконструкции", 23-25 октября 1978 г. (Тезисы докладов). М., 1978, с. 56-61; *Он же*. Типология и реконструкция парадигматических акцентных систем. — Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1979, с. 7-45; *Dybo V., Nikolayev S., Starostin S.* A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems. — *Estonian papers in phonetics*. Tallinn, 1978, p.16-20; *Николаев С.Л.* Балто-славянская акцентная система и ее индоевропейские истоки (АКД). М., 1986; *Он же*. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки. — Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989, с. 46-109.

не вполне строгое, т.к. в число неприводимых (с синхронической точки зрения) лексем входит также определенное количество слов, акцентующихся по нетривиальным типам. Описание в этом случае обычно делается следующим образом: устанавливаются акцентные типы, определяется тривиальный (немаркированный) тип и выявляется связь нетривиальных типов с теми или иными категориями слов и словоформ, исключения из распределения даются списком. В порождающей морфонологии, как правило, восстанавливается на так называемом глубинном уровне в определенном приближении (упрощении или усложнении) первоначальное правило стабилизации акцента и вводятся определенные маркировки, восстанавливающие позиции его применения, а затем даются правила, переводящие "глубинные" структуры на поверхностный уровень (вся эта система правил является "синхронизацией" диахронных процессов, приведших древнюю систему языка к современному его состоянию). Наличие в языке, в его синхронном состоянии, соответствующего механизма, является особой проблемой, которая требует изучения, и ее решение может быть различным по отношению к разным типам порождающих моделей.

Более сложные системы возникают в результате морфонологизации пятого типа фиксированного акцента (т.е. морфонологизации акцента, связанного с просодическими, тоновыми характеристиками слогов). По-видимому, характер таких систем в значительной степени определен характером тоновой системы, которую они "отображают". Среди тоновых систем обнаруживаются системы с сильнейшим развитием так называемого грамматического тона (например, хауса). Естественно ожидать, что при морфонологизации ударения, связанного с такими тоновыми системами, возникают языки с категориальным акцентом.

При морфонологизации акцента, связанного с тональными системами с преимущественным развитием "лексического" тона, возникают, по-видимому, системы "парадигматического" акцента, часто с довольно сложными акцентными типами (акцентными парадигмами). Примером могут служить славянские (русская, сербская, словенская и под.), балтийские (литовская), западнокавказские (абхазская, абазинская, убыхская) акцентные системы.

Обычный способ их описания состоит в установлении количества акцентных типов в каждом из лексико-морфонологических классов слов и частных подразделений этих классов, описание поведения акцента в слове в каждом из этих акцентных типов ("акцентной кривой"). Если это возможно, устанавливается распределение (дополнительное) акцентных кривых в зависимости от морфологического подразделения. В этом случае ряд акцентных кривых может быть объединен по определенным их характеристикам в класс дополнительно распределенных акцентных кривых. Такой класс (или единицу, характеризуемую этим классом) принято называть акцентной парадигмой. Иногда акцентную

парадигму и акцентную кривую отождествляют, не обращая внимания на то, что в разных категориях слов одна и та же акцентная парадигма может выражаться разными акцентными кривыми. Затем устанавливается наполнение каждого акцентного типа, т.е. перечисляются все лексемы, которые акцентируются в соответствии с данной акцентной схемой, и выбор акцентного типа производными, который может быть связан с акцентовкой производящих и морфонологическим типом аффикса, или же может зависеть исключительно от характера аффикса. Наконец, определяются те части системы, в которых обнаруживаются отклонения от парадигматического принципа распределения акцентных типов и развитие категориального акцента. А также устанавливается наличие различного рода трансформаций акцентных кривых в синтаксическом единстве (перенос ударения на энклитики, проклитики и т.п.).

Опыт последних десятилетий показал, что такие системы часто поддаются довольно экономному описанию методами генеративной (порождающей) морфонологии, при том, что такое описание помогает открывать многие неясные с "поверхностной" точки зрения отношения. Примером такого описания, построенного, в сущности, по способу моей внутренней реконструкции балтославянской системы акцентуационных валентностей, может служить описание литовской акцентуационной системы в новой Грамматике литовского языка.<sup>6</sup> Достаточно полное описание акцентной системы русского языка представлено в работах А.А.Зализняка.<sup>7</sup> "Порождающее" описание абхазской акцентной системы, исходящее из тех же принципов, предложено в моей работе.<sup>8</sup> В языках "парадигматического акцента" во многих случаях обнаруживается тенденция перехода к "категориальному акценту" посредством генерализации в определенных категориях лексики и особенно в словообразовательных типах той или иной акцентной парадигмы. Примерами разной степени продвинутой в этом направлении могут служить русская акцентная система, литовская и акцентная система пушту.

По-видимому, представленные здесь результаты создают основу для разделения языков с морфонологизованными акцентными системами и языков с тоновыми контурами слова и тоновыми парадигмами (схемами), являющимися, возможно, результатом непосредственного развития, а не "отображения" систем с "классическими" тонами. Примером последних могут служить тоновая система канури, японские "акцентные" системы и, по-видимому, ряд дагестанских тоновых систем (исключая аварскую акцентную систему).

---

<sup>6</sup> Грамматика литовского языка. Вильнюс, 1985, с. 61-68 (автор раздела - А. Гирденис).

<sup>7</sup> Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. М., 1967; *Он же*. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.

<sup>8</sup> Дыбо В.А. Типология и реконструкция парадигматических акцентных систем. // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989, с. 7-45.

## 2. Парадигматические акцентные системы.

Сравнительно-историческое исследование славянских и балтийских акцентуационных систем привело к реконструкции праславянской и балто-славянской акцентных систем, которые явно не укладывались в круг представлений компаративистов о том, какие бывают и могут быть акцентуационные системы. Доказательство реальности этой реконструкции потребовало от автора поиска подобных систем среди языков разных семей, достаточно полного описания их и, хотя бы, предварительного их сравнительно-исторического анализа. Класс акцентных систем, подобных реконструированной праславянской и балто-славянской акцентным системам, получил название "парадигматические акцентные системы".

Под парадигматическими акцентными системами понимаются такие системы, которые характеризуются двумя или несколькими типами поведения акцента в слове, именуемыми акцентными типами или акцентными (акцентуационными) парадигмами (а.п.), по которым распределены все слова соответствующего языка следующим образом:

1. В корпусе непроемких основ выбор акцентного типа для каждого слова не предсказывается какой-либо информацией, заключенной в форме или в значении этого слова, а является присущим данному слову (приписанным ему) традиционно.

2. В корпусе производных основ выбор акцентных типов определяется акцентными типами производящих (обычно с соответствующей поправкой на словообразовательный тип).

Первое положение я называю "первым принципом парадигматического акцента", второе — "вторым принципом парадигматического акцента".

В сущности, языков, акцентная система которых покрывалась бы полностью этими двумя принципами организации акцента, до сих пор не обнаружено. Как правило, в языках, даже в наибольшей степени соответствующих характеристике языков с парадигматическим акцентом, определенная часть лексики, обычно часть словообразовательных типов, выбирает определенный акцентный тип механически, независимо от акцентного типа производящего; таким образом, в этой группе лексики (соответственно, части словообразовательной системы) акцентный тип оказывается непосредственно связанным с категорией лексики (словообразовательным типом). Подобный характер связи акцентного типа получил наименование "категориальный принцип организации акцентной системы". Сравнительно-историческое исследование парадигматических акцентных систем позволяет предполагать в общем случае вторичное проникновение в них "категориального принципа" в результате генерализации определенных акцентных типов внутри соответствующих категорий лексики, словообразовательных типов или грамматических категорий.

Морфонологический анализ таких систем приводит к выводу, что они могут быть экономно описаны, если мы разделим все морфемы соответствующего языка на акцентуационные классы, определяемые приписанными им "валентностями", — морфонологическими сущностями, посредством которых выражается некое отношение между морфемами разных классов, названное отношением доминантности (доминируемости) — рецессивности (термины заимствованы из генетики).

Согласно этому отношению, все морфемы "низших валентностей" при наличии в словоформе морфем "высших валентностей" (доминирующих) считаются как бы несуществующими (скрытыми — лат. *recessus* 'скрытый') при применении *контурного правила*, т.е. правила, описывающего тип акцентного контура — порядка размещения ударного слога (следовательно, ударения — иктуса) по отношению к другим слогам словоформы.

Практически во всех изученных нами акцентных системах наблюдается по два класса валентностей: доминирующие (высшие), маркируемые знаком +, и рецессивные (низшие), маркируемые знаком -. Но теоретически таких валентностей, вероятно, может быть и больше, важно лишь, чтобы между ними существовала градация и правило, согласно которому в словоформе морфемы, самые высокие по шкале градации, рассматривались бы как доминирующие, а все морфемы, низшие по этой шкале, относились бы в разряд рецессивных и не учитывались бы правилом постановки иктуса (контурным правилом).

Встречено два типа парадигматических акцентных систем, различаемых видом контурного правила: 1) акцентные системы балто-славянского типа: два класса валентностей (+ и -), контурное правило предписывает постановку иктуса на начало первой последовательности морфем высшей валентности (Дыбо 1981; Дыбо, Николаев, Замятина 1990; Дыбо 1980, с. 65-89); 2) акцентные системы абхазско-убыхского типа: два класса валентностей (+ и -), контурное правило предписывает постановку иктуса на конец первой последовательности морфем высшей валентности (Дыбо 1977, с. 41-45; Дыбо 1989<sub>1</sub>, с. 7-45).

### 3. Акцентуационные валентности и контурное правило.

Как же получены акцентуационные валентности и как получено контурное правило в балто-славянском? Установление акцентуационных валентностей<sup>9</sup> полностью вытекает из наблюдения за поведением иктуса<sup>10</sup> в реконструированной системе, это лишь отражение системных от-

---

<sup>9</sup> Для создания этого термина я воспользовался соссюрвским термином *valeur*, определенным образом русифицировав его, к термину "валентность", употребляемому в синтаксисе (по-видимому, заимствован из химии), он непосредственного отношения не имеет.

<sup>10</sup> Этот термин был выбран исключительно лишь, чтобы снять все нежелательные (фонетические, просодические и под.) коннотации.

ношений между иктусом и морфемами<sup>11</sup>, реконструированного праязыка. Для введения валентностей мы опираемся на две особенности, характерные для всех парадигматических акцентных систем (два принципа парадигматического акцента) и на две группы фактов, относящихся непосредственно к реконструированной акцентной системе: 1) вид акцентных кривых и 2) фонологический статус форм-энклиноменов, — и следуем такому рассуждению:

1. Тот факт, что традиционные акцентные типы производных определяют выбор акцентных типов производных, свидетельствует о том, что именно корневой морфеме (а не основе или слову в целом) следует приписать это морфонологическое качество, определяющее выбор акцентного типа, которое мы назвали валентностью. Таких валентностей оказывается две. При одном классе корней положение иктуса явно определено корнем, т.е., зная, что данный корень входит в этот класс (принадлежность к которому определяется исключительно списком), мы можем указать место иктуса в любой реконструированной словоформе с этим корнем. Этому классу корней мы можем приписать доминантную или (+)-валентность. Доминантный характер этих корней эксплицируется в дальнейшем исследовании, но имплицитно он заключён уже в том, что при определении места иктуса в словоформах с такими корнями вопрос о валентности других морфем в этих словоформах даже не возникает. При втором классе корней, напротив, положение иктуса в словоформе никак не связано с корнем, оно полностью определяется окружением. Конечно, при его определении мы должны справиться со списками корней, убедиться, что данный корень относится именно ко второму классу, но такая связь класса корня с правилами, определяющими положение иктуса, является чисто отрицательной. Этому классу корней мы можем приписать рецессивную или (-)-валентность. Очевидно, выбор знаков маркировки (+ или -) ясен из изложенного рассуждения. Продолжая процедуру установления правил, определяющих положение иктуса, мы должны обратиться к морфемному окружению корня, т.е. к аффиксам и окончаниям. Естественно, что при этом нам необходимо исключить из рассмотрения весь корпус словоформ с корнями первого класса, так как в них правило постановки иктуса уже определено валентностью корня. Таким образом в рассмотрении остаётся лишь корпус словоформ с корнями второго класса. Анализируя суффиксальные основы, мы обнаруживаем, что суффиксы (по-

<sup>11</sup> Конечно, с самого начала было ясно, что "валентности" должны были относиться не к морфемам, а к слограм, их составляющим. Однако, введение слога в морфонологический анализ, во всяком случае на начальном его этапе, крайне затруднительно. Отделить слог от морфемы можно лишь введя в исследование достаточно большое количество заведомо двусложных морфем, обнаруживающих различия в поведении иктуса, да и в этом случае их маркировка производится в значительной степени по аналогии с маркировкой сочетаний морфем, т.е. сохраняет интерпретационный характер. Случай, когда мы уже в компаративистской процедуре получаем доказательство слогового характера валентностей будет разобран ниже. Следует, однако, отметить, что даже после получения такого доказательства возможности надежной маркировки слогов двусложных (и многосложных) морфем остаются весьма ограниченными.

добно корням) также разбиваются на два класса. При первом классе суффиксов положение иктуса уже определено наличием этого суффикса, и ему, следовательно, можно приписать доминантную, или (+)-валентность. При втором классе суффиксов какой-либо вывод о месте иктуса в словоформе сделать нельзя и суффиксам этого класса следует приписать рецессивную, или (-)-валентность. Переходя к окончаниям, мы, естественно, исключаем из рассматриваемого в предшествующей процедуре корпуса словоформ все словоформы с суффиксами первого класса. Таким образом в рассмотрении остаётся лишь корпус словоформ с корнями и суффиксами второго класса. Оказывается, что и морфы окончаний распадаются на два акцентуационных класса. При морфах первого класса мы можем точно указать на положение иктуса. Им мы можем приписать доминантную, или (+)-валентность. При морфах второго класса иктус расположен на начале словоформы, но это его положение не постоянно, оно встречается лишь, когда словоформа находится в абсолютной позиции, т.е. между потенциальными паузами (иначе говоря, когда словоформа совпадает с фонетическим словом), при окружении словоформы клитиками иктус менял своё положение в зависимости от характера клитик и их позиции. Так как место иктуса в таких словоформах определялось структурой фонетического слова, в которое они входили, такие словоформы фактически не имели фонологического ударения (эти словоформы получили наименование "формы-энклиномены"). Это даёт основание заключить, что морфы окончаний второго класса не определяют постановку иктуса, и приписать им рецессивную, или (-)-валентность.

2. Разделив морфемы на классы по приписанным им валентностям, можно приступить к выведению общего правила постановки иктуса, т.е. контурного правила. Для получения его проведём маркировку достаточно представительного корпуса словоформ<sup>12</sup>, введя специальные пометы при морфемах: морфема доминантной валентности получит помету (+), морфема рецессивной валентности — помету (-).

(1) *stár-ьc-ь* (gen.pl.); *brjux-at-ě-ti* (inf.); *vŷ-děl-a-ti* (inf.) — в последовательности, состоящей только из (+)-морфем, иктус — на первой морфеме.

(2) *lĕn-ь* (nom.sg.m.), *lĕn-ost-ь* (nom.sg.); *lĕn-ost-ь-no* (nom.sg. n.); *krŷv-av-ŷ* (acc.sg.f.), *ŷ-krŷv-av-i-l-ь* (l-part., nom.sg.m) и т.д. — в последовательности, состоящей только из (-)-морфем, иктус — на первой морфеме.

(3) <i>lĕn-ost-ь-jŷ</i> (instr. sg.)	- - - +
<i>mĕx-ov-ьj-e</i> (nom. sg. n.)	- - + -
<i>mold-ьc-e-mь</i> (instr.sg.m.)	- + - -
<i>glād-ьk-ŷ-mь</i> (instr.sg.m.)	+ - - -

<sup>12</sup> Акцентовка форм дана в реконструкции для раннего праславянского, близкого по своим просодическим параметрам к прабалтийскому, фонологическая запись условна (она близка к позднеславянскому состоянию).

— в последовательности, включающей лишь одну (+)-морфему, иктус — на этой (+)-морфеме, независимо от числа и расположения (-)-морфем.

(4) *st̑ar-ost-ьj̑* (instr. sg.), *bog-ăt-o-j̑* (instr. sg. f.), *měd-ĕn-ĭc-e-j̑* (instr. sg.), *měd-ĕn-ĭc-a* (nom. sg.) и под. — в последовательности, состоящей из нескольких (+)-морфем, разделенных (-)-морфемами, иктус — на первой (+)-морфеме.

(5) *k̑oz-ьj-e-j̑* (instr. sg. f.), *st̑l-ĭč-ьn-o-j̑* (instr. sg. f.), *č̑brn-ĭč-ьn-ĭk-ĕ* (gen. pl.), *č̑brn-ĭč-ьn-ĭk-o-ma* (instr. du. m.), *ž̑ĕn-ьstv-ьn-ost-ьj̑* (instr. sg.) и под. — в последовательности, состоящей из нескольких однородных последовательностей ("платформ") (+)-морфем, отделенных одна от другой (-)-морфемами — иктус на первой морфеме первой последовательности (+)-морфем.

Правила (1) и (2) показывают, что последовательности морфем одинаковой валентности получают иктус на первой морфеме.

Правила (3) и (4) показывают, что последовательности морфем разной валентности получают иктус на первой доминирующей морфеме.

Учитывая правило (5), общее "контурное правило", регулирующее постановку иктуса во всех типах последовательностей морфем в балтославянском, можно сформулировать следующим образом: *иктус ставится в начале первой последовательности морфем высшей валентности*<sup>13</sup> (последовательностью в данном случае считается и одиночная морфема).

В нашей процедуре есть по-видимому одна слабая сторона. Проводя маркировку и устанавливая контурное правило, мы исходим из представления об абсолютной равнозначности по отношению к просодике морфем разных типов: корневые морфемы, морфемы суффиксов и морфемы флексий рассматриваются как абсолютно однородные по отношению к валентностям, к их градации и к контурному правилу. Такой подход явно противостоит всей традиции просодических исследований<sup>14</sup> и требует специальной аргументации, которая может быть получена лишь в результате широких типологических (сопоставительных) исследований.

<sup>13</sup> Так как "начальная (первая) морфема первой последовательности морфем" - то же, что просто "первая морфема", это правило можно было бы сформулировать как "иктус ставится на первой морфеме высшей валентности", однако типологические соображения заставляют нас сохранить более развернутую формулировку.

<sup>14</sup> Этим, по-видимому, объясняется, почему Ф. де Соссюр, обнаружив идентичность по просодическому поведению первого класса суффиксов первому классу окончаний, не решился распространить эту идентификацию на корневые морфемы, см. Дыбо 1989.

## Глава первая

### Праславянская акцентная система как образец систем парадигматического акцента.

#### 1. Акцентная парадигма.

Основной единицей описания праславянской акцентной системы является *акцентная парадигма*. Наиболее известно определение акцентной парадигмы, предложенное В.М.Иллич-Свитычем: "Термин *акцентуационная парадигма* (а.п.) подразумевает характерную для определенной группы слов, относящихся к какой-либо грамматической категории, совокупность акцентных отношений в различных формах слова, своего рода "акцентную кривую" грамматической парадигмы"<sup>15</sup>. Например, в позднем праславянском словенской диалектной группы<sup>16</sup> у непроизводных имен с основой на *-ā* восстанавливаются три акцентные парадигмы: 1. а.п. *a*, с постоянным ударением на корне — *sīla, sily, silē, silo, silojo, silē, sily, silb, silamā, sily, silami, silaxh; silē, silu, sīlama*; 2. а.п. *b*, с постоянным ударением на окончании — *ženā, ženy, ženē, ženō, ženōjo, ženē; ženy, ženb, ženāmā, ženy, ženāmi, ženāxh; ženē, ženu, ženāma*; 3. а.п. *c*, с ударением, меняющим свое место от формы к форме — *roka, roky, rokē, rokō, rokojo, rokē; roky, rokā, rokāmā, roky, rokāmi, rokāxh; rokē, roku, rokāma*<sup>17</sup>. Если мы расположим словоформы столбцами и соединим их ударные слоги линией, то лишь в третьем случае мы получим "кривую", образ, послуживший основой ("внутренней формой") для термина *акцентная кривая*. В первом и втором случаях линия, соединяющая ударные слоги, будет прямой. Однако в литовском, рассмотрение которого и побудило ввести этот термин, из четырех акцентных парадигм соответствующих основ три при использовании такого приема дают именно *разные* кривые. В определении В.М.Иллич-Свитыча термин *акцентная кривая* имеет вспомогательный характер, но, как показали дальнейшие исследования в области славянской акцентологии, это понятие не лишено самостоятельного значения. Акцентные отношения, о которых пишет В. М. Иллич-Свитыч, в отдельной словоформе

<sup>15</sup> Иллич-Свитыч В. М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм. М., 1963. С. 4, сн. 1.

<sup>16</sup> Предполагается, что славянские языки и диалекты этой группы являются продолжением диалектов славян, входивших в племенной союз "склавинов", их этнонимы часто характеризуются корнем *slav-/slov*.

<sup>17</sup> Диакритика *˘* в этих примерах обозначает место иктуса безотносительно к его интонационной и количественной характеристике.

могут быть обозначены как *акцентный контур* (у Ф. де Соссюра этому соответствует термин *courbe d'accent*)<sup>18</sup>. В том случае, когда при описанной выше процедуре мы получаем действительно кривую или ломаную линию, мы, очевидно, имеем дело с *чередованием* акцентных контуров, отличающимся от обычного морфонологического чередования лишь тем, что в данном случае чередуются суперсегментные единицы. Однако в случаях, подобных двум первым, чередование акцентных контуров отсутствует. Поэтому в общем случае акцентную кривую можно определить как *кортеж акцентных контуров*, т.е. их упорядоченное множество, совокупность.

В других именных основах в праславянском обнаруживается также по три акцентных типа, и обозначаются они так же: а.п. *a*, а.п. *b*, а.п. *c*, — аналогичная ситуация и в глаголе. При этом акцентные кривые одной и той же а.п. в разных основах могут существенно различаться (это тем более относится к глаголу), сохраняя определенные моменты сходства, приводящие к возможности их отождествления в рамках единой акцентной парадигмы. Одним из важнейших системных моментов этого сходства является парадигматический выбор акцентного типа производных. Несмотря на различие акцентных кривых в именах а.п. *c*: *roka*, *dъlgъ* и *nokъtъ*, — производные от них получают один и тот же акцентный тип, отличный от тех, которые получают производные от имен а.п. *a*: *sila*, *morzъ*, *mědbъ*, — или производные от имен а.п. *b*: *krasa*, *grěxъ*, *poťbъ*. Для праславянского важным критерием объединения акцентных кривых в акцентные парадигмы является также наличие или отсутствие в них характерных контуров. Так, для а.п. *c* характерно наличие в акцентной кривой так называемых форм-*enclitomena*, словоформ с фонологически безударным акцентным контуром, тогда как в а.п. *a* и в а.п. *b* такие словоформы отсутствуют<sup>19</sup>. Таким образом, акцентную парадигму следует рассматривать как класс акцентных кривых, фонологически, морфонологически или морфологически дополнительно распределенных (в праславянском позициями распределения служат лексико-грамматические и грамматические категории) и объединяемых одинаковой

<sup>18</sup> В общем случае акцентный контур — это совокупность суперсегментных средств, оформляющих словоформу. Если отвлечься от фонетических деталей, его можно определить просто как схему постановки ударения в словоформе.

<sup>19</sup> Последнее утверждение строго относится к а.п. *a*, для а.п. *b* оно верно лишь с определенными оговорками. Так, вероятно, формами-*enclitomena* были формы зательного падежа от *o-* и *ā-*основ а.п. *b*. Кроме того, в историческом плане удобно рассматривать так называемую а.п. *d* как вариант а.п. *b*, хотя в ней *pot.* и *acc. sg.*, по-видимому, были формами-*enclitomena*. Впрочем, и с точки зрения второго принципа парадигматического акцента статус а.п. *d* остается неясным: так, в глагольном словообразовании основы этого акцентного типа трактуются как основы а.п. *b*, тогда как в именованном словообразовании — скорее как основы а.п. *c*.

трактовкой в системе, построенной на основе второго принципа парадигматического акцента.

## 2. Праславянские "слоговые интонации".

Важной особенностью праславянской акцентуационной системы являлось наличие *интонаций* (или *слоговых акцентов*). Оба термина не вполне удачны: лучше было бы говорить о *слоговых интонациях* или даже о *слоговых тонах*.

По характеру рефлексов и исходя из системных отношений можно думать, что слог с праславянским "циркумфлексом" характеризовался нисходящим контуром, а слог с "новым акутом" — восходящим. Значительно меньше оснований для суждения о характере контура праславянского акута. Обычно приводимые аргументы в пользу его восходящего характера при ближайшем рассмотрении оказываются крайне ненадежными. Скорее всего, это была восходяще-нисходящая интонация с краткой, но резкой восходящей частью и с более длительным нисходящим склоном. На это как будто указывает ее сербохорватский рефлекс (нисходящая краткость: `), единственный претендующий на непосредственное отражение праславянского акута. Словенское восходящее долгое ударение (˘) является, скорее всего, результатом удлинения рефлекса, подобного сербохорватскому (в процессе удлинения неконечных ударных слогов), в период, когда он утратил уже свой отчетливо нисходящий характер. Возможно, более ранний характер этого рефлекса (нисходящий) отразился в так называемой "новоциркумфлексовой метатонии", где произошедшее в результате дрейфа конечной долготы удлинение этого рефлекса дало долгое нисходящее ударение (˘). Для реконструированных слоговых интонаций приняты следующие обозначения: (старый) акут — " (\*bǎba, \*kopŭto), "циркумфлекс": кратк. — ` , долг. — ˘ (\*nĕbo, \*mĕso), "новый акут": кратк. — ˘ , долг. — ˘ или ~ (\*snopŕ, \*kl'ŭcъ или \*kl'ŭcъ).

Реконструкция слоговых интонаций явилась результатом генетического отождествления ряда очень разнообразных рефлексов в различных славянских языках, при котором учитывался слоговой состав слова, положение в нем изучаемого рефлекса, тип слога и т. п.

Система соответствий в первом слоге представлена в табл. 1.

Основной материал для реконструкции праславянских интонаций дают сербохорватский и словенский языки в их диалектах. Чешский и словацкий лишь подтверждают ее различием в судьбе древних долгот. Польский язык потерял долготы, но сохранил их рефлексы: *q* (в противоположность *e*), *ó* (в противоположность *o*), — *a* в диалектах также *ǎ* и *é* или их дальнейшее развитие. Если снять результаты вторичного удлинения гласных, распределение польских рефлексов долгот подобно распределению долгот в словацком языке, т. е. долготы сохранялись под новым акутом и в предударном положении в "окситонированной ак-

центной парадигме" (в а.п. *b*). Распределение рефлексов старых долгот в кашубском в общем аналогично положению в словацком. В верхнелужицком долгота получает отражение только в старых сочетаниях *ToгT*, *ToIT*, *TeгT*, *TeIT*, ее распределение здесь подобно распределению долгот в чешском, но в отличие от чешского она сохранялась, по-видимому, и в первом акутированном слоге трехсложного слова. Кроме того, в верхнелужицком прослеживаются скудные рефлексы нового акута краткостей в виде особого развития фонем *o* и *e* в открытых слогах (*ó*, *ě*) и *ь* и *ъ* в закрытых слогах (*ě*, *ó*). Как было показано Х. Шустером-Шевцем, в отличие от верхнелужицкого нижнелужицкий по характеру отражения праславянских долгот стоял в одном ряду со словацким и польским (т.е. под акутом, так же как под циркумфлексом, долготы сокращались), рефлексы старых долгот в нижнелужицком, так же как и в верхнелужицком, отражались лишь в старых сочетаниях *ToгT*, *ToIT*, *TeгT*, *TeIT*, но были перекрыты затем в подавляющем большинстве позиций специфическими нижнелужицкими процессами. Остатки их так скудны, что какого-либо значения для реконструкции праславянского состояния иметь не могут.

Таблица 1

праслав. интонация		ˊ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
схрв. шток.	1-слог	ˊ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
схрв. чак.	1-слог	ˊ	ˋ	ˋ	ˋˊ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
ст.-хорв.	1-слог	ˊ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
схрв. кайк.	1-слог	ˊ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˊˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ   1
	3-слог	ˊˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
словен.	1-слог	ˊ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ	ˋˋ
	3-слог	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ	ˋˋˋ
чеш.	1-слог	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ
	3-слог	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ
слвц.	1-слог	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ	ˋ
	2-слог	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ	ˋ   ˋ
	3-слог	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ	ˋ   ˋ   ˋ

В восточнославянских языках следы старых интонаций усматриваются в различиях ударения в полногласных сочетаниях на месте старых *ToŕT, ToIT, TeŕT, TeIT*: рефлексом старых акутовой и новоакутовой интонации долгот является подударность второго слога полногласных сочетаний (*ворѡна, корѡль*); рефлексом старой циркумфлексовой интонации является подударность первого слога полногласного сочетания (*вѡрон*). В качестве рефлекса нового акута краткостей выступает закрытый *o* [ô] в русских говорах (и в памятниках), различающих два типа *o* (*o* — открытый и *ô* — закрытый) или их рефлексы (ср. рязан. *бѡб, вѡля, хѡдиши*, но *вѡз, вѡду*). Закрытый *o* (*uô*) — рефлекс нового акута краткостей и в словацком языке (*bôb*), хотя там он отражен, по-видимому, менее последовательно. Закрытость *o* и *e* характеризует и рефлексы новоакутовой интонации в части словенских говоров (*o* и *e*), но, по-видимому, здесь следует считаться с многочисленными выравниваниями.

Таким образом, праславянские интонации могут быть проиллюстрированы следующими примерами соответствий:

Акут — русск. *горѡх, ворѡна* : схрв. (шток.) *grǫx, vrǫna*, instr. pl. *vrǫna-ma* : схрв. (чак.) *grǫh* (но *dím* — удлинение перед закрывающими слог *j, r, l, t, n, v*), *vrǫna, vrǫnami* : схрв. (ст.-хорв. XVII в.) *mrǫz* (Гр. 5), *Prn Rǫbn* (Гр. 20) : схрв. (кайк.) *gròh, vrùno*, instr. pl. *vrùnumi* : словен. *grǫh* (gen. sg. *gráha*), *vrána*, instr. pl. *vránami* : чеш. *hráh, vrána*, instr. pl. *vranami* : словц. *hrach, vrana*, instr. pl. *vranami* : польск. *groch, wrona*, instr. pl. *wronami* : кашуб. *groch, vrona* : в.-луж. *hróch* (I пол. XIX в., совр. *hroch* — результат нейтрализации *ó* и *o* в позиции перед губными и заднеязычными), *wróna*, instr. pl. *wrónami*.

Новый акут долгот — русск. (диал.) *хворѡст, корѡль, сторѡжа*, praes. 2 pl. *молѡтите* : схрв. (шток.) *hrǫst, krǫľ, strǫža*, praes. 2 pl. *mlǫtǫ-te* : схрв. (чак.) *hrást, kráľ, stráža*, praes. 2 pl. *mlátǫte* : схрв. (кайк.) *hrōst, krōlj, strōžo*, praes. 2 pl. *mlōtita* : чеш. *král, stráž* (переход в *i*-основы), praes. 2 pl. *mlátǫte* : польск. *chrust* (т.е. *chróst*), *król* (gen. sg. *króla*), *stróža*, praes. 2 pl. *mlóćicie* : кашуб. *xrōst, król* : в.-луж. *chróst* (gen. sg. *chrósta*), *stróža*, praes. 2 pl. *mlóćíce*.

Новый акут краткостей — русск. диал. *снѡп, кѡжа*, praes. 2 pl. *мѡжете* : схрв. (шток.) *snǫp, kǫža*, praes. 2 pl. *mǫžete* : схрв. (чак.) *snǫp, [vǫ]a*, praes. 2 pl. *mǫrete* : схрв. (кайк.) *[pǫp], kǫžo*, praes. 2 pl. *mǫrata* : словен. *pǫp, kǫža*, praes. 2 pl. *mǫrete* : чеш. *kuň, kuže*, praes. 2 pl. *můžete* : словц. *kōň*, praes. 2 pl. *mōžete*. Ср. также кашуб. *mōžeš*, в.-луж. *móžeš*, но в этих языках сохранились лишь скудные остатки такого рефлекса, т.к. система *o*  $\longleftrightarrow$  *ô* была перекрыта новым *ô*, возникшим в закрытом слоге, появившемся после падения редуцированных.

"Циркумфлекс" долгот — русск. *вóрон, гóрод, вóлос*, асс. sg. *гóлову*, gen. sg. *кóлокола* : схрв. (шток.) *vrân, grâd*, асс. sg. *glâvu*, ном. pl. *grâдови* : схрв. (чак.) *grâd*, асс. sg. *glâvu, prâse*, gen. sg. *prâseta* : схрв. (кайк.) *grâod, lâos, vrîema*, gen. sg. *vrêmeno, l-part. pl. plâotile, plotêile* : словен. *vrân, grâd, lâs*, асс. sg. *glavô, prese*, gen. sg. *preseta* ( $\leq$  *prasê, prasêta*) (Metelko, 184), *l-part. častîl, častîlo* : чеш. *vran, hrad, vlas*, асс. sg. *hlavu, prase*, gen. sg. *prasete* : словц. *hrad, vlas*, асс. sg. *hlavu, prasa*, gen. sg. *prasad'a* : польск. *włos*, асс. sg. *głowe, prosię*, gen. sg. *prosięca* : в.-луж. gen. sg. *włosa* (в ном. sg. *włós* рефлекс удлинения в закрытом слоге, возникшем в результате падения редуцированных), асс. sg. *hłowu* (I пол. XIX в.), *proso*, gen. sg. *proseca*.

"Циркумфлекс" краткостей — русск. диал. (рязан.) *воз, нос, мóре, нóле, прóсо*, асс. sg. *вóду, нóгу, l-part. прóстил* (в ст.-русск. памятниках с обозначением открытого *о* в подобных случаях отмечается "*о* открытое"): схрв. (шток.) *вôз, нôс, мôре, нôье, прôсо*, асс. sg. *вòду, нòгу, нòмисао*, ном. pl. *нòмисли, кòкош, òбâд, òблâк, кòрень, нòмôñ* : схрв. (чак.) *vôz, nôs, mòre, pòje*, асс. sg. *vòdu, l-part. ròdîl, ròdîlo* : схрв. (кайк.) *vûez, nûes*, асс. sg. *negôu* (*nûegu* — вариант, извлеченный из предложных конструкций), *tûerja, pûelja, prûese* (формы, извлеченные из предложных конструкций), *ebâod, eblâok, kekûeš, (pûemeč* — форма, извлеченная из предложных конструкций), *l-part. red'êil, red'êile (rûed'il, rûed'ile* — варианты, по-видимому, извлеченные из приставочных форм) : словен. *vôz, nôs, morjê, poljê, prosô*, асс. sg. *vodô, nogô, kokôš, obâd, oblâk, korên, l-part. prostîl, prostîlo; ložîl, ložîlo; rodîl, rodîlo* : чеш. *nos*, (в *vûz*, при gen. sg. *vozu*, удлинение в результате отпадения редуцированного, или вариант с новым акутом краткостей), *môře, pole, proso*, асс. sg. *vodu, nohu, oblak*, gen. sg. *oblaku, kořen*, gen. sg. *kořene* : словц. *voz, nos, more, pole, proso*, gen. sg. *vodu, nohu, kokoš, oblak, koreň*, gen. sg. *koreňa*.

Путем прямого сравнения славянских языков устанавливаются интонации лишь тех слогов, которые несли на себе в праславянском ударение. Вопрос об интонациях безударных слогов для позднего праславянского состояния, к которому приводит нас непосредственное сравнение, остается не вполне ясным, т.к. судить о них позволяют лишь различия в судьбе праславянских долгот и некоторые различия в процессах передвижки ударения.

Следует отметить, что приведенная выше схема и подборка примеров отражают лишь рефлекс интонаций в наиболее ясных позициях.

### 3. "Новоциркумфлексная метатония" и система интонационных соответствий.

Однако одна система соответствий, отражающая локальные процессы в части южнославянских диалектов, должна быть здесь разобрана как потому, что она указывает на важные особенности просодики праславянского слова, так и вследствие значения этих рядов соответствий для введения в сравнение словенского материала.

В ряде позиций вместо ожидаемого ряда соответствий, отражающего праславянский акут: схрв. шток. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. сев.-чак. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. кайк. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : словен. |ʒ|, |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : чеш. |~|, |~|~|, |~|~|~|, — появляются ряды:

1. схрв. шток. |ʒ| : схрв. сев.-чак. |ʒ| : схрв. кайк. |ʒ| : словен. |ʒ| : чеш. |~|;

2. схрв. шток. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. сев.-чак. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. кайк. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : словен. |ʒ|~|, |ʒ|~|~|;

3. схрв. шток. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. сев.-чак. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : схрв. кайк. |ʒ|~|, |ʒ|~|~| : словен. |ʒ|~|, |ʒ|~|~|.

Первый ряд соответствий представлен единственной позицией, которая морфологически характеризуется как форма родительного падежа множественного числа, а с точки зрения сравнительно-исторической фонетики является позицией перед исчезнувшим слогом с ʒ особого происхождения, по-видимому, из \**-ōn* < \**-ōm* : схрв. шток. *krāwā* (gen. pl. от *krāva*, особый характер этого "циркумфлекса" выражается в отсутствии переноса на предлог, ср. *okò krāwā* с вторичным новоштокавским переносом ударения, в отличие от асс. sg. *dūšu* : ʒā *dūšu*) : схрв. сев.-чак. *krāv* : схрв. кайк. (Бедня) *krāov* (gen. pl. от *krōvo*) : словен. *krāv* (gen. pl. от *krāva*) : чеш. *krav* (gen. pl. от *kráva*). Аналогично в словах мужского и среднего рода: схрв. шток. *klīnā* (gen. pl. от *klīn*) : схрв. сев.-чак. *křin* (gen. pl. от *křin*) : схрв. кайк. (Бедня) *klēinev* (gen. pl. от *klīn*) : словен. *klīnov* (gen. pl. от *klīn*); схрв. шток. *dēlā* (gen. pl. от *dělo*) : схрв. сев.-чак. *děl* (gen. pl. от *dělo*) : схрв. кайк. (Бедня) *dīel* (gen. pl. от *děle*) : словен. *děl* (gen. pl. от *dělo*) : чеш. *děl* (gen. pl. от *dílo*).

Аналогичное изменение происходит и в многосложных словах с ударным акутированным слогом, становящимся конечным в gen. pl. после падения редуцированного. В штокавском наречии это изменение сопровождается в трехсложных словах оттяжкой ударения (в виде нового акута краткостей) на предшествующий слог, если он краткий: схрв. шток. *kònūmā* (gen. pl. от *kònumo*), ср. словен. *kopīt* (gen. pl. от *kopīto*). В кайкавском наречии и в словенском языке это изменение охватывает и неконечные ударные акутированные слоги: *jāgod* (gen. pl. от *jāgoda*), *lāstavic* (gen. pl. от *lāstavica*), *vēveričic* (gen. pl. от *vēveričica*) и т.д. Анало-

гично и в кайкавском, ср. *svĕklesti* (gen. pl. от *svĕklest*). В штокавском и в чакавском этого изменения интонации не происходит, но в последнем слого слова появляется долгота: схрв. шток. *bǎpŭlā* (gen. pl. от *bǎpulo*), *jǎgōdā* (gen. pl. от *jǎgoda*), схрв. сев.-чак. *bǎčvīc* (gen. pl. от *bǎčvica*), *nogǎvīc* (gen. pl. от *nogǎvica*) и др. Таким образом, эта позиция относится уже к третьему ряду соответствий.

Второй ряд соответствий появляется в столь же определенных морфологически и фонетически позициях. Он выделяется, основываясь на показаниях северночакавского. Если не придавать значения нескольким членным формам прилагательных с акутированным корнем — *stārī*, *prāvī*, *mālī* (нормальный рефлекс представлен такими примерами, как *čīstī*, *dūgī*, *mīlī*, *pūnī*, *sītī*, *slābī*, *iīhī*, *zdrāvī*, *zdrēlī* и др.), — и если новлянскую форму *būdēn* не считать характерной для северночакавского, а отдать предпочтение цресской *būden*, то позиция второго ряда соответствий выявится вполне определенно: это положение перед удлинненным *e* в тематическом презенсе глаголов с акутированным ударным корнем. Происхождение этой долготы неясно, но тем не менее она довольно отчетливо прослеживается: схрв. шток. *būdēš*, *būdē*; *trésēš*, *trésē*; *dīgnēš*, *dīgnē*; *plǎčēš*, *plǎčē* : словц. *nesieš*, *nesie*; *minieš*, *minie* (в словацком эта долгота сохраняется лишь у глаголов, имевших ударение на окончании): др.-польск. *bandzeem*, *będzisz*, *będzyee*; *prziesiężesz*; *przestaniész*, *stani się* и др. (в древнепольском следы долготы представлены лишь у глаголов, имевших ударение на корне). Следы долготы *e* в презенсе тематического класса обнаруживает и древнечешский: *vezé*, *zehřé*, *vedéme*, *možéme*. Все это заставляет возводить указанное удлинение к просодической ситуации позднего праславянского.

Характерно, что рефлексация акута как нисходящего долгого ударения наблюдается лишь в тех диалектах, в которых долгота тематического *e* отсутствует:

схрв. сев.-чак. (Црес) *būden*, схрв. кайк. (Бедня) *bōum*, *bōuš*, *bōu* : словен. *bōdem*, *bōm*; но схрв. (шток.) *būdēm*, *būdēš*, *būdē*, ср. также схрв. сев.-чак. (Нови) *būdēn*, *būdēš*;

схрв. сев.-чак. (Нови) *gīnēn*, *gīneš* (полудолгота в окончании 1 л. в результате вторичного удлинения в закрытом слого перед сонантом), *prekīne*, *stāne*, *ivēne*, *zīne* : схрв. кайк. (Бедня) *dēignam*, *vānam*, *zēinam*, *re-rēinam* и др. : словен. *gīnet*, *rīnet*, *vēdnet*, *zīnet*, *kīnet*, *stānet*; но схрв. (шток.) *gīnēm*, *gīnēš*; *rīnēm*, *rīnēš*; *zīnēm*, *zīnēš*; *vēnēm*, *vēnēš*; *dīgnēm*, *dīgnēš*; *stānēm*, *stānēš*.

схрв. сев.-чак. (Нови) *ubîje, obûje, čûje, dobîje, vîje, dospîješ* (в 1 л. ед. ч. вторичное удлинение конечного гласного в закрытом слоге перед сонантом: *čûjĕn, utîjĕn se, obûjĕn, dospîjĕn, nabîjĕn*) : схрв. кайк. (Бедня) *bĕi-jam, čĕujam, šĕijam, ebĕujam, skrĕijam* и др. : словен. *bîjet, krijet, mîjet, rî-jet, obûjet, vĕjet, lājet* и др.; но ср. схрв. (шток.) *bûjĕm, bûjĕm; krûjĕm, krûjĕm; mûjĕm, mûjĕm; vûjĕm, vûjĕm; lājĕm, lājĕm; obujĕm, obujĕm; zašujĕm, zašujĕm* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *bolûje, dugûje, gladûje, kumûje, kupûješ, putûje* и др.: словен. *bolûjet, gladûjet, kumûjet, kupûjet, potûjet* и др.; но ср. схрв. (шток.) *bòлуjĕm, bòлуjĕm; дугуjĕm, дугуjĕm; глăдуjĕm, глăдуjĕm; кумуjĕm, кумуjĕm; купуjĕm, купуjĕm; нутуjĕm, нутуjĕm* и др., с штокавским в этой категории (глаголы на *-ova/-uj-*) согласуется и кайк. (Бедня) *glodÿjam, курÿjam, tergÿjam, кутÿjam* и др.

схрв. сев.-чак. (Нови) *kâpŕe, plâće, rîše, potĕže, žvâće, brîšeš* : схрв. кайк. (Бедня) *dĕučam, dĕišam, hĕičam, mĕičam, sĕipljam, măožam, kăopljam* и др. : словен. *măžem, păšem, rĕžem, brîšem* и др.; но ср. схрв. (шток.) *măжĕm, măжĕm; năšĕm, năšĕm; rĕжĕm, rĕжĕm; brÿšĕm, brÿšĕm* и др.

Наибольший круг фактов охватывается третьим рядом соответствий. Позиции, в которых представлен этот ряд, весьма разнообразны морфологически, фонетически распадаются на три группы:

I. Положение ожидаемого акута перед конечными долготами, не сократившимися в праславянском, и перед внутренними несокращающимися долготами, по-видимому, циркумфлектированными на уровне балто-славянского сравнения, хотя характер их часто остается неясным, т.к. в число гласных, имевших подобную долготу, входили и старые (балто-славянские) долгие монофтонги.

II. Положение ожидаемого акута перед новыми прасловенскими долготами, возникшими в результате стяжения.

III. Положение ожидаемого акута перед павшими внутренними *ъ* и *ь*. Этот рефлекс появляется и перед прояснившимися *ъ* и *ь*, но это скорее всего результат выравнивания по аналогии.

## I группа

### 1. Система имени (склонение)

Лос. pl. (o-основы м.р.) — словен. *brâtih, râkih* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vîetre, brâote* и др. Долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *to-žĕh, grobĕh* и др. : ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *лѣжѣх* (Гр. 124), *лрѣ-гѣх* (Гр. 15), *konyĕch* (Пол.18); в безударном положении долгота этого окончания хорошо представлена в чакавском и в посавском: схрв. сев.-

чак. (Нови) *čāsih, susèdih* : схрв. посавск. *na kòni; (u) rukāvī* (Rad 196, с. 231); ср. также долготные рефлексы этого окончания в чешском и старословацком: чеш. *-ich*, др.-чеш. *-iech*, ст.-слвц. *-iech* (Stan. II, с. 80), а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *χl̥əp̥jěχ, brācěχ*.

Loc. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lētih, mēstih* и др. : кайк. (Бедня) *līete, mīeste* и др.; ср. схрв. посавск. *(pò tī) sèlī, (na) lēdī; (po) brdī, (u) drvī, (na) nebesī* и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *rālīh, ẓṛcalīh, vèslih* и *veslih, na mestih* и др.; а также рефлекс долготы в кашубском: словинц. *liecěχ, mjiescěχ*.

Īnstr. pl. (o-основы м.р.) — словен. *z brāti, rāki* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *vīetri, brāoti* и др.; долгота сохранилась в ударном слоге: словен. *stabrí, bogí*, ст.-словен. *dary, ẓ drogy* (Rad 47, с. 61); схрв. посавск. *sa zubī* (Rad 196, с. 232), *s koñī*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Со... Орлѣ, со Оггѣ, со Овнѣ, Зѣбѣ** (Гр. 16). В посавском диалекте долгота сохраняется и в безударном положении: *(s) kòñī, (s) nōžī, (s) kòlci, (sa) sviñārī* и др. (Rad 196, с. 231) — ср. долготный рефлекс в слвц. (диал.) *valasí* (Stan. II, с. 90), *zo psí, z orechí* (Stan. II, с. 87), а также долготный рефлекс в кашубском: словинц. *χl̥əp̥ī, brāī*.

Instr. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lēti, mēsti* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *līeti, mīesti* и др.; ср. долготные рефлексы окончания: схрв. посавск. *(s) jājī, (s) čepetī, (s) vretènī, (za) lēdī* (Rad 196, с. 242) : слвц. (диал.) *mestí, za korití, z vajcí, z d'ieučatí* (Stan. II, с. 127), *pot percí* (Stan. II, с. 132) : кашуб. словинц. *lātī, mjāstī*.

Nom.-acc. pl. (o-основы ср.р.) — словен. *lēta, mēsta* и др. : схрв. кайк. (Бедня) *līeto, mīesto* и др.; ср. долготные рефлексы окончания: схрв. посавск. *sèlā, pèrā, plècā, bèdrā, dōbrā, rēbrā, sèdlā, ḳrstā, vretènā, ogrèblā, rešè-tā, krilā, dēblā, pīsmā, stāblā, ūstā, vrātā, propělā, poļā (pòļā), blatā, brdā, drvā, sīnā, zvonā, (Brlić: djèlā, koļènā, ẓṛnā), žitā (žītā), kòlā, slòvā, čudesā, kolesā, nebesā, tělesā, ramenā, sjemenā, vimenā, vrēmenā, imenā, plemenā, pīsmenā* и др. (Rad 196, с. 249–251) : схрв. сев.-чак. (Нови) *nebesā, telesā, brimenā, imenā, ramenā, simenā, vrīmenā* (в диалекте Нови эта долгота как раз в o-основах устранена даже под ударением: *dnā, tlā, rešetā, vretenā, drvā*, однако на наличие ее в прошлом указывает, по-видимому, оттяжка ударения в формах от а.п. *b*, отражающаяся в рефлексе нового акута на корневом гласном: *čriva, názla, krila, lica, léta, písmā, plúca, propéla, vína,*

*provrésla, ústa, vráta, jétra*, соответственно в краткосложных основах, *čèla, pèra, plèca, sèla, sèdla, stàkla, stègna, vèsla*<sup>20</sup>): словц. *mestá, perá, morá* и др.

Gen.-loc. du. — словен. *nâju, vâju*; ср. схрв. посавск. *tjju, ovjju* и *ovjju, onjju*; др.-чеш. *nají, vají*, ст.-словц. *z obojú*; ср. также отражение окончания этой падежной формы в существительных: схрв. (шток.) *nògŭ, rŭkŭ, slŭ-gŭ*; схрв. посавск. *nògŭ, rŭkŭ, pètŭ* (Rad 197, с.16), *s vrátŭ, do vrátŭ, krilŭ, dvòje jājŭ* (Rad 196, с.243), — ср. также ст.-словен. *sinú* (Rad 47, с.66).

Instr. pl. на *-mī* — словен. *nâmi, vâmi*; ср. схрв. посавск. *nâmī, vâmī, tèmī* (Rad 197, с. 35, 33); чеш. (диал.) *namí*; словц. (диал.) *namí, vamí* (Stan. II, 297). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании instr. pl. *a*-основ: словен. *vodâmi, gorâmi* и др. (но в схрв. кайк. (Бедня) обычная рефлексация: *rukŭmi, ženŭmi*); ср. схрв. посавск. instr.-loc. pl. *po dušâmi, na nogâmi, po petâmi, za sviňâmi, (s) sãbjamí, (se) pŭškamí* (Rad 197, с. 18). Локальному объяснению этих и приводимых выше посавских долгот препятствуют соответствующие западнославянские факты: чеш. диал. *cestamí, vlasamí*, словц. диал. *rukamí* (Stan. II, 160—162), кашуб. словинц. *rãbamí, rãkamí*. Аналогичное положение обнаруживается в тех же окончаниях *u*- и *i*-основ: словен. (в ударном положении) *sinmí, možmí*; схрв. кайк. (Trebarjevo) *z ludmí* Zb. III, 101, (Samobor) *z rogmí* Zb. XIX, 66, ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *lijstmy 51, lybstmy 81, binmy 54, z binmy 30, zrokmy 41, 65, zrokmij 30* (где *y, ij = ĭ* в ударном или, реже, предударном положении), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *льѣдмѣ* (Гр. 110), *волмѣ, левмѣ, гошорлмѣ*, (Гр. 16), и др.; словинц. *mãšmí, vøsmí, macièrmí, goscmí, vòulmí, brãtmí*. Однако, как это будет ясно из дальнейшего, долгота в этих последних случаях может быть и вторичной.

Instr.-dat. du. — словен. *nâta, vâta*; ср. схрв. посавск. *nâmā, ñmā* (Rad 197, с. 35—36), словц. диал. *namá, vamá* (Stan. II, 297), *pred dvomá* (Stan. II, 87). Подобным же образом отражается древняя акутовая интонация в окончании instr.-dat. du. *a*-основ: словен. *vodâta, gorâta* и др.; ср. словц. диал. *rukamá, nohamá* (Stan. II, 162). Долгота этого окончания в пози-

<sup>20</sup> Так как формы ном.-асс. pl. п. от *o*-основ а.п. *с* в данном диалекте являются энклиноменами: *mêsa, sêna, môra, pòla, jèzera, vřimena* (сюда же относится *sunca < \*sũ-ncsa*, с удлинением перед сонантом), а в формах а.п. *b* ударение оттянуто (исключение составляют односложные формы и многосложные рагохутона с предпоследним краткостным слогом), то, по-видимому, мы имеем здесь дело с сокращением конечной долготы особого рода в безударном положении. На такое объяснение указывают и извлеченные из а.п. *a* варианты форм ном.-асс. pl. п. от консонантных основ с накоренным ударением, имеющие краткостное окончание: *ĩmena, rãmena, sĩmena, slĩmena*.

ции после павшего *ь*, ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣцѣрмълѣ*, *Цѣрмълѣ* (Гр. 28), может быть и вторичной.

**Примечание.** В тех диалектах, где окончания *-ami*, *-ama* проникают в мн. и дв. числа имен среднего рода, в данных окончаниях также наблюдается эта ("новоциркумфлексовая") метатония: словен. диал. *drvâmi*, *drvâma*.

Лос. sg. *и*-основ — словен. *brâtu*, *klînu*, *kûpu* и др., ср. схрв. (шток.) *брѣту*, *клѣну* и под. Долгота этого окончания сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: (Samobor) *pri stolû* Zb. XIX, 81; (Trebarjevo) *po pepelû* Zb. III, 97 (в последнем случае, вероятно, синкретиз с дательным падежом), ср. также ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *v lystû* 177<sub>15</sub>. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. *břegŭ*, *vøŭ*, *ksqzŭ*, *gøscŭ*, *kùñŭ* и др.

Лос. sg. *і*-основ — словен. *nîti* (это же ударение генерализовано на формы gen. и dat. sg. *nîti*; напротив, форма dat. sg. *mîši* вытеснила ожидаемую форму лос. sg. *\*mîši* от слова *mîš*; по-видимому, перевод основы *\*mědъ* в словенском из неподвижной акутированной а.п. *с* в циркумфлектированный подвижный акцентный тип вызван генерализацией "нового циркумфлекса", который в акутированных *і*-основах был закономерен в значительном количестве словоформ); ср. схрв. (шток.) *мѣд*, лос. sg. *мѣди*; *нѣт*, лос. sg. *нѣти* (основа *мѣш* перешла в схрв. в *о*-основы). Долгота окончания этой словоформы сохранилась под ударением в некоторых кайкавских диалектах: схрв. кайк. (Пригорье) *v peci* Zb. XIII<sub>1</sub>, 31<sub>21</sub>, *v kisti* Zb. XII<sub>1</sub>, 31<sub>26</sub>, *v jeseni* Zb. XII, 175<sub>3</sub>, 175<sub>19</sub>. Рефлекс долготы окончания сохранен также в кашубском: словинц. лос. sg. *măši*, *vňesî*.

## 2. Система глагола (спряжение)

Praes. *і*- и *ě/і*-глаголов акцентной парадигмы *а* (с акутированным корнем) — словен. *bâvim se*, *odbâvim*, *hîtim*, *hvâtim*, *čîstim*, *glâdim*, *grâbim*, *mêrim (se)*, *mîslim*, *pârim*, *prâvim*, *naprâvim*, *oprâvim*, *rânim*, *rûšim*, *sîlim*, *sîtim*, *stâvim*, *vêsim*, *vidim*, *vîsim* и др.; схрв. кайк. (Бедня) *\*hêitim*, *\*čêistim*, *\*glâodim*, *\*grâobim*, *mîerim*, *\*mêislim*, *\*pâorim*, *\*noprâovim*, *\*sprâovim*, *\*rûonim*, *\*rêyšim*, *\*sêilim*, *\*estâovim*, *vêidim*, *\*vêisim* и др.; ср. схрв. (шток.) *băvîm se*, *xîtmîm*, *xvâtmîm*, *çîstmîm*, *glădîm*, *grăbîm*, *měrîm (se)*, *mîslîm*, *nârîm*, *nrăvîm*, *nânravîm*, *òpravîm*, *rânîm*, *rûšîm*, *sîlîm*, *nâcutîm*, *cmăvîm*, *òbjesîm* (Vuk), *vîdîm*, *vîšîm* (Vuk: *ě/і*-основа) и др.; схрв. сев.-чак. (Нови) *băvîn se*, *odbăvî*, *hîti*, *ufătî*, *dofătê*, *mîrîn*, *mîslîn*, *oprăvî*, *sprăvîmo*, *priprăvê*, *rănî*, *dosîti se*, *obîsê*, *vidîn* и др. "Несоокращающаяся долгота" основообразующего форманта *-i* в презенсе фиксируется и западнославянскими языками,

ср. чеш. *bavím (se), chytím, čistím, hladím, měřím, myslím, pařím, pravím* и т.д.; словц. *bavím, chytím, hladím, myslím, stavím, vidím* и т.д. В отличие от чешского, в словацком эта долгота сокращается после долгого рефлекса новоакутированного корневого гласного (словацкий "баланс" количеств), ср. чеш. *mlátím, mlátiš, mláti; vrátím, vrátíš, vráti* и т.п. ~ словц. *mlátim, mlátiš, mláti; vrátim, vrátíš, vráti* и т.п.

Part. praet. pass. на *-ān-*: словен. *brīsan, klīcan, māzan, rēzan, sīpan, tājān*; схрв. кайк. (Пригорье) *grējan, grējana, grējani* Rad 118, 99, \**lājan* ib. 99, *odrēzane* Zb. XII, 79<sub>37</sub>, \**sējan* Rad 118, 99, *posējani* Zb. XII, 58<sub>22</sub>, *tṛgan, tṛgana, tṛgani* Rad 118, *prevṛtane* Zb. XII, 81<sub>9</sub>; (Бедня) \**lāojun, pesīejuno, \*vīejun*; (Требаржево) *z rēzanoga* Zb. III, 138<sub>6</sub>, (Samobor) *zamāzani* (loc. sg. f.) Zb. XIX, 45 bis, ст.-кайк. (Пергошич) *zryezano* 129<sub>26</sub>, *z zaḡyupanū* (instr. f.) 114<sub>34</sub> (где *-ye-* и *-y-* — долготные ударные гласные, в данном случае "новоциркумфлексовые", т.к. акутированные гласные, исконные для этих корней, в диалекте Пергошича сокращены); ср. схрв. (шток.) *brīcān, brīcāna; klijcān, klijcāna; lājān, lājāna; mājān, mājāna; rējān, rējāna; sējān, sējāna; sījān, sījāna; vējān, vējāna; tṛḡān, tṛḡāna; vṛtān, vṛtāna*; схрв. сев.-чак. (Нови) *brīsān, brīsāno, brīsāna; porīzāno, obrīzāno; zasīpāni; vītān*. Несокращающаяся долгота гласного *-a* в данном суффиксе обнаруживается и в западнославянской языковой области: чеш. *mazán, mazána; kázán, kázána; dělán, dělána; vázán, vázána; volán, volána; spachán, spachána; tesán, tesána* и под.

Part. praet. pass. на *-en-*: в этой категории "новоциркумфлексовая" рефлексация, возможно, перенесена из форм презенса, хотя отражение акцентовки данных форм, по-видимому, могло быть связано и с соответствующим процессом в именах на *-enje*, где существовали особые условия для такой рефлексации; во всяком случае, "новый циркумфлекс" в этой морфологической позиции фиксируется, по-видимому, во всех словенских и кайкавских диалектах; ср. словен. *sēčen, strižen, vṛžen; mīšljen, oblāten, pobrāten, nūjen, začūden, grābljen, pozdrāvljen, udārjen; dvīgnjen*; схрв. кайк. (Бедня) *krāojen, krāojeno; mīerjen, mīerjeno; dēignjen, dēignjeno*; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *po|zdyghnen* 141<sub>32-33</sub>, *pozdyghnena* 214<sub>1</sub>.

l-part. sg. f. и pl. n. — словен. *gnāla, slāla, srāla, stlāla, klāla, mīēla, plāla; mēla, phāla, tkāla; bīla, brīla, krīla, mīla, počīla, rīla, šīla, čūla, izūla, grēla, smēla, spēla*; (j-praesentia) *pisāla, česāla, iskāla, kazāla, klepāla, klesāla, la-gāla, kopāla, lizāla, metāla, plesāla, sukāla, tesāla, zobāla, skakāla*;

(*aj*-praesentia) *letâla, igrâla, sedlâla, veslâla, vozlâla* и под.; (*i*-глаголы) *loçîla, ljubîla, branîla, brusîla, cenîla, cepîla, çutîla, dramîla, dražîla, hranîla, hvalîla, klatîla, krožîla, krušîla, kupîla, lupîla, mlatîla, motîla, prosîla, blodîla, brođîla, gonîla, hodîla, lomîla, moçîla, molîla, nosîla, postîla se, selîla, sklonîla, skoçîla, toçîla, vodîla, vozîla*; (*ě/i*-глаголы) *držâla, dišâla, kriçâla, molçâla, želêla, bolêla, gorêla, letêla, norêla, velêla, sedêla, bledêla, cvatêla, čepêla, grmêla, kipêla, ohromêla, skrbêla, smrdêla, vrtêla, trpêla*; (*ŋ*-глаголы) *krenîla, mognîla, tonîla, pokleknîla, umolknîla, dahnîla, ganîla (nagnîla, ognîla), sahnîla, taknîla*; аналогично и в схрв. кайк. (Бедня) sg. f.: *tkâolo, zetkâolo; žâlo, bêilo; letîelo, \*ležâolo* и под.; с регулярной оттяжкой ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий долгий и генерализацией этой оттяжки на краткостные *i*-глаголы и краткостные *j*- и *aj*-praesentia: *skêrbelo; brûnilo; lîzolo; \*pîtolo; sêlilo; lögolo; kèpolo*. Подобная рефлексация с незначительными модификациями может быть прослежена, по-видимому, во всех кайкавских говорах I и III групп (по С. Ившичу). Однако для кайкавских диалектов в данной категории характерно кроме того расширение "новоциркумфлексовой" рефлексации на соответствующие формы *i*- и *ě/i*-глаголов, *j*-praesentia и *ŋ*-глаголов акцентной парадигмы *a*: кайк. (Бедня) *mîerilo* и под.; (Samobor) *naprâvila* Zb. XVII, 140, *i* *naprâvila* Zb. XIX, 49, *ponûdila* Zb. XVI, 66, (Пригорье) *se zamêrila* Zb. XIII, 70, *naprâvila* Zb. XIII, 107, *priprâvila* Zb. XIII, 32, 49, *grâbila* Zb. XIII, 17, *zagrâbila* Zb. XIII, 17 bis, *i obogâtila se* Zb. XIII, 27, *pâzila* Zb. XIII, 26, *prâtîla* Zb. XIII, 54, *skûpîla* Zb. XIII, 32, *oslâbila* Zb. XIII, 44, *ostâvila* Zb. XIII, 97, *izvâdila* Zb. XIII, 107, *tâžila* Zb. XIII, 87; (Trebarjevo) *bâvila* Zb. III, 219, *zgrâbila* Zb. III, 225, *skûçîla* Zb. VI, 209, *pârîla* Zb. VI, 211, *râžplašîla*<sup>21</sup> Zb. III, 215, *vâdila* Zb. III, 219; (*ě/i*-глаголы) (Бедня) *vêidlo* (< *\*vîdela*); (*j*-praesentia) (Бедня) *\*brêisolo, \*rîezolo, \*sêipolo* и под., *\*sîejolo, \*vîejolo, \*lâojolo, \*trâojolo*; (Trebarjevo) *sêjala* Zb. III, 124, *trâjala* Zb. III, 66; (*ŋ*-глаголы) (Бедня) *dêignulo* и под.; (Пригорье) *podîgnala* Zb. XIII, 228, *podîgnala* Zb. XII, 297, *grîznala* Zb. XIII, 91, 106 bis, *pregrîznala* Zb. XIII, 26, *pîknala* Zb. XII, 69 bis, Zb. XIII, 103, *stîgnala* Zb. XIII, 112; (Samobor) *stîgnîla* Zb. XIX, 42; (Trebarjevo) *stîsnula* Zb. III, 215, Zb. VI, 211; ср. словен. литер. *mêrîla, prâvila, nûdîla, grâbila, pâzîla, vâdîla, čistîla, zdrâvîla*;

<sup>21</sup> Inf. *razplâšiti* Zb. III, 215, форма *l*-part. с переносом ударения с "нового циркумфлекса" на предшествующий краткий, ср. в том же диалекте формы praes. 3 pl. с таким же переносом: *prêrežu* Zb. III, 213, *spêsedu* Zb. III, 80, *pòležu* Zb. III, 94).

*videla; brísala, rézala, sípala, mázala; dvígnila, stísnila, pregríznila*<sup>22</sup>. Другая особенность кайкавских диалектов, выходящая за пределы данной категории, но которую следует отметить, это расширение "новоциркумфлексовой" рефлексии на формы инфинитива: кайк. (Бедня) *krâosti, sâsti, srâsti, epâosti*; (*нр*-глаголы) кайк. (Бедня) *dêignuti, têihnuti, stêignuti, sêynuti, pôuknuti, perêinuti, mâknuti, kljêynuti, kâopnuti, stêisnuti, vânuti, zêinuti* и под.; (Пригорье) *nadignati* Zb. XII, 172, *podignati* Zb. XIII, 22, *zdignati* Zb. XII, 74, Zb. XIII, 18, *sûnati* Rad 118, 71, *zasûnati* Rad 118, 71, *prítisnati* Zb. XII, 163, *zatisnati* Zb. XIII, 78, *zînati* Rad 118, 71, *rînati* Rad 118, 71, Zb. XIII, 105, *zgînati* Rad 118, 71, *i grízinati* Zb. XII, 72, *kljûnati* Rad 118, 71 и др. Аналогичное распространение нисходящего долготного ударения на формы супина происходило, по-видимому, также и под влиянием акцентовки супина от глаголов акцентной парадигмы *с*. Распространение "новоциркумфлексовой" рефлексии в кайкавских диалектах на *l*-причастия *i*- и *нр*-глаголов акцентной парадигмы *а* может быть объяснено как фонетический результат дрейфа конечной долготы (см. ниже), который в данных говорах был продолжен за пределы конечного ансамбля. Что касается этой рефлексии в инфинитивах *нр*-глаголов, то обращает на себя внимание тот факт, что она наблюдается в тех говорах, в которых обнаруживаются рефлексии конечного ударения инфинитивов от *нр*-глаголов акцентной парадигмы *с* с сохраненной первоначально предупредительной долготой, получившей новоакутовое ударение в результате оттяжки иктуса с конечного *-i*: кайк. (Бедня) *svinûti, zgernûti, spemenûti, minûti*; (Пригорье) *svinâti, \*grnâti, spomenâti, minâti, preminâti, vrnâti* Rad 118, 73, 72, *povr|nâti* Zb. XII, 267, *krenâti* Zb. XIII, 57, *okrenâti* Zb. XII, 187, *poslunâti* Rad 118, 73, Zb. XII, 206, 281 ter, Zb. XIII, 28; ст.-кайк. (XVI в., Пергошич) *βpomenuuti* 140<sub>27</sub>, *pouernûti* 71<sub>33</sub>, *preuernuuti* 5<sub>23</sub>. Такой рефлекс свидетельствует о существовании варианта суффикса *-нр-* с несокращающимся *-р-*, перед которым новый циркумфлекс был бы фонетически закономерен (см. ниже). Так как суффикс *-нр-* с несокращающимся *-р-* был первоначально присущ, вероятно, лишь глаголам мгновенного вида, то и новоциркумфлексовую рефлекс-

<sup>22</sup> В ряде словенских диалектов в этой позиции наблюдается рефлекс "нового циркумфлекса" (*mîslila, videla, dêlala*), что привело к тому, что такие формы были признаны, наряду с формами без рефлекса "нового циркумфлекса", одним из вариантов литературной нормы при последней кодификации словенского литературного языка (SSKJ I. S. LVI); подробнее об этом см. Rigler J. Akcentske variante I // Slavistična revija. 1970, № 1–2. S. 5–15.

сацию следовало бы ожидать лишь в инфинитивах а.п. *a* от глаголов мгновенного вида. Наличие ее и у инхоативов, по-видимому, говорит об аналогическом распространении долготы *-o-* в заударной позиции. В а.п. *b* *no-*глаголов, к которой относились исключительно или преимущественно инхоативы, такого распространения, возможно, не произошло. Правда, имеются некоторые косвенные данные, которые можно интерпретировать как свидетельство долготного рефлекса *-o-* также в а.п. *b*. В беднянском говоре *no-*глаголы а.п. *b* имеют инфинитивы с оттянутым ударением, что может быть понято как результат оттяжки с долгого слога с нисходящим слоговым акцентом, ср.: (с краткостным корнем) *trènuti, mèknuti, dèhnuti, mègnuti, gènuti, vièknuti* < *\*trepnōti* и т.д.; (с долготным корнем) *petāgnuti, \*būhnuti, \*desāgnuti, \*mōhnuti* и под. < *\*potēgnōti* и т.д. Так как в краткостной группе форма с оттянутым ударением является единственной, а в долготной — такая форма представляет собой, по-видимому, лишь вариант к более частой форме с краткостным ударением на суффиксе (*petāgnūti, bēyhnūti, smēyknūti, sērknūti, sā-knūti, desāgnūti, pēyhnūti, poslēyhnūti, fērknūti, fīāgnūti, vmōūknūti, māōhnūti, pērhnūti*), то можно предполагать, что первично в этой группе гласный суффикса был долгим только после краткостных корней, после долготных же он сокращался, ср. следы подобного правила в старохорватском и в сербских диалектах<sup>23</sup>.

Проблема фонетической позиции новоциркумфлексовой рефлексации в *l*-причастиях тесно связана с вопросом о позднепраславянском количестве двух родственных, а возможно, и генетически тождественных морфем: окончания *nom. sg. f. -a* и окончания *nom.-acc. pl. n. -a*. Непосредственно долготный вариант флексии *nom. sg. f. -a* отразился лишь в лехитском рефлексе долготы в именах на *-j-*: ср. малопольск. (Kusała) *gròżà* 33, *żàżà* 34, *bużà* 38, *peuńà* 40, *pràcà* 85, *pšężà* 121, *pàśà* 125, *véceżà* 192, *ńevolà* 252, *rolà* 258, *puàcà* 269, *vézà* 277. Возможность объяснения такой рефлексации как вторичной снижает значимость этих примеров для характеристики фонетической позиции "новоциркумфлексовой метатонии" в рассматриваемой категории, однако предположение о наличии в ней в позднепраславянском и, вероятно, в прасловенском несократившейся долготы поддерживается достаточно большим количеством позиций, где такая долгота зафиксирована, чтобы считать это объяснение наиболее вероятным.

<sup>23</sup> См.: Дыбо СА, с. 178–184.

Imperat. 1-2 du., 1-2 pl. — словен. *berîva, berîta; berîmo, berîte; tresîva, tresîta; tresîmo, tresîte; krenîva, krenîta; krenîmo, krenîte; dahnîva, dahnîta; dahnîmo, dahnîte; držîva, držîta; držîmo, držîte; želîva, želîmo, želîte; nosîva, nosîta; nosîmo, nosîte; sodîva, sodîta; sodîmo, sodîte*; ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *peçîte, trësîte, krādîte, umrîte, perîte, odahnîte, pîšîte, želîte, ženîte, pālîte*; характерно, что эта морфологическая позиция, по-видимому, территориально ограничена частью диалектов словенско-кайкавской языковой области. Так пригорские варианты *predêmo, predête; kradêmo, kradête; genête* с нормальным рефлексом акута ставят под сомнение фонетический характер метатаксы акцента в вариантах *prédimo, prédite; krádimo, krádite; gènite*, которые скорее объясняются аналогией с ударением презенса, 2 sg. imperat. и под., чем фонетической оттяжкой с внутреннего вторичного циркумфлекса. То же относится и к беднянским вариантам типа *brōūnîma, brōūnîta*, которые следует рассматривать, видимо, как первичные по отношению к вариантам типа *brūnima, brūnita*. На отсутствие в кайкавских диалектах этой "новоциркумфлексовой метатонии" указывает, по-видимому, и сохранение нормального рефлекса акута в а.п. а: схрв. кайк. (Бедня) *kròdnima, kròdnita и kròdima, kròdita; \*dìgnima, \*dìgnita; vîdima, vîdita; \*mèrima, \*mèrita*; (Пригорье) *pàrnimo, pàrnite* и под. (Rad 118, 71). Эти особенности распределения "рефлексов нового циркумфлекса" в рассматриваемой позиции, возможно, говорят об их более позднем по сравнению другими процессами новоциркумфлексовой рефлексации происхождении и тем самым об их вторичности. Вероятно, они проникли в большинство глагольных групп из *aj-praesentia*, где они могли быть фонетически закономерны (см. ниже). Возможно, в становлении системы новоциркумфлексовой метатонии в каузативах сыграл определенную роль дрейф долготы с долготных энклитик, ср. подобную метатонию в формах 2 sg. imper. *ženî se, nesî me*, при *nesî < nesi*.

Nom. sg. f. part. act. praet.: словен. диал. *čûvši, odêvši, izgnâvši, bîvši, krîvši, mîvši, prispêvši, stâvši, spoznâvši, imêvši* (Rad 118, с. 166—169). В системе Валявца, представленной этими примерами, неподвижный тип с новоциркумфлексовой метатонией отличается от подвижного, в котором представлены рефлексы оттянутого с окончания ударения: *bîvši, lîvši, pîvši, prodâvši, odpêvši, prejevši, zaspâvši, izbrâvši, izdajâvši, podkovâvši* (Rad 118, с. 166 — 168). Аналогичное распределение обнаруживается и в акцентовке данных форм от *i*-глаголов: а.п. *b — lomîvši, nosîvši, polnîvši*,

*postîvši, premîvši, rešîvši, skočîvši, stopîvši, zahvalîvši, odmolîvši*; но а.п. с — *budîvši, govorîvši, glasîvši, gubîvši, grešîvši, krotîvši, ložîvši, morîvši, pustîvši, redîvši, svojîvši, tvorîvši, veselîvši, delîvši* (Rad 118, с. 168—170). В словенском литературном рефлекс циркумфлекса в этих формах генерализован.

Такая же рефлексация наблюдается и в формах компаратива с тем же окончанием: словен. *stârši, slâbši*, подобным образом и в *čistêjši, novêjši, starêjši, sladkêjši*. Во всех этих случаях, хотя теоретические соображения (см. ниже) подтверждают предположение о сохранении долготы окончания *-i* в праславянском, остается возможность вторичного возникновения ее в результате падения предшествующего редуцированного (удлинение, см. ниже).

### 3. Система именного словообразования.

"Новоциркумфлексовая" рефлексия происходит перед суффиксами с праславянской несокращающейся долготой гласного.

Суф. *-arjъ* — словен. *krâvar, sîtar, kopîtar, gôslar, ptîcar, hlêbar, mlînar, mûhar, žîtar*; ср. схрв. (шток.) *krâvâr, сûmâr, pl. kònumâри, гÿслâr, nmÿчâr, хлѣбâr, млÿнâr, жÿтâr*.

Суф. *-ÿšjъ* — словен. m. pl. *stârîši*; ср. схрв. (шток.) *stârÿш*.

Суф. *-ÿkъ* — словен. *kâmik*, ср. схрв. сев.-чак. (Нови) *kâmik*, несокращающаяся долгота гласного суффикса подтверждается также чеш. *katÿk*; относительно акутовой интонации корневого слога ср.: схрв. (шток.) *kâmĕn, kâm*, ген. sg. *kâmena*; (Вук: "по югозап. кр.") *kâми*; словен. *kâmen*; чеш. *kâmen*, ген. sg. *katene*, где долгота *á* в форме пом. sg. из ныне устаревшего и диалектного пом. sg. *kâmy*.

Суф. *-ĕсь* — словен. *mêsec, zâjас* (во втором случае морфонологическая замена суф. *-ĕсь* продуктивным суф. *-сьь*), ср. схрв. (шток.) *mĕсĕцѣ*, для второй основы первоначальный облик сохранен в топониме *Zâje-ĉâr*, преобразование, подобное словенскому, наблюдается в косово-метох. *zâjас*, ген. *zâjса*, литературная форма *zĕц* — результат стяжения; для несокращающейся долготы гласной суффикса ср.: чеш. *mĕsíc, zajíc*, словц. *mesiac, zajac*; польск. *miesiac, zajac*.

Суф. *-îna* f. (отадъективные существительные) — словен. *îstina*, ср. схрв. (шток.) *ÿстина*, подробнее об акцентуационном статусе этого суффикса см. Дыбо СА, с. 144—146.

Суф. adj. *-îнъ* — словен. *bâbin, mâmin, mâterin, krâvin*, схрв. кайк. (Бедня) *mâoterin, krâovin, mĕyhin, nevĕstin*, ср. схрв. (шток.) *bâбин* и под., для долготности суффикса ср.: схрв. кайк. (Бедня) *sestrĭn*, ст.-хорв. (Ю. Кри-

жанич, XVII в.) **САТАНѢН** (Вып. III, 47), **САТАНѢНА** (nom. sg. f., См. Разр. 2186), **САТАНѢНУ** (acc. sg. f., Вып. III, 47), **САТАНѢНОЈ** (Вып. III, 62), **ЖЕПѢН** (Гр. 58). Подробно об акцентуационном статусе суффикса см. Дыбо СА, с. 178–184.

Суф. *-ьnikъ* — словен. *bâbnik, blâtnik, brêžnik, grîvnik, grûdnik, jezîčnik, knjîžnik, krûšnik, lêtnik, lipnik, mêtstnik, vôžnik*, ср. схрв. (шток.) *jèzичнѣк*, (диал.) *knjîžnik* (Skok), *мјѣстнѣк* (Вук).

Суф. *-ьjākъ* — словен. *krâvjak, mîšjak*, ср. схрв. (шток.) *крâвъѣк* (Вук), *мишѣк*.

Девербативы f. на *-ja* — словен. *grîža, krâja*, ср. схрв. (шток.) *грѣжа, краѣжа*. О долготе окончания, отразившейся в лехитских, см. выше.

Приставочные девербативы f. на *-a*, в которых можно подозревать сохранение конечной долготы на тех же основаниях, как и в формах f. sg. *l*-причастий от многосложных глаголов — словен. *zabâva, zapâra, razlîka, navâda, nazêba, naprâva, nasâda, prevâra, ogrâda, odlôka, odmêna, pozlâta*; ср. схрв. (шток.) *зѣбава, зѣпара, рѣзлика, нѣвада, нѣзеба, нѣправа, нѣсада, прѣвара* и *prijêvara, ѡграда, ѡдлука, ѡдмена, пѡзлата*. Акцентологические отношения в этой группе имен крайне запутаны и не позволяют пока прийти к какому-либо однозначному решению. Если соответствие между словенскими и русскими основами (*зѣбѣва, зѣпѣра, рѣзлѣка, навѣда, огорѡда, отлѣка, отмѣна, позолѡта* и под.) в отношении к месту иктуса первично, то тогда следует предполагать раннюю генерализацию неподвижного акцентного типа в данном словообразовательном типе с соответствующей генерализацией акутовой интонации в корне (при первично долгих гласных корня). Новоциркумфлексовая метатония в этом случае действовала однозначно как на первично, так и на вторично акутированные гласные. При таком рассмотрении штокавские материалы как будто указывают на то, что в данном словообразовательном типе новоциркумфлексовая метатония происходила и в праштокавском, что отразилось в оттяжке ударения на краткостные приставки (ср. выше соответствующее явление в многосложных формах gen. pl.). Долготный ударный слог после долготной приставки в этом случае был закономерно сокращен (об этой закономерности см. Дыбо СА, с. 178–184), в дальнейшем уже морфонологически это сокращение было распространено и на образования с краткостными приставками.

Некоторые акутированные суффиксы, в образованиях с которыми (*a*-основы f.) мы вынуждены предполагать сохранение конечных долгот

так же, как в соответствующих формах *l*-причастий *f*. и в образованиях предшествующей группы — словен. *dobrâva, držâva, porâva (pôrava)*; ср. схрв. (шток.) *дубрава, држава*. Случай в определенной степени подобен предшествующему.

## II группа

"Новоциркумфлексовая" рефлексация перед долготами, возникшими в результате стяжения

### 1. Система имени (склонение)

Instr. sg. *f*. *â*-основ — словен. *lîpo, rîbo, krâvo, brêzo, slâmo, mêro, vêro, vrâno, žâbo* и под.; схрв. кайк. (Бедня) *žâobu, \*lêipu, \*rêibu, \*krâovu, \*vrâ-  
-ипи*, ср. схрв. (шток.) *лѣпѡм, рѣбѡм, крѣвѡм, брѣзѡм, слѣмѡм, мѣрѡм, вѣрѡм, врѣнѡм, жѣбѡм*, где *-м* из instr. sg. *m*. и *n*.

Gen. pl. *i*-основ — словен. *mîši, pîsi, gôsli, jâsli*; для первично долготного характера стянутого окончания gen. pl. *i*-основ ср. словен. *kostî*; ср. также схрв. (шток.) gen. pl. *кѡстѣ, ствѣрѣ*, с генерализацией конечного ударения в основах а.п. *a: nъсѣ*, — или с морфонологической перестройкой формы: *нрса, нѣтѣ, гъсѣлѣ, жѣсѣлѣ*.

### 2. Членные формы прилагательных

Словен. *bogâti, mâli, prâvi, pîvi, sîvi, stâri*; схрв. кайк. (Бедня) *begâoti, čêisti, dbugi, mûuli, mêili, slâobi, sêiti, stâori, zdrâovi*, ср. схрв. (шток.) *бѡгатѣ, чѣистѣ, дѡугѣ, мѡули, мѣили, слѣоби, сѣитѣ, стѣори, здрѣви*, сев.-чак. (Нови) *bogâti, čîstî, dũgî, mîli, pûni, sîti, slâbi, îhî, zdrâvi, zdrêli* и т.п.

### 3. Глагольная система: стяженные формы презенса от *aj*-praesentia

Словен. *dêlam, glêdam, hîtam, kîdam, kîsam, pâdam, tîgam, šîbam*; схрв. кайк. (Бедня) *\*čâokom, \*dîelom, \*zoglâdom, \*klêimom, \*têgom*; ср. схрв. (шток.) *чѣкѡм, глѣдѡм, хѣтѡм, кѣдѡм, кѣсѡм, клѣимѡм, нѣдѡм, тѣгѡм, шѣбѡм*; сев.-чак. (Нови) *dêlâ, glêdâ, nahîtâ, zakîsâ, šîgâ, kûhâ, preplâvân, plûkâ, vâran, vîtan*.

## III группа

Позиция перед конечным гласным, удлиненным в результате падения редуцированного в предшествующем ему слоге

Аномальность этой позиции с точки зрения исторической фонетики праславянского и отдельных славянских языков вызывала стремление у исследователей объяснить относящиеся к ней факты разного рода вторичными процессами. Этому способствует и то, что данная позиция разбивается на несколько разнородных позиций, каждая из которых в

разной степени подтверждается материалом и, вероятно, в той или иной степени географически ограничена.

Наиболее ясна и легко доказуема позиция удлинения гласного после редуцированного, павшего перед *-j-* (*-bje*, *-bja*, *-bjo*, *-bju* и т. д. > *-jē*, *-jā*, *-jō*, *-jū* и т. д.): ср. схрв. (посавск.) ном. sg. *lišćē*, gen. sg. *lišćā*, dat. sg. *lišćū*; *suđē*, *suđā*, *suđū*; *pīćē*, *dōsta pīcā*, и *pīcū*; *rōbļē*, и *rōbļū*; *zdrāvļē*, *vesēļē*, *brānē*, *prañē*, *znāñē*, *tkāñē*; *poštēñē*, *nepoštēñē*, *pečēñē*, *krštēñē*, *rodēñē*, *mišļēñē*; *grōbļē* и *grōbļē* (*grēbļē*), *gvōždē*, *kōļē*, *pērjē* и *pērjē*, *cērjē*, *cvīcē*, *grāñē* и *grañē*, *grmļē*, *plāšcē*, *snōpļē*, *třnē*, *trūñē*, *Vězjē*, *Vřbļē*, *inē*, *pañē*, *pručē*, (*h*)*raščē*, *skalē*, *strñē*, *suđē*, *zrnē*, *žilē* и т. п.; сев.-чак. (Нови) ном. sg. *zeli* (*zělī*, *zěljī*), gen. sg. *zela* (*zéljā*), dat. sg. *zeli*; *veseljī* (*vesělī*), *zdravjī* (*zdrávļē*), *zelenjī*, *pīcē* и *pīcē*, *imanjī*, *pranjī*, *spānī*, *goščēnī*, dat. sg. *goščēnjū*, *govorēnjī*, *stvorēnī*, *čītānjī*; *držjī* (*držjē*), *gránjī*, *grmōvjī*, *grozdōvī*, *kamenī*, *pérjī* (*pérjē*), *pěščī*, *prútjī* (*prúccē*), *směcī* (*sme-*  
*cí*, *smeccē*), *smīlī*, *třnī* и *trnī*, *třsī* и *třsī*, *uglěvjī*, *ūlī*, *voći*; *Primórjī*, *Zāgōrī* и т. д.; ст.-кайк. (Пергошич, XVI в.) *odezuanię* 185<sub>7</sub>, 231<sub>17</sub>, *odezuanię* 109<sub>23</sub>, 197<sub>12</sub>, *pozuanię* 138<sub>9</sub>, gen. sg. *odezuaniaa* 73<sub>19</sub>, 129<sub>8</sub>, *pozuaniā*, *zazuaniaa* 119<sub>12</sub>, dat. sg. *odezuaniu* 184<sub>2</sub>, *opranię* 198<sub>21</sub>, *opranię* 230<sub>14</sub>, gen. sg. *opraniia* 7<sub>22</sub>, *oranię* 113<sub>31</sub>, *pochtenyę* 105<sub>12</sub>, *i pochtēniē* 45<sub>11</sub>, *za pochtēnię* 92<sub>12</sub>, gen. sg. *pochteniaa* 216<sub>24</sub>, *od pochtēniaa* 143<sub>10</sub>, *i od pochtēniaa* 82<sub>27</sub>, dat. sg. *protiu pochtēniu* 174<sub>25</sub>; словен. диал. (прекмурск.) *cvętjē*, *snetjē* и под.; чеш. *znamení*; слвц. *znamenie*, gen. sg. *znamenja*, dat. sg. *znameniu*; *veselie*, *zdravie*, *ostrie*, *št'astie*, *bytie*, *liatie*, *siatie*, *smiatie*; *spievanie*, *videnie*, *vzkriesenie*, *myslenie*, *robenie*, *učenie*; *zbožie*, *uhlie*, *skálie*, *lístie* и т. п.; польск. диал. (Kucała) gen. sg. *veselā*, *zela*, *zbuoza*, *nācīnā*, *nażęzā*, *pīcā*, *uobucā*, *puojećā*, *bez boñā*, *uot stoñā*, *nadaiañā*, *banovañā*, *chuśañā*, *do uokryvañā*, *gazdovañā*, *śmiu-ovañā*, *do gādañā*, *do śnādañā*, *do vygañāñā*, *glęzēñā*, *do ścyzēñā*, *do dāvēñā*, *uot kużēñā*, *bes kużēñā*, *merzēñā*, *dvoięñā*, *chućēñā*.

Долготной рефлексии окончания этих образований соответствует новоциркумфлексивная рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bręzje*, *brīnje*, *glīnje*, *grūdje*, *klīnje*, *līpje*, *mlācje*, *mręzje*, *nītje*, *oręšje*, *rakītje*, *smręcje*, *ščāvje*, *šībje*, *šūmje*, *tīsje*, *zřnje*, *želęzje*, *žīlje*; схрв. кайк. (Бедня) *zdrāovlja*, *zērnja*, *tērsja*.

Таковую же рефлексацию показывают притяжательные прилагательные на *-bj-*, у которых в большинстве форм следует предполагать ту же причину долготности окончаний (в форме ном. sg. м. долгота окончания — результат стяжения): словен. *bābji*, *krāvji*, *kūrji*, *mīšji*, *rāčji*, *rībji*, *srāčji* (*svrāčji*), *vrānji*, *žābji*; ср. схрв. (шток.) *bābļī* (RJA), *krāvъī*, *kūrjī* (RJA), *mīšjū*, *rāčjū*, *rībъī*, *svrāčjū*, *vřāñū*, *žābъī*, долгота флексии, проходя-

щая во всех формах, не является в данном случае результатом стяжения с членом, так как эта категория не имела членных форм.

Западная часть южнославянской языковой области обнаруживает также удлинение гласного после праславянского сочетания \*-ъv-: схрв. сев.-чак. (Нови) *kršćánstvō, šužánstvō, ditínstvō, društvō, prijateľstvō, trōjstvó* и *trōjstvó, bogǎstvō, božǎnštvo, kúnstó, proklěstvō, sǎlastvō, siromǎštvo, susěstvō*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич, XVII в.) *Божстѣвѣ* (Гр. 48), *Кнежстѣвѣ* (Гр. 48, 49), *лъудстѣвѣ* (Гр. 252), *Бѣстѣвѣ* (Гр. 36).

Долготной рефлексии окончаний этих образований соответствует новоциркумфлексовая рефлексия акута в словенском и кайкавском: словен. *bābstvo, bogātvō, brātvō, siromāstvō, sosēdstvo*, схрв. кайк. (Бедня) *begāotstve, siremāoštve*.

Аналогичное развитие следует предполагать также в образованиях с суф. \*-тъva от акутированных корней: словен. *bītvā, brītvā, sētva, žētva, kōsītva, molītva*, по аналогии также *klētva*, ср. схрв. (шток.) *būmva, brūmva, cētva, жетва, молитва*, но *klētva* из *klētva* < \**klētva*.

Словенский показывает также многочисленные случаи новоциркумфлексовой метатонии с другими суффиксами, содержащими в себе редуцированные: словен. *stārəc, gen. sg. stārca; hītrəc (hītrc), gen. sg. hītrca; prāvəc, gen. sg. prāvca; slābəc, gen. sg. slābca; čīstəc, gen. sg. čīstca; rāčəc (rāčək), gen. sg. rāčca, rāčka* (demin. от *rāk*, gen. sg. *rāka*); *māčək, gen. sg. māčka; mrāzək, gen. sg. mrāzka* (demin. от *mrāz*, gen. sg. *mrāza*); *brātəc, gen. sg. brātca; brātək, gen. sg. brātka* (demin. от *brāt*, gen. sg. *brāta*); *slāmka* (demin. к *slāma*), *bābka* (demin. к *bāba*), *srāčka* (demin. к *srāka*) и др. Однако каких-либо следов удлинения слога, следующего за ними, в других славянских языках не обнаруживается, хотя не исключена возможность, что в диалектах, лежащих в основе словенского, такое удлинение происходило. Вместе с тем в этих образованиях возможна генерализация новоциркумфлексовой метатонии уже в силу чисто морфонологических процессов.

**П р и м е ч а н и е.** Несколько больше имеется данных, свидетельствующих об удлинении срединного слога после слога с выпавшим редуцированным. В свое время на это явление в чешских диалектах обратил внимание Л. А. Булаховский. Он же связал их с подобным явлением в словенском. Ср. приводимые им морав. *čera* < \**dšcer(a)*, слов. *dcera, včela* < \**bščela*, злинск. *včera* < \**ъščera, lhūta* < \**lygota*; префиксальные образования: *svūra* 'скоба, связь' < \**svōra, vzdūra* 'упрямство, упорство', *stvūra* 'творение', *vzhūru* 'вверх', *shūru* 'сверху' (см. *Булаховский Л. А. Акцентологический комментарий к чешскому языку*. Вып. 1. Киев, 1953, с. 38). К словен. *bčēla*, объясняемому там же, сле-

дует добавить *imê*, gen. sg. *imêna*, *igō*, gen. sg. *ižêsa*, а.п. а которых надежно свидетельствуется среднеболгарскими текстами, см. гл. III, а также формы praes. глагола *iměti* : *imâm* и др.

#### 4. Судьба конечных долгот.

Традиционное убеждение в том, что все конечные долгие сократились уже в праславянский период, должно быть пересмотрено.

Материалы современных славянских диалектов заставляют думать, что в праславянском подверглись сокращению только те окончания, которые были безударными в а.п. с, окончания же, ударные в а.п. с, сохранили свою долготу и частично продолжают сохранять ее и сейчас.

Действительно, все долготные окончания, безударные в а.п. с, являются в славянском сокращенными (то есть ни в одном из современных славянских языков не обнаруживается непосредственных следов их былой долготы), независимо от их балто-славянской (= балтийской) интонации:

#### Акутированные окончания

-y/-ĕ (acc. pl. f.)	~ лит. - <i>às</i> (< * <i>-ās</i> )
-i (nom. pl. m.)	~ лит. - <i>i</i> (< * <i>-ie</i> < * <i>-ói</i> )
-y (acc. pl. m.)	~ лит. - <i>ùs</i> (< * <i>-úos</i> )
-a (nom.-acc. du. m.)	~ лит. - <i>ù</i> (< * <i>-úo</i> )
-ĕ (nom.-acc. du. f.)	~ лит. - <i>i</i> (< * <i>-ie</i> )

#### Циркумфлектированные окончания

-ĕ (dat. sg. f.)	~ лит. - <i>ai</i> (< * <i>-āi</i> , ср. греч. <i>-ā̄</i> )
-p(acc. sg. f.)	~ лит. - <i>a</i> (< * <i>-ān</i> < * <i>-ām</i> )
-a (gen. sg. m./n.)	~ лит. - <i>o</i> (< * <i>-ā</i> ? < * <i>-ōd</i> )
-u (dat. sg. m./n.)	~ лит. - <i>ui</i> (< * <i>-ōi</i> , ср. греч. <i>ō̄</i> )
-ĕ (loc. sg. m.)	~ лит. - <i>iē</i> (< * <i>-oi</i> )

Долготные окончания, которые в праславянской подвижной акцентной парадигме были ударными, проявляют в праславянском, как правило, в большей или меньшей степени свой долготный характер, отражаясь или как фактор, "наводящий" словенский "новый циркумфлекс", равно как аналогичные явления в других славянских языках, или как непосредственные долготные рефлексy в южнославянских и западнославянских языках<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> Единственное окончание, для которого долготный рефлекс не отмечается, -ĕ (loc. sg. f.), возможно, первоначально было безударным, ср. loc. sg. \**zemji*, являвшейся по свидетельству др.-русск. ꙗ́ ꙗꙋꙋꙋꙋꙋꙋ (Чуд.) и ст.-кайк. *ná zemlye* (Petr. 208) формой-энклينوменом. Аналогичную трактовку предполагает лит. *galvojė* < \**galvoj-én* из \**gálvaj* + *en* (послелог), с переходом ударения с формы-энклينوмена на энклитику.

1.  $(\bar{y} \text{ ?})/\check{e}$  (gen. sg. f.) — долготные рефлексы в схрв. и в словен. (окончание твердого варианта -у утрачено) ~ лит.  $\bar{o}s$  (<  $*\bar{a}s$ ).
2.  $\bar{y}$  (instr. pl. o-основ) — долготные рефлексы в схрв., словенском и в западнославянских. Долгота подтверждается также "новым циркумфлексом" акутированных основ в словенском ~ лит.  $\bar{a}\check{i}s$  (<  $*\bar{o}\check{i}s$ ).
3.  $\bar{e}$  (gen. pl.) — долготные рефлексы в схрв., словенском (шток.  $\bar{a}$ , диал.  $\bar{b}^a$ , словен.  $\bar{a}$ ). С этой долготой, по-видимому, следует связывать наиболее надежный "праславянский" рефлекс "нового циркумфлекса" ~ лит.  $\bar{u}$  (<  $*\bar{u}\check{o}n$  <  $*\bar{o}\check{m}$ ).
4.  $\bar{i}$  (gen.-loc. du.) — долготные рефлексы в схрв., словенском и в западнославянских языках. ~ ? лит.  $\bar{a}\check{u}$  (в лит. *pusiau*<sup>25</sup>).
5.  $\bar{i}$  (loc. sg. i-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. *a*. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут:  $\bar{i}$  <  $*\bar{e}\check{i}$  неконтракционного характера<sup>26</sup>.
6.  $\bar{i}$  (loc. sg. u-основ) — долготный рефлекс в кашубском и в кайкавских диалектах, в словенском первичная долготность окончания отражена в переходе акута в "новый циркумфлекс" в основах а.п. *a*. По-видимому, в этом окончании следует восстанавливать балто-славянский акут:  $\bar{i}$  <  $*\bar{o}\check{i}$  неконтракционного характера.
7.  $\bar{a}$  (nom.-acc. pl. n.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. Вторичные явления, связываемые с конечной долготой, отмечаются в других славянских языках. В словенском рефлекс "нового циркумфлекса" в основах а.п. *a*. На балто-славянском уровне следует восстанавливать акут (ср. лит. *keturiólika*).

<sup>25</sup> Хотя это классическое сближение как будто наилучшим образом согласуется с устанавливаемым ниже распределением двух типов конечных долгот, оно с просодической стороны не надежно: 1) это слово в литовском нормативном и во многих диалектах имеет акут (*pusiau*); 2) циркумфлексовая интонация в данной форме не согласуется с акцентной парадигмой: лит. *pūsė* относится к 2 а.п.; 3) переход  $\bar{a}\check{u}$  >  $\bar{a}\check{i}$  в конечном положении обычен для литовского, тогда как изменение  $*\bar{a}\check{u}$  >  $\bar{a}\check{i}$  для своего объяснения нуждается в сложных построениях. Возможно, однако, что в праславянском прошел параллельный литовскому процесс перевода акутированных нисходящих конечных дифтонгов в циркумфлектированные, что объясняет вхождение данного окончания в праславянском в группу "сверхдолгих" и в случае принятия соответствующей поправки в балто-славянской реконструкции.

<sup>26</sup> О контракционном происхождении конечных циркумфлектированных долгот см.: *H. Hirt. Vom schleifenden und gestoßenen Ton in den indogermanischen Sprachen* // IF I. 1892, S. 1—47, 195—231. Модернизированный вариант контракционной теории см. также: Stang 1966, S. 175—232.

8.  $\bar{a}$  (nom. sg. f.) — долготу можно восстанавливать на основании рефлекса "нового циркумфлекса" в *l*-причастии, а также в некоторых производных *a*-основах *feminina* в словенском и в кайкавских диалектах. Других отчетливых рефлексов долготы не отмечается ~ лит.  $\bar{a}$  (< \* $\bar{a}$ ).  
 9.  $-(\lambda)m\bar{i}$  (instr. pl.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв., словенском и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение двумя факторами: влиянием окончания instr. pl. *m./n.*  $\bar{y}$  и возможностью позиции вторичного удлинения в случае  $\bar{y}/\bar{m}i > -m\bar{i}$  ~ лит.  $-amis$  (< \* $-am\bar{i}s$ ).

10.  $-(\lambda)m\bar{a}$  (dat.-instr. du.) — долготные рефлексы наблюдаются в схрв. и в западнославянских языках. В словенском это окончание образует позицию, в которой отмечается рефлекс "нового циркумфлекса". Надежность этого случая ставится под сомнение возможностью позиции вторичного удлинения в случае  $\bar{y}/\bar{m}a > -m\bar{a}$  с дальнейшим распространением долготы в другие позиции. По-видимому, следует реконструировать балто-славянский акут: долгий монофтонг неконтракционного происхождения.

Неустойчивость конечных долгот можно было бы объяснить особенностями их истории: сохранение долготы лишь в позиции первоначальной ударности, появление ударного краткостного варианта окончания после возникновения а.п. *b* с дальнейшей конкуренцией вариантов и вытеснением одного из них. Однако о неустойчивости можно фактически говорить лишь по отношению к случаям 5–10, т.е. для окончаний, в которых восстанавливается балто-славянский акут. Иначе говоря, у нас имеется как бы две группы долгот в позиции конца слова: 1) сверхдолгие, относительно устойчивые — бывшие циркумфлектированные (случаи 1–4), и 2) долгие, неустойчивые — бывшие акутированные (случаи 5–10).

Имеется еще один общий просодический фактор, с которым связывается появление долготных рефлексов в случаях 5–10 — это многосложность (трехсложность) форм.  
 Так, для локативных окончаний  $\bar{i}$ ,  $\bar{i}$  (sg.), возможно, имело значение обычное употребление локатива с предлогами; ном. sg. f. *-a* переводит акут в "новый циркумфлекс" в словенском регулярно лишь в первично многосложных (трехсложных) формах; в севернокавказском диалекте, имеющем как долготный, так и краткостный варианты ном.-асс. pl. n. (*-a*), долготный присущ в основном многосложным формам; окончания \* $-am\bar{i}$ , \* $-am\bar{a}$ , будучи в именах двусложными, естественно связаны с многосложностью формы. Это заставляет думать, что сохранение дол-

готы акутовых окончаний было обусловлено какими-то просодическими особенностями многосложных форм.

Как считает С.Л. Николаев, проводший специальное исследование проблемы праславянских конечных долгот, в славянских диалектах представлено по крайней мере три типа рефлексии ауслутных праславянских долгот.

*1-й тип рефлексии* имеют исключительно диалекты III группы, а именно, с одной стороны, часть словенских (доленская диалектная группа и сопредельные переходные говоры, эта система представлена и в словенском литературном языке) и кайкавских говоров (загорских, пригорских, туропольских, в переходном "чакавско-кайкавском" говоре Озля) и, с другой, поморские (кашубско-словинские) говоры.

В этих системах сохранение праславянских конечных долгот определяется следующим правилом: *доминантные долготы* (как циркумфлектированные, так и акутированные) *сохраняются под ударением или отражаются в виде фактора, "наводящего" новый циркумфлекс. Рецессивные долготы сокращаются.*

Между словенской и поморской системами существует ряд своеобразных схождений, являющихся общими инновациями и говорящими о специфическом их родстве<sup>27</sup>. Характерной особенностью 1-го типа рефлексии является утрата фонетической долготы в ударном окончании *-a* ном.-асс. pl. neutr. при сохранении рефлекса этой долготы в новоциркумфлексовой интонации. Так же ведет себя окончание *-a* ном. sg. fem.

*2-й тип рефлексии* конечных праславянских долгот имеют, с одной стороны, штокавские говоры "литературного типа" (герцеговинские, шумадийско-воеводинские и т. п., а также славонские), с другой стороны — относящиеся к III ("словенской") группе ст.-хорватский диалект Ю. Крижанича, чакавские говоры о. Хвара и Брача, а также, видимо, укр. и белор. полесские и сев.-великорусские говоры ильменско-словенского происхождения (ладого-тихвинские, часть вологодских и костромских). Из зап.-славянских языков этот тип рефлексии можно предположить для большинства словацких, чешских и польских диалектов.

2-й тип рефлексии конечных праславянских долгот отличается от 1-го тем, что в нем рефлекс краткости имеют: 1) *-a* ном. sg. fem. и 2) *-и* и *-і* юс. sg. *-и* и *-і*-основ. С другой стороны, во многих диалектах с сохранением ауслутных количественных противопоставлений наблюдается со-

<sup>27</sup> В частности, отметим конечную долготу неясного происхождения в 2 pl. и du. imp. (из форм дв. ч.?), отраженного в рефлексе нового циркумфлекса в словенском (*nesíte, nesíta, kupíte, kupíta*) и в поморском (*prosáć, prosáta, napišáć, napišáta* — наличие рефлекса нового циркумфлекса на "теме" определяется по отсутствию оттяжки ударения).

хранение фонетической долготы *-a* ном.-асс. pl. neutr. (славонские, словацкие). В этом отношении системы со 2-м типом рефлексации долгот сближаются с системами, имеющими 3-й тип рефлексии, т. е. с диалектами II ("антской") группы. В говорах со 2-м типом рефлексации (так же как в говорах II группы) не развивается новый циркумфлекс<sup>28</sup>, а конечные долготы (как ударные, так и заударные) либо сохраняются, либо их бывшее наличие отражается в морфонологии.

Видимо, говоры типа ст.-хорватского рано отделились от других говоров III группы и длительное время развивались в контакте с "праштокавскими" говорами. Последние, в свою очередь, возможно, сформировались на периферии ареала II группы диалектов, ср. развитие ударения предконечного слога по "антскому" образцу – противоположное тому, что наблюдается во всех говорах III группы, в том числе у Ю. Крижанича, а также развитие презентной "полуотметности". По некоторым важным признакам штокавские говоры литературного типа ("сев.-штокавские") близки, с одной стороны, к "полесско-словенским" и, с другой стороны к подольским и "верхнедонским" вост.-славянским говорам, восходя к праславянской диалектной группировке, занимавшей какое-то время промежуточное положение между "антами" и "словенами"<sup>29</sup>.

3-й тип отражения праславянских долгот имеют системы всех диалектов, относящихся ко II ("антской") группе. В большинстве засвидетельствованных диалектов этой группы конечные долготы вторично сократились, однако их бывшее отличие от краткостных отражается в морфонологии: во всех "антских" диалектах ударение сдвигалось с предконечных долготных слогов на конечные долготные, но оставалось на старом месте на краткостных слогах перед конечными долготными.

Распределение сокращенных vs. сохранивших долготу конечных гласных прямо связано с балто-славянскими интонациями: *сокращаются конечные гласные с интонацией рецессивного циркумфлекса, сохраняют долготу гласные с интонациями доминантного циркумфлекса и рецессивного акута. Обычно сохраняют долготу и гласные под доминантным акутом*, хотя здесь есть несколько исключений: краткостные рефлексывы окончаний *-a* (ном. sg. fem.) и *-i, -u* (loc. sg.).

<sup>28</sup> За исключением особой позиции в gen. pl., связанной с переносом долготы с "долгого ера" в эпоху падения редуцированных.

<sup>29</sup> Интересно отметить, что нетривиальные связи ст.-хорватского, "центрального" штокавского и словацкого согласуются с сообщением Константина Багрянородного о совместном переселении сербов и хорват в VII в. из Белой Сербии и Белой Хорватии, располагавшейся, по его сведениям, к северу от современной Венгрии, т. е. в районе Карпат. Таким образом, данными лингвистики подтверждается теория "сербо-хорватского клина" на Центральных Балканах, несправедливо отвергнутая в свое время В. Ягичем.

Примечания к таблице 2. Доминантные окончания отмечены знаком "плюс", рецессивные — знаком "минус". В квадратных скобках приведены характеристики, предполагаемые из системных соображений. Под звездочкой в рефлексах I гр. приведены окончания, долгота которых определяется только по появлению нового циркумфлекса, в рефлексах II и III гр. — только по морфонологическим рефлексам. Окончания gen. du. и gen. pl. в *a*-основах имеют такой же статус, как и в *o*-основах. Исключительно в данной таблице употреблены следующие специальные знаки: ^ — рецессивный акут, ˇ — рецессивный циркумфлекс, ˘ — доминантный акут, ˜ — доминантный циркумфлекс, ˘˘ — рецессивная краткостная интонация, ˘˘˘ — доминантная краткостная интонация. Значение соответствующих понятий будет ясно из последующего. Ниже в книге все эти знаки употребляются в обычном значении, как они употреблялись в СА.

### 5. Праславянские акцентные парадигмы.

Наиболее простое, надежное и однозначное представление о праславянской акцентной системе получено для раннего праславянского состояния. Три акцентные парадигмы (*a*, *b*, *c* — по обозначению Хр. Станга) раннего праславянского устанавливаются:

1. у имен на *-ā*: nom. sg. *sīla*, acc. *sīlŏ* (а.п. *a*); nom. sg. *žēna* (или *žēnā*), acc. *žēnŏ* (а.п. *b*); *golvá*, acc. *gŏlvŏ* (а.п. *c*).

2. у имен на *-o*: *rākъ*, gen. *rāka* (а.п. *a*); *kŏlъ*, gen. *kŏla* (а.п. *b*); *lēsъ*, gen. *lěsa* (а.п. *c*).

3. у имен на *-i*: *nīтъ*, dat. *nīti* (а.п. *a*); *dvŏrъ*, dat. *dvŏri* (а.п. *b*); *kŏstъ*, dat. *kŏsti* (а.п. *c*).

4. у имен на *-ŭ*: *\*īlъ*, dat. *\*īlovi* (а.п. *a*); *vŏlъ*, dat. *vŏlovi* (а.п. *b*); *sŭnъ*, dat. *sŭnovi* (а.п. *c*).

Типы, эквивалентные указанным трем парадигмам, обнаруживаются в именах на *-es*, *-en*, *-et*:

1. *čŭdo*, gen. *čŭdese* (= а.п. *a*); *tělo*, gen. *tělese* (= а.п. *c*).

Примечание. Видимо, рефлексы реликтовой а.п. *d* (аналога а.п. *b*) представлены в словенском: *kolŏ*, gen.sg. *kolěsa*; *slovŏ*, gen.sg. *slověsa*; *uhŏ*, gen.sg. *ušěsa* (< *\*kŏlo* : *\*kŏlese*; *\*ūho* : *\*ūšese*; *\*slŏvo* : *\*slŏvese*) при рефлексе а.п. *c*: *dreŭŏ*, gen.sg. *dreŭěsa*; *okŏ*, gen.sg. *očěsa*; *teļŏ*, gen.sg. *teļěsa*; *čreŭŏ*, gen.sg. *čreŭěsa*; *perŏ*, gen.sg. *perěsa*; *ojĕ*, gen.sg. *ojĕsa*; *uljĕ*, gen.sg. *uljĕsa* (< *\*dĕrvo* : *\*dĕrvese*; *\*ŏko* : *\*ŏčese*; *\*tĕlo* : *\*tĕlese*; *\*čĕrvo* : *\*čĕrvese* и под.); ср. а.п. *a*: *čŭdo*, gen.sg. *čŭdesa*; *grāno*, gen.sg. *grānesa* (< *\*čŭdo* : *\*čŭdese*; *\*gŏrno* : *\*gŏrnese*). Формы приводятся по словарю Плетершника.

2. *sěmĕ*, gen. *sěmene* (= а.п. *a*); *plēmĕ*, gen. *plēmene* (= а.п. *b*); *vĕrmĕ*, gen. *vĕrmene* (= а.п. *c*).

3. *āgnĕ*, gen. *āgnĕte* (= а.п. *a*); *tĕlĕ*, gen. *tĕlĕte* (= а.п. *b*); *pŏrĕ*, gen. *pŏrĕte* (= а.п. *c*).

Таблица 2

	1-й тип	2-й тип	3-й тип
<i>o</i> -основы masc.			
-â (gen.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-û (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ê/i (loc.sg.)	кратк.	кратк.	*долг.
+ê/ĭ (gen.pl.)	долг.	долг.	долг.
+ÿ/ĭ (instr.pl.)	долг.	долг.	долг.
-ÿ/ě (acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
-â (nom.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]
+û (gen.-loc.du.)	долг.	долг.	долг.
<i>o</i> -основы neutra			
+ã (n.-acc.pl.)	*долг.	долг.	долг.
-ê/i (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	*долг.
<i>a</i> -основы fem.			
+ã (nom.sg.)	*долг.	кратк.	кратк.
+ÿ/ě (gen.sg.)	долг.	долг.	долг.
-ô (acc.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ê/i (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ê/i (loc.sg.)	кратк.	кратк.	[долг.]
-ÿ/ě (n.-acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
-ê/i (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]
<i>u</i> -основы			
+û (gen.sg.)	[долг.]	[долг.]	*долг.
+û (loc.sg.)	долг.	кратк.	кратк.
-ÿ (acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
<i>i</i> -основы			
+ ĭ (gen.sg.)	кратк.	кратк.	[долг.]
-î (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
+ĭ (loc.sg.)	долг.	кратк.	кратк.
-î (nom.pl.f)	кратк.	кратк.	[долг.]
-î (acc.pl.)	кратк.	кратк.	[долг.]
-î (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]

Такие же парадигмы реконструируются и в глагольной системе.

А.п. *a* и *c* не требуют комментариев.

1. а.п. *a*: inf. *māzati*; praes. 1 sg. *māzjo*, 3 sg. *māzjetь*, 2 pl. *māzjete*; *l*-part. m. *māzalъ*, f. *māzala*, n. *māzalo*; part. praet. pass. m. *māzānъ*, f. *māzāna*, n. *māzāno*;

а.п. *c*: inf. *dajāti*; praes. 1 sg. *dājo*, 3 sg. *dajetь*, 2 pl. *dajete*; *l*-part. m. *dājalъ*, f. *dajalā*, n. *dājalo*; part. praet. pass. m. *dājānъ*, f. *dajānā*, n. *dājāno*.

2. а.п. *a*: inf. *dvīgnōti*; praes. 1 sg. *dvīgnō*, 3 sg. *dvīgnetь*, 2 pl. *dvīgnete*; *l*-part. m. *dvīglъ*, f. *dvīgla*, n. *dvīglo*; part. praet. pass. m. *dvīženъ*, f. *dvīžena*, n. *dvīženo*;

а.п. *c*: inf. *minōti*; praes. 1 sg. *mīno*, 3 sg. *minetь*, 2 pl. *minete*; *l*-part. m. *mīnoлъ*, f. *minōlā*, n. *mīnoло*; part. praet. pass. m. [*minovenъ* или *mīnovenъ*], f. *minovenā*, n. [*minovenō* или *mīnovenō*].

3. а.п. *a*: inf. *prāviti*; praes. 1 sg. *prāvjo*, 3 sg. *prāvītь*, 2 pl. *prāvīte*; *l*-part. m. *prāvīлъ*, f. *prāvīla*, n. *prāvīlo*; part. praet. pass. m. *prāvjenъ*, f. *prāvjena*, n. *prāvjeno*;

а.п. *c*: inf. *varīti*; praes. 1 sg. *vārjo*, 3 sg. *varītь*, 2 pl. *varīte*; *l*-part. m. *vārīлъ*, f. *varīlā*, n. *vārīlo*; part. praet. pass. m. [*varjenъ* или *vārjenъ*], f. *varjenā*, n. [*varjenō* или *vārjeno*].

4. а.п. *a*: inf. *krāsti*; praes. 1 sg. *krādjo*, 3 sg. *krādetь*, 2 pl. *krādete*; *l*-part. m. *krādлъ*, f. *krādla*, n. *krādlo*; part. praet. pass. m. *krādenъ*, f. *krādena*, n. *krādeno*;

а.п. *c*: inf. *vesti*; praes. 1sg. *vèdjo*, 3 sg. *vedetь*, 2 pl. *vedete*; *l*-part. m. [*vèdлъ* или *vèdлъ*], f. *vedlā*, n. [*vedlō* или *vèdlo*]; part. praet. pass. m. [*vedenъ* или *vèdenъ*], f. *vedenā*, n. [*vedenō* или *vèdeno*].

5. а.п. *a*: inf. *vīdēti*; praes. 1 sg. *vīdjo*, 3 sg. *vīditь*, 2 pl. *vīdite*; *l*-part. m. *vīdēлъ*, f. *vīdēla*, n. *vīdēlo*; part. praet. pass. m. *vīdēnъ*, f. *vīdēna*, n. *vīdēno*;

а.п. *c*: inf. *vьrtētī*; praes. 1.sg. *vьrtjo*, 3.sg. *vьrtītь*, 2.pl. *vьrtīte*; *l*-part. [m. *vьrtēлъ*, f. *vьrtē-la*, n. *vьrtēlo*]; part. praet. pass. [m. *vьrtēnъ*, f. *vьrtēna*, n. *vьrtēno*.]

А.п. *b* претерпеваает в праславянском на разных этапах его развития ряд изменений, но для раннего периода можно предполагать следующий вид её акцентных кривых:

1. inf. *pisāti*; praes. 1.sg. *pisjo*, 3.sg. *pīsjetь*, 2.pl. *pīsjete*; *l*-part. m. *pīsалъ*, f. *pīsala*, n. *pīsalo*; part. praet. pass. m. *pīsānъ*, f. *pīsāna*, n. *pīsāno* или *pīsānъ*, f. *pīsāna*, n. *pīsāno*.

2. inf. *tēgnōti*; praes. 1 sg. *tēgnō*, 3 sg. *tēgnetь*, 2 pl. *tēgnete*; *l*-part. m. *tēglъ*, f. *tēglā*, n. *tēglo*; part. praet. pass. m. *tēženъ*, f. *tēžena*, n. *tēženo*.

3. inf. *jěti*; praes. 1.sg. *jьdǫ*, 3.sg. *jьdetь*, 2.pl. *jьdete*; part. praet. pass. m. *jьdenъ*, f. *jьdena*, n. *jьdeno*.

4. inf. *mǫgti*; praes. 1.sg. *mogǫ*, 3.sg. *mǫžetь*, 2.pl. *mǫžete*; *l*-part. m. *mǫglъ*, f. *moglǎ*, n. *mǫglo*; part. praet. pass. m. *mǫženъ*, f. *mǫžena*, n. *mǫženo*.

У *i*-глаголов обнаруживаются две модификации первоначальной акцентуации а.п. *b*. Итеративы, презенс которых образовывался доминантным суффиксом *-i*, получали в дальнейшем акцентную кривую, аналогичную глаголам на *-je*, *-de*, *-ne*: inf. *nǫsĭti*; praes. 1.sg. *nǫsjǫ*, 3.sg. *nǫsĭtь*, 2.pl. *nǫsĭte*; *l*-part. m. *nǫsĭlъ*, f. *nǫsĭla*, n. *nǫsĭlo*; part. praet. pass. m. *nǫsjenъ*, f. *nǫsjena*. n. *nǫsjeno* > inf. *nosĭti*; praes. 1.sg. *nosjǫ*, 3.sg. *nǫsĭtь*, 2.pl. *nǫsĭte*; *l*-part. m. *nǫsilъ*, f. *nǫsila*, n. *nǫsilo*; part. praet. pass. m. *nǫsjenъ*, f. *nǫsjena*. n. *nǫsjeno*.

Напротив, каузативы и деноминативы с суффиксом *-i*, имевшим в презенсе (-)маркировку, получали в дальнейшем в ряде диалектов праславянского колонное насуффиксальное ударение: inf. *lǫžĭti*; praes. 1.sg. *lǫžjǫ*, 3.sg. *lǫžĭtь*, 2.pl. *lǫžĭte*; *l*-part. m. *lǫžĭlъ*, f. *lǫžĭla*, n. *lǫžĭlo*; part. praet. pass. m. *lǫžjenъ*, f. *lǫžjena*, n. *lǫžjeno* > inf. *ložĭti*; praes. 1.sg. *ložjǫ*, 3.sg. *ložĭtь*, 2.pl. *ložĭte*; *l*-part. m. *ložĭlъ*, f. *ložĭla*, n. *ložĭlo*; part. praet. pass. m. *ložjenъ*, f. *ložjena*, n. *loženo*.

В основах на *-e* (тематических) от корней на шумный и с *-ě*/*-i* традиционно реконструируются лишь два акцентных типа — а.п. *a* и *c*. О существовании у этих основ а.п. *b*, акцентная кривая которых аналогична акцентной кривой *i*-глаголов типа *ložĭti*, свидетельствуют некоторые реликтовые и специфически перестроенные акцентовки в отдельных славянских системах (в среднеболгарских памятниках, западноукраинских диалектах и др.).

## 6. Дополнительное распределение в системе акцентных парадигм.

Славянские акцентные парадигмы (*a*, *b*, *c*) обнаруживают тесную связь с интонациями.

Если исключить вторичные образования, а.п. *a* (акцентный тип с неподвижным ударением на корне) всегда характеризуется акутом, происхождение которого определяется теми же условиями, что и в литовском, т.е. согласуется с правилами, установленными Ф. де Соссюром и А. Беценбергером.

А.п. *b* (если оставаться на почве славянских фактов и не пытаться применить к устанавливаемому внешним сравнением праславянскому состоянию приемы внутренней реконструкции) выступает как акцентный тип с двумя просодическими характеристиками: она включает в се-

бя формы с конечным ударением (точнее, с ударением на первом слоге элемента, следующего за корнем) и формы с так называемым "новым акутом" на корне<sup>30</sup>. Статус *a.n.b* как колонной окситонированной (у имен), так и колонной с ударением на тематическом гласном (у глагола и имен) является результатом внутренней реконструкции, использующей факт дополнительного распределения просодических типов форм в зависимости от просодической характеристики следующего за корнем (основой) гласного: формы с "новым акутом" выступают в случае, если за корневым слогом следует слог с редуцированным (*ь, ъ*) или с гласным с несокращающейся (в праславянском) долготой, во всех остальных случаях выступает колонная окситонеза, точнее — акцент стоит на элементе, следующем за корнем (основой). Как при первичной реконструкции, так и при вторичной (внутренней) реконструкции колонного ударения в данной парадигме мы не встретимся ни с акутом, ни со славянским "циркумфлексом". Однако внеславянское сравнение приводит к выводу, что в а.п. *b* входят в подавляющем большинстве основы с краткостным корнем или с краткими дифтонгами и сонантами, т.е. основы, которые, по теории Ф. де Соссюра давали в балтийском циркумфлекс.

А.п. *c* представляет собой тип с подвижностью акцента, которая не снимается ни первичной, ни вторичной (внутренней) реконструкцией. Эта парадигма состоит из форм с ударением на окончании и элементе, предшествующем окончанию, и форм с ударением на корне (точнее — на начале слова). В первом классе форм наблюдается либо конечное ударение, либо акут или "новый акут" на элементе, предшествующем окончанию, причем при вторичной (внутренней) реконструкции "новый акут" снимается, заменяясь конечным ударением. Второй класс форм характеризуется "циркумфлексом" или "обычным" краткостным ударением, в системе фразовых модификаций ударения (см. ниже) адекватным "циркумфлексу". "Циркумфлекс" в праславянском появляется только в данном классе форм и только в а.п. *c* и служит ее самым характерным признаком. Славянский "циркумфлекс" обычно генетически отождествляется с балтийским (литовским) циркумфлексом. Однако уже А. Мейе отметил, что в славянскую а.п. *c* входят и имена, относящиеся в литовском к 3 а.п., т.е. к подвижному акутированному типу. Он

<sup>30</sup> Сказанное верно и для а.п. *d*, ограниченной несколькими именными типами. Аномальный славянский "циркумфлекс" в *pot.-acc. sg.* и их энклитичность связаны с особой раннеславянской (возможно, балто-славянской) "метатонией" в формах на *-os, -is, -us*, преобразовавшей регулярную балто-славянскую циркумфлектированную и краткостную интонацию в интонацию, вторично совпавшую со славянским "циркумфлексом".

же выдвинул предположение об аналогическом распространении циркумфлекса в этих именах в праславянском. Это объяснение, по-видимому, довольно убедительное, пока исследователь имеет дело с небольшим количеством точных балто-славянских соответствий, теряет свою убедительность, как только анализу подвергается вся масса славянских первичных имен, относящихся к а.п. *c*. Даже если допустить в праславянском столь же разветвленную систему метатонии, как в литовском, число основ, входящих в а.п. *c*, которые, согласно правилам Ф. де Сосюра и А. Бецценбергера, должны были иметь акут, оказывается достаточно большим, чтобы сделать предположение А. Мейе совершенно невероятным. К тому же нельзя оставить без внимания факт, что такие основы получали "циркумфлекс" все без исключения, — особенность, не характерная для процессов выравнивания по аналогии.

Итак, обнаруживается следующая зависимость между славянскими акцентными парадигмами и просодическими характеристиками корневых слогов, взятыми на различных уровнях сравнения:

Таблица 3

Слав. а.п.		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Славянский	Первичная реконструкция	акут	безударность (= предударность) и "новый акут"	"циркумфлекс"*
	Вторичная реконструкция	акут	безударность (= предударность)	"циркумфлекс"*
Балтийский		акут	циркумфлекс*	акут/циркумфлекс*
И.-е.		долгие***	краткие**	долгие***/краткие**
<p>* Включая краткостное ударение.                  ** Включая краткие дифтонги.                  *** Включая сочетания с "šva indogermanicum".</p>				

Эта зависимость, по-видимому, указывает на дополнительное распределение двух колонных акцентных парадигм (*a* и *b*) по первичной просодической характеристике корневого слога, которое и было подтверждено В. М. Иллич-Свитычем, установившим генетическое тождество имен славянской а.п. *b* (и ее разновидности — а.п. *d*) именам балтийской 1 а.п. с краткостным и циркумфлектированным корнем (т.е. литовской 2 а.п.) и, соответственно, и.-е. баритонированному акцентному типу с краткостным корнем.

## ā-ОСНОВЫ

1. слав. \*volka<sup>1</sup>, асс. \*volkō<sup>1</sup> ~ лит. *valkà* 2
2. слав. \*osa<sup>1</sup>, асс. \*osō<sup>1</sup> ~ лит. *vapsà* 2 (> 4)
3. слав. \*lōka<sup>1</sup>, асс. \*lōkō<sup>1</sup> ~ лит. *lankà* 2 (> 4)
4. слав. \*cěva<sup>1</sup>, асс. \*cěvō<sup>1</sup> ~ лит. *šėivà* 2 (> 4)
5. слав. \*pěsta<sup>1</sup>, асс. \*pěstō<sup>1</sup> ~ лит. *piestà* 2 (> 4)
6. слав. \*gvězda<sup>1</sup>, асс. \*gvězdō<sup>1</sup> ~ лит. *žvaigzdė* 2 (> 4)
7. слав. \*medja<sup>1</sup>, асс. \*medjō<sup>1</sup> ~ лит. *mėdė* 2
8. слав. \*lěxa<sup>1</sup>, асс. \*lěxō<sup>1</sup> ~ герм. \**laisō*
9. слав. \*vьdova<sup>1</sup>, асс. \*vьdovō<sup>1</sup> ~ др.-инд. *vidhāvā*
10. слав. \*blъxa<sup>1</sup>, асс. \*blъxō<sup>1</sup> ~ лит. *blusà* 2, греч. *ψύλλα*, афг. *wrāḷa*
11. слав. \*тъгла<sup>1</sup>, асс. \*тъglō<sup>1</sup> ~ лит. *miglà* 2 (> 4), греч. *ὀμίχλη*
12. слав. \*kosa<sup>1</sup>, асс. \*kosō<sup>1</sup> ~ др.-инд. *kākṣā*
13. слав. \*čьrta<sup>1</sup>, асс. \*čьrtō<sup>1</sup> ~ др.-инд. *kṛtā*
14. слав. \*krūpa<sup>1</sup>, асс. \*krūpō<sup>1</sup> ~ герм. \**hriufō*
15. слав. \*lūna<sup>1</sup>, асс. \*lūnō<sup>1</sup> ~ афг. *rūṇa* adj. f.
16. слав. \*sestra<sup>1</sup>, асс. \*sestrō<sup>1</sup> ~ др.-инд. *svāsā(r)*

## ō-ОСНОВЫ &lt; neutra

17. слав. \*ščitъ, gen. \*ščitā<sup>1</sup> ~ лит. *skiėtas* 2 (> 4)
18. слав. \*pěstъ, gen. \*pěsta<sup>1</sup> ~ лит. *piėstas* 2
19. слав. \*pridъ, gen. \*prida<sup>1</sup> ~ лит. *priėdas* 2
20. слав. \*sitъ, gen. \*sitā<sup>1</sup> ~ лит. *siėtas* 2, герм. *saiḷa* n.
21. слав. \*podъ, gen. \*poda<sup>1</sup> ~ лит. *pādas* 2
22. слав. \*grōdъ, gen. \*grōda<sup>1</sup> ~ лит. *grañdas* 2 (> 4)
23. слав. \*kōrtъ, gen. \*korta<sup>1</sup> ~ лит. *kaĩtas* 2
24. слав. \*glistъ, gen. \*glista<sup>1</sup> ~ лит. *glaiĩstas* 2 (> 4)
25. слав. \*čьbьrъ, gen. \*čьbьra<sup>1</sup> ~ лит. *kibiras* 2
26. слав. \*dvōrъ, gen. \*dvora<sup>1</sup> ~ др.-инд. *dvāram*
27. слав. \*tьrnъ, gen. \*tьrna<sup>1</sup> ~ др.-инд. *tṛṇam*
28. слав. \*mъxъ, gen. \*mъxa<sup>1</sup> ~ герм. \**mūsa* n.
29. слав. \*vъnъ, gen. \*vъna<sup>1</sup> ~ др.-инд. *vānam*, афг. *wāna* f.
30. слав. \*čerdъ, gen. \*čerda<sup>1</sup> ~ др.-инд. *śārdham*
31. слав. \*děrnъ, gen. \*derna<sup>1</sup> ~ греч. *τέρχνος* n.
32. ? слав. \*pьrstъ, gen. \*pьrsta<sup>1</sup> ~ лит. *piĩstas* 2 (прус. *Pirsten*)
33. слав. \*čěrnъ, gen. \*čěrna<sup>1</sup> ~ греч. *κέρνον*

*i*-основы и *u*-основыКраткосложные (а.п. *b*)

34. слав. \*òstь, gen. \*ostì ~ лит. *ākstis* 2 (> 4)  
 35. слав. \*ògnь, gen. \*ognì ~ лит. *ùgnis* 2 (> 4)  
 36. слав. \*dvòrь, gen. \*dvòri ~ лит. *dùrys* pl. 2  
 37. слав. \*bòbrь, gen. \*bobruì ~ лит. *bēbrus* 2 (> 4)

Долгосложные (а.п. *d*)

38. слав. \*čòrvь, gen. \*čòrvi, ~ лит. *kiřmis* 2 (> 4),  
 \*čòrmь, gen. \*čòrmi ~ др.-инд. *křmis*  
 39. слав. \*gòсь, gen. \*gòsi ~ герм. \*gánsiz (но лит. *žąsis* 4,  
 возможно, вторично из \*žąsis 2).  
 40. слав. \*vòrxь, gen. \*vòrxuì ~ лит. *viřsus* 2 (> 4)

## Прилагательные

41. слав. \*òstrь, п. \*ostrò ~ лит. *āštras* 2 (> 4), греч. *ἄκρος*  
 42. слав. \*nòvь, п. \*novò ~ др.-инд. *návas*, греч. *véος*  
 43. слав. \*mèdjь ~ др.-инд. *mádhvas*, греч. *μέσος*  
 44. слав. \*mòdrь, п. \*mòdroì ~ лит. *miñdras*, *miñdrus* 2 (> 4)  
 45. слав. \*bèdrь, п. \*bèdroì ~ лит. *bùdrus* 2 (> 4)  
 46. слав. \*gròbь, п. \*gròbo<sup>31</sup> ~ лит. *grùbus* 2 (> 4)  
 47. слав. \*lògь, п. \*lògò ~ лит. *leñgvas* 2 (> 4)  
 48. слав. \*kòrtь, п. \*kortò ~ лит. *kařtus* 2 или *kártus* 1 (> 4,3)  
 (акутированный вариант вторичен)

*ū*-основы и основы на согласный

49. слав. \*žely, acc. \*želòvь ~ греч. *χέλῦς*  
 50. слав. \*mòrky, acc. \*mòrkòvь ~ герм. \*múrhōn  
 51. слав. \*lòky, acc. \*lòkòvь ~ герм. \*láhōn

*ǫ*-основы < masculina (а.п. *d*)

52. слав. \*rògь, gen. \*rogà ~ лит. *rāgas* 2 (> 4)  
 53. слав. \*gòrdь, gen. \*gordà ~ лит. *gařdas* 2 (> 4)  
 54. слав. \*snègь, gen. \*snègà ~ лит. *sniēgas* 2 (> 4)  
 55. слав. \*lòkь, gen. \*lòkà ~ лит. *lañkas* 2 (> 4)  
 56. слав. \*zòbь, gen. \*zòbà ~ лит. *žam̃bas* 2 (> 4), др.-инд.  
*jám̃has*, греч. *ῥόμφος*  
 57. слав. \*vòlsь, gen. \*vòlsà ~ др.-инд. *válśas*

<sup>31</sup> С вторичной инфиксацией *-n*.

58. слав. * <i>cěpъ</i> , gen. * <i>cěpá</i>	~ греч. <i>σκοῖπος</i>
59. слав. * <i>sōmъ</i> , gen. * <i>somá</i>	~ лит. <i>šāmas</i> 2 (> 4)
60. слав. * <i>věčerъ</i> , gen. * <i>večera</i>	~ лит. <i>vākaras</i> 1, греч. <i>ἔσπερος</i>
61. слав. * <i>vōzъ</i> , gen. * <i>vozá</i>	~ греч. <i>ὄχος</i> , pl. <i>ὄχοι</i>
62. слав. * <i>sъnъ</i> , gen. * <i>sъná</i>	~ греч. <i>ὑπνος</i> 'сон'
63. слав. * <i>dōlъ</i> , gen. * <i>dolá</i>	~ греч. <i>θόλος</i> f.
64. слав. * <i>nērstъ</i> , gen. * <i>nerstá</i> , * <i>nōrstъ</i> , gen. * <i>norstá</i>	~ лит. <i>neřstas</i> 2, ~ лит. <i>nařstas</i> 2
65. слав. * <i>sъrpъ</i> , gen. * <i>sъrpá</i>	~ ср. греч. <i>ἄρπη</i>
66. слав. * <i>vōskъ</i> *, gen. * <i>voská</i>	~ лит. <i>vāskas</i> 2 (> 4)
67. слав. * <i>gōldъ</i> , gen. * <i>goldá</i>	~ др.-инд. <i>gárdas</i> adj.
68. слав. * <i>sōkъ</i> , gen. * <i>soká</i>	~ герм. * <i>hánhaz</i> (?)

1. Соответственно, славянская а.п. *a* оказывается генетически тождественной балтийской а.п. 1 с акутированным корнем (лит. а.п. 1 = и.-е. баритонированный долготный акцентный тип, основы с баритонезой, возникшие по закону Г. Хирта<sup>32</sup> и, возможно, баритонированные основы, получившие акут в результате балтославянской метатонии), а славянская а.п. *c* отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3 и 4 литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом.

Отождествление других славянских акцентных парадигм с балтийскими не представляет больших трудностей.

а) Генетическое тождество славянской а.п. *a* и балтийской а.п. 1 с акутированным корнем может быть показано на следующих примерах:

#### *ā*-основы

1. слав. * <i>bāba</i>	~ лит. <i>bóba</i> 1, лтш. <i>bāba</i>
2. слав. * <i>gnīda</i>	~ лит. <i>glinda</i> 1, лтш. <i>gnīda</i>
3. слав. * <i>kýla</i>	~ лит. <i>kūla</i> 1
4. слав. * <i>lāva</i>	~ лит. <i>lóva</i> 1 (но лтш. <i>lāva</i> )
5. слав. * <i>tlāpa</i>	~ лит. <i>lópa</i> 1, лтш. <i>lāpa</i>
6. слав. * <i>līpa</i>	~ лит. <i>liepa</i> 1, лтш. <i>liēpa</i>
7. слав. * <i>sīla</i>	~ лит. <i>siela</i> 1 (> 3, 4)
8. слав. * <i>sōrka</i>	~ лит. <i>šárka</i> 1
9. слав. * <i>vŷdra</i>	~ лит. <i>ūdra</i> 1, греч. <i>ὑδρᾶ</i>
10. слав. * <i>vōrna</i>	~ лит. <i>várna</i> 1, лтш. <i>vařna</i>
11. слав. * <i>žīla</i>	~ лит. <i>gŷsla</i> 1 (но лтш. <i>dzisla</i> )

<sup>32</sup> Примеры на этот случай приведены ниже.

12. слав. \**kōrka* ~ лит. *kárka* 1  
 13. слав. \**žūna* ~ лит. *žiáunos* f. pl. 1, лтш. *žāūnas*  
 14. слав. \**krūšja*, \**grūšja* ~ лит. *kriáušė* 1  
 15. слав. \**vĭlna* ~ лит. *vilna* 1, лтш. *vilna*, др.-инд. *úrṇā*  
 16. слав. \**ĩva* ~ лит. *ieva* 1, лтш. *iēva*, греч. *ῶη*, *οῖη*
- ō-основы < neutra  
 17. слав. \**krěslo* ~ лит. *krėšlas* 1 (> 3; лтш. *krėsls*)  
 18. слав. \**pāsmo* ~ лтш. *piōsms*  
 19. слав. \**sĩto* ~ лит. *sietas* 1 (> 3; лтш. *siėts*)  
 20. слав. \**věko* ~ лит. *vókas* 1 (> 3; лтш. *vāks*)  
 21. слав. \**ōrdlo* ~ лит. *árklas* 1 (> 3; лтш. *aŗkls*),  
 греч. *ἄροτρον*  
 22. слав. \**lŷko* ~ лит. *lũnkas* 1 (лтш. *lũks*)  
 23. слав. \**tŷľь*, \**tŷľo* ~ др.-инд. *tũlam*  
 24. слав. \**jǫgo* ~ лит. *jũngas* 1<sup>33</sup>  
 25. слав. \**lěto* ~ герм. \**lōþa* n.  
 26. слав. \**grādz* ~ лит. *grúodas* 1 (> 3, первоначальная а. п.  
 по прилагательному *grúoduotas* (вариант),  
 на первоначальный ср. род указывает фин.  
 заимствование *routa*)

i-ОСНОВЫ

27. слав. \**nĩťь*, gen. \**nĩti* ~ лит. *nŷtis* 1, лтш. *nĩts*  
 28. слав. \**pǫrsьь*, pl. \**pǫrsi* ~ лит. *piršys* pl. 1  
 29. слав. \**rŷсьь*, gen. \**rŷsi* ~ лит. *lũšis* 1, лтш. *lũsis*  
 30. слав. \**mŷсьь*, gen. \**mŷsi* ~ герм. \**mŷs-*, \**mŷsiz*

Прилагательные

31. слав. \**mĩľь*, \**mĩľa*, \**mĩľo* ~ лит. *mielas* 1 (> 3), *mėilus* 1 (> 4),  
 лтш. *mĩľš*  
 32. слав. \**pǫľnьь*, \**pǫľna*, \**pǫľno* ~ лит. *pilnas* 1 (> 3), лтш. *piľns*;  
 афг. *pāṇ*, f. *pāṇa* (но др.-инд. *pũrṇás*)  
 33. слав. \**dǫľgьь*, \**dǫľga*, \**dǫľgo* ~ лит. *ilgas* 1 (> 3), лтш. *iľgs*; афг.  
*lārṇa* f. (но др.-инд. *dĩrghás*, греч.  
*δολιχός*)  
 34. слав. \**čĩstьь*, \**čĩsta*, \**čĩsto* ~ лтш. *šķists* (вариант *šķists*, по-види-  
 мому, вторичен; лит. *skýstas* 3 < \*1)

<sup>33</sup> См. ОСА, с. 31.

35. слав. \**cěstъ*, f. \**cěsta* ~ лит. *skáistas* 1 (> 3), *skáistus* 1 (> 4), лтш. *skaišts* (апофонический вариант к 33)
36. слав. \**čĩтъ*, \**čĩta*, \**čĩto* ~ лит. *kietas* 1 (> 3) (но лтш. *ciets*)
37. слав. \**stārъ*, \**stāra*, \**stāro* ~ герм. \**stōraz* < \**stāros*, (лит. *stóras* (3 < 1))
38. слав. \**glādъ*, \**glāda*, \**glādo*<sup>34</sup> ~ балт. \**glōdus* (лит. *glodùs* 3 < 1, ср. adv. *glōdžai*, а также интонацию в латышских образованиях adj. *gluõšs* 'гладкий', *gluõdene* и под.

#### Основы на согласные

39. слав. \**brātrъ*, gen. \**brātra* ~ др.-инд. *bhrātā(r)*, греч. *φράτωρ*, *φράτηρ*; герм. \**brōþar* (ср. также лит. *brólis* 1)
40. ? слав. \**znāme*, pl. \**znāmena* ~ греч. *γνώμη*
41. слав. \**sěme*, pl. \**sěmena* ~ лит. *sėmens*, *sėmenys* pl. 1, лат. *sēmen* (<\**sēmen*), герм. \**sēmōn*
42. слав. \**jьme* ~ греч. *ὄνομα*, др.-инд. *nāma*<sup>35</sup>

#### ǫ-основы < masculina (?)

43. слав. \**zōrdъ*, gen. \**zōrda* ~ лит. *žardas* 1, лтш. *zārdš* (для рода ср. др.-прусск. *sardis*)
44. слав. \**sūrъ*, gen. \**sūra* ~ лит. adj. *sūrs* (ср. лит. *sūras* adj. 3 < \*1)

б) Славянская а.п. с отождествляется с балтийской а.п. 2, т.е. 3-й и 4-й литовскими акцентными парадигмами, и, соответственно, с индоевропейским окситонным типом:

#### ā-основы

1. слав. \**golvá*, асс. \**gōlvə* ~ лит. *galvà* 3, лтш. *galva*
2. слав. \**nudá*, асс. \**nūdə* ~ лит. *naudà* 3, лтш. *naūda*
3. слав. \**grēdá*, асс. \**grēdə* ~ лит. *grindà* 4
4. слав. \**zimá*, асс. \**zīmə* ~ лит. *žiemà* 4
5. слав. \**tolká*, асс. \**tōlkə* ~ лит. *talkà* 4
6. слав. \**nogá*, асс. \**nōgə* ~ лит. *nagà* 4
7. слав. \**kosá*, асс. \**kōsə* ~ лит. *kasà* 4

<sup>34</sup> См. ОСА, сноску 29 на с. 46.

<sup>35</sup> См. ОСА, с. 31.

8. слав. \*krěxá, асс. \*krěxǫ ~ лит. krušà 4 (но герм. \*hrúsōn)  
 9. слав. \*soxá, асс. \*sǫxǫ ~ лит. šakà 4  
 10. слав. \*bordá, асс. \*bǫrdǫ ~ лит. barzdà 4  
 11. слав. \*zola, асс. \*zǫlǫ ~ лит. žalà 4, греч. χολή  
 12. слав. \*rosá, асс. \*rǫsǫ ~ лит. rasà 4, др.-инд. rasá  
 13. слав. \*cěná, асс. \*cěňǫ ~ лит. kainà 4, греч. ποινή  
 14. слав. \*polsá, асс. \*pǫlsǫ ~ герм. falzǫ  
 15. слав. \*sněxá, асс. \*sněxǫ ~ др.-инд. snusá, афг. nžór (из \*nəžá),  
 герм. \*snuzǫ (ср. также греч. νύος f.)  
 16. слав. \*rǫká, асс. \*rǫkǫ ~ герм. \*wranzǫ (но лит. rankà 2 а.п.  
 и герм. вариант \*wranhō)

ǫ-ОСНОВЫ < neutra<sup>36</sup>

17. слав. \*jāje, pl. \*jaja ~ греч. ῥών  
 18. слав. \*měso, pl. \*męsa ~ др.-инд. māmsām, герм. \*mimzá  
 (ср. лит. жемайт. meĩ.sà)

## i-ОСНОВЫ

19. слав. \*zvěrb, gen. \*zvěri ~ лит. zveris 3, лтш. zvérs  
 20. слав. \*grędb, gen. \*grędi ~ лит. grindis 4  
 21. слав. (num.) \*pętb, gen. \*pęti ~ др.-инд. pañktis  
 22. слав. (num.) \*šęstb, gen. \*šęsti ~ др.-инд. śaṣṭis

## ǫ-ОСНОВЫ

23. слав. \*mīrb, gen. \*miru ~ ср. лтш. miérs (a-основа)  
 24. слав. \*sýnb, gen. \*synu ~ др.-инд. sūnús  
 25. слав. \*lědb, gen. \*ledu ~ лит. ledùs 4  
 26. слав. \*mědb, gen. \*medu ~ лит. medùs 4  
 27. слав. \*ǫlb, gen. \*olu ~ лит. alùs 4 (др.-прусск. Alu п.),  
 герм. \*alúp п.  
 28. слав. \*stānb, gen. \*stanu ~ др.-инд. sthāñús  
 29. слав. \*sǫldb, gen. \*soldu ~ лтш. saldс adj.

## Прилагательные

30. слав. \*žīvb, \*živá, \*živǫ ~ лит. gyvas 3, лтш. dzīvs, др.-инд.  
 jīvás  
 31. слав. \*nāgb, \*nagá, \*nagǫ ~ лтш. nuôgs

<sup>36</sup> В эту группу входят лишь долготные охутона neutra, рефлексация краткостных охутона neutra до конца не выяснена ввиду недостатка материала.

32. слав. \**jûnъ*, \**juna*<sup>1</sup>, \**jûno* ~ лит. *jaunas* 3 (и 1?), лтш. *jaûns*  
 33. слав. \**bõsъ*, \**bosa*<sup>1</sup>, \**bõso* ~ герм. \**ðazáz*  
 34. слав. \**sûxъ*, \**suxá*<sup>1</sup>, \**sûxo* ~ герм. \**sauzáz* (но греч. аттич. *αῦος*)  
 35. слав. \**šûjъ*, \**šujá*<sup>1</sup>, \**šûje* ~ др.-инд. *savyás*  
 36. слав. \**rûdъ*, \**rudá*<sup>1</sup>, \**rûdo* ~ др.-инд. *lohás adj.*, ср. др.-инд. *lodhás subst.*  
 37. слав. \**sõldъ*, \**soldá*<sup>1</sup>, \**sõldo* ~ лит. *saldùs* 3, лтш. *saìds*  
 38. слав. \**têgъ*, \**tëgá*<sup>1</sup>, \**têgo* ~ лит. *tingùs* (4 или 3)  
 39. слав. \**tõnъ*, \**tõná*<sup>1</sup>, \**tõno* ~ лтш. *tiëvs* (др.-лит. акцентовка *tévas* 'тонкий' неизвестна), греч. *ταναός*, а также ср. др.-инд. *tanús*, греч. *τανύς*<sup>37</sup>

#### Основы на *û* и на согласные

40. слав. \**svekry*<sup>1</sup>, асс. \**svèkrъvъ* ~ др.-инд. *śvaśrúś*, герм. *swezrô* (при варианте \**swéhrôn*)  
 41. слав. \**dъkti*<sup>1</sup>, асс. \**dъkterъ* ~ лит. *duktē* 3, др.-инд. *duhitā(r)*

#### õ-основы < masculina

42. слав. \**tûkъ*, ген. \**tûka* ~ лит. *taukaĩ* 3  
 43. слав. \**mêxъ*, ген. \**mêxa* ~ лит. *maĩsas* 4, др.-инд. *meşás*  
 44. слав. \**drõzdъ*, ген. \**drõzda* ~ лит. *strāzdas* 4, греч. *στρουθός*  
 45. слав. \**sõkъ*, ген. \**sõka* ~ лит. *sakaĩ* pl. 4, греч. *ὀπός*  
 46. слав. \**drûgъ*, ген. \**drûga* ~ лит. *draũgas* 4  
 47. слав. \**dûxъ*, ген. \**dûxa* ~ герм. \**þeuzá* n.  
 48. слав. \**gõrnъ*, ген. \**gõrna* ~ др.-инд. *ghrñás*  
 49. слав. \**lûbъ*, ген. \**lûba* ~ лит. *luobas* 3, лтш. *luõbu* (ген. pl. от \**luõbs*)  
 50. слав. \**lõpъ*, ген. \**lõpa* ~ лит. *lipaĩ* 4  
 51. слав. \**râzъ*, ген. \**râza* ~ лит. *ruožas* 3  
 52. слав. \**rûxъ*, ген. \**rûxa* ~ герм. \**rauazáz*  
 53. слав. \**strûpъ*, ген. \**strûpa* ~ лит. *raupaĩ* 4, герм. \**rauðáz*

<sup>37</sup> Славянская акцентовка в примерах 37, 38, 39 восстанавливается на основании акцентовки производных на *-ъk-* (см. Дыбо СА, с. 102–107). Допустимость акцентологического сравнения в примере 39 подтверждается аналогичным примером а.п. *b* (47): этот тип перестройки основы (*-u > -uo-*), по-видимому, не менял акцентную парадигму. Следует отметить, что фактически все восстановленные акцентные типы предшественников славянских прилагательных на *-ъk-*, имеющие соответствие в балтийских (6 основ), подтверждаются балтийским материалом и, с другой стороны, парадигматическое распределение балтийских прилагательных на *-u-* подтверждается славянским материалом (8 сближений), вопреки сплошной окситонезе прилагательных на *-u-* в греко-арийском.

54. слав. \**tûrь*, gen. \**tûra* ~ лит. *taūras* 4  
 55. слав. \**vôrnъ*, gen. \**vôrna* ~ лит. *vařnas* 4  
 56. слав. \**vьlkъ*, gen. \**vьlka* ~ лит. *viľkas* 4 (но др.-инд. *vṛkas*, греч. *λύκος*)  
 57. слав. \**xòdъ*, gen. \**xòda* ~ греч. *ὀδός* f.  
 58. слав. \**světъ*, gen. \**světa* ~ др.-инд. *śvētás* adj.<sup>38</sup>

2. Таким образом, приведенные сравнения обнаруживают два акцентных типа в балто-славянском. Один акцентный тип, которому в балтийском, греко-арийском и германском соответствует колонная баритонеза, по-видимому, и в балто-славянском представлял собой колонную баритонированную акцентную парадигму. Подвижный характер второго балто-славянского акцентного типа был доказан Хр. Стангом, продемонстрировавшим тождество акцентных кривых балтийской а.п. 2 и славянской а.п. с (см. табл. 4—7).

Таблица 4

o-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	* <i>rōžas</i>	= * <i>râzъ</i>	* <i>rōžaĩ</i>	= * <i>razi</i> (?)
gen.	* <i>rōžā</i>	= * <i>rāza</i>	* <i>rōžōN</i>	= * <i>razě</i>
dat.	* <i>rōžōi</i>	= * <i>rāzu</i>	* <i>rōžāmus</i>	≈ * <i>razomъ</i> (?)
acc.	* <i>rōžan</i>	= * <i>râzъ</i>	* <i>rōžōNs</i>	= * <i>rāzy</i>
instr.	* <i>rōžô</i>	-	* <i>rōžaĩs</i>	= * <i>razẏ</i>
	-	* <i>rāzomъ</i>		
loc.	* <i>rōžēN</i>	-	* <i>rōžiesù</i> (?)	= * <i>razěxъ</i>
	-	* <i>râzě</i>		

<sup>38</sup> Здесь и ниже сравнение дается на уровне реконструкции. Акцентологически тождественные формы соединены знаком = ("равняется"), формы с несущественными акцентными отклонениями — знаком ≈ ("приблизительно равняется"). Формы, с нашей точки зрения, не тождественные морфологически, даются в разных строках; несущественные морфологические отклонения не оговариваются. Балтийская реконструкция в основном соответствует Хр. Стангу (Stang 1966). В славянском реконструируются несократившиеся конечные долготы.

Таблица 4 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*rōžô	= *râza
dat.	*rōžam̄	≈ *razomā (?)
instr.	*rōžam̄	= *razomā (?)
gen.	-	*razū

Таблица 5

## ā-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*galvá	= *golvá	*gálvās	= *gōlvŷ
gen.	*galvās	= *golvŷ	*galvōN	= *golvĕ
dat.	*gálvāi	= *gōlvě	*galvāmus	= *golvām̄
acc.	*gálvāN	= *gōlvŷ	*gálvās	= *gōlvŷ
instr.	*gálvāN	-	*galvam̄is	≈ *golvām̄i
	-	*golvojō		
loc.	*galvājéN	-	*galvāsù	≈ *golváxъ
	-	*golvě		

Таблица 5 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*gálvie	= *gōlvě
dat.	*galvām̄	= *golvāma
instr.	*galvām̄	≈ *golvāma
gen.	-	*golvū

Таблица 6

и-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*sūnūs	≠ *sŷnъ	*sūnaus	= *sŷnove
gen.	*sūnaūs	= *synū (?)	*sūnuoN	= *synovĭ
dat.	*sūn[ōi]	= *sŷnovi	*sūnūmus	≠ *sŷnъmъ (?)
acc.	*sūnuN	= *sŷnъ	*sūnūs	= *sŷny
instr.	*sūnumi	= *synъmъ (?)	*sūnumis	= *synъmi
loc.	*sūnūjéN	-	*sūnusù	= *synъxъ
	-	*synū		
voc.	*sūnaū	= *synū		

Таблица 6 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*sūnū	= *sŷny
dat.	*sūnūmλ	≈ *synъmā
instr.	*sūnumλ	= *synъmā
gen.-loc.	-	*synovū

Таблица 7

## i-ОСНОВЫ

Падеж	Sg.		Pl.	
	Балт.	Слав.	Балт.	Слав.
nom.	*žvēriš *grindis	= *zvěrb̃ *grēdb̃	*žvēriš *grindis	= *zvěrbje *grēdi
gen.	*žvēriēs *grindiēs	= *zvėri *grėdi	*žvērijōN *grindijōN	= *zvėrbjĕ *grėdbjĕ
dat.	*žvērie *grindie	= *zvėri *grėdi	*žvērimus *grindimus	≠ *zvėrbm̃ *grėdbm̃
acc.	*žvēriN *grindiN	= *zvėrb̃ *grēdb̃	*žvēriNs *grindiNs	= *zvėri *grėdi
instr.	*žvērimi -	= *zvėrbm̃ *grėdbjō (?)	*žvērimis *grindimis	= *zvėrbmī *grėdbmī
loc.	*žvērejiēN *grindejiēN - -	- - *zvėri *grėdi	*žvērisū *grindisū	= *zvėrbxō *grėdbxō
voc.	*žvēriē	≠ *gōspodi		

Таблица 7 (окончание)

Падеж	Dual.	
	Балт.	Слав.
nom.-acc.	*žvēri *grindi	= *zvėri *grėdi
dat.	*žvēriml *grindiml	≈ *zvėrbmā *grėdbmā
instr.	*žvēriml *grindiml	= *zvėrbmā *grėdbmā

3. Таким образом, результаты исследования акцентовки балтийских и славянских производных имен в ее отношении к и.-е. (фактически, греко-арийской) акцентовке схематически выглядят так:

Таблица 8

И.-е.	Barytona		Oxytona	
	Долготные	Краткостные	Долготные	Краткостные
Балт. а.п.	а.п. 1		а.п. 2	
Лит. а.п.	а.п. 1	а.п. 2	а.п. 3	а.п. 4
Слав. а.п.	а		b (d) с	

Не останавливаясь на ряде славянских осложнений, не учтенных в схеме, следует отметить, что в праславянском, как и в балтийском, обнаруживаются отклонения, мотивируемые законом Хирта (см. табл. 9):

Таблица 9

I.	1.	и.-е. * <i>mātér</i> (др.-инд. <i>mātá</i> )	>	слав. * <i>māti</i>
II.	2.	и.-е. * <i>grīuā</i> (др.-инд. <i>grīvā</i> )	>	слав. * <i>grīva</i>
	3.	и.-е. * <i>dhūmós</i> (др.-инд. <i>dhūmās</i> )	>	слав. * <i>dŭmъ</i>
	4.	и.-е. * <i>pūrós</i> (греч. <i>πῦρός</i> )	>	слав. * <i>pŭrъ</i>
III.	5.	и.-е. * <i>dāiuér</i> (др.-инд. <i>dēvā</i> , греч. <i>δαῖνρ</i> )	>	слав. * <i>děverь</i>

т.е. и.-е. oxytona получали в славянском накоренное ударение, если в корне был неапофонический долгий монофтонг (I), долгий сонант (II) или долгий дифтонг (III).

Отождествление славянской а.п. с с балтийской 2 (т.е. 3 и 4 литовскими) а.п., аргументированное Хр. Стангом (Stang 1957), подтверждается и нашей реконструкцией.

Таким образом, на балто-славянском уровне данная акцентная парадигма восстанавливается как парадигма слов с подвижным акцентом, т.е. таких, у которых одни формы обладали начальным акцентом, другие — акцентом, соотносимым с концом слова. И те и другие формы довольно точно генетически отождествляются, но отождествляются лишь "внешним" признаком, местом акцента (при том в ряде форм лишь относительно). По-видимому, для того, чтобы понять сущность этой балто-славянской подвижности акцента и придти к более содержательной балто-славянской реконструкции, необходимо более подробно изучить акцентологический статус обоих наборов форм.

4. Формы подвижной акцентной парадигмы с конечным ударением как в балтийском, так и в славянском языках могут быть разделены на две группы. В первую группу войдут формы, в которых окончания слились с элементом, предшествующим окончанию ("тематическим" гласным). Эти формы образуют, по-видимому, точные акцентологические соответствия. Вторую группу составляют формы, в которых окончанию предшествует вокалический элемент ("тематический" гласный), характеризующий вид основы. В каждом из языков в этой группе форм ударение может стоять или на окончании (конечное), или на элементе, предшествующем окончанию (предконечное). Однако принципы выбора этих двух последних акцентологических характеристик существенно различны для балтийского и славянского.

Для реконструированного балтийского (а строго говоря, для литовского, так как в данном случае балтийское распределение является экстраполяцией литовского) выбор конечной или предконечной акцентовки осуществляется в зависимости от падежной формы и не связан с типом основы (эту особенность балтийского мы считаем одним из результатов унификации акцентных кривых).

5. Иной принцип распределения конечного и предконечного ударения обнаруживается в праславянском:

Таблица 10

Тип ударения	Предконечное		Конечное	
	-ā-осн.	-ǫ-осн.	-ǫ-осн.	-ǫ-осн.
Тип основы				
Формы				
instr. pl.	<i>golvāmi</i>	-	<i>synp̃mi</i> <sup>1</sup>	<i>zvěřmi</i> <sup>1</sup>
loc. pl.	<i>golvāxъ</i>	<i>vorněxъ</i> <sup>1</sup>	<i>synp̃xъ</i> <sup>1</sup>	<i>zvěřxъ</i> <sup>1</sup>
instr.-dat.du.	<i>golvāma</i>	<i>(vornomā</i> <sup>1</sup> <i>?)</i>	<i>synp̃mā</i> <sup>1</sup>	<i>zvěřmā</i> <sup>1</sup>
dat. pl.	<i>golvāmъ</i>	<i>(vornomъ</i> <sup>1</sup> <i>?)</i>	-	-

Объяснение этого распределения аналогическим воздействием ā-основ а.п. b, возможное в данном частном случае, отпадает при более обширной выборке фактов. Так, вряд ли можно объяснить какой-либо аналогией различие акцентных кривых в следующих замкнутых группах форм дв. ч. а.п. с.

Таблица 11

Формы	Группа 1		Группа 2	
nom.-acc.	<i>òci,</i>	<i>ûši</i>	<i>òba, òbě</i>	<i>dvâ, dvê</i>
gen.-loc.	<i>očьjû,</i>	<i>ušьjû</i>	<i>oboju</i>	<i>dvojû</i>
dat.-instr.	<i>očьma,</i>	<i>ušьma</i>	<i>oběmâ</i>	<i>dvěmâ</i>

Примечание: *i*- в *očьma, ušьma* из и.-е. \**i* окончания nom.-acc. du. *i*-основ, ср. др.-инд. *rātī, aksī, ē* в *oběmâ, dvěmâ* из и.-е. \**-oi-* (ср. *ob-oi-û, dv-oi-û*) или из и.-е. \**-oiə*, если интонация в лит. dat. du. *abiem, diviem* первоначальна.

Реконструкция этой акцентной кривой строится на следующих соответствиях:

Nom.-acc. du. \**òci, \*ûši* (др.-русск. ѿн Чуд. 41<sup>1</sup>, 46<sup>2</sup>, bis, 46<sup>3</sup>, 47<sup>3</sup>, 48<sup>2</sup>, бун Чуд. 46<sup>2</sup> и др.<sup>39</sup>; оуши Чуд. 11<sup>1</sup>, в'ь оуши Чуд. 82<sup>4</sup> ~ ср.-болг. (вост.) ѿн, ѷши<sup>40</sup>, (зап.) ѿн Ис. Сир. 76 ~ схрв. (шток.) òчи, ѷши (количество выравнено) ~ ст.-хорв. (Крижанич) бун, ѷши Гр. 28, 124 и др. ~ словен. oči).

Gen.-loc. du. \**očьjû (\*očьju), \*ušьjû (ušьju)* (Расходятся показания др.-русск. и словинцкого, с одной стороны, и южнославянских языков, с другой. Если в Чуд. отражен морфологический архаизм, т.е. форма \**оуыю < \*očьju < \*okъjou*, а не *< \*okъjou*, то следует принять первичность акцентной кривой, отраженной в древнерусском: др.-русск. ѿ оуыю нхъ Чуд. 158<sup>1</sup>, на ѿ оу Чуд. 46<sup>2</sup> ~ словинц. vèšj, vùšj Slz.Gr. 96; но ср.-болг. (вост.) ѿ оуиѣ Мин. № 678, 5086 ~ схрв. (шток.) òчиjû, ѷшиjû ~ ст.-хорв. Оуијѿ, ѷшијѿ Гр. 28).

Dat.-instr. du. \**očьma, \*ušьma* (др.-русск. òумѣ Чуд. 48<sup>3</sup>, òумѣ Чуд. 64<sup>2</sup>, 80<sup>1</sup>, 122<sup>4</sup>, 125<sup>2</sup>, 160<sup>3</sup>, òумѣ Чуд. 88<sup>3-4</sup>, 100<sup>3</sup>; н оушнѣ Чуд. 80<sup>1</sup>, bis ~ ср.-болг. (вост.) òумѣ, оушнѣ, (зап.) òумѣ Ис.Сир. 32а ~ схрв. (шток.) òчима, ѷшима ~ ст.-хорв. Оумѣ, ѷшнѣ Гр. 28).

Совершенно исключено объяснение аналогическим выравниванием различия между акцентными кривыми а.п. с местоимений.

<sup>39</sup> На фоне материала Чуд. и славянских сравнений совершенно не показательна для установления древней акцентной кривой встретившаяся один раз в Чуд. форма post. du. òyi Чуд. 11<sup>3</sup>.

<sup>40</sup> См. Дыбо В.А. Материалы по исторической акцентологии болгарского языка. I. Именное ударение в восточных среднеболгарских текстах XIII-XIV вв. // Изв. ИБЕ, 1973, XXII.

Таблица 12

Формы местоимения		Личные местоимения	Указательные местоимения	
pl.	nom.	<i>mŭ, vŭ</i>	<i>tī, tē</i>	-
	gen.	<i>nāsŭ, vāsŭ</i>	<i>těxŏ</i>	(*jixŏ)
	dat.	<i>nāmŭ, vāmŭ</i>	<i>těmŏ</i>	-
	acc.	<i>nŭ, vŭ</i>	<i>tī, tē</i>	-
	instr.	<i>nāmi, vāmi</i>	<i>těmŏ</i>	<i>jimŏ</i>
	loc.	<i>nāsŭ, vāsŭ</i>	<i>těxŏ</i>	(*jixŏ)
du.	gen.-loc.	<i>nāju, vāju</i>	-	<i>jejuŏ</i>
	dat.-instr.	<i>nāma, vāma</i>	-	<i>jimŏ</i>

Примечание: *-a-* в формах личных местоимений из и.-е. \**ō*, ср. лат. *nōbis, vōbis*, *-ē* и *-i* в указательных местоимениях из и.-е. \**oi-* (ср. др.-инд. *tēsu*, греч. гомер. *τοιοι*) или из и.-е. \**oiā*, если интонация в лит. *tiems, jiems* и под. первоначальна.

Акцентная кривая этих личных и указательных местоимений устанавливается на основании следующих соответствий:

### 1. Личные местоимения.

Nom. pl. \**mŭ, \*vŭ* (др.-русск. ѣ мѣ Чуд. 46<sup>4</sup>, 52<sup>2</sup>, ї мѣ Чуд. 44<sup>4</sup>, ѣ мѣ Чуд. 109<sup>3</sup>, 111<sup>2</sup>, bis; ѣ вѣ Чуд. 45<sup>2</sup>, 49<sup>1</sup>, ї вѣ Чуд. 13<sup>3</sup>, 46<sup>3</sup>, 48<sup>4</sup>, ѣ вѣ Чуд. 48<sup>4</sup>, не вѣ Чуд. 42<sup>2</sup> ~ ст.-хорв. Мѣ, Вѣ Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *mī, vī* ~ словен. *mī, vī* ~ чеш. *my, vy*).

Gen. pl. \**nāsŭ, \*vāsŭ* (др.-русск. ѿ вѣсь Чуд. 132<sup>4</sup>, ѣ вѣсь Чуд. 110<sup>1</sup> ~ ст.-хорв. Нѣс, Вѣс Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nās, vās* ~ словен. *nās, vās* ~ чеш. *nás, vás*).

Dat. pl. \**nāmŭ, \*vāmŭ* (др.-русск. нѣмѣ Чуд. 95<sup>2</sup> и др.; Вѣмѣ бѣ Чуд. 104<sup>4</sup>, к вѣмѣ Чуд. 91<sup>2</sup> и др. ~ ст.-хорв. Нѣм, Вѣм Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nān, vān* (с вторичным удлинением в закрытом слоге перед сонантом) ~ словен. *nām, vām* ~ чеш. *nám, vám*).

Acc. pl. \**nŭ, \*vŭ* (др.-русск. нѣ нѣ Чуд. 21<sup>1</sup>, нѣ вѣ Чуд. 7<sup>3</sup>, 13<sup>2</sup>, 21<sup>2</sup>, 32<sup>3</sup>, bis, 41<sup>2</sup>, 67<sup>4</sup>, нѣ| вѣ 32<sup>2</sup>). Уже в Чуд. наблюдается тенденция к замене этих форм формами *nasŭ, vasŭ* и влияние последних на акцентологическое поведение их. Подобным влиянием следует объяснять акцентную особенность форм, указываемых Ю. Крижаничем: ст.-хорв. Нѣ, Вѣ Гр. 64, 65, наряду с Нѣс, Вѣс. В чак. (Нови) и словен. заменены формами *nas, vas*).

Instr. pl. \**nāmi, \*vāmi* (др.-русск. нѣмѣмѣ Чуд. 62<sup>4</sup>, ѣ с нѣмѣмѣ Чуд. 91<sup>1</sup> и др.; нѣмѣмѣмѣ Чуд. 40<sup>1</sup>, ѣ вѣмѣмѣмѣ Чуд. 107<sup>1</sup> и др. ~ ст.-хорв. Нѣ-

лн, В́лн Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nãti, vãti* ~ словен. *nãti, vãti* (с рефлексом "нового циркумфлекса" перед долготным окончанием) ~ чеш. *nãti, vãti*).

Лос. pl. \**nãsъ, \*vãsъ* (др.-русск. ѓ в́лсъ Чуд. 118<sup>4</sup>, 121<sup>1</sup>, ѓ в в́лсъ Чуд. 86<sup>4</sup> ~ ст.-хорв. Н́лс, В́лс Гр. 64, 65 ~ чак. (Нови) *nãs, vãs* ~ словен. *nàs, vàs* ~ чеш. *nàs, vàs*).

Gen.-loc. du. \**nãju, \*vãju* (др.-русск. в н́лѣ Чуд. 50<sup>3</sup>, і н́лѣ Чуд. 40<sup>2</sup>, на н́лѣ Чуд. 60<sup>2</sup>; в в́лѣ Чуд. 32<sup>3</sup>, в в́лѣ Чуд. 7<sup>3</sup> ~ ст.-хорв. Н́лѣ, В́лѣ Гр. 64, 65 ~ словен. *nãju, vãju*, с "новым циркумфлексом" перед долготным окончанием).

Dat.-instr. du. \**nãta, \*vãta* (др.-русск. н́лѣ Чуд. 27<sup>2</sup>, 41<sup>1</sup>; в́лѣ Чуд. 23<sup>4</sup>, 32<sup>3</sup>, в́лѣ Чуд. 6<sup>3</sup>, 7<sup>3</sup>, 11<sup>3</sup>, 16<sup>2</sup>, 22<sup>1</sup> ~ ст.-хорв. Н́лѣ, В́лѣ Гр. 64, 65 ~ словен. *nãta, vãta*, с "новым циркумфлексом перед долготным окончанием).

В кайк. (Prigotje) в gen.pl. *vãs, nãs* отмечается рефлекс "новаго циркумфлекса" (при лос. pl. *vãs, nãs*, см. Rad 116, с. 130), который в штокавском распространен и на форму лос. pl.: шток. gen.-loc. pl. *nãs, vãs*.

## 2. Указательные местоимения.

Nom. pl. \**tī, \*tē* (др.-русск. ѓ тн Чуд. 69<sup>3</sup>, 105<sup>2</sup>, тн жѣ Чуд. 48<sup>2</sup>, 87<sup>1</sup>, не тн| лн Чуд. 81<sup>3</sup>, тн бѣ Чуд. 148<sup>4</sup>, ѓ тн бѣ Чуд. 43<sup>2</sup>, тн бѣ Чуд. 132<sup>3</sup> ~ чак. (Нови) *tī, tē*).

Gen. pl. \**těxъ* (чак. (Нови) *tīh* ~ шток. *tīh, tījeh*; в Чуд. формы gen. pl. не отмечены).

Dat. pl. \**těmъ* (др.-русск. ѓ тѣмъ Чуд. 101<sup>1</sup> ~ чак. (Нови) *tīm*, рефлекс исконного "нового акута", ср. шток. *tīm, tījem*).

Acc. pl. \**tŷ* (экстраполируется на основании отношений в других частях парадигмы. В памятниках и в современных системах не отмечен).

Instr. pl. \**těmi* (др.-русск. тѣмѣ Чуд. 116<sup>3</sup> ~ чак. (Нови) *tīmi*, с оттяжкой ударения на предшествующую долготу с долготного окончания; ср. также ст.-хорв. тнмѣ 'мев, quidem' Гр. 114<sup>1</sup>).

Лос. pl. \**těxъ* (др.-русск. ѓ тѣхъ Чуд. 94<sup>4</sup> ~ чак. (Нови) *tīh*).

Для характеристики первичной акцентной парадигмы и акцентной кривой местоимения \**jb*, \**ja*, \**je* и акцентной кривой двойственного числа этой группы местоимений показательны следующие формы этого местоимения:

Instr. pl. \**jimi*<sup>1</sup> (др.-русск. ѡмѣ же Чуд. 87<sup>3</sup>, с ѡмѣ Чуд. 66<sup>1</sup>, 155<sup>1</sup>).

Gen.-loc. du. \**jejú* (др.-русск. ꙗѡ Чуд. 40<sup>4</sup>).

Dat.-instr. du. \**jimá*<sup>1</sup> (др.-русск. ѡмѧ Чуд. 26<sup>4</sup>).

Данное распределение является, по-видимому, результатом какого-то фонетического процесса и по своим позициям (особенно, если принять показания литовских интонаций) близко к результатам действия упомянутого выше закона Хирта (в формулировке, восстановленной В. М. Иллич-Свитычем). Однако набор позиций, представляемых именной парадигмой, недостаточен для решительного вывода, поэтому полное описание позиций и идентификация этой закономерности с законом Хирта дается ниже.

5. Формы с ударением на начале слова в подвижной акцентной парадигме характерны тем, что в праславянском они могли иметь только одну интонацию — "циркумфлекс", тогда как в балтийском они могли быть как циркумфлектированными, так и акутированными. В балтийском интонация ударного слога этих форм, как было показано Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, определялась количественной и слоговой структурой и.-е. этимона: акут приобретали слоговые отрезки (монофтонги, дифтонги и дифтонгические сочетания), восходившие к долгим гласным, долгим слоговым сонантам и к двусложным сочетаниям с "šva primum indogermanicum" (ə) во втором слоге; циркумфлекс же имели дифтонги и дифтонгические сочетания, восходившие к краткостным дифтонгам (соответственно дифтонгическим сочетаниям) и кратким и.-е. слоговым сонантам. Проведенный анализ показывает, что распределение акута и циркумфлекса в баритонированных формах литовских подвижных акцентных парадигм полностью подчиняется правилам, установленным Ф. де Соссюром и А. Беценбергером, не отличаясь от соответствующего распределения в неподвижном акцентном типе. В славянском же акут, согласующийся с этими правилами, обнаруживается лишь в неподвижной акцентной парадигме (а.п. а) и лишь в некоторых ортотонических формах подвижной акцентной парадигмы, получивших ударение по закону Хирта.

С другой стороны, если в балтийском циркумфлекс может характеризовать основы неподвижного акцентного типа, а также встречается в середине слова и в окончаниях, славянский "циркумфлекс" является исключительно характеристикой начального долготного слога "баритонированных" форм подвижной акцентной парадигмы (а.п. с). Слогу, несущему балтийский циркумфлекс в словах неподвижного акцентного типа, в славянских словах, поскольку в них сохраняется колонный характер ударения, соответствует слог, не несущий ударения, или слог с

новым акутом, объясняемым как результат оттяжки ударения со следующего редуцированного или долготного гласного. Балтийскому циркумфлексу в окончаниях в славянском соответствует восходящее долготное ударение "типа нового акута".

Эти наблюдения приводят к выводу о некорректности общепринятого непосредственного сближения славянского "циркумфлекса" с балтийским циркумфлексом. Возникает подозрение, что славянский "циркумфлекс" – явление совсем иного плана.

Обширные материалы др.-рус., ср.-болг., ст.-серб. акцентуированных текстов и реликтовые явления в современных славянских языках показывают, что формы а.п. с с начальным ударением в праславянском имели статус фонологически безударных форм. Этот статус проявлялся в том, что данные словоформы имели иктус лишь тогда, когда они сами составляли тактовую группу (фонетическое слово), т.е. в позиции между потенциальными паузами. В тех же случаях, когда они входили в тактовую группу совместно с другими, ортотоническими словоформами, данные формы являлись, как правило, безударными. При этом их начальный акцент оказывался начальным акцентом тактовой группы, так как при образовании тактовой группы с "проклитиками" он переносился на первую "проклитику", а правило постановки иктуса в сочетаниях этих форм с "энклитиками" соответствовало правилам акцентовки "проклитико-энклитических групп" (групп, составленных из препозиционных безударных частиц и "энклитики").

Последнее правило переноса ударения было мной названо в предшествующих работах "законом Васильева–Долобко". Так как эта закономерность является лишь частным случаем общей системы модификаций акцента форм-*enclitomena* в условиях ближайшего окружения энклитик и проклитик, в последнее время существует тенденция переноса этого названия ("закон Васильева–Долобко") на все случаи подобной модификации, т.е. и на случаи переноса ударения на проклитики, для которых ранее использовалось обозначение "закон Шахматова", употребление которого, однако, не является вполне корректным из-за связанной с ним специфической фонетической интерпретации.

## 7. Акцентная парадигма *b* и проблема новоакутовой интонации

Первые попытки объяснения были предприняты в работах А.А.Шахматова, С.М. Кульбакина, Х. Педерсена, В. Вондрака. Предполагалось сокращение конечных долгот, сохранение долготы под нисходящей интонацией, в прочих случаях – восстановление долготы по аналогии. По-

сле открытия восходящей интонации в схрв. диалектах (в первую очередь в чакавских) была выдвинута гипотеза позиционного сохранения долготы сокращающегося акута, А.А. Шахматов полагал, что восходящее долготное ударение (акут) сокращалось перед кратким слогом (\**võrna*, \**līpa* > схрв. *vrāna*, *līpa*), но сохранялось как долготное, если следующий слог был долгим (*strāža*, \**grādja* > шток. *strāža*, *grāda*, первичная долгота конечного праславянского -а в этом словообразовательном типе подтверждалась рефлексамии этого -а в старопольском, а позднее и в польских диалектах, материал которых был собран С.М. Кульбакиным), аналогичным образом им трактовались и такие глагольные рефлексии как *hvālīm*, *pīšēm* > шток. *hvālīm*, *pīšēm*. Такое рассмотрение однако сразу же натолкнулось на факты нормальной рефлексии акута в сербохорватском в позиции перед долготным слогом: схрв. *krāda*, *prēda*, *sjēča* (образования, аналогичные выше приведенным, с рефлексамии долготы конечного -а в старопольском и в польских диалектах) и схрв. *brāca* (для первичной долготы этого стяженного окончания ср. польск. диал. *braća*), схрв. *mīslīm*, *stāvīm* и под. Но самое сильное наблюдение, разрушающее эту концепцию, заключалось в том, что во всех случаях появления несокращающегося восходящего ударения мы имеем дело с вокалическим отрезком, которому первоначально был присущ балто-славянский циркумфлекс. Это обнаружил уже В. Вондрак, но ни он, ни последующие исследователи не смогли избавиться от ошибочного генетического отождествления балтийского и славянского циркумфлексов. Это отождествление сохранилось и в концепции Хр. Станга. Эта ошибка закреплена уже в терминологии, в которой генетически и фонетически различные явления называются одним термином «циркумфлекс», а явление, в большинстве случаев (при любом понимании процессов, приведших к его возникновению) отражающее в славянском балто-славянский циркумфлекс, называется «новым акутом».

Впервые стройную теорию происхождения «нового акута» создал Степан Ившич (*Prilog za slavenski akcenat// Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti*, t. CLXXXVII. 1911; см. также Ivšić, 133-209).

В сущности, теория «нового акута» Хр. Стангом взята почти полностью у Ст. Ившича, который рассмотрел почти все позиции «нового акута» и представил достаточно полную аргументацию его ретракционного происхождения.

Рассматривая отражения праславянского ударения в посавских презенсах глаголов на -*aje*-, в которых произошла южнославянская кон-

тракция этого сочетания, в результате чего на долгом *a* < *-āje-* должно было возникнуть нисходящее ударение (*-ā̂-*), он обнаружил, что ударение с этого *-a-* передвинулось на предшествующий слог, и ударение на этом предшествующем слоге стало восходящим, тождественным посавскому рефлексу «нового акута» (*˘*)<sup>41</sup>, в штокавском диалекте это ударение перешло в долготное нисходящее (*˘*), фонетически тождественное рефлексу праславянского «циркумфлекса» (*˘*):

#### Глаголы с презентной основой на *-aje-*

схрв. шток. praes. 1.sg. *nūtmām*, посав. praes. sg. 1. (*pītmām*), 2. *pītāš*, 3. *pītā*, pl. 1. *pītamō*, 2. *pītate*, 3. (*pītājū*) ~ русск. praes. sg. 1. *ныта́ю*, 2. *ныта́ешь*, 3. *ныта́ет*; pl. 1. *ныта́ем*, 2. *ныта́ете*, 3. *ныта́ют*.

схрв. шток. praes. 1.sg. *būvām*, посав. praes. sg. 1. (*bīvām*), 2. *bīvāš*, 3. *bīvā*, pl.1. *bīvāmō*, 2. *bīvāte*, 3. (*bīvājū*) ~ русск. praes. sg. 1. *быва́ю* 2. *быва́ешь*, 3. *быва́ет*; pl. 1. *быва́ем*, 2. *быва́ете*, 3. *быва́ют*.

Аналогичным образом Ст. Ившич рассматривает и акцентовку страдательных причастий прошедшего времени с суффиксом *\*-ān-*. В отличие от *-a-* в основах инфинитивов, которое, как всякий вокалический отрезок с балто-славянским акутом, сокращалось в сербохорватском, *-a-* в причастиях на *-an-* сохраняло свою долготу, поэтому Ст. Ившич предположил, что это *-a-* является результатом стяжения обычного акутированного *-a-* основы инфинитива с *-e-* суффикса *-en-* страдательного причастия прошедшего времени. Следует отметить, что такое объяснение и в настоящее время остается наиболее вероятным<sup>42</sup>. Это стяжение, как и в предшествующем случае, должно было естественно дать на *-ā-* нисходящее ударение. Данный процесс относится уже не к поздним южнославянским явлениям, а к праславянскому периоду.

<sup>41</sup> Ст. Ившич ввел это обозначение для данного акцента основываясь именно на фонетическом тождестве его литовскому циркумфлексу (см. Ivšić, 156-158).

<sup>42</sup> Для глаголов *j-praesentia* это объяснение естественно связывается с морфологическим процессом распространения претеритального форманта *-a* в основы категории "инфинитив-супин" и в основы претеритных причастий: *\*pis-lo-*, *\*pis-uš-*, *\*pis-en-o* > *\*pis-a-lo-*, *\*pis-a(w)uš-*, *\*pis-a-en-o-*; в случаях итеративных и деноминативных глаголов с презентами на *-aje-* можно предполагать разного типа аналогические процессы, но следует отметить, что в настоящее время нет строгих доказательств того, что долгота *-a-* и нисходящее ударение на нем или соответствующая сдвижка ударения в *n-*причастиях от этих глаголов (по отношению к месту ударения в инфинитивах) были присущи им уже в праславянском.

## Страдательное причастие прошедшего времени

схрв. шток. *vēzān*, посав. *vēzān* (ср. русск. *вяза́н*, при inf. *вяза́ть*) < \**vēzānъ* < \**vēzā-en-ъ*;

схрв. шток. *kāzān*, посав. *kāzān* (ср. русск. *каза́н*, при inf. *каза́ть*) < \**kāzānъ* < \**kāzā-en-ъ*;

схрв. шток. *kūpān*, посав. *kūpān* (ср. русск. *купа́н*, при inf. *купа́ть*) < \**kūpānъ* < \**kūpā-en-ъ*;

схрв. шток. *pītān*, посав. *pītān* (ср. русск. *пыта́н*, при inf. *пыта́ть*) < \**pītānъ* < \**pītā-en-ъ*<sup>43</sup>.

Эта группа фактов таким образом довольно легко поддается интерпретации как формы с оттянутым ударением. Значительно более трудную задачу предлагало ударение баритонированных презентов тематических глаголов:

Глаголы с презентной основой на *-je-* и *-ne-*

схрв. шток. praes. 3.sg. *tēgně*, посав. praes. 3.sg. *tēgně*, словен. praes. 3.sg. *tēgne*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *věžě*, посав. praes. 3.sg. *věžě*, словен. praes. 3.sg. *věže*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *tòně*, посав. praes. 3.sg. *tòně*, словен. praes. 3.sg. *tóne*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *měčě*, посав. praes. 3.sg. *měčě*, словен. praes. 3.sg. *měče*;

схрв. шток. praes. 3.sg. *lèpěčě* < *lepèčě* (inf. *lepètati*), словен. praes. 3.sg. *lepěče*, русск. praes. 3.sg. *лепéчет* (inf. *лепéтать*), при схрв. шток. *lèpēt*, русск. *лéпет*.

Здесь Ст. Ившич не мог предполагать, что тематический гласный имел первоначально долготное нисходящее ударение, которое оттянулось на предшествующий слог и отразилось на нем в виде «нового акута» долгот и краткостей (так как тематический гласный был *-ě-*). Поэтому вся его аргументация в данном случае свелась к доказательству того, что ударение в этих формах тождественно ударению первых двух групп

<sup>43</sup> Ст. Ившич здесь и ниже пишет \**pītā-en-ъ*, \**kāzā-en-ъ*, \**kūpā-en-ъ*, так как считает балто-славянский акут восходящей интонацией, фонетически тождественной посавскому рефлексу «нового акута» (он также генетически отождествляет славянский и балтийский циркумфлексы, и поэтому вынужден реконструировать изменение фонетического характера литовских интонаций по сравнению с балто-славянским).

и коренным образом отличается от ударений  $\hat{\text{~}}$  и  $\text{`}$ , т.е. «циркумфлексов» долготы и краткости, которые он считал, в полном соответствии с убеждением тогдашней сравнительно-исторической акцентологии, первоначальными и непосредственно восходящими к балто-славянскому циркумфлексу и балто-славянскому краткостному ударению. Его аргументация достаточно строга и очень поучительна. В штокавских формах *tēgnĕ* и *vĕžĕ* ударение  $\hat{\text{~}}$  не может быть первоначальным потому, что ему соответствуют посавские формы *tēgnĕ* и *vĕžĕ*, первичность акцентровки которых подтверждается словен. *tēgne* и *vĕže*, чеш. *táhne* и *váze*, польск. *ciągnie* и *wiąże*. Если бы в этих формах первичным было ударение  $\hat{\text{~}}$  (т.е. славянский «циркумфлекс» долгот), то в словенском мы имели бы *\*tegnĕ* и *\*vežĕ* так же, как словен. *mesô* < *\*mĕso*, в чешском – *tahne* и *važe* так же, как чеш. *maso* < *\*mĕso*, в польском – *ciągnie* и *wiąże* так же, как польск. *mięso* < *\*mĕso*. Аналогично в штокавских формах *tōnĕ* и *mĕčĕ* ударение  $\text{`}$  не может быть первоначальным потому, что им соответствуют словен. *tōne* и *mĕče*. Если бы в этих формах первичным было ударение  $\text{`}$  (т.е. славянский «циркумфлекс» краткостей), то в словенском мы имели бы *\*tonĕ* и *\*mečĕ* так же, как словен. *nebô* < *\*nĕbo* или *morjĕ* < *\*mōrje*. Так же и в формах типа шток. *lĕpĕcĕ* < *lepĕcĕ*, если бы в форме *lepĕcĕ* ударение  $\text{`}$  было первоначальным, оно переместилось бы на первый слог в виде  $\text{`}$ : *\*lĕpĕcĕ* так же, как в шток. *lĕpĕt* и в русск. *lĕnet*, а в словенском мы имели бы *\*lepĕče*. Ст. Ившич не может строго обосновать здесь ретракционный характер этого нового, по его убеждению, ударения. В попытках подтвердить эту идею он обращается к ряду штокавских форм, которые, по его мнению, показывают наличие подобной ретракции, которые на поверку в большинстве случаев демонстрируют лишь специфическую (праславянскую или общеславянскую) модификацию акцентной кривой а.п. *b* в тех случаях, когда под «новоакутовым» ударением оказывался праславянский редуцированный, а слогу с этим редуцированным предшествовал слог глагольной приставки: *ōtmĕ* (inf. *ōtĕti*) < *\*ot-jĕmetь*, при 1.sg. *\*ot-jĕmō*; *ōzmĕ* (inf. *ōžĕti*) < *\*o-žĕmetь*, при 1.sg. *\*o-žĕmō*; *pōčnĕ* (inf. *pōčĕti*) < *\*po-čĕnetь*, при 1.sg. *\*po-čĕnō*; *pōžnĕ* (inf. *pōžĕti*) < *\*po-žĕnjetь*, при 1.sg. *\*po-žĕnjō* и под. (так как эта акцентровка в штокавском, как и в ряде других славянских диалектов была генерализована, в список Ст. Ившича должно было попасть и множество вторичных аналогических форм. Конечно, эта аргументация лишь возвращает нас к проблеме, которая была поставлена в этом

разделе, т.е. к проблеме происхождения акцентной кривой а.п. *b* тематических глаголов. В значительно большей степени Ст. Ившич приближается к решению своей задачи в рассмотрении акцентных кривых а.п. *b* *i*-глаголов:

### *i*-глаголы

- схрв. шток. праес. 2.sg. *mlātīuš*, посав. праес. 2.sg. *mlātīš*, словен. праес. 2.sg. *mlātiš*, русск. праес. 2.sg. *молóтишь* < \**moltīš* < \**moltĕiesi*;  
 схрв. шток. праес. 2.sg. *vrātīuš*, посав. праес. 2.sg. *vrātīš*, словен. праес. 2.sg. *vrātiš*, русск. праес. 2.sg. *ворóтишь* < \**vortīš* < \**vortĕiesi*;  
 схрв. шток. праес. 2.sg. *klātīuš*, посав. праес. 2.sg. *klātīš*, словен. праес. 2.sg. *klātiš*, русск. праес. 2.sg. *колóтишь* < \**koltīš* < \**koltĕiesi*;  
 схрв. шток. праес. 2.sg. *ľúbīuš*, посав. праес. 2.sg. *ľúbīš*, словен. праес. 2.sg. *ľjúbīš*, русск. праес. 2.sg. *лю́бишь* < \**ľubīš* < \**ľubĕiesi*.

Рассматривая *i*-глаголы не с накоренным акутовым ударением Ст. Ившич выделил две группы: I-я – с переносом ударения в презенсе с «темы» *-i*- на корень (а.п. *b* по Стангу), II-я – с сохранением ударения (восходящего) на «теме» (а.п. *c* по Стангу).

### I группа

- схрв. шток. праес. 3.sg. *vōdī*, посав. праес. 3.sg. *vōdī*, русск. праес. 3.sg. *вóдит* < \**vodīť*;  
 схрв. шток. праес. 3.sg. *vrātī*, посав. праес. 3.sg. *vrātī*, русск. праес. 3.sg. *ворóтит* < \**vortīť*.

### II группа

- схрв. шток. inf. *gōstīti* – посав. праес. 3.sg. *gostī* (словен. праес. 3.sg. *gostí*, русск. праес. 3.sg. *гостúм*);  
 схрв. шток. inf. *hládīti* – посав. праес. 3.sg. *hladī* (словен. праес. 3.sg. *hladí*, русск. праес. 3.sg. *холодúм*).

I группа соответствует, по Ст. Ившичу др.-инд. каузативам и итеративам: др.-инд. *vēdáyati* (и.-е. *-éje* > слав. *-ī-*).

II группа – др.-инд. деноминативам: *dēvayáti* (и.-е. *-eie-* > слав. *-ī-*).

Такое рассмотрение ставило эту I группу глаголов в параллель к глаголам на *-aje-*, с другой стороны, поскольку их акцентная кривая тождественна акцентной кривой а.п. *b* тематических глаголов, Ст. Ившич по-

лучал дополнительный материал, поддерживающий ретракционную трактовку ударения в а.п. *b* презенса тематических глаголов.

Соответственно рассматриваются им еще ряд категорий.

### Имена женского рода на *-jā*

схрв. шток. *strāža* 'караул, стража', посав. *strāža*, русск. *сторо́жа* < \**storžā* или \**strāžā*;

схрв. шток. *žeŋa* 'жажда', посав. *žēda* < \**žędjā*;

схрв. шток. *jāža* 'канавка', посав. *jāža* < \**jazjā*;

посав. *tēža* 'тяжесть' < \**tęžā*;

схрв. шток. *sūša* 'засуха, сушь', посав. *sūša* < \**sušā*.

Возможность такого происхождения восходящего ударения в данной группе основ подтверждает, аналогичное акцентологическое развитие таких основ как:

схрв. шток. *lāŋa* 'судно, корабль, ладья', посав. *lāda* (< \**lādjā*, чему свидетельство русск. *лодьѧ*)

посав. *sūda* (< \**sūdjā*, чему свидетельство русск. *судья*)

Рефлекс долготного окончания в этом типе образований Ст. Ившич видит в польск. диалектных формах типа *śędzā*, уже собранных к тому времени Кульбакиным, т.е. те же формы что и малопольск. (Kucala) *gròzā* 33, *żązā* 34, *bużā* 38, *pe#ńā* 40, *prācā* 85, *pšęzā* 121, *pāšā* 125, *véceżā* 192, *ńevolā* 252, *rolā* 258, *puācā* 269, *vézā* 277.

Возможность конечного долготного циркумфлектированного окончания *-jā*, по мысли Ст. Ившича, подтверждают также литовские образования типа *garbė* 'честь; почет, слава', *žolė* 'трава', *žėmė* 'земля' и под.

### Собирательные имена среднего рода

схрв. шток. *lūšŋe* 'листва', посав. *lišće* < \**listiē* < \**listjē*;

схрв. шток. *prūŋe* 'прутья', посав. *prūće* < \**prōtiē* < \**prōtjē*.

### Членные формы прилагательных а.п. *c*

схрв. шток. *drāgī*, f. *drāgā*, n. *drāgō*, посав. *drāgī*, f. *drāgā*, n. *drāgō* < \**drāgī*, f. \**drāgā*, n. \**drāgō* < \**drāgějь*, f. \**drāgāja*, n. \**drāgōje*, ср. русск. *дорого́й*, f. *дорога́я*, n. *дорого́е*;

схрв. шток. *mlādī*, f. *mlādā*, n. *mlādō*, посав. *mlādī*, f. *mlādā*, n. *mlādō* < \**mlādī*, f. \**mlādā*, n. \**mlādō* < \**mlādějь*, f. \**mlādāja*, n. \**mlādōje*, ср. русск. *молодо́й*, f. *молода́я*, n. *молодо́е*.

Ст. Ившич не был в состоянии понять, почему русск. формы типа *бѣлыйй*, *жѣлтыйй*, *чѣрныйй* соответствуют сербохорватским, но эта проблема остаётся до сих пор фактически открытой.

схрв. шток. *bēlī* (краткие формы: *bēl* и *bēo*, *bēla*, *bēlo* = русск. *бѣл*, *бѣлá*, *бѣлó*, но ударение членной формы нельзя объяснить из-за отсутствия стяжения в русском).

схрв. шток. *жyтī* (краткие формы: *жyт*, *жyта*, *жyто* = русск. *желтá*, *желтó*, но ударение членной формы нельзя объяснить из-за отсутствия стяжения в русском).

схрв. шток. *цр̄нī* (краткие формы: *цр̄н*, *цр̄на*, *цр̄но* = русск. *чернá*, *чернó*, но ударение членной формы нельзя объяснить из-за отсутствия стяжения в русском).

#### Инфинитивы с конечным ударением

посав. inf. *rāst* (< *rāstī*, ср. русск. *растí*)

посав. inf. *trēst* (< *trēstī*, ср. русск. *трянтí*)

#### Окситонированные имена муж. рода

схрв. шток. *krāľ*, посав. *krāļ*, русск. *корóль* < *\*krāļǝ*

#### Gen.pl. имен подвижного акц. типа

gen.pl. f. посав. *vlās*, чак. *vlás*, русск. *волóс* < *\*volsǝ*;

gen.pl.f. посав. *glāv*, чак. *gláv*, русск. *голóв* < *\*golvǝ*;

gen.pl.f. посав. *do pēt* < *\*do pētǝ*;

gen.pl.f. посав. *svīń*

gen.pl.f. чак. *strán* (= посав. *strān*), русск. *сторóн* < *\*stornǝ*.

Ст. Ившич не может предложить фонетическое объяснение долготы гласного в таких формах как посав. gen.pl. m. *pās*, *bōb* (< *\*pǝsǝ*, *\*bobǝ*) или gen.pl. f. *vōd*, *nōg* (< *\*vodǝ*, *\*nogǝ*) и предполагает генерализацию её из таких форм как *dān*, *kōń* (< *\*dǝnǝ*, *\*konǝ*) и *žēn*, *gōr*, *smōl* (< *\*ženǝ*, *\*gorǝ*, *\*smolǝ*), где удлинение мотивировалось закрывающим слог конечным сонантом (эта генерализация, по мысли Ст. Ившича, была поддержана gen.pl. долготных основ).

## Nom.-acc. pl. neutra

Посав. *dlitā, krilā, vīnā, plātnā*; из-за таких форм как посав. *poļā, zvonā, nebesā, ramenā* Ившич не мог непосредственно вывести их из *dlitā, krilā, vīnā, plātnā*.

Кажется, из привлеченных Хр. Стангом форм Ст. Ившич упустил лишь формы локативов мн. числа *o*-основ мужского рода (посавские материалы позволяли ему и эти формы рассмотреть соответствующим образом, ср. loc.pl. *na kōñī* (309), *rukāvī* (309).

Однако, работа Ившича была принята научным сообществом довольно сурово. И между работой Ст. Ившича и работой Хр. Станга лежит период (45 лет) почти безраздельного господства теории праславянской метатонии. Причина подобной реакции на ретракционную теорию «нового акута» вполне объяснима. Основной пафос работы Ст. Ившича был направлен на доказательство особого характера акцента  $\sim$  и  $\grave{}$ , коренного отличия его от акцента типа  $\hat{}$  и  $\`$ , которые и он и все тогдашние исследователи считали первичными, непосредственно восходящими к балто-славянским циркумфлексу и краткостному ударению. Эта цель работы Ст. Ившича фактически была достигнута. Особый характер «нового акута» долгот и краткостей, его отличие от «циркумфлекса» долгот и краткостей были убедительно продемонстрированы и подтвердились также новыми материалами. Однако для принятия во всех случаях появления «нового акута» его ретракционного характера требовалась в весьма значительном количестве случаев реконструкция предшествующего состояния акцентировки, сильнее всего отличающаяся от того, что нам предлагает наблюдение над двумя древними индоевропейскими языками (греческим и древнеиндийским), сохранившими разноместный акцент. Поскольку предполагалось, что именно в этих языках сохранилась наиболее древняя индоевропейская акцентная система, развитием которой являются балтийская и славянская акцентные системы, в славянской сравнительно-исторической акцентологии господствующим был не принцип реконструкции, а принцип «выведения», т.е. исследователю как бы предлагалось найти способы преобразования «исходной» греко-арийской системы в балтийскую, а затем в славянскую. Попытка Ст. Ившича продемонстрировать такой способ преобразования «первичной» системы ударения тематических глаголов при помощи закона Фортунатова-де Соссюра в значительно более сложную праславянскую акцентную систему с парадигмами *a*, *b* и *c* (см. Ivšić, 189-194) не могла быть воспринята как удачная. А так как основная функция ретракционной концепции заключалась в объясне-

нии специфики «нового акута», который рассматривался как преобразование «первичных» циркумфлекса и краткостного ударения, следовало найти позиции этого преобразования помимо ретракции. Такое преобразование было названо метатонией. Впервые этот термин для явлений «нового акута» и «нового циркумфлекса» употребил Розвадовский (статья в Польской энциклопедии). Основы этой теории в параллелизме позиций «нового акута» и «нового циркумфлекса». Подробная аргументация теории праславянской метатонии в статьях и монографии А. Белича «Акцентатске студије» (1917) и в монографической статье Т. Лера-Сплавинского «O prasłowiańskiej metatonii» (Prace Komisji Językowej PAU, № 3, 1918. Была длительная дискуссия, которая однако касалась частных вопросов.

В своей работе *Slavonic accentuation* (Oslo, 1957) Хр. Станг вернулся к ретракционной концепции происхождения «нового акута». Следует однако отметить, что это возвращение осуществилось на несколько иной основе. Работа Хр. Станга была пожалуй первой работой по славянской сравнительно-исторической акцентологии, в которой реконструктивный принцип явно доминировал над принципом «выведения». Показав тождественность акцентной кривой славянской а.п. с акцентной кривой 3. литовской акцентной парадигмы и отклонив тем самым действие закона де Соссюра в праславянском (объективно это означало прежде всего отклонение участия этого закона в формировании праславянской системы подвижности акцента), он реконструировал как отдельный акцентный тип балто-славянскую подвижную акцентную парадигму имен. Сравнительно-историческое исследование акцентировки славянского глагола позволило ему установить наличие подвижного акцентного типа и в праславянском глаголе. Оказалось, что этот подвижный акцентный тип присущ фактически всем надежно реконструируемым категориям глагола и в деталях тождествен подвижной акцентной парадигме имен. Таким образом была реконструирована праславянская подвижная акцентная парадигма *c*, которая охватывала весь словарный состав праславянского языка (как имя, так и глагол). Рассматривая «неподвижные» акцентные типы в праславянском он разделил их на два акцентных типа: акцентная парадигма *a* (это акцентный тип с неподвижным ударением на корне, в подавляющем большинстве случаев акутовым) и акцентная парадигма *b* (это акцентный тип с неподвижным ударением на следующем за корнем «тематическом» гласном). Введение ретракционного объяснения «нового акута» позволило ему объединить окситонный акцентный тип имен и акцентный тип глаголов с новоакутовым ударением на корне в единую ак-

центную парадигму *b*, присущую как именам, так и глаголам. Акцентная парадигма *a* (акцентный тип с неподвижным акутовым ударением на корне) тоже была присуща как именам, так и глаголам, но накоренное ударение в традиции индоевропейской акцентологии факт тривиальный, и его наличие не могло столь жестко «держаться» праславянскую реконструкцию акцентологической системы, как это получалось при наличии окситонной акцентной парадигмы *b* (наряду с подвижной). Таким образом Хр. Станг восстановил праславянскую акцентологическую систему из трех акцентных парадигм<sup>44</sup>. Тот факт, что Хр. Станг не заметил или не обратил внимание на то, что акцентные парадигмы *a* и *b* находились или могли находиться в дополнительном распределении, вполне объясним. Здесь надо помнить, что Хр. Станг, как и его предшественники, считал славянский «циркумфлекс» непосредственным продолжением балто-славянского циркумфлекса и краткостного ударения, и восстановление варианта баритонированной акцентной парадигмы с накоренным «циркумфлексом», которого требовало признание факта дополнительного распределения парадигм *a* и *b*, ставило тяжелую проблему, почему этот вариант (а.п. *b*) не был включен в систему фразовых модификаций акцента, которым подверглись «баритонированные» формы акцентной парадигмы *c*.

Начиная с работы Хр. Станга славянская сравнительно-историческая акцентология возвращается к проблеме акцентных типов (или акцентных парадигм). После работы Р.Ф. Брандта эта проблематика была в значительной степени утрачена, вытеснена изучением слоговых интонаций. В значительной степени это мешало историческому исследованию славянских акцентных систем. Несмотря на огромные материалы в средневековых рукописях и старопечатных книгах (акценты или связанные с ними количества в них отмечались с XIV и даже с XIII века) они не исследовались или исследовались крайне недостаточно, так как в этих текстах слоговые интонации не отмечались. Работа Хр. Станга разбивала этот предрассудок. Станговская реконструкция акцентных типов явно определяла как одну из основных задач реконструкцию акцентных парадигм как акцентуационных классов слов, необходимо бы-

---

<sup>44</sup> В сущности это было открытие такого доселе еще не описанного языкового явления как парадигматические акцентные системы. Характерно, что это открытие, как довольно часто наблюдается в языкознании, было сделано в процессе сравнительно-исторических исследований, хотя казалось бы такие открытия дело синхронного языкознания. Можно себе представить, с каким удивлением автор этих строк читал одну обзорную статью, где работа Хр. Станга квалифицировалась как «классификаторский труд», а ее автор как «языковед, не заботящийся о выработке новых концепций».

ло также исследовать, как ведет себя эта система в системе словообразования. Для литовского эта проблема была поставлена уже Ф. де Соссюром, а для славянского довольно много было сделано Л.А. Булаховским, эти предварительные работы показывали нетривиальность поведения акцента в системе производных, т.е. нетривиальность системы правил порождения акцентировки этих слов. Реконструкция системы порождения акцентных типов производных, как оказалось в дальнейшем имела кардинальное значение для понимания парадигматических систем акцента в целом.

Изучая материалы, положенные в основание станговской реконструкции, я не мог не заметить, что а.п. *a* и а.п. *b* могли находиться в отношении дополнительного распределения: в а.п. *a*, входили основы с балто-славянским акутом, а.п. *b* включала в себя основы, корневой гласный которых или был краткостным или характеризовался балто-славянским циркумфлексом. Небольшое количество основ с долгим монофтонгом в корне не имело решающего значения, так как наличие в балто-славянском такого явления как метатония, которая как правило переводила балто-славянский акут в балто-славянский циркумфлекс, было хорошо известно. Эффект объединения окситонированных именных основ и глаголов с новоакутовым ударением на корне в единую акцентную парадигму *b* осознавался столь значительным достижением праславянской акцентологической реконструкции, что игнорирование его было совершенно невозможным. После работы Хр. Станга стало ясным, что в подвижной акцентной парадигме найти какие-либо следы действия закона Фортунатова-де Соссюра (во всяком случае, в корпусе известных тогда фактов) нельзя. Можно было искать их в имени и глаголе а.п. *b*. Акцентная кривая презенса глаголов а.п. *b* хорошо согласовалась с законом Фортунатова-де Соссюра, акцентная кривая имени а.п. *b*, конечно, значительно отклонялась, но можно было принять её перестройку (выравнивание акцентовки в направлении к восстановлению колонного характера акцентной парадигмы). Однако исследование акцентировки южнославянских аористов тематических глаголов а.п. *b* показало и в этих формах сдвигу акцента на тематический (краткий) гласный. Это было решающим основанием для принятия станговской праславянской реконструкции а.п. *b*. Принятие этой части акцентологической реконструкции Хр. Станга означало, что ни в какой части праславянской акцентной системы следов действия закона Фортунатова-де Соссюра не обнаруживается и закон Фортунатова-де Соссюра следует отклонить, а дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* нужно объяснять другим законом, который не включает в себя в качестве условия

передвижения акцента акутовую интонацию следующего слога. Восстановление для периода, предшествующего действию этого закона, единого баритонированного неподвижного акцентного типа, включавшего в себя и формы будущей а.п. *b* с накоренным балто-славянским циркумфлексом и накоренным краткостным ударением, меня не смущало, так как распространение на глагол правила А. Мейе и достаточно полный анализ отражения балто-славянского акута в славянской акцентной системе показали, что славянский «циркумфлекс» не связан исключительно с балто-славянским циркумфлексом, но связан исключительно с подвижной акцентной парадигмой. На особый характер славянского «циркумфлекса» указывал и анализ его фразовых модификаций, проведенный на материале древнейших русских и южнославянских акцентированных памятников. Теоретическое объяснение этого особого характера славянского «циркумфлекса» к тому времени уже существовало в работах Р.О. Якобсона по греческому и сербскому ударению: опираясь на наблюдения Е.Д. Поливанова над токийской акцентной системой, в которой низкотональные («дзехейные») словоформы получают факультативное повышение на последнем слоге, Р.О. Якобсон блестяще разрешил довольно интенсивно обсуждавшуюся в индоевропейском языкознании загадку греческого грависа, объяснив формы, получавшие в определенном фонетическом окружении вместо конечного акута гравис, как фонологически безударные, такое же объяснение получили и сербохорватские формы с начальным нисходящим ударением. Такого рода фонологически безударные словоформы он предложил называть энклиноменами<sup>45</sup>. Таким образом восстановление акцентной парадигмы с накоренным ударением на циркумфлектированном и краткостном слоге не требовало восстановления какого-то иного ударения чем балто-славянский циркумфлекс или балто-славянское краткостное ударение, так как именно «иным ударением» был славянский «циркумфлекс». Это объяснение генезиса а.п. *b* было подтверждено В.М. Иллич-Свитычем, который еще до моей работы установил происхождение *o*-имен а.п. *b* из балто-славянских баритонированных имен среднего рода с краткостным и циркумфлектированным корнем, а в ходе дальнейших исследований распространил это акцентологическое соответствие на ряд других основ.

---

<sup>45</sup> Факт недостаточной реакции компаративистов на эти результаты Р.О. Якобсона лишь частично можно объяснить их оторванностью от проблем теоретического языкознания, в определенной степени объясняется неполнотой компаративистской обработки материала в самих его работах (например, неотделение энклиноменов от форм с устойчивым начальным нисходящим ударением в сербохорватском, см. Broune-McCawley).

Принятие станговской реконструкции а.п. *b* с его объяснением «нового акута» этой парадигмы, т.е. с законом Хр. Станга потребовало подробного изучения этого закона. Расширение материала сразу же показало, что этот закон не однороден. Привлечение материалов старохорватского диалекта Ю. Крижанича (XVII в.) обнаружило в а.п. *b* имени наличие «сдвижек» акцента иного типа, чем предполагалось законом Хр. Станга. По закону Хр. Станга ударение с внутреннего или конечного циркумфлектированного слога передвигалось на предшествующий слог любого качества. Тогда как в диалекте Ю. Крижанича эта передвижка осуществлялась исключительно на предшествующий долгий: loc.pl. – *Krâllyeχ* Гр. 15 (*Krālly* Гр. 4), *trûdech* Пол. 17 (*тѣрѣди* Гр. 184), *Cherwâtech* (*Хѣрвѣтън* Гр. 44), *woiâtech* Пол. 86 (*woiakî* Пол. 109), *klobûtech* Пол. 93 (*klobukî* Пол. 93), *pđteχ* Гр. 178 (*пѣтн* Гр. 16) и под.; но – *na dworêch* Пол. 77 (*dworî* Пол. 22), *konyêch* Пол. 18, 158, *na konyêch* Пол. 268, *ter* (*Коньн* Гр. 16), во *Постêχ* Вып. III, 28 (*постѣ* gen.sg. Вып. I, 33), *worêch* Пол. 200 (*worî* Пол. 189), *otcêch* Пол. 211 (*Отцн* nom.pl. Гр. 16), *w' žiwotêch* Пол. 189 (*žiwotû* loc.sg. Пол. 68), *свидокêχ* Гр. 15 (*свидокî* Вып. III, 98), *pri toporêch* Пол. 46 (*toporî* Пол. 46) и под.; соответственно instr.pl. – *Krâllyn* Гр. 15 (*Крълльн* nom.pl. Гр. 4), *вѣгрн* Гр. 16 (*Вѣгрн* nom.pl. Гр. 16), *jârлн* Гр. 16 (*Јърлн* nom.pl. Гр. 16), *Клълнн* Гр. 16 (*Клълнн* nom.pl. Гр. 16), *нълнн* Гр. 16 (*Нълнн* nom.pl. Гр. 16) и под.; но – *Орлн* Гр. 16 (*Орлн* nom.pl. Гр. 16), *послн* Гр. 16, *s' poslî* Пол. 240 (*poslâ* acc.sg. Пол. 14), *Овнн* Гр. 16 (*Овнн* nom.pl. Гр. 16), *концн* Гр. 16 (*концн* nom.pl. Гр. 16), *Отцн* Гр. 16 (*Отцн* nom.pl. Гр. 16), *огньн* Гр. 16 (*Огньн* nom.pl. Гр. 16) и под. Из-за перестройки морфологической системы и распространения на формы instr. pl. m. окончания *-mi* эта оттяжка была перенесена и на эти новые формы: *грнхлн* Гр. 16, *кльѣулн* Гр. 16, *пѣтлн* Гр. 16, *Крълльлн* Гр. 16, и *Тѣрѣдлн* Вып. III, 2, *durâkmi* Пол. 118, *s Cherwâtmi* Пол. 191, *gospodârmi* Пол. 250 и под.; но – *воллн* Гр. 16, *кньллн* Гр. 16 (ср. посав. *s koñî* Rad 196, с. 216), *левлн* Гр. 16, *skotmi* Пол. 112, *Meczmi* Пол. 239, *boimî* Пол. 147, *тѣпорлн* Гр. 16, *постголлн* Гр. 16, *свидоклн* Вып. III, 65, *i batogmi* Пол. 191, *i wlastelmi* Пол. 211 и под. Эта система оттяжек охватывала весь корпус описанных Ю. Крижаничем и наблюдаемых в его рукописях словоформ, характерно,

что в неё включены и явно вторичные долготы, например, формы gen. pl. на -ov: Грѣхъ Гр. 13, Краълѣев Гр. 13, Блѣдов Вып. III, 70, Трѣдов Гр. 184, и Трѣдов Вып. III, 2, рѣтов Пол. 14, Жѣльев Вып. I, 43, Јардов Гр. 13, своѣков Гр. 15, *swoiâkow* Пол. 141, Пастѣров Гр. 13, Господѣров Гр. 13, Хервѣтов Гр. 44, *woiâkow* Пол. 155, Нѣмцев Кнж. I, 35<sup>13</sup> и под.; но - Волѣв Гр. 13, Левѣв Гр. 13, Конѣв Гр. 13, Дождѣв Гр. 13, Божѣв Вып. II, 47, Кошѣв Гр. 13, Крестѣв Вып. III, 22, Хмельѣв Кнж. I, 22<sup>1</sup>, *poslôw* Пол. 24, 118, *meczêw* Пол. 63, *Bobrôw* Пол. 110, *postôw* 218, *worôw* Пол. 189, *žiwotôw* Пол. 177, *tororôw* Пол. 28, палашѣв Гр. 13, постголѣв Гр. 13, свндокѣв Гр. 13, *ownôw* Пол. 125, *goncêw* Пол. 22 и под. Этот закон оттяжки был замечен самим Ю. Крижаничем, который достаточно корректно для своего времени описал его под названием мены завлаков, поэтому я назвал его законом Крижанича.

В именах а.п. с корневой гласный сокращен, поэтому здесь передвижка акцента не происходит: *na bregêch* Пол. 20 (*brêgi* асс. pl. Пол. 19), *викѣх* Гр. 136 (*na wjki* Вып. I, 9, *вѣ* *викн* асс. pl. Гр. 175), *О Влацѣх* Кнж. I, 55<sub>10</sub> (*влѣцн* Кнж. I, 55<sub>14</sub>); *гласѣх* Гр. 138 (*глѣсн* Кнж. I, 42<sub>5</sub>, *glâsa* gen. sg. Пол. 276), *Гралѣх* Гр. 178 (*грѣдн* Гр. 16), *Дарѣх* Вып. III, 24 (*dâri* асс. pl. Пол. 110), *Дрѣгѣх* Гр. 15 (*Дрѣгн* Гр. 12), *Полсѣх* Гр. 178 (*Lési* Пол. 56), *мѣжѣх* Гр. 124 (*мѣжн* Гр. 11), *снпѣх* Гр. 15 (*Снпн* Гр. 11), *умѣх* Вып. III, 18 (*ûma* gen. sg., Пол. 115), *chramêch* Пол. 109 (*chrâmi* Пол. 109); точно так же, как: *wozêch* Пол. 64 (*нѣ* *возѣ* Гр. 177), *ob Gostêch* Пол. 228 (*гѣст*, *гѣста* Гр. 5).

Обследование кайкавских и словенских диалектов и памятников показало, что этим законом регулируются акцентуационные системы южных кайкавских и словенских диалектов, тогда как северные проводят оттяжку с долгот на предшествующий слог независимо от его количества. Обращение к другим славянским акцентуационным системам показало, что закон Крижанича отражается и в них. В первую очередь я обратил внимание на распределение акцентных типов в словинцком имени, где акцентологическая судьба долготных и краткостных имен а.п. *b* оказалась тесно связанной с действием закона Крижанича при отсутствии оттяжки, постулированной Хр. Стангом. То, что в словинцком отражается оттяжка с долгих слогов лишь на предшествующий долгий и отсутствует оттяжка с долгого на предшествующий краткий можно видеть из следующей таблицы:

Таблица 13

		Краткосложные основы		Долгосложные основы	
		Словинцкая система	Система Крижанича	Словинцкая система	Система Крижанича
Sg.	nom.	<i>vól</i>	Вòл	<i>gřěx</i>	Грѣх
	gen.	<i>vóla</i>	Волá	<i>gřěxa</i>	Грѣхá
	dat.	<i>vóloju</i>	Волóвн, Волý	<i>gřěxu</i>	Грѣхóвн
	acc.	<i>vóla</i>	Волá	<i>gřěx</i>	Грѣх
	instr.	<i>vólq</i>	Волóм	<i>gřěxa</i>	Грѣхóм
	loc.	<i>volǔ</i>	Волý	<i>gřěxu</i>	во Грѣхý
Pl.	nom.	<i>vólojje</i>	Волóвє, Волí	<i>gřěxe</i>	Грѣхí
	gen.	<i>volǒv</i>	Волóв	<i>gřěxǒv</i>	Грѣхов
	dat.	<i>volǒm</i>	Волóм	<i>gřěxǒm</i>	Крáльєм
	acc.	<i>vóle</i>	Волí	<i>gřěxi</i>	Грѣхы
	instr.	<i>vǒlmi</i>	Волáмí	<i>gřěxmi</i>	Грѣхлн
	loc.	<i>voláx</i>	Волíх	<i>gřěxaх</i>	прн Крáльнх

Это распределение акцентных типов в словинцком охватывает весь корпус основ, восходящих к праславянской а.п. *b*. Характерно, что и в словинцком в систему закона Крижанича включены вторичные долготы.

Анализ акцентовки отыменных *i*-глаголов, образованных от имен а.п. *b*, в текстах Ю. Крижанича показал, что они довольно строго распределяются по его закону: долготные имеют накоренное ударение, краткостные имеют ударение на «тематическом» гласном и фактически совпадают с а.п. *c* (переходят в а.п. *c*): долготные – Влúднм Гр. 222 (словен. *blódim*), Брáзднм Гр. 222 (словен. *brázdím*), Бíднм Гр. 222, Врíднм Гр. 222 (словен. *vrédím*), Гнѣ́зднм Гр. 223 (словен. *gnězdím*), Кльѣ́унм Гр. 244 (словен. *kljúčím*), Крáльнм Гр. 229, Крíжнм Гр. 225 (словен. *krížím*), Крíлнм Гр. 229 (словен. *krílím*), Млíунм сє Гр. 245 (словен. *mlěcím se*), Мýунм сє (словен. *móčím*), Пýтнм Гр. 242 (словен. *pótím*), Сýднм Гр. 224 (словен. *sódim*), Трýенм Гр. 220 (словен. *tróbím*), Трúднм Гр. 224 (словен. *trúdim*), Хвáлнм Гр. 230 (словен. *hválim*), Хýлнм Гр. 230 (словен. *húlim*), Ýрíднм сє Гр. 224 (словен. *čřědim*); Владáрнм Гр. 237 (словен. *vladárím*), Господáрнм Гр. 237

(словен. *gospodârim*), Корудâрнм Гр. 237, Месâрнм Гр. 238 (словен. *mesârim*), Мнтâрнм Гр. 238 (словен. *mitârim*), Ковâунм Гр. 244 (словен. *kovâcim*), но - Бровънм Гр. 227 ( $\neq$  словен. *brôjim*; SSKJ I, 212: *brôjim* и *brôjim*), Гвоздънм Гр. 223 (словен. *gozdîm*), Грозънм се Гр. 226 (словен. *grozîm se*), Дворънм Гр. 237 (словен. *dvorîm*), Дожджънм Гр. 225 (словен. *dazîm*), котънм се Гр. 241 (словен. *kotîm*), Крестънм Гр. 241 (словен. *krstîm* и *kîstîm*), Кровънм Гр. 228 (словен. *krojîm*), Меглънм се Гр. 229 (словен. *meglîm se*), Межджънм (словен. *mejîm*), Педрънм Гр. 238, Перънм Гр. 238 (словен. *pérîm*), Роънм се Гр. 228 (словен. *rojîm se*), Селънм се Гр. 230 ( $\neq$  словен. *sélîm*), Смолънм Гр. 230 (словен. *smolîm*), Сребрънм Гр. 238 (словен. *srebrîm*), Хмелънм Гр. 230 ( $\neq$  словен. *hmêljîm*).

Из этого списка видно, что закону Крижанича довольно хорошо подчиняется и словенский материал, правда с определенными словенскими инновациями (в основном, по-видимому, чисто морфонологическая замена рефлекса «нового акута» рефлексом нового циркумфлекса). Словенский литературный язык, основанный на южнословенских диалектах, отражает закон Крижанича и в других частях своей системы. Наиболее показательна в этом отношении акцентовка в нем привлеченных уже Ст. Ившичем страдательных причастий прошедшего времени на *-ân-*: долготные глагольные корни - 1. *kâzan*, f. *kâzana*; 2. *kôpan*, f. *kôpana*; 3. *lîzan*, f. *lîzana*; 4. *pîsan*, f. *pîsana*; 5. *sûkan*, f. *sûkana*; 6. *vê-zan*, f. *vêzana*; и под.; но краткостные глагольные корни - 1. *česân*, f. *česána*; 2. *iskân*, f. *iskána*; 3. *klepân*, f. *klepána*; 4. *metân*, f. *metána*; 5. *tesân*, f. *tesána*; 6. *zobân*, f. *zobána*; и под.

Таким образом более полное обследование рефлексов слав. а.п. *b*, восстановленной Хр. Стангом, показало, что в большой группе славянских диалектов закон Станга в том объеме, который он ему придал, не действовал, а действовала оттяжка с внутреннего и конечного долгих слогов на предшествующий долгий (закон Крижанича). Изучение древнерусских акцентуированных памятников показало мне, что ударение в них также регулировалось законом Крижанича. Это могло свидетельствовать о том, что закон Крижанича был явлением праславянским, а оттяжка с долгого слога на предшествующий краткий была явлением региональным: она охватывала восточноболгарские диалекты (это убедительно показывали среднеболгарские акцентуированные тексты XIV и XV веков) и северные словенские и кайкавские диалекты. Так как эта

оттяжка также была явлением довольно ранним, возможно, группа диалектов, охваченная этим явлением, тоже представляла собой определенное генетическое единство. Однако дальнейшее историческое исследование русских и древнерусских акцентуационных систем резко изменило ситуацию. С.Л. Николаевым были обнаружены еще две акцентных системы, определяемые различной судьбой а.п. *b*: в одной – действовала, по-видимому, лишь оттяжка с долгого слога на предшествующий краткий, в другой – рассматриваемые «оттяжки» вообще отсутствовали и а.п. *b* в основном «сохраняла» тот свой вид, в котором она была реконструирована Хр. Стангом. Тут следует отметить еще один момент. Закон Станга не был отменен полностью в ходе проведенных исследований. Дело в том, что а.п. *b* итеративных *i*-глаголов (\**vòzĩtĩ*, \**gònĩtĩ*, \**vòdĩtĩ*, \**xòdĩtĩ*, \**lòmĩtĩ*, \**tòmĩtĩ*, \**nòsĩtĩ*, \**pròsĩtĩ*, \**skòčĩtĩ*; \**měsĩtĩ*, \**světĩtĩ*, \**slũžĩtĩ*, \**ljũbĩtĩ*, \**volčĩtĩ* и некоторые другие) во всех изученных акцентных системах сохраняет свой вид и могла быть получена из акцентовки, реконструированной Хр. Стангом, лишь в результате оттяжки с долгого слога на любой предшествующий слог. То же относится и к а.п. *b* тематических глаголов (*e*-глаголы, *j*-*praesentia*, *ne*-глаголы). Отсутствие у *i*-итеративов, *j*-*praesentia* и *ne*-инхоативов а.п. *c* свидетельствуют, вероятно, о существовании каких-то просодических факторов, которые различали два типа основообразующего презентного *-i*- и отличали *-e*- в презентных суффиксах *-ie*- и *-ne*- инхоативов от тематического *-e*- и *-ne*- глаголов мгновенного действия. По характеру морфонологических отношений, отображающих акцентные валентности (см. об этом ниже) *-i*- итеративов, *-ie*- глаголов *j*-*praesentia* и *-ne*- инхоативов должны считаться доминантными и получить маркировку (+), а *-i*- каузативов и деноминативов, *-ne*- глаголов мгновенного действия и *-e*- тематических глаголов – рецессивными и получить маркировку (-). Оставаясь на почве реконструкции Хр. Станга и придавая валентностям первичное фонологическое тоновое значение (доминантность рассматривалась как высокий регистр, рецессивность – как низкий) мы сохранили закон Станга, лишь несколько изменив его формулировку: оттяжка по закону Станга происходила с долгих доминантных слогов на любой по количеству предшествующий слог. Как видно из изложенного, каузативы как и деноминативы на *-i*- не подчинялись закону Станга, их акцентная кривая а.п. *b* складывалась в результате других процессов и входит в число категорий, членищих славянские диалекты по характеру отражения в них а.п. *b* на четыре группы (см. Табл. 14).

Таблица 14

	праслав.	1-й тип	2-й тип	3-й тип	4-й тип
презенс <i>i</i> - глаголов	<i>ložítĭ</i> <i>xvālĭtĭ</i>	<i>lòžĭtĭ</i> <i>xvālĭtĭ</i>	<i>lòžĭtĭ</i> <i>xvalĭtĭ</i>	<i>ložítĭ</i> <i>xvālĭtĭ</i>	<i>ložítĭ</i> <i>xvalĭtĭ</i>
причастия на <i>-an-</i>	<i>česānĭ</i> <i>pīsānĭ</i>	<i>čēsānĭ</i> <i>pīsānĭ</i>	<i>čēsānĭ</i> <i>pīsānĭ</i>	<i>česānĭ</i> <i>pīsānĭ</i>	<i>čēsānĭ</i> <i>pīsānĭ</i>
loc. и instr. pl. <i>o</i> -основ	<i>dvorĕxĭ</i> <i>dvoryĭ</i>  <i>grĕšĕxĭ</i> <i>grĕxŭjĭ</i>	<i>dvòrĕxĭ</i> <i>dvòry</i> ( <i>dvòrĕmĭ</i> )  <i>grĕšĕxĭ</i> <i>grĕxŭ</i> ( <i>grĕxĕmĭ</i> )	<i>dvòrĕxĭ</i> <i>dvòry</i> ( <i>dvòrĕmĭ</i> )  <i>grĕšĕxĭ</i> <i>grĕxŭjĭ</i> ( <i>grĕxĕmĭ</i> )	<i>dvorĕxĭ</i> <i>dvoryĭ</i> ( <i>dvorĕmĭ</i> )  <i>grĕšĕxĭ</i> <i>grĕxŭ</i> ( <i>grĕxĕmĭ</i> )	<i>dvorĕxĭ</i> <i>dvoryĭ</i> ( <i>dvorĕmĭ</i> )  <i>grĕšĕxĭ</i> <i>grĕxŭjĭ</i> ( <i>grĕxĕmĭ</i> )
gen.-loc. du. <i>a</i> -основ	<i>noĝŭjĭ</i> <i>roĝkŭjĭ</i>	<i>nòĝu</i> <i>rŭĭku</i>	<i>nòĝu</i> <i>rukŭjĭ</i>	<i>noĝŭjĭ</i> <i>rŭĭku</i>	<i>noĝŭjĭ</i> <i>rukŭjĭ</i>
nom.-acc. pl. neutra на <i>-a</i>	<i>selā</i> <i>gnĕzda</i>	<i>sĕla</i> <i>gnĕzda</i>	<i>sĕla</i> <i>gnĕzda</i>	<i>selā</i> <i>gnĕzda</i>	<i>selā</i> <i>gnĕzda</i>

Изучение географического распределения этих типов отражения праславянской а.п. *b* приводит к выводу, что оно связано не с позднеславянским членением на западную, южную и восточную группы, а с более ранней праславянской группировкой диалектов. Так 2-й тип, вероятно, связан с антской группой диалектов (*Ἄνται*), 3-й тип – с «словенской» группой (т.е. группой «склавинов» – *Σκλαβηνοί*), 4-й тип образует особую группировку, особенности которой прослеживаются в восточно-великорусских говорах междуречья Волги и Оки, в верхнеокских великорусских говорах, на запад, возможно, следы их продолжают в центрально-белорусских говорах и достигают мазовецких польских говоров (основная территория – место расселения исторической мери, относимой историками к финнам). 1-й тип характеризует в основном две группы диалектов: 1. словенские и кайкавские говоры «севернословенского акцентологического типа» и 2. восточноболгарские говоры (возможно, их «краткостная оттяжка» – явление, независимо возникшее в обеих группах). Таким образом, судьба акцентной кривой а.п. *b* оказалась, по-видимому, феноменом праславянской диалектологии, и это, естественно, осложняет её интерпретацию. Имеется еще один момент, ко-

торый осложнил наше представление об а.п. *b*. Исследование среднеболгарского акцентуированного памятника НБКМ 93 обнаружило уникальную восточноболгарскую акцентную систему: формы инфинитива *i*-глаголов а.п. *b* в нем довольно регулярно имели ударение на форманте *-и-*, тогда как все остальные формы инфинитивной основы абсолютно регулярно имели ударение на корне: inf.: сѣдѣти, творѣти, похвалѣти сѣ, не въсходѣти, хранѣти сѣ, съхранѣти, положѣти и под.; но аог.: сѣдѣхъ, ѡсѣдѣ, ѡсѣдѣсте; сътворѣхъ, сътворѣ, сътворѣхѡмъ, сътворѣсте, събѣрѣша; похвалѣхъ сѣ; ходѣсте, ходѣша; ѡ не съхранѣсте, не съхранѣша, побѣжихъ и под.; part. praet. act.: раѣдѣвѣ 28а, ѡсѣдѣвшѣ 15а; сътворѣвѣи; ходѣвѣ, ходѣвшѣ, ѡ прѣлѡжившѣи сѣ и под.; *l*-part.: сътворѣлѣ, ходѣлѣ, побѣжилѣ и под. Хотя эта система обнаруживает тенденцию к генерализации инфинитивного ударения на форманте *-и-* (имеется ряд случаев с подобным ударением у инфинитивов а.п. *a*) и наблюдается ряд случаев появления накоренного ударения и у инфинитивов (варианты), однако эта система проходит через весь достаточно мощный корпус *i*-глаголов, зафиксированный в этом памятнике и сомневаться в ней не приходится. Стало очевидным, что в других среднеболгарских диалектах XIV-XV веков восточной локализации ударение форм инфинитивной основы было выровнено с устранением ударения на форманте *-и-* (кроме диалекта Константина Костенечского, в его текстах наблюдаются варианты инфинитивов от глаголов а.п. *b* с ударением на форманте *-и-*, которые, когда был известен лишь О письм., я считал ошибками переписчика-серба, но появление Зогр. сб. № 151, в котором также значительное количество таких вариантов, заставило отказаться от этого объяснения). Стало также очевидным, что эта особенность среднеболгарского ударения каким-то образом связана с загадочным поведением праславянских долгот перед акутовым ударением внутреннего слога.

Как известно, *перед былой серединой подударной акутированной долготой праславянские долготы сократились*<sup>46</sup>. Это явление хорошо известно и устанавливается на большом материале всех славянских языков,

<sup>46</sup> Специально сохраняю классическую формулировку этой закономерности в работах Л.А. Булаховского.

которые в той или иной степени сохранили или отразили праславянские количества:

I. Суфф. *-íc-ā*: 1. \**děvíca*: русск. *деви́ца* ~ схрв. *дèвица*, *djèvica* ~ ст.-хорв. *днвѣѣца* Гр. 17<sup>2</sup> ~ словен. *děvíca* ~ чеш. *děvice* ~ слвц. *devica* ~ словинц. *zjevǰica*; 2. \**moldíca*: русск. *молоди́ца* ~ схрв. *мла̀дица* f. ~ ст.-хорв. *Младѣѣца* Гр. 30<sup>2</sup> ~ словен. *mladíca* ~ чеш. *mladice* ~ слвц. *mladica* ~ в.-луж. *mlodźička*; 3. \**golvíca*: схрв. *гла̀вица* f. ~ ст.-хорв. *Главѣѣца* ~ словен. *glavica* 'der Krautkopf; der Salatkopf; das Blütenköpfchen (bot.)' ~ чеш. *hlavice* ~ слвц. *hlavica* ~ польск. *głowica*, 4. \**korljíca*: схрв. *кра̀љица* f. ~ ст.-хорв. *Краљѣѣца* ~ словен. *kraljica* и под.

II. Суфф. *-ín-ā*: 1. \**malína*: русск. *мали́на* ~ схрв. *ма̀лина* ~ словен. *malina* ~ чеш. *malina* ~ словинц. *mālänā*; 2. \**dobína*: русск. *дуби́на* ~ укр. *дуби́на* 'дубовое дерево; дубовая палка; дубовый лес' ~ болг. диал. *дѣбина* 'молодой дубок' ~ схрв. *дѹбина* ~ чеш. *dubina* 'дубовый лес' ~ слвц. *dubina* f. 'дубовая роща, гора' ~ польск. *dębina* f. 'дубрава, дубняк; свежие дубовые ветки' ~ словинц. *dābjinā* 'дубовый лес'; 3. \**serdína*: русск. *сере́дина* ~ болг. *срѣ̀дина* (при вторичном *срѣ̀дина*) Младенов 606 ~ схрв. *срѣ̀дина* (при вторичном *средина*) ~ ст.-хорв. в ъ *срѣ̀днѣ* Кнj.I, 9° ~ словен. *sredína*; 4. \**travína*: русск. *траву́на* ~ ст.-схрв. *trāvina* 'erbaccia, inutilis herba' (*u Stulícevu*) ~ словен. *travína* 'Graswerk, die Gräser; der Grasplatz (= 'visoka, dosta trava)' ~ чеш. *travina* ~ слвц. *travina* ~ словинц. *trāvjinā* и под.

III. Суфф. *-āt-*: 1. \**golvātъ*, f. \**golvāta*: русск. *головáтый* ~ болг. *главáтъ* Младенов 99 ~ схрв. *гла̀ват* ~ ст.-хорв. *Главáт* Гр. 60<sup>2</sup> ~ словен. *glavát*, f. *glavāta* ~ чеш. *hlavatý* ~ слвц. *hlavatý* ~ словинц. *glōvātī*; 2. \**možīātъ*, f. \**možīāta*: др.-русск. *мѹжáтъаѣ бѹ* Чуд. 102<sup>2</sup> ~ схрв. *мѹжатица* 'Eheweib' ~ словен. *možát*, f. *možáta* 'mannhaft; mannbar, heiratsfähig' ~ чеш. *mužatka* ~ слвц. *mužatka* ~ польск. *mężatka*; 3. \**zobātъ*, f. \**zobāta*: русск. *зубáтый* ~ схрв. *зѹбат* ~ ст.-хорв. *Зѹбáт* Гр. 60<sup>2</sup> ~ словен. *zobát*, f. *zobāta* ~ чеш. *zubatý* ~ слвц. *zubatý* ~ польск. *zębaty* ~ словинц. *zqbātī*.

IV. \**jęzŷkъ*, gen. sg. \**jęzŷka*: ст.-русск. *язы́к*, gen. sg. *язы́ка* ~ схрв. *jèzik*, gen. sg. *jèzика* ~ ст.-хорв. *Јазѹк* Кнj.I, 2<sub>12</sub>, 5°<sub>1</sub>, gen. sg. *Јазѹка* Кнj. I, 4°<sub>5</sub> ~ словен. *jèzik*, gen. sg. *jezika* m. ~ чеш. *jazyk* ~ слвц. *jazyk* ~ польск. *język*, gen. sg. *jęzика* ~ словинц. *jāzēk*, gen. sg. *jāzäkā*.

Отметим, что в аналогичном положении, но перед праславянскими внутренними краткими ударными слогами праславянские долготы не сокращались:

1. \**q̄trōba*: русск. *утрѡба* ~ словен. *vŏtroba* ~ чеш. *útroba* ~ слвц. *útroba* ~ польск. *wątroba* ~ словинц. *vōjtrūebā*.

2. \**k̄q̄kòljь*, gen. sg. \**k̄q̄kòlja*: укр. *кукіль* ~ схрв. *кúколь*, gen. sg. *кúкоља* ~ ст.-хорв. *кѣкѡль*, gen. sg. *кѣкѡља* Гр. 8<sup>2</sup> ~ словен. *kŏkolj* ~ чеш. *koukol*, gen. sg. *koukole* ~ слвц. *kúkol'* ~ польск. *kałol* ~ словинц. *kōjčkōul*, gen. sg. *kōjčkōlū*.

Кроме подобных сравнительно редких трехсложных основ, в которых можно провести сравнение по всем или по большинству славянских языков, имеется большая группа суффиксов с краткими гласными, при которых был словообразовательный тип с ударением на этом кратком гласном. Во всех случаях, когда этот тип не был устранен в результате генерализации других типов, долгота праславянского гласного корня не сокращается. Это можно продемонстрировать на примере *-ostь*-основ, у которых надежно реконструируется этот словообразовательный тип:

1. схрв. *нāглѡст* ~ ст.-хорв. **Нāглѡст** Гр. 57<sup>1</sup> ~ словен. *nāglost* ~ чеш. *náhlost* ~ слвц. *náhlost'* ~ словинц. *nāuglōsc*, gen. sg. *nāuglōscā*, loc. sg. *nāglūescī*.

2. ср.-болг (вост.) **бѣлѡст** Сб. № 19, 1516 ~ схрв. *bijēlost* ~ ст.-хорв. **Бѣлѡст** Гр. 57<sup>1</sup> ~ [словен. *belōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ [чеш. *bělost*, переход в подвижный акц. тип] ~ слвц. *bielost'* ~ словинц. *bjāulēsc*, gen. sg. *bjāulēscā*, loc. sg. *bjālūescī*.

3. схрв. *glŭpōst* ~ ст.-хорв. **Глѣпѡст** Гр. 57<sup>1</sup>, **Глѣпѡстн** Гр. 169 ~ [словен. *glupōst*, переход в подвижный акц. тип по *glŭp*] ~ чеш. *hloupost* ~ слвц. *hlŭpost* ~ [словинц. *glāpēsc*, переход в подвижный акц. тип].

4. ср.-болг (вост.) **мѣдрѡст** Сб. № 20, 26, 56а, 1326, **мѣдрѡстѣ** Зогр. св. 19, **прѣмѣдрѡстѣ** Служ. Евф. 546 ~ схрв. *premiđrōst*, [мѣдрѡст, переход в подвижный акц. тип] ~ ст.-хорв. **Мѣдрѡстн** Гр. 169 ~ [словен. *modrōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ чеш. *moudrost* ~ слвц. *mŭdrost'* 'мудрость' ~ польск. *mądrość* ~ словинц. *mōjdrēsc*, gen. sg. *mōjdrēscā*, loc. sg. *mōjdrūescī*.

5. схрв. *skŭpōst* ~ [словен. *skopōst*, переход в подвижный акц. тип по *skŏp*] ~ чеш. *skoupost* ~ слвц. *skŭpost'* ~ польск. *skapóść* ~ словинц. *skōjprēsc*, gen. sg. *skōjprēscā*, loc. sg. *skōjprūescī*.

6. ср.-болг (вост.) *лѣтѣсть* Леств. 2796 ~ [схрв. *lütōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ ст.-хорв. *лѣтѣст* Гр. 57<sup>2</sup> ~ словен. *ljútost* ~ чеш. *lítost* ~ слвц. *l'útost'* ~ [словинц. *lätəsc*, переход в подвижный акц. тип];

7. ср.-болг (вост.) *ѡ ѡрѣнѣсти* Сб. № 19, 340а ~ схрв. *ѡрѣнѣст* ~ ст.-хорв. *ѡрѣнѣст* Гр. 57<sup>1</sup> ~ [словен. *črnōst*, переход в подвижный акц. тип] ~ словинц. *čárnəsc*, gen. sg. *čárnəscä*, loc. sg. *čörnĕscĭ*.

Однако это правило сокращения долгот наталкивается на огромное количество исключений, к которым относятся прежде всего все формы *i*-глаголов а.п. *b*, построенные на инфинитивной основе, в этих формах праславянские корневые долготы сохранены во всех<sup>47</sup> славянских языках, которые в той или иной степени сохранили или отразили праславянские количества:

1. *\*služiti*: схрв. *служити* 'служить; обслуживать' ~ ст.-хорв. *неслужити* Вып. III, 18, *слѣжити* Гр. 183<sup>1</sup> *слѣжити* Гр. 169<sup>1</sup> (так же как в praes. sg. 1. *слѣжити* Гр. 226 и т.д.) ~ словен. *slúžiti* 'dienen; abhalten, feiern; dienlich sein; verdienen' ~ чеш. *sloužiti* 'прислуживать, обслуживать; служить, работать' ~ слвц. *slúžit'* 'служить';

2. *\*stopiti*: схрв. *стѹпнѹти* 'вступить, войти; наступить' ~ ст.-хорв. *отстѹпнѹти* Вып. III, 7, 15, 23, *прѣстѹпнѹти* Вып. III, 22, *стѹпнѹти* Гр. 76 (= *стѹпнѹти*), *встѹпнѹти* Вып. II, 38, *стѹпнѹти* Гр. 76 (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *stópiti* 'einen Tritt oder Schritt thun, treten' ~ чеш. *postoupiti* 'продвинуться (вперед)', *zastoupiti* 'заместить, заменить' и под. ~ слвц. *stúpit'* 'ступить, наступить, вступить' ~ польск. устар. *stąpic* 'сделать шаг, ступить';

3. *\*soditi*: схрв. *сѹдити* 'судить; высказывать суждение' ~ ст.-хорв. *сѹдити* Вып. III, 42, 66, 67, *сѹдѣти* Вып. III, 42, и *сѹдѣти* Вып. III, 66, *ни сѹдѣти* Вып. III, 22, *осѹдѣти* Вып. III, 66, *bis, осѹдѣти* Вып. III, 44, *пресѹдѣти* Вып. III, 66, *разсѹдѣти* Вып. III, 36, 49, и *разсѹдѣти* inf. Кнж. I, 15, *сѹдѣти* Гр. 162<sup>2</sup> (= *сѹдѣти*), *сѹдѣти* Вып. III, 66, 96, *сѹдѣти* Вып. III, 66, *bis, осѹдѣти* См. Разр. 246, *разсѹдѣти* Вып. III, 60, и *разсѹдѣти* Вып. III, 66, *сѹдѣтиша* аог. pl. 3. Вып. III, 66, *осѹдѣтиша* Вып. III, 34 (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *sóđiti* 'urtheilen; heftigthen; reitern; passen, taugen' ~ чеш. *souditi* 'судить; заключать, полагать, думать'

<sup>47</sup> Об одном исключении см. ниже.

~ словц. *súdit'* 'судить; заключать, заключить; считать, полагать' ~ польск. *sądzić* 'иметь суждение; полагать, думать; судить;

4. \**terbíti*: схрв. *trébítu*, *trijèbiti* 'чистить; лушить, шелушить' ~ ст.-хорв. **Потрѣбѣн** Гр. 168<sup>2</sup>, **пѣнзѣтрѣбѣнх** аог. 1. sg. Вып. III, 5 (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *trébíti* 'reinen, putzen' ~ чеш. *tríbíti* 'совершенствовать; развивать; шлифовать' [~ польск. *trzebić* 'полоты; вырубать (деревья, кустарник); холостить; истреблять, уничтожать'];

5. \**χorníti*: схрв. *χránitu* 'кормить; беречь, хранить' ~ ст.-хорв. **Χρᾶνѣти** Кнј.І, 23<sub>5</sub>, **Χρᾶнѣти** Вып. III, 43, **охрᾶнѣти** Вып. III, 49, **сохрᾶннх** аог. 1.sg. Гр. 12<sup>1</sup>, **ter**, **Χρᾶнѣл** Вып. III, 22, **Χρᾶнѣлн** Кнј.І, 26<sub>11</sub>, **сохрᾶнѣло се** Кнј.І, 57<sub>2</sub> (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *hrániti* 'aufbewahren; ernähren, beköstigen' ~ чеш. *chrániti* 'охранять, защищать, оберегать' ~ словц. *chránit'* 'охранять; защищать; беречь; хранить' (но: польск. *chronić* 'беречь, защищать' ~ словинц. *χrùèñíc* 'jemanden vor etwas schützen, bewahren' с -ñ- во всех формах);

6. \**χvalíti*: схрв. *χválitu* 'хвалить; благодарить' ~ ст.-хорв. **Хвᾶлѣти** Кнј.І, 23<sub>3</sub>, **нн хвᾶлѣти** Вып. III, 61, **Хвᾶлѣлн** Кнј.І, 26<sub>12</sub>, **н нн хвᾶлѣ** аог. 3.sg. Вып. III, 60 (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *hváliti* 'loben, rühmen, preisen; danken' ~ чеш. *chváliti* 'хвалить' ~ словц. *chválit'* 'хвалить' ~ польск. диал. малопольск. *fâl'ic*, *kfâl'ic* Kucala 249, *fâl'ic še*, *kfâl'ic še* Kucala 289;

7. \**vortíti*: схрв. *vrátitu* 'вернуть, возвратить', диал. посав. *povrātīl* ~ ст.-хорв. **прѣврᾶтѣти** inf. Кнј.І, 50<sub>3</sub>, **прѣврᾶтѣтиша** аог. 3.pl. Кнј.І, 5<sub>6</sub> (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ чеш. *vrátiti* 'вернуть, возвратить' ~ словц. *vrátit'* 'вернуть, возвратить; дать сдачи; вернуть кого-л.' ~ польск. *wrócić* 'вернуться, возвратиться; вернуть, возвратить' ~ в.-луж. *wrócić* 'возвратить';

8. \**volčíti*: схрв. *vláčitu* 'бороновать; чесать (шерсть, лен); тянуть, вытягивать' ~ диал. посав. *pozavlāčīl* (так же как в praes. sg. 1. и т.д.) ~ словен. *vláčiti* 'ziehen, schleppen; eggen' ~ чеш. *vláčiti*, норм. *vláčeti* 'волочить, тащить; бороновать, бороновать' ~ словц. *vláčit'* 'таскать' ~ польск. *włóczyć* 'волочить, таскать; бороновать, бороновать' ~ в.-луж. *włócić* 'бороновать, бороновать';

9. \**širíti*: схрв. *šírítu* 'расширять; распространять' ~ ст.-хорв. **разширѣл** Вып. II, 36 ~ словен. *širiti* 'breit machen, ausbreiten' (с вто-

ричной заменой рефлекса нового акута «новым циркумфлексом» в презенсе: *širim*) ~ чеш. *širiti* 'распространять, переносить; ширить' ~ словц. *širit'* 'распространять; издавать; расширять';

10. \**trudīti*: схрв. *trūdumu* 'утруждать, обременять; трудиться' ~ ст.-хорв. сг *грдѣх* Кнж. I, 4<sup>7</sup>, *грдѣхсе* Гр. 161<sup>2</sup> ~ словен. *trūditi* 'abmüden, ermüden' (с вторичной заменой рефлекса нового акута «новым циркумфлексом» в презенсе: *trūdim*) ~ чеш. *truditi* 'печалить, огорчать', при *trud* 'námaha'; но в Miklosich 363 дана закономерная форма: *trouditi* при *trud*, что может говорить об относительно поздней замене рефлекса количества в глаголе по отражению его в производящем имени, переведенном ранее в подвижный акцентный тип, ср. Machek 537 и Holub-Кореčný 392;

11. \**blōdīti*: схрв. *blūditi* 'блудить, развратничать' ~ ст.-хорв. *блѣдѣти* Вып. III, 67, 70, *блѣдѣти* Вып. III, 6, *блѣдѣла* Вып. III, 41, *блѣдѣло* Вып. III, 34, *нблѣдѣша* аог. pl. 3. Вып. III, 75, *нблѣдѣша* аог. pl. 3. Вып. III, 35 ~ словен. *blōditi* 'umherirren; wirres, unsinniges Zeug reden; mischen, pantschen; irre führen' ~ чеш. *blouditi* 'блуждать; бродить; скитаться' ~ словц. *blūdit'* 'блуждать, бродить, скитаться; заблуждаться' ~ польск. *blądzić* 'ошибаться, заблуждаться; блуждать, бродить, скитаться';

12. \**tvrdīti*: схрв. *tvrdumu* 'утверждать, твердить, уверять' ~ ст.-хорв. *гвѣрдѣла* Вып. III, 30 ~ словен. *trđiti* 'hart machen, härten; fest machen, befestigen; in gutem Stande erhalten; bekräftigen, versichern, behaupten' (но словц. *tvrdit'* 'утверждать' ~ словинц. inf. *čvjāržec* 'härten', praes. 1. *čvjārza*, 2. *čvjārziš*, 1-part. *čvjāržel*, f. *čvjāržalā* с сокращенным рефлексом, связанным, по-видимому, с подвижным акцентным типом этого глагола в западнославянских языках, что соответствует а.п. с производящего прилагательного в них, ср. словц. *tvrdý* 'твердый, жёсткий', *tvrdο* adv. 'твёрдо' ~ словинц. *čvjārđf* adj. 'hart', *čvjārđø* adv. 'hart');

13. \**palīti*: схрв. *náumtu* 'жечь, палить; зажигать; стрелять' ~ ст.-хорв. *Палѣли* Кнж. I, 26<sup>12</sup> ~ словен. *páliti* 'sengen, absengen, an der Flamme ab-, ausbrennen' ~ чеш. *páliti* 'жечь, припекать; обжигать; сжигать; стрелять' ~ словц. *pálit'* 'жечь; сжигать; обжигать; курить, гнать (водку); стрелять' ~ польск. диал. малопольск. *pál'ic* Kusała 34, 147, 196, *spál'iuo* Kusała 39;

14. \**kurīti*: схрв. *kŭriti* 'купить' ~ ст.-хорв. *Kŭriŭl* сѣм Гр. 110, *kŭriŭl* Вып. III, 12 ~ словен. *kŭpiti* 'kaufen' ~ чеш. *koupiti* 'купить' ~ слвц. *kŭpit'* 'купить';

15. \**ličīti*: схрв. *ličiti* 'быть похожим; приличивать' ~ ст.-хорв. *облѣиѣти* Вып. III, 45, *улиѣти* Вып. III, 30, *облѣиѣти* Вып. III, 20, *Облѣиѣти* бѣ Вып. III, 54, *Лѣиѣти* Кнж. I, 26<sup>13</sup> ~ словен. *ličiti* 'schön machen, putzen, schminken; glätten, polieren' ~ чеш. *ličiti* 'поэтически описывать, изображать, рисовать; подкрашивать, белить, румянить, гримировать' ~ слвц. *ličit'* 'изображать; гримировать; белить (стены);

16. \**lōčīti*: схрв. *lŭčiti* 'разделять, отделять' ~ ст.-хорв. сѣ *пранлѣиѣти* Вып. III, 71, *разлѣиѣти* Вып. III, 32, *отлѣиѣти* сѣ Вып. III, 44 ~ словен. *lōčiti* 'scheiden, trennen' ~ чеш. *loučiti se* 'расставаться' ~ слвц. *lŭčit'* 'отделять' ~ польск. *łączyć* 'соединять, сочетать, связывать';

17. \**tamīti*: схрв. *māmiti* 'приманивать, обманывать' ~ ст.-хорв. *мѣмѣти* Вып. III, 65, и *обмѣмѣти* Вып. III, 70 ~ словен. *māmiti*, *praes. 1.sg. māmim* 'обманывать' SSKJ II, 683 (вар. *māmiti*, *praes. 1.sg. māmim* 'betäuben; täuschen' Plet. и SSKJ II, 683, вероятно под влиянием акцентовки девербатива \**māma*) ~ чеш. *māmiti* 'выманывать' ~ слвц. *māmít'* 'обманывать, одурманывать' ~ [польск. диал. (малопольск.) *omamić* 'omamić' Kusała 208, вероятно под влиянием акцентовки девербатива \**omāma*];

18. \**mōtīti*: схрв. *mŭtiti* 'мутить' ~ ст.-хорв. *мѣтѣти* Вып. III, 23 ~ словен. *mōtiti* 'trüben' ~ чеш. *moutiti* ~ слвц. *mŭtit'* 'мутить' ~ польск. *mącić* 'мутить';

19. \**rěšīti*: схрв. *rěšiti* 'решить' ~ ст.-хорв. *рѣшѣти* Вып. III, 70 ~ словен. *rěšiti*, *praes. 1.sg. rěšim* 'lösen, losmachen' ~ [чеш. *řešiti* 'решать' из русск.] ~ слвц. *riešit'* ~ [польск. диал. *rzeszyć* 'вязать', без рефлексии долготы (источник?)];

20. \**tōžīti*: схрв. *tŭžiti* 'жаловаться' ~ ст.-хорв. *прѣтѣжѣти* Вып. III, 98 ~ словен. *tōžiti*, *praes. 1.sg. tōžim* 'klagen, jammern' ~ чеш. *toužiti* 'жаждать, стремиться' ~ слвц. *tŭžit'* 'тосковать, жаждать что-л.' ~ ст.-польск. (XVI-XVII в.) *tażyć* 'dażyć, tęsknić'; и подобные.

Естественный путь объяснения этого явления – это принять, что долгота во всех этих формах была восстановлена из форм презенса, где она сохранялась под «новоакутовым» ударением. Это объяснение было принято классической акцентологией, и казалось, что оно под-

тверждается исследованиями польских и чешских памятников. Однако как польские, так и чешские памятники показывают, что сокращение было лишь в формах инфинитива этих глаголов<sup>48</sup>, тогда как в формах прошедшего времени (*l*-причастие) последовательно наблюдается долгота или ее рефлекс. Иначе говоря, как древнепольский, так и древнечешский показывают то же состояние количеств, которое отразилось в словинцком, ср.:

1. словинц. inf. *slǎžęc* 'dienen' ~ *l*-part. *slŭžel* (praes. sg. 1. *slŭžq*, 2. *slŭžiš*);
2. словинц. inf. *stǎpjĭc* 'einen Schritt thun, treten' ~ *l*-part. *stŭppjĕl* и *stŭppjĕl* (praes. sg. 1. *stŭppjĕq* и *stŭppjĕq*, 2. *stŭppjĭš* и *stŭppjĭš*);
3. словинц. inf. *sǎžęc* 'urteilen, richten' ~ *l*-part. *sŭžjĕl* и *sŭžjĕl* (praes. sg. 1. *sŭžq* и *sŭžq*, 2. *sŭžiš* и *sŭžiš*);
4. словинц. inf. *χvǎlēc* 'loben' ~ *l*-part. *χvǎulĕl*, f. *χvǎlālǎ* (praes. sg. 1. *χvǎulq*, 2. *χvǎulīš*);
5. словинц. inf. *vrŭĕcęc* 'umdrehen, umkehren' ~ *l*-part. *vrŭcĕl* (praes. sg. 1. *vrŭcĕq*, 2. *vrŭcĭš*);
6. словинц. inf. *vlŭĕĭc* 'eggen' ~ *l*-part. *vlŭcĕl* (praes. sg. 1. *vlŭcĕq*, 2. *vlŭcĭš*);
7. словинц. inf. *šǎřęc* 'ausbreiten, verbreiten' ~ *l*-part. *šĭřĕl*, при, по-видимому, аналогических вариантах типа *šǎřĕl* и нормальное фонетическое развитие для обеих а.п. *b* и *c* f. *šǎřālǎ* (praes. sg. 1. *šĭřq*, 2. *šĭřīš*, при, по-видимому, аналогических вариантах praes. sg. 1. *šǎřq*, 2. *šǎřīš*);
8. словинц. inf. *trǎžęc* 'belästigen, quälen' ~ *l*-part. *trŭžĕl* (praes. sg. 1. *trŭžq*, 2. *trŭžīš*);
9. словинц. inf. *blǎžęc* 'irren, einen Irrtum begehen; umherirren, in die Irre gehen; phantasieren' ~ *l*-part. *blŭžĕl* и *blŭžĕl* (praes. sg. 1. *blŭžq*, *blŭžq*, 2. *blŭžīš* и praes. sg. 1. *blŭžq*, *blŭžq*, 2. *blŭžīš*);
10. словинц. inf. *pǎlēc* 'brennen, heizen' ~ *l*-part. *pǎulĕl* и *pǎolĕl*, f. *pǎlālǎ* (praes. sg. 1. *pǎulq* и *pǎolq*, 2. *pǎulīš* и *pǎolīš*);
11. словинц. inf. *kŭpjĭc* 'kaufen' ~ *l*-part. *kŭpjĕl* (praes. sg. 1. *kŭpjĕq*, 2. *kŭpjĭš*);
12. словинц. inf. *lǎčĭc* 'zählen' ~ *l*-part. *lĭčĕl* (praes. sg. 1. *lĭčq*, 2. *lĭčīš*);

<sup>48</sup> Конечно, и в формах императива, которые мы здесь не рассматриваем.

13. словинц. inf. *lāčič* ‘verbinden, vereinigen’ ~ *l*-part. *lōučel* и *lōučel* (praes. sg. 1. *lōuča* и *lōuča*, 2. *lōučiš* и *lōučiš*);

14. словинц. inf. *mācēc* ‘umrühren, trübe machen, trüben’ ~ *l*-part. *mōučel* и *mōučel* (praes. sg. 1. *mōuča* и *mōuča*, 2. *mōučiš* и *mōučiš*);

15. словинц. inf. *rišēšc* ‘binden’ ~ *l*-part. *řēšel*, *sq-vè dřēšel*, f. *vobřēšālā*, *sā přēšēšālā* (praes. sg. 1. *řēša*, 2. *řēšiš*);

16. словинц. inf. *tāžēc* ‘sich ängstlich sehnen, bangen’ ~ *l*-part. *tōūžel* и *tōūžel* (praes. sg. 1. *tōūža* и *tōūža*, 2. *tōūžiš* и *tōūžiš*); и подобные.

Легко заметить явное согласование западнославянского чередования количеств с акцентной кривой *i*-глаголов а. п. *b* в тексте НБКМ 93. При этом оба явления совершенно не согласуются с традиционными представлениями о тоновых характеристиках праславянского: как в инфинитиве, так в *l*-причастии формант *-i-* восходит к индоевропейскому долгому монофтонгу *-ī-* и характеризуется балто-славянским акутом. Имеется, однако, одно существенное различие: в *i*-глаголах а.п. *c* в инфинитивах ударение стоит на этом форманте, что объясняется тем, что оно было оттянуто с конца словоформы по закону Хирта-Иллич-Свитыча, а в *l*-причастиях мы наблюдаем подвижную акцентную парадигму с формами-энклиноменами и конечноударными формами: *\*ròdilt̃*, f. *\*rodilā*, n. *\*ròdilo*, *\*ròdili*, – что согласно морфонологическому представлению, обоснованному мной в СА, свидетельствует о рецессивной акцентуационной валентности этого форманта. Во всех случаях действия закона Хирта-Иллич-Свитыча в именах мы наблюдаем перевод имени из «индоевропейской» окситонной акцентной парадигмы (= балто-славянская подвижная а.п.) в балто-славянскую баритонную акутированную неподвижную акцентную парадигму, что означает мену рецессивной валентности корневой морфемы на доминантную валентность. Очевидно, тот же эффект мы наблюдаем в форманте *-i-* инфинитива. То есть *-i-* в форме инфинитива доминантно, *-i-* в формах *l*-причастия рецессивно. Если принять предложенную мной тонологическую интерпретацию фонологических сущностей, отразившихся в морфонологических акцентуационных валентностях, согласно которой в доминантной валентности отразился высокий регистр, а в рецессивной – низкий регистр, это будет означать, что *-i-* инфинитива характеризовалось акутовой интонацией высокого регистра, а *-i-* *l*-причастия – акутовой интонацией низкого регистра. Такое введение в праславянскую реконструкцию в качестве фонологических сущностей единиц, обнаруживаемых в результате исключительно морфонологического анализа, в сущности не является чем-то новым для сравнительно-исторической акцентологии, ср. введе-

ние Ф. де Соссюром латентных интонаций в балтийскую акцентологическую реконструкцию.

Что же нам дает сравнение среднеболгарской акцентной кривой *i*-глаголов а.п. *b* с западнославянским чередованием количеств в этой группе глаголов?

Объяснить архаическую среднеболгарскую акцентную кривую, отразившуюся в тексте НБКМ 93, исходя из западнославянского чередования количеств, т. е. как вторичную по отношению к последнему, очевидно, крайне затруднительно, так как *эта среднеболгарская акцентная кривая присуща не только долготным, но и краткостным i-глаголам а.п. b*.

Наиболее естественным было бы объяснить западнославянское чередование количеств, приняв, что оно возникло, когда западнославянские языки имели в данных формах акцентовку, тождественную архаической среднеболгарской. В этом случае сокращение долгот в инфинитиве (и в повелительном наклонении) объяснялось бы положением долготного слога перед внутренним ударным акутированным слогом, а сохранение долгот в остальных словоформах – их ударной позицией под «новым акутом» (т.е. под балто-славянским циркумфлексом).

Однако это решение не указывает на исключительную западнославянско–восточноболгарскую общность. Дело в том, что как и сокращение долгот перед внутренним ударным акутированным слогом, так и противоречащее этому закону сохранение долготы в формах *l*-причастия и аориста долгосложных *i*-глаголов а. п. *b* характерны фактически для всей территории южнославянской языковой области, на которой сохранились количественные противопоставления и соответствующие позиции.

Правда, во всех известных южнославянских системах такого рода долгота проведена по всей парадигме долгосложных *i*-глаголов а. п. *b*, но процесс устранения сокращенных рефлексов в парадигме этих глаголов характерен и для западнославянской области (так в современных чешском, словацком и польском). Принятие предложенного решения должно означать, что в таких формах как ст.-хорв. (Крижанич) *стѣиша* (= *стѣиша*), *стѣиши*, *сѣди* (= *сѣди*), *погребѣи*, *сѣжи*, посав. *rovātil*, *rozavlāčil*, *svřšil* и под. *сохранение долготы обязано ее первичной ударности*, и эта первичная система акцентных кривых, таким образом, максимально близка архаической среднеболгарской.

А это означает, что восточноболгарская акцентная система приобретает статус системы, в отношении положения иктуса в наибольшей

степени приближенной к праславянскому состоянию, и от попыток её объяснения при помощи «восточноболгарской ретракции ударения» следует отказаться. Это означает также, что единственной в полной мере праславянской закономерностью передвижения ударения на следующий слог был закон перетяжки ударения с краткостного и циркумфлектированного слога на непосредственно следующий за ним слог с доминантным акутом. Этот закон, очевидно, в основной своей части соответствует закону Фортунатова – де Соссюра, отклоненному в свое время Хр. Стангом<sup>49</sup>. Правда, в формулировке этого закона, данной Ф. де Соссюром, равно как и в формулировке Ф.Ф. Фортунатова отсутствует ограничение действия его лишь при доминантном акуте, однако, как будет показано в балтийской части работы, такое ограничение обнаруживается и в литовском. Анализ литовского материала позволяет модифицировать закон де Соссюра следующим образом: *ударение с краткостного или циркумфлектированного слога переносилось на непосредственно следующий внутренний акутированный слог, если оба слога имели одинаковую акцентуационную валентность, и на конечный акутированный слог, независимо от его валентности*. Можно было бы думать, что последним добавлением литовский закон де Соссюра отличался от славянского<sup>50</sup>, если бы не определенные следы его действия и при конечных акутированных слогах в славянских языках, обнаруживаемые, в основном, в материале акцентированных славянских памятников. Речь идет о так называемых «новых ортотонах». «Новые ортотоны», обнаруживаются в некоторых системах, в двусложных формах имен а.п. с (т.е. с корнями рецессивной валентности) с окончаниями, имеющими интонацию «рецессивного акута». Эти

<sup>49</sup> Как, надеюсь, видно из вышеизложенного, устранение закона Фортунатова-де Соссюра из славянской сравнительно-исторической акцентологии имело огромное теоретическое и методологическое значение. Во-первых, оно позволило Хр. Стангу обнаружить системный характер самой праславянской акцентовки, который был крайне затушеван в результате неразличения двух видов подвижности акцента в славянском, что в значительной степени было связано с использованием закона Фортунатова-де Соссюра в качестве средства для реконструкции праславянской акцентовки (ср. van Wijk 1958, S. 48 и мою полемику с его утверждением в Соссюр, с. 592-593). Во-вторых, оно жестче, чем когда-либо до работы Хр. Станга, поставило проблему достаточного основания лингвистической реконструкции.

<sup>50</sup> Поскольку следы действия закона Фортунатова-де Соссюра в тексте НБКМ 93 обнаруживаются у *i*-глаголов а.п. *b*, т.е. у глаголов с доминантными корнями, то перенос в них осуществляется, строго говоря, с доминантного краткостного или циркумфлектированного слога на доминантный акутированный слог. Вопрос о переносе ударения с рецессивного краткостного и циркумфлектированного слога на следующий рецессивный акутированный слог обсуждается ниже. Порядок «ударный рецессивный краткостный или циркумфлектированный слог + следующий доминантный безударный акутированный слог», естественно, отсутствовал.

формы остаются энклиноменами в сочетании с проклитиками, а в абсолютном употреблении имеют конечное ударение<sup>51</sup>.

Например, асс. рл. \**l'ûdî* в центр.-болг. Сборнике XV в., видимо, принадлежащем руке Константина Костенечского (Сб. 151): оротоны без проклитик: *лѣн* 226, 23a bis, 236, 25a, 296, 32a, 336, 356, 36a, 49a, 696, 82a, 836 bis, 846, 926, 93a, 936, 946, 956, 122a, 135a bis, 1656, 201a bis, 229 bis, 2736 bis, *лѣн|* 26a, 82a, 146a; энклиномены с проклитиками: *нѣ лѣн* 236, *нѣ людн* 44a, *зѣ лѣн* 71a, 278a, *вѣ лѣн* 1146, *нѣ лѣн* 106, 466, 75a, 1266, *нѣ лѣн|* 466, *нѣ лѣн* 466; оротоны с проклитиками (видимо, по аналогии с формами без проклитик): *на лѣн* 85a, *нѣ лѣн|* 71a, *нѣ лѣн* 125a, 1996, а также с двумя ударениями: *вѣ лѣн* 1056.

Лос. sg. fem. \**zēmli* в зап.-болг. рукописях НБКМ № 38 и Рильск. 1/26 (1-й почерк): энклиномены в сочетании с проклитиками: *нѣ зѣмлн* 26b, 39b, 50a bis, 55a bis, 69a, 71a, 102b, 103b, 112b, 116b, 120a, 216b, 299b, 300a, Р. 1a, Р. 3a, Р. 3b, Р. 12a, Р. 14a, Р. 15a, Р. 15b, Р. 27a, Р. 199b, Р. 200a, Р. 202a, Р. 205b, Р. 210a, Р. 210b, Р. 220b bis, *нѣ|зѣмлн* 31b, 121b, 228a, 269b, Р. 67a, Р. 67a, *нѣ зѣ|млн* 40b, 98a, *нѣ зѣмлн|* 180a, *вѣ зѣмлн* 77a, *нѣ нѣ зѣмлн* 19b, 90b, 159a, 193b, *нѣ|нѣ зѣмлн* 228a, но оротоны без проклитик: *вѣ...зѣ|млн* 145a, *на...зѣмлн* 180b, Р. 63a, *по...зѣмлн* 28b bis, 87b, 237a, 166b, Р. 14a, Р. 214b. Есть 2 исключения: *на зѣмлн|* 48b, *вѣ зѣ|млн* 104b.

Видимо, «новым оротоном» является ст.-тырн. асс. du. бѣкѣ E129a при *вѣ бѣка* *ibid.*, см. ОСА: 176.

«Новые оротоны», кроме болг. диалектов, известны из сербохорватского (схрв. *врѣме* ~ *нѣ врѣме*) и восточнославянских языков — в частности, из систем «восточнорусской группы». Видимо, именно так должно интерпретироваться соотношение энклиномических и конечнударных форм асс. рл. *и*-основ а.п. с \**synъ* в ст.-русск. памятнике Новг.: *сынѣ* 64a, 127a, 186a, 246a, 269a, *сынѣ* 69a, 160a, 175b, *сынѣ* 10a, 39b, 40a, *снѣ* 145b, 218b, но с проклитиками: *нѣ снѣ* 99b, 198a, *нѣ сынѣ* 41a, 146b.<sup>52</sup>

<sup>51</sup> «Новые оротоны» были обнаружены С.Л. Николаевым, ниже приводится его материал.

<sup>52</sup> Такое же поведение ген. sg. некоторых *о*- и *и*-основ а.п. *d* в Новг., по-видимому, следует связывать с процессом перевода имен этой а.п. в а.п. *с* — ср. ОСА: 132 и Словарь 30-31.

«Новые ортоны» могут рассматриваться как остаток системы, вызванной к жизни действием закона де Соссюра, который был затем устарен процессом унификации форм-энклиноменов. В литовском процесс пошел в противоположном направлении: сохранение «новых ортонов» и ликвидация системы переносов ударения на проклитики в системе имени. Такая трактовка восстанавливает для балто-славянского закон де Соссюра, правда, лишь в следующем виде: *ударение с краткого или циркумфлектированного слога переносилось на непосредственно следующий акутированный слог, если оба слога имели одинаковую акцентуационную валентность*. Наличие акцентной кривой nom.sg. *žená* ~ pl.: dat. *ženatъ*, instr. *ženami*, loc. *ženaxъ* лишь поддерживает эту формулировку. Таким образом, остается неясным, переносилось ли в праславянском ударение с доминантного циркумфлектированного или краткого слога на рецессивный конечный акут, эти позиции во всех изученных славянских акцентных системах перекрыты более поздним сдвигом ударения на конечный слог в а.п. *b*. Однако уже на данном этапе изучения славянский и литовский законы оказываются столь близки, что можно ставить вопрос о восстановлении закона Соссюра-Фортунова для балто-славянского периода.

## Глава вторая

### Выбор акцентных типов производных в праславянском

В результате сравнения акцентных типов производных в современных славянских языках, сохранивших подвижность ударения или его рефлекс, и в акцентных системах, обнаруживаемых в древнейших акцентуированных текстах русского, болгарского, сербохорватского языков, для позднего праславянского устанавливаются следующие акцентовки производных имен: А — постоянное акутовое ударение на корне или производящей основе; В — ударение на окончании (= а.п. *b*); С — подвижное ударение (= а.п. *c*); D — новоакутовое ударение на гласном, предшествующем суффиксу с редуцированным (и, по-видимому, с ударением на редуцированном при его постановке в сильной позиции); Е — постоянное ударение на кратком гласном суффикса; F — постоянное акутовое ударение на суффиксе; G — восходящее долгое ударение (типа нового акута) на суффиксе.

Если исходить из наличия или отсутствия в акцентной системе деривата акцентного типа С (подвижного ударения), все производные делятся на две группы:

I. Производные, имеющие типы акцентных кривых *a* и *b* или только *a* (акцентные типы производных: А, D, Е, F, G, и В или А, [D, Е], F, [G]).

II. Производные, имеющие типы акцентных кривых *a* и *c* (акцентные типы производных А, D, Е, F, G и С; тип *b* (В), наблюдающийся в отдельных славянских языках в некоторых образованиях подобного рода, по-видимому, вторичен<sup>53</sup>).

Разделение словообразовательных типов на две группы (I и II) позволяет в дальнейшем (отделив предварительно группу двусложных суффиксов и образований с "интерфиксами") провести расчленение обеих групп совершенно единообразно по характеру суффиксального гласного на следующие подгруппы: а) суффиксы с редуцированными гласными (*ь*, *ѣ*); б) суффиксы с краткими гласными; в) суффиксы с акутированными гласными; г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс).

---

<sup>53</sup> В работе Дыбо СА и в ряде других работ используется обратный порядок рассмотрения групп производных и правил порождения их акцентных типов и, соответственно, связанные с этими правилами классы суффиксов названы в обратном порядке (т.е. I класс суффиксов назван вторым, а II — первым).

Примечания. 1. В случае двусложных и многосложных суффиксов (образований с "интерфиксами") актуально то же членение, но здесь приходится учитывать как характер суффиксального гласного, так и гласного "интерфикса", а также акцентологическое отношение интерфикса к производящему слову, в которое вступает первый при функционировании его в качестве самостоятельного суффикса (отнесенность его к группе I или II, в зависимости от которой выбирается правило порождения акцентного типа производных с этим суффиксом). Таким образом, правило порождения акцентных типов у "сложных суффиксов" образуется путем последовательного наложения правил порождения акцентных типов у "элементарных суффиксов", считая от суффикса, ближайшего к корню.

2. Для указания на связь выбора того или иного варианта акцентной кривой *a* с акцентной парадигмой производящего слова мы вводим следующие обозначения:

$a^a$  — разновидность кривой *a*, связанная правилом выбора с акцентной парадигмой *a* производящего.

$a^b$  — разновидность кривой *a*, связанная правилом выбора с акцентной парадигмой *b* производящего.

$a^c$  — разновидность кривой *a*, связанная правилом выбора с акцентной парадигмой *c* производящего.

Аналогично для кривых *b* и *c* вводится показатель их отношения к акцентной парадигме производящего:  $b^c$ ,  $c^b$  и  $b^b$  (последнее обозначение для вторичного типа отдельных славянских языков). Для случаев вторичной иммобилизации акцента (неясного происхождения) используются обозначения:

$a^-$  — йотовая иммобилизация типа \**vǫlja*, отношение которой к правилу выбора остается неопределенным.

$a^-$  — префиксальная иммобилизация типа *zavǫd*, gen. sg. *zavǫda*; *poǫda* и др.

## I группа

### а) суффиксы с редуцированными гласными (ь, ъ)

#### 1. Существительные на -ьсь (м.р.)

Первичное распределение: после шипящих (по I палатализации заднеязычных перед -ь-) вариант -ькѡ, в остальных случаях -ьсь.

Обычное рассмотрение акцентовки этого словообразовательного типа опиралось на совпадение русской и схрв. систем выбора акцентных типов у этих имён. Правило выбора в этих языках: от имен а.п. *a* - акц. тип А, от имен а.п. *b* и а.п. *c* - акц. тип В.

Тип А : русск. *брѣтец*, схрв. *брѣтац* - от \**brǣtrь*; русск. *хлѣбец*, схрв. *хлѣбац* - от \**xlǣbь*; русск. диал. *клѣнец*, схрв. *клѣнац* - от \**klǣnь*; русск. *морѡзец* - от \**mǫrзь*; ст.-русск. *вѣтрѣицъ* (см. instr.sg. *вѣтрѣицѣмъ* Хроногр. 25) - от \**vѣtrь*; русск. *внучек* - от \**vъnъikъ*; русск. *орѣшек*, схрв. *орѣшац* (но схрв. *орѣшак*) - от \**orѣхъ*; русск. *горѡшек* (но схрв. *грѣшак*) - от \**gǫrхъ*; ст.-русск. *лзѣуекъ* Леч. 33, 45, 80, в *лзѣуекѣ* Леч. 66 и др.<sup>54</sup>,

<sup>54</sup> Цитируется по В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.31.

схрв. *jèzичац* (но схрв. *jezúчак*) от \**jezŭkъ*; русск. *стáрец*, схрв. *стàрац*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *Стáрец* (Гр. 47) – от \**stǎrъ*; русск. диал. *мáлец* (Даль), схрв. *мàлац* – от \**mǎlъ*; ст.-русск. *пѣшѣцъ* (*пѣшѣцъ* Пс. 276, *пѣшци* Лапт. 8086, 810, Фл. 97, *пѣшцевъ* Лапт. 8106, *до пѣшѣцъ* Пр. 245, Фл. 1466, по *тѣхъ пѣшѣцъ* Х. 1124)<sup>55</sup>, схрв. *пѣшац* – от \**рѣшь* или \**рѣхъ*; ст.-русск. *нѣтѣцъ* (Улож., см. Черных 245), ст.-хорват. *нѣтѣц* (Вып. III, 65) – от \**īstъ*; др.-русск. (Чуд.) *хнѣтрѣцъ* nom.sg. 147<sup>2</sup>, *хнѣтрѣцѣю* dat.sg. 71<sup>2</sup> (но уже в Чуд. вариант типа В: *хнѣтрѣцъ* nom.sg. 157<sup>1</sup>, и с двумя знаками ударения *хнѣтрѣцѣи* 72<sup>4</sup>) – от \**xītrъ*; ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *nīščec* (Пол. 175) – от \**nīščъ*;

Тип В<sup>b</sup>: русск. *дворѣц*, схрв. *двóрац* – от \**dvǒrъ*; русск. *столѣц* (Даль), схрв. *стòлац* – от \**stǒlъ*; русск. *конѣц*, схрв. *кòнац* – от \**kǒnъ*; русск. *червѣц*, схрв. *цр̀вац* – от \**čьvъ*; русск. *орлѣц* – от \**orǒlъ*; русск. *мудрѣц*, схрв. *мудàрац* – от \**mǒdrъ*; русск. *чернѣц*, схрв. *цр̀нац* – от \**čьrnъ*; русск. *белѣц*, схрв. *бѣлац* – от \**bělъ*; русск. *мертвѣц*, схрв. *мр̀твац* – от \**mьrtъ*; русск. *вдовѣц*, схрв. *удóвац*, *udǒvac* – от \**vьdǒvъ* (ср. \**vьlovǎ*, асс.сг. \**vьdovǒ*); русск. *острѣц*, схрв. *òstrac* – от \**òstrъ*; русск. *голѣц*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *голѣц* (Гр. 47) – от \**gǒlъ*; русск. *гордѣц* – от \**gǒdъ*.

Тип В<sup>c</sup>: русск. *зубѣц*, схрв. *зúбац* – от \**zŭbъ*; русск. *Городѣц*, схрв. *грáдац* – от \**gǒrdъ*; русск. *волчóк*, *волчѣц*, др.-русск. *волуѣцъ* (Чуд.: *волуыцѣ* 144<sup>3</sup>, Хроногр.: *волуѣцъ* nom.sg. 24), схрв. *вúчац* – от \**vьlkъ*; русск. *холодѣц* – от \**xǒldъ*; русск. *молодѣц*, схрв. *млáдац*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *Млáдѣц* (Гр. 47) – от \**mǒldъ*; русск. *слепѣц*, схрв. *слѣпац*, ст.-хорват. XVIIв. (Крижанич) *Слѣпѣц* (Гр. 47) – от \**slěpъ*. русск. *живѣц*, схрв. *жúвац* – от \**živъ*; русск. *жилѣц*, ст.-хорват. XVII в. (Крижанич) *Жнѣц* (Гр. 47) – от \**žilъ*; русск. *гнилѣц*, схрв. *гнѣлац* – от \**gnilъ*; русск. *сырѣц* – от \**sŭrъ* 'сырой'.

В восточнославянских языках обнаруживаются варианты (большей частью диалектные и древние), отклоняющиеся от этой системы выбора: 1. *пéрец* (< \**рьрѣгьсь*) – от \**рьрѣгъ*; 2. *двóрец* (Даль, Пск.сл., СРНГ 7), 3. *овѣсец* (Даль, СРНГ 22), 4. *корáблец* (Даль), 5. *гóлец* (СРНГ 6),

<sup>55</sup> Цитируется по В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.19.

6. *бѣльцы* (СРНГ 2), 7. блр. *чѣрвец*, укр. *чѣрвець*, 8. блр. *стѣлец*, gen.sg. *стѣльца*.

Исторический материал:

1. ст.-русск. до двѣрица Нв. 4856, на конюшенном двѣрець Г. 6696; 2. до конѣца Х. 432, 442, Пч. 626, 180, Неревского конѣца Шум. 2516, к конѣцу Сб.3: 1036, конѣца Заон.К. 40, на востром конѣци Сим. 5796, в конѣцѣхъ земля Х. 4516 (блр. XVIIв. конѣц, конѣца Карский. 426; укр. XVIIв. конѣць и конѣць Огиенко), 3. в чѣрныци Соф. 400, Воскр. 2596, въ чѣрницѣхъ Сим. 766, 151, 153, 2166, 437, въ чѣрницѣхъ Гз. 139, 147, 1686; 4. бѣлецъ Воскр. 476, в бѣлицѣхъ Гз. 147, 5. мѣртвецѣ Сб.5: 336; 6. о вдовѣцѣхъ Кч. 1; 7. билнь на кулацкѣ Нв. 4916.<sup>56</sup>

Отглагольные: 1. гонѣци пом. pl. Сим. 182; 2. кунѣци пом. pl. Др. II. 145, Шум. 265, Г. 9026, Кор. 113, кунѣци асс.pl. Др. II. 1366, 3. лѣстѣци пом.pl. X. 10566 (блр. XVII в. лѣстѣць и др. Карск. 493); 4. твѣрица Х. 444, 559, Ст. 26, твѣрицу Хр. 222, Сб.3: 169 (блр. XVII в. твѣрица Карск. 493; укр. XVII в. твѣрець Огиенко); 5. лѣвици пом. pl. Со.3: 209 (блр. XVII в. лѣвица Ев. 1616 г. - Карский. 426); 6. блр. XVII в. бѣрица (Карск. 493)<sup>57</sup>. Болгарские уменьшительные имена на *-ец* получают конечное ударение, если они образованы от имен старой подвижной акцентной парадигмы (а.п. с): *кѣсѣц* (от \**kôszь*), *градѣц* (от \**gôrdzь*), *гласѣц* (от \**gôlszь*), *звѣц* (от \**zôbzь*), *вълчѣц* (от \**vôlkzь*) и под.

Имена, образованные от имен а.п. *a* и *b*, получают накоренное ударение: а.п. *a* - *брѣтец* (от \**brãtrь*), *хлѣбец* (от \**xlěbzь*), *лучец* (от \**lŭkzь*); а.п. *b* - *кѣнец* (от \**kônjь*), *кѣлец* (от \**kôlzь*), *кѣшец* (от \**kôszь*), *кѣтец* (от \**kôtzь*), *стѣлец* (от \**stôlzь*), *двѣрец* (от \**dvôrzь*), *бѣбец* (от \**bôbzь*).

Эта система выбора фиксируется и в регионе, где отмечается мн. число краткостных имен а.п. *b* типа *бѣбѣве*.

Хотя данная система выбора не распространяется на имена, образованные от прилагательных, но более старые тексты дают основание думать о наличии её в прошлом и у этого рода имён, ср. в "Рибен букввар": *мѣртвецъ* (с. 37) при *слѣнѣцъ* (там же).

<sup>56</sup> Ст.-русск. примеры цитируются по работе В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.46 - 49.

<sup>57</sup> Ст.-русск. примеры цитируются по работе В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.48-51.

В словенском имена на *-ьсь*, образованные от прилагательных а.п. *b*, акцентуационно совпадают с именами типа А: *bêlâc*, *môdrâc*, *črnâc*, *mîrtvâc*, *dôbrâc*, *môkrâc*, *ôjstrâc*, так же, как тип А: *stârâc*, *čîstâc*, *sîvâc*, *hîtrâc*, *plâvâc* и др. Тогда как: *slêpâc*, *krívâc*, *nêtmâc*, *júnâc*, *nágâc* и др. (тип В от имен а.п. *c*).

### 2. Существительные на *-ьса* (ж.р.).

Реконструкция трех акцентных типов (А, D, В) и соответствующего правила порождения их (табл. 15) основывается на единичных, но изолированных (следовательно, предположительно не подверженных аналогическим воздействиям) фактах:

Таблица 15

	<i>a<sup>a</sup></i> (=А)	<i>a<sup>b</sup></i> (=D)	<i>b<sup>c</sup></i> (=В)
Nom.Sg.	<i>mŷšьса</i>	<i>dvòrьса</i>	<i>pyльса́</i>
Gen.Sg.	<i>mŷšьсѣ</i>	<i>dvòrьсѣ</i>	<i>pyльсѣ́</i>
Acc.Sg.	<i>mŷšьсѡ</i>	<i>dvòrьсѡ</i>	<i>pyльсѡ́</i>
	и т.д.	и т.д.	и т.д.

Тип А: русск. *мы́шца* (от \**mŷšь* — а.п. *a*).

Тип D: русск. *двѣ́рца* (от \**dvòrь*, gen.sg. \**dvòri* > \**dvьri* — а.п. *b* подтверждается сравнением акцентовки этого слова в древнерусском (Чуд.) и в словенском, в современном русском оно перешло в подвижной тип).

Тип В: русск. *пыльца́* (от \**rŷль* — а.п. *c*).

### 3. Существительные на *-ьсе* (ср.р.).

На основании сравнения восточнославянских фактов и системы чакавско-кайкавского диалекта XVII в., отраженного в текстах Ю.Крижанича, для праславянского восстанавливаются три акцентных типа (А, D, В), связанных правилом выбора с акцентными парадигмами производящих (соответственно, *a*, *b*, *c*) (см. табл. 16).

Таблица 16

	<i>a<sup>a</sup></i> (=А)	<i>a<sup>b</sup></i> (=D)	<i>b<sup>c</sup></i> (=В)
Nom.sg.	<i>sŷтьсе</i>	<i>dъньсе</i>	<i>derвьсе́</i>
Gen.sg.	<i>sŷтьса</i>	<i>dъньса</i>	<i>derвьса́</i>
Dat.sg.	<i>sŷтьси</i>	<i>dъньси</i>	<i>derвьси́</i>
	и т.д.	и т.д.	и т.д.

В современном сербско-хорватском и болгарском языках типы *D* и *B* совпали в типе *B* у большинства соответствующих основ, т.е. создано правило выбора, аналогичное сербско-хорватскому правилу выбора для имен м.р. на *-ьць*. Следовательно, сербско-хорватский и болгарский материал могут быть использованы лишь для установления состава акцентного типа *A*, конечно, с учетом определенных выравниваний. Однако в болгарском и сербско-хорватском сохранилось несколько слов, ударение которых противоречит новому правилу выбора (они имеют наосновное ударение вместо ожидаемого конечного) и совпадает с ударением соответствующих восточнославянских слов. Эти слова могут быть использованы как дополнительный материал для установления состава типа *D*.

Тип *A*:

1. \**sítъce* [русск. *сúтце*, укр. *сúтце*, болг. *сúтце*, ст.-хорв. XVII в. **Сúтѣ** (Гр. 51)] – от \**sító*.

2. \**děľъce* [русск. *дэ́льце*, укр. *дѣ́льце*, ст.-хорв. XVII в. **дѣ́льа** (gen.sg., Вып. III, 97); совр. схрв. шток. *djelce* вторично] – от \**dělo*.

3. \**zǎrnъce* [укр. *зерѣ́нце*, болг. *зѣ́рнце*, ст.-хорв. XVII в. **Зѣ́рнѣ** (Гр. 51), схрв. шток. *zǎrnce*, схрв. шток. вариант *zǎrnce* вторичен] – от \**zǎrno*.

4. \**rŭďľъce* [русск. *рѣ́льце*, ст.-хорв. XVII в. *rŭlceŭ* (instr.sg., Пол. 128), схрв. шток. *rŭose*; схрв. шток. вариант *rŭlce* и болг. *рѣ́льце* вторичны] – от \**rŭďlo*.

5. \**korŭťъce* [русск. *ко́рѣ́тце*, укр. *ко́рѣ́тце*, болг. *ко́рѣ́тце*, ст.-хорв. XVII в. **Корѣ́тѣ** (Гр. 51), схрв. шток. *kŏrŭtce*] – от \**korŭto*.

6. \**kolěňъce* [русск. *ко́лѣ́нце*, укр. *ко́лѣ́нце*, болг. *ко́лѣ́нце*, ст.-хорв. XVII в. **Колѣ́нѣ** (Гр. 24), совр. схрв. шток. *kŏlěnce*; варианты **Колѣ́нѣ** (Гр. 51) у Ю.Крижанича и схрв. шток. *koljěnce* вторичны] – от \**kolěno*.

7. \**polěňъce* [русск. *по́лѣ́нце*, укр. *по́лѣ́нце*, ст.-хорв. XVII в. **Полѣ́нѣ** (Гр. 51)] – от \**polěno*.

8. \**žďľъce* [русск. *жа́льце*, укр. *жа́льце*, ст.-хорв. XVII в. **Жа́льѣ** (Гр. 24); укр. вариант *жа́льце* вторичен] – от \**žďlo* [на основании сравнения русск. *жа́ло* и ст.-хорв. XVII в. *жа́ло* (Гр. 175); но укр. *жа́ло* и польск. *żałdo* дают основание предполагать а.п. *b*, тогда производное следует отнести к типу *D*].

Тип *D*:

1. \**sedělyce* [русск. *седельце*, укр. *сідельце*, ст.-хорв. XVII в. **СѢДѢЛЦЕ** (Гр. 51); но совр. схрв. шток. *sedàlce*] – от \**sedylò*.
2. \**okǫnyce* [русск. *оконце*, др.-русск. ѿ **окѡнца** (Чуд. 56<sup>2</sup>), и **окѡнцѣ** (ib., 120<sup>4</sup>), укр. *вікѡнце*, ст.-хорв. XVII в. **Окѡнцѣ** (Гр. 26, 51), **Окѡнцѣ** (gen.pl., ib., 26); но совр. схрв. шток. *okànce*] – от \**okynò*.
3. \**bьrvnъnce* [русск. *бревенце*, ст.-хорв. XVII в. **Брѣвѣнцѣ** (Гр. 51)] – от \**bьrvnò*.
4. \**poltyńce* [русск. *полотѣнце*, укр. *полотѣнце*, ст.-хорв. XVII в. **Платѣнцѣ** (Гр. 51); но болг. *платѣнцѣ*] – от \**poltyńò*.
5. \**pisьmyce* [укр. *писѣмце*, ст.-хорв. XVII в. **Писѣмцѣ** (Гр. 51). Русск. *письмецо*, болг. *письмцѣ*, совр. схрв. шток. *pisàtce*, *pisàtce* вторичны] – от \**pisьmò*.
6. \**lukǫnyce* [русск. *луко́нце*, ст.-хорв. XVII в. **Лѹкѡнцѣ** (Гр. 51), *lukǫnce* (nom.sg., Пол. 276), *lukǫnce* (acc.sg., Пол. 276), *lukǫnca* (nom.pl., Пол. 276)] – от \**lukynò*.
7. \**korьjъce* [русск. *копѣице* (acc.sg., Хрон. 71), ст.-хорв. XVII в. **Копѣице** (Гр. 51). Совр. русск. *копьецо*] – от \**korьjè*.
8. \**rešětyce* [русск. *решѣтце*, укр. *решітце*, ст.-хорв. XVII в. **Решѣтцѣ** (Гр. 51), укр. вар. *решітцѣ* вторичен] – от \**rešetò*.
9. \**dъnyce* [русск. *дѡнце*, ст.-русск. **дѡнцѣ** (Домостр. К 54<sup>10</sup>), укр. *дѣнце*, болг. *дѣнце* (один из немногих случаев сохранения следов типа *D* в болг.); но схрв. шток. *dànce*] – от \**dъnò*.
10. \**stьbьlyce* [укр. *стебѣльце*, болг. *стѣбѣлице* (второй случай сохранения типа *D* в болг.); но болг. *стѣбѣлицѣ*,] – от \**stьbьlò* [*\*stьbьlò?* Относительно редуцированного в суффиксе ср. польск. диал. *ścybwo* (Kusała 59)].
11. \**věslyce* > \**veslъce* (системная перестройка) [русск. *весѣльце*, укр. *весѣльце*, схрв. шток. *věsaoce* (один из немногих примеров сохранения типа *D* в схрв.). Схрв. вар. *veslâce* вторичен] – от \**veslò*.
12. \**stьbьklyce* > \**stьbьkъce* (системная перестройка) [русск. *стекѡльце*, укр. *шкѣльце*, схрв. *stàkaoce* (один из примеров сохранения типа *D* в схрв.); схрв. варианты *stakôce*, *stakâlce* вторичны] – от \**stьbьklò*.

13. \*stègnъce > \*stegǫce (системная перестройка) [укр. *стегѣнце*, схрв. шток. *stègance* (один из примеров сохранения типа *D* в схрв.)] – от \*stegnó.

14. \*vertèньce [русск. *веретѣнце*, укр. *веретѣнце*, *веретинце*; болг. *вретѣнце* (сохранение типа *D*); но схрв. шток. *vreténce*] – от \*vertenó.

Тип *B*:

1. \*deryьcѣ [русск. *дереви́цѣ*, ст.-хорв. XVII в. *Дрѣвицѣ* (Гр. 26), *Дрѣвицѣ* (Гр. 51), *drevcѣ* (Пол. 39). Русск. вариант *дѣревице* и укр. *дереви́це* вторичны] – от \*dérvo.

2. \*telьcѣ [русск. *тельцо́* ‘носок (яйца)’ (Даль), ст.-хорв. XVII в. *Тѣлицѣ* (Гр. 51), также совр. схрв. шток. *tijèlce*. Русск. *тѣльце*, укр. *тѣльце* вторичны] – от \*téllo.

3. \*ajcѣ [русск. *яйцо́*, укр. *яйце́*, ст.-хорв. XVII в. *Ја[Ј]цѣ* (Гр. 24), *Јацѣ* (Вып. I, 33-35), так же в болг. *яйце́*, схрв. шток. *jájce*,] – от \*áje.

4. \*kolyьcѣ [русск. *кольцо́*, укр. *кільце́*, ст.-хорв. XVII в. *Колцѣ* (Гр. 51), так же в болг. *колце́*, схрв. шток. *kólce*] – от \*kǫlo.

5. \*slovyьcѣ [русск. *слови́цѣ*, укр. *сливи́це*, *слови́це*; ст.-хорв. XVII в. *слѣвица* (gen.sg., Вып. I, 32); так же в болг. *слови́це*, схрв. шток. *slónce*. Укр. вар. *слови́це*, ст.-хорв. XVII в. вар. *слѣвицѣ* (Вып. I, 32, bis, Гр. 51) вторичны. Форма Ю.Крижанича, возможно, в результате выравнивания по формам мн.ч.: ср. gen. pl. *Ја́јцѣ* (Гр. 26), *Дрѣвицѣ* (ib., 26), *Ѡуцѣ* (ib., 26), instr.pl. *Ја́јци* (ib., 27)] – от \*slǫvo.

6. \*lozььcѣ [на основании ст.-хорв. XVII в. *Ложцѣ* (Гр. 51)] – от \*lǫzje.

7. \*oцььcѣ [на основании ст.-хорв. XVII в. *Ѡуцѣ* (Гр. 26), *Ѡуцѣ* (ib., 51); также в совр. схрв. шток. *òcce*, ср. также болг. *очи́це*, при вторичном: *о́чце*. Ср. русск. *очко́*<sup>58</sup>] – от \*ǫko.

8. \*uшььcѣ [на основании ст.-хорв. XVII в. *Ушицѣ* (Гр. 51); так же в совр. схрв. шток. *úšce*. Ср. русск. *ушко́*] – от \*úxo.

Из приведенных сопоставлений видно, что старое состояние сохранено в наибольшей степени в восточнославянских языках. Южнославянские языки значительно отошли от первоначальной системы, проведя ряд инноваций. Больше всего здесь пострадал тип *D* (но не только

<sup>58</sup> О сохранении суффикса -ьк- (вместо -ьс-) в восточнославянском см.: *Чурганова В.Г.* К истории словообразования диминутивов в русском языке. – В кн.: Вопросы исторической лексикологии и лексикографии восточнославянских языков. М., 1974, с. 337-347.

он, так как перестойка затронула и ряд имен типа *A*). Тип *D* был почти полностью устранен, лишь отдельные имена, в составе которых был редуцированный, избежали (частично или полностью) перестройки.

В восточнославянских также наиболее сильной группой оказались имена с редуцированными в основе. (Это объясняется, вероятно, тем, что в данном случае процесс акцентологического выравнивания наталкивался на чередование основы). Но даже в том случае, когда в восточнославянском в основе были гласные полного образования и, следовательно, чередование основ отсутствовало, при общей тенденции к переводу таких имен в окситонированный тип (*B*) мы почти всегда обнаруживаем вариант, соответствующий установленному выше правилу выбора.:

Тип *A*:

1. \**mǔdlyce* [русск. *мыльце*, укр. *мільце*] – от \**mǔdlo*.
2. \**bǔltyce* [русск. *болотце*; но укр. *болитцѣ*] – от \**bǔlto*.
3. \**šǔdlyce* [русск. *шильце*, укр. *шільце*] – от \**šǔdlo*.
4. \**sǔdlyce* [русск. *сальце*; но укр. *сальцѣ*] – от \**sǔdlo*.
5. \**dǔlyce* [русск. *дутьце*] – от \**dǔlo*; и т.п.

Тип *D*:

1. \**volkǔnyce* [русск. *волоконце*, укр. *волоконце*. Но болг. *влакѣнце*, схрв. (шток.) *vlasànce*] – от \**volkǔnǔ*.
2. \**sukǔnyce* [русск. *суконце*, укр. *суконце*; русск. *сукнецо* вторично] – от \**sukǔnǔ*.
3. \**vědrьce* > \**vědr̥ce* (системная перестройка) [русск. *ведѣрце*, укр. *відѣрце*. Но болг. *ведѣрцѣ*] – от \**vědrǔ*.
4. \**rěbrьce* > \**reb̥ce* (системная перестройка) [русск. *ребѣрце*, укр. *ребѣрце*; при русск. вар. *ребрецо*. Ср. болг. *ребѣрцѣ*, схрв. шток. *rebàrce*] – от \**rebrǔ*.
5. \**dǔpльce* > \**dur̥ce* (системная перестройка) [укр. *дупельце*; но русск. *дуплецо*] – от \**durpǔ*.
6. \**sělyce* [укр. *сѣльце*; но русск. *сельцо*, укр. (вариант) *сѣльцѣ*. Ср. болг. *сѣльцѣ*, схрв. шток. *sed̥ce, sělce*] – от \**sələ*.
7. \**děltьce* [русск. *долотце*; но укр. *долитцѣ*, русск. вариант *долотцо*. Ср. болг. *длатцѣ*, схрв. шток. *dlijèce*] – от \**deltǔ*.
8. \**čělyce* [русск. *чѣльце*, укр. *чільцѣ*. Ср. болг. *чѣлцѣ*, схрв. шток. *čed̥ce, čělce*] – от \**čələ*.

9. \**kriǔlʹsɛ* [укр. *крѣльце*; но укр. *крильце*. Ср. болг. *крилце*, схрв. шток. *kriǔce, kriǔce*] – от \**kriǔlǔ*.

(Отсутствие вариантов с накоренным ударением у слов: укр. *перце* и русск. *винцо*, укр. *винце*, по-видимому, случайно).

Тип В:

1. \**mɛʹsɛ* [русск. *мясо*, укр. *м'ясе, мнясце*; так же болг. *месце*, схрв. шток. *mɛsɛ*] – от \**mɛʹso*.

2. \**zɔlɔʹtɛ* [русск. *золото*, укр. *золоте* (русск. вариант *золоте* вторичен); так же болг. *златце*] – от \**zǔlto*.

3. \**rivʹsɛ* [русск. *пиво*, укр. *пивце*] – от \**rivo*.

4. \**polʹjɛ* [русск. *польцо*, укр. *польце*; русск. *польце* вторично] – от \**rǔlje*.

5. \**sɛʹnɛ* [русск. *сено*, укр. *сінце*; так же болг. *сенце*, схрв. шток. *sijɛnce*] – от \**sɛno*.

6. \**ezerʹsɛ* [русск. *озерцо*; укр. *озѣрце* вторично; другое направление выравнивания, связанное с иммобилизацией производящего, в южнославянских: болг. *ѐзерце*, схрв. шток. *jɛzɛrɛ*] – от \**ɛzero*.

7. \**morʹsɛ* [русск. *морцо*] – от \**mǔrje*.

8. \**tɛʹstɛ* [русск. *тѣсто*, *тѣстецо*, при вторичном *тѣстецо* (Даль)] – от \**tɛsto*.

9. \**oʹjɛ* [укр. *війце*; так же, по-видимому, схрв. шток. *ójca* (f.)] – от \**ǔje* (словен. *ojɛ*).

#### 4. Существительные с суффиксом *-bj(e)*

1. Собирательные имена, образованные от существительных.

2. Абстрактные имена, образованные от прилагательных.

К последним относятся и отглагольные существительные, образованные, в сущности, от страдательных причастий прошедшего времени.

У этих двух категорий имен на *-bj(e)* мы достаточно надёжно устанавливаем три акцентных типа: А, D и В.

Кроме этих двух категорий с суффиксом *-bj(e)* имелся ещё словообразовательный тип с этим же суффиксом: образования от имен с предлогами. Все изученные в настоящее время (с акцентологической точки зрения) материалы указывают на накоренное ударение этого типа имен в праславянском. Это, однако, нельзя сказать о балтославянском. В литовском словообразовательные типы, которые могут быть связаны с данным праславянским словообразовательным типом, относятся к II классу (т.е. к классу рецессивных суффиксов).

1. Три акц. типа устапавливаются на материале др.-русск. (Чуд.), ст.-русск. (памятники XVI-XVIIв.), сред.-болг. (XIV-XVв.), схрв. (шток.) и словен. языков.

#### Тип А

1. \**veličьje* [др.-русск. велѣчѣѣ (Чуд. 125<sup>2</sup>); сред.-болг. (вост.) велѣчѣѣ (Пс.Кипр. 1166), велѣчѣѣмь (Пс.Кипр. 1336); словен. *veličje* (с "новым циркумфлексом")].

2. \**sъdōrnъje* [(русск. *здоровье*); сред.-болг. (зап.) *žrāvīa* (Ис. Сир. 386); схрв. (шток.) *zdrāvъe*; словен. *zdrānje* (с "новым циркумфлексом")].

3. \**obvīlъje* [(русск. *обилье*); сред.-болг. (вост.) ѱ ѡвѣлѣѣ (Пс. Кипр. 1166); схрв. (шток.) *ōbīlъe*; словен. *obīlje* (с "новым циркумфлексом")].

4. \**kāmenъje* [др.-русск. ѱ кѣмѣнѣѣ (Чуд. 156<sup>1</sup>) и др.; (болг. *кѣмѣнѣ*); словен. *kāmenje* (с "новым циркумфлексом"). Вторичны: схрв. *kāmēnъe*, словен. *kamēnje* и *kamenje*, а также чак. (Нови) *kamenī*].

#### Тип D

1. \**ōstrъje* [ст.-русск. ѡстрѣѣ (Ратн. 73g) и др.; схрв. посав. *ōštārje* (Rad 196, с.246); словен. *ōstrje* (с заменой нового акута "новым циркумфлексом"). Схрв. славонск. *ōštārje* (Rad 196, с.246) - в результате системной перестройки, связанной с вокализацией *-r-*. Совр. русск. *остриѣ* вторично).

2. \**xvořstъje* [др.-русск. ц.-слав. *χврѣ|стѣѣѣ* (Чуд. 79<sup>3</sup>); словен. *hrāstje* (Rad 56, с.4) (с заменой нового акута "новым циркумфлексом")].

3. \**tъrnъje* [др.-русск. тѣрнѣѣ (Чуд. 144<sup>3</sup>) и др.; схрв. шток. *tъrnъe*, чак. (Нови) *tъrnī*, словен. *tъrnje* (рефлекс нового акута; обычно заменен новым циркумфлексом, в данном случае замена не произошла из-за сокращения слогового *-r-*, ср. чак. На новый акут указывает также словц. *tъrnje*)].

4. \**pъrъje* [(русск. *пѣрья*), ст.-русск. и ц.-слав. пѣрѣѣѣ; схрв. шток. *nъrje* (с удлинением гласного); словен. *pъrje* (рефлекс нового акута, о чем надежно свидетельствует закрытость *ѣ*)].

## Тип В

1. \*veselъje > \*veseljě [сред.-болг. (вост.) въ веселѣи (Пс. Кипр. 89а), (зап.) веселѣю (Ис.Сир. 36б) и др.; схрв. шток. *vesěje*, посавск. *vesělě*; словен. *veseljè*, *veseljě* (с оттяжкой ударения: *vesélje* – открытый -é-)].

2. \*orōžъje > \*orōžjě [(русск. *ружьѣ*), др.-русск. *оружыѣ бо* (?), пом.pl., Чуд. 119<sup>4</sup>), так же в ст.-русск. текстах и в совр. диалектах; сред.-болг. (вост.) *оружѣ* (Пс.Кипр. 50а); словен. *orožjè*, *rožjè* (с оттяжкой ударения: *orožje* – открытый -ó-)].

3. \*orōdъje > \*orōdjě [др.-русск. *орудѣ* (Чуд. 80<sup>3</sup>); чеш. *orudí* (краткость -и-); польск. *orędzie* (рефлекс краткости). Словен. *orōdje* выравнено по производящему *orōd*].

II. Первичное распределение их сохранил архаический вариант словенского языка.

Архаическое распределение в производных на -ъje и -овъje в словенском:

Если словенские имена на -ъje и родственные им образования на -овъje (с "интерфиксом" -ов-) расположить по праславянским акцентным парадигмам производящих имен, то отношения между ними выразятся в виде двух конфигураций (табл. 17).

Таблица 17

## I.

	a	b		c
		Долгосложные	Краткосложные	
-ъje	<i>klînje</i>	<i>brêstje</i>	<i>kólje</i>	<i>klasjè</i>
-овъje	<i>hlébovje</i>	<i>drénovje</i>	<i>stolôvje</i>	<i>mehovjè</i>

## II.

	a	b		c
		Долгосложные	Краткосложные	
-ъje	<i>klînje</i>	<i>brêstje</i>	<i>kólje</i>	<i>klâsje</i>
-овъje	<i>hlébovje</i>	<i>drénovje</i>	<i>stolôvje</i>	<i>sadôvje</i>

*Примечание.* В конфигурации I в столбце c ударение может быть оттянуто на предшествующий слог (*sádje* < *sadjè*), но и в этом случае типы различаются, так как долготные образования столбцов c и b различаются интонацией: *sádje* и *brêstje*, а краткостные – качеством гласного: *gósje* и *kólje*.

Конфигурация II, очевидно, является вариантом первой, из которой устранен окситонированный тип. Дополнительного распределения столбцов с I и II конфигурацией не наблюдается. Отмечается лишь географическое распределение и свободная вариантность.

Такие отношения указывают на то, что конфигурация I, содержащая в столбце *c*, по-видимому, реликтовые элементы, описывает предшествующее состояние системы, а конфигурация II идеализированно описывает будущее состояние системы (направление ее движения). Естественно, что элементы конфигурации I столбца *c* и элементы конфигурации II этого же столбца не могут рассматриваться на одном хронологическом уровне.

Что касается отношений, описываемых конфигурацией I, то они, очевидно, восходят к праславянскому состоянию. Здесь следует лишь снять два собственно словенских процесса:

1. Замена нового акута в именах, образованных от долготных имен акцентной парадигмы *b*, рефлексом «нового циркумфлекса»: *brêstje* < \**brěstje* (но, по-видимому, сохранение старого состояния в *trnje*, *strôčje* и, может быть, *hrástje*<sup>59</sup>).

2. Оттяжка с долгого (удлинённого) на предшествующий долгий слог: *drėnovje* < \**drēnôvje*.

До этих процессов система ударения имён на *-je* и *-ov-je* в словенском выглядела, очевидно, так (см. табл. 18):

Таблица 18

Акц.тип производящего	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		Долгосложные	Краткосложные	
-ье	<i>klînje</i>	<i>brėstje</i>	<i>kòlje</i>	<i>klasjè</i>
-ov-ье	<i>hlěbovje</i>	<i>drēnôvje</i>	<i>stolôvje</i>	<i>mehovjè</i>

А если снять процессы, приведшие к возникновению «нового циркумфлекса», то мы получим правило порождения акцентных типов, которое следует относить к праславянскому периоду (см. табл. 19).

<sup>59</sup> Ср., однако, *hrastjè*, из которого, возможно, *hrástje* в результате оттяжки ударения, тогда вариант *hrástje* следует считать более древней формой.

Таблица 19

Акц.тип про- изводящего	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Акц.тип про- изводного	$a^a (=A)$	$a^b (=D)$	$a^b (=E)$	$b^c (=B)$
-ъје	<i>klǐnъje</i>	<i>běrstъje, kòlbъje</i>		<i>kolsъje'</i>
-овъје	<i>hlěbovъje</i>		<i>dernòvъje, stolòvъje</i>	<i>měhovъje'</i>

Для иллюстрации ограничимся образованиями на -ъје от непроезвонных имён<sup>60</sup>:

Тип А (от имён а.п. *a*):

1. *obǐlje* (от \**obvǐlъ*); 2. *rānje* (от \**rānъ*); 3. *mnòzъje* (от \**mnògъ* — а.п. *a* с вторичной иммобилизацией акцента); 4. *klǐnje* (от \**klǐnъ*); 5. *orêšje* (от \**orêxъ*); 6. *plûzъje* (от \**plûgъ*); 7. *brīnje* (от \**brīnъ*); 8. *kāmenje* (от \**kāmy*), *kamēnje, kamenjè* вторичны; 9. *sēmenje* (от \**sēmъ*), *semēnje* вторично; 10. *zīmenje* (от \**zīmъ*); 11. *znāmenje* (от \**znāmъ*); 12. *pīrje* (от \**pīrъ*; словен. *pīr*, вероятно, под влиянием собирательного на -ъје, ср. Иллич-Свитыч, с.153); 13. *jûzъje* (от \**jûgъ*); 14. *tīsje* (от \**tīsъ*); 15. *zādje* (от \**zādъ* или \**zādъ*); 16. *rogòzъje* (от \**rogòzъ*, а.п. *a*, вторичная иммобилизация акцента?); 17. *ščānje* (от \**ščāvъ* или \**ščāva*); 18. *brêzъje* (от \**bērza*); 19. *lǐpje* (от \**lǐpa*); 20. *slǐnje* (от \**slǐva*); 21. *mrêzъje* (от \**měrъja*); 22. *slāvje* (от \**slāva*); 23. *glīnje* (от \**glīna*); 24. *zīlje* (от \**zīla*); 25. *smrêčje* (от \**smērka*); 26. *rakī-tje* (от \**orkǐta*); 27. *grūdje* (от \**grūda*); 28. *mlāčje* (от \**mlāka*); 29. *lûzъje* (от \**lûzъja*); 30. *šībje* (от \**šība*); 31. *kītje* (от \**kýtъ*); 32. *šūnje* (от \**šūma*); 33. *dlāčje* (от \**dōlka*); 34. *klīčje* (от \**klīca*); 35. *gomīlje* (от \**mogǐla*); 36. *grīlje* (от \**gōrdlo*); 37. \**līčje* (от \**lýko*); 38. *zrnje* (от \**zōrno*); 39. *želêzje* (от \**želēzo*); 40. *nīje* (от \**nītъ*); 41. *īnje* (от \**īnyъ*).

Тип D (от имен а.п. *b*):

I. Долгосложные основы: 1. *brêstje* (от \**běrstъ*, gen.sg. \**běस्ता* > \**berstá*); 2. *hlôdje* (от \**xlôdъ*, gen.sg. \**xlôda* > \**xlôdá*); 3. *hòtmje* (от \**xъlъmъ*, gen.sg. \**xъlъma* > \**xъlma*); 4. *hrāstje* (от \**xvorstъ*, gen. sg. \**xvorsta* > \**xvorstá*); 5. *hrībje* (от \**xrībъ*, gen.sg. \**xrība* > \**xribá*); 6. *prôdje* (от \**prôdъ*, gen.sg. \**prôda* > \**prôdá*); 7. *stòlpje* (от \**stôlpъ*, gen.sg. \**stôlpa* > \**stôlpá*); 8. *lopûšje* (от \**lopûxъ*, gen. sg. \**lopûxa* > \**lopuxá*); 9. *krêje* (от \**kъrêjъ*, gen.sg.

<sup>60</sup> В скобках — реконструкция праславянского акцентного типа производящего.

\**kǎřčja* > \**kǎřčjá*<sup>61</sup>); 10. *plástje* (от \**plástъ*, gen.sg. \**plāsta* > \**plasta*<sup>62</sup>); 11. *sítje* (от \**sītъ*, gen.sg. \**sīta* > \**sita*<sup>62</sup>); 12. *gǎmje* (от \**gǎrmъ*, gen. sg. \**gǎrma* > \**gǎrma*<sup>62</sup>); 13. *lôčje* (от \**lôčъbъ*, gen.sg. \**lôčja* > \**ločja*<sup>62</sup>); 14. *pôpje* (от \**pôpъ*, gen. sg. \**pôpa* > \**popa*<sup>62</sup>); 15. *mlêčje* (от \**meľčъbъ*, gen.sg. \**meľčja* > \**melčja*<sup>62</sup>); 16. *křšje* (от \**krôšъbъ*, gen. sg. \**krôšja* > \**krôšja*); 17. *rêčje* (от \**rěka* > \**rěká*, acc.sg. \**rěko* > \**rěko*); 18. *trāvje* (от \**trāva* > \**trava*, acc.sg. \**trāvō* > \**travō*); 19. *zvêzdje* (от \**gvězda* > \**gvězda*, acc.sg. \**gvězdō* > \**gvězdō*); 20. *vřbje* (от \**vǎrba* > \**vǎrba*, acc.sg. \**vǎrbō* > \**vǎrbō*); 21. *lěšče* (от \**lěska* > \**lěská*, acc.sg. \**lěsko* > \**lěsko*); 22. *gnêzdje* (от \**gnězdo* > \**gnězdo*).

II. Краткосложные основы: 23. *kôlje* (от \**kôlъ*, gen.sg. \**kôla* > \**kolá*); 24. *snôpje* (от \**snôpъ*, gen.sg. \**snôpa* > \**snopá*); 25. *grôzdje* (от \**grôzdъ*, gen.sg. \**grôzda* > \**grozda*); 26. *gvôzdje* (от \**gvôzdъ*, gen.sg. \**gvôzda* > \**gvozda*); 27. *pérje* (от \**pěro* > \**peró*).

III. Краткосложные основы с вторично перестроенной интонацией: 28. *smôlje* (от \**smôla* > \**smolá*, acc.sg. \**smôlo* > \**smolô*); 29. *kôsje* (от \**kôsa* > \**kosá*, acc.sg. \**kôsō* > \**kosô*); 30. *rêbrje* (от \**rěbro* > \**rebrô*); 31. *omêlje* (от \**omêlo* > \**omelô*); 32. *ôstrje* (от \**ôstrъ*, f. \**ôstra* > \**ostrá*); 33. *rumênje* (от \**rudmênъ*, f. \**rudmêna* > \**rudmená*, с вторичным кратким *e*?).

В последней группе интонационная перестройка, вероятно, связана с количественным совпадением производящих этой группы со словами парадигмы *a*. Первичный новый акцент отражён в качестве гласного.

К этой же группе, по-видимому, относятся также: *topôlje* (словен. *tópoľ*, gen.sg. *topóla*), *konôpje* (словен. *konôp*, gen.sg. *konópa*); напротив, формы *glôzje*, *hmêlje*, возможно, следует связывать с вторичной а.п. *a* у производящих в словенском: *glôg*, gen.sg. *glôga*; *hmêlj*, gen. sg. *hmêlja*.

Замена рефлекса нового акута новоциркумфлексовым рефлексом у долгосложных прошла довольно последовательно; исключения единичны: вариант *hrástje*, возможно, связан с влиянием акцентовки производящего *hrást* (обычно в процессе аналогического выравнивания побеждала акцентовка производного, ср. выше), но, может быть, *hrástje* — лишь форма от *hrastjê*, полученная в результате оттяжки ударения.

<sup>61</sup> Отклоняющаяся от праславянской реконструкции словенская акцентовка *křč*, *plást*, *sít*, *gǎm*, *lôč*, *pôp*, *mlêč* возникла под влиянием акцентовки производного.

*strôčje* связано с переходом производящего в краткостный тип: *strôk*, gen.sg. *strôka*. В слов. *trnje*, возможно, сокращение слогового сонанта.

Тип В (от имён а.п. с):

1. *sadjè*, *sádje* (от \**sâds*); 2. *klasjè* (от \**kôls*); 3. *latjè*, *vlatjè* (от \**vôlts*); 4. *robjè*, *rubjè* (от \**rôbs*); 5. *cepjè* (от \**cêp*); 6. *satjè* (от \**sâts*); 7. *družjè* (от \**drûg*); 8. *dušjè* (от \**dûx*); 9. *sladjè* (от \**sôlds*); 10. *režjè* (от \**rêz*); 11. *srpjè* (от \**sôrp*); 12. *šarjè* (от словен. *šâr*); 13. *stanjè* (Valj., от \**stâns*); 14. *trsjè* (от \**tôrs*); 15. *rešjè* (от \**vêrs*); 16. *vrátje*<sup>62</sup> (от \**vôrts*); 17. *cvétjje*<sup>63</sup> (от \**kvêts*); 18. *lístjje*<sup>63</sup> (от \**lîsts*); 19. *prôtjje*<sup>63</sup> (от \**prôts*); 20. *trstjè* (от \**trôsts*); 21. *zverjè* (от \**zvêr*); 22. *vrvjè* (от \**vôrv*); 23. *korenjè*, *korénje* (от \**kôren*); 24. *sneťjè* (от \**snêts*); 25. *osjè* (от \**ôsts*); 26. *strnjè* (от \**stôrn*); 27. *svržjè* (от словен. *svrž*, gen.sg. *svrži*); 28. *goljè* (от словен. *gôl*, gen.sg. *golî*); 29. *góstjje*<sup>63</sup> (от \**gôsts*); 30. *orožjè*, *rožjè*, *oróžje* (от \**ôrož*); 31. *dreséljje*<sup>63</sup> (от словен. *dresêl*); 32. *kočenjè* (от словен. *kočên*); 33. *resjè* (от \**resâ*, acc.sg. \**rêsq*); 34. *górjje*<sup>63</sup> (от \**gorâ*, acc.sg. \**gôrq*); 35. *prosjè* (от \**prôso*); 36. *drévjje*<sup>63</sup> (от \**dêrvo*); 37. *veseljè* (от \**vêselts*); 38. *zelenjè* (от \**zêlen* или от \**zêlen*); 39. *sušjè*, *súšje* (от \**sûx* или от \**sûš*); 40. *kaljè* (от \**kâlêj*).

Встречаются лишь одиночные случаи типа В от имён а.п. *a* и *b*: 1. *vrtjè* (от \**vôrts*); 2. *krovjè* — вариант (от \**krôvs*, gen.sg. \**krôva* > \**krovâ*); 3. *snopjè*, *snôpje* — варианты (от \**snôps*, gen.sg. \**snôpa* > \**snopâ*); 4. *hrastjè*, *hrástje* — варианты (от \**xvořts*, gen.sg. \**xvořsta* > \**xvorstâ*); 5. *barjè* (от \**bâra*); 6. *trěščjè* (от \**trěška* > \**trěškâ*, acc.sg. \**trěšsq* > \**tresq*).

Что касается многочисленных примеров типа *lâsje* (от \**vôls*), *lêsjje* (от \**lêsv*), *môstjje* (от \**môsts*), *plôtjje* (от \**plôts*), *slâdje* (от \**sôlds*) и т.п., то они, как было показано выше, вторичны и отражают тенденцию к устранению типа В из современной акцентной системы анализируемых имён.

Реконструированное таким образом правило порождения акцентных типов в именах на *-yje*, как можно заметить, согласуется с фактами древнерусского и среднеболгарского (см. выше). Ср. также ср.-болг. *стѣблѣ* (Пс. Кипр. 132а, от \**stêblo* > \**stêblô* или \**stêbbl*), *лѣзѣмъ* (instr.sg., Пс. Кипр. 142б, от \**lôza* > \**lozâ*, acc.sg. \**lôzq* > \**lozq*).

<sup>62</sup> Встречены только варианты с оттянутым ударением.

5. Существительные с суффиксом *-ьj(ā) f.*

Распределение акцентных типов А и В демонстрирует старорусский и старохорватский материал. Наличие типа D и его привязку к а.п. *b* производящего показывают русские диалекты. Колонную окситонезу имен типа В в старохорватском демонстрирует Ю. Крижанич в Гр. 28.

## Тип А

1. Слав. *\*brǎtьja* [ст.-русск. брѣтъѣн gen.sg. Улож. 2146, брѣтъѣмъ Улож. 1996, ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Брѣтъѣ Гр. 27 и др. Русск. диал. *братья* вторично] – от *\*brǣtrь* (а.п. *a*).

2. Слав. *\*svǣtьja* [русск. диал. *свѣтъѣ*<sup>63</sup>; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Свѣтъѣ Гр. 27. Русск. диал. *свѣтъѣ* вторично] – от *\*svǣtь* (а.п. *a*).

3. Слав. *\*xǒlрьja* [русск. *холопья*] – от *\*xǒlрь* (а.п. *a*).

4. Слав. *\*dědьja* [ст.-русск. дѣдѣ Улож. 686, 2686, русск. диал. *дядья*. Русск. диал. *дядья* вторично] – от *\*dědę* (*\*dědь*) (а.п. *a*).

5. Слав. *\*šūrьja* [русск. диал. *шурья*. Русск. диал. *шурья* вторично] – от *\*šūrь*, *\*šūrinь* (а.п. *a*).

## Тип В

1. Слав. *\*družьja* > *\*družьjā* [ст.-русск. дрѣзъѣ Улож. 156, русск. совр. *друзья*, диал. *дружья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Дрѣзъѣ Гр. 27] – от *\*drūgь* (а.п. *c*).

2. Слав. *\*mъžьja* > *\*mъžьjā* [ст.-русск. мѣжьѣмъ Улож. 209а, русск. совр. *мужья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Мѣжьѣ Гр. 27] – от *\*mъžь* (а.п. *c*).

3. Слав. *\*kъněžьja* > *\*kъněžьjā* [русск. *князья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Къněžъѣ Гр. 27] – от *\*kъněзь* (а.п. *c*).

4. Слав. *\*synovьja* > *\*synovьjā* [ст.-русск. сыновѣѣ Улож. 209а, русск. *сыновья*, диал. *сынья*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Синновѣѣ Гр. 27] – от *\*synь* (а.п. *c*).

5. Слав. *\*gospodьja* > *\*gospodьjā* [ст.-хорв. (Ю. Крижанич) Господѣѣ Гр. 27] – от *\*gōspodь* (а.п. *c*).

## Тип D

1. Слав. *\*sokòlьja* [русск. диал. *соколья*] – от *\*sokòlь* (а.п. *b*).

2. Слав. *\*kobèlьja* [русск. диал. *кобеля*] – от *\*kobèlь* (а.п. *b*).

<sup>63</sup> Собрание примеров см. Обнорский II, 62-67.

## Тип В или А

Слав. \**děverъja* > \**děverьja*<sup>1</sup> или \**děverьja* [русск. диал. варианты *деверья́* и *деверья*. Вариант *деверья́* под влиянием типа D из-за многосложности] - от \**děverь* (а.п. с) или \**děverь* (а.п. а), второй вариант по закону Хирта.

6. Прилагательные (притяжательные) с суффиксом *-bj-*

Как проблема славянской акцентологии ударение притяжательных прилагательных на *-bj-* выявилось в работах Л. А. Булаховского. Анализируя ударение словинцких прилагательных, он писал: "Неясною остается причина обобщения конечного ударения в типе *boží, gąśi* с *i* < \**iji* < \**bjь*. В этих образованиях, восходящих в большинстве к нечленным формам типа \**božь, \*gōsь* (*je*-основам), ожидалось бы накоренное ударение. Отмеченные Лорентцом, при *māši, strāši* '1. нищенский; 2. пропащий', *māši, strāši*, - вероятно, остатки образований типа *mýšьь* - серб. *mīuǰū*, словен. *mīšji* из \**mīšji* с подударными акутированными гласными корня"<sup>64</sup>.

Позднее, обратив внимание на аналогичное ударение в диалектах болгарского языка, Л. А. Булаховский снова отказывается от сравнительно-исторического объяснения этих форм: "Труднее установить определенную точку зрения на ударение *божя́*. Слово *божь* в этом виде, т.е. в нечленной форме, как чистая *je*-основа другим славянским языкам неизвестно, хотя, по теоретическим соображениям, оно, конечно, в давнем прошлом могло бы существовать. В говорах встречается с таким ударением и членная форма - *божу́*, хотя ее вовсе нельзя было бы ожидать: даже прилагательные охутопа типа *о-* и *je*-основ в членной форме издревле получали на предшествующем гласном новоакутую интонацию. Дело усложняется еще показанием словенского языка - *bóžji* с открытым *o*, т.е. формой, восходящею к более ранней *božji*. Факты эти остаются для меня в сравнительно-историческом аспекте неясными"<sup>65</sup>.

<sup>64</sup> Булаховский Л. А. Акцентологический комментарий к польскому языку. - Киев, 1950, с. 70.

<sup>65</sup> Булаховский Л. А. Сравнительно-исторические комментарии к болгарскому ударению. - Учен.зап. Ин-та славяноведения АН СССР, 1959, т. 17, с. 55, а также см. его доклад на IV Международном съезде славистов "Болгарский язык как источник для реконструкции древнейшей славянской акцентологической системы". М., 1958, с. 31 и в кн.: Исследования по славянскому языкознанию. М., 1961, с. 259-260.

Более подробное изучение южнославянских отношений показывает, что не только болгарские диалекты, но и сербско-хорватский язык сохранил устойчивые реликты этого типа.

Болг. диал.: (Тетевен.) *божі́, бож'á, бож'é*; (Видин) *бóжи, божá, божó*; (Ихтиман) *божі́, божá* (при *бóжи* 163); (Тетевен.) *влчѝ, влч'á, влч'е*; (Ихтиман) *вучѝ, вучá* (при *вúчи* 72, *вúча*).

Схрв.: (диал.) *бóжјѝ, бóжјѝ, божјѝ; вúчјѝ*, (диал.) *вúчѝ, вучѝ; врáжјѝ*, (диал.) *врáжјѝ, вразјѝ; кокдшјѝ*, (диал.) *кокдшѝ; брáвлѝ*, (диал.) *бравјѝ*; и др.

Таким образом, все южнославянские языки и единственный западнославянский, сохранившие разноместное ударение, свидетельствуют о наличии конечноударенных прилагательных на *-ьj*. Но именно они никак не могут быть объяснены передвижкой ударения в членной форме (как бы ни трактовать этот перенос: в духе метатонии А.Белича или как результат морфонологизации определенного закона синтаксической фонетики<sup>66</sup>) уже потому, что притяжательные прилагательные в праславянском и (во всяком случае) на ранних этапах истории отдельных славянских языков не имели членных форм<sup>67</sup>. Поэтому "полные" формы сербско-хорватского, словенского и западнославянских языков не могут рассматриваться как результат стяжения краткой формы и члена *јь, ја, је*, а возникли путем морфологической перестройки под влиянием полных (членных) форм других прилагательных (ср. аналогичную перестойку в русском: *бóжьего, бóжьему, бóжьими,...* *корóвьего, корóвьему, корóвьими* и т.п. – при сохранении нечленной формы в им.п.: *бóжјѝ, бóжъя, бóжье, бóжьи; корóвјѝ, корóвья, корóвье, корóвьи* – и в вин.п.: *бóжјѝ, бóжью, бóжье; корóвјѝ, корóвью, корóвье* и под.).

То, что конечное ударение указанных форм никак не связано с передвижением ударения в членных формах, доказывают, наконец, среднеболгарские акцентуированные тексты, в которых прилагательные на *-ьj* выступают в нечленной форме, однако, конечноударенный тип зафиксирован достаточно надежно (см. табл. 22).

<sup>66</sup> Подробнее об этом законе см. гл. I.

<sup>67</sup> См., например: *Нахтигал Р.* Славянские языки. М., 1963, с. 85, 263, 270-271. – Особенно отчетливо это положение сохранилось в старославянском и древнерусском. См. *Вайан А.* Руководство по старославянскому языку. М., 1952, с. 157-158; *Толстой Н.И.* Значение кратких и полных форм прилагательных в старославянском языке. – ВСЯ, 1957, с. 91-94; *Булаховский Л.А.* Исторический комментарий к русскому литературному языку. Киев, 1950, с. 273-275.

Таким образом, по-видимому, здесь мы встречаемся с редкой среди прилагательных словообразовательной моделью, содержащей имена с конечноударенным акцентным типом (B).

Ниже представлена попытка реконструкции акцентных типов притяжательных прилагательных на *-ьj-* и системы их выбора.

В прилагательных с этим суффиксом восстанавливается три акцентных типа:

1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (A). Его наличие определяется системой соответствий, представленной в табл. 20.

Таблица 20

Краткие формы	Перестроенные формы					
	ср.-болг.	схрв.	словен.	чешск.	словацк.	польск.
к <sup>р</sup> áвiе	к <sup>р</sup> áвьi вр <sup>а</sup> ньi	krávi vráni	kraví vrání	kraví vrání	kraví vrání	krowi wroni

1. Слав. \**kǫrvьjь*, \**kǫrvьja*, \**kǫrvьje* [сред.-болг. (вост.) к<sup>р</sup>áвiе Пс.Кипр. 134б, болг. диал. (Тетевен) к<sup>р</sup>áви, к<sup>р</sup>áв'а, к<sup>р</sup>áве, (Ихтиман) к<sup>р</sup>áв'о м<sup>л</sup>еко; схрв. (шток.) к<sup>р</sup>áвьi; словен. *krávi*; чеш. *kraví*; словц. *kraví*; польск. *krowi*].

2. Слав. \**žábьjь*, \**žábьja*, \**žábьje* [болг. диал. (Тетевен) ж<sup>а</sup>би, ж<sup>а</sup>б'а, ж<sup>а</sup>бе; схрв. (шток.) ж<sup>а</sup>бьi; словен. *žábi*; чеш. *žabí*; словц. *žabí*].

3. Слав. \**rьbьjь*, \**rьbьja*, \**rьbьje* [схрв. (шток.) р<sup>ь</sup>бьi; словен. *ríbi*; чеш. *rybí*; словц. *rybí*].

4. Слав. \**myšьjь*, \**myšьja*, \**myšьje* [болг. диал. (Тетевен) м<sup>и</sup>ши, м<sup>и</sup>ша, м<sup>и</sup>ше; схрв. (шток.) м<sup>и</sup>шьi; словен. *míši*; чеш. *myší*; словц. *myší*].

5. Слав. \**vǫrnьjь*, \**vǫrnьja*, \**vǫrnьje* [схрв. (шток.) вр<sup>а</sup>ньi; словен. *vráni*; чеш. *vrání*; словц. *vrání*; польск. *wroni*].

6. Слав. \**račьjь*, \**račьja*, \**račьje* [схрв. (шток.) р<sup>а</sup>чьi; словен. *râčji*; чеш. *račí*; словц. *račí*].

7. Слав. \**sǫrčьjь*, \**sǫrčьja*, \**sǫrčьje* [схрв. (шток.) св<sup>р</sup>ачьi, диал. ш<sup>вр</sup>ачьi (Пива и Дробняк, JФ 17, с.65); словен. *srâčji* (Plet.), *svrâčji* (Валявец, Rad 119, с.201); чеш. *stračí*; словц. *stračí*].

8. Слав. \**bábьjь*, \**bábьja*, \**bábьje* [схрв. (шток.) б<sup>а</sup>бьi (RJA); словен. *bâbji*; чеш. *babí*; словц. *babí*].

9. Слав. \**kǫrьjь*, \**kǫrьja*, \**kǫrьje* [схрв. *kǫrjī* (RJA, в хорватских диалектах; вероятно, с новым циркумфлексом); словен. *kǫrji*; чеш. *kuří*; слвц. *kuri*].

2. Тип с постоянным новоакутовым ударением на корне (*D*). Его наличие определяется системой соответствий, представленной в табл. 21.

Специально восточноболгарское передвижение акцента на предшествующий слог в данном случае исключается, так как избегание акцентом еровых позиций – явление общеславянское (что касается слов с коллонной окситонезой, то они представлены в среднеболгарском формами с ударением на суффиксе).

О новоакутовом характере ударения свидетельствуют старорусские примеры с закрытым *ǫ* в памятниках, отмечающих этот тип *o* посредством каморы. Перестроенные формы сохраняют старую акцентную кривую и рефлексы новоакутовой интонации, которая в словенском опознается в случаях корневых *ь*, *o*: *pǫsji*, *kǫzji*, *ǫvǫji*, а в западнославянских – в случаях первоначально долгих: чешск. *bǫčí*, словацк. *bǫčí*; чешск. *pravoučí*, словацк. *pravúčí*.

1. Слав. \**pǫсьjь*, \**pǫсьja*, \**pǫсьje* [сред.-болг. (вост.) *пѣсѣн* (acc.sg., Ням.сб. №106, Яц. с. 6), *пѣсѣн* (gen.sg., Пс.Кипр. 19а), *пѣсѣн* (acc.sg.f., Сб.№19, 2046), *пѣсѣн* (nom.pl.f., Пс.Кипр. 956); схрв. (шток.) *pǫsji*, диал. *pǫsju* (Пива и Дробняк, СДЗб X, 286); словен. *pǫsji*].

2. Слав. \**kǫzьjь*, \**kǫzьja*, \**kǫzьje* [сред.-болг. (вост.) *кѡзѣмь* (instr.sg.n., Сб. №19, 3406), въ *кѡсѣмь* (loc.pl.f., Пс.Кипр. 2046), болг. диал. (Тетевен) *kǫzi*, *kǫz'a*, *kǫze*, (Ихтиман) *kǫzi*, *kǫz'a*, *kǫz'o*; схрв. (шток.) *kǫzji*, диал. *kǫz'ju* (Пипери, СДЗб X, 135); словен. *kǫzji* (Plet.), *kǫzji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *kǫzji*; так же в ст.-русск. в *кѡзѣмь* (Сборн. 166об., Васильев 46), где каморой отмечен закрытый характер *ǫ*, являющийся рефлексом нового акута краткостей].

3. Слав. \**ǫvьсьjь*, \**ǫvьсьja*, \**ǫvьсьje* > \**ǫvьсьjь*, \**ǫvьсьja*, \**ǫvьсьje* [сред.-болг. (вост.) *ǫвѣн* (nom.pl.m., Пс.Кипр. 55а, 1046, bis), *ǫвѣн* (gen.pl.m., Пс.Кипр. 132а), на *ǫвѣн* (loc.sg.f., Воскр.ев. 1706), болг. диал. (Тетевен) *ǫfчи*, *ǫfч'a*, *ǫfче*, (Ихтиман) *ǫfчи*, *ǫfча*, *ǫfчо*, *ǫfчи*; схрв. шток. (диал.) *ǫvчи* (Пива и Дробняк, СДЗб X, 286), *ǫvчи* (Пипери, СДЗб X, 135); словен. *ǫvǫji* (Plet.), *ǫvǫji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *ǫvǫji*. Ср.

также русск. *овѣчий*, которое, возможно, сохраняет более старое место ударения, чем приводимые выше формы. Схрв. нормат. *òвчĭŷ* и сред.-болг. (ст.-тырн.) вариант на *òвчŷ* (loc.sg.f., Служ.Евф. 148а), по-видимому, вторичны. Не исключено, однако, что именно они представляют собой (вместе с кашубской формой) остаток старого состояния. Двойственность акцентовки производного в данном случае соответствует двойственности а.п. производящего].

Таблица 21

		Именные формы		Перестроенные формы
		Ср.-болгарские	Ст.-русские тексты с закрытым ò	Схрв.
Masc.	Sg.nom.	рѣвѣн (Сб.№19, 132а)		<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭŷ</i>
	Sg.acc.	пѣсĭн (Ням. сб.№106, Яц., с.6)		<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭŷ</i>
	Pl.nom.	òвчĭн (Пс.Кипр. 55а, 104b, bis)		<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭŷ</i>
Neutrum	Sg.instr.	кòвчĭемь (Сб.№19, 340б)		<i>nǎsĭjŷm, kòdzĭjŷm</i> , диал. <i>òвчĭŷm</i>
	Sg.loc.	òвчĭн (Сб.№19, 43а)		<i>nǎsĭjĕm, kòdzĭjĕm</i> , диал. <i>òвчĭjĕm</i>
Feminin.	Sg.nom.	ŷ рѣвѣа (Сб. №19, 111а)		<i>nǎsĭjǎ, kòdzĭjǎ</i> , диал. <i>òвчĭjǎ</i>
	Sg.gen.	пѣсĭа (Пс.Кипр. 19а)		<i>nǎsĭjĕ, kòdzĭjĕ</i> , диал. <i>òвчĭjĕ</i>
	Sg.acc.	пѣсĭа (Сб.№19,204б) кòвчĭа (Пс.Кипр. 43б)	кòвчĭа (Псалт., 6б; см. Васильев 4б)	<i>nǎsĭjŷ, kòdzĭjŷ</i> , диал. <i>òвчĭjŷ</i>
	Sg.loc.	на òвчĭн (Воскр. ев. 107б)		<i>nǎsĭjòj, kòdzĭjòj</i> , диал. <i>òвчĭjòj</i>
	Pl.nom.	пѣсĭа (Пс.Кипр. 95б)		<i>nǎsĭjĕ, kòdzĭjĕ</i> , диал. <i>òвчĭjĕ</i>
	Pl.loc.	въ кòвчĭахъ (Пс.Кипр. 406б) скòвчĭахъ (Пс.Кипр. 272а)	въ кòвчĭахъ (Сборн. 166 об.; см. Васильев 4б)	<i>nǎsĭjŷm, kòdzĭjŷm</i> , диал. <i>òвчĭjĕm</i>

4. Слав. \**kozъlъjъ*, \**kozъlъja*, \**kozъlъje* > \**kòzъlъjъ*, \**kòzъlъja*, \**kòzъlъje* [сред.-болг. (вост.) *кѡзлѧ* (acc.sg.f., Пс.Кипр. 436); схрв. (шток.) *kòžlī* (RJA); др.-русск. *кѡзлѣѡ* (Чуд. 142<sup>1</sup>), ст.-русск. *кѡзлѣѡ* (Псалт. 66, Васильев, с.46; каморой отмечен закрытый характер *ò*, являющийся рефлексом нового акута краткостей). Словен. *kòzljī* (Plet.), по-видимому, вторично].

5. Слав. \**osъlъjъ*, \**osъlъja*, \**osъlъje* > \**òsъlъjъ*, \**òsъlъja*, \**òsъlъje* [сред.-болг. (вост.) *ѡслн* (loc.sg.n., Сб.№19, 43a); схрв. (шток.) *Òšlē*, gen.sg. *Òšlēga*, n. – топоним, село в Далмации. Схрв. *òshъū* (Вук, с пометой: у Дубр.), по-видимому, вторично].

6. Слав. \**bŭčъjъ*, \**bŭčъja*, \**bŭčъje* [словен. *bīčji* (с заменой нового акута новым циркумфлексом, чему способствовал "переход" в словенском производящего имени в а.п. *a: bik*, gen.sg. *bīka*); на новый акут в корне указывают чеш. *bŭcí*, слвц. *bŭčī*].

7. Слав. \**orъlъjъ*, \**orъlъja*, \**orъlъje* > \**òrъlъjъ*, \**òrъlъja*, \**òrъlъje* [на основании словен. *òrlji* (Plet.), *òrli* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *òrlji*, где закрытый *ò* свидетельствует о его первоначально новоакутовом характере].

8. Слав. \**òsъjъ*, \**òsъja*, \**òsъje* [на основании словен. *òsji* (Plet.), *òsji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *òsji*, где закрытый *ò* свидетельствует о первоначально новоакутовом ударении на корне].

3. Тип с ударением на окончании в одних формах и с новоакутовым ударением на слоге, предшествующем окончанию, в других (*B*). Его наличие устанавливается системой соответствий, приведенной в табл. 22.

В среднеболгарских формах отразилась "восточноболгарская ретракция ударения", сейчас рассматриваемая как сохранение первоначально-го состояния<sup>68</sup>. Исключение составляют формы им.-вин. ср.р. мн.ч., по-

<sup>68</sup> В восточноболгарских диалектах парадигмы *a* и *b* почти полностью совпадают в едином баритонированном типе: ср.-болг. *лѣиѣ* (nom.sg., Вас.Вел. 74a), *лѣиѣа* (gen.sg., Дион.Ареоп. 656), *на лѣиѣ* (acc.sg., Воскр.ев. 45a), *пѣѣ лѣиѣмѣ* (Воскр.ев. 1266), *въ лѣиѣѣ* (loc.sg., Вас.Вел. 74a), *лѣиѣа* (acc.pl., Зопр.сб. № 103, с.334; Служ.Евф. 556; Воскр.ев. 1606), *и лѣиѣѣ* (gen.sg., Пс.Кипр. 746) ~ *дѣѣло* (nom.sg., Леств. 2736, Пс.Кипр. 105a), *дѣѣла* (gen.sg., Служ.Евф. 676), *дѣѣлоу* (dat.sg., Служ.Евф. 676), *дѣѣло* (acc.sg., Служ.Евф. 656, 150a), *дѣѣломаѣ* (instr.sg., Леств. 456), *дѣѣлѣѣ* (loc.sg., Служ.Евф. 836), *дѣѣла* (acc.pl., Служ.Евф. 486, 1476), *дѣѣль* (gen.pl., Служ.Евф. 81a), *по дѣѣломаѣ* (dat.pl., Пс.Кипр. 23a), *и дѣѣлы* (instr.pl., Служ.Евф. 101a), *дѣѣлѣѣ* (loc.pl., Пс.Кипр. 1286).

казывающие окситонезу при краткости предшествующего слога: б̄жѣа (Пс.Кипр. 55а), ср.: ср.-болг. е́ла (nom.-acc.sg., Лих. 31а), съ е́ла (gen.sg., Воскр.ев. 906), на е́лаѣ (loc.sg., Воскр.ев. 496), въ е́лаѣхъ (loc.pl., Воскр.ев. 1216); но: ела̀ (nom.-acc.pl., Воскр.ев. 1236; Вас.Вел. 64а); ср.-болг. рѣ̀ро (nom.sg., Ев.Григ. 536), но: рѣ̀р̀а̀ (acc.pl., Ев.Григ. 536); ср.-болг. ꙗ̀лѣци (nom.du., Сб. №19, 326), но: ꙗ̀лѣцѝа̀ (acc.pl., Сб. №19, 33а) и др. Однако при этимологической долготе: ли́ца (acc.pl., Сб. №19, 136, 156 и др.), кри́ла (acc.pl., Дион.Ареоп., 101а) и др.

В сербско-хорватском у прилагательных этого типа сохраняется конечное ударение именного склонения. Сохранение подобного ударения данных форм в словенском отразилось в открытом характере *o* в слове *bóžji*. Западнославянские языки показывают краткостные рефлексy при долготных корнях.

1. Слав. \**božььь*, f. \**božььja* > \**božььjǎ*, n. \**božььje* > \**božььjě* [сред.-болг. (вост.) б̄жѣа (Сб.№19, 30а, 468а), б̄жѣа (gen.sg.m., Пс. Кипр. 37а), и др.; болг. диал. (Тетевен) божѣ́, божѣ́а́, божѣ́е́, (Ихтиман) божѣ́, божѣ́а́ и божѣ́а́ (при варианте бѣ́жи 163), (Видин) божѣ́а́, божѣ́о́ (при бѣ́жи); схрв. (шток.) диал. бѣ́жѣ (Пива и Дробняк, СДЗб Х, 278), бѣ́жѣjǎ (nom.sg.f., Пива и Дробняк, ЈФ 17, с. 97, 102, bis), бѣ́жѣjǎj (dat.sg.f., Пива и Дробняк, ЈФ 17, с. 78, 102); черногорск. божѣ́ (Пипери, СДСб Х, с. 135); бѣ́жѣjǎ, бѣ́жѣjǎ (поцерск., СДЗб II, с. 357); бѣ́жѣjǎ, см. Решетар 130); словен. *bóžji* (Plet.), *bòžji* (Валявец, Rad 119, с. 185) = *bóžji*. Ср. также др.-русск. славьы б̄жы́а (gen.sg. f., Чуд. 100<sup>3</sup>), ст.-русск. бѣ́жѣн, бѣ́жѣ, бѣ́жѣе в текстах камерной орфографии (см. Васильев, с. 146) показывает ударный, но открытый *o*, что часто свидетельствует о вторичности места ударения (передвижение по аналогии). Схрв. нормат. бѣ́жѣjǎ, по-видимому, вторично].

2. Слав. \**voržььь*, f. \**voržььja* > \**voržььjǎ*, n. \**voržььje* > \**voržььjě* [сред.-болг. (вост.) в̄ржѣ́а (gen.sg.m., Пс.Кипр. 47а), в̄ржѣ́н (loc.sg.n., Сб.№19, 189а), в̄ржѣ́а (gen.sg.f., Сб.№19, 316), в̄ржѣ́нхъ (gen.pl.f., Сб.№19, 339а), в̄ржѣ́а (acc.pl.f., Сб.№19, 4506), в̄ржѣ́ахъ (loc.pl.f., Пс.Кипр. 25а); схрв. (шток.) в̄ржѣ́jǎ, диал. в̄ржѣ́jǎ, в̄ржѣ́jǎj, в̄ржѣ́jǎj (Пива и Дробняк, ЈФ 17, с.65), в̄ржѣ́jǎ (Пипери, СДЗб. Х, 135); посавск. *vražjǎ* и *vražjǎj*; чеш. *vraží*. Словен. *vrāžji*, очевидно, вторично].

Таблица 22

		Простые формы	Перестроенные формы	
		Ср.-болгарские тесты	Схрв. диалекты с оттянутым ударением*	Схрв. диалекты с сохранением старого ударения*
Masc.	Sg. nom.	вѣжѣн (Сб. №19, 30а, 48а)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ
	Sg. gen.	вѣжѣа (Сб. №19, 29а) вражѣа (Пс. Кипр. 47а)	бѣжѣга, вражѣга	божѣга, вражѣга
	Sg. dat.	вѣжѣѣ (Сб. №19, 28б)	бѣжѣму, вражѣму	божѣму, вражѣму
	Sg. acc.	вѣжѣн (Пс. Кипр. 47б) вѣжѣа (Ням. сб. № 20, Яц. 15)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ бѣжѣга, вражѣга	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ божѣга, вражѣга
	Sg. instr.	вѣжѣлъ (Сб. № 19, 1576, 168а)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Sg. loc.	вѣжѣн (Пс. Кипр. 45б)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Pl. nom.	вѣжѣн (Дион. Ареоп. 92б)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ
	Pl. acc.	вѣжѣа (Сб. № 19, 203б)	бѣж(ј)ѣ, враж(ј)ѣ	бож(ј)ѣ, враж(ј)ѣ
Neutrum	Sg. nom.	вѣжѣе (Дион. Ареоп. 83б)	бѣжѣ, вражѣ	божѣ, вражѣ
	Sg. gen.	вѣжѣа (Ням. сб. № 20, Яц. 15)	бѣжѣга, вражѣга	божѣга, вражѣга
	Sg. instr.	вѣжѣнлъ (Ням. сб. № 20, Яц. 45)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Sg. loc.	вражѣн (Сб. №19, 189а)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Pl. acc.	вѣжѣа (Пс. Кипр. 55а)	бѣжѣа, вражѣа	божѣа, вражѣа
Feminin.	Sg. gen.	вѣжѣа (Дион. Ареоп. 81б)	бѣжѣ, вражѣ	божѣ, вражѣ
	Sg. acc.	вражѣа (Сб. №19, 31б) вѣжѣа (Ням. сб. № 106, Яц. 5)	бѣжѣу, вражѣу	божѣу, вражѣу
	Sg. instr.	вѣжѣлъ (Ням. сб. №20, Яц. 20)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм
	Pl. gen.	вражѣнхъ (Сб. №19, 339а)	бѣжѣих, вражѣих	божѣих, вражѣих
	Pl. acc.	вражѣа (Сб. №19, 450б)	бѣжѣ, вражѣ	божѣ, вражѣ
	Pl. loc.	вражѣахъ (Пс. Кипр. 25а)	бѣжѣм, вражѣм	божѣм, вражѣм

\*В диалектах представлены самые различные преобразования этого типа. Так как для наших целей многочисленные диалектные морфологические различия не имеют значения, поскольку не затрагивают акцентной кривой, в таблице представлен нормативный морфологический тип. Во всех этих случаях при окситонезе нечленных форм, представленных в ср.-болгарском, в членных формах должно было бы отразиться накоренное ударение.

3. Слав. \**vьlčьbъ*, f. \**vьlčьbа* > \**vьlčьја*, n. \**vьlčьje* > \**vьlčьje'* [болг. диал. (Тетевен) *влчѣ*, *влчѣа* (но *влчѣе*), (Ихтиман) *вучѣ*, *вучѣа* (при варианте: *вѣчи*, *вѣча*); схрв. (шток.) *вѣчѣу*, диал. черногорск. *вѣчѣ* (Пипери, СДЗб. X, 135), посавск. *виѣѣ*, *виѣѣ* (Rad 197, с. 50); словц. *vlčí* (краткий *!*)].

4. Слав. \**kokošъjь*, f. \**kokošъja* > \**kokošъja*, n. \**kokošъje* > \**kokošъje* [На основании схрв. (шток.) *kokошjъ*, диал. *kokоши* (Пива и Дробняк, JФ 17, с. 65). Словен. *kokоšji* и болг. диал. (Ихтиман) *kokоши*, *kokошо*, очевидно, вторичны].

5. Слав. \**borvъjь*, f. \**borvъja* > \**borvъja*, n. \**borvъje* > \**borvъje* [На основании схрв. (шток.) *brъvъi*, диал. черногорск. *brъvjъ*, -*â*, -*ê* (Пешикан, с.224)].

Сравнение акцентных типов производных с акцентными парадигмами производящих позволяет установить следующее правило:

тип с постоянным акутовым ударением на корне имели прилагательные, образованные от имен а.п. *a* ( $A=a^a$ );

тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне<sup>69</sup> имели прилагательные, образованные от имен а.п. *b* ( $D=a^b$ );

тип с ударением на окончании в одних формах и с новоаккутовым ударением на слоге, предшествующем окончанию, в других – имели прилагательные, образованные от имен а.п. *c* ( $B=a^c$ ).

#### Акцентный тип $a^a$ (*A*)

1. \**kōrvъjь*, \**kōrvъja*, \**kōrvъje* – от \**kōrva*, acc.sg. \**kōrvъ*. [Ср. русск. *корóва*, acc.sg. *корóву*; схрв. (шток.) *krъva*, acc.sg. *krъву*; словен. *kráva*; чеш. *kráva*, словацк. *krava*; польск. *krowa*; в.-луж. *kruwa*].

2. \**žābvъjь*, \**žābvъja*, \**žābvъje* – от \**žāba*, acc.sg. \**žābъ*. [Ср. русск. *жáба*, acc.sg. *жáбу*; схрв. (шток.) *жа̀ба*, acc.sg. *жа̀бу*; словен. *žába*; чеш. *žába*; словацк. *žaba*; польск. диал. *zaba* (Kusała 70)].

3. \**rŷbvъjь*, \**rŷbvъja*, \**rŷbvъje* – от \**rŷba*, acc.sg. \**rŷbъ*. [Ср. русск. *ры́ба*, acc.sg. *ры́бу*; схрв. (шток.) *рѷба*, acc.sg. *рѷбу*; словен. *rŷba*; словацк. *ryba*. В чеш. *ryba* аномальное устранение долготы].

4. \**mŷšvъjь*, \**mŷšvъja*, \**mŷšvъje* – от \**mŷšь*, gen.sg. \**mŷši*, loc.sg. \**mŷši*; gen.pl. \**mŷšъjь*. [Ср. русск. *мы́шь*, gen.sg. *мы́ши*, loc.sg. *о мы́ши*; gen.pl. ст.-русск. *мы́шен* (Домостр. К 51<sup>30</sup>, 53<sup>22</sup>; совр. *мышéй* вторично); схрв. (шток.) *мѷш*, nom.pl. *мѷши*, gen.pl. *мѷша̀*; словен. *miš*, gen.sg. *míši*; словацк. *tuš*. В чеш. *tuš* сокращение вторично].

5. \**vōrnъjь*, \**vōrnъja*, \**vōrnъje* – от \**vōrna*, acc.sg. \**vōrnъ*. [Ср. русск. *ворóна*, acc. sg. *ворóну*; схрв. (шток.) *вр̀ана*, acc.sg. *вр̀ану*; словен. *vrána*; чеш. *vrána*; словацк. *vrapa*; польск. *wrona*; в.-луж. *wróna*].

<sup>69</sup> Соответственно на элементе, предшествующем данному суффиксу вообще.

6. \**rǎčьjь*, \**rǎčьja*, \**rǎčьje* – от \**rǎkь*, gen.sg. \**rǎka*. [Ср. русск. *рѧк*, gen.sg. *рѧка*; пом.pl. *рѧки*, gen.pl. *рѧков*; схрв. (шток.) *рѧк*, gen.sg. *рѧка*, gen.pl. *рѧкѧ*; словен. *rǎk*, gen.sg. *rǎka*; словацк. *rak*; польск. диал. *rak*, gen.sg. *raku* (Kusała 70). В чеш. *rak* аномальная утрата долготы].

7. \**sōrčьjь*, \**sōrčьja*, \**sōrčьje* – от \**sōrka*, acc.sg. \**sōrkŏ*. [Ср. русск. *сорѧка*, acc.sg. *сорѧку*; схрв. (шток.) *сврѧка*, acc.sg. *сврѧку*; словен. *srǎka*; словацк. *straka*; польск. *sroka*; в.-луж. *srōka* (литер. первой половины XIX в. и западные говоры, см. Дыбо ВЛ). В чеш. *straka* аномальная утрата долготы].

8. \**bǎbьjь*, \**bǎbьja*, \**bǎbьje* – от \**bǎba*, acc.sg. \**bǎbŏ*. [Ср. русск. *бѧба*, acc.sg. *бѧбу*; схрв. (шток.) *бѧба*, acc.sg. *бѧбу*; словен. *bǎba*; чешск. *bába*, словацк. *baba*; польск. диал. *baba* (Kusała 162, 164 и др.)].

9. \**kūrьjь*, \**kūrьja*, \**kūrьje* – от \**kūrь*, gen.sg. \**kūra* (m.) и \**kūra*, acc.sg. \**kūrŏ* (f.). [Ср. русск. диал. *кѧр*, gen.sg. *кѧра*, pl. *кѧры*; схрв. *kūr*, gen.sg. *kūra* (RJA); словен. *kūr*, gen.sg. *kūra*; чешск. *kour*. Чешск. вариант *kur* с устранением долготы. В словацк. *kūr* неясная долгота. Русск. диал. *кѧра*, acc.sg. *кѧру*, пом.pl. *кѧры*; схрв. *кѧри* (pl.); словен. *kūra*; чешск. *koura*; словацк. *kura*].

#### Акцентный тип *a<sup>b</sup>* (D)

1. \**rǐsьjь*, \**rǐsьja*, \**rǐsьje* – от \**rǐs*, gen.sg. \**rǐsǎ*. [Ср. русск. *нѧс*, gen.sg. *нѧсѧ*, пом.pl. *нѧбѧ*, gen.pl. *нѧбѧв*; схрв. шток. *нѧс*, gen.sg. *нѧсѧ*; словен. *rǐs*, gen.sg. *rǐsǎ*, *rǐsǎ*, в.-луж. диал. *rǐs*, gen.sg. *rǐsǎ*, см. Дыбо ВЛ].

2. \**kōzьjь*, \**kōzьja*, \**kōzьje* – от \**kōzǎ*, acc.sg. \**kōzŏ*. [Ср. русск. *козѧ*, acc.sg. *козѧу*; схрв. (шток.) *kōza*, acc.sg. *kōzu*; чак. (Нови) *kozǎ*, acc.sg. *kozǐ*].

3. \**ovьčьjь*, \**ovьčьja*, \**ovьčьje* – от \**ovьčǎ*, acc.sg. \**ovьčŏ*. [Ср. русск. *овцѧ*, acc.sg. *овцѧу*; др.-русск. Ѡвцѧ (пом.pl., Чуд. 46<sup>4</sup>, 47<sup>1</sup>), Ѡвцѧ (пом.pl., ib., 46<sup>4</sup>), Ѡвцѧ (пом.pl., ib., 46<sup>4</sup>), Ѡвцѧ (асс.pl., ib., 46<sup>4</sup>, 3 раза), Ѡвцѧ (асс.pl., ib., 46<sup>4</sup>, bis), Ѡвцѧ (пом.pl., ib., 46<sup>4</sup>), Ѡвцѧ (loc.pl., ib., 46<sup>4</sup>); схрв. (шток.) *óvca*, acc.sg. *óvцу*, диал. *òvca*, acc.sg. *òvцу* (Плевля, см. СДЗБ III, 137); *овцѧ*, acc.sg. *овцѧу* (Сев.Тимок, см. СДЗБ II, 397); *ovcǎ*, acc.sg. *ovcǐ*, пом.pl. *ovcǐ* (Хвар, Брач, см. JФ XIV, с. 27; СДЗБ X, 44). Переход этой основы в подвижную акцентную парадигму приводит к возникновению а схрв. вариантов прилагательного акцентного типа *b<sup>c</sup>* (B): \**ovьčьjь*, \**ovьčьjǎ*, \**ovьčьjѧ* – и соответствующего ему

ср.-болгарского: на ѡвунѣ (loc.sg.f., Служ.Евф. 148а). Однако возможна и реконструкция в этом слове а.п. с, см. Иллич-Свитыч 99].

4. \*kozъljь, \*kozъlja, \*kozъlje – от \*kozъlъ, gen.sg. \*kozъlâ. [Ср. русск. козѣл, gen.sg. козлâ; укр. козѣл, gen.sg. козлâ, nom.pl. козлїи, gen.pl. козлїв; болг. козѣл; словен. kózal, gen.sg. kózla (< kozàt, gen.sg. \*kozlà)].

5. \*osъljь, \*osъlja, \*osъlje – от \*osъlъ, gen.sg. \*osъlâ. [Ср. русск. осѣл, gen.sg. ослâ; укр. осѣл, gen.sg. ослâ; болг. осѣл; схрв. (шток.) òсао, gen.sg. òсла; словен. ósàt, gen.sg. ósla (< osàt, gen.sg. \*oslâ)].

6. \*bŭъljь, \*bŭъlja, \*bŭъlje – от \*bŭkъ, gen.sg. \*bŭkâ. [Ср. русск. бѣк, gen.sg. бѣкâ; укр. бѣк, gen.sg. бѣкâ, nom.pl. бѣкїи, gen.pl. бѣкїв; схрв. (шток.) бѣк, gen.sg. бѣка, бѣка; чешск. býk; словацк. býk. В словенском сокращение долготы и совпадение рефлексов акцентной парадигмы этого слова с рефлексами акцентной парадигмы а: bik, gen.sg. bika].

7. \*orъljь, \*orъlja, \*orъlje – от \*orъlъ, gen.sg. \*orъlâ. [Ср. русск. орѣл, gen.sg. орлâ; укр. орѣл, gen.sg. орлâ; болг. орѣл; схрв. (шток.) òрао, gen.sg. òрла; словен. óràt, gen.sg. órла (< oràt, gen.sg. \*orlà)].

8. \*osъjь, \*osъja, \*osъje – от \*osâ, acc.sg. \*osô. [Ср. русск. осâ, acc.sg. осу; укр. осâ, acc.sg. осу; схрв. (шток.) òса, acc.sg. òсу, nom.pl. òсе. См. Иллич-Свитыч 105].

#### Акцентный тип b<sup>c</sup> (B)

1. \*božъljь, \*božъlja, \*božъlje – от \*bôgъ, gen.sg. \*bôga. [Ср. русск. бôг, gen.sg. бôга, nom.pl. бôги, gen.pl. бôгов; схрв. (шток.) бôг, gen.sg. бôга; словен. bôg, gen.sg. bogâ (< bôga)].

2. \*vorъljь, \*vorъlja, \*vorъlje – от \*vôrgъ, gen.sg. \*vôrga. [Ср. русск. вôрог, gen.sg. вôрога; укр. вôрог, gen.sg. вôрога, nom.pl. вôрогїи, gen.pl. вôрогїв; схрв. врâг, gen.sg. врâга; словен. vrâg; чешск. vrah, словацк. vrah; польск. wróg, gen.sg. wroga; в.-луж. wróh, gen.sg. wroha].

3. \*vълъljь, \*vълъlja, \*vълъlje – от \*vълkъ, gen.sg. \*vълka. [Ср. русск. вôлк, gen.sg. вôлка, nom.pl. вôлки, gen.pl. вôлков; схрв. вŭк, gen.sg. вŭка; словен. vólk, gen.sg. vólka, volkâ; словацк. vlk].

4. \*kokošъljь, \*kokošъlja, \*kokošъlje – от \*kôkošъ, gen.sg. \*kôkoši, loc.sg. \*o kokoši. [Ср. русск.диал. кôкошь (у Даля: кôкошь, т.); укр. кôкош, gen.sg. кôкоша (т.); схрв. (шток.): кôкôш, gen.sg. кôкоши, gen.pl. кôкôши, кôкôшију; чак. (Нови) kôkôš, gen.sg. kokošé, instr.sg. kokošún, nom.pl. kôkoše, kôkoši, gen.pl. kokóš; словен. kokôšj (< kôkošъ)].

5. \**borvъjь*, \**borvja'*, \**borvje'* – от \**bōrvъ*, gen.sg. \**bōrva*. [Ср. русск. *бóров*, gen.sg. *бóрова*; схрв. (шток.): *brâv*, gen.sg. *brâva*; чак. (Нови) *brâv*, gen.sg. *brâva*; словен. *brâv* (m.); чешск. *brav*, словацк. *brav*].

Чтобы определить степень сохранности этого праславянского состояния в кашубских диалектах, распределим анализируемые прилагательные по типам основ и праславянским акцентным парадигмам производящих (разделив односложные и многосложные основы). На данном этапе исследования ограничимся материалом, представленным в двух самых полных собраниях кашубской лексики Ф.Лоренца: "Slovinzische Wörterbuch" (Slz.Wb.) и "Pomoranisches Wörterbuch" (PW), а также в его "Gramatyka pomorska" (Gr.P.). По отношению к нашей проблеме два указанных словаря существенно различаются в объеме материала, в способе его подачи, а также хронологически.

Slz.Wb. является словарем одного диалекта и отражает единую акцентную систему. У каждого слова отмечено как место ударения, так и его качество.

В PW представлен сводный лексический материал кашубских диалектов с различными акцентными системами. В полных формах прилагательных отмечается лишь конечное ударение. Отсутствие знака ударения означает, что оно падает на конечный слог основы.

Для каждого слова, как правило, указывается лишь один тип ударения, и хотя Ф.Лоренц и делает из этого правила исключения для расходящихся в месте ударения слов северных кашубских диалектов, однако варианты притяжательных прилагательных с наосновным ударением, при наличии варианта с конечным ударением, остаются необозначенными (вероятно, автор считал их результатом выравнивания, ср. пункт 2 раздела "Die Bezeichnung der Betonung", с. XXII).

Систему, близкую к PW, обнаруживает и материал в Gr.P., представленный в § 1451 (с. 748).

Сравнение показывает архаический характер акцентовки изучаемых прилагательных в словинцском наречии, отклонения от этой системы в PW при всей их систематичности могут лишь свидетельствовать об общей тенденции развития. Результаты анализа представлены в табл. 23<sup>70</sup>.

<sup>70</sup> Знаком вопроса отмечена ненадежная реконструкция а.п. производящего.



1	2	3	4	5	6	7
ęt-основы ср.р.	1. <i>celāčī</i> <i>celà·čī</i> 2. <i>kəzlāčī</i> <i>kəzlà·čī</i> 3. <i>pārsāčī</i> <i>pārsà·čī</i> и др.	<i>celaci</i> <i>celaci</i> <i>celaci</i> <i>kʷozlaci</i> <i>parsaci</i> <i>prosaci</i> <i>prosačī</i>				
Однослож- ные ā-ос- новы	1. <i>bābjī</i> 2. <i>māšī</i> 3. <i>rābjī</i> 4. <i>žābjī</i> 5. <i>krūęvjī</i> 6. <i>vārñī</i> 7. <i>sārčī</i> 8. <i>čāplī</i> 9. <i>mātčī</i>	<i>babī</i> <i>mʷušī</i> <i>rābī</i> PW <i>rābī</i> <i>žabī</i> <i>krovī</i> <i>karwó</i> PW <i>varñī</i> <i>vronī</i> Gr.P. <i>sarčī</i> <i>sarkī</i> PW <i>srocī</i> <i>srokī</i> PW <i>čaplī</i> Gr.P. <i>čaplī</i> PW <i>matčī</i>	1. <i>kūęzī</i> 2. <i>sūęvjī</i> 3. <i>vdūęvjī</i> 4. -	<i>kʷozī</i> <i>sovī</i> <i>vdovī</i>  <i>gdovī</i> Gr.P. <i>gdovī</i> PW <i>ceslī</i>	1. <i>svīñī</i> 2. <i>veščī</i> <i>veščī</i>	- <i>čovčī</i>
Много- сложные ā-основы	1. <i>ñēįsčī</i> 2. <i>kəbālī</i> <i>kəbà·lī</i> 3. <i>macięšī</i>	<i>ñāscī</i> <i>ñevāscī</i>  <i>kʷobālī</i>  <i>macešī</i>	1. <i>sārūęčī</i> <i>sārūęčī</i>	<i>sarocī</i> <i>sarocī</i> Gr.P. <i>sáročī</i> PW		
Корни с з, б			1. <i>lięvjī</i> 2. <i>psī</i> 3. <i>pχlī</i>	<i>levī</i> PW <i>lvī</i> <i>psī</i> <i>pχlī</i>	1. <i>fšī</i>	<i>všī</i>

Из таблицы очевидны следующие выводы:

1. В словинцком с незначительными отклонениями сохранилось старое (праславянское) распределение ударения рассматриваемых форм.

2. Это же распределение, по-видимому, довольно устойчиво сохраняется и в других кашубских диалектах с подвижным ударением.

3. Для кашубской диалектной области в целом существует тенденция распространения конечного ударения в группе притяжательных прилагательных от односложных *ā*-основ а.п. *a*, связанная, по-видимому, с краткостным рефлексом корневого гласного в этих именах (ср. аналогичный краткостный рефлекс в именах а.п. *c*).

### 7. Существительные на *-ьstvo*.

Существительные на *-ьstvo*, очевидно, имели в праславянском те же три акцентных типа А, D, В. Их распределение лучше всего сохранилось в среднеболгарских текстах и в диалекте Ю. Крижанича. Сравнение этих данных приводит к ситуации, подобной описанным выше.

Тип А:

1. *\*brǎtьstvo* — ср.-болг. въ брѣтъство (loc.sg., Вас. Вел. 1996) : ст.-хорв. XVII в. Брѣтъство (Гр. 48) — от *\*brǎtrь* (а.п. *a*).

2. *\*veličьstvo* — ср.-болг. велѣчьствоу (dat.sg., Сб. №19, 303а) : ст.-хорв. XVII в. Велѣчьство (Гр. 48) — от *\*veličь* (а.п. *a*).

3. [*\*cǎrьstvo*] — ср.-болг. црѣтво (при очень большом количестве форм — ни одного указания на конечное ударение в памятниках со сплошной акцентовкой) : ст.-хорв. XVII в. Цѣрство (Гр. 48, 175, с замест. долготой перед плавным) — от [*\*cǎrь*] (а.п. *a* в большинстве южнославянских<sup>71</sup>) и др.

Тип D:

1. *\*vьdòvьstvo* — ср.-болг. вѣдѣство (nom.sg., Сб. №19, 1466), вѣдѣствомль (instr.sg., Сб. №19, 1476) : ст.-хорв. XVII в. Ыдѣство (Гр. 56<sup>2</sup>) — от *\*vьdòva* > *\*vьdovà*, acc.sg. *\*vьdòvo* > *\*vьdovò* (а.п. *b*).

2. *\*otьčьstvo* — ср.-болг. ѿчьство (при большом количестве форм — ни одного указания на конечное ударение в текстах со сплошной акцентовкой) : ст.-хорв. XVII в. Отѣчьство (Гр. 48) — от *\*otьчь*, gen.sg. *\*otьca* > *\*otьcà* (а.п. *b*) или *\*otьчь* > *\*otьсь*, gen.sg. *\*otьca*.

3. Ст.-хорв. XVII в. Бѣнство (Гр. 252), Ковѣчьство (Гр. 49), Ыченѣчьство (Гр. 48), Господѣрство (Гр. 48) (от *\*bǎnь*, gen.sg. *\*bǎna* > *\*bǎnà*, *\*kovāчь*, gen.sg. *\*kovāča* > *\*kovāčà*, *\*učenĭчь*, gen.sg. *\*učenĭka* > *\*učenĭkà*, *\*gospodārьь*, gen.sg. *\*gospodārja* > *\*gospodārjà*) (а.п. *b*).

<sup>71</sup> В среднеболгарских текстах «тырновской группы», по-видимому, а.п. *c*.

4. Ср.-болг. **сво́нства** (gen.sg., Сб. №20, 96), **сво́нствѣ** (dat.sg., Сб. №20, 96), **таи́нство** (Сб. №20, 276, 28a) (от \*svòjь, f. \*svòja > \*svoja<sup>1</sup>, n. \*svòje > \*svoje<sup>1</sup>; \*tajīna > \*tajīnà, acc.sg. \*tajīnŏ > \*tajīnŏ<sup>72</sup>) (а.п. b).

Тип В:

1. \*božьstvo<sup>1</sup> — ср.-болг. бѣ́жтвѣ (Сб №20, 6a), бѣ́жтвѣ́ль (instr.sg., Сб №20, 36), бѣ́жтвѣ́ль (instr.sg., Сб №20, 46) : ст.-хорв. XVII в. **Бо́жствѣ** (Гр. 49) — от \*bŏgь (а.п. c).

2. \*možьstvo<sup>1</sup> — ср.-болг. мѣ́жьствѣ (acc.sg., Сб. №19, 103a) — от \*mŏžь (а.п. c).

3. \*gospodьstvo<sup>1</sup> — ср.-болг. гѣспѣ́ствѣ (acc.sg., Сб. №196 182a) — от \*gŏspodь — (а.п. c).

4. \*kŏnežьstvo<sup>1</sup> — ст.-хорв. XVII в. **Кне́жствѣ** (Гр. 48, 49) — от \*kŏnežь (а.п. c).

5. \*vožьstvo<sup>1</sup> — ст.-хорв. XVII в. **Во́жствѣ** (Гр. 36) — от \*vŏjь (а.п. c) и др.

Несмотря на то, что и в ср.-болгарских текстах и у Ю. Крижанича тип В испытывает тенденцию к замене типом D (ср. ст.-хорв. вариант льѣ́дство, ср.-болг. свѣ́рство (Ням. сб. №20 Яц. 24), съ кнѣ́жства-лн (Сб. №20, 386)<sup>73</sup>), следует, по-видимому, отдать предпочтение показателям этих систем, соответствующим предложенной выше реконструкции правил порождения акцентных типов у образований с ъ-суффиксами I группы, и считать такие схрв. факты, как žènstvo, bánstvo, hajdúštvo, poglavárstvo и под., вторичными.

б) суффиксы с краткими гласными

### 8. Существительные на -ota.

В акцентуированных текстах славянских языков ранних периодов обнаруживаются два правила порождения акцентных типов у этих имен, которые могут претендовать на праславянскую древность.

Группа среднеболгарских текстов ("система Киприана") обнаруживает такое состояние акцентировки данных имен, при котором от прилагательных а.п. с образовывались существительные на -ota подвижного акцентного типа (акц. тип С). Это же правило порождения отмечается и у других южнославянских акцентных систем (см. стр. 177-179).

<sup>72</sup> На этот акцентный тип данного слова указывают среднеболгарские памятники, хотя по правилам порождения акцентных типов производных ожидался бы акцентный тип С, см. с. 201-204. Инновация?

<sup>73</sup> Во втором примере, возможно, специфическая оттяжка ударения во мн.ч.

Иное правило выбора акцентных типов существительных на *-ota* устанавливается для восточнославянских языков (собственно для древнерусского). Хотя отличие его от южнославянского может объясняться акцентуационным выравниванием, оно соответствует балтийскому правилу выбора и поэтому может претендовать на праславянскую древность.

### Древнерусская (и старорусская) система.

Анализ древнерусского и старорусского материала позволяет принять для восточнославянского следующее правило выбора акцентных типов существительных на *-ota*:

Таблица 24

Формы	$a^a$ (= A)	$a^b$ (= E)	$b^c$ (= B)
Nom.sg.	<i>nǐščeta</i>	<i>dobrōta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>nǐščetŏ</i>	<i>dobrŏtŏ</i>	<i>lěpotŏ</i>

#### Тип А (от имён а.п. а):

1. нѣцѣга nom.sg. Чуд. 119<sub>1</sub>, ѣ нѣцѣтоу acc.sg. Чуд. 149<sub>3</sub>, нѣцѣтою instr. sg. Чуд. 119<sub>1</sub>; также нѣцѣга nom.sg. Др. I., 395; нѣцѣгы gen.sg. Пт., 706; Псл., 153, нѣцѣгѹ acc.sg. Сб.4, 1536; Псл., 59; нѣцѣтою instr. sg. Псл., 37; в нѣцѣгѣ loc.sg. Сб.4, 123 ~ от \**nǐščь*, f. \**nǐšča* (а.п. а);

2. ѹнѣтога nom.sg. Леств. 1418 г., 68, ѹнѣтогы gen.sg. Леств. 1418 г., 42, 58; Тр. 2306; Г. 581; ѹнѣтогѣ dat.sg. Леств. 1418 г., 108, ѹнѣтогѹ acc.sg. Леств. 1418 г., 146, 112; неѹнѣтога Сб.9, 214, от неѹнѣтогы Др. II, 380; Сб.4, 4226; в неѹнѣтогѣ Кч., 320 ~ от \**čǐstь*, f. \**čǐsta* (а.п. а);

3. прáвогѹ acc.sg. Кел., 316; прáвогѣ loc.sg. Пт., 736; по прáвогѣ loc.sg. Кел., 296, 46; прáвогы acc.pl. Плр., 576 ~ от \**prǎvь*, f. \**prǎva* (а.п. а);

4. от пѣлноты И., 116 ~ от \**pělnь*, f. \**pělna* (а.п. а);

5. сѹѣга nom.sg. Псл., 516; сѹѣгы gen.sg. Пс., 80; в сѹѣгѹ Пал., 155; М., 120; в сѹѣгѣ loc.sg. Уст., 30; сѹѣгаллн instr.pl. М., 3026 ~ от \**sǔjь*, f. \**sǔja* (а.п. а);

6. в мѣлотеχъ (?) loc.pl. Сб.23, 160 ~ от \**měль*, f. \**měla* (а.п. а);

Тип *E* (от имён а.п. *b*):

1. доврѣ́тъ nom.sg. Хрон., 20 и др.; доврѣ́тъ dat.sg. Хрон., 38; доврѣ́тъ acc.sg. Хрон., 17; доврѣ́тъмн instr.pl. Хрон., 72 и др. ~ от \*dǫbrъ, f. \*dǫbra > \*dobrá (а.п. *b*);

2. мокрѣ́тъ acc.sg. Хрон., 153 ~ от \*mǫkrъ, f. \*mǫkra > \*mokra' (а.п. *b*);

3. щедрѣ́ты acc.pl. Жит. Варл. и Иос., 242; щедрѣ́тъмн instr.pl. Жит. Варл. и Иос., 262 ~ от \*ščedrъ, f. \*ščedra > \*ščedrá (а.п. *b*);

4. теплѣ́тъ acc.sg. Жит. Варл. и Иос., 262 ~ от \*tǣplъ, f. \*tǣpla > \*teplá (а.п. *b*);

5. лгѣ́тоу acc.sg. Чуд. 116<sub>4</sub> ~ от \*lǫgъ, f. \*lǫga > \*lǫga > \*lǫgá (а.п. *b*, устанавливается по производному \*lǫgъкъ, см.СА, с. 99);

6. рабѣ́ты Чуд. 123<sub>4</sub> ~ от \*orbъ, f. \*orbъa > \*orbá (а.п. *b*).

Тип *B* (от имён а.п. *c*):

1. в лѣ́пстѣ́ acc.sg. Кормч. II, 6426; лѣ́пстѣ́ instr.sg. Чуд. 136<sub>4</sub> ~ от \*lǣpъ, f. \*lǣpá (а.п. *c*);

2. простотѣ́ gen.sg. Чуд. 119<sub>1</sub>, простотѣ́ instr.sg. Чуд. 127<sub>1</sub>; вѣ́ | простотѣ́ loc.sg. Чуд. 116<sub>3</sub> ~ от \*prǫstъ, f. \*prostá (а.п. *c*);

3. бесѣ́татѣ́ gen.sg. Чуд. 120<sub>2</sub>; вѣ́ | татѣ́ loc.sg. Чуд. 132<sub>4</sub>, татѣ́ acc.pl. Чуд. 124<sub>2</sub>; татѣ́ pl. Патн. 36g ~ от \*tǣgъ, f. \*tǣgá (а.п. *c*, установлена по производному \*tǣgъкъ, f. \*tǣgáкъ, см. СА, с. 102);

4. наготѣ́ gen.sg. Чуд. 150<sub>3</sub>; наготѣ́ instr.sg. Хрон. 11; нѣ́ | наготѣ́ loc. sg. Чуд. 120<sub>3</sub> ~ от \*nāgъ, f. \*nāgá (а.п. *c*).

По-видимому, в связи с переходом непроизводных прилагательных а.п. *a* в подвижный акцентный тип эта система подверглась (и довольно рано) значительному изменению: уже в XVI-XVII вв. тип *A* заменяется типом *B* у большинства основ этого рода. Ср.: нѣ́цетѣ́ Жит. Варл. и Иос., 53, нѣ́цетѣ́ ib., 216, вѣ́ | нѣ́цетѣ́ ib., 222; неѣ́нстѣ́ ib., 81, вѣ́ | нѣ́нстѣ́ ib., 177, неѣ́нстѣ́ acc. pl., ib., 347; неѣ́хотѣ́ gen.sg., Патн. 6d, неѣ́хотѣ́ dat.sg., ib., 162d, 163g, неѣ́хотѣ́ ib., 154g; дѣ́готѣ́ Хрон. 2, дѣ́готѣ́ ib., 1 (последнее слово перешло в акцентный тип *B* уже в Чуд.: нѣ́ | дѣ́готѣ́ 126<sub>1</sub>, дѣ́ | дѣ́готѣ́ 158<sub>2</sub>). Ср. аналогичные наблюдения и материал у В.В. Колесова в В.В. Колесов. Очерки по русской исторической акцентологии. Széged, 1978, с.3 - 40.

## в) Суффиксы с акутированными гласными.

Акцентные отношения в именных образованиях с такими суффиксами хорошо известны. Внешнее сравнение приводит к реконструкции двух акцентных типов у этих имён: А (акутовое ударение на корне) и F (акутовое ударение на суффиксе). Тип А связывается с акутовым ударением производящего (а.п. *a*), тип F — с неаккутированными основами (именами а.п. *b* и а.п. *c*). Однако при обычном рассмотрении упускается из виду, что при производящем а.п. *b* иктус просто передвинут на следующий за производящей основой слог, а при производящем парадигмы с иктус падает именно на слог суффикса. Это хорошо видно при «интерфиксации» (в том случае, если «интерфикс» относится к суффиксам группы II). При введении «интерфикса» производное от основ акцентной парадигмы *b* получает тип, определяемый правилом, сформулированным для суффикса, выступающего теперь в роли интерфикса; насуффиксальное же акутовое ударение (акц. тип F) получают лишь производные, образуемые от имён акцентной парадигмы с.

9. Существительные на *-ica*.

Два праславянских акц. типа — А и F — хорошо отражаются в южно- и восточнославянских языках. Тип А связывается с именами а.п. *a*: \**stārica* (от \**stārǝ*), \**ūdica* (от \**ūda*), \**rǝbica* (от \**rǝba*), \**kǝnǝzica* (от \**kǝnǝga*) и т.д.; тип F — с именами а.п. *b* и *c*:

F<sub>1</sub> (от *b*): \**čǝrnica* (от \**čǝrnǝ*, f. \**čǝrna* > \**čǝrnā*); \**vǝdovica* (от \**vǝdova* > \**vǝdovā*, acc.sg. \**vǝdovǝ* > \**vǝdovǝ*), \**stolica* (от \**stolǝ*, gen.sg. \**stola* > \**stolā*), \**osǝlica* (от \**osǝlǝ*, gen.sg. \**osǝla* > \**osǝlā*) и т.д.

F<sub>2</sub> (от *c*): \**molǝica* (от \**moldǝ*, f. \**molǝā*); \**golǝica* (от \**golǝā*, acc.sg. \**gǝlvǝ*), \**vodica* (от \**vodǝā*, acc.sg. \**vǝdǝ*) и т.д.

Правило порождения акцентных типов может быть представлено в табл. 25 (функциональное различие типов F<sub>1</sub> и F<sub>2</sub> демонстрируется на примерах с «интерфиксами»). Отношения в именах с «интерфиксом» -*en*<sup>74</sup> реконструируются на основании следующих соответствий: \**mǝdǝnica* — русск. ц.-слав. мѣдѣница; ст.-хорв. XVII в. Мѣдѣница (Гр. 47<sub>2</sub>); \**stǝklǝnica* — ст.-русск. сткляница (acc.pl., Хрон. 108); совр. русск. *стекляница*, *скляница* (Даль); ст.-хорв. XVII в. Стѣклѣница (Гр.

<sup>74</sup> Имена с «интерфиксом» -*en* представляют собой образования от прилагательных с суффиксом -*en*, который относится к акутированным суффиксам II класса, о правилах порождения акцентных типов прилагательных с этим суффиксом см. на с. 160-175. К этому же II классу относились и суффиксы прилагательных -*ov* и -*bn*, примеры с «интерфиксацией» которых приводятся ниже в таблицах.

47<sub>2</sub>, 135) и др.; \**proseňica* — русск. *просяница*; ст.-хорв. XVII в. *Просењица* (См. Разр. 676).

Таблица 25

	$a^a (=A)$	$a^b (=F_1)$	$a^c (=F_2)$
С односложным суффиксом и совпадением типов $a^b$ и $a^c$	<i>stārica</i> <i>ŭlica</i>	<i>črñica</i> <i>vydovica</i>	<i>molđica</i> <i>golvica</i>
С «интерфиксацией» («интерфиксы» из суффиксов группы I)	<i>ŏzñica</i> <i>měđenica</i>	<i>grěšñica</i> <i>stbklěnica</i>	<i>blodñica</i> <i>proseňica</i>

### 10. Существительные на *-ina* (с акутовым *i*).

Этот тип, по-видимому, совершенно аналогичен предшествующему. Он также складывается из двух акцентных моделей: А (акутовой накоренной) и F (акутовой насуффиксальной), и последняя также представляет собой результат совпадения двух акцентных типов  $a^b$  и  $a^c$ , которые разделяются при введении «интерфикса» (см. табл.26).

Таблица 26

	$a^a (=A)$	$a^b (=F_1)$	$a^c (=F_2)$
С односложным суффиксом и совпадением типов $a^b$ и $a^c$	<i>ivina</i>	<i>travina</i>	<i>dervina</i>
С «интерфиксацией» («интерфиксы» из суффиксов группы II)	<i>rākovina</i> <i>mākovina</i>	<i>sigovina</i> <i>volovina</i>	<i>rogovina</i> <i>domovina</i>

Факты, приводящие к этой реконструкции, многочисленны и широко представлены в восточнославянских и южнославянских языках; ср. в русском акц. тип А — *гáдина, я́звина, хлéбина, берéзина, úвина, болóтина, орéшина, солóмина, гра́дина* и под.; акц. тип  $F_1$  — *скотúна, пластúна, дуплúна, лозúна, хмелúна, щербúна, травúна* и под.; акц. тип  $F_2$  — *островúна, деревúна, вершúна, дубúна, жердúна, годúна, поясúна* и под.; в сербохорватском: акц. тип А: *grāšina, trbušina, kùcina, lùcina, jàmina, rānina* и под.; акц. тип  $F_1$  — *psina, kōšina, kòtlina, kònjina, klobùcina* и т.п.; акц. тип  $F_2$  — *vùcina, brèžina, gràdina, bòcina* и т.п.

### 11. Существительные на *-itjь*.

В образованиях с этим суффиксом восстанавливаются также два акцентных типа — А (акутированный на корне) и F (акутированный на

суффиксе). Тип В, выступающий в современном русском языке, оказывается вторичным и устраняется уже привлечением старорусского материала. Ср. ст.-русск. *москвѣи* (Петр. вед. I, 10<sub>2</sub>, 12<sub>1</sub>), *москвѣиамъ* (ib. I, 10<sub>1</sub>; Улож. 165а); *псковѣиамъ* (Улож. 176а, 213б). Этот акц. тип В устраняется как вторичный и в южнославянских языках, где его введение обязано, по-видимому, влиянию образований на *-ĩсь*.

Модель F раскрывается как результат совпадения типов  $a^b$  и  $a^c$ , что наглядно обнаруживается при введении «интерфиксов» (табл. 27).

Таблица 27

	$a^a$ (=A)	$a^b$ (=F <sub>1</sub> )	$a^c$ (=F <sub>2</sub> )
С односложным суффиксом и совпадением типов $a^b$ и $a^c$	<i>kúritjь</i>	<i>korljítjь</i>	<i>knežítjь</i>
С «интерфиксацией» («интерфиксы» из суффиксов группы II)	<i>[cǎrovitjь]</i>	<i>korljěvitjь</i>	<i>knezovítjь</i>

Для примеров с «интерфиксацией» ср.: ст.-хорв. XVII в. *Цǎровици* (Гр. 47) – от [*\*cǎrbь*] – (*a* в большинстве старославянских<sup>75</sup>); ст.-хорв. XVII в. *Крਾਲѣвици*, *Бѣловици* (Гр. 47) – от *\*kořljь*, gen.sg. *\*kořlja* > *\*korljǎ*; *\*bǎnъ*, gen.sg. *\*bǎna* > *\*banǎ* (а.п. *b*); но ст.-хорв. XVII в. *Кнезовици* (Гр. 47), *Кнезовици* (Гр. 130), *Кнезовици* (Гр. 25) – от *\*kǎnezь* (а.п. *c*).

## 12. Прилагательные на *-atь*.

Оба акцентных типа этих прилагательных параллельны акцентным типам рассмотренных выше имён, и акутированный насуффиксальный тип также может рассматриваться как результат совпадения типов  $a^b$  и  $a^c$ . Таким образом, акцентная микросистема восстанавливается в следующем виде (см. табл. 28):

Таблица 28

$a^a$ (=A)	$a^b$ (=F <sub>1</sub> )	$a^c$ (=F <sub>2</sub> )
<i>vělnatь, vělnata, vělnato</i>	<i>ženǎtь, ženǎta, ženǎto</i>	<i>možǎtь, možǎta, možǎto</i>

Специального пояснения требует тип А, который в большинстве славянских языков потерян и восстанавливается лишь на основании схрв. реликтов: *vūnat*, *ūsnat*, *rūnjat*, *šūšnjat*, *kōsmat*. Однако эта реконструкция

<sup>75</sup> Но в среднеболгарских текстах «тырновской группы», по-видимому, а.п. с.

вполне надёжна как ввиду внутриславянских системных отношений, так и потому, что поддерживается внешним (балтийским) сравнением.

г) суффиксы с циркумфлектированными гласными  
(балто-славянский циркумфлекс)

Реконструкция первичного состояния акцентной системы имён этого словообразовательного типа встречается с значительными трудностями (ср. подобное положение в аналогичном словообразовательном типе группы II). Внешнее сравнение приводит к установлению двух акцентных типов: А и В, которые связываются, соответственно, с акцентными парадигмами производящих: от а.п. *a* — акц. тип А, от а.п. *b* и а.п. *c* — акц. тип В.

Однако тот факт, что ударение производных основ, образованных от имён а.п. *b*, не связывается непосредственно со слогом суффикса, а выступает как передвинутое на слог, следующий за основой, позволяет усомниться в первичности этого состояния. Наглядно это противоречие выступает при сравнении первичных типов и типов с «интерфиксацией» (см. табл. 29).

Таблица 29

Акц. парадигма производящих		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
«Первичный» тип	nom.	<i>čĩstĩkъ</i>	<i>bēlĩkъ &gt; bēlĩkъ</i>	<i>čęstĩkъ</i>
	gen.	<i>čĩstĩka</i>	<i>bēlĩka &gt; *bēlĩka</i>	<i>čęstĩka &gt; čęstĩka<sup>1</sup></i>
Тип с «интерфиксом»		<i>rātъnĩkъ</i> <i>mědęnĩkъ</i>	<i>grěšъnĩkъ</i> <i>ovъsęnĩkъ</i>	<i>dъlъznĩkъ</i> <i>olovęnĩkъ</i>

Примечание: \**mědęnĩkъ* (на основании русского *мѣдяник* (Даль); ст.-хорв. XVII в. *Мїдєнїк* (Гр. 47<sup>2</sup>) и др.); \**ovъsęnĩkъ* (на основании русск. *овсяник* (Даль); укр. *вівсяник*; ст.-хорв. XVII в. *Овсєнїк* (См. Разр. 656)); \**olovęnĩkъ* (на основании ст.-русск. *ѡловєннїкї* (Домостр. II 80 и др.); *ѡловєннїкѣвъ* (Домостр. II 38); ср. также *ржанїк*, *просянїк* и под.).

Таким образом, системные соотношения заставляют восстанавливать для праславянских диалектов на каком-то (достаточно раннем) этапе их развития не два, а три акцентных типа: акц. тип А — для основ, образованных от имен а.п. *a*, акц. тип В — для основ, образованных от имен а.п. *c*, и третий тип (для основ, образованных от имен а.п. *b*), вероятно, акц. тип G, с которым мы встретимся в аналогичных образованиях II группы.

Акц. тип *G* совпал по месту акцента и по интонации в ряде грамматических форм с типом *B*. С момента когда восходящая интонация стала характеризовать по преимуществу определенные позиции окситонированного акцентного типа, должна была возникнуть тенденция к устарению типа *G* путем его слияния с типом *B*. Это, надо полагать, и привело к тому, что трудно обнаружить какие-либо явственные следы типа *G* в современных акцентных системах. Однако в отдельных случаях эти следы, правда, косвенные, все же устанавливаются.

### 1. Суффикс *-arj-ь*.

Существительные на *-arjь*. Четкое различие двух акцентных типов А и В, связанное с акцентными парадигмами производящих, сохранилось у этих имен лишь в сербо-хорватском и словенском.

#### Сербохорватская система выбора

В сербохорватском тип А получают основы, образованные от имен а.п. *a*, тогда как производные от существительных а.п. *b* и а.п. *c* имеют акцентный тип В. Правило выбора выступает в следующем виде:

Таблица 30

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Акц. тип производных	А	В	С
Nom.sg.	<i>rĭbār</i>	<i>mljèčār</i>	<i>mèsār</i>
Gen.sg.	<i>rĭbāra</i>	<i>mlječāra</i>	<i>mesāra</i>

Тип А: *mlĭnār, sĭtār, krāvār, hljèbār, pĭčār, knjĭžār, lĭčār, bŭkvār* и др., ср. с акцентными парадигмами производящих.

Тип В<sup>b</sup>: *ljèkār, sèdlār, plàtnār, žènār, svèčār, slùžār, stàklār, lònčār* и др., ср. с акцентными парадигмами производящих.

Тип В<sup>c</sup>: *mèdār, sòlār, pivār, drùgār, stànār, mrāvār, pòljār* и др., ср. с акцентными парадигмами производящих<sup>76</sup>.

Подобная система отмечается также и в текстах Ю.Крижанича, ср. Рíбар (Гр. 47), Бѣквар (Гр. 154), Птíуар (Гр. 47) — от имён а.п. *a*; Мнтáр (Гр. 47), Кльѣуáр (Гр.47), Лопуáр (Гр. 47) и др. — от имён а.п. *b*; Месáр (Гр. 47), Главáр (Гр. 154), Браваáр (Гр. 47), Бродáр (Гр. 47) и др. — от имён а.п. *c*.

<sup>76</sup> Первичность типа с накоренным ударением в русском сомнительна.

## Словенская система выбора

Словенская система в двух своих крайних пунктах (столбцы *a* и *b*) полностью налагается на сербо-хорватскую: здесь как рефлекс типа А выступает акцентный тип с нисходящим долгим ударением на корне («новый циркумфлекс»), а в качестве рефлекса типа В выступает тип с восходящим долгим ударением на суффиксе. Однако в центральном столбце положение иное. Он расщепляется на два в зависимости от количества корневого слога производящего: имена, образованные от долготных имён парадигмы *b*, получают тот же тип акцентовки, что и имена первоначального типа А, а имена, образованные от краткостных имён парадигмы *b* — тот же тип, что и имена первоначального типа В.

Правило порождения акцентных типов представлено в таблице 31.

Таблица 31

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
Nom.sg.	<i>krâvar</i>	<i>mlêkar</i>	<i>volár</i>	<i>mesár</i>
Gen.sg.	<i>krâvarja</i>	<i>mlêkarja</i>	<i>volárja</i>	<i>mesárja</i>

Тип \*А: *Brêzar* (от \**bêrza*), *cêstar* (от \**cêsta*), *drâgar* (от \**dôrga*), *gôslar* (от \**gôsli*), *kopîtar* (от \**kopyto*), *krâvar* (от \**kôrva*), *sîtar* (от \**sîto*), *slîvar* (от \**slîva*), *ptîçar* (от \**p̃tīca*) и др.

Тип А<sub>1</sub> (от долготных имён парадигмы *b*): *mlêkar* (от \**meľko* > \**melkò*), *môkar* (от \**môka* > \**mokà*, acc.sg. \**môko* > *mokò*), *svêçar* (от \**světja* > \**světjâ*, acc. sg. \**světjô* > *světjò*), *rûdar* (от \**rûda* > \**rudâ*, acc.sg. \**rûdô* > *rudò*), *hrîbar* (от \**xrībъ*, gen.sg. \**xrība* > \**xrībâ*), *kljûçar* (от \**kljũčъ*, gen.sg. \**kljũčja* > \**kljũčjâ*), *plâtnar* (от \**poltъno* > \**poltъnò*) и др.

Тип В<sub>1</sub> (от краткостных имён а.п. *b*): *konjár* (от \**kônjъ*, gen.sg. \**kônja* > \**konjâ*), *grobár* (от \**gròbъ*, gen.sg. \**gròba* > \**grobâ*), *košár* (от \**kòsjъ*, gen.sg. \**kòsja* > \**kosjâ*), *nožár* (от \**nòzъ*, gen.sg. \**nòzja* > \**nozjâ*), *stolár* (от \**stòlъ*, gen.sg. \**stòla* > \**stolâ*), *volár* (от \**vòlъ*, gen.sg. \**vòlu* > \**volû*).

Тип \*В: *brodár* (от \**bròdъ*), *domár* (от \**dòmъ*), *lesár* (от \**lêšъ*), *listár* (от \**lîstъ*), *medár* (от \**mèdъ*) и др. (См. Valj. Rad 45, с.94-95 и 91).

Так как новый акут в словенском в ряде позиций<sup>77</sup> регулярно замещается «новым циркумфлексом» (с этим явлением мы уже встречались выше), мы можем предполагать, что тип  $A_1$  первоначально представлял собой акцентовку с неподвижным новоакутовым ударением на корне. После снятия процессов, вызвавших появление «нового циркумфлекса», получим следующую схему:

Таблица 32

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
Акц. тип производн.	A	$D_1$	$B_1$	B
Nom.sg. Gen.sg.	<i>krāvār</i> <i>krāvārja</i>	<i>mļēkār</i> <i>mļēkārja</i>	<i>volār</i> <i>volārja</i>	<i>mesār</i> <i>mesārja</i>

Если учесть, что тип B в словенском при долготном суффиксе неотличим от типа G, то будет ясно, что описанная ситуация может непосредственно восходить к следующей:

Таблица 33

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
Акц. тип производн.	A	$D_1$	G	B
Nom.sg. Gen.sg.	<i>kōrvārj̄</i> <i>kōrvārja</i>	<i>mēlkārj̄</i> <i>mēlkārja</i>	<i>volārj̄</i> <i>volārja</i>	<i>mēsārj̄</i> <i>mēsārja</i>

## 2. Прилагательные на *-in-*.

Акцентные типы этих имен и правила их выбора образуют любопытную систему соответствий (табл. 34)<sup>78</sup>:

<sup>77</sup> Позиции эти в большинстве случаев аналогичны позициям, в которых появляется «новый циркумфлекс» из акута, однако охватывают лишь область именного словообразования.

<sup>78</sup> Из рассмотрения исключены языки, в которых противопоставление акцентных типов в данных образованиях потеряно. В таблице даются восстановленные типы древних систем, действительно засвидетельствованные формы приводятся ниже.

Таблица 34

А. п. производящих		<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
Количество корневого слога			Долгосложные	Краткосложные	
Языки и формы					
Др.-русск. и совр. фамилии	m.	рабѣѣннѣ	Лукѣн	сагѣннѣ	снохѣн
	f.	рабѣѣнна	Лукина	сагѣнна	снохина
	n.	рабѣѣнно	Лукино	сагѣнно	снохино
Украинский	m.	мáтерин	кумѣн	сестрѣн	
	f.	мáтерина	кумина	сестрина	
	n.	мáтерин	куминѣ	сестринѣ	
Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)	m.	Мáтерин	Лѣкѣн	Сагѣнн	Доцѣрѣн
	f.	Мáтеринна	Лѣкѣнна	Сагѣннна	Доцѣрѣнна
	n.	Мáтеринно	Лѣкѣнно	Сагѣннно	Доцѣрѣнно
Сербохорватский	m.	màterin	kúmin	sèstrin	snàhin
	f.	màterina	kúmina	sèstrina	snàhina
	n.	màterino	kúmino	sèstrino	snàhino

Таким образом, весь материал распадается на четыре группы соответствий:

1. Тип *A* (во всех сравниваемых языках) - прилагательные, образуемые от имен а.п. *a*.

Древнерусский: нѣоѣннѣ (Чуд. 41<sub>4</sub>), иѣдннѣ (ib., 27<sub>4</sub>), рабѣѣннѣ (ib., 123<sub>4</sub>), рабѣѣнна (nom. pl. n., ib., 123<sub>4</sub>), ѣгрокѣвѣччѣ (dat. sg. m., ib., 31<sub>3</sub>), скорѣннѣно (ib., 152<sub>3</sub>) - для последнего слова ср. скорѣннѣ (ib., 152<sub>3</sub>).

Ср. совр. русск. фамилии: Фѣдин, Мѣтин, Жѣлин, Сорѣкин, Ворѣнин, Сѣлин и др.

Украинский: мáтерин, мáтерина, мáтерине; так же: дѣдин, бáбин, мáмин и др.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): Мáтерин (Гр. 58), Máterin (Пол. 211), нз мáтеринна (gen. sg. n., Вып. III, 51), Длáдѣнн (Гр. 58<sub>2</sub>), Днвѣччѣнн (Гр. 58<sub>2</sub>), Млáрѣннѣно (См. Разр. 306), Цáрччѣнн (Гр. 58<sub>1</sub>), Владѣкѣнн (Гр. 58<sub>1</sub>) и др.

Схрв. шток.: màterin, màterina, màterino; так же: bàbin, vrànin, bràcin, gàzdin и др.

2. Тип *B* (в восточнославянских) : тип \**F* (в сербохорватских) - прилагательные, образуемые от долготных имен а.п. *b*.

Русский (представлен только в фамилиях): *Лукѣн*, *Лукинá*; *Крупѣн*, *Крупинá*; ст.-русск. Бѣлавѣнъ (Петр. вед. II, 5<sub>1</sub>, bis), Бѣлавѣнà (gen. sg., ib., II, 5<sub>2</sub>) и под.

Украинский: *кумѣн*, *куминá*, *куминé*.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): Лѣкѣн (Гр. 48<sub>1</sub>), на Лѣкѣнѣ (acc. sg. f., См. Разр. 23а), *Lukínot* (loc. sg. n., Пол. 175); Мѣкѣн (Гр. 58<sub>1</sub>); Рѣдѣн (Гр. 48<sub>1</sub>, 58<sub>1</sub>). [Хотя у Ю. Крижанича обнаруживается неустойчивость распределения данного типа, связанная, по-видимому, с неустойчивостью долгот в словообразовании: ср. Лѣкѣнѣ (См. Разр. 756) и обратное смещение - Сѣдѣнѣн (Вып. III, 54), - однако первоначальность типа \**F* в данной системе подтверждается акцентными отношениями в словообразовании: ср. Лѣкѣнѣца, Рѣдѣнѣца (Гр. 48<sub>1</sub>)<sup>79</sup>].

Схрв. шток.: *kúmin*, *kúmina*, *kúmino*; так же: *slúgin*, *vílin*, *bákin*, *bábin*, *brátin* и др.

3. Тип *B* (в восточнославянских и в диалекте Крижанича) : тип \**F* (в схрв. шток.) - прилагательные, образуемые от краткостных имен а.п. *b*.

Древнерусский: саганѣнъ (Чуд. 120<sub>4</sub>), саганѣнѣ (ib., 149<sub>3</sub>), саганѣнѣ (gen. sg. n., ib., 150<sub>2</sub>), сага|нѣнѣѣ (dat. sg. n., ib., 134<sub>2</sub>), саганѣнѣ (gen. sg. f., ib., 150<sub>1</sub>); иглѣнѣ (acc. du. n., ib., 11<sub>1</sub>); соудѣнѣ (gen. sg. n., ib., 80<sub>3</sub>); нлынѣнѣ (instr. sg. f., ib., 26<sub>1</sub>).

Ср. совр. русск. *госпожѣн* (Даль) и фамилии: *Фомѣн*, *Фоминá*; так же *Ильѣн*, *Блохѣн*, *Сохѣн* и под.

Украинский: *сестрѣн*, *сестринá*, *сестринé*; *вдовѣн*, *вдовинá*, *вдовинé*; *дочѣн*, *доччинá*, *доччинé* и под.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): Саганѣн (Вып. III, 47), Саганѣнѣ (nom. sg. f., См. Разр. 2186), саганѣнѣ (acc. sg. f., Вып. III, 47), по саганѣнѣ (Вып. III, 62); Жеѣнѣн (Гр. 58<sub>1</sub>), ро *ženinót* (loc. sg. m., Пол. 180).

<sup>79</sup> Ст.-хорв. XVII в. Фѣдѣнѣца (Гр. 48<sub>1</sub>) не является исключением из установленного распределения, так как и в этом слове в диалекте Ю. Крижанича следует предполагать долгий *ѣ*, ср. Тѣмѣ (Гр. 32<sub>2</sub>), может быть, факультативный.

Схрв. шток.: *sèstrin, sèstrina, sèstrino*; так же: *žènin, àgin, bàšin, mùlin* и др.

4. Тип *B* (в восточнославянских и в диалекте Ю. Крижанича) : тип *\*F* (в схрв. шток.) - прилагательные, образуемые от имен а.п. с.

Русский: *снохинá* (ном. sg. f., Даль), ср. также фамилии: *Головín, Головинá; Бородín, Бородинá, Бородинó; Зимín, Зиминá* и под.

Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич): *Доцѣрѣнн* (Гр. 58<sub>1</sub>; напечатано *Воцѣрѣнн*).

Схрв. шток.: *snàhin, snàhina, snàhino* (схрв. *čèrin* в результате иммобилизации акцента в производящем слове).

В этой системе соответствий выступают три момента:

1. Совпадение типа *A* и правил его выбора во всех четырех входящих в сравнение акцентных микросистемах.

2. Соответствие восточнославянского типа *B* сербохорватскому штокавскому типу *\*F*.

3. Дополнительное распределение типов *B* (с несокращенной долгой *-i-*) и *\*F* (с сокращением этого гласного) в зависимости от количества корневого слога в ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич).

Первый момент указывает на праславянский выбор акцентного типа *A* в случае акцентной парадигмы *a* производящего.

Из двух следующих моментов наиболее важным представляется третье соотношение. По-видимому, из двух квантитативных типов суффикса, дополнительно распределенных в зависимости от количества гласного корневого слога, первичным является тип суффикса с несокращенной долготой гласного. Подтверждением этому служит сравнение типа *B* в восточнославянских языках, который предполагает предударную долготу (балтославянский циркумфлекс), с словенскими новоциркумфлексовыми рефлексам в корне, указывающими на несокращенную (циркумфлексовую) долготу следующего слога (т.е. гласного *-i-* суффикса): словен. *bâbin, tâmin, krâvin* < *\*bâbĩnъ, \*tâmĩnъ, \*kôrvĩnъ*. Это сравнение показывает, что в диалекте Ю. Крижанича произошло сокращение суффиксального гласного в позиции после долготного корня. То, что речь идет именно о сокращении, подтверждается еще и тем, что описанное распределение является лишь отдельным фрагментом системы последовательного устранения ударной долготы в слоге, непосредственно следующем за долгим гласным. Этот механизм действовал в диалекте Ю. Крижанича наряду с системой, построенной на законе Ю. Крижанича, но позиции его действия были иными.

Ряд иллюстраций действия данного механизма см. в табл. 35.

Таблица 35

## I. Устранение долготы корня после долготной приставки

	После долгого*	После краткого
1. Имена на <i>-je</i> с приставками	<b>Зѧлѡрѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Рѧклѡнѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Жѣрѣдѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Превѣрѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Зѧгѡрѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) и др.	<b>Полѡрѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Недолѡнѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Безрѣдѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Невѣрѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <b>Полгѡрѣ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) и др.
2. Приставочные имена в формах с заместительным удлинением	<b>Зѧчѡннѣ</b> (См. Разр. 976) <i>zakónni</i> (Пол. 3) <i>zarórnĭ</i> (Пол. 57) <i>naczińni</i> (Пол. 119, 136) <i>widórni</i> (Пол. 168, 170, 176); и др.	<i>obmânmi</i> (Пол. 167) <i>состѧвлн</i> (См. Разр. 956, bis) <i>poklônmi</i> <sup>80</sup> (Пол. 152)
3. Прилагательные на <i>-n</i> от приставочных имен (с заместительным удлинением)	<b>Зѧкѡннѡ</b> (См. Разр. 206) <b>нѣвѣрнѡ</b> (Гр. 188 <sub>2</sub> ) <b>жѣрѣднѣ</b> (Гр. 104) <i>razúnnije</i> (Пол. 77) <i>razbórno</i> (Пол. 160) и др.	<i>Obmânni</i> (Пол. 192) <i>newêrni</i> (Пол. 192) <i>rokôrni</i> (Пол. 105) <i>Soiêmnije</i> (Пол. 131) <i>sobôrniĭ</i> (Пол. 156) и др.
4. Имена на <i>-nik</i> от приставочных имен (с удлинением)	<b>Беззѧкѡнник</b> (Гр. 169 <sub>2</sub> ) <b>Рѧклѡрникѡ</b> (См. Разр. 756) <i>razbóinik</i> (Пол. 128) <b>нѧжѣдникн</b> (Гр. 178 <sub>2</sub> ) <i>nazórnikĭ</i> (Пол. 15) и др.	<i>Pogônniki</i> (Пол. 61) <b>невѣрникѡ</b> (См. Разр. 226) <b>Покѡнник</b> (Гр. 47 <sub>1</sub> ) <i>obmânniki</i> (Пол. 100) <b>Покѡрник</b> (Гр. 47 <sub>1</sub> ) и др.
5. Имена на <i>-nica</i>	<b>нѧрѧдницѧ</b> (Гр. 51 <sub>2</sub> ) <i>napóinici</i> (Пол. 194)	<b>Покѡнницѧ</b> (Гр. 172 <sub>2</sub> ) <i>Obbôrnici</i> (Пол. 61)
6. Имена на <i>-ьstvo</i>	<i>nazórstwo</i> (Пол. 275)	<i>posólstwo</i> (Пол. 150)
7. Имена на <i>-ьк-</i> (f., m.)	<b>Зѧбѧвка</b> (Гр. 50 <sub>1</sub> ) <b>прѣдѣвка</b> (gen.sg. m., См. Разр. 148а) <b>прѣдѣвкѡ</b> (instr.sg.m., См. Разр. 666) <i>uczínka</i> (gen.sg.m., Пол. 265)	<b>по достѧнкѡ</b> (Гр. VI) <b>Обѣрки</b> (Гр. 31 <sub>1</sub> ) <b>Побѣрки</b> (Гр. 31 <sub>1</sub> ) <i>podârki</i> (Пол. 119)

<sup>80</sup> В издании *poklônami*, по-видимому, опечатка, но у Бессонова правильно: *поклон-ми* (см. Бессонов 2: 83).

8. Сравн. ст. с приставкой <i>nāj-</i>	<b>Нā́ллѣныши</b> (Гр. 54 <sub>2</sub> ) <b>нā́ллѣнышѸ</b> (См.Разр. 13а) <i>najgórszy</i> (Пол.128,135)	<b>Мѣньши</b> (Гр. 55 <sub>2</sub> )
--	--	--------------------------------------

## II. Устранение долготы суффикса после долготного корня

	После долгого*	После краткого
1. Существительные	<b>Лѣбѣ́вѣи</b> (Гр. 29 <sub>2</sub> ) <b>Кра́льѣвѣи</b> (Гр. 47 <sub>1</sub> ) <b>Бѣлѣ́вѣи</b> (Гр. 47 <sub>1</sub> ) <b>Новѣ́кѣвѣи</b> (Гр. 15 <sub>1</sub> ) <b>ллѣ́днѣи</b> (Гр. 12 <sub>1</sub> ) <b>Кра́льѣвѣство</b> (Гр. 49 <sub>1</sub> ) <b>Млѣ́днѣство</b> (Гр. 48 <sub>2</sub> ) <b>Кра́льѣвѣна</b> (Гр. 47 <sub>2</sub> ) <b>Новѣ́кѣвка</b> (Гр. 253) <b>кра́льѣвѣшѣнна</b> (Гр. 252) <b>Вѣ́гершѣнна</b> (Гр.116 <sub>1</sub> )	<i>towârmi</i> (Пол. 24) <b>Верхѣ́вѣи</b> (Гр. 15 <sub>1</sub> ) <i>torgôwci</i> (Пол. 36) <i>Skitôwci</i> (Пол. 35)  <i>porôwstwo</i> (Пол. 145) <b>длѣ́тнѣства</b> (Гр. III) <b>Кнезѣ́вѣна</b> (Гр. 47 <sub>2</sub> ) <b>Жидѣ́вка</b> (Гр. 46 <sub>2</sub> ) <b>Гѣ́ршѣнна</b> (Гр. 53 <sub>1</sub> ) <b>Словѣ́шѣнна</b> (Гр.53 <sub>1</sub> )
2. Прилагательные	<b>Кра́льѣвѣскнѣ</b> (Гр. 58 <sub>2</sub> ) <i>wugórski</i> (Пол. 47)	<b>Волѣ́вскнѣ</b> (Гр. 59 <sub>1</sub> ) <b>Москѣ́вскнѣ</b> (Гр. 59 <sub>2</sub> )
3. Отглагольные существительные на <i>-нѣ</i> **	<i>skitânie</i> (Пол. 219) <i>wladâniem</i> (Пол. 220)	<i>стоjânje</i> (Гр. 252)

\* В этой позиции может действовать и другой механизм: устранение долготы предшествующего слога при сохранении долготы последующего ударного. В тексте "Политики" безударная долгота, как правило, не обозначается. Долготность приставок и корней в примерах, приводимых из этого произведения, подтверждается аналогичными примерами из других текстов Ю. Крижанича, которые здесь не цитируются из-за недостатка места.

\*\* В этой позиции данный механизм действует спорадически. Обычно здесь отмечается регулировка по закону Ю. Крижанича.

Отрывать рассмотренное нами ранее распределение долготного типа *B* и краткостного типа *\*F* от продемонстрированного распределения ударных краткостей и долгот, очевидно, нет оснований. Тот факт, что во всех представленных случаях сокращению подверглись неподвижные долгие акценты с долготой вторичного происхождения, не свидетельствует против связи этих двух типов распределения, а указывает на сложный характер их связи. По-видимому, исходным пунктом расщеп-

ления выбора акцента в прилагательных на *-in-* от имен а.п. *b* был тип *G*, в котором после долготного корня сократился ударный гласный суффикса, в результате чего акц. тип *G* перешел в тип *\*F*, а сохранившийся первоначально после краткостного корня тип *G* совпал затем с типом *B* (в акцентной кривой *b*). Этапы развития могут быть представлены схематически в табл. 36:

Таблица 36

	$a^a (=A)$	$a^b (=G)$		$b^c (=B)$
Количество корневого слога		Долгосложные	Краткосложные	
I. этап	$b\ddot{a}b\ddot{i}n\grave{b}$ $b\ddot{a}b\ddot{i}n\grave{a}$ $b\ddot{a}b\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{b}$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{b}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{d}\ddot{s}k\ddot{t}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{b}$ $\overset{\cdot}{d}\ddot{s}k\ddot{t}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{d}\ddot{s}k\ddot{t}e\ddot{r}\ddot{i}n\grave{o}$
II. этап	$b\grave{a}b\grave{i}n$ $b\grave{a}b\grave{i}n\grave{a}$ $b\grave{a}b\grave{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{l}\ddot{u}k\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{z}e\ddot{n}\ddot{i}n\grave{o}$	$\overset{\cdot}{d}\grave{a}c\grave{e}r\ddot{i}n$ $\overset{\cdot}{d}\grave{a}c\grave{e}r\ddot{i}n\grave{a}$ $\overset{\cdot}{d}\grave{a}c\grave{e}r\ddot{i}n\grave{o}$
III. этап	БЀБНИ БЀБНИА БЀБНИО	ЛЀКНИ ЛЀКНИА ЛЀКНИО	ЖЕНИН ЖЕНИНА ЖЕНИНО	ДОЩЕРНИ ДОЩЕРНИА ДОЩЕРНИО

Что касается типа *\*F* в сербохорватском штокавском, то для объяснения его нужно иметь в виду следующие обстоятельства:

1. Рассмотренный нами механизм устранения ударных долгот в старохорватском диалекте XVII в. (диалект Ю. Крижанича) действовал в прошлом также и в сербохорватском штокавском, на что недвусмысленно указывают фрагменты этого механизма в сербохорватском нормативном и в диалектах (ср. дублетность количества в приставках со следами дизъюнктивной связи с аналогичной дублетностью количества корня в именах на *-yje* в схрв. нормативном, на что обратил внимание еще А. Лескин<sup>81</sup>, и распределение количеств в отглагольных именах на *-nyje* в пиперском говоре<sup>82</sup>).

2. Устранение старого (фонетически закономерного) распределения долгот протекало в сербохорватском штокавском путем распространения употребления сокращенного ударения за пределы его первоначаль-

<sup>81</sup> Leskin A. Untersuchungen über Quantität und Betonung in den slavischen Sprachen. I. Die Quantität im Serbischen. Leipzig, 1885, S. 79-80.

<sup>82</sup> Стевановић М.С. Систем акцентуације у пиперском говору (СД36 X), Београд, 1940, с. 108-109 (174-175).

ной сферы и устранения удлинённого типа (ср. количественные отношения в прилагательных на *-skj<sup>83</sup>*).

Исходя из этих фактов, сербохорватский штокавский тип *\*F* может рассматриваться как возникший в результате сокращения долготы суффикса в типе *G* и вытеснивший затем последний чисто аналогическим путем в тех позициях, где она не сокращалась фонетически.

### 3. Порождение акцентных типов у вторичных производных и ударение существительных на *-ik-*.

Приведенные выше примеры правил порождения акцентных типов у двусложных суффиксов показывают, что связь между акцентовкой производящих и производных осуществлялась в праславянском на всех ступенях словообразовательной лестницы. Так как количество таких сочетаний суффиксов, которые давали новые сложные суффиксы, теоретически неограниченно, естественно предполагать существование в прошлом общего принципа регулировки акцента в образованиях высших ступеней. Такой принцип был постулирован в начале главы: правило порождения акцентных типов у "сложных суффиксов" образуется путем последовательного наложения правил порождения акцентных типов у "элементарных суффиксов", считая от суффикса, ближайшего к корню. Этот принцип можно обнаружить уже в приводившемся материале, который дает нам следующий набор правил (табл. 37)<sup>84</sup>:

Таблица 37

А. п. производящих	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
<i>-ovъje</i>	$a^a = A$ ( <i>hlěbovъje</i> )	$a^b = E$ ( <i>stolovъje</i> )	$b^c = B$ ( <i>měxovъje &gt; měxovъjě</i> )
<i>-ъnica</i>	$a^a = A$ ( <i>ôzъnica</i> )	$a^b = D$ ( <i>grěšъnica</i> )	$a^c = F_2$ ( <i>blodъnъica</i> )
<i>-ъnica</i>	$a^a = A$ ( <i>mědъnica</i> )	$a^b = F_1$ ( <i>stъklъnica</i> )	$a^c = F_2$ ( <i>prošъnъica</i> )
<i>-ovina</i> <i>-ovitъjъ</i>	$aa = A$ ( <i>răkovina</i> ; <i>cărovitъjъ</i> )	$a^b = E$ ( <i>sigovina</i> ; <i>korljêvitъjъ</i> )	$a^c = F_2$ ( <i>domovъina</i> ; <i>kъnêževъitъjъ</i> )

Но все эти словообразовательные типы можно рассматривать как производные от соответствующих суффиксальных прилагательных с суффиксами *-ov-*, *-ъn-*, *-ъn-*, акцентовка которых регулируется следующим набором правил порождения: *-ov-* ( $a^a = A \mid a^b = E \mid c^c = C$ ); *-ъn-* ( $a^a = A \mid a^b = D$

<sup>83</sup> См. Leskien A. Op. cit., p. 165-167.

<sup>84</sup> Отмеченные в табл. 37 типы  $F_1$  и  $F_2$  различаются местом иктуса, соответственно: на первом и втором слоге суффикса.

$|c^c=C)$ ;  $-en-$  ( $a^a=A$  |  $a^b=F$  |  $c^c=C$ ). Очевидно, порождение акцентных типов производных второго порядка можно связать с акцентными типами производных первого порядка. Это достигается путем простой подстановки индекса акцентного типа производного первого порядка вместо индекса акцентной парадигмы первичного производящего (табл. 38).

Таблица 38

А. п. производящих	$a$	$b$	$c$
$-ov-bje$	$a^A=A$	$a^E=E$	$b^C=B$
$-ьn-ica$	$a^A=A$	$a^D=D$	$a^C=F_2$
$-en-ica$	$a^A=A$	$a^F=F_1$	$a^C=F_2$
$-ov-ina$	$a^A=A$	$a^E=E$	$a^C=F_2$
$-ov-itjь$			

Тождественность этих правил правилам порождения акцентных типов у образований с суффиксами  $-bje$ ,  $-ica$ ,  $-ina$ ,  $-itjь$  от первичных имен будет очевидной, если мы заменим индексы акцентных типов индексами их акцентных кривых (табл. 39).

Таблица 39

А. п. производящих	$a$	$b$	$c$
$-ov-bje$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$b^c=B$
$-ьn-ica$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$a^c=F$
$-en-ica$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$a^c=F$
$-ov-ina$	$a^a=A$	$a^{a1}=A_1$	$a^c=F$
$-ov-itjь$			

То, что отождествление акцентного типа первичного производного с акцентной парадигмой производящего при вторичном словообразовании происходило посредством отождествления их акцентных кривых, а не по отношению порождения, доказывают случаи, когда первичный суффикс относился к группе I. Ср.  $*polъno^1$  :  $*polъньсе$ ;  $*žerbьсь$  :  $*žerbьсєvъjь$  и под.

Случаи противоречия этому положению оказываются мнимыми. Наиболее характерный из них - правило порождения акцентных типов отглагольных имен на  $-єvъjь$ , которые могут рассматриваться как образования на  $-bje$  от причастий на  $-en-$ . На основании сербохорватских, словенских, древнерусских и среднеболгарских фактов для них устанавливается следующее правило порождения (табл. 40):

Таблица 40

Акцентные кривые причастий		<i>a</i>	<i>a</i> <sub>1</sub>	<i>b</i>
Примеры причастий	м.	<i>bǎvjẽnʹ</i>	<i>nosjẽnʹ</i>	<i>rodjẽnʹ</i>
	ф.	<i>bǎvjena</i>	<i>nosjẽna</i>	<i>rodjẽna</i>
	п.	<i>bǎvjeno</i>	<i>nosjẽno</i>	<i>rodjẽno</i>
Примеры имен		<i>bǎvjẽnyje</i>	<i>nosjẽnyje</i>	<i>rodjẽnyje</i>

Однако, по-видимому, акцентная кривая *b* в причастиях на *-enʹ* возникла в результате выравнивания из первичной акцентной кривой *c*, а акцентологическое правило порождения акцентных типов имен на *-enʹje* создано еще до этого выравнивания и отражает еще первоначальное состояние акцентной кривой причастия.

Исходя из разобранных принципов организации акцента в производных второго порядка, можно реконструировать правило порождения акцентных типов в образованиях с суффиксом *-ik-*. Так как акцентная система первичных образований с этим суффиксом претерпела значительную перестройку, естественно обратиться к вторичным образованиям. К ним относятся существительные с суффиксами *-ьnik-*, *-enik-*, *-ovik-*.

В образованиях с первыми двумя устанавливаются следующие правила порождения акцентных типов (табл. 41, I, II).

Таблица 41 (I)

I. Производные суффиксы на *-ik-ъ*

	<i>a<sup>a</sup>(=A)</i>	<i>a<sup>b</sup>(=D)</i>	<i>b<sup>c</sup>(=B)</i>
Nom.sg.	<i>rǎtʹnĭkʹ</i>	<i>grěšʹnĭkʹ</i>	<i>dělzʹnĭkʹ</i>
Gen.sg.	<i>rǎtʹnĭka</i>	<i>grěšʹnĭka</i>	<i>dělzʹnĭka &gt; dělzʹnĭkǎ</i>

Тип А (от имен а.п. *a*):

1. *рǎтнĭкʹ* (nom. sg., Чуд. 93<sup>2</sup>) - от *\*rǎtʹ* (а.п. *a*);
2. *кнĭжнĭĭ* (nom. sg., Чуд. 23<sub>1</sub>), *кнĭжнĭцн* (nom. pl., Чуд. 5<sup>4</sup>), *кнĭжнĭцĭ* (nom. pl., Чуд. 11<sup>4</sup>), *кнĭжнĭĭ* (nom. pl., Чуд. 14<sub>2</sub>), *кнĭжнĭцн* (nom. pl., Чуд. 15<sub>1</sub>), *кнĭжнĭцн* (nom. pl., Чуд. 28<sub>4</sub>), *ѿ кнĭжнĭĭ* (gen. pl., Чуд. 6<sub>2</sub>), *кнĭжнĭĭ* (dat. pl., Чуд. 21<sub>4</sub>), *н кнĭжнĭĭ* (instr. pl., Чуд. 24<sub>3</sub>)<sup>85</sup>, *кнĭжнĭцн* (voc. pl., Чуд. 13<sub>1</sub>) - от *\*кьнĭĭga* (а.п. *a*);
3. *ѿжы҃нĭĭ* (nom. sg., Чуд. 10<sup>3</sup>), *ѿжы҃нĭцн* (nom. pl., Чуд. 5<sub>2</sub>) - от *\*jezŭkʹ* (а.п. *a*);

<sup>85</sup> Ударение в случае с *кнĭжнĭкн* (instr. pl., Чуд. 24<sub>4</sub>), по-видимому, из-за невозможности поставить оксису ближе к *ĭ* из-за свисающего с верхней строки хвоста *р*.



5. *но|слоушннїѣ* (nom. pl., Чуд. 81<sub>2</sub>), *не бѣ послоушннїѣ* (nom. pl., Чуд. 99<sub>4</sub>)<sup>86</sup> - от \**pōsluxъ* (а.п. *c*; так же в Чуд.: *нобслоуси* nom. pl., 59<sub>4</sub>, *но-слоухъ* instr. pl., 139<sub>1</sub>, *послоухнѣ* instr. pl., 138<sub>1</sub>, *но|слоухоуѣ* loc. du., 137<sub>4</sub>);

6. *ни блоудннїѣ* же (nom. pl., Чуд. 110<sup>2</sup>), *блоудннѣмъ* (dat. pl., Чуд. 93<sup>2</sup>) - в соответствие с а.п. *c* в диалекте Чудовского Нового Завета: *блоуда* (gen. sg., Чуд. 140<sub>3</sub>), *нѣ блоуда* (gen. sg., Чуд. 69<sub>2</sub>); но ср. *блоудннѣ* (nom. sg., Чуд. 148<sup>2</sup>) - архаизм по первоначальному \**blōdъ*, gen.sg. \**blōda* > \**blōdā* (а.п. *b* или *d*); и под.

Таблица 41 (II)

## II. Производные суффиксы на -ikъ

	<i>a<sup>a</sup>(=A)</i>	<i>a<sup>b</sup>(=F)</i>	<i>b<sup>c</sup>(=B)</i>
Nom.sg.	<i>mědęnikъ</i>	<i>stьklĕnikъ</i>	<i>proseĕnikъ</i>
Gen.sg.	<i>mědęnika</i>	<i>stьklĕnĕka</i>	<i>proseĕnika</i>

Тип А (от имен а.п. *a*):

1. \**mědęnikъ* [русск. *мѣдяникъ* (Даль), ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Мїдєннѣ* (Гр. 47<sup>2</sup>). Русск. *мѣдяникъ*, *мѣдянікъ* (Даль) - вторичны] - от \**mědъ*;

2. \**māsleĕnikъ* [русск. *мáсляникъ* (Даль)] - от \**māslō*;

3. \**nĕtęnikъ* [русск. *нѣтяникъ* (Даль)] - от \**nĕtĕ*;

4. \**vǒlneĕnikъ* [болг. *вѣлненѣк*] - от \**vǒlna*.

Тип F (от имен а.п. *b*):

1. \**ovъsęĕnikъ* [русск. *овсѣяникъ* (Даль), ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Овсєннѣ* (См.Разр. 656)] - от \**ovъsъ*;

2. \**stьklĕĕnikъ* [русск. *стекля́никъ* (Даль)] - от \**stьklo* > \**stьklo*;

3. \**pēsъĕĕnikъ* [русск. *песчáник*] - от \**pēsъkъ*, gen.sg. \**pēsъka* > \**pēsъkā*;

4. \**pъrъręĕnikъ* [русск. *прѣяник*] - от \**pъrъrъgъ*, gen.sg. \**pъrъrъga* > \**pъrъrъgā*;

5. \**polъtъĕĕnikъ* [русск. *полотнѣяникъ* (Даль)] - от \**polъtъno* > \**polъtъnō*.

Тип B (от имен а.п. *c*):

1. \**rъžęĕnikъ* [русск. *ржани́къ*, *аржани́къ* (Даль), болг. *рѣженѣк*] - от \**rъžъ*;

2. \**proseĕĕnikъ* [русск. *просѣя́никъ* (Даль), болг. *просенѣк*] - от \**prōso*;

<sup>86</sup> В форме *н не|пслоушннїѣ* (nom. pl., 80<sub>3</sub>), по-видимому, описка, связанная с хвостом от *ѣ*, свисающим с верхней строки.

3. \**zemjēnīkъ* [русск. *землянікъ* (Даль)] - от \**zemjǎ*, асс.sg. \**zēmjo*;
4. \**volsejēnīkъ* [русск. *волосянікъ* (Даль)] - от \**vōlszъ*;
5. \**dervenīkъ* [русск. *деревенікъ* (Даль)] - от \**dērvo*;
6. \**olovejēnīkъ* [ст.-русск. *оловєнникѣ* (Домостр. К.), *олованникѣвъ* (Домостр. И 38) и др. Совр. русск. *оловяник* (Даль), очевидно, вторично] - от \**ōlovo*.

Считая, что эти правила порождения возникли в результате последовательного наложения правил порождения акцентных типов первичных имён на *-ik-* на правила порождения акцентных типов прилагательных на *-ьп-* и *-ен-*, путём операции, описанной выше, приходим к следующим правилам порождения акцентных типов первичных образований с суффиксом *-ik-* (см. табл. 42):

Таблица 42

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
$a^a=A$	?	$b^c=B$

Этому правилу в определённой степени соответствует состояние в русском.

Тип А (от прилагательных а.п. *a*):

1. *чѣстик* (Даль) — от \**čǣstъ*; 2. *мáлик* (при вторичном *малѣк* (Даль)) — от \**mǎlъ*; 3. \**rǎnīkъ* (по прилагательному *ráничный* (Даль) и перестроенному: *ráнник* (Даль)) — от \**rǎnъ*; 4. *рѣжик* (\**rǣdjъ* (?); может быть, *b*?). Но: *слабѣк* (Даль), *старѣк*, которые, вероятно, вторичны.

Тип В (от прилагательных а.п. *c*):

1. *частѣк* (Даль) — от \**čĕstъ*; 2. *зеленѣк* (Даль) — от \**zĕlěnъ*; 3. *солонѣк* (Даль) — от \**sōlnъ*; 4. *крутѣк* (Даль) — от \**krōtъ*.

Такое распределение акцентных типов в двух крайних столбцах правила порождения указывает на то, что данный суффикс относился к группе *Īg*, в которой, как мы видели выше, следует реконструировать тип *G* у образований от имён акцентной парадигмы *b*. То, что в русском вместо этого типа выступает тип *B* (*белѣк*, *голѣк*, *желтѣк*, *новѣк* — Даль), нужно отнести к процессам позднейшего совпадения акцентных типов у этого рода существительных.

## II группа

а) суффиксы с редуцированными гласными (ь, ъ)

Прилагательные с суффиксом *-ьsk-*

Для праславянского в этой группе имен реконструируются три акцентных типа.

## 1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (тип А)

В словенском представителями этого типа выступают членные формы с "новым циркумфлексом": *bâbski*, *brâtski*, *kmêtski*, *râjski* и др. Представителями данного акцентного типа в современных просодических системах являются в основном членные формы с рефлексами акутового ударения на корне:

1. *\*bǎbьskъjь* (от *\*bǎbьskъ*): русск. *ба́бский*; схрв. (шток.) *bǎnскū*; словен. *bâbski*; чеш. *babský*; словц. *babský*.

2. *\*brǎt[r]ьskъjь* (от *\*brǎt[r]ьskъ*): русск. *бра́тский*; схрв. (шток.) *brǎтскū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) **Брǎтскнь** (Гр. 59); словен. *brâtski*; чеш. *bratrský*; словц. *bratský*.

3. *\*vǒlšьskъjь* (от *\*vǒlšьskъ*): русск. *воло́шский*; ср.-болг. (ю.-зап.) **вла́шский** (О письм. 146); схрв. (шток.) *vlȃшкū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) **Вла́шскнь** (Гр. 59); словен. *lâški*; чеш. *vlašský*; словц. *vlašský*.

4. *\*rājьskъjь* (от *\*rājьskъ*): русск. *ра́йский*; ср.-болг. (вост.) **ра́нскыѧ** (Пс.Кипр. 3126); схрв. (шток.) *rājскū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) **Рājскнь** (Гр. 59) (в шток. и ст.-хорв. вторичное удлинение рефлекса в закрытом слоге перед сонантом); словен. *râjski*; чеш. *rajský*; словц. *rajský*.

5. *\*xǒlрьskъjь* (от *\*xǒlрьskъ*): русск. *холо́нский*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) **Хла́пскнь** (Гр. 59); чеш. *chlapský*; словц. *chlapský*.

6. *\*sǣrbьskъjь* (от *\*sǣrbьskъ*): русск. *се́рбский*; схрв. (шток.) *sǣпскū*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) **по Сѣрбскѡ** (Гр. 20), **Сѣрбски** (Гр. 147) – краткие формы; словен. *sǣbski*; словц. *srbský*.

## 2. Тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне (тип D)

Членные формы прилагательных этого акцентного типа выступают также с рефлексами нового акута, который отражается в посавском (аналогично в чакавском) в виде восходящей интонации: *vīnskī*, *gospodārskī*, *kūckī*, *sāvskī*, *běčkī*, *štītārskī* и др. (Rad 197, с. 52) – и легко опознается в словенском в случаях корневых *e*, *o* (> *e*, *o*).

1. \*žěńьskъjь (от \*žěńьskъ): русск. *жѣнский*; др.-русск. жѣнскаго (Чуд. 84<sup>4</sup>); ср.-болг. (ю.-зап.) ѝ жѣнскыѣ (О письм. 27а); схрв. (шток.) *жѣнскѣ*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *žěnskiy* (Пол. 94, bis); словен. (Валявец) *žěnski = žėnski* (Rad 119, с. 183), *žėnski* (Plet.).

2. \*sělьskъjь (от \*sělьskъ): русск. *сѣльский*; схрв. (шток.) *сѣлскѣ*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Сѣлскнь* (Гр. 59); словен. (Валявец) *sělski = sėlski* (Rad 119, с. 185); *sėlski* (Plet., с нерегулярной заменой нового акута "новым циркумфлексом").

3. \*kōńьskъjь (от \*kōńьskъ): русск. *кѣнский*, ст.-русск. кѣнстѣн (Васильев, с. 100); схрв. (шток.) *кѣнскѣ*; словен. (Валявец) *kōnski = kėnski* (Rad 119, с. 184), *kėnski* (Plet.), но: *kėnski* (Валявец, Rad 119, с. 184) = *kėnski* - по аналогии.

4. \*dvōrьskъjь (от \*dvōrьskъ): русск. *двѣрский* (Даль); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Двѣрскнь* (Гр. 58); словен. (Валявец) *dvōrski = dvėrski* (Rad 119, с. 184); *dvėrski* (Plet., с нерегулярной заменой нового акута "новым циркумфлексом"). Схрв. (шток.) *двѣрскѣ* вторично.

5. \*rīmьskъjь (от \*rīmьskъ): русск. *рѣмский*, др.-русск. і рѣмскѣн (Чуд. 40<sup>2</sup>); ср.-болг. (юг.-зап.) рѣмскын (О письм. 50а), рѣмскаго (ib., 50а), рѣмскѣ (ib., 506); схрв. (шток.) *рѣмскѣ*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Рѣмскнь* (Гр. 59); словен. (Валявец) *Rīmski* (Rad 119, с. 183); чеш. *řīmský*; словц. *rīmský*.

6. \*gōrьskъjь (от \*gōrьskъ): русск. *гѣрский*, др.-русск. гѣрстѣн (чл. ф., dat.sg. f., Чуд. 26<sup>3</sup>), в гѣр|скоуіѣ (чл. ф., Чуд. 26<sup>2</sup>), ст.-русск. в гѣ|рскіа (Васильев 100; камера свидетельствует о закрытом *ô*, который является рефлексом нового акута); словен. (Валявец) *gōrski = gėrski* (Rad 119, с. 183). Словен. *gėrski* (Plet.), вероятно, по аналогии с открытым *o* в производящей форме, ср., однако, схрв. *гѣрскѣ*, где тип *С* в связи с переходом производящего слова в подвижную акцентную парадигму.

7. \*skōtьskъjь (от \*skōtьskъ): русск. *скѣтский*, ст.-русск. скѣт|скw, скѣтскн (Васильев 100; камера свидетельствует о закрытом *ô*, который является рефлексом нового акута). Но схрв. (шток.) *скѣтскѣ*, ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *skotskiy* (Пол. 124) (при неустойчивости в схрв. типа с новым акутом корня при краткостном корне, ср. схрв. (шток.) *двѣрскѣ*, *гѣрскѣ*, для реконструкции праславянского состояния, если оно

существовало для данной основы, предпочтительнее показания русского, к тому же более ранние).

### 3. Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других (тип С).

В современных просодических системах эта группа прилагательных представлена членными формами с конечным ударением или его рефлексам (в словенском она легко опознается в случаях корневых *o*, *e* любого происхождения, которые отражаются в виде открытых звуков):

1. \**plъtsьskъjъ* (от \**plъtsьskъ*): др.-русск. *плѣтскѣи* (Чуд. 87<sup>2</sup>); ср.-болг. (зап.) *плѣтскѣи* (Ис. Сир. 316); (ю.-зап.) *ѡ плѣтскѣи* (О письм. 42а).

2. \**ljudьskъjъ* (от \**ljudьskъ*): русск. *людскѡй*; ср.-болг. (вост.) *лѣтскѣи* (Пс. Кипр. 58а), *лѣтскѣи* (ib., 100а); схрв. (шток.) *људскѣи*; чеш. *lidský*; словц. *ľudský*. Словен. *ljúdski* (Plet.) вторично.

3. \**moъžьskъjъ* (от \**moъžьskъ*): русск. *мужскѡй*; ср.-болг. (ю.-зап.) *въ мѡжьскѣи* (О письм. 27а); схрв. (шток.) диал. *мѡшкѣи* (Пива и Дробняк), *мушкѣи* (ст.-черногорск., Пешикан); посавск. *muškī, mùškī* (Rad 197, с. 53); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Мѡжскѣи* (Гр. 59); словен. *moški; móški* (с оттяжкой ударения, открытый *o*); чеш. *mužský*; словц. *mužský*. Схрв. (нормат.) *мѡшкѣи* вторично.

4. \**gorodьskъjъ* (от \**gōrdьskъ*): русск. *городскѡй*; ср.-болг. (ю.-зап.) *грѡдскѣи* (О письм. 46а); схрв. (шток.) *градскѣи*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Градскѣи* (Гр. 59); словен. (Валявец) *grajski, grájski* с оттяжкой ударения (Rad 119, с. 199); чеш. *hradský*; словц. *hradský* (subst.). Словен. (Валявец, Plet.) *grádski* вторично.

5. \**vorъžьskъjъ* (от \**vōrъžьskъ*): схрв. (шток.) *врашкѣи*; ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Вражскѣи* (Гр. 59).

6. \**mirьskъjъ* (от \**mīrьskъ*): русск. *мирскѡй*; др.-русск. *мнрскѣи* (nom. sg., Чуд. 49<sup>2</sup>), *мнрскѣи* (acc. sg., ib., 109<sup>1</sup>), *мнрскѣи* (ib., 88<sup>2</sup>), *мнрскѣи* (ib., 111<sup>1</sup>); ср.-болг. (ст.-тырн.) *мнрскѣи* (Зогр. сб. № 103, с. 373), *мнрскѣи* (ib., с. 380); ср.-болг. (зап.) *н съ мнрскѣи* (Ис. Сир. 416), (ю.-зап.) *ѡ мнрскѣи* (О письм. 436).

7. \**ōs[t]rovьskъjъ* (от \**ōs[t]rovьskъ*): русск. *островскѡй*; схрв. посавск. *ostrovskī* (Rad 197, с. 52). Схрв. (шток.) *ѡстрвскѣи* вторично.

8. \**knęžьskъjъ* (от \**knęžьskъ*): ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Кнѣжскѣи* (Гр. 59); словц. *kňazský*. Русск. *княжеский* вторично.

9. \*zvěрьskъjъ (от \*zvěрьskъ): ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *zwirskie* (pl., Вып. I, с. 7<sup>17</sup>); словц. *zverský* (ср. adv. *zversky*). Словен. *zvērski* и русск. *звѣрскій* вторичны.

10. \*gospodъskъjъ (от \*gōspodъskъ): схрв. (шток.) диал. *gospòцкū* (Пива и Дробняк); словен. *gospòdski*, *gospòski* (Plet.), *gospòdski* (Валявец) = *gospòski*. Схрв. (шток.) *gōspodскū* и русск. *господскій* вторичны (вероятно, в связи с изменением акцентной парадигмы производящего; в схрв. возможно также выравнивание по наречию, ср. выше).

11. \*morъjskъjъ (от \*mōrъjskъ): русск. *морскóй*, др.-русс. *морскóмѹ* (Чуд. 81<sup>1</sup>); ср.-болг. (вост.) *морскóл* (Пс. Кипр. 80а), (ст.-тырн.) *морскáл* (ном. sg. f., Зогр. сб. № 103, с. 336); схрв. (шток.) *mòрскū*, ст.-черногорск. *морскū* (Пешикан); словен. *mòrski* (Plet., открытый о).

12. \*polъjskъjъ (от \*pōlъjskъ): русск. *польскóй* (в названии города: *Юрьев Польскóй*); схрв. (шток.) *pòльскū*; словен. *póljski* (Plet., открытый о).

13. \*zem(j)ъskъjъ (от \*zēm(j)ъskъ): др.-русс. *земскнѣ* (Чуд. 152<sup>3</sup>), *земскнѣмн* (ib., 151<sup>3</sup>); схрв. (шток.) *земàьскū*, ст.-черногорск. *земàьскū* (Пешикан); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *земскнѣ* (pl., Гр. 60). Словен. *zēmski* и *zēmaljski* (Plet.), вероятно, вторичны. К первичным отношениям восходит кайк. *zemělski* из материалов Валявца (Rad 119, с. 236).

14. \*storn[j]ъskъjъ (от \*stōrn[j]ъskъ): схрв. посавск. *strańskī*, *stràńskī* (Rad 197, с. 52); ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *сѣранскнѣм* (instr. sg., Вып. I, с. 58); словен. *strànski* (двусмысленно, однако подчеркивает обособленность и вторичность схрв. (шток.) *страñскū*).

### Прилагательные с суффиксом -ьл-

Для праславянского в этой группе имен реконструируются три акцентных типа.

Таблица 43

$a^a$ (= A)	$a^b$ (= D)	$c^c$ (= C)
<i>věrynъ, věryna,</i> <i>věryno</i>	<i>grěšъnъ, grěšъna,</i> <i>grěšъno</i>	<i>dělъznъ, dělъzná,</i> <i>dělъzno</i>

Эта реконструкция является результатом сравнения древнерусского правила выбора акцентных типов с правилом, отразившемся в современном штокавском и сохранявшемся еще в древнесербских памятниках XV века.

Сравнение акцентных типов производных в древнерусском с акцентными парадигмами производящих позволяет установить для древнерусского следующее правило порождения:

Таблица 44

$a^a (= A)$	$a^b (= B)$	$c^c (= C)$
вѣ́ренъ, вѣ́рна, вѣ́рно	грѣ́шѣнъ, грѣ́шна̀, грѣ́шно̀	дѡ́лженъ, дѡ́лжна̀, дѡ́лно

Такая система достаточно наглядно прослеживается на материале древнейшего акцентуированного русского памятника - Чуд. (XIV в.):

## Тип А:

1. вѣ́рна (acc.-gen.sg.m., 147<sup>2</sup>), вѣ́|рна (acc.-gen. sg. m., 67<sup>4</sup>), не вѣ́рна (acc.-gen. sg. m., 110<sup>4</sup>), вѣ́рна (nom. sg. f., 137<sup>3</sup>), не вѣ́рна (nom. sg. f., 110<sup>4</sup>), вѣ́рны (gen.sg.f., 69<sup>3</sup>), вѣ́рноу (acc. sg. f., 70<sup>1</sup>), не вѣ́рноу (acc. sg. f., 110<sup>4</sup>), вѣ́рно (nom.sg.n., 163<sup>4</sup>), вѣ́рни (nom.pl.m., 36<sup>2</sup>, bis), вѣ́рны (nom.pl.f., 136<sup>4</sup>), вѣ́рны (acc.pl.m.f., 137<sup>4</sup>), вѣ́рнѣ (nom.pl.n., 158<sup>1</sup>), вѣ́рна (acc.pl.n., 140<sup>3</sup>) ~ чл. ф. ѿ вѣ́рны (nom.sg.m., 127<sup>3</sup>), ѿ вѣ́рнынѣ (nom.sg.m., 149<sup>4</sup>, 164<sup>3</sup>), не вѣ́рнынѣ (nom.sg. m., 10<sup>2</sup>, 110<sup>4</sup>, 114<sup>2</sup>), вѣ́рно-моу (dat.sg.m., 118<sup>3</sup>), с вѣ́рнынѣ (instr.sg.m., 122<sup>4</sup>), с не вѣ́ръ|нынѣ (instr. sg. m., 118<sup>3</sup>), ѿ вѣ́рноѣ (nom. sg. n., 109<sup>4</sup>), вѣ́рнынѣ (nom. pl. m., 65<sup>4</sup>), не вѣ́рнынѣ (gen. pl. m., 117<sup>3</sup>), вѣ́рнынѣ (dat. pl. m., 137<sup>2</sup>), не вѣ́рнынѣ (dat. pl. m., 118<sup>3</sup>), ѿ не вѣ́рнынѣ (dat. pl. m., 140<sup>4</sup>), прѣ́ не вѣ́рнынѣ (instr. pl. m., 108<sup>1</sup>, 110<sup>2</sup>) - от \**věra*, acc. sg. *věro* (а.п. а).

2. сѣ́ленъ (nom. sg. m., 62<sup>3</sup>, 63<sup>4</sup>, 71<sup>4</sup>), сѣ́ленъ бо (nom. sg. m., 105<sup>1</sup>), сѣ́лнн (nom. pl. m., 77<sup>1</sup>, 108<sup>4</sup>, 121<sup>2</sup>), но сѣ́лна (nom. pl. n., 119<sup>4</sup>) ~ чл. ф. сѣ́лнынѣ (nom. sg. m., 138<sup>1</sup>), сѣ́лнынѣ (nom. pl. m., 106<sup>3</sup>), сѣ́лнынѣ|ѣ (acc. pl. m., 26<sup>2</sup>) - от \**sĭla*, acc. sg. \**sĭlo* (а.п. а).

3. слáвнн (nom. pl. m., 109<sup>4</sup>) ~ чл. ф. прѣ́слáвнѣ (acc. pl. n., 28<sup>4</sup>) - от \**slāva*, acc. sg. \**slāvŋ* (а.п. а).

4. по́ужноу (dat. sg. n., 59<sup>3</sup>), по́ужно (adv., 95<sup>1</sup>), не по́ужно (adv., 85<sup>4</sup>), по́ужнѣѣ (сравн. ст., 128<sup>2</sup>) ~ чл. ф. по́ужь|нѣ (gen. pl. f., 69<sup>2</sup>) - от \**nŭdja*, acc. sg. \**nŭdjo* (а.п. а).

5. на кáмєннѣ (loc. sg. n., 18<sup>1</sup>, bis), на кáмєннѣ (loc. sg. n., 8<sup>2</sup>) ~ чл. ф. ѿ кáмєннѣ (dat. pl. m., 153<sup>1</sup>), кáмєннѣ (loc. pl. f., 117<sup>2</sup>) - от \**kāty*, gen. sg. \**kātene* (а.п. а).

6. њ желѣзна (gen. sg. m., 156<sup>3</sup>), желѣзны (acc. pl. f., 152<sup>4</sup>) ~ чл. ф. желѣзныи (instr. sg. m., 153<sup>4</sup>, 157<sup>2</sup>), желѣзнымь (dat. pl. n., 66<sup>4</sup>) – от \*želězo, gen. sg. \*želěza (а.п. а).

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 72-78).

### Тип В:

1. к грѣшноу (dat. sg. m., 37<sup>3</sup>), грѣшнѣ (nom. pl. m., 34<sup>3</sup>), грѣшнѣи (nom. pl. m., 101<sup>4</sup>) ~ чл. ф. грѣшномь (dat. sg. m., 37<sup>1</sup>), њ грѣшнѣи (loc. sg. m., 20<sup>4</sup>) – от \*grěxъ, gen. sg. \*grěxa > \*grěxá (а.п. b).

2. соудныи (чл. ф., acc. sg. m., 87<sub>1</sub>, 87<sub>3</sub>) – от \*sōdъ, gen. sg. \*sōda > \*sōdá (а.п. b).

3. бѣдѣ (adv., 73<sup>1</sup>) – от \*bēda > \*bēdá, acc. sg. \*bēdo > \*bēdŏ (а.п. b).

4. краснѣ (acc. sg. f., 158<sup>1</sup>), крѣснѣ (acc. sg. n., 147<sup>3</sup>), краснѣи (nom. pl. m., 13<sup>1</sup>), красны (nom. pl. f., 104<sup>3</sup>) – от \*krāsa > \*krasá, acc. sg. \*krāso > \*krasŏ (а.п. b).

5. хюланѣ (gen. sg. m., 92<sup>3</sup>) – от \*xūla > \*xūlá, acc. sg. \*xūlo > \*xūlŏ (а.п. b).

6. в роуднѣ (loc. sg. f., 81<sup>3</sup>) – от \*rūda > \*rudá, acc. sg. \*rūda > \*rūdŏ (а.п. b).

7. по|волнѣ (adv., 85<sup>4</sup>) – от \*voljá, acc. sg. \*voljŏ [вариант а.п. b с вторичной подвижностью ударения, ср.: волл (nom. sg., 10<sub>3</sub>, 14<sub>4</sub>, 33<sub>1</sub>, 74<sub>1</sub>, 126<sub>4</sub>, 133<sub>2</sub>), волл (nom. sg., 44<sub>3</sub>, bis, 85<sub>1</sub>, 134<sub>1</sub>), не волл (nom. sg., 39<sub>3</sub>), волл (gen. sg., 43<sub>4</sub>), по волл (gen. sg., 43<sub>4</sub>), волнѣи (dat. sg., 40<sub>2</sub>), по волн (dat. sg., 85<sub>4</sub>), по по волн (dat. sg., 141<sub>4</sub>), по волн ѣго (dat. sg., 90<sub>4</sub>), поволнѣи (dat. sg., 34<sub>2</sub>), волю (acc. sg., 5<sub>4</sub>, 8<sub>1</sub>, 12<sub>1</sub>, 34<sub>3</sub>, 43<sub>1</sub>, 44<sub>3</sub>, 127<sub>1</sub>, 146<sub>3</sub>, bis, 156<sub>2</sub>), і волю ѣ (acc. sg., 46<sub>3</sub>), по волю (acc. sg., 44<sub>3</sub>), волю (acc. sg., 18<sub>1</sub>), волн (loc. sg., 108<sub>3</sub>)].

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 78-80).

### Тип С:

1. долженъ (nom. sg. m., 121<sub>1</sub>), должѣи (nom. sg. m., 51<sub>2</sub>), должнѣ (nom. sg. f., 112<sub>4</sub>), должнн (nom. pl. m., 88<sub>2</sub>, 90<sub>2</sub>, 106<sub>1</sub>, 135<sub>1</sub>), долъ|жнн (nom. pl. m., 48<sub>4</sub>), ѣ должнн (nom. pl. m., 83<sub>2</sub>), должнн жѣ (nom. pl. m., 106<sub>3</sub>) ~ чл. ф. должнѣи (dat. sg. m., 33<sub>1</sub>), должнѣи (acc. sg. n., 10<sub>4</sub>), дол|жнѣи (acc. sg. n., 10<sub>4</sub>) – от \*dǫlgъ, gen. sg. \*dǫlga [а.п. c; ср. также в Чуд.: по по долгу (dat. sg., 100<sub>4</sub>), долгн (acc. pl., 5<sub>4</sub>)].

2. бѣсна (acc./gen. sg. m., 6<sub>3</sub>), і ѿ бѣснѡю (loc. du. m., с местоименным окончанием, 6<sub>2</sub>) ~ чл. ф. ѡ бѣснѡм (loc. sg. m., 16<sub>3</sub>) – от \*bēsa, gen. sg. \*bēsa [а.п. с; ср. также в Чуд.: бѣса (gen. sg., 28<sub>2</sub>), бѣсоу (dat. sg., 33<sub>2</sub>), бѣса (acc./gen. sg., 33<sub>2</sub>), бѣсн (nom. pl., 31<sub>1</sub>, 31<sub>2</sub>), бѣсі (nom. pl., 31<sub>2</sub>), ї бѣсн (nom. pl., 32<sub>3</sub>), ѡ бѣсн (nom. pl., 81<sub>4</sub>), бѣсы (acc. pl., 6<sub>4</sub>, 7<sub>4</sub>, 17<sub>4</sub>, 31<sub>1</sub>, 32<sub>2</sub>, 33<sub>2</sub>, 4 раза), ї бѣсы (acc. pl., 17<sub>1</sub>), окситонированные формы в среднерусских текстах см. Васильев 119, 123, 124).

3. да вѣуна (acc./gen. sg. m., 141<sub>4</sub>), вѣуно (acc. sg. n., 146<sub>1</sub>, 154<sub>4</sub>), вѣуна (nom. pl. n., 117<sub>4</sub>, 161<sub>4</sub>) ~ чл. ф. вѣунаго (gen. pl. m., 106<sub>3</sub>), вѣуно|му (dat. sg. m., 18<sub>1</sub>), вѣунаіа (nom. sg. f., 138<sub>1</sub>), вѣуныіа (gen. sg. f., 68<sub>1</sub>, 89<sub>4</sub>, 99<sub>4</sub>), вѣуноуію (acc. sg. f., 86<sub>1</sub>, 101<sub>4</sub>, 136<sub>2</sub>), вѣуныію (acc. sg. f., 37<sub>2</sub>, 42<sub>3</sub>, 68<sub>1</sub>, 92<sub>4</sub>), за вѣуныію (acc. sg. f., 138<sub>2</sub>), вѣуноіе (acc. sg. n., 135<sub>1</sub>), вѣуныіми (instr. pl. n., 106<sub>3</sub>) [вторичны: вѣуна (gen. sg. m., 148<sub>4</sub>), вѣуныію (acc. sg. f., 43<sub>2</sub>), вѣуноуію (acc. sg. f., 102<sub>2</sub>), вѣу|ноуію (acc. sg. f., 50<sub>2</sub>), вѣуныі (loc. sg. f., 44<sub>2</sub>)] – от \*vēka, gen. sg. \*vēka (а.п. с; ср. также ср.-русск. дѡ вѣка (Сборн. 328, Псалт. 149; см. Васильев 56), вѡ вѣки (Сборн. 7 об., 18, 26, 75 об., 295; см. Васильев 56), вѣкѡвъ (Сборн. 256; см. Васильев 119) и под., засвидетельствованные в Чуд. формы этого слова могут указывать как на а.п. с, так и на а.п. а).

4. мнрнѡ (nom. sg. f., 82<sub>2</sub>), мнрнѣ (loc. sg. m., 126<sub>1</sub>), мнрнѣ (loc. sg. n., 138<sub>3</sub>) ~ чл. ф. мнрнѡго (gen. sg. n., 127<sub>2</sub>), Мнрнѡіа (acc. pl. n., 106<sub>3</sub>), мнрнѡіа (acc. pl. n., 165<sub>1</sub>) [вторично: мнрнѡіи (acc. sg. m., 148<sub>1</sub>)] – от \*mirъ, gen. pl. \*mirōnъ [а.п. с; ср. также в Чуд.: мнрѣ (nom. sg., 138<sub>4</sub>), ѡ мнрѣ (nom. sg., 103<sub>1</sub>, 134<sub>3</sub>), мнрѣ тн (nom. sg., 91<sub>4</sub>), мнрѡ (gen. sg., 33<sub>4</sub>), мнра (gen. sg., 42<sub>3</sub>, bis), ѡ мнра (gen. sg., 50<sub>2</sub>), мнровн (dat. sg., 159<sub>4</sub>), ѡ нѣ мнровн (dat. sg., 49<sub>2</sub>), мнрѣ (acc. sg., 134<sub>2</sub>), в мнрѡсь (acc. sg., 46<sub>4</sub>), вѣ| мнроу (loc. sg., 91<sub>4</sub>) и др.].

5. нѣмощенѣ (nom. sg. m., 68<sub>2</sub>), нѣ|мощнѣ (nom. sg. f., 14<sub>4</sub>), нѣмощнѡ (nom. sg. f., 111<sub>2</sub>, 161<sub>2</sub>), нѣ|мощнѡ (nom. sg. f., 111<sub>3</sub>), нѣ|мощнѣ (nom. sg. f., 24<sub>1</sub>), нѣ|мощно (nom. sg. n., 21<sub>4</sub>), мѡщно (nom. sg. n., 14<sub>4</sub>, 59<sub>4</sub>, 79<sub>2</sub>, 105<sub>3</sub>, 123<sub>3</sub>), мѡщно (nom. sg. n., 24<sub>1</sub>, 94<sub>4</sub>), мѡщнѡ (nom. pl. n., 24<sub>1</sub>, 164<sub>3</sub>) ~ чл. ф. нѣ|мощнѡіа (acc. pl. m., 32<sub>3</sub>), [вторично: нѣмѡщнѡіа (acc. pl. m., 28<sub>2</sub>)] – от \*mōsъ, gen. pl. \*mōsѣь [а.п. с; ср. также в Чуд.: нѣ|мощн (gen. sg., 34<sub>4</sub>), нѣмощн (gen. sg., 34<sub>4</sub>), ѡ нѣмощнѣ (gen. sg. (?), 147<sub>4</sub>), в

нѣмоуѣн (loc. sg., 43<sub>3</sub>, 108<sub>4</sub>, 120<sub>4</sub>), нѣмоуѣн (acc. pl., 106<sub>3</sub>), нѣмоуѣнѣн (instr. pl., 144<sub>2</sub>), в нѣмоуѣнѣ (loc. pl., 121<sub>1</sub>)].

б. свѣбо|днн (nom. pl. m., 84<sub>3</sub>), свѣбоднн (nom. pl. m., 45<sub>4</sub>), свѣбо|днн (nom. pl. m., 45<sub>4</sub>), свѣбод|нѣ (nom. sg. f., 102<sub>2</sub>) ~ чл. ф. свѣбодн|нѣ (gen. sg. f., 123<sub>4</sub>), по свѣ|бодн|нѣ (gen. sg. f., 123<sub>4</sub>), ѿ свѣбодн|нѣ (gen. sg. f., 123<sub>3</sub>), ѡ свѣбодн|нѣ (loc. sg. f., 121<sub>4</sub>) [вторично: ѿ свѣбодн|нѣ (gen. sg. f., 123<sub>3</sub>)] - от \*svobodā, acc. sg. \*svōbodor [а.п. с, ср. ср.-болг. зап. свѣбодѣ (acc. sg., Ис. Сир. 140а), ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *slobodá* (nom. sg., Пол. 209), *slōbodu* (acc. sg., Пол. 36); в диалекте Чуд. данная основа, по-видимому, перешла в а.п. *b*: свѣбодѣ (nom. sg., 112<sub>3</sub>, 124<sub>1</sub>), свѣбо|дѣ (nom. sg., 117<sub>3</sub>), свѣбодѣ (gen. sg., 81<sub>4</sub>, 94<sub>4</sub>, 121<sub>4</sub>), въ свѣбодоѣ (acc. sg., 103<sub>2</sub>), на свѣбодоѣ (acc. sg., 124<sub>1</sub>). Однако несклоняемое прилагательное с этим же корнем сохраняет в Чуд. свой энклитомичный характер: свѣ|бодѣ (127<sub>2</sub>), нн свѣбодѣ (123<sub>2</sub>)].

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 81-86).

В штокавском в соответствующем правиле порождения акцентных типов прилагательных на -ьн-, выводимом для первоначально долготных основ, в столбце для  $a^a$  (= А) выступает так же, как и в древнерусском, тип А: *vjèran, hljèban, blàtan, lùčan, rìban, sìlan, slàtan* и под. (ср. акцентовку соответствующих производящих). Но в двух других столбцах положение иное. Столбец для  $b^b$  (= В) занят прилагательными, имеющими постоянное долготное нисходящее ударение на корне: *grjèšan, grjèšna, grjèšno*, так же: *zòran, trùdan, ùman, mljìčan, bìjedan, dīčan, krāsan, bōrna* (f.), *tūžan* (ср. с акцентовкой соответствующих производящих основ). Столбец для  $c^c$  (= С) занят прилагательными с акцентным типом В: *bijèsan, bijèšna, bijèšno*; так же: *vrijèdan, gládan, dúžan, kváran, mráčan, mrsan, prášan, smijèšan, stídan, strášan, hládan, zlátan, snážan, lástan, mástan* (ср. с акцентовкой соответствующих производящих основ).

Если тип В здесь легко объясним как результат выравнивания подвижного ударения (аналогично такому же процессу в непроизводных именах) и является наследником старого типа С, то тип *grèšan, grèšna, grèšno* не может быть выведен из типа В. В этом случае не только остается неясным характер подобного процесса, но и, что самое главное, невозможно объяснить, как подобная система могла избежать совпадения старого и нового типов В ( $b^b$  и  $b^c$ ). В то же время тип *grèšan* совер-

шенно закономерно объясняется как рефлекс типа D (*grěšъnъ, grěšъna, grěšъno*).

Таким образом, праштокавское правило выбора может быть представлено в следующей таблице:

Таблица 45

$a^a$ (= A)	$a^b$ (= D)	$c^c$ (= C)
<i>věrnъ, věrna, věrno</i>	<i>grěšъnъ, grěšъna, grěšъno</i>	<i>dĭžъnъ, dĭžъna, dĭžъno</i>

Материал древних акцентованных текстов подтверждает данную реконструкцию. Так в сербском евангелии начала XV в. Ев.-апр. № 7364 (и в сербском апостоле того же времени) акцентные типы прилагательных обнаруживаются в следующем виде.

#### 1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (тип A)

1. вѣ́рънь 139б, bis, вѣ́рънь 211б, 261б, не вѣ́рънь 103б, 160б, не вѣ́|рънь 9а, 99а, не вѣ́рънь 212б, не вѣ́|рънь 251а, нь вѣ́рънь 99а, нѣ вѣ́рънь 9а, 212б, нѣ вѣ́рънь 160б (nom. sg. m.); вѣ́ръны 211б, bis, 260а (nom. pl. m.) ~ чл. ф. вѣ́ръны 211б, ѿ вѣ́ръны 139б, 261б, bis (nom. sg. m.), съ невѣ́ръныма 180б (instr. pl. m.). [вѣ́ръноу dat. sg. m. Апост. 69а<sub>6</sub>] – от \**věra*, acc. sg. *věro* (а.п. а).

2. сѣ́льнь 3б, 138а, 192б, сѣ́|льнь 185б (nom. sg. m.). [сѣ́льнь Апост. 48а<sub>12</sub>] – от \**sĭla*, acc. sg. \**sĭlo* (а.п. а).

3. сла́внѣ 159а (loc. sg. f.) – от \**slāva*, acc. sg. \**slāvŏ* (а.п. а).

4. ѿ́стннънь 120а (nom. sg. m.); ѿ́стн|нно 222б, ѿ ѿ́стннно 301а, ѿ ѿ́стннъно 289а (nom. sg. n.) – от \**ĭst-ĭn-a*, acc. sg. \**ĭst-ĭn-ŏ* (а.п. а).

5. не прѣ́ведънь 211б, ѿ прѣ́ведънь 243б (nom. sg. m.); прѣ́ведно 9бa (adv.) – от \**prāv-ъd-a*, acc. sg. \**prāv-ъd-ŏ* (а.п. а).

6. ж[ѣ]|лѣ́зномъ (instr. du. n., Апост. 57б<sub>5-6</sub>) – от \**želězo*, gen. sg. \**želěza* (а.п. а).

#### 2. Тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне (тип D)

1. грѣ́шьнь 35а, 152б (nom. sg. m.); къ грѣ́|шноу 218а (dat. sg. m.) – от \**grěxъ*, gen. sg. \**grěxa* > \**grěxá* (а.п. б).

2. бѣ́дноу 95а (dat. sg. m.); бѣ́дны 88б (acc. pl. m.); бѣ́днѣ 176б, ѿ бѣ́днѣ 126а (adv.) – от \**běda* > \**bědá*, acc. sg. \**bědŏ* > \**bědŏ* (а.п. б).

3. кра́снн 150б (nom. pl.) – от \**krāsa* > \**krasá*, acc. sg. \**krāsŏ* > \**krasŏ* (а.п. б).

4. тѣ́мнн 150б (gen. sg. f.) – по-видимому, в соответствии с вторичным \**тъmá*, acc. sg. \**тъmŏ* [ср. въ тѣ́мнѣ acc. sg. Апост. 32б<sub>13</sub>].

3. Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других (тип С).

1. дѣлѣжънь 1046, 1106, 1616, 1866, 187а, дѣлѣжънь 1046 (nom. sg. m.); дѣлѣжны 2166, 270а (nom. pl. m.).

2. днвнѧ 1216, днвнѧ 216а (nom. sg. f.); днвнѡ 36а (nom. sg. n.).

3. ѹбѣстѣнь 1686 (nom. sg. m.).

4. не мѡщнѧ 2306 (nom. sg. f.) [нѣмѡщнѣнь nom. sg. m. Апост. 636<sub>4</sub>, мѡщнѡ adv. Апост. 33а<sub>11</sub>, нѣмѡщнѧ acc./gen. sg. m., Апост. 37а<sub>8</sub>],

5. брѧ|ѹна 1286 (gen. sg. n.).

6. стрѧннѣнь 236а, 236б, 2626 (nom. sg. m.); стрѧн'на 236а, 2626, 263а, стрѧ|н'на 236б (acc./gen. sg. m.).

7. бѡльнь 236а, 2626, 263а (nom. sg. m.); бѡлна 236а, 236б, 263а (acc./gen. sg. m.); и бѡльнь 236б (nom. sg. m., отражающий начало перехода в тип В).

8. нѣ врѣмѣннѣнь 816 (nom. sg. m.).

9. свѡбѡднн 1026 (nom. pl. m.).

И т.п. (полный материал см. в Дыбо СА, 87-89).

Таким образом, праштокавская система должна рассматриваться как общеславянская. Расхождение между ней и древнерусской системами легко объясняются как результат противоположного направления процессов выравнивания типа *grěšъnъ*, *grěšъna*, *grěšъno*.

### Прилагательные с суффиксом *-ъкъ-*.

В работе «Порівняльно-історичні розвідки в ділянці українського наголосу. III. Прикметники на *-кий, -ка, -ке*»<sup>87</sup> Л. А. Булаховский выдвинул предположение о существовании в праславянском пяти акцентных типов прилагательных на *-ък-*:

1. Акцентный тип с ударением на окончании: *\*kortъkъ<sup>1</sup>*, *\*kortъkâ*, *\*kortъkô<sup>1</sup>*.

2. Акутированный тип с подвижным ударением: *\*glādъkъ*, *\*glādъkâ*, *\*glādъkô*.

3. Акутированный тип с накоренным ударением: *\*glādъkъ*, *\*glādъka*, *\*glādъko*, который, по мысли автора, должен был рано совпасть со вторым случаем.

<sup>87</sup>Мовознавство. Київ, 1937, №11, с. 23-26.

4. Циркумфлектированный тип с подвижным ударением: \**têgъkъ*, \**tegъkâ*, \**têgъko*.

5. Краткостный тип с подвижным ударением: \**krôtъkъ*, \**krotъkâ*, \**krôtъko*.

Это построение явилось результатом двух типов исследовательских операций: 1) внутриславянского сравнения, которое ясно указывало на наличие подвижного и конечнударного типа этих прилагательных и позволяло предположить существование отличного от них типа с акутовым ударением корня, и 2) конструирования переходов от гипотетического индоевропейского состояния к праславянскому при помощи двух фонетических закономерностей: закона Фортунатова и закона Лера-Сплавинского. Кратко ход этого конструирования можно представить в таблице 46 (см.).

Таблица 46

Ударение производящего		Конечнударенный тип		Тип с накоренным ударением	
Интонация корня		Циркумфлекс и краткость	Акут	Акут	Циркумфлекс и краткость
Дославянское состояние	производящее	<i>kortûs</i>	<i>gladûs</i>	<i>glâdus</i>	<i>krôtus</i>
	производное	<i>kortûkos</i> <i>kortûka</i> <i>kortûko</i>	<i>gladûkos</i> <i>gladûka</i> <i>gladûko</i>	<i>glâdukos</i> <i>glâduka</i> <i>glâduko</i>	<i>krôtukos</i> <i>krôtuka</i> <i>krôtuko</i>
Раннеславянское состояние		<i>kortòkъ</i> <i>kortòka</i> <i>kortòko</i>	<i>gladòkъ</i> <i>gladòka</i> <i>gladòko</i>	<i>glâdъkъ</i> <i>glâdъka</i> <i>glâdъko</i>	<i>krôtъkъ</i> <i>krôtъka</i> <i>krôtъko</i>
Состояние после действия закона Фортунатова		<i>kortòkъ</i> <i>kortkǎ</i> <i>kortòko</i>	<i>gladòkъ</i> <i>gladъkǎ</i> <i>gladòko</i>	<i>glâdъkъ</i> <i>glâdъka</i> <i>glâdъko</i>	<i>krôtъkъ</i> <i>krotъkǎ</i> <i>krôtъko</i>
Состояние после действия закона Лера-Сплавинского		<i>kortòkъ</i> <i>kortkǎ</i> <i>kortòko</i>	<i>glâdъkъ</i> <i>gladъkǎ</i> <i>glâdъko</i>	<i>glâdъkъ</i> <i>glâdъka</i> <i>glâdъko</i>	<i>krôtъkъ</i> <i>krotъkǎ</i> <i>krôtъko</i>
Состояние после внутрипарадигматического и межпарадигматического выравнивания		Тип 1 <i>kortъkǎ</i> <i>kortkǎ</i> <i>kortъkò</i>	Совпадение типов 2 и 3		Типы 4 и 5

Не останавливаясь на методологических возражениях против второго приёма вообще и в особенности против неразграничения обоих указанных типов компаративистских операций, следует, однако, отметить,

что результаты, связанные со второй стороной исследования, снимаются, так как в настоящее время доказано, что закон Фортунатова — де Соссюра в славянском не участвовал в конструировании “грамматической подвижности” ударения.

Таким образом, если оставаться на почве внутриславянского сравнения, работа Л. А. Булаховского показывает, что в праславянском было три акцентных типа прилагательных на *-ъk-*.

А: тип с акутовой интонацией корня. Л. А. Булаховским были приведены фактически лишь косвенные данные, свидетельствующие о наличии этого типа в праславянском, но, как будет видно из дальнейшего, в его существовании нет оснований сомневаться. Этот акцентный тип, безусловно, не мог быть подвижным, так как все подвижные типы характеризовались славянским «циркумфлексом». Следовательно, его акцентная кривая была тождественна акцентной кривой 3-го типа Л. А. Булаховского. Подвижность акцента у соответствующих прилагательных в сербскохорватском и русском — результат позднейшего совпадения акцентных парадигм.

В: тип с конечным ударением в кратких формах и новым акутом корня в членной форме (у Л. А. Булаховского тип 1). Этот акцентный тип был, по-видимому, результатом перестройки акцентного типа D: \**kortěkъ*, \**kórtěka*, \**kórtěsko* (см. ниже).

С: тип с подвижным ударением, соответствующий 4-му и 5-му типам Л. А. Булаховского. Его акцентная кривая складывалась из форм с конечным ударением и форм с так называемым славянским «циркумфлексом» (т.е. форм *enclinomena*).

Распределение перечисленных акцентных типов в праславянском оставалось, однако, не установленным из-за многочисленных выравниваний и инноваций, пережитых всеми славянскими языками, сохранившими подвижное ударение, и это препятствовало установлению закономерностей порождения их (схема Л. А. Булаховского, как было сказано выше, не может считаться сейчас удовлетворительной).

Между тем на строгость данного распределения в праславянском указывает факт жёсткого распределения рефлексов этих акцентных типов в западнославянских языках:

1. Долготный рефлекс (соответствующий акцентному типу В (D) долготных имён).

1. чешск. <i>blízky</i>	словацк. <i>blízky</i>	кашуб. <i>blizki</i>
2. чешск. <i>krátký</i>	словацк. <i>krátky</i>	польск. <i>krótki</i>
3. чешск. <i>řídky</i>	словацк. <i>riedky</i>	польск. диал. <i>żátki</i>
4. чешск. <i>úzký</i>	словацк. <i>úzky</i>	польск. <i>wązki</i>
5. чешск. <i>nízky</i>	словацк. <i>nízky</i>	кашуб. <i>nizki</i>

II. Сокращённый рефлекс (соответствующий акцентным типам С и А долготных имён).

1. чешск. <i>křepký</i>	словацк. <i>krepký</i>	польск. диал. <i>kšepki</i>
2. чешск. <i>měkký</i>	словацк. <i>mäkký</i>	польск. <i>miękki</i>
3. чешск. <i>težký</i>	словацк. <i>t'ažký</i>	польск. <i>ciężkki</i>
4. чешск. <i>sladký</i>	словацк. <i>sladký</i>	польск. <i>stodki</i>
5. чешск. <i>břidký</i>	словацк. <i>bridký</i>	кашуб. <i>brädki</i>
6. чешск. <i>hybký</i>	словацк. <i>hybký</i>	кашуб. <i>gibki</i>
7. чешск. <i>mělký</i>	словацк. <i>melký</i>	польск. диал. <i>mauki</i>
8. чешск. <i>hladký</i>	словацк. <i>hladký</i>	польск. диал. <i>guatk<sup>90</sup></i>

Создаётся впечатление, что западнославянские языки законсервировали в своих количественных отношениях распределение глубокой древности, едва ли не праславянское.

Если бы удалось за пределами западнославянской области обнаружить акцентную систему, сохранившую подобное распределение, то это предположение, по-видимому, было бы доказано. Именно такой системой является акцентная система старо-хорватского диалекта XVII в., отражённая в текстах Ю. Крижанича. Она подтверждает высказанные предположения, а при привлечении словенских, среднеболгарских и словинцских текстов позволяет с достаточной степенью точности восстановить праславянское распределение акцентных типов прилагательных на *-ькѣ-* и определить закономерности, которым оно подчинялось.

Итак, распределение акцентных типов в этой группе имён устанавливается двумя разбиениями материала, основанными на сравнении западнославянских и южнославянских фактов.

Первое разбиение (см. табл. 47) опирается на регулярное соответствие первоначальных долготных западнославянских прилагательных на *-ьк-* с рефлексами долготы прилагательным а.п. *b* с долгим гласным корня в чакавско-кайкавском диалекте XVII в. (тексты Ю. Крижанича) (группа I) — и западнославянских первоначально долготных прилагательных с краткостными рефлексами прилагательным парадигмы *c* с сокращённым гласным в том же чакавско-кайкавском диалекте XVII в. (группа II).

#### Группа I

Эта группа соответствий выделяет долготный праславянский тип акцентной парадигмы *b<sup>88</sup>* (акцентный тип В).

<sup>88</sup>Или её вариант с постоянным новоакутовым ударением на корне. См. ниже.

В словинцком наречии членные формы этих прилагательных имеют накоренное ударение.

1. \*blizěkъ, \*blizěkà, \*blizěkò; чл.ф. \*blizěkъjь: чешск. *blízky*; словацк. *blízky*; кашуб. *blizkī*; словинц. *blizhī* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Блѣзок (Гр. 55), блѣзкѡ (Вып. I, 31), *blizkó* (Пол. 58, 121, 122), *blizkógo* (Пол. 180). Ср. также словен. *blizak*, *blizka*.

Таблица 47\*

	Диалект Ю. Крижанича	Западнославянские языки
I группа соответствий: тип В в диалекте Крижанича ~ долгота в западно-славянских	1. блѣзѡк, блѣзѡкѡ 2. крѣтѡк, крѣтѡкѡ 3. рѣдѡк, рѣтѡкѡ 4. вѣзѡк	чешск. <i>blízky</i> , словацк. <i>blízky</i> , кашуб. <i>blizkī</i> чешск. <i>krátký</i> , словацк. <i>krátky</i> , польск. <i>krótki</i> чешск. <i>řídý</i> , словацк. <i>riedky</i> , польск. диал. <i>żółki</i> чешск. <i>úzký</i> , словацк. <i>úzky</i> , польск. <i>wązki</i>
II группа соответствий: тип С в диалекте Крижанича ~ сокращение долготы в западнославянских	1. gládko, glatká 2. рѣзѡк 3. крѣпок, крѣпѡкѡ, <i>krepká</i> 4. Мѣкок, <i>z'mechkóiu</i> 5. тѣжѡк, тѣжѡ, тѣжѡкѣх 6. слѣдѡк 7. брѣдѡк, брѣдѡ, <i>bridkogó</i>	чешск. <i>hladký</i> , словацк. <i>hladký</i> , польск. диал. <i>gwałt<sup>o</sup></i> словацк. <i>rezký</i> чешск. <i>křepký</i> , словацк. <i>krepký</i> , польск. диал. <i>kšepki</i> чешск. <i>měkky</i> , словацк. <i>mäkký</i> , польск. <i>miękki</i> чешск. <i>težký</i> , словацк. <i>t'ažký</i> , польск. <i>ciężkki</i> чешск. <i>sladký</i> , словацк. <i>sladký</i> , польск. <i>słodki</i> чешск. <i>břidký</i> , словацк. <i>bridký</i> , кашуб. <i>břadkī</i>

\* В таблицу вошли лишь наиболее характерные сравнения.

2. \*kortěkъ, \*kortěkà, \*kortěkò; чл.ф. \*kórtěkъjь: чешск. *krátký*, словацк. *krátky*; польск. *krótki*; кашуб.-словинц. *krōtīhī* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Крѣтѡк (Гр. 55; Вып. I, 29), Крѣтѡкѡ (Гр. 170), *prekratká* (Пол. 95), крѣтѡкѡ (Вып. I, 32; III, 67), *kratko* (Пол. 229), крѣтѡкѣ (Гр. 80), *kratka* (ном.pl.n., Пол. 105), въ крѣтѡка (acc.pl., Вып. I, 28), крѣтѡкѣ же (ошибочно напечатано: крѣтѡкѣ же, acc.sg.f., Гр. 170), *na krātcj* (adv., Вып. I, 8), *na krātkŕj* (adv., Гр. 104; Вып. I, 30), *na kratkú* (Пол. 121, 126). Ср. также словен. *krátak*, *krátka*.

3. \**rědǫkъ*, \**rědǫkǎ*, \**rědǫkǒ*; чл.ф. \**rědǫkъjь*: чешск. *řidký*; словацк. *riedky*; польск. диал. *żądki* (Kusała 46 и др.); кашуб.-словинц. *řǫdŕhi* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) РѢДОК (Гр. 55), РѢТКО (Гр. 2, 174), рѢТКО (Гр. 39), рѢТКО (Вып. I, 34), По рѢТКО (Гр. 118), въ рѢТКНУХ (Вып. I, 29), *retkimi* (Пол. 5). Ср. также словен. *rědak*, *rědka* (вариант *rědāk* вторичен).

4. \**ǫzǫkъ*, \**ǫzǫkǎ*, \**ǫzǫkǒ*; чл.ф. \**ǫzǫkъjь*: чешск. *úzký*; словацк. *úzky*; польск. *wązki*; кашуб.-словинц. *vóuŕŕhi* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) ВѢЗОК (Гр. 55), ВѢЗЕК (Вып. I, 50), *prewuzká* (Пол. 95). Ср. также словен. *ǫzak*, *ǫzka*.

5. \**žarǫkъ*, \**žarǫkǎ*, \**žarǫkǒ*; чл.ф. \**žarǫkъjь*: восстанавливается на основании показания ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) ЖАРОК (Гр. 55), *žarká* (nom.sg.f., Пол. 201). Ср. словен. *žárak*, *žárka*. Отражение древнего количества в польском *żarki* в диалектах с сохранением рефлекса старого долгого *a* нам неизвестно.

6. \**nizǫkъ*, \**nizǫkǎ*, \**nizǫkǒ*; чл.ф. \**nizǫkъjь*: восстанавливается на основании показаний западнославянских языков: чешск. *nížký*, словацк. *nízky*, кашуб. *nížki*. Кашуб.-словинц. *níšhi* показывает, кроме того, накоренное ударение. Ср. также словен. *nizak*, *nizka*. Хотя в ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) это слово имеет подвижную акцентную парадигму (НѢЗОК (Гр. 55), ЖЗ НИЗКА (Гр. 117), *nizki* (pl., Пол. 90), *nizká* (nom.pl.n., Пол. 103), *ot nizkich* (Пол. 259), *na nizkich* (Пол. 48)), однако, учитывая тенденцию сербо-хорватских диалектов к устранению типа *b* и переводу прилагательных на *-zk-*, относившихся к этому типу, в подвижную парадигму (с дальнейшей утратой подвижности), можно думать о первоначальности состояния, отражённого в западнославянских языках.

Тот же праславянский тип *b* (или соответствующий ему вариант с новоакутовым ударением корня<sup>89</sup>) следует восстанавливать также у двух основ с краткостным корнем:

1. \**lǫgǫkъ*, \**lǫgǫkǎ*, \**lǫgǫkǒ*; чл.ф. \**lǫgǫkъjь*: в.-луж. (первая пол. XIX в.) *lǫchki*<sup>90</sup>; др.-русск. лѢГКО (Чуд. 160<sup>4</sup>), совр. русск. *легко* (XIX в.), *легка*, *легко*; ср.-болг. (зап.) лѢГ|КОЕ (Ис. Сир. 11а), не лѢГКЫА (Ис. Сир. 172а),

<sup>89</sup>Основания для восстановления этого типа будут приведены ниже.

<sup>90</sup>Подробно об этом рефлексе см.: Дыбо В.А. Об отражении древних количественных и интонационных отношений в верхнелужицком языке. — Сербо-лужицкий лингвистический сборник. М., 1963, с. 54–83.

при постоянном конечном ударении членных форм от прилагательных подвижного акцентного типа: *крѣпкѣи* (ib., 26), *тажкѣи* (ib., 179a), *слакѣи* (ib., 116), *тънѣаго* (ib., 19a) и др. Следы окситонезы этого слова отражены также в текстах Крижанича: *lechko* (Пол. 33), *lechko bo* (Пол. 48), *По лехкѣ* (Гр. 118). Однако в большинстве случаев Ю. Крижанич употребляет формы, свидетельствующие о переходе этой основы в подвижной тип: *Лѣгок* (Гр. 55), *лѣхко* (Гр. VI, 150; Вып. I, 70; Вып. III, 13, 45), *léchko* (Пол. 47, 105, 107, 119), *Јз Лехка* (Гр. 172), *пѣ лехкѣ* (Гр. 172). Такие формы, как *Lechká* (nom.sg.f., Пол. 92, 95), *при лехкѣм* (Гр. 16), *lechki* (acc.pl.m., Пол. 46) могут относиться как к парадигме *b*, так и к *c* (последняя форма ввиду процесса обобщения окситонезы в косвенных падежах парадигмы *c* в диалекте Крижанича). В словенском это слово также было переведено в подвижный тип, ср. словен. *lágák, ləhkà* (вариант *láhak, lákka* не показателен). Аналогичный переход или выравнивание уже членной формы по аналогии с другими краткостными формами в словинцком наречии: *lehtë*.

2. *\*krotěkъ, \*krotěká, \*krotěkô*; чл.ф. *\*krôtěkъjъ*: ст.-польск. *krótki*; ср.-болг. (зап.) *крѣткѣи* (Ис.Сир. 76, 86, 10a) *крѣткѣи* (ib., 96), *крѣткѣи* (ib., 136), *крѣткѣи* (ib., 11a), *крѣтѣаго* (ib., 86), *нѣ крѣткѣа* (ib., 116), *нѣ крѣткѣи* (ib., 1666). В диалекте Ю.Крижанича и в словенском это слово перешло в подвижный тип, ср.: *Крѣток* (Гр. 55) и словен. *kroták, krotkà* (вариант *krótak, krótika* не показателен).

## Группа II

Вторая группа, включающая сближения первоначально долготных западнославянских прилагательных с краткостными рефлексам корневых гласных и чакавско-кайкавских (диалект текстов Ю.Крижанича) прилагательных парадигмы *c*, также с сокращенными корневыми гласными, в свою очередь, может быть разбита на основании показаний словенского на две подгруппы:

а) Имена, у которых в словенском не засвидетельствован вариант типа *krěpák, krěpkà*, т.е. имеющие лишь один акцентный вариант типа *gibak, gibka*. Они, возможно, восходят к праславянскому типу с постоянным акутовым ударением на корне.

Прилагательные этого типа не имеют в словинцком наречии единого рефлекса: одни из них сохраняют в членной форме накоренное ударение, у других ударение на окончании.

1. \**glǎdъkъ*, \**glǎdъka*, \**glǎdъko*; чл.ф. \**glǎdъkъjъ*: чешск. *hladký*; словацк. *hladký*; польск.диал. *gwałk<sup>o</sup>* (Kusała 46), кашуб. *gladki* (вариант *glodki*, что касается рефлекса долготы, вторичен) ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *glatká* (ном. sg.f., Пол. 33), *gládko* (Пол. 47), *glatkimi* (Пол. 44) ~ словен. *gládak*, *gládka*. В словинцском накоренное ударение: *glǎuhi* (вторичная долгота в результате уподобления предыдущему типу). Отмеченная в др.-русск. форма *gládki* (асс. pl. m., Чуд. 27<sup>3</sup>) может относиться как к парадигме *a*, так и к *c*.

2. \**rězъkъ*, \**rězъka*, \**rězъko*; чл.ф. \**rězъkъjъ*: словацк. *rezký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Рѣзок** (Гр. 55) ~ словен. *rězak*, *rězka*. В словинцском накоренное ударение: *rěshī* (вторичная долгота в результате уподобления предыдущему типу).

3. \**gŭbъkъ*, \**gŭbъka*, \**gŭbъko*; чл.ф. \**gŭbъkъjъ*: чешск. *hybký*; словацк. *hybký*; кашуб. *gibki* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Гѣбок** (Гр. 55)<sup>91</sup> ~ словен. *gibak*, *gibka*. В словинцском конечное ударение: *hīphī*, *gibki* (PW).

4. \**mělzъkъ*, \**mělzъka*, \**mělzъko*; чл.ф. \**mělzъkъjъ*: чешск. *melký*; словацк. *melký*; польск.диал. *mauki* (Kusała 46), кашуб. *matki*, *melki* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Мѣлок** (Гр. 55)<sup>92</sup> ~ словен. *mětak*, *mětka* (вокализм в словенском, впрочем, также и у Крижанича, перестроен под влиянием *měljem*, *měl* и под.). В словинцском конечное ударение: *mjālhi*, *matki* (PW).

5. \**zīdъkъ*, \**zīdъka*, \**zīdъko*; чл.ф. \**zīdъkъjъ*: чешск. *židký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Жѣлок** (Гр. 55) ~ словен. *židak*, *židka*.

6. \**mŕzъkъ*, \**mŕzъka*, \**mŕzъko*; чл.ф. \**mŕzъkъjъ*: словацк. *mrzký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Мѣрзок** (Гр. 55; Вып. I, 63; Вып. III, 6), *Mérzok* (Пол. 102), *мѣрзко* (Гр. 16, 150; Вып. I, 30, Вып. III, 27), *Mérzko* (Пол. 10, 101), **Премѣрзко** (Вып. III, 7), *мѣрзкá* (ном. sg.f., Гр. 41, Вып. III, 37), *merzka* (Пол. 71); *Merzki* (ном. pl.m., Пол. 10, 94) и *мѣрзкн*

<sup>91</sup> Отмечена лишь эта форма, но для предположения, что она представляет парадигму *a*, нет оснований, т.к. во всех случаях, когда у сокращенных имен обнаружены формы, в которых парадигма *a* отличается от парадигмы *c* (по месту ударения), они всегда указывают на парадигму *c*.

<sup>92</sup> Отмечена лишь эта форма, но для предположения, что она представляет парадигму *a*, нет оснований, т.к. во всех случаях, когда у сокращенных имен обнаружены формы, в которых парадигма *a* отличается от парадигмы *c* (по месту ударения), они всегда указывают на парадигму *c*.

(ном. pl.f., Гр. 10), *merzkogó* (Пол. 94, 113, 115, 193), *premerzkije* (gen. sg.f., Пол. 125), *merzkije* (acc. pl.f., Пол. 103), *merzkích* (Пол. 102, 115) ~ словен. *mřzak*, *mřzka*.

7. \**tǐrǔkǔkǔ*, \**tǐrǔkǔka*, \**tǐrǔkǔko*; чл.ф. \**tǐrǔkǔkǔjь*: словацк. *trpký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Тѣрпѣок** (Гр. 55), *tǐrǔpǔk* (Пол. 41) ~ словен. *tǐrǔk*, *tǐrǔka*.

8. \**žǐlkǔkǔkǔ*, \**žǐlkǔkǔka*, \**žǐlkǔkǔko*; чл.ф. \**žǐlkǔkǔkǔjь*: ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Жѣлкоок** (Гр. 55) ~ словен. *žótkǔk*, *žóthǔk*, *žóthka*.

б) Имена, в которых в словенском наряде с вариантом, имеющим постоянное восходящее ударение на корне, засвидетельствован вариант типа *křepǎk*, *křepǔkǔ*. Они могут быть в большинстве своем надежно отнесены к а.п. с. В древнерусском и среднеболгарском (зап.) им соответствуют имена с подвижной акцентной парадигмой и конечным ударением членных форм. В словинцком наречии членные формы этих прилагательных имеют ударение на окончании.

1. \**krǐrǔkǔkǔ*, \**krǐrǔkǔkǔ*, \**krǐrǔkǔko*; чл.ф. \**krǐrǔkǔkǔjь*: чешск. *křepkú*, словацк. *křepkú*; польск.диал. *kšerki* (Kusała 91); кашуб. *křepkǐ* (вариант *křǐrǔkǐ*, вероятно, вторичен) ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Крѣпѣок** (Гр. 55), *křepkǔ* (ном. sg.f., Пол. 41); **Крѣтѣико** (Гр. 150; Вып. I, 54); *krǐpko* (adv., Вып. I, 7); **крѣпѣкѣ**, **крѣпѣкѣ** (acc. pl.m., Гр. 12), **крѣпѣкѣ ѣ** (acc. pl.m., Гр. 12) - словен. *křepǎk*, *křepkǔ* (наряду с *krǐrǔk*, *krǐrǔka*).

Ср. также др.-русск. **крѣтѣика** (acc.-gen. sg.m., Чуд. 151<sup>1</sup>), **крѣтѣици** (ном. pl., Чуд. 109<sup>4</sup>), чл.ф. **крѣтѣикѣ** (gen. pl., Чуд. 157<sup>1</sup>), **крѣтѣикѣмь** (instr. sg., Чуд. 144<sup>2</sup>); ср.-болг. (зап.) **крѣтѣикѣин** (Ис.Сир. 26), **крѣтѣикѣя** (Ис.Сир. 184а, 225а).

2. \**mǐkǔkǔkǔkǔ*, \**mǐkǔkǔkǔkǔ*, \**mǐkǔkǔkǔko*; чл.ф. \**mǐkǔkǔkǔkǔjь*: чешск. *mǐkkú*, словацк. *mǐkkú*; польск. *miękki*, кашуб. *mǐtkǐ*, *mǐkkǐ*, *mǐtkǐ* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Мѣкѣок** (Гр. 55), *z'mechkóiu* (Пол. 47) ~ словен. *mekǎk*, *mehkǔ* (наряду с вторичными вариантами *mékǔk*, *méhǔk*, *méhka*).

Ср. также др.-русск. **мѣхкѣ** (ном. sg.f., Чуд. 23<sup>3</sup>), **мѣхкѣ** (acc. pl.f., Чуд. 30<sup>2</sup>), чл.ф. **мѣхкѣя** (acc. pl.n., Чуд. 72), ср.-болг. (зап.) **мѣхкѣ** (Ис.Сир. 206б). В словинцком конечное ударение: *mǐthǐ*, *mǐtkǐ* (PW).

3. \**tǐgǔkǔkǔkǔ*, \**tǐgǔkǔkǔkǔ*, \**tǐgǔkǔkǔko*; чл.ф. \**tǐgǔkǔkǔkǔjь*: чешск. *těžkú*, словацк. *t'ážkú*; польск. *ciężki*, кашуб. *cažkǐ* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)

Тѣжок (Гр. 55), *tězok* (Пол. 121), Тѣжко (Гр. 172), *tězko* (Пол. 105, 109, 127), тѣжкѣје (Гр. 173), тѣжкѣχ (Вып. III, 23) ~ словен. *težāk* (наряду с вторичным *tězāk*, *tězka*).

Ср. также др.-русск. тѣжко (Чуд. 8<sup>2</sup>), нѣ тѣжко (Чуд. 132<sup>1</sup>), тѣ|жѣн (ном. pl., Чуд. 127<sup>3</sup>), ѣ тѣжкы (асс. pl., Чуд. 77<sup>1</sup>), тѣжѣ (асс. pl.n., Чуд. 12<sup>4</sup>), ср.-болг. (зап.) ѿ тѣжкѣа (Ис.Сир. 256). В словинском конечное ударение: *cašhí*, *cažkí* (PW).

4. \**söldzъkъ*, \**söldzъká*, \**söldzъko*; чл.ф. \**söldzъkъjъ*: чешск. *sladký*, словацк. *sladký*; польск. *stodki*, кашуб. *stodkí* (*stotkí*) ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Сладок (Гр. 55; Вып. III, 46) ~ словен. *sladāk*, *sladka* (наряду с вторичным *sládak*, *sládka*).

Ср. также др.-русск. сладѣ (adv., Чуд. 120<sup>4</sup>); ср.-болг. (зап.) слѣкѣа (Ис.Сир. 116), слѣкѣѣ (Ис.Сир. 1626). В словинском конечное ударение: *sləhí*.

5. \**brídzъkъ*, \**brídzъká*, \**brídzъko*; чл.ф. \**brídzъkъjъ*: чешск. *břidký*, словацк. *bridký*; кашуб. (сев.) *břadkí* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Брѣдок (Гр. 55), брѣдко (Вып. I, 42), *brídko* (Пол. 109), *bridkí* (ном. pl.m. с распространением окситонезы косвенных падежей, Пол. 107), *bridkíje* (асс. pl.f., Пол. 103), *bridkogó* (Пол. 193), *bridkíje* (gen. sg.f., Пол. 108) ~ словен. *brídāk*, *brídka* (?) (при вторичном *brídak*, *brídka*).

В словинском это слово не отмечено. Следует подчеркнуть, что северно-кашубские диалекты с разноместным ударением закономерно проводят конечное ударение *břadkí*.

6. \**šibzъkъ*, \**šibzъká*, \**šibzъko*; чл.ф. \**šibzъkъjъ*: чешск. *šibký*, словацк. *šibký* ~ ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Шѣбок (Гр. 55) ~ словен. *šibāk*, *šibka* (при вторичном *šibak*, *šibka*).

7. \**kъrxъkъkъ*, \**kъrxъkъká*, \**kъrxъkъko*; чл.ф. \**kъrxъkъjъ*: ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Кѣрхок (Гр. 55) ~ словен. *krhāk*, *krhkà* (при вторичном *krhāk*, *krhkà*)<sup>93</sup>.

К этой же парадигме (с), по-видимому, относились следующие краткие основы:

<sup>93</sup> Сюда же, по-видимому, входило также \**dъrzъkъ*, \**dъrzъká*, \**dъrzъko* (у Крижанича: Дѣрзок [Гр. 55], *dérzko* [Пол. 95]), образованное от прилагательного парадигмы с, ср. словен. *dřz*, *dřza*. Основания его включения в данный тип будут ясны из дальнейшего.

1. \*tǫnzǫkǝ, \*tǫnzǫkǎ, \*tǫnzǫko; чл.ф. \*tǫnzǫkǝjь: в.-луж. *śeńki* (при новом акуте, т.е. в парадигме *b* произошло удлинение редуцированного, ср. в.-луж. XIX в. *lóchki*, в.-луж. *śeńni*), русск. *тонок*, *тонка́*, *то́нко*; ср.-болг. (зап.) *тѣнѣкаго* (Ис.Сир. 19а) при неясном варианте *тѣнѣкѣ* (Ис.Сир. 162а). Ср. регулярную подвижность у Крижанича: *Тѣнок* (Гр. 55), *tǫnok* (Пол. 41), *tonká* (ном. sg.f., Пол. 33), *тѣнко* (Гр. 144, Вып. I, 42), *ná tonko* (Пол. 36), *тѣнки* (асс. pl.m., Вып. I, 43), *тѣнки* (ном. pl.f., Вып. I, 30), *Тонкѣ* (асс. pl.f., Гр. 1, 3), *тонкѣх* (Гр. 9, 144), *при тонкѣх* (Гр. 19; Вып. I, 48), *tonkimi* (Пол. 8) *Тонкѣје* (Гр. 18), *из тонкѣе* (Вып. I, 36), *при тонкѣл* (Вып. I, 43) и др. Рефлекс подвижности также в словенском: *tǫnǎk*, *tǫnǎ* (при вторичных: *tǎnǎk*, *tǎnǎka*, *tǎnǎk*, *tǎnǎ*). В словинцком конечное ударение: *senĥí*. Для восстановления окситонезы в данном слове нет никаких оснований<sup>94</sup>.

2. \*gǫrjǫkǝ, \*gǫrjǫkǎ, \*gǫrjǫko; чл.ф. \*gǫrjǫkǝjь: др.-русск. *гѣрко* (Чуд. 15<sup>2</sup>, 39<sup>4</sup>), *гѣркоу* (асс. sg.f., Чуд. 82<sup>2</sup>). Ср. также ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Гѣрек* (Гр. 55), *górok* (Пол. 41), *górko* (Вып. I, 8, Пол. 124), *gorkije* (Пол. 116) и словен. *gorǎk*, *górka* (при вторичном *gǫrǎk*, *górka*). В словинцком конечное ударение: *gǫrĥí*. Оснований для восстановления парадигмы *b* нет.

Как легко заметить, реконструкция типа *a* в первой подгруппе прилагательных этой группы при использовании только данного приема анализа опирается лишь на существование в словенском материале, представленном Плетершником, некоторого остатка, для которого не засвидетельствованы формы, указывающие на акцентную парадигму *c*. Естественно, что такая реконструкция наименее надежна, особенно в отношении некоторых конкретных слов, входящих в группу с предполагаемой а.п. *a*. Например, сомнительно восстановление парадигмы *a* в слове *тырзѣкѣ*, ср. ср.-болг. (зап.) *нѣ|тырѣскѣ* (кр. ф. instr. sg., Ис.Сир. 146), что свидетельствует скорее всего о подвижности ударения этого слова в говоре данного памятника и т.п. Таким образом, относительно этой группы можно утверждать лишь, что в нее, наряду с вторичными случаями, входит также ряд основ, первоначально относившихся к а.п.

<sup>94</sup> Ср.: Булаховский Л.А. Акцентологический комментарий к польскому языку. Киев, 1950, с. 69.

а. С достаточной степенью надежности эта акцентная парадигма восстанавливается лишь для двух основ: \*glǎdъkъ и \*rězъkъ. Оба эти слова в словинцком сохраняют накоренное ударение в членной форме: glǎuhi, řeshi (с вторичной долготой). Ср. чешск. *hladký*, словацк. *hladký*, польск. (диал.) *gładki*<sup>90</sup> (Kusała 46) и словацк. *rezký*. Для других слов этой группы восстановление а.п. а остается проблематичным: ср. кашуб.-словинц. *hřihī, mjǎhī*<sup>95</sup>.

Полный параллелизм этой группы образований двум рассмотренным выше группам позволяет предполагать, что акцентный тип В в словах, подобных \*blizъkъ, \*blizъká, \*blizъkó, явился результатом нефонетического преобразования первоначального типа D с новоакутной интонацией корня \*blizъkъ, \*blizъka, \*blizъko по обычной схеме отношения с членной формой, т.е. по \*bélъ, \*bělá, \*béló: \*bélъь отношение \*blizъkъ, \*blizъka, \*blizъko: \*blizъkъь было перестоеено в отношении \*blizъkъ, \*blizъká, \*blizъkó: \*blizъkъь. Эта перестройка, вероятно, была связана с падением редуцированных.

В этом случае система акцентных отношений в данной группе имен сведется к следующим трем типам (см. табл. 48):

Таблица 48

Тип А	Тип D	Тип С
<i>glǎdъkъ, glǎdъka, glǎdъko</i>	<i>blizъkъ, blizъka, blizъko</i> (> <i>blizъkъ, blizъká, blizъkó</i> )	<i>krěpъkъ, krěpъká, krěpъko</i>

В тип А входили: 1. \*glǎdъkъ, \*glǎdъka, \*glǎdъko; 2. \*rězъkъ, \*rězъka, \*rězъko и, возможно, нек.др.

В тип D входили: 1. \*blizъkъ, \*blizъka, \*blizъko; 2. \*kортъkъ, \*kортъka, \*kортъko; 3. \*rědъkъ, \*rědъka, \*rědъko; 4. \*oзъkъ, \*oзъka, \*oзъko; 5. (вероятно) \*nizъkъ, \*nizъka, \*nizъko; 6. (вероятно) \*zarъkъ, \*zarъka, \*zarъko; 7. \*lъgъkъ, \*lъgъka, \*lъgъko; 8. \*krotъkъ, \*krotъka, \*krotъko.

В тип С входили: 1. \*krěpъkъ, \*krěpъká, \*krěpъko; 2. \*soldъkъ, \*soldъká, \*soldъko; 3. \*bridъkъ, \*bridъká, \*bridъko; 4. \*tъnъkъ, \*tъnъká, \*tъnъko; 5. \*měkъkъ, \*měkъká, \*měkъko; 6. \*těgъkъ, \*těgъká, \*těgъko; 7. \*šibъkъ, \*šibъká, \*šibъko; 8. \*gōrjъkъ, \*gorjъká, \*gōrjъko; 9. \*kδrъkъ, \*kδrъká, \*kδrъko.

<sup>95</sup> Ср. там же.

Непосредственное установление связи акцентных типов этих прилагательных с акцентными парадигмами производящих имен в данном случае не представляется возможным, так как большинство производящих, к которым относились первоначально (наиболее старый пласт), по-видимому, прилагательные на *-ŷ-*, очень рано было утрачено. Однако, опираясь на некоторые типы производных, отношение акцентных парадигм которых к акцентным парадигмам производящих установлено, можно с определенной, достаточно большой, степенью вероятности реконструировать акцентные парадигмы производящих.

Таковыми производными являются отыменные глаголы на *-i-*. Их отношение к акцентным парадигмам производящих определяется следующим правилом:

Глаголы а.п. *a* (*\*slāviti*, *\*slāvjo*, *\*slāvīš* и т.д.) образовывались от имени а.п. *a* (*\*slāva*, acc.sg. *\*slāvŋ*).

Глаголы а.п. *b* (*\*služiti*, *\*služjo*, *\*služīš* и т.д.) образовывались от имени а.п. *b* (*\*slugā*, *\*slugŋ*).

Глаголы а.п. *c* (*\*storniti*, *\*stornjo*, *\*stornīš* и т.д.) образовывались от имени а.п. *c* (*\*stornā*, *\*stornŋ*)<sup>96</sup>.

Опираясь на данное правило, можно реконструировать следующие акцентные парадигмы прилагательных на *-ŷ-*, легших в основу прилагательных на *-ъk-*.

#### Акцентная парадигма *a*

1. *\*glādŷ* (*\*glāda*, *\*glādo*) на основании *\*glāditi*, *\*glādjo*, *\*glādiš* [Ср. русск. *glādить*, *glāju*, *glāдишь*; укр. *glādити*, *glādжу*, *glāдиш*; болг. *glādя*; схрв. (шток.) *glādити*, *glādим*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Глādнм** (Гр. 223); кайк. (Бедня) *glōditi*; словен. *glāditi*, *glādim* (с рефлексом нового циркумфлекса); чешск. *hladiti*; словацк. *hladit'*; польск. диал. *głazić* (Kusała 182); кашуб. *glazac*].

<sup>96</sup> Для приведенного ниже анализа следует иметь в виду два процесса: а) перевод глаголов от краткостных основ парадигмы *b* в др.-русском, штокавском и ряде других сербских диалектов в парадигму *c*, что при отсутствии материала из среднеболгарских текстов (соврем. болг. материал не особенно надежен) и из ряда хорватских и словенских диалектов, в которых этот переход не был проведен, и при отсутствии рефлексации этого типа в западнославянских языках, делает ненадежным использование этого правила для реконструкции акцентной парадигмы краткостных основ. б) В штокавском произошел перевод долготных глаголов парадигмы *c* в парадигму *b*. Поэтому привлечение штокавского материала возможно лишь для различения типа *a* от типов *b* и *c*, но не для различения типа *b* от *c*. Этот процесс затронул частично и чакавские и кайкавские диалекты по мере введения в первоначально сокращенную глагольную основу долготы производящего имени, что характерно особенно для прилагательных.

Акцентная парадигма *b*

1. \**blízь* (\**blizá*, \**blizó*) на основании \**blizíti*, \**blizjò*, \**blizíšь*. [Ср. ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Blízь**нм (Гр. 226); чешск. \**blíziti*; словацк. \**blízit'sa*. В кашуб. *bəlzəs* нормальное сокращение долготы в неличных формах и вытеснение ее из личных форм при сохранении долготы в личных формах имперфективов: *prəblizòw*, *zblizà* и др., парадигма *a* исключена. В русск. *приблúзить*, *приблúжу*, *приблúзишь*; укр. *blúzити*, *blúжу*, *blúзиш* ударение вторично].

2. \**kórtь* (\**kortá*, \**kortó*) на основании \**kortíti* \**kortjò* \**kortíšь*. [Ср. болг. *krátя*; схрв. шток. *krátити*, *krátím*; словен. *krátiti*, *krátim*; чешск. *krátiti*; словацк. *krátit'*; польск. *krócić*; кашуб. *krocəs*, *kròcą* (вариант *krocą* отражает аналогическую утрату рефлекса долготы). Русск. *укоротúть*, *укорочú*, *окоротúшь*; укр. *коротúти*, *корочú*, *коротúш* вторично].

3. \**rédь* (\**rédá*, \**rédó*) на основании \**rédíti*, \**rédjò*, \**rédíšь*. [Ср. укр. диал. (Гринч.) *обрíдúти*, *обрíджу*, *обрíдиш*; словен. *réditi*, *rédim*; словацк. *riedit'*. В чешск. *řediti* образовано вторично, ср. др.-чешск. *řědčiti*. Русск. *проредúть*, *прорежу*, *проредúшь* вторично].

4. \**óзь* (\**ozá*, \**ozó*) на основании \**ozíti*, \**ozjò*, \**ozíšь*. [Ср. схрв. шток. *úzити*, *úzím*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Ůзь**нм (Гр. 226); чешск. *úžiti*, *žúžiti*; словацк. *úžit'*. В польск. *zweżуć* *ę* под влиянием сравнительной степени, так же, как и *ż*, ср. *weższy*. Словен. *óžiti*, *óžim* также объясняется, по-видимому, влиянием сравнительной степени: внесенный таким образом в парадигму глагола акут и отразился в виде нового циркумфлекса. Русск. *сúзить*, *сúжу*, *сúзишь*; укр. *вúзити*, *вúжу*, *вúзиш* вторичны].

5. \**nízь* (\**nizá*, \**nizó*) на основании \**nizíti*, \**nizjò*, \**nizíšь*. [Ср. ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Nízь**нм (Гр. 227), словен. *poníziti*, *ponízim*; чешск. *nížiti*, словацк. *nížit'*. В кашуб. *nízəs* долгота устранена под влиянием неличных форм, где нормальное сокращение. Русск. *снúзить*, *пониúзить*; укр. *пониúзити*, *пониúжу*, *пониúзиш* вторичны].

Акцентная парадигма *c*

1. \**krěpь* (\**krěpá*, \**krěpo*) на основании \**krěpíti* \**krěpjò* \**krěpíšь*. [Ср. русск. *крепúть*, *креплю*, *крепúшь*; укр. *крíпúти*, *крíплю*, *крíпиш*; болг. *крепя*; словен. *krepíti*, *krepím*; чешск. *křepíti*; кашуб. *křepic*, *křepą* (вариант *křěpą*, по-видимому, по аналогии). В схрв. шток. *kréпити*, *kréпím* отразился переход долготных основ парадигмы *c* в парадигму *b*. Аналогич-

ный переход в ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Крѣпим** (Гр. 235), долгота в первоначально сокращенную основу была внесена, по-видимому, из членной формы прилагательного].

2. *\*sōldъ* (*\*soldā*, *\*sōldo*) на основании *\*soldīti* *\*sōldjo* *\*soldišь*. [Ср. русск.диал. *солодѣть*, *солодѣти*; укр. *солодѣти*, *солодѣши*; болг. *сладѣ*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Сладѣим** (Гр. 224), словен. *sladīti*, *sladim*; чешск. *sladiti*; словацк. *sladit'*; польск. *śłodzić*; в.-луж. *śłodzić*. В схрв. шток. *slādumti*, *slādūm* отразился переход долготных основ парадигмы *c* в парадигму *b*. Вопрос о том, сохраняется ли в интранзитиве схрв. шток. *slādumti*, *slādū* первоначальное ударение, или этот акцентуационный тип полностью вторичен, остается неясным].

3. *\*brīdъ* (*\*bridā*, *\*brīdo*) на основании *\*bridīti*, *\*brīdjo*, *\*bridišь*. [Ср. словен. *bridīti*, *bridim*; словацк. *bridit'*; кашуб. *břəzəc*, *břəzə* (вариант *břīzə*, по-видимому, по аналогии). Укр. *брѣдити*, *брѣджу*, *брѣдиши*, вероятно, новое образование по существительному: *брѣд*, *брѣду*, *брѣда*. В ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Брѣдим** (Гр. 222) переход в парадигму *b*, ср. **Крѣпим**].

Сравнение акцентных типов прилагательных на *-ъk-* с акцентными парадигмами реконструированных производящих позволяет установить правило порождения акцентных типов этих прилагательных, аналогичное тем, которые мы установили для производных с суффиксами *-ъsk-* и *-ъn-*.

Тип с постоянным акутовым ударением на корне имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *a* ( $A=a^a$ ).

Тип с постоянным новоаккутовым ударением на корне<sup>97</sup> имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *b* ( $D=a^b$ ).

Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *c* ( $C=c^c$ ).

Акцентный тип  $a^a$  (*A*)

1. *\*glādъkъ*, *\*glādъka*, *\*glādъko*, (*\*glādъkъjь*) – от *\*glādъ*, *\*glāda*, *\*glādo*.

Акцентный тип  $a^b$  (*D*)

1. *\*blizъkъ*, *\*blizъka*, *\*blizъko* (*\*blizъkъjь*) – от *\*blizъ*, *\*blizā*, *\*blizō*.
2. *\*kortъkъ*, *\*kortъka*, *\*kortъko* (*\*kortъkъjь*) – от *\*kortъ*, *\*kortā*, *\*kortō*.
3. *\*rēdъkъ*, *\*rēdъka*, *\*rēdъko* (*\*rēdъkъjь*) – от *\*rēdъ*, *\*rēdā*, *\*rēdō*.

<sup>97</sup> В формах с *ъ* в сильной позиции ударение, по-видимому, сохранялось на нем.

4. \**ǫzǫkъ*, \**ǫzǫka*, \**ǫzǫko* (\**ǫzǫkǫjь*) – от \**ǫzǫ*, \**ǫzǫ́*, \**ǫzǫ̀*.

5. \**nizǫkъ*, \**nizǫka*, \**nizǫko* (\**nizǫkǫjь*) – от \**nizǫ*, \**nizǫ́*, \**nizǫ̀*.

#### Акцентный тип *c*<sup>c</sup> (C)

1. \**krǣpъkъ*, \**krǣpъkǫ́*, \**krǣpъkǫ* (\**krǣpъkǫjь*) – от \**krǣpъ*, \**krǣpǫ́*, \**krǣpǫ̀*.

2. \**sǫldǫkъ*, \**sǫldǫkǫ́*, \**sǫldǫkǫ* (\**sǫldǫkǫjь*) – от \**sǫldǫ*, \**sǫldǫ́*, \**sǫldǫ̀*.

3. \**brǣdǫkъ*, \**brǣdǫkǫ́*, \**brǣdǫkǫ* (\**brǣdǫkǫjь*) – от \**brǣdǫ*, \**brǣdǫ́*, \**brǣdǫ̀*.

Таким образом, правило порождения акцентных типов прилагательных на *-ǫkъ* может быть представлено в следующем виде (см. табл. 49):

Таблица 49

<i>a<sup>a</sup></i> (=A)	<i>a<sup>b</sup></i> (=D)	<i>c<sup>c</sup></i> (=C)
<i>glǎǎkъ</i>	<i>blǣzǫkъ</i>	<i>krǣpъkъ</i>
<i>glǎǎka</i>	<i>blǣzǫka</i>	<i>krǣpъkǫ́</i>
<i>glǎǎko</i>	<i>blǣzǫko</i>	<i>krǣpъkǫ̀</i>

#### б) суффиксы с краткими гласными Существительные с суффиксом *-ostъ* (f.)

1. ст.-хорв. (Ю. Крижанич):

Таблица 50

<i>a</i> (= A)	<i>a<sup>b</sup></i> (= E)	<i>a<sup>c</sup></i> (= E)
м̃л̃л̃ост̃г̃	м̃л̃л̃л̃ост̃г̃	л̃н̃л̃л̃ост̃г̃

Но у всех типов обнаруживается вторичная подвижность ударения во множественном числе:

Имена типа A: gen.pl. м̃л̃л̃ост̃г̃н̃ь, *milostěy*, *chitrostěy*

При нена начальном ударении баритонных форм: *obawnostěy*; dat.pl. к̃ъ м̃л̃л̃ост̃г̃ѣм̃

При нена начальном ударении баритонных форм: *i nasladnostēm*

loc.pl. в̃ъ м̃л̃л̃ост̃г̃н̃ъ, *po Milostêch*, *chitrostêch*

Но при нена начальном ударении баритонных форм: *kakówostech*, *ob Kakówostech*

Имена типа E: gen.pl. *Wolnostěy*, *twerdnostěy*, *i krepostěy*

dat.pl. *zlostēm*

loc.pl. *Krepostêch*

Но: *twerdnóstech*, *ob twerdnóstech*

2. Сред.-болг. тексты восточноболгарской локализации:

Таблица 51

$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$a^c (= E)$
мнѣлость	мждрѣость	лѣпность
правѣость	бѣлѣость	крѣпѣость
радѣость	лютоѣость	блгоѣость
старѣость	мрътвѣость	нѣрѣость
сытѣость	бѣдрѣость	юпѣость
тнѣхѣость	урѣпѣость	свѣтлѣость
храбрѣость	скорѣость	уастѣость
скѣдѣость	дѣбелѣость	сладѣость

Наблюдаются варианты: гѣрѣсть, крѣтѣость, тѣжѣсть, тѣпѣность (реликты типа С?).

3. Сербо-хорватская система выбора (продуктивный вариант):

Таблица 52

Формы	$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$a^c (= E)$
Nom. sg.	<i>släbōst</i>	<i>bijēlōst</i>	<i>lijēnōst</i>
Gen. sg.	<i>släbosti</i>	<i>bijēlosti</i>	<i>lijēnosti</i>

4. Сред.-болг. система западной локализации:

Таблица 53

Формы	$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$c^c (= C)$
Nom. sg.	радѣсть	мждрѣсть	лѣпѣсть
Gen. sg.	радѣстн	мждрѣстн	лѣпѣстн
Dat. sg.	радѣстн	мждрѣстн	лѣпѣстн
Instr. sg.	радѣстѣл	мждрѣстѣл	лѣпѣстѣл
Loc. sg.	радѣстн	мждрѣстн	лѣпѣстн

5. Древнерусская система:

Таблица 54

Формы	$a^a (= A)$	$c^b (= C)$	$c^c (= C)$
Nom. sg.	радѣсть	крѣтѣость	крѣпѣсть
Gen. sg.	радѣстн	крѣтѣстн	крѣпѣстн
Loc. sg.	радѣстн	крѣтѣстнѣ	крѣпѣстнѣ

Предлагаемая реконструкция первичной системы:

Таблица 54

Формы	$a^a (= A)$	$a^b (= E)$	$c^c (= C)$
Nom. sg.	<i>rǎdostь</i>	<i>mǫdrǫstь</i>	<i>lěnostь</i>
Dat. sg.	<i>rǎdosti</i>	<i>mǫdrǫsti</i>	<i>lěnosti</i>
Instr. sg.	<i>rǎdostьjo</i>	<i>mǫdrǫstьjo</i>	<i>lěnostьjo</i>
Loc. sg.	<i>rǎdosti</i>	<i>mǫdrǫsti</i>	<i>lěnosti</i>
Gen. pl.	<i>rǎdostьjь</i>	<i>mǫdrǫstьjь</i>	<i>lěnostьjь</i>

Подробности и документацию см. в Дыбо СА, с. 107-122.

### Существительные с суффиксом *-ot(-a)* (f.)

В акцентуированных текстах славянских языков ранних периодов обнаруживаются два правила по-рождения акцентных типов у этих имен, которые могут претендовать на праславянскую древность.

Группа среднеболгарских текстов («система Киприана»)<sup>98</sup> обнаруживает такое состояние акцентовки данных имен, которое может быть объяснено следующим правилом выбора (табл. 55):

Таблица 55

Формы	$a^a (=A)$	$a^b (=E)$	$c^c (=C)$
Nom.sg.	<i>nǐščeta</i>	<i>dobrǫta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>nǐščetǫ</i>	<i>dobrǫtǫ</i>	<i>lěpotǫ</i>

Тип А: ѿ нѣцѣты (gen.sg., Пс. № 309, 109а), нѣцѣтоа (instr.sg., ib., 1076, 1956); прáвогѣ (acc.sg., Пс. Кипр. 326), прáвогѣа (ib., 56а), ѿ прáвогѣ (loc.sg., ib., 1036); ѹнѣтогѣ (Дион. Ареоп. 268а, 281а), ѹнѣтогы (gen. sg., ib., 25а, 656 и др.), ѹнѣтогѣа (acc.sg., ib., 359а), ѹнѣтогѣа (ib., 125а, 3436), въ ѹнѣтогѣ (ib., 3016, 343а) — от прилагательных а.п. а: \**nǐstьjь*, \**prǎvь*, \**čǐstь*.

Тип Е: добрѣта (nom.sg., Дион. Ареоп. 138а, 139б), добрѣты (gen. sg., ib., 18а, 38б, 138б), добрѣтѣа (acc.sg., ib., 138б, 234б, 266б) и т.д.; топлѣты (gen.sg., Дион. Ареоп. 162б), топлѣтѣ (loc.sg., ib., 161а); щѣдрѣты (acc.pl., Пс. Кипр. 72б), щѣдрѣтааи (instr.pl., ib., 91б) и др.; тьщѣты (acc.pl., Дион. Ареоп. 236б) — от прилагательных а.п. б: \**dobrě* (< \**dobrě*), \**těplě* (< \**těplě*), \**ščedrě* (< \**ščedrě*), \**těščь* (< \**těščь*).

<sup>98</sup> В эту группу входит ряд текстов с общими особенностями акцентовки. Традиционно эти памятники связываются с деятельностью митрополита Киприана.

Тип С: лѣпотѣ (acc.sg., Дион. Ареоп. 266, 356 и др., отмечены многочисленные примеры только одной формы acc.sg.); съ юпотѣлли (instr.pl., Пс. Кипр. 1306); сироты (Пс. № 309, 1106); тѣпотѣ (Пс. № 309, 328a) — от прилагательных а.п. с: \*lěpъ, \*jūnъ, \*sîrъ, \*těgъ.

Хотя в данных текстах встречаются лишь отдельные формы типа С, в большинстве случаев не позволяющие реконструировать акцентный тип средствами внутренней реконструкции, наличие подвижного ударения у последней группы слов подтверждается фактами других южнославянских языков. Следы подобного распределения акцентных типов (наряду с многочисленными выравнениями) прослеживаются и в текстах Ю.Крижанича:

Тип А: *nîsceta* (nom.sg., Пол. 131), *nîscetu* (acc.sg., Пол. 8, 118), *w'nîscete* (loc.sg., Пол. 245); *súeta* (nom.sg., Пол. 232), *súetami* (instr.pl., Пол. 137, 138), *súetach* (loc.pl., Пол. 137); *Péchota* (Пол. 60, bis) — от прилагательных а.п. а: \*nîstjъ, \*sújъ, \*pěšъ.

Тип Е: *dobrôta* (различные формы, засвидетельствованные в большом количестве примеров); Топлѣта (Гр. 57<sup>1</sup>; См. Разр. 1006, bis, 102a, 1026, 115a), от топлѣты (gen.sg., См. Разр. 966, 115a, bis), топлѣтѣ (acc.sg., См. Разр. 1006), *tsèta* (различные формы, засвидетельствованные в большом количестве примеров) — от прилагательных парадигмы b: \*dòbrъ, \*tèplъ, \*těšъ.

Тип С: *Lepotá* (Пол. 71 и др.), *lepotí* (gen.sg., Пол. 72 и др.), *lépote* (dat.sg., Пол. 138), *lépotu* (acc.sg., Пол. 926, 996, 145), *lepotóiu* (instr.sg., Пол. 89 и др.), *lepoté* (loc.sg., Пол. 243), Сиротѣ (Гр. 57<sup>1</sup>), *sírotí* (gen.sg., Пол. 169), *Sírotú* (acc. sg., Пол. 157, выравнение!), *Sírotámi* (Пол. 174); *tegotá* (Пол. 184 и др.), *tegotí* (gen.sg., Пол. 204 и др.), *tégotu* (acc.sg., Пол. 133), и др. формы — от прилагательных парадигмы с: \*lěpъ, \*sîrъ, \*těgъ (в этой группе приведены лишь основы, разбиравшиеся выше).

Факт совпадения показаний акцентуированных памятников двух удаленных районов южнославянской языковой территории позволяет считать описанное выше правило общим исходным пунктом для всей южнославянской области. Естественно, что словенский тип *dobrôta*, *golôta*, *mokrôta*, *novôta*, *ostrôta* и под., занимающий тот же столбец в правиле порождения акцентных типов, что и праславянский тип Е, должен, исходя из вышесказанного, рассматриваться как продолжение этого типа Е, а не как выравнение подвижного типа С.

Анализ древнерусского и старорусского материала позволяет принять для восточнославянского следующее правило выбора акцентных типов (табл. 56).

Таблица 56

Формы	$a^a$ (=A)	$a^b$ (=E)	$b^c$ (=B)
Nom.sg.	<i>nǐščeta</i>	<i>dobróta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>nǐščeto</i>	<i>dobróto</i>	<i>lěpotò</i>

Материал и анализ см. на с. 129–131.

Очевидно, что южнославянское и восточнославянское правила выбора восходят к единому источнику. Можно предполагать, что тип В в восточнославянском возник в результате процессов простого выравнивания форм: на это указывает как будто наличие таких (остаточных?) форм, как *сиротá* : *сироты*, *тяготá* : *тяготы*. В этом случае для праславянского реконструируется правило порождения акцентных типов, тождественное южнославянскому (см. табл. 57):

Таблица 57

Формы	$a^a$ (=A)	$a^b$ (=E)	$c^c$ (=C)
Nom.sg.	<i>čǐstota</i>	<i>dobróta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>čǐstoto</i>	<i>dobróto</i>	<i>lěpotò</i>
	и т.п.	и т.п.	и т.п.

Однако нельзя исключать и другой случай: вторичное распространение подвижности на основы с суф. *-ota* в южнославянских языках (в связи с общей тенденцией распространять в ряде случаев подвижный акцент за его первоначальные границы). Тогда праславянское правило выбора будет тождественно восточнославянскому (и должно быть отнесено в группу II) (см. табл. 58).

Последняя реконструкция как будто в большей степени соответствует балтийским фактам.

Таблица 58

Формы	$a^a$ (=A)	$a^b$ (=E)	$c^c$ (=C)
Nom.sg.	<i>čǐstota</i>	<i>dobróta</i>	<i>lěpotá</i>
Acc.sg.	<i>čǐstoto</i>	<i>dobróto</i>	<i>lěpotò</i>
	и т.п.	и т.п.	и т.п.

### Прилагательные на *-овъ*.

На основании сравнения ударения нечленных форм данных прилагательных в русском и южнославянских языках с ударением русских

членных форм в праславянской акцентной системе этих имен устанавливается три типа.

#### Тип А:

\**mākovъ* - совр. русск. *маков* (*цвет*) - чл. ф. *маковый*; \**kŭtovъ* - ст.-русск. *кнѣговѣ* (loc. sg., Алф. 876) - чл. ф. *кнѣговѣй* (Торж. XVI в. 241); \**gōrхovъ* - совр. русск. *Горóхов* (фамилия) - чл. ф. *горóховый*; \**běrzovъ* - совр. русск. *Берéзов* (фамилия) - чл. ф. *берéзовый*; \**rākovъ* - совр. русск. *Рáков* (фамилия) - чл. ф. *рáковый*; \**ādovъ* - ст.-русск. *ѧдово* (Домостр. К, 23<sub>25</sub>) - чл. ф. *áдовый*.

Ср. схрв. *grāхов*, *brěзов*, *rākov* и под. и словен. *grāhov*, *brėzov*. Ср. также посав. *Rūševо* : *ŭ Ruševе*.

#### Тип Б:

\**jězenvъ* > \**ježenvъ* - совр. русск. *Ежóв* (фамилия) - чл. ф. *ежóвый*; \**dròzdovъ* > \**drozdvъ* - совр. русск. *Дроздóв* (фамилия) - чл. ф. *дроздóвый*; \**kozlvъ* > \**kozylvъ* - совр. русск. *Козлóв* (фамилия) - чл. ф. *козлóвый*; \**morženvъ* > \**morženvъ* - совр. русск. *Моржóв* (фамилия) - чл. ф. *моржóвый*; \**bъbrovъ* > \**bъbrvъ* - совр. русск. *Бобрóв* (фамилия) - чл. ф. *бобрóвый*; \**kovšenvъ* - совр. русск. *Ковшóв* (фамилия) - чл. ф. *ковшóвый*.

Ср. аналогичный акцентный тип в южнославянских: схрв. *jéjeeв* (Вук), *пòнов*, *òрлов*, *бòбов* и др., словен. *bobòv*, *kozlv̀v*, *orlv̀v* и т.д. (Valj. Rad 119, с. 165; ò = ò).

#### Тип В:

\**vōltovъ* - ст.-русск. *Вѡ|лѡтѡво* (Лет. 10), *нѧ Вѡлѡтѡвѣ* (Новг. лет. 533 об.); \**sněgovъ* - ст.-русск. *снѣговѡ* (Пат. ск. 268) - чл. ф. совр. русск. *снегово́й*; \**rōljevъ* - ст.-русск. *Рѡлѣвѣ* (Лет. 563 об.) - совр. русск. чл. ф. *полевóй*; \**dŕbovъ* - ст.-русск. *дѣбѡво* (Алф. 180), совр. русск. *Дубов* (фамилия) - чл. ф. ст.-русск. *дѣбовыа* (Алф. 406); \**grōtovъ* - ст.-русск. *Грѡтѡва* (Сборн. 1647 г., 858 об.); совр. русск. *Грѡмов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *громовóй*; \**dŭхovъ* - совр. русск. *Ду́хов* (*день*) - чл. ф. совр. русск. *духовóй*; \**пòsovъ* - совр. русск. *Нѡсов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *носовóй*; \**тѣхovъ* - совр. русск. *Мѡхов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *моховóй*; \**rōgovъ* - совр. русск. *Рѡгов* (фамилия) - чл. ф. совр. русск. *роговóй*.

Ср. сохранение перетяжки ударения на предлог у ряда изолированных слов этого типа в схрв. диалектах: *Đākovo* : *ŭ Đakovo*; *Vālpovo* : *ŭ Valpova* (Šartinovac; Rad 168, с. 119), посав. *Đākovo* : *ŭ Đakovo*; *Vālpovo* :

*nà Válpovo* (Rad 196, с. 159), ср. также хотя и перестроенные, но в общей системе все же показательные отношения в словен.: *Dûhovo, môžev, Prâhov, Skôkov* и т.п. (Valj. Rad 119, с. 197;  $\hat{o} = \hat{\rho}$ ).

Исходя из такого рода сопоставлений и опираясь на ударение членных форм в русском (и шире – восточнославянском), мы можем реконструировать следующее правило порождения акцентных типов прилагательных на *-ovъ* в праславянском (табл. 59).

Таблица 59

$a^a$ (= A)	$a^b$ (= E)	$c^c$ (= C)
<i>rǎkovъ</i>	<i>drozdovъ</i>	<i>sněgovъ</i>
<i>rǎkova</i>	<i>drozdova</i>	<i>sněgova</i>
<i>rǎkovo</i>	<i>drozdovo</i>	<i>sněgovo</i>

Акцентовка восточнославянских членных форм прилагательных на *-ovъ* в основном отражает это правило выбора. Правда, за одним очень важным исключением: из системы выпадают все прилагательные от старых долготных имен акцентной парадигмы *b*:

1. русск. *гужевóй*, укр. *гужевíий* – от *\*gōžь*, gen. sg. *\*gōža* > *\*gōžá* (а.п. *b*); 2. русск. *ключевóй*, укр. *ключевíий* – от *\*kljũчь*, gen. sg. *\*kljũča* > *\*kljũčá* (а.п. *b*); 3. русск. *лучевóй* – от *\*lũчь*, gen. sg. *\*lũča* > *\*lũčá* (а.п. *b*); 4. русск. *пластовóй*, укр. *пластовíий* – от *\*plǎstь*, gen. sg. *\*plǎsta* > *\*plǎstá* (а.п. *b*); 5. русск. *прудовóй* – от *\*prōdь*, gen. sg. *\*prōda* > *\*prōdá* (а.п. *b*); 6. русск. *нутевóй* – от *\*pōть*, gen. sg. *\*pōti* > *\*pōtí* (а.п. *b*); 7. русск. *мячевóй* (Даль) – от *\*měчь*, gen. sg. *\*měča* > *\*měčá* (а.п. *b*); 8. русск. *шиповóй* – от *\*šīрь*, gen. sg. *\*šīpa* > *\*šīpá* (а.п. *b*); 9. русск. *хрящевóй*, укр. *хрящевíий* – от *\*xrěšчь*, gen. sg. *\*xrěšča* > *\*xrěščá* (а.п. *b*); 10. русск. *щитовóй*, укр. *щитовíий* – от *\*ščītь*, gen. sg. *\*ščīta* > *\*ščītá* (а.п. *b*).

Ср. строгое следование правилу у прилагательных от древних краткостных основ парадигмы *b*: *бобóвый, плодóвый, столóвый, слонóвый, клопóвый, снопóвый, дворóвый, кротóвый, ежóвый, грошóвый, хвощóвый, дроздóвый*.

Указанному отклонению, по-видимому, параллельно отклонение в акцентовке русских фамилий на *-ов*, образованных от древних долготных имен парадигмы *b*: *Бýков (бýк, бýкá), Дýяков (дýяк, дýякá), Грýбков (грýб, грýбá), Жýков (жýк, жýкá), Кýстов (кýст, кустá), Крýков (крýк, крýкá), Мýчев (мýч, мýчá), Плáстов (плáст, пластá), Шýпов (шýп, шипá)*, но ср.: *Ежóв, Хвостóв, Попóв, Дроздóв, Бобрóв, Ершóв, Ковшóв, Топорóв* (выпадают из распределения: *Кóнев, Кóтов, Сóмов, Слонов*).

Такой параллелизм кажется весьма показательным: очевидно, на каком-то этапе в восточнославянских диалектах прилагательные на *-ovъ*, образованные от долготных имен парадигмы *b*, перешли в подвижный акцентный тип. Ближайшей причиной такого перехода представляется распределение по закону Ю. Крижанича, которое могло возникнуть в результате удлинения гласного *-o-* суффикса при падении конечного *ъ*.

в) суффиксы с акутированными гласными

### Прилагательные с суффиксом *-enъ-*.

В статье "Наголос українських прикметників"<sup>99</sup> Л.А.Булаховский, соотнеся ударение восточнославянских прилагательных на *-ян-* (членные формы) с праславянскими интонациями корня, установил следующие отношения<sup>100</sup>.

I. При праславянской акутовой (и новоакутовой) интонации корня членные прилагательные на *-ян-* сохраняли ударение на корне.

II. Формы, образованные от конечноударных основ, получали ударение на *-ян-*.

III. При циркумфлексовой интонации корня и при первичной "интонации" краткостей (т.е. "интонации", равнозначной циркумфлексу) ударение (в членной форме) перемещалось на окончание.

Особую группу составляли, по мнению Л.А.Булаховского, прилагательные с редуцированными в корне, которые, как он думал, регулярно имели ударение на окончании. Однако приводимый ниже материал показывает, что нет оснований выделять этот тип в особую группу, так как ударение прилагательных от этого рода основ определялось вхождением их в группы II и III.

**П р и м е ч а н и е.** Позднее в статье "Порівняльно-історичні уваги до українського наголосу. VI. Наголос українських прикметників із наростком *-ян*"<sup>101</sup> Л.А.Булаховский высказал мысль об особом положении еще двух групп:

1. Прилагательные от многосложных имен со срединным ударением сохраняли место ударения производящей основы.

2. Прилагательные от многосложных имен с начальным (циркумфлексовым или краткостным) ударением переносили его на суффикс *-ян-*.

Однако первая из этих групп примыкает к группе 1, так как производящие этой группы относятся к тому же неподвижному акцентному типу и имели, как правило, акутовую или новоакутовую интонацию ударного слога. Что касается группы 2, то

<sup>99</sup> См.: Записки історично-філологічного відділу Укр. Академії наук, кн. XIII-XIV. Київ, 1927, с.294-303. Специально о прилагательных на *-ян-* – с.299-303.

<sup>100</sup> В соответствии с порядком, принятым в данной работе, изменена нумерация групп и в группу III сведены две группы Л.А.Булаховского, различающиеся лишь количеством гласного (2 и 3).

<sup>101</sup> См.: Збірник Центральних державних курсів українознавства. Збірник другий. Харків, 1929, с.7-15.

особенности ударения относящихся к ней прилагательных вряд ли первичны: из двух примеров, приводимых Л.А.Булаховским, вторичность одного (укр. *олив'яний*, русск. *оловянный*) доказывается старорусскими *ѡлѡванѣи* (Домостр. К 49<sup>16</sup>), *ѡлѡванѣе* (ib., 30<sup>20</sup>), *ѡлѡванѣи* (Улож. 2566) и др.; Другой же (*борошняний*) представляет собой, по видимому, украинское новообразование, и его ударение (при наличии вариантов укр. *бóрошно* и *борошнó*), с одной стороны, не может иметь решающего значения для установления предложенного правила, а с другой (ввиду перестройки: *ѡлѡванѣи* → *оловянный*) может быть также перестроено (из *\*борошняний*)<sup>102</sup>.

Типы I и II, сохранившие ударение производящего, не требовали специального объяснения. Для объяснения типа III Л.А.Булаховский выдвинул предположение о фонетическом перенесении ударения с циркумфлектированного (или краткостного) слога через следующий за ним циркумфлектированный на конечный слог образующегося членного прилагательного, внося таким образом поправку в теорию метатонии А.Белича<sup>103</sup>.

Даже при существовавших тогда взглядах на характер праславянских акцентных типов и их связь с интонациями определение  $\epsilon$  суффикса как циркумфлектированного было произвольным<sup>104</sup>, так как при такой трактовке непонятным было сохранение типа II с ударением на -ан-. Эту трудность Л.А.Булаховский попытался преодолеть, предположив здесь метатонию: циркумфлекс → акут.

Действительно, как показывают формы ст.-хорв. диалекта XVII в., сохранившиеся в текстах Ю.Крижанича: *сѣкнѣн*, *Konoplyéno*, *cholsténo*, *Платнѣн*, - где знаком ´ отмечается краткостное ударение, в данном суффиксе следует восстанавливать акут. Предположение же о вторичности этого акута не поддерживается.

Таким образом, предложенная Л.А.Булаховским интерпретация открытых им соотношений является уязвимой в ряде моментов, связанных с господствовавшими в "классической" акцентологии взглядами на характер праславянских акцентуационных отношений. Предлагаемый ниже анализ представляет собой новое в двух моментах:

А. К нему наряду с восточнославянскими привлекается не рассматривавшийся до сих пор в этой связи материал двух южнославянских ак-

<sup>102</sup> Мы не касаемся здесь вопроса о причинах такой перестройки.

<sup>103</sup> В первой части указанной статьи аналогичная поправка была внесена им для членных форм односложных циркумфлектированных прилагательных; ср. статью М.Долобо *"Нóчь - нóчьсь, óсень - осенёсь, зимá - зимусь, лѣто - лѣтось"* ("Slavia", 1927, гоё. V, сеё. 4, s. 678-717), который внес ту же поправку, опираясь на материал другого рода.

<sup>104</sup> Оно основывалось лишь на том, что в типе III не наблюдается передвижения ударения на этот суффикс по закону де Соссюра. Но ввиду указанной выше специфичности проблемы закона де Соссюра эта аргументация отпадает.

центных систем, доказывающий праславянский характер установленно-го Л.А.Булаховским распределения<sup>105</sup>.

Б. Само распределение рассматривается как результат наложения двух типов отношений:

1. Морфонологического правила, по которому дериват получал определенный акцентный тип в зависимости от акцентной парадигмы производящей основы.

**Примечание.** В этой связи важно, что старорусские тексты и тексты Ю.Крижанича свидетельствуют о подвижном акцентном типе кратких прилагательных группы III, ср. ст.-русск. дрѣвѣны (acc. pl.m.): дрѣвѣнѣ (nom. sg.f.); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *óloveno* (nom. sg.n.): Оловѣнѣ (nom. sg.f.); прѣбсеи (nom. sg.m.): Просѣиѣ (instr. sg.m.) и др.<sup>106</sup> Распространение конечного ударения у нечленных форм этих прилагательных в диалекте Ю.Крижанича (подвижность сохраняется в них лишь реликтивно) легко понять, исходя из подвижного акцентного типа, и невозможно объяснить, если исходить из концепции Л.А.Булаховского, предполагающей в кратких формах постоянное накоренное циркумфлексовое ударение.

2. Праславянского закона синтаксической фонетики ("закон Васильева-Долобко"), по которому формы-enclitomena, свойственные подвижному акцентному типу С (соответственно: а.п. с), теряли свое ударение, передавая его следующей за ними энклитике<sup>107</sup>.

**Примечание.** Возникновение конечного ударения членных форм прилагательных в результате этой фонетико-синтаксической закономерности может быть проиллюстрировано на примере непроемных прилагательных следующим образом (см. табл. 60).

Для рассматриваемой группы производных существенным является то, что это правило синтаксической фонетики действовало независимо от количества слога.

Анализ производится двумя этапами. На первом - реконструируются акцентные типы производных (в нечленной и членной формах). В тексте дан материал и его документация, таблицы демонстрируют выявляемые в материале соотношения. На втором этапе реконструированные акцентные типы производных сравниваются с акцентными парадигмами соответствующих производящих и устанавливается правило выбора первых.

<sup>105</sup> С отмеченными выше поправками.

<sup>106</sup> В работе В.В.Колесова "Именная акцентуация в древнерусском языке" (Л., 1968, машинопись) приводится большая выборка старорусских кратких форм прилагательных на -ан-. Распределение их акцентных типов достаточно полно согласуется с установленным ниже. Автор совершенно правильно интерпретирует ударение прилагательных группы III как подвижное, однако, исходя из априорных теоретических представлений, постулирует вторичность этой подвижности.

<sup>107</sup> См. Дыбо В.А. О фразовых модификациях ударения в праславянском. // Советское славяноведение. 1971, № 6, с. 77-84 и др.

Таблица 60

	Кр.ф.прил.	Чл.ф.прил.	Чл.ф.прил. после оттяжки ударения	Чл.ф.прил. после выравнинания
m.	<i>sūxъ</i>	<i>suxъjъ</i>	<i>suxъjъ</i>	<i>suxъjъ</i>
f.	<i>suxǎ</i>	<i>suxǎja</i>	<i>suxǎja</i>	<i>suxǎja</i>
n.	<i>sūxo</i>	<i>suxojě</i>	<i>suxojě</i>	<i>suxojě</i>

Для праславянского в этой группе имен реконструируются три акцентных типа.

1. Тип с постоянным акутовым ударением на корне (А). Он восстанавливается на основании сравнения постоянного накоренного ударения кратких форм этих прилагательных в древне- и старорусских текстах, сохраняющегося в членных формах (это же ударение, в известной степени реликтивно, сохраняется в современных русском и украинском языках<sup>108</sup>), с аналогичным ударением кратких форм материально тождественных прилагательных в старо-хорватском диалекте XVII в., отраженных в рукописях Ю.Крижанича. Этому ударению соответствует закономерно перестроенное восходящее ударение на суффиксе<sup>109</sup> в крайних диалектах словенского языка, материал из которых приведен Вальцем (Rad 119) (см. табл. 61).

1. \**glīnъnъjъ* – \**glīnъnъ*, \**glīnъna*, \**glīnъno* [Ср ст.-русс. ГЛІННАН (ном. sg.m., Домостр. К 59<sup>7</sup>), совр. русск. чл.ф. *глiнiяный*; укр. *глiнiяний*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) ГЛІННЕН (Гр. 61), *glīneno* (Пол. 23, 45, 46), *glīneni* (Пол. 35), *glīnenogo* (Пол. 233), *glīnenomu* (Пол. 46), *glīnenije* (Пол. 232), *glīnenich* (loc. pl.m., Пол. 109), *glīnenich* (Пол. 47). В белорусском переход в тип с ударением на суффиксе: *глiнiяны*].

2. \**mědъnъjъ* – \**mědъnъ*, \**mědъna*, \**mědъno* [Ср др.-русс. Ѣ МѢДНА (gen. sg. m., Чуд. 156<sup>3</sup>), ст.-русс. МѢДНА (acc. sg.m., Хрон. 71a), МѢДНА (acc. sg.f., ib., 65a), МѢДНА (pl.n., ib., 50a), МѢДНО (Домостр. И38), чл.ф. МѢДНОВЕ (Домостр. К 47<sup>24</sup>), МѢДЕННЫЕ (Домостр. К 14<sup>20</sup>); совр. русск. XIX в. *мѣдяный* (Даль) при фольклорном варианте *мѣдяный* и просторечном *мѣдяной*; укр. *мiдяний* (*St. Smal-Stockyj und T.Gartner. Grammatik der ruthenischen (ukr.) Sprache. 1913, с. 134 и 289*), нормативное ударение *мiдяній* вторично; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)

<sup>108</sup> Материал по украинскому языку см.: Булаховский Л.А. Порівняльно-історичні уваги до українського наголосу. VI. Наголос українських прикметників із наростком -яи – Збірник Центральних державних курсів українознавства, 1929, II, с. 7-15.

<sup>109</sup> Перестройка, по-видимому, была вызвана совпадением парадигм *a* и *b* производящих имен.

Мі́ден, Мі́дена, -енo (Гр. 61), *médeni* (ном. pl.m., Пол. 214), *mídenich* (Пол. 9). В белорусском *медзяны́* ударение вторично].

Таблица 61

## Тип с постоянным акутовым ударением на корне

Русский язык		Словенский диал. (Валявец)	Диалект Крижанича
Краткие формы	Членные формы	Краткие формы	Краткие формы
Ст.-русск. мѣдѣ (acc.sg.m.), мѣдѣно (sg.n.), мѣдѣна (pl.n.), др.-русск. ѿ мѣдѣна (gen.sg.m.)	Ст.-русск. мѣдѣное, мѣдѣные		Мі́ден, Мі́дена, -енo, <i>mídenich</i>
Ст.-русск. глі́нѣн (nom.sg.m.)	Совр. <i>глиняный</i>		Глі́нен, <i>glíneno</i> , <i>glíneni</i> , <i>glínenotu</i>
Др.-русск. кѣжѣ (nom.sg.m.), ст.-русск. кѣжаны (acc.pl.f.)	Ст.-русск. кѣжѣные		
	Совр. <i>масляный</i>	<i>maslén</i> (вместо * <i>máslen</i> , перестроенная форма)	Мáслена (nom.sg.f.)
	Укр. <i>вовняний</i>	<i>volnén</i> (вместо * <i>vólnen</i> , перестроенная форма)	Вóлнен

3. \**kòzjenъjъ* - \**kòzjenъ*, \**kòzjena*, \**kòzjeno* [Вариант акцентного типа А с новым акутом корня, ср. др.-русск. кѣжѣ (ном. sg.m., Чуд. 16<sup>4</sup>), ст.-русск. кѣжаны (acc. pl.f., Хрон. 14); чл.ф. кѣжѣные (Домостр. К 53<sup>17</sup>), кѣжаны (Домостр. И38); совр. русск. *кожаный*].

4. \**máslenъjъ* - \**máslenъ*, \**máslena*, \**másleno* [Ср. русск. *масляный*; укр. *масляний*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *мáслена* (ном. sg.f., См.Разр. 686). В словен.диал. *maslén* (Валявец, Rad 119, с. 178) регулярная перестройка].

5. \**vólnenъjъ* - \**vólnenъ*, \**vólnena*, \**vólneno* [Ср. укр. *вовняний*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Вóлнен (Гр. 61). Русск.диал. *волняный*, укр. вариант *вовняний*, белорусск. *ваўняны* вторичны. Регулярная перестройка в словен.диал. *volnén* (Валявец, Rad 119, с. 178) см. выше].

6. \**nítjenъjъ* - \**nítjenъ*, \**nítjena*, \**nítjeno* [Ср. русск. нормативн. *нитяный*, русск. XIX в. *нитяный* (Даль); укр. *нитяний*. Совр. русск. ненормативное *нитяной* вторично, так же как и белорусск. *ніцяны́*].

II. Тип с постоянным акутовым ударением на суффиксе (*F*). Наличие его доказывается соответствием постоянного ударения на суффиксе в кратких формах древне- и старорусских прилагательных, сохраняющего свое место в членных формах (этот тип, в известной степени реликтовое, сохраняется в современном русском и украинском языках), краткому постоянному насуффиксальному ударению кратких форм материально тождественных прилагательных в чакавско-кайкавском диалекте XVII в., отраженных в рукописях Ю.Крижанича, и восходящему долговому ударению на суффиксе<sup>110</sup> в краинских диалектах словенского языка, материал из которых приведен Валявцем (Rad 119) (см. табл. 62).

Таблица 62\*

## Тип с постоянным акутовым ударением на суффиксе

Русский язык		Словенский диал.	Диалект Крижанича
Краткие формы	Членные формы	Краткие формы	Краткие формы
Др.-русск. ѿ багрѣ- ноу (acc. sg. f.)	Др.-русск. багрѣноу		<i>bagrénimi</i>
Др.-русск. стеклѣно	Ст.-русск. Ткклѣноу	<i>stbklén (&lt;*stbklěnz)</i>	<b>Сѹкнѣн</b> (ср. Оловѣн)
Ст.-русск. сѹкнѣноу	Ст.-русск. сѹкнѣное	<i>suknén (&lt;*sukněnz)</i>	
Ст.-русск. глѣноу	Ст.-русск. глѣные		<i>Konoplyéno</i>
	Ст.-русск. коноплѣ- ное	<i>konopjén</i> ( <i>&lt;*konopjěnz</i> )	
	Совр. полотняный	<i>platnén (&lt;*poltněnz)</i>	<b>Платнѣн</b> (ср. Просѣн)
	Ст.-русск. овсѣной	<i>ovsén (&lt;*ovsěnz)</i>	
	Ст.-русск. мѣлѣные	<i>mьglén (&lt;*mьglěnz)</i>	
	Совр. прыный	<i>porpén (&lt;*pъpъněnz)</i>	
	Совр. песчаныый	<i>peščén (&lt;*pěsčěnz)</i>	

\*Представленные в таблицах 61 и 62 ст.-русск. формы, отсутствующие в приводимом ниже материале, извлечены из указанной выше (сн. 107) работы В.В.Колесова

<sup>110</sup> Восходящее долгое ударение в форме nom. sg.m. следует считать вторичным, возникшим в результате каких-то аналогических процессов. Фонетически закономерным было бы краткое ударение.

1. \**stьklěnjь* – \**stьklěnъ*, \**stьklěna*, \**stьklěno* [Ср. др.-русск. сткльнѡ (пот. sg. n., Чуд. 150<sup>4</sup>), ст.-русск. чл.ф. Ткльнѣю (acc sg.f., Хрон. 108); совр. русск. *стеклянный*; словен.диал. *stьklén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *staklén*. Укр. *скляний* и белорусск. *шкляны* – вторичны].

2. \**konopjěnjь* – \**konopjěnъ*, \**konopjěna*, \**konopjěno* [Ср. ст.-русск. конопльнѡе (Домостр. К 43<sup>8</sup>), совр. русск. *конопляный*; укр. *конопляний*; белорусск. *канапляны*; словен.диал. *konopjén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *konopljén*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Konoplyéno* (Пол. 66)].

3. \**sukъnjь* – \**sukъnjьнъ*, \**sukъnjьna*, \**sukъnjьno* [Ср. ст.-русск. чл.ф. сѣкнльнѡе (Домостр. И 38, см. Алф. перечень), церк.-слав. сѣкнльный, кр.ф.: на рѣзѣ сѣкнльнѣ (Даль); укр. *сукняный*; словен.диал. *sukněn* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *sukněn*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Сѣкнѣн (Гр. 61)<sup>111</sup>, чл.ф. с новым циркумфлексом Сѣкнѣннь (Гр. 61)].

4. \**ovъsjěnjь* – \**ovъsjěnъ*, \**ovъsjěna*, \**ovъsjěno* [Ср. ст.-русск. чл.ф. ѡвсѣ|нѡа (Домостр. К 41<sup>18</sup>), ѡвсѣнѡн (gen. sg.f., Домостр. К 55<sup>18</sup>), ѡвсѣнѡхъ (Домостр. К 41<sup>33</sup>); совр. русск. *овсяный*; укр. *вивсяний*; белорусск. *аўсяны*; словен.диал. *ovsén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *ovsén*].

5. \**polъnjь* – \**polъnjьнъ*, \**polъnjьna*, \**polъnjьno* [Ср. совр. русск. *полотняный*; укр. *полотняний*; белорусск. *палатняны*; словен.диал. *platněn* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *platněn*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Платнѣн (Гр.61)].

6. \**ръръjěnjь* – \**ръръjěnъ*, \**ръръjěna*, \**ръръjěno* [Ср. русск. *пряный*; укр. *пряний*; словен.диал. *roprén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *roprén*].

7. \**рѣсѣjь* – \**рѣсѣjьнъ*, \**рѣсѣjьna*, \**рѣсѣjьno* [Ср. совр. русск. *песчаный*; укр. *піщаний*; белорусск. *пясчаны*; словен. *reščén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *reščén*].

8. \**тъglěnjь* – \**тъglěnъ*, \**тъglěna*, \**тъglěno* [Ср. русск.диал. *мгляный*; словен. диал. *тъglén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *təglén*].

9. \**ogněnjь* – \**ogněnъ*, \**ogněna*, \**ogněno* [Ср. русск. (стар.) *огнянный* (Даль); укр. *огняний*, *вогняний*; словен.диал. *oghén* (Валявец, Rad 119, с. 178) = *oghén*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *ognyénich* (Пол. 138)].

<sup>111</sup> Формы пот. sg.m. от прилагательных с окончанием ударением отмечаются графическим: Оловѣн, Просѣн, Дрнѣн, Костѣн, Водѣн, Ржѣн.

10. \**тѣщѣнѣ* - \**тѣщѣнѣ*, \**тѣщѣна*, \**тѣщѣно* [На основании русск. диал. *миа́ный*].

III. Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других (С). Его наличие доказывается системой соответствий подвижного ударения древне- и старорусских кратких форм и конечного ударения соответствующих членных форм (этот тип сохраняется и, по-видимому, даже распространяется в современных восточнославянских языках), конечному ударению кратких форм материально тождественных прилагательных в чакавско-кай-кавском диалекте XVII в., отраженных в рукописях Ю. Крижанича, и перенесенному нисходящему долгому ударению на суффиксе соответствующих прилагательных в крайних диалектах словенского языка, материал из которых приведен Валявцем (Rad 119) (см. табл. 63).

1. \**ledęnѣ* - \**lĕdęnѣ*, \**ledęnà*, \**lĕdęno* [Ср. русск. *ледяно́й*; укр. *льодяни́й*; белорусск. *ледзяны́*; ст.-русск. кр. ф. *лѣдани* (ном. pl.f., Хрон. 14); словен. диал. *ledĕn*, *ledĕno* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *ledĕn*, *ledĕno* (<\**lĕdęnѣ*, \**lĕdęno*)].

2. \**dervenѣ* - \**dĕrvenѣ*, \**dervenà*, \**dĕrveno* [Ср. ст.-русск. *дѣреванѣ* (Домостр. К 30<sup>21</sup>), *дѣреванѣм* (ib., К 37<sup>27</sup>), *дрѣванѣй* (ib., К 4<sup>10</sup>), *дрѣванѣа* (ном. pl., Хрон. 35), *дрѣванѣю* (ib., 56), *дрѣванѣми* (ib., 35), *дрѣва|нѣми* (ib., 120), *дѣреванѣна* (Ратн. 456), *за дѣреванѣмъ* (ib., 46); кр. форма сохраняла подвижное ударение: *дрѣвена* (асс.-gen., sg.m., Хрон. 27), *дрѣванà* (ном. sg.f., ГИМ Муз. №1474, XVII в., 76), *дрѣванн* (ном. pl.m., Ап. 1564 г.), *дрѣвены* (асс. pl.m., Жит. Варл. и Иос. 92); укр. диал. *дерев'яни́й* (Гринч.); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Дрѣвен* (Гр. 61); *drewenò* (Пол. 23), *drewenó* (Пол. 45) и *дрѣвенѣ* (асс. pl.f., См. Разр. 63а), *drewenotú* (Пол. 46), *drewenije* (Пол. 35), *dreweních* (loc. pl.m., Пол. 109). Совр. русск. *деревянный*, укр. *дерев'яний*, белорусск. *дзеравяны*, очевидно, вторичны].

3. \**olovęnѣ* - \**ǫlovęnѣ*, \**olovęnà*, \**ǫlovęno* [Ср. ст.-русск. *ѡлованѣн* (Домостр. К 49<sup>16</sup>), *ѡлованѣе* (ib., 30<sup>20</sup>), *олованѣе* (Улож. 2566); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Оловѣн*, -*енà*, -*енò* (Гр. 61), *Olowenim* (Пол. 109). На сохранение следов подвижности в этом типе в диалекте Ю. Крижанича указывают, по-видимому, варианты: *ǫloweno* (Пол. 46), *ǫlowenoti* (Пол. 46). Совр. русск. *оловянный*, укр. *олов'яний*, белорусск. *алавяны*, очевидно, вторичны].

4. \*l̥n̥eŋə̯j̥ - \*l̥n̥eŋə̯, \*l̥n̥eŋá, \*l̥n̥eŋo [Ср. русск. льняной, укр. льняний; белорусск. льняны; словен. диал. lanēn (Валявец, Rad 119, с. 176) = lanēn (<\*l̥n̥eŋə̯); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) iz Lenenógo (Пол. 42)].

Таблица 63

Тип с подвижным ударением

Русский язык		Словенский диал. (Валявец)	Диалект Крижанича
Краткие формы	Членные формы	Краткие формы	Краткие формы
Др.-русс. плѣтъани (ном. pl.n.). Др.-русс. власѣ (ном. sg.m.), ст.- русс. власанà (ном.-асс. pl.n.) Ст.-русс. дрѣван (ном. sg.m.), дрѣ- ванà (ном. sg.f.), дрѣвани (ном. pl.m.)	Др.-русс. плат- ныѣ Ст.-русс. во влас- ныя, власаныѣми Ст.-русс. драва- ныѣ, дереваныѣ, дѣ- реваныѣми, дерева- ныѣю и т.д.		Дривѣн, drewenò, drewenó, drewenomú, и дривеныѣ
Ст.-русс. вѣдан (ном. sg.m.), вѣ- даны (ном. pl.f.) Ст.-русс. лѣдани (ном. pl.f.) Ст.-русс. лнàно (ном.-асс. n.)	Ст.-русс. воданыѣ, совр. водяной Совр. ледяной Ст.-русс. лна- ныѣми, лнаныѣ Ст.-русс. коств- ныѣ Ст.-русс. ѡржаныѣ Совр. просяной Ст.-русс. ѡлованыѣ Совр. росяной Диал. портяной	vodēn (<*vōdēnə̯) ledēn (<*l̥dēnə̯) lanēn (<*l̥n̥eŋə̯) koščēn (<*kōstēnə̯) ržēn (<*r̥žēnə̯) prosēn (<*pr̥ōsēnə̯) rosēn (<*r̥ōsēnə̯) prtēn (<*pr̥tēnə̯) prstēn (<*pr̥stēnə̯)	Водѣн Костѣн Ржѣн Просѣн, Просеныѣми (с реликтом подвиж- ности: Прѣсен) Оловѣн, -енà, -енò, olowenim (с релик- том подвижности: óloweno) Перстѣн

5. \*r̥žēnə̯j̥ - \*r̥žēnə̯, \*r̥žēná, \*r̥žēno [Ср. русск. ѡржаныѣ (Домостр. К 46<sup>27</sup>), ржаные (Домостр. II 38); совр. русск. ржаной; словен. диал.

*ržēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *ržēn* (<\*ržēnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Ржѣн (Гр. 61). Словен.диал. *ržēnimi* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *ržēnimi* в результате выравнивания].

6. \**proseŋnъjъ* - \**prōseŋnъ*, \**proseŋnà*, \**prōseŋno* [Ср. русск. *просяной*; укр. *просяній*; белорусск. *просяны*; словен.диал. *prosēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prosēn* (<\*prōseŋnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Просѣн (Гр. 61), Просенѣм (instr. sg. m., См.Разр. 67а). На сохранение следов подвижности в этом типе в диалекте Ю.Крижанича указывает вариант: Прбсѣн (nom. sg.m., См.Разр. 67а). Укр. нормат. *просяній*, очевидно, вторично].

7. \**kosteŋnъjъ* - \**kōsteŋnъ*, \**kosteŋnà*, \**kōsteŋno* [Ср. русск. *косяной*; укр. *кістяній*; белорусск. *касяны*; словен.диал. *koščēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *koščēn* (<\*kōsteŋnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Костѣн (Гр. 61). Словен.диал. *koščēnega* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *koščēnega* в результате выравнивания].

8. \**vodeŋnъjъ* - \**vōdeŋnъ*, \**vodeŋnà*, \**vōdeŋno* [Ср. ст.-русс. ѿ водѣныѣ (gen. sg.f., Жит. Авв. 2156); совр. русск. *водяной*; укр. *водяній*; белорусск. *вадзяны*; словен.диал. *vodēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *vodēn* (<\*vōdeŋnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) водѣн (Гр. 61). Словен.диал. *vodēnih* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *vodēnih* в результате выравнивания. Укр. вариант с дифференциацией значения *вѣдѣній*, вероятно, уже в XVI-XVII вв., ср. ст.-русс. вѣдѣнаго (gen. sg. m., Хрон. 123), возможно, под влиянием ударения нечленных форм].

9. \**prstēnъjъ* - \**prstēnъ*, \**prstēnà*, \**prstēno* [Ср. словен.диал. *prstēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prstēn* (<\*prstēnъ); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Перстѣн (Гр. 61). На следы подвижности в этом типе в диалекте Ю.Крижанича указывает вариант *pérstenich* (Пол. 77). Словен.диал. *prstēna*, *prstēnega* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prstēna*, *prstēnega* - в результате выравнивания]. 10. \**pr̄rtēnъjъ* - \**pr̄rtēnъ*, \**pr̄rtēnà*, \**pr̄rtēno* [Ср. русск.диал. *портяной*, *пртяной*; укр. *портяній*; белорусск. *парцяны*; словен.диал. *prtēn*, *prtēni* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *prtēn*, *prtēni* (<\*pr̄rtēnъ, \*pr̄rtēni). Русск. диал. *портяный*, вероятно, вторично].

11. \**roseŋnъjъ* - \**rōseŋnъ*, \**roseŋnà*, \**rōseŋno* [Ср. русск. *росяной*; белорусск. *расяны*; словен.диал. *rosēn* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *rosēn* (<\*rōseŋnъ). Белорусск. вариант *расяны* вторичен. Укр. *росяный*, по-видимому, под

влиянием ударения нечленной формы, ср. наречие *рoсьяно*, см. также *вoдьяний*<sup>112</sup>].

12. \**sněženjъ* - \**sněženъ*, \**sněžená*, \**sněženo* [Ср. русск. (стар.) *снѣжанѣи* (Даль); словен.диал. *snežen, sneženi* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *snežen, sneženi* (<\**sněženъ, sněženi*)].

13. \**medeňjъ* - \**mědeňъ*, \**medeňá*, \**mědeňo* [Ср. укр.диал. *медяній*, нареч. *мeдьяно* (Гринч.); словен.диал. *meděn, meděno* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *meděn, meděno* (<\**mědeňъ, mědeňo*). Укр. *мeдьяний* (Гринч.), вероятно, под влиянием ударения нечленной формы, ср. *вoдьяний, рoсьяний*. Словен.диал. *meděna* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *meděna* - в результате выравнивания. Ударение в русск. *медвяный, медяный* следует считать, по-видимому, вторичным].

14. \**plъtęnjъ* - \**plđtęnъ*, \**plъtęná*, \**plđtęno* [На основании др.-русск. *плѣтанѣимъ* (Чуд. 109<sup>1</sup>), кр. формы *плѣтанъ* (gen. pl.n., Чуд. 117<sup>2</sup>), *плѣтани* (nom. pl.m., ib., 109<sup>1</sup>), *плѣтаны* (instr. pl.n., ib., 161<sup>4</sup>)<sup>113</sup>; совр. русск. *плотяной, плотяное* (Даль). Древность образования подтверждается болг. *плѣтян*, словен. *pohtęn*. Русск. вариант *плотяной* (Даль), очевидно, вторичен].

15. \**zemjenjъ* - \**zēmj-ęnъ*, \**zemjená*, \**zēmjeno* [На основании ст.-русск. *земленые* (Домостр. К 43<sup>28</sup>), в *земланимъ* (Улож. 2566), *земланимъ* (Улож. 2616), в *землани же* (Жит.Авв. 2076); совр. русск. *земляной*; укр. *земляний*; белорусск. *земляны*. Словен.диал. *zemjén* (Валявец, Rad 119, с. 176) = *zemjén* вторично. Эта перестройка легко объяснима смешением в словенском акцентных парадигм *a*-основ].

16. \**volsęnjъ* - \**vólseňъ*, \**volsęná*, \**vólseňo* [На основании ст.-русск. вo *власныа* (Жит. Варл. и Иос., 67), *власныимн* (ib., 92). Краткая форма в др.-русск. *власнѣ* (nom. sg.m., Чуд. 151<sup>3</sup>)<sup>114</sup>; совр. русск. *волосяной*;

<sup>112</sup> У Л.А.Булаховского отмечены с подобным отклонением еще *гиряний* и *зиряний* (см. указ. соч., с. 13); ср. также *мидяний, гидяний, лудяний* (там же, с. 11).

<sup>113</sup> По-видимому, в диалекте Чуд. произошло выравнивание ударения в косвенных падежах прилагательных на -ан-. Первоначальная акцентная кривая отразилась бы как *плѣтани* (nom.pl. m.), \**плѣтанъ* (gen.pl.n.), *плѣтанъ* (instr.pl.n.). Ср. выше в разделе о суффиксе -*ask*-.

<sup>114</sup> В др.-русск. и ст.-русск. текстах при церковнославянской огласовке имена обычно сохраняют чисто русскую акцентовку.

укр. *волосяній*; белорусск. *валасяні*. Древность образования подтверждается ст.-слав. *власѣнѣ*, болг. *власѣн*, польск. *włosiany*].

Сравнение реконструированных выше акцентных типов прилагательных на *-en-* с акцентными парадигмами соответствующих производящих позволяет установить следующее правило:

Тип с постоянным акутовым ударением на корне имели прилагательные, образованные от имен а.п. *a* ( $A=a^a$ ).

Тип с постоянным акутовым ударением на суффиксе имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *b* ( $F=ab$ ).

Тип с циркумфлексовым ударением на начале основы в одних формах и с конечным ударением в других имели прилагательные, образованные от имен акцентной парадигмы *c* ( $C=c^c$ ).

#### Акцентный тип $a^a(A)$

1. *\*mědęnъ, \*mědęna, \*mědęno (\*mědęnъjъ)*– от *\*mědъ*, gen.sg. *\*mědi*, loc.sg. *\*mědi*. [Ср. русск. *мѣдь*, gen.sg. *мѣди*, loc.sg. *в мѣди*; ст.-русск. ѿ мѣди (Хрон. 78); укр. *мідь, міди, міддю*; схрв. шток. *mjēd, f.*, gen.sg. *mjēdi*; словен. диал. *mēd* (венгерск.-словен., Валявец, Rad 60, с. 2) = *mēd*<sup>115</sup>, также в словаре Мурко: *man hört auch mēd*. Словен. *mēd*, gen.sg. *medī*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Мѣд*, (Гр. 33), gen.sg. *Mjēdi* (Пол. 55), loc.sg. *w'mjēdi* (Пол. 55), кайк. XVI в. (Пергошич) *myedi*<sup>116</sup> = *mēdi* показывают переход в подвижную а.п. *c*. В чешск. *měd'* специфическое сокращение долготы, характерное для *i*-основ. Словацк. *med'* двусмысленно].

2. *\*glīnęnъ, \*glīnęna, \*glīnęno (\*glīnęnъjъ)*– от *\*glīna*, acc.sg. *glīnq*. [Ср. русск. *глина*, acc.sg. *глину*; укр. *глина*; схрв. шток. *gъйла*; словен. *glīna*; чешск. *hlīna*, словацк. *hlina*].

3. *\*vǎlnęnъ, \*vǎlnęna, \*vǎlnęno (\*vǎlnęnъjъ)*– от *\*vǎlna*, acc.sg. *vǎlnq*. [Ср. русск. *волна*; укр. *вѡвна*; схрв. *вѹна*; словен. *vótna*; словацк. *vlna*].

4. *\*mǎslnęnъ, \*mǎslnęna, \*mǎslnęno (\*mǎslnęnъjъ)*– от *\*mǎslo*, gen.sg. *\*mǎsla*. [Ср. русск. *масло*, gen.sg. *масла*; ст.-русск. *мѣсло* (Домостр., nom.sg., К 52<sup>9</sup>, acc.sg., К 43<sup>8</sup>); укр. *масло*; схрв. шток. *мѣсло*; словен. *máslo*; чешск. *máslo*; словацк. *maslo*; польск. диал. *maso* (Kucała 194)].

<sup>115</sup> Эта форма восстановлена Валявцем по книге: *Návod na fliszanya vu govorěny i razměny za vesznicki sōl prvi i drŭgi zlōcs szpravlen po Nagy Lászlóni sōlszko-krō'znom ravniteli vōdani po vpl. vogr. král. ministeriumi vadlŭvanya i návuka v-Bŭdini*, 1870.

<sup>116</sup> См. Валявец, Rad 60, с. 2; perg. 52a.

5. \**nítęnъ*, \**nítęna*, \**nítęno* (\**nítęnъjъ*) – от \**nítъ*, gen.sg. \**níti*, loc.sg. \**níti*. [Ср. русск. *нѣтъ*, gen.sg. *нѣти*, loc.sg. *о нѣти*, gen.pl. *нѣтей*; схрв. шток. *нѣт*, gen.sg. *нѣти*, ном.pl. *нѣти*, gen.pl. *нѣтѣ*; чак. (Нови) ном.pl. *níti*, gen.pl. *nít*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Нѣт** (Гр. 34); кайк. (Бедня) *nít* (ударение косв. падежей вторично, ср. словен.); словен. *nít* (gen.sg. *ní ti* и др. вторичны). В чешск. *nít'* специфическое сокращение долготы, характерное для *i*-основ. Словацк. *nít'* двусмысленно].

6. \**kòzjęnъ*, \**kòzjęna*, \**kòzjęno* (\**kòzjęnъjъ*) – от \**kòzja*, acc.sg. \**kòzja(a')*. [Ср. русск. *кожа*, acc.sg. *кожу*, диал. *кòжа*; ст.-русск. тексты, отмечающие закрытый *ò* каморой: *кòжею*, *в кòжи*, *кòжах* (см. Васильев 62-63), укр. *кожа*; схрв. шток. *кòжа*, словен. *kòža*, чешск. *kůže*. В словацк. *koža* рефлекс нового акута краткостей отсутствует].

#### Акцентный тип *a<sup>b</sup>(F)*

1. \**stьklęnъ*, \**stьklęna*, \**stьklęno* (\**stьklęnъjъ*) – от \**stьklò*, gen.sg. \**stьklá* [Ср. русск. *стекло*, gen.sg. *стеклá*; схрв. *стàкло*, *склò*, *цклò*; словен. *stèklò*].

2. \**konopjęnъ*, \**konopjęna*, \**konopjęno* (\**konopjęnъjъ*) – от \**konopjá*, acc.sg. \**konopjò*. [Ср. русск. *коноплá*, acc.sg. *коноплjó*; ст.-русск. *н коноплѣ* (gen.sg., Домостр. К 43<sup>5</sup>), *н коноплѣ* (ном.pl., ib., Домостр. К 51<sup>32</sup>), *н ко|ноплѣ* (acc.pl., ib., Домостр. К 44<sup>73</sup>); словен. *konòplja* (<\**konopljà*). Укр. *конóпли* (pl.); схрв. шток. *кòноплъе* (pl.); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Конóплъи** (Гр. 31), вероятно, в связи с переходом в pluralia tantum].

3. \**sukъněnъjъ*, \**sukъněna*, \**sukъněno* (\**sukъněnъ*) – от \**sukъnò*, gen.sg. \**sukъná*. [Ср. русск. *сукнó*, gen.sg. *сукнá*; укр. *сукнó*, gen.sg. *сукнá*; схрв. шток. *сúкно*, gen.sg. *сúкна*; словен. *suknò*, диал. *sùkno* (?Plet.)].

4. \**ovъsęnъ*, \**ovъsęna*, \**ovъsęno* (\**ovъsęnъjъ*) – от *ovъsъ*, gen.sg. \**ovъsá*. [Ср. русск. *овѣс*, gen.sg. *овсá*; укр. *овѣс*, gen.sg. *вивсá*; схрв. шток. *òвас*, gen.sg. *òвса*; словен. *òvас*, gen.sg. *òvса* (< \**ovàs*, gen. \**ovsà*].

5. \**polъněnъ*, \**polъněna*, \**polъněno* (\**polъněnъjъ*) – от \**polъnò*, gen.sg. \**polъná*. [Ср. русск. *полотнó*, gen.sg. *полотнá*; укр. *полотнó*, gen.sg. *полотнá*; схрв. шток. *плáтно*, gen.sg. *плáтна*; словен. *plátno*; чешск. *plátno*; словацк. *plátно*; польск. *plótno*].

6. \**рърьręnъ*, \**рърьręna*, \**рърьręno* (\**рърьręnъjъ*) – от \**рърьrъ*, gen.sg. \**рърьrá*. [Ср. схрв. шток. *nàпар*, gen.sg. *nàпра*; ст.-хорв. XVII в. (Крижа-

нич) *παπαρ*, gen.sg. *παπαρὰ* (Гр. 8); словен. *péper*, gen.sg. *pépra*; *pópər*, gen.sg. *pópra* (<\**porər*, gen.sg. *\*porrà*).

7. \**pěsъčěnъ*, \**pěsъčěna*, \**pěsъčěno* (\**pěsъčěnъjъ*) – от \**pěsъkъ*, gen.sg. \**pěsъkà*. [Ср. русск. *песок*, gen.sg. *песка́*; укр. *пісок*, gen.sg. *піску́*; pl. *піску́*, gen.pl. *піскіє*; схрв. шток. *néсак*, gen.sg. *néска*; словен. *pésək*, gen.sg. *péska*; чешск. *písek*; словацк. *piesok*; польск. диал. *pàsek* (Kucała 32)].

8. \**тъglěnъ*, \**тъglěna*, \**тъglěno* (\**тъglěnъjъ*) – от \**тъglà*, acc.sg. \**тъglò*. [Ср. русск. *мгла́*, acc.sg. *мглу́*; схрв. диал. *maglà*, acc.sg. *maglù*, nom.pl. *maglè* (Нови, Хвар, Брач, Перчань), *мьгла́*, acc.sg. *мьглу́* (Сев. Тимок), *màgla*, acc.sg. *màglu*, nom. pl. *màgle* (Дубровник); кайк. (Бедня) *mīeglò*, acc.sg. *mīegli* (см. Иллич-Свитыч 104)].

9. \**ogněnъjъ* – \**ogněnъ*, \**ogněna*, \**ogněno* (\**ogněnъjъ*) – от \**ògnь*, gen.sg. \**ognì*. [Ср. русск. *огонь*, gen.sg. *огня́*; укр. диал. *огень*, gen.sg. *огні́*, dat.sg. *огні́* (Закарп.); схрв. *òгань*, gen.sg. *òгья*; словен. *óganj*, gen.sg. *ógnja* (< \**ogànj*, \**ognjà*). В большинстве диалектов перестоеено в *o*-основу. См. Иллич-Свитыч 147].

10. \**тѡš—ěnъ*, \**тѡšěna*, \**тѡšěno* (\**тѡšěnъjъ*) – от \**тѡхъ*, gen.sg. \**тѡхà* [Ср. русск. *мо́х*, gen.sg. *мха́*; схрв. диал. *màx*, *m-àxa* (с введением интонации ном.-асс. sg. в формы косвенных пдежей); словен. диал. *màh*, gen.sg. *màha*; в.-луж. диал. *móh* с *ó* из новооакутированного *ò*. Подробно см. Иллич-Свитыч 126 и Дыбо ВЛ 80].

#### Акцентный тип *c<sup>c</sup>(C)*

1. \**lědєnъ*, \**lєdєnà*, \**lědєno* (\**lєdєnъjъ*) – от \**lědъ*, \**lědu*. [Ср. укр. *лід*, gen.sg. *лєду́*; схрв. шток. *lěd*, gen.sg. *лєда*, loc.sg. *лєду* чак. (Нови) *léd*, gen.sg. *lèda*; словен. *lěd*, gen.sg. *lěda*, *ledù*].

2. \**děrvєnъ*, \**dєrvєnà*, \**děrvєno* (\**dєrvєnъjъ*) – от \**děrvno*, gen.sg. \**děrvєse*, \**děrvna*. [Ср. русск. *дерево*, gen.sg. *дерева́*; ст.-русск. *лб л|рєва* (Домостр. К 43<sup>24</sup>); укр. *дерево*; схрв. шток. *дрєво*, gen.sg. *дрєва́*; словен. *drevò*, gen.sg. *drevěsa* (< \**drévo*, gen.sg. \**drévesa*); чешск. *dřevno*; словацк. *drevo*; польск. *żżewo* (Kucała 62); в.-луж. *drjewo*].

3. \**òlovєnъ*, \**òlovєnà*, \**òlovєno* (\**òlovєnъjъ*) – от \**òlovo*, gen.sg. \**òlova*. [Ср. русск. *олово*, gen.sg. *олова́*; схрв. шток. *òлово*, gen.sg. *òлова*, *òд олова*; словен. *olòv* (< \**òloвъ*). Словен. *òlovo* вторично].

4. \**lьnєnъ*, \**lьnєnà*, \**lьnєno* (\**lьnєnъjъ*) – от \**lьnъ*, gen.sg. \**lьna*. [Ср. схрв. диал. *lân*, gen.sg. *làna* (Вранчич: *laan* = *lân*); ст.-хорв. XVII в. (Крижа-

нич) *lân*, gen.sg. *lâna* (Гр. 133); словен. *lân*, gen.sg. *lâna*, *lanî*; в.-луж. *len*; см. Дыбо ВЛ. Иначе Иллич-Свитыч 125].

5. \**rěženъ*, \**rěžená*, \**rěženo* (\**rěženěъ*) – от \**rěžь*, gen.sg. \**rěži*, loc.sg. \**rěži*. [Ср. схрв. шток. *рж*, gen.sg. *ржу*; *рѣж*, gen.sg. *рѣжу*; словен. *rž*, *rži* (<\**rži*); в.-луж. *rož*, gen.sg. *ržě*].

6. \**prōsenъ*, \**prosená*, \**prōseno* (\**proseněъ*) – от \**prōso*, gen.sg. \**prōsa*. [Ср. русск. *п́осо*, gen.sg. *п́оса*; укр. *п́осо*, gen.sg. *п́оса*; схрв. шток. *прѡсо*, gen.sg. *прѡса*; словен. *prosō* (<\**prōso*)].

7. \**kōstēnъ*, \**kostēná*, \**kōstēno* (\**kostēněъ*) – от \**kōstь*, gen.sg. \**kōsti*, loc.sg. \**kosti*. [Ср. русск. *кóсть*, gen.sg. *кóсти*, gen.pl. *костѣи*; схрв. шток. *кѡст*, gen.sg. *кѡсти*; чка. (Нови) *kōst*, gen.sg. *kōsti*, loc.sg. *kosti*, instr.sg. *kostún* и др.; словен. *kōst*, gen.sg. *kosti* (<\**kōsti*)].

8. \**vōdēnъ*, \**vodēná*, \**vōdēno* (\**vodēněъ*) – от \**vodá*, acc.sg. \**vōdŏ*, [Ср. русск. *водá*, acc.sg. *вóду*, *на воду*; схрв. шток. *вѡда*, dat.sg. *вѡду*, acc.sg. *вѡду*, nom.pl. *вѡде*, gen.pl. *вѡдā*; чак. (Нови) *vodā*, acc.sg. *vōdu*, *nā vodu*, nom.pl. *vōde*].

9. \**p̄r̄stēnъ*, \**p̄r̄stēná*, \**p̄r̄stēno* (\**p̄r̄stēněъ*) – от \**p̄r̄stь*, gen.sg. \**p̄r̄sti*, loc.sg. \**p̄r̄sti*. [Ср. болг. чл.ф. *прѣстмá*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Пѣ р̄сг* (Гр. 35) = *p̄rst*; словен. *p̄rst*, gen.sg. *p̄rsti* (<\**p̄rsti*); словацк. *prst'*].

10. \**p̄r̄tēnъ*, \**p̄rtēná*, \**p̄r̄tēno* (\**p̄rtēněъ*) – от \**p̄r̄tь*, gen.sg. \**p̄r̄ta* или \**p̄rtu*. [Ср. русск. *пóрт*, instr.sg. *с пóртом*, nom.pl. *порты* и *пóрты*; белорусск. *пóрт*, gen. sg. *пóрту*; ср. также русск. *портной*. Неясно: словен. *p̄rt*, gen.sg. *p̄rta*; скорее всего перестройка парадигмы *c* в парадигму *b*, характерная для *u*-основ].

11. \**rōsenъ*, \**rosená*, \**rōseno* (\**roseněъ*) – от \**rosá*, acc.sg. \**rōsŏ*. [Ср. русск. *росá*, acc.sg. *р́осу*, nom.pl. *р́осы* (диал.; тексты XVI-XVII вв.; у поэтов XVIII-XIX вв.); укр. *росá*, acc.sg. *р́осу*; схрв. шток. *рѡса*, acc.sg. *рѡсу*, nom.pl. *рѡсе*; диал. *rosā*, acc.sg. *rōsu*. Подробно см. Иллич-Свитыч 99].

12. \**sněženъ*, \**sněžená*, \**sněženo* (\**sněženěъ*) – от \**sněgь*, gen.sg. \**sněga*. [Ср. русск. *снѣг*, gen.sg. *снѣга*, gen.pl. *снегов*; схрв. шток. *снѣг*, gen.sg. *снѣга*, loc.sg. *снѣгу*; словен. *sněg*, gen.sg. *snegá* (<\**sněga*); чешск. (*snih*), gen.sg. *sněhu*; словацк. *sneh*; польск.диал. *śnyk*, gen.sg. *śnega* (Kucala 39; *śnyga* явно по аналогии). Неясно удлинение в чешск. литерат. *snih*].

13. \**mèdęnъ*, \**medęnà*, \**mèdęn* (\**medęnę̀jъ*) – от \**mèdъ*, gen.sg. \**mèdu*, loc.sg. *medū*. [Ср. русск. *мéd*, gen.sg. *мéда*, loc.sg. *в меду́*; укр. *міd*, gen.sg. *меду́*; схрв. шток. *méd*, gen.sg. *měda*; словен. *méd*; болг. *медѣm*].

14. \**plǫtęnъ*, \**plǫtęnà*, \**plǫtęno* (\**plǫtęnę̀jъ*) – от \**plǫtь*, gen.sg. \**plǫti*, loc.sg. \**plǫtī*. [Ср. русск. *плóть*, gen.sg. *плóти*, loc.sg. *во плоті́*; др.-русск. *плѣти* (gen.sg. Чуд. 131<sup>1</sup>), в *плѣтнѣ* (loc.sg., ib., 130<sup>4</sup>); ст.-русск. *пѣ плѣтнѣ* (Васильев 56); словен. *pǫt*, gen.sg. *poltī* (<\**plǫti*)].

15. \**zēmјdęnъ*, \**zemјdęnà*, \**zēmјdęno* (\**zemјdęnę̀jъ*) – от \**zemјà*, acc.sg. \**zēmјo*. [Ср. русск. *земля́*, acc.sg. *зéмлю*, *на зéмлю* (так же в др.-русск.); укр. *земля́*, acc.sg. *зéмлю*, nom.pl. *зéмли*; схрв. шток. *зёмъа*, acc.sg. *зёмъу*, nom.pl. *зёмъе*; чак. (Нови) *zemljà*, acc.sg. *zēmјju*; nom.pl. *zēmјje*. Подробно см. Иллич-Свитыч 107-108].

16. \**vólseпъ*, \**vólseпà*, \**vólseпo* (\**vólseпę̀jъ*) – от \**vólсъ*, gen.sg. \**vólса*. [Ср. русск. *вóлос*, gen.sg. *вóлоса*; схрв. шток. *влáс*, gen.sg. *влáса*; словен. *lás*, диал. *vlás*; чешск. *vlas*; словацк. *vlas*; польск. *włos*; в.-луж. *włós*, gen.sg. *włosa*].

Таким образом, в результате проведенного анализа для праславянского восстанавливается следующее правило порождения акцентных типов прилагательных с суффиксом *-ęn-* (см. табл. 64):

Таблица 64

$a^a$ (=A)	$a^b$ (=F)	$c^c$ (=C)
<i>glǫnęnъ</i> , <i>glǫnęna</i> , <i>glǫnęno</i>	<i>ognęnъ</i> , <i>ognęna</i> , <i>ognęno</i>	<i>děrvęnъ</i> , <i>děrvęnà</i> , <i>děrvęno</i>

### Прилагательные с суффиксом *-av-*.

Аналогично восстанавливаются три праславянских типа и в этой группе имен. Примеры здесь немногочисленны.

Тип *A*:

\**lǫskavъ* [русск. *лáскав*, *лáскава*, *лáскаво* (орф. *ласков*); укр. *лáскав*; болг. *лáскав* (Млад.); схрв. шток. *лǫскав*, *лǫскава*, *лǫскаво*; ст.-хорв. (Крижанич) *Лáскав* (Гр. 60); словен. *lǫskav* ~ чл.ф. русск. *лáскавый* (орф. *ласковый*)].

\**kǫrstavъ* [болг. *крáстав* (Млад.); схрв. шток. *крǫстав*, *крǫстава*, *крǫставо*; словен. *krǫstav* ~ чл.ф. русск. *корóставый* (орф. *коростовый*), укр. *корóставий*].

\**slǫnavъ* [схрв. шток. *слǫнав*, *слǫнава*, *слǫнаво*; словен. *slǫnav* ~ чл.ф. укр. *слǫнявий*].

## Тип F:

\**lǫkǎvъ* [др.-русс. *лукáвѣ* (Чуд. 20<sup>1</sup>), совр. *лукáв, лукава, лукáво*; схрв. шток. *лѹкав, лѹкава, лѹкаво*: ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Лѹкáв, Лѹкáво* (Гр. 167); словен. *lokàv, lokáva* ~ чл.ф. др.-русс. *лѹ|кáваиá* (Чуд. 20<sup>1</sup>), ст.-русс. *лѹкáвѣи* (Домостр. К 23<sup>10</sup>), *лѹкá|выхъ* (ib., К 67<sup>14</sup>); совр. русск. *лукáвийи*; укр. *лукáвийи*].

\**rǫdjǎvъ* [болг. *рѣжáв* (Млад.), схрв. шток. *рѣжав, рѣжава, рѣжаво*; чак. (Нови) *rjǎvo*; ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *рѣжáв, рѣжáво* (Гр. 133); словен. *rjáv, rjáva* ~ чл.ф. русск. *рѣжáвийи*; укр. *рѣжáвийи, ирѣжáвийи*].

\**krǫnavъ* (\**krǫnavá, \*krǫnavo*) [болг. *кѣрвав* (Млад.; начальное ударение – реликт старой подвижности); схрв. шток. *кѣвǎв, кѣвǎва, кѣвǎво* (f. в результате выравнивания, NB долгота); посавск. *kǫvǎv, kǫvǎva, kǫvǎvo*; чак. (Нови) *kǫvǎv, kǫvǎva, kǫvǎvo*; ст.-хорв. (Крижанич) *Корвáв* (Вып. I, 50), *Korwawá* (nom. sg.f., Пол. 246) – переход в тип B в результате выравнивания по конечноударным формам; словен. *kǫvǎv* (словен. f. *kǫvǎva* в результате выравнивания) ~ чл.ф. ст.-русс. *кѣрвавѣи* (Ратн. 220d), *кѣрвавѣихъ* (ib., 220g), ср. схрв. чак. (Нови) *kǫvǎvǐ* (с оттяжкой долгого на долгий). В совр. восточнославянских следы подвижности потеряны: русск. *кѣрвáвийи*, укр. *кѣрвáвийи*<sup>117</sup>].

Сравнение восстановленных праславянских акцентных типов с акцентными парадигмами производящих приводит к правилу порождения, подобному установленному для прилагательных на *-ǫtъ* (см. табл. 65):

Таблица 65

$a^a (=A)$	$a^b (=F)$	$c^c (=C)$
<i>kǫrstavъ, kǫrstava, kǫrstavo</i>	<i>lǫkǎvъ, lǫkǎva, lǫkǎvo</i>	<i>krǫnavъ, krǫnavá, krǫnavo</i>

Существительные на *-ǫt-*.

В этой группе имен на основании показаний сербско-хорватского, словенского и частично старорусского (для противопоставления парадигм *a* и *b*) для праславянского реконструируются три акцентные парадигмы (см. табл. 66).

<sup>117</sup> Следы старой подвижности акцента у этого слова сохраняются в украинских производных: *кѣрвáвити, кѣрвáвлѹ, кѣрвáвийи, кѣрвáвица*.

Таблица 66

Формы	<i>a</i>	( <i>b</i> )	<i>c</i>
Nom.sg.	<i>ǎgnę</i>	<i>osbl-ě</i>	<i>pōrse</i>
Gen.sg.	<i>ǎgnęte</i> <i>otъ ǎgnęte</i>	<i>osblęte</i> <i>otъ osblęte</i>	<i>pōrsete</i> <i>otъ porsete</i>
Acc.sg.	<i>za ǎgnę</i>	<i>za osbl-ě</i>	<i>zǎ porse</i>
Nom.pl.	<i>ǎgnęta</i>	<i>osblęta</i>	<i>porsetǎ</i>

(Ср. Chr. Stang. Slavonic accentuation, p. 93-94).

Так как дело идет о производных именах, то данные акцентные парадигмы следует рассматривать как типы *A*, *F*, *C* производных и правомерно поставить вопрос о правиле выбора типа акцента в них.

Тип *C* в сербско-хорватском нормативном значительно сокращен, но в диалектах он сохраняется у ряда имен, для которых нормативен тип *F*. С другой стороны, для реконструкции старого распределения акцентных типов можно использовать болгарские данные. В болгарском наблюдается (по отношению к судьбе акцентовки имен на *-et*) две группы диалектов:

В одной - тип *C* совпадает с типом *F* (тетевенский, белослатинский и др.);

в другой - тип *C* совпадает с типом *A* (фракийские, странджанский, софийский и др.). (Здесь мы не касаемся вторичных процессов, наслаивающихся на первичное распределение).

Все эти источники дают возможность реконструировать акцентные типы имен на *-et* и их распределение в следующем составе (приводятся лишь основы, для которых можно определить акцентную парадигму их производящих):

Тип *A*:

\**ǎgnę* - схрв. *jǎgnę*, *jǎgnęta*; словен. *jǎgnje*, gen.sg. *jǎgnjeta*, pl. *jǎgnjeta*, gen.pl. *jǎgnjet*; болг. *ǎгне* (тетевенск. *ǎгне*, *ǎгнета*; белослатинск. *ǎгне* ~ странджанск. *ǎгне*, *ǎгнета*).

\**vъnŭčę* - ст.-русск. *внѡуѡта*, *внѡуѡтол* (см. Stang 93); схрв. *ŭнуче*, *ŭнучета*; болг. *внѡче* (Млад.).

\**kŭrę* - ст.-русск. *кѡрѡ*, pl. *кѡрѡта* (см. Stang 93); ст.-хорв. XVII (Крижанич) *кѡре* (Гр. 23).

\**rъtŭčę* - схрв. *rъtŭче*, *rъtŭčета*; болг. *птѡче* (тетевенск. *птѡче*, *птѡчета*).

\**jǎre* – схрв. *jǎre, jǎreta*; болг. *јре* (тетевенск. *јере, јерета*; белослатинск. *йаре ~ фракийск. іару, странджанск. йаре, йарета, софийск. йаре*).

\**ǫte* – по ст.-русск. *оу'т'а* (см. Stang 93).

Тип F:

\**byčę* (gen.sg. \**byčęte*) – схрв. *биче, бичета* (Вук); болг. *биче, биче* (тетевенск. *бич'ета*; белослатинск. *биче ~ странджанск. биче*).

\**kozylę* (gen.sg. \**kozylęte*) – др.-русск. *козлѣти* (gen.sg., Чуд. 36<sup>1</sup>); ст.-хорв. XVII (Крижанич) *Козлѣ, Козлѣ'та* (Гр. 23, 25); словен. *kozle*; болг. *козлѣ* (странджанск. *козлѣ*) – схрв. черногорск. *kõzle* вторично: ретракция ударения.

\**osylę* (gen.sg. \**osylęte*) – др.-русск. *ослѣ* (acc.sg., Чуд. 11<sup>3</sup>), ст.-русск. *ωслѣ* (см. Stang 93); ст.-хорв. XVII (Крижанич) *Ослѣ, Ослѣ'та* (Гр. 23, 25).

\**orylę* (gen.sg. \**orylęte*) – схрв. *орле, орлета*; болг. *орлѣ* (Млад.).

\**telę* (gen.sg. \**telęte*) – схрв. *тѣле, тѣлета*; словен. *téle*, gen.sg. *telęta*, pl. *telęta*, gen.pl. *telęt*; при (вторичной?) подвижности в болгарском *тѣлѣ* (фракийск. *т'ѣл'е*, софийск. *тѣле*; при нормативном: *тѣлѣ*).

Тип C:

\**põrse* – схрв. *пѣсе, пѣсета*; словен. *prasę*, gen.sg. *prasęta*; болг. *пѣсѣ* (тетевенск. *пѣс'ѣ, пѣс'ета ~ странджанск. пѣсе, пѣсета, софийск. пѣсе*).

\**žęrbę* – схрв. *ждрѣбе, ждрѣбета*, диал. (Пива и Дробняк) *ждрѣбе, ждрѣбета*; чак. (Нови) *ždrębe, ždrębeta*; словен. *žrębę*, gen.sg. *žrębęta*; болг. *ждрѣбѣ* (тетевенск. *ждрѣб'ѣ, ждрѣб'ета ~ странджанск. ждр'ѣбе, ждр'ѣбета, софийск. ждрѣбе*); ср. также белорусск. *жѣребе*.

\**jũne* – схрв. посавск. *jũne, jũneta*, славонск. *jũne, jũneta* (при нормативном схрв. *јуне, јунета*); болг. *јунѣ* (фракийск. *јуни, софийск. јуне, при нормативном јунѣ*).

\**zvęre* – схрв. диал. (Пива и Дробняк) *звѣјере, звѣјерета*; чак. (Нови) *zvęre, zvęreta*.

\**dęte* – на основании болг. *дѣтѣ* (тетевенск. *дѣт'ѣ ~ странджанск. д'ѣте, родопск. дѣте, дѣте, в софийском дѣтѣ, вероятно, выравнивание по множественному числу*); схрв. *дѣте* может быть вторичным, ср. старочерногорск. *дѣјете*, которое, впросем, малонадежно).

\*ščēne – схрв. чак. (Нови) ščēne, ščēneta (при вторичном варианте ščēnēta) болг. щѣнѣ (щѣнѣ щѣнѣ, щѣнѣта (Геров) ~ щѣне (БТР), родопск. штѣнѣ).

\*svīne – словен. svīnē, svīnēta (Šcrabec, Св. 13/11), болг. свѣнѣ (?), свѣнѣ, свѣнѣта (Геров), родопск. свѣне, свѣнѣта).

Сравнение восстановленного распределения акцентных типов с парадигмами производящих (в ряде случаев для реконструкции последних приходится пользоваться такими же приемами, как в разделе, посвященном прилагательным на -ъкъ) приводит к правилу их порождения, тождественному установленному для приводимых выше прилагательных (см. табл. 67).

Таблица 67

$a^a (=A)$	$a^b (=F)$	$c^c (=C)$
āgne, āgneṭe pl. āgneṭa	osyl-ē, osylēṭe pl. osylēṭa	zvēre, zvēreṭe pl. zvēreṭa

Примечание. Аналогичные типы *A*, *F*, *C* в системе акцентных парадигм глагола восстанавливаются для *l*-причастий глаголов на *-i* (см. главу 3).

г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)

Акцентная система имен этого типа подверглась наибольшей перестройке, что, вероятно, связано с определенными фонологическими запретами: в первую очередь, с устранением типа  $C\bar{V}C\bar{V}C\bar{V}$ . Лишь в одном словообразовательном типе – именах на *-īna-* – можно с определенной степенью вероятности установить старое правило выбора.

### Существительные на *-īna-*.

В эту группу входят существительные с абстрактным значением, образовывавшиеся от прилагательных.

Сравнение показаний среднеболгарских текстов (XIV-XV вв.) с показаниями системы чакавско-кайкавского диалекта XVII в., отразившегося в текстах Ю. Крижанича, доказывает существование в акцентной системе этих имен типа *A*, который образовывался от прилагательных а.п. *a*:

ср.-болг. тѣшнна (Леств. 225а), тѣшнны (gen.sg., Леств. 215б), тѣшнна (acc.sg., Сб. № 19, 175а) – от \*tīxъ; прѣвнны (acc.pl., Пс. Кипр. 88б) – от \*prāvъ; истинна (Пс. Кипр. 35б), истинна (Пс. Кипр.

89б и др.), **И́стинны** (gen.sg., Пс.Кипр. 89а) и др. – от *\*ístь* (восстановление последнего слова, сохранившегося со старым ударением и в других славянских языках, как *\*íst-īna*, подтверждается словен. *īstina*, где "Новый циркумфлекс" из акута перед долготой).

Имена на *-īna*, образованные от прилагательных парадигм *b* и *c*, получали в среднеболгарском акцентный тип *B* с оттяжкой ударения на предшествующий слог или с сохранением его на окончании в зависимости от диалекта и, по-видимому, от фонетической позиции:

1. **вѣ|глѣбѣнѣ** (Сб. № 19, 230а), **вѣ глѣбѣнѣ** (acc.sg., Сб. № 19, 203б) ~ **глѣбѣ|нѣ** (Леств. 2256-226а), **глѣбѣнѣ|мъ** (Зогр. сб. № 103, с.371) – от *\*glǫbǫkъ* (<*\*glǫbokъ*).

2. **ширина́** (Зогр. сб. № 103, с.336) от *\*širǫkъ* (<*\*širokъ*) [в этих случаях остается, однако, нейсной акцентовка первичных прилагательных (без суффикса *-ok-*); не исключено, что она была подвижной].

3. **тѣинѣ** (acc.sg., Сб. № 19, 232б), **вѣ тѣинѣ** (loc.sg., Пс.Кипр. 160б), **вѣ тѣинѣ** (loc.sg., ib., 123б) – от *\*tǫjъ*.

Ср.-болг. акцентовка этих имен соответствует, очевидно, акцентовке их в древнерусском: **вѣ глѣубѣнѣ** (Чуд. 28<sup>3</sup>); **тѣинѣ бо** (ib., 134<sup>4</sup>), **тѣинѣ** (ib., 125<sup>4</sup>, 156<sup>1</sup>), **тѣинѣу** (ib., 115<sup>2</sup>, 156<sup>1</sup>), **тѣ|инѣу** (ib., 125<sup>1</sup>), **ѡ тѣинѣ** (ib., 125<sup>4</sup>).

Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич):

Тип *A*: 1. **тѣшина** (Гр. 57) – от *\*tǫxъ*; 2. **и́стинѣ** (dat.sg., Гр. 155 и др.) – от *\*ístь*; 3. **слабина** (Гр. 53) – от *\*slǫbъ*; 4. **всѣуина** (Гр. 53), **всѣуинѣ** (acc.sg., Гр. V) – от *\*vъsǫkъ* (? , во всяком случае, в соответствии с акцентовкой этого местоименного прилагательного в схрв. и у Крижанича); 5. **свѣжина** (? конкретизация значения!, Гр. 56) в соответствии с а.п. *a* прилагательного **свѣж** у Крижанича и в схрв. ср.: *svěж*, *svěжа* (при *svěжа*, что из-за рефлекса долготы вторично).

От прилагательных а.п. *b* и *c* в диалектах XVII в. (что нашло отражение и в текстах Крижанича) в этот тип переходят и имена от прилагательных старой парадигмы *a*; перечисленные выше имена сохраняются, видимо, лишь как архаизм.

**Примечание.** Потеря типа *A* связана как с историей самого словообразовательного типа, так и с историей акцентировки прилагательных, ср. сохранение акцентировки в изолированных: *истина*, *всѣчина*.

Наряду с типом *B*, прослеживаемым в восточнославянском, болгарском и сербско-хорватском, в сербско-хорватском обнаруживается в этих именах и тип *C*: шток. *brȳina* : *brȳinu*, *živȳina* : *živȳinu*, *plānina* : *plāninu*, *rudȳina* : *rudȳinu* и др. (Какого-либо соотношения с акцентовкой производящих имен не наблюдается). Между этими типами не удастся установить древнего размежевания и следует, скорее, говорить об устранении подвижности в этой группе имен и переходе типа *C* в тип *B* путем простого выравнивания форм. Если мы примем древний характер типа *C*, то, учитывая результаты анализа приведенных выше словообразовательных типов, естественно будет связать порождение типа *C* с а.п. *c* производящих. В этом случае мы приходим к следующему правилу выбора (см. таблицу 68).

Таблица 68

Акцентные парадигмы производящих	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Тип производных	<i>a<sup>a</sup></i> (=A)	?	<i>c<sup>c</sup></i> (=C)
Nom.sg.	<i>ĩst-ĩna</i>		<i>živĩnǎ</i>
Gen.sg.	<i>ĩst-ũny</i>		<i>živĩnŷ</i>
Acc.sg.	<i>ĩst-ĩnŃ</i>		<i>živĩnŃ</i>

На место в среднем столбце этого правила могут претендовать два типа: тип *B*, который мог в дальнейшем смешаться с типом *C*, что привело его к описанному выше положению, или тип *G*, с точки зрения классических акцентологических теорий – аномальный и необъяснимый тип, обнаруживаемый в чакавском (Нови): *črnĩna*, *mokrĩna*, *ravnĩna*, *šĩrina* и др. (с распространением на большинство имен на *-ĩna*) при наличии подвижного (*C*): *planĩnǎ*, *planĩné*, *plāninu*, *planĩnún*.

Последний не только соответствует всей системе выбора акцентных типов производных, но и не поддается толкованию как вторичный (возникший из рассмотренных выше типов), тогда как тип *B* объясняется выравниванием типа *C*.

**П р и м е ч а н и е .** Реконструкция типа *G* противоречит закону Хр.Станга, но этому закону противоречат и другие многочисленные факты в акцентологии славянского именного и глагольного словообразования. Что касается интонационной характеристики ударения в этом типе, то следует напомнить, что балто-славянский циркумфлекс дает славянский "циркумфлекс" только в подвижной парадигме.

С учетом сказанного окончательный вид правила порождения акцентных типов имен на *-ina* представляется следующим (см. табл. 69):

**Примечание.** В период действия закона ретракции ударения с долгого на предшествующий долгий тип *G* должен был расщепиться на два варианта: \**bělina* и \**mokrina*; их нивелировка происходила, вероятно, за счет утраты долготы корня, ср. чак. (Нови) *črnina, ravnina*.

Таблица 69

Формы	$a^a (=A)$	$a^b (=G)$	$c^c (=C)$
Nom.sg.	<i>īst-īna</i>	<i>črnina</i>	<i>živīnā</i>
Gen.sg.	<i>īst-īny</i>	<i>črniny</i>	<i>živīnyĭ</i>
Dat.sg.	<i>īst-īně</i>	<i>črninė</i>	<i>živīně</i>
Acc.sg.	<i>īst-īno</i>	<i>črnino</i>	<i>živīno</i>
Instr.sg.	<i>īst-īnojo</i>	<i>črninojo</i>	<i>živīnojo</i>
Loc.sg.	<i>īst-īně</i>	<i>črninė</i>	<i>živīně</i>

#### Анализ системы порождения акцентных типов производных

Мы сознательно не вводили в анализ системы порождения акцентных типов производных наше представление о праславянском иктусном тождестве акцентных парадигм *a* и *b*, так как этот вывод является как раз результатом этого анализа.

Рассмотрение распределения праславянских типов по указанным выше подразделениям и сравнение его с акцентными парадигмами производящих приводит к двум группам правил порождения акцентных типов производных (см. табл. 70 — 71):

Так как новый акут (по крайней мере в ряде позиций) возник в результате ретракции ударения с редуцированных, для праславянского периода, предшествующего этой ретракции, можно восстановить два правила порождения акцентных типов производных, в которых интонационная характеристика ударения будет определяться интонационной и квантитативной характеристикой слога, на который падает иктус (см. табл. 69 — 71).

Исходя из четырех параметров: 1) парадигматический принцип распределения акцента; 2) акцентологический тип правила порождения (наличие или отсутствие подвижной акцентной парадигмы у производных); 3) акцентная парадигма производящего; 4) интонационный тип суффикса — и учитывая материальное тождество большинства суффик-

сов, входящих в сравнение, можно идентифицировать восстановленные славянские правила с соответствующими балтийскими на балто-славянском уровне (см. Дыбо СА, с. 194-195).

Анализ соотношения балтийских и славянских правил порождения акцентных типов производных показывает, что славянские правила можно получить из соответствующих балтийских путем простого наложения закона Иллич-Свитыча<sup>118</sup>.

Таблица 70

А.п. производящего	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Группа 1			
Редуцированные (з, в)	<i>brāťstvo, brāťstva</i> <i>čěďьсе, čěďьса</i> <i>brāťсь, brāťьса</i> <i>тўшьса, тўшььсо</i> <i>klīньје, klīньја</i> <i>kōrvьь, kōrvьја</i>	<i>vdōvьstvo, vdōvььstva</i> <i>sěльсе, sěльса</i> <i>dvōрьсь (или dvōрььсь),</i> <i>dvōрьса</i> <i>dvōрььса, dvōрьььсо</i> <i>kōльје, kōльја</i> <i>pьсььь (или pьсьььь),</i> <i>pьсььја</i>	<i>božььstvò, božььььstvà</i> <i>ajььсе, ajььььса</i> <i>vozььсь, vozььььса</i> <i>pyлььса, pyльььььсо</i> <i>trəstьььь, trəstььььья</i> <i>voržьььь, voržььььья</i>
Краткость	<i>[č'istota, č'istotò]</i>	<i>[dobróta, dobròto]</i>	<i>[slěpotà, slěpotò]</i>
Акут	<i>stárica, stáricò</i> <i>vьlnatь, vьlnatà</i> <i>[cáritьь, cáritья]</i> <i>ivina, ivinò</i>	<i>čьrn'ica, čьrn'icò</i> <i>ženatь, ženatà</i> <i>korl'itьь, korl'itья</i> <i>trav'ina, trav'inò</i>	<i>mold'ica, mold'icò</i> <i>bogatь, bogatà</i> <i>knež'itьь, knež'itья</i> <i>derv'ina, derv'inò</i>
Циркумфлекс	<i>rьbārьь, rьbārья</i> <i>č'istikь, č'istika</i> <i>báb'инь, báb'ина</i>	<i>volárьь, volárья</i> <i>golikь, golika</i> <i>žen'инь, žen'ина</i>	<i>vozárьь, vozárья</i> <i>čestikь, čestika</i> <i>dəkter'инь, dəkter'ина</i>

<sup>118</sup> Таким образом, произведенный здесь анализ подтверждает выдвинутую мною совместно с В. М. Иллич-Свитычем теорию возникновения тройственности акцентных парадигм в праславянском и распространяет правило Иллич-Свитыча на область акцентных типов производных. Одновременно он позволяет построить балто-славянскую реконструкцию системы акцентировки имени, включая и производные типы имен.

Группа 2			
Редуцированные (ъ, ь)	<i>brāťskъ, brāťska slāvъnъ, slāvъna glādъkъ, glādъka</i>	<i>žěnъskъ (или ženъskъ), ženъska krāsъnъ (или krāsъna blīzъkъ (или blīzъkъ), blīzъka</i>	<i>mōžъskъ, mōžъska směšъnъ, směšъna krěpъkъ, krěpъka</i>
Краткость	<i>mākovъ, mākova stārostъ, vъ stārosti čīstota, čīstotъ</i>	<i>dvorovъ, dvorova mōdrōstъ, vъ mōdrōsti dobrōta, dobrōtъ</i>	<i>dōmovъ, domova světostъ, vъ světosti slěpotā, slěpotъ</i>
Акут	<i>mědъnъ, mědъna kōrstavъ, kōrstava</i>	<i>stъklěnъ, stъklěna lōkāvъ, lōkāva</i>	<i>lědъnъ, leděna krōnavъ, krōnava</i>
Циркумфлекс	<i>īstina, īstinъ</i>	<i>čъrnīna, čъrnīnъ</i>	<i>pōlnīna, pōlnīnъ</i>

Таблица 71

А.п. производящего	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Правило I			
Редуцированные (ъ, ь)	<i>brāťstvo, brāťstva čědъce, čědъca brāťсь, brāťса mъšъca, mъšъco klīnъje, klīnъja kōrvъjъ, kōrvъja</i>	<i>vъdovъstvo, vъdovъstva selъce, selъca dvorъсь, dvorъса dvъrъca, dvъrъco kolъje, kolъja pъсьjъ, pъсьja</i>	<i>božъstvo, božъstva ajъce, ajъca vozъсь, vozъса pyльca, pyльco trъstъjъ, trъstъja vorъžъjъ, vorъžъja</i>
Краткость	<i>[čīstota, čīstotъ]</i>	<i>[dobrōta, dobrōtъ]</i>	<i>[slěpotā, slěpotъ]</i>
Акут	<i>stārica, stāricъ vъlnatъ, vъlnata [cāritъjъ, cāritъja] īvina, īvinъ</i>	<i>čъrnīca, čъrnīco ženātъ, ženāta korlītъjъ, korlītъja travīna, travīnъ</i>	<i>moldīca, moldīco bogātъ, bogāta knežītъjъ, knežītъja dervīna, dervīnъ</i>
Циркумфлекс	<i>rъbārъjъ, rъbārъja čīstīkъ, čīstīka bābīnъ, bābīna</i>	<i>volārъjъ, volārъja golīkъ, golīka ženīnъ, ženīna</i>	<i>vozārъjъ, vozārъja čestīkъ, čestīka dъkъterīnъ, dъkъterīna</i>

## Правило II

Редуциро- ванные (ъ, ъ)	<i>brǎtʹyskъ, brǎtʹyska</i> <i>slǎvnyъ, slǎvnyna</i> <i>glǎdъkъ, glǎdъka</i>	<i>ženʹyskъ, ženʹyska</i> <i>krasъnyъ, krasъna</i> <i>blizъkъ, blizъka</i>	<i>môžʹyskъ, môžʹyska</i> <i>směšъnyъ, směšъna</i> <i>krěpъkъ, krěpъka</i>
Крат- кость	<i>mǎkovъ, mǎkova</i> <i>stǎrostъ, vъ stǎrosti</i> <i>čĭstota, čĭstoto</i>	<i>dyvorovъ, dyvorova</i> <i>môdrostъ, vъ môdrosti</i> <i>dobrovъta, dobrovъto</i>	<i>dômovъ, domova</i> <i>světostъ, vъ světosti</i> <i>slěpotâ, slěpoto</i>
Акут	<i>mědъnyъ, mědъna</i> <i>kôrstavъ, kôrstava</i>	<i>stъklĕnyъ, stъklĕna</i> <i>lôkǎvъ, lôkǎva</i>	<i>lĕdъnyъ, lĕdъna</i> <i>krĕvanъ, krĕvana</i>
Циркум- флекс	<i>ĭstina, ĭstino</i>	<i>čъrnĭna, čъrnĭno</i>	<i>polnĭna, pôlnĭno</i>

Согласно анализу, проведенному выше, всю массу имен в праславянском можно разбить на три множества (*a*, *b*, *c*), в которые войдут: *a* — имена а.п. *a* и дериваты от этих имен, *b* — имена а.п. *b* и дериваты от них, *c* — имена а.п. *c* и дериваты от этих имен. Каждое из этих множеств может быть разбито соответственно на 3 подмножества:

1. непроизводные имена (у которых выбор акцентного типа традиционен);

2. дериваты, у которых выбор акцентного типа определяется правилом I (суффиксы I класса);

3. дериваты с выбором акцентного типа по правилу II (суффиксы II класса).

В системе порождения акцентных типов производных а.п. *a* и *b*, с одной стороны, и а.п. *c* — с другой, ведут себя принципиально различно. При образовании дериватов от имен а.п. *a* и *b* иктус сохраняет свое место относительно базовой основы, он как бы просто передается деривату. При этом тональная характеристика акцента зависит от просодической характеристики слога, на который он падает в данном деривате, и дальнейшее развитие акцента связано уже с характером этого слога. Таким образом, для праславянского а.п. *a* непроизводных имен и акцентные типы дериватов от непроизводных имен этой а.п. можно определить совершенно единообразно как акцентный тип с ударением на корне; аналогично а.п. *b* непроизводных имен и акцентные типы дериватов от непроизводных имен этой а.п. естественно рассматривать как акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. Иктус, следовательно, во втором акцентном типе связан с корнем так же, как и в первом: хотя он и не находится на корневой морфеме, но он всегда

отсчитывается от нее. Иначе говоря, как в первом акцентном типе, так и во втором, иктус принадлежит корневой морфеме.

Иная ситуация обнаруживается во множестве *c*. В дериватах от имен а.п. *c* со II классом суффиксов акцентный тип деривата повторяет акцентный тип производящего. Однако "передается" лишь сам принцип подвижности акцента, конкретная же форма движения акцента ("акцентная кривая") полностью определяется морфологической структурой полученного слова, конкретным набором морфов окончаний. В производных лишь повторяется то, что в менее явном виде представлено уже в непроизводных именах, в которых а.п. *c* предстает не как единый четко определяемый тип чередования акцентных контуров (единая "акцентная кривая"), а как класс "акцентных кривых" дополнительно распределенных по типам основ, т.е. по типам наборов морфов окончаний (основообразующий элемент в данном случае следует отнести к морфу окончания). Поскольку в дериватах одна и та же корневая морфема попадает в различные морфологические образования, т.е. в окружение разных наборов морфов окончаний, постольку здесь четко проступает факт, неявно присутствующий уже в непроизводных, что связь иктуса с корневой морфемой в данной акцентной парадигме может быть определена лишь как чисто отрицательная, т.е. в данном случае можно сказать только, что иктус не принадлежит корневой морфеме. Естественно, что иктус в этом классе дериватов не принадлежит и суффиксальной морфеме, так как не она определяет выбор "акцентной кривой".

В дериватах от имен а.п. *c* с I классом суффиксов, наблюдается два акцентных типа, оба с колонным ударением: тип с насуффиксальным акутовым ударением (аналог а.п. *a*) и тип с конечным колонным ударением (аналог а.п. *b*). Выбор этих типов полностью определен характером суффикса: если (последний) слог суффиксов содержит акутированный гласный, дериват получает первый тип ударения (насуффиксальное акутовое), если (последний) слог суффикса содержит в себе один из кратких гласных *ь*, *э*, *о* или долгий гласный с несокращающейся долготой (соответствующий балтийскому циркумфлектированному гласному), дериват получает второй тип ударения (колонное конечное). Если к этому добавить, что при вторичном словообразовании дериваты с суффиксом I класса ведут себя так же, как непроизводные слова а.п. *a* и а.п. *b*, т.е. просто передают свой иктус вторичному деривату, то аналогия между акцентными парадигмами *a* и *b* и акцентными типами производных от имен а.п. *c* с I классом суффиксов будет полной.

Итак, в данном классе дериватов иктус принадлежит суффиксальной морфеме, а его место определяется теми же факторами, что и место иктуса в именах а.п. *a* и а.п. *b*: акутированностью и циркумфлектированностью (соответственно, краткостью) гласного последнего слога этой морфемы.

На данном этапе анализа обнаруживается неравноценность трех славянских акцентных парадигм (*a*, *b*, *c*)<sup>119</sup>. Две первых (*a*, *b*) объединяются единым принципом принадлежности акцента (иктуса) корневой (соответственно, деривационной) морфеме и противопоставляются акцентной парадигме *c*, в которой акцент (иктус) не принадлежит корневой (и, соответственно, деривационной) морфеме. С другой стороны, обнаруживается явное дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* по отношению к просодической характеристике слога корневой (соответственно, деривационной) морфемы, которой принадлежит иктус.

### Правило Селищева — Вайана в праславянском.

Акцентно-морфологическое правило выбора морфологического типа компаратива в праславянском было установлено независимо А.М. Селищевым и А. Вайаном. Они заметили, что простым прилагательным компаратив на *-jь(š̌)*- присущ лишь в том случае, если они были циркумфлектированы, акутированные прилагательных всегда имели компаратив на *-ějь(š̌)*-. По-видимому, это правило не относилось к прилагательным на *-ъk*-: они имели компаратив на *-jь(š̌)*- независимо от интонации корня. Так как тип на *-ějь(š̌)*- рассматривался как продуктивный, многочисленные исключения из этого правила не препятствовали его принятию. А. Вайан однако рассмотрел часть этих исключений и пришел к выводу, что тип на *-ějь(š̌)*- имели также прилагательные с кратким корнем.

Рассмотрение материала с точки зрения современной акцентологической реконструкции требует изменения этого правила следующим образом: От прилагательных неподвижного акцентного типа (а.п. *a* и *b*)

---

<sup>119</sup> Здесь термин "акцентные парадигмы" употребляется расширительно, т.е. включая в а.п. *a* и а.п. *b* дериваты от имен а.п. *c* с I классом суффиксов, а в а.п. *c* — дериваты от имен а.п. *c* со II классом суффиксов.

образовывалась сравнительная степень при помощи форманта *-ějь(š)-*, а от прилагательных подвижного акцентного типа (а.п. с) — при помощи форманта *-jь(š)-*.

От прилагательных а.п. а.

1. Ст.-слав. длъжанѣ (Супр. 534<sup>1</sup>), ср.-болг. длъжан (Хр. Ман.), др.-русск. должаѣ [от \*dǫlgъ, f. \*dǫlga, n. \*dǫlgo: ср.-болг. длѣго (adv., Ис.Сир. 1416), по длѣ|го (adv., Ис.Сир. 1416); схрв. дѹг, f. дѹга, n. дѹго; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) dǫlga (nom.sg. f., Пол. 93); ср. также лтш. il̄gs ‘длинный, долгий’].

Таблица 72

а.п.:	Тип I		Тип II
	a	b	c
1.	dǫlž-ějь(š)- (dǫlžъ)	nov-ějь(š)- (nòvъ)	mǫld-jь(š)- (mǫldъ)
2.	pǫrv-ějь(š)- (pǫrvъ)	skor-ějь(š)- (skòrъ)	krǫt-jь(š)- (krǫtъ)
3.	slāb-ějь(š)- (slābъ)	běl-ějь(š)- (bělъ)	xúd-jь(š)- (xúdъ)
4.	stār-ějь(š)- (stārъ)	čьrn-ějь(š)- (čьrñъ)	bǫlž-jь(š)- (bǫlžъ)
5.	čist-ějь(š)- (čistъ)	ljut-ějь(š)- (ljütъ)	blěd-jь(š)- (blědъ)
6.	sýt-ějь(š)- (sýtъ)	gord-ějь(š)- (gòrdъ)	bǫrz-jь(š)- (bǫrzъ)
7.	ist-ějь(š)- (istъ)	debr-ějь(š)- (dòbrъ)	lěp-jь(š)- (lěpъ)
8.	práv-ějь(š)- (právъ)	mǫdr-ějь(š)- (mǫdrъ)	tvǫrd-jь(š)- (tvǫrdъ)
9.	māl-ějь(š)- (mālъ)	ostr-ějь(š)- (òstrъ)	liš-jь(š)- (líxъ)
10.	sǫdǫrv-ějь(š)- (sǫdǫrvъ)	zbl-ějь(š)- (zblъ)	dǫrž-jь(š)- (dǫrgъ)
11.	mъnòž-ějь(š)- (mъnògъ)	ljub-ějь(š)- (*ljübъ)	gǫst-jь(š)- (gǫstъ)
12.	ubòž-ějь(š)- (ubògъ)	cěl-ějь(š)- (*cělъ)	tǫlst-jь(š)- (tǫlstъ)
13.	mīl-ějь(š)- (mīlъ)	lbž-ājь(š)- (lbgòkъ)	púst-jь(š)- (pústъ)
14.	velič-ějь(š)- (velíkъ)	krot-ějь(š)- (kròtòkъ)	páč-jь(š)- (pàkъ)
15.	bogāt-ějь(š)- (bogātъ)	bliz-ějь(š)- (blīzòkъ)	sǫld-jь(š)- (sǫldòkъ)
16.	dúžj-ějь(š)- (dúžjъ)		męč-jь(š)- (mękòkъ)

2. Ст.-слав. пръвѣн, пръвѣнѣ, ср.-болг. пръвѣн (Хр.Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) пьрвѣн, пьрвѣнѣ, (Чуд.) пѣрвѣнѣ (41<sup>3</sup>, 44<sup>4</sup>, 47<sup>2</sup>, 69<sup>1</sup>, 95<sup>2</sup>, 116<sup>4</sup>, 127<sup>3</sup>, 136<sup>3</sup>, 138<sup>4</sup>, 140<sup>2</sup>), пѣрвѣнѣ (6<sup>1</sup>, 10<sup>1</sup>, 10<sup>2</sup>, 20<sup>4</sup>, 29<sup>4</sup>, 33<sup>4</sup>, 45<sup>2</sup>, 45<sup>3</sup>, 48<sup>1</sup>, 49<sup>3</sup>, 51<sup>4</sup>, 133<sup>4</sup>), пѣрвѣн (20<sup>4</sup>), пѣрвѣнѣ (33<sup>3</sup>) [от \*pǫrvъ, f. \*pǫrva, n.

\**pǝrvo*: ср.-болг. (вост.) *пѣрѣва* (nom.sg. f., Ев.Воскр. 46а), (зап.) *пѣрѣва* (nom.sg. f., Ис.Сир. 796); за пределами славянских ср. также лит. *pirmas* и др.-инд. *púrvas* 'передний, прежний, первый'].

3. Ст.-слав. *слабѣн*, др.-русск. *слабѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *slábeyi* (Пол. 187), *slábee* (Пол. 187) [от \**slǎbъ*, f. \**slǎba*, n. \**slǎbo*: русск. чл. ф. *слабый*; ср.-болг. (юг.-зап.) *слабѣю* (О письм. 54а), *слабѣи* (О письм. 26); схрв. *слаб*, f. *слаба*, n. *слабо*; диал. (ст.-черногор.) *слаб*, f. *слаба*, n. *слабо* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Слѣб* (Гр. 55<sub>1</sub>), *Слѣбо* (adv., Гр. 117<sub>2</sub>); словен. *sláb*, f. *slába*; чеш. *sláb*, чл. ф. *slabý*, словц. *slabý*; польск. диал. (малопольск.) *suabo*, чл. ф. *suaby* (Kusała 47)].

4. Ст.-слав. *старѣн*, ср.-болг. *старѣн* (Хр.Ман.), др.-русск. *старѣн* (ср. др.-русск. *ѿ старѣншинъ* Чуд. 72<sup>4</sup>), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стѣрньн* (Гр. 56<sup>1</sup>), *stáreyi* (Пол. 211), *Стѣрнје* (Гр. 56<sup>1</sup>), *stáree* (Пол. 230) [от \**stǎrъ*, f. \**stǎra*, n. \**stǎro*: русск. чл. ф. *старый*; ср.-болг. (юг.-зап.) *стѣраго* (О письм. 176); схрв. *стѣр*, f. *стѣра*, n. *стѣро*; диал. (ст.-черногор.) *стѣр*, f. *стѣра*, n. *стѣро* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стѣр* (Гр. 56<sub>1</sub>); словен. *stár*, f. *stára*; чеш. *stár*, чл. ф. *stary*, словц. *stary*; польск. диал. (малопольск.) *stary* (Kusała 52, 165)].

5. Ст.-слав. *ѹнстѣн*, *неѹнстѣнше*, ср.-болг. *ѹнстѣн* (Хр.Ман.), др.-русск. *ѹнстѣн*, *ѹнстѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ѹнстѣнн* (Гр. 56<sup>1</sup>) [от \**čǐstъ*, f. \**čǐsta*, n. \**čǐsto*: русск. чл. ф. *чистый*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѹнстѣн же* (nom.pl. m., Зогр. 65<sub>186</sub>), *ѿ неѹнстѣи* (gen.pl. m., Зогр. 78<sub>30а</sub>), *ѹнстѣе* (nom.sg. n., Зогр. 75<sub>21а</sub>); (зап.) *ѹнстѣн* (nom.pl. m., Ис.Сир. 986), *ѹн|ста* (nom.sg. f., Ис.Сир. 326), *не ѹнста* (nom.sg. f., Ис.Сир. 716), *ѹнстѣ* (nom.sg. n., Ис.Сир. 326, 97а), *н ѹнстѣ* (Ис.Сир. 36а), *въ ѹнстѣ* (loc.sg. n., Ис.Сир. 106); др.-серб. *не ѹнстѣ* (acc.sg. m., Ев.-апр. 136а), *ѹнстѣн* (nom.pl. m., Ев.-апр. 270а, 2736), *ѹнста* (nom.pl. n., Ев.-апр. 1756); схрв. *чѹст*, f. *чѹста*, n. *чѹсто*; словен. *čist*, f. *čista*].

6. Др.-русск. *сѹтѣе* [от \**sŭtъ*, f. \**sŭta*, n. \**sŭto*: русск. чл. ф. *сѹтый*; др.-русск. *сѹта* (nom.sg. f., Домострой, К. 41<sub>1</sub>, 43<sub>6</sub>, 55<sub>23</sub>), *не сѹтѣ* (Хроногр. 9); ср.-болг. (вост.) *н не сѹтѣмль* (Пс.Кипр. 896); схрв. *сѹт*, f. *сѹта*, n. *сѹто*; диал. (ст.-черногор.) *сѹт*, f. *сѹта*, n. *сѹто* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѹт* (Гр. 56<sub>1</sub>), *nesíti* (nom.pl. m.,

Пол. 278); словен. *sit*, f. *síta*; чеш. *sytý*. Неясная рефлексация в слвц. *sýty*].

7. Др.-русск. *нстѣнѣ*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ѕстньн* (Гр. 56<sup>1</sup>), *Ѕстнје* (Гр. 56<sup>1</sup>) [от \**ístъ*, f. \**ísta*, n. \**ísto*: схрв. *ìstm̃* 'тот же самый', *ìstm̃o* 'точно так же'; ср. лтш. *ìsts* 'настоящий, истинный'; словообразовательные отношения также подтверждают а.п. а].

8. Др.-русск. *правѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прáвньн* (Гр. 55<sup>1</sup>) [от \**prǎvъ*, f. \**prǎva*, n. \**prǎvo*: русск. чл. ф. *пáвый*; др.-русск. *пáв-выиá* (асс.пл. м., Чуд. 67<sub>2</sub>); ср.-болг. (вост.) *пáвѣ* (Пс.Кипр. 21а), *пáва* (ном.сг. ф., Леств. 164б, 167а), *пáво* (ном.-асс. сг. п., Пс.Кипр. 27а), *пáва* (ном.-асс. пл. п., Пс.Кипр. 16б); схрв. *prǎv*, f. *prǎva*, n. *prǎvo* 'прямой', *prǎva* f. 'прямая (линия)'; диал. (ст.-черногор.) *prǎv*, f. *prǎva*, n. *prǎvo* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прáва* (ном.сг. ф., Гр. 167<sub>2</sub>), *Прáво* (adv., Гр. 138); словен. *práv* adv. 'правильно'; чеш. *právo*, чл. ф. *pravý*, слвц. *pravý*; польск. диал. (малопольск.) *na pravo, pravá ręka* (Kusała, с. 221)].

9. Др.-русск. *малѣниша* [от \**mǎltъ*, f. \**mǎla*, n. \**mǎlo*: русск. чл. ф. *мáлый*; др.-русск. *нє мálъ* (Чуд. 72<sub>3</sub>), *нє мáло* (Чуд. 70<sub>3</sub>, 70<sub>4</sub>, 72<sub>3</sub>), *нл мáло* (Чуд. 19<sub>1</sub>), *ѡ мáла* (Чуд. 63<sub>3</sub>), чл. ф. *мáлыи* (Чуд. 148<sub>4</sub>); ср.-болг. (вост) *мáли* (ном.пл. м., Леств. 191б), *мáла* (ном.сг. ф., Леств. 198а), *нє мáла* (ном.сг. ф., Леств. 184б); (ст.-тырн.) *мáлын* (ном.сг. м., Зогр. 65<sub>17а</sub>); (зап.) *мáла* (ном.сг. ф., Ис.Сир. 28б, 125б), *мáло* (ном.сг. п., Ис.Сир. 127б), *нє мáло* (асс.сг. п., Ис.Сир. 100а); схрв. *mǎo*, f. *mǎla*, n. *mǎlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мáл* (Гр. 55<sub>2</sub>), *Мáла* (ном.сг. ф., Гр. 171<sub>1</sub>), *ne mǎla* (ном. сг. ф., Пол. 142), *Мáло* (Гр. 172<sub>2</sub>), *По мáлѣ* (Гр. 172<sub>2</sub>), *Málogo* (Пол. 169), *Málotu* (Пол. 169) и др.; словен. adv. *málo*, чл. ф. *máli* (с "новым циркумфлексом"); чеш. *málo*, чл. ф. *malý*, слвц. *malý*, при неясном *málo*; польск. диал. (малопольск.) *taуu* (Kusała с. 230)].

10. Ст.-слав. *сѣдравѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Здрáвньн* (Гр. 55<sup>1</sup>), *Здрáвнје* (Гр. 55<sup>1</sup>) [от \**sъdǎrvъ*, f. \**sъdǎrva*, n. \**sъdǎrvo*: русск. *здоров*, f. *здоровá*, чл. ф. *здоровый*; др.-русск. *сдрáва* (ном. сг. ф., Чуд. 29<sub>2</sub>), ц.-слав. форма с отражением русского ударения; др.-серб. *н зрáвн* (ном.пл. м., Ев.-апр. 183б), *зрáвы* (асс.пл. м., Ев.-апр. 88б), *зрáва*

(nom.sg. f., Ев.-апр. 164а, 245а); схрв. *zdrāv*, f. *zdrāva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *zdrāv* (nom. sg. m., Пол. 266); словен. *zdrāv*, f. *zdrāva*; чеш. *zdráv*, *zdrávo*, чл. ф. *zdravý*, слвц. *zdravý*; польск. *zdrowy*].

11. Ср.-болг. **множан** (Хр. Ман.), др.-русск. **множан**, **мъножане** (Усп. сб.), **мнѡжанѣ** (Чуд. 33<sup>3</sup>), **мнѡжаѣ** (Чуд. 8<sup>1</sup>, 33<sup>3</sup>), **мнѡжае** (Чуд. 15<sup>1</sup>, 49<sup>3</sup>), **мнѡжайши** f. (Чуд. 142<sup>4</sup>), **мнѡжѣ|ншєн** (Чуд. 128<sup>1</sup>), **мнѡжайшнн** (Чуд. 78<sup>3</sup>), **нє** в **мнѡжайшнхъ** (Чуд. 112<sup>1</sup>), **раздражн** **мнѡжайшаѣ** асс. pl. m. (Чуд. 119<sup>3</sup>) (Sic!), (с новым ударением: **мнѡжѣншнн** ном. pl. m. Чуд. 80<sup>1</sup>, **мнѡжѣнша** ном. pl. f. Чуд. 7<sup>2</sup>, **мнѡжѣнша** асс. pl. m. Чуд. 42<sup>4</sup>, **ѡ** **мнѡжѣншн** Чуд. 33<sup>4</sup>) [от \**mъnŏgъ*, f. \**mъnŏga*, п. \**mъnŏgo*, по-видимому, ортотонические формы с ударением сдвинутым с -ъ: др.-русск. **мнѡга** (nom.sg. f., Чуд. 4<sub>3</sub>, 29<sub>3</sub>), **мнѡга** **мн** **пѡхвѣла** (nom.sg. f., Чуд. 118<sub>4</sub>), **и** **мнѡго** **мн** **дєрзновѣѣ** (nom.sg. п., Чуд. 118<sub>4</sub>), **н** **мнѡгамн|** **уѣьмн** (instr. pl. f., Чуд. 79<sub>3</sub>) и др.; ср.-болг. (вост.) **мнѡга** (nom.sg. f., Леств. 2366); др.-серб. **мнѡгн** (nom.pl. m., Ев.-апр. 219а), **мнѡга** (nom.sg. f., Ев.-апр. 155а), **мнѡга** (nom.sg. f., Ев.-апр. 1566), **мнѡгы** (nom.pl. f., Ев.-апр. 2716), схрв. **мнѡго**, **мнѡгѣ**].

12. Ст.-слав. **ѡубѡжан**, др.-русск. **ѡбѡжан**, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ѡбѡжнн** (Гр. 55<sup>1</sup>), *ubŏžeyi* (Пол. 210) [от \**ubŏgъ*, \**ubŏga*, \**ubŏgo*: др.-русск. **вдѡвѣца** **ѡубѡга** (nom.sg. f., Чуд. 23<sub>1</sub>), **вдѡвѣцю** **ѡубѡгу** (асс.sg. f., Чуд. 38<sub>3</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡбѡгѣл** (асс. sg. f., Зогр. 78<sub>4а</sub>), **ѡбѡгѣл** (асс.sg. f., Зогр. 78<sub>26а</sub>), др.-серб. **ѡубѡгоу** (асс.sg. f., Ев.-апр. 226а); схрв. **ѡбог**, f. *ubŏga*, п. *ubŏgo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ѡбѡг** (Гр. 55<sub>1</sub>), *ubŏga* (nom.sg. f., Пол. 6)].

13. Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **млннн** (Гр. 152<sup>2</sup>), **налмлннн** (Гр. 152<sup>2</sup>) [от \**mīlъ*, f. \**mīla*, п. \**mīlo*: схрв. *mīo*, f. *mīla*, п. *mīlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **млнла** (nom.sg. f., Гр. 172<sub>2</sub>); чеш. *mily*, слвц. *mily* (вторичен перевод в подвижный акцентный тип в словен. *mīl*, f. *mīla*); ср. также лит. *mīelas*, *mīlas* 'милый, любезный', лтш. *mīļš* 'милый'].

14. Др.-русск. **хѡтрѣн** (Изб. 1073 г., 154; Усп.сб.), **хѡтрѣе** (Ратн. 206g) [от \**xŭtrъ*, f. \**xŭtra*, п. \**xŭtro*: схрв. *xŭtar*, f. *xŭtra*, п. *xŭtro*; диал. (Лепетане) *xŭtar*, f. *xŭtra*, п. *xŭtro* (при *мѡкар*, f. *мокрѣ*, п. *мокрѡ*); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **хѡтрѣ** (Гр. 56<sub>1</sub>); словен. *hitar*; чеш. *chytrý*, слвц. *chytrý*].

15. Ср.-болг. (Хр.Ман.) *Храбръѣн*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Chrábreyi* (Пол. 265) [от \**xǫrbrъ*, f. \**xǫrbra*, n. \**xǫrbro*: русск. диал. *хоробрый*, укр. *хоробрий*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *chrábri* (Пол. 135); словен. *hrábər*, чеш. *chrabry*; польск. *chrobry*].

16. Ст.-слав. *вѣлнѹан* [от \**velǫkъ*, f. \**velika*, n. \**veliko*: др.-русск. *вѣлнѣкъ* (Чуд. 75<sub>3</sub>), f. *вѣлнѣка* (nom.sg. f., Чуд. 62<sub>3</sub>, 103<sub>3</sub>, 115<sub>3</sub>, 152<sub>2</sub>), *вѣлнѣка* (nom.sg. f., Чуд. 72<sub>3</sub>), *вѣлнѣка* (nom.sg. f., Чуд. 152<sub>2</sub>), *вѣлнѣко* (nom.sg. n., Чуд. 63<sub>3</sub>, 111<sub>4</sub>), *вѣлнѣка же* (nom.pl. n., Чуд. 53<sub>3</sub>) и др.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вѣлнѣк* (Гр. 55<sub>1</sub>), *вѣлнѣка* (nom.du., Гр. 171<sub>2</sub>); словен. *velik*, f. *velika*].

17. Др.-русск. *богатѣн*; ср.-болг. *богатѣн* (Хр. Ман.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Богатнѣн* (Гр. 56<sup>1</sup>), *Богатнѣ* (Гр. 56<sup>1</sup>, напечатано: *Богатнѣ*) [от \**bogātъ*, f. \**bogāta*, n. \**bogāto*: русск. *богат*, f. *богата*, n. *богато*; схрв. *bogat*, f. *bogata*, n. *bogato*; диал. (ст.-черногорск.) *bogāt*, f. *bogāta*, n. *bogāto* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Богат* (Гр. 56<sub>1</sub>), *bogāta* (nom.sg. f., Пол. 6), *bogāto* (nom.sg. n., Пол. 10, 11), *bogāti* (nom.pl. m., Пол. 26), *bogāta* (nom.pl. n., Пол. 11); словен. *bogāt*, *bogat*, f. *bogāta*].

18. Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣжнѣн* (Гр. 55<sup>1</sup>), *Дѣжнѣ* (Гр. 55<sup>1</sup>) [от \**dŭžjъ*, f. \**dŭžja*, n. \**dŭžje*: русск. *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*; adv. *дѣжнѣ* 'очень, весьма, сильно, много'; диал. *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*; укр. *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, *дѣжнѣ*, adv. *дѣжнѣ* 'много'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣж* (Гр. 55<sub>1</sub>); ср. ЭССА 5, с. 167].

От прилагательных а.п. *b*.

Отделение праславянских прилагательных а.п. *b* от прилагательных а.п. *c* остается довольно тяжелой проблемой. Очевидно, это связано с проблемой их происхождения. Конечно, ясно, что они являются продолжением балто-славянских баритонированных циркумфлектированных и краткостных адъективных имен, но в мужском роде они закономерно должны были приобретать а.п. *d*, а не а.п. *b* (т.е. получить формы-энклиномены в ном. sg. и асс. sg.), средний род прилагательных должен был приобрести закономерно а.п. *b* (т.е. согласно с современными представлениями, сохранить баритонезу и балто-славянский циркум-

флекс с передвижением ударения на следующий доминантный акут), но сами формы должны были быть перестроенными в соответствии со славянскими существительными среднего рода, имевшими акцентологически иное происхождение. Хотя в формах женского рода можно ожидать нормального развития, вхождение их в одну парадигму с формами мужского и среднего рода не могло не отразиться на их судьбе. Ситуация осложнялась еще и переходом в класс *o/a*-основ прилагательных с первичными *u*-основами, акцентные кривые которых отличались от акцентных кривых *o/a*-основ. Естественно ожидать поэтому значительного нарушения в этой лексико-грамматической категории первичного распределения, это, по-видимому, и наблюдается в количественном распределении наполнения акцентных парадигм прилагательных: а.п. *b* удастся строго реконструировать у значительно меньшего количества основ, чем а.п. *c* или даже а.п. *a*. Не может в достаточной степени помочь и обращение к родственным языкам: в литовском краткостные и циркумфлектированные прилагательные неподвижного акцентного типа буквально на глазах истории переходят в 4.а.п. (т.е. в подвижную акцентную парадигму), возможность привлечения литовского материала ограничивается таким образом акцентуационной фиксацией его в достаточно ранних древнелитовских памятниках. Еще в меньшей степени может помочь привлечение древнеиндийского материала. Тем не менее связь форм ср. степени на *-ějb(š)*- с неподвижным акцентным типом краткостных и циркумфлектированных основ (а.п. *b*) прослеживается достаточно надежно:

1. Ст.-слав. **новѣнѣ**, др.-русск. **новѣнѣ**, русск. *новѣе*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Новѣјн** (Гр. 55<sup>1</sup>) [от \**nòvъ*, f. \**nòva* > \**nová*, n. \**nòvo* > \**novò*: русск. чл. ф. *новѣй*, диал. (рязанск.) *нѡф*; др.-русск. **новà** (nom.sg. f., Чуд. 116<sub>1</sub>), **новá** тварь (nom.sg. f., Чуд. 118<sub>2</sub>), **новѣ** (acc.sg. f., Чуд. 49<sub>1</sub>), **новá** (nom.pl. n., Чуд. 118<sub>2</sub>), чл. ф. **новѣнѣ** (nom.sg. m., Чуд. 39<sub>2</sub>), **новѣе се** (nom.sg. n., Чуд. 17<sub>1</sub>), **нѡвѣ** (Чуд. 17<sup>3</sup>) (однако наблюдается уже перевод в подвижный акцентный тип: **новѣоу** dat.sg. m., Чуд. 146<sub>1</sub>, **новѣо** nom.sg. n., Чуд. 149<sub>4</sub>, 150<sub>3</sub>, **новѣо** acc.sg. n., Чуд. 24<sub>1</sub>, **новѣоу** acc.sg. f., Чуд. 89<sub>1</sub>, 158<sub>1</sub>, **новѣу** acc.sg. f., Чуд. 91<sub>1</sub>, **новѣы** acc.pl. m., Чуд. 29<sub>1</sub>, чл. ф. **новѣлоу** dat. sg. m., Чуд. 117<sub>2</sub>); ср.-болг. (зап.) **новà** (gen.sg. n.,

Ис.Сир. 116); словен. *nòv*, f. *nóva*, асс. sg. *nóvo*, n. *nóvo*; схрв. *nòv* (без удлинения, с дальнейшим выравниванием акцентной кривой: f. *nòva*, n. *nòvo*); ранний перевод в подвижный акцентный тип наблюдается в центральной группе восточноболгарских диалектов: ср.-болг. (юг.-зап.) *nóvo* (О письм. 4а, 6б, bis, 136), *né novo* (О письм. 26), чл. ф. *новѣин* (ном. sg. m., Сб. № 151, 29<sub>17а</sub>), *Новѣин* (О письм. 76), *новѣѣ* (О письм. 8а); реконструкция неподвижного акцентного типа подтверждается также внешними сближениями, ср. др.-инд. (RV) *návas* 'новый; молодой', греч. *νέος* 'новый' (см. Иллич-Свитыч, с. 142)].

2. Ст.-слав. *скорѣн*, ср.-болг. *скорѣ* (Хр. Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) *скорѣнѣ*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *skóree* (Пол. 193) [от \**skòrǫ*, f. \**skòra* > \**skorà*, n. \**skòro* > \**skorò*: русск. чл. ф. *скóрый*; др.-серб. *скорѣ* (adv., Ев.-апр. 1986), *скорѣ* (adv., Ев.-апр. 254б, bis), схрв. *скоро* 'недавно', словен. *skòr*, *skóro* 'скоро, почти'].

3. Др.-русск. (Усп. сб.) *бѣлѣн*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бнлѣн* (Гр. 55<sup>2</sup>), *Бнлѣ* (Гр. 55<sup>2</sup>) [от \**běltь*, f. \**běla* > \**bělà*, n. \**bělo* > \**bělo*: русск. *бѣлый*; др.-русск. (Чуд.) *бѣлѣ* (ном. sg. n., Чуд. 16<sup>2</sup>), *бѣлѣу* (acc.sg. f., Чуд. 25<sup>2</sup>), *бѣлѣи* (ном.pl. f., Чуд. 43<sup>1</sup>), *бѣлѣи* (acc. pl. f., Чуд. 150<sup>2</sup>, 150<sup>4</sup>); чл. ф. *бѣлѣхъ* (Чуд. 157<sup>3</sup>); др.-серб. *бѣлѣ* (gen.sg. m., Ев.-апр. 60а), *бѣлѣу* (acc.sg. f., Ев.-апр. 121а, 178а), *бѣлѣу* (acc.sg. f., Ев.-апр. 235а), *въ бѣлѣхъ* (loc.pl. f., Ев.-апр. 207а); сев.-чак. (Нови) *bél*, f. *bělà*, n. *bělò*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *бѣл* (Гр. 55<sub>2</sub>), *belá* (ном.sg. f., Пол. 32, 33), *beló* (acc. sg. n., Пол. 76, 77); словен. *bél*, f. *béla*, асс. sg. *bélo*, n. *bélo* 'weiß'; чеш. *bílý*, словц. *biely*; польск. диал. (малопольск.) *bácu* (Kusała, 49)].

4. Ср.-болг. *ѣрѣнѣн* (Хр.Ман.) [от \**čьrǫnъ*, f. \**čьrna* > \**čьrnà*, n. \**čьrno* > \**čьrnò*: русск. *чѣрный*; др.-русск. *ѣрѣнѣ* (ном.sg. n., Чуд. 151<sup>3</sup>); др.-серб. *ѣрѣнѣ* (gen.sg. m., Ев.-апр. 60а); схрв. *ѣрѣн*, f. *ѣрна*, n. *ѣрно*; диал. посав. *сѣн*, *сѣно* (Rad 197, с. 44), кастав. *сѣн*, f. *сѣнѣ*, n. *сѣнѣ* (СДЗБ X, 243); словен. *črń*, f. *črna*, асс. sg. *črno*, n. *črno*; словц. *čierny*; польск. диал. (малопольск.) *сáрny* (Kusała 49, 166)].

5. Ст.-слав. *лѣтѣн* (ном.sg. m., Супр. 411<sub>23</sub>), *лѣтѣнѣ* (ном.sg. n., Супр. 375<sub>4</sub>), *лѣтѣнѣши* (dat.sg. f., Супр. 561<sub>6</sub>), *лѣтѣнѣша* (acc.pl. f., Супр. 50<sub>23</sub>), *лѣтѣнѣша* (ном.du. m., Супр. 210<sub>15</sub>), *лѣтѣнѣша* (acc.du.

м., Супр. 213<sub>3</sub>); ср.-болг. лю̀тѣн (Хр. Ман.), др.-русск. лю̀тѣ|н (Изб. 1076 г., 221.10-11), лю̀тѣе [от \*ljūtъ, f. \*ljūta > \*ljutá, n. \*ljūto > \*ljutó: др.-русск. њ лю̀тъ (Чуд. 155<sub>3</sub>), лю̀тѣ бо (Чуд. 93<sup>4</sup>), чл. ф. лю̀тѣаа асс. pl. n. (Чуд. 93<sup>3</sup>); чеш. *lítý*, ст.-чеш. *l'ítý*, слвц. *l'úty*; кашуб. *lütí* 'Februar']; но также ст.-слав. лю̀штѣнн (асс.сг. м. лю̀штѣшь Мт.12.45 Зогр., Мар.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лю̀щци (Гр. 56<sup>1</sup>), н. Лю̀щце (Гр. 56<sup>1</sup>), что, по-видимому, связано с региональным переходом прилагательного в подвижный акцентный тип: ср.-болг. (ст.-тырн.) лю̀тѣаа (асс.сг. f., Зогр. 129<sub>27a</sub>)<sup>120</sup>; др.-серб. лю̀тѣа (nom. du. m., Ев.-апр. 806); сев.-чак. (Нови) *lūt*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лю̀т (Гр. 56<sub>1</sub>), *lyút* (Пол. 163), Лю̀тѣа (nom.sg. f., Гр. 171<sub>2</sub>), *lyúto* (nom.sg. n., Пол. 162), Лю̀тѣо (adv., Гр. 2); словен. *ljút*, f. *ljúta* 'heftig, grimmig, wild; zornig'].

6. Ст.-слав. простѣн, др.-русск. простѣн (простѣншааго Изб. 1076 г., 30об7; на простѣншаа Шест. 149a12; простѣе Патн. 174g) [от \*pròstъ, f. \*pròsta > \*prostá, n. \*pròsto > \*prostó: укр. *прóстий*, блр. *прóсты*; схрв. *прòст* (без удлинения, с дальнейшим выравниванием акцентной кривой: f. *прòста*, n. *прòсто*); словен. *pròst*, f. *prósta* (также *pròst*, f. *prósta*, где, по-видимому, отражен тот же процесс, что и в схрв.); но среднеболгарский и древнерусский показывают подвижный акцентный тип: ср.-болг. (ст.-тырн.) њ простѣнн (Зогр. 292<sub>10b</sub>), (юг.-зап.) по простѣнн (О письм. 146); др.-русск. (Мерило праведное) *простъ*, *просто*, *непросто* (см. Зализняк "Мерило"), *непростѣа* (Сб. 1647 г., 552об), *попростѣ* (Патн. 99об); восстановление неподвижного акцентного типа в этом слове в определенной степени поддерживается его этимологией: \**pro-stъ* из \**pro-* + \**sto-*, такого рода сложения обычно обнаруживают в балто-славянском неподвижную акцентную парадигму, ср. лит. *àpstas* 2 'изобилие' из *ap-* + *sta-*].

7. Ст.-слав. добрън, дѣбрье (Зогр), др.-русск. (Усп. сб.) добрън [от \*dòbrъ, f. \*dòbra > \*dobrá, n. \*dòbro > \*dobró: др.-русск. дѣбрьн (асс.pl. m.,

<sup>120</sup> Ср.-болг. лю̀тѣа (асс.сг. f., Мин. № 678, 5206) из памятника, отражающего диалект, относящийся к той же центральной зоне и даже, вероятно, к ст.-тырн. группе, нельзя считать свидетельством варианта этого прилагательного а.п. *b* в данных ср.-болг. диалектах, так как в этих текстах наблюдается процесс выравнивания акцентной кривой а.п. *c* в формах женского рода.

Чуд. 5<sub>4</sub>), дoбpѣ (nom.sg. n., Чуд. 137<sub>1</sub>), дoбpоу же (subst.; dat.sg. n., Чуд. 136<sub>4</sub>), дoбpѣ (acc.sg. n., Чуд. 14<sub>3</sub>), дoбpѣ (acc.sg. n., Чуд. 136<sub>4</sub>), дo|бpѣ (acc.sg. n., Чуд. 23<sub>4</sub>), дoбpѣ (acc.sg. n., Чуд. 8<sub>1</sub>), ѡ дoбpѣ (loc.sg. n., Чуд. 47<sub>1</sub>), дoбpѣ (acc. pl. n., Чуд. 47<sub>1</sub>), дoбpѣ (loc.sg. f., Чуд. 18<sub>1</sub>), чл. ф. дѣбpыи (nom.sg. m., Чуд. 46<sub>4</sub>), дѣбpыа (acc.pl. n., Чуд. 91<sub>3</sub>, 119<sub>2</sub>), дѣбpыамн (instr.pl. n., Чуд. 138<sub>2</sub>), дѣбpѣ|амн (instr.pl. m., Чуд. 38<sub>3</sub>); русск. диал. (тотемск.) *dōbroj*, (рязан.) *дѣбpыи* (Васильев, с. 70-71); ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ дѣ|бpыи (gen.pl. m., Зогр. 68<sub>17-18a</sub>); др.-серб. дoбpѣ (gen.sg. m., Ев.-апр. 191a), дoбpѣ (nom.sg. n., Ев.-апр. 248a), дoбpѣ (nom.sg. n., Ев.-апр. 1576), дo|бpѣ (acc.sg. n., Ев.-апр. 2636), дoбpѣ (acc.sg. n., Ев.-апр. 2646), дoбpѣ (acc.sg. n., Ев.-апр. 2256), дoбpоу (acc. sg. f., Ев.-апр. 1576); словен. *dōbær*, f. *dōbra* 'gut'].

8. Ст.-слав. дoбpыи [от \**dōbjь*, f. \**dōbjа* > \**dōbjа*, n. \**dōbjo* > \**dōbjо*: ср.-болг. (ст.-тырн.) дѣбpыа (nom.sg. f., Зогр. 77<sub>25a</sub>); словен. *dōbælj*, f. \**dōbjla* 'fähig, tauglich'].

9. Ср.-болг. мѣдpѣи (мѣдpѣиша acc.pl.m. Хр.Ман. 726), др.-русск. мoудpѣи, пpемoудpѣи [от \**mōdrъ*, f. \**mōdra* > \**mōdrа*, n. \**mōdro* > \**mōdrо*: русск. *мѣдpый*, др.-русск. мoу|дpѣи (nom.pl. m., Чуд. 99<sub>2</sub>), нe мѣpѣи (nom.pl. m., Чуд. 126<sub>4</sub>), мoудpѣи (acc.pl. m., Чуд. 107<sub>3</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ мѣдpыа (gen.sg. f., Зогр. 77<sub>2б</sub>), мѣдpыи (dat. pl. f., Зогр. 77<sub>15a</sub>), др.-серб. мoудpѣи (nom.pl. f., Ев.-апр. 143a); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѣдpѣи (Гр. 56<sub>1</sub>), *mudér* (Пол. 154), мѣдpѣи (Гр. 117<sub>2</sub>), *mudró* (Пол. 10, 57), *mudrí* (acc.pl. m., Пол. 82); словен. *mōdær*, f. *mōdra*; чеш. *moudrý*, слвц. *múdru*, польск. *mądry*].

10. Ср.-болг. ѡстpѣи (ѡстpѣиша gen. sg. m. Хр. Ман. 119a), др.-русск. (Усп. сб.) ѡстpѣи; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ostréyi* (Пол. 192) [от \**ōstrъ*, f. \**ōstra* > \**ōstrа*, n. \**ōstro* > \**ōstrо*: русск. диал. (тотемск.) *vōstroj* (Васильев 70), словен. *ōstær*, f. *ōstra* 'scharf'].

11. Др.-русск. тѣплѣи (тѣплѣишихъ Гр.Наз. XI в., 93), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) тѣплѣи, тѣплѣи (Гр. 54<sub>2</sub>) [от \**tēplъ*, f. \**tēpla* > \**tēplа*, n. \**tēplo* > \**tēplо*: русск. *тѣпл*, f. *тѣплá*, n. *тѣплó*, чл. ф. *тѣплый*; укр. *тѣплий*; блр. *цѣплы*; ср.-болг. (ст.-тырн.) тѣ|плыа (acc.pl. f., Зогр. 78<sub>1-2a</sub>); словен. *tōpæl*, f. *tōpla*].

12. Ср.-болг. *зълѣнишѣн* (Хр. Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) *зълѣн*, *зълѣнѣ* [от \**zǫlě*, f. \**zǫla* > \**zǫlā*, n. \**zǫlo* > \**zǫlō*: др.-серб. *зълѣ* (acc.sg. m., Ев.-апр. 1576), *злѣ* (nom.sg. n., Ев.-апр. 1576); схрв. *заѡ*, *зла*, *злѡ*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Зѡл* (Гр. 55<sub>2</sub>), *Со злѡ* (Гр. 118<sub>2</sub>) и др.; словен. *zèl*, f. *zlà*].

13. Ст.-слав. *любѣѣ*, др.-русск. (Усп. сб.) *любѣнѣ* [от \**ljübъ*, f. \**ljüba* > \**ljubā*, n. \**ljübo* > \**ljubō*: русск. *любый* 'дорогой', укр. *любий*; слвц. *l'úbo* adv. 'мило; приятно', *l'úby* 'милый'; первичный акцентный тип прилагательного, очевидно, тот же, что и у соответствующего глагола: \**ljubīti*, praes. 3.sg. \**ljūbitь* (а.п. *b*), и у существительного \**ljüby* > \**ljubý* (а.п. *b*); прилагательное \**ljübъ* относилось к *и*-основам и подверглось в части языков переводу в подвижный акцентный тип: словен. *ljúb*, f. *ljúba*; чеш. *libý* 'милый, любимый, приятный', ст.-чеш. *l'ubý*].

14. Др.-русск. (ИЗб. 1076 г.) *чѣстѣнѣ*; др.-серб. *чѣстѣншѣнѣ* (leont.) [от \**čęstъ*, f. \**čęsta* > \**čęstā*, n. \**čęsto* > \**čęstō*: русск. *чѣстный*, укр. *чѣстий*, блр. *чѣсты*; словен. *čęsto* adv. 'oft, häufig'; но в большинстве языков перешло в подвижный акцентный тип: ср.-болг. (ст.-тырн.) *чѣстѡл* (acc.? pl. n., Зогр. 77<sub>3a</sub>), *чѣстѡмъ* (Зогр. сб. № 103, 379); чеш. *častý*, слвц. *častý*; польск. *częsty*, *często* ~ лит. *kimštas* 'набитый', part. praes. pass. от *kimšti*, praes. 1.sg. *kemšù* 'набивать, напихивать'].

15. Ст.-слав. *чѣлѣнѣ* [от \**čělъ*, \**čělā* > \**čělā*, \**čělo* > \**čělō*: русск. чл. ф. *чѣлый*; за исключением современной восточнославянской членной формы, все славянские данные указывают на подвижный акцентный тип: др.-русск. ѣ *чѣлн* (nom. pl. Чуд. 128<sub>3</sub>), чл. ф. *чѣлѣна* (acc.pl., Чуд. 135<sub>3</sub>); ср.-болг. (вост.) *чѣла* (acc./gen. sg. m., Ев. Воскр. 1716, Служ. Евф. 64a), (юг.-зап.) *чѣло* (О письм. 6a), чл. ф. *чѣлѡмоу* (О письм. 15a), *чѣлыѣнѣ* (gen.pl., О письм. 27a), въ *чѣлыѣнѣ* (loc.pl., О письм. 266, 38a); др.-серб. *чѣлѡ* (nom.sg. f., Ев.-апр. 246б), *чѣ|лѡ* (nom.sg. f., Ев.-апр. 128б-129a); сев.-чак. (Нови) *čěl*, f. *čělā*, n. *čělo*; словен. *čěl*, f. *čěla*; чеш. *celý*, слвц. *celý*; польск. диал. (малопольск.) *caу* (Kusała с. 228); прилагательное \**čělъ* относилось к *и*-основам и подверглось раннему переводу в подвижный акцентный тип, на первичный неподвижный баритонный акцентный тип, по-видимому, указывает греческое соответствие: греч. *κοῖλν̄ τὸ καλόν* Hes.].

16. ц.-слав. соушан; др.-русск. соушаншаа (асс.pl. m., Мин. 1096 г., 73) [от \*sūxъ, f. \*sūxa > \*suxá, n. \*sūxo > \*suxó: во всех славянских языках представлен подвижный акцентный тип: др.-русск. соухъ (nom.sg. f., Чуд. 29<sub>2</sub>), сѹху (acc.sg. f., Чуд. 29<sub>2</sub>); ср.-болг. (зап.) по сѹху (Ис.Сир. 1146); др.-серб. соухъ (nom.sg. f., Ев.-апр. 164а), соуху (acc.sg. f., Ев.-апр. 164а, 2466, bis); на первичный неподвижный баритонный акцентный тип, по-видимому, указывает греческое соответствие: греч. αῦος, аттич. αῦος 'сухой, высохший'; менее надежно принятое В.М. Иллич-Свитычем и в прежних работах мной сближение с др.-англ. sēar, ср.-ниж.-нем. sōr < герм. \*sauzáz 'сухой'<sup>121</sup>].

17. Др.-русск. льжан, льжѣн, п. льжане, льжѣне [от \*lǝǰkъ > \*lǝǰkъ, f. \*lǝǰka, n. \*lǝǰko: др.-русск. лѣгкѣ (Чуд. 160<sub>4</sub>); совр. русск. легок (XIX в.), f. легка́, n. легко́; ср.-болг. (зап.) лѣгъ|коє (Ис.Сир. 11а), пѣ лѣгкыа (Ис.Сир. 172а); в.-луж. (первая половина XIX в.) lóchki; подробности см. с. 165 - 166].

18. Др.-русск. крѣтѣн [от \*krǝtъkъ > \*krotъkъ, f. \*krǝtъka, n. \*krǝtъko: ср.-болг. (зап.) чл. ф. крѣткын (Ис.Сир. 76, 86, 10а), крѣткын (Ис.Сир. 96), крѣткын (Ис.Сир. 136), крѣткын (Ис.Сир. 11а), крѣткаго (Ис.Сир. 86), ѿ крѣткѣ (Ис.Сир. 116), ѿ крѣткѣ (Ис.Сир. 1666); ст.-польск. krótki; ранний перевод в подвижный акцентный тип наблюдается в центральной группе восточноболгарских диалектов: ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣткѣма (instr.du. f., Зогр. 31<sub>18а</sub>); подробности см. с. 166].

19. Др.-русск. ближан (Р.Пр.), ближєн (Р.Пр. Синод.сп. 1280 г., 626а), ближин (Р.Пр. Троиц.сп. 3416), gen.pl. ближѣншнхъ (Ефр.Крм.) (-ж-, вероятно, под влиянием уже существовавшей формы \*ближе); но в ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бли́жи, Бли́же [от \*blizъkъ > \*blizъkъ, f. \*blizъka, n. \*blizъko: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бли́зок (Гр. 55), Бли́зко́ (Вып. I, 31) и др.; чеш. blízký; словц. blízky; подробности см. с. 164].<sup>122</sup>

<sup>121</sup> Согласно Николаев-Старостин 1982, корень \*saus- относится к корням I класса, а именно в именах с такими корнями обнаруживаются отличия в месте иктуса между греческим и славянским, с одной стороны, и древнеиндийским и германским, с другой; гипотезу С.Л.Николаева, объясняющую это явление см. в ОСА-словарь 56-74.

<sup>122</sup> Кроме этих трех прилагательных на -ъкъ, сохранивших выбор формы ср. степени в соответствие с их акцентным типом к этому же архаизму, возможно, относилось и

Остальные прилагательные на *-ъкъ* неподвижного акцентного типа показывают уже формы сравнительной степени *-ь(š)*, ср.:

20. Др.-русск. *короуѣ* (ДАИ X, 392, 1683 г.), русск. ц.-слав. *краще* (Гр. Наз. XI в., 41), и *кратъуан*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Краци*, *Краще* (Гр. 55<sup>1</sup>) [от *\*kořtъkъ* > *\*kortъkъ*, f. *\*kořtъka*, n. *\*kořtъko*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣток* (Гр. 55; Вып. I, 29), *Крѣтка* (Гр. 170) и др.; чеш. *krátký*, словц. *krátky*; польск. *krótki*; подробности см. с. 164]; и др.

#### От прилагательных а.п. с.

1. Ст.-слав. *младѣ*, русск. *моложе*, схрв. *mlǎhū* [от *\*mōldъ*, f. *\*moldǎ*, n. *\*mōldo*: русск. *молод*, чл. ф. *молодой*; др.-русск. *млады* (ном.pl. f., Чуд. 13<sub>3</sub>); укр. *молодий*; др.-серб. *младл* (ном.sg. f., Ев.-апр. 2246), схрв. *mlād*, f. *mláda*; словен. *mlād*, f. *mláda*; чеш. *mladý*, словц. *mladý*; польск. *młody*; в.-луж. *młody*].

2. Русск. *круче*, схрв. *krūhē*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣци* (Гр. 56<sup>1</sup>), *Крѣще* (Гр. 56<sup>1</sup>) [от *\*krōtъ*, f. *\*krōtǎ*, n. *\*krōto*: русск. чл. ф. *крутой*; укр. *крутий*; схрв. *krūt*, f. *krúta*; словен. *krōt* 'heftig'; чеш. *krutý*, словц. *krutý*; польск. *kręty*].

3. Ст.-слав. *худѣ*, др.-русск. *хужѣ*, русск. *хуже*, схрв. *xūhū* [от *\*xūdъ*, f. *\*xudǎ*, n. *\*xūdo*: русск. чл. ф. *худой*, укр. *худий*; схрв. *xūd*, f. *xúda*; словен. *hūd*, f. *húda*; чеш. *chudý*, словц. *chudý*].

4. Ст.-слав. *блажѣ*, схрв. *blǎjhū*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣжи* (Гр. 56<sup>1</sup>), *Блѣжѣ* (Гр. 56<sup>1</sup>) [от *\*bōlgъ*, f. *\*bolgǎ*, n. *\*bōlgo*: русск. диал. *болого* 'благо', нар. 'хорошо', местное название *Бологое*, др.-русск. *блѣг* (ном.sg. f., Чуд. 105<sub>2</sub>); укр. *болого*; ср.-болг. (сев.-вост.) *благ* | *гѡн* (Нор.пс., 265a); схрв. *blāg*, сев.-чак. (Нови) *blāg*, f. *blāgǎ*, n. *blāgo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣг* (Гр. 55<sub>1</sub>), *Блѣго* (Гр. 117<sub>1</sub>); словен. *blāg*, f. *blāga*, n. *blagō*; чеш. *blahý*, словц. *blahý*; польск. *blogi*].

5. Схрв. *блѣhū*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣдзи* (Гр. 55<sup>1</sup>), *Блѣджѣ* Гр. 55<sup>1</sup> [от *\*blēdъ*, f. *\*blēdǎ*, n. *\*blēdo*: укр. *блідий* (Гринченко);

*дѣръкъ*, ср. др.-русск. (Изб. 1076 г.) *дѣръкѣн*; но надежную реконструкцию акцентного типа этого прилагательного пока не удается получить.

сев.-чак. (Нови) *blēd*, f. *blēdā*, n. *blēdo*; словен. *blēd*, f. *blēda*; чеш. *bledý*, слвц. *bledý*; польск. диал. (малопольск.) *blady* (Kusała 49)].

6. Др.-русск. лѣплѣ, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣплѣн (Гр. 55<sup>1</sup>), Лѣплѣе (Гр. 55<sup>1</sup>), схрв. љѣпшиѣ [от \**lěpъ*, f. \**lěpā*, n. \**lěpo*: схрв. *ljepen*, словен. *lěp*, f. *lěpa*; чеш. *lepý*, слвц. *lepý*].

7. Ст.-слав. \*тврѣънн (Клоц. 694), тврѣъждѣ (Исих. CVI, 10), др.-русск. (Усп. сб.) тврѣъжьшѣ, русск. *твёрже* [от \**tvêrdъ*, f. \**tvêrdā*, n. \**tvêrdo*: др.-русск. твёрдо (Чуд. 74<sub>3</sub>), а не твёрды (Чуд. 144<sub>3</sub>), чл. ф. твёрднн (Чуд. 87<sub>4</sub>); ср.-болг. (вост.) тврѣдѣ (Пс.Кипр. 816), тврѣрдѣ (Леств. 184а-б); (зап.) не тврѣдъ (ном.сг. м., Ис.Сир. 10а); схрв. *tvrđ*, f. *tvrđa*; словен. *trđ*, f. *trđa*; слвц. *tvrdý*; польск. диал. (малопольск.) *tfardā dešcka*, *tfardo* (Kusała, с. 46)].

8. Ст.-слав. лншнн, ср.-болг. лнше (Хр. Ман.), др.-русск. (Усп. сб.) лнше, (Чуд.) лнше (Чуд. 120<sub>3</sub>, bis) [от \**līxъ*, f. \**līxā*, n. \**līxo*: русск. *лихой*; др.-русск. ѿз лиха (Чуд. 15); укр. *лихий*; ср.-болг. (вост.) ѿз лиха (Пс.Кипр. 2ба); др.-серб. ѿз лиха (Ев.-апр. 211а); схрв. *liux*, f. *liuxa* 'непарный, нечетный'; словен. *līh* 'unpaarig, ungerade'; чеш. *lichý* 'нечетный; пустой', слвц. *lichý* 'пустой; нечетный'].

9. Ст.-слав. драже (Евх 44а 15), русск. *дороже* [от \**dōrgъ*, f. \**dorgā*, n. \**dōrgo*: русск. *дорог*, f. *дорогá*, n. *дорого*; чл. ф. *дорогой*; укр. *дорогий*; схрв. *drâg*, *drâga*; словен. *drâg*, f. *drâga* 'teuer; lieb'; чеш. *drahý*, слвц. *drahý*; польск. *drogi*].

10. Русск. *гуще*, южн. ц.-слав. гоуцьшана (Ам. 73<sup>21</sup>), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Гѣщн (Гр. 56<sup>1</sup>), Гѣщнѣ (Гр. 56<sup>1</sup>) [от \**gōstъ*, f. \**gostā*, n. \**gōsto*: русск. *густой*; схрв. *gъst*, f. *gъsta*, г. *gъсто*; словен. *gōst*, f. *gōsta*; чеш. *hustý*, слвц. *hustý*; польск. *gęsty*].

11. Ст.-слав. тлъщнн, южн. ц.-слав. тлъщша (Ам. 413<sup>20</sup>), русск. *толще* [от \**tōlstъ*, f. \**tōlstā*, n. \**tōlsto*: русск. диал. *толстой*; укр. *товстий*; схрв. диал. (далмат.) *tъst*, f. *tъsta*, n. *tъсто* (Дан. 213); словен. *tōlst*, f. *tōlsta* 'feist, fett'; слвц. *tlstý*].

12. Южн. ц.-слав. поущнн (Ам. 209<sup>8</sup>), др.-русск. пѣщнн, поуштѣ (но ст.-слав. пѣстѣн (Гал. 4, 27 Ен.) [от \**pūstъ*, f. \**pustā*, n. \**pūsto*: русск. чл. ф. *пустой*; укр. *пустий*; ср.-болг. (ст.-тырн.) поустѣ (ном.рл. н., Толк. пс. 206), ѿ въ пѣстѣа (асс.рл. н., Зогр. 129<sub>7а</sub>), (юг.-зап.) въ

поустѣла (асс.пл. п., О письм. 376); др.-серб. поустѣ (ном.сг. п., Ев.-апр. 946, 130а), въ поустѣ (loc.сг. п., Ев.-апр. 163а); схрв. *пѹст*, f. *пѹста*; словен. *pŭst*, f. *pŭsta* 'wüst, öde, leer'; чеш. *pustý*, слвц. *pustý*].

13. Ст.-слав. пауѣ, ср.-болг. пауѣ (Хр. Ман.), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) пауѣ [от \**pâkъ*, f. \**pakǎ*, п. \**pâko*: схрв. *nâk*, *ònâk*, f. *ònâka* 'грубый; испорченный', *ònâka strana* 'изнанка', *nâonâk*, f. *nâonâka* 'вывернутый, перевернутый'; словен. *orâk*, f. *orâka* adj. 'âbicht, kehrseitig', *na ôrak* adv. 'auf die verkehrte Seite gewendet, umgekehrt'].

14. Ст.-слав. слажде (Супр.), др.-русск. (Усп. сб.) слажн, слаже; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) слáжн (Гр. 55<sup>1</sup>) [от \**sôldъkъ*, f. \**soldъkǎ*, п. \**sôldъko*: ср.-болг. (вост.) слáкын (Леств. 49), (зап.) слáдъкъ (ном.сг. м., Ис.Сир. 140а), слáдкъ (ном.сг. м., Ис.Сир. 126), њ слáдкъ (ном.сг. м., Ис.Сир. 86), слáдкъ (adv., Ис.Сир. 107а), не | слáкѣ (ном.пл. п., Ис.Сир. 56а), чл. ф. слáкыѣ (gen.сг. ф., Ис.Сир. 116), слáкы (gen.пл., Ис.Сир. 1626); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) слáдок (Гр. 55; Вып. III, 46); чеш. *sladký*, слвц. *sladký*; польск. *ślodki*; подробности см. с. 169].

15. Др.-русск. мауин (Жит. Феод. Ст. 124), instr. сг. п. мауышнма (Гр. Наз. с толк. Ник. Ир. XIV в.) [от \**mêgъkъ*, f. \**megъkǎ*, п. *mêgъko*: махкѣ (ном.сг. ф., Чуд. 23<sub>3</sub>), в махкы (асс.пл. ф., Чуд. 30<sub>2</sub>), чл. ф. маккыѣ (асс.пл. п., Чуд. 7<sub>2</sub>); ср.-болг. (зап.) чл. ф. ма маккыѣ (Ис.Сир. 2066); (ст.-тырн.) њ магкыин (instr.пл. п., Зогр. 62<sub>4</sub>а); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣкок (Гр. 55), *z'mechkôiu* (Пол. 47); чеш. *měkký*, слвц. *măkký*; польск. *miękki*; подробности см. с. 168].

16. Ст.-слав. тажин (Супр. 49<sub>23</sub>), др.-русск. тажин (Изб. 1076 г.), таже (Усп. сб.) [от \**têgъkъ*, f. \**tegъkǎ*, п. \**têgъko*: др.-русск. тѣжн (ном.пл. м., Чуд. 73<sub>3</sub>), њ тажкы (асс.пл. ф., Чуд. 77<sub>1</sub>), тажкѣ (асс.пл. п., Чуд. 12<sub>4</sub>); ср.-болг. (зап.) тѣжкъ (Ис.Сир. 25а), тѣжкы (ном.пл. ф., Ис.Сир. 201а), чл. ф. тажкыѣ (Ис.Сир. 179а), ѿ тажкыѣ (Ис.Сир. 256); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Тѣжок (Гр. 55), Тѣжко (Гр. 172), тежкыѣ (Гр. 173); чеш. *těžký*, слвц. *t'azký*; польск. *ciężki*; подробности см. с. 168 - 169].

17. Др.-русск. тонѣ (Ратн. 51d); схрв. тѣнь 'dünn'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Тоньн, Тонье (Гр. 55<sub>2</sub>); но южн. ц.-слав. тѣнѣ (Ам.

194) [от \**tǫnъkъ*, \**tǫnъkǎ*, \**tǫnъko*: ср.-болг. (зап.) ѣ т'ънѣѣ (loc.sg. m., Ис.Сир. 1206), т'ънка (gen.sg. n., Ис.Сир. 1276), чл. ф. т'ън'каго (Ис.Сир. 2066); подробности см. с. 170].

В нескольких случаях обнаруживается ранняя вариативность в образовании форм сравнительной степени, согласующаяся с вариативностью акцентных типов соответствующих прилагательных; при этом известные мне материалы не позволяют решить проблему первичности тех или иных форм:

1. Др.-русск. борже (ЛИ, 157а, 257а), схрв. *bŕžjū*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бѣржи (Гр. 55<sup>1</sup>), Бѣрже (Гр. 55<sup>1</sup>) [от \**bǫrže*, f. \**bǫržā*, n. \**bǫrzo*: русск. *борзой*, *борзая*; ср.-болг. (юг.-зап.) чл. ф. бръзѣго (О письм. 386); схрв. *bŕz*, f. *bŕza*; сев.-чак. (Нови) *bŕz*, f. *brzā*, n. *brzo* (при вторичной краткости -r-?); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бѣрз (Гр. 55<sub>1</sub>), *bǫrzo* (Пол. 20), Бѣрзо (Гр. 117<sub>2</sub>); словен. (SSKJ) *bŕz*; польск. диал. (малопольск.) *barzo* (Kusała 229)]; но др.-русск. б'ръзѣн (ПрЛ XIII, 54г; ФСтXIV, 218а), южн. ц.-слав. б'ръзѣн (Ам.), др.-серб. бръзѣн (бръзѣншоу асс.sg. f., prol.-mih.) [от \**bǫrže*, f. \**bǫrža* > \**bǫržā*, n. \**bǫrzo* > \**bǫrzo*: русск. *борзый*, укр. *борзий*; сев.-чак. (Нови) *bŕz* (если краткость первична при вторичности подвижности акцента); словен. *bŕz*, f. *brza* (Plet.); в.-луж. *bórzy*].

2. Ст.-слав. грѣбѣни, др.-русск. гроубельше (nom.pl. m., Усп.сб. 213в29), схрв. *grǫbŕjū*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Грѣбѣн (Гр. 55<sup>1</sup>), Грѣбѣе (Гр. 55<sup>1</sup>) [от \**grǫbъ*, f. \**grǫbā*, n. \**grǫbo*: русск. диал. *грубой* (СРНГ 7, 158); ср.-болг. (зап.) ѣ грѣбѣ (Ис.Сир. 2096); схрв. *grǫb*; словен. *grǫb*, f. *grǫba*; чеш. *hrubý*, слвц. *hrubý*; польск. *grębu*]; но др.-русск. (?) \*гроубѣн (отъ грѣбѣншіхъ Гр.Наз. XI в., 335) [от \**grǫbъ*, f. \**grǫba* > \**grǫbā*, n. \**grǫbo* > \**grǫbó*: русск. *грубый*, укр. *грубий*].

3. Юж. ц.-слав. горжини (Ам. 209<sub>8</sub>), схрв. ср. ст. *gŕhŕjū*, [от \**gǫrdъ*, f. \**gǫrdā*, n. \**gǫrdo*: русск. диал. *гордой* (СРНГ 7, 28-29); ср.-болг. (вост.) г'ръдѣн (Пс.Кипр. 1106), г'ръд'ѣм'ъ (Пс.Кипр. 85а, 896, 1086), (ст.-тырн.) г'ръд'ѣн (Зогр. сб. № 103, 373); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Гѣрд, Гѣрд (Гр. 55<sub>1</sub>), *gǫrdo* (Пол. 135); словен. *gŕd*, f. *grda* 'häblich'; слвц. *hrdý*; польск. диал. *gardi* 'wybredny w jedzeniu; nie mający apetytu' (Sł.warm. 39); в.-луж. *hordy*]; но др.-русск. (Усп. сб.) г'ръд'ѣн [от

\*gǫrdǫ, f. \*gǫrda > \*gǫrda, n. \*gǫrdo > \*gǫrdǫ: русск. чл. ф. *гóрдый*, укр. *гóрдий*].

Таким образом обнаруживается довольно жесткое распределение форм сравнительной степени в соответствие с акцентными типами прилагательных. Следует отметить реликтовый характер этого распределения: при интенсивной перестройке акцентных типов прилагательных и их распределения в ранней истории славянских диалектов, что довольно хорошо отражается в представленном материале, распределение форм сравнительной степени, в том виде, в котором оно представлено в наиболее ранних памятниках, сохраняет свою связь с самым ранним распределением акцентных типов. Хотя в определенный, по-видимому, в самый ранний период существовала тенденция морфологического распределения следовать за перестраивающимся акцентологическим распределением, что отразилось в определенной вариативности форм, соответствующей акцентологической вариативности. Но в более поздний (исторический) период эта перестройка уже опиралась, по-видимому, на иные, не акцентологические отношения (ср., например, русск. *чище* или *старше*).

Вторая часть правила Селищева-Вайана, связывающая образование компаратива на *-jb(š)* с прилагательными на *-ǫk-*, по-видимому, является лишь отражением господствующего положения а.п. *с* в этой группе имен и процессов позднейшей аналогии. Можно думать, что акцентный выбор типа компаратива был характерен первоначально и для прилагательных на *-ǫk-*, о чем свидетельствуют компаративы *krot-ějb(š)*, *lbž-ajb(š)* и *\*bliz-ějb(š)* от прилагательных *krotǫkǫ*, *lbžǫkǫ* и *blizǫkǫ*, относившихся к неподвижному акцентному типу. Суффиксальный характер прилагательных здесь выступил как самый сильный фактор неакцентологического перераспределения форм компаратива. Поскольку при неотделяемом суффиксе установился выбор форманта *-ějb(š)*, отделение суффикса стало рассматриваться как указание на выбор форманта *-jb(š)*. В дальнейшем этот выбор захватил в той или иной степени и просто бессуффиксные прилагательные, но здесь, по-видимому, играли роль и другие факторы, например, распространенная модель чередования (*густой* ~ *гуще* = *частый* ~ *чаще*, *чистый* ~ *чище*).

В явлении, описываемом правилом Селищева-Вайана, мы встречаемся с любопытной функцией акцентных типов: в праславянском они могли играть роль морфонологической позиции, определявшей распределение, по-видимому, синонимичных морфов или других синонимичных способов образования грамматических категорий. В дальней-

шем мы встретимся с аналогичным явлением в глаголе. Подобная функция проявлялась и в истории отдельных славянских языков (например, распределение форм локатива в русском языке: *в парке*, но *в саду*). Естественно, что в период строгой дихотомии акцентных типов она могла проводиться более строго и более последовательно. Были попытки найти семантические основания подобных распределений. Действительно, поскольку распределяются определенные разные морфы, которые могли иметь когда-то разные значения, можно предположить, что в основе этого распределения какая-то семантическая причина. Но когда была разница значений морфов, не было основания для распределения по морфонологическим позициям. Морфонологические позиции распределения морфов, по-видимому, появляются тогда, когда разница в их значениях исчезает, язык получает избыточный набор семантически тождественных морфов и вынужден регулировать их выбор морфонологически.

Несколько замечаний по акцентологии компаратива. Оба вида компаратива относились к неподвижному акцентному типу. Компаратив с формантом *-ějъ(š)-* от прилагательных а.п. *a* сохранял неподвижное ударение на корне, компаратив с формантом *-ějъ(š)-* от прилагательных а.п. *b* передвигал ударение на доминантный акут *-ě-* форманта. Для русского языка это было показано С.В. Бромлей<sup>123</sup>, материалы ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) подтверждают этот вывод и относят его к праславянскому периоду.

Компаратив с формантом *-jъ(š)-* от прилагательных с долготными корнями получал акутовое ударение на корне, которое, естественно, было неподвижным (а.п. *a*). Обычно в данном случае говорят о "метатонии", происходившей в компаративе. Однако этимологическое рассмотрение этих основ позволяет выдвинуть другое предположение. Большинство этих прилагательных должны были иметь в балто-славянском акут (по правилам Соссюра и Беценбергера или по закону Винтера), который в а.п. *c* был потерян по правилу Мейе. В компаративе с его неподвижным акцентным типом этот акут сохранился. Чередование акута и славянского "циркумфлекса" стало характеризовать всю категорию. По аналогии его получили и основы с балто-славянским циркумфлексом. Во всяком случае, краткостные основы при образовании компаратива никакого удлинения своих гласных не испытывают и получают обычный тип D.

<sup>123</sup> См. Бромлей С.В. К истории места ударения в формах сравнительной степени в русском языке // Доклады и сообщения Института языкознания АН СССР. М., 1955. Т. 8.

## Глава третья

### Акцентные типы презенса глаголов

#### 1. Реконструкция акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями, оканчивающимися на нешумные, в праславянском

##### Группировка основ

Это дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* еще более явно проступает в акцентной системе праславянского глагола. Для рассмотрения реконструированных акцентных парадигм презентных основ тематических глаголов<sup>124</sup> эти основы могут быть сгруппированы следующим образом: 1) основы с корнями, оканчивающимися на гласные, дифтонги или сонанты (включая *ν*), иначе говоря, класс основ с корнями, оканчивающимися на нешумные; 2) основы с корнями, оканчивающимися на шумные согласные. Как будет видно из дальнейшего рассмотрения, эта группировка имеет существенное значение как в системе выбора акцентных парадигм презенса, так и в системе порождения акцентных типов (акцентных парадигм) "производных" категорий праславянского глагола (т.е. категорий, формы которых строятся на инфинитивно-аористной основе)

Основы на нешумные естественно делятся на две группы: I группа — корни на плавный и носовой, II группа включает все остальные типы (гласные, *j*, *ν*); в каждой группе глаголы распределяются на две подгруппы (A, B) по отсутствию или наличию аористной (инфинитивной) основы на *-a-*<sup>125</sup> (см. табл. 73).

---

<sup>124</sup> Под тематическими глаголами понимаются глаголы с презентными основами на *-e-*, *-je-* и *-ne-*.

<sup>125</sup> По характеру отношения между презентной и аористной основами корень *\*zov-* в качестве исключения к основному принципу деления на группы включается в группу I B.

Таблица 73

а.п.	а	б	с
I A	-	1. žьrjǫ, žьr(j)etъ	1. žǝrǫ, žǝrètъ
	-	2. tьr(j)ǫ, tьr(j)etъ	2. stǝrǫ, stǝrètъ
	-	3. žьn(j)ǫ, žьn(j)etъ	3. pǝrǫ, pǝrètъ
	-	4. mьnǫ, mьnetъ	4. dǝrǫ, dǝrètъ
	-	5. dьmǫ, dьmetъ	5. skvǝrǫ, skvǝrètъ
	-	6. žьmǫ, žьmetъ	6. mǝrǫ, mǝrètъ
	-	7. jьmǫ, jьmetъ	7. pǝnǫ, pǝnètъ
	-	8. -čьnǫ, -čьnetъ	8. tǝnǫ, tǝnètъ
	-	9. meljǫ, meljety	9. klǝnǫ, klǝnètъ
	-	10. koljǫ, kòljety	
	-	11. borjǫ, bòrjety	
	-	12. poljǫ, pòljety	
	-	13. poljǫ, pòljety (2)	
	-	14. porjǫ, pòrjety	
I B	-	1. sьljǫ, sьljety	1. zǝnǫ, zovètъ
	-	2. ser(j)ǫ, sèr(j)ety	2. žǝrǫ, žerètъ
	-	3. stenjǫ, stènjety	3. pǝrǫ, perètъ (1)
	-	4. jemjǫ, jèmjety	4. pǝrǫ, perètъ (2)
	-	5. steljǫ, stèljety	5. dǝrǫ, derètъ
	-	6. golgoljǫ, golgòljety	6. bèrǫ, berètъ
	-	7. *ženǫ, *žènetъ	7. òr(j)ǫ, or(j)ètъ
			8. jèmjǫ, jemjètъ
II A	1. bǐjǫ, bǐjety	-	1. lǐjǫ, lijètъ
	2. šǐjǫ, šǐjety	-	2. gnǐjǫ, gnijètъ
	3. -čǐjǫ, -čǐjety	-	3. vǐjǫ, vijètъ
	4. brǐjǫ, brǐjety	-	4. pǐjǫ, pijètъ
	5. mǔjǫ, mǔjety	-	5. tǔjǫ, tyjètъ
	6. krǔjǫ, krǔjety	-	6. vǔjǫ, vyjètъ
	7. nǔjǫ, nǔjety	-	7. *rǔjǫ, *ryjètъ
	8. *rǔjǫ, *rǔjety	-	8. pǝjǫ, pojètъ
	9. dǔjǫ, dǔjety	-	9. žǝnǫ, žǝnètъ
	10. -ǔjǫ, -ǔjety	-	žǐjǫ, žijètъ
	11. čǔjǫ, čǔjety	-	10. rǝnǫ, rǝnètъ
	12. grějǫ, grějety	-	11. slǝnǫ, slovètъ
	13. spějǫ, spějety	-	12. plǝnǫ, plǝnètъ

а.п.	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
II А	14. <i>sějŏ, sějjetŭ</i> 15. <i>smějŏ, smějjetŭ</i> 16. <i>zbrějŏ, zbrějjetŭ</i> 17. <i>znājŏ, znājjetŭ</i>	- - - - -	13. <i>trǫŏ, trovětŭ</i> 14. <i>rǫŏ, rovětŭ</i> 15. <i>kǫŏ, kovětŭ</i> 16. <i>snǫŏ, snovětŭ</i> 17. <i>živŏ, živětŭ</i> 18. <i>pělvŏ, pelvětŭ</i>
II В	1. <i>pljŭjŏ, pljŭjjetŭ</i> 2. <i>sŭjŏ, sŭjjetŭ</i> 3. <i>zějŏ, zějjetŭ</i> 4. <i>brějŏ, brějjetŭ</i> 5. <i>sějŏ, sějjetŭ</i> 6. <i>rějŏ, rějjetŭ</i> 7. <i>vějŏ, vějjetŭ</i> 8. <i>sějŏ, sějjetŭ</i> 9. <i>grějŏ, grějjetŭ</i> 10. <i>spějŏ, spějjetŭ</i> 11. <i>tějŏ, tějjetŭ</i> 12. <i>lājŏ, lājjetŭ</i> 13. <i>tājŏ, tājjetŭ</i> 14. <i>bājŏ, bājjetŭ</i> 15. <i>kājŏ, kājjetŭ</i> 16. <i>*stājŏ, *stājjetŭ</i>	- -	1. <i>bljŭjŏ, bljŭjjetŭ</i> 2. <i>kljŭjŏ, kljŭjjetŭ</i> 3. <i>kŭjŏ, kujjetŭ</i> 4. <i>rŭjŏ, rujjetŭ</i> 5. <i>trŭjŏ, trujjetŭ</i> 6. <i>snŭjŏ, snujjetŭ</i> 7. <i>žŭjŏ, žujjetŭ</i> 8. <i>lějŏ, lějjetŭ</i> 9. <i>smějŏ, smějjetŭ</i> 10. <i>blějŏ, blějjetŭ</i> 11. <i>dějŏ, dějjetŭ</i> 12. <i>dājŏ, dajjetŭ</i> 13. <i>čājŏ, čajjetŭ</i> 14. <i>trājŏ, trajjetŭ</i> 15. <i>xājŏ, xajjetŭ</i> 16. <i>mājŏ, majjetŭ</i> 17. <i>*-znājŏ, *-znajjetŭ</i> 18. <i>*-stājŏ, *-stajjetŭ</i>
-ne-	1. <i>dŭnŏ, dŭnetŭ</i> 2. <i>zŭnŏ, zŭnetŭ</i> 3. <i>rŭnŏ, rŭnetŭ</i> 4. <i>pljŭnŏ, pljŭnetŭ</i> 5. <i>sŭnŏ, sŭnetŭ</i> 6. <i>lānŏ, lānetŭ</i> 7. <i>pōlnŏ, pōlnetŭ</i> 8. <i>po-čŭnŏ, po-čŭnetŭ</i>	- - - - - - - -	1. <i>pǫ-menŏ, po-menètŭ</i> 2. <i>mŭnŏ, minètŭ</i> 3. <i>vŭnŏ, vinètŭ</i> 4. <i>lŭnŏ, linètŭ</i> 5. <i>pǫ-vŭnŏ, po-vinètŭ</i> 6. <i>plŭnŏ, plynètŭ</i> 7. <i>mānŏ, manètŭ</i> 8. <i>slyŭnŏ, slynètŭ</i>

Парные презентные основы от одного и того же корня, праславянский характер которых не может быть отвергнут на достаточных основаниях, располагаются по подразделениям А и В в соответствии с закономерностью, реликтивно сохранившейся в старославянском и в той или иной мере прослеживаемой в других славянских языках: презентная ос-

нова с нулевой ступенью огласовки корня сопряжена с простой аористной (инфинитивной) основой, содержащей корень в полной ступени огласовки, презентная основа с полной ступенью огласовки корня сопряжена с аористной (инфинитивной) основой, имеющей формант *-а-* и нулевую ступень огласовки корня. Ср.:

Таблица 74

Ст.-слав.	1. жьрл - жрѣти (< *žьrǫ - *žerti) 2. дьрл - дрѣти (< *dьrǫ - *derti) 3. иллл - ѡлти (< *jьmǫ - *jemti) 4. лнѣл - лнти (< *lǫ - * lě ti) 5. -трѡвл - -трѡути (< * trǫv ǫ - * trǫu ti)	жєрл - жьрлѣти (< *žerǫ - *žbrāti) дєрл - дьрлѣти (< *derǫ - *dbrāti) кєллєл - нєллѣти (< *jemjǫ - *jьmāti) лѣѣл - лнѣти (< *lějǫ - * b̄jāti) словен. trǫjem - trovāti (< * trǫv ǫ - * trǫv āti)
Словен.	6. <i>kovēm - kuti</i> (диал. Plet.) (< * kǫv ǫ - * kāu ti)	<i>kǫjem - kovāti</i> (< * kāu ǫ - * kǫv āti)

В ряде случаев, где старое распределение в значительной степени разрушено, оно восстанавливается следующим образом:

1. А: праес. \*rǫvǫ [др.-русск. рѣвоу, совр. русск. рѣу, укр. (i)рѣу; ст.-слав. рѣвѣ- (в ц.-слав. памятниках); схрв. рѣѣм се 'бороться', ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣѣм, Ёрѣѣм, Оѣѣрѣѣм (Гр. 190); словен. диал. rǫēm (Plet.); др.-чеш. rvi se (rvaui se 3. pl., Dačicky Prostorg., до 1626 г.), чеш. rvi (se), слвц. (зап.) řvet, (сотацк.) urvu, (вост.) urvet, польск. rwać, кашуб. rǫǫ, rǫěš; в.-луж. rwi, н.-луж. rwi, rwijoš].

~ inf. \*ruti [словен. диал. rǫti; чеш. диал. routi, со специализированным значением 'рвать волосы', слвц. диал. rut' sa; н.-луж. ruš/ryš - контаминация с основой \*ryti].

В: праес. \*rujo [словен. rǫjem; др.-чеш. ruju (se) (obruže Kladr., 2 пол. XV в.; sě ... zrugí HusPost. 1414 г.), чеш. ruji, в совр. языке значение 'рвать волосы', слвц. rujem sa; н.-луж. ruju / rju - контаминация с основой \*ryti].

~ inf. \*rǫvati [др.-русск. рѣвѣти, совр. русск. рвать, укр. (i)рвати; ст.-слав. рѣвѣти; схрв. рѣвати се 'бороться', ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Рѣ]ѣти (Гр. 84<sub>1</sub>); словен. rǫāti; др.-чеш. rǫāti (wurwaty Kruml., 1 четв. XV в. до 1418 г.), совр. чеш. rǫāti, слвц. диал. (зап.) řvat, (вост.) urvas, слвц. ruvat' (под влиянием презентной основы); польск. rwać, кашуб. rwas, в.-луж. rwać, н.-луж. rwaś].

Обычное игнорирование презентной основы \*ruje- явно ошибочно: она не может быть объяснена как вторичная. Единственно возможный

путь сведения всего многообразия форм от корня 'рвать', прослеживаемых в славянских языках, к одному глагольному слову - это реконструкция, построенная на двух основах, не сводимых друг к другу на уровне позднепраславянской морфонологии: презентная основа \**ruje-* ~ аористная (инфинитивная) основа \**rvъa-*. В этом случае през. основа \**rvъe-* и, соответственно, аор. (инф.) основа \**ru-* обычно объясняются как результат аналогии (см. так Machek ESJČaS, s. 429 и 424, sub v. *rvāti* и *routi*). Однако это объяснение маловероятно, так как предполагает идущий повсеместно в славянских языках процесс аналогического построения тематических основ явно непродуктивной модели, причем исключительно в рассматриваемой замкнутой группе глаголов. При желании считаться с фактом отражения през. основы \**rvъe-* во всех славянских языках как свидетельством ее праславянской древности неизбежно возникает проблема реконструкции к ней аористной (инфинитивной) основы, которая естественно совпадает с соответствующими западнославянскими и словенской формами, обычно рассматриваемыми как вторичные.

2. А: праес. \**snovъ* [ст.-слав. праес. *сновѣ-* - в памятниках ц.-слав. редакции: *ѡсновѣтъ* Нав. VI 25 по сп. XIV в., *ѡсновѣтъ* Петр. 1, V, 10 Апост. XIV в.; ср.-болг. (юг.-зап.) *ѡсновѣтъ* сѣ О письм. 44а; болг. *снова̀*; схрв. диал. (кос.-метох.) *snovĕm*; чеш. *snovu, snoveš*; кашуб. *snová, snovéš*].

~ inf. \**snuti* [русск. ц.-слав. *сноути*; укр. (Желеховский) *снѹти*; словен. диал. *snūti* (Plet.); чеш. *snouti*, слвц. *snut'*; польск. *snuć*; кашуб. *snĕc*; н.-луж. *snuś*].

В: праес. \**snujъ* [др.-русск. (Чуд.) *ѡсноуѣ* (86<sub>1</sub>, без ударения), совр. русск. *снубѡ*, укр. *снубѡ, снубѣш*; схрв. *снѹѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Снѡѣм* (Гр. 191); словен. *snújet*; др.-чеш. *snuju* (*ofsnugi* Tkadl., сер. XV в.), чеш. *snuji*, слвц. *snujem*; польск. *snuję się*, кашуб. *snĕjq, snĕjĕš; snĕjq, snĕjĕš*; н.-луж. *snuju, snujoš*].

~ inf. \**snovati* [др.-русск. *сновати*, совр. русск. *снова́ть*, укр. *снуба́ти* (вокализм под влиянием основы презенса), диал. (Желеховский) *снуба́ти*; ст.-слав. *снова-*, в сущ. *основаниѣ*, аор. *снова*; схрв. *снѡвати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сновáти* (Гр. 85<sub>2</sub>); словен. *snováti*; чеш. *snovati*, слвц. *snovat'*; польск. *snować się*, кашуб. *snovac*; в.-луж. *snować*, н.-луж. *snowaś*].

3. А: праес. \**žvъ* [русск. диал. *жву, жвеш*; ст.-слав. *жъвѣ-* в памятниках ц.-слав. редакции; болг. диал. (Wysoka) *žŏwa, žuvěš*, (Suche) *žuvĕm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жвѣм* (Гр. 84<sub>1</sub>); др.-чеш. *žvu*

(Drachovsky, 1660 г.), *rozežvi* (imper., ApatFr., около 1500 г.); польск. *żwe, żwiesz*, кашуб. *źvą, źveš*; в.-луж. *žwu*].

~ inf. \**žuti* [укр. *жу́ти*; др.-чеш. *žúti, žíti* (*rozžiti* HusPost., 1414 г.), слвц. *žut'*; польск. *żuć*; в.-луж. диал. *žuc*, н.-луж. *žuš*].

В: praes. \**žujo* [русск. *жую́*, юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *жѹю* (Гр.гр. П4а), укр. *жу́ю, жу́єш*; ст.-слав. *жѹюѣтъ* (Иоанн Экзарх); др.-чеш. *žuju* (*žije* Hlah. Prov., 1216 г., *zzyge* Ol., 1417 г., *zige* Lék B, 1440 г.), слвц. *žujem*; польск. *żuje*; в.-луж. *žuju*, н.-луж. *žuju* и *žujom, žujoš*].

~ inf. \**žvati* [русск. *жева́ть*, укр. *жува́ти* (огласовка под влиянием презенса); ст.-слав. *жѡвѣти* (в памятниках ц.-слав. редакции, например, в Болонской псалтири); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [*Жв*]ѣти (Гр. 84<sub>1</sub>); др.-чеш. *žvati* (*zwaty* Mast., сер. XIV в.), слвц. *žuvat'* (вокализм корня под влиянием презентной основы); польск. *żwać*, кашуб. *žvac*; в.-луж. *žwać*].

Исходя из указанной аблаутной закономерности, к подразделению А следует отнести и засвидетельствованную в Болонской псалтири презентную форму *жнлѣтъ*, которую в этом случае придется рассматривать как архаизм, вытесненный в большинстве диалектов праславянского языка основой \**žve-*.

Из-за единичности данных сомнительно восстановление праслав. \**kljъŕo* ~ \**kljuti* (ср. ср.-болг. *кльвѣ*, болг. *кльвѣ*) и \**bljъŕo* ~ \**bljuti* (ср. слвц. зап. *blvem*) в соотношении к нормально реконструируемым \**kljujo* ~ \**kljvati* и \**bljujo* ~ \**bljvati*. Наличие или отсутствие в реконструируемой системе этих глагольных слов существенно не влияет на акцентологическую реконструкцию и ее анализ, поэтому ниже они не рассматриваются.

Презентные основы \**grěje-*, \**spěje-*, \**sěje-* и, вероятно, \**věje-* были связаны в праславянском, по-видимому, с двумя типами аористных (инфинитивных) основ: \**grě-* и \**grěja-*, \**spě-* и \**spěja-*, \**sě-* и \**sěja-*, \**vě-* и \**věja-* (ср. состояние в старославянском) - и, следовательно, образовывали два ряда глагольных слов с соответствующими различиями в значениях. Как-либо акцентологических отличий в зависимости от вхождения в тот или иной ряд в данной группе презентных основ проследить не удастся (ср. \**znājō* - а.п. а и \**znājō* - а.п. с), поэтому условно принимается, что они относились к одной и той же акцентной парадигме.

К одному и тому же акцентному типу относились, по-видимому, и глаголы \**brijō* ~ \**briti* и \**brějō* ~ \**brějati*, восстанавливаемые на основа-

нии соответствующих рефлексов согласно с указанной выше аблаутной закономерностью. Из-за трудности разделения рефлексов презентных основ \*brěje- и \*brije- в южнославянских языках реконструкция их акцентной парадигмы дается в одной словарной статье.

### Реконструкция акцентных типов в презенсе глаголов с корнями на нешумные.

#### А. Реконструкция акцентных кривых.

В рассматриваемой глагольной группе а.п. *a* отмечена исключительно у глаголов с "долгими" гласными (*a*, *ě*, *i*, *y*, *u*) в корне.

Акцентная кривая а.п. *a* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. ѿ не ѡмѣно гѣ (Чуд. 48<sub>3</sub>), оумѣно (Пс. № 62, 246) || 2.sg. оумѣѣ (Чуд. 48<sub>3</sub>), ѡмѣѣши мѣ (Пс. № 62, 54а); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѡмѣно (Сб. № 151, 236<sup>18б</sup>), ѡмѣно се (Сб. № 151, 74<sup>15-16а</sup>); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. не оумѣно 265а || 2.sg. оумѣѣши 269б, ѡмѣѣши 265а, 3.pl. оумѣнотъ 133б.

2. Др.-русск. 1.sg. покрѣюса (Пс. № 62, 63б) || 2.sg. покрѣѣши (Пс. № 62, 29б), 3.sg. ѡкрѣѣ (Чуд. 129<sub>1</sub>), 3.pl. ѡкрѣюгѣ (Чуд. 27<sub>1</sub>); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. ѡ покрѣл гѣ (Зогр. Е169<sub>1а</sub>), сѣкрѣл (Зогр. А6<sub>27б</sub>), што не ѡкрѣл (Зогр. А64<sub>11б</sub>) || 3.sg. крѣѣт сѣ (Зогр. А17<sub>10а</sub>, А17<sub>11а</sub>, Б29<sub>11а</sub>), ѡкрѣѣт сѣ (Пс. Кипр. 16б); (зап.) 2.sg. да не сѣкрѣѣши (Ис. Сир. 31а), 3.pl. сѣкрѣѣ (Ис. Сир. 63а); (юг.-зап.) 1.sg. ѡкрѣю (Сб. № 151, 69<sup>4б</sup>), ѡкрѣю се (Сб. № 151, 5<sup>19а</sup>) || 3.sg. покрѣѣт (Сб. № 151, 91<sup>26б</sup>), ѡкрѣѣт се (О письм. 53а); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) не ѡкрѣѣт се 67б.

3. Ср.-болг. (зап.) 1.sg. ѡ поуѣл (Ис. Сир. 111а) || 3.sg. поуѣтгѣ (Ис. Сир. 100б); (юг.-зап.) 1.sg. да поуѣно (Сб. № 151, 16<sup>25б</sup>) || 3.sg. поуѣтгѣ (О письм. 63б), поуѣтгѣ (О письм. 71б); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 3.sg. поуѣтгѣ 168а.

4. ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. оубѣно (Сб. № 151, 33<sup>30а</sup>, 48<sup>13а</sup>) || 2.sg. бѣѣши (Сб. № 151, 29<sup>19б</sup>, О письм. 53б); 3.sg. раубѣтгѣ (О письм. 46б), ѡбѣѣл мѣ (Сб. № 151, 5<sup>20а</sup>); (вост., ст.-тырн.) 1.sg. ѡбѣл (Зогр. Е359<sup>13а</sup>) || 3.pl. ѡбѣлтъ (Зогр. Д136<sup>25б</sup>).

5. Др.-русск. 1.sg. смѣно (Чуд. 120<sub>1</sub>), ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. не смѣно (О письм. 64а) ~ ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 2.pl. смѣѣте (Зогр.

Д134<sup>30</sup>а); (зап.) 3.sg. сѣѣтъ (Ис. Сир. 94а), 3.pl. сѣѣѣтъ (Ис. Сир. 94а).

6. Ср.-болг. (вост.) 1.sg. разсѣѣла (Пс. Кипр. 1356) ~ ср.-болг. (зап.) 3.sg. сѣѣтъ (Ис. Сир., 276), ѿ сѣѣтсѣ (Ис. Сир., 22а); (юг.-зап.) 1.sg. разсѣѣю ѿ (Сб. № 151, 33<sup>13</sup>а) || 3.sg. сѣѣтсѣ (О письм. 356), 3.pl. сѣѣютсѣ (О письм. 44а); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 3.sg. сѣѣтсѣ 122а (написание да сѣѣтъ 78а, возможно, связано с начавшейся контракцией гласных).

7. Др.-русск. 1.sg. не знáю (Чуд. 26<sub>1</sub>), знáю (Чуд. 46<sub>4</sub>), ѿ знáю (Чуд. 46<sub>4</sub>), ѿ знáюсѣ (Чуд. 46<sub>4</sub>) || 3.sg. знáѣтѣ (Чуд. 7<sub>3</sub>), не познáетѣ (Чуд. 7<sub>1</sub>), 2.pl. знáютѣ (Чуд. 49<sub>1</sub>); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. не знáла (Зогр. Г292<sup>21</sup>а) || ср. ср.-болг. (юг.-зап.) 1.pl. знáемъ (О письм. 16а), (зап.) 3.sg. знáетъ (Ис. Сир. 99а), 3.pl. знáютъ (Ис. Сир. 626); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. ѿ знáю 318а, не знáю 240б, 269а, bis, 281б || 2.sg. не знáеши 5б, знáеть 316б, bis, 3.sg. знáеть ѣгò 272б, 3.du. не познáетѣ 137б, 308б;

8. Др.-русск. 1.sg. кáюсѣ (Чуд. 36<sub>3</sub>), не раскáюсѣ (Чуд. 118<sub>4</sub>) || 2.sg. не покáюшисѣ (Чуд. 149<sub>3</sub>), 3.sg. покáетѣ (Чуд. 36<sub>3</sub>), да покáтсѣ (Чуд. 150<sub>1</sub>), 2.pl. не покáетѣ (Чуд. 34<sub>4</sub>), 3.pl. покáютѣ (Чуд. 36<sub>3</sub>); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. кáю сѣ 216а || 3.pl. да покáютсѣ 129б; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. ѡкáл ли (Зогр. Б30<sup>29</sup>а) || (юг.-зап.) 3.sg. раскáѣт сѣ (Сб. № 151, 78<sup>13</sup>а).

Акцентная кривая а.п. *a* у глаголов на *-но/-нов*, образуемых от глаголов с корнями рассматриваемой группы, восстанавливается на основании следующих соответствий:

Русск. *изрѣну, отрѣну* || 3.sg. *изрѣнет, отрѣнет*; др.-русск. Ѡрѣнетъ (Пс. № 62, 82а); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѿ ѿзрѣноу ѿ (Сб. № 151, 82<sub>1</sub>а) || ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. върѣнетъ (Зогр., Б53<sup>6</sup>а, Б58<sup>6</sup>а), ѿ Ѡрѣнетѣ (Зогр., А21<sup>21</sup>б); 3.pl. Ѡрѣнут сѣ (Зогр., Г264<sup>10</sup>а),

Интонационный характер ударения в этом акцентном типе устанавливается на основании краткостного ударения в старохорватском диалекте XVII в. (тексты Ю. Крижанича), являющегося регулярным рефлексом акута<sup>126</sup>, и нисходящего долгого ударения ("нового цир-

<sup>126</sup> Штокавские показания своим нисходящим кратким акцентом в этом классе словоформ подтверждают реконструкцию, но из-за кардинального перераспределения акцентных типов могут иметь при строгом сравнении лишь вспомогательное значение (см. ниже, с. 240-244).

кумфлекса") в северночакавском и в диалектах кайкавско-словенской языковой области, рассматриваемого как результат "перерождения" акута в позиции перед павшей долготой следующего слога. В данном случае необходимо предполагать первоначально долготный характер тематического гласного, возводя его к достаточно раннему времени (учитывая западнославянские данные, уже к праславянскому периода распададения).

1. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Мíјѣм ~ сев.-чак. (Нови) *umîjet se* ~ сев.-кайк. *mîjet* ~ словен. *mîjet*.

2. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Крíјѣм ~ сев.-кайк. *skrîjet* ~ словен. *krîjet*.

3. Сев.-чак. (Нови) *znâju* (3 pl.) ~ сев.-кайк. (Валявец) *znâjet* ~ словен. *znâjo* (3. pl.).

4. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Поуíјѣм ~ словен. *počîjet*.

5. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) не смíјѣт (3 pl.) ~ сев.-чак. (Нови) *smîjǔ* (3 pl.) ~ сев.-кайк. (Бедня) \**smîejat* ~ словен. *smêjet*.

6. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Сíјѣм ~ сев.-чак. (Нови) *sîjĕn* ~ сев.-кайк. (Пригорье) \**sêjet* ~ словен. *sêjet*.

7. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Кáјѣмсе ~ сев.-чак. (Нови) *kâjĕn*.

8. Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Бíјѣм ~ сев.-чак. (Нови) *zabîje* (3. sg.) ~ сев.-кайк. (Пригорье) \**bîjet* ~ словен. *bîjet*. И т.д.

В рассматриваемой глагольной группе а.п. *b* отмечается, напротив, исключительно у глаголов с "краткими" (*o*, *e*) и "сверхкраткими" (*ь*, *ѣ*) гласными в корне.

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в группе глаголов с гласными *o* и *e* в корне, по-видимому, лучше всего сохранилась в современной русской их акцентовке, что подтверждается показаниями остальных восточнославянских языков и согласуется с аналогичной акцентной кривой в других группах глаголов, для которых восточнославянские показания поддерживаются старосербскими материалами и реликтивными данными современного сербохорватского языка и его диалектов. Конечному ударению формы 1 л. ед.ч. в ней соответствует накоренное ударение всех других форм, интонационно проявлявшееся в праславянском как "новый акут краткостей". К известным материалам, обеспечивающим реконструкцию этого праславянского акцента, в последнее время добавились данные древнерусского языка XIV в. из "Мерила праведного", где закрытое *ô*, выступающее в слогах под этим ударением, записывается при помощи буквы *ω*: *закωлетъ* 121а, 122а, *бωрътъ ѿ* 326, 336 (см.

Зализняк, с. 117). Таким образом, непосредственное сравнение приводит к следующей реконструкции акцентной кривой а.п. *b*:

Præs. sg. 1. \**koljō*, \**zakoljō*, 2. \**kōlješi*, \**zakōlješi*, 3. \**kōljety*, \**zakōljety*; pl. 1. \**kōljety*, \**zakōljety*, 2. \**kōljete*, \**zakōljete*, 3. \**kōljoty*, \**zakōljoty* и т.д.

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в группе глаголов с гласными *ъ* и *ь* в корне реконструируется на основании следующих соответствий:

1. др.-русск. 1.sg. *воꙗмоу* (Чуд. 52<sub>1</sub>), *измоу* (ib., 29<sub>3</sub>) || 2.sg. да *воꙗмешн* (Чуд. 50<sub>2</sub>), 3.sg. да *воꙗмѣ* (ib., 51<sub>3</sub>), 3.pl. *н воꙗмоу* (ib., 51<sub>3</sub>); 3.sg. да *пѡнмѣ* (ib., 12<sub>3</sub>); ср. ср.-болг. (зап.) 3.sg. да *въꙗмѣ* (Ис. Сир. 1846), 2.pl. *вѣꙗмѣте* (ib., 1156), 3.pl. *вѣꙗмѣса* (ib., 2146);

2. др.-русск. 1.sg. *н жнѡ* (Чуд. 37<sub>4</sub>) [ср. при а.п. с: *їмню* (Чуд. 129<sub>1</sub>)] || 3.sg. *н пѡжнѣ* (Чуд. 119<sub>3</sub>, 124<sub>2</sub>), *пѡжнѣ* (ib., 124<sub>2</sub>), *пѡжнемъ* (ib., 111<sub>4</sub>); ср. ср.-болг. (зап.) 1.pl. *жѣнѣ* (Ис. Сир. 84а);

3. др.-русск. 1.sg. *послѡ* (Чуд. 7<sub>2</sub>, 13<sub>1</sub>, 16<sub>3</sub>, 49<sub>4</sub>, 141<sub>2</sub>), *послѡ тѧ* (ib., 62<sub>4</sub>), *послѡ тѧ* (ib., 75<sub>2</sub>), *послѡ | тѧ* (ib., 78<sub>1</sub>), *послѡ* (ib., 33<sub>4</sub>, 38<sub>2</sub>, 41<sub>2</sub>, 48<sub>3</sub>, 49<sub>4</sub>, 115<sub>3</sub>); ср. ср.-болг. (зап.) 3.sg. *пѡслѣ* (Ис. Сир. 218а), *пнꙗ'пѡслѣ* (ib., 50а) [1 л. ед.ч. в ср.-болг. (зап.) выравнено по остальным лицам: *пѡсла* (Ис. Сир. 1226)].

Ударение на приставке в этой группе глаголов, по-видимому, является результатом передвижения акцента с корневых *ъ* и *ь* и было "ново-акутовым". Этот его характер доказывается закрытостью приставочного *о* в текстах с "камерной орфографией", исследованных Л.Л. Васильевым: *пѡжнѣ* (Псалт. 181а), *пѡслѣтъ* (ib., 157а и др.) (см. Васильев 51). Учитывая специфику "еровых" позиций и основываясь на тождестве акцентной кривой в этой группе глаголов кривой акцентной парадигмы *b* других глагольных типов, нужно, по-видимому, следующим образом реконструировать ее праславянский облик:

Præs. sg. 1. \**žьnō*, \**rožьnō*, 2. \**žьneši*, \**rožьneši*, 3. \**žьnetь*, \**rožьnetь*; pl. 1. \**žьnetь*, \**rožьnetь*, 2. \**žьnete*, \**rožьnete*, 3. \**žьnoty*, \**rožьnoty* и т.д.

Можно было бы думать, что передвижение ударения с "еровой позиции" на предшествующую приставку было праславянским, а наличие в южнославянских языках приставочных форм с ударением на корневом редуцированном (с соответствующим прояснением этого редуцированного) объяснять процессами выравнивания, при которых накоренное ударение бесприставочных форм переносилось в приставочные, однако наличие в старотырновской группе накоренного ударения даже у тех глаголов, в которых бесприставочные формы, по-видимому, очень рано были утрачены и не реконструируются непосредственно для праславян-

ского уровня, заставляет осторожно относить реконструкцию с ретракцией ударения на приставку к диалектам словенской (склавинской) диалектной группы. В диалектах антской группы этот перенос первоначально, возможно, отсутствовал, на что может указывать материал старотырновских памятников:

1. *ꙗꙋѣнѣ* Зогр. А6<sup>19а</sup> (при: *пꙋѣнѣ* Зогр. Г251<sup>23б</sup>) || *ꙗꙋѣ|нѣши* Зогр. Б33<sup>14-15а</sup>, *пꙋѣнѣм* же Зогр. А68<sup>23б</sup>.

2. *нѣ ѿмѣ* Зогр. А8<sup>1б</sup>, *ѿнѣмѣ* Зогр. Е362<sup>21б</sup>, *прѣймѣ* Зогр. Е362<sup>24б</sup>, *нѣ прѣймѣ* Зогр. А389<sup>20б</sup>, *въспрѣймѣ* Зогр. Е432<sup>9а</sup>, *въспрѣ|ймѣ* Зогр. А392<sup>16-17б</sup> || *прѣймѣтѣ* Зогр. Б36<sup>23б</sup>, *н ѿнѣ* Зогр. А12<sup>28а</sup>, *въспрѣймѣмѣ* Зогр. Г250<sup>9б</sup>, *прѣймѣтѣ* Зогр. А42<sup>9а</sup>, А12<sup>30а</sup>, А12<sup>4б</sup>, *прѣ|ймѣ* Зогр. А390<sup>17-18а</sup>;

3. *пѣжѣнѣмѣ* (1.pl., Панд. Ник. Черн., 54а).

Возможно, с этой особенностью центральной группы болгарских диалектов связан переход в диалекте Константина Костенечского группы глаголов первичной а.п. *b* с гласными *ѣ* и *ѣ* при корнях, начинавшихся на сибиланты и аффрикаты, в а.п. *c*: ослабление редуцированного в позиции после этих согласных приводило к сдвигу ударения на тематический гласный в большинстве словоформ, что при устойчивости системы подвижных акцентных парадигм в этом диалекте механически переводило такой глагол в а.п. *c* (материал см. после реконструкции кривой а.п. *c*).

Акцентная кривая а.п. *c* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. *жѣвоу* (Чуд. 122<sub>4б</sub>, bis), *жѣвѣ* (Чуд. 49<sub>2</sub>), *жѣву* (Чуд. 44<sub>4</sub>), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: *жѣвоу жѣ* (Чуд. 122<sub>4</sub>) || 2.sg. *жѣвѣши* (Чуд. 122<sub>3</sub>), 2.pl. *жѣвѣтѣ* (Чуд. 62<sub>2</sub>); ср.-болг. (вост.) 1.sg. *жѣвѣ* (Пс. Кипр. 1366) || 2.sg. *жѣвѣши* (Пс. Кипр. 186), 3.pl. *жѣвѣтѣ* (Пс. Кипр. 57а); (зап.) 1.sg. *пѣжѣвѣ* (Ис. Сир. 108а), *пѣ|жѣвѣ* (Ис. Сир. 108а), при вторичном: 1.sg. *пѣжѣвѣ* (Ис. Сир. 1076) || 2.sg. *жѣвѣши* (ib., 34а), *жѣвѣ|ши* (ib., 34а), 3.pl. *жѣвѣтѣ* (ib., 336); (юг.-зап.) 1.sg. *жѣвѣ* (Сб. № 151, 33<sup>3б</sup>, 69<sup>20а</sup>), *жѣву* (О письм. 476) || 3.sg. *жѣвѣтѣ бѣ* (О письм. 55а), 2.pl. *жѣвѣтѣ* (О письм. 126) (название буквы), *н пѣжѣвѣтѣ* (О письм. 9а), 3.pl. *ѡжѣвѣ* (Сб. № 151, 105<sup>17а</sup>), ср. также ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. *пѣжѣвѣтѣ* (Зогр. Г252<sup>14а</sup>).

2. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. да́ пнию (Сб. № 151, 69<sup>3а</sup>) || 3.pl. пни́ють (О письм. 55а), да пни́ю (Сб. № 151, 12<sup>19б</sup>), да не пни́ю (Сб. № 151, 78<sup>11а</sup>); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. пнию 252б, 253а, 266а || 3.sg. пни́ть 27а, 2.pl. пни́те 180а, 3.pl. њспни́ють 127а; ср. также др.-русск. 2.pl. пьѣтѣ (Чуд. 113<sub>3</sub>), ни пьѣтѣ (ib., 44<sub>3</sub>), 3.pl. оупни́ють (ib., 42<sub>1</sub>), 2.du. њспнѣтъ (ib., 21<sub>4</sub>), испнѣтъ (ib., 11<sub>3</sub>); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) пнѣтъ (3 pl.) (Зогр. Г293<sup>1а</sup>).

3. Др.-русск. прѡ́люю (Псалт., см. Васильев 50; энклиномичность данной словоформы подтверждается открытым *о* в этом тексте с каморной орфографией) - отнесенность к а.п. с подтверждается ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Ли́јел, сев.-кайк. (Бедня) \*lějām, словен. *lijem*, 3. pl. *lijó*, прекм.-словен. *lijēt*; парный глагол с другой ступенью аблаута показывает тот же тип акцентной кривой: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. њзлѣ́ю (Сб. № 151, 116а), њзлѣ́ю (Сб. № 151, 116а) || 3.sg. њзлѣ́и се (Сб. № 151, 8<sup>30а</sup>), прѡлѣ́тъ (О письм. 71а), 3.pl. прѡлѣ́ють се (О письм. 47б); ср. также ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. прѡлѣ́тъ са (Зогр. Г300<sup>22б</sup>);

4. Др.-русск. 1.sg. да́ю (Чуд. 47<sub>1</sub>, 49<sub>1</sub>), да́ю Цв. 193, прѣ́даю Цв. 134б (см. Зализняк Косм. 133) || 2.pl. да́те (Чуд. 14<sub>3</sub>, 23<sub>4</sub>); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. да́ю 223а, 271а, 273а, bis, прѣ́даю 288а || 2.pl. да́те 156б. Во всех болгарских системах этот глагол перешел в а.п. *а*, но ср. в Зогр. (в почерке, не относимом к старотырновским): 1.sg. пѡ́даю 121<sup>9а</sup> (сербизм?).

Акцентная кривая а.п. *с* в группе презентов с краткими гласными *о* и *е* в корне сохранилась в ряде древнерусских памятников, в среднеболгарских текстах и в штокавских текстах XV в.:

5. Др.-русск. 1.sg. пѡ́ю (Пс. № 62, 60а, 75б, 153а, 154а, 178б), њ пѡ́ю (Пс. № 62, 11а, 59б, 121а), вѡ́сюю (Пс. № 62, 6б, 11а, 62а, bis, 108а, 113б, 121а, 147а, 153а), њ вѡ́сюю (Пс. № 62, 25б), вѡ́сюю тѣ (Пс. № 62, 21а, 21б) || 3.pl. вѡ́сюють (Пс. № 62, 67а); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. пѡ́ю (Зогр. А71<sup>29а</sup>, А71<sup>1б</sup>, А71<sup>3б</sup>), пѡ́ю (Зогр. А181<sup>30б</sup>), пѡ́ю (Зогр. А25<sup>10а</sup>), вѡ́сюю (Зогр. Е432<sup>30б</sup>), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: пѡ́ю тѣ (Зогр. А182<sup>23а</sup>) || 3.sg. пѡѣ́тъ (Зогр. В317<sup>2б</sup>), 3.pl. пѡѣ́тъ (Зогр. А290<sup>5б</sup>); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. пѡ́ю (Сб. № 151, 103б, 211<sup>26б</sup>, 212<sup>7а</sup>, О письм. 29а), њ вѡ́сюю (Сб. № 151, 87<sup>7а</sup>), њ вѡ́сюю (Сб. № 151, 209<sup>20а</sup>); ср. с переносом

сом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: Вѣспіюю же (Сб. № 151, 84<sub>156</sub>) || 3.sg. поѣтъ (О письм. 706), поѣт се (О письм. 71а), 1.pl. поѣмь (О письм. 236), «поѣмь» (О письм. 636), 3.pl. не поютъ (О письм. 416);

6. Др.-русск. 1.sg. прѣзовѣ тѧ (Пс. № 62, 1086), прѣ|зовѣ тѧ (Пс. № 62, 1476) || 2.sg. і прѣ|зовѣши (Чуд. 25<sub>4</sub>), 3.sg. зовѣтъ (Чуд. 26<sub>3</sub>), прозовѣтъ (Чуд. 26<sub>3</sub>); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. прѣзовѣ (Зогр. Е419<sup>256</sup>), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: възъзовѣ жѣ (Толк. пс. 886) || 3.sg. възъзовѣт ма (Зогр. Г252<sup>10а</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. прѣзовѣ (О письм. 60а), ѿ прѣзовѣ (О письм. 60а bis), ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: да прѣзовѣ| ти (Сб. № 151, 21<sup>15-166</sup>) || 2.sg. зовѣши (О письм. 58а); 3.sg. зовѣт се (Сб. № 151, 9<sup>176</sup>), зовѣт же се (Сб. № 151, 14<sup>21а</sup>), 2.pl. възъзовѣте (Сб. № 151, 91<sup>7а</sup>), 3.pl. зовѣтъ ю (Сб. № 151, 3<sup>206</sup>).

7. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. съберѣ Сб. № 151, 33<sup>9а</sup>, 71<sup>176</sup>, ср. с переносом ударения на энклитику по закону Васильева - Долобко: ѿ съберѣ вы (Сб. № 151, 105<sup>76</sup>) || 3.pl. съберѣ| ти се (Сб. № 151, 92<sup>5а</sup>); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. ѿ съ|бероу 189а || 3.pl. ѿ събероу|тъ 83а, ѿ събероу|тсе 2356;

Интонационный характер начального ударения формы 1. sg. этой группы устанавливается на основании открытого *o* под ударением в памятниках каморной орфографии, ср. възѡ|въ (Псалт. 74а, Васильев 47). Для характеристики акцентуационного поведения формы 1. sg. как формы-энклиномена в памятниках с отражением закона Васильева-Долобко ср.: възъзовѣ жѣ (Толк. пс. 886).

8. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѡмрѣ (Сб. № 151, 118а), оўмрѣ (Сб. № 151, 11<sup>9а</sup>), не оўмрѣ (Сб. № 151, 13<sup>8а</sup>, 13<sup>12а</sup>), ѡмрѣ (Сб. № 151, 134<sup>19а</sup>) || 2.sg. оўмрѣши (О письм. 61а), 3.sg. не оўмрѣ (Сб. № 151, 13<sup>16а</sup>), ѿ не оўмрѣ (Сб. № 151, 8<sup>76</sup>), да ѡмрѣ (Сб. № 151, 47<sup>20а</sup>), 2.pl. да не ѡмрѣте (Сб. № 151, 4<sup>13а</sup>, 56а); ср.-болг. (зап.) 1.sg. ѡмрѣ (Ис. Сир. 108а) || 3.sg. не ѡмрѣт (Ис. Сир. 107а), 1.pl. да не оўмрѣмъ (ib., 1936); ср. др.-русск. 3.sg. не оумрѣ (Чуд. 52<sub>3</sub>), 2.pl. оумрѣте (Чуд. 45<sub>4</sub>), оумрѣте (Чуд. 45<sub>4</sub>);

9. Др.-русск. 1.sg. рѡспнѣ (Чуд. 51<sub>2</sub>) || 2.pl. і проппнѣте (Чуд. 13<sub>1</sub>); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѿ бпнѣ (Сб. № 151, 105<sup>20а</sup>) || 2.sg. не запнѣши се

(О письм. 21а); 3.sg. *запнѣт се* (О письм. 24а, 34а), *не запнѣт се* (О письм. 24б), ср. ср.-болг. (зап.) 3.sg. *прѣпнѣ* (Ис. Сир., 108б);

10. Ср.-болг. (вост.) 1.sg. *прострѣ* (Пс. Кипр. 51б) || 2.sg. *прострѣши* (Пс. Кипр. 76б), 3.pl. *прострѣхъ* (Пс. Кипр. 117а); ср.-болг. (зап.) 2.sg. *да не прострѣши* (Ис. Сир. 58б, 62а), 3.sg. *и прострѣ* (Ис. Сир. 123б); ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. *прострѣтъ* (Сб. № 151, 4<sup>21</sup>б), *прострѣтъ се* (О письм. 46а);

11. ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *пробкльноу* (Сб. № 151, 10<sup>27</sup>а)~(вост., ст.-тырн.) 1.sg. *закальнѣ ли са* (Зогр. А3<sup>26</sup>б) с перемещением ударения на энклитику по закону Васильева-Долобко, та же сдвигка ударения при энклитике, но с дальнейшей оттяжкой: (юг.-зап.) 1.sg. *и кльноу се* (Сб. № 151, 33<sup>2</sup>б), *и кльнѣ се* (Сб. № 151, 81а) || (юг.-зап.) 2.sg. *прокальнѣши* (Сб. № 151, 29<sup>21-22</sup>б);

12. ср.-болг. (вост.) 1.sg. *пожрѣ* (Пс. № 309, 52б) || ср.-болг. (зап.) 3.sg. *пожрѣтъ са* (Ис. Сир. 73а), (юг.-зап.) 3.sg. *пожрѣтъ* 'поглотит' (Сб. № 151, 87<sup>20</sup>а).

Акцентная кривая а.п. с у глаголов на *-но-*/*-нов-*, образуемых от глаголов с корнями рассматриваемой группы, восстанавливается на основании следующих соответствий:

Др.-русск. 1.sg. *помаанѣ* (Пс. № 62, 82а и др.), *нѣ помаанѣ* (Пс. № 62, 147а и др.) || 2.sg. *помаанѣши* (Пс. № 62, 162а); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *въспомѣнѣ* (Зогр. Е400<sup>12-13</sup>а), *въспомѣнѣ* (Зогр. Е400<sup>24</sup>а); (юг.-зап.) 1.sg. *помаѣноу* (Сб. № 151, 97<sup>22</sup>б), *и помаѣнѣ* (Сб. № 151, 8<sup>14</sup>б) || 2.sg. *помаѣнѣши* (О письм. 61а), *помаѣнѣши мѣ* (О письм. 61а); 3.sg. *въспомѣнѣтъ се* (О письм. 56б), (вост.) *помаѣнѣ* (Пс.Кипр., 103б), *и не помаѣнѣтъ са* (Пс.Кипр., 75а).

Таким образом, внешнее сравнение приводит к следующей реконструкции акцентной кривой а.п. с:

Praes. sg. 1. \**zīvo*, \**poživo*, 2. \**ziveši*, \**poživeši*, 3. \**živěť*, \**poživěť*; pl. 1. \**živětmъ*, \**poživětmъ*, 2. \**živete*, \**poživete*, 3. \**živŏť*, \**poživŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. \**lījo*, \**prŏlījo*, 2. \**liješī*, \**proliješī*, 3. \**lijěť*, \**prolijěť*; pl. 1. \**lijětmъ*, \**prolijětmъ*, 2. \**lijete*, \**prolijete*, 3. \**lijŏť*, \**prolijŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. \**dājo*, \**zādājo*, 2. \**daješi*, \**zadaješi*, 3. \**dajěť*, \**zadajěť*; pl. 1. \**dajětmъ*, \**zadajětmъ*, 2. \**dajete*, \**zadajete*, 3. \**dajŏť*, \**zadajŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. \**bĕro*, \**sĕbero*, 2. \**berēši*, \**sĕberēši*, 3. \**berěť*, \**sĕberěť*; pl. 1. \**berětmъ*, \**sĕberětmъ*, 2. \**berete*, \**sĕberete*, 3. \**berŏť*, \**sĕberŏť* и т.д.

Praes. sg. 1. \*рѣно, \*рѣрѣно, 2. \*рънеши, \*прорънеши, 3. \*рънѣтъ, \*прорънѣтъ;  
pl. 1. \*рънѣтъ, \*прорънѣтъ, 2. \*рънетѣ, \*прорънетѣ, 3. \*рънѣтъ, \*прорънѣтъ и  
т.д.

Наличие той же акцентной кривой у некоторых глаголов с "сверхкраткими" гласными, относимых к а.п. *b*, обнаруживаемое в среднеболгарских памятниках центральной группы, но юго-западной локализации (тексты Константина Костенечского), объясняется падением а.п. *b* у этих глаголов в данном диалекте и переходом их в а.п. *c*, ср.:

ср.-болг. (юг.-зап.) пѣслю Сб. № 151, 33<sup>10а</sup>, 1046, ѿ пѣслю Сб. № 151, 31<sup>13б</sup>, (сдвигка ударения при энклитике: послѣи тѣ Сб. № 151, 1046) || прослѣтъ (О письм. 48а, 706), ср. (вост.) послѣ (Пс.Кипр., 130а);

ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. пѣжрѣ 'принесу жертву' (Сб. № 151, 38<sup>29а</sup>, 77<sup>28б</sup>) || ср. (вост.) 3.pl. ѿ пѣжрѣ (Пс.Кипр. 996),

ср.-болг. (юг.-зап.) наунѣши (О письм. 39а bis); наунѣтъ (О письм. 366, 386), поунѣтъ (О письм. 37а), ср. (вост.) наунѣ (Леств., 177а), наунѣ (Леств., 260а);

ср.-болг. (юг.-зап.) пѣжнѣ О письм. 226;

ср.-болг. (юг.-зап.) оунѣши О письм. 71а, оунѣтъ Сб. № 151, 91<sup>25а</sup>.

Но у глаголов с корнем \**ѣт*- а.п. *b* сохранена:

вѣзмоу Сб. № 151, 39<sup>9а</sup>, 41<sup>5а</sup>, не вѣзмѣши О письм. 636; вѣзметъ О письм. 366, да вѣзмѣ Сб. № 151, 23<sup>16б</sup>, да сѣнмет се Сб. № 151, 2<sup>16а</sup>; вѣзмоу се Сб. № 151, 91<sup>30б</sup>, да вѣзмѣ Сб. № 151, 34<sup>30б</sup>; ср. (вост.) вѣзмѣ (Пс.Кипр., 1396), вѣзмѣ са (Леств., 736), вѣзмѣ (Пс.Кипр., 85а).

прѣймоу О письм. 60а bis, прѣймѣ Сб. № 151, 71<sup>17б</sup>; прѣймѣши О письм. 53а, не прѣймѣши О письм. 64а, вѣспрѣймѣши Сб. № 151, 7<sup>4а</sup>, прѣймѣтъ О письм. 106, 47а, ѿ прѣймѣ Сб. № 151, 4<sup>21б</sup>, прѣймѣт се О письм. 366, вѣспрѣймѣтъ О письм. 47а, пойметъ ю О письм. 676, да поимѣ ю Сб. № 151, 22<sup>3а</sup>, поимѣт тѣ О письм. 106, ѡбѣимѣт тѣ О письм. 71а, ѿ ѡпимѣтѣ О письм. 58а. прѣймѣтъ О письм. 396, прѣймѣт О письм. 53а, поимѣут се О письм. 306, вѣспрѣймѣ О письм. 48а; ср. (вост.) да прѣймѣ Пс.Кипр., 356.

Ср. также: 1. не прѣтѣкнешѣ се (О письм. 60а, bis), не прѣтѣкнет се (О письм. 71а); 2. ѿсѣхнѣ (О письм. 45а); Место ударения в формах не-1.sg.praes. а.п. *c* в изучаемой группе глаголов устанавливается на основании регулярного соответствия древнерусского, ряда современных

великорусских диалектов, украинского и белорусского с хорватскими диалектами (сев.-чак., ст.-хорв. XVII в.) и словенским нормативным, предпочтительно, в его более архаической форме, зафиксированной М. Валявцем. Тональная характеристика ударения в каждой из рассматриваемых форм отражена в хорватских диалектах и в словенском нормативном и подтверждается материалами по другим глагольным классам в посавском диалекте. Для оценки релевантности этих показаний относительно формы 3. pl. praes. для праславянской реконструкции могут быть привлечены западнославянские факты, которые, однако, нельзя считать вполне однозначными.

Характер и объем зафиксированных южнославянских фактов по рассматриваемой группе глаголов иногда представляется не вполне точно, поэтому есть смысл привести их здесь.

#### I. Северночакавский диалект (Нови)

2. sg. praes.: *pījěš, pijěš; žīvēš; kūjěš; smījěš (se); dājěš.*

3. sg. praes.: *zavījě; popījě, napījě; žīvě; žījījě; dājě.*

1. pl. praes.: *žīvemò; kūjemò, kujemò; snūjemò; smījemò, smijemò (se); dājemò, dajemò.*

2. pl. praes.: *žīvetè.*

3. pl. praes.: *žīvú; kūjúj; smījúj (se); dājúj.*

#### II. Старохорватский диалект XVII в. (Ю. Крижанич)

2. sg. praes.: **Дѣјеш** (Гр. 152<sub>2</sub>), **се...надѣјеш** (Вып. III, 50), **се слијеш** (Гр. 175<sub>2</sub>), **зовеш** (Вып. III, 14); ср. также подобную акцентровку в презенсе тематических глаголов а.п. с от других типов корней: **блѣдеш** (Вып. III, 14), **Брїжеш** (Гр. 88<sub>2</sub>), **Ведеш** (Гр. 74), **речеш** (Гр. 77), **сплсеш** (Гр. 182<sub>2</sub>).

3. sg. praes.: *izlijét* (Пол. 183), **да се неenziјет** (Вып. III, 68), **Облијет** (Вып. III, 51), **не слијет** (Вып. III, 68); *i neizwijétse* (Пол. 245); *pijét* (Пол. 73), *se go pijét* (Пол. 115); *rwèt* (Пол. 278); **словет** (Вып. I, 32, 68), *slowét* (Пол. 85, 236), *slowèt* (Пол. 136), *i slowét* (Пол. 163); **жнвѣт** (Гр. 163<sub>2</sub>), **жнвет** (Вып. III, 14), *žiwèt* (Пол. 176), **прежнвѣт** (Вып. III, 4); **Дѣјет** (Гр. 152<sub>2</sub>), *deièt* (Пол. 13), *deiét* (Пол. 167), *se djeiét* (Пол. 15), *se deiét* (Пол. 53, 101, 117, 249), *se dejèt* (Пол. 12), *sedeièt* (Пол. 241), *se...deiét* (Пол. 69, 78, 229, 242), *se...deièt* (Пол. 13), *deiétse* (Пол. 256), *se nedeiét* (Пол. 104), *se...nedeiét* (Пол. 217, 280), **недѣјетсе** (Вып. III, 10); *se nadeiét* (Пол. 83, 185), *se nenadeiét* (Пол. 83, 168); **дājет** (Вып. III, 27, 49, 69, 74), **дājет** (Вып. III, 29, Гр. 163<sub>2</sub>), *daét* (Пол. 74, 163, 178, 202, 254),

*nedaét* (Пол. 37, 278), *се да̑јѣт* (Вып. III, 58), *se daét* (Пол. 206), *se daét* (Пол. 74), *daétse* (Пол. 219); *зава̑да̑јѣт* (Гр. 132<sub>1</sub>); *за̑да̑јѣтсе* (Вып. I, 36); *преда̑јѣт* (Вып. III, 74); *pridaét* (Пол. 97); *прода̑јѣт* (Гр. 181<sub>1</sub>), *se...prodaét* (Пол. 269); *i razdaét* (Пол. 76), *se...razdaét* (Пол. 240); *уда̑јѣт* (Гр. 21<sub>2</sub>), *udaét* (Пол. 264); *Czaiétse* (Пол. 7), *se...neotczaét* (Пол. 176); *неха̑јѣт* (Гр. 173<sub>2</sub>), *ne chaiét* (Пол. 104. В качестве вариантов встречены: *неза̑на̑јѣт* (Вып. III, 65, 46. Sic!, см. Шахматов РФВ, т. XXXII, с. 258), *znaét* (Пол. 126); *ostaét* (Пол. 182, 189), *neostaét* (Пол. 278); *postaét* (Пол. 71, 173), *i nepostaét* (Пол. 182).

1. pl. praes.: *се опіјѣт* (Пол. 155); *тѣ појѣм* (Гр. 184<sub>1</sub>); *živém* (Пол. 72); *надна̑јѣмсе* (Гр. 189<sub>1</sub>), *\*nadeiémse* (Пол. 201, напечатано: *nadaieiémse*); *daiém* (Пол. 103, 117), *daém* (Пол. 206, bis); *zowém* (Пол. 120); *iemlyém* (Пол. 10), *prijemlyém* (Пол. 130); ср. в других группах тематических глаголов а.п. с: *Бриже̑м* (Гр. 88<sub>2</sub>). В качестве хорватского варианта Ю. Крижанич указывает также форму на *-то*: *Бриже̑мò* (Гр. 88<sub>2</sub>), *Веде̑мò* (Гр. 74), *жге̑мò* (Гр. 88<sub>2</sub>). Распределение окончаний *-т* и *-то* в диалекте Ю. Крижанича остается неясным.

2. pl. praes.: *зна̑јѣтѣ* (Вып. III, 21), *znaeté* (Пол. 201), *znaetè* (Пол. 216); *Бере̑тѣ* (Гр. 188<sub>1</sub>); *при̑же̑мље̑тѣ* (Вып. III, 17). Регулярное конечное ударение 2. pl. praes. от всех глаголов а.п. с подтверждается следующими формами: *жге̑тѣ* (Гр. 88<sub>2</sub>), *бри̑же̑тѣ* (Гр. 88<sub>2</sub>), *веде̑тѣ* (Гр. 74), *Несе̑тѣ* (Гр. 188<sub>1</sub>), *i reczeté* (Пол. 126); *i*-глаголы: *лн̑н̑ѣтѣ* (Вып. III, 17), *лн̑н̑ѣтѣ* (Вып. III, 18), *mnité* (Пол. 269); *zrité* (Пол. 216); *бо̑н̑ѣтѣ бо се* (Вып. III, 17); *kriczité* (Вып. I, 10); *се скор̑е̑н̑ѣтѣ* (Вып. III, 17); *у̑н̑н̑ѣтѣ* (Вып. III, 17), *у̑н̑н̑ѣтѣ* (Вып. III, 17), *czinité* (Пол. 164), *uczinité* (Пол. 169); *тво̑р̑н̑ѣтѣ* (Вып. III, 17); ср. также форму 3. du. praes.: *goworitá* (Пол. 225).

3. pl. praes.: *pijût* (Пол. 193, bis), *nepijût* (Пол. 155), *se...opijût* (Пол. 195), *propijût* (Пол. 193); *сло̑в̑ѣт* (Вып. I, 69), *сло̑в̑ѣт* (Гр. 175, 187<sub>2</sub>), *slowût* (Пол. 74, 103, 157, 206, 247, bis, 268, 269); *preplowût* (Пол. 65); *жн̑в̑ѣт* (Вып. III, 52), *živûit* (Пол. 8, 17, 19, 28, 54, bis, 57, 58, 73, 74, 91, 108, 109, 110, bis, 118, 119, 154, bis, 165, bis, 189, 241, 250, 257), *neživûit* (Пол. 12), *i živûit* (Пол. 57); *kuiût* (Пол. 215, bis), *i kuiût* (Пол. 53), *ne kuiût* (Пол. 238), *sekuiût* (Пол. 214), *dase kuiût* (Пол. 214, bis), *prikuiût* (Пол. 44); *se ...smeiût* (Пол. 230); *se deiût* (Пол. 49); *daiût* (Пол. 17, 53, 74, bis, 108, bis, 152, 156, 161, 178, 188, 214, 235, 236, 262), *i daiût* (Пол. 118), *ne daiût* (Пол. 27, 229), *se daiût* (Пол. 74, 210), *во̑зда̑јѣт* (Гр.

173<sub>1</sub>), *zadaiût* (Пол. 108), *izdaiût* (Пол. 161), *i ne izdaiût* (Пол. 238), *oddaiût* (Пол. 240), *neotdaiût* (Пол. 220), *podaiût* (Пол. 165, 251), *i podaiût* (Пол. 166), *прѣдаѣтъ* (Вып. III, 61), *predaiût* (Пол. 188), *непрѣдаѣтъ* (Вып. III, 47), *prodaiût* (Пол. 15, 24, 25, 28, 130, bis, 157, 229), *И продаѣтъ се* (Вып. III, 51), *продаѣтъ же се* (Вып. III, 51), *razdaiût* (Пол. 74, bis, 76), *удажѣтъ* (Вып. I, 47), *udaiût* (Пол. 6), *i udaiût* (Пол. 112); *удажѣтъ* (Вып. I, 42), *czaiût* (Пол. 7, 67); *nechaiût* (Пол. 4, 181, 282), *i nechaiût* (Пол. 157), *zanechaiût* (Пол. 174).

### III. Словенский язык

В основу данного описания положено зафиксированное М. Валявцем, по-видимому, самое архаическое состояние краинской акцентовки интересующей нас группы презентных форм (см. Rad 63, 65, 67). Формы с первичным для этой системы состоянием акцента приводятся в нотации М. Валявца (формы, непосредственно приводимые им в тексте, в парадигмах или как интерпретация цитируемых из старопечатных книг форм, приводятся обычным способом, формы, порождаемые в точном соответствии его описанию, даются под звездочкой). Формы с оттянутым ударением в sg. и формы pl. и du., перестроенные по формам sg. с оттянутым на корень ударением, являющиеся в настоящее время или единственными нормативными или нормативными вариантами, даются в нотации М. Плелершника. Сюда не включена группа форм, для которых М. Валявец отмечает исключительно "otegnuti naglas" на корне. Она будет разобрана ниже.

2. sg. praes.: с сохранением старого места ударения - *\*lijěš*, *\*gñijěš*, *\*vijěš*, *pjijěš* (горен. *pjěš*), *pojěš*, *rvěš*, *\*rjověš*, *\*živěš*, *dajěš*, *majěš* (см. Rad 67, с. 71, 72, 76, 77, 78; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36; где *ě* в нотации Валявца = *è* Плелершника).

С передвинутым ударением - *liješ*, *gñijješ*, *vijješ*, *pjijješ*, *pójješ*, *slóveš*, *plóveš*, *živeš*, *pléveš*, *sméješ se*, *dájješ*, *májješ* (в случаях с корневым *o* вторичная передвижка ударения обнаруживается открытым характером *ó* в нотации Плелершника, = *ò* в нотации Валявца).

3. sg. praes.: с сохранением старого места ударения - *lijè* (горен. *ljè* = *ljè*), *gñijè*, *vijè*, *pjijè* (горен. *\*pjè*), *pojè*, *\*rvè*, *\*rjovè*, *\*živè*, *dajè*, *majè* (см. Rad 67, с. 71, 72, 76, 77, 78; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36; *è* Валявца = *è* Плелершника).

С передвинутым ударением - *lije*, *gñije*, *vije*, *prije*, *póje*, *slóve*, *plóve*, *žive*, *pléve*, *sméje se*, *dáje*, *máje* (в случаях с корневым *o* вторичная передвижка

ударения обнаруживается открытым характером *ó* в нотации Плетершника, = *ò* в нотации Валявца).

1. pl. praes.: с сохранением ударения, оттянутого с конечного слога окончания на тематический гласный - *\*lijèto, \*gñijèto, \*vijèto, pijèto, pojèto, \*rvèto, \*rjovèto, \*živèto, plevèto, \*dajèto, majèto* (см. Rad 67, с. 71, 78; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36, 43; вторичность передвижки ударения на тематический гласный обнаруживается открытым характером *è* в нотации Валявца, = *é* в нотации Плетершника).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым ударением - *lijeto, gñijeto, vijeto, pijeto, pojeto, slóveto, plóveto, živeto, pléveto, sméjeto se, dájeto, májeto* (*ó* в нотации Плетершника, = *ò* в нотации Валявца, указывает на вторичный характер накоренного ударения).

2. pl. praes.: с сохранением ударения, оттянутого с конечного слога окончания на тематический гласный - *\*lijète, \*gñijète, \*vijète, pijète, pojète, \*rvète, \*rjovète, \*živète, \*plevète, dajète, majète* (см. Rad 67, с. 71, 72, 78, 80; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 15, 36, 43; вторичность оттяжки ударения на тематический гласный обнаруживается открытым характером *è* в нотации Валявца, = *é* в нотации Плетершника).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым ударением - *lijete, gñijete, vijete, pijete, pojete, slóvete, plóvete, živete, plévete, sméjete se, dájete, májete* (*ó* в нотации Плетершника, = *ò* в нотации Валявца, указывает на вторичный характер накоренного ударения).

3. pl. praes.: первичные форм - *lijó, gñijó, vijó, pijó, pojó, \*rvó, rjovó, \*živó, \*plevó, smejó se, dajó, majó* (см. Rad 67, с. 71, 72, 74, 76, 78, 79, 80, 81; Rad 63, с. 15, 43; Rad 65, с. 14; *ó* в нотации Валявца = *ó* Плетершника).

Вторичные формы с ударением на тематическом гласном - *lijèjo, \*gñijèjo, \*vijèjo, pijèjo, pojèjo, \*rvèjo, rjovèjo, \*živèjo, \*plevèjo, dajèjo, majèjo* (см. Rad 67, с. 71, 72, 73, 76, 78, 81; Rad 63, с. 15, 36, 43; Rad 65, с. 14; *è* в нотации Валявца, = *é* Плетершника, открытым характером свидетельствует о непервоначальности ударения на данном тематическом гласном, скорее всего ударение и тембр гласного построены по формам с оттянутым на тематический гласный ударением - 1-2. pl. praes. и du. praes.).

Вторичные формы с выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым ударением - *lijejo, gñijejo, vijejo, piijejo, pójejo, slóvejo, plóvejo, rjovéjo, živejo, plévejo, dájejo, májejo* (*ó* в нотации Плетершника, = *ò*

в нотации Валявца, открытым характером свидетельствует о непервоначальности ударения на корне).

1. du. praes.: формы с сохранением ударения, оттянутого с окончания на тематический гласный - \**lijèva*, \**gñijèva*, \**vijèva*, \**pijèva*, *pojèva*, \**rvèva*, \**rjovèva*, \**živèva*, \**plèvèva*, \**dajèva*, *majèva* (см. Rad 67, с. 71; Rad 65, с. 14; Rad 63, с. 36, 43; открытый *è* в нотации Валявца, = *é* Плетершника, свидетельствует об оттянутом с окончания на тематический гласный ударении).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым на корень ударением - *lijeva*, *gñijeva*, *vijeva*, *pijeva*, *rojeva*, *slóveva*, *plóveva*, *rjovéva*, *živéva*, *plévéva*, *dájeva*, *májeva* (открытый *ó* в нотации Плетершника, = *ò* Валявца, указывает на вторичность накоренного ударения).

2.-3. du. praes.: формы с сохранением оттянутого с окончания на тематический гласный ударения - *lijèta*, *gñijèta*, *vijèta*, *pijèta*, *pojèta*, *rvèta*, *rjovèta*, *živèta*, *plèvèta*, *dajèta*, *majèta* (см. Rad 67, с. 71; *è* в нотации Валявца, = *é* Плетершника, своей открытостью свидетельствует об оттяжке ударения с окончания на этот тематический гласный).

С выравниванием ударения по двусложным формам с оттянутым на корень ударением - *lijeta*, *gñijeta*, *vijeta*, *pijeta*, *rojeta*, *rjoveta*, *živeta*, *pléveta*, *dájeta*, *májeta* (открытый *ó* в нотации Плетершника, = *ò* Валявца, указывает на непервичность накоренного ударения).

Как можно видеть, все формы с ударением на корне в pl. и du. явно вторичны, а первичное ударение на тематическом гласном оттянуто с конечного открытого слога, т.е. словенский показывает маргинальный характер акцента в формах не-1. sg. praes. В формах 3. pl. praes. обнаруживается восходящее долгое ударение на конечном слоге, что свидетельствует о так называемом "новом акуте". Следует отметить, однако, что маргинальный характер первичного ударения этих форм доказывается посредством внутренней реконструкции — распространением конечноударности "двусложных" окончаний на окончания с павшими редуцированными и приписыванием этим редуцированным первичного иктуса. Наличие "нового акута" само еще не свидетельствует о том, что данное ударение оттянуто со следующего гласного. Как уже было показано, "новоакутовый тип" ударения может быть присущ не только долготным слогам с оттянутым ударением, но и долгим внутренним слогам с ударением, передвинутым на них с предшествующего слога, а также конечным слогам, сохранившим свою долготу.

## В. Реконструкция распределения акцентных парадигм.

Реконструкция распределения установленных акцентных типов сталкивается с рядом процессов фонетического и морфонологического характера, в значительной степени затемнивших первоначальное состояние и создавших разнообразные позиции нейтрализации первичных акцентных противопоставлений.

Одну из таких позиций обнаруживает анализ словенского материала. В приведенных выше примерах отражения а.п. *с* в словенском неслучайно отсутствуют глаголы с корнями на *-и-*. Дело в том, что все такие глаголы с восходящим долгим ударением на корне (*snújem, kújem, trújem, kljújem, bljújem, pljújem, sújem, čújem*) ни в современном словенском, ни в материалах М. Валявца не обнаруживают вариантов с ударением на тематическом гласном. Это мешает уже при внутрисловенской реконструкции трактовать восходящее долгое ударение в них как непосредственный результат оттяжки акцента с окончания. Сравнение словенского материала с кайкавскими данными подтверждает сложный характер словенской рефлексации и, по-видимому, объясняет причины выпадения этой группы глаголов из рассмотренной выше картины распределения акцентовок (см. табл. 75):

Таблица 75

Словен.		Кайкавский			Ст.-хорв. XVII в.
Inf.	Praes.	Валявец	Бедня	Пригорье	Крижанич
<i>snováti</i>	<i>snújem</i>	-	* <i>snēyjàm</i>	-	СНЪЕМ
<i>kováti</i>	<i>kújem</i>	-	* <i>kēyjàm</i>	<i>kújem</i>	КЪЕМ
<i>trováti</i>	<i>trújem</i>	-	-	* <i>otrújem</i>	ТРОЪЕМ
<i>kljaváti</i>	<i>kljújem</i>	-	<i>kljēyjàm</i>	<i>kljújem</i>	КЛЬЪЕМ
<i>bljaváti</i>	<i>bljújem</i>	<i>blúje</i>	* <i>bljūjam</i>	* <i>blújem</i>	БЛЬЪЕМ
<i>pljaváti</i>	<i>pljújem</i>	<i>plūju (plūju)</i>	* <i>plūjam</i>	* <i>plūjem</i>	ПЛЬЪЕМ
<i>sováti</i>	<i>sújem</i>	-	[* <i>sēvom</i> ]	-	СЪЕМ
<i>čúti</i>	<i>čújem (čūjem)</i>	<i>čūjem (čūjem)</i>	* <i>čēyjam</i>	<i>čūjem</i>	ЧЪЕМ
<i>dúti</i>	<i>dújem</i>	-	* <i>dēyjam</i>	-	-
<i>obúti</i>	<i>obújem</i>	<i>ūje (ūje)</i>	* <i>ebēyjam</i>	<i>obūjem</i>	ОБЪЕМ

По-видимому, это соотношение говорит о том, что непроезводные глаголы с корнями на *-и-* не подвергались в словенско-кайкавских диалектах "новоциркумфлексовой метатонии". Лишь позднее в части диалектов "новый циркумфлекс" был введен в глаголы подгруппы IIА, вероятно, по аналогии с другими глаголами этой подгруппы. Варианты с неизменным краткостным рефлексом акута, по свидетельству М. Валявца, сохраняются в кайкавских диалектах и у презенсов этой под-

группы. В диалектах словенской "литературной" группы удлинение неизменного рефлекса праславянского акута должно было дать обычное восходящее долгое ударение, которое совпало с ударением, оттянутым с окончания. Последовавший затем процесс выравнивания с устранением вариантов с ударением на тематическом гласном у глаголов а.п. *с* привел к полному совпадению двух ранее различавшихся акцентных типов в типе с постоянным накоренным восходящим ударением, который, таким образом, вопреки результатам, полученным прямым словарным сравнением, является в этой группе глаголов непосредственным рефлексом а.п. *а* (!), а не а.п. *с*, причем, однако, сама группа глаголов с этим акцентным типом включает в свой состав и бывшие глаголы а.п. *с*. Следовательно, словенские глаголы с корнями на *-и-*, за исключением тех, которые получили по аналогии "новый циркумфлекс" в презенсе, оказываются нерелевантными для установления их первоначального акцентного типа.

Это в значительной степени усложняет установления а.п. презенсов группы IIВ с корнями на *-и-*. Как видно из таблицы, различие акцентных парадигм *а* и *с* сохраняют кайкавские диалекты и старохорватский диалект Ю. Крижанича, однако состав их варьируется довольно сильно (для количественно небольшой группы). По-видимому, определенные следы первичного состояния обнаруживаются в северночакавском (Нови): зафиксированы формы а.п. *с*: *kūjēn*, *snūjēn* и форма, вторично вошедшая в а.п. *а*: *trūjū*. Штокавский диалект, по-видимому, в подавляющем большинстве его говоров слил оба типа в а.п. *а*:

Таблица 76

Первичная а.п.	Шток. лит.	Косово-метох.	Старочерногорск.
а.п. <i>с</i>	<i>кūjēm</i> <i>снūjēm</i> <i>трūjēm</i> <i>кьūjēm</i> <i>бьūjēm</i>	<i>кūjem</i> - <i>трūjem</i> <i>кьūjem</i> -	<i>кūjēm</i> <i>снūjēm</i> <i>трūjēm</i> <i>кьūjēm</i> <i>бьūjēm</i>
а.п. <i>а</i>	<i>пьūjēm</i> <i>сūjēm</i>	- -	<i>пjūjēm</i> -

Лишь в диалектах юго-восточной Сербии отмечены формы, которые могут говорить о сохранении а.п. *с* в бесприставочных глаголах этой группы: *бьују*, *скьује* (Белич 529), однако ср. приставочные: *избьујет*, так же как *оньује* (см. Белич 146). В болгарском языке произошло вытеснение большинства глаголов этой группы парными глаголами подгруппы IIА.

В современных восточнославянских языках устранена а.п. *a* и обобщен конечноударный тип (см. табл. 77).

Таблица 77

Первичная а.п.	Русский	Украинский	Белорусский
а.п. <i>c</i>	<i>куёт</i> <i>снуёт</i> <i>жуёт</i> <i>клюёт</i> <i>блюёт</i>	<i>куе́</i> <i>снуе́</i> <i>жуе́</i> <i>клюе́</i> <i>блюе́</i>	<i>куе́</i> <i>снуе́</i> <i>жуе́</i> <i>клюе́</i> <i>блюе́</i>
а.п. <i>a</i>	<i>плюёт</i> <i>суёт</i>	<i>плюе́</i> - [ <i>со́вае</i> ]	<i>плюе́</i> -

Однако уже обращение к русскому литературному языку XVIII-XIX вв. обнаруживает два акцентных типа у этих глаголов. Так, у А.С. Пушкина: *жу́ют*, *клюёт*; но: *плюёт*, *су́ют*. Аналогичное распределение акцентовок дает Грамматика А.А. Барсова (1783-1788): *жу́ю*, *клюю́*, *снүю́*, но *плюю́*, *су́ю*. Это же распределение повторяет Я.К. Грот: *кляю́*, *кую́*, но *су́ю*, *плюю́*, хотя "Корнеслов" Ф. Шимкевича уже в 1842 г. дает более близкую к современной систему: *кую́*, *снүю́*, *кляю́*, *жу́ю*, *блюю́*, *плюю́*, но *су́ю*. Распределение Барсова-Пушкина-Грота достаточно близко к рассмотренному выше хорватскому и не может рассматриваться как вторичное. К сожалению, в этом распределении остается неясной акцентовка презенса от глагола *блева́ть*. Из более ранних восточнославянских источников, по-видимому, это же распределение дает "Лексікон словено-латинскій" Є. Славинецького та А. Корецького-Сатановського (XVII в.): *плюю́* (482), но *блюю́* (428), *жую́* (448), *кляю́* (458), *снүю́* (509). По фонетическим особенностям издатель этого памятника В.В. Німчук относит его к северноукраинским говорам, а акцентовку рассматривает как восточнукраинскую (см. с. 53). Кроме форм *плюю́*, *су́ю* в текстах XIX в. и ранее зафиксированы некоторые другие формы с накоренным ударением: *кля́ет* (Кольцов), *прику́ет* (Кольцов), *бля́ю-к'т'ъ* (Лечебник начала XVIII в., см. Кипарский, с. 294). При оценке этих форм следует учитывать наличие южнорусских диалектов с ранней генерализацией баритонированного акцентного типа этих глаголов; так, в рязанском говоре д. Деулино отмечены следующие формы:

1. *бл'у́йу* (Сл. 184<sub>2</sub>, sub v. 'законовать', Сл. 391<sub>1</sub>, sub v. 'наскаль'), *облю́ю*, *облю́ешь*, [*абл'у́ит'-та*] (sub v. 'облевать'), *облю́юсь*, *облю́ешься* [*абл'у́йус'*, *абл'у́ис'с'а*] (sub v. 'облеватьсь'); *бл'у́йу*, *збл'у́иш*, *бл'у́ит'*, *аб'л'у́ит'*, *абл'у́ис'с'а* (Бромлей-Булатова 433).

2. *кля́ю, кля́ешь* [кля́уу, кля́ут' тег, 2. pl. кля́ут'а, 3. pl. кля́уут' тег] (Сл. sub v. 'клева́ть'), [кля́уут'] (Сл. 171<sub>2</sub>, sub v. 'забедить'), (по)кля́ю, (по)кля́ешь (sub v. 'поклева́ть'); [накля́ут', кля́уут', кля́ут'а] (Бромлей-Булатова 433).

3. *жу́иш* (Сл. 164<sub>2</sub>, bis, sub v. 'жева́тка'), *нажу́иш* (Сл. 164<sub>2</sub>, sub v. 'жева́тка', Сл. 261<sub>1</sub>, bis, sub v. 'кукол'), *нажу́ют'* (Сл. 164<sub>2</sub>, sub v. 'жева́тка'), *нажу́иш, ражжу́им, но жу́ют'* (Бромлей-Булатова 434).

4. [снуйу, сну́иша, аснуйма, сну́им, снуйут'] (Бромлей-Булатова 434).

Можно полагать, что генерализация неподвижного акцентного типа в этой группе глаголов характерна для юго-восточной зоны русских говоров, включающей рязанские (ср. Деулино) и, возможно, воронежские (ср. у Кольцова) говоры. Предположение о наличии такой (достаточно обширной) зоны генерализации объясняет аномальные ударения *кля́ет* и *прику́ет* у Кольцова. Форма *бля́нѣтъ* в Лечебнике XVIII в., возможно, объясняется подобным же образом. Во всяком случае одиночные формы глаголов этой группы, извлеченные из памятников, по видимому, не могут механически рассматриваться как архаичные. На диалекты с ранней генерализацией накоренного ударения в этой группе глаголов могут указывать также такие формы в юго-западнорусских текстах, как: *кляѣса* (ЛексЗис 61<sub>1</sub>) и *кѣѣшъ* (Аррасский список Грамматики словенской И. Ужевича, 44а), ср. также part. praes. act. f. *кѣѣуаа* (ib., 46а). Все такие случаи должны быть строго локализованы и объединены локализацией прежде чем их можно будет ввести в сравнение.

Таким образом: (1) Для праславянской реконструкции ударения в этой группе глаголов можно опираться лишь на те диалекты (соответственно, идиолекты), в которых сохранилось противопоставление разных акцентных типов (в данных глаголах). Таковыми являются система русского литературного языка XVIII-XIX вв., предположительно староукраинская система "Лексикона словено-латинского" Е. Славинецкого и А. Корецкого-Сатановского (XVII в.) и указанные выше хорватские системы. Единая акцентовка этой группы объясняется генерализацией одного акцентного типа, различное ударение не находит объяснения и должно рассматриваться как архаизм. (2) Распределение в русском языке XVIII-XIX вв. и в хорватских диалектах в целом совпадает, что подтверждает его архаический характер. (3) Глагол *клевать* имеет баритонезу лишь в том случае, если глаголы *плевать* и *блевать* баритонированы; это говорит, очевидно, о том, что он получил ее вторично под влиянием этих рифмующихся с ним глаголов. (4) Глаголы *плевать* и *блевать* близки по смыслу и звучанию, поэтому наличие у них одинаковой

акцентовки легко объяснить этой близостью, тогда как их различие должно рассматриваться как первичное. Это предопределяет выбор кайкавской системы М. Валявца и архаических восточнославянских систем в качестве "точки отсчета" при рассмотрении истории акцентовки этой группы глаголов.

Вторую позицию нейтрализации акцентных противопоставлений образуют глаголы с корнями на *-i-* (исконное и < \**-y-*). Она связана с регионом штокавского диалекта и с центральным регионом болгарских диалектов и устанавливается посредством сравнения данных этих диалектов с данными диалекта Ю. Крижанича и словенского языка. Дополнительные подтверждения старого распределения дают кайкавские, чакавские диалекты, восточнославянские языки и болгарские диалекты периферийных южного и северного регионов (нами в настоящей работе в основном используются материалы северо-восточного банатского говора и юго-восточного говора *Wysoka*). Демонстрацию этой нейтрализации см. в табл. 78.

Таблица 78

Нейтрализация акцентных противопоставлений  
в глаголах с корнями на *-i-* (из \**-i-* и \**-y-*).

	Болг. литер.	Схрв.	Ст.-хорв.	Словен.	Банат.
А.п. с	<i>пiя</i> - [лeя] <i>вiя</i> <i>гнiя</i> — <i>вiя</i>	<i>пiјeм</i> <i>лијeм</i> <i>вијeм</i> <i>гњијeм</i> <i>тијeм</i> <i>завијeм</i>	<b>Пiјeм</b> <b>Лијeм</b> <b>Вијeм</b> <b>Гњијeм</b> <b>Тијeм</b> —	<i>riјet</i> <i>liјet</i> <i>viјet</i> <i>gniјet</i> — <i>viјet</i>	<i>пийe</i> — <i>виийe</i> — — <i>виийe</i>
?	—	<i>рiјeм</i>	<b>Рiјeм</b>	<i>riјet</i> /* <i>riјet</i>	<i>риийa</i>
А.п. а	<i>бија</i> <i>брија</i> <i>шија</i> <i>мија</i> <i>крија</i>	<i>бијeм</i> <i>бријeм</i> <i>шијeм</i> <i>мијeм</i> <i>кријeм</i>	<b>Бијeм</b> — <b>Шијeм</b> <b>Мијeм</b> <b>Кријeм</b>	<i>biјet</i> <i>brijet</i> <i>šijet</i> <i>miјet</i> <i>krijet</i>	<i>бийa</i> — <i>шиийa</i> <i>муийa</i> <i>криийa</i>

Данные среднеболгарских текстов свидетельствуют о существовании региона с указанной нейтрализацией уже в XIV (XIII?) в. Так, в ряде памятников мы имеем (первичная а.п. с): 1. *пiя* Ев.-апр. № 592 (XIV в.), 68a, bis, 80a, и *пiя* ib., 526, и *пiиши* ib., 526, и *пiетъ* ib., 17a, *пiемъ* Воскр. ев. (XIII в. ?), 116, и *пiетe* Ев.-апр. № 592, 386, и *пiетe* ib., 60a, и *спiжтъ* ib., 124a; 2. *въпiетъ* Ев.-апр. № 592, 45a, *възъпiетъ* ib., 59a - т.е. так же, как и глаголы первичной а.п. а: 1. *н пe оубиши*

Воскр. ев., 8а, не Ѹбнѣши Ев.-апр. № 592, 29а, оубнѣт вы ив., 89а, Ѹбнѣт вы ив., 8б и др.

Подобные же показания дают тексты "Системы писца Гавриила" (XV в.). Можно предполагать, что аналогичное совпадение акцентных парадигм произошло к этому времени в центральных и северных штокавских диалектах. То, что др.-серб. текст Ев.-апр. № 7364 сохраняет следы различия акцентовок в этой группе глаголов, свидетельствует, по-видимому, о его южноштокавском происхождении.

**Примечание.** Как очевидно из вышеизложенного, схрв. штокавский претерпел в изучаемом акцентуационном классе такую серию нейтрализаций, которая перевела почти все глаголы этого класса в неподвижный акцентный тип: глаголы на плавные и носовые, глаголы с ѣ и ѣ в корне, глаголы с корнями на -и- и -у-. Таким образом, штокавский оказывается языком, в наибольшей степени разрушившим систему акцентных парадигм в презенсе и почти ничего не дающим для реконструкции праславянского распределения акцентных типов в презенсе изучаемого класса глаголов.

Последний тип нейтрализации противопоставлений в акцентной системе изучаемой группы глаголов, который следует учитывать при реконструкции распределения их акцентных типов, проявляется, по-видимому, как морфонологическая тенденция в большинстве южнославянских и восточнославянских диалектов и устанавливается в результате их сравнения с распределением акцентных типов этих глаголов в старохорватском диалекте Ю. Крижанича и в словенском языке.

Если мы рассмотрим глаголы с корнями на -а-, то окажется, что в болгарском все они относятся к неподвижному акцентному типу, почти та же ситуация обнаруживается в сербском (штокавском) и восточнославянских (см. табл. 79).

Таблица 79

Нейтрализация акцентных противопоставлений в глаголах с корнями на -а- (из \*-а- и \*-ѣ-).

	Болг.	Схрв.	Вост.-слав. (укр.)	Ст.-хорв.	Словен.
А.п. с	даѣши чаѣть омаѣш хаѣш траѣш	(дајѣм и дајѣм) чајѣм — хајѣм трајѣм	(даѣш) чаѣшь (рус.) маѣш нехаѣш —	ДѣЈЕМ ЧѣЈЕМ МѣЈЕМ ХѣЈЕМ ТрѣЈЕМ	daјem — taјem haјem traјem
А.п. а	лаѣш таѣш каѣшсе баѣш	лајѣм тајѣ кајѣмсе бајѣм	лаѣш таѣш каѣшся баѣш	ЛаЈЕМ ТаЈЕМ КаЈЕМСЕ БаЈЕМ	laјem taјem — baјem

По-видимому, аналогичная тенденция действовала в большинстве восточнославянских диалектов и в отношении корней на -у-. Насколько последняя тенденция относилась к южнославянской области, трудно судить, так как эта позиция перекрыта здесь позицией нейтрализации акцентных противопоставлений в глагольных корнях на -i- (< \*i и \*y).

Особую проблему представляет реконструкция распределения акцентных типов в глаголах группы I с гласными *ǐ* и *ǔ* в корне. Первоначальное распределение акцентных парадигм презенса этих глаголов восстанавливается на основании двух групп фактов: (1) сохранение форм (в ряде случаев лишь в виде вариантов) с прояснившимся ударным рефлексом сверхкраткого в словенском языке, в кайкавских диалектах, в старохорватском диалекте Ю. Крижанича (XVII в.), в северночакавских говорах и в болгарском банатском говоре (при наличии определенных реликтов также и в других южнославянских диалектах) у глаголов а.п. *b* и отсутствие таких форм у глаголов а.п. *c*; (2) наличие у приставочных форм от глаголов а.п. *b* перемещения ударения на приставку во всех лицах (1 л. ед. ч. не принимается во внимание) и конечного ударения у приставочных форм от глаголов а.п. *c* в западноболгарских диалектах XIV в. и в самом раннем акцентуированном русском памятнике - Чудовском Новом завете (XIV в.)<sup>127</sup>. Аналогичное перемещение ударения в указанных в п. (1) диалектах сохранилось лишь у глаголов, которые в бесприставочной форме не употребляются. Обе группы фактов материально полностью совпадают, что свидетельствует об их праславянской базе (см. табл. 80).

Реконструкция праславянского распределения акцентных парадигм этой группы глаголов обеспечивается следующими материалами:

### I. Словенский язык

Акцентная парадигма *b*: 1. *jěti - jámem, najěti - najámem / nájmem* (вар. *najmèm*), *verjěti - verjámem, vzěti - vzámem*; 2. *-žěti - -žámem*; 3. *měti - mánem*; 4. *trěti - tárem* (вар. *trèm*); 5. *žěti - žánjem*; 6. *posláti - pòšljem*; 7. *začěti - záčnem* (вар. *začnèm*).

Акцентная парадигма *c*: 1. *pěti - pnèm*; 2. *zatěti - zatnèm*; 3. *mrěti - mrèm*; 4. *strěti - strèm*; 5. *žrěti - žrèm*; 6. *-prěti - -prèm*; 7. *-vrěti - -vrèm*; 8. *cvrěti - cvrèm*; 9. *-drěti - -drèm* (вар.); [10. *naděti - nadmèm*].

Это же распределение (с добавлением некоторых деталей) представлено в обширных выборках М. Валявца из старословенских акцентуированных текстов (Краинская диалектная область); см. БСИ 1981, с. 251-254.

<sup>127</sup> Более поздние тексты показывают системы, в значительной степени измененные процессами по аналогии: генерализация приставочного ударения или его устранение.

Таблица 80

	Словен.	Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)	Север- но- чакавск.	Зап.-болг. (XIV в.)	Банат- ско-бол- гарск.	Др.-русск. (XIV в.)	Реконструкция
А.п. b	<i>jámet</i> <i>žámet</i> <i>mánem</i> <i>tárem</i> <i>žánjem</i> <i>záčnem</i> <i>róšljem</i> [ <i>nadmēm</i> ]	ЈАМЕМ ОБЪЖМЕМ МАНЕМ ТАРЕМ ЖАНИЕМ НАУНЕМ ШАЛЪЕМ НАДМЕМ	<i>zāmēn</i> <i>ōžmen</i> - <i>tārēn</i> <i>žānen</i> <i>nāčmen</i> <i>šājen</i> <i>nādmēn</i>	ВЪЗМѢ СЪЖАМЕТСА - - ЖЪНѢ НАУЪНѢ ПОСЛѢ, ПОСЛА -	<i>zēma</i> ( <i>жума</i> ) <i>mēna</i> - - <i>-жѣна</i> <i>пѣчна</i> - -	ВЪЗМѢ, ВОЗМОУ - - - - ПОЖНѢ, НЖНѢ - - послѣ -	<i>jъmō, jъmetь; rojъmō, rōjъmetь</i> <i>žъmō, žъmetь; pažъmō, nāžъmetь</i> <i>mъnō, mъnetь; romъnō, rōmъnetь</i> <i>tъrō, tъretь; sъbrō, sъbъretь</i> <i>žъnō, žъnetь; požъnō, pōžъnetь</i> <i>načъnō, nāčъnetь</i> <i>sъljō, sъljety; posъljō, pōsъljety</i> <i>dъmō, dъmetь; nadъmō, nādъmetь</i>
А.п. c	<i>pnēm</i> <i>tnēm</i> <i>mrjēm</i> <i>strēm</i> <i>žrēm</i> <i>drēm</i> <i>prēm</i> (прекм. <i>ku- nēm</i> )	[РЪЗПНЕМ] (ПРЕ)ТНЕМ (Ъ)МРЕМ (ПРО)СТРЕМ ЖРЕМ ДРЕМ (Ъ)ПРЕМ (ПРО)КО- ЛНЕМ	[ <i>zāpnēn</i> ] - <i>umrēn</i> <i>prostrēn</i> - - <i>zaprēš</i> <i>kunēn</i>	ПРЪПНѢ - ЪМРЕТЪ, ЪМРЖ ПРОСТРѢ ПОЖРЕТСА - - - НЕ КЛЪНЕТСА	<i>prepnō</i> - <i>umrō</i> <i>nustrō</i> - - - <i>kolnō</i>	ПРОПНЕТѢ, РАСПНУ - ОУМРѢ - - - - КЛѢНОУТСА	<i>pъnō, pъnētь; prōrъnō, prorъnētь</i> <i>tъnō, tъnētь; zātъnō, zatъnētь</i> <i>mъrō, mъrētь; ūmъrō, umъrētь</i> <i>stъrō, stъrētь; prōstъrō, prostъrētь</i> <i>žъrō, žъrētь; pōžъrō, požъrētь</i> <i>dъrō, dъrētь; rāzdъrō, razdъrētь</i> <i>pъrō, pъrētь; ūpъrō, upъrētь</i> <i>klъnō, klъnētь; prōklъnō, proklъnētь</i>

Аналогичное распределение обнаруживается в угорско-словенском (прекмурско-словенском) и в кайкавском по его ранним памятникам (неполнота материала по современным кайкавским диалектам не позволяет корректно оценить степень отражения в них старого состояния).

## II. Угорско-словенский (прекмурско-словенский)

### Акцентная парадигма *b*:

1. *zèmet, zèmeš, zème; zèmeto, zèmete, zèmejo; zèmeva, zèmeta* (Valj., Rad 65, с. 16). Из текстов: *ne prime* (küz.m. 17), *naj prime* (küz.m. 37), *poprime* (nagfl. 181).

2. *tèrem, tèreš, tère; tèreme, tèrete, tèrejo; tèreva, tèreta* (Valj., Rad 65, с. 16); *tàràn* (Pável 38<sub>16</sub>), *stàràn* (Pável 24<sub>26</sub>).

3. *zàčnän* (> *zácan*, выравнивание основы презенса по основе инфинитива *zácati?*) (Pável 10).

4. *žàňan* 'жну' (основа перестроена, ср. также инфинитив *žàňati*, акцентный тип сохраняется старый) (Pável 47<sub>6</sub>).

### Акцентная парадигма *c*:

1. *pêm* (< \**pnêm* с выравниванием по основе инфинитива; Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *naj se raspé* (küz.m. 53, 58, 160). Ср. сохранение акцентного типа, как и в № 3 а.п. *b*.

2. *mrjêm, mrjêš, mrjê; mrjête, mrjêjo* (Valj., Rad 68, с. 50-51). Из текстов: *ne merjém* (mol. 216), *mrjém* (bar. 41), *ne mrjém* (trpl. 98); *merjêš* (mol. 269); *ne merjé* (mol. 191), *mrjé* (küz.m. 44, 282, küzm. mik. 81, nagfl. 124), *ne mrjé* (küz.m. 284); *mrjéte* (küz.m. 287), *spomerjéte* (küz.m. 68); *ne merjéjo* (mol. 36b) (см. Valj., Rad 68, с. 50-51); *märd'é* (inf. *mrèiti*) (Pável 24<sub>18</sub>, 37). Огласовка *e* в презенсе, по-видимому, вторична.

3. *strêm, strêš, strê; pl. strêjo* (Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *rasprestrém* (küz.m. 111), *rasprestrêš* (küz.m. 212), *razprestré* (nagfl. 112, 113, 158; nag. vog. 9); *razprestréjo* (nagfl. 164).

4. *žrê* (Valj., Rad 65, с. 18). Из текстов: *požré* (trpl. 16, nagfl. 94, 140, gön. 38); *požrén* (inf. *požrèiti*) (Pável 37).

5. *prêm, prêš, prê; prêmô, prêjo* (Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *odprém* (küz.m. 26), *odprêš* (trpl. 85, bar. 47), *zaprêš* (bar. 18), *odpré* (küz.m. 105, nagfl. 158), *i odpré* (küz.m. 6), *se odpré* (küz.m. 11), *i odpré se* (küz.m. 11), *opré* (nagfl. 113), *zapré* (nagfl. 156, gön. 35); *odprémô* (nagfl. 81), *zaprémo* (nadfl. 183); *odpréjo* (küz.m. 40, nagfl. 91, gön. 93), *zapréjo* (gön. 147); *otrén, zaprén, potprén* (Pável 24).

6. *vrè* (Sic! Valj., Rad 65, c. 18). Из текстов: *zavrè* (dain. 193), *zevrè* (bar. 30).

7. *crêjo* (3. pl.; Valj., Rad 65, c. 17). Из текстов: *crêjo* (ragfl. 111); *cvrènj* (inf. *cvrèiti*) ‘жарю, пеку’ (Pável 24).

8. *kuñem*, *kunê* (Valj., Rad 65, c. 17). Из текстов: *zakuném* (trpl. 73), *kuné* (nagfl. 42, bis), *zakuné* (priatelj 1877, 75).

### III. Старокайкавский (XVI в. Пергошич)

#### Акцентная парадигма *b*:

1. *vzemu* (3. pl.; ≤ \**vzèmu*; 22<sub>26</sub>, 60<sub>20</sub>, 62<sub>31</sub>, 83<sub>5</sub>, 96<sub>22</sub>, 180<sub>26</sub>, 184<sub>12</sub>, 220<sub>21</sub>).

2. *poteru* (3. pl.; ≤ \**potèru*; 22<sub>21</sub>), *ne poteru* (3. pl.; ≤ \**ne potèru*; 125<sub>5</sub>).

3. *pochnu* (3. pl.; ≤ \**pòčnu*; 12<sub>26</sub>, 83<sub>9</sub>, 110<sub>10</sub>, 200<sub>17</sub>, 211<sub>27</sub>).

4. *pošliu* (3. pl.; ≤ \**pòšlju*; 134<sub>1</sub>, 197<sub>17</sub>, 197<sub>19</sub>, 200<sub>17</sub>, 211<sub>27</sub>).

#### Акцентная парадигма *c*:

1. *poteriuu* (3. pl.; ≤ \**poterjū* 83<sub>8</sub>, 90<sub>6</sub>. Основа презенса как и в пре-мурском).

2. *zapriu* (3. pl.; ≤ \**zapriū*; 73<sub>5</sub>).

### IV. Старохорватский диалект XVII в. (тексты Ю. Крижанича)

#### Акцентная парадигма *b*:

1. **Јáмем** (Гр. 215); **Взѣ́мем** (Гр. 215), **Вóзмем** (Гр. 90<sub>2</sub>, bis, 112<sub>1</sub>), **Завóзмем** (Гр. 90<sub>2</sub>, 112), **Превóзмем** (Гр. 91<sub>2</sub>, bis, 112), **Привóзмем** (Гр. 112), **vózmet** (Пол. 175, 264, 282), **vózmut** (Пол. 263, 282); **Вòпмем** (Гр. 90<sub>2</sub>); **Зáмем** (Гр. 90<sub>2</sub>, 215); **Обя́мем** (Гр. 91<sub>1</sub>), **Обòймем** (Гр. 91<sub>1</sub>, 112<sub>1</sub>), **Отнáмем** (Гр. 91<sub>1</sub>, 112<sub>1</sub>), **Отòймем** (Гр. 91<sub>1</sub>), **Отгмем** (Гр. 91<sub>1</sub>, 112<sub>1</sub>), **Јзнáмем** (Гр. 90<sub>2</sub>), **Нáмем** (Гр. 91<sub>1</sub>, напечатано: **Нáьем**); **Пòймем** (Гр. 91<sub>1</sub>), **Подя́мем** (Гр. 91<sub>1</sub>), **Подòймем** (Гр. 91<sub>1</sub>); **Прèймем** (Гр. 91<sub>2</sub>); **Прѣймем** (Гр. 90<sub>2</sub>, 91<sub>2</sub>), **Запрѣймем** (Гр. 90<sub>2</sub>), **Возпрѣймем** (Гр. 112), **Прѣмет** (Гр. 180<sub>2</sub>), **primet** (Пол. 12, 262), **neprimet** (Пол. 240); **Разнáмем** (Гр. 91<sub>2</sub>), **Разòймем** (Гр. 91<sub>2</sub>); **Снáмем** (Гр. 90<sub>2</sub>, 91<sub>2</sub>), **Сòпмем** (Гр. 91<sub>2</sub>), **Сòймем** (Гр. 91<sub>2</sub>, 112<sub>2</sub>).

2. **Обòжмем** (Гр. 215) - при **Жмèм** (Гр. 90<sub>1</sub>, 96<sub>1</sub>, 215).

3. **Мáнем** (Гр. 92<sub>1</sub>, 215) - при **Мпèм** (Гр. 92<sub>1</sub>, 215); **Премпèм** (Гр. 215).

4. **Тáрем** (Гр. 91<sub>1</sub>, bis, 218) - при **Трèм** (Гр. 95<sub>1</sub>, 218), **Затрèм** (Гр. 218), *i sotréitse* (Пол. 277).

5. **Жáньем** (Гр. 92<sub>1</sub>, 215) - при **Жньем** (Гр. 83<sub>1</sub>, 91<sub>2</sub>, 215), **Нажньем** (Гр. 215).

6. **Нáунем** (Гр. 215), *ne nácznem* (Пол. 106), *nácznut* (Пол. 78), *i nácznut* (Пол. 78), **Ѓунем** (Гр. 91<sub>1</sub>), *úcznem* (Пол. 79).

7. **Нáдмем** (Гр. 215) - при **Дмем** (Гр. 90<sub>1</sub>, 215), *se...nadmét* (Пол. 187), **Пододмем** (Гр. 112<sub>2</sub>), **Раходмем** (Гр. 112<sub>2</sub>).

8. **Шáльем** (Гр. 201), **Вóшьем** (Гр. 111<sub>2</sub>), **Одáшьем** (Гр. 112<sub>1</sub>), **Пóшьем** (Гр. 201), *da se pòszlyet* (Пол. 233), *priszlyut* (Пол. 213), **Раžóшьем** (Гр. 112<sub>2</sub>) - при **Шльем** (Гр. 201), *soszlyét* (Пол. 175).

9. **Рáзпнем** (Гр. 215) - при **Пнем** (Гр. 92<sub>1</sub>, 215).

Акцентная парадигма *c*:

1. **Тнем** (Гр. 215), **Претнем** (Гр. 215).

2. **Мрем** (Гр. 95<sub>1</sub>, 218), **Умрем** (Гр. 218), *umrét* (Пол. 7, 262).

3. **Стрем** (Гр. 95<sub>1</sub>, 218), **Обстрем** (Гр. 112<sub>1</sub>), **Прострем** (Гр. 218).

4. **Жрем** (Гр. 95<sub>1</sub>, 218).

5. **Дрем** (Гр. 94<sub>2</sub>, 218).

6. **Прем** (Гр. 95<sub>1</sub>, 218), **Упрем** (Гр. 218).

7. **Врем** (Гр. 94<sub>1</sub>, 218), **Возврем** (Гр. 218).

8. **Кóлнем** (Гр. 92<sub>1</sub>, 215), **Кленем** (Гр. 215), **Прокóлнем** (Гр. 215).

9. **Цврем** (Гр. 95<sub>1</sub>, 218), **Преиврем** (Гр. 218).

По-видимому, положение, близкое к распределению акцентных типов в диалекте Ю. Крижанича, сохраняется в современных северночакавских диалектах.

## V. Северночакавские диалекты

Акцентная парадигма *b*:

1. *zãtĕn, znãtĕn, prímĕn, prijãtĕn* (Нови), *zãjmen* (Раб); 2. *ôžmen* (Раб); 3. *tãrĕn* (Нови), *tĕren, tãren* (Раб); 4. *žãnen* (Раб); 5. *põšmĕn* (Нови), *nãšmen* (Раб); 6. *nãdmĕn* (Нови); 7. *šãĭĕn* (Нови); 8. *zãpnĕn* (Нови).

Акцентная парадигма *c*:

1. *umrĕn* (Нови), *umrĕn* (Раб); 2. *prostrĕn* (Нови), *prostrĕn* (Раб); 3. *zaprĕš* (Нови); 4. *kĭĕnĕ* (Нови), *kunĕn* (Раб).

Таким образом, первая группа (парадигма *b*) характеризуется наличием варианта с прояснившимся *ž* или *ь* или приставочного варианта с ударением на приставке – во второй группе (парадигма *c*) такие варианты отсутствуют. Связь со словенским распределением очевидна: старохорватское и чакавское распределение отличается от словенского

лишь акцентуационным статусом основы *ръне-*, который именно в старохорватском и чакавском должен рассматриваться как инновация (см. ниже).

В болгарской диалектной области распределение, близкое к первоначальному, сохранилось в банатском диалекте.

#### VI. Банатско-болгарский

##### Акцентная парадигма *b*:

1. *зѣма, зѣма*, 3. sg. *зѣме*; *прейѣме* и под. (вариантность, вероятно, объясняется контаминацией с основой *jetje-*) (90, sub v. *зѣмем*; 182, sub v. *прейѣмем*).

2. *жѣна, ужѣна, пужѣна*; 3. pl. *пужѣнат* (81, 246, 190).

3. *жу̀ма* 'стою с закрытыми глазами' (контаминация с глаголом *мѣжж?*).

4. *мѣна, премѣна*; 3. pl. *мѣнат* (138; 183, sub v. *премѣнам*).

5. *пѣчна, пѣшна*; 3. sg. *пѣчне*, 3. pl. *пѣчнат* (179, sub v. *пѣчнувам, пѣшнувам*).

##### Акцентная парадигма *c*:

1. *пенѣ, препенѣ, препенѣ се*; 2. sg. *се препенѣш*; 3. pl. *пенѣт* (171; 183, sub v. *препенувам, препенувам се*) (*прѣнна*, 3. pl. *прѣннат* 'распять на кресте' следует считать, по-видимому, литературным заимствованием).

2. *умрѣ, премрѣ*; 3. sg. *умрѣ* (248, sub v. *умырем*; 183, sub v. *премырем*).

3. *пустрѣ* (194, sub v. *пустырем*).

4. *запрѣ, запрѣ се, испрѣ, испрѣ се, путпрѣ*; 3. sg. *запрѣ*; 3. pl. *испрѣт* (85, sub v. *запырем, запырем се*; 98, sub v. *испрѣ (се)*).

5. *кълнѣ, кълнѣ се*; 3. pl. *кълнѣт, се кълнѣт* (123).

#### VII. Западные болгарские диалекты XIV в. (Ис. Сир.)

##### Акцентная парадигма *b*:

1. *в'ѣн'мѣшн* (46a), да *в'ѣзлѣтѣ* (1846), њ *в'ѣзлѣтѣ* (886, bis), не *в'ѣзлѣтѣ* (446), *в'ѣзлѣтѣ сл* (396), *в'ѣзлѣтѣ | сл* (1686), *в'ѣ | злѣтѣ* (1156), *в'ѣзлѣтѣ сл* (2146) [во 2 л. ед.ч. отмечено передвижение акцента на тему: *в'ѣн'мѣшн* (86a)].

2. *с'ѣжлѣтсл* (1926).

3. *ж'ѣнѣ* (1. pl. praes., 84a), ср. также *ж'ѣнѣн* (прич. чл. ф., nom. sg. m., 88a).

4. *п'ауьнѣ* (27a, 1496), *п'ау'нѣ* (946), *п'ауьнѣ* (161a, 162a), њ *п'ауьнѣ* (1206), њ *п'ауьнѣтѣ* (127a), њ *п'ауьнѣтѣ | сл* (127a) [во 2 л. ед.ч. от-

мечено передвижение ударения на редуцированный гласный корня: ПАУЇНѢШИ (149а)].

5. ПО́СЛА (1. sg., 1226), ПО́СЛАѢ (218а), НИЗ'ПО́СЛАѢ (50а) [во 2 л. ед.ч. отмечено передвижение ударения на тему: ПО́СЛЕШИ (1846)].

Акцентная парадигма с:

1. Ѧ ПРѢПНѢ (1086).
2. ОУМРѢ (91а), Ѧ ѠМРѢ (52а), НЕ ѠМРѢТ'С (107а), ДА НЕ ОУМРѢМЪ (1936); 1 л. ед.ч.: ѠМРѢ (108а), ѠМРѢ (108а).
3. ДА НЕ ПРОСТРѢШИ (586, 62а), Ѧ ПРОСТРѢ (1236).
4. ПОЖРѢТ'СА (73а).
5. КЛЪ|НѢШИСА (60а), НЕ КЛЪНѢТ'СА (66).

Примечание. Феномен передвижки иктуса в форме 2. sg. рассмотренных глаголов в а.п. *b* на следующий (по сравнению с первоначальным положением) слог, по-видимому, связан с аналогичным явлением у *i*-глаголов первичной а.п. *b*, регулярным в данном тексте, подробные материалы см. в БСИ 1981, с. 258-259.

### VIII. Древнерусский язык

Распределение приставочных глаголов рассматриваемой группы, подобное западноболгарскому, сохранил в основных чертах и русский диалект XIV века, отраженный в Чудовском Новом Завете<sup>128</sup>. В дальнейшем в русских диалектах наблюдается тенденция к обобщению приставочного на всю эту группу глаголов (в русских текстах XV-XVII вв. и в западнорусских диалектах) или к переносу конечного ударения бесприставочных глаголов, возникшего у глаголов, входивших в парадигму *b*, в результате падения редуцированных, и на приставочные глаголы (в современном литературном языке). Обе тенденции объясняются совпадением ударения бесприставочных глаголов в едином конечноударном типе в результате падения редуцированных.

Акцентная парадигма *b*:

1. ВОЗМОУ (52<sub>1</sub>), ИЗМОУ (29<sub>3</sub>), ДА ВОЗМѢШИ (50<sub>2</sub>), ДА ВОЗМѢ (51<sub>3</sub>), Ѧ ВОЗМОУ (51<sub>3</sub>), ДА ПОЙМѢ (12<sub>3</sub>), ПРИМѢ (7<sub>1</sub>).
2. Ѧ ЖНЮ (37<sub>4</sub>), Ѧ ПО́ЖНѢ (119<sub>3</sub>, 124<sub>2</sub>), ПО́ЖНѢ (124<sub>2</sub>), ПО́ЖНЕМЪ (111<sub>1</sub>).
3. ПОСЛЮ (7<sub>2</sub>, 13<sub>1</sub>, 16<sub>3</sub>, 49<sub>4</sub>, 141<sub>2</sub>), ПОСЛЮ ТѢ (62<sub>4</sub>), ПОСЛЮ ТѢ (75<sub>2</sub>), ПОСЛЮ | ТѢ (78<sub>1</sub>), ПОСЛЮ (33<sub>4</sub>, 38<sub>2</sub>, 41<sub>2</sub>, 48<sub>3</sub>, 49<sub>4</sub>, 115<sub>3</sub>).

<sup>128</sup> В отличие от болгарского, в русском аналогичным образом ведут себя глаголы с редуцированным *i* (*i* в позиции перед *-j-*), входящие в группу ПА.

Ср. также: да прѣбьѣ (51<sub>3</sub>), і оубь|ѣ (21<sub>1</sub>), і оубьѣ въ (13<sub>2</sub>) (группа IIА).

Акцентная парадигма с:

1. рѣспну (51<sub>2</sub>), і пропнетѣ (13<sub>1</sub>).
2. не оумрѣ (52<sub>3</sub>), оумрѣтѣ (45<sub>4</sub>), оумрѣтѣ (45<sub>4</sub>).
3. не кленѣш ѣ (5<sub>1</sub>), кленоуѣтса (144<sub>4</sub>).

Ср. также: оупьѣтѣ (42<sub>1</sub>), ѣспьѣтѣ (2. du., 21<sub>4</sub>) (группа IIА).

О начале разложения данной системы, по-видимому, свидетельствуют случаи: оумрѣ (48<sub>2</sub>), ѣ потрѣтѣ (152<sub>1</sub>).

Таким образом, праславянская древность рассмотренного в первых пунктах словенско-хорватского распределения подтверждается сравнением с среднеболгарским распределением (сохранившимся в западной части болгарской языковой области) и с близким ему распределением в древнейшем акцентуированном памятнике древнерусского языка - Чудовском Новом Завете.

Наиболее подвижной частью первоначальной системы оказывается во всех языках ударение приставочных форм. Здесь наприставочное ударение или распространяется на обе группы глаголов (так происходит в западных диалектах древнерусского языка, в западноболгарских диалектах и в современном штокавском), или исчезает полностью (например, в современной русской литературной норме, в среднеболгарских текстах XV в. системы Гавриила) или частично (у большинства основ первой группы) в подавляющем числе восточных среднеболгарских текстов. Даже в системах, в основном сохраняющих старое распределение, отдельные основы могут подвергаться инновационным перестройкам (ср. совр. словен. *načeti* или случаи отклонения от первоначального распределения в старохорватском, чакавском и древнерусском). Другая характерная особенность первоначальной системы: формы с ударными сверхкраткими слабой позиции в а.п. *b* и прояснение этих сверхкратких, по-видимому, во всех дочерних системах выступают исключительно как архаизм и при всех перестройках являются свидетельством а.п. *b* соответствующих основ [ср. схрв. *tàrēm, žànjēm, šàljēm*; ср.-болг. ѣ дѣмѣ (3. pl., Леств. 1536), мѣномѣ (прич., Леств. 116а), по жѣнемѣ (1.pl., Панд. Ник. Черн., 54а) и под.].

Так как развитие в дочерних системах идет или путем генерализации одного акцентного типа, или путем морфонологического перераспределения акцентных типов при потере лексического распределения их, реконструкция их первоначального распределения сохраняет момент неопределенности, особенно по отношению к слабо зафиксированным

основам. Тем не менее она в целом хорошо верифицируется как системными соотношениями, так и внешним сравнением (см. ниже).

Сложное положение с акцентной кривой а.п. *b* в южнославянской языковой области и необходимость опираться в ее реконструкции в основном на восточнославянские факты создает определенные затруднения в установлении акцентных парадигм в некоторых предельных случаях. Строго говоря, в древнерусском во II группе презенсов можно обнаружить все три акцентных типа (акцентные парадигмы *a*, *b*, *c*). Наличие а.п. *b* в этой группе глаголов предполагал, как известно, Хр. Станг<sup>129</sup>, однако приводимый им перечень примеров этого типа включает явно вторичные формы: *прѣльютъ*, *прѣльетъ*. Акцентовка Ратн. отражает систему, в которой совпадение бесприставочных форм глаголов подвижной и неподвижной акцентных парадигм в едином конечнударном типе привело к распространению наприставочного ударения в приставочных глаголах этой группы. Такое развитие претерпели как глаголы с редуцированными *ь*, *ъ*, так и глаголы с редуцированным *i* (в позиции перед *j*), который пал в древнерусском. В действительности а.п. *b* можно усматривать лишь в приставочных формах презенса от глагола *\*biti*. В Чуд., сохранившем наиболее старое состояние, мы находим: да *прѣбыѣ* 51<sub>3</sub>, *и оубыѣ* 21<sub>1</sub>, *и оубыѣ* въ 13<sub>2</sub> (при соответствующем глаголе первичной а.п. *c*: *оупыѣтъ* 42<sub>1</sub>, 2.ду. *нспыѣтъ* 21<sub>4</sub>, *испѣѣ* 11<sub>3</sub>, т.е. так же, как и бесприставочные: *пѣѣтъ* 113<sub>3</sub>, *ни пѣѣтъ* 44<sub>3</sub>). Форма 1.sg. praes. в Чуд. отсутствует, но в более позднем тексте Пс. № 62 она представлена: *оубыѣ* 1636, отнесенность последней к наприставочному ударению других лиц презенса подтверждается сохранением такого ударения у соответствующих глаголов в диалекте этого памятника: *пѣѣтъ* 90а, 166а (при *прѣѣтъ* 151а), *пѣѣтъ* 156а, *пѣѣтъ* 35а, да *вѣѣтъ* 167а, ср. также *оуснѣ* 106 (при: *не оуснѣтъ* Чуд. 115<sub>2</sub>). Здесь этот тип ударения даже несколько расширил свою область, ср.: *сѣѣши* 110а, да *не прѣѣтъ* 1406, хотя и не вытеснил полностью а.п. *c*: *и оупыѣтъ* 36а (при: *пѣѣ* 596). Восстановление акцентной кривой а.п. *b* у этого глагола в восточнославянском могло бы быть поддержано его акцентовкой в украинском: *vidib'ju* ~ *vidib'esu*, *nidib'ju* ~ *nidib'esu*, *zib'ju* ~ *zib'esu* при *zillju* ~ *zill'esu*, *vidillju* ~ *vidill'esu*, *nidillju* ~ *nidill'esu*, *rozillju* ~ *rozill'esu*; *ziv'ju* ~ *ziv'esu*, *roziv'ju* ~ *roziv'esu*; *vidin'ju* ~ *vidin'esu*, *rozin'ju* ~

<sup>129</sup> См.: Stang Chr. Slavonic accentuation. Oslo, 1957. Списки примеров см. на с. 115.

*rozín'ěш.* Однако, хотя украинские данные, как показывают внешние сравнения и материалы Чуд., достаточно надежны для разделения двух акцентных типов в этой небольшой группе корней, они вряд ли могут служить надежной опорой для реконструкции первичного вида акцентной кривой презентных форм этого глагола. Такие факты из древнерусских текстов, как ѡтвѣю (Пал. XVI в., 93) при: повѣѣтъ (ib., 70), оуѣѣтъса (ib., 132об) (см. Васильев 51), ср. даже ѡтѡшьлю (Погод. сп. Генн. библ. XVI в., 322), при: ѡтѡшьлѣ (ib., 321об, 330) (см. Васильев 51), свидетельствуют об интенсивности разнонаправленных процессов выравнивания, которым подвергалась вся эта группа глаголов, что делает крайне ненадежным слишком удревление процессов, приведших к акцентной кривой а.п. *b* в рассматриваемом глаголе. Так как при этом все остальные источники для реконструкции распределения глагольных акцентных парадигм не дают оснований для выделения данного глагола в особую группу, т.е. отделения его от других глаголов с *-i*, *-y*, редуцированными в позиции перед *-j*, мы вынуждены считать процессы, вызвавшие специфику этого глагола, восточнославянской инновацией и рассматривать его в ряду других глаголов этой группы неподвижного акцентного типа, т.е. относить его к а.п. *a*<sup>130</sup>.

Таким образом, и в группе I и в группе II презенсов реконструируется по два акцентных типа, но в группе I в качестве "неподвижного акцентного типа" выступает а.п. *b*, с вторичной подвижностью ударения, а в группе II - а.п. *a*, с постоянным акутовым ударением на корне. В обеих группах неподвижному акцентному типу противопоставлен подвижный акцентный тип - в виде подвижно-маргинальной акцентной парадигмы с.

<sup>130</sup> Эта ситуация могла бы измениться, если бы удалось показать, что глаголы типа *Сѣ-л* в действительности явились результатом совпадения двух типов: *Сѣ-л* и *Сь-л*, например: *bijǫ* < \**bjǫ*, *pjǫ* < \**pjǫ*, а *čijǫ* < \**čijǫ*, *gnijǫ* < \**gnijǫ* под. Однако хорватские (чакавские и кайкавские) данные, которые могли бы поддержать такую гипотезу, не вполне однозначны и слишком ненадежны для того, чтобы быть основанием для столь далеко идущих выводов. Следует отметить, что принятие иного решения не разрушит нашей классификации и вытекающих из акцентных соотношений в ней выводов: при желании считаться с а.п. *b* в презенсе глагола \**biti* в восточнославянских языках и с краткостями в глаголах \**liti*, \**piti* в чакавских, кайкавских и в некоторых словенских диалектах, презенсы этих глаголов придется рассматривать как имеющие корни на *-j* и перенести их в группу IA с соответствующим изменением характеристики этой группы.

## Группа IA

А.п. *b*

Глаголы с корневыми редуцированными гласными *-ь*- и *-ѣ*-.

1. \**žbrjǫ*, \**žbr(j)etъ* [глагол \**žbrti* 'приносить жертву' не обнаружен в текстах, достаточно полно сохраняющих противопоставление акцентных типов. Реконструкция акцентной парадигмы его презенса предлагается здесь на основании морфологического типа этого глагола в старославянском, который согласно акцентно-морфологическому правилу распределения форм аориста и страдательного причастия прошедшего времени указывает на неподвижный акцентный тип (см. с. 304-312), т.е. в данной группе основ на а.п. *b*; о переводе этого глагола в а.п. *c* в диалекте Константина Костенечского см. выше с. 241].

2. *tır(j)ǫ*, *tǫr(j)etъ* [сев.-чак. *tǎrĕn* (Нови), *tĕren*, *tǎren* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Тǎреѡ** (Гр. 91<sup>1</sup>, bis, 218); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *poteru* (3.pl.; ≤ \**potĕru*; 22<sub>21</sub>), *ne poteru* (3.pl.; ≤ \**ne potĕru*; 125<sub>5</sub>), словен. *tǎrem*, угор.-словен. *tĕrem*, *tĕreš* (Valj., Rad 65, с. 16), *tǎrǎn* (Pável 38<sub>16</sub>), *stǎrǎn* (Pável 24<sub>26</sub>)].

3. *žbn(j)ǫ*, *žbn(j)etъ* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. ѿ жнѡ 37<sup>4</sup>, 3.sg. ѿ пѡжнѣ 119<sup>3</sup>, 124<sup>2</sup>, пѡжнѣ 124<sup>2</sup>, 1.pl. пѡжнѣмъ 111<sup>1</sup>; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.pl. пѡжѣнѣмъ (Панд. Ник. Черн., 54а), (сев.-вост.) 3.pl. пѡжѣнѣтъ (Пс. № 3, 129<sub>13а</sub>) (зап.) 1.pl. жѣнѣ (Ис.Сир. 84а), жѣнѣн (part. praes. act. чл.ф., пом.sg. м., Ис.Сир., 88а), болг. диал. (банат.) *жѣна*, *ужѣна*, *пужѣна*, 3.pl. *пужѣнат* (81, 246, 190); сев.-чак. *žǎĕn* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Жǎнѣѡ** (Гр. 91<sup>2</sup>, 215), словен. *žǎnjet*, угор.-словен. *žǎnap* (основа перестроена, но акц. тип старый; Pável 10)].

4. *тѣрǫ*, *тѣнетъ* [сред.-болг. (вост.) *мѣноѡн* (part. praes. pass., Леств. 116а), болг. диал. (банат.) *мѣна*, *премѣна*; 3.pl. *мѣнат* (138; 183, sub v. *премѣнам*); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мǎнѣѡ** (Гр. 91<sup>1</sup>, 215), словен. *mǎnet*].

5. *дѣтǫ*, *дѣметъ* [сред.-болг. (вост.) 3 pl. ѿ дѣмѣ (Леств. 1536), сев.-чак. *nǎdmĕn* (Нови), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Нǎдмѣѡ** (Гр. 215)].

6. *žytǫ*, *žĕmetъ* [сред.-болг. (зап.) *сѣжмѣтсѡ* (Ис.Сир. 1926), сев.-чак. *ōžmen* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Обѣжмѣѡ** (Гр. 215), словен. диал. *žǎmet*, *žǎmeš* (Valj., Rad 65, с. 7)].

7. \**ъѣтѣ*, \**ъѣтеть* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. *воѣмоу* 52<sup>1</sup>, 2.sg. да *воѣмеш* 50<sup>2</sup>, 3.sg. да *воѣмѣ* 51<sup>3</sup>, 3.pl. ѡ *воѣмоу* 51<sup>3</sup>, сред.-болг. (зап.) 2.sg. *вѣн'меш* (Ис.Сир. 46а), 3.sg. да *вѣзмѣ* (Ис.Сир. 1846), ѡ *вѣзмѣ* (Ис.Сир. 886, bis), не *вѣзмѣ* (Ис.Сир. 446), *вѣзмѣ* сѧ (Ис.Сир. 396), *вѣзмѣ* | сѧ (Ис.Сир. 1686), 2.pl. *вѣ|змѣте* (Ис.Сир. 1156), 3.pl. *вѣзмѣ* сѧ (Ис.Сир. 2146); (вост., ст.-тырн.) 1.sg. не *ѣлѣ* (Зогр. А8<sup>16</sup>), *ѣлѣ* (Зогр. Е362<sup>216</sup>), *прѣлѣ* (Зогр. Е362<sup>246</sup>), не *прѣлѣ* (Зогр. А389<sup>206</sup>), *вьспрѣлѣ* (Зогр. Е432<sup>9а</sup>), *вьспрѣлѣ* (Зогр. А392<sup>16-176</sup>) || 3.sg. *прѣлѣтъ* (Зогр. А42<sup>9а</sup>, А12<sup>30а</sup>, А12<sup>46</sup>), ѡ *ѣлѣ* (Зогр. А12<sup>28а</sup>), 1.pl. *вьспрѣлѣмѣ* (Зогр. Г250<sup>96</sup>), 2.pl. *прѣлѣте* (Зогр. Б36<sup>236</sup>), 3.pl. *прѣлѣ* (Зогр. А390<sup>17-18а</sup>); болг. диал. (банат.) *зѣма*, *зѣма*, 3.sg. *зѣме*; *прѣѣме* и под. (вариантность огласовки, вероятно, объясняется контаминацией с основой *jetje-*) (90, sub v. *зѣмем*; 182, sub v. *прѣѣмем*); сев.-чак. (Нови) *зѣтѣн*, *знѣтѣн*, *прѣтѣн*, *прѣѣтѣн*, (Раб) *зѣтѣн*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јѣлѣм* (Гр. 215), *Вѣлѣм* (Гр. 90<sub>2</sub>, bis, 112<sub>1</sub>), *Вѣлѣм* (Гр. 90<sub>2</sub>), *Зѣлѣм* (Гр. 90<sub>2</sub>, 215), *Пѣлѣм* (Гр. 91<sub>1</sub>), *Подѣлѣм* (Гр. 91<sub>1</sub>), *Прѣлѣм* (Гр. 91<sub>2</sub>), *Раѣлѣм* (Гр. 91<sub>2</sub>), *Сѣлѣм* (Гр. 91<sub>2</sub>), *Сѣлѣм* (Гр. 91<sub>2</sub>, 112<sub>2</sub>), *Прѣлѣм* (Гр. 90<sub>2</sub>, 91<sub>2</sub>); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *vzeti* (3.pl.; ≤ \**vzѣти*; 22<sub>26</sub>, 60<sub>20</sub>, 62<sub>31</sub>, 83<sub>5</sub>, 96<sub>22</sub>, 180<sub>26</sub>, 184<sub>12</sub>, 220<sub>21</sub>); словен. *jámet*, *nájmet* и под., угор.-словен. *zѣtem* (Valj., Rad 65, с. 16)].

8. *-ѣѣрѣ*, *-ѣѣнеть* [сред.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *зѣѣлѣ* (Зогр. А6<sup>19а</sup>), при: *нѣѣлѣ* (Зогр. Г251<sup>236</sup>) || 2.sg. *зѣѣлѣ* | *нѣлѣ* (Зогр. Б33<sup>14-15а</sup>), 1.pl. *нѣѣлѣ* же (Зогр. А68<sup>236</sup>), (зап.) 3.sg. *нѣѣлѣ* (Ис.Сир. 27а, 1496), *нѣѣлѣ* (Ис.Сир. 946), *нѣѣлѣ* (Ис.Сир. 161а, 162а), ѡ *нѣѣлѣ* (Ис.Сир. 1206), 3.pl. *нѣѣлѣ* (Ис.Сир. 127а), ѡ *нѣѣлѣ* | *тсѣ* (Ис.Сир. 127а), но во 2.sg. накоренное ударение: *нѣѣлѣ* (Ис.Сир. 149а); болг. диал. (банат.) *пѣчна*, *пѣшна*, 3.sg. *пѣчне*, 3.pl. *пѣчат* (179, sub v. *пѣчувам*); сев.-чак. (Нови) *рѣѣтѣн*, (Раб) *нѣѣтѣн*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Нѣѣлѣ* (Гр. 215), не *nácznet* (Пол. 106), 3.pl. *nácznut* (Пол. 78), *i nácznut* (Пол. 78), *ѣѣлѣ* (Гр. 91<sup>1</sup>), *ѣѣлѣ* (Пол. 79); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *rochni* (3.pl.; ≤ \**rѣѣни*; 12<sub>26</sub>, 83<sub>9</sub>, 110<sub>10</sub>, 200<sub>17</sub>, 211<sub>27</sub>); словен. *zácznet*, угор.-словен. *zácznän* (Pável 10)].

Глаголы с корневыми гласными *-e-* и *-o-*.

9. \**meljǫ*, \**měljety* [русск. *мелю́, мѣлешь*, юго-западнорусск. XVI-XVII в. *мѣлѣнѣ* (Лекс.Зиз. 46<sup>2</sup>, П.Бер. 37<sup>1</sup>), укр. *мелю́, мѣлеш*; болг. *мѣля, мѣлеш*, диал. (банат.) *мѣла, мѣлиш*, (Wysoka) *t'ěl'a, t'ěl'is'*; чак. (Нови) *tějēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣльем* (Гр. 83<sup>1</sup>, 90<sup>1</sup>, 215); сев.-кайк. (Бедня) *mǎljam*; словен. *těljem* (*ě* < \**ě*)].

10. \**koljǫ*, \**kōljety* [русск. *колю́, колѣшь*, диал. (ряз.) *кōлѣшь* (см. Васильев 46, 77); укр. *колю́, колѣш*; болг. диал. (банат.) *кōла, кōлеш* (в болг. литерат. переход в *i*-спряжение с сохранением акц. типа: *кōля, кōлиш*, ср. также Wysoka *kòl'a(m), kòl'is'*); чак. (Нови) *kōjēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кōльем* (Гр. 201), *Закōльем* (Гр. 201); сев.-кайк. (Бедня) *kěljam*, южн.-кайк. (Требарево) *zakòlu* (3 pl., Zb. 3, 212<sup>7</sup>); словен. *kōljem* (*ō* < \**ō*). Ср. также чеш. *kůleš*, по-видимому с рефлексом "нового акута краткостей"]].

11. \**borjǫ*, \**bōrjety* [русск. *борю́сь, бѣрѣшься*, др.-русск. в текстах с "каморной орфографией" *бѣрѣтса* Сборн. 186а (см. Васильев 76), диал. (ряз.) *бѣрютса* (см. Васильев 77), укр. *борю́ (ся), бѣреш (ся)*. В южнославянских языках этот глагол переведён в *i*-спряжение, но сохранил старую акцентовку в болгарском: ср.-болг. (вост.) *прѣбѣрѣши са* (Мин. № 678, 517а), *бѣрѣтса* (Лих<sup>2</sup> 42а), *бѣрѣтсѣ* (Лих<sup>2</sup> 63б), совр. нормат. *бѣря (се), бѣриш (се)*, диал. (Wysoka) *šǎ bōr'a, šǎ bōr'is'*. В сербско-хорватском языке и в его диалектах, а также в словенском, вероятно, повсеместно переход в окситонированный тип, шток. *bōrīm се*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Борѣм се, Поборѣм* (Гр. 237)].

12. \**poljǫ*, \**pōljety* [русск. диал. *полю́, полѣшь* 'провеивать (крупы и под.)' (Даль), ср. *выполоть* 'очистить хлебное зерно или крупы от мякины и сора' (СРНГ, вып. 5, 330-331); словен. *pōljem* 'машу, провеиваю, привожу в волнообразное движение и под.' (*ō* < \**ō*)<sup>131</sup>. В восточнославянских языках из-за фонетически закономерного совпадения инфинитивных основ произошла контаминация и глаголом \**pělti*, \**pělvǫ*, \**pelyětь*, в результате которой последний получил вокализм, морфологи-

<sup>131</sup> Остальные сравнения в западнославянских языках: чеш. *pláti ~vláti*, в.-луж. *plóć*.

ческий тип и акцентовку презентной основы от рассматриваемого глагола<sup>132</sup>].

13. \**poljō*, \**pòljetj* (2) 'гореть, жечь' [русск. диал. *палю́, по́леш*, inf. *палом'*, l-part. *палол* 'опаливать (свинью, курицу и т.п.)'; сов. вид *апалом'* 'опалить (свинью, курицу и т.п.)'<sup>133</sup>; словен. *pláti, póljet* 'brennen' (Plet.)].

14. \**porjō*, \**pòrjetj* [русск. *порю́, по́решь*, диал. (ряз.) *пòрешь* (см. Васильев 76), укр. *порю́, по́реш*; болг. диал. (банат.) *распòра, распòрем* (1 pl.), (в литер. болг. переход в *i*-спряжение с сохранением акцентного типа: *пòря, пòриш*); словен. *pòrjet* (где *ō* < \**-ō*, при вторичном варианте *pòrjet* с отражением перехода в окситонированный тип). В сербско-хорватском и в его диалектах глагол переведён в *i*-спряжение с переходом в окситонированный тип: шток. *пòрїм*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Порїм, Распорїм* (Гр. 238)].

#### А.п. с

Глаголы с корневыми редуцированными гласными -ь- и -ъ-.

1. \**žbrō*, \**žbrětj* [ср.-болг. (зап.) 3.sg. *пожрѣтъса* (Ис.Сир. 73а); (вост.) 1.sg. *пожрѣ* (Пс. № 309, 526) || (юг.-зап.) 3.sg. *пожрѣтъ* 'поглотит' (Сб. № 151, 87<sub>20</sub>а); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жрѣм* (Гр. 95<sup>1</sup>, 218), словен. *žrēm, požrēm*].

2. \**stbrō*, \**stbrětj* [ср.-болг. (зап.) 2.sg. *да не прострѣши* (Ис.Сир. 586, 62а), 3.sg. *н прострѣ* (Ис.Сир. 1236); (вост.) 1.sg. *пробстрѣ* (Пс.Кипр. 516) || 2.sg. *прострѣши* (Пс.Кипр. 766), 3.pl. *прострѣ* (Пс.Кипр. 117а), болг. диал. (банат.) *пустрѣ* (194, sub v. *пустырем*); сев.-чак. *prostrén* (Нови), *prostrên* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стрѣм* (Гр. 95<sup>1</sup>, 218), *Обстрѣм* (Гр. 112<sup>1</sup>), *Прострѣм* (Гр. 218); словен. *strēm, prostēm, razprostrēm*, угор.-словен. *strēm, strêš, strê* (из текстов: *razprestrēm, razprestrêš, razprestré*) Valj., Rad 65, с. 17].

3. \**prbrō*, \**prbrětj* [болг. диал. (банат.) *занрѣ, занрѣ се, испрѣ, испрѣ се, нупнрѣ*, 3.sg. *занрѣ*, 3.pl. *испрѣт* (85, sub v. *заньирем, заньирем се*; 98, sub v. *испрѣ (се)*), сев.-чак. *zaprêš* (Нови), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣм* (Гр. 95<sup>1</sup>, 218), *Упрѣм* (Гр. 218), сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *zapriui* (3.pl.; ≤ \**zapriū*; 73<sub>5</sub>); слов. *odprēm, podprēm, zaprēm*, угор.-словен. *otrén, potprén, zaprén* (Pável 24)].

<sup>132</sup> Относительно вторичности восточнославянского *полóти, полю́, по́леш* как рефлекса праслав. \**pělti, \*pělvō* см. ниже.

<sup>133</sup> Селигеро-торжковские говоры, Селижаровский район Тверской обл., д. Дубровка. Запись С. Л. Николаева.

4. \**dǫro*, \**dǫrěty* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дрѣм* (Гр. 94<sup>2</sup>, 218), словен. *podrēm, predrēm, prodrēm*; для общеславянского характера основы ср. хорв. ц.-слав. праес. 3.pl. *нздрѡут* ИовXVII.14; русск. ц.-слав. 2.pl. *расдрѣте* Ам. 395<sub>28</sub>; см. Вайан 337].

5. \**skvǫro*, \**skvǫrěty* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Цврѣм* (Гр. 95<sup>1</sup>, 218), *Прецврѣм* (Гр. 218), словен. *crēm, cvrēm; rocvrēm*, угор.-словен. *svrēn* 'жарю, пеку' (Pável 24); для общеславянского характера основы ср. ст.-слав. *скврѣти, раскврѣти*; см. Вайан 337].

6. \**tǫro*, \**tǫrěty* [др.-русск. (Чуд.) 3.sg. *не оумрѣ* 52<sup>3</sup>, 2.pl. *оумрѣте* 45<sup>4</sup>, *оумрѣте* 45<sup>4</sup>, сред.-болг. (вост., ст.-тырн.) *Ѹмрѣть* (Зогр. Г247<sup>9</sup>а, Е432<sup>16</sup>б), *оумрѣте* (Зогр. Г249<sup>3</sup>а), *Ѹмрѣте* (Зогр. Г246<sup>21</sup>а); (юг.-зап.) 1.sg. *Ѹмрѣ* (Сб. № 151, 118а), *оумрѣ* (Сб. № 151, 11<sup>9</sup>а), *не оумрѣ* (Сб. № 151, 13<sup>8</sup>а, 13<sup>12</sup>а), *Ѹмрѣ* (Сб. № 151, 134<sup>19</sup>а) || 2.sg. *оумрѣши* (О письм. 61а); 3.sg. *не оумрѣ* (Сб. № 151, 13<sup>16</sup>а), *и не оумрѣ* (Сб. № 151, 8<sup>7</sup>б), *да Ѹмрѣ* (Сб. № 151, 47<sup>20</sup>а), 2.pl. *да не Ѹмрѣте* (Сб. № 151, 4<sup>13</sup>а), (зап.) 1.sg. *Ѹмрѣ* (Ис.Сир. 108а) || 3.sg. *не Ѹмрѣт* (Ис.Сир. 107а), 1.pl. *да не оумрѣмъ* (Ис.Сир. 193б), болг. диал. (банат.) *умрѣ, премрѣ*, 3.sg. *умрѣ* (248, sub v. *умьирем*; sub v. *премьирем*); сев.-чак. *итрѣн* (Нови), *итрѣн* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мрѣм* (Гр. 95<sup>1</sup>, 218), *умрѣм* (Гр. 218), *итрѣт* (Пол. 7, 262); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *romeriju* (3.pl.; ≤ \**romerjū* 83<sub>8</sub>, 90<sub>6</sub>); словен. *trēm, imrēm*, угор.-словен. *mǎrd'ě* (inf. *trēiti*) (Pável 24<sub>18</sub>, 37). Огласовка *e* в презенсе в сев.-кайк. и угор.-словен., по-видимому, вторична].

7. \**rǫno*, \**rǫněty* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. *рѡспнѹ* 51<sup>2</sup> || (Чуд.) 2.pl. *и проппнѣте* 12<sup>1</sup>; ср.-болг. (зап.) *прѣппнѣ* (Ис.Сир. 108б), болг. диал. (банат.) *пенѣ, препенѣ, препенѣ се*, 2.sg. *се препенѣш*, 3.pl. *пенѣт* (171; 183, sub v. *препенѹвам, препенѹвам се*, но *прѡнна*, 3.pl. *прѡннат*, литературное заимствование?); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пнѣм* (Гр. 92<sup>2</sup>, 215), но: *Рѡспнѣм* (Гр. 215); словен. *rnēm, narnēm, orpnēm, priprnēm, razpnēm*; угор.-словен. *rēm* (< \**rnēm* с выравниванием по основе инфинитива; Valj., Rad 65, с. 17). Из текстов: *naj se raspē* (küzrn. 53, 58, 160)].

8. \**tǫno*, \**tǫněty* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тнѣм* (Гр. 215), *Претнѣм* (Гр. 215), словен. *tnēm, zatnēm*; для общеславянского характера основы ср. ст.-слав. *тѡти, потѡти, оутѡти, о(т)тѡти*, см. Вайан 338].

9. \**kľbno*, \**kľbnětŭ* [др.-русск. (Чуд.) не кле́нѣши 5<sup>1</sup>, кле́ноу́тса 144<sup>4</sup>; ср.-болг. (зап.) клъ|не́шнса (Ис.Сир. 60а), не кльнѣ́тса (Ис.Сир. 66), болг. диал. (банат.) *кълнѣ*, *кълнѣ се*, 3.pl. *кълнѣт*, *се кълнѣт* (123); сев.-чак. (Нови) *kľeně*, (Раб) *kupĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кѣлнеѡ** (Гр. 92<sup>1</sup>, 215), кле́неѡ (Гр. 215), **Прокѣлнеѡ** (Гр. 215), угор.-словен. *kupĕt*, *kupĕ* (Valj., Rad 65, с. 17)].

## Группа I B

### А.п. b

Глаголы с корневыми редуцированными гласными -ѣ- и -ѣ-.

1. *sъljǫ*, *sъljety* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. послѣ 7<sup>2</sup>, 13<sup>1</sup>, 16<sup>3</sup>, 49<sup>4</sup>, 141<sup>2</sup>, послѣ тѣ 62<sup>4</sup>, послѣ тѣ 75<sup>2</sup>, послѣ тѣ 78<sup>1</sup>, послѣ 33<sup>4</sup>, 38<sup>2</sup>, 41<sup>2</sup>, 48<sup>3</sup>, 49<sup>4</sup>, 115<sup>3</sup>; ср.-болг. (зап.) по́слѣ (Ис.Сир. 218а), нѣꙋ|по́слѣ (Ис.Сир. 50а), сев.-чак. *šǎļen* (Нови), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Шǎльеѡ** (Гр. 201), **Вѣшьльеѡ** (Гр. 111<sup>2</sup>), **Одǎшьльеѡ** (Гр. 112<sup>1</sup>), **Пѣшьльеѡ** (Гр. 201), *de se pǒszlyet* (Пол. 233), *pǒszlyut* (Пол. 213), **Рѣꙋшьльеѡ** (Гр. 112<sup>2</sup>), но также и **Шльеѡ** (Гр. 201), *soszlyét* (Пол. 175); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *pošliu* (3.pl.; ≤ \**pōšlju*; 134<sub>1</sub>, 197<sub>17</sub>, 197<sub>19</sub>, 200<sub>17</sub>, 211<sub>27</sub>); словен. *póšljem*].

Глаголы с корневыми гласными -е- и -о-.

2. *ser(j)ǫ*, *sěr(j)ety* [русск. *серу́*, *сѣрешь* (при вторичном варианте *срѹ́*, *срѣшь*), укр. *серу́*, *сѣреш*; болг. (Геров) *сѣрж*, *сѣрешь*, диал. (банат.) *насѣра*, 3.sg. *насѣри*; *усѣра*, 3.sg. *усѣры* (но бесприставочный: *сѣрѣ*, с переходом в окситонированный тип); словен. *sěrjet*, где *ě* < \**-ě*-].

3. *stenjǫ*, *stĕnjety* (с распространением о-огласовки из основы deverб-атива) [др.-русск. (Чуд.) състѣ́неть 103<sup>2</sup>, стѣ́неѡмъ 103<sup>2</sup>, совр. русск. *стону́*, *стѣнешь*, диал. (тотем.) *stŏnŏš* (см. Васильев, 76), укр. *стогну́*, *стѣгнеш*; болг. *стѣна*, *стѣнеш*, ср. также чеш. *stŭneš*, с рефлексом ново-акутированного о-].

4. \**jetjǫ*, \**jĕtjety* [др.-русск. (Чуд.) вѣ́еѡлю 37<sup>4</sup>, прѣ́еѡлю 43<sup>4</sup>, не прѣ́еѡмъ 44<sup>1</sup> || вѣ́еѡлешн 37<sup>4</sup>, да вѣ́еѡмъ 141<sup>3</sup>, ѣ прѣ́еѡмъ 52<sup>2</sup>, вѣ́еѡлетѣ 120<sup>3</sup>, вѣ́еѡлетѣ бо 120<sup>3</sup>, не прѣ́еѡлетѣ 82<sup>2</sup>, не прѣ́еѡмъ 42<sup>2</sup>, ѣ не прѣ́еѡлетѣ 44<sup>1</sup>, вѣ́еѡлетѣ 134<sup>3</sup>, вѣ́еѡлетѣ 29<sup>3</sup>, вѣ́еѡлетѣ 40<sup>2</sup> (в случае прѣ́еѡлетѣ 2.pl. 120<sup>2</sup>, по-видимому, отмечено ритмическое ударение) (в презенсе а.п. а, но по формам инфинитива и императива можно предполагать первичность а.п. b: inf. вѣ́еѡлѣти 69<sup>4</sup>, 136<sup>1</sup>,

вннмá|ти 135<sup>3</sup>, вни|мáти 143<sup>2</sup>, не вннмáти 86<sup>1</sup>, њ не вннмáти 86<sup>2</sup>, вннмáти же 135<sup>4</sup>, *l-part.* вннмáлѣ 71<sup>3</sup>; вѣннмáти 73<sup>4</sup>; приннмáти 70<sup>1</sup>, не приннмáти 91<sup>1</sup>; *imper.* 2.sg. внемлѣ 137<sup>2</sup>, 2.pl. внемлѣте 164<sup>1</sup>, 165<sup>1</sup>, 166<sup>1</sup>, внемлѣте 38<sup>3</sup>, 160<sup>3</sup>, Внемлѣтѣ 6<sup>4</sup>; вѣемлѣте 31<sup>3</sup>; однако приѣмлн 137<sup>4</sup>; Приѣмлѣте же 106<sup>4</sup>, с дальнейшим выравниванием по презенсу); юго-западнорусск. XVI-XVII в. приѣлѣо (ЛексЗиз. 64<sup>2</sup>, 80<sup>2</sup>), бѣговѣсприѣлѣо (ЛексЗиз. 30<sup>1</sup>), Прнемлѣо (ПБер. 97<sup>1</sup>, bis), приѣмлѣо (ПБер. 135<sup>2</sup>, 154<sup>2</sup>), Плодоприѣмлѣо (ПБер. 83<sup>1</sup>), Плодоприѣлѣо (ПБер. 82<sup>2</sup>) || приѣмѣлетѣ (ГрЗиз. 88а), њ приѣлѣетѣ (ГрЗиз. 87б), њ приѣмлетѣ (ГрЗиз. 87б), приѣмлетѣ (ПБер. 75<sup>2</sup>), приѣмлѣ (ПБер. 75<sup>2</sup>), приѣмлѣса (ПБер. 35<sup>1</sup>, 58<sup>2</sup>), приѣмлѣо (ПБер. 89<sup>1</sup>), ср. также презентные причастия: Приѣмлющей (ПБер. 97<sup>1</sup>), приѣмлющѣ (ПБер. 34<sup>2</sup>) || приѣмлаѣн (ПБер. 237<sup>1</sup>); Заѣлѣо (ЛексЗиз. 48<sup>1</sup>), Заемлѣо (ПБер. 40<sup>2</sup>) || Заемлетѣ (ПБер. 40<sup>2</sup>); Пѣемлѣо (ПБер. 97<sup>1</sup>), пѣемлѣо (ПБер. 132<sup>1</sup>) || *part.praes. act.* Пѣемлющей (ПБер. 97<sup>1</sup>); Емлѣо (ПБер. 36<sup>1</sup>), Емлѣоса (ПБер. 36<sup>1</sup>) || *part. praes. pass.* ѣмлемѣ (ПБер. 137<sup>1</sup>), ту же а.п. *b*, по-видимому, отражают и формы: Поѣлѣо (ЛексЗиз. 67<sup>2</sup>), поемлѣо (ПБер. 68<sup>1</sup>), Поемлѣо (ПБер. 86<sup>1</sup>); внемлѣо (ЛексЗиз. 30<sup>1</sup>), вѣнемлѣо (ПБер. 21<sup>1</sup>); ѡбѣемлѣо (ПБер. 168<sup>1</sup>); (исключение: сънемлѣо (ПБер. 127<sup>2</sup>), а.п. *a*); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. приѣмла (Зогр. E382<sup>15б</sup>), приѣмла (Зогр. Г255<sup>21а</sup>, Г255<sup>5б</sup>) || 3.sg. приѣмлетѣ (Зогр. A18<sup>26а</sup>), вѣсприѣмлѣ (Зогр. Г293<sup>10б</sup>), приѣмлѣ (Зогр. Г292<sup>22б</sup>); 2.pl. њ не приѣмлетѣ (Зогр. B36<sup>22б</sup>), 3.pl. приѣмлаѣ (Зогр. A27<sup>5а</sup>), ѣмлетѣ (Служ. Евф. 18а), ѣмлѣ (Зогр.св. 20), вѣземлетѣса (Зогр.св. 4), (зап.) приѣмлетѣ (Ис.Сир. 11а), приѣмлетѣ (Ис.Сир. 6б), приѣмлѣ (Ис.Сир. 6б, 17б, 34б, 95а), њ приѣмлѣ (Ис.Сир. 36б), њ вѣнемлѣ (Ис.Сир. 101а), ѡбѣемлѣ (Ис.Сир. 109а), приѣмлаѣ (1.pl., Ис.Сир. 29б), приѣмлаѣ (3.pl., Ис.Сир. 26б), приѣмлаѣ сѣ (3.pl., Ис.Сир. 36а), (юг.-зап.) 1.sg. поѣмлаю (О письм. 4б), приѣмлаю (О письм. 11а), приѣмлаю (О письм. 60а), вѣсприѣмлаю (О письм. 5а) || 2.sg. вѣземлѣши (О письм. 54а), не вѣнемлѣши (О письм. 20а, 45б, 52а, 60б), не приѣмлѣши (О письм. 52а), не приѣмлѣши (О письм. 51б), вѣземлетѣ (О письм. 22а), вѣемлетѣ (О письм. 33б), приѣмлаѣ (О письм. 66б), вѣсприѣмлетѣ (О письм. 22б, 30а), вѣсприѣмлаѣ (О письм. 72а), ѡбѣемлетѣсе (О письм. 20б), не вѣнемлетѣсе (О письм. 10б), ѣмлемѣсе (О письм. 11б), вѣсприѣмлаютѣ (О

письм. 526), възѣмлютъ бѣ (О письм. 116), възѣмлютсе (О письм. 586), не вънѣмлютъ (О письм. 45а), совр. болг. *взѣма, взѣмеш; заѣма, заѣмеш* и под. (неподвижный акц. тип = а.п. *a* или *b*); ст.-серб. 1.sg. *прнѣмлю* Апост. 88а || 3.sg. *прнѣмлетъ* Ев.-апр. № 7364, 856, *поѣмлетсе* Ев.-апр. № 7364, 137а, *поѣмлетсе* Ев.-апр. № 7364, 137а, 1.pl. *прнѣмлемъ* Апост., 107а, 3.pl. *пріѣмлютъ* Ев.-апр. № 7364, 102а, *поѣмлютъ* Апост., 916, 1.du. *выспріѣмлевѣ* Ев.-апр. № 7364, 303а, *выспріѣмлевѣ* (со вторым, ритмическим ударением) Ев.-апр. № 7364, 2876 (неподвижный акц. тип = а.п. *a* или *b*). Для праславянского восстанавливается а.п. *b*. Эта а.п. *b*, вероятно, первоначально была присуща приставочным глаголам данной основы. См. ниже об акцентовке \**jěmjo*, \**jemjětъ*.

5. *steljō, stěljety* [русск. *стелю́, стѣлешь*, укр. *стелю́, стѣлеш*, словен. *stěljem* (где *ě < \*-ě*). В болг. основа перешла в *i*-спряжение, но с сохранением акцентного типа: *стѣля, стѣлиши*, в диалекте Горно Поле этот глагол сохранил старое тематическое спряжение: *стѣл'ем* (1.sg.), но его акцентовка не показательна из-за перехода почти всех глаголов группы I В с корнями на плавные в неподвижный акцентный тип (ср. аналогичный процесс в штокавском). В ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) этот глагол перешел в окситонированный тип: **Стѣльѣм** (Гр. 83<sup>2</sup>, 84<sup>2</sup>, 201), **Настѣльѣм** (Гр. 201)].

6. \**golgoljō, \*golgōljety* - многочисленные русские тексты XVI-XVII вв. фиксируют этот глагол с неподвижным ударением на последнем гласном презентной основы, которое может восходить к а.п. *b* или к а.п. *a* языка-источника, ср. 1.sg. *възглаголѣю* (Псалт. 65 об.) || *не глаголѣютъ* (ib., 160 об.), *възглаголѣю* (ib., 199) и т.п., аналогично в формах с инфинитивной основой: *глаголѣхъ* (Псалт. 168 об.), *глаголѣаша* (ib., 154, 197 bis) (см. Васильев 76 и 77-78); с этой акцентовкой согласуется и неподвижная акцентовка соответствующего имени: *глаголѣ* (Псалт. 23), *глаголѣн* (ib., 23 об.) и т.п. (см. Васильев 62); но такая акцентовка имени не может быть первоначальной, так как сравнение исконных лексем (не заимствований) указывает на а.п. *c* этого имени: болг. диал. (Разлог) *глагол* м. 'речь, дар речи' (МПр. VI, 1931, 3, 117), (Банско) *глагол* 'тембр, голос' (СБНУ XLVIII, 436); серб. стар. *глаголь* 'речь' (РСА III, 301, 302), диал. (Косово-метох.) *глаголь* (Елез. I, 97); чеш. *hlahol* м. 'шум, гам, пение', слвц. (книжн.) *hlahol* м. 'звук, звучание'. Строго говоря, этот ряд соответствий может указывать на а.п. *c* или на а.п. *a* (с акуто-

вым ударением на первом слоге), но а.п. с поддерживается акцентовкой отыменного *i*-глагола: болг. стар. *глаголя* 'говорить' (Речник РОДД, 85); схрв. стар. *глаголити*, *глаголити*, *-ѣм* 'говорить' (РСА III, 302, 303), - что полностью соответствует закономерностям выбора акцентного типа деноминативными *i*-глаголами (от а.п. с имени). Поэтому у славянского глагола \**golgolāti* реальнее всего можно реконструировать а.п. *b*, в соответствие с обычной моделью: inf. \**groxotāti*, praes. 1.sg. \**groxotjǫ*, 3.sg. \**groxotjetz* (от \**grǫxotz* - а.п. *c*); inf. \**choxotāti*, praes. 1.sg. \**choxotjǫ*, 3.sg. \**choxotjetz* (от \**chǫxotz* - а.п. *c*) и под. Следовательно, наиболее близок к первоначальному вид акцентной кривой этого глагола, зафиксированный в арасской рукописи "Грамматыки словенской" И. Ужевича (1645 г.)<sup>134</sup>: praes. 1.sg. глаго́лю 51а, воꝝглаголю 52б, 2.sg. глаго́лешн 51а, воꝝглаго́лешн 52б, 3.sg. глаго́летъ 51а, воꝝглаго́летъ 52б; 1.pl. глаго́-лѣмъ 51б, воꝝглаго́лѣмъ 53а, 2.pl. глаго́лете 51б, 3.pl. глаго́лѣтъ 51б, воꝝглаго́лѣтъ 53а; inf. глаго́лѣти и под. Подробнее о проблемах этой праславянской реконструкции см. в Дыбо 1981, с. 222-241].

7. \*\**ženǫ*, \*\**ženetъ* или (первично) \*\**gǫnǫ*, \*\**gǫnetъ*. Эту реконструкцию я принимаю вопреки тому, что непосредственное сравнение славянских языков приводит к реконструкции у этого презенса подвижного акцентного типа: \**zǣnǫ*, \**zǣnētъ*: др.-русск. не ѡженѡу ѡнъ Чуд. 44<sup>3</sup>, ѡженѣ ib., 46<sup>4</sup>, ѡ | женѣтѣ ib., 13<sup>2</sup>, так же в более поздних памятниках: поженѣ Пс. № 62, 16а, и поженѣ Час. 1565г., 115а (обычное колебание ударения 1.sg. praes. а.п. *c*); юго-западнорусск. XVI-XVII в. женѣ ГрСм., Р 4б, ѡженѣ Гр.гр., ' 2а, ПБер. 146<sup>2</sup>, укр. жену́, женѣш; прожену́, проженѣш, прижену́, приженѣш, віджену́, відженѣш и под.; блр. жану́, жанѣш; жену́, женѣш (Карский, Белорусы 2-3, с. 299); ср.-болг. (вост.) ѡженѣтѣ Пс.Кипр. 32а, (зап.) ѡпоженѣтѣ Ис.Сир., 29б, (юг.-зап.) 1.sg. ѡженѣ (Сб. № 151, 82а) || 3.sg. ѡпоженѣ (Сб. № 151, 23<sup>28б</sup>); ст.-серб. XV в. (Ев.-апр. № 7364) ѡженѣтъ 136а, ѡженоу́тъ 274б, ѡженѡу́тъ 69б, ѡ | женѡу́тъ 127а, юж.-чак. (Smokvica, Korčula, Žumberak) *дорѣнет*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Женѣм Гр. 92<sup>1</sup>, 202, 219, Поженѣм Гр. 219, Проженѣм Гр. 202, Соженѣм Гр. 202; сев.-кайк. XVI в. *odfeniu* (3.pl., ≤ \**odzenū*, Пергошич, 176<sup>11</sup>); словен. *ženem*,

<sup>134</sup> См. факсимильное издание в книге: Грамматика слов'янська І. Ужевича. Київ, 1970.

*izženem, nažēnem, podžēnem, požēnem, sažēnem* (Plet., об оттянутом с конца слова ударении свидетельствует открытый характер ударенного *e*); угор.-словен. *ženēm* (по Валявцу, см. *ne žené* LMSl 1877, 99<sub>42</sub>, *odžené* ib., 106<sub>40</sub>, *odženémo* ib., 104<sub>44</sub>). Однако эта реконструкция оказывается в разительном противоречии с реконструкцией акцентных типов категорий глагола, построенных на ее инфинитивной основе: все эти категории относились к неподвижному акцентному типу (см. с. 483<sup>V</sup>). Чтобы объяснить это отклонение Хр. Станг на основании соответствующего презенса *gunnimai* в древнепрусском (см. Stang 137) предположил позднейший супплетивизм форм с заменой презенсом *ženō* первичного презенса \**gъnō* : \**gъneši*. Действительно, древнепрусская форма акцентологически хорошо соответствует праславянским акцентным типам рассматриваемого глагола, как бы ни восстанавливать ее акцентовку, согласно классической процедуре<sup>135</sup>: ≤ \**gūnimai* - или согласно процедуре Ф. Кортланда<sup>136</sup>: ≤ \**gunimai*. И в последнем случае она сохраняет акцентное отличие от форм подвижного акцентного типа, имевших в древнепрусском маргинальное ударение, ср.: 1. *giwammai, giwemmai* (≤ \**giwamāi, \*giwemāi*); 2. *puietti* (≤ \**pujetī*); 3. *klantemmai* (≤ \**klantemāi*), *perklantemmai* (≤ \**perklantemāi*); 4. *wertemmai* (≤ \**wertemāi*); 5. *poprestemmai* (≤ \**poprestemāi*); 6. *perweckammai* (≤ \**perweckamāi*); напротив, краткостные основы неподвижного акцентного типа: 1. *immimai* (≤ \**imīmai*); 2. *girrimai* (≤ \**girīmai*); 3. *turrimai* (≤ \**turīmai*); 4. *posinnimai* (≤ \**posinīmai*) и в этом же ряду 5. *gunnimai* (≤ \**gunīmai*). Что касается самого распределения, то его неслучайный характер подтверждается достаточно хорошим соответствием со славянским распределением акцентных парадигм у этимологически тождественных или близких форм, ср. для подвижного акцентного типа: 1. \**živěť*, 2. \**pijěť*, 3. \**klъněť*; для неподвижного: 1. \**jьmetь*, 2. \**zьretь* и 3. \**stānetь* (для др.-прус. *postānimai* ≤ \**postānīmai*). Это сравнение подтверждает первоначально неподвижный акцентный тип славянского глагола, переход

<sup>135</sup> См. Van Wijk, N. *Altpreussische Studien. Beiträge zur baltischen und zur vergleichenden indogermanischen Grammatik*. Haag, 1918, S. 135-139.

<sup>136</sup> См. Kortland, F. *Old Prussian accentuation*. // *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung*. Bd. 88. Подробно о проблеме см. в Дыбо 1981, с. 246-247 и Дыбо, В.А. О системе акцентных парадигм в прусском языке (материалы к акцентологии прусского языка. I). // *Славяноведение*, № 3, 1998, с. 5-18.

же его в а.п. с, вероятно, объясняется тем, что он входил в а.п.  $b_2$ , на что указывает "полуотметность" его приставочных форм в западноукраинских говорах: (Желеховский) *пожэну, пожэнеш (пiгнати)*; *прижэну, прижэнеш (пригнати)*; *прожэну, прожэнеш (прогнати)*; *при жену, женеш (гнати)*; о проблеме а.п.  $b_2$  в тематических глаголах см. с.370-376].

## А.п. с

Глаголы с корневыми гласными *-е-* и *-о-*.

1. \*zǝvo, \*zovětʲ [др.-русск. (Чуд.) *и про|зовѣши 25<sup>4</sup>, зовѣтъ 26<sup>3</sup>, прозовѣтъ 26<sup>3</sup>*, совр. русск. *зову, зовёшь*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. *зовѣса* (ГрСм. N26), *зовѣтса* (ПБер., 114<sup>2</sup>), *зовѣтъса* (ПБер., 208<sup>1</sup>), *зовемѣ* (ПБер., 101<sup>2</sup>); укр. *зову, зву, зовеш, звеш*; ср.-болг. (вост.) *призовѣ* (Пс.Кипр., 43а), *призовемъ* (Пс.Кипр., 176), *при|зовемъ т а* (Пс.Кипр., 17а), *въ|зовѣ|тъ* (Пс.Кипр., 55а), (юг.-зап.) 1.sg. *при|зовѣ* (О письм. 60а), *и призовѣ* (О письм. 60а bis) || 2.sg. *зовѣши* (О письм. 60а); совр. болг. *зова (звѣ), зовеш (звѣеш)*, диал. (банат.) *звѣ (се), узувѣ се*, 3.sg. *се звѣ*, 1.pl. *(се) звѣм*, 3.pl. *звѣт*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *зовѣт'т'е* 1406 и др., старый акц. тип у этого глагола сохранился и в совр. схрв. *zǝvēm*; сев.-чак. (Нови) *zovén*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Зовемъ* (Гр. 84<sup>1</sup>, 190), сев.-кайк. (Бедня) \**zyvǝm*, 3.sg. *pezyvǝ* (327); словен. *zǝvet* (об оттянутом с конца слова ударении свидетельствует открытый *-o-*)].

2. \*žǝro, \*žerětʲ [русск. диал. (тотем.) *žorú, žoróš* (135), укр. *жеру, жереш*; схрв. шток. диал. ст.-черногорск. *ждерѣм* (Пешикан 237); сев.-чак. (Нови) *žderén*, (Раб) *žerĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жеремъ* (Гр. 95<sup>1</sup>, 218), *По жеремъ* (Гр. 218), *prožerūt* (Пол. 118); сев.-кайк. (Бедня) \**žārām*].

3. \*pǝro, \*perětʲ 'стирать, мыть бельё, колотить вальком' [русск. диал. *п(е)ру, прѣшь* (и *праю* ?), перестроено по основе инфинитива; укр. *перу, переш*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) *нсперѣтъ* 'вымоеет' (Зогр. Б31<sup>126</sup>), (юг.-зап.) *нсперѣтъ* 'вымоеет' (Сб. № 151, 20<sup>14а</sup>), болг. *перѣ, переш*, диал. (банат.) *перѣ (се)*, 3.sg. *(се) перѣ; исперѣ*, 3.sg. *исперѣ*; (Wysoka) *p'era*, 2.sg. *pir'ěš*; схрв. шток. диал. ст.-черногорск. *перѣм* (Пешикан 270); сев.-чак. (Нови) *perén*, (Раб) *perĕn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Перемъ* (Гр. 84<sup>2</sup>, 203), *Оперемъ* (Гр. 203); юж.-кайк. (Требареве) *operú* (3.pl., Zb. 3, 213, 214); сев.-кайк. (Бедня) \**pārām*; словен. *pérem* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного е)].

4. \**rěro*, \**perěť* 'попирать' [русск. (из ц.-слав.) *поперу́*, *поперешь*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) *поперѣши* 'раздавишь' (Зогр. Е420<sup>256</sup>), (зап.) *и поперѣши* (Ис.Сир. 1136). Глагол \**rěro* ~ \**ryrāti*, сопряженный с глаголом \**rěro* ~ \**perti*, по-видимому, генетически отличный от предыдущего, но постоянно с ним контаминировавший].

5. \**děro*, \**derěť* [русск. *деру́(сь)*, *дерешь(ся)*, укр. *деру́(ся)*, *дереш(ся)*; болг. *дєр̀а (се)*, *дєр̀еш (се)*, диал. (банат.) *дєр̀ь, сьдєр̀ь, раздєр̀ь*, 3.sg. *дєр̀ь*, 3.pl. *дєр̀ьт*, (Wysoka) *dєr̀'а*, 2.sg. *dir'єš*; схрв. шток. диал. ст.-черногорск. *дєр̀ем* (Пешикан 235); сев.-чак. *derєn* (Нови), *derєn* (Раб); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дєр̀ем* (Гр. 94<sup>2</sup>, 218), *Дєр̀ем* (Гр. 84<sup>2</sup>), *Дєр̀ем се* (Гр. 84<sup>2</sup>), *Раздєр̀ем* (Гр. 218), *izderєt* (Пол. 118); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *razderuu* (22<sup>21</sup>, 42<sup>16</sup>; 3.pl. ≤ \**razderū*), (Бедня) \**dārəm*; словен. *děrem* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -e-)].

6. \**běro*, \**berěť* [др.-русск. (Чуд.) *сберѣши* 105<sup>4</sup>, совр. русск. *беру́*, *берешь*, юго-западнорусск. XVI-XVII в. *берѣ* (ПБер. 120<sup>1</sup>), *берѣтса* (ПБер. 158<sup>2</sup>, 186<sup>1</sup>); укр. *беру́*, *береш*; ср.-болг. (зап.) *и съберѣтъ* (Ис.Сир. 936), (вост., ст.-тырн.) 2.sg. *ѣберѣши* (Зогр. А363<sup>14а</sup>), 3.sg. *ѣберѣтъ* (Зогр. Б49<sup>206</sup>), *и ѣберѣтъ* (Зогр. Б49<sup>196</sup>); совр. болг. *бєр̀а, бєр̀еш*, диал. (банат.) *бєр̀ь, забєр̀ь, избєр̀ь* и под., 3.sg. *бєр̀ь, забєр̀ь, прєбєр̀ь, бєр̀ем*, 1.pl. *прєбєр̀ем, убєр̀ем*, 3.pl. *избєр̀ьт, удбєр̀ьт*, (Wysoka) *bєr̀а*, 2.sg. *bir'єš*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *и сѣ|бероу* 189а, *и събероу́тъ* 83а, *и събероу́тсе* 235б, диал. ст.-черногорск. *бер̀ем* (Пешикан 224) (об акцентовке в совр. литер. схрв. особо); сев.-чак. (Нови) *berєn*, (Раб) *berєm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бєр̀ем* (Гр. 84<sup>2</sup>), *Бєр̀ем* (Гр. 83<sup>2</sup>), южн.-кайк. (Требарево) *berū* (3.pl., Zb.3, 77, 97; Zb.6, 196), *naberū* (3.pl.; Zb.3, 80); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *beruu* (3.pl.; ≤ \**berū*; 29, 155<sup>11</sup>), *oberuu* (3.pl.; ≤ \**oberū*; 204<sup>8</sup>), (Бедня) \**bārəm*; словен. *běrem* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -e-)].

7. *ōr(j)or*, *or(j)ěť* [русск. диал. (тотем.) *ору́*, *орѣш* (139); укр. *орю́*, *ореш*; болг. *ор̀а, ор̀еш*, диал. (банат.) *ур̀ь, вр̀ь, извр̀ь*, 1.pl. *извр̀ем*; сев.-чак. *orєn* (Нови), *orєn* (Раб); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ор̀ем* (Гр. 84<sup>2</sup>, 203), *Прєор̀ем* (Гр. 203); южн.-кайк. (Требарево) *zjorjū* (3.pl., Zb.3, 68), сев.-кайк. (Бедня) *yějəm*; словен. *ōrjet* (об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -o-), угорско-словен. *orjē* (3.sg.), *orjējo* (3.pl.) (Valj., Rad 68, 51; = *orjē, orjējo*). Словен. *ōrjet* (норма-

тивный вариант, диалектная локализация не ясна) явно вторично, как и ст.-черногорск. *òrēm* (Пешикан 263)].

8. \**jēmjo*, \**jēmjětъ* [ст.-русск. XVI - XVII в. *ѣмлѣшъ* (Косм. 806)<sup>137</sup>, *ѣмлѣтъ* (Ап. 1564 г., 1266), *ѣмлѣмъ* (Травн. 2416), *ѣмлютъ* (Пролог 1076), а также приставочные формы, но только в Онеж.: *поѣмлѣтса* 116г, 117а, *bis*, *не поѣмлѣмъ же* (1.pl.) 130г, *ѡѣмлѣтъ* 43 (с неиктусным \*); юго-западнорусск. XVI-XVII в. (Гр.гр.) *пріѣмлю* (*H* 3а), *пріѣлюса* (*A* 4а), *пріемлѣтъ* (*Z* 5а), *пріемлѣтъ* (*E* 3а), *пріемлѣтъ* (*1* 1б), *пріемлѣтса* (*1* 1а), *пріемлютса* (*A* 2а); *ѡѣмлю* (*A* 4а), *ѡѣмлю* (*Z* 1а), *ѡѣмлѣтса* (*H* 4а) (в этом же тексте отмечены и формы с накоренным ударением: *пріѣмлетъ* (~ 3а), *пріѣмлютъ* (*1* 1б), ср. также *пріемлѣмо* (~ 4а) наряду с *пріемлѣма* (*A* 1а)); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 3.sg. *пріемлѣтъ са* (Зогр. Д134<sup>146</sup>), 1.pl. *пріемлѣмъ* (Зогр. Д135<sup>17а</sup>), *пріѣмлѣтъ* (Панд.Ник.Черн. 94а), текстах этой группы отмечены и формы с накоренным ударением (см. выше), (сев.-зап.) *възѣ|млѣши* (Ев.Григ. 193а), *ѣзмлѣтъ* (Сб. № 19, 1706) - диалекты, отраженные в этих текстах, следует, вероятно, локализовать в западной части восточноболгарской диалектной зоны (ст.-тырн.) и на северо-западе болгарской языковой территории (сев.-зап.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јемльѣм* (Гр. 90<sup>1</sup>, 202), *јемльѣтъ* (3.pl.; Гр. 219), а также приставочные образования: *Пріјемльѣм* (Гр. 91<sup>2</sup>), *Појемльѣм* (Гр. 91<sup>1</sup>), *Прејемльѣм* (Гр. 91<sup>2</sup>), *Зајемльѣм* (Гр. 90<sup>2</sup>), *Јзнемльѣм* (Гр. 91<sup>1</sup>), *Најемльѣм* (Гр. 91<sup>1</sup>), *Отннемльѣм* (Гр. 91<sup>1</sup>), *Подјемльѣм* (Гр. 91<sup>1</sup>), *Поднемльѣм* (Гр. 91<sup>1</sup>), *Разнемльѣм* (Гр. 91<sup>2</sup>), *Снемльѣм* (Гр. 91<sup>2</sup>), *Сојемльѣм* (Гр. 91<sup>2</sup>), более подробно о системе форм этой основы у Ю. Крижанича см. БСИ 1981, с. 218-219; южн.-кайк. (Требареве) *jemlŭ* (3.pl.; Zb. 3, 229<sup>16</sup>), ст.-южн.-кайк. XVII в. (Petr.) *prijemlyŭ* (3.pl.; 35); сев.-кайк. (Gornja Stubica) *jēmļem* (с оттянутым ударением), ст.-сев.-кайк. XVI в. (Пергошич) *priemliuu* 234<sup>12</sup>, *pryemliuu* 60<sup>22</sup> (3.pl., ≤ \**prijemlŭ*), *nepryemliuu* (3.pl., ≤ \**ne prijemlŭ*); словен. *jēmļem* (< \**jemlĕm*, об оттянутом с конца ударении свидетельствует открытый характер ударного -e), угор.-словен. *jemlĕm*. Подробнее о праславянской реконструкции см. БСИ 1981, с. 217-222].

<sup>137</sup> Но *поѣмлю* (Косм. 1826).

## Группа II А

А.п. а

1. Слав. \**bǫjǫ*, \**bǫjety* [др.-русск. 3.pl. оубь|тѣ (Чуд. 21<sup>1</sup>) и др.; укр. *vidib'ju*, *vidib'eš*; *nidib'ju*, *nidib'eš*; *rozib'ju*, *rozib'eš*; *zib'ju*, *zib'eš*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *Ѣнѣ* (Зогр. E359<sub>13a</sub>) ~ 3.pl. *Ѣнѣтъ* (Зогр. D136<sub>25b</sub>); (юг.-зап.) *бнѣши* (О письм. 536), *разбнѣтъ* (О письм. 466), *разбнѣтъ' тѣ* (О письм. 646), *оубнѣтъ* (О письм. 556); (вост.) *нзбнѣ|ши* (Пс.Кипр. 124а); (зап.) *н|бнѣтъ* (Ис.Сир. 1126); болг. диал. (банат.) *биѣа*, *избиѣа*, *пубиѣа*, *пудбиѣа* (се), *разбиѣа*, 3.pl. *избиѣат* (при неясном *набиѣѣ*, 3.pl. *набиѣѣт*), (Wysoka) *bija*, *biš*; сев.-чак. (Нови) *nabijēn*, *zbijēn*; 3.sg. *ubije*, *zabije*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бнѣм* (Гр. 89<sup>1</sup>, 214), *Бнѣм се* (Гр. 72<sup>2</sup>), *Пробнѣм* (Гр. 214); сев.-кайк. (Бедня) *bēijam*, (Пригорье) \**bijem* (Rad 118, с. 67); словен. *bijem*, угор.-словен. *bijem*, *biješ*, *bije*, 3.pl. *bijejo* (Rad 67, с. 81-82) (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

2. Слав. \**šijǫ*, \**šijety* [юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *шию* (Гр.Зиз. 566, Гр.См. Y 36), укр. *šiu*, *šieš*, блр. *šiju*, *šieš* (Ивашуціч 84); болг. диал. (банат.) *шиѣа*, *зашиѣа*, (Wysoka) *šija*, *šiš*; сев.-чак. (Нови) *šijēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Шнѣм* (Гр. 90<sup>1</sup>, 214), *Зашнѣм* (Гр. 214); сев.-кайк. (Бедня) \**šēijam*, (Пригорье) \**zešijem* (Rad 118, с. 67); словен. *šijem*, угор.-словен. 3.sg. *šije*, 3.pl. *šijejo* (Rad 67, с. 83) (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

3. Слав. \**čijǫ*, \**čijety* [русск. *почию*, 3.sg. *почиет*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. да *поунию* (Сб. № 151, 16<sup>25b</sup>) ~ 3.sg. *поуиеть* (О письм. 636), *поуиеть* (О письм. 716), 3.pl. *не поунитѣ* (Сб. № 151, 8<sup>23a</sup>); (зап.) 1.sg. *н поуѣл* (Ис.Сир. 111а) ~ 3.sg. *поуиеть* (Ис.Сир. 1006); ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *поуиеть* 168а; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Поунѣм* (Гр. 214); словен. *ročijem* (с переходом рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

4. Слав. \**brǫjǫ*, \**brǫjety* и \**brějǫ*, \**brějety* [приходится реконструировать две презентные основы от одного корня, хотя их различие прослеживается лишь в восточнославянских языках; по-видимому, различие презентных основ было первоначально связано с соответст-

вующим различием инфинитивных основ: \**briti* и \**br̥jati* (отмеченный в ст.-русском инфинитив **брѣти** (см. СРЯ XI – XVII вв., вып. 1, с. 333) не может быть первичным); ср. русск. *брѣю*, *брѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **Брїю** (ПБер. 12<sup>2</sup>), наряду с вариантом **Брїю**, **Брїши** (ПБер. 12<sup>2</sup>), в котором, вероятно, вторичный переход в *i*-спряжение; укр. (Гринченко) *брїю*, *брїєш*. Основа *brijō*, таким образом, фиксируется на восточнославянской почве совр. украинским и староукраинским (юго-западнорусским) отражением и подтверждается древнерусским (церковнославянским) **брієтє** (Левит XIX, 27, Библия. Генн. 1499 г.). Основа \**br̥jō* сохранилась, по-видимому, лишь в русском и подтверждается в определённой степени др.-русск. **брѣют**, **брѣеть** (см. СРЯ XI – XVII вв., вып. 1, с. 334) и вторичным инфинитивом **брѣти** (СРЯ XI – XVII вв., вып. 1, с. 333). Впрочем, полной уверенности нет, так как русский рефлекс может быть результатом прояснения редуцированного *-i* в сильной позиции (приводимые СРЯ XI – XVII вв. показания древнерусских текстов в этом отношении также ненадёжны). Южнославянские языки показывают только основу на *-i*; для акцентной парадигмы ср. словен. *br̥ijem* (основа отмечается также в схрв. *br̥ijem* и в диалектном болг. *бр̥ия* (Георгиев), последний из-за отсутствия локализации также не может быть использован для реконструкции акцентной парадигмы, см. выше). На возможность двух основ инфинитива в праславянском указывает ситуация в южнославянских: схрв. *br̥ijati* ~ словен. *br̥iti*, Ю. Крижанич презентные формы **Бр̥їјем**, **Обр̥їјем** (Гр. 214) относит к инф. \***бр̥ити**, см. Гр. 212-214].

5. Слав. \**m̥jō*, \**m̥jety* [др.-русск. 1.sg. **нє ѡм̣ѣю** тл (Чуд. 48<sup>3</sup>) ~ 2.sg. **оум̣ѣѣ** (Чуд. 48<sup>3</sup>), совр. русск. *мою*, *моёшь*; юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **ом̣ѣю** (Гр.Зиз. 546), **ом̣ѣю** (Гр.См. Ч3а), укр. *мію*, *мієш*, блр. *мыю*, *мыєш* (Ивашуціч 84); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. **ом̣ѣю** (Сб. № 151, 236<sup>18б</sup>) ~ (вост.) 3.sg. **ом̣ѣѣтъ** (Леств. 16а); болг. диал. (банат.) *м̣уја* (се), *изм̣уја*, *нам̣уја*, 3.pl. *се м̣ујат*, *нам̣ујат*, (Wysoka) *т̣уја*, 2.sg. *т̣ујіѣ*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. **нє оум̣ѣю** 265а ~ 2.sg. **оум̣ѣєши** 269б, **ом̣ѣєши** 265а, 3.pl. **оум̣ѣють** 133б; сев.-чак. (Нови) *ит̣іјеп се*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **М̣їјем** (Гр. 89<sup>2</sup>, 214), **Пом̣їјем** (Гр. 214), **Ум̣їјем** (Гр. 214); сев.-кайк. (Бедня) \**ṃēijam*, (Пригорье) \**ṃijem* (Rad 118, с. 67); словен. *ṃijem*, угор.-словен. *ṃije* (Rad 67,

с. 83) (в кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")]

6. Слав. \**krŭjo*, \**krŭjety* [др.-русск. (Чуд.) Ѡкрѣѣ 129<sup>1</sup>, ѣ Ѡкрѣѣтса 134<sup>4</sup>, Ѡкрѣѣтѣ 27<sup>1</sup>, совр. русск. *крѡю*, *крѡешь*; укр. *крію*, *крієш*, блр. *крѣю*, *крѣєш* (Ивашуціч, с. 84); ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. сѣкрѣѣл (Зогр. А6<sub>27</sub>б), что не Ѡкрѣѣл (Зогр. А64<sub>11</sub>б), ѣ покрѣѣл та (Зогр. Е169<sup>1</sup>а) ~ 3.sg. крѣѣтса (Зогр. А17<sub>10</sub>а, А17<sub>11</sub>а, Б29<sub>11</sub>б), (юг.-зап.) 1.sg. ѡкрѣѣю (Сб. № 151, 69<sup>4</sup>б) ~ 3.sg. Ѡкрѣѣтсе (О письм. 53а), покрѣѣеть (Сб. № 151, 91<sup>26</sup>б), 3.pl. ѣ покрѣѣѣ (Сб. № 151, 92<sup>2</sup>а); (вост.) ѡкрѣѣтса (Пс.Кипр. 166), (зап.) сѣкрѣѣши (Ис.Сир. 31а), да не сѣкрѣѣши (Ис.Сир. 31а), сѣкрѣѣѣ (Ис.Сир. 63а), болг. диал. (банат.) *крѣѣа* (се), *закрѣѣа* се, *искрѣѣа* (се), *пукрѣѣа*, *прекрѣѣа*; 3.pl. *прекрѣѣат*, (Wysoka) *krija*, 2.sg. *kriš*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) не Ѡкрѣѣтсе 67б; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣѣл* (Гр. 89<sup>1</sup>, 214), *Скрѣѣл* (Гр. 214); южн.-кайк. (Требареве) *skriju* (3.pl., Zb. 3, 213), сев.-кайк. (Бедня) *skrijet*, (Пригорье) \**skrijet* (Rad 118, с. 67); словен. *krĭjet*, угор.-словен. 2.sg. *krĭješ*, 3.sg. *krĭje*, 3.pl. *krĭjejo* (Rad 67, с. 82-83) (в кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

7. Слав. *nŭjo*, *nŭjety* [русск. *ною*, *ноешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *нѣю* (ЛексЗиз. 60<sup>2</sup>, ГрСм. Н8б, Р4б, С8б, У5а), укр. *нію*, *нієш*, блр. *занѣю*, *занѣе* (Ивашуціч, с. 84); ср.-болг. (зап.) ѣнѣши (Ис.Сир. 108а), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *нѣнѣл*, *нѣзунѣл* (Гр. 214)].

8. Слав. \**rŭjo*, \**rŭjety*: [русск. диал. *роѣт* 'насыпает' (селигеро-торжокские говоры, Селижаровский р-н, д. Дубровка, запись С.Л. Николаева, диалект, сохраняющий а.п. с глагола \**vujetь*); ср.-болг. (вост.) ѣрѣѣтса (Пс. Кипр. 85б), ѣрѣѣтса (Нор.пс. 15569) (тексты, относящиеся к диалектам, в которых сохраняется различие акцентных типов в глаголах с корнями на -i), болг. диал. (банат.) *рѣѣа* (северовосточный болгарский говор, не входящий в зону нейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на -i и сохраняющий а.п. с глагола \**vujetь*), болг. диал. (Wysoka) *rĕja*, *rĕiš*, (Suche) *rijam*, (Орешник, фракийские переселенцы) *рѣѣѣ*, *рѣѣш* (26) (юго-восточные болгарские говоры, не входящие в зону нейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на -i); словен. *rĭjet* (Plet., Valj. Rad 67, с. 78 и др. источники)].

9. Слав. \**dǫjo*, \**dǫjetь*: [русск. *дую*, *дúешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *дѣю* (ПБер. 30<sup>1</sup>), укр. *дую*, *дúеш*; болг. *дúя*, *дúеш*, диал. (банат.) *дúя*, *надúя се*, *пудúя се*, (Wysoka) *dúja*, *dúiš*; сев.-кайк. (Бедня) \**déujat* (в кайкавском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"). Словен. *dújet* и угор.-слов. *dújet* не релевантны].

10. Слав. \**ǫjo*, \**ǫjetь*: [русск. *обую*, *обúешь*; *разую*, *разúешь* (ср. др.-русск. impreg. 2.sg. *нѣбоуи* Чуд. 66<sup>3</sup>), укр. *обую*, *обúеш*, блр. *абую*, *абúеш* (Ивашуціч, с. 85); болг. *обúя*, *обúеш*; *изúя*, *изúеш*, диал. (банат.) *изúя* (се); сев.-чак. (Нови) *obújēn*, 3.sg. *obúje*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *JzǫjεΛ*, *ObǫjεΛ* (Гр. 90<sub>1</sub>, 214<sub>3</sub>); сев.-кайк. (Бедня) \**ebéujat*, (Пригорье) \**ebújet*, \**sizújet* (Rad 118, с. 67); словен. *obújet*, *izújet* (в кайкавском и словенском переход акута в "новый циркумфлекс", в словенском это единственный глагол с корнем на -и-, в котором наблюдается только такой переход. В кайкавских диалектах, по свидетельству М. Валявца, встречается вариант с неизменённым рефлексом акута: -*ǫje* (Rad 67, с. 91))].

11. Слав. \**čǫjo*, \**čǫjetь*: [русск. *чую*, *чúешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *чѣю* (ГрСм. 85а), укр. *чую*, *чúеш*, блр. *чую*, *чúеш* (Ивашуціч, с. 85); ср.-болг. (зап.) *да чююѣ* (Ис.Сир. 1636), совр. болг. *чúя*, *чúеш*, диал. (банат.) *чúя*, (Wysoka) *čúja*, *čúiš*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *нѣ чюуѣши* 1576, *чюуѣгѣ* 204а; сев.-чак. (Нови) *čújēn*, 3.sg. *čúje*, 3.pl. *čújǫ*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ЧѣјεΛ* (Гр. 90<sup>1</sup>), *се чѣјεг* (Гр. III), *Чѣјутсе* (Гр. V), 3.pl. *чѣјѣгсе* (Гр. 188<sup>2</sup>), *ЧѣјεΛ*, *ЧѣјјεΛ* (Гр. 214); южн.-кайк. XVII в. *сѣиу* (3.pl., Petr. 5), *сѣју* (3.pl., Petr. 35); сев.-кайк. (Бедня) \**čéujat*, (Пригорье) \**čújet* (Rad 118, с. 67); словен. *čújet* (Plet.) (в кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"). Словенский вариант *čújet* (Валявец, Rad 68, с. 71, 79: *čújet*, *čúješ*, *čúje*; 3.pl. *čújejo*) и угор.-словен. *čújet* (Валявец, Rad 68, с. 82: *čújet*, *čúje*, *čújeto*, *čújete*, *čújejo*) в результате удлинения рефлекса акута без преобразования его в "новый циркумфлекс" (см. выше)].

12. Слав. \**grějo*, \**grějetь* [др.-русск. (Чуд.) *н грѣѣю* 127<sup>1</sup>, совр. русск. *грёю*, *грéешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *грѣю* (Гр.См., Y3а), укр. *грію*, *гріеш*; болг. *грéя*, *грéеш*, диал. (Wysoka) *gr'aj slěncitu* *о ѣлос лампѣ*; схрв. *grèjēm* (*grjēm*); сев.-чак. (Нови) *grjǫjēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ГрjεΛ* (Гр. 84<sup>1</sup>, 89<sup>1</sup>, 199, 214), *СогрjεΛ* (Гр. 199, 214) (по

Ю. Крижаничу от инф. \*грѣти, см. Гр. 212 – 214, и \*грѣяти, см. Гр. 199); сев.-кайк. (Бедня) \*grējam, (Пригорье) grējem (Rad 118, с. 99), словен. grējem (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

13. Слав. \*spějo, \*spějety [ст.-русск. XVII в. оупѣю (Ратн. 156), совр. русск. спѣю, спѣю, спѣешь, спѣешь; юго-западнорусск. XVI-XVII в. Спѣю (ПБер. 120<sup>1</sup>), Ѹспѣю (ПБер. 141<sup>1</sup>), укр. (Гринченко) спію, спієш; уснію, уснієш; ср.-болг. (сев.-вост.) по|спѣетса (Нор.пс. 136), (зап.) прѣспѣѣѣ (Ис.Сир. 120а), болг. (Геров) спѣѣ, спѣєшь, успѣѣ, успѣєшь; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) оупѣеть 2916, оупѣеть 302а, схрв. Ѹспѣм, дѸспѣм, прѸспѣм, нестяженные формы только в 3.pl. Ѹспѣју, дѸспѣју, прѸспѣју (екавские формы на -spijem – результат разложения долгого стяженного -ě- и морфологического выравнивания); сев.-чак. (Нови) dospjĕn, dospjĕš, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Доспјѣм (Гр. 89<sup>2</sup>), Ѹспјѣм (Гр. 90<sup>1</sup>), Поспјѣм (Гр. 214<sub>3</sub>) (по Ю. Крижаничу от от инф. \*спити, см. Гр. 212 – 214); сев.-кайк. (Бедня) \*despĕjam, (Пригорье) prispĕm, prispĕš ("itd", но ранее дается указание, что акцентуется как znàti, т.е.) \*prispĕ, \*prispĕmo, \*prispĕte, \*prispĕju (Rad 118, с. 68); словен. spējem, uspejem, dospĕjem (наряду со стяженными вариантами) – в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс" (в ст.-слав. имеются формы от основы спѣю, но всегда в бесприставочном употреблении)].

14. Слав. \*sějo, \*sějety (инф. сѣти зафиксирован старославянскими текстами) [др.-русск. сѣитса Чуд. 82<sup>2</sup>, совр. русск. сѣю, сѣешь; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. сѣю (Гр.гр., N4а, ГрСм., N86, Ѹ5а), посѣю (Гр.гр. 01а), укр. сію, сієш; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. рлзсѣю ѿ (Сб. № 151, 33<sup>13</sup>а) ~ 3.sg. сѣет се (О письм. 356), 3.pl. сѣют се (О письм. 44а); (зап.) сѣеть (Ис.Сир., 276), ѿ сѣетса (ib., 22а); болг. сѣя, сѣєш, диал. (банат.) сѣѣа, пусѣѣа; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) сѣетсе 122а (вариант да сѣеть 78а, по-видимому, свидетельствует о начале процесса стяжения в этом глаголе), совр. схрв. сѣјем (форма скорее восстановленная по 3. pl., чем сохраняющая архаическое состояние, ср. екавские формы inf. sĕjati, 1.sg. praes. sĕjĕm); сев.-чак. (Нови) sĕjĕn, ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) Сјѣм Гр. 84<sup>1</sup>, 200, Обсјѣм Гр. 200; юж.-кайк. (XVII в.) ne sĕju (3.pl., Petr. 111, по Valj., Rad 67, с. 89); (Требарево) sĕju 3.pl., Zb.3, 68,

сев.-кайк. (Пригорье) \**sêjet* (Rad 118, с. 99); словен. *sêjet* (в чакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

15. Слав. \**smějo*, \**smějety* [др.-русск. (Чуд.) *смѣію* 120<sup>1</sup>, ст.-русск. ѿ *смѣіютъ* (Ратн. 16а), совр. русск. *смѣю*, *смѣешь*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. не *смѣію* (Гр.См. Ш 1а), укр. *смію*, *смієш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. не *смѣію* (О письм. 64а) ~ (зап.) 3.sg. *смѣѣтъ* (Ис.Сир. 94а), болг. (Геро-ров) *смѣѣж*, *смѣѣшь*; схрв. *смѣм*, нестяженная форма только в 3.pl. *смѣју* (екавские формы *smijem*, *smijesh*, *smijeto*, *smijū* – результат разложения долгого стянутого -ѣ- и дальнейшей аналогии); сев.-чак. (Нови) *smîn*, *smîš*, *smîto*, нестяженная форма только в 3.pl.: *smijū*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Смѣм* (Гр. 97<sup>2</sup>) – стяженная форма, при нестяженной форме 3.pl.: не *Смѣјѣтъ* (Гр. 127<sup>2</sup>), нестянутый вариант или искусственно раскрытый *Смѣјѣм* (Гр. 72<sup>2</sup>); сев.-кайк. (Бедня) \**smiejam*, (Пригорье) *smêj*, *smêš* ("itd", но ранее даётся указание, что акцентуется как *znâti*, следовательно:) \**smê*, \**smêmo*, \**smête*, \**smêju* (Rad 118, с. 68); словен. *smêjet* (в северночкакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

17. Слав. \**zbrějo*, \**zbrějety* [русск. *зрѣю*, *зрѣешь*, укр. *зрію*, *зрієш*; болг. *зрѣя*, *зрѣєш*, диал. (банат.) *зрѣѣа*, 3.sg. *презрѣѣе*, 3.pl. *зрѣѣат*; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *съзрѣѣтъ* 123а, совр. схрв. нормат. *зрѣти*, *зрѣм* (i-основа) при стянутом варианте схрв. *зрѣм* (если *зрѣм* первично, то корень сюда не относится); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Зрѣјѣм* Гр. 94<sup>1</sup>; сев.-кайк. (Бедня) \**zriejam*; словен. *zrêjet* (при inf. *zrêti*; при inf. *zrêjati* Plet. указывает: *jam*, *jet*, что для архаической формы должно означать *zrêjet*, такое ударение вряд ли может отражать какое-то древнее отличие, даже если свидетельству Plet. в этом случае можно доверять)].

18. Слав. \**znâjo*, \**znâjety* [др.-русск. 1.sg. *знѣію* (Чуд. 46<sup>4</sup>), не *знѣію* (ib., 15<sup>2</sup>, 26<sup>1</sup>), ѿ *знѣію* (ib., 46<sup>4</sup>), да по *знѣію* (ib., 75<sup>2</sup>), ѿ *знѣію* сѧ (ib., 46<sup>4</sup>) ~ 2.sg. *знѣієши* (Чуд. 41<sup>4</sup>), *знѣієши* ли (ib., 74<sup>4</sup>), 3.sg. *знѣіѣ* (ib., 7<sup>3</sup>), не *познѣіѣтъ* (ib., 7<sup>1</sup>), 2.pl. *знѣіѣте* (ib., 49<sup>1</sup>), совр. русск. *знѣю*, *знѣешь*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. ѿ *познѣіѣ* (СтЗиз. 186а), *знѣѣтъ* сѧ (Гр.гр., ы4а), укр. *знѣю*, *знѣєш*, блр. *знѣю*, *знѣєш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.pl. *знѣѣмъ* (О письм. 16а), 3.pl. ѿ *познѣіѣ* (Сб. № 151, 23<sup>29б</sup>); (зап.) *знѣѣтъ* (Ис.Сир. 97а), *знѣѣтъ* (ib., 99а), *знѣѣтъ* (ib., 626), болг.

знáя, знáеш, диал. (банат.) знáйа(се), 3.pl. се знáйат (но: *назнайѝ* 'сообщу, извещу', *г*-глагол: *l-part. назнайла*); ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) мѣ знáешн 5б, како мѣ знáешн 248а, знáеть (?) 272б, 3.du. не познáета 137б, но: познáеть ѝ (?) 62б (колебания ударения, возможно, связаны с начавшимся процессом стяжения), схрв. диал. (посавск.) znàjū (3.pl.), остальные формы подверглись стяжению: znât, znâš, znâ, znâto, znâte (Rad 197, с. 83), сев.-чак. (Нови) 3.pl. znâju, ne znâju (с рефлексом "нового циркумфлекса"), в остальных формах стяжение: znâp, ne znâp; ne roznâ; znâto; в посавском и северночакавском диалектах стяженные баритонированные формы отличаются от первично конечно-ударных, в схрв. шток. литер. это отличие сохранилось лишь в 3.pl. znâjū; кайк. (Валявец) znâjem (Rad 67, с. 91-92), ст.-юж.-кайк. XVII в. znâju (3.pl.; Petr. 54, 85; по Valj. Rad 67, с. 92), сев.-кайк. (Бедня) znâjuju (3.pl., HDZb I, 327, bis), в остальных лицах стяженные формы: nâ zni (3.sg.; HDZb I, 327), znâuta (2.pl.; HDZb I, 328); словен. 3.pl. znâjo (с рефлексом "нового циркумфлекса"), в остальных лицах стяженные формы: znât, znâš и т.д.].

#### А.п. с

1. Слав. \*lĭjŏ, \*lĭjětъ [ст.-русск. (тексты с каморной орфографией) прѡлѣю (Псалт. 194а), более поздние тексты не показательны, так как в этот же тип переходят глаголы а.п. *a: šiti, бити*. В диалектах, сохраняющих перенос на приставки в а.п. *b* (группы I), наблюдается распространение приставочного ударения не-1л. ед.ч., свойственного первоначально лишь глаголам *bijetъ, šjetъ* группы II, и на глаголы первоначальной а.п. *c* с *-i-* в корне, ср. прѡлѣѡ (Ратн. 15а) и др.; укр. *зілю, зілѣш; віділю, віділѣш; піділю, піділѣш; розілю, розілѣш*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лнјѣм, Пролнјѣм* (Гр. 214) (эти примеры Ю. Крижанич относит к инф. *лѣтн*, см. Гр. 212 – 214) – в икающем диалекте Крижанича этот глагол совпал в презенсе с основой \*lĕje-ть и относился по его указаниям к обоим инфинитивам: *лѣтн* (см. Гр. 214) и *Лнјѣтн* (см. Гр. 199); сев.-кайк. (Бедня) \*lĕjĭjāt; словен. *lijem*, 3.pl. *lijó* (в словенском оттянутое ударение в отличие от "нового циркумфлекса" акцентной парадигмы *a*); угор.-словен. *lijĕt* (по примерам у Valj. Rad 67, с. 83-84 sub *v. leje*)].

2. Слав. \**gnǫjǫ*, \**gnijěť* [русск. *гнию́, гниёшь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *гнию́* (Гр.Зиз. 566), укр. *гнию́, гниёш*; сев.-чак. (Раб) *gnijēn* itd, *gnijēmō, gnijētē, gnijū* (Rad 118, 41); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гньнѣм* (Гр. 89<sup>1</sup>), *Согньнѣм* (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. \**гньнѣти*, см. Гр. 212 – 214); кайк. (Валявец) *gnije* (3.sg.) ~ *gnijū* (3.pl.) (Rad 67, с. 88), сев.-кайк. (Пригорье) *segnijem* (Rad 118, 70; с оттянутым ударением); словен. *gnijem*; угор.-словен. (Валявец) *gnijê* (3.sg.; *zegnijê, küzm.* 193)].

3. Слав. \**vǫjǫ*, \**vijěť* [укр. *зів'ю́, зів'ёш*; *розів'ю́, розів'ёш*; ср.-болг. (вост.) *сви́ши* (Пс.Кипр. 91а), (зап.) *н не ѡбъвнѣтъсѧ* (Ис.Сир. 1126), совр. болг. диал. (банат.) *вийѡ, свийѡ, завийѡ, извийѡ, развийѡ*; 3.sg. *развийѡ*; ср. также в юго-зап. диал. Горно Поле *ви́ем* (1.sg.); сев.-чак. (Нови) *zavijè* (3.sg.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Внѣм* (Гр. 84<sup>1</sup>, 89<sup>1</sup>, 214), *Свиѣм* (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. \**внѣти*, см. Гр. 212 – 214); сев.-кайк. (Бедня) \**vējǫt*, (Пригорье) *vijem* (Rad 118, 70; с оттянутым ударением); словен. *vijem* (с оттянутым ударением, ср. группу а.п. а), 3.pl. *vijó*; угор.-словен. (Валявец) *vijê* (3.sg.; Rad 67, с. 85). В сев.-чак. (Нови) бесприставочный глагол перешел в неподвижный акцентный тип (*vǫje*, 3.sg. ~ *vǫjeto*, 1.pl.), совпав полностью с глаголом *vǫjat* (*vǫjēn*) 'веять'].

4. Слав. \**rǫjǫ*, \**rijěť* [др.-русск. (Чуд.) *пъѣтъѣ* 112<sup>3</sup>, *пнъѣтъѣ* 44<sup>3</sup>, *оупьѣтъѣ* 42<sup>1</sup>, du. 2 л. *нспъѣтъѧ* 21<sup>4</sup>, *испѣѣтъѣ* 11<sup>3</sup>; укр. *видіп'ю́, видіп'ёш*; *розіп'ю́, розіп'ёш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *дѧ пнню* (Сб. № 151, 69<sup>3а</sup>) ~ 3.pl. *пннютъ* (О письм. 55а), *дѧ пннѡ* (Сб. № 151, 12<sup>19б</sup>), *дѧ не пннѡ* (Сб. № 151, 78<sup>1а</sup>); (вост.) *нспнѧтъ* (Пс.Кипр. 666), (зап.) *пнѣтъ* (Ис.Сир. 1026), *пн|ѣтъ* (Ис.Сир. 43а), *нспнѣтъ* (Ис.Сир. 1156), совр. болг. диал. (банат.) *пийѡ, напийѡ се*, 2.sg. *пийѡш*, 3.pl. *пийѡт*, (Wysoka) *rija*, 2.sg. *rijěš*; ср. также западноболгарский говор Горно Поле *пи́ем* (1.sg.); ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *пнню* 2526, 253а, 266а ~ 3.sg. *пнѣтъ* 27а, 2.pl. *пнѣтъѣ* 180а, 3.pl. *нспнѣтъѣ* 127а; сев.-чак. (Нови) *rǫjēn* и *rijēn*, *rǫjěš* и *rijěš* etc., 3.sg. *porǫjē, парǫjē*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пнѣм* (Гр. 89<sup>2</sup>, 214), *Прнпнѣм* (Гр. 214); южн.-кайк. (XVII в.) *gdafze opijú* (3.pl.; Petr., 25); сев.-кайк. (Бедня) *rējǫt*<sup>138</sup>, (Gornja Stubica) *rijeju* (3.pl., с. 232,

<sup>138</sup> HDZb I, на с. 313 ошибочно напечатано *rējǫt*.

нижняя строка, оттянутое ударение)<sup>139</sup> — явно вторичны (Пригорье) *pîjet, orijet* и кайк. (Валявец) *pîjet*, которые, возможно, возникли в результате оттяжки на сокращенный гласный (ср. различие количеств в этой группе основ у Крижанича, а также сокращение гласного до нуля в словенских диалектах, см. Валявец: u goreñštini glasi: *pjèm, pjěš* itd. Неясен кайк. (Валявец) *pîjet* (результат дальнейшей аналогии или ошибка в интерпретации?), кайк. (Валявец) *pîjû* (3.pl.), вероятно, является результатом интерпретации старых текстов Gašparoti и Крайчевича (Petr.) и в этом случае относится к южнокайкавской области, а не является фактом идиолекта самого Валявца. — Словен. *pîjet* (оттянутое ударение), *pîjèm* (> горенский *pjèm*), хорутанск. *pîjâm, pîjâš, pîjè, pîjato, pîjate, pîjô; pîjava, pîjata* (Rad 67, с. 77-78); угор.-словен. *pîjêm*].

5. *tûjo, tujèť* [восстанавливается по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Тн̄јѣм** (Гр. 84<sup>1</sup>), **Тн̄јѣм** (Гр. 214), **Ўтн̄јѣм** (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. \*тн̄гн̄, см. Гр. 212 — 214). По указанным выше (с. 247-253) соображениям нерелевантны показания укр. диал. (Желеховский) *тiю, тiуеш* и схрв. *тiјѣм*].

6. \**vûjo, vujèť* [русск. диал. (псков.) *вую, вуешь, вует*, (новгород., Луга) 3.pl. *воют* (СРНГ, вып. 5, с. 169), (селигеро-торжокск.) *ваёт*, 3.pl. *вают* (д. Дубровки, Селижаровского р-на, запись С.Л. Николаева), во всех случаях с вторичным инфинитивом *воять* (*vajat'*); болг. диал. (банат.) *вийѣ* 'вою', (ихтиман.) *вийа ~ виѣ* 'вою — вое' (М.Сл. Младенов. Лексика на Ихтиманския говор — Българска диалектология, кн. III, София, 1967, с. 45<sup>2</sup>); словен. *viti, vijet* 'heulen' (Plet.). В силу указанных выше соображений показания данных диалектов оказываются предпочтительнее, чем показания литературных восточнославянских языков: русск. литер. *вою, воешь*; юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *вiю* (ЛексЗиз. 54<sup>1</sup>, ПБер. 57<sup>2</sup>), укр. *вию, виеш*; блр. *вiю, вiеш* (см. Ивашуціч 84). Болг. литер. (и центр. диал.) *вiя, вiеш* не является релевантным по другим причинам (см. выше с. 251)].

7. \**ryjo, ryjèť* [эту акцентную парадигму можно предполагать на основании ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Рн̄јѣм** (Гр. 89<sup>2</sup>, 214), **Јзрн̄јѣм** (Гр. 214) (по Ю. Крижаничу от от инф. \*рн̄гн̄, см. Гр. 212 — 214); сло-

<sup>139</sup> См. *Jakoby. Untersuchungen zur Phonologie und Prosodie einer Kaikavischen Mundart* (Gornja Stubica).

вен. (стар.) *rijéjo* (3.pl., kug. 187, см. Valj. Rad 67, с. 78); М. Валявец отмечает, что это ударение он встретил лишь в данном тексте и подтверждения ему из живой речи привести не может). Материалы, подтверждающие реконструкцию а.п. *a*, см. выше].

8. Слав. \**рѣjo*, \**pojětь* [др.-русск. (Чуд.) *пѣю* 114<sup>1</sup> (ср. прич. *пѣю|цѣ* 126<sup>4</sup>, *пѣюцѣ* 131<sup>3</sup>) — окситонированный вариант формы-энклиномена, см. в более поздних текстах, напр. Пс. № 62: *пѣю* 62а, 756, 153а, 154а, 1786, ѿ *пѣю* 11а, 596, 121а; *вѣспѣю* 66, 11а, 62а, bis, 108а, 1136, 121а, 147а, 153а, ѿ *вѣспѣю* 256, *вѣспѣю* т'г'л 21а, 216 ~ *вѣспѣю'т'ь* (3.pl.) 67а (также при наличии окситонированных вариантов: *пѣю* 256, *вѣспѣю* 188а, ѿ *вѣспѣю* 6а, да *пѣю* т'г'н 183а, также с двумя знаками ударения *вѣспѣю* 596), об энклиномичности 1 л. ед.ч. свидетельствует открытый *o* в памятниках камерной орфографии: *пѣю* (Псалт. 106, 156, 33а, 1996, см. Васильев, 47), совр. русск. *пою*, *поёшь*, юго-западнорусск. XVIIв. *пѣю* (ГрСм. Р46) и с распространением в презенс основы инфинитива *пѣ'ю* (ГрСм. Р46) — в совр. укр. (Гринченко) дальнейшее выравнивание к обычной акцентовке морфонологического типа: *п'ю*, *п'еши*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *пѣю* (Зогр. А71<sup>29</sup>а, А71<sup>16</sup>, А71<sup>36</sup>), *пѣю* (Зогр. А181<sup>30</sup>б), *пѣю* (Зогр. А25<sup>10</sup>а), *вѣспѣю* (Зогр. Е432<sup>30</sup>б); *пѣю* т'г'л (Зогр. А182<sup>23</sup>а) ~ 3.sg. *пѣ'т'ь* (Зогр. В317<sup>26</sup>), 3.pl. *пѣ'т'ь* (Зогр. А290<sup>56</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. *пѣю* (Сб. № 151, 1036, 211<sup>26</sup>б, 212<sup>7</sup>а, О письм. 29а), ѿ *вѣспѣю* (Сб. № 151, 87<sup>7</sup>а), ѿ *вѣспѣю* (Сб. № 151, 209<sup>20</sup>а) ~ 3.sg. *пѣ'т'ь* (О письм. 706), *пѣ'т' се* (О письм. 71а), 1.pl. *пѣ'ель* (О письм. 236, 636), 3.pl. *пѣ по'т'ь* (О письм. 416); (вост.) ѿ *пѣ'т'ь* (Пс. Кипр. 55а), *вѣспѣ'т'ь* (Пс. Кипр. 55а), (зап.) *пѣ'т'* (Ис.Сир. 103а); совр. болг. в этой форме основа отмечается, по-видимому, лишь в западноболгарских говорах: (Горно Поле) *поём*; в большинстве восточноболгарских говоров и в нормативном болгарском основа презенса перестроена по основе инфинитива, при этом распределение архаической акцентовки и акцентной инновации, по-видимому, то же, что и в исконных презентных основах на *-i* и *-ě*: диал. (банат.) *пейѡ*, *пейѡ* (3.sg.), *пейѡт* (3.pl.), — в говоре Wysoka переход в *a*-спряжение с характерной для него акцентовкой *рѣ'jam*, *рѣ'š* 'czytam, uczę się' (в нормат. болг. в соответствии с вышесказанным вторичная баритонеза: *п'я*, *п'еши*, у Герова *п'юж*, *п'оешь* акцентовка следует акценту перестроенной формы); схрв.

диал. (косово-метох.) *pōjēm* и *pojēm*, 3.sg. (*ce*) *pojê*, 3.pl. (*ce*) *pōjŷ*, *pojŷ*, *zapōjēm*, у Вука *pōjēm*, *zapōjēm* без локализации, так же Даничич: *pōjēm*, *pōjēsh* (Дан. 104); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Појѐм** (Гр. 89<sup>2</sup>, 98<sup>1</sup>, 214), **Воꝑојѐм** (Гр. 214); словен. *rójet* (с оттянутым ударением — открытый -о-), 1.pl. *rojéto* (оттянутое ударение — открытый -е-), 3.pl. *rojó*].

9. \*žbvo, \*žbvětъ (или \*\*žjro, \*\*žijětъ) [русс. диал. (Ивонино) *žvŷ*, *žvěš* (Брок ГЗМ, 40), (Огорь) *жву*, *сажв'ѣш* (Бромлей-Булатова, 381); болг. диал. (Wysoka) *žōwa*, *žuvěš*, 3.sg. *krava žuvě* (Suche: *žuvěm*, *žuvěš*); ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) **Жвѐм** (Гр. 84<sup>1</sup>, 190), **Прѣвжѐм** (Гр. 190). Эта основа широко распространена также в западнославянских языках: др.-чеш. *žvi*, польск. *żwę*, *żwiesz*, кашуб. *žvá*, *žvéš*, в.-луж. *žvni*. Возможно, как архаический вариант этой основы следует рассматривать основу *ži-*, зафиксированную в форме **жнѣтъ** (3.pl., см. Болонски псалтир, с. 333 фототипического издания). Соотношение рассматриваемой основы с основой инфинитива \*žbva-, по-видимому, вторично, ср. аналогичные перераспределения у глаголов с корнями на плавные (I группа)].

10. \*rbovo, \*rbovětъ [русс. *рвŷ*, *рвѣшь* (ср. др.-русс. part. praes. act. nom.pl. **рвѡуцѣ** Чуд. 17<sub>3</sub>), укр. (*i*)**рвŷ**, (*i*)**рвѣш**; схрв. **рвѐм се** 'борюсь'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Рвѐм**, **Ервѐм**, **Обервѐм** (Гр. 190); словен. диал. *rvēm* (Valj., Rad 68, с. 14: *rvēm*, *rvěš* itd.)].

11. Слав. \*slōvo, \*slōvětъ [ст.-русс. XVII в. **словѣтъ** (Ратн. 326), **словѣтъ** (Ратн. 24а), **ни словѣтъ** (Ратн. 136, 14а), совр. русск. *слывŷ*, *слывѣшь* (с выравниванием вокализма по вокализму *l*-причастий); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Словѐм** (Гр. 87<sup>2</sup>, 212), **Прословѐм** (Гр. 212); словен. *slōvet* (оттянутое ударение, устанавливается по открытому -о-)].

12. Слав. \*plōvo, \*plōvětъ [русс. диал. (Тотьма) *plōvŷ* (135), русск. литер. *плывŷ*, *плывѣшь*, укр. *пливŷ*, *пливѣш* (вокализм выравнен по огласовке *l*-причастий, ср. уже в XVII в. **пльвѣ** (ГрСм. Р46)<sup>140</sup>; схрв. (старый региональный) **plōvēm** (Skok); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пловѐм** (Гр. 87<sup>2</sup>, 212), **Воꝑловѐм** (Гр. 212); словен. *plōvet* (с оттянутым ударением, что доказывает открытый -о-)].

<sup>140</sup> Возможно, что здесь наблюдается контаминация двух разных корней.

13. Слав. \*trǫvǫ, \*trǫvěť [восстанавливается на основании схрв. диал. (косово-метох.) *trǫvēm* (се) при закономерном варианте *trǫǰēm* (см. выше с. 248). Для древности основы ср. ст.-слав. ПАТРОВА, др.-русск. Трѡвоу и под.].

14. Слав. \*rǫvǫ, \*rověť [русск. *ревѹ, реवेशь*; укр. *ревѹ, реवेश*; болг. *рева́, реवेश*, диал. (банат.) *ревѣ, 3.sg. ревѣ, (Wysoka) 3.sg. rivè; схрв. диал. рѣвѣм* (Вук: по југоз. кр.); словен. *rjǫvet* (с оттянутым ударением, что доказываемся открытым характером -o-). Изолированной остается форма словен. диал. *rěvet* (Plet. с ссылкой на Valj.). Первоначальное распределение огласовок в ц.-слав. рѣтн ~ рѡвѣ, в дальнейшем происходили выравнивания].

15. Слав. \*kǫvǫ, \*kověť [болг. *ковá, коवेश*, диал. (банат.) *кувѣ, закувѣ, укувѣ, 3.sg. кувѣ, 3.pl. кувѣт, (Wysoka) kǫwa, 2.sg. kuvěš, 3.pl. sǎ kuvàt*; схрв. диал. (косово-метох.) *ковѣм, 2.sg. ковѣш, 3.sg. ковѣ; угор.-словен. kovēm (? = kovēm)* (Plet.). Нет решительных оснований для принятия вторичности этих форм: тематические основы этого рода засвидетельствованы в болгарском языке со старославянского периода: 1.pl. *ковѣмъ* (Косьма 53<sub>20</sub>), part. praes. pass. *ковѣмъ* (gen.sg. m.; Супр. 161<sub>29</sub>), в ст.-серб. praes. 3.sg. *ковѣ* 3.49; ср. также русск. ц.-слав. imper. 2.sg. *сѣ|ковѣ* Усп. сб. 207а 25-26. Независимо от оценки подобных форм в западнославянских языках, болгарские, южноштокавские и словенские формы лишают нас оснований для отказа от реконструкции этого праславянского типа].

16. Слав. \*snǫvǫ, \*snověť [ср.-болг. (юг.-зап.) *сновѣтъ се* (О письм. 44а), болг. *сновá, сновеш*, диал. (банат.) *снுவѣ, наснுவѣ, 3.sg. снுவѣ, (Wysoka) snǫwa, 2.sg. snuvěš; схрв. диал. (косово-метох.) сновѣм, 3.sg. сновѣ. К этой основе относится и сказанное о предыдущей].*

17. Слав. \*živǫ, \*živěť [др.-русск. 1.sg. *живѹ* (Чуд., 122<sub>4</sub>, bis), *живѹ* (ib., 49<sub>2</sub>), *живѹ* (ib., 44<sub>2</sub>) ~ 2.sg. *живѣши* (Чуд., 122<sub>3</sub>), 2.pl. *живѣте* (ib., 62<sub>2</sub>), энклиномичность формы 1.sg. подтверждается и более поздними памятниками; совр. русск. *живѹ, живешь*, юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *живѹ* (ПБер. 158<sub>2</sub>), *поживѣтъ* (ПБер. 58<sub>1</sub>), укр. *живѹ, живеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *живѹ* (Сб. № 151, 33<sup>3</sup>б, 69<sup>20</sup>а), *живѹ* (О письм. 47б) ~ 3.sg. *живѣтъ бѣ* (О письм. 55а), 2.pl. *и поживѣте* (О письм. 9а), 3.pl. *о живѣтъ* (Сб. № 151, 105<sup>17</sup>а); (зап.) 1.sg. *пѣживѣ* (Ис.Сир. 108а),

пб|живѣ (ib., 108a) ~ 2.sg. живѣши (Ис.Сир. 34a), живѣ|ши (ib., 34a), 3.pl. живѣтъ (ib., 336); (вост.) 2.sg. живѣши (Пс.Кипр. 186), 3.pl. живѣтъ (ib., 57a), в совр. болг. глагол перестроен; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. живѣу 2726 ~ 3.sg. ѿ живѣтъ 84a; схрв. диал. (вост.-черногорск.) 3.pl. живѣу, (Вук) живѣм (по зап. кр.) (см. также Булатова, с. 166 и 172); сев.-чак. (Нови) živén, živěš, živě; živetò, živetè, živú; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Живѣм (Гр. 87<sub>2</sub>, 212), Живѣм (Гр. 212); юж.-кайк. (XVII в.) živú (3.pl., Petr. 249); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) siivú (≤ \*živú, 3.pl.; 42<sub>g</sub>); словен. živem (с оттянутым ударением), 3.pl. živó; угор.-словен. (Валявец) živem (Rad 63, с. 52)].

18. Слав. \*pělvō, \*pělvětъ [укр. (Желеховский) *половѣу, половѣш*; болг. *плевѣ, плевѣш* (переход в *i*-спряжение), тот же процесс в диалектах: (банат.) *плевѣ, 1.pl. плевѣм* (но акцентный тип сохранился); схрв. диал. *плијевѣм* (Вук: *жуж.*), (косово-метох.) только в 3.pl. *плѣвѣу*, в остальных формах перешел в *i*-спряжение, (ст.-черногорск.) *плијевѣм* (Пешикан 267); сев.-чак. (Нови) *plivén*, наряду с перестроенным *plijén*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пливѣм (Гр. 87<sup>2</sup>, 212), Опливѣм (Гр. 212)<sup>141</sup>; словен. *plévet* (с оттянутым ударением: первичный ударный акцент дал бы "новый циркумфлекс"). По-видимому, нет оснований для реконструкции праславянского варианта основы \*peljō, \*pěljety. В восточнославянском инфинитивная основа рассматриваемого глагола закономерно дала *polo-*, совпав во всех своих формах с основой от корня *pol-* 'трясти, веять', результатом контаминации с которой следует, видимо, считать фонетически незакономерный презенс *poljō, pòljety*, ср. правильное развитие в *moloti ~ meljō, meljety*. Обычная ссылка для объяснения *poljō, poljety* на западнославянские (особенно лехитские) факты ошибочна, так как исторически первоначально в этих языках форма презенса, восходящая к основе \*pelve-: др.-чеш. *plewu*, ст.-польск. *pleweę*].

## Группа II В

### А.п. а

1. Слав. \*pljǫjō, \*pljǫjety (< \*pǫjō, \*pǫjety) [ст.-русск. (XVII в., Аввакум) плѣнѣтъ (П.Сб. 256), русск. литер. XIX в. *плѣю, плѣешь* (см. Булатовский РЛЯПП XIX в., 212-213); диал. костр. (Фадеево, запись С.Л.

<sup>141</sup> То, что речь идет именно об этом глаголе, ясно по характеру форм (страд. прич.) на с. 87<sub>2</sub>.

Николаева) *pl'úju, napl'úju*, 3.sg. *pl'újöt*; юго-западнорусск. XVI-XVII в. *пліюю* (ЛексСЛ 482), *пліюю* (Гр.Зиз. 56а, Гр.См. P5а, P56); болг. *плюя, плюеш*, диал. (банат.) *пл'уја, запл'уја*, (Wysoka) *pl'uja, pl'uis'*; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *и ѿпліюють ѿгд* 1906; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пльѡјем* (Гр. 85<sub>1</sub>, 190), *Попльѡјем* (Гр. 190); сев.-кайк. (диалект Валявца, Вараждин?) *pl'uju* и *pl'uju* (3.pl., Valj., Rad 67, с. 85), (Бедня) *\*pljūjam*, (Пригорье) *\*pljūjet*; ср. словен. *pljūjet*, угор.-словен. 3.sg. *plúje*, 3.pl. *plújo* (Rad 67, с. 83), где отсутствие "новоциркумфлексовой метатонии" (ср. кайкавские примеры, а также вост.-штир. *pljūvat*, *\*pljūvljet*) привело в диалектах с оттяжкой ударения в презенсе к совпадению с рефлексом подвижного акцентного типа].

2. Слав. *\*sūjo, \*sūjety* [русск. литер. XIX в. *сую, суюшь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., 212-213); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѡјем* (Гр. 85<sub>1</sub>, 89<sub>2</sub>, 190) (приводимые Ю. Крижаничем *Сѡјем* Гр. 214, *Просѡјем* Гр. 214, *Разсѡјем* Гр. 214 относятся к инф. *\*сѡѡти < \*soupti*). О словен. *sūjet* см. выше с. 247 - 248].

3. Слав. *\*zějo, \*zějety* [акцентная парадигма восстанавливается по соответствию русск. диал. *зёю*, 3.sg. *зёет*, 3.pl. *зёют* (Сл.Влгд.Г. 2, 170, sub v. *зёять*), 3.sg. *зүём* 'сверкает' (Сл.Влгд.Г. 2, 25, sub v. *дэяться*); *зёю, зёешь, зёет* (СРНГ11, 270: sub v. *зёять* 'сверкать, сиять, блестеть'), болг. *зёя, зёеш* 'зевать, зиять' (диалектные примеры с локализацией см. БЕР I, 637) ~ словен. диал. *zījet* (Plet.: sub v. *zijáti*), последний с выравниванием вокализма по основе инфинитива. В словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"].

4. Слав. *\*brějo, \*brějety* [русск. *брёю, брёешь*; основа *\*brějo* сохранилась, по-видимому, лишь в русском и подтверждается в определённой степени др.-русск. *брѣют, брѣеть* (см. СРЯ XI - XVII вв., вып. 1, с. 334) и вторичным инфинитивом *брѣти* (СРЯ XI - XVII вв., вып. 1, с. 333; замечания относительно надежности см. выше); в соответствии с общим правилом распределения глагольных основ эта основа должна была соотноситься с инфинитивно-претеритной основой *\*bręja*].

5. Слав. *\*sějo, \*sějety* (inf. *\*sējati* не требует специального подтверждения) [др.-русск. *сѣітса* Чуд. 82<sup>2</sup>, совр. русск. *сёю, сёешь*; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *сѣю* (Гр.гр., П4а, ГрСм., П86, Я5а), *посѣю* (Гр.гр. О1а), укр. *сію, сіеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) *сѣетсе* (О письм. 356), *сѣютсе*

(ib., 44a), (зап.) сѣѣтъ (Ис.Сир., 276), њ сѣѣтсѧ (ib., 22a), болг. *сѣя*, *сѣеш*, диал. (банат.) *сѣѣа*, *пусѣѣа*; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) сѣѣтсѣ 122a (вариант да сѣѣтъ 78a, по-видимому, свидетельствует о начале процесса стяжения в этом глаголе), совр. схрв. *сѣѣм* (форма скорее восстановленная по 3. pl., чем сохраняющая архаическое состояние, ср. екавские формы inf. *sijati*, 1.sg. praes. *sijem*); сев.-чак. (Нови) *сѣѣн*, ст.-хорв. XVII в. (Крижанич) *Снѣм* (Гр. 84<sup>1</sup>, 200), *Обснѣм* (Гр. 200; по указанию Ю. Крижанича от от инф. [сн]ѧтн, см. Гр. 199); ст.-юж.-кайк. (XVII в.) *не сѣѣу* (3.pl., Petr. 111, по Valj., Rad 67, с. 89); юж.-кайк. (Требарево) *сѣѣу* (3.pl., Zb.3, 68), сев.-кайк. (Пригорье) *\*сѣѣм* (Rad 118, с. 99); словен. *сѣѣт* (в чакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс").

6. Слав. *\*rějo*, *\*rějety* [русск. *рѣю*, *рѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *рѣю* (ПБер. 110<sup>2</sup>), укр. *рѣю*, *рѣеш*; ср.-болг. (сев.-вост.) 2.sg. *ѡрѣѣши* (Пс. № 3, 79<sub>9</sub>a), болг. *рѣя се*, *рѣеш се*].

7. Слав. *\*vějo*, *\*vějety* [ст.-русск. XVII в. *вѣѣтъ* (Катех. 1627 г., 86a), совр. русск. *вѣю*, *вѣешь*, укр. *вѣю*, *вѣеш*; ср.-болг. (зап.) *вѣѣтъ* (Рил. № 1/26, 30), болг. *вѣя*, *вѣеш*, диал. (банат.) *вѣѣа*, *превѣѣа*, 3.pl. *вѣѣат*, (Wysoka) *w'âja*, 2.sg. *w'âš*; схрв. *вѣѣм* (екавск. *vjētm* – стяжение и выравнивание?); сев.-чак. (Нови) *vjēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Внѣм* (Гр. 84<sup>1</sup>, 199), *Превнѣм* (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [вн]ѧтн, см. Гр. 199); словен. *vjētm* (в северночакавском и словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"). Восстановление А. Вайаном (307) инфинитивной основы *вѣ-* сомнительно].

8. Слав. *\*sějo*, *\*sějety* [восстанавливается на основании словен. *šjētm* 'сияю', где можно предполагать выравнивание ожидаемого из системных соображений *ě*-вокализма по вокализму инфинитива (словен. *sijáti*). В остальных славянских языках презентная основа рано вытеснена основой инфинитива, ср. *\*zějo*, *\*zějety*. Первичный вокализм презента еще отражен, по-видимому, в старых словенских текстах: *vu leti sunce toplo séja* (bar. 37, см. Valj. Rad 71, с. 212), *onu (sónce) obseje kar je nar bol visokiga na nebi (škríń. 279)*, *glejte za dàžjam britkik sôlz sônce veseļa poseje* (pok. 1,27) (Valj., Rad 67, 78)].

9. Слав. *\*grějo*, *\*grějety* [русск. *грѣю*, *грѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *грѣю*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грнѣм* (Гр. 199),

Соґрнїѣм (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ґрн]ѣтн, см. Гр. 199); и т.п. Материал к реконструкции а.п. презенса см. выше. О наличии двух инфинитивных основ в ст.-слав. см. Вайан 306].

10. Слав. *spějo, spējety* [русск. *спѣю, спѣешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **СП҃ѢЮ** (ПБер. 120<sup>1</sup>), материал к реконструкции а.п. презенса см. выше (в ст.-слав. имеются формы от основы **СП҃ѢА-**, но всегда в бесприставочном употреблении, см. Вайан 306)].

11. Слав. *\*tějo, \*tějety* [ст.-русск. XVII в. **ЗАТ҃ѢТЬ** (Улож. 8а), русск. *затѣю, затѣешь*, укр. *затїю, затїеш*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Т҃ИЈЕМ** (Гр. 84<sup>1</sup>, 108, 200), **ЗАТ҃ИЈЕМ** (Гр. 200), **СТ҃ИЈЕМ** (Гр. 200) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [тн]ѣтн, см. Гр. 199). В других славянских языках, кроме восточнославянских и диалекта Ю. Крижанича, этот глагол, по-видимому, не отмечен. Однако нет оснований сомневаться в том, что он был свойствен диалекту Ю. Крижанича: круг значений его несколько отличается от восточнославянских, отлично и гнездо производных основ. Значение начальной основы Ю. Крижанич определяет следующим образом: **Т҃ИЈЕМ** или **Т҃ѢЈЕМ** (: **ЗА ЛОЖЕМ**) Гр. 84<sup>1</sup>. Он приводит имперфективы **ЗАТ҃ИВАМ** (Гр. 200), **СТ҃ИВАМ** (Гр. 108) с закономерным долгим оттянутым ударением и употребляет ряд форм в тексте: и ст҃ѣваѣѡт нѡви да нѡкаѣни рѣуи (Гр. 101<sub>1</sub>); мѣрѣко жєт ѡдѣлана и ст҃ѣана рѣу **Сѡ**постат (Гр. 112<sub>2</sub>); ѡити **ЗАТ҃ѢАНА**: а нѣ властїга, нит нѡдобна жєтїкѡ (Гр. 144<sub>2</sub>); ѡити ст҃ѣанѡ рѣу **Јѣ**пѡлон: (Гр. 158<sub>1</sub>). По-видимому, нет основания отказываться от праславянской реконструкции акцентной парадигмы этой основы].

12. Слав. *\*lǎjo, \*lǎjety* [русск. *лѡю, лѡешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **ЛѡЮ** (ПБер. 160<sub>2</sub>); укр. *лѡю, лѡеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) **ЛѢТЬ** (О письм. 106); (вост.) **ЛѢТЬ** (Пс.Кипр. 10а); болг. *лѡя, лѡеш*; схрв. (шток.) *lǎjem*; сев.-чак. (Нови) *lǎjēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЛѢЕМ** (Гр. 84<sub>1</sub>, 199), **ПОЛѢЕМ** (Гр. 199), по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ла]ѣтн, см. Гр. 199; сев.-кайк. (Пригорье) *\*lǎjem* (Rad 118, с. 99); словен. *lǎjem* (в словен., сев.-кайк. и сев.-чак. переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

13. Слав. *\*tǎjo, \*tǎjety* [русск. *тѡю, тѡешь*, юго-западнорусск. XVI-XVIIв. **ТѡЮ** (ПБер. 131<sup>2</sup>); укр. (Желеховский) *тѡяти* (*\*тѡю, \*тѡеш*); ср.-болг. (вост.) 3.sg. **ТѢТЬ** (Пс.Кипр. 566), (сев.-вост.) **ТѢТЬ** (Пс. №

3, 49<sub>2a</sub>), и растаѣтъ (Пс. № 3, 144<sub>17a</sub>); (юг.-зап.) т'аѣтъ Сб. № 151, 93<sup>9a</sup>; 3.pl. и ра[с]п'аѣтъ се Сб. № 151, 93<sup>9a</sup>, и рап'аѣтъ се Сб. № 151, 93<sup>12a</sup>; болг. (Геров) т'аѣж, т'аѣшь; схрв. т'аѣѣ (3.sg.); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Т'аѣем, Раѣт'аѣем (Гр. 200) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [т'а]ѣтн, см. Гр. 199); словен. t'ajet (в словенском переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс").

14. Слав. \*b'ajō, \*b'ajetъ [русск. диал. баю, баешь; укр. баю, баєш, болг. бая, баєш; схрв. б'аѣем; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Б'аѣем, Наб'аѣем, зб'аѣем (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ба]ѣтн, см. Гр. 199); словен. (Валявец) b'ajet (Rad 67, с. 70; закономерный переход рефлекса акута в "новый циркумфлекс"); (SSKJ) b'ajati, b'ajam; b'ajiti, b'ajim – морфологически перестроенные формы, но сохраняющие рефлекс старого акцентного типа. По-видимому, ошибочно указание Плетершника относительно акцентировки презенса: b'ajati, -jam и -jet; ошибка объясняется книжным характером глагола].

15. Слав. \*k'ajō, \*k'ajetъ [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. к'аѣса 36<sup>3</sup>, не раск'аѣса 118<sup>4</sup> ~ 2.sg. не пок'аѣшиса 149<sup>3</sup>, 3.sg. пок'аѣт'ѣ 36<sup>3</sup>, да пок'аѣса 150<sup>1</sup>, 2.pl. не пок'аѣт'ѣ 34<sup>4</sup>, 3.pl. пок'аѣт'ѣ 36<sup>3</sup>, совр. русск. каюсь, каешься; укр. каюся, каєшся; ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. раск'аѣт се (Сб. № 151, 78<sup>13a</sup>); болг. к'аѣсе, к'аѣше; диал. (банат.) к'аѣ се, се к'аѣш; ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) да пок'аѣт'се 1296, схрв. к'аѣем (се); сев.-чак. (Нови) к'аѣѣп ("новый циркумфлекс"); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) К'аѣемсе (Гр. 72<sub>2</sub>, 84<sub>1</sub>, 199), Пок'аѣемсе (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ка]ѣтн, см. Гр. 199). В кайкавских диалектах основа не обнаружена. В словенском SSKJ также не приводит данный глагол, его нет и у Валявца. Показание Плетершника относительно ударения презенса (k'ajati, -jam, -jet), по-видимому, ошибочно].

#### А.п. с

1. Слав. \*r'ujō, \*r'ujetъ [словен. r'ujet (inf. rv'ati) оказывается нерелевантным для установления акцентного типа этой основы. Акцентировка его в диалектах, сохранивших краткость под ударением в последних слогах, мне неизвестна. Таким образом, реконструкция акцентного типа этой основы является результатом экстраполяции акцентного типа непрезентных форм и акцентной парадигмы парного глагола].

2. Слав. \**žǫjǫ*, \**žujèť* [акцентная парадигма восстанавливается на основании русск. нормат. XIX в. *жу́ю*, *жуе́шь* (Пушкин: *жуе́т*, *жуо́ят* СЯП I, 777) и юго-западнорусск. XVI-XVII в. жѣю (Гр. гр., N4a), жѣют (Гр. гр., N4a), укр. *жу́ю*, *жуе́ш*, блр. *жу́ю*, *жуе́ш*. Южнорусск. диал. *жу́ю*, *жуе́шь* (напр., Деулино) следует объяснять вхождением этого глагола в группу глаголов на *-овать/-евать* и уподоблением их южнорусскому ударению. Характерно сохранение в Деулино варианта а.п. с: *жуѣѣт'* (Бромлей-Булатова 434). Праславянский характер основы, по видимому подтверждается наличием её во всех трех группах славянских языков: южнослав. — ст.-слав. жѣѣтъ (Иоанн Экзарх), серб. ц.-слав. *жуо* (?); зап.-слав. — др.-чеш. *žiji*, словц. *žijet*, польск. *żuje*, в.-луж. *žuju*, н.-луж. *žuju*].

3. Слав. \**blǫjǫ*, \**blujèť* [русск. диал. костр. (Фадеево, запись С.Л. Николаева) *bl'uju*, 3.sg. *bl'ujót* (диалект, различающий акцентовку глаголов *плевать* и *блевать*); юго-западнорусск. XVI-XVII в. Блюю (ЛексСЛ 428); сев.-кайк. (диалект Валявца, Вараждин?) *blúje* (3.sg., Valj., Rad 67, с. 85; оттянутое ударение, при исконном накоренном акUTE Валявец отмечает в этой группе основ варианты с краткостным нисходящим ударением или с "новым циркумфлексом", ср. рефлексацию \**plǫjǫ*); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бльѣю (Гр. 190), Жцбльѣю (Гр. 190) (по Ю. Крижаничу от инф. \*[бль]ѣва'ти, см. Гр. 190), по аналогии с Пльѣю].

4. Слав. \**klǫjǫ*, \**klujèť* [русск. нормат. XIX в. *кью́ю*, *кьюе́шь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., с. 219, ср. также Воронцова, с. 202), накоренное ударение встретилось лишь у Кольцова и относится к влиянию южнорусской системы; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Кльѣю (Гр. 190) (по Ю. Крижаничу от инф. \*[кль]ѣва'ти, см. Гр. 190) при варианте Кльѣю Гр. 85<sup>1</sup>, естественном ввиду влияния рифмующейся группы; сев.-кайк. (Бедня) *kljēujāt*. Сев.-кайк. (Пригорье) *klūjet* следует считать результатом влияния баритонированной группы рифмующихся основ (\**plūjet*, \**blūjet*)].

5. Слав. \**kǫjǫ*, \**kujèť* [русск. нормат. XIX в. *кью́ю*, *кьюе́шь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., с. 212, ср. также Воронцова, с. 202-203), накоренное ударение встретилось лишь у Кольцова и относится к влиянию южнорусской системы; сев.-чак. (Нови) *kūjén*, *kūjěš*, *kūjetò*, *kujetò*, *kūjú*,

(Раб) *kujên* Rad 118, 44, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Kǎjеm* (Гр. 85<sup>1</sup>, 191), *Kǎjеmсе* (Гр. 72<sup>2</sup>) при неясном варианте *Okǎjеm* (Гр. 191) (по Ю. Крижаничу от от инф. \*[к]оваџи, см. Гр. 191); ст.-сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *kuiiû* (3.pl., ≤ \**kujû*; 22<sup>6</sup>), сев.-кайк. (Бедня) \**kēujām*, (Пригорье) *kújem* (Rad 118, 100; оттянутое ударение отличается в этом диалекте от сокращенного ударения группы глаголов этого типа а.п. а)].

6. Слав. \**trūjo*, \**trujěť* [акцентная парадигма восстанавливается на основании показаний ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Trǎjеm* (Гр. 81<sup>1</sup>, 191), *Otrǎjеm* (Гр. 191) (по Ю. Крижаничу от от инф. \*[тр]оваџи, см. Гр. 191; но пример *Otrǎjеm* Гр. 214 он относит к инф. *trǎjти* Гр. 214) и сев.-кайк. (Пригорье) \**otrújem* (Rad 118, с. 100; оттянутое ударение, отличается в этом диалекте от сокращенного ударения группы глаголов этого типа а.п. а). Баритонеза презенса этого глагола в чакавских говорах (см. Нови 3.pl. *trūjû*; Сусак *otrújen* HDZb I, с. 126; Раб *otrújen* Rad 118, 44), по-видимому, объясняется влиянием группы глаголов на *-ov/-ev-* с накоренной акцентовкой].

7. Слав. \**snūjo*, \**snujěť* [русск. нормат. XIX в. *снужу́*, *снужешь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., с. 212, ср. также Воронцова, с. 202-203); сев.-чак. (Нови) 1.sg. *snūjén*, 1.pl. *snūjetò* (но на Рабе уже переход в неподвижный акцентный тип: *snūjen*, Rad 118, с. 44); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Snǎjеm* Гр. 191, *Onǎjеm* Гр. 191 (по Ю. Крижаничу от от инф. \*[сн]оваџи, см. Гр. 191); сев.-кайк. (Бедня) \**snēujām*].

8. Слав. \**lějo*, \**lějěť* [ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *лѣжѣю* (Сб. № 151, 116а), *лѣжѣю* (Сб. № 151, 116а) ~ 3.sg. *лѣжѣе* се (Сб. № 151, 8<sup>30</sup>а), *пролѣѣ* (О письм., 71а), 3.pl. *пролѣѣтсе* (О письм. 2476); совр. болг. диал. (банат.) *лейѣ*, *залейѣ*, *излейѣ*, *налейѣ*, *пулейѣ*, *разлейѣ*, 3.sg. *разлейѣ* (в литературном и в центральных говорах, как и во всех подобных случаях, переход в баритонированный тип); схрв. диал. (Крес) *lejěť*, в сев.-чак. и у Крижанича эта основа неотличима от основы \**lije-*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Liñjеm*, *Proliñjеm* (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [ли]јаџи, см. Гр. 199); южн.-кайк. (Требареве) *nalejû* (3.pl., Zb.3, 61), *razlejû* (3.pl., Zb.3, 70, 222), *zlejû* (3.pl., Zb.3, 222), *zalejû* (3.pl., Zb.3, 98), сев.-кайк. (Бедня) \**liějām*; угор.-слов. (Валявец) *lejěť* (Rad 67, с. 83). Неясна акцентовка кайк. (Валявец) *lěješ* и т.д. (Rad 67, с. 89). Особенное развитие в диалекте Валявца (см. БСИ 1982, с. 60-

62, специально с. 62: Примечание) или результат ошибочной интерпретации старых текстов? Ошибочность такой интерпретации для материала из текстов Н. Gašparoti очевидна, этот глагол у Н. Gašparoti относится к подвижному акц. типу (а.п. с), ср. хотя бы страд. прич. от него f. *oblejána gašp* 1<sub>406</sub>, 1<sub>658</sub>, п. *oblejáno gašp* 1<sub>913</sub>, пл. *oblejáni gašp* 1<sub>726</sub>, *zalejáne gašp* 1<sub>792</sub> (Rad 118, с. 201), этот же акцентный тип сохранялся в родном говоре Н. Gašparoti, говоре Самобора, вплоть до 1914 г.: ср. l-part. ном. f. *zalejála* (Zb.19, с. 53)].

9. Слав. \**smějo* (se), \**smějětъ* (se) [ст.-русск. XVII в. послѣ|ѣтсѧ (Ратн. 33а), совр. русск. *смеюсь, смеёшься*; укр. *сміюся, смієшся*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) кѣѡ не послѣѣт сѧ (Зогр. Г294<sup>21</sup>а); (зап.) сѣ|ѣтсѧ (Ис.Сир. 139а), совр. болг. диал. (банат.) *смејѡ се*, ср. также в архаич. фракийских диалектах (Орешник) 1.sg. *смѣйѡсе* ~ 2.sg. *смѣеѡсе* (25), а также западноболг. диал. (ломско-видинск.) 3.pl. *смејѡт* Гър. Вд., *смејѡ* Ал. Вд., *смејѡт* Раз.мах. Лм. (Тодоров, с. 348), при 1.pl. *смѣеме се* Смр.Вд. (Тодоров, с. 348), что, по-видимому, в результате стяжения; (Ново-Село) *исмѣѡм сѣ, смѣйѡм сѣ*, 2.sg. *сѣ смѣйѡш*, 3.sg. *сѣ смѣйѡ* (с. 279) (в нормативном болгарском и в центральных болгарских говорах обычный в этом типе переход в баритонированный акцентный тип); схрв. *смѣјѡм се*, диал. (косово-метох.) *смѣјѡм се*, 3.sg. *смѣјѡ се*, 3.pl. *смѣјѡ му се* (Елезовић), (ст.-черногорск.) *смјјѡм се* (Пешикан, 279); сев.-чак. (Нови) *смјјѡн се, смјјѡш, смјјѡтѡ, смјјѡт, смјјѡ*, (Раб) *смјјѡн се* (Rad 118, 44); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *смнјѡм се* (Гр. 84<sup>1</sup>, 200), *Осмнјѡм* (Гр. 200), *Просмнјѡм се* (Гр. 200), 2.sg. *се смнјѡш* (Гр. 175<sup>2</sup>) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [смн]ѧтн, см. Гр. 199); южн.-кайк. (Требарево) *се смејѡ* (3.pl.; Zb.3, 102), *се...смејѡ* (3.pl.; Zb.3, 94, 222), сев.-кайк. (Бедня) \**смѣјѡт са*, (Пригорье) \**смѣјѡм се* (Rad 118, с. 100; оттянутое ударение, исконный ударный акут дает в данном говоре "новый циркумфлекс"); словен. *смѣјѡм се* (с перенесенным ударением — накоренной акут дал бы в данном случае "новый циркумфлекс"), 3.pl. (*се*) *смејѡ* (Rad 67, с. 74); угор.-слов. *смејѡм (се)* (Rad 67, с. 84)].

10. Слав. *blějo*, *blějětъ* [русск. литер. *блею, блеёшь* (Словари 1794 г., 1847 г., 1948 г. и словарь Ушакова, см. Kirarsky 292; современная норма *блею, блеёшь* явно вторична), диал. (Ивонино) *bl'ejút'* (Брок ГЗМ, 41), (Спас-Деминское) *bl'ijút'* (Брок ГЗМ, 117), СРНГ 3: *блеять, блеёшь*

(с примерами из смоленск. и костромск. говоров), Пск. обл. сл.: *блеёт(ь)*, *блеё*; юго-западнорусск. XVI-XVIIв. блѣю (ГрСм. Н86, Р46) — а.п. *c* или так же, как и совр. укр. (Гринченко) *блію*, *блієш*, "переходная" а.п. *b* (такой же "переходный" тип представлен и в русск. [Преображенский] *блею*, *блѣешь*); блр. *бляяць*, с перестроенным презенсом *бляяю*, *бляяеш*; схрв. *блѣјим* с переходом в *i*-спряжение, но с сохранением акцентного типа; так же в сев.-чак. (Нови) 3.sg. *bleji*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Блѣјєм (Гр. 84<sup>1</sup>, 199) (по указанию Ю. Крижанича от инф. [блѣ]јати, см. Гр. 199); словен. *bléjet* (оттянутое с конца ударение, старое акутовое ударение на корне дало бы "новый циркумфлекс", изменение характера гласного: *-e- < -e-*, — связано, вероятно, с дескриптивным характером основы). А.п. *c* заменена баритонезой, по-видимому, во всей болгарской языковой области: литер. *блѣя*, *блѣеш*, диал. (банат.) 3.sg. *блѣй* (баритонеза), (Ихтиманск.) 3.sg. *блѣе* (БД III, 40), (Съчанли, Зап. Фракия) *блѣйъ*, *бл'айъ*, 3.sg. *блѣе* (БД VI, 10). Неясен источник *блѣя* (БЕР I, 56). Более устойчивой оказалась а.п. *c* в восточнославянской области. Она сохранилась, по-видимому, на северной и западной части территории русского языка, а до последнего времени — и в литературной норме; возможно, потеряна в южнорусских диалектах (записи отсутствуют?), ср. Kiparsky, с. 292. Частично или большей частью потеряна в украинском языке, наряду с "переходной" а.п. *b*, приведенной выше, ср. (Гринченко) *блею*, *блѣш*, диал. (бойк.) 3.sg. *блѣе*, *бл'айе*, 3.pl. *бл'айут*, *бл'йут* (Славянская лексикография и лексикология. М., 1966, с. 82<sub>1</sub>).

11. Слав. \**dějo*, \**dějěť* [русск. диал. *деёт(ся)*, *дяюцца* ПскОС 8, с. 167 (sub v. *девать*, *деваться*), *одею(сь)*, *одеешь(ся)*, *одеёт(ся)*, *одеём(ся)*, *одеёте(сь)*, *одеют(ся)* СРНГ 23, с. 8, 9 (sub v.: *одевать*, *одеваться*), *надийют* 'надевают' (Иркутский областной словарь, вып. II. Иркутск, 1974, с. 179, sub v. *потяг*); (Дубровки) *д'ајоци* 'девается', *ад'ајус'*, *ад'ајос'с'и* 'одеваюсь, одеваешься', *раз'д'ајус'*, *раз'д'ајос'с'и* 'раздеваюсь, раздеваешься' (селигеро-торжокские говоры; запись С.Л. Николаева); юго-западнорусск. XVI-XVIIв. ђд'ѣіюса (Гр.гр., л4а — толкуется как буд. вр. от *ђд'ѣв'анса*, њ *ђд'ѣг'анса*, ср. укр. диал. [Березники — запись С.Л. Николаева] fut. *d'iu*, *d'ie*, *-te*, т.е. 'дену, денет' [inf. *d'iti* 'положить']; укр. диал. (Бороняво) 1.sg. *od'ijú s'a*, 3.sg. *s'a od'ijé* (inf. *od'iváti*, l-part. *od'iváv*, -

*la*; запись С.Л. Николаева), реликты старой подвижности можно усматривать также в укр. диал. (Лохв. у.; Гринченко) *надіяюся, надієєшся* (перестроено по inf. *надіятися*); блр. sg. 1. *адзяю́, 2. адзяє́ш, 3. адзяе́; pl. 1. адзяе́м, 2. адзяе́це и адзяе́це, 3. адзяю́ць* (Ивашуціч, с. 80); (характерно, что в восточнославянских языках рефлекс а.п. *c* показывает группа основ, восходящих исключительно к корню \**dě-* с значением 'положить', основы от корня \**dě-* 'делать' отражают а.п. *a*, ср.: др.-русск. (Чуд.) *дѣѣтса* 134<sub>4</sub>, *дѣѣтса* 117<sub>4</sub>; совр. русск. диал. *дѣю, дѣееш* (СРНГ 8, с. 42), *дѣетса* (СРНГ 8, с. 42-43); юго-западнорусск. XVI-XVIIв. *дѣю* (ПБер. 132<sub>1</sub>), *дѣетъ* (ПБер. 80<sub>1</sub>), укр. *дію, діеш; діється*; блр. *дзёю, дзёеш, дзёе, дзёеюць*); ср.-болг. (вост.) *надѣѣшса* (Сб. № 758, 1506), ср. (сев.-вост.) inf. *надѣѣ|тиса* (Нор.пс. 194а), (вост., ст.-тырн.) part. praes. act. *надѣѣвса* (Зогр. Г98<sub>136</sub>); а.п. *c* этой группы основ подтверждается акцентовкой аориста: 2.sg. *ѡдѣа мѡ* (Зогр.св. 2), 1.pl. *ѡдѣахумъ* (Ев.-апр. № 592, 576), 2.pl. *ѡдѣасте* (Ев.-апр. № 592, 576), ср. также part. praes. act. *ѡвѣдѣ|авъ* (Сб. № 758, 224а), *сѡдѣавса* (Сб. № 758, 1016) и девербатив *ѡдѣаніе* (Сб. № 758, 218а), акцентовка которого строго соответствует правилу выбора акцентного типа девербатива, производного от глагола а.п. *c* (при относительной ограниченности примеров этот акцентный тип данного глагола достаточно надежно устанавливается для среднеболгарского; но его характеризует та же особенность, что и в восточнославянских языках: рефлекс а.п. *c* показывает группа основ, восходящих исключительно к корню \**dě-* с значением 'положить', основы от корня \**dě-* 'делать' показывают рефлекс а.п. *c* крайне редко и в основном поздними памятниками северо-западного региона, где в XV в. шла интенсивная перестройка акцентной системы глагола, что привело к многочисленным акцентуационным вариантам и поэтому их показания в историческом отношении ненадежны, ср.: *дѣѣтса* (Ев.Гр. 93а); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *дѣѣтъ* 1086 (хотя наличие а.п. *c* в этой группе основ в др.-серб. подтверждается формой part. praes. act. *надѣѣсе* (Св.обр. F.I,591, л. 76), сама форма остается ненадежной из-за процессов контракции, приводящих писца в ряде случаев к ошибочному определению первично ударного слога); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Днѣм, Доднѣм* (Гр. 199) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [дн]ѣтн, см. Гр. 199), основа \**děje-* в обоих

своих основных значениях 'делать' и 'помещать, класть' в диалекте Ю. Крижанича зафиксирована исключительно в а.п. с: 1) 'делать' - **Соднјѣм** 'сделаю' Гр. 84<sub>1</sub>, ср. **соднјанѣ** 'сделано' Гр. 73; 2) 'помещать, класть' — **Наднјѣм** (: **за Надѣнѣм**) Гр. 84<sub>1</sub>, ср. с юго-западнорусск. XVI-XVII в. и укр. диал. (Березники); **Наднјѣмсе** Гр. 73<sub>2</sub>, **Надѣнѣмсе** Гр. 1495, **Ј наднјѣмсе** 1.pl. Гр. 189<sub>1</sub>, **Вознадѣнѣмсе** Гр. 195, *se nadeiét* 'надеется' Пол. 83, 185, *se nenadeiét* 'не надеется' Пол. 83, 168 и др.; **Доднјѣм** (: **за Досѣджем**) Гр. 84<sub>1</sub>; словен. 3.pl. *dejó*, по-видимому, единственная презентная форма, сохранившая рефлекс а.п. с, первичность этой а.п. подтверждается акцентовкой форм *l-part. dejál, f. dejála*, п. *dejálo*; вытеснение а.п. с объясняется, вероятно, контаминацией с глаголом *děti* 'сказать'. Вряд ли поддержкой реконструкции а.п. с является акцентовка словен. *děnem, zaděnem* и под., которую можно было бы рассматривать как результат оттяжки ударения (нормально первичный ударный акут в этом положении отражается как "новый циркумфлекс"), но именно в этом типе глаголов (инхоативы и "глаголы перемены положения" на *-ne-*) в словенском обнаруживается ряд отклонений от нормальной рефлексии (см. БСИ 1984, с. 121); регулярность перехода рецессивных корней в доминантный класс при образовании "не-глаголов перемены положения" заставляет рассматривать это словенское отклонение и уникальную украинскую акцентовку: (Гринченко) та не *дѣ динѣться* 'нигде не денется, не пропадет' (I, 364: sub v. *Де*), не *дѣ динѣться* 'не пропадет! цело будет' (I, 386: sub v. *Дивѣтися*), — как результаты вторичного развития; ср. также материалы и решения в БСИ 1982, с. 59-64]<sup>142</sup>.

<sup>142</sup> Слав. глагол \**děti* 'сказать', несомненно, не имеет непосредственного отношения к глаголам \**děti* с значениями 'класть' и 'делать'. Как в славянском, так и в хеттском они относились к разным спряжениям. Хетт. *tē-* 'сказать' относилось к *-mi-*спряжению (др.-хетт. praes. 1.sg. *te-e-mi*) так же, как и слав. *děti* 'сказать' (praes. 1.sg. \**děťь* 'говорю'), хетт. *dai-* 'класть, ставить' относилось к *-hhi-*спряжению (хетт. praes. 1.sg. *tehh i*), а в других и.-е. языках могло первоначально образовывать презентную основу посредством редупликации или посредством формантов *-je-* или *-ne-*, слав. *děti* 'класть' (praes. 1.sg. \**dědjo*, praes./fut. 1.sg. \**dějo*, fut. 1.sg. \**děno*); да и фонетически это, по-видимому, разные корни: корень 'сказать' согласно ностратическим параллелям (см. Этимология 1965, с. 365 и Этимология 1966, с. 321, № 2.10) должен восстанавливаться как и.-е. \**dē-*, а 'класть' - это и.-е. \**dhē-*. Сложнее проблема различий между славянскими \**dē-* 'класть' и \**dě-* 'делать'. В славянском это разные глаголы, которые различались

12. Слав. \**dājo*, \**dajěť* [др.-русск. (Чуд.) 1.sg. *дѣю* 49<sup>1</sup>, *дѣю* в  $\hat{\alpha}$  49<sup>2</sup> ~ 3.sg. *предѣтъ* 24<sup>1</sup>, 2.pl. *дѣтъ* 23<sup>4</sup>, 29<sup>3</sup>; совр. русск. *даю*, *даешь*; *предаю*, *предаешь*; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *даю* (ГрЗиз. 56а, ПБер. 61, 92<sup>1</sup>), *не даю* (ПБер. 123<sup>2</sup>), *выдаю* (ПБер. 92<sup>1</sup>), *подаю* (ПБер. 92<sup>1</sup>), *преддаю* (ПБер. 92<sup>1</sup>), *здаю* (ПБер. 69<sup>1</sup>, 80<sup>1</sup>), *подають* (ГрЗиз. Па), *выдают* (ГрЗиз. 26), укр. *даю*, *даєш*; ст.-серб. 1.sg. *дѣю* (Ев.-апр. № 7364, 223а, 271а, 273а, bis), *прѣдаю* (Ев.-апр. № 7364, 288а) ~ 3.sg. *дѣтъ* (Апост. 109а), 2.pl. *дѣтъ* (Ев.-апр. № 7364, 1566); схрв. *dājēm*, с характерным оттягиванием ударения в приставочных формах: *dòdājēm*, *zàdājēm*, *pòdājēm*, *predājēm*, *prìdājēm*, *pròdājēm*, *ràzdājēm*, *ùdājēm*, вариант *dājēm* извлечен из приставочных форм; посав. *dājēm*, *prodājem* – с сохранением лишь варианта с оттянутым ударением (см. Rad 196, с. 86); сев.-чак. (Нови) *dājén*, *dājěš*, *dājě*, *dajetò* и *dājetò*, *dājú*; *prodājěš*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣјем* (Гр. 84<sup>1</sup>, 140<sup>2</sup>, 166<sup>2</sup>), *дѣдѣјет* (Гр. 21<sup>2</sup>), *звѣдѣјет* (Гр. 132<sup>1</sup>), *Дѣјѣт* (Гр. 140<sup>2</sup>), *Дѣет* (Гр. 141<sup>1</sup>), как пример ошибочной орфографии: пропуск *j*), *продѣјет* (Гр. 181<sup>1</sup>); ст.-южн.-кайк. (XVII в.) *dajú* (3.pl.; Petr. 220, 237b, 290b), южн.-кайк. (Требарево) *prodajú* (3.pl.; Zb. 3, 84); сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) *daiuu* (3.pl.; ≤ \**dajü*; 82, 85, 107<sup>10</sup>, 229), *daiû* (3.pl.; ≤ \**dajü*; 31<sup>12</sup>); словен. *dajem* (с оттянутым ударением) и вариант *dajèm*, сохраняющий первоначальное место ударения. Характерна полная утрата а.п. *s* и переход этой основы в неподвижный акцентный тип в средне-болгарском: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *дѣю* (О письм. 62а), *подѣю ти* (ib., 61б) ~ 2.sg. *дѣши* (О письм. 63б), 1.pl. *дѣемъ* (ib., 22б), *дѣѣ* (ib., 2б), 3.pl. *не дѣють* (ib., 52б), *вѣдѣють* (ib., 3бб), *подѣють* (ib., 32б, 70б), *прѣдѣють* (ib., 70б); (вост.) 3.sg. *дѣетъ* (Пс.Кипр., 32а); (зап.) 1.sg. *н по|дѣж* (Ис.Сир. 65а)

как семантически, так, по-видимому, и просодически (единый акцентный тип в ст.-хорв., вероятно, результат контаминации), в латышском следы этого различия, по-видимому, в какой-то степени тоже сохранились: *dēt* 'legen (Eier)' ('класть'); *dēt* ('приготовить, сделать'): *duori dēt* 'einen Waldbienenstock anlegen, einen Baum zum Bienenstock anlegen, einen Baum zum Bienenstock herrichten, ihn aushöhlend und Fluglöcher darin ausbohrend'; *egli, priedi, uozuolu dēt* 'eine Tanne, Fichte, Eiche zum Bienenstock herrichten'; *dēt* (C., PS) 'ein Stück Eisen od. Stahl anlegen, anschwessen' (особенно с приставкой *uz-*, т.е. 'при-делать'); *dēt* (Smilt.) 'machen (Würste)'. Таким образом, это различие, по-видимому, должно реконструироваться как балто-славянское, а поскольку остальные и.-е. языки семантического единства этих корней не показывают, нет оснований для реконструкции единого их источника в индоевропейском.

~ 3.sg. њ дѣѣтъ (Ис.Сир. 93а), сѧ дѣѣтъ (ib., 986), дѣѣтъ сѧ (ib., 736), подѣѣтъ (ib., 576, 81а), подѣѣтъ (ib., 276), 3.pl. подѣѣтъ (ib., 936)].

13. Слав. \**čajō*, \**čajěť* [акцентная парадигма реконструируется на основании ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Уѧѣм* (Гр. 84<sup>1</sup>, 200), *Поуѧѣм* (Гр. 200), *Науѧѣм се* (Гр. 200), *Вознауѧѣмсе* (Гр. 200), 3.pl. *уѧѣтъ* (Вып. I, 42) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [yǎ]jǎtŋ, см. Гр. 199); схрв. диал. (косово-метох.) *čajūm* (с переходом в *i*-спряжение, но с сохранением старого акцентного типа). Следы а.п. *с*, по-видимому, можно усмотреть также в схрв. (Вук) *очājати*, *очājам* 'despero'. Словен. *čajet*, локализуемое как восточноштирийское (см. Bezljaj I, 70), входит в северный словенско-кайкавский регион инноваций в этой группе глаголов, см. ниже. Таким образом, для западной части южнославянской языковой области в основном по диалекту Ю, Крижанича восстанавливается у данной основы лишь а.п. *с*. Восток южнославянской области (болгарский язык и штокавский диалект сербохорватского языка) и восточнославянские языки показывают а.п. *а*: ср.-болг. (вост.) *ѧѣѣтъ* (Пс.Кипр., 276); (зап.) њ *ѧѣѣтъ* (Ис.Сир. 94а), 1.pl. њ *ѧѧѣмса* (Ис.Сир. 1666), совр. болг. *отчāя се*, *отчāеш се*; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 3.sg. *не ѧѣѣтъ* 108а, 260а, 1.pl. *ѧѣѣмь* 1586, bis, 2.pl. *ѧѣѣте* 1566, совр. серб. (Вук) *чājēm* (сейчас неупотребительно), (Вук: черногорское) *očājēm се*; др.-русск. *не ѧѧѣ* (3.sg., Чуд. 34<sub>3</sub>), ст.-русск. XVII в. 1.sg. *ѧѧю* (Ратн. 356), *не ѧѧю* (ib., 406), *науѧѧюса* (ib., 326), њ *не ѧѧѧюса* (ib., 336) ~ 3.sg. *ѧѣѣтъ* (Ратн. 26а), 1.pl. *не ѧѧѣ* (Катех. 1627 г., 896), совр. русск. *чāю*, *чāешь*; *отчāюсь*, *отчāешься*; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *ѧѧю* (Гр.гр. Ω 2а). Возможно, старую а.п. *с* отражают др.-русск. *ѧѣѣте* (2.pl., Чуд. 29<sub>3</sub>) и part. praes. act. *ѧѧющѣ* (nom. pl., Чуд. 29<sub>3</sub>, 79<sub>1</sub>), если это не отражение ритмического ударения. Косвенно на первичную а.п. *с* указывает укр. *чайōм* 'на карауле'].

14. Слав. \**trājo*, \**trajěť* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Трѧѧѣм* (Гр. 84<sup>1</sup>); словен. *trājet* (с оттянутым ударением; < \**trajēm*). Севернокайкавские диалекты показывают а.п. *а*, см. беднянское \**trōjom* (?) и \**trāojam*. По-видимому, это — инновация, общая с восточноштирийскими говорами. Восточная часть южнославянской языковой территории проводит а.п. *а*: болг. *трāя*, *трāеш*, диал. (банат.) *трājя*; схрв. *трājēm*, диал. (косово-метох.) *трājем*, 3.sg. (*се*) *трājе*. Сев.-чак. (Нови) *trājēn* (а.п. *а*, с пере-

ходом акута в "новый циркумфлекс"), однако в аномальной акцентовке инфинитива *trájat* можно усмотреть следы а.п. с. В восточнославянских языках основа не засвидетельствована].

15. Слав. \**xâjǫ*, \**xajěť* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Xl̃jεM* (Гр. 190, 200), *пeXl̃jεM* (Гр. 200), *ЗaпeXl̃jεM* (Гр. 200), *ПрoпeXl̃jεM* (Гр. 200), *пeXl̃jεT* (Гр. 173<sup>2</sup>) (по указанию Ю. Крижанича от инф. [*xl̃*]JATи, см. Гр. 199); словен. *hájet* (с оттянутым ударением; < \**hajěť*). Восток южнославянской языковой области (болгарский язык и штокавский диалект) и восточнославянские языки показывают а.п. а: болг. *хáя*, *хáеш*; *не хáя*, *не хáеш*; диал. (банат.) *хáйа*, *нихáйа*; схрв. *xājěť*, диал. (косово-метох.) *ajem*; укр. (Гринченко) *нехáю*, *нехáеш*; русск. (Даль) *хáять* 'заботиться'. Сев.-чак. (Нови) *hājěň* (а.п. а, с переходом рефлекса акута в "новый циркумфлекс")].

16. Слав. \**mâjǫ*, \**majěť* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ml̃jεM* (Гр. 84<sup>1</sup>, 200) (по указанию Ю. Крижанича от от инф. [*ml̃*]JATи, см. Гр. 199); словен. *májjet* (с оттянутым ударением) и вариант *majěť*, сохраняющий первоначальное место ударения (см. Valj., Rad 67, с. 71). Таким образом, материалы западной части южнославянской языковой области позволяют восстановить для данного глагола а.п. с презенса. Восток южнославянской языковой области (болгарский язык) и восточнославянские языки показывают а.п. а: болг. *замáя*, *замáеш*; *омáя*, *омáеш*; русск. *мáю*, *мáешь* 'махать'; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *ml̃ю* (ПБер. 62<sub>2</sub>), укр. *мáю*, *мáеш*. Следы а.п. с данного глагола в восточнославянских языках можно усмотреть, по-видимому, лишь в реликтовых акцентовках форм от инфинитивной основы, например *пoмl̃áвъ* (Апостол 1564 г., 366, 41a), *пoмl̃áвъ же* (ib., 236), но там же уже и *и пoмl̃áвъ* (ib., 25a)].

17. Слав. \**znâjǫ*, \**znajěť* [русск. *познаю*, *познаешь*; *признаю(сь)*, *признаешь(ся)*, *узнаю*, *узнаешь*, *сознаю(сь)*, *сознаешь(ся)*; *дознаю(сь)*, *дознаешь(ся)* и под.; укр. *признаю(сь)*, *признаєш(ся)*; *пізнаю*, *пізнаєш*; *узнаю*, *узнаєш*; *зазнаю(ся)*, *зазнаєш(ся)* и под.; блр. *прызнаю*, *прызнаеіш*; *пазнаю*, *пазнаеіш*; *зазнаюся*, *зазнаеішся* и под.; схрв. *pòznājěť*, *sòznājěť*, *prìznājěť*, *dòznājěť*, *razàznājěť* (< \**poznājěť*, \**saznājěť*, \**prìznājěť*, \**doznājěť*, \**razaznājěť* < \**poznājěť*, \**saznājěť*, \**prìznājěť*, \**doznājěť*, \**razaznājěť*), посав. *poznājěť*, *poznājěto*, *poznājěte*, *poznājü*; *doznājěť*, *prìznājěť* (Rad 196, с. 83 — 84). Очевидно, что ситуации в штокавском (и посавском)

совершенно тождественна положению с основой *daje-*, разобранному выше. Отличие лишь в том, что в данной группе отсутствует бесприставочный глагол. Таким образом, штокавскую акцентовку можно объяснить как возникшую из а.п. с в результате специфической оттяжки ударения в приставочных образованиях, и она, следовательно, может быть поставлена в прямое генетическое соответствие с восточнославянскими фактами].

18. Слав. *\*-stājō*, *\*-stajěť* [русск. стар. и диал. *стаю́*, *стаёшь* (инф. *ставáть*), совр. русск. с приставками: *встаю́*, *встаёшь*; *пристаю́*, *пристаёшь* и под.; бесприставочный глагол более широко употребляется по диалектам, см. Даль IV, sub v. *ставать*: рѣка *стаётъ*, не *стаётъ* денег, не *стаю́тъ* глаза; *стаётся* и под.; юго-западнорусск. XVI-XVII вв. *стаю́* (ПБер. 152<sup>2</sup>), *стаю́са* (ПБер. 120<sup>1</sup>, 187<sup>1</sup>), *н стаѣ́са* (СтЗиз. 186а), *въстаю́* (ГрЗиз. 66б: *Встава́ю*, *или въстаю́*), *Повстаю́* (ПБер. 19<sup>2</sup>), ср. дееприч. наст. вр. *н ꙗ́стаю́чи* (СтЗиз. 162а), *Зостаю́* (ПБер. 4, 45<sup>2</sup>, 59<sup>1</sup>, 149<sup>2</sup>), *достаю́* (ЛексЗиз. 76<sup>2</sup>, ПБер. 124<sup>1</sup>), *недо|стаётъ* *ли* (ПБер. 36<sup>1</sup>); укр. *стаю́*, *стаёшь*; *постаю́*, *постаёшь*; *пристаю́*, *пристаёшь*; *перестаю́*, *перестаёшь*; и под.; блр. *стаю́*, *стаёшь*; *прыстаю́*, *прыстаёшь*; *перастаю́*, *перастаёшь*; *устаю́*, *устаёшь*; и под. (Івашуціч, с. 79-81); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) *не въста́еть* 50б, *въ|стаю́ть* 158б, схрв. диал. (зетско-сеницк., с. Лепетане, Бока Которска) *\*састáјем се* (inf. *састáјат се*)<sup>143</sup>. В других схрв. диалектах обнаруживаются лишь следы этой а.п. в виде насуффиксального ударения в инфинитиве или его рефлекса, ср. ст.-черногорск. inf. *ста̄јат* (при варианте *ста̄јат*, и презенсе [*ста̄ј*]ѣм) (Пешикан 280). Этот глагол, вероятно, очень рано сменил свой акцентный тип на подавляющей части южнославянской языковой территории. В болгарском эта смена акцентного типа полностью согласуется с последовательно проведенной морфонологической тенденцией устранения подвижной акцентной парадигмы у глаголов с корнями на *-а-*, ср.: ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) *въ|ста́лтъ* (Зогр. Е427<sub>22б</sub>); (сев.-зап.) *ѡста́еть* (Сб. № 19, 168б); (зап.) *въ|ста́еть* (Ис. Сир. 1016), *въ|ста́еть* (ib., 29а), *не прѣ|ста́еть* (ib., 1026), *прѣ|ста́лтъ* (ib., 24б, 33а, 33б), *не прѣ|ста́лтъ* (ib., 39б); (юг.-зап.) *ста́еть* (О письм. 61а), *ѡѡста́ю се* (Сб.

<sup>143</sup> Парадигма, по которой акцентируется, по указанию автора описания, этот глагол: *смѣјат се*, *смѣјем се*, *смѣјемо се*, *смѣјете*, *смѣјах*, *смѣјао*, *смѣјала се*, *насмѣјао се*, *насмѣјала* (где ´ - восходящий долгий акцент ретракционного происхождения).

№ 151, 3<sup>246</sup>). По-видимому, болгарской баритонезой этого глагола объясняются его баритонированные формы в памятниках восточнославянской церковнославянской письменности, ср. др.-русск. встáлѣ (Чуд. 7<sub>2</sub>); юго-западнорусск. XVI-XVII вв. ѡстáлетъ (ГрСм., Н 4а, bis), ѡстá|етъ (ГрСм., Н 4а), ѡстáютъ (ГрСм., Н 4а), при ставáю (ГрСм., Н 4б), ставáиши (ГрСм., 8 3а). Баритонеза этого глагола охватила совр. схрв. и, по-видимому, большинство его диалектов: схрв. литер. *stājēm* (inf. *stājati*), *пòстājēm* (inf. *пòстajati*), *пр̀стājēm* (inf. *пр̀стajati*), *пр̀стājēm* (inf. *пр̀стajati*), *сàстājēmсе* (inf. *сàстajati*) и под.; сев.-чак. (Нови) *stāje* ('начинать постепенно останавливаться', говорят про пароход; inf. *stājat*; с рефлексом "нового циркумфлекса" в презенсе); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стáјем* (Гр. 73<sub>1</sub>, 200, 218), *постáјем* (Гр. 97<sub>2</sub>), *постáјет* (Гр. 1<sub>1</sub>, 4х, 11<sub>2</sub>, 73<sub>1</sub>, 97<sub>2</sub>, 102<sub>1</sub>, 125<sub>1</sub>, 126<sub>1</sub>, 138<sub>1</sub>, 143<sub>2</sub>, Вып. III, 32 и др.), *postáet* (Пол. 41, 67, 71, 85 и др.), *postáiu* (Пол. 34, 50, 107 и др.), *пр̀стáю* (1.sg., Вып. III, 42), *ostáet* (Пол. 5, 79), *ostáiu* (Пол. 11), *nedostáet* (Пол. 97), ср. *l-part.* *ostáialo* (Пол. 34), *ostáiala* (Пол. 20). Встречающиеся в Пол. формы с конечным ударением ненадежны и могут объясняться русским влиянием, поэтому не могут свидетельствовать о наличии в диалекте Ю. Крижанича варианта а.п. с у разбираемого глагола. Однако в Гр. Ю. Крижанича отмечаются формы, которые могут быть реликтовыми отражениями первичной а.п. с: *Стáјем* (Гр. 73<sub>1</sub>), *постáјем* (Гр. 200) и дееприч. *стáје* (Гр. 107). Учитывая обычный путь устранения остатков а.п. с в рассматриваемой группе глаголов, их можно трактовать как результат замены *\*stājēm*, *\*postājēm* на *\*stājem*, *\*postājem* > *\*stājem*, *\*postājem* при дальнейшей замене в качестве господствующей формы в идиолекте Ю. Крижанича *\*stājem*, *\*postājem*. Ср. в сремском говоре: *dājēm* ~ *nè dājē*, при возможной *nè dājū*, и следующая ступень: *dājū*, *nè dajū*; так же *пòзнāјēm*, *пòзнāјē*, *пòзнāјū*, и следующая ступень: *пòзнајēm*, *пòзнајеш*, *пòзнајū* (СДЗ6, кн. XIV, с. 298-299). О специфике словенско-кайкавской диалектной зоны, имевшей отношение к процессу устранения а.п. с в этой группе глаголов см. БСИ 1982, с. 58-62].

2. Акцентно-морфологическое правило образования форм аориста и страдательных причастий прошедшего времени в старославянском у тематических глаголов с корнями на нешумные.

Акцентные парадигмы в праславянском могли играть роль морфонологической позиции, определявшей распределение, по-видимому, синонимичных морфов. Эта их особенность проявлялась как в прилагательных, где два акцентных типа (подвижный и неподвижный) определяли распределение двух типов образования сравнительной степени, так и в глаголе.

Данная группа глаголов в подгруппах А образовывала два типа аориста. Один из них может быть условно назван как сигматическо-корневой, другой - сигматическо-дентальный.

Таблица 81

	сигматическо-корневой			сигматическо-дентальный		
	sg.	du.	pl.	sg.	du.	pl.
1.	бнхъ	бнховѣ	бнхомъ	пнхъ	пнховѣ	пнхомъ
2.	бн	бнста	бнсте	пнтъ	пнста	пнсте
3.	бн	бнсте	бнша	пнтъ	пнсте	пнша

На связь распределения этих двух типов аориста с просодической структурой корня впервые обратил внимание Н. Ван-Вейк<sup>144</sup>. Он связал их распределение с противопоставлением двух славянских интонаций: акут и (славянский) "циркумфлекс". Такое решение однако наталкивается на значительные трудности. Как было показано выше, славянский "циркумфлекс" не является рефлексом балто-славянского циркумфлекса, это результат нейтрализации балто-славянских интонаций в формах энклиноменах, т.е. в формах, все морфы которых характеризовались рессивной акцентуационной валентностью. Если следовать предложенной мною фонологической интерпретации акцентуационных валентностей, начальный славянский "циркумфлекс" является отражением языковой тоновой платформы низкого регистра, а такие платформы характеризуют подвижный акцентный тип. Действительно, во всех случаях, когда старославянские и ранние церковно-славянские тексты

<sup>144</sup> См. *N. van Wijk. L'accentuation de l'aoriste slave. // RESI, t. III, fasc. 1-2, 1923; он же. Die slavischen Partizipia auf -t- und die Aoristform auf -tѣ. // IF, Bd. XLIII, H. 3-4, Berlin-Leipzig, 1926; он же. Zu den slavischen und baltischen Präteritalstämmen auf -ā-, -ē. // TŽ, kn. IV, Kaunas, 1926.*

показывают исключительно сигматическо-корневой аорист, мы имеем во всех формах инфинитивной основы праславянский и, соответственно, балто-славянский акут (и все эти глаголы относятся к неподвижному акцентному типу). Но большинство глагольных корней, образующих сигматическо-дентальный аорист, также имеют балто-славянский акут. Часть из них сохраняет этот акут во всех формах инфинитивной основы, кроме формы 2-3. лица ед.ч. аориста, которая получает славянский "циркумфлекс": 1) inf. *\*píti* ~ аор. 1.sg. *\*píxъ*, pl. *\*píxomъ*, *\*píste*, *\*píšę*; 2-3.sg. *\*pítъ*; 2) inf. *\*víti* ~ аор. 1.sg. *\*víxъ*, pl. *\*víxomъ*, *\*vístе*, *\*víšę*; 2-3.sg. *\*vítъ*; 3) inf. *\*žíti* ~ аор. 1.sg. *\*žíxъ*, pl. *\*žíxomъ*, *\*žístе*, *\*žíšę*; 2-3.sg. *\*žítъ*; 4) inf. *\*pěti* ~ аор. 1.sg. *\*pěxъ*, pl. *\*pěxomъ*, *\*pěste*, *\*pěšę*; 2-3.sg. *\*pětъ*. В ряде других корней славянский акут не реконструируется, у них в формах инфинитивной основы, кроме формы 2-3. лица ед.ч. аориста, реконструируется конечное ударение, но соответствующие балтийские корни показывают акутовую интонацию или её рефлекс, кроме того восстановление акута диктуется в них индоевропейской структурой корня, что относится также к некоторым корням, у которых отсутствует балтийское соответствие; в форме 2-3. лица ед.ч. аориста восстанавливается также славянский "циркумфлекс": 1) inf. *\*žerti* ~ аор. 1.sg. *\*žerxъ* < *\*žerxъ*, pl. *\*žerxomъ*, *\*žerstе*, *\*žeršę*; 2-3.sg. *\*žertъ* (ср. лит. *gėrti* 'пить', лтш. *dzeirt* 'пить', и.-е. корень *\*g<sup>h</sup>erə-*); 2) inf. *\*neri* ~ аор. 1.sg. *\*nerxъ* < *\*nerxъ*, pl. *\*nerxomъ*, *\*nerstе*, *\*neršę*; 2-3.sg. *\*nertъ* (ср. лит. *neriti* 'нырять'); 3) inf. *\*peti* ~ аор. 1.sg. *\*pexъ* < *\*pexъ*, pl. *\*pexomъ*, *\*pestе*, *\*pešę*; 2-3.sg. *\*pētъ* (ср. лит. *pinti* 'плести', лтш. *pīt* 'плести'); 4) inf. *\*steri* ~ аор. 1.sg. *\*stexъ* < *\*stexъ*, pl. *\*stexomъ*, *\*sterstе*, *\*steršę*; 2-3.sg. *\*stertъ* (ср. лит. *stirta* 'скирда', и.-е. корень *\*sterə-*).

Обе группы сигматическо-дентальных аористов относятся к подвижному акцентному типу, а их акцентуационное различие определяется различием в структуре корня: отличие акцентной кривой первой группы аористов возникло в результате оттяжки конечного ударения на слог с долгим монофтонгом, долгим сонантом или долгим дифтонгом. Во второй группе аористов эти условия оттяжки отсутствовали, в них восстанавливаются так называемые "бецценбергеровские сочетания": *\*-erə*, *\*-enə* и под., - на которые ударение не оттягивалось, но которые также давали балто-славянский акут.

Таким образом, у глаголов с акутированными корнями распределение сигматическо-корневого и сигматическо-дентального аористов

определялось акцентным типом аориста и, соответственно, акцентным типом презенса: глаголы неподвижного акцентного типа имели сигматическо-корневой аорист, глаголы подвижного акцентного типа - сигматическо-дентальный аорист.

Небольшая группа глаголов с парвично циркумфлектированным корнем (балто-славянский циркумфлекс) имела сигматическо-дентальный аорист, независимо от акцентного типа презенса. При этом в самом аористе восстанавливается подвижный акцентный тип. а) Глаголы с подвижным акцентным типом презенса: 1) inf. \**klēti* ~ аор. 1.sg. \**klēxъ* < \**klēxъ*, pl. \**klēxòтъ*, \**klēstē*, \**klēšē*: 2-3.sg. \**klētъ* || praes. 1.sg. \**klьnō*, 3.sg. \**klьnētъ* < \**klьnetъ*; 2) inf. \**meriti*~аор. 1.sg. \**meṛxъ* < \**merxъ*, pl. \**merxòтъ*, \**merstē*, \**meršē*: 2-3.sg. \**mērtъ* || praes. 1.sg. \**mьrō*, 3.sg. \**mьrētъ* < \**mьretъ*. б) Глаголы с неподвижным акцентным типом презенса: 1) inf. \**jeṭi*~аор. 1.sg. \**jēsъ* < \**jesъ*, pl. \**ješòтъ*, \**ještē*, \**ješē*: 2-3.sg. \**jētъ* || praes. 1.sg. \**jьmō*, 3.sg. \**jьmetъ*; 2) inf. \**četi*~аор. 1.sg. \**čēxъ* < \**čexъ*, pl. \**čexòтъ*, \**čestē*, \**česē*: 2-3.sg. \**čētъ* || praes. 1.sg. \**čьnō*, 3.sg. \**čьnetъ*.

Это распределение в старославянском языке имело, по-видимому, уже реликтовый характер, оно выступает в виде двух группировок: 1) группировка с исключительно сигматическо-корневым аористом и 2) группировка, в которой в разных текстах и списках может быть представлен сигматическо-дентальный или сигматическо-корневой аорист. По материалам, представленным в старославянских грамматиках создается впечатление, что сигматическо-дентальный аорист последовательно вытесняется, заменяясь сигматическо-корневым. Однако среднеболгарские и древнесербские тексты, видимо, вносят определенную корректировку в это впечатление. Ряд среднеболгарских текстов (и не библейских) достаточно строго сохраняет это распределение, это же относится и к древнесербским текстам. Это, возможно, указывает на сохранение в некоторых южнославянских диалектах архаического состояния еще в XIV-XV веках. В этом случае дальнейшее издание и исследование ранних болгарских и сербских текстов может несколько изменить распределение материала. В настоящее время распределение его следующее:

#### А. Глаголы с первично акутированными корнями.

##### Неподвижный акцентный тип

1. бѣти ~ аор. 3.sg. бѣ Л.XVIII.13 (Сав.кн.), И.XIX.1 (Зогр., Сав.кн.); ꙗ ꙗбѣ ꙗ Л.XIII.4 (Зогр., Мар.) и др.; ꙗбѣ Пс.LXXVII.51 и др., ꙗꙗбѣ Мт.II.16 (Мар.), ꙗꙗбѣ (Боян.пал. R.10);

2. поунѣти ~ аог. 3.sg. н поун (Супр. 136<sub>10</sub>) и др.;
3. оумьѣти ~ аог. 3.sg. оумьы Мт.ХХVII.24 (Асс., Мар., Зогр., Сав.кн.), И.ХIII.12 (Мар., Зогр.), н оумьы сѧ И.ИХ.7 (Мар.), і оумьы сѧ И.ИХ.7 (Зогр.);
4. оуньѣти ~ аог. 3.sg. оуньы Пс. LX.3 (Син. и др.);
5. крѣѣти ~ аог. 3.sg. оѣѣкрѣы Л.Х.21, оѣѣкрѣи Л.Х.21 (Сав.кн.), сѣкрѣы Л.ХIII.21 (Асс., Зогр., Мар., Сав.кн.), Мт.ХIII.33 (Зогр., Мар.); і сѣкрѣы Мт.ХХV.18 (Асс., Зогр., Мар., Сав.кн.), сѣкрѣы сѧ И.VIII.59 (Асс., Зогр., Мар.), оѣкрѣы сѧ Л.ХIХ.42 (Зогр., Мар.);
6. жѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣжа (Супр. 364<sub>19</sub>);
7. лѣѣти ~ аог. 3.sg. оумьа Исих. LXXVII.32;
8. клѣѣти ~ аог. 3.sg. ѣакла Л.ХV.27 и др.;
9. брѣѣти ~ аог. 3.sg. нрѣѣбра (Супр. 489<sub>7</sub>) и др.;
10. трѣѣти ~ аог. 3.sg. сѣѣтрѣь (Син.пс. CIV.16), (н)сѣѣтрѣь (Син.пс. CIV.33), оѣтрѣь И.ХII.3 (Асс., Мар., Зогр.), Л.VII.44 (Асс.); оѣѣрѣе И.ХII.3 (Сав.кн., Остр.), оѣѣрѣе Л.VII.44 (Мар., Зогр., Сав.кн.) сѣѣѣрѣе (Супр. 11<sub>29</sub>, 311<sub>16</sub>; Ам. 409<sub>21</sub>);
11. жрѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣжрѣь (Супр. 112<sub>26</sub>); Исих. ХIХ.4; ХХVI.6.

#### Подвижный акцентный тип

1. ннѣти ~ аог. 3.sg. ннѣѣ И.IV.12 (Мар., Зогр., Асс.) || нн И.IV.12 (Остр.)
2. внѣти ~ аог. 3.sg. і нѣѣвнѣѣѣ і Л.II.7 (Зогр., Мар., Сав.), ѣнѣѣѣѣ-н Л.II.7 (Асс.), ѣнѣѣѣѣ Л.ХХIII.53 (Зогр., Мар.), Мк.ХV.46 (Зогр.), Мт.ХХVII.59 (Мар., Зогр.), ѣнѣѣѣѣ-н Мк.ХV.46 (Мар.);
3. жнѣти ~ аог. 3.sg. жить (Ам. 53<sub>6</sub>, 53<sub>18</sub>), нрнѣѣнѣѣѣ (Супр. 482<sub>27</sub>), нѣѣнѣнѣѣ Исих. LXVII.25 || жн (Супр. 519<sub>2</sub>); ѣжн (Супр. 314<sub>4</sub>, 387<sub>15</sub>), нѣѣжн (Супр. 564<sub>27</sub>; Ам. 53<sub>3</sub> и др.); ѣжнѣе Л.ХV.24, 32; Исих.СХVIII.77, 155; нѣѣжнѣе (Син.тр. 4б<sub>16</sub>); Исих.LXVI.3; (Ам. 455<sub>31</sub>).
4. нѣѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣѣѣ Пс.VII (заглавие), вѣѣнѣѣѣѣѣ М.ХIV.68, 72; (Син.тр. 4ѣ<sub>3</sub>) || вѣѣнѣѣѣ И.ХVIII.27 (Сав.кн.); (Супр. 326<sub>1</sub>);
5. нрѣѣсѣѣтрѣѣѣти ~ аог. 2.sg. нрѣѣсѣѣтрѣѣѣѣѣ Пс.СХХХVII.7 (Син.); аог. 3.sg. нрѣѣсѣѣтрѣѣѣѣѣ Пс.LIV.21 (Син.); М.III.5 (Асс.); Л.VI.10 и др. || нрѣѣсѣѣтрѣѣѣ Пс.LXXIX.12 (Син.); М.III.5 (Мар., Зогр., Сав.кн.) и др.
6. жрѣѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣжрѣѣѣѣѣ Пс.CV.17 (Син.); Песни I.12;
7. нрѣѣѣти ~ аог. 3.sg. нѣѣнрѣѣѣѣѣ Песни VI.6;

8. ПАТН ~ аог. 3.sg. ЗАПАТЪ Пс. LXXVII, 31, распатъса (Ен.ап., 196, 8) || расп (Супр. 422<sub>14</sub>).

В. Глаголы с первично циркумфлектированными корнями.

Неподвижный акцентный тип

1. ЯТН ~ аог. 3.sg. ЯТЪ Мт. IX.25 (Зогр., Мар., Асс.), аог. 3.sg. АТЪ Мт. IX.25 (Сав.кн.); аог. 3.sg. ПОАТЪ И. XIX.27 (Зогр., Мар., Асс.), (Ен.ап. 30а.9), аог. 3.sg. ПРАТЪ (Ен.ап. 9а.3), аог. 3.sg. ПРІАТЪ (Ен.ап. 34а.9); и др. || ОТЬНА (Супр. 32<sub>18</sub>);

2. УАТН ~ аог. 3.sg. ЗАУАТЪ Л. I.24, аог. 3.sg. НЕ ЗАУАТЪ | СА (Боян.пал. Т.14-15), аог. 3.sg. НАУАТЪ (Боян.пал. Z.16) || аог. 3.sg. НАУА (Супр. 17<sub>27</sub>).

Подвижный акцентный тип

1. КЛАТН ~ аог. 3.sg. КЛАТЪ СА Л. I.73 и др.; аог. 2.sg. ПРОКЛАТЪ Мк. XI.21 || аог. 3.sg. КЛА СА (Супр. 270<sub>29</sub>);

2. ОУМРЪТН ~ аог. 3.sg. ОУМРЪТЪ М. IX.26 (Мар., Зогр., Асс., Сав.кн. и др.), ОУМРЪТЪ Ен.ап. 367, 19617 || ОУМРЪ М. IX.26 (Остр.), (Супр.).

Исключения из распределения

Основная группа исключений - это несколько глаголов подвижного акцентного типа, у которых в древних памятниках не засвидетельствован сигматическо-дентальный аорист. Так как эта группа ограничена по фиксациям и по текстам, она, по-видимому, существенно не влияет на характер распределения:

ТАТН ~ аог. 3.sg. ТА (Ам. 514<sub>12</sub>), ОУТА (Ам. 459<sub>5</sub>), ОУТА (Ам. 517<sub>23</sub>). В Хронике Георгия Амартола дентально-сигматический аорист отражен вообще очень плохо;

ЛНТН ~ аог. 3.sg. ВЪЛН И. XIII.5 (Мар.), ВОЛНЪ И. XIII.5 (Зогр., Асс.), ВЪЛНА И. XIII.5 (Сав.кн.), ВЪЛЫА И. XIII.5 (Арх.), по-видимому, во всех случаях первична форма подгруппы В \*ВЪЛНА, в которой дентально-сигматический аорист отсутствовал. Но ср. ПРОЛНТЪ же аог. 3.sg. Индикоплов 376.1;

ТЫТН ~ аог. 3.sg. ОУТЫ Песни II.15; одиночный пример, подвижный характер ударения восстанавливается на основании показаний западного региона южнославянской языковой области, в восточном регионе наблюдается потеря подвижности акцента у глаголов с корнями на -у-, что могло произойти довольно рано, и в этом случае при обнару-

жении данной формы в соответствующих более поздних памятниках мы будем иметь сигматическо-корневой аорист, но возможно и обнаружение дентальной формы.

Имеется более серьёзное исключение, которое подтверждается др.-серб. текстами, довольно хорошо сохраняющими рассматриваемое распределение. В глаголах с корнями на *-и-* описанное распределение, по-видимому, отсутствовало<sup>145</sup>:

#### Неподвижный акцентный тип

1. *yoути* ~ аог. 3.sg. *yo* Л.ХХIV.18, *noуоу* (Супр. 112, и др.);

2. *oboути* ~ аог. 3.sg. *oboу* (Ам. 516<sub>28</sub>).

#### Подвижный акцентный тип

1. *plouти* ~ аог. 3.sg. *plou* (Супр. 428<sub>21</sub>), *wtplou* (Ам. 378<sub>18</sub>);

2. *-troути* ~ аог. 3.sg. *natroу* Пс. LXXX, 17 (Син.), Мт.ХХV.37 (Асс., Зогр., Мар.);

3. *rouти* ~ аог. 3.sg. *въzrou* (Супр. 71<sub>26</sub>), *въzro* (Ам. 392<sub>16</sub>).

Если это древняя черта, то она вводит еще один сегментный морфологический фактор, ограничивающий употребление рассматриваемых форм, и в определенном отношении сближающий их распределение с распределением форм кельтского дентального претерита.

**Примечание.** Кроме обычных сопоставлений с личными формантами индоевропейского перфекта и хеттского претерита при построении гипотез о генезисе славянских форм следовало бы обратить внимание на кельтский *t*-претерит, обнаруживающий определенное сходство со славянским в морфологических позициях. По-видимому, наиболее старое распределение сохранил ирландский *t*-претерит, который образуется от корней, оканчивающихся на *-g-*, *-r-*, *-l-*, *-m-*:

1. praet. 3.sg. *ro-alt* 'накормил' (*al*- 'вскармливать, воспитывать');

2. praet. 3.sg. *ar-gart* 'звал' (*gair*- 'звать');

3. praet. 3.sg. *ro-gelt* (*gel*- 'потреблять, пастись');

4. praet. 3.sg. *fo-sn-gert* (*fo-ger*- 'нагревать');

5. praet. 3.sg. *do-r-ét* 'защитил' (*di*- + *em*- 'защищать');

6. praet. 3.sg. *ro-ort* 'убил' (*org*, с падением *-x-* между *r* и *t*);

7. praet. 3.sg. *as-r-é-racht* 'поднялся' (*ess-ess*- + *reg*-); и под.

#### Страдательные причастия прошедшего времени

С распределением типов аориста тесно связано распределение формантов страдательных причастий прошедшего времени: глаголы с сигматическо-корневым аористом имели эти причастия с формантом *-en-*, у

<sup>145</sup> Не ясно, как относиться к приводимым Фр. Миклошичем формам (XVI в.): *prosloutь въ прѣlouудrostи мен. mih.* и *prosloutь се село pent. mih.*

глаголов с сигматическо-дентальным аористом эти причастия получали формант *-t*:

#### Неподвижный акцентный тип

1. бѣти ~ part. praet. pass. бѣенъ nom.sg.m. Л.ХII.47 (Мар., Зогр.), бѣенъ nom.sg.m. Л.ХII.48 (Зогр.), бѣень nom.sg.m. Л.ХII.48 (Мар.), бѣени nom.pl.m. М.ХIII.9 (Мар., Зогр.); оубѣенъ nom. sg.m. М.IX.31, н оубѣенъ nom. sg.m. М.IX.31 (Мар.), оубѣенъ nom. sg.m. (Ен.ап. 38a10), повѣенъ nom.sg.m. (Ен.ап. 386.9-10);

2. мѣти ~ не оумѣвенала М.VII.2, М.VII.5 (Зогр., Мар.), ѡмѣвены nom. pl. f. И.ХIII.10 (Мар.), ѡмѣвены nom. pl. f. И.ХIII.10 (Зогр.);

3. шѣти ~ part. praet. pass. шѣвенъ И.ХIX.23; (Супр., 447<sub>9</sub>), пришѣвены (Ам. 43<sub>1</sub>, 43<sub>4</sub>);

4. крѣти ~ part. praet. pass. отъкрѣвено Мт.Х.26, покрѣвено Л.ХII.2, съкрѣвенъ Л.ХVIII.34, прикрѣвенъ Л.IX.45 (Зогр.), покрѣвено (Боян.пал. N.6);

5. рѣти ~ part. praet. pass. рѣвенъ Исих.LIV.24;

6. обоути ~ part. praet. pass. обоувены М.VI.9; (Ам. 514<sub>14</sub>);

7. жрѣти ~ part. praet. pass. пожрѣенын (Супр. 460<sub>12</sub>);

8. трѣти ~ part. praet. pass. сътърени (Клоц. 781); (Супр.448<sub>21</sub>), прѣтърени (Супр. 269<sub>6</sub>);

9. доути ~ part. praet. pass. надѣменъ (Супр. 472<sub>18</sub>);

10. клати ~ part. praet. pass. исколена Мт.ХХII.4 (= Син.тр. 106a<sub>19</sub>), заколенъ (Супр. 331<sub>30</sub>, 421<sub>30</sub>).

#### Подвижный акцентный тип

1. вѣти ~ part. praet. pass. acc.sg. повѣтъ Л.II.12 (Асс., Зогр., Мар., Сав.), съвѣтъ И.ХХ.7, нзвѣты (Супр. 125<sub>3</sub>);

2. лити ~ part. praet. pass. пролитъ(и)а Пс. LXXVIII.10;

3. жрѣти ~ part. praet. pass. пожрѣтъ Исих.XLI.5; СXXXIX.10; Пс.CXL.6;

4. —стрѣти ~ part. praet. pass. прострѣто (Клоц.566; Супр. 141<sub>28</sub>);

5. дрѣти ~ part. praet. pass. одертъ (Ам.12<sub>38</sub>);

6. скврѣти ~ part. praet. pass. нсцвртъ Иов XXVIII.2;

7. —прѣти ~ part. praet. pass. в'пртѣ Иов XV.12;

8. —врѣти ~ part. praet. pass. завѣрти (Ам. 283<sub>24</sub>, 327<sub>18</sub>);

9. пѣти ~ part. praet. pass. пѣта Пс.СХVIII.54, прѣпѣтаѣ part. praet. pass. voc.sg.f. (Ен.ап. 286.5).

Вероятно, это распределение существовало и в глаголах с корнями на -ѣ. Страдательные причастия прошедшего времени от глаголов неподвижного акцентного типа жати (жьнѣ), жати (жьмѣ), лати (льнѣ) в древних церковно-славянских текстах не зафиксированы; но о том, что и в этой группе глаголов указанное распределение существовало, свидетелствуют приводимые Фр. Миклошичем формы part. praet. pass.: 1) жнѣнѣ (суг.-hier.) и 2) словен. *ožmen* (inf. *ožmēti* = *ožēti*, от которого Plet. приводит форму part. praet. pass. *ožet*) и съжьмѣнѣ psalt.-int. К этому можно прибавить еще 3) part. praet. pass. acc.sg. f. *льнѣноу* Усп.сб. 116a28<sup>146</sup>.

Страдательные причастия прошедшего времени от глаголов подвижного акцентного типа зафиксированы достаточно надежно в старославянских текстах:

1. клати ~ part. praet. pass. проклати И.VII.49 и др.
2. пати ~ part. praet. pass. пропати Мт.ХХVII.22;
3. тати ~ part. praet. pass. потатѣ (Ам.497<sub>1</sub>), ѡтѣтѡу (Ам.496<sub>28</sub>), ѡтатѣхъ Пс.СХХVI.4.

И формы, соответствующие подвижному типу аориста при неподвижном презенсе:

1. ѡти ~ part. praet. pass. ѡтъпати (Супр. 433<sub>14</sub>);
2. ѡати ~ part. praet. pass. паѡатами (Син.тр. 16a<sub>22</sub>).

Это распределение довольно хорошо сохраняется в ранних русских церковно-славянских текстах, но новгородские берестяные грамоты фиксируют причастия на -т- от глаголов неподвижного акцентного типа уже с XIV века. Важным моментом, однако, является то, что современные русские страдательные причастия прошедшего времени на -т- в этой группе глаголов сохраняют строгий выбор акцентных типов, связанный с праславянскими акцентными парадигмами презенса этих глаголов, ср.: f. nom.sg. - *заперта́, литá, нитá, вѣта́* (от глаголов а.п. с); но: f. nom.sg. - *тѣрта, бѣта, шѣта, крѣта, мѣта, обѣта* (от глаголов а.п. а и а/б). Такой же строгий выбор акцентных типов обнаруживается в словенских и кайкавских диалектах севернословенского акцентуацион-

<sup>146</sup> В Указателе слов и форм эта форма ошибочно помещена в статью *льнѣти* с. 610, см.: да съпати сѣдѣ|ще къждѡ нхъ да имѣ|ть козѣлнпоу льнѣноу| бѣлоу' безъ неѣ да не бѣ|дати ни съпати (с. 208 издания).

ного типа<sup>147</sup>: f. nom.sg. - *odr̃ta, lita, pita, vita* (от глаголов а.п. *c*); но: f. nom.sg. - *pot̃ta, bita, šita, krita, mita, ob̃ta* (от глаголов а.п. *a* и *a/b*). В большинстве южнославянских диалектов такой строгости выбора акцентных типов не прослеживается, напротив, а.п. *a* у страдательных причастий прошедшего времени этой группы отсутствует. Это дает основание предполагать, что *t*-причастия от глаголов неподвижного акцентного типа вторично достроены и получили а.п. *c* по образцу *t*-причастий от глаголов подвижного акцентного типа, или окситонированный акцентный тип под влиянием акцентовки вытесненных ими причастий на *-en-*. Исходя из первичности рассмотренного распределения для праславянского и основываясь на том, что в словенском строгий выбор акцентных типов этих причастий сохранился лишь в тех диалектах, в которых сохранилось это же явление у супина, я выдвинул предположение, что сохранение этой системы порождения акцентных типов было связано с сохранением категории супина. Однако возможно, что ситуация в действительности была более сложной, и мы имеем дело здесь с отражением праславянского диалектного членения (может быть, того же, что и в ситуации с отражением а.п. *b*), явившегося результатом разного направления перераспределения системы с первично семантически различающимися формантами. На такое решение указывают не только наличие в старославянском отглагольных имен на *-tje* от глаголов неподвижного акцентного типа: *оубѣтѣ* (Супр. 125<sub>30</sub>), *жрътѣ* (Супр. 148<sub>30</sub>), *зѣбѣтѣ* Исих. IX.32, (Супр. 312<sub>14</sub>) и *мѣтѣ* (Virg. 3<sub>22</sub>), но и постепенно увеличивающийся материал по *t*-причастиям от глаголов неподвижного акцентного типа из южнославянских ц.-слав. текстов различной локализации с сохранением у них а.п. *a*, ср: ср.-болг. (юг.-зап.) nom. sg. m. *съкрѣтъ* (О письм. 76), асс. pl. m. *съкрѣты* (Сб. № 151, 1496); nom. sg. f. *съкрѣта* (О письм. 76); асс. sg. n. *съкрѣто* (Сб. № 151, 154a), асс. pl. n. *съкрѣта* (Сб. № 151, 141<sup>116</sup>)<sup>148</sup>; сюда же и ст.-хорв. (Ю. Крижанич) *Мѣт* (Гр. 92<sub>1</sub>), которое могло бы рассматриваться как перестроенная форма при принятии первичности форм *\*žьnenъ, \*žьtenъ, \*тъnenъ*.

<sup>147</sup> Так как основные черты этого типа устанавливаются при анализе материалов западноштирийского и беднянского говоров, в некоторых моих работах он называется восточнословенским акцентуационным типом.

<sup>148</sup> При наличии обычного образования: nom. sg. f. *пакрѣвѣна* (О письм. 296) и др.

3. Глаголы с суфф. *-nq/-nov-* с корнями на нешумные.

Даже если бы не было прямых свидетельств о наличии а.п. *c* у рассматриваемой группы глаголов, мы должны были бы реконструировать этот акцентный тип, опираясь на косвенные свидетельства. Имеется в виду аномальное соответствие рефлексов а.п. *b* у ряда глаголов данной группы в сербо-хорватском, старохорватском XVII в. (Ю. Крижанич) и словенском сокращенному рефлексу первичной долготы корневого гласного в западнославянских языках.

Нормально сокращенный рефлекс первичной долготы корневого гласного у глаголов на *-ne/-nq-* (в том числе и в группе с суффиксом *-nq/-nov-*) в западнославянских языках указывает на первичную а.п. *a*, что подтверждается и южнославянскими соответствиями.

А.п. *a* (нормальный ряд соответствий)

1. схрв. (RJA) *dūnuti*, 1.sg. praes. *dūnēm* (аор. 2., 3.sg. *dūnū*, part. pass. *dūnūt*), pf. 'flare', (PCA) *дўнути*, 1.sg. praes. *дўнēm*, (RJA) *nàdunuti*, 1.sg. praes. *nàdunēm*; ст.-хорв. XVII в. **Дўнѣм** (Гр. 92<sub>2</sub>), **Дўнѣм** (Гр. 215, сов.в.), **Надўнѣм** (Гр. 215, сов.в.); словен. *dūniti*, 1.sg. praes. *dūnem* pf. 'stossen' ~ др.-чеш. *dunúti*, 1.sg. praes. *dunu* (Geb. III, 245; в примерах 3.sg. praes. *dune* ŽKlem 147, 18, *neudune* Štít Mus 34a, Štít Jes. 62<sub>2</sub>, *l-part. dunul* t. Moys 10).

2. схрв. *zūnuti*, 1.sg. praes. *zūnēm* (сов. в.) 'открыть, разинуть рот', диал. ст.-черногор. *zūnūt*, 1.sg. praes. *zūnēm* (сов. в., Пешикан, 240); *òbzīnuti*, 1.sg. praes. *òbzīnēm* (сов. в., Вук) 'begähnen, obhio (?)'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Зўнѣм** (Гр. 92<sub>2</sub>, 93<sub>2</sub>; 199: сов. в.); словен. *zīniti*, 1.sg. praes. *zīnet* pf. 'den Mund (das Maul, den Rachen) öffnen' ~ др.-чеш. *zinúti*, 1.sg. praes. *zīnu* (Geb. III, 258; в примерах *l-part. pozinula ny* ŽKlem 123,4), чеш. диал. (Zlinsko) *obzinút* 'uloviti, dostati', *l-part. obzinút* = 'pro sebe ziskal' (Bart Sl, 247, Bart D 1, 238).

3. схрв. *řīnuti*, 1.sg. praes. *řīnēm* (сов. в.) 'столкнуть, оттолкнуть, отбросить', *řīnuti se*, 1.sg. praes. *řīnēm se* (сов. в.) 'ринуться, броситься; удариться, стукнуться', *nāřīnuti*, 1.sg. praes. *nāřīnēm* 'ринуться, броситься; нахлынуть', *zāřīnuti*, 1.sg. praes. *zāřīnēm* (сов. в.) 'втолкнуть, всадить', *dōřīnuti*, 1.sg. praes. *dōřīnēm* (сов. в.) 'добросить, дотолкнуть', *pōřīnuti*, 1.sg. praes. *pōřīnēm* (сов. в.) 'толкнуть, оттолкнуть, столкнуть' и под.; диал. ст.-черногор. *řīnūt*, 1.sg. praes. *řīnēm* (сов. в., Пешикан,

274); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) РѢНЕМ (Гр. 92<sub>2</sub>); словен. *ríniti*, 1.sg. praes. *rînem* impf. 'schieben, drängen; sich drängen, dringen', *ríniti*, 1.sg. praes. *rînem se* impf. 'sich drängen, dringen', *poríniti*, 1.sg. praes. *porînem* pf. 'einen Schub geben, hinschieben, stoßen', *naríniti*, 1.sg. praes. *narînem* pf. 'aufdringen, aufzwingen', *zaríniti*, 1.sg. praes. *zarînem* pf. 'hineinschieben' и под. ~ чеш. *řinouti se*, 3.sg. praes. *řine se* (несов. в.) 'струиться, литься'; словц. *rinút' sa*, 3.sg. praes. *rinie sa* (несов. в.) 'бить ключом, стремительно течь'.

4. схрв. *пљунути*, 1.sg. praes. *пљунѣм* (сов. в.) 'плюнуть, выплюнуть, сплюнуть', диал. ст.-черногор. *пјунут*, 1.sg. praes. *пјунѣм* (сов. в., Пешикан, 267); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ПЛѢНЕМ (Гр. 92<sub>2</sub>; 190, сов. в.); словен. *pljúniti*, 1.sg. praes. *pljûnem* pf. 'spucken' ~ др.-чеш. *pl'unúti*, 1.sg. praes. *pl'unu* (Geb. III, 251, в примерах: *l-part. plynul* Comest. 93a, *wuplynul* Otc. 224a; *part. praet. act. plynuw* Křist. 70a, *plinu* Koř. Mark. 8, 23); современные формы перестроены: чеш. *plivnouti*, 1.sg. praes. *plivnu* (сов. в.) 'плюнуть', словц. *pl'ivnúť* (сов. в.) 'плюнуть'.

5. схрв. (RJA) *sùnuti*, 1.sg. praes. *sûnѣм* pf. 'rinuti, tisnuti, turnuti; metnuti; srnuti'; *sùnuti* pf. 'pasti ili doći u pamet'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) СЪНЕМ (Гр. 92<sub>2</sub>, 96<sub>1</sub>, 190: сов. в.), ЗАСЪНЕМ (Гр. 190, сов. в.); словен. *súniti*, 1.sg. praes. *sûnem* pf. 'einen Stoß versetzen, stoßen', *zasúniti*, 1.sg. praes. *zasûnem* pf. 'hineinstoßen', *posúniti*, 1.sg. praes. *posûnem* pf. 'ein wenig stoßen', *odsúniti*, 1.sg. praes. *odsûnem* pf. 'durch einen Stoß entfernen, wegstoßen' и др. ~ чеш. *sunouti*, 1.sg. praes. *sunu* (несов. в.) 'двигать, продвигать, передвигать', *zasunouti*, 1.sg. praes. *zasunu* (сов. в.) 'всунуть, засунуть, вложить; задвинуть', *posunouti*, 1.sg. praes. *posunu* (сов. в.) 'подвинуть, передвинуть', *odsunouti*, 1.sg. praes. *odsunu* (сов. в.) 'отодвинуть, отставить'; словц. *sunút' (несов. в.) 'передвигать', zasunút' (сов. в.) 'задвинуть, вдвинуть', posunút' (сов. в.) 'продвинуть', odsunút' (сов. в.) 'отодвинуть' и под.*

6. схрв. 1.sg. praes. *пләнѣм* (сов. в.) 'вспыхнуть, воспламениться' (с вторичным ударением в инф.: *пләнути*), диал. ст.-черногор. 1.sg. praes. *пләнѣм* (сов. в.; инф. *планут* акцентуационно вторичен; см. Пешикан 267); 1.sg. praes. *прѣпланѣм* (сов. в.; инф. *препланути*) 'загореть, покрыться загаром; побагроветь, вспыхнуть (от возмущения и т.п.); ожечь'; сло-

вен. *plániti*, 1.sg. praes. *plánem* pf. 'aufflammen' ~ чеш. *planouti*, 1.sg. praes. *planu* (несов. в.) 'пылать, гореть', *vzplanouti*, 1.sg. praes. *vzplanu* (сов. в.) 'вспыхнуть, запылать', словц. *planút'*, 3.sg. praes. *planie* (несов. в.) 'пылать', *vzplanút'* (сов. в.) 'вспыхнуть', *splanút'* (сов. в., = *vzplanút'*), польск. *ptonać* (несов. в.) 'пылать, гореть', *zapłonąć* (сов. в.) 'вспыхнуть, загореться, воспламениться; запылать, воспылать', *splonąć* 'сгореть, покраснеть, залиться румянцем'.

7. схрв. *pòčinuti*, 1.sg. praes. *pòčinēm* (сов. в.) 'отдохнуть; остановиться; сделать паузу; почить', диал. ст.-черногор. *почи́нѹт*, 1.sg. praes. *почи́нѹм* (сов. в., Пешикан, 269); *опòчинuti*, 1.sg. praes. *опòчинēm* (сов. в.) 'начать отдыхать, начать отдых', *отпòчинuti*, 1.sg. praes. *отпòчинēm* (сов. в.) 'отдохнуть; начать отдых, перестать работать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Поу́инѹм* (Гр. 92<sub>2</sub>, 214; сов. в.); словен. *ročíniti*, 1.sg. praes. *ročínet* pf. 'ausruhen, ausrasten', *opočíniti*, 1.sg. praes. *opočínet* pf. 'ausrasten', *odpočíniti*, 1.sg. praes. *odpočínet* pf. 'ausrasten, ausruhen' ~ чеш. *odpočínouti si*, 1.sg. praes. *odpočínu si* (сов. в.) 'отдохнуть', *spočínouti* (сов. в.) 'лечь, склониться', др.-чеш. *-čínúti*, 1.sg. praes. *-čínu* (Geb. III, 245, в примерах: 1.sg. praes. *otpoczynu* ŽWittb. 54, 7; 3.sg. praes. *odpoczine* ŽKlem. 14, 1; inf. *otpoczynuti* 'requiescere' ŽWittb. 73, 8; l-part. sg. f. *otpoczynula* ŽWittb. 75, 9; part. praet. act. *odpoczínuwšfe* Krist. 29a); словц. *odpočínút'*, 3.sg. praes. *odpočínie* (сов. в.) 'отдохнуть', *spočínút'*, 3.sg. praes. *spočínie* (сов. в.) 'отдохнуть; остановиться'.

Примечания. 1. В ряде этимологических словарей (см. Преображенский II, 349, Фасмер III, 804, Machek 485 и др.) в качестве схрв. соответствия основе 5 приводится схрв. *сýнути*, 1.sg. praes. *сýнēm* (сов. в.) 'немного влить, налить, плеснуть; немного всыпать, насыпать, подсыпать'. Последний глагол, однако, является вторичным производным от \**suti* (< \**sup-ti*), 1.sg. praes. \**sърo* (ср. схрв. *pòсýти*, 1.sg. praes. *pòснēm* 'посыпать, засыпать; полить, облить' и под.), что совершенно правильно отмечает RJA, ср.: "2. sunuti, *súnuti*, *súnēm* pf. malko uliti, usuti. U rječniku Vukovu s naznač. акс. (ein wenig giessen, schütten; fundo) i u Ivekovičevu (*su/pjnuti*, kao *usuti*, ispor. *suti*, *spem*; v. impf. prosti *sipati*). Od kor. *sup*, od kojega je *suti* (*supti*)."<sup>149</sup> Ср. также Skok III, 240, sub v. *sìpati*. Оба глагола (\**sùnuti* 'толкнуть, сунуть' и \**sûnuti* 'насыпать, плеснуть') в совр. литерат. схрв. языке подверглись контаминации с распространением просодики второго на первый (ср. Skok III, 362, sub v. *súnuti*) и приводятся в словарях обычно в одной словарной статье (так, например, в РСКНСЈ), что, впрочем, не оправдывает их безоговорочного смешения при этимологизации. Первичное ударение глагола *sùnuti* устанавли-

<sup>149</sup> RJA, XVII, с. 21 (sub v. 2 *sunuti*).

вается в RJA в основном по показаниям старых (до Вука Караджича) источников. Такое же ударение отмечено М. Решетаром у данного глагола с значением 'прийти в голову' (Rešetar štok. Dial., 295, см. также RJA sub v. 3. *sunuti*, где также отмечается явное генетическое тождество последней лексемы с 1. *sunuti* 'сунуть, толкнуть'). Это указывает, по-видимому, на сохранение до настоящего времени в некоторых штокахв диалектах у схрв. рефлекса \**sŭnŭti* первичной акцентовки<sup>150</sup>.

2. В качестве схрв. соответствия основе 1 иногда бывает представлена форма *dŭnuti*, 3.sg. praes. *dŭnē* (так, например, у П. Скока, см. Skok I, 462 sub v. *dŭti*), приводимая рядом схрв. словарей, начиная с Вука Караджича: "дунути, дунѣм v. pf. blasen, flo, spigo" (Вук 151). Этот просодический вариант является результатом фонетического развития вторичного перфектива *дѹхнути*, 1.sg. praes. *дѹхнѣм* 'дунуть, подуть' от глагола несов. вида *дѹхати*, 1.sg. praes. *дѹхѣм* 'дуть' (ср. ст.-слав. дѹхати 'дышать, дуть', чеш. *douchati* 'дуть, веять', словц. *dúchat* 'дуть' и под.) или контаминации с ним, ср. противоположное направление просодического выравнивания, по акцентовке \**dŭnŭti* в схрв. просодическом варианте *дѹхнути* 'повеять, подуть' и в словен. *dŭhniti*, 1.sg. praes. *dŭhnet* pf. 'hauhen, wehen', в последнем случае с распространением рефлекса акута на имперфектив: *dŭhati*, 1.sg. praes. *dŭham* 'hauchen' (особую проблему представляет акцентовка словен. *dŭhati*, 1.sg. praes. *dŭham* 'riechen, einen Geruch empfinden'). Богатый материал, свидетельствующий о праславянском характере по крайней мере части образований от основы *duxati* представлен в ЭССЯ 5, см. sub v. \**duxati* (с. 151) и sub v. \**duxnŭti* (с. 151-152), где, однако, не оправдано помещение просодического варианта схрв. *дѹнути* в статью \**duxnŭti* при сохранении в статье \**dŭnŭti* (там же, с. 157) схрв. *дѹнути*, восходящего к *дѹхнути* или, во всяком случае, контаминанта к последнему.

3. Соответствие к основе 6 в ст.-хорв. диалекте XVII в. (Ю. Крижанич) *Плѣнѣм* (Гр. 92; 204, 217; сов. в.) обнаруживает отклоняющуюся от ожидаемой акцентовку, которая, по-видимому, является результатом влияния имперфектива *Плѣсам* (Гр. 206, 217) и даже, возможно, результатом частичной контаминации с перфективом к последнему (\**Плѣснѣм*), см. Гр. 206 и 217, где *Плѣнѣм* рассматривается как "једнократни" к *Плѣсам*, причем в Гр. 204 наряду с синонимичным (?) *возплѣнѣмсе* (Гр. 204, без ударения), ср. словен. *plásniti*, 1.sg. praes. *plásnem* pf. 'aufflammen, emporlodern' ~ *plásati*, 1.sg. praes. *plásam* impf. 'lodern, heftig brennen', где, очевидно, противоположное направление просодического выравнивания в результате частичной контаминации с словен. *plániti*, 1.sg. praes. *plánem*.

Наряду с представленным выше нормальным рядом соответствий в рассматриваемой группе глаголов имеется еще ряд соответствий, кото-

<sup>150</sup> На наличие у этого глагола первичного нисходящего краткостного ударения (*sŭnuti*) в ряде хорватских диалектов указывал также проф. Д. Брозович в своем выступлении в дискуссии по докладу Р.В. Булатовой, В.А. Дыбо, А.А. Зализняка "Теоретические основы праславянского акцентологического словаря" на IX Международном съезде славистов (Киев, 1983). Соответствующий пример из Жумберака *sŭniti*, 1.sg. praes. *sŭnēm* 'stossen' (см. Skok III, 262, sub v. *sŭnuti*) остается, однако за пределами собственно штокавской зоны.

рый выглядит совершенно аномальным с точки зрения наших знаний об отражении праславянских долгот в западнославянских языках и его связи с акцентными типами.

### Аномальный ряд соответствий

(Южнославянская а.п. *b*: сокращенные рефлексy праславянских долгот в западнославянских языках)

1. схрв. *помѣнути*, 1.sg. praes. *пòмѣнѣм* (сов. в.) ‘упомянуть, напомнить, помянуть’, *спомѣнути*, 1.sg. praes. *спòмѣнѣм* (сов. в.) ‘упомянуть, помянуть’, *напомѣнути*, 1.sg. praes. *напòмѣнѣм* (сов. в.) ‘напомнить, заметить, сделать примечание’ и под.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Помлѣнем* (Гр. 233), *возпомлѣнем* (Гр. 233), *запомлѣнем* (Гр. 233), *напомлѣнем* (Гр. 233), *Спомлѣнем* (Гр. 92<sub>2</sub>; 217, сов. в.); словен. *spoméniti*, 1.sg. praes. *spoménet* pf. ‘erinnern; erwähnen, anführen’, *spoméniti se* ‘sich erinnern, gedenken’ ~ чеш. *vzpomenouti*, 1.sg. praes. *vzpomenu* (сов. в.) ‘вспоминать; отметить, ознаменовать’, *napomenouti*, 1.sg. praes. *napomenu* (сов. в.) ‘сделать замечание’, *zapomenouti*, 1.sg. praes. *zapomenu* (сов. в.) ‘забыть’, др.-чеш. *-manúti*, 1.sg. praes. *-manu* (Geb. III, 249, в примерах: 1.sg. praes. *nezpomanu* ŽGloss. 136, 5; *zapomanu* NRada 773, *nezapomanu* ŽKlem. 118, 116, *rozpomanu* ŽWittb. Ezech. 15, *když se rozpomanu* Alx V.800, *když se rozpomnyenu* Modl. 4a; 2.sg. praes. *rozpomienes* ŽKlem. Hab. 2, *wzpomeneff* Pass. (část mladší) 81; *když se rozpomnyeneff* Modl. 181a, *když se rozpomaneff* Modl. 107b; 3.sg. praes. *zapomyene* ŽWittb. 76, 10, Alb. 53b, 61a, *nezapomyene* Modl. 110a, Alb. 53b, *wzpomane* Hrad. 139a, *zpomane* Alx V.597, *zapomane* Alb. 37a, NRada 735, *zapomene* Pass. (část mladší) 175, NRada 1914; 3.pl. praes. *rozpomanu* ŽKlem. 21, 28, *zapomanu* ŽWittb. 58,12, Modl. 110a; а также ряд примеров на формы императива, имперфекта, аориста и неличные формы, см. Geb. III, 249-250); слвц. *napomenúť*, 3.sg. praes. *napomenie* (сов. в.) ‘предупредить кого-л., призвать к чему-л., напомнить’, *upomenúť*, 3.sg. praes. *upomenie* (сов. в., = *napomenúť*); польск. (старое) *wzpomniać* ‘вспомнить, упомянуть’ (с аномальным, сокращенным рефлексом первичного долгого, ср. Brückner 641, sub v. *wzpomniać*: ‘o < \*e).

2. схрв. *минути*, 1.sg. praes. *мінѣм* (сов. в.) ‘миновать, пройти: истечь (о сроке)’, диал. ст.-черногор. *мінѹт*, 1.sg. praes. *мінѣм* (сов. в., Пешикан, 256); *преминути*, 1.sg. praes. *прѣмінѣм* ‘пройти, миновать; скончатъ-

ся, умереть', *промінути*, 1.sg. praes. *прòмїнѣм* 'миновать', *размінути се*, 1.sg. praes. *рãмїнѣм се* 'разойтись, разминуться' и под.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мїнѣм** (Гр. 92<sub>2</sub>, 214, 217: сов. в.), **Облїнѣм** (Гр. 214: сов. в.); словен. *miniti*, 1.sg. praes. *minem* pf. 'vergehen, ein Ende nehmen'; *preminiti*, 1.sg. praes. *preminem* pf. 'vorübergehen, vergehen' ~ чеш. *minouti*, 1.sg. praes. *minu* (сов. в.) 'пройти, миновать, минуть', *rominouti*, 1.sg. praes. *rominu* (сов. в.) 'пройти, миновать', *prominouti*, 1.sg. praes. *prominu* (сов. в.) 'простить, извинить', др.-чеш. *minúti*, 1.sg. praes. *minu* (Geb. III, 250; в примерах 1.sg. aor. *тунуч* ŽWittb. 36, 36, 3.sg. aor. *туну* LMar. 15; *l*-part. *minula* Hrad 55a, *minuli* ODub. 86; part. praet. act. *minuwšfe* ApŠ. 103, part. praet. pass. *minute věci* Tkadl. 2, 24, см. Geb. III, 241-243); слвц. *minút'*, 3.sg. praes. *minie* (сов. в.) 'пройти, минуть, миновать', *rominút'* (*sa*) 'пройти, миновать'.

3. схрв. *вїнути*, 1.sg. praes. *вїнѣм* (сов. в.) 'вильнуть (напр., хвостом), взметнуть, подбросить', *завїнути*, 1.sg. praes. *зãвїнѣм* (сов. в.) 'завернуть, завертеть, закрутить', *савїнути*, 1.sg. praes. *сãвїнѣм* (сов. в.) 'согнуть; сложить, свернуть; завернуть, повернуть' и под.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Вїнѣм** (Гр. 92), **Завїнѣм** (Гр. 214, сов. в.), **Свїнѣм** (Гр. 214, сов. в.) ~ чеш. *vinouti*, 1.sg. praes. *vinu* (несов. в.) 'навивать, мотать', *vinouti se* (несов. в.) 'навиваться, виться; извиваться', *zavinouti*, 1.sg. praes. *zavinu* (сов. в.) 'свернуть, обвить, намотать; завернуть, закутать', *svinouti*, 1.sg. praes. *svinu* (сов. в.) 'свить, смотать, свернуть; скрутить' и под.; др.-чеш. *vinúti*, 1.sg. praes. *vinu* (Geb. III, 258; в примерах 3.sg. aor. *zzwinu* ApŠ. 37, *przywynu* NRada 27; *l*-part. *obynul sě jest* Procr. Isa. 37.1; part. praet. act. *obynuwšfe* Krist. 103b; part. praet. pass. *šwynuto* ŽWittb. Ezech. 12); слвц. *vinút'* *sa*, 3.sg. praes. *vinie sa* (несов. в.) 'извиваться, виться', *zavinút'* (сов. в.) 'завернуть', *zvinút'* (сов. в.) 'смотать, свернуть', *odvinút'* (сов. в.) 'отмотать, смотать' и под.

4. схрв. *лїнути*, 1.sg. praes. *лїнѣм* (сов. в.) 'хлынуть, полить; плечнуть, пролить (немного)'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лїнѣм** (Гр. 92<sub>2</sub>, 199: сов. в.), **[Про (?)]лїнѣм** (Гр. 214: сов. в.) ~ чеш. *linouti se*, 3.sg. praes. *line se* (несов. в.) 'литься, разливаться, струиться'; слвц. *linút'*, 3.sg. praes. *linie* '(величаво) нестись'.

5. схрв. *плїнути*, 1.sg. praes. *плїнѣм* (сов. в.) 'разлиться, затопить', *исплїнути*, 1.sg. praes. *їсплїнѣм* (сов. в.) 'испариться, выветриться',

*поплíнути*, 1.sg. praes. *pòплíнѣм* (сов. в.) 'залить, затопить, наводнить', *расплíнути*, 1.sg. praes. *pàсплíнѣм* (сов. в.) 'распустить, дать растечься, разлиться', ~ *се* 'растечься, разлиться, расплыться; рассеяться, испариться'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плѣнѣм* (Гр. 92<sub>2</sub>), *Возплѣнѣм* (Гр. 212: сов. в.) ~ чеш. *plynouti*, 3.sg. praes. *plyne* (несов. в.) 'течь, литься', *rozplynouti se*, 1.sg. praes. *rozplynu se* (сов. в.) 'растопиться, растаять, раствориться', *splynouti*, 1.sg. praes. *splynu* (сов. в.) 'слиться, соединиться с чем-л.', *vyplynouti*, 3.sg. praes. *vyplyne* (сов. в.) 'проистечь, явиться следствием, получиться'; др.-чеш. *plynúti*, 1.sg. praes. *plynu* (Geb. III, 251, в примерах 3.sg. praes. (*Nil*) *pline* Mand 16a, *koráb plyne* KabK. 2b, *ne splyne* 'non defluet' ŽWittb. 1, 3; 3.pl. praes. (*cestovatelé*) *plynu* Mand. 83a; 1.sg. aor. *když odtad plynuch, pryzplynuch na miesta plná nebezpečenstvie* Troj. 224b; *l-part. deset dníbieše plynul* Apoll. 134a, *zloději byli pryzplynuli k městu* Apoll. 145a); слвц. *plynúť*, 3.sg. praes. *plynie* (несов. в.) 'течь, протекать', *rozplynúť sa*, 3.sg. praes. *rozplynie sa* (сов. в.) 'рассеяться', *vyplynúť* (сов. в.) 'вытечь'.

6. схрв. *обманути*, 1.sg. praes. *òбманѣм* (сов. в.) 'обмануть' (схрв. *манути*, 1.sg. praes. *манѣм* 'махнуть, покинуть', *заманути* 'замахнуться, смахнуть', *сманути* 'сдуть, снести, сорвать, отсечь' неотделимы от соответствующих вариантов *ма́хнути*, *зама́хнути*, *сма́хнути*, хотя, возможно, являются результатом контаминации с последними формами форм с исконной основой \**танѣ-*, поэтому они не могут быть использованы в акцентологическом сравнении); (?) ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Млѣнѣм се* (Гр. 217: сов. в., сомнение связано с неустановленностью лексического значения) ~ чеш. (Trávníček SJČ 884) *tanouti*, 1.sg. praes. *tanu* (сов. в.) = *dostati se, tanouti; tanouti se* (сов. в.) 'мелькнуть, шевельнуться, подвернуться, представиться', *namanouti se* (сов. в.) 'подвернуться, открыться, представиться, попасться', *zamanout se* 'прийти в голову', *utamanouti si* (сов. в.) 'вздумать, вбить себе в голову'; др.-чеш. *tanúti*, 1.sg. praes. *tanu* (Geb. III, 248-249, в примерах 3.sg. aor. *i tanu* Kat. v. 649); слвц. *namanúť sa* 'появиться, возникнуть' (*namanula sa mi myšlienka* 'его осенила мысль'), - подробно анализ этого глагола и его окружения см. в Опыт III<sub>1</sub>, с. 35-42.

7. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Слѣнѣм* (Гр. 92<sub>2</sub>; 212: сов. в.), *Прослѣнѣм* (Гр. 212: сов. в.) ("Једнокрѣтннје" формы к *Словѣм* Гр.

212) ~ чеш. *slynouti*, 1.sg. praes. *slynu* (несов. в.) ‘славиться, быть известным чем-л.’.

**Примечание.** Все рассматриваемые глаголы с корнями этого морфонологического класса (на гласные и сонанты) относились, по-видимому, к категории глаголов однократного (мгновенного) действия. На это указывают данные южнославянских и восточнославянских языков. В ряде случаев в западнославянских языках у соответствующих бесприставочных глаголов обнаруживается несов. вид, что должно было бы служить серьезным препятствием для их генетического отождествления с южнославянскими глаголами сов. вида (во всяком случае, для акцентологического сравнения), если бы не явное тождество в большинстве таких случаев (или очевидная близость) их приставочных словообразовательных гнезд, которое не оставляет сомнения в том, что мы имеем дело с генетически тождественными образованиями. Видовые различия, по-видимому, являются здесь результатом чисто семантического развития, а не указывают на первичное различие словообразовательных типов (имеется в виду различие словообразовательных типов инхоативных глаголов несов. вида и глаголов единичного действия сов. вида с омонимичными суффиксами *-nq/-ne-*). Причины этого семантического развития требуют специального выяснения, здесь же позволено высказать предположение, что в западнославянских языках бесприставочный глагол был вторично осмыслен как имперфектив в условиях функционирования параллельных рядов близких по значению и частично синонимичных приставочных перфективов от первичного глагола и глагола на *-nq*, при котором глагол на *-nq* был отождествлен в видовом отношении с первичным глаголом (этот процесс можно рассматривать и как “извлечение” из приставочного перфектива на *-nq* соответствующего ему имперфектива, тождественного по форме первичному глаголу однократного действия. Один такой случай, наблюдающийся в данной группе в восточнославянских языках (несов. вид глагола *мануть*), был подробно рассмотрен мной в Опыт III<sub>1</sub>, с. 35-40. Согласие в данном отношении всех западнославянских языков и материалы памятников дают основание для ранней хронологизации предполагаемого процесса.

Такие (достаточно редкие) исключения из описываемого соотношения, как словен. *víniti*, 1.sg. praes. *vînem* pf. ‘verrenken’ (так же *izvíniti*, 1.sg. praes. *izvînem* pf. ‘verrenken, vertauchen’, *zavíniti*, 1.sg. praes. *zavînem* pf. ‘einbiegen, einlenken’) или схрв. диал. (ст.-черногор.) *лѣнѣм*, 1.sg. praes. *лѣнѣм* (сов. в.) ‘почети лити’ (Пешикан, 253), не могут, конечно, указывать на первичную а.п. *a* всей этой группы глаголов, которая по какой-то причине была заменена на а.п. *b* в южнославянских языках (это исключается не только наличием в восточнославянских языках соответствующего подразделения, отличающегося местом ударения от а.п. *a*, но и полным отсутствием в южнославянских языках каких-либо оснований для такого процесса), и должны рассматриваться как вторичные (например, как результат перестройки по акцентовке презенса или инфинитива производящего глагола, что для словенского должно было произойти, по-видимому, довольно рано).

Таким образом, характер аномальности второй группы соответствий заключается в том, что а.п. *b* южнославянских языков в западнославянских языках в глаголах с первично долготным корнем соответствует краткость, а не долгота, как это наблюдается в других группах глаголов.

Краткостный рефлекс долготы в западнославянских языках у этой группы глаголов свидетельствует о том, что в данном случае мы имеем дело не с отражением а.п. *b*, а с отражением какой-то иной акцентной парадигмы. Переход всей этой группы глаголов из первичной а.п. *b* в а.п. *a* в западнославянских языках маловероятен из-за абсолютно регулярной их рефлексии, что не характерно для процессов, в которых действующим фактором изменения является аналогия. Предположение о появлении у этих глаголов в южнославянских языках вторичной а.п. *b* в качестве замены а.п. *a* отклоняется уже тем, что в восточнославянских языках они также регулярно имеют акцентовку, отличную от рефлексов а.п. *a*, т.е. акцентовку, которую можно рассматривать или как продолжение праславянской а.п. *b*, или как продолжение а.п. *c*. Поэтому единственно реальным будет предположить, что у этой группы глаголов первичной акцентной парадигмой была а.п. *c*, которая в западнославянских языках давала фонетически закономерный краткостный рефлекс праславянской долготы, совпадающий в актуальных для данных категорий позициях с рефлексом а.п. *a*, а в южнославянских перешла в а.п. *b*. Переход а.п. *c* в а.п. *b* представляет собой массовое явление, которое совершалось неоднократно в разных группах глаголов и в различных славянских языках в течение их истории.

Реконструкция для рассматриваемой группы глаголов праславянской а.п. *c* действительно подтверждается реликтами у них этой акцентной парадигмы в ряде славянских диалектов маргинальных регионов славянской языковой области, на которые из-за их периферийности и плохой описанности обычно не обращалось внимание исследователей, и материалом древних акцентуированных текстов русского и болгарского языков, не многочисленным в силу жанровой специфики этих текстов и малой частотности соответствующих глагольных лексем, но достаточно показательным.

Реликты а.п. *c* сохраняются, по-видимому, на всей территории словенских и кайкавских диалектов "севернословенского акцентуационного типа", но в большинстве диалектов в презенсе рефлекс этой парадигмы "перекрыты" фонетической оттяжкой ударения и проявляются лишь в акцентовке неличных форм глагола: в инфинитиве, супине и в причастиях (особенно в /-причастии). Только в прекурском диалекте (угорском словенском) оттяжка в презенсе не произошла, вследствие

чего в нем сохранились явные остатки а.п. с *-но*-глаголов с некоторой тенденцией распространения этого акцентного типа на морфонологически близкие основы данной группы. Немногочисленные реликты а.п. с в презенсе показывают восточноболгарские диалекты (в основном изолированный от остальных банатский говор). Среднеболгарские тексты позволяют увеличить материал не столько в отношении количества глагольных лексем, сколько для установления архаической акцентровки таких глагольных форм как аорист и причастия. Относительно хорошо первичный состав *-но*-глаголов а.п. с (и соответственно а.п. а) позволяет устанавливать украинский язык, сохранивший первичную акцентровку в презенсе (с соответствующими морфонологическими выравниваниями) почти в первичном лексическом распределении особенно, по-видимому, в своих западных говорах. Его показания полностью согласуются с данными юго-западнорусских текстов XVI-XVII вв. Важный материал специально для некоторых глаголов, позднее выпавших из языка, содержится в древне- и старорусских текстах, которые, как и среднеболгарские тексты, позволяют также получить представление о первичной форме акцентных кривых презенса и неличных категорий глагола: *l*-причастия, действительного причастия прош. вр. и под.

Словенский прекмурский диалект (угорско-словенский) и другие диалекты "севернословенского акцентуационного типа".

#### А.п. а

Из-за необозначенности ударения на кратких гласных в угорско-словенских текстах материал по этой а.п. незначителен. М. Валявец приводит следующие примеры:

1. \**sunḡti*: 2.sg. praes. \**sūneš - sūneš* trpl. 44, 58; 3.sg. praes. \**sūne - me ne sūhne* trpl. 29; 3.pl. praes. \**sūnejo - sūnejo* trpl. 20, nagfl. 89, 101, 158, gön. 92, *sūhnejo* trpl. 90, *ne sūnejo* trpl. 20.

2. (с краткостью в корне, акцент не обозначен) \**pljunḡti*: 3.sg. praes. \**pljūne - oplūne* küzm. 147; 3.pl. praes. \**pljūnejo - oplūnejo* küzm. 84.

Состав данной а.п. в пределах рассматриваемой группы глаголов в диалектах "севернословенского акцентуационного типа" довольно полно представлен соответствующими формами в описаниях диалектов Пригорья и Загорья (Бедня):

1. пригор. *sūnati, zasūnati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *sēynuti* (HDZb. 1, 313).

2. пригор. *pljūnati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *pljūnuti* (HDZb. 1, 313).

3. пригор. *zīnati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *zēinuti* (HDZb. 1, 313).

4. пригор. *rînati* (Rad 118, 71, Zb.13: 105<sub>36</sub>), \**porînati*, \**narînati*, *izrînati* (Rad 118, 71), загор. (Бедня) *perêinuti* (HDZb. 1, 313).

5. пригор. *plânati* (Rad 118, 71).

#### А.п. с

1. \**poṃeṇoti*: 1.sg. praes. \**poṃeném* - *opoṃeném* küzm. 429, *se spomeném* trpl. 34; 2.sg. praes. \**poṃeněš* - *se spomeněš* küzm. 7, gön. 73; 3.sg. praes. \**poṃené* - *opoṃené* küzm. 305, nagfl. 78, *spomené se* küzm. 57, *se spomené* trpl. 7, 15; 1.pl. praes. \**poṃeněmo* (с оттяжкой ударения с конечного краткостного слога на предшествующий долгий) - *spomeněmo* küzm. 341, bar. 38; 2.pl. praes. \**poṃeněte* (с оттяжкой ударения) - *ne spomeněte se* küzm. 78, *se ne spomeněte* küzm. 31, *naj se spomeněte* küzm. 420; 3.pl. praes. \**poṃenějo* (перестроенная форма) - *opoṃenějo* nagfl. 74 (Rad 65, с. 59).

2. \**minoti*: 3.sg. praes. \**miné* - *miné* nagfl. 187, prijatel 1878, 26, *ne miné* trpl. 45, *preminé* bar. 3, *i preminé* küzm. 225; 3.pl. praes. \**minějo* - *minějo* prijatel 1878, 25, *ne minějo* prijatel 1878, 46, *preminějo* küzm. 420; 3.du. praes. \**miněta* - *miněta* prijatel 1877, 80 (Rad 65, с. 59).

Из других диалектов "севернословенского акцентуационного типа" акцентную кривую а.п. с в презенсе сохранил, судя по описанию, загорский беднянский говор (приводимые ниже формы порождены по указанию: "imadu akcente i duljinu kao glagol klāiti", - см. HDZb. 1, 314):

1. *spemenūti* (inf.): praes. sg. 1. \**spemānəm*, 2. \**spemānəš*, 3. \**spemānə*; pl. 1. \**spemānəma*, \**spemenāmə*, 2. \**spemānəta*, \**spemenātə*, 3. \**spemenū*.

2. *minūti* (inf.): praes. sg. 1. \**mēinəm*, 2. \**mēinəš*, 3. \**mēinə*; pl. 1. \**mēinəma*, \**mināmə*, 2. \**mēinəta*, \**minātə*, 3. \**minū*.

3. *svinūti* (inf.): praes. sg. 1. \**svēinəm*, 2. \**svēinəš*, 3. \**svēinə*; pl. 1. \**svēinəma*, \**svināmə*, 2. \**svēinəta*, \**svinātə*, 3. \**svinū*.

Формы 1. pl. praes. \**spemānəma*, \**mēinəma*, \**svēinəma* и 2. pl. praes. \**spemānəta*, \**mēinəta*, \**svēinəta* возникли явно в результате выравнивания по формам sg., первичное место акцента отражено в формах 1.pl. praes. \**spemenāmə*, \**mināmə*, \**svināmə* и 2.pl. praes. \**spemenātə*, \**minātə*, \**svinātə*, т.е. оттяжка ударения с конечного краткого на предшествующий специфически долгий тематический гласный (полудолгий?) в беднянском говоре (в отличие от прекмурского) не происходила. В прекмурском диалекте и в полосе говоров на юг от Прекмурья и на восток от беднянского говора тематический гласный, по-видимому, трактовался уже как обычный долгий и перетягивал на себя ударение с конечного краткостного слога. Причем в этой полосе уже с XVI в. (Пергошич)

мы встречаемся также с оттяжкой ударения с тематического гласного на предшествующий долгий слог корня, во всяком случае в формах sg. praes. Поэтому здесь а.п. *c* в презенсе практически неотличима от а.п. *b*: у Пергошича в тематической группе глаголов в а.п. *c* лишь формы 3.pl. praes. сохраняют первичное место ударения (в них долгий гласный корня перед новоакутовым долгим слогом издавна сокращался и оттяжка с долгого новоакутированного слога на предшествующий сокращенный не происходила). Для рассматриваемой группы у Пергошича отмечена форма 3.pl. praes. а.п. *c*: *oroteniû* (Пергошич 39<sub>24</sub>), ср. 3.sg. praes. с оттянутым ударением: *roténe* (Пергошич 222<sub>27</sub>). Замена старой формы 3.pl. praes. перестроенной формой приводит к полному совпадению а.п. *c* и а.п. *b* в презенсе тематических глаголов, что мы и наблюдаем в Пригорье. Однако состав а.п. *c* рассматриваемой группы глаголов в Пригорье еще легко устанавливается по ударению инфинитивов и *l*-причастий. В прекмурском диалекте состав а.п. *c*-*no*-глаголов с корнями на нешумные расширен за счет вторичного вхождения в нее двух глаголов, первично относившихся к а.п. *a*: 1) \**počinoti*: 1.sg. praes. *počiném* küzm. 298 (Rad 65: 58); 2.sg. praes. *i počiněš* küzm. 27 (Rad 65: 59); 3.sg. praes. *ne počiné* trpl. 67 (Rad 65: 59); 3.pl. praes. *počinéjo* küzm. 454 (Rad 65: 59); 2) \**rinoti*: 3.pl. praes. *odrinéjo* bar. 10 (Rad 65: 59).

### Болгарский язык

В современных болгарских диалектах у рассматриваемой группы глаголов сохранились лишь единичные реликты а.п. *c*. Наиболее представительным является банатский говор: 1. банат. *спуменњ, спуменњ се, да се спуменњ, спуменњт* (с. 220); 2. банат. *мынњ* (сов. в., с. 141), *менњ, 3.pl. менњт* (сов. в., с. 138-139, sub v. *менуњвам* 'двига се по край нещњ'), *замынњ* (сов. в., с. 85, sub v. *замынњвам*), *изменњ, 2.sg. изменњш, 3.sg. изменњ* (сов. в., с. 94, sub v. *изменњвам*), *пременњ* 'мина през нещњ', 3.pl. *за пременњт* (сов. в., с. 183), *пурменњ, прурменњ* 'измина, премина', 3.pl. *за прурменњт* (сов. в., с. 193).

Ср. а.п. *a*: 1. банат. *зњна* 'отворя си устата, зина', 3.sg. *зњни* (сов. в., с. 89), 2. *чњна* 'почивам, отдњхвам', 3.pl. *чњнат* (несов. в., с. 270), *пучњна* 'почина' (сов. в., с. 196), 3. *плњнна* (сов. в., с. 175, sub v. *плњнвам*). Неподвижный тип в банат. *мњна* (сов. в., с. 136, sub v. *мњнвам*) связан, по-видимому, еще с переходом производящего \**tâjo* в болгарской диалектной области в а.п. *a* (см. с. 252).

По количеству представленных лексем не намного больше и материал среднеболгарских текстов.

## А.п. а

1) inf. (зап.) ѿрѣнѣти (Ис.Сир., 146); praes.: 1.sg. (юг.-зап.) ѿнзрѣноу ѿ (Сб. № 151, 82<sub>11</sub>а), 2.sg. ѿрѣнѣши (Сб. № 19, 223б), (зап.) да не порѣнѣши (Ис.Сир., 149а); 3.sg. (вост.) ѿрѣнѣтъ (Пс. Кипр., 676), (вост., ст.-тырн.) върѣнѣтъ (Зогр. Б53<sup>6</sup>а, Б58<sup>6</sup>а), ѿ ѿрѣнѣ (Зогр. А21<sup>21</sup>б), (зап.) ѿрѣнѣтъ (Ис.Сир., 106); 1.pl. (вост.) ѿрѣнѣмъ (Григ. № 1703, 1а); 3.pl. (вост., ст.-тырн.) ѿрѣнѣт сѧ (Зогр. Г264<sup>10</sup>а), (сев.-зап.) ѿрѣнѣ (Сб. № 20, 176); aor. 1.sg. (юг.-зап.) ѿрѣнѣ се (Сб. № 151, 77<sup>21</sup>б, (вост., ст.-тырн.) 3.sg. върѣнѣ Г250<sup>15</sup>б, ѿнзрѣнѣ бѣ Г247<sup>13</sup>б; 1.pl. ѿтрѣнѣхомъ (Зогр. Б46<sup>10</sup>б), 2.pl. върѣнѣсте Д133<sup>22-23</sup>а, ѿнзрѣнѣсте сѧ А183<sup>29</sup>а, 3.pl. ѿрѣнѣ|шѧ Б45<sup>24-25</sup>б, зрѣнѣшѧ 79<sup>4</sup>а; part. praet. act. ѿрѣнѣ|вшѿ ѿ Б258<sup>21-22</sup>а; /-прич.: ѿрѣнѣлѣ бѿ Г264<sup>20</sup>а..

2) praes. 3.sg. (вост.) въсплѣнѣтсѧ (Пс.Кипр., 14а).

3) part. praet. act. (сев.-зап.) ѿ плѣнѣвъ (Ев.Григ., 98б).

4) aor. 3.sg. (вост., ст.-тырн.) ѿ въдѣнѣ (Зогр. Г245<sup>7</sup>б), (юг.-зап.) въдѣноу (Сб. № 151, 162а, ѿ въдѣнѣ (Сб. № 151, 3<sub>25</sub>а; part. praet. act. (вост., ст.-тырн.) дѣнѣвын Б29<sup>25</sup>б, Б29<sup>27</sup>б, Б32<sup>4</sup>б, Б38<sup>4</sup>б, въдѣнѣвын Б29<sup>26</sup>б.

5) part. praet. act. (вост., ст.-тырн.) зѣнѣвши (Зогр. Е428<sup>28</sup>а).

## А.п. с

1) inf. (зап.) помѣнѣти (Ис.Сир., 6а, 6б), не по|мѣнѣти (ib., 39б), (юг.-зап.) помѣнѣти (Сб. № 151, 8<sup>17</sup>б); praes. 1.sg. (вост., ст.-тырн.) вѣ|спомѣнѣ (Зогр. Е400<sup>12-13</sup>а), вѣспомѣнѣ (Зогр. Е400<sup>24</sup>а), (вост.) по|мѣнѣ (Пс. № 309, 46а), не помѣнѣ (Сб. № 758, 111б), (юг.-зап.) по|мѣноу (Сб. № 151, 97<sup>22б</sup>), ѿ по|мѣнѣ (Сб. № 151, 8<sup>14</sup>б); 2.sg. (юг.-зап.) помѣнѣши (О письм. 61а), помѣнѣши мѣ (О письм. 61а), (сев.-зап.) помѣнѣши (Сб. № 20, 70а, Вас.Вел., 101б, 141); 3.sg. (вост.) помѣнѣтъ (Пс.Кипр., 103б), ѿ не помѣнѣтсѧ (ib., 75а), (юг.-зап.) въспомѣнѣт сѧ (О письм. 56б), (сев.-зап.) въспомѣнѣтъ (Вас. Вел., 160б [киноварь], 205б), да въспомѣнѣтъ (ib., 141б), да въспомѣнѣтъ (ib., 146а), да въспомѣнѣтъ (ib., 60б), ѿ

въспомѣнѣтъ (ib., 159a); 1.pl. (сев.-зап.) въспомѣ|нѣмь (Вас.Вел., 44a), (зап.) помѣ|нѣмь (Ис.Сир., 1246); аог. 1.sg. помѣнѣ̄ (Сб. № 151, 93<sup>26</sup>a, 176<sup>11</sup>a), помѣнѣ̄ (Сб. № 151, 77<sup>25-26</sup>b), въспомѣнѣ̄ (Сб. № 151, 93<sup>27</sup>a); 3.sg. (вост., ст.-тырн.) пѡмѣ|нѣ (Зогр. Б259<sup>12-20</sup>a), въспомѣнѣ (Зогр., Д141<sup>18</sup>a), въспомѣ|нѣ (Зогр., Д140<sup>29</sup>b), ѡ въспѡмѣнѣ (Зогр., А5<sup>11</sup>b), пѡмѣнѣ (Зогр., А13<sup>24</sup>b, А13<sup>26</sup>b), пѡмѣнѣ ѡ (Зогр., А13<sup>27</sup>b), (юг.-зап.) пѡмѣноу (Сб. № 151, 976), пѡмѣнѣ̄ (Сб. № 151, 18<sup>6</sup>b), въспомѣноу (Сб. № 151, 1136); 2.sg. (вост.) не помѣнѣ|нѣ (Сб. № 764, 2446); 1.pl. (вост., ст.-тырн.) въспомѣнѣ̄хѡмь (Зогр., Е168<sup>8</sup>a), (юг.-зап.) не въспомѣноӯхѣ̄ (О письм. 36a); part. praet. act. (вост., ст.-тырн.) помѣ|нѣвшѣ̄ (Соф.сл. 15<sup>14</sup>a), помѣнѣвшѣ̄ (Соф.сл. 31<sup>3</sup>b), чл.ф. въспомѣнѣвшѣ̄н (Зогр., Б55<sup>10</sup>a); /-прич. (вост.): пѡмѣнѣлѣ (Пс. № 309, 1006).

2. praes. 3.sg. (юг.-зап.) мнѣтъ (О письм. 386); аог. 3.pl. (юг.-зап.) ѡ мнѣноуше̄ (Сб. № 151, 136<sup>24</sup>a; part. praet. act. (вост., ст.-тырн.) мнѣвшѣ̄мь (Зогр., Е397<sup>13</sup>a), мнѣвшѣ̄мь (Зогр., Е398<sup>10</sup>b); /-прич.: прѣмнѣлѣ̄ ѣсӣ (Сб. № 151, 261<sup>19</sup>a, 263<sup>18</sup>b).

3. inf. (зап.) по|винѣтисѣ (Ис.Сир., 40a); praes. 3.sg. (зап.) повнѣтсѣ (Ис.Сир., 5a); аог. 3.sg. (вост., ст.-тырн.) пѡвинѣ (Зогр., Б54<sup>12</sup>b) (но: юг.-зап. повнѣ|ноу Сб. № 151, 2216), (вост.) повнѣ сѣ̄ (Сб. № 758, 212a).

Уже в среднеболгарских диалектах существовала тенденция устранения а.п. с из этой группы, о чем свидетельствуют встречающиеся в западной группе текстов отклонения от первичной акцентовки: (сев.-зап.) praes. 1.pl. прѣмнѣ̄мь (Вас.Вел., 1466), (зап.) praes. 3.sg. повнѣ̄тсѣ (Ис.Сир., 98a), может быть, к таким случаям относится и (юг.-зап.) аог. 3.sg. повнѣ|ноу (Сб. № 151, 2216).

Среднеболгарский материал важен для установления первичной формы акцентных кривых а.п. с в данной группе глаголов и особенно первичной акцентовки аориста и причастий.

### Древнерусские и старорусские памятники

#### А.п. а

1. inf. ѡзрѣноу|рити (Sic! Чуд. 79<sub>2</sub>); praes. 3.sg. ѡрнѣтъ (Пс. № 62, 82a); part. praet. act. ѡрнѣ|вшѣ̄ (Чуд., 136<sub>2</sub>); /-прич. ѡрнѣноуль

(Чуд., 104<sub>3</sub>), не Ѡрїноуль (Чуд., 104<sub>3</sub>), Ѡрїнѣл ны ѣси (Пс. № 62, 786). В Чуд. отмечены также аномальные формы: аог. 3.sg. ѡзрїноу 63<sub>1</sub>, имрег. 2.sg. ѡзрїннї во|нъ 153<sub>2</sub> (влияние юго-западнорусской традиции?).

2. praes. 3.pl. соу|нѣтъ (Ратн., 376).

Для состава класса ср. также:

3. аог. 3.sg. плѣноу (Чуд., 46<sub>2</sub>), 2.pl. ни Ѡплѣ|ноустѣ (ib., 123<sub>3</sub>), 3.pl. і плѣноуш (ib., 24<sub>4</sub>), всплѣноуша (ib., 15<sub>2</sub>); part.praet. act. И плѣнѣвшє нѣ (ib., 15<sub>4</sub>).

4. аог. 3.sg. вдоу|ноу (Чуд., 52<sub>1</sub>).

#### А.п. с

1. inf. і помланоу|ти (Чуд., 26<sub>3</sub>); praes. 1.sg. по|манѣ (Пс. № 62, 486, 82а и др.), не поманѣ (Пс. № 62, 141а, 147а и др.), 2.sg. поманѣ ши (Пс. № 62, 162а), въспоманѣши (Ег.ев., 386), 3.sg. не поманѣ тса (Цв., 138а), да воспоманѣтса (Цв., 1306); 3.pl. въспоманоу|тса (Ег.ев., 526); part. praet. act. вси|поманоувъ (Чуд., 86<sub>2</sub>); ср. также: аог. 3.sg. поманоу (Чуд., 147<sub>3</sub>), И поманоу пѣ (ib., 15<sub>2</sub>), и поманоу пѣ (ib., 39<sub>4</sub>), и поманоу імъ (ib., 156<sub>3</sub>), И воспману пѣ (ib., 24<sub>3</sub>), воспманоу|са (ib., 155<sub>4</sub>); 3.pl. Поманоушѣ (ib., 42<sub>1</sub>).

2. praes. 3.sg. мннѣтъ (Улож., 2406), мннѣтса (Ратн., 2116, Улож., 131а); part. praet. act. И мнноу|вши (dat.sg. f., Чуд., 25<sub>1</sub>), мнноу|вшєіє (acc.sg. n., ib., 85<sub>2</sub>), мнноу|вшї (instr.sg. m., 77<sub>2</sub>), в мнноу|шїаіа (acc.pl. m., ib., 68<sub>3</sub>).

3. praes. 2.pl. ѡбн|нетѣса (Чуд., 147<sub>1</sub>), ср. также аог. 1.sg. ѡбноу|хса (Чуд., 73<sub>3</sub>), не бѣ ѡбноу|х|са (ib., 73<sub>3</sub>).

4. praes. 3.sg. повннѣтса (Пс. № 62, 636), ср. также аог. 3.sg. повноу (Чуд., 115<sub>1</sub>); 1.pl. повноу|хомъса (Чуд. 122<sub>2</sub>); 3.pl. пов|ноуша же са (Чуд., 62<sub>1</sub>), не по|вноуша са (ib., 104<sub>2</sub>).

Для состава класса ср. также:

5. inf. не ѡманѣ|ти (Ратн., 206), ѡманѣ|ти (ib., 236); part. praet. pass. ѡманѣнъ (Ратн., 213а); part. praet. act. поманоу|вшю іємоу (dat.sg. m., Чуд. 76<sub>3</sub>); аог. 3.pl. і помл|ноуша (Чуд., 28<sub>3</sub>).

Уже с самых ранних текстов встречаются многочисленные отклонения и колебания акцентовки с тенденцией перехода в а.п. b, ср. praes.

1.sg. не помяноу (Чуд., 145<sub>4</sub>), воспомяноу (Ратн., 35a); 1.pl. воспомянемъ (Ратн., 35a), 3.pl. помянѣтъ (Цв., 1926), помянѣтса (Цв., 120a); part. praet. act. воспомянувъ (Чуд., 86). По-видимому, с XVII в. а.п. *b* в этой группе глаголов становится господствующей для великорусской языковой области.

#### Украинский язык и юго-западнорусские тексты XVI-XVII в.

Украинский язык в основном сохранил первоначальную акцентовку глаголов рассматриваемой группы, проведя (по-видимому, довольно рано) морфонологическое выравнивание акцентной кривой а.п. *c*. Остальные изменения единичны.

#### А.п. *a*

1. укр. дунути, praes. 1.sg. дуну, 2.sg. дунеш, ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. дѣ|нѣ (Гр.См. Р,56).

2. укр. (Желеховский) зівнути, форма перестроенная, но, по-видимому, сохраняет акцентовку первичной, ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. зѣ|нѣ (Гр.См., Р,56).

3. укр. зринути, praes. 1.sg. зрину, 2.sg. зринеш; відринути, praes. 1.sg. відрину, 2.sg. відринеш; в юго-западнорусской письменности XVI-XVII вв. обнаруживается, возможно, книжная акцентовка этой основы, происхождение которой остается неясным: praes. 1.sg. ѿрннѣ (Лекс.Зиз., 85<sub>1</sub>), ѿрынѣ (П.Бер., 146<sub>2</sub>), 2.sg. ѿрннѣши (Гр.гр., ,46); part. praet. act. ѿрннѣвши (Гр.гр., ,36, ѡ,16), ср. вариант в Чуд. и соответствующую прекурско-словенскую форму.

4. укр. пліюнути, praes. 1.sg. пліюну, 2.sg. пліюнеш, ср. юго-западнорусск. praes. 1.sg. пліюнѣ (Гр.См., Р,56).

5. укр. сунути, praes. 1.sg. суну, 2.sg. сунеш (несов. в.); просунути, praes. 1.sg. просуну, 2.sg. просунеш; следует, по-видимому, рассматривать как вторичное ударение глагола сунути; praes. sg. 1. суну, 2. сунеш, 3. сунѣ; pl. 1. сунемо, 2. сунетѣ, 3. сунуть (сов. в.).

#### А.п. *c*

1. укр. пом'янути; praes. sg. 1. пом'яну, 2. пом'янеш, 3. пом'яне; pl. 1. пом'янемо, 2. пом'янетѣ, 3. пом'януть; ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. въспомянѣ (П.Бер., 87<sub>2</sub>), воспомянѣ (Гр.гр., Ѡ,3a).

2. укр. минути; praes. sg. 1. мину, 2. минеш, 3. минѣ; pl. 1. минемо, 2. минетѣ, 3. минутъ; (Гринченко) поминуться; praes. 1.sg. поминуся, 2.sg. по-

минѣшя; (Гринченко) проминѹти; praes. 1.sg. проминѹ, 2.sg. проминѣш; ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. прѣдннѣт (П.Бер., 111).

3. укр. (Гринченко) розвинѹти; praes. 1.sg. розвинѹ, 2.sg. розвинѣш; (Гринченко) розвинѹтися; praes. 1.sg. розвинѹся, 2.sg. розвинѣшя; (Гринченко) завинѹти; praes. 1.sg. завинѹ, 2.sg. завинѣш; (Гринченко) завинѹтися; praes. 1.sg. завинѹся, 2.sg. завинѣшя, (Желеховский) завинѹти; нормативные формы типа (Погрѣбний) розвѹнути, praes. 1.sg. розвѹну, 2.sg. розвѹнеш, по-видимому, вторичны.

4. укр. линѹти 'политься, налить'; praes. sg. 1. линѹ, 2. линѣш, 3. линѣ; pl. 1. линѣмѹ, 2. линѣтѣ, 3. линѹть.

5. укр. (Желеховский) плинѹти 'fliessen', (Желеховский) поплинѹти 'fortschwimmen'; ср. юго-западнорусск. XVI-XVII вв. praes. 1.sg. плынѣ (Гр.Зиз., 556), поплынѣ (Гр.Зиз., 556, Гр.гр. Ф,3а), по|плынѣ (Гр.гр., v,1а). Все формы неоднозначны, но в целом они свидетельствуют о вторичности зафиксированного у Гринченко баритонного ударения этой основы.

6. укр. (Гринченко) пѣдманѹти; praes. 1.sg. пѣдманѹ, 2.sg. пѣдманѣш; (Гринченко) заманѹтися; praes. 3.sg. заманѣться; нормативное ударение (Погрѣбний), так же как и форма, обманѹти; praes. 1.sg. обманѹ, 2.sg. обманѣш явно в результате контаминации с обманѹти; praes. 1.sg. обманѹ, 2.sg. обманѣш<sup>151</sup>.

#### 4. Балто-славянские истоки праславянского распределения акцентных типов (Праславянские акцентные типы и латышские интонации).

Реконструированное распределение акцентных типов презенсов этой группы славянских глаголов максимально точно соответствует распределению балтийских акцентуационных типов, отразившемуся в глаголах с акутированными корнями в виде распределения латышских интонаций: латышская плавная интонация (~) соответствует славянскому неподвижному акцентному типу, латышская прерывистая интонация (^) - славянскому подвижному акцентному типу:

<sup>151</sup> Подробно о проблемах, связанных с взаимодействием этих основ, см. Опыт III, 35-40.

Таблица 82

Неподвижный акцентный тип	
Праславянский	Латышский
1. <i>žьrjǫ, ž̀br(j)etъ</i>	<i>dziŗt(iês)</i> (praes. <i>dziŗu</i> ; praet. <i>dzĩru</i> )
2. <i>тыr(j)ǫ, т̀br(j)etъ</i>	? <i>trĩt</i> (praes. <i>trĩnu</i> , <i>triŗu</i> ; praet. <i>trĩnu</i> , <i>trĩnu</i> )
3. <i>тьнǫ, т̀nenetъ</i>	<i>mĩt</i> (praes. <i>minu</i> , <i>miŗu</i> ; praet. <i>minu</i> , <i>mĩnu</i> )
4. <i>*meljǫ, *m̀eljetъ</i>	<i>maŗt</i> (praes. <i>maŗu</i> ; praet. <i>malu</i> )
5. <i>*koljǫ, *k̀oljetъ</i>	<i>kaŗt</i> (praes. <i>kaŗu</i> ; praet. <i>kalu</i> )
6. <i>*borjǫ, *b̀orjetъ</i>	<i>bārt</i> (praes. <i>baŗu</i> ; praet. <i>bāru</i> )
7. <i>*š`ijǫ, *š`ijetъ:</i>	<i>šũt</i> (praes. <i>šuju</i> , <i>šuvu</i> , <i>šũnu</i> ; praet. <i>šuvu</i> )
8. <i>*krŷjǫ, *krŷ`jetъ:</i>	<i>kŗaũt</i> (praes. <i>kŗaũju</i> , <i>kŗaũnu</i> ; praet. <i>kŗāvu</i> )
9. <i>*spějǫ, *spě`jetъ:</i>	<i>spēt</i> (praes. <i>spēju</i> ; praet. <i>spēju</i> )
10. <i>*sějǫ, *sě`jetъ</i>	<i>sēt</i> (praes. <i>sēju</i> ; praet. <i>sēju</i> )
11. <i>*pljũjǫ, *pljũ`jetъ</i>	<i>spļaũt</i> (praes. <i>spļaũju</i> ; praet. <i>spļāvu</i> )
12. <i>*sũjǫ, *sũ`jetъ</i>	<i>šaũt</i> (praes. <i>šaũju</i> , <i>šaũnu</i> ; praet. <i>šāvu</i> )
Подвижный акцентный тип	
Праславянский	Латышский
1. <i>ž̀ǫr, ž̀brètъ</i> (парн. <i>ž̀ǫr, ž̀erètъ</i> )	<i>dzeŗt</i> (praes. <i>dzeŗu</i> ; praet. <i>dzėru</i> )
2. <i>p̀ǫr, p̀brètъ</i> (парн. <i>p̀ǫr, p̀erètъ</i> 'попирать')	<i>speŗt</i> (praes. <i>speŗu</i> ; praet. <i>spėru</i> )
3. <i>p̀nǫ, p̀nenetъ</i>	<i>piŗt</i> (praes. <i>pinu</i> , <i>piŗu</i> ; praet. <i>pinu</i> )
4. <i>ǫrjǫ, ǫrjètъ</i>	<i>aŗt</i> (praes. <i>aŗu</i> ; praet. <i>aru</i> )
5. <i>lĩjǫ, lijètъ</i> (парн. <i>lějǫ, lějètъ</i> )	<i>liêt</i> (praes. <i>leju</i> ; praet. <i>lėju</i> )
6. <i>vĩjǫ, vijètъ</i>	<i>vĩt</i> (praes. <i>viju</i> , <i>vinu</i> ; praet. <i>viju</i> , <i>vĩnu</i> )
7. <i>r̀ǫvǫ, r̀vètъ</i> (парн. <i>r̀ũjǫ, rujètъ</i> )	<i>raũt</i> (praes. <i>raũju</i> , <i>raũnu</i> ; praet. <i>rāvu</i> )
8. <i>ž`ĩvǫ, ž`ivètъ</i>	<i>dzĩt</i> (ст.-лтш. praes. <i>dzĩvu</i> )
9. <i>bljũjǫ, bljujètъ</i>	<i>blaũt</i> (praes. <i>blaũju</i> , <i>blaũnu</i> ; praet. <i>blāvu</i> )
10. <i>k̀ǫvǫ, kovètъ</i> (парн. <i>kũjǫ, kujètъ</i> )	<i>kaũt</i> (praes. <i>kaũju</i> , <i>kaũnu</i> ; praet. <i>kavu</i> , <i>kāvu</i> )
11. <i>smějǫsě, smějètъ sě</i>	<i>smiêt(iês)</i> (praes. <i>smeju(ôs)</i> ; praet. <i>smēju(ôs)</i> )
12. <i>blějǫ, blějètъ</i>	<i>blêt</i> (praes. <i>blēju</i> ; praet. <i>blėju</i> )
13. <i>dějǫ, dějètъ</i> (но: <i>děno, děnetъ</i> )	<i>dêt</i> (praes. <i>dēju</i> ; praet. <i>dēju</i> ) (вар. <i>dēt, dēju, dēju</i> )
14. <i>dājǫ, dajètъ</i>	<i>duôt</i> (praes. <i>duôtu</i> , <i>duôdu</i> ; praet. <i>devu</i> )
15. <i>mājǫ, majètъ</i>	<i>mât</i> (praes. <i>māju</i> ; praet. <i>māju</i> )
16. <i>stājǫ, stajètъ</i> (но: <i>stāno, stānetъ</i> )	<i>stât</i> (praes. <i>stāju</i> ; praet. <i>stāju</i> )

Единственный славянский глагол, который отклоняется от приведенной системы соответствий, это *\*mũjǫ, \*mũjětъ*. Ему соответствует

лтш. *maût* (праес. 1.sg. *maûju, maûnu*; прает. 1.sg. *māvu*). Учитывая трудности, с которыми сталкивается восстановление акцентных типов в славянских глаголах с корнями на -у-, трудно настаивать на первичности славянской акцентной парадигмы этого глагола, однако совпадение в латышском ряда различных глагольных корней *tau-* легко могло привести к их тональному выравниванию и к вытеснению первичной плавной интонации данного корня. Более полные материалы латышских диалектов, может быть, в дальнейшем снимут и эту неопределенность.

Остается проблема латышских тональных вариантов, для решения которой необходимо специальное исследование. Здесь следует лишь отметить, что эти варианты сгруппированы в той части таблицы, где в славянских соответствиях обнаруживаются или немотивированные правилами выбора акцентных парадигм акцентные варианты, связанные с иными типами основ (*\*děnetь, \*stānetь*), или варианты, снимаемые в ходе исследования как "вторичные", однако распространенные на довольно обширной территории, границы которой непосредственно несоотнесимы с поздними языковыми образованиями, и нелокализуемые строго во временных границах.

Таким образом, очевидно, что реконструированное распределение акцентных типов праславянских глаголов с корнями на нешумные и сами эти акцентные типы непосредственно связаны с балтийскими просодическими типами и их распределением и восходят к акцентной (просодической) системе, которую можно охарактеризовать как прабалтославянскую.

## 5. Анализ распределения акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями на нешумные.

Очевидно, что распределение а.п. *a* и а.п. *b* в первой группировке основ лежит буквально на поверхности. В то время как а.п. *c* включает в свой состав разнообразные виды корней, в том числе корни, имевшие "балто-славянский" акцент, а.п. *a* и а.п. *b* четко распределяются: а.п. *a* обнаруживается исключительно у основ с корнями на долгий гласный (и, соответственно, первоначальный дифтонг), а.п. *b* наблюдается лишь у основ с кратким гласным. Из всей массы корней а.п. *a* лишь для корня *\*-u- < \*-au-* можно предполагать "балто-славянский" циркумфлекс, ср. лит. *aiti*, лтш. *ait* 'обувать': естественно, что этот единичный случай мены интонации (а следовательно, и парадигмы) можно объяснить аналогией.

Итак, для презентных основ с корнями на нешумные, в сущности, релевантно разделение на два акцентных типа: "подвижный" (а.п. *c*) и "неподвижный" (а.п. *a* и а.п. *b*), где два варианта "неподвижного" типа распределяются в зависимости от просодического характера корня.

## 6. Реконструкция акцентных типов в презенсе глаголов с корнями на шумные.

### А. Реконструкция акцентных кривых.

Хотя группа тематических глаголов с корнями на шумные — эта единственная группа презенсов, у которой можно непосредственно сблизить современную восточнославянскую и южнославянскую акцентровку практически всех форм презенса, представлялось, что это позволяет установить первичный вид акцентных кривых всех трех акцентных парадигм у всех групп глаголов. Этому способствовало то, что в сербохорватском один глагол (*моћи*) а.п. *b* сохранил юсовое окончание 1.sg. (*могу*) и его акцентровка (1.sg. *могу* ~ 2.sg. *можеш* и т.д.) хорошо соответствует восточнославянской акцентной кривой а.п. *b* (1.sg. *могу́* ~ 2.sg. *можешь* и т.д.), а болгарское литературное ударение таких форм как 1.sg. *гребá* ~ 2.sg. *гребéш* полностью совпадает с русск. 1.sg. *гребу́* ~ 2.sg. *гребёшь*. В дальнейшем однако оказалось, что такое "прямое" сравнение приводит к неверной трактовке а.п. *c* презенсов как окситонной (конечноударной) парадигмы, и реконструкцию кривой а.п. *c* пришлось изменить<sup>76)</sup> на основании показаний древних текстов и периферийных диалектов; но это не изменило отношение к реконструкции акцентной кривой а.п. *b*. В значительной степени это объясняется тем, что подтверждение производного характера а.п. *b* как варианта неподвижного



3. Др.-русск. 1.sg. ђбрѣщю въ (Чуд. 121<sub>1</sub>), ђбрѣщю сѧ (Чуд. 121<sub>1</sub>) || 3.sg. ђбрѣщѣ̄ (Чуд. 23<sup>3</sup>), прїђбрѣщѣ̄ (Чуд. 20<sub>4</sub>), прїђбрѣщѣ̄ (Чуд. 10<sub>1</sub>), 2.pl. ђбрѣщѣ̄ (Чуд. 5<sup>3</sup>, 7<sup>3</sup>, 26<sub>4</sub>), ѧ ђбрѣщете̄ (Чуд. 52<sub>2</sub>), ѡбрѣщете̄ сѧ (Чуд. 62<sub>1</sub>), 2.du. ђбрѣщете̄ (Чуд. 22<sub>1</sub>), ђбрѣщете̄ (Чуд. 11<sup>3</sup>); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ђбрещѣ̄ (Зогр. сб. № 151, 12<sup>2</sup>а), ђбрѣщѣ̄ се (О письм., 3а) || 2.sg. ђбрещешн (О письм., 2б, 37б, 41б, 49а, 51а), ђбрещешн (О письм., 27а bis, 48б), ѡбрещешн (О письм., 12б, 20а, 31а, 40а, 46а, 62а, 71а), ѡбрещешн (О письм., 14б, 26а, 32б, 52б, 68а); 3.sg. ђбрещеть (О письм., 3б, 37а), ѡбрещеть (О письм., 70а), ѡбрещеть (О письм., 14а), ђбрещеть се (О письм., 35б), ђбрещеть се (О письм., 53а), ѡбрещеть се (О письм., 6а, 12б, 14б), ѡбрещеть се (О письм., 12а), ђбрещеть се (Сб. № 151, 11<sup>30</sup>б), ѡбрещеть се (Сб. № 151, 11<sup>26.27</sup>б), не ѡбрѣщеть се (О письм., 6а), срещеть (О письм., 59б); (ст.-тырн.) 2.sg. ѧ ѡбрѣщешн (Зогр. А7<sup>16</sup>а), ђбрѣщешн (Зогр. Г89<sup>9</sup>а, Г89<sup>15</sup>а), ђбрѣщешн (Зогр. Г89<sup>10-11</sup>а), 3.sg. ђбрѣщѣ̄ (Зогр. Е167<sup>14</sup>б); 1.pl. ѡбрѣщем сѧ (Зогр. Б259<sup>30</sup>б), 2.pl. ђбрѣщете̄ (Зогр. Д133<sup>3-4</sup>б); др.-серб. 1.sg. ѡбрѣщюу вѣс (Апост. 220<sub>2-3</sub>а), ѡбрѣщюу се вѣмь (Апост. 220<sub>3-4</sub>а) || 2.sg. ѧ ђбрѣщешн (Ев.-апр. 147а), 3.sg. ђбрѣщеть (Ев.-апр. 108а), ђбрѣщеть (Ев.-апр. 141а, 318б), ђбрѣщеть (Ев.-апр. 91б), ђбрѣщеть (Апост. 49а), ђбрѣщеть ѧ (Ев.-апр. 88б), ѧ ђбрѣщеть (Ев.-апр. 318б); 3.pl. ѧ ѡбрѣщѣ̄тъ (Апост. 73а).

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в группе глаголов на шумные, по-видимому, лучше всего сохранилась в современной русской их акцентровке, что подтверждается показаниями остальных восточнославянских языков и частично согласуется с аналогичной акцентной кривой в сербском и старосербском. Конечному ударению формы 1 л. ед.ч. в ней соответствует накоренное ударение всех других форм, интонационно проявлявшееся в праславянском как "новый акут". Таким образом, непосредственное сравнение приводит к следующей реконструкции акцентной кривой а.п. *b*:

Praes. sg. 1. \**mogò*, \**potmogò*, 2. \**mòžeši*, \**potmòžeši*, 3. \**mòžetъ*, \**potmòžetъ*; pl. 1. \**mòžetъ*, \**potmòžetъ*, 2. \**mòžete*, \**potmòžete*, 3. \**mògotъ*, \**potmògotъ* и т.д.

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в этой группе глаголов реконструируется на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. *могѡу* (Чуд. 64<sub>1</sub>), *могѡ* (Чуд. 6<sub>3</sub>, 15<sub>1</sub>), *не могѡу* (Чуд. 49<sub>1</sub>) || 2.sg. *мѡжѣ* (Чуд. 17<sub>1</sub>), 3.sg. *мѡжѣ* (Чуд. 47<sub>1</sub>), *не мѡжѣ* (Чуд. 24<sub>4</sub>), 2.pl. *мѡже|тѣ* (Чуд. 8<sub>1</sub>), *не мѡже|тѣ* (Чуд. 49<sub>4</sub>), *не мѡжѣ* (Чуд. 49<sub>1</sub>), *вѣмѡжете* (Чуд. 127<sub>2</sub>), 3.pl. *могѡт* (Чуд. 4<sub>2</sub>), 1.du. *мѡжевѣ* (Чуд. 11<sub>3</sub>, 21<sub>4</sub>), 2.du. *мѡ|жегѣ* (Чуд. 21<sub>4</sub>), *мѡжегѣ* (Чуд. 11<sub>3</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *не мѡгѣ* (Зогр. A12<sup>21</sup>a, A71<sup>27</sup>a, D130<sup>2</sup>a, Г251<sup>25</sup>b, E399<sup>16</sup>a, E410<sup>20</sup>b), *вѣмѡгѣ* (Зогр. E404<sup>6</sup>b), *вѣсѣ мѡгѣ* (Зогр. A65<sup>1</sup>a) || 3.sg. *вѣмѡжѣ* (Sic!) (Зогр. B37<sup>7</sup>a), 3.pl. *могѣтѣ* (Зогр. B46<sup>5</sup>a); др.-серб. 1.sg. *могѡу* (Ев.-апр. 2686), *могѡу* (Апост. 48a), *не могѡу* (Ев.-апр. 12a, 1716, 1986), *не мѡѣ* (Ев.-апр. 1866) || 2.sg. *мѡжеши* (Ев.-апр. 1576), *не мѡ|жеши* (Ев.-апр. 271a), *мѡжеши мѣ* (Ев.-апр. 153a), 3.sg. *мѡжетѣ* (Ев.-апр. 176, 706, 1176, 119a, 135a, bis, 1556), *мѡ|жетѣ* (Ев.-апр. 1576), *не мѡжетѣ* (Ев.-апр. 119a, ter, 135a, 286a, 2866, 2926, 2946), *вѣмѡжетѣ* (Ев.-апр. 1366); 2.pl. *мѡжете* (Ев.-апр. 1536), *не мѡжете* (Ев.-апр. 271a), 3.pl. *номѡгоутѣ| ѿмѣ* (Ев.-апр. 1526); 1.du. *мѡжевѣ* (Ев.-апр. 97a); совр. схрв. praes. 1.sg. *мо̀гу*, sg. 2. *мо̀жеш*, 3. *мо̀жѣ*, pl. 1. *мо̀жѣмо*, 2. *мо̀жѣте*, 3. *мо̀гу* inf. *мо̀ћи*. "Новоакутировый" характер ударного -о- в этом глаголе подтверждается древнерусскими памятниками каморной орфографии (см. *мѡжетѣ* Сборн. 11об., *мѡжемѣ* ib. 9, *мѡжете* ib. 10об., *мо̀гѣтѣ* ib. 91 и др., Васильев, с. 76) и показаниями русских диалектов: (грязов.) *мо̀жеш*, *мо̀гут*, (ряз.) *мо̀жу*, *мо̀жеш* (см. Васильев, с. 77); для южнославянских языков значимыми в этом отношении остаются показания словен. *мо̀гет*.

Это в сущности единственный тематический глагол, в котором акцентные кривые презенса в сербохорватском и древнесербском соответствуют акцентным кривым восточнославянских и древнерусского. Обычно приводят еще один глагол, сохранивший юсовое окончание 1.sg. презенса, в котором также наблюдается это же соответствие:

2. Русск. 1.sg. *хочу* || 2.sg. *хочешь*, 3.sg. *хочет* и т.д.; др.-русск. 1.sg. *хоцию* (Чуд. 6<sub>3</sub>, 7<sub>3</sub>, 14<sub>4</sub>, 19<sub>2</sub>, 52<sub>3</sub>, 114<sub>2</sub>, 122<sub>4</sub>, 128<sub>1</sub>), *хо|цию* (Чуд. 52<sub>3</sub>), *хоцию бо* (Чуд. 110<sub>3</sub>), *хоцию гѣ* (Чуд. 141<sub>2</sub>), *хоцию гѣ* (Чуд. 150<sub>3</sub>), *хоцию* (Чуд. 28<sub>3</sub>, 34<sub>3</sub>) и др. || 2.sg. *хощеши* (Чуд. 62<sub>4</sub>, 75<sub>2</sub>, 159<sub>2</sub>), *хощеши ли* (Чуд. 105<sub>4</sub>) и т.д.; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *хѡциѣ* (Зогр. B51<sup>22</sup>a, B51<sup>16</sup>, B51<sup>12</sup>b, B51<sup>20</sup>b, B54<sup>8</sup>a), *хѡциѣ* (Зогр. Г291<sup>23</sup>a, Г292<sup>21</sup>a)

~ *хѡщл вѡ* (Зогр. А391<sup>8а</sup>); *хѡщл вѡ* (Зогр. А391а), *хѡщл вѡ* (Зогр. Б52<sup>10а</sup>) || 2.sg. *хѡщешн* (Зогр. А394<sup>25а</sup>, А395<sup>106</sup>), *хѡщешн* (Зогр. Е167<sup>106</sup>, Г246<sup>296</sup>), 3.sg. *хѡщеть* (Зогр. Г292<sup>126</sup>), *хѡщѣ* (Зогр. А71<sup>56</sup>, В62<sup>236</sup>), *хѡщѣ* (Зогр. А290<sup>126</sup>), *хѡщѣ* (Зогр. Г292<sup>12-136</sup>); 1.pl. *хѡщемъ* (Зогр. Г266<sup>106</sup>); др.-серб. 1.sg. *хошоу* (Ев.-апр. 736, 966, 1096, 1696, 2486, 2786), *хошоу* (Ев.-апр. 49а), *хѡщѣ* (Ев.-апр. 69а), *ѡще хѡшоу* (Ев.-апр. 1496), *не хошоу* (Ев.-апр. 98а) (но также и *хѡшоу* Ев.-апр. 49а, 786, 1096, 1696, 2226, 230а, *хѡщѣ* Ев.-апр. 2226) || 2.sg. *хѡщешн* (Ев.-апр. 153а), *хѡщешн* (Ев.-апр. 1406), *хѡщешн* (Ев.-апр. 97а, 145а), *хѡщешн* (Ев.-апр. 117а), *не хѡщешн* (Ев.-апр. 1096), *хѡщешн ли* (Ев.-апр. 82а), 3.sg. *хѡщеть* (Ев.-апр. 976, bis, 154а, 2866, 2926), 2.pl. *хѡщете* (Ев.-апр. 1566, 2636, 2646, 284а, 291а, 2936, 302а, bis), *хѡщете* (Ев.-апр. 2846), *хѡщете* (Ев.-апр. 291а), *хѡщете ли* (Ев.-апр. 2936, 2986); 2.du. *хѡщета* (Ев.-апр. 1166). Однако в диалектах засвидетельствована и другая акцентная кривая этого глагола: праes. sg. 1. *ǫci*, 2. *ǫceš*, 3. *ǫcē*, pl. 1. *ǫceto*, 2. *ǫcete*, 3. *ǫcī* (поцерский диалект, см. Moskovljević, JФ VII, 42).

Так же, как у соответствующих глаголов с корнями на нешумные, у этих глаголов имеются западнославянские данные, подтверждающие в определенной степени их акцентную кривую: чеш. 1.sg. *mohu* || 2.sg. *můžeš*, 3.sg. *může*; pl. 1. *můžete*, 2. *můžete*; 3.pl. *mohou*; кашуб. 1.sg. *m<sup>h</sup>oga* || 2.sg. *m<sup>h</sup>ōžeš*, 3.sg. *m<sup>h</sup>ōže*; pl. 1. *m<sup>h</sup>ōžeta*, 2. *m<sup>h</sup>ōžese*; 3.pl. *m<sup>h</sup>ogor*; 2.du. *m<sup>h</sup>ōžeta*. Отсутствие рефлекса долготы в форме 3.pl., по-видимому, справедливо объясняется сокращением перед внутренним долгим слогом окончания 3.pl. *\*-otъ*, вся же остальная "кривая количеств" хорошо соответствует восстановленной акцентной кривой: согласно новым результатам удлинение *-o-* в открытом слоге в чешском объясняется его ударностью в праславянском (см. ОСА Словарь, с. 12-14, результат получен С.Л. Николаевым)<sup>152</sup>, тогда как в форме 1.sg. ударение, по-видимому, уже в балто-славянском было передвинуто на доминантный акут и в

<sup>152</sup> Ср. о трудностях в объяснении этих удлинений с позиций "классической" акцентологии Л.А. Булаховский Акцентологический комментарий к чешскому языку. Вып. 1, § 11. Удлинение краткостей в открытых слогах, с. 44-47 (в Булаховский 5, с. 125-127).

предударном *-o-* удлинении не было, аналогичным образом объясняется и чередование рефлексов количеств в кашубском<sup>153</sup>.

В то же время другой тематический глагол а.п. *b* с корнем на шумную выступает уже в древнесербском с полностью выравненной акцентной кривой:

Др.-русск. 1.sg. *и́доу* (Чуд. 49<sub>1</sub> (5x), 49<sub>4</sub>, bis, 50<sub>1</sub>, 52<sub>2</sub>, 71<sub>3</sub>, 73<sub>3</sub>, 107<sub>1</sub>), *и́дѡу* (Чуд. 115<sub>3</sub>), *и́|дѡу* (Чуд. 107<sub>1</sub>), *и|дѡу* (Чуд. 49<sub>2</sub>), *и́дѡ* (Чуд. 49<sub>4</sub>), *и́дѡ* (Чуд. 45<sub>3</sub>), *и́ и́дѡ* (Чуд. 45<sub>2</sub>), *и́ и́доу* (Чуд. 35<sub>2</sub>), *и́е и́доу* (Чуд. 49<sub>4</sub>), *и ѿ|нидоу* (Чуд. 150<sub>3</sub>), *пѡи́доу* (Чуд. 107<sub>1</sub>), *пѡи́доу* (Чуд. 91<sub>4</sub>, 103<sub>4</sub>, 109<sub>4</sub>, 137<sub>2</sub>, 150<sub>1</sub>, 161<sub>1</sub>), *пѡи́|доу* (Чуд. 128<sub>4</sub>), *пѡи́дѡу* (Чуд. 49<sub>1</sub>, 107<sub>1</sub>, 146<sub>3</sub>, 159<sub>1</sub>), *пѡи́доу* (Чуд. 150<sub>1</sub>), *пѡи́доу* (Чуд. 37<sub>3</sub>), *пѡи́|дѡу* (Чуд. 115<sub>3</sub>), *пѡи́доу* (Чуд. 121<sub>2</sub>), *пѡи́дѡ* (Чуд. 49<sub>2</sub>, 52<sub>3</sub>), *и́ пѡи́дѡ* (Чуд. 49<sub>2</sub>), *пѡи́|доу бо* (Чуд. 120<sub>4</sub>), *пѡи́доу же* (Чуд. 115<sub>3</sub>), *пѡи́|доу же* (Чуд. 109<sub>4</sub>), *пѡи́доу ти скѡро* (Чуд. 149<sub>3</sub>), *пѡи́дѡ* (Чуд. 115<sub>3</sub>) || 3.sg. *каѡ и́дѣ* (Чуд. 48<sub>2</sub>), *вни́дѣ* (Чуд. 105<sub>1</sub>), *и́ вни́дѣ* (Чуд. 46<sub>4</sub>), *и́зидѣ* (Чуд. 33<sub>2</sub>), *и́ изидѣ* (Чуд. 46<sub>4</sub>), *да пѡи́дѣ* (Чуд. 33<sub>1</sub>); 2.pl. *изидѣте* (Чуд. 19<sub>1</sub>), *изидѣте* (Чуд. 6<sub>4</sub>), *пѡидѣте* (Чуд. 142<sub>3</sub>); 3.pl. *изидѣ* (Чуд. 8<sub>4</sub>), *вни́доу* (Чуд. 73<sub>3</sub>), 2.-3.du. *пѡидѣта* (Чуд. 70<sub>4</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *пѡидѣ* (Зогр. D136<sup>28b</sup>), *пѡи́дѣ* (Зогр. B76<sup>13a</sup>), *пѡидѣ* (Зогр. E417<sup>13b</sup>), *и́е ѡти́дѣ* (Зогр. E420<sup>25a</sup>), *и́дѣ пѡи́дѣ* (Зогр. A13<sup>11b</sup>) ||

<sup>153</sup> Проблема чередования количеств и их рефлексов в западнославянских языках остается до сих пор еще крайне мало изученной особенно в плане её значимости для праславянской акцентологической реконструкции. Древние тексты и диалекты предлагают достаточно большой материал, который однако исследовался выборочно, для памятников без учета их локализации, с презумпцией фонетической выводимости его особенностей из абсолютно однородной праславянской акцентной системы, роль самого западнославянского материала в реконструкции праславянской акцентной системы обычно вообще не учитывалась. Для рассматриваемой здесь проблемы остаются важными отмеченные в древнечешском чередования количеств в презенсе. Часть их соответствует реконструкции: 1) sg.1. *mohu*, pl.3. *mohú* ~ sg.2. *móžeš*; 2) sg.1. *chocu* ~ sg.2. *chóceš*; также в глаголах с корнями на нешумные: 1) sg.1. *kol'u* ~ sg.2. *kóleš*; 2) арх. sg.1. *stoni* ~ sg.2. *stúneš*. Но имеется ряд примеров, отклоняющихся от реконструкции: 1) sg.1. *beru* ~ sg.2. *běřeš*; 2) sg.1. *deru* ~ sg.2. *děřeš*; 3) pl.2. *zpěrete* Br. Num. 31,24; 4) sg.3. *sžjře* Deut.32, 22; 5) sg.1. *zovu* ~ sg.2. *zovéš*; 6. sg.1. *řevu* ~ sg.2. *řěveš* (см. Gebauer НМЈС I, 588). Все эти случаи относятся к праславянской а.п. *c* (при возможности отдельных альтернативных решений). Здесь мы встречаемся или с генерализацией модели чередования количеств в определенной глагольной группе или с какими-то подобными процессами еще в акцентуационной системе.

2.sg. њ проїдєши (Зогр. А12<sup>106</sup>), 3.sg. њзѣдѣ (Зогр. Г294<sup>8а</sup>), пайдѣтъ (Зогр. А6<sup>21а</sup>), пайдѣ (Зогр. Г292<sup>22а</sup>), прїїдѣтъ (Зогр. Б36<sup>23-24б</sup>), прїидѣтъ (Зогр. А392<sup>14б</sup>, А392<sup>15б</sup>), прїидѣ (Зогр. Б31<sup>10б</sup>, Б259<sup>26б</sup>, А392<sup>16б</sup>), проидѣтъ (Зогр. А11<sup>24б</sup>); 3.pl. њ ѡтїдѣтъ (Зогр. Б36<sup>20б</sup>); др.-серб. 1.sg. њдоу (Ев.-апр. 24а, 188а, 271б, 313а, 328а), њдоу (Ев.-апр. 24б, тер, 103а, 164б, 187б, 217а, 227а, и др.), не њдоу (Ев.-апр. 275б), прїидоу (Ев.-апр. 169б) || 2.sg. њдєши (Ев.-апр. 253б), њдѣши (Ев.-апр. 271б), њдєшѣ (Ев.-апр. 271а), 3.sg. њдѣтъ (Ев.-апр. 836Я), вьнїдѣтъ (Ев.-апр. 117б), прїидѣтъ (Ев.-апр. 106а, 107б, 108а, 260а, 262а, 271б, 287а, 292б, 295а), прїидѣтъ (Ев.-апр. 106б), прїидѣт же (Ев.-апр. 108а), њ прѣїдѣтъ (Ев.-апр. 104а), мнїдѣтъ (Ев.-апр. 137а), не мнїдѣтъ (Ев.-апр. 137а); 1.pl. њдємь (Ев.-апр. 103а), вьнїдємь (Ев.-апр. 124б); 2.pl. вьнїдѣте (Ев.-апр. 129б), не вьнїдѣте (Ев.-апр. 102б), њзѣдѣте (Ев.-апр. 129б); 1.du. прїидѣвѣ (Ев.-апр. 272б).

Вероятно, это отклонение в древнесербском не имеет существенного значения для реконструкции первичной акцентной кривой. Данный глагол из-за сверхкраткого в основе (\**ʒyd-*) вместе с другими подобными тематическими глаголами образовывал в древнесербском варианты с накоренным (соответственно, наприставочным) ударением и с ударением, сдвинутым в бесприставочных формах на следующий тематический гласный. Акцентовка последнего варианта была распространена и на приставочные образования (естественно, что этот вариант переходил в а.п. *c*), ср. колебание акцентовок в Сб. 1509 г.: прїидѣ ~ прїидѣ; њдєши, вьнїдєши ~ прїидєшѣ; прїидѣтъ, прїидѣтъ ~ прїидѣтъ и под. (см. Булатова 170). Конкуренция этих вариантов и привела к устранению кривой а.п. *b* у данного глагола и переходу его в неподвижный тип с накоренным ударением.

Акцентная кривая а.п. *c* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. Др.-русск. 1.sg. да дѡведу (Дос. 154б), ѡзведѣ (Цв. III 1), нѡведѣ (Цв. 138), нѡведоу (Хр. 584, 953б, 1173б), нѡведѣ (Тр.П. 1589 г., 110 об.), прїивѣдѣ (Мин. 1600 г., 16б), прїивѣдоу (Хр. 1127б), ввѣдѣ (Цв. III 181), њ вѣдѣ (Тр.П. 1589 г., 64 об.) || др.-русск. 2.pl. соѡтведѣтеся (Цв. 45б); совр. русск. 2.sg. ведѣшь, навѣдѣшь, 3.sg. ведѣтъ, навѣдѣтъ и т.д.; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. вѣзведѣ (Толк.пс. 100а); (юг.-зап.) 1.sg. вѣзведѣ (Сб.

№ 151, 23<sup>8б</sup>), ѿ вѣзведѣ (Сб. № 151, 105<sup>20а</sup>), ѿзведѣ (Сб. № 151, 23<sup>6б</sup>), наведѣ (Сб. № 151, 6б, 2 строка нижнего поля; 97<sup>25б</sup>), наведѣ (Сб. № 151, 31<sup>6б</sup>), ѿ наведѣ (Сб. № 151, 83<sup>2б</sup>), ѿ наведоу (Сб. № 151, 89<sup>15а</sup>), не наведѣ (Сб. № 151, 25<sup>6б</sup>), приведѣ (Сб. № 151, 48<sup>13а</sup>) ~ вѣзведѣ те (Сб. № 151, 19<sup>12б</sup>), ѿ вѣведѣ вы (Сб. № 151, 105<sup>7.8б</sup>), приведѣ ти ю (Сб. № 151, 121<sup>29б</sup>); ѿзведѣ же (Сб. № 151, 90б).

2. Ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *Ѡврѣзоу* (Сб. № 151, 209<sup>18а</sup>), *Ѡврѣзѣ* (Сб. № 151, 93<sup>21б</sup>) || 3.sg. *не Ѡврѣзѣ* (О письм., 52б); 3.pl. *Ѡврѣзѣтъ се* (Сб. № 151, 4<sup>14-15а</sup>), ср. также ср.-болг. (вост.) *Ѡврѣзѣши* (Пс. Кипр., 45а), *Ѡврѣзѣтса* (Леств., 246б), *разврѣзѣ* (Пс. Кипр., 138б).

3. Др.-русск. 1.sg. *прѣвлекоу* (Чуд. 48<sub>2</sub>) || 2.sg. *да ѡблеуѣши са* (Чуд. 150<sub>3</sub>)<sup>154</sup>; совр. русск. 2.sg. *привлечѣшь*, 3.sg. *привлечѣтъ* и т.д.; др.-серб. 1.sg. *прѣвлѣкоу* (Ев.-апр. 38а) || *прѣвлѣчѣтъ* (Ев.-апр. 17б).

4. Др.-русск. 1.sg. *погребѣ* (Цв. Зх: 200б и др.), *спогребѣ ся* (Цв. 153б) || совр. русск. 2.sg. *погребѣшь*, 3.sg. *погребѣтъ* и т.д.; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *пѡгрѣбѣх* (Зогр. Е405<sup>27а</sup>) || 2.sg. *да погрѣбѣши ма* (Зогр. Е401<sup>3б</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. *пѡгрѣбоу* (Сб. № 151, 20<sup>28а</sup>) || 2.sg. *погрѣбѣши* (Сб. № 151, 20<sup>27а</sup>).

5. Др.-русск. 1.sg. *грѣдоу* (Чуд. 155<sub>4</sub>), *грѣдѣ* (Чуд. 50<sub>2</sub>) || *Грѣдѣ* (Чуд. 43<sub>1</sub>), знак ударения сдвинут из-за выносной буквы, ср. part. praes. act. *грѣдѣща* (gen./acc. sg. m., Чуд. 46<sub>4</sub>), *грѣдѣща* (gen./acc. sg. m., Чуд. 23<sub>3</sub>), *не грѣдѣщю же ли* (dat. sg. m., Чуд. 109<sub>4</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *грѣдѣтъ* (Зогр. Е382<sup>10а</sup>); др.-серб. 1.sg. *грѣдоу* (Ев.-апр. 24а, 278а) || *грѣдѣтъ* (Ев.-апр. 185а, 254а, 269б), *грѣдѣтъ* (Ев.-апр. 88б); 3.pl. *грѣдоутъ* (Ев.-апр. 297а).

6. Др.-русск. 1.sg. *рѣкоу* (Чуд. 102<sub>3</sub>, 113<sub>2</sub>, 120<sub>4</sub>, 129<sub>2</sub>), *рѣкѣ* (Чуд. 48<sub>3</sub>) || *рѣуѣши* (Чуд. 103<sub>4</sub>, 105<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *рѣкх* (Зогр. Б54<sup>1а</sup>, А64<sup>28б</sup>, Г291<sup>19а</sup>, Г292<sup>4а</sup>, Г292<sup>7б</sup>, Г292<sup>21б</sup>, Г293<sup>17б</sup>, Е359<sup>3а</sup>) ~ *рѣкх ли* (Зогр. А347<sup>22б</sup>), *рѣкх бѡ* (Зогр. Е382<sup>12б</sup>) || 3.sg. *рѣуѣтъ* (Зогр. Е74<sup>22б</sup>), *рѣуѣ* (Зогр. Г89<sup>1а</sup>), *ѿзрѣуѣтъ* (Зогр. Е77<sup>3а</sup>), 1.pl. *рѣуѣмъ* (Зогр. Г89<sup>23б</sup>), *нарѣуѣмъ* (Зогр. Г89<sup>16б</sup>), *нарѣуѣмъ* (Зогр. Г89<sup>22-23б</sup>), *нарѣуѣмъ* (Зогр. Г90<sup>30б</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. *рѣкоу* (Сб. № 151, 12<sup>14а</sup>, О письм. 6б, 8б, 15а, 28а, 29а, 55а, 57а, 64а), *рѣкѣ* (О письм. 10б, 19б, 28б,

<sup>154</sup> 2.pl. *ѡблеуѣтъ* (Чуд. 41<sub>2</sub>), по-видимому, описка.

366, 396, 476), рѣкѣ же (О письм. 566), не рѣкоу ли (О письм. 35а), нѣ рѣкѣ (О письм. 56а, 566); ѿ рекѣ (Сб. № 151, 33<sup>2</sup>б), ѿзрекоу (О письм. 116); ѿзрекоу (Сб. № 151, 89<sup>13</sup>а) || 3.sg. рѣтъ (О письм. 28а, 296, 39а, 436, 446, 47а bis, 516, 58а), рѣтъ (О письм. 16а), рѣтъ се (О письм. 5а), ѿзрѣтъ (О письм. 45а, 616), да порѣтъ (О письм. 7а, 696), не нарѣтъ се (О письм. 66а); др.-серб. 1.sg. рѣкоу (Ев.-апр. 82а, 1006), ѿ рѣкоу (Ев.-апр. 215а, 227а) || 2.sg. да рѣуѣши (Ев.-апр. 281а), 3.sg. рѣуѣтъ (Ев.-апр. 59а, 926, 1006), рѣуѣтъ се (Ев.-апр. 2636), нарѣуѣтъ се (Ев.-апр. 141а); 1.pl. рѣуѣмъ (Ев.-апр. 1006), 2.pl. рѣуѣте ли (Ев.-апр. 1506);

7. Др.-русск. 1.sg. прѣнесѣ (Окт. 1594 г., 276), понесѣ (Тр.П. 1589 г., 107), вѣзнесѣ (Пс. № 62, 68а), ѿ вѣзнесѣ (Пс. № 62, 129а), ѿ вѣзнесѣ (Пс. № 62, 159а) ~ вознесѣ сѧ (Пс. № 62, 49а, bis), вѣзнесѣ сѧ (Пс. № 62, 121а), вѣзнесѣ тѧ (Пс. № 62, 1536); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. прѣнесѧ (Зогр. Б33<sup>29</sup>б), прѣнесѧ (Зогр. Е81<sup>9</sup>а) ~ вѣзнесѧ сѧ (Зогр. Б45<sup>26</sup>а), прѣнесѧ ти (Зогр. А178<sup>30</sup>б) || 3.sg. вѣзнѣтъ сѧ (Зогр. Е128<sup>4</sup>а), 1.pl. прѣнесѣмъ (Зогр. Г89<sup>3</sup>б), 3.pl. ѿ да прѣнесѧ (Зогр. А58<sup>6</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. нѧнесѣу (О письм. 15а), ѿ нѧнесѣу (Сб. № 151, 13<sup>18</sup>а) || 3.sg. вѣнесѣтъ (О письм. 10а), вѣнесѣтъ се (О письм. 416), прѣнѣтъ (О письм. 466), прѣнесѣтъ (О письм. 556), не прѣнѣтъ (О письм. 616), прѣнесѣтъ (О письм. 366);

8. Др.-русск. 1.sg. ждѣу (Чуд. 128<sub>2</sub>) || 3.pl. мѧ ждѣуть (Чуд. 73<sub>3</sub>); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. жѣдѣ (Сб. № 151, 16<sup>19</sup>б) || 3.pl. жѣдѣуть (О письм. 216).

9. Др.-русск. 1.sg. нѣ утѣу (Чуд. 46<sub>1</sub>) || 2.sg. утѣши (Чуд. 64<sub>1</sub>), 3.sg. утѣтъ (Чуд. 72<sub>3</sub>), проутѣтъ ѣ (Чуд. 131<sub>4</sub>); 2.pl. утѣте (Чуд. 116<sub>4</sub>); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѣтъ (Сб. № 151, 77<sup>3</sup>б) || 3.sg. утѣтъ (Сб. № 151, 16<sup>7</sup>а), да проутѣтъ (О письм. 36, 70а), утѣтъ се (О письм. 60а), 3.pl. утѣтъ (О письм. 326), утѣдѣуть (О письм. 526); ср. (ст.-тырн.) не утѣм[ъ] (Зогр. А2<sup>11</sup>а), проутѣтъ сѧ (Зогр. Б36<sup>15</sup>б).

10. Др.-русск. 1.sg. ѿ попекѣ сѧ (Пс. № 62, 40а) || совр. русск. 2.sg. попечѣшься, 3.sg. попечѣтся и т.д.; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. попекоу се (Муз. № 3070, 1а), не попекоу ли се (Сб. № 151, 78<sup>4</sup>б) || не попеуѣ сѧ (Леств., 19а, не|кѣтъ сѧ Леств., 139а; ср. др.-серб. 3.sg. пеуѣтъ ѣ (=

\*пѣуѣтъ се, Апост. 119<sub>1б</sub>, 185<sub>21а</sub>, 185<sub>24а</sub>, 185<sub>2б</sub>), попѣуѣтъ ѿ (= \*попѣуѣтъ се, Апост. 245<sub>14б</sub>).

11. ср.-болг. (вост., ст.-тырн.?) [1.sg. о̀у̀ва̀зѣ́ сѧ (Зогр. 126<sup>28а</sup>)]<sup>155</sup>; ср. русск. диал. 2.sg. вя́зѣшь, 3.sg. вя́зѣт, вя́зѣтся; 1.pl. вя́зѣм, 3.pl. вя́зѣут (СРНГ 6, 76-77).

Вид акцентной кривой а.п. с презенса тематических глаголов с корнями на шумные устанавливается на материалах древнерусских, среднеболгарских и древнесербских памятников. Характер формы 1.sg. праес. как формы-энклиномена хорошо прослеживается на материале среднеболгарских текстов и с определенными ограничениями на материале древнерусских памятников. Перенос ударения на начало фонетического слова в группе Константина Костенечского (юг.-зап.), возможно, был уже несколько ограничен факультативностью переноса на союз и: ѿ вѣзвѣдѣ, ѿ навѣдоу, ѿ нанесоу, ѿ при́звѣ, ѿ бѣи́; при: ѿ навѣдѣ; возможно, подобные ограничения действовали и при других проклитических союзах и отрицании не: не ре́коу ли, не о̀у̀мрѣ, нѣ ре́кѣ; но: не́ навѣдѣ. Для суждения о каких-либо подобных ограничениях в старотырновской группе материал недостаточен. Более интересна судьба переноса на энклитики: в старотырновской группе он фиксируется, фактически, без ограничений: ре́кѧ ли́, за́кѧ ли́ сѧ, вѣ́зѣвѧ же́, ре́кѧ бѣ́; но в сочетании 1.sg. праес. а.п. с тематических глаголов с корнями на шумные с местоименными энклитиками наблюдается сдвиг ударения с энклитики на конец словоформы: вѣ́звѣсѣ́ сѧ, о̀у̀ва̀зѣ́ сѧ, при́несѣ́ ти, — характерно, что в тематических глаголах с корнями на шумные этот сдвиг, по-видимому, отсутствует, ср. по́жрѧ ти́ (Лих. 9б), по́лѧ тѧ́ (как будет показано ниже, он отсутствует и в формах 1.sg. праес. а.п. с *i*-глаголов). В группе Константина Костенечского этот сдвиг проходит во всех сочетаниях форм 1.sg. праес. а.п. с местоименными энклитиками: вѣ́звѣдѣ́ те, ѿ вѣ́вѣ́дѣ́ вы, при́вѣдѣ́ ти́ ю; не́ по́пѣкоу́ ли се, — при том, что при других видах энклитик сдвиг акцента на энклитики фактически устранен: ѿ́звѣдѣ́ же́, ре́кѣ́ же, не́ ре́коу ли.

Тексты Киприана отражают тот же тип системы, построенной на правиле Васильева-Долобко, что и тексты юго-западной части восточно-

<sup>155</sup> Почерк с очень редкой акцентовкой, поэтому нет строгих доказательств отнесения его к старотырновской группе. Начальное ударение 1.sg. праес. а.п. с в абсолютной позиции подтверждается формой 1.sg. ре́кѧ (Зогр. 112<sub>15б</sub>) в этом же почерке.

центральной зоны (О письм. и Сб. № 151), в отличие от последних этот тип проведен в них не только в 1.sg. презенса, но и 2-3 sg. аориста, однако в энклиноменах причастий при частице *са* сохраняется тырновская акцентовка.

В отличие от более северного западноболгарского текста Ис. Сир. эта закономерность в текстах Киприана при энклитических местоимениях проводится совершенно строго без каких-либо отклонений (ниже в таблице № 83 материал из Пс. Кипр. приводится без указания на памятник):

Таблица 83

А.т. А		А.т. С
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
1. не подвижѣ са 52а	1. да покажа ти Леств., 38а	1. възнесѣ са 101а, възнесѣ та 24а, 127б, и възнесѣ та 107б
2. нзбавла са 15а	2. хощѣ та Леств., 31б	2. и спсѣ са 113а
3. и не ѡмѣла са 24а	3. покѡшѣ са Леств., 170а, покѡшѣ ib., 33б	3. призовѣ та 122б
4. и ѡуициѣ са 44б	4. поглѡмѣх 108б	4. поѡуѣ са 108б, и поѡуѣ са 113а, и наѡуѣ са 113а
5. и нзбавла та 43б	5. възвращѣ са 15б	5. и възвеселѣ са 25а и възвеселѣ са 139а
6. уиожѣ са Леств., 40а	6. възсѣла са 52а, 119а, 119б, и възсѣла са 123б	6. поклонѣ са 6а, Леств., 162а
	7. ѡвлѣуѣ та 44а	

При частице *же* перенесенное на нее ударение сохраняется, не передвигаясь на окончание: 1. ни|ѡскврѣна *же* Пс. Кипр., 81а; 2. мѣна *же* Леств., 127б, 203б, мѣн|*же* ib., 254а; 3. глѣ *же* Леств., 82а, 143б, глѣ|*же* ib., 156а. По-видимому, в отношении разной трактовки местоименных энклитик и энклитических частиц система Киприана занимает место хронологически предшествующее системе Константина Костенечского. В обеих системах поведение акцента в сочетаниях с местоименными энклитиками уже морфонологизировано. Возможно, в этом процессе определенную роль сыграли "новые оротоны": \**neso*: \**nāneso*

~ \*nesoꝛsē : \*nanesoꝛsē ⇒ \*nesō̄ : \*nāneso ~ nesōꝛse : \*nanesoꝛse ⇒ \*nēsō̄ : \*nāneso ~ nesōꝛse : \*nanesoꝛse ⇒ nēsō̄ : nāneso ~ nesōꝛse : nanesoꝛse. При этой морфонологизованной системе в диалекте Киприана продолжает действовать система, построенная на "законе Васильева-Долобко", с обычной постановкой ударения на энклитике. Диалект Константина Костенечского в этом отношении отличается только тем, что система, построенная на "законе Васильева-Долобко", устранена, остается лишь морфонологизованная система переноса ударения в сочетаниях определенных форм глагола с местоименными энклитиками на конец словоформы или энклитику в зависимости от формы глагола.

Возможно, начальный этап этого процесса морфонологизации отражен в старотырновской системе (лишь в презенсе тематических глаголов с корнями на шумные) и в древнерусской системе, где наблюдается явная связь конечноударных форм 1.sg. praes. глаголов а.п. с возвратными формами, см. Дыбо 1969, с. 116-117, 121; Зализняк 1985, с. 322-323.

#### *j*-praesentia

Акцентная кривая а.п. *a* восстанавливается на основании следующих соответствий:

1. русск. 1.sg. *сы́плю* || 2.sg. *сы́плешь*, 3.sg. *сы́плет*; др.-серб. 1.sg. њ *сы́плю* (Ев.-апр. 182а) || 3.pl. њ *сы́плютъ њ* (Ев.-апр. 185б)

2. русск. 1.sg. *пла́чу* || 2.sg. *пла́чешь*, 3.sg. *пла́чет*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. на *ѣтѡ плáчѹ* (Зогр. Б32<sup>14</sup>а), како *тѣ въсплáчѹ* (Зогр. Б32<sup>19</sup>а) || 3.pl. *плáчѹѣ же сѧ* (Зогр. Б58<sup>17</sup>б), њ *въсплáчѹѣ сѧ* (Зогр. Б43<sup>28-29</sup>а), *плáчѹѣ же* (Зогр. Б58<sup>14</sup>б); др.-серб. 1.sg. *въсплáчѹю* (Сб. 1509 г., 34, 170а, 324а) || *въсплáчѹеть* (Сб. 1509 г., 323 и др.)

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *подвѣжѣ* (Зогр. Г291<sup>24</sup>а, Г267<sup>3</sup>а) || 3.sg. *въздвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б50<sup>25</sup>б), *възвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б49<sup>3</sup>а, Б49<sup>7</sup>а), *възвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б45<sup>27</sup>а, Б49<sup>4</sup>а, Б49<sup>6</sup>а, Б49<sup>8</sup>а), *не възвѣжѣт | сѧ* (Зогр. Б45<sup>30-31</sup>а), *нѣ възвѣжѣт сѧ* (Зогр. Б45<sup>31</sup>а), *подвѣжѣт* (Зогр. Г250<sup>26</sup>б); 1.pl. *двѣжем сѧ* (Зогр. Г254<sup>6</sup>б); др.-серб. 1.sg. *да се не | подвѣжѹ* (Апост. 33а), *подвѣжѹ* (Сб. 1509 г., 189а) || 3.pl. *подвѣжѹ* (Сб. 1509 г., 22).

Акцентная кривая а.п. *b* презенса в этой группе глаголов реконструируется фактически на основании показаний восточнославянских языков и в особенности древнерусского. Болгарский и его среднеболгарские памятники обнаруживают совпадение а.п. *b* с а.п. *a* в едином

неподвижном акцентном типе с накоренным ударением. Исследование древнесербских (древнештокавских) акцентуированных текстов показывает, что а.п. *b* этой группы презенсов представлена в них двумя разными акцентными кривыми, дополнительно распределенными по количеству корня. См. следующие соответствия:

#### Краткосложные

1. Др.-русск. 1.sg. *нѣщю* (Чуд. 121<sub>1</sub>), *нѣщю* (Чуд. 122<sub>1</sub>), *нѣ ѡко нѣщю* (Чуд. 129<sub>3</sub>), *но нѣщю* (Чуд. 129<sub>3</sub>), *ѡко нѣ щю* (Чуд. 43<sub>4</sub>), *нѣ щю* (Чуд. 46<sub>1</sub>) || *нѣщете* (Чуд. 46<sub>1</sub>), *взѣщете* (Чуд. 45<sub>2</sub>), ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *нѣщл* (Зогр. А8<sup>13</sup><sub>а</sub>, В318<sup>14</sup><sub>а</sub>) || 3.sg. *нѣщѣ* (Зогр. В318<sup>15</sup><sub>а</sub>); 3.pl. *нѣщѣ* (Зогр. А9<sup>17</sup><sub>а</sub>), *нѣщѣ* (Зогр. А173<sup>26</sup><sub>а</sub>), *да нѣщѣ сѧ* (Зогр. Г291<sup>27</sup><sub>б</sub>); др.-серб. 1.sg. *нѣщю* (Апост. 249<sub>5а</sub>), *нѣ нѣщю* (Апост. 249<sub>5а</sub>) || 2.sg. *нѣщешн* (Ев.-апр. 156а), 3.sg. *нѣщеть* (Апост. 190<sub>22а</sub>); 2.pl. *нѣщете* (Ев.-апр. 132б), *възѣщѣте* (Ев.-апр. 271а), 3.pl. *нѣщють* (Ев.-апр. 119б), *нѣщють же* (Ев.-апр. 147а); 3.du.? *нѣщете* (Ев.-апр. 121а).

2. Др.-русск. 1.sg. *лѡбжю* (Чуд. 15<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *н лѡбжл* (Зогр. А70<sup>20</sup><sub>а</sub>) || 3.sg. *лѡбжѣ* (Зогр. В318<sup>18</sup><sub>а</sub>); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *лѡбжю* (Ев.-апр. 230б, 239б, 267а).

3. Русск. 1.sg. *мечю* || 2.sg. *мѣчешь*, 3.sg. *мѣчет*; ср.-болг. (юг.-зап.) *нѣ ѡлѣщю се* (О письм. 56а) || (ст.-тырн.) 3.sg. *вълѣщѣт сѧ* (Зогр. Е427<sup>25-26</sup><sub>а</sub>); др.-серб. 1.sg. *нѣ ѡлѣщю се* (Апост. 93б) || 3.sg. *лѣщеть* (Ев.-апр. 220б)

4. Др.-русск. 1.sg. *нѣ лжю* (Чуд. 103<sub>3</sub>, 120<sub>4</sub>, 122<sub>2</sub>, 136<sub>3</sub>); др.-серб. 1.sg. *лѣжѣ* (Сб. 1509 г., 11а), *слѣжѣ* (Сб. 1509 г., 22); *но ѡко нѣ лжю* (Апост. 218<sub>20а</sub>), *ѡко нѣ лжю* (Апост. 222<sub>17а</sub>), *нѣ лжю* (Апост. 272<sub>19а</sub>) || 2.sg. *слѣжешн* (Сб. 1509 г., 434а); 3.pl. *лѣжѣть* (Сб. 1509 г., 384); совр. схрв. *lāgati*, pгаes. 1.sg. *lājēm*

5. Русск. 1.sg. *трепещю* || 2.sg. *трепѣщешь*, 3.sg. *трепѣшет* и т.д.; др.-серб. 1.sg. *трѣпѣщю* (Сб. 1509 г., 380) || 2.sg. *трѣпѣщешн* (Сб. 1509 г., 6а, 403, 406), 3.sg. *въстрѣпѣщѣ* (Сб. 1509 г., 406); 3.pl. *трѣпѣщѣть* (Сб. 1509 г., 158-158а, 382а), *въстрѣпѣщѣть* (Сб. 1509 г., 415).

6. Др.-русск. 1.sg. *взѣмлю* (Чуд. 37<sup>4</sup>), *пріѣмлю* (Чуд. 43<sub>4</sub>), *нѣ пріѣмлю* (Чуд. 44<sup>1</sup>) || 2.sg. *взѣмлешн* (Чуд. 37<sup>4</sup>), 3.sg. *да вѣмлет* (Чуд. 141<sup>3</sup>), *н пріѣмлет* (Чуд. 52<sup>2</sup>); 2.pl. *вѣмлетѣ* (Чуд. 120<sup>3</sup>), *вѣмлетѣ бо* (Чуд. 120<sup>3</sup>), *нѣ пріѣмлетѣ* (Чуд. 82<sup>2</sup>), *нѣ пріѣмлетѣ*

(Чуд. 42<sup>2</sup>), и не приѣллетѣ (Чуд. 44<sup>1</sup>), всприѣллетѣ (Чуд. 134<sup>3</sup>), всприѣллетѣ (Чуд. 29<sup>3</sup>), 1.du. всприѣллетѣ (Чуд. 40<sup>2</sup>) (в случае приѣллетѣ 2.pl. Чуд. 120<sup>2</sup>, по-видимому, отмечено ритмическое ударение) (в презенсе а.п. *a*, но по формам инфинитива и императива можно предполагать первичность а.п. *b*, что подтверждается юго-западнорусскими данными: юго-западнорусск. XVI-XVII в. приѣлю (ЛексЗиз. 64<sup>2</sup>, 80<sup>2</sup>), вѣговъсприѣлю (ЛексЗиз. 30<sup>1</sup>), Приеллю (ПБер. 97<sup>1</sup>, bis), приеллю (ПБер. 135<sup>2</sup>, 154<sup>2</sup>), Плодоприеллю (ПБер. 83<sup>1</sup>), Плодоприѣлю (ПБер. 82<sup>2</sup>) ~ приелълетъ (ГрЗиз. 88а), и приѣлетъ (ГрЗиз. 87б), и приеллетъ (ГрЗиз. 87б), приеллетъ (ПБер. 75<sup>2</sup>), приеллѣ (ПБер. 75<sup>2</sup>), приеллѣса (ПБер. 35<sup>1</sup>, 58<sup>2</sup>), приеллю (ПБер. 89<sup>1</sup>); ср.-болг. (ст.-тырн.) приеллетъ (Зогр. А18<sup>26а</sup>), приеллѣ (Зогр. Г292<sup>22б</sup>), въсприеллѣ (Зогр. Г293<sup>10б</sup>), и не приеллетѣ (Зогр. Б36<sup>22б</sup>), приелла (Зогр. А27<sup>5а</sup>); др.-серб. 1.sg. приеллю (Апост. 88а, 92а), пр[н]|еллю (Апост. 190<sub>16-17б</sub>), сънема (Апост. 191<sub>6а</sub>) || 3.sg. приеллетъ (Апост. 97а, 136<sub>2а</sub>, 137<sub>19а</sub>, 137<sub>2б</sub>, 138<sub>20а</sub>), пр[н]|еллетъ (Апост. 141<sub>18-19б</sub>), приеллетъ (Ев.-апр. 88б), поеллет се (Ев.-апр. 137а), поеллет се (Ев.-апр. 137а); 1.pl. приеллемъ (Апост. 107а, 274<sub>12б</sub>), приеллем[ь] (Апост. 134<sub>16</sub>), 2.pl. и не пр[н]|еллетѣ (Апост. 108б), 3.pl. поеллютъ (Апост. 91б), приеллютъ (Ев.-апр. 102а); 1.du. въсприеллетѣ (Ев.-апр. 303а), въсприеллетѣ (Ев.-апр. 287б).

7. Юго-западнорусск. XVI-XVII в. (Ужевич 1645 г.) 1.sg. глаголю 51а, воꝝглаголю 52б || 2.sg. глаголиши 51а, воꝝглаголиши 52б, 3.sg. глаголетъ 51а, воꝝглаголетъ 52б; 1.pl. глаголемъ 51б, воꝝглаголемъ 53а, 2.pl. глаголетѣ 51б, 3.pl. глаголютъ 51б, воꝝглаголютъ 53а; inf. глаголати и под.; др.-серб. 1.sg. глаголю (Ев.-апр. 57б) || глаголетъ (Ев.-апр. 27б).

#### Долгосложные.

1. Др.-русск. 1.sg. кажу (Чуд. 113<sub>3</sub>), покажу (Чуд. 62<sub>2</sub>), по|кажу ти (Чуд. 81<sub>4</sub>), и покажу| ти (Чуд. 150<sub>4</sub>), покажу ти (Чуд. 158<sub>2</sub>), и скажу (Чуд. 50<sub>3</sub>) || 3.sg. не накажет (Чуд. 148<sub>1</sub>), покажет (Чуд. 23<sub>4</sub>), да скажет|т са (Чуд. 125<sub>4</sub>); 1.pl. кажем са (Чуд. 113<sub>1</sub>), 3.pl. скажут (Чуд. 131<sub>4</sub>), да|накажут са (Чуд. 135<sub>3</sub>), да са накажут (Чуд. 136<sub>3</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. скажа (Зогр. Е403<sup>23б</sup>), [покажа

(Зогр. 206<sup>24а</sup>)] || покáжѣ̄ (Зогр. Б37<sup>14а</sup>), покáжѣ̄ сѧ (Зогр. Б34<sup>26б</sup>), скáжѣ̄ (Зогр. Е77<sup>4а</sup>), да покáжѣ̄ (Зогр. Б40<sup>19а</sup>, Б58<sup>1а</sup>), накáжегъ (Зогр. Б259<sup>29а</sup>); др.-серб. пóкажѡу (Апост. 43а), пóкажѣ̄ (Сб. 1509 г., 82а) || 2.sg. покáжеши (Сб. 1509 г., 76а), 3.pl. да покáжегъ (Апост. 108а), покáжегъ (Сб. 1509 г., 10, 23, 39, 49, 50, 211а), 3.pl. покáжѣ̄тъ (Сб. 1509 г., 302а); да на|кáжегѧ се (Апост. 269<sup>56б</sup>), да покáжегѧ се (Апост. 271<sup>23б</sup>) (inf. показáти Апост. 104а)

2. Ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. съснѣжѣ̄ (Зогр. Б52<sup>25б</sup>), ѣ̄ съснѣжѣ̄ (Зогр. Б33<sup>26а</sup>) || 3.sg. снѣжѣ̄г сѧ (Зогр. Г294<sup>10а</sup>); др.-серб. 1.sg. сѣ̄зжѣ̄у (Ев.-апр. 189а), сѣ̄|зжѣ̄у (Ев.-апр. 231б), сѣ̄зжѣ̄у (Апост. 66а), ѣ̄ сѣ̄зжѣ̄у (Апост. 66а) || 2.pl. ? зжѣ̄ете (Ев.-апр. 319а), сѣ̄зжѣ̄ете| ѧи (Апост. 46а)

3. Др.-русск. 1.sg. пишю̄ (Чуд. 89<sub>1</sub>, ter, 91<sub>1</sub>, 121<sub>2</sub>, 135<sub>2</sub>), пи|шю̄ (Чуд. 137<sub>1</sub>), пи|шю̄ вѣ̄ (Чуд. 114<sub>3</sub>), пишю̄ вѣ̄ (Чуд. 88<sub>4</sub>, 89<sub>1</sub>, bis), Пишю̄ вѣ̄ (Чуд. 89<sub>1</sub>), пишю̄ вѣ̄ (Чуд. 122<sub>2</sub>), ѣ̄ напишю̄ (Чуд. 150<sub>2</sub>), напишю̄ ѧ (Чуд. 145<sub>4</sub>) || 2.sg. пишешѣ̄и (Чуд. 153<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. напишѣ̄ (Зогр. А71<sup>2б</sup>, А64<sup>24б</sup>), что не напишѣ̄ (Зогр. А64<sup>12б</sup>), напишѣ̄ (Зогр. А64<sup>18б</sup>, А64<sup>22б</sup>), напишѣ̄ (Зогр. А64<sup>21б</sup>) ~ напишѣ̄ѣ̄ (Зогр. А71<sup>1б</sup>) || съпнѣжѣ̄ (Зогр. А71<sup>15а</sup>); др.-серб. 1.sg. пнѣ̄шѡу (Апост. 128<sub>8б</sub>, 129<sub>5а</sub>, 129<sub>9а</sub>, 136<sub>7б</sub>, 222<sub>16а</sub>), нáпншѣ̄ (Сб. 1509 г., 12, 93а<sub>3</sub>, 93<sub>2</sub>) || 3.sg. пнѣ̄шетъ (Апост. 126<sub>15б</sub>, 135<sub>24б</sub>, 137<sub>17б</sub>, 187<sub>23а</sub>, 189<sub>18а</sub>), пнѣ̄шет же (Апост. 104а), напишѣ̄т (се) (Сб. 1509 г., 434а, 540а, 550); 1.pl. пнѣ̄шемъ (Апост. 128<sub>8а</sub>), напишѣ̄мъ (Сб. 1509 г., 38, 49а, 200а, 251а).

4. Др.-русск. 1.sg. стражю̄ (Чуд. 139<sub>1</sub>) || 2.pl. ѣ̄ стрáжегѣ̄ (Чуд. 134<sub>3</sub>), аще ѣ̄ стрáжегѣ̄ (Чуд. 85<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. пострáждѣ̄ (Зогр. Е167<sup>22б</sup>) || 1.pl. стрáжѣ̄мъ (Зогр. Е427<sup>10а</sup>); др.-серб. 1.sg. стрáжѣ̄у (Апост. 281<sub>21а</sub>), пострáжѣ̄ (Сб. 1509 г., 277а) || пострáжеши (Сб. 1509 г., 271), стрáжѣ̄тъ (Ев.-апр. 103б)

5. Русск. 1.sg. завяжѡу || 2.sg. завяжѣ̄шь, 3.sg. завяжет и т.д.; др.-русск. не вáжег сѧ (Чуд. 139<sub>1</sub>); др.-серб. 1.sg. зáвежѣ̄ (Сб. 1509 г., 105а) || 2.sg. свѣ̄жеши (Сб. 1509 г., 51б), 3.sg. свѣ̄жетъ (Сб. 1509 г., 40б<sub>а</sub>), не вѣ̄жетѣ̄ (= \*не вѣ̄жет се, Апост. 281<sub>23а</sub>); 2.pl. свѣ̄жете (Ев.-апр. 95а), 3.pl. свѣ̄жѡу[|тъ] (Апост. 83а), свѣ̄жѣ̄тъ (Сб. 1509 г., 471а).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) 2.sg. њ| стáжєши (Зогр. Г264<sup>14-15a</sup>), 3.sg. њ стáжєт ма (Зогр. А390<sup>22b</sup>); 3.pl. съпротáжлтъ (Зогр. В59<sup>9a</sup>); др.-серб. 1.sg. прѣтєжоу (Ев.-апр. 223a), њстєжоу се (Апост. 179-б) || 2.sg. стѣ|жєши (Сб. 1509 г., 425a), 3.sg. стѣжєть (Сб. 1509 г., 262, 271, 413a); 1.pl. стѣжє|м' се (Сб. 1509 г., 413a), 3.pl. стѣжѣт се (Сб. 1509 г., 503a).

7. др.-серб. 1.sg. нарнѹю се (Сб. 1509 г., 219) || 3.sg. нарнѹеть (Сб. 1509 г., 120), нарнѹеть се (Сб. 1509 г., 400a); 3.pl. нарнѹють (Сб. 1509 г., 180a, 187a<sub>2</sub>, 191a, 402), нарнѹють се (Сб. 1509 г., 77).

Встречающиеся в Сб. 1509 г. приставочные формы 1.sg. praes. от этих же глаголов с накоренным ударением (съжѣ<sup>ѣ</sup>жоу 35, 42a, 397, покáжѣ 1, 72, 156, 333a, напнѣшѣсе 12, пѣпнѣшѣ 227a, нарнѹюсе 442) следует, вероятно, связывать или с процессом выравнивания акцентной кривой или с влиянием эмовых вариантов форм 1.sg. praes., налицествовавших, возможно, уже в это время в живой речи писца.

В древнесербском, по-видимому, довольно жестко проводится дополнительное распределение между акцентными кривыми а.п. *b* этой группы основ: неподвижное ударение на корне у краткостных глаголов, накоренное ударение с оттяжкой на приставку в форме 1.sg. у глаголов с долготным корнем. Характер формы 1.sg. с наприставочным ударением (является ли она ортотонической формой или энклиноменом) остается, строго говоря, неясным. О расшатанности границ между акцентными парадигмами в древнесербском, по-видимому, говорить, в какой-то мере категорично, нельзя. Там произошло совпадение а.п. *c* и а.п. *b* долготных *i*-глаголов в едином акцентном типе с накоренным долготным ударением, в который были введены формы-энклиномены 1.sg. В *i*-глаголах а.п. *a* в XV в. формы-энклиномены отсутствовали.

Исходя из общих соображений, восточнославянские показания можно принять как первичные, количественное распределение в древнесербском тоже в определенной степени указывает на некоторую вторичность этого состояния. Первичность восточнославянской кривой в определенной степени поддерживается наличием в ср.-болг. (зап.) в качестве реликтовых вариантов форм 1.sg. praes. а.п. *b* с акцентом соответствующим восточнославянскому: 1. ср.-болг. (зап.) мѡгъ (Ис.Сир. 576), но: нѣ мѡгъ (Ис.Сир. 64a, 65a), њнѣ мѡгъ (Ис.Сир. 576, 64a); 2. ср.-болг. (зап.) покажъ тебѣ (Ис.Сир. 89a), но: покáжъ (Ис.Сир. 776), њ да покáжъ (Ис.Сир. 91a); 3. ср.-болг. (зап.) да лѡбжъ тѡ

(Ис.Сир. 111а). Следует однако отметить, что и древнесербская система может оказаться довольно древней: в древнерусских памятниках юго-западной и северо-западной зоны обнаруживается акцентовка этой группы глаголов, аналогичная древнесербской:

1. Др.-русск. *по́кажю* (Дос. 207), *по́кажу* (Дос. 212), да *по́кажѹ* (Нв. 192).

2. Др.-русск. *сѣзижѹ* (Сенн. 132а), *сѣзи жѹ* (Сенн. 74а).

3. Др.-русск. *напишу* (Цв. 193), *напишѹ* (Трав. 1556), *напишѹ* (Трав. 141).

4. Др.-русск. *вѣздѣжѹ* (Час. 1565 г., 74), *вѣздежѹ* (Пс. № 62, 646).

Особенность этой группы презентов в том, что здесь трудно предполагать распространение форм-энклиноменов непосредственно по аналогии, так как в этой группе глаголов не было глаголов а.п. с. Аналогия с другими группами глаголов возможна лишь при значительной разшатанности границ между акцентными парадигмами, что как будто на материале этой группы памятников не наблюдается. Если акцентовка *j*-praesentia в диалектах, отразившихся в этих текстах, была тождественна древнесербской, то в формах 1.sg. praes. от краткосложных глаголов мы ожидали бы предфлекссионное ударение. Такая акцентовка наблюдается в материалах А.А. Зализняка, подробно обследовавшего памятники этой зоны, но исключительно в текстах, отражающих "дефинализацию", см. Зализняк 1985, с. 323-324, ср. с. 185-187. При относительной редкости фиксации формы 1.sg. praes. в древнерусских текстах лишь значительное увеличение материала из этой зоны может обеспечить в какой-то степени надежное решение этой проблемы. Если данная древнерусская и древнесербская акцентовки окажутся генетически связаны, то мы имеем дело с еще одним акцентуационным явлением праславянских диалектов (так же как явление "новых энклиноменов"). Мою попытку решить проблему на базе исключительно штокавских процессов см. в Дыбо 1983, с. 19-22.

В. Реконструкция распределения акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями, оканчивающимися на шумные.

Вторая группировка презентных основ (основы с корнями на шумные) существенно отличается от первой по своим дистрибутивным характеристикам. Если в первой группировке строение основы фактически не влияло на выбор двух основных акцентных типов, то в основах на шумный распределение подвижного и неподвижного акцентных типов зависит в основном от строения презентной основы: подавляющее число тематических основ на *-e-* идет по подвижному типу (а.п. *c*), тогда как *j*-praesentia и инхоативные глаголы на *-ne-* сплошь относятся к неподвижному акцентному типу (а.п. *a* и а.п. *b*). Исключение составляют 11 глаголов на *-e-*:

#### Акцентная парадигма *a*.

1. \**vǔrgo*, 3.sg. \**vǔrżetъ*, inf. \**vǔrgti* [др.-русск. praes. 1.sg. Ѡвѣргусѧ (Чуд. 7<sup>1</sup>) || 2.sg. Ѡвѣржѣши сѧ (Чуд. 49<sup>1</sup>), 3.sg. вѣржѣ (Чуд. 4<sup>4</sup>), дѧ вѣржѣ (Чуд. 45<sup>3</sup>), imper. 2.sg. вѣржѣши (Чуд. 4<sup>2</sup>, 4<sup>4</sup>, 10<sup>3</sup>, bis, 28<sup>1</sup>); 2.pl. вѣржѣте (Чуд. 12<sup>2</sup>, 14<sup>1</sup>), вѣржѣи (Чуд. 52<sup>2</sup>); но inf. Ѡвѣрѣши (Чуд. 15<sup>1</sup>), Ѡвѣрѣши сѧ (Чуд. 60<sup>4</sup>); др.-серб. 1.sg. вѣврѣгоу (Ев.-апр. 152а), Ѡвѣрѣгоу се (Ев.-апр. 61б, 68а), не Ѡвѣрѣгоу се (Ев.-апр. 230а), не| Ѡвѣрѣгоу се (Ев.-апр. 266б) || 2.sg. Ѡвѣрѣжѣши (Ев.-апр. 281б), Ѡвѣрѣжѣши| се мѣне (Ев.-апр. 269а), inf. ѣ повѣрѣши (Ев.-апр. 145а), схрв. praes. 1.sg. вѣржѣм, inf. вѣрѣи; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Вѣржѣм (Гр. 88<sub>2</sub>, 212), Провѣржѣм, Возвѣржѣм (Гр. 212), inf. Вѣрѣши, вѣрѣши (Гр. 88<sub>2</sub>), Завѣрѣи (Кнж. I, 1Г<sub>15</sub>), Извѣрѣи (Вып. III, 44); словен. praes. 1.sg. vǔžem, inf. vǔžiti; но в ср.-болг. наблюдается переход в а.п. *c*: (ст.-тырн.?) [дѧ вѣржѣт сѧ (Зогр. 206<sup>13-14б</sup>)] (юг.-зап.) тѣ дѧ| ѣзвѣржѣт се (О письм., 14а-б), ѣ вѣржѣт (О письм., 48а)] ~ др.-инд. *vṛ-ná-k-ti, várjati* "поворачивает, вертит"; лат. *vergō, vergere* 'склонять, поворачивать' (удлинение в славянском и, соответственно, акут по закону Винтера)<sup>156</sup>.

2. \**lězo*, 3.sg. \**lězetъ*, inf. \**lězti* [русск. praes. 1.sg. лѣзу, 3.sg. лѣзет, укр. praes. 1.sg. лізу, inf. лізти, болг. praes. 1.sg. лѣза, схрв. praes. 1. sg. свѣзѣм, нѣзѣм, inf. нѣзѣсти 'пройти мимо, миновать', praes. 1. sg. ѹвѣзѣм, inf. ѹвѣзѣсти 'войти'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣзем (Гр. 89<sub>1</sub>, 214),

<sup>156</sup> Подробно о законе Винтера см. II т. (Балтийская и балто-славянская акцентологическая реконструкция).

**Возлѣзем** (Гр. 214); словен. praes. 1.sg. *lêzem*, inf. *lêsti* 'ползти'; чеш. *lezú*, inf. *lêzti*, словц. 3.sg. *lezie*, inf. *liezt'*; польск. диал. (малопольск.) *leze*, inf. *lys* (Kucała 176)] ~ лтш. *lêzêt*, praes. 1.sg. *lêzēju* 'медленно идти, подкрадываться', др.-прусск. *līse* 'ползёт'.

3. \**pǎdǫ*, 3.sg. \**pǎdety*; inf. \**pǎsti* [русск. диал. (тульск.) *упáдет* и *упáнет*; ср.-болг. пáдeтъ: (юг.-зап.) 3.sg. вьпáдeтъ (О письм. 186); (ст.-тырн.) 1.pl. вьпáдeмь (Зогр., Е427<sup>22</sup>а), 3.pl. пáдѣ (Зогр. Е419<sup>26</sup>б), (вост.) 3.sg. вьпáдѣ сѧ (Пс.Кипр., 29а), 1.pl. не пáдѣ сѧ (Пс.Кипр., 140а), 3.pl. пáдѣ (Пс.Кипр., 156, 396), ѿпáдѣ (Пс.Кипр., 31а), да ѿпáдѣтъ (Пс.Кипр., 66), но: пáдѣтъ сѧ (Пс.Кипр., 140а); ср. также ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ пpипáднѣ (Зогр. Г267<sup>4</sup>а), (вост.) 3.sg. вьпáднeтъ (Леств., 266); болг. пáдна; но др.-серб. 3.sg. пáдeтъ (Ев.-апр. 1016), 1.pl. вьпáдeмь (Апост. 100а), 3.pl. спáдoу́тъ (Ев.-апр. 1076, 259а), вьпáдeтá сe (Ев.-апр. 88а), inf. ѿпáдeти (Апост. 100б), но как указание на первичный неподвижный тип аог. 3.sg. ѿпáдe (Апост. 31а), пpипáдe (Апост. 70а), пáпáдe (Апост. 54б, 80а); ѿ пáпáдe (Апост. 77а); схрв. praes. 1.sg. *pǎdnēm*, inf. *pǎstū*; но сев.-чак. (Нови) 3.sg. *pǎdē*, inf. *pǎst*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пáдeм (Гр. 88<sub>1</sub>, 213), Пpипáдeм (Гр. 213) и Пáднeм (Гр. 217), inf. Пáстeи, Пáст (Гр. 88<sub>1</sub>); словен. praes. 1.sg. *pádem*, inf. *pásti*] ~ др.-инд. *pádyati* 'geht, fällt'; авест. *paidyeiti* 'bewegt sich nach abwärts, legt sich nieder'; др.-англ. \**ge-fetan* 'падать', отмечено только praet. 3.pl. *gefetun* 'упали (о семенах)' (в глоссах Ms. Rushworth Gospels 2 x) (= \**gefētun*, V кл.); др.-в.-нем. *fēzzan*, *gi-fēzzan* 'падать, упасть' (V кл.), отмечены лишь формы praet.: 3.sg. *faz* 'падала, рушилась (дверь)', 3.sg. *ge-uaz* 'выпал (о жребии)', *ni gi-faz* 'не выпало (из памяти)', 3.pl. *ana-ge-facen* 'пали (на кого-л., о несчастьях)' (≤ \**ana-ge-fāzzun*), *auur-ki-fazzun* 'пали (на кого-л., о несчастьях)'; др.-исл. *feta* (praet. sg. *fat*, pl. *fátu*, V кл.) 'находить (дорогу, путь)' (удлинение в славянском по закону Винтера).

4. \**krǎdǫ*, 3.sg. \**krǎdety*, inf. \**krǎsti* [др.-прусск. 2.sg. крáдeши (Чуд. 100<sup>1</sup>, bis), не оукрáдѣ (Чуд. 21<sup>3</sup>), русск. стар. и диал. крáдет, inf. крáсть; ср.-болг. (вост.) ѿ крáдѣтъ (Ев. № 1139, 14v6), ни крáдѣтъ (ib. 14v9); но болг. крáдá; др.-серб. 2.sg. не оукрáдeши (Ев.-апр. 117а), 3.pl. ѿ крáдоу́тъ (Ев.-апр. 246а), ни крáдоу́тъ (Ев.-апр. 246а), оукрáдоу́тъ eгò (Ев.-апр. 290а); схрв. praes. 1.sg. крáдeм, inf. крáсти; ст.-

хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кр̄л̄д̄ем** (Гр. 87<sub>2</sub>, 213), **Укр̄л̄д̄ем** (Гр. 213), inf. **Кр̄л̄стн** (Гр. 87<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *krádem*, inf. *krásti*] ~ лтш. *krāju*, inf. *krât* 'собирать, складывать'.

5. \**jědo*, 3.sg. \**jědetь*, inf. \**jěxati* [русск. praes. 1.sg. *еду*, 3.sg. *едет*, inf. *ехать*, укр. praes. 1.sg. *їду*, inf. *їхати*] ~ лит. praes. 1.sg. *jóju*, inf. *jóti* 'ехать', лтш. praes. 1.sg. *jāju*, inf. *jât* 'ехать (верхом, на лошади)', др.-инд. *yāti* 'идёт, едет'.

6. \**sědo*, 3.sg. \**sědetь*, inf. \**sěsti* [русск. praes. 1.sg. *сяду*, 3.sg. *сядет*, inf. *сесть*, укр. praes. 1.sg. *сяду*, 2.sg. *сядеш*, inf. *сісти*; ср.-болг. (вост.) 2.sg. **въсѣдѣши** (Пс.Кипр., 1386), (юг.-зап.) **рассѣдѣши се** (О письм., 51a); 3.sg. (вост.) **расѣдѣтъ се** (Пс.Кипр., 1386); схрв. praes. 1.sg. *сѣдѣм*, inf. *сѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣд̄ем** (Гр. 88<sub>1</sub>, 213), **Возсѣд̄ем** (Гр. 213), inf. **Сѣст̄н**, **Сѣст̄** (Гр. 88<sub>1</sub>); словен. praes. 1.sg. *sědem*, inf. *sěsti*] ~ лит. *sėsti*, praes. 1.sg. *sėdu* 'садиться' (долгота по закону Винтера).

7. \**bōdo*, 3.sg. \**bōdetь*, inf. \**bŷti* [др.-русск. **боуд̄** (Чуд. 48<sup>2</sup>), **н̄ боуд̄ешн** Чуд. 127<sup>1</sup>, русск. praes. 1.sg. *буду*, 3.sg. *будет*; ср.-болг. (юг.-зап.) 2.sg. **боуд̄ешн** (О письм. 196 bis), **бѣд̄ешн** (Сб. № 151, 5<sup>17</sup>a, 13<sup>30</sup>b), **н̄ боуд̄ешн** (Сб. № 151, 10<sup>26</sup>a, 11<sup>16</sup>b); 3.sg. **боуд̄еть** (О письм. 16, 46, 5a, 13a bis, 15a, 18a, 19b, 21a, 24a, 29b, 34b, 39a, 41a, 44a bis, 46a, 50b, 51a, 52a, 70b), **бѣд̄еть** (О письм. 36, 16b, 24a, 36b, 38b, 43a, 44a, 44b, 46a, 46b, 50b bis, 53a, 56b, 61a, 62b, 64a, 64b, 69b), 3.pl. (вост.) **завѣд̄ѣтъ** (Пс.Кипр. 50b); болг. *бѣда*; схрв. praes. 1.sg. *бӯдѣм*, inf. *бӯти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Бѣд̄ем** (Гр. 87<sub>2</sub>), **Бѣд̄ем**, **Завѣд̄ем** (Гр. 213), inf. **Бѣт̄н**, **Бѣт̄** (Гр. 87<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *bōdem*, inf. *bīti*].

8. \**rět(j)o*, 3.sg. \**rět(j)etь*, inf. \**rěsti* [др.-русск. ц.-слав. **ѡбрѣщю въ** (Чуд. 121<sup>1</sup>); укр. inf. *стрїти*, 1.sg. *стрїну*, 2.sg. *стрїнеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡбрѣщѣ** (Сб. № 151, 12<sup>2</sup>a), **ѡбрѣщѣ се** (О письм. 3a), 2.sg. **ѡбрѣщешн** (О письм. 2b, 37b, 41b, 49a, 51a), **ѡбрѣщешн** (О письм. 27a bis, 48b), **ѡбрѣщешн** (О письм. 12b, 20a, 31a, 40a, 46a, 62a, 71a), **ѡбрѣщешн** (О письм. 14b, 26a, 32b, 52b, 68a); 3.sg. **ѡбрѣщеть** (О письм. 3b, 37a), **ѡбрѣщеть** (О письм. 70a), **ѡбрѣщеть** (О письм. 14a), **ѡбрѣщеть се** (О письм. 35b), **ѡбрѣщеть се** (О письм. 53a), **ѡбрѣщеть се** (О письм. 6a, 12b, 14b), **ѡбрѣщеть се** (О письм. 12a), **ѡбрѣщеть се** (Сб. № 151, 11<sup>30</sup>b), **ѡбрѣщеть се** (Сб. № 151, 11<sup>26-27</sup>b), **не ѡбрѣщеть се** (О письм.

ба), *srěщē-tь* (О письм. 596); др.-серб. 3.sg. *òbrěщē-tь* (Ев.-апр. 2136), inf. *srěщē-tи* (Ев.-апр. 146a); схрв. (по Frančićу 249, 256) *òbretēm, -ěš, òbretěmo, òbretū, srětēm, -ěš, srětěmo, srětū*, но схрв. (Толстой, Ристић-Кангрга) praes. 1.sg. *obrètēm*, inf. *òbrestи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ретѣм* (Гр. 219), *Сретѣм*, *Срнѣм* (Гр. 95<sub>2</sub>), *Обретѣм* (Гр. 95<sub>2</sub>), *обретѣт* (3.pl., Вып. III, 46), *obretūt* (3.pl., Пол. 182), *se...obretūt* (3.pl., Пол. 217); словен. praes. 1. sg. *obrétēm*, inf. *obrěsti*].

Акцентная парадигма *a*, чередующаяся с а.п. *b* в инфинитивной и аористной основе:

9. \**lěgo*, 3.sg. \**lěžetъ*, inf. \**legti* [русск. praes. 1.sg. *лѣгу*, 3.sg. *лѣжет*, inf. *лѣчь*; др.-серб. inf. *възлѣци* (Ев.-апр. 98a), *възлѣци* (Ев.-апр. 1366, 1386), *възлѣци* (Ев.-апр. 3096), *òблѣци* (Ев.-апр. 3096); схрв. praes. 1.sg. *лѣжем* и *лѣгнѣм*, inf. *лѣћи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѣжем* (Гр. 88<sub>2</sub>, 213), *Полѣжем*, *Слѣжем* се (Гр. 213), inf. *Лѣци*, *Лѣц* (Гр. 88<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *lěžem*, inf. *lěči*; но ср. ср.-болг. (вост.) 1.pl. *възлѣжѣ* (Леств., 199a), 3.pl. *лѣгѣтъ* (Пс.Кипр., 936); где переход в а.п. *c*].

Акцентная парадигма *b*.

10. \**mogo*, 3.sg. \**mòžetъ*, inf. \**mogti* [русск. praes. 1.sg. *могú*, 3. sg. *может*, inf. *мочь*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *възлѣжѣ* (Sic!) (Зогр. Б37<sup>7</sup>a), 3.pl. *лѣгѣтъ* (Зогр. Б46<sup>5</sup>a); (вост.) *възлѣжѣ* (Пс.Кипр. 69a), и *не|нзлѣжѣтъ* (Пс.Кипр. 156); *не бѣ лѣгѣ* (Леств. 206); др.-серб. 1.sg. *могѡу* (Ев.-апр. 2806), *не могѡу* (Ев.-апр. 1716, 1986), *не мѡѣ* (Ев.-апр. 1866), *могѡу* (Ев.-апр. 2686), *не могѡу* (Ев.-апр. 2676) || 2.sg. *лѣжѣши* (Ев.-апр. 1576), 3.sg. *лѣжѣтъ* (Ев.-апр. 119a), *лѣ|жѣтъ* (Ев.-апр. 1576), *не лѣжѣтъ* (Ев.-апр. 119a, 3x), *възлѣжѣтъ* (Ев.-апр. 1366), inf. *не лѣци* (Ев.-апр. 1186); болг. *мога*; схрв. praes. 1.sg. *mòгу*, 2.sg. *mòжѣш*, inf. *мѡћи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѡжем* (Гр. 88<sub>2</sub>, 213), *Возлѡжем* (Гр. 213), inf. *Мѡци*, *Мѡц* (Гр. 88<sub>2</sub>), *ни полѡуѣн* (Вып. III, 22); словен. *mòrem*, inf. *móci*; чеш. praes. 1.sg. *моһи*, 2.sg. *mùžeš*, inf. *moci*].

11. \**jьdo*, 3.sg. \**jьdetъ*, inf. \**iti* [др.-русск. praes. 1.sg. *идѡу* (Чуд. 49<sup>1</sup>), 3.sg. *идѣ* (Чуд. 46<sup>2</sup>), русск. *идú*, стар. и диал. *идет*, ср.-болг. (вост.) 2.sg. *и не нзѣдѣши* (Пс.Кипр. 516), 3.sg. *въннѣдѣ* (Пс.Кипр. 14a), и *въннѣдѣ* (Пс.Кипр. 206), *да| въннѣдѣ* (Пс.Кипр. 786), *òбѣдѣ*

(Пс.Кипр. 47а), да при́детъ (Пс.Кипр. 47б), не при́дѣ мнѣ (Пс.Кипр. 30б), при́детъ (Пс.Кипр. 43а), нѣзѣдетъ (Пс.Кипр. 13а), 3.pl. при́дѣ (Пс.Кипр. 77б), про́идѣ (Пс.Кипр. 55а), ра|зѣидѣ са (Пс.Кипр. 50б), нѣ съни́дѣ (Пс. Кипр. 47б); др.-серб. 1.sg. ндоу (Ев.-апр. 271a bis) || 2.sg. ндѣш (Ев.-апр. 271а), ндѣшн (Ев.-апр. 271б), inf. выннѣн (Ев.-апр. 130б, 131а), ѡтннѣн (Ев.-апр. 125а), прѣннѣн (Ев.-апр. 271а); схрв. praes. 1.sg. ùdēm, inf. ùhi; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Їдѣм (Гр. 88<sub>1</sub>, 213), Вѣдѣм, Прѣдѣм (Гр. 213), Сѣдѣм, Снѣдѣм (Гр. 88<sub>1</sub>), inf. Јтѣн, Јт (Гр. 88<sub>1</sub>), Снѣтн (Гр. 88<sub>1</sub>)].

Перечисленные глаголы относились к неподвижному типу; но данное исключение лишь подтверждает правило: большинство этих глаголов показывают особенности в строении основы, выделяющие их из группы "нормальных" тематических презентных основ: глаголы *sědetь*, *lězetь*, *bŏdetь*, *-rět(j)etь* обнаруживают древний инфикс *-n-*; у основ *jŏdetь*, *krădetь*, *jědetь* и *bŏdetь* этимологический анализ вскрывает дентальный суффикс *-d(h)-*. В целом эта группа выглядит как реликтовая и ее представители постепенно переходят в тип *c* или заменяются основами на *-ne-* или *-je-*. По-видимому, с учетом этой реликтовости неподвижного акцентного типа у тематических глаголов с корнями на шумные следует относиться к некоторым (однако довольно редким) случаям типа: ср.-болг. (ст.-тырн.) влѣдѣтъ (Зогр. Б49<sup>30а</sup>); др.-серб. не влѣдѣтъ (Апост. 183<sub>18-19а</sub>), не влѣдѣтъ (Апост. 183<sub>20-21а</sub>).

В этой небольшой реликтовой группе глаголов наличествует то же распределение, с которым мы встречаемся в неподвижном типе глаголов с корнями на нешумные: девять глаголов, показывающих славянский акут<sup>157</sup>, относятся к а.п. *a*, два краткосложных глагола (*mŏzetь*, *jŏdetь*) имеют а.п. *b*.

В подвижном акцентном типе мы встречаем достаточно большое количество основ с "балто-славянским" акутом, который выявляется как внешним сравнением, так и приемами внутренней реконструкции:

<sup>157</sup> У восьми глагольных основ акут объясняется первично долготным слоговым компонентом, у глагола *lězetь* акутовая интонация возникла, вероятно, в результате инфиксации, ср. аналогичные случаи в балтийских.

## Акцентная парадигма с.

## Основы с балто-славянским акутом.

В славянском акут сохраняется в инфинитивной основе, балтийские соответствия показывают регулярную акутовую интонацию или ее рефлексы. В славянском акутовая интонация в инфинитивной основе опознается в основном по рефлексу в сербо-хорватском и старо-хорватском XVII в. (Ю. Крижанич), по накоренному ударению в древнесербском и первичному накоренному ударению в восточнославянских языках. В словенском рефлекс акута неотличим от оттянутого с конца слова ударения, то же относится к рефлексации в чешском; в словацком и польском обнаруживается значительное выравнивание по основам с рефлексом "нового акута" и лишь специальное историческое или диалектологическое исследование позволяет иногда установить первоначальную рефлексацию.

1. \**prêdo*, 3.sg. \**prêdětъ*; inf. \**prêsti* [русск. 1.sg. *пряду́*, 3.sg. *прядѣт*, inf. *прядѣть*, укр. 1.sg. *пряду́*, 2.sg. *прядѣш*, 3.sg. *прядѣ*, inf. *прядѣти*, др.-русск. *пръстѣти*; ст.-слав. praes. 1.sg. *пръдѣ*, inf. *пръстѣти* 'νῆθω' (Остр.), ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *пръдѣ* (Зогр. А6<sup>а</sup>); болг. praes. 1.sg. *предѣ* 'пряду'; схрв. praes. 1.sg. *прѣдѣм*, inf. *прѣстѣти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣдѣм* (Гр. 87<sub>2</sub>, 213), *Прѣдѣм* (Гр. 213), *predût* (3.pl., Пол. 35, 36, 39), inf. *Прѣстѣти* (Гр. 87<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *prêdem*, inf. *prêsti*; чеш. *předu*, inf. *přísti*, словц. *priast'*; польск. *przędę*, inf. *prząść*, в.-луж. *pršac*, н.-луж. *psěsc*] ~ лит. *sprėsti*, *sprėndžiu*, *sprėndžiau* 'обтягивать, обмерять', лтш. *spriēst*, *spriēžu* 'натягивать, растягивать'.

2. \**m̃lzo*, 3.sg. \**m̃lzētъ*, inf. \**m̃lzi* [схрв. praes. 1.sg. *м̃зѣм*, inf. *м̃стѣти* 'доить'; чак. (Cres) *melžēn*, 2.sg. *melžěš*, inf. *mlěst* 'milk' (Houtzagers); словен. praes. 1.sg. *mólzem*, inf. *mólsti* и *mlěsti*] ~ лит. inf. *milžti*, praes. 1.sg. *mélžu* (акут по закону Винтера).

3. \**gr̃zo*, 3.sg. \**gr̃zētъ*, inf. \**gr̃zti* [русск. praes. 1.sg. *грызу́*, 3.sg. *грызѣт*, inf. *грызѣть*; укр. 1.sg. *гризу́*, 2.sg. *гризѣш*, inf. *гризѣти*; болг. *гриза́*; схрв. praes. 1.sg. *гр̃зѣм*, inf. *гр̃стѣти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гр̃зѣм* (Гр. 89<sub>1</sub>, 213), *ПроГр̃зѣм* (Гр. 213), *ogrizût* (3.pl., Пол. 156); словен. praes. 1.sg. *grízem*, inf. *grísti*] ~ лит. *gráužti*, praes. 1.sg. *gráužiu*.

4. \**kl̃ado*, 3.sg. \**kl̃adētъ*; inf. \**kl̃asti* [русск. praes. 1.sg. *кладу́*, 3.sg. *кладѣт*, inf. *кладѣть*, укр. praes. 1.sg. *кладу́*, 2.sg. *кладѣш*, inf. *кладѣти*, блр. inf. *клáсьць*; ст.-слав. praes. 1.sg. *кладѣ*, inf. *класѣти*, болг. praes. 1.sg. *кладá*

ógъn ‘развожу огонь’; схрв. praes. 1.sg. *kládēm*, inf. *klàsti* ‘класть’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Клāдєм* (Гр. 87<sub>2</sub>, 213), *Доклāдєм* (Гр. 213), inf. *Клāстн* (Гр. 87<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *kládem*, inf. *klásti*; чеш. praes. 1.sg. *kladu*, inf. *klásti*, словц. praes. 1.sg. *kladem*, inf. *klásti*; польск. диал. (малопольск.) praes. 1.sg. *kuadę*, inf. *kuas* (Kucala 92), в.-луж. praes. 1.sg. *ktadu*, inf. *ktasć*, н.-луж. *ktasć*] ~ лит. *klóti*, praes. 1.sg. *klóju* ‘раскладывать, покрывать’, лтш. *klât*, praes. 1.sg. *klâju* ‘покрывать’, гот. *afhlapan*, праet. *af-hlôþ*, др.-в.-нем. *hladan* ‘нагружать, накладывать’ (слав. *kladъ* = лит. *klōdas* ‘слой’).

5. \**pāso*, 3.sg. \**pasětъ*, inf. \**pāsti* [русск. praes. 1.sg. *пасу́*, 3.sg. *пасѐт*, inf. *пасту́*, др.-русск. inf. *пастнѣ* (Чуд. 73<sub>3</sub>), *спѣстнѣ* (Чуд. 124<sub>3</sub>); ср.-болг. 3.sg. (ст.-тырн.) *ѣпасѣтъ* (Зогр. Б33<sup>66</sup>); (вост.) *пасѣт* *ма* (Пс.Кипр. 196), 2.sg. *спѣши* (Пс.Кипр. 15а, 306); др.-серб. 3.sg. *да спасѣтсе* (Ев.-апр. 125а), *да спсѣтъ себе* (Ев.-апр. 297а), inf. *пастн* (Апост. 816), *спастн* (Ев.-апр. 250а, 286а, 3036), но также *спстнѣ ѿгò* (Ев.-апр. 304а); схрв. praes. 1.sg. *nácēm*, inf. *nàsti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пāсєм* (Гр. 95<sub>1</sub>), *pasūt* (3.pl., Пол. 42, 125), *i pripasūt* (3.pl., Пол. 240)<sup>158</sup>; словен. praes. 1.sg. *pásem*, inf. *pásti*; но ср. ср.-болг. (ст.-тырн.) *нѣпастѣ ѿгò* *моѡ* (Зогр. Г294<sup>8а</sup>; = *нѣпастѣ ѿгò* *моѡ*), что при подтверждении этого варианта может указывать на первичность а.п. *a*] ~ хетт. *paḥḥšanzi* ‘они охраняют’.

6. \**strīgo*, 3.sg. \**strižětъ*, inf. \**strīgti* [русск. praes. 1.sg. *стрижу́*, 3.sg. *стрижѐт*, inf. *стричь*, укр. *стрижу́*, 2.sg. *стрижѐш*, inf. *стригти*; болг. *стригá*; схрв. praes. 1.sg. *стрижѐм*, inf. *стриѡи*; чак. (Cres) 3.sg. *strižè*, inf. *striè* ‘cut (with scissors); shear’ (Houtzagers); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стрѣжєм* (Гр. 88<sub>2</sub>, 213), *Пострѣжєм* (Гр. 213); словен. praes. 1.sg. *strižem*, inf. *striči*] ~ др.-англ. *strican* ‘мазать, проводить’, др.-в.-нем. *strihhan*, гот. *striks* ‘полоса’; лат. *stringō*, *strictum*, *stringere* ‘касаться, сдирать’, *striga* ‘полоса скошенного хлеба или травы’ (славянский акут в инфинитивной основе, по-видимому, по закону Винтера).

7. \**sēko*, 3.sg. \**sēcětъ*, inf. \**sēkti* [русск. praes. 1.sg. *секу́*, 3.sg. *сеѐт*, inf. *сечь*, др.-русск. 1.sg. *да ѡсѣкоу́ вѣну* (Чуд. 120<sub>2</sub>), 2.sg. *посѣчиши ю*

<sup>158</sup> *Пāсєм* и *Спāсєм* (Гр. 219), по-видимому, опечатка или описка вместо *Пāсєм* и *Спāсєм*.

(Чуд. 34<sub>4</sub>), Ѡсѣуѣши сѧ (Чуд. 105<sub>1</sub>)<sup>159</sup>; укр. *сiчу́*, 2.sg. *сiчѣш*, inf. *сiкти*; ср.-болг. (вост.) Ѡ|сѣуѣгъ (Пс.Кипр. 676); (юг.-зап.) сѣуѣши (О письм. 486); да сѣуѣт се (О письм. 15а), ѧ ѧссѣ|уѣѣ ѧ (Сб. № 151, 157<sup>8</sup>б), Ѡсѣуѣт се (О письм. 45а), ѣсѣуѣгъ ѧ (Сб. № 151, 47<sup>26</sup>а); постѣкѣт се (О письм. 45а); болг. *сека́*; др.-серб. 1.sg. да Ѡсѣкѣу (Апост. 217<sub>4</sub>а); схрв. praes. 1.sg. *сѣчѣм*, inf. *сѣћи* (*sjječēm, sjěći*); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѧуѣм (Гр. 95<sub>2</sub>, 215), Обсѧуѣм (Гр. 215), сѣкѣгъ (3.pl., Вып. III, 12), *sekūt* (3.pl., Пол. 56), inf. сѣци (Гр. 95<sub>2</sub>), сѣуѣн (Вып. III, 19); словен. praes. 1.sg. *sěčem*, inf. *sěči*] ~ лит. *įsėkti* 'eingraben, schneiden', *išsėkti* 'sculpere', *pasėkelis* 'großer Schmiedehammer', Fraenk. 773.

8. \**pъlъzъ*, 3.sg. \**pъlъzètъ*, inf. \**pъlъziti* [русск. praes. 1.sg. *ползу́*, 3.sg. *ползѣт*, inf. *ползти́*, диал. [сѣвск., по Преображенскому] inf. *полѠсть*), ср. сопряженные основы: 1.sg. \**pъlъzъ*, 3.sg. \**pъlъzjetъ*, inf. \**pъlъzati* (ст.-слав. inf. \**пльзати*, *испльзати* Афан., impf. *пльзаше* Супр., praes. part.act. nom.pl. м. *пльжашгѣ*, gen.pl. н. *пльжаштиныхъ* Супр.; русск. inf. *ползать*; схрв. inf. *пъзати*, praes. 1.sg. *пъжѣм* (выравнивание по инфинитиву уже в ст.-серб. praes. part. act. nom.sg. *пльже* [Дан.]), словен. praes. 1.sg. *plēžem* и *plēzam*, inf. *plēzati*, 'klettern (p. na drevo)', 'карабкаться', ср. *pótzati, pótzam* 'kriechen', 'ползать'); praes. 1.sg. \**pъlъzъ*, 3.sg. \**pъlъzítъ*, inf. \**pъlъzěti* (ст.-слав. inf. *пльзѣти*, praes. part. sg. nom.m. *пльза*, болг. *пльзѣ*, *пльзѣшь*, словен. *potžeti, potžim* 'tutschen, gleiten'); 1.sg. \**pъlъznъ*, 3.sg. \**pъlъznetъ*, inf. \**pъlъznoti* (схрв. praes. 1.sg. *пъзнѣм се*, inf. *пъзнѣти се* 'скользнуть, поскользнуться', болг. praes. 1.sg. *пльзна (се)* 'скользнуть', словен. *pótzniti, pótznem* 'tutschen, gleiten', чеш. *plznouti*, слвц. *plznúť* 'линять', польск. *pełznąć* 'ползти; линять; блекнуть (о красках)'); praes. 1.sg. \**pъlъzъ*, 3.sg. \**pъlъzítъ*, inf. \**pъlъziti* (iterat. на -i-: русск. praes. 1.sg. *полѠжу*, inf. *полѠзѣть* 'ползать', схрв. praes. 1.sg. *плѠзим*, inf. *плѠзѣти* 'ползать, сползать, скользить; высовывать, показывать (язык)', словен. *pláziti, plázim* 'ползать'; saus. на -i-: чеш. *plaziti* 'тащить, волочить', *plaziti se, plazím se* 'ползать; пресмыкаться', слвц. *plazit' sa* 'ползать, ползти; пресмыкаться', польск. *pełzić się* 'ползать, пресмыкаться'].

<sup>159</sup> Форма Ѡсѣуѣши ѧ (Чуд. 21<sub>2</sub>) является опиской (вместо Ѡсѣуѣши ѧ 'ἀλόκοφον αὐτόν' Мк.9,45), т.е. imperf., а не inf.

9. \**stêrǵo*, 3.sg. \**steržětŭ*, inf. \**stêrǵti* [русск. praes. 1.sg. *стережѹ*, 3.sg. *стережѣт*, inf. *стерѣчь*; схрв. диал. чак. (Vodice) *strići*, praes. 1.sg. *strižen* ‘ministrirati’ (‘служить мессу’), Skok III, с. 342, sub v. *strāža*; ср. также др.-серб. inf. с:г:рѣѣци (Апост. 92<sub>4б</sub>), но с:г:рѣѣци (Апост. 93<sub>13-14а</sub>), part. praes. act. с:г:рѣѣгоуциѣ (nom.pl., Ев.-апр. 287а), неясна акцентовка part. praes. act. с:г:рѣѣгоуциѣ (pl., Ев.-апр. 304а)<sup>160</sup>; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Стрѣжем* (Гр. 88<sub>2</sub>, 213), *Престрѣжем* (Гр. 213); словен. praes. 1.sg. *strēžem*, inf. *strēči*; чеш. *střehu*, inf. *střici*]<sup>161</sup> ~ лит. *sérgiu*, inf. *sérgėti* ‘стеречь’ (акут, по-видимому, по закону Винтера, ср. др.-греч. *στέρω*, *ἔστωρα* ‘люблю’).

10. \**tǐlko*, 3.sg. \**tǐlcětŭ*, inf. \**telkti* < \**telak-ti*- [русск. praes. 1.sg. *толкѹ*, 3.sg. *толчѣт*, inf. *толочь*; укр. *товчѹ*, 2.sg. *товчѣиш*, inf. *товкти*, (Желеховский) *товчи*, *толокти*; блр. диал. inf. *толқи*, *толчи*; др.-русск. praes. 1.sg. ѿ толкоу (Чуд. 150<sub>3</sub>), inf. ѿ толци (Чуд. 35<sub>1</sub>) ‘стучать’; ст.-слав. praes. 1.sg. тлъкъ ‘*кроуѡ*’, inf. тлъштѣи (Остром., Супр.); болг. (Героу) praes. 1.sg. *тлъкъ*, *тлъчь*, 2.sg. *тлъчѣшь* ‘толочь’; схрв. praes. 1.sg. *тѹчѣм*, inf. *тѹѣиш*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тѡлѹем* (Гр. 95<sub>2</sub>, 215), *Обтѡлѹем*, *Стѡлѹем* (Гр. 215); словен. inf. *tlēci*, *tōtci*, praes. 1.sg. *tōtčem* ‘бить’; чеш. *tlouci*, praes. 1.sg. *tluku*, слвц. *tlci*, praes. 1.sg. *tlčiem*; мн. \**tǐlknŏti*, praes. 1.sg. \**tǐlknŏ*: схрв. *тѹкнѹти*, praes. 1.sg. *тѹкнѣм* ‘потолочь немного’; итератив \**tǐlkatŭ*: схрв. *тѹцати* ‘толочь, дробить’; деноминатив \**tōlčiti*, praes. \**tōlčŏ*, 3.sg. *tōlčitŭ*: русск. диал. inf. *толочить* (донск. *талачѹ*, 2.sg. *талачишь* ‘толочь, мять’, СлРДГ III, 158); (с вторичным переходом в а.п. b: укр. (Погрибний) *толочити*, praes. 1.sg. *толочѹ*, 2.sg. *толочиш*; блр. *талачиць*, praes. 1.sg. *талачѹ*, 2.sg. *талочиш*; схрв. *тлѡчити*, praes. 1.sg. *тлѡчим* ‘топтать; угнетать; отправлять на барщину’ (Мичатек)), и деноминатив (?) \**tōlčiti*, praes. \**tōlčŏ*, 3.sg. *tōlčitŭ*: русск. диал. inf. *толочить* (донск. *талочѹ*, *талочишь*, 3.pl. *талочать* ‘толочь, мять’, СлРДГ III, 158); укр. (Гринченко) *толочити*, praes.

<sup>160</sup> Акцентные колебания в древнесербских текстах, возможно, свидетельствуют об отсутствии этого слова в живом говоре писцов.

<sup>161</sup> Восстановление акцентовки инфинитива, основанное на показании чакавского, остается однако не вполне надежным, как из-за многочисленных противоположений: русск. диал. *стеречи*, укр. *стеречи*, блр. *сцерагчи*, слвц. книжн. *strieztŭ*, — так и потому, что при удлинении по закону Винтера, как это показывает материал имен, отяжка ударения по закону Хирта - Иллич-Свитыча, по-видимому, не происходила.

1.sg. *толóчу*, 2.sg. *толóчиш* 'вытаптывать посевы, траву'; схрв. (Кангрга) *тлăчиту*, praes. 1.sg. *тлăчĭм* 'niedertreten; untertreten, unterdrücken, bedrücken, pressen'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тлăунм*, *Затлăунм* (Гр. 246); словен. *tlăčiti*, *tlăčim* 'давить, жать, душить, прессовать, притеснять, угнетать', сюда же, вероятно: чеш. *tlăčiti* 'нажимать на что-л.,

давить что-л., выжимать (вино, масло), толкать, жать, давить (об обуви)', *tlăčiti se* 'напирать на кого-л., что-л., прижиматься к кому-л., чему-л.; толпиться, тесниться, толкаться; проталкиваться, протискиваться', слов. *tlăčit'* 'нажимать на что-л., прижимать к чему-л., толкать (перед собой); жать, давить (об обуви, одежде); *полигр.* печатать, (переносн.) стеснять, давить, угнетать', польск. *tlóczyć* 'прессовать, давить, *полигр.* тискать, нагнетать', *tlóczyć się* 'толпиться'; в.-луж. *tlóćić* 'давить, жать, выжимать; угнетать', *tlóćić so* 'тесниться, толпиться'. Этот деноминатив связан с слав. \**tólka* (со старой потерей подвижности, характерной для *a*-основ и проникающей затем в мужской род в результате смешения?): русск. диал. *толóка*, асс.сг. *толóку* (донск. *талóка* 'пастбище, помощь в сельскохозяйственной работе' СлРДГ III, 158); укр. *толóка*; схрв. (Dayre) *tlăka* f. 'corvée', — или \**tólkъ*: словен. *tlăk*, gen.sg. *tlăka* Plet.; — но ср. циркумфлектированные варианты \**tolka*, асс.сг. \**tólko*: рус. *толока*, асс.сг. *тóлоку*, серб. *тлăка*, асс.сг. *тлăку*; \**tólkъ*, gen.sg. \**tólka*: серб. *тлăк*, gen.sg. *тлăка*, словен. (SSKJ IV, 104) *tlăk*, gen. sg. *tlăka*] ~ лит. *artilkęs žmogùs* 'durchtriebener Mensch', лтш. *nuotalcīt<sup>2</sup>* 'abprügeln, durchprügeln', 'поколотить' (Lin.), *satalcīt* 'fein zerbröckeln' (Warkl.); валлийск. *talch* 'Bruchstück, Mahlkorn', др.-корн. *talch* 'furfures' < \**tłko* < \**tłako*- (о двух рефлексах долгих слоговых плавных в кельто-италийском и их позициях см. Дыбо 1961, с. 10, 14-15, 17-19, 20-24; ср. Рок. 1062; Trautmann 321-322; Фасмер IV, 73-74); этот же корень в форме "второй основы" усматривают в прус. *tlăku* 'drischt' (III, 89<sub>2</sub>), см. Būga RR I, 319, III, 834; в лит. *telkti*, praes. 1.sg. *telkiù* 'созывать на толоку' — метатония в *j*-praesentia (см. II том).

Основы с балто-славянским циркумфлексом и краткостями.

Наряду с акутированными основами в данный акцентный класс входят многочисленные основы с первоначальным ("балто-славянским") циркумфлексом и с краткостью.

1. \*bǝrgo, 3.sg. \*bǝrǝžětʰ, inf. \*bergti¹ [русск. praes. 1.sg. берегѹ, 3.sg. бережѣт, inf. беречь, укр. praes. 1.sg. берегѹ, inf. беречі́, ср.-болг. (юг.-зап.) неберѣжѣтъ (О письм. 276, 666); др.-серб. не берѣжѣтъ (Ев.-апр. 2116); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Брѣжѣм (Гр. 88₂), Обрѣжѣм (Гр. 212), bregūt (3.pl., Пол. 165), se bregūt (3.pl., Пол. 57), Брѣци, Брѣци (Гр. 88₂); для первичной огласовки ср. ст.-серб. praes. 1.sg. бржем, inf. брижећи 'охранять' ~ гот. baírgan 'скрывать', др.-в.-нем. bergan, ср. с нулевой огласовкой др.-в.-нем. borgēn 'обезопасить себя' и вост.-лит. biḡinti 'беречь'.

2. \*blǝdǝ, 3.sg. \*blǝdětʰ, inf. \*blǝsti¹ [ср.-болг. (юг.-зап.) блѣдѣтъ (О письм., 366); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Блѣдѣм (Гр. 87₂, 213); словен. praes. 1.sg. blédem, inf. blésti 'irre reden, phantasieren; dummes Zeug reden, fafeln'] ~ лит. blėstis, praes. 3. bleñdziasi 'хмуриться, покрываться тучами', blįsti, praes. 3. blįsta, praet. 3. bliñdo 'темнеть, смеркаться'.

3. \*bjǝdǝ, 3.sg. \*bjǝdětʰ, inf. \*bjǝsti¹ [русск. praes. 1.sg. бюдѹ, 3.sg. бюдѣт, inf. бюстѹ; ср.-болг. (ст.-тырн.) блюдѣтъ (Зогр. Б49²⁹а, Б49⁴б, Б49⁶б), блюдѣтъ же (Зогр. Б49²⁷а), съблюдѣмъ (Зогр. Е129¹⁸а); (юг.-зап.) блюдѣши (Сб. № 151, 4⁵б); съблюдѣши (Сб. № 151, 11⁹б); блюдѣтъ (Сб. № 151, 4⁵б), да блюдѣтъ (О письм., 20а); блюдѣтъ (О письм. 45а); др.-серб. 1.sg. њ съблюдѣ (Апост. 216₂₃б) || 2.sg. нѣ да съблюдѣши (Ев.-апр. 278а), 3.sg. съблюдѣтъ (Ев.-апр. 272б), съблюдѣтъсе (Ев.-апр. 154а); 3.pl. съблюдѹтъ (Ев.-апр. 186), съ|блюдѹтъ (Ев.-апр. 274б); inf. бюстѣн (Ев.-апр. 117а), бюстѣн (Ев.-апр. 126а, 306б); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бльдѣм (Гр. 87₂), Бльѹдѣм (Гр. 213), inf. Бльѣстѣн (Гр. 87₂)] ~ лит. baūsti, baudžiù, baudžiaù 'принуждать, пугать, наказывать', др.-инд. bódhati 'просыпается, замечает', авест. baodaitē 'наблюдает, замечает', греч. πεύθομαι 'знаю, бодрствую', гот. anabiudan 'приказывать, распоряжаться'.

4. \*vǝlko, 3.sg. \*vǝlčětʰ, inf. \*velkti¹ [русск. praes. 1.sg. волокѹ, 3.sg. волочѣт, inf. волочь, укр. praes. 1.sg. волокѹ, 2.sg. волочѣш, inf. волоктѹ, (Желеховский) волочі́; ср.-болг. (юг.-зап.) њзвѣчѣтъ (О письм. 226); ѡблѣчѣтъ (О письм. 17а); болг. влекѣ; др.-серб. 1.sg. прѣвлѣкѹ (Ев.-апр. 38а) || 3.sg. прѣвлѣчѣтъ (Ев.-апр. 17б), 2.pl. ѡблѣчѣте се (Ев.-апр. 85а), ѡблѣчѣтъ (Ев.-апр. 179б), inf. прѣвлѣщѣн (Ев.-апр. 103а); схрв. praes. 1.sg. вучѣм, inf. вѹћи; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Влѣ-

УЕМ (Гр. 95<sub>2</sub>, 214), ОБЛНУЕМ (Гр. 214), *wlekût* (3.pl., Пол. 79, 117, 240, 242, 265), *i newlekût* (3.pl., Пол. 110), inf. ВЛНЦИ, ВЛНЦ (Гр. 95<sub>2</sub>), ВЛЛУЕМ (Гр. 95<sub>2</sub>, 214), ОБВЛУЕМ (Гр. 214); словен. praes. 1.sg. *vléčem*, inf. *vléči*] ~ лит. *vilkti*, praes. 1.sg. *velkù* 'тащить', лтш. *vilkt*, praes. 1.sg. *vèlku* 'тащить', авест. *varək-* 'тащить', *frāvarčaiti* 'утаскивает'.

5. \**grēdō*, 3.sg. \**grēdētē*, inf. \**grēsti* [русск. praes. 1.sg. *грядú*, 3.sg. *грядé*, inf. *грядтú*, ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. ГРАДѢТЬ (Зогр. E382<sup>10a</sup>); (юг.-зап.) 2.sg. ГРЕДЕШИ (О письм. 63а); 3.pl. ГРЕДѢТЬ (О письм. 366); болг. praes. 1.sg. *гредá* 'иду'; др.-серб. 1.sg. ГРЕДОУ (Ев.-апр. 24а, 278а) || 3.sg. ГРЕДЕТЬ (Ев.-апр. 185а, 254а, 269б), ГРЕДѢТЬ (Ев.-апр. 886), 3.pl. ГРЕДОУТЬ (Ев.-апр. 297а); схрв. praes. 1.sg. *grēdēm*, inf. *grēsti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ГРѢДЕМ (Гр. 88<sub>1</sub>, 213) и ГРѢМ (Гр. 213); словен. praes. 1.sg. *grēdem* и *grēm*, inf. *íti*] ~ др.-инд. *grdhyati* 'быстро надвигается на что-либо', лат. *gradior* 'шагаю'.

6. \**mētō*, 3.sg. \**mētētē*, inf. \**mēsti* [русск. praes. 1.sg. *мятúсь*, 3.sg. *мятѣмся*, inf. *мятúсь*; ср.-болг. (вост.) сь|мѣтѣтъ сѣ (Пс.Кипр. 566); схрв. praes. 1.sg. *mētēm*, inf. *mēsti* 'бить масло', inf. *mēsti se* 'путаться, мешаться; будоражить'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) МѢТЕМ (Гр. 95<sub>1</sub>, 219), ВОЗМѢТЕМ (Гр. 219), inf. МѢСТИ (Гр. 95<sub>1</sub>); словен. praes. *mētem*, inf. *mēsti*; чеш. *matu*, inf. *másti* 'путать, приводить в замешательство', слвц. *mätiem*, inf. *miast* 'смущать'] ~ лит. *mēsti*, praes. 1.sg. *menčiu* 'мешать, перемешивать'; др.-инд. *mánthati*, *máthati*, *mathnāti* 'трясет, мешает, сбивает'.

7. \**ōrstō*, 3.sg. \**orstētē*, inf. \**orsti* [русск. praes. 1.sg. *растú*, 3.sg. *растѣм*, inf. *растú* [а, вместо о, под влиянием ц.-славянского]; укр. praes. 1.sg. *ростú*, 2.sg. *ростѣш*, inf. *ростú*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.pl. РАСТѢТЬ (Зогр. E74<sup>15a</sup>); (юг.-зап.) 3.sg. ѿ ВЪРАСТѢТЬ (Сб. № 151, 296<sup>б</sup>), ПОРАСТѢТЬ (О письм. 48б); болг. praes. 1.sg. *растá*; схрв. praes. 1.sg. *растēm*, inf. *расти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) РАСТЕМ (Гр. 95<sub>1</sub>, 96<sub>1</sub>, 219), ВОЗРАСТЕМ (Гр. 219), *rastût* (3.pl., Пол. 73, 78, 90); словен. praes. 1.sg. *rāstem*, inf. *rāsti*; чеш. *rostu*, inf. *rŭsti* 'расти', слвц. 3.sg. *rastie*, inf. *rásti*] ~ др.-инд. *ṛhōti* 'поднимается, двигается', греч. *ōrvūmi* 'возбуждаю, двигаю', лат. *orior*, *ortus* 'поднимаюсь, встаю'.

8. \**prēgo*, 3.sg. \**prežētē*, inf. \**pregti* [русск. praes. 1.sg. *за-прягú*, 3.sg. *за-пряжѣт*, inf. *за-прячь*, диал. *прячú*; укр. praes. 1.sg. *пряжú*, 2.sg. *пряжѣш*,

inf. *п̄рягѣти* ‘запрягать’; блр. праes. 1.sg. *упрагѹ*, inf. *упрѣгчы*; др.-русск. *нап̄ряун*, *нап̄рягѹ*; ср.-болг. (вост.) 3.sg. *нап̄ражѣ* (Пс.Кипр. 496); (ст.-тырн.) 1.pl. *да съп̄ра|жѣмъ* (Зогр. E427<sup>20-21</sup>a), 3.pl. *въп̄рагѣ* (Зогр. B51<sup>226</sup>); серб. ц.-слав. *нап̄раштн*, *нап̄рагѣ*; схрв. inf. *сп̄рѣћи* ‘запрячь в пару (волов, лошадей и т.п.)’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *П̄рѣжѣм* (Гр. 88<sub>2</sub>, 213); словен. праes. 1.sg. *в̄прѣžem*, inf. *в̄прѣћи* ‘запрячь, впрячь’; схрв. inf. *сп̄рѣгнѹти* (*сп̄рѣћи*), 1.sg. *сп̄рѣгнѣм* ‘запрячь в пару (волов, лошадей и т.п.)’; чеш. *сп̄řáhnouti*, слвц. *сп̄riahnut’* ‘соединить’; итератив: русск. *зап̄рягáть*, *нап̄рягáть*; схрв. *сп̄рѣзати*, праes. 1.sg. *сп̄рѣжѣм* ‘запрягать в пару (волов, лошадей и т.п.)’; словен. *в̄прѣžati*, праes. 1.sg. *в̄прѣžam* ‘запрягать, впрягать’; болг. праes. 1.sg. *зап̄рягам*; слвц. *сп̄riahat’* ‘соединять’; наряду с морфологическим удлинением: схрв. диал. (кос.-мет.) *пр̄žat*, праes. 1.sg. *пр̄žem*; чеш. *сп̄řahati* ‘стягивать’; польск. *сп̄rzegać* ‘сцеплять, стягивать’] ~ лит. *сп̄reñgti*, праes. 3. *сп̄reñgia*, праet. 3. *сп̄reñgė* ‘втискивать, впихивать’.

9. \**тр̄ѣсо*, 3.sg. \**тр̄ѣсѣт*, inf. \**тр̄ѣсти* [русск. *трясѹ*, 3.sg. *трясѣт*, inf. *трясѹти*; укр. *трясѹ*, 2.sg. *трясѣш*, inf. *трясѹти*; ср.-болг. (вост.) *съ|стра|сѣ|сѣ* Пс.Кипр., 1386, (ст.-тырн.) *н̄|тра|сѣ|мн|сѣ* (Зогр. Г255<sup>19-20</sup>a); схрв. праes. 1.sg. *тр̄ѣсѣм*, inf. *тр̄ѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Т̄рѣсѣм* (Гр. 95<sub>1</sub>, 219), *От̄рѣсѣм* (Гр. 219); словен. *тр̄ěsem*, inf. *тр̄ěsti* ‘schütteln’; чеш. *třesu*, inf. *třásti*, слвц. 3.sg. *trasiе*, inf. *triasi*; польск. *trzęsę*, inf. *trząść*].

10. \**в̄р̄žо*, 3.sg. \**в̄р̄žѣт*, inf. \**в̄р̄žти* [русск. диал. inf. *верзѹти* СЛРНГ 4, 146; укр. *верзѹ*, 2.sg. *верзѣш*, inf. *верзѹти* ‘говорить вздор, болтать, плести, пустомелить’; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *Ѡ̄в̄р̄žѣ* (Сб. № 151, 936) || 3.sg. *нѣ Ѡ̄в̄р̄žѣ* (О письм., 526); 3.pl. *Ѡ̄в̄р̄|žѣт|сѣ* (Сб. № 151, 4<sup>14-15</sup>a), (вост.) 2.sg. *Ѡ̄|в̄р̄žѣшн* (Пс.Кипр. 45a), 3.sg. *Ѡ̄в̄р̄žѣ|т|сѣ* (Леств., 2466), 3.pl. *разв̄р̄žѣ* (Пс.Кипр., 1386); схрв. праes. 1.sg. *завер̄žем*, inf. *завер̄сти*, праes. 1.sg. *вр̄žем се*, inf. *вр̄сти се*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *В̄ѣр̄žем* (Гр. 89<sub>1</sub>, 213), *Пов̄ѣр̄žем* (Гр. 213), inf. *В̄ѣр̄žтн* (Гр. 89<sub>1</sub>) ~ лит. *veržti*, праes. 1.sg. *veržiū* ‘завязывать, затягивать, жать’, жемайт. *apviržti*, праes. 1.sg. *apviržti* ‘съеживаться, собираться в складки’; др.-в.-нем. *wurgjan* ‘давить, душисть’; др.-исл. *virgill* ‘веревка’, др.-сакс. *wurgil* ‘веревка’; греч. *ἐρχατάω* ‘запираю, загораживаю’, *ὄρχατος* ‘ограда, сад’.

11. \*čьpъpъ, 3.sg. \*čьpъtětъ, inf. \*čьrpti' [укр. черпý, inf. черéти, черпстí, блр. черý, inf. черци; ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. ѿ поурьпѣ' (Зогр. А84<sup>126</sup>), 1.pl. поурьпѣмъ (Зогр. А391<sup>66</sup>); (юг.-зап.) 3.pl. поурьпѣтъ (О письм., 476), схрв. црпѣм, inf. црпстии] ~ лит. kĩrpti, praes. 1.sg. kerpiù 'резать, отрезать; стричь; кроить', лтш. cĩrpt, praes. 1.sg. cęrpu 'стричь'<sup>162</sup>; др.-инд. kṛpāṇas 'меч', kṛpāṇī 'ножницы, кинжал'; греч. καρπός m. 'плод' (← 'Abgeschnittenes'), καρπίζομαι 'ernte'<sup>163</sup>.

12. \*lĕkъ, 3.sg. \*lĕčētъ, inf. \*lĕkti' [ср.-болг. (вост.) 2.sg. паллѹѣ|ши (Пс.Кипр. 1386); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣѹем (Гр. 95<sub>2</sub>, 215), Палѣѹем (Гр. 215); словен. praes. 1.sg. zlĕčem, inf. zlĕči 'razgniti, zavihati', nalĕči lok 'napeti, nategniti' Bezljaj II, 129] ~ лит. leñkti, praes. 1.sg. lenkiù 'сгибать, наклонять, клонить, гнуть', liñkti, praes. 1.sg. linkstù 'гнуться, сгибаться; склоняться, наклоняться'.

#### Краткосложные основы.

13. \*čьtъ, 3.sg. \*čьtětъ, inf. \*čisti' [др.-русск. 1.sg. нѣ утү (Чуд. 46<sub>1</sub>) || 2.sg. утѹшн (Чуд. 64<sub>1</sub>), 3.sg. утѹтъ (Чуд. 72<sub>3</sub>), проутѹтѣ (Чуд. 131<sub>4</sub>); 2.pl. утѹтѣ (Чуд. 116<sub>4</sub>), inf. уѹстн (Чуд. 159<sub>2</sub>); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. ѿѣтѣ (Сб. № 151, 77<sup>36</sup>) || 3.sg. уѹтѹтъ (Сб. № 151, 16<sup>7a</sup>), да проутѹтѹтъ (О письм. 36, 70a), уѹтѹт се (О письм. 60a), 3.pl. уѹтѹ (О письм. 326), уѹоуѹтъ (О письм. 526); ср. (ст.-тырн.) не уѹтѹм[ъ] (Зогр. А2<sup>11a</sup>), проутѹтѹт са (Зогр. Б36<sup>156</sup>); болг. чема 'читаю'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Утѹем (Гр. 95<sub>2</sub>, 219), Поутѹем (Гр. 219), Проутѹем (Гр. 219), inf. Уѹстн, Уѹст (Гр. 95<sub>2</sub>), уѹстн (Гр. 219), Утѹтн, Утѹт (Гр. 95<sub>2</sub>), утѹтн (Гр. 219); чеш. čtu, inf. čisti 'читать, считать'] ~ лтш. šķist, praes. 1.sg. šķietu 'думать'; др.-инд. cĕtati 'соблюдает, мыслит, познает, понимает', cĕttis f. 'мышление, познание, понимание'.

<sup>162</sup> Лтш. cĩpra, cĩrpe, cĩrpis 'Sichel' рассматривается как заимствование из эст. tsirp 'Sichel', которое в свою очередь рассматривается как заимствование из русск. диал. черп 'серп' (см. WH I, 172), поэтому его слоговые интонации не могут быть использованы для характеристики структуры корня.

<sup>163</sup> Греч. κρότων 'Sichel, Sense' рассматривается как производное от \*κρόψ, т.е. от атематического имени со "ступенью удлинения", что не препятствует рассмотрению корня как "легкой базы" (см. Frisk II, 31).

14. \**květo*, 3.sg. \**květětъ*, inf. \**kvisti*<sup>1</sup> [русск. praes. 1.sg. *цвету́*, 3.sg. *цветѣ́т*, inf. *цвету́*; ср.-болг. (вост.) 3.sg. *процъвѣтѣ*<sup>1</sup> (Пс.Кипр., 120а), 3.pl. њ *процъвѣтѣ*<sup>1</sup> (Пс.Кипр., 63а); (ст.-тырн.) 3.pl. *цѣвѣтѣтъ* (Зогр. Б43<sup>21</sup>а), (юг.-зап.) 3.sg. њ *оцъвѣтѣтъ* (Сб. № 151, 95<sup>4</sup>а), њ *процъвѣтѣтъ* (Сб. № 151, 95<sup>3</sup>а); схрв. praes. 1.sg. *цвѣтѣм*, inf. *цвѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Цвѣтѣм* (Гр. 95<sub>2</sub>, 219), *Процвѣтѣм* (Гр. 219); словен. *svatēm*, inf. *svasti* 'blühen'] ~ лтш. *kvitēt*, praes. 1.sg. *kvitu* 'мерцать, блестять'.

15. \**bōdo*, 3.sg. \**bodětъ*, inf. \**bosti*<sup>1</sup> [русск. диал. praes. 1.sg. *боду́*, 2.sg. *бодѣшь*, 3.sg. *бодѣт*, inf. *босту́* СЛРНГ 3, 126; укр. (Желеховский) *боду́*, 2.sg. *бодѣш*, inf. *босту́*; ср.-болг. (вост.) 1.pl. њ *бодѣмъ* Пс.Кипр., 38а; болг. *бодѣ*; схрв. praes. 1.sg. *бодѣм*, inf. *бости*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бодѣм* (Гр. 87<sub>2</sub>, 213), *Оббодѣм* (Гр. 213), inf. *Бостн*, *Бост* (Гр. 87<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *bódem*, inf. *bósti* 'stechen'] ~ лит. *bèsti*, praes. 1.sg. *bedū* 'копать', *badūti*, praes. 1.sg. *badaiū* 'колоть'.

16. \**grěbo*, 3.sg. \**grebětъ*, inf. \**grebti*<sup>1</sup> [русск. praes. 1.sg. *гребу́*, 3.sg. *гребѣт*, inf. *гребтү́*; укр. *гребу́*, 2.sg. *гребѣш*, inf. *гребтү́*, (Желеховский) *гребтү́*; ср.-болг. (юг.-зап.) *погрѣбоу* (Сб. № 151, 20<sup>28</sup>а), *погрѣбѣши* (Сб. № 151, 20<sup>27</sup>а); болг. *гребѣ*; схрв. praes. 1.sg. *грѣбѣм*, inf. *грѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грѣбѣм* (Гр. 87<sub>1</sub>, 212), *Загрѣбѣм* (Гр. 212), inf. *Грѣбстн*, *Грѣбст* (Гр. 87<sub>1</sub>), *Погрѣбстн* (Вып. III, 5); словен. praes. 1.sg. *grėbem*, inf. *grėbsti* 'scharren, graben; kratzen'] ~ лтш. *grebt*, praes. 1.sg. *grebju* 'выскабливать'.

17. \**něso*, 3.sg. \**nesětъ*, inf. \**nesti*<sup>1</sup> [русск. praes. 1.sg. *несу́*, 3.sg. *несѣт*, inf. *нестү́*; укр. *несу́*, 2.sg. *несѣш*, inf. *нестү́*; др.-русск. 2.pl. *принесетѣ* (Чуд. 49<sub>3</sub>), 3.pl. *несоу́* (Чуд. 31<sub>4</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *възнѣтъ* сѧ (Зогр. Е128<sup>4</sup>а), 1.pl. *принесѣмъ* (Зогр. Г89<sup>3</sup>б), 3.pl. њ *да* *принесѣ*<sup>1</sup> (Зогр. А5<sup>8</sup>б); (юг.-зап.) 1.sg. *нѧнесѣу* (О письм., 15а), њ *нѧнесоу* (Сб. № 151, 13<sup>18</sup>а) || 2.sg. њ *вънесѣши* *ѣмоу́* (Сб. № 151, 13<sup>15</sup>а), 3.sg. *вънесѣтъ* (О письм., 10а), *вънесѣтсе* (О письм., 41б), *прннѣтъ* (О письм., 46б), *прннесѣтъ* (О письм., 55б), *не прннѣтъ* (О письм., 61б), *прѣнесѣтъ* (О письм., 36б); (вост.) 2.sg. *вънесѣши* *мѧ* (Пс.Кипр., 16а), 3.sg. *възнесѣт* сѧ (Пс.Кипр., 10а, 11б), њ *възнесѣт* сѧ (Пс.Кипр., 16а, 54а), 3.pl. *възнесе|сѧт* сѧ (Пс.Кипр., 124б), *прн|несѣ*<sup>1</sup> (Пс.Кипр., 62б); болг. *несѣ*; др.-серб. 3.pl. њ *пронесоу́тъ* (Ев.-апр. 155а),

и ѡнесоуѣтъ те (Апост. 396), inf. вьнестии (Ев.-апр. 155а), понестии (Ев.-апр. 292а); схрв. praes. 1.sg. *něsēm*, inf. *něsti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Něsēm* (Гр. 95<sub>1</sub>, 219), *Вознесемъ* (Гр. 219), inf. *Нѣстн*, *Нѣст* (Гр. 95<sub>1</sub>); словен. praes. 1.sg. *něsem*, inf. *něsti* 'tragen, eintragen'] ~ лит. *něsti*, praes. 1.sg. *nešù* 'нести'.

18. \**rěko*, 3.sg. \**rečěť*, inf. \**rekti* [русск. praes. 1.sg. *пекѹ*, 3.sg. *печѣтъ*, inf. *печь*, *печѹ*, также praes. 1.sg. *пекѹсь* 'забочусь', укр. praes. 1.sg. *печѹ*, 2.sg. *печѣш*, inf. *пекти*, (Желеховский) *пекѹ*, 2.sg. *печѣш*, inf. *печѹ*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *не попекоу ли се* (Сб. № 151, 78<sup>4б</sup>) || (вост.) 3.sg. *не попеуѣса* (Леств. 19а); (юг.-зап.) 1.pl. *и ѡспеуѣ* (Сб. № 151, 9<sup>14а</sup>), (вост.) 3.pl. *пекѣтъ са* (Леств. 139а); болг. praes. 1.sg. *пекѹ*; др.-серб. *печѣтъ се* (Ев.-апр. 180а); схрв. praes. 1.sg. *něchēm*, inf. *něhu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Печемъ* (Гр. 95<sub>2</sub>, 215), *Печемъ* (Гр. 215), inf. *пещн* (95<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *pěcet*, inf. *pěci* 'backen, braten') ~ лит. *kėpti*, praes. 1.sg. *kerù* 'печь', лтш. *sept*, praes. 1.sg. *seru* 'печь' (с метатезой в корне), др.-инд. *rācati* 'варит, печёт, жарит'.

19. \**rěko*, 3.sg. \**rečěť*, inf. \**rekti* [русск. стар. praes. 1.sg. *пекѹ*, 3.sg. *печѣтъ*, inf. *печѹ*; укр. *печѹ*, 2.sg. *печѣш*, inf. *пекти*, *печѹ*; др.-русск. 1.sg. *рѣкоу* (Чуд. 102<sub>3</sub>, 113<sub>2</sub>, 120<sub>4</sub>, 129<sub>2</sub>), *рѣкѹ* (Чуд. 48<sub>3</sub>), а также *рѣкоу* (Чуд. 12<sub>1</sub>, 39<sub>4</sub>), *рѣкоу* (Чуд. 42<sub>2</sub>), *и рѣкоу* (Чуд. 22<sub>3</sub>, 35<sub>4</sub>) || 2.sg. *рѣчѣши* (Чуд. 103<sub>4</sub>, 105<sub>1</sub>), 1.pl. *рѣчѣмъ* (Чуд. 164<sub>4</sub>), 2.pl. *рѣчѣте* (Чуд. 10<sub>2</sub>, 35<sub>1</sub>), *и рѣчѣте* (Чуд. 81<sub>3</sub>), *рѣчѣте* (Чуд. 34<sub>1</sub>), *рѣчѣте ли* (Чуд. 12<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *рѣчѣтъ* (Зогр. Е74<sup>22б</sup>), *рѣчѣ* (Зогр. Г89<sup>1а</sup>), *и рѣчѣтъ* (Зогр. Е77<sup>3а</sup>), 1.pl. *рѣчѣмъ* (Зогр. Г89<sup>23б</sup>), *на рѣчѣмъ* (Зогр. Г89<sup>16б</sup>), *на рѣчѣмъ* (Зогр. Г89<sup>22-23б</sup>), *на рѣчѣмъ* (Зогр. Г90<sup>30б</sup>), (юг.-зап.) 1.sg. *рѣкоу* (Сб. № 151, 12<sup>14а</sup>), *О письм. 66, 86, 15а, 28а, 29а, 55а, 57а, 64а*), *рѣкѹ* (*О письм. 106, 196, 286, 366, 396, 476*), *рѣкѹ же* (*О письм. 566*), *не рѣкоу ли* (*О письм. 35а*), *нѣ рѣкѹ* (*О письм. 56а, 566*); *и рѣкѹ* (Сб. № 151, 33<sup>2б</sup>), *и рѣкоу* (*О письм. 116*); *и рѣкоу* (Сб. № 151, 89<sup>13а</sup>) || 3.pl. *да рѣкѣтъ* (Сб. № 151, 12<sup>6б</sup>), *не на рѣкѣтъ се* (*О письм. 68а*); (вост.) 2.sg. *на рѣчѣши са* (Пс.Кипр. 144а), 3.sg. *рѣчѣтъ* (Пс.Кипр. 106, 78а), *и рѣчѣтъ* (Пс.Кипр. 50а), 1.pl. *рѣчѣмъ* (Леств. 47а), 3.pl. *и рѣкѣтъ* (Пс. Кипр. 456), *и рѣкѣтъ* (Пс.Кипр. 36а); др.-серб. 1.sg. *и рѣкоу* (Ев.-апр. 227а) || 2.sg. *да рѣчѣши* (Ев.-апр. 281а), 3.sg. *рѣчѣтъ* (Ев.-апр. 59а, 926, 1006), *рѣчѣтъ се* (Ев.-апр. 2636), *на рѣчѣтъ се* (Ев.-апр. 141а); 1.pl. *рѣ-*

уѣмь (Ев.-апр. 1006), 2.pl. рѣуѣте мн (Ев.-апр. 1506), inf. рѣциѣ (Ев.-апр. 1466, 1556), нарѣциѣ же (Апост. 566); но также: 3.sg. рѣуѣтъ (Ев.-апр. 926, 1346, 1416 ter), рѣуѣтъ' (Ев.-апр. 107a); 1.pl. рѣуѣмь (Ев.-апр. 1006, 142a), 2.pl. рѣуѣте (Ев.-апр. 1006, 104a, 106a), 3.pl. рѣкоуть (Ев.-апр. 91a, 107a, 157a, 2586, 297a), рѣкоуть (Ев.-апр. 126a), рѣкциѣтъ (Ев.-апр. 93a), ѿ рѣкоуть (Ев.-апр. 586); схрв. praes. 1.sg. рѣчѣм и рѣчѣм (Белић), inf. рѣћу; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣуѣм (Гр. 95<sub>2</sub>, 215), Нарѣуѣм (Гр. 215), Обрѣуѣм (Гр. 215), рекѣтъ (Вып. III, 5), *i rekût* (3.pl., Пол. 76), *izrekût* (3.pl., Пол. 217), inf. рѣци (Гр. 95<sub>2</sub>), рѣуѣи (Вып. III, 4, 13 bis, 20), и рѣуѣи (Вып. III, 5), нзрѣуѣ (Кнж. I, 11<sub>6</sub>), нзрѣуѣи (Вып. III, 5); словен. praes. 1.sg. *rěčem*, inf. *rěči* 'sagen'] ~ лит. *rėkti*, praes. 1.sg. *renkù* 'anfangen zu schreien, zu schelten', *rikti*, praes. 1.sg. *rinkù* 'einen Ruf ausstoßen, aufschreien' (см. Fraenk. II, 716-717, 734).

20. \**těko*, 3.sg. \**tečět*, inf. \**tekti* [русск. praes. 1.sg. *теку́*, 3.sg. *течѣт*, inf. *течь*; др.-русск. 1.sg. тѣкоу лѣ (Чуд. 122<sub>2</sub>) и тѣкоу (Чуд. 112<sub>1</sub>); ср.-болг. (вост.) 3.sg. тѣуѣтъ (Пс.Кипр. 52a), (ст.-тырн.) 3.pl. тѣкѣтъ (Зогр. Г266<sup>116</sup>, Е398<sup>296</sup>); болг. *тека́*; др.-серб. 1.sg. тѣкоу (Апост. 188<sub>16</sub>); схрв. praes. 1.sg. *těčēm*, inf. *těћu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Тѣуѣм (Гр. 95<sub>2</sub>, 215), Возтѣуѣм (Гр. 215), Обтѣуѣм (Гр. 215), inf. тѣци (Гр. 95<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *těčem*, inf. *těči* 'laufen'] ~ лит. *tekėti*, praes. 1.sg. *tekù* 'бежать, течь', лтш. *tecėt*, praes. 1.sg. *teku* 'течь; бежать'; др.-инд. *tákti*, *tákati* 'спешит, устремляется'.

21. \**vědo*, 3.sg. \**vedět*, inf. \**vesti* [русск. praes. 1.sg. *веду́*, 3.sg. *ведѣт*, inf. *весту́*; укр. *веду́*, 2.sg. *ведѣш*, inf. *весту́*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *привѣдѣши* (Зогр. Г89<sup>6a</sup>), *привѣдѣтъ* (Зогр. Б35<sup>18-19a</sup>), (юг.-зап.) *възведѣ* (Сб. № 151, 23<sup>8b</sup>), ѿ *възведѣ* (Сб. № 151, 105a), *нзведѣ* (Сб. № 151, 23<sup>6b</sup>), *нзведѣ* же (Сб. № 151, 906), *навѣдѣ* (Сб. № 151, 66, 2 строка нижнего поля), *навѣдѣ* (Сб. № 151, 31<sup>6b</sup>), ѿ *навѣдѣ* (Сб. № 151, 836), ѿ *навѣдоу* (Сб. № 151, 89<sup>15a</sup>), *привѣдѣ* (Сб. № 151, 48<sup>13a</sup>) ~ *възведѣтъ* (Сб. № 151, 19<sup>12b</sup>), ѿ *въведѣ* *вы* (Сб. № 151, 105<sup>7-8b</sup>) || 2.sg. *въведѣши* (Сб. № 151, 6<sup>29b</sup>), 3.pl. *нѣ въведѣтъ* (О письм. 12a), *привѣдѣтъ се* (О письм. 25a); (вост.) 2.sg. *ннзведѣши* (Пс.Кипр. 48a), 3.sg. *ннзведѣтъ* (Пс.Кипр. 31a), 3.pl. *привѣдѣтъ* (Пс.Кипр. 40a), *привѣдѣтъ* (Пс.Кипр. 626); болг. *ведѣ́*; др.-серб. 3.sg. ѿ *ведѣтъ* (Ев.-апр. 1096), *възведѣтъ* (Ев.-апр. 1466), *привѣдѣтъ* (Апост. 117a), 3.pl. *нзведѣоуть*

(Апост. 70б), inf. *привєстѣти* (Ев.-апр. 318а, Апост. 86а, 89б); схрв. praes. 1.sg. *довѣдѣм*, inf. *довѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вєдѣм* (Гр. 87<sub>2</sub>, 213), *Возвєдѣм* (Гр. 213), inf. *Вѣстѣти* (Гр. 87<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *védem*, inf. *věsti* 'führen'] ~ лит. *vėsti*, praes. 1.sg. *vedù* 'вести; жениться', лтш. *vest*, praes. 1.sg. *vedu* 'вести; жениться'.

22. \**vězo*, 3.sg. \**vezětь*, inf. \**veziti* [русск. praes. 1.sg. *везу́*, 3.sg. *везѣт*, inf. *везти́*, укр. praes. 1.sg. *везу́*, 2.sg. *везѣи*, inf. *везти́*; ср.-болг. (юг.-зап.) *завєзоу́тъ* (О письм., 36б); др.-серб. inf. *Ѡвєстѣти се* (Апост. 79б?, 82а); схрв. praes. 1.sg. *вѣзѣм*, inf. *вѣсти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вєзѣм* (Гр. 89<sub>1</sub>, 213), *Привєзѣм* (Гр. 213), inf. *Вѣзѣти* (Гр. 89<sub>1</sub>); словен. praes. 1.sg. *prevézem*, inf. *prevěsti* 'hinüberfahren, überführen'] ~ лит. *vėžti*, praes. 1.sg. *vezù* 'везти'; др.-инд. *váhati* 'везет'.

23. \**žego*, 3.sg. \**žežetь*, inf. \**žgáti* и \**žbgo*, 3.sg. \**žbžetь*, inf. \**žegti* [русск. praes. 1.sg. *жгу́*, 3.sg. *жжѣт*; укр. (Желеховский) praes. 1.sg. *жегу́*, 2.sg. *жежѣи*, inf. *жегти́*, *жегчи́*, *жечи́*; ср.-болг. (юг.-зап.) *поже жѣтъ* (О письм. 11б), *жежѣте* (Сб. № 151, 91<sup>23а</sup>), *сьжежѣте* (Сб. № 151, 23<sup>27а</sup>), (вост.) *въжежѣтъ* (Леств. 14б); болг. *жега́*, *жежа́*; схрв. praes. 1.sg. *жѣжѣм*, inf. *жѣћи*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Жгѣм* (Гр. 88<sub>2</sub>, 213), *Пожгѣм* (Гр. 213), inf. *Жѣци*, *Жѣц* (Гр. 88<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *žgèm*, inf. *žgáti* 'brennen'] ~ лит. *dėgti*, praes. 1.sg. *degù* 'жечь', лтш. *degt*, praes. 1.sg. *degu* 'гореть'; др.-инд. *dáhati* 'горит, сжигает'.

## 7. Акцентно-морфологическое правило образования первичных форм аориста в старославянском.

### Тематический аорист

Тематический аорист образовывался в старославянском языке от тематических глаголов неподвижного акцентного типа (т.е. от глаголов акцентных парадигм *a* и *b*)<sup>164</sup>.

### Неподвижный акцентный тип

#### а) Акцентная парадигма *a*:

1. praes. 1.sg. \**ědo* (а.п. *a*) ~ аор.: 3.pl. *прѣѣдѣ* Л.VIII, 26 (Мар.); Л.VIII, 22 (Зорг.) = *вѣѣдѣ* (Мар.).

<sup>164</sup> Естественно, что эта связь тематического аориста в старославянском языке исключительно с глаголами неподвижного акцентного типа сохраняется и в случае образования его от инхоативных глаголов с презенсом на *-e-*, так как все они относились к неподвижному акцентному типу (акцентным парадигмам *a* и *b*), см. Дыбо 1986.

2. praes. 1.sg. \**lězo* (а.п. *a*) ~ аог.: 3.pl. вьлѣзѣ И.VI, 24 (Мар., Зогр., Асс.), нзлѣзѣ И.XXI, 9 (Мар., Зогр.).

3. praes. 1.sg. \**vьbrgo* (а.п. *a*) ~ аог.: 1.pl. развръгомъ Исих. СХI, 7; 3.pl. вьврѣгѣ И.XXI, 6 (Мар., Зогр., Асс.), нзврѣгѣ Мт.XIII, 48 (Мар., Асс.), отгврѣгѣ Син.тр. 1b<sub>5</sub>, приврѣгѣ Клоц. 778 и др.

4. praes. 1.sg. \**krādo* (а.п. *a*) ~ аог.: 3.pl. оукрадѣ Мт.XXVIII, 13 (Мар.; оукрадоу Ник.).

5. praes. 1.sg. \**pādo* (а.п. *a*) ~ аог.: 3.pl. падѣ И.XVIII, 6 = Клоц. 179, вьпадѣ Пс. LVI, 7, допадѣ Пс. XV, 6, нападѣ Мт.VII, 25 и др.; 3.du. отпадеѣ Исих. XLVIII.21.

6. praes. 1.sg. \**sědo* (а.п. *a*) ~ аог.: 1.sg. сѣдѣ Пс. XXV, 4; 1.pl. сѣдомъ Пс. СXXXVI, 1 = Клоц. 350; 3.pl. сѣдѣ Пс. СХVIII, 23; СХХI, 5; Мт.XXIII, 2 (Мар., Зогр.<sup>2</sup>), вьсѣдѣ И.XXI, 3.

7. praes. 1.sg. \**rět(j)o* (а.п. *a*) ~ аог.: 1.sg. обрѣтѣ Мт.VIII, 10; Пс. LXVIII, 21, прнобрѣтѣ Мт.XXV, 20 (Мар., Сав. кн.); 1.pl. обрѣтомъ И.I, 42; Пс. СXXXI, 6; 3.pl. обрѣтѣ Мт.XXII, 10 = Син.тр. 106b<sub>10</sub>, сьрѣтѣ И.IV, 51 (Мар., Зогр.); 3.du. обрѣтеѣ Л.II, 46 (Мар., Асс.), сьрѣтеѣ Пс. LXXXIV, 11 и др.

Акцентная парадигма *b* и смешанная акцентная парадигма (*a/b*)

8. (1.) praes. 1.sg. \**jьdō* (а.п. *b*) ~ аог.: 1.sg. вьндѣ Л.VII, 45, нзндѣ И.XVI, 27, прндѣ И.V, 43 и др.; 1.pl. ндомъ Мт.XIX, 27 (Мар., Асс.), прндомъ Мт.XXV, 39 (Мар., Зогр., Асс.), прндомъ Пс. LXV, 12 и др.; 2.pl. вьндеѣ И.IV, 38 (Мар., Зогр., Асс.), нзндеѣ Мт.XI, 7 (Мар., Зогр. и др.); 3.pl. ндѣ Мт.XXVII, 55 (Мар., Зогр., Асс. и др. [очень часто]); 3.du. ндеѣ Мт.IX, 27, прндеѣ М.XIV, 16 (Мар. и др.).

9. (2.) praes. 1.sg. \**mogō* (а.п. *b*) ~ аог.: 1.sg. вьзмогѣ Пс. XXXIX, 13; 1.pl. вьзмогомъ М.IX, 28 (Мар., Зогр., Асс.); 2.pl. вьзможете Мт.XXVI, 40 (Остр.); 3.pl. могѣ Мт.XVII, 16 (Мар., Сав.кн.), вьзмогѣ Л.IX, 40, прѣмогѣ Пс. СХХVIII, 2, нзнемогѣ Пс. XXVI, 2; 3.du. нзнеможете Пс. XVII, 37 и др.

10. (3.) praes. 1.sg. \**lěgo* (а.п. *a/b*) ~ аог.: 3.pl. вьзлегѣ М.VI, 40 (Мар.) (в хорватской редакции налегѣоу Захария I, 15).

## Первичный сигматический аорист

Первичный сигматический аорист образовывался в старославянском языке исключительно от тематических глаголов подвижного акцентно-го типа (т.е. от глаголов акцентной парадигмы с):

1. praes. 1.sg. \**vědo* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *възвѣсь* Пс. СХХ, 1, *привѣсь* М.ІХ, 17 (Мар., Зогр., Асс.), 1.pl. *въвѣсомь* Мт.ХХV, 38 (Мар., Зогр., Асс.), 2.pl. *привѣстѣ* Л.ХХІІІ, 14 (Мар., Зогр.), 3.pl. *вѣса* Мт.ХХVІ, 57 (Мар., Асс.); И.ІХ, 13 (Мар., Зогр., Асс.), и др.; 3.du. *въвѣстѣ* Л.ІІ, 27 (Мар., Зогр.).

2. praes. 1.sg. \**něso* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *възнѣсь* Пс. LХV, 17, СХХХ, 2; 3.pl. *възнѣса* Л.ІІ, 22 (Мар., Зогр., Асс., Сав. кн.), *принѣса* М.ІХ, 20 (Мар., Зогр., Асс. и др.); 3.du. *възнѣстѣ* Пс.СХХХ, 1; Л.ІІ, 27 (Асс.).

3. praes. 1.sg. \**grěbo* (а.п. с) ~ аог. 3.pl. *погрѣса* Мт.ХІV, 12 (Мар.), Л.ХІV, 22 (Мар., Асс.).

4. praes. 1.sg. \**bōdo* (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. *пробаса* И.ХІХ, 37 (Мар., Зогр., Асс.).

5. praes. 1.sg. \**květo* (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. *проиѡвса* Клоц. 840.

6. praes. 1.sg. \**čьto* (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. *чнса* И.ХІХ, 20 (Мар., Асс.), *нчса* Син.пс. ХХІ, 18, *почнса* Исих. ХLІІІ, 13; CV, 21; СХХХVІІІ, 21.

7. praes. 1.sg. \**věrzō* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *отвѣсь* Пс. ХХХVІІІ, 10; СХVІІІ, 131; 3.pl. *отвѣса* Мт.ХХVІІ, 52 (Мар., Асс.); Пс. ХХІ, 14; Син.тр. 51<sub>a2</sub>; 3.du. *отвѣстѣ* И.ІХ, 10 (Мар., Зогр., Асс.); *развѣстѣ* М.VІІ, 35 (Мар., Боян.пал.).

8. praes. 1.sg. \**bjūdo* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *съблюсь* И.ХV, 10 (Мар., Асс.); 1.pl. *съблюсомь* Песни ХІ, 30; 3.pl. *съблюса* И.ХV, 20 (Мар., Асс.).

9. praes. 1.sg. \**měto* (а.п. с) ~ аог. 1.sg. *съмась са* Пс. LIV, 3; LXXVI, 5; СХVІІІ, 60; 1.pl. *съмась са* Пс. LXXXIX, 7; 3.pl. *възмась са* Пс. LXXV, 6; CVI, 27; *съмась са* Пс. ХVІІ, 8 и др.; Исих. ХХХІV, 25 (Софийская рукопись) и др.

10. praes. 1.sg. \**trěso* (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. *нстрась са* Пс. CVІІІ, 23 (*сътрась са* Син.пс.); 3.pl. *сътраса са* Мт.ХХVІІІ, 4 (Мар., но *сътрася са* Асс. и в ср.-болг.), *шттраса* Исих. CVІІІ, 23 (Погодинская рукопись, но *шттрася* Болонская рукопись).

11. praes. 1.sg. \*rěko (а.п. с) ~ аог.: 1.pl. рѣхомъ Супр. 177<sup>26</sup> и др.; 2.pl. рѣсте Л.ХІІ, 3 и др.; 3.pl. рѣша, нарѣша Л.ІІ, 21, прорѣша Мт.ХІ, 13; 3.du. рѣсте, нздрѣсте Пс. LХV, 14 (обычно).

12. praes. 1.sg. \*těko (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. тѣхъ Пс. LVІІІ, 5; СХVІІІ, 32; 3.pl. тѣша М.VI, 33 (Зогр.); Пс. LXI, 5; нстѣша Пс. СІV, 41; потѣша Пс. LXXVІІ, 20; Син.тр. 5b<sub>8</sub>; прнтѣша Исих. ХVІІ, 50; прѣттѣша М.VI, 55 и др.; 3.du. тѣсте Мт.ХХVІІІ, 8 (Мар., Зогр., Асс.).

13. praes. 1.sg. \*zěgo или \*zěgo (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. въжѣша Пс. LXXІІІ, 7; в ср.-болг. редакции: нж(д)аша Исих. LXXІІІ, 7, раждѣша Исих. LХV, 10; в хорват. редакции раждаше Иов ІІІ, 17.

14. praes. 1.sg. \*vělko или \*vělko (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. вьвлѣхъ Пс. СХVІІІ, 131; 1.pl. обвлѣхомъ Син.тр. 2a<sub>9</sub>; 2.pl. обвлѣсте Исих. СХХХІІ.2; 3.pl. нзввлѣша Пс.ХХХVІ.14, обвлѣша М.ХV.20, съвлѣша Мт.ХХVІІ.31 (Мар., Зогр.; Син.тр. 50a<sub>9</sub> и др.).

15. praes. 1.sg. \*sěko (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. расѣша Пс. и Исих. LXXІІІ, 5.

16. praes. 1.sg. \*lěko (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. сълахъ сѧ Пс. ХХХVІІ, 7 = Син.тр. 76a<sub>15</sub>; 3.pl. сълаша Пс. LVI, 7, палаша Пс. X, 2; ХХХVІ, 14; LXІІІ, 4.

17. praes. 1.sg. \*klādo (а.п. с) ~ аог.: класъ (в др.-серб. памятниках).

#### Исключения из распределения.

1. praes. 1.sg. \*pāso (а.п. с) ~ аог.: 1.sg. спась се Иов І, 19 (хорватская редакция); 1.pl. сп(лс)омъ сѧ Исих. XLІІІ, 21; 3.pl. сп(л)сѧ сѧ Исих. ХХІ, 24;

2. praes. 1.sg. \*trēsō (а.п. с) ~ аог.: 3.pl. сътрасѧ сѧ Мт. ХХVІІІ, 4 (Асс.), ѡттрасѧ Исих. СVІІІ, 23 (Болонская рукопись).

Релевантны лишь 3.pl., оба примера в Исих. ("Толковая псалтырь" Исихия), дошедшей в ср.-болг. списках, для смешения ѧ и ѧ в этой форме в поздних текстах западной группы (македонской) ср. аог. 3.pl. вѣсѧ И.ХІХ, 17 (Боянский палимпсест), явно сигматический аорист от глагола вѣсти, вѣдѧ. Для ст.-слав. надежным фактически остается один пример: 3.pl. сътрасѧ сѧ Мт.ХХVІІІ, 4 (Асс.). Но может быть и альтернативное истолкование указанных форм: в ст.-тырн. группе отмечена баритонированная форма презенса от глагола -пасти: ѧ ѧпѧсѧ ѧѧ (т.е. ѧ ѧпѧсѧ ѧѧ) (Зогр. Г294<sup>8a</sup>), при варианте

а.п. с: ѡпасаѣтъ (Зогр. БЗЗ<sup>66</sup>). Возможно, в этих исключениях отразилась первичная акцентовка данных глаголов.

Это акцентно-морфологическое правило, установленное мною в 1961 году (см. Дыбо 1961), в настоящее время вызывает ряд вопросов. С.Л. Николаевым в последнее время были предприняты попытки, опираясь на так называемую "полуотметность" (замена конечного ударения бесприставочного глагола на накоренное в приставочном глаголе), реконструировать для праславянского у тематических глаголов дополнительный вариант неподвижного акцентного типа: а.п.  $b_2$ , которая в подавляющем большинстве славянских диалектов совпала с а.п. с, отразившись лишь в явлении, называемом нами "полуотметностью", и то лишь в тех диалектах, которые это явление не генерализовали на все приставочные глаголы. В этих диалектах все тематические глаголы делятся на два класса: класс А — глаголы с полуотметностью в приставочных формах; класс Б — глаголы без полуотметности, то есть сохраняющие конечное ударение в приставочных формах. В некоторых среднеболгарских памятниках прежние полуотметные глаголы имеют в презенсе баритонезу и в бесприставочных формах. Сравнив эти два класса глаголов с их индоевропейским парадигматическим классом (см. Николаев — Старостин 1982), С.Л. Николаев пришел к следующему выводу: *долготные глаголы кл. А и краткостные кл. Б относились в праславянском к а.п. с, а краткостные глаголы кл. А и долготные кл. Б относились к а.п.  $b_2$* .

В связи с реконструкцией еще одного варианта неподвижного акцентного типа (а.п.  $b_2$ ) возникает вопрос, являлось ли акцентно-морфологическое правило распределения форм первичного аориста у тематических глаголов с корнями на шумные лишь особенностью старославянского языка, а для праславянского следует реконструировать какое-то иное распределение, или оно унаследовано старославянским языком из праславянского, с соответствующей коррекцией — достройкой форм сигматического аориста у глаголов а.п.  $b_2$ , перешедших в а.п. с (с соответствующим вытеснением у них исконных форм тематического аориста). В связи с этим сохраняет ли старославянское акцентно-морфологическое правило свое значение для индоевропейского, или эта проблема устраняется из индоевропеистики отклонением праславянского характера этого правила (я имею в виду тот круг вопросов, связанный с этой реконструкцией, попытка решения которого была проведена в Николаев-Старостин 1982). Наконец, в какой степени современное состояние реконструкции позволяет определить отношение

исследователя к древнечешским формам тематического ("сильного") аориста, не согласующимся с акцентно-морфологическим правилом.

В дальнейшем я постараюсь ответить на первый и третий вопросы. Ответ на второй вопрос в общем виде определяется этими ответами, хотя для конкретного решения комплекса связанных с ним проблем необходимо специальное исследование.

Рассмотрим реконструкцию С.Л. Николаева.

Реконструкция распределения а.п. *c* и а.п. *b*<sub>2</sub>

(по С.Л. Николаеву)

Тематические презенсы

А.п. *c*

Долготные основы:

1. *\*bl'udq*: НБКМ 38<sup>165</sup> да ѿблѹде|ши 298b, ѿблѹдег са 171a, ѿблѹдегъ 273a bis, 292a (однако 1 раз ѿблѹдег са 228a). В галицких говорах не отмечен. И.-е. класс корня определить затруднительно, т. к. др.-инд. praes. *bōdhati*, указывающий на II кл., противоречит *būdhyaṭē*, аор. *ābudhran*, *ābhutsi*, указывающим на I кл. (ср. Николаев-Старостин 1982: 326).

2. *\*grędq*: НБКМ 34 грѣдешн 51a, грѣдегъ 13a, 53b bis, грѣдег' же 31a. В галицких говорах не засвидетельствован. И.-е. класс корня I? (скр. *grdhyati*, лат. *gradior*, *gradi*).

3. *\*orstq*: НБКМ 34 рѣстоугъ 85a, НБКМ 38 вѣ|зрѣстегъ 41b. Галицкие данные нерелевантны. И.-е. класс корня неизвестен.

4. *\*prędq*: НБКМ 34 ни прѣдоугъ 85a ~ зап.-гал. Син., Ольшаны *pr'adú*, *pr'adé* : *napr'ádu*, *napr'áde*; вост.-гал. Бор. *pr'ádu*, *pr'adé*, Яс. *pr'jédu*, *pr'idjǎt*. И.-е. корень II кл., ср. лтш. *spriėžu*, *spriėst*.

5. *\*velkq*: НБКМ 34 praes. 3 sg. привлѣгъгъ 51a, колебания в НБКМ 38: привлѣгъгъ| 263b, ѿблѣ|гъгъ са 198b, но привлѣгъгъ| 202b, ѿблѣгъгъ са 21a, 199b, 241b. Галицкие данные нерелевантны. И.-е. корень II кл., ср. тематический авест. praes. *fra-varčaiti* (др.-инд. *\*pravarčati*) и греч. окситонированное *ponen passivum olkός*.

6. *\*tręsq*: вост.-гал. Бор. *tr'ásu*, *tr'asé*, Яс. *tr'jésu*, *tr'isǎt*. И.-е. корень II кл. — др.-инд. темат. презенс *trásati*, см. Николаев — Старостин 1982: 333.

<sup>165</sup> Из НБКМ 38 и Рил. 1/26 приводятся только приставочные формы.

7. \*kladō: зап.-гал. Ч.Поток *kladú, kladé* : *pokladu, poklade*, вост.-гал. Бор. *kládu, kladé*, Яс. *kládu, kladíjēt*. И.-е. корень \*klā(-dh-) II кл., ср. лтш. *klāju, klāt*.

8. \*čyrpō: зап.-гал.: Тис. (с преобразованием основы) *za-čéru, za-čére*. И.-е. корень II кл., ср. лат. сигматич. перф. *carpsī*, Николаев-Старостин 1982: 332.

Краткостные основы:

1. \*grebō: Рил. да погребѣть | 69b ~ зап.-гал.: Ч.Поток, Тисов (*na*)*yrebú, (na)yrebé*. И.-е. корень скорее всего II кл. (Николаев-Старостин 1982: 336-337), ср. также долготу рефлекса \*ə в *grabhītar*.

2. \*rekō: НБКМ 34 рекоўть 59а, НБКМ 38 н нареуэши 154а, нареуэши|са 247b, не прѣреуэть 36b, нареуэт са 129а, нареуэть са 159b, ѡреуэт са 208а, (но и: нареуэть са 62b, н нарѣкѣть 9а, нарѣкѣт са 15а) ~ вост.-гал.: Бор. *z-rečū s'a, z-rečé s'a*. И.-е. класс корня неизвестен.

3. \*vedō: НБКМ 38 ннзведѣши|са 190b, да ннзведѣть 29а, 189b, ннзведѣть 36b, внзведѣть 150b, приведѣть 198b, Рил. приведѣт са 203а ~ зап.-гал.: Ч.Поток, Тисов (*po*)*vedú, (po)vedé*. И.-е. класс корня неизвестен (ср. Николаев-Старостин 1982: 333).

4. \*žegō: НБКМ 38 ѣжежѣть | 12а, ѣжежѣть 163b. Галицкие данные нерелевантны для определения класса корня. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982: 332).

5. \*pletō: зап.-гал. Ч.Поток, Тисов (*za*)*pletú, (za)pleté*. И.-е. корень II кл.: лат. сигматич. перф. *plexī*.

Данные внешнего сравнения позволяют предположить о переходе части глаголов класса *Б* в класс *А* в украинском:

\*vezō, кл. *А* по зап.-гал. Ч.Поток, Тис. *vezú, vèze* : *rovèzu, rovèze*. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982: 333).

\*rekō, кл. *А* по вост.-гал. Бор. *rěcu, rěcé*, Яс. *răc'ū, rěc'jēt*. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982: 333).

А.п. *b*<sub>2</sub>

Долготные основы:

1. \*pasō: НБКМ 38 спсѣть 8b, спсѣт са 72b, спѣт са 72b, да спѣт са 107а, спѣть ж 119b, спсѣть ж 186b, да спсѣть | 236b, да спсѣт са 251b, спѣт са 277а, спѣт са 180b, да спѣть Рил. 193а,

193b ~ зап.-гал. Син., Ольшаны *pasú, pasé* : *popasú, popasé*; вост.-гал.: Бор. *pasú, pasé*, Яс. *pasú* (*/pásu*), *pasét*. И.-е. класс корня неизвестен.

2. \**sěko*: НБКМ 34 *посѣуѣши ю* 51b. Галицкие данные нерелевантны для определения класса. И.-е. класс корня неизвестен.

3. \**bergo*: НБКМ 38: *небрѣжѣши ли* 193a, *небрѣ|жѣть* 20b. В НБКМ 34 *не|брѣжѣть* 57a оксия поставлена над ж, поэтому неясно, к какой из гласных она относится. Галицкие данные нерелевантны для определения класса корня. В и.-е. корень относился к I классу: др.-инд. презенс *brhāti*, см. Николаев-Старостин 1982: 326.

?4. \**vbrzo*: НБКМ 34 *ѡврьзѣт се* 48a, *ѡврьзѡуѣт се* 48a; НБКМ 38 *ѡврьзѣт са* 22a, да *ѡврьзѣта са|* 61b, *ѡврьзѣтъ* 200b, Рил. *н ѡврьзѣт са* 42b (но НБКМ 38 *н ѡврьзѣт са* 22a, *н ѡврьзѣт са* 194a). Противоречит Яс. *værzu, verzæt* 'нести вздор, молотъ чепуху'. И.-е. класс корня неизвестен (ср. Николаев-Старостин 1982: 337).

5. \**zəbo*: зап.-гал. Син., Ольшаны (*iz'*)*z'abú, (iz')za'abé*. И.-е. корень I кл.: др.-инд. *jábhate* < \**ghmbhétai*, баритонир. *pothen passivum jámbhas*, греч. *ζόμφος*, см. Николаев-Старостин 1982: 327.

Краткостные основы:

1. \**gneto*: НБКМ 34 *граес. 3 pl. гнѣтѡуѣтъ* 42b (ср. НБКМ 38 *н гнѣтѣтъ* 183b). В галицких говорах с архаичными системами не отмечен. И.-е. класс корня неизвестен.

2. \**teko*: *потѣкѣтъ* Рил. 1/26 Р. 198a (но НБКМ 38 *нзтѣкѣтъ* 268a) ~ Бор. *těcu, tečé* (в Яс. не записана приставочная форма 1 sg. *graes.*). На и.-е. I кл. указывает др.-инд. атематический *graes. takti* (ср. Николаев-Старостин 1982: 338).

? 3. \**neso*: НБКМ 38 *принне|сѣши* 16b, *несѣтъ* 129a, *приннесѣте* 294a, *понесѣтъ|* 173a, *н пронесѣтъ* 173a. Видимо, первично ударение в Ч.Потоке и Тисове: *nesú, nesé* : *ponésu, ponése*. Ст.-болг. ударение могло возникнуть по аналогии с \**vedo*. Внешние данные говорят о том, что глагол \**neso* относился к и.-е. I кл., соответствующему слав. а. п. *b* (греч. *ἐνεκε*- I кл.), хотя существует и др.-инд. *graes. nácati*, указывающий на II кл., см. Николаев-Старостин 1982: 335-336. Вполне возможно, что этот корень колебался в праславянском между а. п. *c* и *b*.

Видимо, к классу А в праславянском относились также: 4. \**vezo* и 5. \**reko*.

Очевидно, что эта реконструкция пока еще не вполне надежна. Уже само сравнение показывает недостаточную жесткость. А.п. *c* устанавливается для 13 глаголов (8 с долготным корнем + 5 с краткостным корнем), 2 глагола считаются вторично показывающими а.п. *b*<sub>2</sub>. У 7 долготных глаголов а.п. устанавливается по показаниям лишь одной группы данных, и только для одного долготного глагола (*\*předq*) мы имеем действительное соответствие двух сравниваемых групп. А.п. *b*<sub>2</sub> устанавливается для 8 глаголов (5 с долготным корнем + 3 с краткостным корнем), к ним добавляются 2 указанных глагола, вторично перешедшие в эту а.п., как предполагает автор, уже в праславянском. У 4 долготных глаголов а.п. устанавливается по показаниям лишь одной группы данных (при этом у одного из этих глаголов, *\*vьrzo*, имеются противоположения как в группе, принятой в качестве релевантной, так и в противопоставленной ей группе), и только для одного долготного глагола (*\*pasq*) мы имеем действительное соответствие двух сравниваемых групп. Кроме того для двух из долготных глаголов вообще трудно объяснить возникновение а.п. *b*<sub>2</sub>: это два глагола с первично акутированными корнями: *\*pasq* (ср. схрв. *nǎsti*) и *\*sěkq* (ср. схрв. *sěhu*), они могут быть или а.п. *c*, как они реконструируются непосредственным сравнением, или а.п. *a*, если учитывать, что в реликтовом неподвижном акцентном типе тематических глаголов уже с самых ранних памятников обнаруживается тенденция к переводу членов, особенно не отмеченных какой-либо спецификой основы, в а.п. *c*: см. выше *padq*, *kradoq*, *vьrgq*, *-rětq*, *idq*, *lęq*. Несколько лучше положение с краткостными глаголами: а.п. *c* у 3 глаголов устанавливается по показаниям обеих групп (лишь у одного из них имеются противоположения), у 2 глаголов а.п. *c* устанавливается по показаниям одной из групп. А.п. *b*<sub>2</sub> устанавливается по показаниям обеих групп у одного глагола (при этом в одной группе у него имеются противоположения), и у двух глаголов а.п. *b*<sub>2</sub> устанавливается по показаниям одной из групп (при этом у одного глагола, *\*nesq*, в другой группе имеются противоположения). Если для краткосложных глаголов относительно легко можно найти фонетическое объяснение обнаруживаемых соотношений: в а.п. *b*<sub>2</sub> ударение с внутреннего слога не сдвигалось на следующий слог, — то соотношение в долгосложных глаголах, устанавливаемое автором, такому объяснению не поддается. В сущности, соотношение в долготной группе глаголов

держится в основном лишь на соответствии индоевропейским парадигматическим классам.

Тем не менее, по-видимому, соотношение в краткостной группе действительно отражает реликты какого-то варианта неподвижного акцентного типа, который в дальнейшем совпал с а.п. с. На это указывают, очевидно, и новые открытия форм тематического аориста в древних южнославянских текстах.

Распределение аористов в хорватском глаголическом миссале.

Johannes Reinhart (Вена) провёл исследование древнейших рукописей хорватского глаголического миссала<sup>166</sup> (списки XIV-XV вв.). Ему удалось показать значительную архаичность глагольной системы в этих памятниках и увеличить количество зафиксированных в текстах первичных форм аориста (см. Reinhart 1988, Reinhart 1992). Отклонение ряда форм первичного аориста от указанного выше акцентно-морфологического правила он объясняет начавшимся процессом разложения этой закономерности. Вот его материал:

Аористы в хорватских глаголических текстах.

Тематический аорист

От глаголов: *id-, lěz-, mog-, obrět-/sbrět-, pad-, sěd-, vrbьg-*

Кроме того: 1. *nesu* (3.pl. aor.), *prinesь* (1.sg. aor.), *prinesu* (3.pl. aor.), *vьnesu* (3.pl. aor.), *vьznesu* (3.pl. aor.), 2. *tekь* (1.sg. aor.), *priteku* (3.pl. aor.), *tekově* (1.du. aor), 3. *gnetь* (1.sg. aor.), *izgnet'* (1.sg. aor.), 4. *otvrьz', otvrьzь* (1.sg. aor.), 5. *ne ožeg se* (1.sg. aor.), *vьžegь* (1.sg. aor.), *vьžegomь* (1.pl. aor.),

Старый сигматический аорист

От глаголов: *čьt-, greb-, meьt-, nes-, rek-, ved-, vlěk-, vrbьz-*

В серб. ц.-слав. текстах отмечен также от *klad-* и *vez-*

Для подтверждения своего объяснения И. Райнхарт приводит также несколько примеров из русских церковно-славянских и среднеболгарских текстов:

Из русск. ц.-слав. текстов

1. *принесѹ* (3.pl. aor.), *погрѣбѹ* (1.sg. aor.)

Из ср.-болг. текстов.

1. *въкладѹ* (3.pl. aor. ?)

<sup>166</sup> Миссалы - католические богослужебные книги для воскресных, праздничных и специальных месс, содержащие библейские отрывки из евангелий и апостольских посланий, молитвы и канон.

Такое объяснение вполне вероятно, однако характерно, что обнаруженные И. Райнхартом в хорватском глаголическом миссале тематические аористы, противоречащие показанному выше распределению, относятся в подавляющем большинстве к презенсам, для которых С.Л. Николаев реконструирует а.п.  $b_2$ : 1. *nesu* 3.pl. аог., *prinesь* 1.sg. аог., *prinesu* 3.pl. аог., *vьnesu* 3.pl. аог., *vьnesu* 3.pl. аог. (\**neso*, а.п.  $b_2$ ); 2. *tekь* 1.sg. аог., *tekovь* 1.du. аог., *priteku* 3.pl. аог. (\**teko*, а.п.  $b_2$ ); 3. *gnetь* 1.sg. аог., *izgnet'* 1.sg. аог. (*gneto*, а.п.  $b_2$ ); 4. *otvrьz'*, *otvrьzь* 1.sg. аог. (\**vьrzo*, а.п.  $b_2$ ). Лишь один аорист противоречит реконструкции С.Л. Николаева: 5. *ne ožeg se* 1.sg. аог., *vьžegь* 1.sg. аог., *vьžegоть* 1.pl. аог. (\**žego*, а.п.  $c$ ).

Наличие в праславянском особого варианта неподвижного акцентного типа тематических глаголов (а.п.  $b_2$ ), у которого первичной формой аориста согласно акцентно-морфологическому правилу был тематический аорист, и который в дальнейшем совпал с подвижным акцентным типом (а.п.  $c$ ), дает, по-видимому, хорошую основу для объяснения процессов перераспределения, следы которых обнаруживаются в древнечешском. Здесь мы имеем ряд тематических аористов от глаголов подвижного акцентного типа (а.п.  $c$ ), часть из которых можно отнести к а.п.  $b_2$ : *wznesu* аог. 3.pl., *uteku* аог. 3.pl., к ним можно прибавить *wywezu* аог. 3.pl., если этот глагол вторично получил а.п.  $b_2$  уже в праславянском, как думает С.Л. Николаев, — но у большей группы таких аористов наиболее вероятной остается реконструкция а.п.  $c$ : *bodeta* аог. 3.du., *zbodu* аог. 3.pl., *doczytu* аог. 3.pl., *powedu* аог. 3.pl., *pohrzebu* аог. 3.pl., *fwleku* аог. 3.pl. Это состояние, по-видимому, можно объяснить тем, что после совпадения а.п.  $b_2$  с а.п.  $c$  при сохранении у глаголов бывшей а.п.  $b_2$  форм тематического аориста акцентно-морфологическое правило было разрушено и возникла тенденция к генерализации форм тематического аориста на всю группу тематических глаголов, что легко было проведено с опорой на морфологически тождественные<sup>167</sup> формы 2.-3.sg. сигматического аориста.

<sup>167</sup> Акцентуационно эти формы, конечно, отличались (в а.п.  $b$  и а.п.  $a$  формы аог. 2.-3.sg. были ортотоническими, а в а.п.  $c$  — формами-енcliptopea), но ко времени этих процессов в древнечешском это различие, возможно, уже было потеряно.

## 8. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе глаголов j-praesentia и инхоативных глаголов с суффиксом *-ne-/no-*.

Распределение акцентных парадигм неподвижного типа у глаголов на *-je-* и *-ne-* происходит по тому же принципу: первично акутированные основы получают а.п. *a*, первично циркумфлектированные и краткостные — имеют а.п. *b*.

### I. Презентные основы на *-je-*

#### A. Акцентная парадигма *a*

(а) Глаголы, у которых предполагается "балто-славянский" акут на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра и А. Бецценбергера:

1. \**rěžjo*, 3.sg. \**rěžjetь*, inf. \**rěžati* [русск. praes. 1.sg. *рѣжу*, 3.sg. *рѣжет*, inf. *рѣзати*; др.-русск. не ѠБР'ѢЖЕГ'Е СЛ (Чуд. 68<sub>4</sub>)<sup>168</sup>, inf. Ѡ|БР'ѢЖАТИ СЛ (Чуд. 122<sub>2</sub>), ѠБР'ѢЖАТИ СЛ (Чуд. 124<sub>2</sub>); ср.-болг. (юг-зап.) 3.pl. ѠБР'ѢЖУГ' СЕ (О письм. 676); болг. *рѣжа*; схрв. *рѣжѣм*, inf. *рѣзати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) РѢЖЕМ (Гр. 199), ПрерѢЖЕМ (Гр. 199); словен. *rězati*, praes. 1.sg. *rěžem*] ~ лит. *rėžti*, praes. 1.sg. *rėžiu* 'резать, царапать, проводить борозду'; греч. *ρήννμι* 'ломаю, разрываю'.

2. \**po-jāsjo*, 3.sg. \**po-jāsjetь*, inf. \**po-jāsati* [русск. praes. 1.sg. *опояшу*, 3.sg. *опояшет*, inf. *опоясать*; южнославянские стяженные формы: схрв. *пашѣм*, inf. *пашати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ПАШЕМ (Гр. 204), ОПАШЕМ (Гр. 204); словен. *pāsati*, praes. 1.sg. *pāšem* 'gürten, gürteln'] ~ лит. *júosti*, praes. 1.sg. *júosmi* (*júosiu*) 'опоясывать', лтш. *judzt*, praes. 1.sg. *judžu* 'gürten'; авест. *yāsta-* 'опоясанный'; греч. *ζωτός* 'опоясанный', *ζώννμι* 'опоясываю'.

3. \**māzjo*, 3.sg. \**māzjetь*, inf. \**māzati* [русск. praes. 1.sg. *мāju*, 3.sg. *мáжет*, inf. *мáзати*; др.-русск. да ПОМÁЖЕ|ШИ (Чуд. 150<sub>3</sub>), inf. ПОМÁЖА (Чуд. 23<sub>4</sub>); др.-серб. 3.pl. ПОМÁЖОУГ'Ь (Ев.-апр. 1206, 235a); схрв. praes. 1.sg. *мăжѣм*, inf. *мăзати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) МАЖЕМ (Гр. 199), УМАЖЕМ (Гр. 199); словен. praes. 1.sg. *māžem*, inf. *māzati*] ~ лит. *mėžti*, praes. 1.sg. *mėžiu* 'навозить, уваживать', лтш. *mēzt*, praes. 1.sg. *mēžu* 'den Mist fortschaffen, misten'; лтш. (*iz*)*muðzēt* 'narrieren,

<sup>168</sup> Оксия сдвинута на ж из-за хвоста *ρ*, свисающего над *ѣ*.

quälen, überlisten; durchprügeln', 'мучить, перехитрить' (семантическая параллель 'anschmieren'), *miôzêi* 'есть много, жадно; дурачить, мучить, колотить'; долгота в славянском, возможно, результат действия закона Винтера, ср. греч. *μάσσω*, атт. *μάττω*, -ομαι, аог. *μάξαι*, -θαι, pass. *μαῖτῆναι*, *μαχθῆναι*, *μεμαγμένῃ* 'kneten', 'мять, месить', *μάζα* 'тесто'; др.-в.-нем. *mahhōn* 'compōnere, iungere, instituere', др.-сакс. *makōn* 'machen, errichten, bauen', др.-англ. *macian* 'to make, cause, do, arrange', др.-фриз. *makia* 'machen, bauen; setzen, festsetzen' (через значение 'kneten, formen'); ср. также слав. \**māzъ*, loc. sg. \**na mazī* (русск. *мазь*, adv. (loc. sg.) *на мазі*; укр. *мазь*, loc. sg. *на мазі* 'смазочный материал, мазь (преимущ. колесная)'; словен. *māz*, gen. sg. *mazī* f. 'das Schmieren; die Schmiere'); греч. *μαρίς*, gen. sg. -ίδος f. 'geknetete Masse, Kuchen'; см. Pok. 696, Frisk II, 180-181, Фасмер II, 557-558; Endzelīns II, 398 (= KZ XLIV, 1911, 66); WH II, 2-3; ср. ЭССЯ 18, 23-25, 34.

4. \**plāčjo*, 3.sg. \**plāčjetъ*, inf. \**plākati* [русск. praes. 1.sg. *плачу*, 3.sg. *плачет*, inf. *плакать*; др.-русск. 1.sg. ѿ *плачю* (Чуд. 121<sub>2</sub>) || 2.pl. *плачѣ* (Чуд. 19<sub>1</sub>), *пѣ* *всплāчѣте* (Чуд. 29<sub>3</sub>), 3.pl. ѿ *всплāчю* (Чуд. 156<sub>3</sub>), ѿ *всплāчюте* (Чуд. 149<sub>1</sub>), part. praes. act. *не плāчюще* (Чуд. 111<sub>1</sub>), *с плāчющима* (Чуд. 105<sub>3</sub>), inf. ѿ *плāчати* (Чуд. 105<sub>3</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *на чѣмъ плача* (Зогр. Б32<sup>14</sup>а), *како чѣмъ въсплāчъ* (Зогр. Б32<sup>19</sup>а) || 3.pl. *плāчѣ же сѧ* (Зогр. Б58<sup>17</sup>б), ѿ *въсплāчѣ сѧ* (Зогр. Б43<sup>28-29</sup>а), *плāчѣ же* (Зогр. Б58<sup>14</sup>б); болг. *плача*; др.-серб. 1.sg. *въсплāчю* (Сб. 1509 г., 34, 170а, 324а) || *плāчеши* (Ев.-апр. 93б, 156а, bis), *въсплāчеть* (Сб. 1509 г., 323 и др.), ѿ *плāчѣте* (Ев.-апр. 125б), *въсплāчюте* (Ев.-апр. 259а); схрв. praes. 1.sg. *плачѣм*, inf. *плакати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плāчѣм* (Гр. 83<sub>2</sub>), *Плāчѣм се* (Гр. 201), *Возплāчѣм* (Гр. 201); чеш. *plāči*, inf. *plakati*; вторично, по-видимому, словен. praes. 1.sg. *plāčem*, при inf. *plākati*] ~ гот. *flokān* (только praet. 3.pl. *faiþflokun* L.8,52 'ἐκόπτοντο', 'горько оплакивали, бия себя в грудь', 'рыдали'); др.-англ. *flocan* 'schlagen'; др.-в.-нем. *fluohhōn* 'проклинать, ругаться'; греч. *πλήσσω* 'schlage' < \**plākw*.

5. \**jāsjo* 'еду', 3.sg. \**jāsjetъ*, inf. \**jāsati* [русск. inf. *ѣмъ*; укр. inf. *ѣмти*; схрв. praes. 1.sg. *jāшѣм*, inf. *jāхати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јāшѣм* (Гр. 206), *Возјāшѣм* (Гр. 206); словен. *jāšem*, inf. *jāhati* 'reiten' с вторичным перенесением рефлекса "нового циркумфлекса" в основу

инфинитива] ~ лит. *jóti*, praes. 1.sg. *jóju* 'ехать', лтш. *jât*, praes. 1.sg. *jâju* 'ехать (верхом, на лошади)'; др.-инд. *jâti* 'идет, едет'.

6. \**těrzjo*, 3.sg. \**těrzjetь*, inf. \**těrzati*, \**těrgati* [русск. *терзать*, praes. 1.sg. *терзáю*, *расторгáть*, *восторгá*; укр. (Желеховский) *терзáти*, *торгáти*, praes. 1.sg. *торгáю* 'дёргать, рвать'; др.-русск. *търгатн*; *встергáтн* (Чуд. 73<sub>4</sub>); praes. 3.sg. и *тережеть* сл (Златоостр. XII в.), **И ТѢРЗАШЕ** ѿ (Чуд. 16<sub>4</sub>), **ПРОТЕРЗАХОУ ЖЕ** (Чуд. 28<sub>3</sub>); ст.-слав. **ТРЪСАТИ**: Супр. **ТРЪСАТИ** 'тѣлѣи' (Супр. 41<sub>5</sub>, 41<sub>9</sub>), аог. 3.sg. **ТРЪЗА** 'υποτίλλειν' (Супр. 41<sub>29</sub>), praes. 3.sg. **ТРЪЖЕТЪ** 'опарáтτειν' (Супр. 520<sub>2</sub>); **вѣстръсати**, **вѣстръгати**; болг. *тѣрзам* 'рву', *тѣргам* 'рву'; схрв. *тѣзати*, praes. 1.sg. *тѣжѣм* и *тѣжам* 'рвать, дёргать; вырывать, выдёргивать; выхватывать; отдёргивать; отдавать (о винтовке)'; *тѣгати*, praes. 1.sg. *тѣгам* 'рвать, обрывать; срывать, собирать (плоды); дёргать, стрелять (о боли)'; словен. *třzati*, praes. 1.sg. *třzam* 'reissen, zucken; grasen', 'рвать, дёргаться, щипать траву'; *třgati*, praes. 1.sg. *třgam*; чеш. *trhati*, praes. 1.sg. *trhám* 'дёргать, подёргивать; рвать, срывать, вырывать; разрывать', словц. *trhat'* 'выдёргивать, рвать, срывать; терзать; ныть; взрывать'; польск. *targać*, ? польск. *tarzać* 'валять, катать' в.-луж. *torhać*, н.-луж. *tergaś*; ст.-слав. **НСТРЪГНАТИ** 'аварпáζειν' (Супр.), ц.-слав. **ТРЪГНАТИ** 'опáвн'; схрв. *тѣгнути*, praes. 1.sg. *тѣгнѣм* 'рвануть; дёрнуть; вырвать, выдернуть; выхватить (напр., саблю); отдёрнуть; отдать (об огнестрельном оружии); взять назад; опасть, уменьшиться; хлынуть'; словен. *třgniti*, *třgnem* 'zucken'; чеш. *trhnouti*, praes. 1.sg. *trhnu* 'дёрнуть, потянуть; урвать', словц. *trhnúť* 'дёрнуть'; польск. *targnać* 'дёрнуть; попать', в.-луж. *torhnyć* 'вырвать, порвать, сорвать, оторвать, разодрать, выдернуть, дёрнуть; сломать, разрушить'] ~ лат. *trāhō*, *trāxi*, *tractum*, *trahere*, ирл. *trog* (в *trog. i. clann* 'дети' < \**trōghos*) : схрв. *тѣгъ* 'след ноги (ступни)' (а.п. с; для значения ср. др.-серб. *тѣгъ* 'потомство') см. Дыбо СА с. 209; по семантическим и фонетическим основаниям должно быть отклонено сближение с др.-инд. *střhāti* 'дробит', *třñēdhi* 'дробит, разбивает' < \**třnajdhi* < \**třnajhti* [по закону Бартоломе] < и.-е. \**tř-ne-gh-ti*.

7. \**kāsljo*, 3.sg. \**kāsljetь*, inf. \**kāsljati*, вероятно, первичный глагол, перестроенный под влиянием слав. \**kāsljь* [схрв. praes. 1.sg. *кāшьѣм*, inf. *кāшьати*; словен. praes. 1.sg. *kāšljam*, inf. *kāšljati*; ср. русск. *кашель*, gen.sg. *кашля*, укр. *кашель*, русск. ц.-слав. *кашѣль*, болг. *кашлица*, схрв.

*kāšalʹ*, словен. *kāšalj*, gen.sg. *kāšlja*; чеш. *kašel*, польск. *kaszel*, в.-луж. *kašel*, н.-луж. *kašel*] ~ лит. *kósėti*, praes. 1.sg. *kósiu* ‘кашлять’, *kosulys* ‘кашель’, лтш. *kāsus*, *kāsa*, *kāsis* ‘кашель’, др.-инд. *kāsatē* ‘кашляет’, *kāsas* ‘кашель’, алб. *kollë* ‘кашель’, др.-в.-нем. *h(w)uosto* ‘кашель’, ирл. *casad* ‘кашель’, валлийск. *pās* ‘кашель’.

8. \**kārpjō*, 3.sg. \**kārpjetʹ*, inf. \**kāpati* [русск. *каплю*, 3.sg. *каплет*, inf. *капать*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *да њскаѡлѡ* (Зогр. A18<sup>1a</sup>); болг. *капя*; схрв. praes. 1.sg. *капљем*, inf. *капати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [К]ѡпильем (Гр. 202), Јзкѡпильем (Гр. 202); словен. *kārljet* и *kāpat*, inf. *kāpati*, по-видимому, так следует понимать указание Plet.: *kāpati*, *kāpat*, *pljet*].

9. \**smǣrcjō*, 3.sg. \**smǣrcjetʹ*, inf. \**smǣrkati* [о первичной акцентовке наиболее верное представление, по-видимому, даёт схрв. (RJA I, 818) *cmǣrkati*, praes. 1.sg. *cmǣrkām* ‘exsugere, sorbere’; словен. praes. 1.sg. *smǣrkam*, inf. *smǣrkati* ‘den Rotz in der Nase in die Höhe ziehen, rotzen’, ср. словен. *smǣrk*, gen.sg. *smǣrka* ‘der Rotz’; ср. также чеш. *smrkati* и словц. *smrkatʹ*; польск. диал. (малопольск.) *uosmarkāu se* (Kucała 170) и *smarki* ‘wydzieliny z nosa’ (Kucała 170); морфологически первичные формы схрв. *шмрчѣм*, inf. *шмркати* ‘шмыгать носом; втягивать носом (что-л.); качать насосом’ просодически вторичны; под влиянием praes. *шмрчѣм* и отмеченная RJA I, 818 форма *cmǣrcēm*] ~ ср. лит. *smūrgas* (3) ‘сопли’, *smūrglis* m. ‘Rotz’; лтш. *smuīga* f. ‘Schmutz’, *smuīguļi* m. pl. ‘Rotz’ и лтш. *smuīrka* f. ‘Schmutz’; лит. *smūrgti*, praes. 1.sg. *smūrgstu* ‘rotzig werden’.

10. \**dvīžjō*, 3.sg. \**dvīžjetʹ*, inf. \**dvīgati* [русск. *двужу*, 3.sg. *двужет*, inf. *двужать*; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *подвѡжѡ* (Зогр. Г291<sup>24a</sup>, Г267<sup>3a</sup>) || 3.sg. *въздвѡжетъ* сѡ (Зогр. Б50<sup>25b</sup>), *въздвѡжетъ* сѡ (Зогр. Б49<sup>3a</sup>, Б49<sup>7a</sup>), *въздвѡжетѣ* сѡ (Зогр. Б45<sup>27a</sup>, Б49<sup>4a</sup>, Б49<sup>6a</sup>, Б49<sup>8a</sup>), *не въздвѡжетѣ* сѡ (Зогр. Б45<sup>30.31a</sup>), *нѡ въздвѡжетѣ* сѡ (Зогр. Б45<sup>31a</sup>), *подвѡжетѣ* (Зогр. Г250<sup>26b</sup>); 1.pl. *двѡжемъ* сѡ (Зогр. Г254<sup>6b</sup>); др.-серб. 1.sg. *да се не| подвѡжоу* (Апост. 33a), *подвѡжѡ* (Сб. 1509 г., 189a) || 3.pl. *подвѡжѡ* (Сб. 1509 г., 22); схрв. praes. 1.sg. *дѡжѣм*, inf. *дѡзати* ‘поднимать, воздвигать’; ] ~ др.-англ. *twiccian* ‘рвать, дергать’.

11. \**nīčjō*, 3.sg. \**nīčjetʹ*, inf. \**nīkati* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *пониѡати* (Зогр. Б43<sup>24a</sup>); схрв. *ничѣм*, *пѡничѣм*, inf. *ницати*, *пѡницати*; словен. (SSKJ III, 813) *ponīcat*, inf. *ponīcati*, Plet.: *ponīcati*, *am*] ~ лтш. *nīca* f.

‘местность вниз по реке’, adv. *nīcām* ‘stromabwärts’, топоним *Nīca* ‘Niederbartau’, корень \**nēj-*, нулевая ступень — корневой adj.: авест. *nī* ‘nieder(wärts)’; др.-инд. *nīras* ‘лежащий глубоко внизу’ (объясняют из *nī* + *ar-* ‘Wasser’); лтш. топоним *Nī-gale*; производное с суффиксом *-k-*: др.-инд. *nīcas* ‘niedrig’, ‘низкий’, *nīcā* ‘unten, nach unten, nieder’, *nīcāt* ‘von unten’, *nīcāih* ‘unten’, ‘внизу’, пом. sg. f. *nīcī*; с Бругманна и Остгофа к этому образованию относят и греч. *νίκη*, дор. *νίκα* f. ‘победа’, предполагается греч. adj. \**νίκος* ‘nach unten gerichtet’, от которого деноминатив *νικάω*, собственно, ‘niedermachen, niederkriegen’, и как обратное образование к последнему *νίκη*; полная ступень — греч. *νήϊστος* в *νήϊστα ἕσχατα, κατώτατα* Hes., и, вероятно, в *Νήϊσταί πόλαι* в Фивах; из других форм суперлатива следы долгого дифтонга, вероятно, в арк. *νήατος* ‘unterster, äußerster’); см. Фасмер III, 72, 73, 76; Fraenk. I, 479-480, 503; Trautmann BSW 196; Frisk II, 297-298, 320-321; Mayrhofer II, 157, 171, 182; Pok. 312-313.

(b) Группа глаголов с удлинением *ъ* и *ь* (полученные в результате этого удлинения долгие монофтонги *ū* < *ū* и *ī* имели, по-видимому, изначально акутовую интонацию, следуя принципу Ф. де Соссюра):

12. \**sŷpjo*, 3.sg. \**sŷpjetь*, inf. \**sŷpati* [русск. praes. 1.sg. *сыплю*, 3.sg. *сыплет*, inf. *сыпать*, укр. praes. 1.sg. *сиплю*, 2.sg. *сиплеш*, inf. *сипати*; др.-серб. 1.sg. *и ѓсиплю* (Ев.-апр. 182a) || 3.pl. *иꙗсыплѹтъ ѿ* (Ев.-апр. 1856); схрв. praes. 1.sg. *сипам*, inf. *сипати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сипльем* (Гр. 83<sub>1</sub>, 83<sub>2</sub>, 203), *Просипльем* (Гр. 203); словен. praes. 1.sg. *sīpljem* и *sīram*, inf. *sīpati*] ~ ср. слав. \**sъpо*, inf. \**suti*: ст.-слав. *съпль*, inf. *соути*; др.-русск. *съпюу*, inf. *соути*; схрв. *сà-спѣм*, inf. *сà-сѹти* ‘наливать, сыпать’; словен. *spēm*, inf. *súti* ‘сыпать’; лит. *sùpti*, praes. 1.sg. *surù* ‘качать, колыхать’; лат. *surō*, *supāre* ‘бросать’.

13. \**mŷcjo*, 3.sg. \**mŷcjetь*, inf. \**mŷkati* [схрв. praes. 1.sg. *мичѣм*, inf. *мицати* ‘двигать, передвигать’, словен. praes. 1.sg. *mīcēm* и *mīkam*, inf. *mīkati* ‘zuckende Bewegungen machen’, также praes. 1.sg. *mīcam*, inf. *mīcati* ‘rücken, bewegen’, разнонаправленные выравнивания] ~ ц.-слав. *мъкнѹтъ сѧ* ‘transire’; др.-русск. *промъкнѹтъ сѧ* ‘промчаться, распространиться, разнестись’; болг. *мѣкна* ‘ташу, вырываю’; схрв. *мàкнѣм*, inf. *мàкнѹти* ‘двигать’; словен. *máknet*, inf. *màkníti* ‘rücken, einen Ruck geben; zucken; bewegen’; лит. *mùkti*, praes. 1.sg. *munkù* ‘освободиться,

убегать, ускользать'; лтш. *mukt* 'смахнуть, соскользнуть, удрать, ускользнуть'; др.-инд. *mucáti*, *miñcáti* 'освобождает, выпускает'; сюда же слав. \**mъcati*: ст.-слав. мѣуати; др.-русск. оумѣуати, полѣуати 'увести, похитить' и т.п.

14. \**smŷċjo*, 3.sg. \**smŷċjetъ*, inf. \**smŷkati* [русск. диал. (Даль) *смѣкать* 'теребить, дергать; стирать, мыть'; укр. *смѣкати*, праес. 1.sg. *смѣчу*, 2.sg. *смѣчеш* и праес. 1.sg. *смѣкаю*, 2.sg. *смѣкаеш* 'дергать', *смѣкатися* 'дергаться, рваться; шляться'; словен. праес. 1.sg. *smĭcem se* и *smĭkam se*, inf. *smĭkati se* 'rutschen, schlüpfen, schleichen'] ~ лит. *smũkti*, праес. 1.sg. *smunkũ* 'сползать'; лтш. *šmukt*, праес. 1.sg. *šmũku* 'скользить'.

15. \**tŷċjo*, 3.sg. \**tŷċjetъ*, inf. \**tŷkati* [русск. *тыкать*, праес. 1.sg. *тычу*, *тыкаю*, *тыкнуть*; укр. *тыкати*, праес. 1.sg. *тычу*, 2.sg. *тычеш* и *тыкаю*, *тыкаеш*; ц.-слав. тѣкати 'колоть'; болг. *тыкам* 'пихаю, втыкаю'; схрв. *đotmĭcати се*, праес. 1.sg. *đotmĭчѣм се*<sup>169</sup>; словен. *tĭkati*, праес. 1.sg. *tĭkam*, *tĭcem* 'касаться, трогать'; но чеш. *tŷkati se* 'касаться, относиться', слвц. *tŷkat' sa* 'касаться, относиться', польск. *tykać się* 'касаться, дотрагиваться', в.-луж. *tykać* 'совать, тыкать', н.-луж. *tykaś* 'трогать, толкать, тыкать'] ~ лтш. *tũkât*, *tũkãju* 'месить, давить', *tũcĭt* 'месить, давить', др.-англ. *đŷn*, *đŷan* 'давить, жать, толкать', др.-в.-нем. *dũhen* 'давить, придавливать' ср. слав. \**tъkati*, \**tъko* (русск. *ткать*, *тку*, укр. *ткати*, *тку*, др.-русск. тѣкати, тѣкѣ, ст.-слав. тѣкати, тѣкѣ 'ѹφαίνειν' (Супр.), болг. *тѣка*, схрв. *ткати*, *тчѣм*, словен. *tkáti*, *tĉѣm*, *tkâtm*, чеш. *tkáti*, *tku*, слвц. *tkat'*, польск. *tkać*, *tke*, в.-луж. *tkać*, н.-луж. *tkaś*) ~ лтш. *tukstĕt* 'стучать, колотить', *tauscĕt* 'толочь в ступе', греч. *tũkos* 'молот, долото'; ср. также слав. \**tъknŷti* (русск. *ткнуть*, *ткну*, укр. *ткнѹти*, русск. ц.-слав. нстѣкнѣти 'effodere', словен. *taknũti*, праес. 1.sg. *táknet* 'касаться', чеш. *tknouti* 'ткнуть, кольнуть'.

16. \**sŷġjo*, 3.sg. \**sŷġjetъ*, inf. \**sŷġati* или \**sŷġjo*, 3.sg. \**sŷġjetъ*, inf. \**sŷġati* (< \**sũp-s*) [др.-серб. њ њѣ'нише'тъ (Ев.-апр. 2736); схрв. праес. 1.sg. *сũшѣм* и *сũсѣм*, inf. *сũсати* 'сосать'] ~ лтш. *sũkât* 'leckend saugen', герм. \**sũgan*, \**sũkan* (2 кл.): др.-исл. *sũga*, др.-англ. *sũcan*, *sũgan*, др.-сакс. *sũgan*, др.-в.-

<sup>169</sup> Схрв. *тѹцати*, 1 sg. праес. *тѹчѣм*, *дотѹцати се*, *дѹтѹчѣм се* (Вук), возможно, под влиянием омонимичного \**тѹцати*, 1 sg. праес. \**тѹчѣм* 'бежать' и соответствующици приставочных образований со значением 'добежать, достать, прикоснуться' (ср. также палатализацию). Об акцентовке последних см. ниже.

нем. *sūgan* 'saugen' или герм. \**sūpan* (2 кл.): др.-исл. *súpa*, др.-англ. *sūpan*, ср.-н.-нем. *sūpen*, др.-в.-нем. *sūfen* 'saufen'; др.-инд. *sūpa-* 'Suppe' ~ слав. \**szsō*, inf. \**szsati* или \**szso*, inf. \**szsati* (< \**sūp-s-*): ст.-слав. съсѣ, inf. съсѣти; др.-русск. съсоу, inf. съсѣти; словен. *sasáti*, praes. 1.sg. *sasè̃m* и *sasẫm*; лит. *suñkti*, praes. 1.sg. *sunkiù* 'цедить, выжимать'; лтш. *sùkt*, praes. 1.sg. *sùcu* 'saugen'; герм. \**sūkōn*: др.-англ. *socian* 'aufsaugen'; зап.-флам. *soken*, *zoken*; др.-исл. *sog* n. 'das Saugen', др.-англ. (*ge*)*soc* 'das Saugen', ср.-н.-нем. *soch* n. 'das Saugen', нидерл. *zog* 'трудное молоко', ср.-в.-нем. *suc*, *soc* (-g) n. 'Saft' или герм. \**sūppōn*: гот. *supōn* 'würzen'; др.-англ. *soppian* 'eintunken, aufweichen'; нидерл. *soppen* 'макать'; др.-в.-нем. *soffōn* 'condire, salire' (собственно 'in gewürzte Brühe eintunken'), ср.-в.-нем. *supfen* 'schlüpfen'; первая интерпретация предполагает корень \**suk-* с потерей ассимиляции в балтийском из-за начального сибиллянта<sup>170</sup>; при второй интерпретации в славянском предполагается прикорневой суффикс -s-, что, действительно, наблюдается в ряде славянских корней, в том числе и в глагольных; оба корня рассматриваются обычно как детерминативное расширение и.-е. корня \**sū-* 'выдавливать, дождить', что также сопряжено с определенными трудностями; см. Фасмер III, 725-726; Преображенский II, 360; Skok III, 244-245; Bezlaj III, 229, 238; Fraenk. II, 941; Pok. 912-213; WH II, 622-623; Falk-Torp II, 1202, 1205; de Vries 529, 560, 562; Onions 842, 882; Джаукян 39, 105; Сараджева 247-247.

17. \**prýsčjo*, 3.sg. \**prýsčjetj*, inf. \**prýskati* [русск. стар. и диал. праes. 1.sg. *прѣщу*, 3.sg. *прѣщет*, inf. *прѣска̃ть*, нов. праes. *прѣскаю*; укр. *прѣска̃ти* 'брызгать', блр. *прѣска̃ць*, др.-русск. *прыснѣти* 'заволноваться (о море)' (Сл. о плк. Игорева), чеш. *prýskati* 'брызгать, прыскать'; польск. *pryskać* 'брызгать; разлетаться (с треском), лопаться', в.-луж. *pryskać* 'брызгать; разлетаться (с треском), лопаться', н.-луж. *přyskać* 'вскакивать'] ~ болг. *прѣскам*; лит. *praūsti*, praes. 1.sg. *prausiù* 'умывать', др.-инд. *pruṣṇōti*, *pruṣṇāti*, *pruṣyati* 'брызгает', др.-исл. *frysa*, *frusa* (*frýsa*,

<sup>170</sup> Интерпретация гуттурального как палатального могла бы быть подтверждена рефлексацией в армянском, если принять формально абсолютно точное сближение Гюбшмана: арм. *ustr* 'сын' < \**suk-ter* : др.-англ. *suhterza* 'племянник, сын дяди' ← 'Säugling'. Семантическая точность этого сближения отражается в словообразовании: \**sukter*- 'сын' ~ \**sukter-jo* 'племянник', как \**pāter*- 'отец' ~ \**pāter-jo*- 'дядя', ср. слав. *synъ* 'сын' ~ *synovъсь* 'племянник'.

*frúsa*) ‘schnauben’, ‘фыркать’; см. Фасмер III, 391; Trautmann 230; de Vries 145; Falk-Torp I, 279; Pok. 809-810.

18. \**brýzjǫ*, 3.sg. \**brýzjjetь*, inf. \**brýzгati* [русск. праес. 1.sg. *бры́зжу*, 3.sg. *бры́зжет*, inf. *бры́згать*; болг. *бръздя*; для первичной интонации ср. также схрв. праес. 1.sg. *brūzгāм*, inf. *brūzгати* и словен. праес. 1.sg. *brīzgam*, inf. *brīzгati*] ~ лтш. *brūzgāt* ‘брызгать; фыркать (о лошадях)’; ср.-н.-нем. *prūsten* ‘prusten’ ~ болг. *брѣзгам* ‘брызгаю’.

19. \**stīzjǫ*, 3.sg. \**stīzjjetь*, inf. \**stīгati* [схрв. праес. 1.sg. *стѹжѣм*, inf. *стѹзати* ‘догонять, настигать’] ~ слав. \**stьga*, лтш. *stiga* ‘тропа, пешеходная дорога’; др.-в.-нем. *stēg* ‘тропа, пешеходная дорога’; греч. *στῆχος* m. ‘ряд’; лит. *steigtis*, праес. 1.sg. *steigiúos* ‘торопиться, стараться’, лтш. *stėigt*, праес. 1.sg. *stėidzu* ‘спешить’; греч. *στείχω* ‘иду, поднимаюсь’; др.-инд. *stighnoti* ‘поднимается’; см. Фасмер III, 752, 760; Fraenk. II, 899-900.

Эта вторая группа глаголов включает ряд дескриптивных основ, у которых интонационная характеристика, вероятно, колебалась. Кроме того, наличие вариантов с нормальной огласовкой корня могло влиять на акцентную парадигму. Этим, возможно, объясняются значительные отклонения в западно-славянских языках, ср. 1. чеш. *smýkati*, слвц. *smýkat’*; 2. чеш. *týkati se*, слвц. *týkat’ se*; 3. чеш. *prýskati*; 4. чеш. *brýzhati*, слвц. *brýzgat’*.

### В. Акцентная парадигма *b*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркумфлекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра:

1. \**pisjǫ*, 3.sg. \**pisjjetь*, inf. \**pъsāti* [ст.-слав. *пѣсати*, 1.sg. *пѣшѣ*; русск. праес. 1.sg. *пишѹ*, 2.sg. *пишешь*, inf. *писати*; укр. *писати*, блр. *пісаць*; др.-русск. 1.sg. *пишѣ* (Чуд. 89<sub>1</sub>, ter, 91<sub>1</sub>, 121<sub>2</sub>, 135<sub>2</sub>), *пи|шѣ* (Чуд. 137<sub>1</sub>), *пи|шѣ* в  $\overset{\wedge}{\lambda}$  (Чуд. 114<sub>3</sub>), *пишѣ* в  $\overset{\wedge}{\lambda}$  (Чуд. 88<sub>4</sub>, 89<sub>1</sub>, bis), *Пишѣ* в  $\overset{\wedge}{\lambda}$  (Чуд. 89<sub>1</sub>), *пишѣ* в  $\overset{\wedge}{\lambda}$  (Чуд. 122<sub>2</sub>), *и пишѣ* (Чуд. 150<sub>2</sub>), *напишѣ* *ѣ* (Чуд. 145<sub>4</sub>) || 2.sg. *пишешѣ* (Чуд. 153<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *напишѣ* (Зогр. А7<sup>126</sup>, А64<sup>246</sup>), *ѹтѣ не напишѣ* (Зогр. А64<sup>126</sup>), *Напишѣ* (Зогр. А64<sup>186</sup>, А64<sup>226</sup>), *напишѣ* (Зогр. А64<sup>216</sup>) ~ *напишѣ* (Зогр. А7<sup>116</sup>) || *сѣпишѣ* (Зогр. А71<sup>15a</sup>); болг. праес. 1.sg. *пиша*; др.-серб. 1.sg. *пишюу* (Апост. 128<sub>8б</sub>, 129<sub>5a</sub>, 129<sub>9a</sub>, 136<sub>7б</sub>, 222<sub>16a</sub>), *напишѣ* (Сб. 1509 г., 12, 93<sub>а3</sub>, 93<sub>2</sub>) || 3.sg. *пишѣтъ* (Апост. 126<sub>15б</sub>, 135<sub>24б</sub>, 137<sub>17б</sub>,

187<sub>23а</sub>, 189<sub>18а</sub>), пѣшеѣт же (Апост. 104а), напѣшеѣт (се) (Сб. 1509 г., 434а, 540а, 550); 1.pl. пѣшеѣмь (Апост. 128<sub>8а</sub>), напѣшеѣмь (Сб. 1509 г., 38, 49а, 200а, 251а); схрв. praes. 1.sg. *nûshēm*, inf. *nûcatu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѣшеѣм (Гр. 83<sub>1</sub>), Попѣшеѣм (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. *píšem*, inf. *písati*; чеш. praes. 1.sg. *píši*, inf. *psáti*; слвц. inf. *písat'*; польск. *pisać*, в.-луж. *pisać*, н.-луж. *pisaś*] ~ лит. *piëšti*, praes. 1.sg. *piešiu* 'рисовать, чертить (углѣм)', др.-прус. *peisāi* 'они пишут', *peisāton* 'написанное'; др.-инд. *piṃçāti* 'вырезает, вырубает, украшает, придает образ, выкраивает', тохар. В *piṅkam* 'пишет', также лат. *pingō*, *pingere* 'рисовать, вязать иглой' с озвончением гуттурального после -n-[?].

2. \**ližjǝ*, 3.sg. \**ližjetь*, inf. \**ližāti* [русск. *лижу́*, 3.sg. *ли́жет*, inf. *лиза́ть*, укр. *лижу́*, inf. *лизати*, ст.-слав. лижа, inf. лижагн, болг. praes. 1.sg. *ли́жа*, схрв. praes. 1.sg. *ližēm*, inf. *ližatu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣжеѣм (Гр. 199), Полѣжеѣм (Гр. 199); словен. praes. 1.sg. *ližem*, inf. *lízati*, чеш. praes. 1.sg. *liži*, inf. *lízati*, др.-чеш. inf. *lzati*, слвц. inf. *lízat'*] ~ лит. *liëžti*, praes. 1.sg. *liežù* 'лизать'; др.-инд. *lihati* 'лижет'; греч. *λείχω* 'лижу', *λιχνεύω* 'лакомлюсь, облизываю'.

3. \**zidjǝ*, 3.sg. \**zidjetь*, inf. \**zǐdāti* [др.-русск. съзи́жю Чуд. 69<sup>1</sup>, съзи́жю (Чуд. 24<sup>2</sup>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. съзи́жѣ (Зогр. Б52<sup>25б</sup>), ѿ съзи́жѣ (Зогр. Б33<sup>26а</sup>) || 3.sg. зи́жѣгь сѧ (Зогр. Г294<sup>10а</sup>); др.-серб. 1.sg. съзи́жѣу (Ев.-апр. 189а), сѣ|зи́жѣу (Ев.-апр. 231б), съзы́жѣу (Апост. 66а), ѿ съзы́жѣу (Апост. 66а) || 2.pl. ? зи́жѣгьє (Ев.-апр. 319а), съзы́жѣгьє| мн (Апост. 46а); схрв. praes. 1.sg. *zûhēm* и *zûdām*, inf. *zûdatu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Зѣджеѣм (Гр. 83<sub>2</sub>, 84<sub>2</sub>, 198); словен. praes. 1.sg. *zídām*, inf. *zídati*] ~ лит. *žiësti*, praes. 1.sg. *ziedžiu* 'формовать, лепить'; лтш. *ziest*, praes. 1.sg. *ziežu* 'обмазывать глиной' (метатеза корня \**dheiǵh*).

4. \**lečjǝ*, 3.sg. \**lečjetь*, inf. \**lečāti* [русск. *ляка́ть*, укр. *ляка́ти*, схрв. praes. 1.sg. *leučām se*, inf. *lécatu se*; словен. praes. 1.sg. *lécām*, inf. *lécati*] ~ лит. *leñkti*, praes. 1.sg. *lenkiù* 'гнуть'; лтш. *liekt*, praes. 1.sg. *liecu* 'biegen, krümmen'.

5. \**smučjǝ*, 3.sg. \**smučjetь*, inf. \**smučāti* [словен. praes. 1.sg. *smúčem* и *smúkam*, inf. *smúkati*, ср. также схрв. praes. 1.sg. *smučām*, inf. *smučatu*] ~ лит. *smaũkti*, praes. 1.sg. *smaukiù* 'снимать, стягивать; напяливать; за-сучивать'; лтш. *šmaũkt* 'abziehen, abhäuten, schnell dahinhuschen,

fortlaufen, betrügen»; лит. *smùkti*, praes. 1.sg. *smunkù* 'спадать; сползать; оседать'; лтш. *smukt* 'gleitend sinken'; др.-исл. *smuga*, *smoga* 'Schlüpfloch'.

6. \*žedjǫ, 3.sg. \*žēdjety, inf. \*žēdāti [русск. *жадать*, укр. *жадати*, praes. 1.sg. *жадаю*; блр. *жадаць*; др.-русск. praes. 1.sg. ж́а́жн (Чуд. 51<sub>3</sub>), да н́и ж́а́жн (Чуд. 43<sub>1</sub>) || 1.pl. н́ ж́а́жнѣ (Чуд. 109<sub>4</sub>); ст.-слав. praes. 1.sg. ж́а́жнѣ, inf. ж́а́дати 'ποθεῖν, διψᾶν'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ж́ѣдѣм, Ж́ѣдам (Гр. 197); чеш. *žadati*, слвц. *žiadat'*, польск. *żadać*] ~ лит. *pasigèsti*, praes. 1.sg. *pasigendù* 'ошутить недостаток'; *gedèti*, praes. 1.sg. *gedù* 'стремиться к чему-л., тосковать по чему-л.'; греч. *θέσσαοθαι αἰτήσαι* Hes., *πόθος* m., *ποθή* f. 'желание, потребность, тоска'; авест. *ja'dyaŋ* 'он просил'; ирл. *guidim* 'прошу'.

7. \*ristjǫ, 3.sg. \*rīstjety, inf. \*rīstāti [русск. *ристь*, praes. 1.sg. *рищу*, 2.sg. *рищешь* и praes. 1.sg. *ристаю*, 2.sg. *ристáешь*; ст.-слав. рнштѣ, inf. рнштѣти 'περιτρέχειν' (Супр.); ср.-болг. (ст.-тырн.) да сръициѣ са (Зогр. A22<sup>206</sup>); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Р́иस्ताм (Гр. 205)] ~ лит. *ristas* 'быстрый, проворный', *raistas* 'время течки'; польск. *rześcía* 'рысью' < \*rystjǫ.

8. \*krējǫ, 3.sg. \*krējety, inf. \*krētāti [русск. диал. (Даль) *кreatь* 'ломать и растаскивать (избу на пожаре)', (СРНГ 15. 370-371) *кreatь*, praes. 1.sg. *кreatю*, 2.sg. *кreatéешь* 'сдвигать с места, перемещать, двигать; трогать с места (о лошади, повозке и т.п.)'; блр. *кreatць*; схрв. praes. 1.sg. *krēhēm*, inf. *krētami*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Накрѣщѣм (Гр. 204); ср. также словен. praes. 1.sg. *krétam*, inf. *krétati*; др.-чеш. (Jungmann) *křátati* 'niezręcznie, cięzko chodzić', слвц. диал. *kriatai' sa* 'wlec się, leźć, pomału cięzko chodzić'; польск. *krzątać się* 'возиться, хлопотать, суетиться'; на фоне этих отношений не могут считаться первичными зафиксированные диалектные восточнославянские формы с накоренным ударением: русск. *кreatь* и укр. *кreatи-ся* 'хлопотать'] ~ др.-инд. *krñāti* 'крутит нить, прядет', *сṛtāti* 'связывает, скрепляет вместе'; греч. *κάρταλος* 'корзина' (сюда не следует относить лат. *сrātis* 'плетень, загон', с рефлексом -r-); см. Фасмер II, 392; ЕСЛУМ 3, 116; Ślawski III, 208-210; Berneker I, 612-613; Trautmann 142; WH I, 285-286; Pok. 584-585.

9. \*struzjǫ, 3.sg. \*strūzjety, inf. \*strǫgāti [ст.-слав. стрѡужѣ, inf. стрѣгати 'ξείν' (Супр.); др.-серб. да ѡсѣрѣжѡут си (Апост. 84a); схрв. praes.

1.sg. *strūžēm*, inf. *strūgamu*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стрѣжем** (Гр. 83<sub>2</sub>), **Стрѣжем** (Гр. 197), **Жстрѣжем** (Гр. 197); словен. praes. 1.sg. *strūžem* и *strūgam*, inf. *strūgati* и *strgati* с подстроеным к последнему praes. *strgam*; чеш. *strouhati* ‘тереть, строгать’, слвц. *strúhat’* ‘шинковать, мелко резать; чинить, точить (карандаш)’] ~ ср. слав. \**strgati*; др.-англ. *strocian* ‘streichen’; нидерл. *stroken* ‘streicheln, liebkosen’; др.-исл. *strjúka* ‘streichen; nehmen, schlagen; eilen’; греч. *στρεβύομαι* ‘reibe mich auf, schmachte hin’; в балтийском наблюдается удлинение по закону Винтера: лтш. *strūgāins* ‘полосатый’ (из \**strūga* ‘полоса’); в славянском следы действия закона Винтера утрачены из-за метатонии в *j*-praesentia (подробно закон Винтера и позиции утраты его результатов обсуждается во II т.); см. Фасмер III, 779; de Vries 554; Frisk II, 807-808; Рок. 1029.

10. \**sučjǫ*, 3.sg. \**sūčjetь*, inf. \**sčākti* и \**sukāti* [русск. praes. 1.sg. *сучу*, 3.sg. *сучит* < \**сучет*, с новым inf. *сучить*, вместо inf. *скасть*; болг. *суча*; схрв. praes. 1.sg. *сучēm*, inf. *сукати*, словен. praes. 1.sg. *sūčem* и *súkat*, inf. *súkati*; чеш. *soukati* ‘мотать; натягивать’, слвц. *súkat’* ‘сучить; засучивать’] ~ ср. слав. \**sčakati*; лит. *sùkti*, praes. 1.sg. *sukù* ‘крутить’, лтш. *sukt* ‘drehen, kehren’.

11. \**čerpjǫ*, 3.sg. \**čērpjetь*, inf. \**čьrpāti* [укр. *черпáти*, praes. 1.sg. *черпáю*, 2.sg. *черпáеш*; болг. *чѣрпя*; схрв. praes. 1.sg. *црпльēm*, inf. *црпати*; словен. praes. 1.sg. *črépljem*, inf. *črépati*] ~ лит. *kiřpti*, praes. 1.sg. *kerpù*, 3. *keřpa* ‘резать, отрезать’; лтш. *cirpti*, praes. 1.sg. *cēřpu* ‘scheren’; др.-инд. *kṛpānas* ‘меч’, *kṛpāni* ‘ножницы, кинжал’.

12. \**strěčjǫ*, 3.sg. \**strěčjetь*, inf. \**strьčāti* [русск. *стрекáть*, praes. 1.sg. *стрекáю*; укр. *стрикáти*; др.-русск. **Стрѣкати**, praes. 1.sg. **Стрѣкѣу** ‘колоть, жалить’; схрв. (RJA VII, 662) *nastrijěkati*, praes. 1.sg. *nāstrijekām* ‘načiniti po čemu strijeke (pruge)’ (акцент по Skok III, 345)] ~ ср. слав. *strьkъ* ‘овод’: русск. *стрѣк* ‘слепень, овод’, ц.-слав. **Стрѣкъ**, схрв. *штрѣк* m. ‘овод, конская муха, муха-кусачка’; ц.-слав. **Стрѣкнѣти**.

13. \**ščipjǫ*, 3.sg. \**ščipjetь*, inf. \**ščipāti* [русск. praes. 1.sg. *щиплю*, 3.sg. *щиплет*, inf. *щипать*; болг. *щипя*; схрв. praes. 1.sg. *штѣпльēm*, *штѣпām*, inf. *штѣпати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Шщипльем** (Sic! Гр. 203), **Пошщипльем** (Гр. 203); словен. praes. 1.sg. *ščipljem*, *ščipam*, inf. *ščipati*; чеш. *štipati*, слвц. *štípat’*] ~ ср. слав. *сър-* в русск. *щѣпать*; лит.

*skiēpti*, praes. 1.sg. *skiepiù* 'trennen, eine Öffnung machen', *skiepas* 'привой; саженец'; лтш. *škipсна* 'прядь, пучок; щепоть, щепотка', *škipuòsts* – то же, *škipста*, *škipсте* 'Ermes, soviel man mit drei Fingern fassen kann; eine Strähne; eine Fitze; ein Weniges; die Garnfitze, das Garngebnde'; др.-в.-нем. *scivaro*, ср.-в.-нем. *schiver(e)* 'Splitter von Stein und besonders von Holz', ср.-в.-нем. *scheve*, нов.-в.-нем. *Schebe* 'Splitter von Hanf- oder Flachsstengel'; см. Фасмер IV, 507; Fraenk. II, 805; Būga RR I, 600; II, 316, 619, 623.

14. \**dristjō*, 3.sg. \**dristjetь*, inf. \**dristāti*, по-видимому, < \**dreid-st-* [русск. praes. 1.sg. *дрищү*, 3.sg. *дрищет*, inf. *дрищамь*; укр. *дрищү*, 2.sg. *дрищеш*, inf. *дрищаму*; чеш. *dřístati*; но словен. 1.sg. *dřístam*, inf. *dřístati* 'das Abweichen, den Durchfall haben'] ~ ср. др.-исл. *drita*, praet. *dreit* 'cacare' (I кл.); др.-англ. *dritan*, *drāt*, *driton*, *driten* (I кл.); ср.-нидерл. *driten*, нидерл. *drijten*; ср.-н.-нем. *driten*; англ. диал. *dirt* 'ordure' < \**drit*; нидерл. *dreet*.

15. \**sežjō*, 3.sg. \**sēžjetь*, inf. \**seğāti* [русск. *досгáть*, *досгáю*; укр. *сгáту*, praes. 1.sg. *сгáю*, 2.sg. *сгáеш* 'достигать, касаться, простираться, доставать'; схрв. *дòсèжèм*, inf. *дòсèзати* 'доставать; достигать; добираться'; словен. *sézati*, praes. 1.sg. *sézam* 'langen, (nach einer Sache) greifen'; слвц. *siahat'* 'доставать; залезать во что-л.; хвататься за что-л.; братья за что-л.'; но чеш. *sahati* 'трогать, касаться'; польск. *sięgać* 'протягивать (руку); доставать, доходить', что, вероятно, в результате генерализации количества тематической презентной основы] ~ лит. *sėgti*, praes. 1.sg. *segù* 'застегивать', лтш. *segt*, praes. 1.sg. *seđzu* 'decken, hüllen, bedecken'; др.-инд. *sájati* 'прилегает, примыкает', caus. *sañjayati*, *saktás* 'примыкающий, прилегающий'.

16. \**vežjō*. 3.sg. \**vēžjetь*, inf. \**vežāti* [русск. praes. 1.sg. *вяжү*, 3.sg. *вяжет*, inf. *вязámь*; др.-русск. не вáжет сá (Чуд. 139<sub>1</sub>); др.-серб. 1.sg. *зáвèжѣ* (Сб. 1509 г., 105а) || 2.sg. *свѣжèши* (Сб. 1509 г., 516), 3.sg. *свѣжèтъ* (Сб. 1509 г., 406а), не вѣжèтъѣ (= \*не вѣжет се, Апост. 281<sub>23а</sub>); 2.pl. *свѣжèтє* (Ев.-апр. 95а), 3.pl. *свѣжòу*[[ть] (Апост. 83а), *свѣжѣтъ* (Сб. 1509 г., 471а); схрв. *вèжèм*, inf. *вèзати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вèжèм* (Гр. 199), *Свèжèм* (Гр. 199); словен. praes. 1.sg. *vēžem*, inf. *vēžati*] ~ надежная и.-е. этимология отсутствует, связи со слав. \**ōža* и \*(*v*)*ōžlъ* препятствует акутированный характер корня в последних, то же препятствие и для связи со слав. \**vēžъ*. В случае принятия этих этимологий в глагольной основе следует предполагать метато-

нию в рецессивных акутированных корнях, характерную для *j*-*praesentia*.

17. \**plęsjǫ*, 3.pl. \**plęsjetъ*, inf. \**plęsǎti*, [русск. *плясать*, *praes.* 1.sg. *пляшѹ*, др.-русск. *пласати*, ст.-слав. *пласати*; болг. диал. *плѣша*; схрв. (RJA XI, 52-53) *plęsati*, *praes.* 1.sg. *plęšēm* 'igrati, tancati' (сербская норма: *плѣсати*, *praes.* 1.sg. *плѣшѣм*, — связана, по-видимому, с исключительно книжным характером глагола); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плѣшѣм* (Гр. 204), *Возплѣшѣм* (Гр. 204); словен. *plęsati*, *praes.* 1.sg. *plęšēm*; ст.-чеш. *plęsati* (Gebauer Gr. I, 54, 95, 107, 120); польск. *plęsac* 'плясать'; но чеш. *plesati* 'плясать, веселиться, ликовать, торжествовать' и, по-видимому, из чеш. слвц. *plesat* 'радоваться, ликовать'] ~ лит. *plęšti*, *praes.* 1.sg. *plęšiù* 'tanzen, frohlocken'; др.-лит. *plęšti* 'плясать, веселиться, ликовать, торжествовать', диал. *plęšti* 'шуметь, бушевать', также др.-лит. *plęšti* 'шуметь, шелестеть, шуршать'; см. Фасмер III, 291-292; Fraenk. I, 619-620; Trautmann BSW 225.

18. \**tęžjǫ*, 3.sg. \**tęžjetъ*, inf. \**tęgǎti* [др.-русск. *нѣтѣжѣти* (Чуд. 75<sub>2</sub>), *нѣтѣжѣти* (Чуд. 52<sub>2</sub>), *стѣжѣти* (Чуд. 10<sub>4</sub>), *praes.* 2.pl. *стѣжѣтѣ* (Чуд. 50<sub>1</sub>), *стѣжѣтѣ* (Чуд. 131<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 2.sg. *нѣстѣжѣши* (Зогр. Г264<sup>14,15a</sup>), 3.sg. *нѣстѣжѣтъ* (Зогр. А390<sup>22b</sup>); 3.pl. *съпротѣжѣтъ* (Зогр. В59<sup>9a</sup>); др.-серб. 1.sg. *прѣтѣжоу* (Ев.-апр. 223a), *нѣтѣжоу се* (Апост. 179<sub>7b</sub>) || 2.sg. *стѣжѣши* (Сб. 1509 г., 425a), 3.sg. *стѣжѣтъ* (Сб. 1509 г., 262, 271, 413a); 1.pl. *стѣжѣм* се (Сб. 1509 г., 413a), 3.pl. *стѣжѣтъ се* (Сб. 1509 г., 503a); схрв. *istęzami*, *praes.* 1.sg. *istęžēm* 'вытягивать; растягивать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *востѣжѣм* (Гр. 198); словен. *iztęgati*, *praes.* 1.sg. *iztęžem*, *iztęgam*; чеш. *tážati se*, *praes.* 1.sg. *tážu se*, *táži se* 'спрашивать', др.-чеш. *praes.* 1.sg. *tieži*; чеш. диал. *táhati* (явно вторично чеш. нормат. *tahati* 'таскать, дергать'); польск. *ciągać* 'таскать'] ~ \**tęghu-* 'schwer', \**tęgh-* 'ziehen': лит. *tingùs* (4) 'träge, faul, lässig, langsam bei der Arbeit'; лит. *tingėti*, *praes.* 1. sg. *tingiu* 'träge, unlustig sein', 'лениться', *tingti*, *praes.* 1. sg. *tingstu* 'träge werden', 'облениваться, становиться ленивым' || др.-исл. *þungr* adj. 'schwer'; авест. *ḡanḡayeiti* '(den Wagen) ziehen'; расширение и.-е. "базы" \**tenə-*, поэтому первичной приходится считать акутовую интонацию корня, а циркумфлекс рассматриваемой основы рассматривать как результат метатонии в рецессивном корне, характерной для *j*-*praesentia*; см. Fraenk. II, 1097-

1098, 1098; Фасмер IV, 113-114, 114, 139-140, 140; Trautmann BSW, 318; de Vries 626-627; Falk-Торп II, 1299; Pok. 1067.

(b) Глаголы с краткими гласными в корне:

19. \*jъsčjǫ, 3.sg. \*jъsčjetь, inf. \*jъskāti [русск. praes. 1.sg. ищ<sup>у</sup>, 3.sg. ищет, inf. искать; др.-русск. 1.sg. ищю (Чуд. 121<sub>1</sub>), ищю (Чуд. 122<sub>1</sub>), не іако ищю (Чуд. 129<sub>3</sub>), по ищю (Чуд. 129<sub>3</sub>), іако не іщю (Чуд. 43<sub>4</sub>), не іщю (Чуд. 46<sub>1</sub>) || ищете (Чуд. 46<sub>1</sub>), Взищете (Чуд. 45<sub>2</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. ищл (Зогр. А8<sup>13</sup>а, В318<sup>14</sup>а) || 3.sg. ищѣ (Зогр. В318<sup>15</sup>а); 3.pl. ищѣ (Зогр. А9<sup>17</sup>а), ищѣ (Зогр. А173<sup>26</sup>а), да ищѣ са (Зогр. Г291<sup>27</sup>б); (вост.) възыщеть (Пс.Кипр. 39а), не възыщеть (Пс.Кипр. 10а), не възыщѣ (Пс.Кипр. 9б), възыщжтъ (Пс.Кипр. 68б); болг. ища 'желаю, требую'; др.-серб. 1.sg. ищюу (Апост. 249<sub>5</sub>а), нѣ ищюу (Апост. 249<sub>5</sub>а) || 2.sg. ищешн (Ев.-апр. 156а), 3.sg. ищеть (Апост. 190<sub>22</sub>а); 2.pl. ищете (Ев.-апр. 132б), възыщѣте (Ев.-апр. 271а), 3.pl. ищюуть (Ев.-апр. 119б), ищюуть | же (Ев.-апр. 147а); 3.du.? ищете (Ев.-апр. 121а); схрв. искати, praes. 1.sg. иштѣм 'искать, желать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Јщем (Гр. 83<sub>2</sub>), Взишщем (Гр. 200); словен. iskāti и iskati, praes. 1.sg. iščem] ~ лит. ieškoti 'искать'; др.-инд. icchāti 'ищет, желает'.

20. \*glodjǫ, 3.sg. \*glōdjetь, inf. \*glōdāti [русск. praes. 1.sg. глож<sup>у</sup>, 3.sg. гложет, inf. глодать; болг. гложда; схрв. praes. 1.sg. глōђѣм, inf. глōдату; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Гл]бджем (Гр. 197); словен. praes. 1.sg. glōjet и glōdam, inf. glōdati] ~ сравнивают с др.-исл. glata 'уничтожать'.

21. \*česjǫ, 3.sg. \*čēsjetь, inf. \*čēsāti [русск. praes. 1.sg. чеш<sup>у</sup>, 3.sg. чешет, inf. чесать; болг. чѣша 'чешу'; схрв. praes. 1.sg. чѣшѣм, inf. чѣсати; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Чѣшем (Гр. 204), Рагзѣшем (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. čēšem, inf. čēsati] ~ лит. kasti, praes. 1.sg. kasù 'рыть', kasyti, praes. 1.sg. kasai 'скрести, почесывать'; лтш. kast 'трабить граблями', kasit 'чесать; сгребать; царапать'; др.-инд. kacchús f. 'чесотка'; греч. κεοκέον 'пакля', ξέω 'строгать, обтачивать, обтесывать'; хетт. kišša- 'чесать, причесывать'.

22. \*zobjǫ, 3.sg. \*zōbjetь, inf. \*zobāti [русск. диал. (Даль, СРНГ 11, 321-322) зобать, praes. 2.sg. зоблешь, 3.pl. зоблют; укр. zobati, praes. 1.sg. zobaju, 2.sg. zobaeu; схрв. praes. 1.sg. зōбѣм, inf. зōбату; ст.-хорв. XVII в.

(Ю. Крижанич) **Зббльем** (Гр. 84<sub>2</sub>, 190), **ПоЗббльем** (Гр. 190); словен. praes. 1.sg. *zóbļjem*, inf. *zóbati*].

23. \**klepjǫ*, 3.sg. \**klèpjety*, inf. \**klepāti* [русск. praes. 1.sg. *клеплю*, 3.sg. *клéплет*, inf. *клéпáть*; болг. *клéня* 'отбиваю (косу)'; схрв. praes. 1.sg. *клèпльем*, inf. *клèпáти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Клèишьем** (Гр. 203), **Поклèпльем** (Гр. 203); словен. praes. 1.sg. *klèpljem*, inf. *klèpati*] ~ лит. *klàpterėti* 'громко хлопнуть'.

24. \**trepjǫ*, 3.sg. \**trèpjety*, inf. \**trepāti* [русск. praes. 1.sg. *треплю*, 3.sg. *трéплет*, inf. *трéпáть*, укр. *трéпáти*, praes. 1.sg. *треплю*, 2.sg. *трéплеи*; болг. *трéпам* 'убиваю'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Трèишьем** (Гр. 203), **Потрèпльем** (Гр. 203); словен. *trepāti* и *trèpati*, praes. 1.sg. *trépljem* и *trepāt* 'стучать'] ~ др.-прусск. *er-treppa* 'переступить', *trapt* 'ступать', лит. *trepšėti* 'топать', *trapinėti* 'пинать ногами', греч. *τραπέω* 'ступаю, выжимаю, выдавливаю', гот. *þrabōn* 'бежать рысью', лат. *trepidus* 'часто перебирающий ногами, торопливый', афг. *drabál*, praes. 3.sg. *drabí* 'трясти, сыпать, надавливать'.

25. \**ločjǫ*, 3.sg. \**lòčjety*, inf. \**lokāti* [схрв. praes. 1.sg. *лòчём*, inf. *лòкáти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лб҃҃ем** (Гр. 201); словен. praes. 1.sg. *lòčem* и *lókam*, inf. *lókati*] ~ лит. *làkti*, praes. 1.sg. *laku* 'лизать, лакать языком'; лтш. *lakt*, praes. 1.sg. *laku* 'лакать'.

26. \**lǝžjǫ*, 3.sg. \**lǝžjety*, inf. \**lǝžāti* [др.-русск. 1.sg. **нє лжѣ** (Чуд. 103<sub>3</sub>, 120<sub>4</sub>, 122<sub>2</sub>, 136<sub>3</sub>); др.-серб. 1.sg. **лбжѣ** (Сб. 1509 г., 11а), **слбжѣ** (Сб. 1509 г., 22); но **лѣко нє лжѣѣ** (Апост. 218<sub>20а</sub>), **лѣко нє лжѣѣ** (Апост. 222<sub>17а</sub>), **нє лжѣѣ** (Апост. 272<sub>19а</sub>) || 2.sg. **слбжѣши** (Сб. 1509 г., 434а); 3.pl. **лбжѣтъ** (Сб. 1509 г., 384); схрв. praes. 1.sg. *лǝжём*, inf. *лǝгáти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лл҃҃ем** (Гр. 197), **Слл҃҃ем** (Гр. 197); словен. praes. 1.sg. *lǝžem*, inf. *lǝgāti*] ~ гот. *liugan* 'лгать'; др.-исл. *ljúga*, др.-сакс. *liogan*, др.-в.-нем. *liugan* 'лгать'; с нулевой ступенью: др.-исл. *lokka*, др.-англ. *loccian*, др.-в.-нем. *locchōn* 'verlocken'; др.-в.-нем. *lugi* 'ложь'.

27. \**mejǫ*, 3.sg. \**mèjety*, inf. \**metāti* [русск. praes. 1.sg. *мечу* || 3.sg. *мéчет*, inf. *метáть*; ср.-болг. (юг.-зап.) **нє ѿлѣщѣ се** (О письм. 56а) || (ст.-тырн.) 3.sg. **вьлѣщѣ|т сѧ** (Зогр. Е427<sup>25.26а</sup>); др.-серб. 1.sg. **нє ѿлѣщѣ|шоу се** (Апост. 936) || 3.sg. **лѣщѣ|тъ** (Ев.-апр. 2206); схрв. praes. 1.sg. *mèhēm*, inf. *mètáти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мѣщем** (Гр. 85<sub>1</sub>, 204), **Злмѣщем** (Гр. 204), **полмѣщем** (Гр. 204); словен. praes. 1.sg.

*měčem*, inf. *métati*] ~ лит. *mèsti*, praes. 1.sg. *metù* ‘бросать’; лтш. *mest*, praes. 1.sg. *mętu* ‘werfen’.

28. \**plesčjǫ*, 3.sg. \**plēsčjetь*, inf. \**pleskāti* [русск. praes. 1.sg. *плещу́*, 3.sg. *плещет*, inf. *плеска́ть*; ср.-болг. (ст.-тырн.) да въсплѣщѣтъ же (Зогр. A16<sup>1a</sup>)] ~ лит. *plėškėti*, praes. 3. *plėška* ‘щелкать, хлопать’.

29. \**rǫzjǫ*, 3.sg. \**rǫzjetь*, inf. \**rǫzāti* [схрв. praes. 3.sg. *ŗžjē*, inf. *ŗzamu*, словен. praes. 1.sg. *ŗžem* и *ŗzām*, inf. *ŗzāti*, в русск. в силу потери слоговости корнем рефлексация как а.п. с: *ржѣм*, *ржѣтъ*]

30. \**tesjǫ*, 3.sg. \**tēsjetь*, inf. \**tesāti* [русск. praes. 1.sg. *тешу́*, 3.sg. *тешет*, inf. *тесáть*, др.-русск. inf. тесагн, тешѡ, ст.-слав. inf. тесагн, тешл (Супр.), болг. *téсам*, др.-серб. и протѣшѣтъ (Ев.-апр. 262a), и протѣшѣтъ ѿ (Ев.-апр. 108a); схрв. praes. 1.sg. *těšēm*, inf. *těsamu* ‘тесать’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Тѣшем (Гр. 204), Жтѣшем (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. *těšem*, inf. *tēsati*, чеш. *tesati*, слвц. *tesat’*, польск. *ciosać*, в.-луж. *ćesać*] ~ др.-инд. *tákṣati*, *takṣnōti*, *tāṣti* ‘отёсывает, обрабатывает, плотничает’, авест. *tašaiti* ‘создаёт’, лат. *texō*, *texere* ‘ткать, плести, строить’, ср.-в.-нем. *dēhsen* ‘мять лён’; итератив: лит. *tašyti*, *tašai* ‘тесать’; др.-инд. *tákṣā* м. ‘плотник’, авест. *tašan-* ‘ваятель’, греч. *τέκτων* ‘плотник’, нем. *Dachs* ‘барсук’ (← ‘плотник’, ‘строитель’) [и.-е. корень, традиционно записываемый как \**tek-*, т.е. с так называемым спирантом Бругманна, сейчас предпочтительно раскрываемый как \**te-tk*-].

31. \**krešjǫ*, 3.sg. \**krēsjetь*, inf. \**kresāti* [русск. praes. 1.sg. *крешу́*, 3.sg. *крешет*, inf. *кресáть*, укр. praes. 1.sg. *крешу́*, 2.sg. *крешеш*, inf. *кресати*, ‘высекать, высечь огонь; бить, колотить, ударить; быстро делать ряд одних и тех же движений (при работе и пр.)’, схрв. praes. 1.sg. *krěšēm*, inf. *krěsamu* ‘высекать огонь; тесать камень’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Крешем (Гр. 204), Вокрешем (Гр. 204); словен. praes. 1.sg. *krěšem*, inf. *krēsati* ‘высекать огонь; обрубить сучья, колотить’, чеш. *křēsati* ‘высекать (огонь), кресать’, слвц. *kresat’* ‘высекать (огонь, искры), обтёсывать; ваять’, польск. *krzosać*, *krzeszę* ‘высекать (огонь)’, в.-луж. *křesać* ‘высекать (огонь)’, н.-луж. *kśasat’*, *kśašu* ‘высекать огонь’] ~ греч. *κρέκω* ‘прибивать челноком, т.е. ткать; играть, ударяя по струнам плектром (медиатором)<sup>171</sup>.

<sup>171</sup> В сущности значения славянского и греческого глаголов тождественны, различается лишь сфера их употребления. Значения греческого глагола *κρέκω* и значения

32. \**trepetjǫ*, 3.sg. \**trepètjetь*, inf. \**trepetāti* [русск. 1.sg. *трепещу́* || 2.sg. *трепéцешь*, 3.sg. *трепéцет* и т.д.; укр. *трeпeмáти*, praes. 1.sg. *трeпeчý*, 2.sg. *трeпeчeш* 'дрожать, содрогаться, трепетать'; др.-серб. 1.sg. *тpе|пéцѣ* (Сб. 1509 г., 380) || 2.sg. *тpе|пéцeши* (Сб. 1509 г., 6а, 403, 406), 3.sg. *въстрeпéцѣтѣ* (Сб. 1509 г., 406); 3.pl. *тpе|пéцѣтъ* (Сб. 1509 г., 158-158а, 382а), *въстрeпéцѣтъ* (Сб. 1509 г., 415); схрв. *трeпeтaти*, praes. 1.sg. *трeпeћeм* 'трепетать, дрожать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тpе|пéцeм* (Гр. 205), *Вoзтpе|пéцeм* (Гр. 205); словен. *trepetāti*, praes. 1.sg. *trepéčem* 'beben, zittern'].

33. \**lobžjǫ*, 3.sg. \**lobžjetь* > \**lobžāti* [др.-русск. 1.sg. *лoбжѣ* (Чуд. 15<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *лѣбжѣ* (Зогр. А70<sup>20а</sup>) || 3.sg. *лѣбжѣтѣ* (Зогр. В318<sup>18а</sup>); др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) 1.sg. *лѣбжoу* (Ев.-апр. 230б, 239б, 267а)].

(с) Глаголы с *a* и *ě* в корне, возникшими в результате удлинения *o*, *e*:

34. \**skacjǫ*, 3.sg. \**skāčjetь*, inf. \**skakāti* [русск. praes. 1.sg. *скачу́*, 3.sg. *ска́чет*, inf. *скака́ть*; укр. *скака́ти*, praes. 1.sg. *скачý*, 2.sg. *ска́чеш*; схрв. praes. 1.sg. *ска́чeм*, inf. *ска́кaти*; словен. praes. 1.sg. *skāčem* и *skákam*, inf. *skákati*; чеш. *skákati*, слвц. *skákat'*] ~ ср. слав. \**scočiti*.

35. \**xapjǫ*, 3.sg. \**xāpjjetь*, inf. \**xapāti* [укр. praes. 1.sg. *xanáю*, 2.sg. *xanáеш*, inf. *xanáти*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *хлплѣ* (Зогр. Е167<sup>21б</sup>); чеш. praes. 1.sg. *chápu*, 2.sg. *chápeš*, inf. *chápati*, слвц. *chápat'* 'понимать; хватать'; первичность формы с суфф. *-je-* подтверждается ст.-слав. *хлпнѣштѣ* (Супр.)] ~ ср. слав. \**xoriti*; рассматривается как продолжение и.-е. \**khar-*: лат. *carior* 'брат'; ниж.-нем. *harpen* 'жадно хватать'; арм. *xar'anet* 'препятствую'.

36. \**xramjǫ*, 3.sg. \**xrāmjetь*, inf. \**xramāti* [укр. *xрамáти*, praes. 1.sg. *xрамáю*, 2.sg. *xрамáеш*; схрв. praes. 1.sg. *xрāмьeм*, inf. *xрāмaти*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Хрāмльeм* (Гр. 202), *Пpиxрāмльeм* (Гр. 202); но в словен. praes. 1.sg. *hrāmljem*, inf. *hrāmati*] ~ ср. слав. \**xromъ*.

славянского глагола *кресать* отражают действия крайне близкие по характеру их протекания 'многократно ударять скользя, слегка касаясь (челноком, медиатором, кресалом)'. Славянский ткаческий термин *кросно* 'основа, натянутая на стан', по-видимому, может рассматриваться как образование от этого корня; в ряду таких образований как *сукно* (от *скать*), *волокно* (от *волочь*) и под. Для словообразовательного окружения ср. также греч. *крѳкѳ* 'уток, нить; волокно, ткань; галька, голыш' и германские параллели.

37. \*mačjǫ, 3.sg. \*māčjetь, inf. \*makāti [русск. диал. праes. 1.sg. *мачу*, 3.sg. *мáчет*, inf. *макáть*, схрв. праes. 1.sg. *умáчѐм*, inf. *умáкати* 'обмакивать'; чеш. *mákati* 'мочить'] ~ ср. слав. \*mokrǫ, \*moknoŭi, \*močiti; лит. *makėti*, праes. 1.sg. *makù* 'вступить в болото', *taknóti* 'идти по грязи', *takõnė* 'грязь, слякоть'; лтш. *taknīt* 'идти по болоту', *takņa* 'болото, топкое место'.

38. \*kazjǫ, 3.sg. \*kāzjetь, inf. \*kazāti [русск. праes. 1.sg. *покажу́*, 3.sg. *пока́жет*, inf. *показáть*, праes. 1.sg. *скажу́*, 3.sg. *ска́жет*, inf. *сказáть*, праes. 1.sg. *откажу́*, 3.sg. *отка́жет*, inf. *отказáть*, праes. 1.sg. *прикажу́*, 3.sg. *прика́жет*, inf. *приказáть*, укр. *казáти* 'говорить'; др.-русск. 1.sg. *кажю* (Чуд. 113<sub>3</sub>), *пока|жю* (Чуд. 62<sub>2</sub>), *по|кажю* ти (Чуд. 81<sub>4</sub>), *и покажю|* ти (Чуд. 150<sub>4</sub>), *пока|жю* ти (Чуд. 158<sub>2</sub>), *и скажю* (Чуд. 50<sub>3</sub>) || 3.sg. *не нака́жѣ* (Чуд. 148<sub>1</sub>), *пока́жѣ* (Чуд. 23<sub>4</sub>), *да ска́жѣ|т* са (Чуд. 125<sub>4</sub>); 1.pl. *ка́жем* са (Чуд. 113<sub>1</sub>), 3.pl. *ска́жю* (Чуд. 131<sub>4</sub>), *да|* *нака́жю|т* са (Чуд. 135<sub>3</sub>), *да* са *нака́жю* (Чуд. 136<sub>3</sub>); ст.-слав. *каꙗти*, праes. 1.sg. *кажъ* 'δεικνύναι, λέγειν'; ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *ска́жъ* (Зогр. E403<sup>23</sup>б), [*пока́жъ* (Зогр. 206<sup>24</sup>а)] || *пока́жѣ* (Зогр. B37<sup>14</sup>а), *пока́жѣ* са (Зогр. B34<sup>26</sup>б), *ска́жѣ* (Зогр. E77<sup>4</sup>а), *да* *пока́жѣ* (Зогр. B40<sup>19</sup>а, B58<sup>1</sup>а), *нака́жетъ* (Зогр. B259<sup>29</sup>а); (вост.) *по|ка́жѣ* (Леств. 2а); болг. праes. 1.sg. *ка́жа*, *ка́звам* 'говорю'; др.-серб. *покажю* (Апост. 43а), *покажѣ* (Сб. 1509 г., 82а) || 2.sg. *пока́жеши* (Сб. 1509 г., 76а), 3.pl. *да* *пока́жетъ* (Апост. 108а), *пока́жетъ* (Сб. 1509 г., 10, 23, 39, 49, 50, 211а), 3.pl. *пока́жѣтъ* (Сб. 1509 г., 302а); *да* *на|ка́жет*а се (Апост. 269<sub>56</sub>б), *да* *пока́жет*а се (Апост. 271<sub>23</sub>б) (inf. *покаꙗти* Апост. 104а); схрв. праes. 1.sg. *ка́жем*, inf. *каꙗти* 'сказать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кáжем* (Гр. 83<sub>1</sub>, 83<sub>2</sub>, 84<sub>2</sub>, 199), *ꙗꙗ́кэ́м* (Гр. 199), inf. *Кáꙗти*, *Кáꙗт* (Гр. 83<sub>2</sub>); словен. праes. 1.sg. *kážem*, inf. *kázati* 'показывать', чеш. *kázati* 'показывать, приказывать', польск. *kazać*, *każę* 'читать проповедь, приказывать', в.-луж. *kazać* 'показывать, называть', н.-луж. *kazaś*] ~ др.-инд. *kāçatē* 'появляется, блистает, светит', *ākāçya* 'увидел', авест. *ākasaŋ* 'увидел', нов.-перс. *āgāh* 'сведуший'; др.-инд. *caṣṭē* 'появляется, видит', *caṣṣas* п. 'блеск, сияние, лицо', авест. *čašāite* 'учит, наставляет', сред.-перс. *čāšātan* 'учить', греч. *tékmar* 'знак'.

39. \*drēmjǫ, 3.sg. \*drēmjetь, inf. \*drēmāti [русск. праes. 1.sg. *дремлю́*, 3.sg. *дрѐмлет*, inf. *дремáть*, схрв. праes. 1.sg. *дрѐмьѐм* и *дрѐмāм*, inf. *дрѐма-*

*mi*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дрѣмльем** (Гр. 83<sub>2</sub>, 85<sub>1</sub>, 201), **Задрѣмльем** (Гр. 201); словен. praes. 1.sg. *drémlijem* и *drémam*, inf. *drémati*] ~ ср. схрв. *drimiti*; лат. *dormiō*

40. \**stradjō*. 3.sg. \**strādjetь*, inf. \**strādāti* [русск. ц.-слав. praes. 1.sg. **стражду**, 3.sg. **страждетъ**, inf. **страдати**, русск. praes. 1.sg. *страдаю*, 3.sg. *страдает*, inf. *страда́ть*; др.-русск. 1.sg. **стражѣ** (Чуд. 139<sub>1</sub>) || 2.pl. **и стражете** (Чуд. 134<sub>3</sub>), **аще и стражете** (Чуд. 85<sub>1</sub>); ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. **постраждах** (Зогр. E167<sup>226</sup>) || 1.pl. **стражѣмь** (Зогр. E427<sup>10a</sup>); др.-серб. 1.sg. **стражѣу** (Апост. 281<sub>21a</sub>), **пѣстражѣ** (Сб. 1509 г., 277a) || **постражѣши** (Сб. 1509 г., 271), **стражѣтъ** (Ев.-апр. 1036); схрв. praes. 1.sg. *strādām*, inf. *strādāmi*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стражем** (Гр. 85<sub>1</sub>), [**Стр**]ажем (Гр. 198) и **Страдам** (Гр. 198); словен. praes. 1.sg. *strādam*, inf. *strādāti*, ср. также чеш. *strādāti* и словц. *strādat'*] ~ ср. герм. \**stert-/ \*strint-/ \*strit-* < \**sterd-/ \*strend-/ \*strid-*: норв. *sterta* 'sich abmühen', *strinta* 'sich anstrengen'; др.-исл. *strita* 'mit Mühe ziehen'; норв. *strita* 'sich anstrengen', швед. *streta* 'sich bemühen'.

41. *lamjō*, 3.sg. *lāmjetь*, inf. *lāmāti* [укр. *ламāti*, praes. 1.sg. *ламáю*, 2.sg. *ламáеш*; схрв. (RJA V, 894) praes. 1.sg. *lāmļem* и *lāmām*, inf. *lāmāti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Ламльем** (Гр. 202), **Разламльем** (Гр. 202); но словен. *lāmāti*, praes. 1.sg. *lāmljem* 'brechen'] ~ ср. слав. \**lomīti*; лит. *laminti*, praes. 1.sg. *laminù* 'укрощать (лошадь)'.

В нескольких случаях наблюдается такая же рефлексация \**-i-*, возникших в результате морфологического удлинения *-ь*, бывшего результатом редукции *-e-*:

1. \**ričjō*, 3.sg. \**rīčjetь*, inf. \**rikāti* [др.-русск. **Ѡрицати сѧ** (Чуд. 138<sub>2</sub>); др.-серб. 1.sg. **нарнью се** (Сб. 1509 г., 219) || 3.sg. **нарнуеть** (Сб. 1509 г., 120), **нарнуеть се** (Сб. 1509 г., 400a); 3.pl. **нарнють** (Сб. 1509 г., 180a, 187a<sub>2</sub>, 191a, 402), **нарнють се** (Сб. 1509 г., 77); схрв. *нарпичем*, inf. *нарпичати*; *прорпичем*, inf. *прорпичати*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Рнъем** (Гр. 215), **Нарнъем** (Гр. 215)] ~ ср. слав. \**reko*, \**rekti*.

2. \**tičjō*, 3.sg. \**tīčjetь*, inf. \**tikāti* [ср.-болг. (ст.-тырн.) **и прѣтнѣмь** (Зогр. A70<sup>29b</sup>), **да сътнѣмь сѧ** (Зогр. A18<sup>8a</sup>); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **[Обт]нъем** (Гр. 215)] ~ ср. слав. \**teko*, \**tekti*.

Возможно, в эту же небольшую группу входит и следующая основа (если она связана со слав. \**nozīti*, \**nozjь*):

3. \**nǐžjǫ*, 3.sg. \**nǐžjety*, inf. \**nǐžāti* или \**nǐžāti* [русск. praes. 1.sg. *нижу́*, 3.sg. *ни́жет*, inf. *низа́ть*; болг. *ни́жа* 'нанизываю'; схрв. praes. 1.sg. *ни́жѣм*, inf. *ни́зати*; схрв. (RJA VIII, 207) praes. 1.sg. *nǐžem*, inf. *nǐzati*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Нѣжѣм** (Гр. 199), **Нѣнѣжѣм** (Гр. 199); но словен. praes. 1.sg. *nǐžem* и *nǐzam*, inf. *nǐzati*] ~ ср. слав. *нъзо*, *нъзоти*.

Таким образом, хотя наличие групп А (b) и В (c) несколько маскирует первоначальные отношения, дополнительное распределение акцентных парадигм *a* и *b* по просодической характеристике корня в этом классе глаголов достаточно очевидно.

## II. Презентные инхоативные основы и основы "перемены состояния" на *-ne-*.

### А. Акцентная парадигма *a*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский акут на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра или А. Беценбергера:

1. *vŭkno*, 3 sg. *vŭknetь*, inf. *vŭknoṭi* [русск. praes. 1.sg. *привы́кну*, 3.sg. *привы́кнет*, inf. *привы́кнуть*; схрв. praes. 1.sg. *на̀викнѣм*, inf. *на̀викнути* pf. 'привыкнуть, приучить', praes. 1.sg. *прѣ̀викнем*, inf. *прѣ̀викнути* pf. 'приучить, привыкнуть'; диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *навѣ̀кнѣм*, inf. *навѣ̀кнѣт* pf. (Пешикан, 227), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Вѣ̀кнѣм** impf. (Гр. 216), **Обѣ̀кнѣм** pf. (Гр. 93<sup>1</sup>, 214, 216); словен. praes. 1.sg. *navĭknet se*, inf. *navĭkniti se* pf. 'sich angewöhnen', praes. 1.sg. *obĭknet*, inf. *obĭkniti* pf. 'sich gewöhnen', praes. 1.sg. *privĭknet se*, inf. *privĭkniti se* pf. (= *privaditi se*) ~ чеш. praes. 1. sg. *navuknu*, inf. *navuknouti* pf. 'приучить', *navuknouti si* 'привыкнуть, приучить себя, приучиться', praes. 1. sg. *prĭvuknu (si)*, inf. *prĭvuknouti (si)* pf. 'привыкнуть'; словц. praes. 3. sg. *navukne*, inf. *navuknúť* pf. 'научить; привыкнуть', praes. 3. sg. *privukne (si)*, inf. *privuknúť (si)* pf. 'привыкнуть'] ~ ср. лит. *jũnkti*, praes. 1.sg. *jũnkstu* 'привыкать, становиться привычным'; лтш. *jũkt*, praes. 1.sg. *jũkstu* 'sich gewöhnen'.

2. *mĕkno*, 3 sg. *mĕknetь*, inf. *mĕknoṭi* [русск. praes. 1.sg. *мя́кну*, 3 sg. *мя́кнет*, inf. *мя́кнуть*, схрв. praes. 1.sg. *мѣ̀кнѣм*, inf. *мѣ̀кнути* impf. 'делаться мягким, размякать, обмякать'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Мѣ̀кнѣм** impf. (Гр. 216), **Ҁмѣ̀кнѣм** pf. (Гр. 216); сло-

вен. praes. 1. sg. *měknem*, inf. *měkniti* pf. 'weich werden' ~ чеш. praes. 1. sg. *měknu*, inf. *měknouti* impf. 'становиться мягким, размякать, смягчаться'; словацк. praes. 3. sg. *mäkne*, inf. *mäknút'* impf. 'становиться, делаться мягким'; польск. *mięknać* impf. 'становиться мягким, размягчаться'] ~ ср. лит. *minkštas* 'мягкий', *minkyti*, praes. 1. sg. *minkau* 'мять, месить'; лтш. *miksts* 'мягкий', *mīkt* 'размягчаться'.

3. *měrkno*, 3 sg. *měrknetь*, inf. *měrknoti* [русск. praes. 3. sg. *мёркнет*, inf. *мёркнуть*, схрв. praes. 3. sg. *мр̄кнѐ*, inf. *мр̄кнути* impf. 'темнеть, смеркаться, меркнуть', praes. 1. sg. *омр̄кнѐм*, inf. *омр̄кнути* pf. 'смеркнуться; быть застигнутым темнотой'; диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *омр̄кнѐм*, inf. *омр̄кнѐт* pf.; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мёркнѐм* impf. (Гр. 216), *Подёркнѐм* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1. sg. *mřknem*, inf. *mřkniti* pf., impf. 'sich verfinstern', pf. 'blinzen' ~ слвц. praes. 3. sg. *mrkne*, inf. *mrknút'* pf. 'моргнуть, подмигнуть'] ~ лит. *mėrkti*, praes. 1. sg. *mėrkiu* 'мигать, зажмуриваться', *mirkčioti* 'мигать'; лтш. *mirklis* 'взгляд, мгновение'.

4. *brěkno*, 3 sg. *brěknetь*, inf. *brěknoti* [русск. praes. 1. sg. *набрякну*, *набрякнет*, inf. *набрякнуть*, словен. praes. 1. sg. *nabrěknem*, inf. *nabrěkniti* pf. 'anschwellen, aufdunsen', praes. 1. sg. *nabrēknem*, inf. *nabrēkniti* pf. 'anschwellen machen; schwängern', praes. 1. sg. *obrěknem*, inf. *obrěkniti* pf. 'schwellen, aufdunsen', praes. 1. sg. *zabrěknem*, inf. *zabrěkniti* pf. 'ein wenig aufdunsen, verschwellen' ~ польск. inf. *bręknać* 'набухать, вздуться' (Brückner, 45: 'nabrzmiwać'), inf. *obręknać* 'опухнуть, распухнуть', ср. также *l-part.* *nabrękły*, *obrękły* 'опухший, одутловатый'; но в схрв. акцентовка отклоняется, что, по-видимому, объясняется дескриптивным характером основы или ее вторичной дескриптивизацией: схрв. praes. 1. sg. *бр̄ѐкнѐм*, inf. *бр̄ѐкнути* 'набухать, разбухать' (РСА II, 145), praes. 1. sg. *на̄бр̄ѐкнѐм*, inf. *на̄бр̄ѐкнути* 'набухнуть, разбухнуть, раздуться', praes. 1. sg. *за̄бр̄ѐкнѐм*, inf. *за̄бр̄ѐкнути* pf. 'разбухнуть, забухнуть'; диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *забр̄ѐкнѐм*, inf. *забр̄ѐкнѐт* pf. (Пешикан, 224)] ~ ср. лит. *brinkti*, praes. 1. sg. *brinkstu* 'наливаться, набухать'.

5. *klěkno*, 3 sg. *klěknetь*, inf. *klěknoti* [укр. praes. 1. sg. *клякну*, 2. sg. *клякнеш*, inf. *клякнути* 'становиться, стать на колени'; схрв. praes. 1. sg. *клѐкнѐм*, inf. *клѐкнути* pf. 'упасть на колени, стать на колени', диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *клѐкнѐм*, inf. *клѐкнѐт* pf. (Пешикан, 246); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1. sg. *Клѐкнѐм* (Гр. 93<sup>1</sup>); словен. praes. 1.

sg. *naklĕknem*, inf. *naklĕkniti* pf. ‘das Knie beugen, niederknien; in einer gewissen Menge hinknien’, praes. 1. sg. *poklĕknem*, inf. *poklĕkniti* pf. ‘die Knie (das Knie) beugen, niederknien’, praes. 1. sg. *sklĕknem*, inf. *sklĕkniti* pf. ‘wanken; eine hinkende Bewegung machen, straucheln, einen Fehltritt thun, von einem Vorhaben absteigen; zusammenstürzen, verenden, sinken’ ~ чеш. praes. 1. sg. *kleknu (si)*, inf. *kleknouti (si)* pf. ‘стать, опуститься, упасть на колени’; словц. praes. 3. sg. *kl'akne (si)*, inf. *kl'aknúť (si)* pf. ‘стать, упасть на колени’; польск. *klĕknać* pf. ‘стать на колени, преклонить колени’, диал. малопольск. (Kucała, 174) *klĕknać, l-part. p<sup>o</sup>oklĕkny*] ~ ср. лит. *klėnti*, praes. 1. sg. *klėnkiu* ‘идти скоро’; лтш. *kliņkāt* ‘hinkend mit großen Schritten gehen, auf einem Fuß springen’.

6. *prǎgno*, 3.sg. *prǎgnetь*, inf. *prǎgnoti* [схрв. (RJA XXII, 316-317 и Вук) 1.sg. praes. *zǎpragnēm* ‘aufhören Milch zu geben (von Kühen)’, ‘izgubiti mlijeko, zasušiti’, с акцентологически аномальным inf. *zaprāci*<sup>172</sup>; чеш. *prahnouti*, 1.sg. praes. *prahnu* (несов. в.) ‘сохнуть, высыхать; страдать от жажды, жаждать чего-л.’; словц. *prahnút'*, 3.sg. praes. *prahne* (несов. в.) ‘жаждать чего-л.’; польск. диал. 1.sg. praes. *ńe pragne*, 3.sg. praes. *ńe pragne* (Kucała, 237). Основа зафиксирована лишь в в сербохорватском и западнославянских языках (встречается в восточнославянских, но здесь она, возможно, заимствована из польского), кроме прямого рефлекса в презенсе схрв. предположение об акуте коренного гласного поддерживается показаниями южнославянских каузативов: схрв. *prǎžити*, 1.sg. praes. *prǎžīm* ‘трещать (о ружьях), взрываться (о звуке)’, обл. ‘жарить, поджаривать’; словен. *prāžiti*, 1. sg. praes. *prāžim* impf. ‘schmoren, rösten, prāģeln’, — и внеславянскими соответствиями (см. Дыбо СА, 211), а акц. тип достаточно надежно устанавливается инхоативным характером глагола; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Prāgnem** Гр. 216 из-за пометы **Λεχ**. не может считаться формой диалекта Крижанича] ~ ср. лит. *sprógti*, praes. 1. sg. *sprógstu* ‘взрываться, разрываться; трескаться, лопаться; сдыхать, подыхать’; лтш. *sprāgt*, praes. 1. sg. *sprāgstu* ‘bersten, platzen, losgehen, aufbrechen (fon Knospen)’.

<sup>172</sup> Не ясен источник акцентовки *-ni*-варианта инфинитива *zapragnuti*, приводимого в Fraenk. II, 882 и Skok III, 63, у Скока приведена и аномальная акцентовка презенса: *zapragnēm*, возможная для данного типа глаголов лишь в случае происхождения корневого *-a-* < \**-a-* (источник её также неясен).

7. *mǔrznŏ*, 3. sg. *mǔrznety*, inf. *mǔrznŏti* [русск. praes. 1. sg. *мёрзну*, *мёрзнет*, inf. *мёрзнуть*; схрв. praes. 1. sg. *mǔrñēm*, inf. *mǔrñuti* impf. ‘мерзнуть, замерзать; холодеть, коченеть’, диал. ст.-черногор. praes. 1. sg. *mǔrñēm se*, inf. *mǔrñūt se* impf. (Пешикан, 257-258), praes. 1. sg. *omǔrñēm*, inf. *omǔrñūt* pf. (Пешикан, 257); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1. sg. *Mérznelm* impf. Гр. 216, *Zamérznelm* pf. Гр. 216; словен. praes. 1. sg. *namǔrznem*, inf. *namǔrzniti* pf. ‘ein wenig erfrieren’, praes. 1. sg. *omǔrznem*, inf. *omǔrzniti* pf. ‘kalt werden’, praes. 1. sg. *potǔrznem*, inf. *potǔrzniti* pf. ‘(nach einander) erfrieren’, praes. 1. sg. *premrǔrznem*, inf. *premrǔrzniti* pf. ‘durchfrieren’, praes. 1. sg. *primǔrznem*, inf. *primǔrzniti* pf. ‘anfrieren’, praes. 1. sg. *umǔrznem*, inf. *umǔrzniti* pf. ‘vom Froste völlig durchdrungen werden, ausfrieren’, praes. 1. sg. *zmǔrznem*, inf. *zmǔrzniti* pf. ‘gefrieren, erfrieren’, praes. 1. sg. *zamǔrznem*, inf. *zamǔrzniti* pf. ‘zufrieren, einfrieren, sich mit Eis überziehen’ ~ слвц. praes. 3. sg. *mrzne*, inf. *mrznút’* impf. ‘мерзнуть, замерзать’; польск. диал. *mażnŏć*, *l*-прич. f. *zamażca* (Kucała, 39, 173)] ~ ср. слав. \**mǔrǔzъ*: русск. *морѳз*, gen.sg. *морѳза*; схрв. *mǔǔz*; словен. *mrǔz*, gen.sg. *mrǔza*; чеш. *mrǔz*<sup>173</sup>; польск. *mrŏz*, gen.sg. *mrŏzu*; в.-луж. *mrŏz*, gen.sg. *mrŏza*<sup>174</sup> (внеславянские соответствия не дают материала для просодической реконструкции).

8. *kǔsno*, 3.sg. *kǔsnety*, inf. *kǔsnoŭti* [русск. praes. 1.sg. *кисну*, 3.sg. *киснет*, inf. *киснуть*, схрв. praes. 1.sg. *kǔsnēm*, inf. *kǔsnuti* impf. ‘мокнуть; заки- сать; подниматься (о тесте), киснуть, прокисать’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Kǔsnelm* impf. (Гр. 216), *Ŭkǔsnelm* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *kǔsnetm*, inf. *kǔsniti* impf. ‘sauer sein, in das Saure ziehen’ ~ чеш. praes. 1.sg. *kysnu*, inf. *kysnouti* impf. ‘киснуть’; слвц. praes. 3.sg. *kysne*, inf. *kysnút’* impf. ‘киснуть’] ~ ср. слав. \**kǔsъlъ*: русск. *кислый*; схрв. диал. *kǔsao*, f. *kǔsla*; словен. *kǔsǔl*, f. *kǔsila* ‘sauer’; для полной ступени ср. слав. \**kvǔsъ*: болг. чл. ф. *квасѳт*; схрв. *kvǔs*, gen.sg. *kvǔsa*; словен. *kvǔs* (рефлекс акута устранен в а.п. с по правилу А. Мейе); лтш. *kǔsǔt* ‘кипеть’; лат. *cāseus* ‘сыр’; др.-инд. *kváthati* ‘кипятит, варит’, *kváthas* m. ‘отвар’ и под. (о проблемах, связанных с рефлексацией этого типа кор- ней подробно см. т. II).

<sup>173</sup> Сокращение долготы в двусложных формах (gen.sg. *mrazu* и под.) рассматривает- ся обычно как результат соответствующего процесса в сочетаниях с предлогами, см. Булаховский V, 102.

<sup>174</sup> Неясна рефлексация в словацком: *mrǔz*, gen.sg. *mrǔzu*.

9. *vīsno*, 3.sg. *vīsnetь*, inf. *vīsnoṭi* [русск. praes. 1.sg. *вѳснѳ*, 3.sg. *вѳснет*, inf. *вѳснуть*, схрв. praes. 1.sg. *òбиснѳм (се)*, inf. *òбиснути (се)* pf. ‘повиснуть на чем-л.’; диал. косовско-метох. praes. 1.sg. *обѳснѳм*, inf. *обѳснут* (Елезович II, 3-4) ‘suspendi’; словен. praes. 1.sg. *obĭsnet*, inf. *obĭsniti* pf. ‘hängen’ ~ слвц. inf. *odvisnúť* ‘повиснуть’, ср. Machek 568 sub v. ‘viseti’) ~ надежные внеславянские соответствия отсутствуют; корневой акут подтверждается другими славянскими образованиями: слав. \**věsiti*: русск. *вѳшу*, 3.sg. *вѳсѳт*, inf. *вѳсѳть*; укр. *повѳшу*, 2.sg. *повѳсиш*, inf. *повѳсѳти*; болг. *вѳся*; схрв. *vjěšati*; словен. praes. 1.sg. *věsim*, inf. *věsiti* ‘hängen’; чеш. *věsiti*, слвц. *vesit’*; слав. \**vĭsĕti*: русск. praes. 1.sg. *завѳшу*, 3.sg. *завѳсѳт*, inf. *завѳсѳть*; диал. *вѳсѳться*; укр. praes. 1.sg. *вѳшу*, 2.sg. *вѳсиш*, inf. *вѳсѳти*; ср.-болг. (ст.-тырн) praes. 3.sg. *вѳсѳ* (Зогр. Б58<sup>17а</sup>), (вост.) 3.pl. *вѳсѳ* (Леств., 255а); болг. *вѳся*; схрв. *vĭsjeti*; словен. praes. 1.sg. *vĭsim*, inf. *vĭseti* ‘hangen’ (формы: русск. *висѳть*, *висѳт*; словен. вариант *visĕti*, *visĭm* и под. являются результатом тенденции к генерализации конечного ударения в этом классе глаголов).

10. *tĭxno*, 3.sg. *tĭxnetь*, inf. *tĭxnoṭi* [русск. praes. 1.sg. *затѳхнѳ*, 3.sg. *затѳхнет*, inf. *затѳхнуть*, схрв. praes. 3.sg. *nàтинѳ*, inf. *nàтинѳти* pf. ‘перестать, прекратиться’, диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *натѳхнѳм*, inf. *натѳхнѳт* pf. (Пешикан, 265); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Тѳхнѳм** impf. (Гр. 217), **УТѳхнѳм** pf. (Гр. 217); словен. praes. 1.sg. *utĭhnet*, inf. *utĭhniti* pf. ‘still werden, verstummen; sich legen, aufhören (veter je utihnil)’, praes. 1.sg. *uthĭnem*, inf. *uthĭniti* pf. = nehati (posebno o dažju, o vetru in viharju): *daž je uthinil* ~ чеш. praes. 1.sg. *tichnu*, inf. *tichnouti* impf. ‘утихать, стихать, затихать, смолкать’, praes. 1.sg. *utichnu*, inf. *utichnouti* pf. ‘утихнуть, стихнуть, затихнуть, замолкнуть’; неясную долготу показывает словацкий: inf. *tĭchnut’* impf. ‘утихать’, inf. *stĭchnut’* pf. ‘стихнуть, притихнуть, утихнуть’, inf. *utĭchnut’* pf. ‘утихнуть, стихнуть, улечься, умолкнуть’) ~ ср. слав. \**tĭxъ*: схрв. *tĭx*, f. *tĭxa*; слав. \**těšiti*, praes. 1.sg. *těšjo*, 3.sg. \**těšitъ*: русск. praes. 1.sg. *мѳшу*, 3.sg. *мѳшѳт*, inf. *мѳшѳть*; схрв. praes. 1.sg. *tjěšim*, inf. *tjěšiti*; словен. praes. 1.sg. *tĕšim*, inf. *tĕšiti*; чеш. *těšiti*, слвц. *tešit’*; польск. диал. (малопольск.) praes. 3.sg. *ńiz me ěe ěesi* (Kucała 232, sub v. ‘cieszyć’), 3.pl. *še ěesѳ* (Kucała 232, sub v. ‘cieszyć się’); надежные внеславянские сближения отсутствуют, относительно балтийских соответствий см. Būga RR, II, 628-629.

11. *stǫdnŏ*, 3 sg. *stǫdnetь*, inf. *stǫdnŏti* [русск. praes. 1.sg. *стѣну*, 3.sg. *стѣнет*, inf. *стѣнуть*; схрв. praes. 3.sg. *стѣнѣ*, inf. *стѣнути* pf. 'погаснуть, затухнуть; замереть, застыть', *стѣнути се* pf. 'охладиться, остыть; сгуститься, затвердеть (о масле, сале и т.п.)'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Стѣднѣм* impf. (Гр. 216), *Остѣднѣм* pf. (Гр. 216) ~ чеш. praes. 1.sg. *stydnu*, inf. *stydnouti* impf. 'стынуть, стыть; остывать; застывать, замерзать'; слвц. praes. 3.sg. *stydne*, inf. *stydnúť* impf. 'холодеть, застывать'; неясен статус ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) варианта (?) *Стѣнѣм* impf. (Гр. 92<sup>2</sup>), *Стѣднѣм* impf. (Гр. 216), *Остѣднѣм*, *-нѣм*, *Обстѣднѣм*, *-нѣм* pf. (Гр. 216)] ~ ср. лит. *stūgti*, praes. 1.sg. *stūgstu* 'торчать, делаться жестким'; греч. *στώω* 'находиться в состоянии напряжения', *στώμα* n. 'Erektion'.

12. *gāsno*, 3 sg. *gāsnetь*, inf. *gāsnoŭti* [русск. praes. 1.sg. *гáсну*, 3.sg. *гáснет*, inf. *гáснуть*, схрв. praes. 1.sg. *гáснѣм*, inf. *гáснуть* impf. 'гаснуть, тухнуть'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Гáснѣм* impf. (Гр. 216) (ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Үгáснѣм* (Гр. 216), вероятно, под влиянием итератива *Үгáсам* (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *gásnem*, inf. *gásniti* impf. 'allmálig erlöschen' ~ чеш. praes. 1.sg. *hasnu*, inf. *hasnouti* impf. 'гаснуть, тухнуть'; слвц. praes. 3.sg. *hasne*, inf. *hasnúť* impf. 'гаснуть, тухнуть'; польск. диал. praes. 3.sg. *gaśńe* (Kusała, 34)] ~ построено на и.-е. корне \**gʰōs-*, который рассматривается как ступень удлинения от и.-е. \**gʰes-*; и.-е. древность этой ступени, по-видимому, подтверждается такими формами как ион. *κατασβῶσαι* 'auslöschen', см. Frisk II, 685.

13. *vědnŏ*, 3 sg. *vědnetь*, inf. *vědnŏti* [русск. praes. 1.sg. *вѣну*, 3.sg. *вѣнет*, inf. *вѣнуть*; схрв. praes. 1.sg. *вѣнѣм*, inf. *вѣнути* impf. 'вянуть, увядать', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *вѣнѣм* impf., с вторичным ударением инфинитива: *венѣт* (Пешикан, 226); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Вѣнѣм* impf. (Гр. 216), *Үвѣнѣм*, *Үвѣднѣм* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *vědnem*, inf. *vědniti* impf. 'welken', praes. 1.sg. *uvědnem*, inf. *uvědniti* pf. 'verwelken' ~ чеш. praes. 1.sg. *vadnu*, inf. *vadnouti* impf. 'вянуть, увядать', слвц. praes. 3.sg. *vädne*, inf. *vädnúť* impf. 'увядать', польск. *więdnąć* 'вянуть, увядать'] ~ надежные внешние сближения отсутствуют; сравнение с германской группой: др.-англ. *swindan* (III кл.); др.-в.-нем. *swintan* (IIIа кл.), нов.-в.-нем. *schwinden* 'сокращаться; уменьшаться, вянуть' || каузат. ср.-в.-нем. *swenden* 'истреблять', — позволяет соотнести

основу с германской группой: др.-исл. *svína, svina, swena* 'schwinden, nachlassen'; др.-в.-нем. *swīnan* (Ia кл.) 'schwinden', ср.-в.-нем. *swīnen* 'abnehmen, dachinschwinden, abmagern, ohnmächtig werden', что позволяет рассматривать слав. \**vęd-* как вторичное образование из \*(s)уї- или \*(s)уїѣ(i) + \*-nd-, подобно германскому \**standan*. Это хорошо согласуется с акутированностью славянского инхоатива, но оставляет неясным сохранение а.п. с славянского каузатива: \**vōdīti*, praes. 1.sg. \**vōdjo*, 3.sg. \**vōdītь*.

(b) Глаголы с удлинением ѝ и ѷ:

14. *gǔbnq*, 3 sg. *gǔbnetь*, inf. *gǔbnqti* [русск. praes. 1.sg. *губну*, 3.sg. *губнет*, inf. *губнуть*, схрв. praes. 1.sg. *гўнѣм*, inf. *гўнути* impf. 'гибнуть, погибать', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *гўнѣм*, inf. *гўнут* (Пешикан, 229); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **ГЊБНЕМ**, **ГЊНЕМ** impf. (Гр. 216), **ЗГЊНЕМ**, **ЗГЊНЕМ** pf. (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *gīnem*, inf. *gīniti* impf. 'dahinschwinden' ~ чеш. praes. 1.sg. *hynu*, inf. *hynouti* impf. 'гибнуть, погибать, умирать'; слвц. praes. 3.sg. *hynie*, inf. *hynút'* impf. 'погибать, портиться, исчезать'] ~ считается результатом морфологического удлинения -ѷ- в корне \**gǔb-* 'гнуть', ср. слав. \**gǔbnq*, 3.sg. \**gǔbnetь*, inf. \**gǔbnqti* (см. ниже).

14. *stǐgnq*, 3.sg. *stǐgnetь*, inf. *stǐgnqti* [русск. praes. 1.sg. *достигну*, 3.sg. *достигнет*, inf. *достигнуть*, *достичь*, схрв. praes. 1.sg. *стўгнѣм*, inf. *стўгнути*, *стўћи* 'догнать, настичь; прибыть, приехать, достигчь; успеть; хватать, быть достаточным', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *стўгнѣм*, inf. *стўћ* pf. (Пешикан, 281); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **Достгнѣм** (Гр. 93<sup>1</sup>); словен. praes. 1.sg. *stīgnem*, inf. *stīgniti* pf. 'langen, erreichen, ankommen' ~ чеш. praes. 1.sg. *stihnu*, inf. *stihnouti* pf. 'догнать; застать, застигнуть; постичь, постигнуть; успеть'; слвц. praes. 3.sg. *stihne*, inf. *stihnúť* pf. 'постичь, постигнуть; поймать кого-что, попасть на что-л.; успеть'] ~ слав. \**stǔga*, лтш. *stiga* 'тропа, пешеходная дорога'; др.-в.-нем. *stēg* 'тропа, пешеходная дорога'; греч. *στῆχος* m. 'ряд'; лит. *steigtis*, praes. 1.sg. *steigiūos* 'торопиться, стараться', лтш. *stēigt*, praes. 1.sg. *stēidzu* 'спешить'; греч. *στείχω* 'иду, поднимаюсь'; др.-инд. *stighnoti* 'поднимается'; см. Фасмер III, 752, 760; Fraenk. II, 899-900.

15. *nǐknq*, 3.sg. *nǐknetь*, inf. *nǐknqti* [русск. praes. 1.sg. *нйкну*, 3.sg. *нйкнет*, inf. *нйкнуть*, схрв. praes. 1.sg. *нўкнѣм*, inf. *нўкнути*, *нўћи* pf.

‘прорасти, вырасти; возникнуть’, диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *нїкнѣм*, inf. *нїкнѣт* pf. (Пешикан, 260); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Нїкнѣм* impf. (Гр. 93<sup>2</sup>, 216), *Внїкнѣм* pf. (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *nīknem*, inf. *nīkniti* pf. 1. ‘entsprießen, hervorkeimen’, 2. ‘hervordringen’ (impf.?: *vłaga nīkne iz dreves*), praes. 1.sg. *vznīknem*, inf. *vznīkniti* pf. ‘aufgehen, aufkeimen’ ~ чеш. praes. 3.sg. *vznikne*, inf. *vzniknouti* pf. ‘возникнуть, появиться’; словц. praes. 3.sg. *vznikne*, inf. *vzniknúť* pf. ‘возникнуть, зародиться, появиться; произойти’] ~ ср. лит. *nikti*, praes. 1.sg. *ninkù* ‘братся с жаром’, *įnikti ĩ dárba* ‘окупаться с головой в работу’, *apnikti* ‘напасть’; лтш. *niktiēs* ‘навязываться, одолевать просьбами’, *nikns* ‘яростный, злой’, с *o*-ступенью: лтш. *nāiks* ‘злой, яростный, гневный, быстрый’; с *e*-ступенью: греч. *νεϊκος* n. ‘ссора, спор’.

### В. Акцентная парадигма *b*

(а) Глаголы, у которых предполагается балто-славянский циркумфлекс на основании балтийских соответствий или согласно с принципами Ф. де Соссюра:

1. *gręznō*, 3 sg. *grężnety*, inf. *grężnōti* [русск. praes. 1.sg. *грязну*, *грязнет*, inf. *грязнуть*, словц. *hriazne*, inf. *hriaznut'* ‘погрязать’, др.-чеш. praes. 1.sg. -*hřáznu*, inf. -*hřáznúti* (Geb. III, 247, наряду с inf. -*hřáznúti*), польск. диал. inf. *grzqznqć* (Sławski I, 372), inf. *zagrqznqć* (SJPD), эта же огласовка в языке XVIII века (наряду с *gręznqć*, см. Sławski I, 372), ср. также вариант с другой ступенью аблаута: чеш. диал. inf. *hrúznút'* (Bart D 2, 319), польск. диал. (SJPD) inf. *grqznqć* (также в литературе со II пол. XVIII в., см. Sławski I, 372). Наличие исключительно рефлексов а.п. *a* в южнославянских языках при соответствующих вариантных рефлексах в западнославянских заставляет предполагать и в праславянском наличие варианта с а.п. *a*, ср. схрв. praes. 1.sg. *грѣзнѣм*, inf. *грѣзнѣти*, praes. 1.sg. *òгрєзнѣм*, inf. *òгрєзнѣти*, praes. 1.sg. *пòгрєзнѣм*, inf. *пòгрєзнѣти*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Грѣзнѣм* impf. (Гр. 93<sup>1</sup>, 216), aor. 1 sg. *Ѣгрѣзнѣх* (Гр. 93<sup>1</sup>), *1-part. Грѣзнѣл* (Гр. 93<sup>1</sup>), *Грѣзѣл* (Гр. 93<sup>1</sup>), part. praet. act. *Ѣгрѣзнѣвшн* (Гр. 93<sup>1</sup>), словен. praes. 1.sg. *grężnem*, inf. *grężniti* impf. ‘einsinken’, praes. 1.sg. *pogrężnem*, inf. *pogrężniti* pf. ‘versenken; unter eine Flüssigkeit tauchen’, praes. 1.sg. *ugrężnem*, inf. *ugrężniti*, praes. 1.sg. *zagrężnem*, inf. *zagrężniti*] ~ ср. лит. *grimsti*, praes. 1.sg. *grimstù* ‘вязнуть’;

лтш. каузат. *grėmdėt* ‘senken, versenken’; но лтш. *grĩmt*, praes. 1.sg. *grĩmstu* (PS., Salis, Wolm., Serbigal, N.-Wohlfahrt, Orellen) ‘sinken, untergehen, zu Grunde gehen’.

2. *tърпнѠ*, 3.sg. *tърпнетъ*, inf. *tърпнѠти* [русск. praes. 1.sg. *тѣрпну*, 3.sg. *тѣрпнет*, inf. *тѣрпнуть*, схрв. praes. 1.sg. *трнѣм*, inf. *трнуги* impf. ‘цепенеть, затекать, неметь, мертветь, затухать, остывать’ (*трну ми зуби* ‘я набил оскомину’), praes. 1.sg. *прѣтрнѣм*, inf. *прѣтрнуги* pf. ‘оцепенеть, обмереть (от страха, от холода и т.п.); одеревянетъ, затечь, зайтись’, praes. 1.sg. *прѠтрнѣм*, inf. *прѠтрнуги* pf. ‘затечь, онеметь’, praes. 3.sg. *утрнѣ*, inf. *утрнуги* pf. ‘онеметь, оконечеть, одеревянетъ (о руке, ноге и т.п.)’ ~ слвц. praes. 3.sg. *трпне*, inf. *трпнут’* impf. ‘затекать (о руке, ноге), цепенеть (от страха)’, praes. 3.sg. *стрпне*, inf. *стрпнут’* pf. ‘затечь (о руке, ноге); замереть (от страха)’; польск. диал. *cięrpnać*: *įaze zęby cęrpna* (Kucała, 172, sub v. ‘cierpnać’); *cięrpna zųmby* (Kucała, 189, sub v. ‘oskomina’); *ścięrpnać* ‘ścierpnać, zdrętwieć’: *ścięrpnonć* (Kucała, 188, sub v. ‘skoleńczeć’)] ~ ср. лит. *tĩrpti*, praes. 1.sg. *tĩrpstũ* ‘затекать, цепенеть’; лтш. *tĩrpt*, praes. 1.sg. *tĩpstu* ‘неметь’; лат. *torpeō*, *torpēre* ‘быть оцепенелым, неподвижным’, *torpidus* ‘ошеломленный, оцепеневший, бесчувственный’.

3. *сѣкнѠ*, 3.sg. *сѣкнетъ*, inf. *сѣкнѠти* [русск. praes. 1.sg. *иссякну*, 3.sg. *иссякнет*, inf. *иссякнуть*; схрв. praes. 1.sg. *Ѡсѣкнѣм*, inf. *осѣкнуги* ‘отхлынуть, отойти, отступить; ослабеть, обессилеть’, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Ѡсѣкнѣм* (Гр. 93<sup>2</sup>) ~ чеш. (Trávníček SJČ) *sáknouti* impf. ‘zvolna otekat, podirati se, ztráceti se’ (*voda sáknе do písku*), *vsáknouti* pf. ‘впитать’, ~ *se* ‘впитаться’ (Trávníček SJČ: *vsáknouti do země*), *nasáknouti* pf. ‘пропитаться, стать пропитанным, насыщенным чем-л.’, *prosáknouti* pf. ‘просочиться, проникнуть; пропитаться; намокнуть, промокнуть’; слвц. *siaknut’* ‘sáknouti’ (Machek, 438), praes. 3.sg. *vsiakne*, inf. *vsiaknut’* pf. ‘впитаться’, *nasiaknut’* (piečím) ‘впитать в себя что-л.’, *presiaknut’* pf. ‘просочиться, проникнуть; пропитаться, промокнуть’; польск. *nasiąknać* ‘пропитаться, напитаться (влажой)’, *przesiąknać* ‘просочиться, пропитаться’, *wysiąknać* ‘просочиться; иссякнуть’, *wsiąknać* ‘впитать, впитаться’, диал. *wsiąknać* ‘zginać’ (*kaśi fśistkė baby fśokcy* – Kucała, 51). Не входит в рассматриваемую группу омонимичная основа \**сѣкнѠти* ‘высморгаться’, тождественная приведенной как с точки зрения сегментного состава, так и просодически. Она представ-

ляет собой глагол однократного (мгновенного) действия сов. вида и может быть связана с \**šęknŋti* 'течь, сочиться' лишь достаточно отдаленной связью] ~ ср. лит. *sękti*, praes. 1.sg. *senkù* 'sich senken, fallen, sinken (vom Wasserstand), versiegen (von einer Quelle), sich erschöpfen', 'опускаться'; но лтш. *sikt* 'verschwinden'. Сюда же относят (см. Fraenk II, 772-773) соответствия: лит. *suñkti*, praes. 1.sg. *sunkiù* 'durch Druck eine Flüssigkeit absickern lassen', 'сливать'; лтш. *sùkt*, praes. 1.sg. *sùci* 'saugen (von Blutegeln, nicht von Säugetieren)'; но см. выше другое направление этимологизации.

4. *zębnŋ*, 3.sg. *zębnetь*, inf. *zębnŋti* [русск. praes. 1.sg. *зя́бну*, 3. sg. *зя́бнет*, inf. *зя́бнуть*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **ЗѢБНЕМ** impf. (Гр. 92<sup>2</sup>, 216), praes. 1. sg. **ОЗѢБНЕМ** pf. (Гр. 92<sup>2</sup>, 216), inf. **ОЗѢБНѢГ** (Гр. 92<sub>2</sub>), aor. 1.sg. **ОЗѢБНѢХ** (Гр. 92<sup>2</sup>), l-part. **ОЗѢБНѢЛ**, **ОЗѢБЕЛ** (Гр. 92<sup>2</sup>) ~ чеш. praes. 3.sg. *zábne*, inf. *zábnoti* impf. 'зябнуть, стынуть, мерзнуть', диал. *zíbne mně* (Bart D. 2, 174); praes. 1.sg. *ozábnu*, inf. *ozábnoti* pf. 'замерзнуть, озябнуть', диал. inf. *ozíbnót'* (Bart D. 2, 43); слов. *ziabnut'* impf. 'зябнуть', praes. 3.sg. *vyziabne*, inf. *vyziabnut'* pf. 'прозябнуть; похудеть'; польск. диал. *ziabnac* impf. (Kusała, 173: imper. 2.sg. *zobniże*), *oziabnac* impf. (Kusała, 38: praes. 3.sg. *uozobńe*), *uziabnac* pf. (Kusała, 173 sub v. "ziabnac": l-part. pl. *uozobli*)] ~ ср. лит. *žęmbti*, praes. 1.sg. *žęmbiù* 'кроить, резать'; др.-инд. *jámbhate*, *jábhate* 'хватает', *jambháyati* 'дробит'; алб. *dhëtr* 'больно'; лит. *žam̃bas* m. 'Kante, Rand, Balkenkante'; лтш. *zùobs* 'зуб'; др.-инд. *jámbhas* 'зуб, пасть'; греч. *ῥόμφος* m. 'колышек'.

5. *pręgnŋ*, 3 sg. *pręgnetь*, inf. *pręgnŋti* [схрв. praes. 1.sg. *прѣгнѣм*, inf. *прѣгнути* pf. 'приняться, решиться, решительно взяться (за что-л.)', praes. 1.sg. *на̀прѣгнѣм*, inf. *на̀прѣгнути* pf. 'напрячь', praes. 1.sg. *за̀прѣгнѣм*, inf. *за̀прѣгнути* pf. 'запрячь', praes. 1.sg. *прѝпрѣгнѣм*, inf. *прѝпрѣгнути* pf. 'запрячь, впрячь; припрячь', praes. 1.sg. *спрѣгнѣм*, inf. *спрѣгнути* pf. 'запрячь в пару', praes. 1.sg. *рас̀спрѣгнѣм*, inf. *рас̀спрѣгнути* pf. 'распрячь, выпрячь', praes. 1.sg. *ис̀спрѣгнѣм*, inf. *ис̀спрѣгнути* pf. 'выпрячь, распрячь', praes. 1.sg. *от̀спрѣгнѣм*, inf. *от̀спрѣгнути* pf. 'отпрячь, распрячь; выпрячь', praes. 1.sg. *у̀прѣгнѣм*, inf. *у̀прѣгнути* pf. 'запрячь, впрячь, заложить (лошадей)', диал. ст.-черногор. praes. 1.sg. *у̀прѣгнѣм*, inf. *у̀прѣгнѣт* pf. (Пешикан, 270); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **За̀прѣгнѣм** (Гр. 93<sup>1</sup>) ~ чеш. praes. 1.sg. *napřáhnu*, inf. *napřáhnouti* pf. 'протянуть (руку)',

*zapřáhnouti* pf. ‘запрячь’, *připřáhnouti* pf. ‘припрячь, подпрячь’, *spřáhnouti* pf. ‘запрячь (вместе)’, *rozpřáhnouti* pf. ‘расставить, раскинуть, развести (руки и под.)’, *vypřáhnouti* pf. ‘выпрячь, распрячь’, *odpřáhnouti* pf. ‘отпрячь, распрячь’; словц. праес. 3.sg. *zapriahne*, inf. *zapriahnut'* pf. ‘запрячь, заложить (лошадей)’, *pripriahnut'* pf. ‘припрячь’, *spriahnut'* pf. ‘связать’, *vupriahnut'* pf. ‘распрячь, выпрячь’, *odpriahnut'* pf. ‘отпрячь’; польск. (SJPD, устар.) *zaprzagnąć*, диал. *zapřognoć końa* (Kusała, 104)] ~ ср. лит. *sprĩngti*, праес. 1.sg. *springstù* ‘давиться при глотании’, *spreĩgti* ‘втискивать, впихивать’.

6. *тълкънѣ*, 3 sg. *тълкънетъ*, inf. *тълкънѣти* [русск. *умолкну*, 3.sg. *умолкнет*, inf. *умолкнутъ*; схрв. праес. 1.sg. *мѹкнѣм*, inf. *мѹкнути* impf. ‘хрипнуть, терять голос; замолкать’, праес. 1.sg. *ѹзмѹкнѣм*, inf. *ѹзмѹкнути* pf. ‘охрипнуть’, праес. 1.sg. *прѹмѹкнѣм*, inf. *прѹмѹкнути* pf. ‘охрипнуть, осипнуть’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *ꙸмѹлкънѣм* (Гр. 93<sup>2</sup>) ~ словц. *mĺknut'* impf. ‘молкнуть’, праес. 3. sg. *umĺkne*, inf. *umĺknut'* pf. ‘умолкнуть’, праес. 3.sg. *zamĺkne*, inf. *zamĺknut'* pf. ‘смолкнуть, умолкнуть’, праес. 3.sg. *zmlĺkne*, inf. *zmlĺknut'* pf. ‘смолкнуть’] ~ нет достоверных сближений; ср. лит. *smĩlkti*, праес. 1.sg. *smilkstù* ‘тлеть, дымиться; неметь, отмирать’, *smelkti*, праес. 1.sg. *smelkiù* ‘заглушать’.

7. *тѣгнѣ*, 3 sg. *тѣгнетъ*, inf. *тѣгнѣти* [русск. праес. 1.sg. *тянѹ*, 3.sg. *тянет*, inf. *тянѹтъ*, схрв. праес. 1.sg. *натѣгнѣм*, inf. *натѣгнути* pf. ‘натянуть, перетянуть, затянуть’, праес. 1.sg. *пѹтѣгнѣм*, inf. *пѹтѣгнути* pf. ‘потянуть, протянуть’, праес. 1.sg. *затѣгнѣм*, inf. *затѣгнути* pf. ‘затянуть, натянуть, стянуть’, праес. 1.sg. *стѣгнѣм*, inf. *стѣгнути* pf. ‘стянуть, затянуть; сжать, сдавить’ (так же с приставками: *до-*, *из-*, *испо-*, *о-*, *попри-*, *поу-*, *пре-*, *при-*, *про-*, *раз-*, *са-*, *у-*, *зауз-*; как и у других глаголов а.п. *b* аог. и без суфф. *-по* имеет конечное ударение: *protégoh*, *protéže* и под.), диал. ст.-черногор. праес. 1. sg. *потѣгнѣм*, inf. *потѣгнѹт* pf. (Пешикан, 170); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *ꙸотѣгнѣм* (Гр. 93<sup>1</sup>); словен. праес. 1.sg. *tégnem*, inf. *tégniti* impf. ‘liefern, geben’; ‘Zeit haben’, *tégniti se* ‘sich strecken’, праес. 1.sg. *natégnem*, inf. *natégniti* pf. ‘anziehen, spannen; genug zukommen lassen’, праес. 1.sg. *potégnem*, inf. *potégniti* pf. ‘einen Zug thun, ziehen’, праес. 1.sg. *zatégnem*, inf. *zatégniti* pf. ‘durch Ziehen schließen; zuziehen, zuschnüren’, праес. 1.sg. *stégnem*, inf. *stégniti* pf. и под. ~ чеш. праес. 1.sg. *táhnu*, inf. *táhnouti* impf. ‘тащить, тянуть’, праес. 1.sg. *potáhnu*, inf.

*potáhnouti* pf. ‘обить, обтянуть’ и под.; словц. praes. 3.sg. *tiahne*, inf. *tiahnut'* impf. ‘тянуть’, praes. 3.sg. *potiahne*, inf. *potiahnut'* pf. ‘потянуть; обтянуть, обить (чем-л.)’ и под.; польск. *ciągnąć* impf. ‘тянуть; тащить, везти; тянуться, двигаться’, *ociągnąć* pf. ‘потянуть, привлечь, увлечь’, и под., диал. (малопольск.) *ciągnąć* (*ćognąć*, Kusała, 92; praes. 3.pl. *ćognę*, Kusała, 114)] ~ ср. слав. \**težjǫ*, 3.sg. \**tězjetь*, inf. \**tegǣti* (о просодических отношениях см. выше при анализе этой основы); авест. *Ḍanǰaye'ti* ‘тянет (повозку); натягивает (лук)’.

8. *vežnǫ*, 3 sg. *věznetь*, inf. *vežnǫti* [русск. praes. 1.sg. *вѣзну*, 3.sg. *вѣзнет*, inf. *вѣзнуть*, схрв. диал. (Brusje) inf. *zavěznǫti* ‘zapasti nogom između dva oštra i peromična kamena’ (см. Skok III, 583), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. **ВѢЗНЕМ** impf. (Гр. 93<sup>1</sup>, 215), praes. 1.sg. **УВѢЗНЕМ** pf. (Гр. 215), *l*-part. **УВѢЗНѢЛ**, [УВ]ѢЗЕЛ, [УВ]ѢЗЛА, [УВѢЗ]ЛО (Гр. 93<sup>1</sup>); словен. praes. 1.sg. *uvězmem*, inf. *uvězniti* pf. (tr.) ‘einklemmen’, (intr.) ‘stecken oder hängen bleiben’, praes. 1.sg. *zavězmem*, inf. *zavězniti* pf. ‘mit einem umgestürzten Gefäß bedecken; mit einem Deckel zudecken; den Ofen (durch Vorstellung einer Platte) verschließen’ ~ чеш. praes. 1. sg. *váznu*, inf. *váznouti* impf. ‘застревать, задерживаться’, praes. 1. sg. *uváznu*, inf. *uváznouti* pf. ‘увязнуть, завязнуть, застряť’, диал. *uvíznouti*, praes. 1.sg. *-u*; словц. praes. 3.sg. *viazne*, inf. *viaznut'* impf. ‘вязнуть, увязать, застревать’, praes. 3.sg. *uviazne*, inf. *uviaznut'* pf. ‘завязнуть, увязнуть’, praes. 3.sg. *zaviazne*, inf. *zaviaznut'* pf. ‘застряť’; польск. (SJPD) *wiąznąć* *ustar.* ‘вязнуть, застревать’, ст.-польск. (SJPD) *nawiąznąć*, *uwiąznąć*, *zawiąznąć*] ~ ср. слав. \**vežjǫ*, 3.sg. \**vězjetь*, inf. \**vežǣti* (о просодических отношениях см. выше при анализе этой основы).

9. *segnǫ*, 3 sg. *sěgnetь*, inf. *segnǫti* (русск. диал. (Даль) praes. 3.sg. *сягнѣт*, inf. *сягнѣть*; укр. praes. 1.sg. *сягну́*, 2.sg. *сягнѣш*, inf. *сягну́ти*; блр. praes. 1.sg. *сягну́*, 2.sg. *сягнѣш*, inf. *сягну́ць* (восточнославянская рефлексация, указывающая на а.п. с, является, по-видимому, результатом влияния акцентовки имперфектива \**segǣti*); схрв. praes. 1.sg. *došegnēm*, inf. *došegnuti* pf. ‘достать (рукой), достичь, добраться’, praes. 1.sg. *pošegnēm*, inf. *pošegnuti* pf. ‘посягнуть; потянуться, протянуть руку (чтобы взять); двинуться, направиться’, praes. 1.sg. *opšegnēm*, inf. *opšegnuti* pf. ‘обхватить, обнять, захватить’, praes. 1.sg. *prešegnēm*, inf. *prešegnuti* pf. ‘схватить, перехватить; перевесить, получить преобладание, превысить’;

праес. 1.sg. *присѣгнѣм*, inf. *присѣгнути* inf. ‘присягнуть, принять присягу; привести к присяге (кого-л.), взять клятву’, диал. ст.-черногор. праес. 1.sg. *досѣгнѣм*, inf. *досѣгнѣм* pf. (Пешикан, 277) (По утверждению Дж. Даничича, см. Даничић 117, этот глагол употребляется только с приставками; бесприставочная форма, приводимая Вуком и вслед за ним другими словарями, праес. 1.sg. *сѣгнѣм се*, inf. *сѣгнути се* pf. ‘потянуться за чем-л., протянуть руку’, ср. диал. ст.-черногор. праес. 1.sg. *сѣгнѣм*, inf. *сѣгнѣм* pf. ‘тргнути’ – Пешикан, 277, – по-видимому, является региональной и представляет собой новое образование от имперфектива *сѣзати се* или во всяком случае обязана последнему своей акцентовой); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *Сѣгнѣм* (Гр. 93<sup>1</sup>) ~ чеш. праес. 1.sg. *sáhnu*, inf. *sáhnouti* pf. ‘тронуть, потрогать (рукой), коснуться (рукой), дотронуться (рукой)’, праес. 1.sg. *dosáhnu*, inf. *dosáhnouti* pf. ‘достать (рукой) до чего-л.; достичь (дойти, доехать, долететь, доплыть); достигнуть’, праес. 1.sg. *obsáhnu*, inf. *obsáhnouti* pf. ‘охватить, обхватить’, праес. 1.sg. *přesáhnu*, inf. *přesáhnouti* pf. ‘превысить, превзойти’; словц. праес. 3.sg. *siahne*, inf. *siahnut’* pf. ‘достать’, праес. 3.sg. *dosiahne*, inf. *dosiahnut’* pf. ‘достать’, *obsiahnut’* pf. ‘объять, охватить; постигнуть, постичь; достигнуть, добиться чего-л.’, *presiahnut’* pf. ‘превысить’; польск. *osiągnąć* pf. ‘достигнуть, достичь, добиться’, диал. *Ꞌosiągnonć* ‘zagarnąć’ (Kucała, 86, sub v. “zaosiągnąć”), *zaosiągnąć* ‘zagarnąć’ (Kucała, 86: *Ꞌosiągnonć*, *Ꞌosiągnonć*), устар. (SJPD) *dosiągnąć*, *zasiągnąć*, диал. (SJPD) *posiągnąć*, *zasiągnąć*] ~ лит. *sėgti*, праес. 1.sg. *segù* ‘застегивать’, лтш. *segt*, праес. 1.sg. *şedzu* ‘decken, hüllen, bedecken’; др.-инд. *sájati* ‘прилегает, примыкает’, caus. *sañjayati*, *saktás* ‘примыкающий, прилегающий’.

10. *slęknǫ*, 3.sg. *slęknetь*, inf. *slęknǫti* [польск. *śląknąć* ‘промокать’] ~ ср. лит. *sliñkti*, праес. 1.sg. *slenkù* ‘ползти, извиваться’; другое сближение: лит. *šlėkti*, праес. 3. *šlėkia* ‘брызгать’, *šlākas* ‘капля’.

(b) Глаголы с краткими гласными:

11. *topnǫ*, 3 sg. *tǫpnetь*, inf. *topnǫti* [русск. праес. 1.sg. *тонѹ*, 3 sg. *тѹнет*, inf. *тонѹть*; схрв. праес. 1.sg. *тѹнѣм*, 3.sg. *тѹнѣ*. inf. *тѹнути*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) праес. 1.sg. *Тѹнѣм* (Гр. 92<sub>1</sub>, 93<sub>2</sub>, 217), *Тѹпнѣм*, *Ўтѹнѣм*, *Ўтѹпнѣм* (Гр. 217), inf. *Тѹнѣтн*, [*Тѹнѣт*] (Гр. 92<sub>1</sub>), аог. 1.sg.

Тонѡх (Гр. 92<sub>1</sub>), Ътонѡх (Гр. 93<sub>2</sub>), *l-part.* Ътонѡл (Гр. 93<sub>2</sub>); словен. praes. 1.sg. *tónem*, inf. *tóniti* 'im Sinken begriffen sein, untersinken?].

12. *dъxnѡ*, 3 sg. *dъxnеть*, inf. *dъxnѡti* [русск. praes. 1.sg. *дѡхну*, 3 sg. *дѡхнет*, inf. *дѡхнуть*; *задохнуться*, стар. и диал. praes. 1.sg. *задохнѡсь*, 3.sg. *задѡхнется*; укр. praes. 1.sg. *дѡхну*, 2.sg. *дѡхнеш*, inf. *дѡхнути* 'издыхать,дохнуть'; схрв. praes. 1.sg. *зѡдахнѡм*, inf. *зѡдахнути* 'воодушевить, вдохновить'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Задѡхнѡм* (Гр. 216); словен. praes. 1.sg. *zadáhнем*, inf. *zadahníti* 'ersticken; einen Geruch von sich geben?].

13. *тоknѡ*, 3 sg. *тоknеть*, inf. *тоknѡti* [русск. praes. 1.sg. *мѡкну*, 3 sg. *мѡкнет*, inf. *мѡкнуть*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѡкнѡм* (Гр. 93<sub>2</sub>, 216), *Прѡмѡкнѡм* (Гр. 216), аог. 1.sg. *Прѡмоknѡх* (Гр. 93<sub>2</sub>); но словен. praes. 1.sg. *premѡknet*, inf. *premѡkniti*, при сохранении акцентной кривой а.п. *b*, вторичная замена в презенсе рефлекса "нового акута" рефлексом "нового циркумфлекса"].

14. *слъpnѡ*, 3 sg. *слъpnetь*, inf. *слъpnѡti* [русск. praes. 1.sg. *слѣпну*, 3 sg. *слѣпнет*, inf. *слѣпнуть*; укр. praes. 1.sg. *ослѣпну*, 2.sg. *ослѣпнеш*, inf. *ослѣпнути*; ст.-слав. *осльпнѡти* (аог. 3.sg. *осльпѣ* Супр. 413<sub>9</sub>, 3.pl. *осльпнѡша* Супр. 323<sub>5a</sub>); схрв. диал. (Lika) praes. 1.sg. *ѡsupnѡм*, inf. *ѡsupnuti* 'stupefacere (метафора)', рефлексацию у других хорватских авторов см. в Skok III, 285; словен. *oslѣpniti*, praes. 1.sg. *oslѣpnem* 'blind werden, erblinden'; др.-чеш. *ocl'nѡti*, чеш. *oslnouti*; слвц. *oslepнѡt'* 'ослепнуть', старая основа сохранена в производном *oslnit'* 'ослепить'. Просодические особенности в наибольшей степени сохранены в схрв. диал., но ударение инфинитива выравнено по презенсу, в восточнославянских и словенском рефлексация уподоблена рефлексации а.п. *a*].

15. *кръsnѡ*, 3.sg. *кръsnetь*, inf. *кръsnѡti* [русск. *воскрѣсну*, 3.sg. *воскрѣснет*, inf. *воскрѣснуть*; болг. *възкрѣсна*; схрв. *ѡskrsnѡм*, inf. *ѡskrsnuti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes. 1.sg. *Возкрѣснѡм* (Гр. 93<sub>2</sub>), аог. 1.sg. *Возкрѣснѡх* (Гр. 93<sub>2</sub>); акцентная кривая в наибольшей степени сохранена в диалекте Ю. Крижанича, в схрв. обычное в подобных случаях выравнивание<sup>175</sup>].

<sup>175</sup> Возможно, оно в определенной степени мотивировано тождественностью в сербском фонетическом рефлексе сочетания плавного со следующим ударным редуцированным рефлексу акутированного слогового плавного (вероятно, через долгий

16. *gl̆xnŏ*, 3.sg. *gl̆xnnet̆*, inf. *gl̆xnŏti* [русск. praes. 1.sg. *гл̆хну*, 3.sg. *гл̆хнет*, inf. *гл̆хнуть*; болг. *гл̆хна*, *загл̆хна*, *огл̆хна*, *пригл̆хна*; схрв. (Вук) *òглунĕм*, *òглунĕм*, inf. *огл̆хнути*, *огл̆нути* ‘taub werden, obsurdesco’ (старые акцентные отношения сохранены лишь в этом образовании, в бесприставочном глаголе и с другими приставками уподобление а.п. а), словен. praes. 1.sg. *zagòthnem*, inf. *zagòthniti* ‘задохнуться’ (уподобление рефлексации а.п. а); др.-чеш. *ohlechnŭti*; др.-польск. *okchnąć*].

17. *l̆rpnŏ*, 3 sg. *l̆rpnnet̆*, inf. *l̆rpnŏti* (русск. praes. 1.sg. *л̆nú*, *прил̆nú*, 3 sg. *л̆нĕт*, *прил̆нĕт*, inf. *л̆núть* (генерализация сдвинутого с ь ударения бесприставочных форм); схрв. praes. 1.sg. *прйонĕм*, inf. *прйоннути* ‘прил̆нуть, примкнуть; прилипнуть, прилепиться’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прйо̆нӗм* (Гр. 217)].

18. *s̆rpnŏ*, 3 sg. *s̆rpnnet̆*, inf. *s̆rpnŏti* [русск. praes. 1.sg. *засн̆ú*, 3 sg. *засн̆ĕт*, inf. *засн̆úть* (генерализация сдвинутого с ь ударения бесприставочных форм); др.-русск. praes. 1.pl. *нĕ о̆уснĕмъ* (Чуд. 115<sub>2</sub>), аог. 3.sg. *о̆спĕ* (Чуд. 31<sub>1</sub>), *о̆спĕ* (Чуд. 67<sub>4</sub>), 3.pl. *о̆спĕ|ша* (Чуд. 87<sub>3</sub>), *н̆ о̆спĕша* (Чуд. 114<sub>4</sub>), но в 3.sg. наблюдается уже влияние ударения презенса: *о̆спĕ* (Чуд. 63<sub>2</sub>); схрв. praes. 1.sg. *з̆аснĕм*, *ўснĕм*, inf. *з̆аснути*, *ўснути*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ѣсп̆нӗм*, *Ѣснĕм* (Гр. 93<sub>1</sub>), inf. *Ѣсп̆н̆т* (Гр. 93<sub>1</sub>)].

19. *s̆xnŏ*, 3 sg. *s̆xnnet̆*, inf. *s̆xnŏti* [русск. praes. 1.sg. *с̆́хну*, *с̆́хнет*, inf. *с̆́хнуть*; схрв. praes. 1.sg. *с̆̀хнĕм*, inf. *с̆̀хнути*, *us̆̀hnuti*, *pres̆̀hnuti*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *С̆́хнĕм*, *Ўс̆́хнĕм* (Гр. 216); словен. *os̆̀hniti*, *us̆̀hniti*, *zas̆̀hniti*, praes. 1.sg. *os̆́hnet*, *us̆́hnet*, *zas̆́hnet* ‘vertrocknen, verdorren’].

20. *ğbnŏ*, 3 sg. *ğbnet̆*, inf. *ğbnŏti* [русск. praes. 1.sg. *гн̆ú*, *согн̆ú*, 3. sg. *гн̆ĕт*, *согн̆ĕт*, inf. *гн̆úть*, *согн̆úть* (генерализация сдвинутого с ь ударения бесприставочных форм); болг. *г̆̀на*; схрв. *нӑгнĕм*, inf. *нӑгнути* ‘наклонить’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Г̆́анĕм* (Гр. 92<sub>1</sub>, 217), *Г̆̀нĕм* (Гр. 216, 217), *Нӑ́гнĕм* (Гр. 216), *Прӗ́гнĕм* (Гр. 216, 217), inf. [Г̆́ан̆н̆тн, [Г̆́ан̆]Ѣт (Гр. 92<sub>1</sub>), аог. 1.sg. *Г̆́ан̆́х* (Гр. 92<sub>1</sub>); словен. praes. 1.sg. *ğ́anem*, inf. *ğ́aniti* ‘двигать, шевелить’] ~ лтш. *gubt*, praes. 1.sg. *gubstu*

‘кривиться, гнуться’; лит. *gubà* ‘копна хлеба’, *dvigubas*, *trigubas* ‘двойной, тройной’.

21. *тъкнѣ*, 3.sg. *тъкнеть*, inf. *тъкнѣти* [русск. *примкну́*, 3.sg. *примкне́т*, inf. *примкнѹть* (генерализация сдвинутого с ъ ударения бесприставочных форм); схрв. праес. 1.sg. *прѹмакнѣм*, inf. *прѹмакнути*, *прѹмаћи*, аог. 1.sg. *прѹмакох*, 2.-3.sg. *прѹмаче*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣкнѣм* (Гр. 93<sub>2</sub>), аог. 1.sg. *Ѣмкнѣх* (Гр. 93<sub>2</sub>)].

Так как это же распределение акцентных парадигм неподвижного типа обнаруживается и у глаголов на *-i-* (итеративной и каузативной групп)<sup>176</sup>, а акцентные типы производных повторяют распределение акцентных парадигм производящих имен, то установленное распределение прослеживается фактически на всем реконструируемом для праславянского корпусе глагольных слов.

<sup>176</sup> Среди около полусотни глаголов неподвижного акцентного типа этих групп лишь три *trāvijǫ*, *dāvijǫ*, *pālǫ* обнаруживают долгий монофтонг при а.п. *b*, однако эта долгота, по-видимому, позднего происхождения (ср. рефлексацию вторичных долготных *a* в *j*-итеративах).

9. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе *i*-глаголов, выбор акцентных типов и первоначальное различие в виде акцентных кривых а.п. *b* ( $b_1$  и  $b_2$ ).

I. Реконструкция акцентных кривых.

Для представления о виде акцентных кривых *i*-глаголов в праславянском имеют значение материалы языков, сохранивших на ряду с разноместностью ударения юсовое окончание формы *praes. 1.sg.*: восточнославянских и особенно древнерусского, среднеболгарского и древнесербского.

Кривая а.п. *a*

Сравнение указанных языков в их наиболее ранних акцентуированных текстах позволяет реконструировать акцентную кривую а.п. *a* *i*-глаголов с неподвижным акутовым ударением на корне во всех формах. Акутовый характер акцента устанавливается по его рефлексации в сербохорватском, старохорватском XVII в. (Ю. Крижанич) и словенском. В некоторых отыменных глаголах мы имеем акцентную кривую а.п. *a* с неподвижным ударением на кратком гласном, это ударение отражается как "новый акут краткостей". Все эти эти глаголы связаны с именами, имевшими неподвижное ударение на корне, возникшее, вероятно, в результате вторичных позднепраславянских процессов.

1. Др.-русск. 1.sg. *нспр́авлю* (Чуд. 69<sub>1</sub>), ср. inf. *наспр́авити* (Чуд. 26<sub>3</sub>) ≈ ср.-болг. (вост.) *да са нспр́авитъ* (Пс.Кипр. 125а), *нспр́авит мл* (Пс.Кипр. 156), *не нспр́ави са* (Пс.Кипр. 1246); (ст.-тырн.) *да нспр́авидь* (Зогр. E420<sup>136</sup>), *нспр́авитъ* (Зогр. E420<sup>27а</sup>); (юг.-зап.) *нспр́авитъ* (О письм. 446), *нспр́авитъ* (О письм. 46а bis), *нспр́авит се* (О письм. 46а); *нспр́авитѣ се* (О письм. 9а), *нсп́равет се* (О письм. 43а, 46а), *нсп́равет се* (О письм. 53а), *нсп́равет се* (О письм. 3а, 3б, 47б) ≈ др.-серб. 1.sg. *нспр́авлю* *ѣго* (Апост. 66а).

2. Др.-русск. 1.sg. *просл́авлю* (Чуд. 48<sub>2</sub>), *н просл́авлю* (Пс. № 62, 94а, 101а), *н просл́авлю* (Пс. № 62, 159а) || 3.sg. *просл́авити* (Чуд. 50<sub>2</sub>, 52<sub>3</sub>), *просл́авитѣ* (Чуд. 48<sub>3</sub>), *просл́авитѣ* (Чуд. 48<sub>2</sub>, 49<sub>2</sub>, 49<sub>3</sub>), *да просл́авит са* (Чуд. 134<sub>4</sub>), 2.pl. *просл́авитѣ же* (Чуд. 110<sub>3</sub>) ≈ ср.-болг. (вост.) 1.sg. *н просл́авла н* (Пс.Кипр. 1326) || 2.sg. *н просл́авиши мл* (Пс.Кипр. 436), 3.sg. *сл́авитъ* (Пс.Кипр. 12а), *просл́авит мл* (Пс.Кипр. 44а); (ст.-тырн.) 1.sg. *сл́авла* (Зогр. A70<sup>16а</sup>), *просл́авла*

(Зогр. Б53<sup>27а</sup>, А65<sup>2б</sup>), *п|ро|сла́вля* (Зогр. Б45<sup>11-12а</sup>) ~ *сла́ва* же (Зогр. А9<sup>28б</sup>) || 3.sg. *п|ро|сла́внѣтъ* (Зогр. А182<sup>26б</sup>), *п|ро|сла́внѣтъ ѿ* (Зогр. Б45<sup>8а</sup>), *нѣ да п|ро|сла́внѣтъ сѧ* (Зогр. Б40<sup>15а</sup>), *нѣ да п|ро|сла́внѣтъ сѧ* (Зогр. Б41<sup>6б</sup>), 3.pl. *сла́вѣтъ* (Зогр. Б50<sup>27б</sup>), *нѣ п|ро|сла́вѣтъ* (Зогр. Б48<sup>25б</sup>) ≈ др.-серб. 1.sg. *п|ро|сла́вляю* (Ев.-апр. 38а, 324б), *сла́вляю се* (Ев.-апр. 329б) || 3.sg. *п|ро|сла́внѣтъ* (Ев.-апр. 222а, 271а, 275б), *п|ро|сла́внѣтъ* (Ев.-апр. 109б), *п|ро|сла́|внѣтъ* (Ев.-апр. 271а), *да п|ро|сла́внѣтъ се* (Ев.-апр. 253б), 3.pl. *п|ро|сла́вѣтъ* (Апост. 114б-115а), *да п|ро|сла́вѣтъ се* (Ев.-апр. 244а).

3. Др.-русск. *нѣ на|стáвляю тѧ* (Пс. № 62, 30б) || *на|стáвнши мѧ* (Пс. № 62, 28б), *п|ос|тá|внши мѧ* (Пс. № 62, 16б), *нѣ о|стáвнши* (Пс. № 62, 12б) ≈ ср.-болг. (вост.) *о|стáвля* (Леств. 274б, Пс.Кипр. 135б) || *вѣ|стáвнѣтъ* (Пс.Кипр. 151а), *на|стáвнѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 123б); (ст.-тырн.) 1.sg. *п|рѣ|стáвля* (Зогр. Е432<sup>10а</sup>), *нѣ вѣ|стáвля* (Зогр. Б33<sup>26а</sup>), *да п|рѣ|стáвля* (Зогр. Е363<sup>24а</sup>) || *да о|стáвнѣтъ* (Зогр. Б57<sup>23б</sup>), *нѣ о|стáвнѣтъ* (Зогр. В62<sup>15-16а</sup>), *о|стáвнѣтъ сѧ* (Зогр. В325<sup>11а</sup>), *нѣ о|стáвнѣтъ* (Зогр. В319<sup>2б</sup>), *о|стáвнѣтъ* (Зогр. Г293<sup>11б</sup>); (юг.-зап.) *нѣ о|стáвнши ли ѿ* (Сб. № 151, 11<sup>26б</sup>), *о|стáвнѣтъ* (Сб. № 151, 4<sup>6а</sup>), *сѣ|стáвнѣтъ се* (О письм. 2а, 3б), *нѣ о|стáвнѣтъ се* (О письм. 15а); *сѣ|стáвнѣтъ* (О письм. 7а, 27а bis, 57б, 70а), *о|стáвнѣтъ* (О письм. 70а); *о|стáвнѣтъ во* (Сб. № 151, 91<sup>8а</sup>) ≈ др.-серб. 1.sg. *п|ос|тáвляю* (Ев.-апр. 139б, 261б, bis), *п|ос|тá|вляю* (Ев.-апр. 139б), *нѣ о|стáвляю* (Ев.-апр. 42б), *нѣ о|стáвляю в ѧ* (Ев.-апр. 272б) || 2.sg. *нѣ о|стáвнши* (Апост. 33а), 3.sg. *на|стáвнѣтъ* мѧ (Апост. 48а), *п|ос|тáвнѣтъ* (Ев.-апр. 108а bis, 180а), *нѣ п|ос|тáвнѣтъ* (Ев.-апр. 235б), *нѣ п|ос|тá|внѣтъ* (Ев.-апр. 262а), *о|стáвнѣтъ* (Ев.-апр. 108б, 209а), 3.pl. *нѣ нѣ о|стáвѣтъ* (Ев.-апр. 194б).

4. Др.-русск. *о|у|п|одáвляю* (Чуд. 5<sub>4</sub>, 7<sub>2</sub>, 163<sub>1</sub>), *о|у|п|одáвляю ѿ* (Чуд. 34<sub>2</sub>) || 3.sg. *о|у|п|одáвнѣтъ* (Чуд. 5<sub>4</sub>, 13<sub>4</sub>), 1.pl. *о|у|п|одá|внѣтъ* (Чуд. 18<sub>2</sub>) ≈ др.-серб. 1.sg. *о|у|п|одáвляю* (Ев.-апр. 68б, 159а), *о|у|п|одáвляю* (Ев.-апр. 202а) || 1.pl. *о|у|п|одáвнѣтъ* (Ев.-апр. 123а), 2.pl. *п|одáвнѣтъ* (Ев.-апр. 105б).

Кривая а.п. *b*<sub>1</sub>

Кривая а.п. *b* сохранилась в современном русском и подтверждается древнерусскими материалами. Из южнославянских языков реликтивно акцентную кривую а.п. *b* показывают древнесербские акцентуирован-

ные тексты, однако эта кривая обнаруживается исключительно у глаголов так называемой а.п.  $b_1$  (об этом варианте а.п.  $b$  см. ниже). Характер акцентной кривой а.п.  $b_2$  в праславянском (во всяком случае в праславянском позднего периода) остается неясным. О некоторых её особенностях см. ниже. Акцентная кривая а.п.  $b_1$  имела, по-видимому акутовое ударение на окончании в форме 1 лица ед.ч. и "новоакутовое" ударение на корне во всех остальных лицах. Характер ударения всех лиц (кроме 1.sg.) устанавливается на основании показаний всех языков, отражающих праславянские интонации в современной просодической и фонетической системе, заключение о акценте формы 1.sg. является результатом соображений, изложенных в I главе.

1. Русск. 1.sg. *вожу* || 2.sg. *водишь*, 3.sg. *водит* и т.д. ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) *вѡдѣ* (Зогр. E74<sup>17a</sup>), *привѡдѣ* сѧ (Зогр. B34<sup>23b</sup>), *привѡднтѣ* (Зогр. A18<sup>5b</sup>), *нзвѡдѣ* бѡ (Зогр. Г250<sup>10b</sup>), *ѡбѡвѡдѣ* (Зогр. Г250<sup>11b</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. *навѡжѣ* (Сб. № 151, 6<sup>24b</sup>) || 2.sg. *въвѡднши* ю (О письм. 61a), *привѡднши* сѧ (Сб. № 151, 209<sup>23a</sup>), 3.sg. *вѡднтѣ* (О письм. 71a), *въвѡднтѣ* (О письм. 34a); *въвѡднтѣ* сѧ (О письм. 8б, 31a), *нзвѡднтѣ* (О письм. 29б), *навѡднтѣ* (О письм. 71a, 71б), *прѣвѡднтѣ* (О письм. 7б); 1.pl. *нзвѡдѣм* (О письм. 23a), *ннзвѡдѣм* (О письм. 70б); 2.pl. *въвѡднтѣ* (О письм. 58a); 3.pl. *въвѡдѣтъ* (О письм. 64a), *възвѡдѣтъ* (О письм. 9a), *привѡвѡдѣтъ* (О письм. 29a), *сѡвъвѡдѣтъ* сѧ (О письм. 58a) ≈ др.-серб. 1.sg. *нзвѡждоу* (Ев.-апр. 299a)

2. Русск. 1.sg. *гоню* || 2.sg. *гонишь*, 3.sg. *гонит* и т.д.; др.-русск. *нзгоню* (Чуд. 7<sub>4</sub>), *нзгоню* (Чуд. 33<sub>2</sub>, bis), *нзгоню* (Чуд. 35<sub>1</sub>), *нзгоню* (Чуд. 7<sub>4</sub>), || 3.sg. *нзгоннтѣ* (Чуд. 91<sub>4</sub>), *нзгоннѣ* (Чуд. 33<sub>2</sub>), *нзгоннѣ* (Чуд. 17<sub>4</sub>) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡгѡннши* (Зогр. B31<sup>23b</sup>), *ѡгоннѣ* (Зогр. E81<sup>27a</sup>), *н ѡгѡннтѣ* (Зогр. E74<sup>19a</sup>), *гѡннмѣ* (Зогр. B57<sup>17a</sup>); юг.-зап. *нзгоннши* мѧ Сб. № 151, 5<sup>18a</sup>, *нзгоннтѣ* О письм. 63б ≈ др.-серб. 1.sg. *нзгоню* (Ев.-апр. 76б, bis, 172б), *нзгоню* (Ев.-апр. 182a), *нзгннѣ* (Ев.-апр. 172б) || 2.sg. *нзгоннши* ны (Ев.-апр. 80б), 3.sg. *нзгоннтѣ* (Ев.-апр. 90a), *нзгоннтѣ* (Ев.-апр. 118б), 3.pl. *нзгонѣтъ* (Ев.-апр. 76б, 172б).

3. Русск. 1.sg. *люблю* || 2.sg. *любишь*, 3.sg. *любит* и т.д.; др.-русск. 1.sg. *люблѣ* (Чуд. 127<sub>4</sub>-128<sub>1</sub>), *люблѣ* тѧ (Чуд. 52<sub>2</sub>, bis, 52<sub>3</sub>), *люблѣ* (Чуд.

90<sub>2</sub>) || 2.sg. лѣбѣши ли ма (Чуд. 52<sub>2</sub>, bis), лѣ|бѣ<sup>н</sup> (Чуд. 47<sub>2</sub>), 1.pl. ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. ѣ лѣбѣла (Зогр. Г266<sup>16</sup>), възлѣ|бѣ (Зогр. Е412<sup>21-22а</sup>) ~ лѣбѣла тѣ (Зогр. Г264<sup>24б</sup>) || 2.sg. възлѣбѣши (Зогр. Г254<sup>13б</sup>), 3.sg. лѣбѣ<sup>н</sup> бѣ (Зогр. А173<sup>16а</sup>); юг.-зап. 1.sg. лѣ|бѣлю (Сб. № 151, 13<sup>67а</sup>) || 2.sg. ѣ възлѣбѣши (Сб. № 151, 33<sup>30б</sup>), 3.sg. лѣбѣ<sup>н</sup> (Сб. № 151, 13<sup>15а</sup>), 3.pl. лѣбѣтъ (О письм. 20а) ≈ др.-серб. 1.sg. лѣбѣ<sup>о</sup> (Ев.-апр. 45а, 273а), ѣзь лѣбѣ<sup>о</sup> (Апост. 137<sub>14б</sub>), лѣбѣ<sup>о</sup> (Апост. 136<sub>17а</sub>), лѣбѣ<sup>о</sup> тѣ (Ев.-апр. 48б, 109а ter, 169а bis, 222а bis, 314а), лѣбѣ<sup>о</sup> | тѣ (Ев.-апр. 48б, 169б) || 2.sg. възлѣбѣши (Апост. 106б), ѣ възлѣбѣши (Ев.-апр. 219б), 3.sg. възлѣбѣтъ (Ев.-апр. 70а, 161б, 211б), 1.pl. да лѣбѣмъ (Апост. 136<sub>8б</sub>), 2.pl. лѣбѣтѣ (Ев.-апр. 271а), лѣбѣтѣ мѣ (Ев.-апр. 272а), да лѣбѣтѣ (Ев.-апр. 271а), 3.pl. лѣбѣтъ (Ев.-апр. 156б), лѣбѣт же (Ев.-апр. 126б).

4. Русск. 1.sg. молю || 2.sg. молишь, 3.sg. молит и т.д.; др.-русск. Молѣ<sup>о</sup> (Чуд. 126<sub>1</sub>), мо<sup>лѣ</sup>о (Чуд. 50<sub>2</sub>, bis, 128<sub>1</sub>), мо|лѣ<sup>о</sup> (Чуд. 148<sub>4</sub>), мо<sup>лѣ</sup>о (Чуд. 50<sub>3</sub>, 76<sub>2</sub>, 85<sub>4</sub>, 126<sub>1</sub>, 129<sub>2</sub>), мо|лѣ<sup>о</sup> (Чуд. 129<sub>2</sub>), мо<sup>лѣ</sup>о (Чуд. 36<sub>3</sub>, 83<sub>3</sub>, 91<sub>3</sub>), Молѣ<sup>о</sup> (Чуд. 83<sub>3</sub>, 84<sub>3</sub>), мо<sup>лѣ</sup>о въ (Чуд. 78<sub>4</sub>, 79<sub>1</sub>), мо|лѣ<sup>о</sup> сѣ (Чуд. 127<sub>2</sub>) || да мо<sup>лѣ</sup>н (Чуд. 90<sub>4</sub>), да мо<sup>лѣ</sup>нт сѣ (Чуд. 83<sub>1</sub>), мо<sup>лѣ</sup>нт сѣ (Чуд. 114<sub>1</sub>), 1.pl. мо<sup>лѣ</sup>н (Чуд. 118<sub>2</sub>), ѣ мо<sup>лѣ</sup>нм сѣ (Чуд. 134<sub>4</sub>) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. мо<sup>лѣ</sup>ла (Зогр. Б52<sup>28б</sup>, Г266<sup>3б</sup>, А390<sup>22б</sup>), ѣ мо<sup>лѣ</sup>ла (Зогр. Г267<sup>7а</sup>) ~ мо<sup>лѣ</sup>ла сѣ (Зогр. Г292<sup>1а</sup>), по<sup>лѣ</sup>мо<sup>лѣ</sup>ла сѣ (Зогр. А3<sup>30б</sup>), по|мо<sup>лѣ</sup>ла сѣ (Зогр. А6<sup>12-13б</sup>) || ст.-тырн. 2.sg. ѣ мо<sup>лѣ</sup>нш<sup>н</sup> (Зогр. Г267<sup>13а</sup>), 3.sg. мо<sup>лѣ</sup>н (Зогр. А30<sup>18а</sup>), ѣ мо<sup>лѣ</sup>н (Зогр. В62<sup>2а</sup>), мо<sup>лѣ</sup>н сѣ (Зогр. В324<sup>4б</sup>), 3.pl. ѣ по<sup>лѣ</sup>мо<sup>лѣ</sup>н сѣ (Зогр. А72<sup>24б</sup>); (вост.) мо<sup>лѣ</sup>н сѣ Леств., 7а, ѣмо<sup>лѣ</sup>нт сѣ Пс.Кипр., 120б, мо<sup>лѣ</sup>нмъ Леств., 1а, мо<sup>лѣ</sup>нм сѣ Леств., 1б, по<sup>лѣ</sup>мо<sup>лѣ</sup>нм сѣ (Пс.Кипр. 153а) ≈ др.-серб. 1.sg. мо<sup>лѣ</sup>о (Ев.-апр. 44а, 277б bis, 278а), мо|лѣ<sup>о</sup> (Ев.-апр. 44а), не мо<sup>лѣ</sup>о (Ев.-апр. 278а), мо<sup>лѣ</sup>о тѣ (Ев.-апр. 170б, 198б), мо|лѣ<sup>о</sup> тѣ (Апост. 136<sub>5-6б</sub>), мо<sup>лѣ</sup>о ти се (Ев.-апр. 174а).

5. Русск. 1.sg. ношу || 2.sg. носишь, 3.sg. носит и т.д.; др.-русск. 1.sg. ношѣ<sup>о</sup> (Чуд. 94<sub>1</sub>) || 2.sg. носѣши (Чуд. 105<sub>1</sub>), вносѣши (Чуд. 71<sub>1</sub>), 3.sg. не носѣ<sup>н</sup> (Чуд. 35<sub>3</sub>) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. носѣж (Зогр. Г267<sup>11а</sup>, Г291<sup>26а</sup>), носѣж (Зогр. Е382<sup>17б</sup>) || (ст.-тырн.) 3.sg. приносѣтъ (Зогр. А4<sup>19а</sup>), да съприносѣ<sup>н</sup> (Зогр. А18<sup>19а</sup>), приносѣ|сѣ сѣ (Зогр. Б34<sup>11-12а</sup>),

принѡсѣ сѧ (Зогр. Б35<sup>5б</sup>), прѣнѡсѣ (Зогр. Е81<sup>27б</sup>), сѣ възнѡсѣ сѧ (Зогр. Б29<sup>15-16а</sup>), ѡ сѡнѡсѣ сѧ (Зогр. Б29<sup>16а</sup>), възнѡсѣ (Зогр. Е81<sup>14б</sup>), принѡсѣ (Зогр. Г256<sup>30а</sup>); (вост.) възнѡсѣ (Пс.Кипр. 66б); юг.-зап. 1.sg. нанѡшѣ (Сб. № 151, 105<sup>19а</sup>) || 2.sg. възнѡсѣши (О письм. 136, 60б), не възнѡсѣши (О письм. 62б); нѡсѣтъ (О письм. 21а), нѡсѣ (О письм. 16б), възнѡсѣтъ (О письм. 46б), възнѡсѣтъ се (О письм. 45б, 70а), не възнѡсѣтъ се (О письм. 12а), нанѡсѣтъ (О письм. 56а), понѡсѣтъ (О письм. 4б, 11б, 31а), принѡсѣтъ (О письм. 36б, 55б, 58б, 59а), принѡсѣ (О письм. 43б), принѡсѣтъ се (О письм. 4а), прѡнѡсѣтъ (О письм. 44б); нѡсѣ (Сб. № 151, 4<sup>18б</sup>); възнѡсѣтъ (О письм. 37а), възнѡсѣтъ се (О письм. 45а), не възнѡсѣтъ (О письм. 33а), принѡсѣтъ (О письм. 18б, 23б, 28а), принѡсѣ (Сб. № 151, 230<sup>7б</sup>, 230<sup>25б</sup>), не принѡсѣтъ (О письм. 18б), прѡнѡсѣтъ (О письм. 60а) ≈ др.-серб. 1.sg. нѡшѡу (Апост. 230<sub>14б</sub>) || ѡнѡсѣтъ (Ев.-апр. 93а, bis), принѡсѣтъ (Ев.-апр. 81б-82а), 2.pl. принѡсѣте (Ев.-апр. 298а), принѡсѣте (Ев.-апр. 281б-282а)

6. Русск. 1.sg. *прошѣ* || 2.sg. *прѡсишь*, 3.sg. *прѡсит* и т.д.; др.-русск. *прошѣ* (Чуд. 80<sub>2</sub>), *прошѣ* (Чуд. 19<sub>2</sub>), *въ|прошѣ* *вы* (Чуд. 22<sub>3</sub>) || 2.sg. *прѡсѣши* (Чуд. 47<sub>3</sub>), 2.pl. *прѡсѣте* (Чуд. 49<sub>3</sub>), *прѡсѣте* (Чуд. 50<sub>1</sub>), *прѡсѣте* (Чуд. 50<sub>1</sub>), *прѡсѣ* (Чуд. 12<sub>1</sub>), 1.du. *прѡсѣвътъ* (Чуд. 21<sub>4</sub>), 2.du. *прѡсѣта* (Чуд. 21<sub>4</sub>), *прѡсѣта* (Чуд. 11<sub>3</sub>) ≈ ср.-болг. (вост.) *въспрѡсѣши* (Пс.Кипр. 69а), *да прѡсѣтъ* (Леств. 3б); (юг.-зап.) 1.sg. *прѡшоу* (О письм. 5а bis), *прѡшѣ* (О письм. 46а), *въпрѡшѣ* *же* *тѣ* (Сб. № 151, 17<sup>27а</sup>) || 2.sg. *прѡсѣши* (О письм. 56б), *въпрѡсѣши* (О письм. 29а); 3.sg. *прѡсѣтъ* (О письм. 9а), *въпрѡсѣтъ* (О письм. 50б); 2.pl. *прѡсѣте* (О письм. 56б) ≈ др.-серб. 1.sg. *прошоу* (Ев.-апр. 392а), *выпрошоу* *вы* (Ев.-апр. 195а, 215а), *выпрошоу|* *вы* (Ев.-апр. 164а), *ѡ* *выпрошоу* *вы* (Ев.-апр. 241а) (при *въпрошоу* *вы* Ев.-апр. 142а) || 2.sg. *ѡ* *выпрѡсѣши* (Ев.-апр. ), 3.sg. *прѡсѣтъ* (Ев.-апр. 238б), 2.pl. *прѡсѣте* (Ев.-апр. 141б, 272а, bis), 3.pl. *да испрѡсѣтъ* (Ев.-апр. 284б).

7. Русск. 1.sg. *служѣ* || 2.sg. *слѣжишь*, 3.sg. *слѣжит* и т.д.; др.-русск. *слѣжѣ* (Чуд. 76<sub>3</sub>, 79<sub>1</sub>, 138<sub>4</sub>), *слѣжѣ* (Чуд. 99<sub>1</sub>) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) *не слѣжнѣ* (Зогр. А2<sup>17а</sup>), *слѣжѣ* (Зогр. В324<sup>2б</sup>); (юг.-зап.) 2.sg. *послѣжнѣши* (Сб. № 151, 31<sup>19а</sup>), *послѣжнѣши* (Сб. № 151, 33<sup>32б</sup>), 1.pl. *слѣжѣ* (О письм. 43а); 3.pl. *ѡ* *да послѣжѣ* *ти* (Сб. № 151, 13<sup>10б</sup>) ≈

др.-серб. 1.sg. слоужоу (Апост. 91б, 99<sub>19б</sub>) || 3.sg. слоужитъ (Апост. 118а), 3.pl. њ послоужет ли (Апост. 43а)

8. Русск. 1.sg. *хожу* || 2.sg. *ходишь*, 3.sg. *ходит* и т.д.; др.-русск. 1.sg. *похожѣ* (Чуд. 118<sub>3</sub>), *прихожѣ* (Чуд. 34<sub>4</sub>, 43<sub>1</sub>, 43<sub>3</sub>) || 3.sg. *приходѣ* (Чуд. 14<sub>1</sub>, 18<sub>1</sub>, 23<sub>4</sub>, 51<sub>4</sub>), 2.pl. *преходите* (Чуд. 33<sub>3</sub>) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *прихѡждѣ* (Зогр. Е382<sup>16</sup>), *похѡждѣ* (Зогр. Е362<sup>22б</sup>), *ѡхѡждѣ* (Зогр. Е401<sup>26</sup>), *прѣхѡждѣ* (Зогр. Г251<sup>15б</sup>), њ *прихѡждѣ* (Зогр. Г291<sup>29а</sup>) || 2.sg. *ѡхѡдиши* (Зогр. В62<sup>3б</sup>), *не похѡдиши* (Зогр. А420<sup>6</sup>), 3.sg. *ѡходѣ* (Зогр. А182<sup>8а</sup>), *прѡсходѣ* (Зогр. А182<sup>16</sup>), *прѡсходитъ* (Зогр. А234<sup>6</sup>), *прѣхѡдѣ* (Зогр. Г266<sup>1а</sup>), *ѡхѡдѣ* (Зогр. В62<sup>4а</sup>), *приходѣ* (Зогр. А392<sup>13а</sup>, А392<sup>20а</sup>), *приходитъ* (Зогр. Б49<sup>9а</sup>, Е382<sup>21б</sup>), њ *всходитъ* (Зогр. А396<sup>20а</sup>), *сходитъ* (Зогр. Г266<sup>9б</sup>), *сходитъ* (Зогр. А393<sup>6б</sup>); 1.pl. *сѣпрѣходимъ* (Зогр. Б43<sup>9б</sup>), 3.pl. *приходѣ* (Зогр. Г256<sup>29а</sup>); (вост.) 3.sg. *н|сходитъ* (Леств. 5а), 3.pl. *не приходѣ* (Леств. 16а), *ѡходѣ* (Леств. 247а); (юг.-зап.) 2.sg. *входѣ* (О письм. 19б); 3.sg. *входитъ* (О письм. 3б, 57а), њ *входѣ* (Сб. № 151, 3<sup>21б</sup>), *всходитъ* (О письм. 3а), *нсходитъ* (О письм. 29б), *ѡвсходитъ* (О письм. 71б), *приходитъ* (О письм. 46б), њ *тѣходѣ* (Сб. № 151, 3<sup>20б</sup>); 2.pl. *ходѣ* (Сб. № 151, 31<sup>23а</sup>), 3.pl. *не ходѣ* (О письм. 53б), *не ходѣ* ли (О письм. 44б), *входѣ* (О письм. 17а, 27а), *находѣ* (О письм. 19б), *ѡвходѣ* (О письм. 46а), *ѡходѣ* (О письм. 22а), *приходѣ* (О письм. 44б), *приходѣ* (Сб. № 151, 9<sup>22б</sup>) ≈ др.-серб. 1.sg. *прихождѣ* (Ев.-апр. 182а) (при *всхождѣ* Ев.-апр. 24а, *прихождѣ* Ев.-апр. 93б) || *ходѣ* (Ев.-апр. 116б), *не входѣ* (Ев.-апр. 135б), *всходѣ* (Ев.-апр. 123а), *всходѣ* (Ев.-апр. 147а), *нсходѣ* (Ев.-апр. 259а), *нсходѣ* (Ев.-апр. 107а), *нсходѣ* (Ев.-апр. 88а), *нсходѣ* (Ев.-апр. 107а, 135б), *не нсходѣ* (Ев.-апр. 104а), *приходѣ* (Ев.-апр. 122б), *приходѣ* (Ев.-апр. 122а), *приходѣ* (Ев.-апр. 94б), *да не сходѣ* (Ев.-апр. 106б, 258б), 2.pl. *не вхѡдите* (Ев.-апр. 104б), *прѣхѡдите* (Ев.-апр. 104б), 3.pl. *ходѣ* (Ев.-апр. 158б), *не ходѣ* (Ев.-апр. 134а), *не ходѣ* (Ев.-апр. 134а), *нсходѣ* (Ев.-апр. 88а), *нсходѣ* (Ев.-апр. 135б), *нсходѣ* (Ев.-апр. 135б), њ *нсходѣ* (Ев.-апр. 151б), *приходѣ* (Ев.-апр. 187б),

## Кривая а.п. с

Акцентная кривая а.п. с *i*-глаголов восстанавливается в результате сравнения древнерусских акцентных систем южной локализации, среднеболгарских акцентных систем, относящихся к восточноболгарской группе диалектов (центральная группа: ст.-тырн., юг.-зап.,- и нелокализуемые более точно тексты, обозначаемые как "вост.") и древнесербской системы (штокавская восточной локализации). Наиболее устойчиво сохранившей тип акцентной кривой и парадигматическое распределение является восточноболгарская система в двух её вариантах: ст.-тырн. и юг.-зап. Два эти варианта различаются поведением форм-энклиноменов 1.sg. в сочетании с энклитиками. В текстах ст.-тырн. ударение в таких сочетаниях регулярно стоит на энклитике, примыкающей к словоформе, в текстах юг.-зап. в таких сочетаниях ударение регулярно ставится на конец словоформы. То же правило действует и в текстах "системы Киприана": Пс.Кипр. и Леств. Положение в ст.-тырн. текстах представляется первоначальным: это заключение поддерживается правда немногочисленными примерами в древнейшем русском тексте Чуд. и позволяет построить наиболее простое сравнительно-историческое объяснение. Сам процесс перестановки акцента на конец словоформы однако остается необъясненным. Чисто фонетическое объяснение (оттяжка с конца тактовой группы) здесь невозможно, так как, например, в сочетаниях форм-энклиноменов 2.-3.sg аориста с энклитиками (тех же *i*-глаголов) ударение в юг.-зап. текстах регулярно ставится на примыкающую к словоформе энклитику. Возможно, здесь следует считаться с контаминацией с "новыми ортонами" подобно предложенной мной на с. 342-343. Кроме форм-энклиноменов 1.sg., остальные презентные формы показывают конечное (маргинальное) ударение, реализуемое в поздний праславянский период (т.е. период, достижимый непосредственно внутриславянским сравнением) как "новоакутовое" ударение на форманте *-i*, когда в слоге окончания был редуцированный, и конечное ударение, когда в слоге окончания был гласный полного образования. В сербском уже в самых ранних акцентуированных текстах мы наблюдаем переход долготных *i*-глаголов а.п. с в а.п. *b*, при этом формы-энклиномены подвижной акцентной парадигмы распространяются в а.п. *b*. Устойчивое сопротивление этому процессу в древних сербских текстах оказывает лишь а.п. *a*.

1. Др.-русск. 1.sg. вѣзвеселю сѧ (Пс. № 62, 1136) || 3.sg. възвеселѣтъ сѧ (Пс. № 62, 116, 32а), 3.pl. ѡ възвеселѣтъ сѧ (Чуд. 153<sub>3</sub>) ≈ ср.-болг. (вост.) 1.sg. ѡ възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 25а), ѡ възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 139а) || 2.sg. възвеселѣши (Пс.Кипр. 176-18а), 3.sg. веселѣтъ (Пс.Кипр. 93а), възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 496, 1026), възвеселѣтъ сѧ (Пс.Кипр. 54а, 94а), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 776), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 131а), да възвеселѣтъ сѧ (Пс.Кипр. 946), възвеселѣтъ сѧ (Пс.Кипр. 536, 546), да възвеселѣтъ сѧ (Пс.Кипр. 416), 1.pl. възвеселѣм сѧ (Пс.Кипр. 55а), 3.pl. възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 276), възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 766), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 566), да възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 56а); ѡ възвеселѣ сѧ (Пс.Кипр. 60а); (ст.-тырн.) 3.sg. да възвеселѣтъ сѧ (Зогр. Б35<sup>5-6</sup>а), 1.pl. ѡ възвеселѣм сѧ (Зогр. Е82<sup>4</sup>б), 3.pl. веселѣтъ (Зогр. А28<sup>1</sup>а); (юг.-зап.) 3.sg. възвеселѣ се (Сб. № 151, 92<sup>7</sup>б, bis), да възвеселѣ се (Сб. № 151, 93<sup>23</sup>б), ѡ възвеселѣ се (Сб. № 151, 92<sup>5</sup>б), 3.pl. възвеселѣ се (Сб. № 151, 91<sup>5</sup>а) ≈ др.-серб. 1.sg. възвеселю се (Ев.-апр. 2276) || 1.pl. веселѣм се (Ев.-апр. 227а).

2. Др.-русск. 1.sg. погѡуѣлю (Чуд. 108<sub>1</sub>), не погѡуѣлю (Чуд. 44<sub>3</sub>) || 2.sg. погѡуѣши (Чуд. 106<sub>2</sub>) ≈ ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. погѡуѣлю (Сб. № 151, 6<sup>5</sup>б, 83<sup>3</sup>б), ѡ погѡуѣлю (Сб. № 151, ?), ѡ погѡуѣлю (Сб. № 151, 82<sup>11</sup>а), ѡ погѡуѣлю (Сб. № 151, 86<sup>18</sup>б, 88а), не погѡуѣлю (Сб. № 151, 12<sup>2</sup>а, 12<sup>4</sup>а, 12<sup>5</sup>а, 12<sup>8</sup>а), не погѡуѣлю (Сб. № 151, 12<sup>7</sup>а), не погѡуѣлю (Сб. № 151, 906) ~ не погѡуѣлю вы (Сб. № 151, 68<sup>2</sup>а) || 2.sg. погѡуѣши (Сб. № 151, 12<sup>2</sup>а), ѡ погѡуѣши (Сб. № 151, 11<sup>27</sup>б), погѡуѣши лѣ ѡ (Сб. № 151, 11<sup>26</sup>б), не погѡуѣши (Сб. № 151, 11<sup>24</sup>б), 3.sg. гѡуѣтъ се (О письм. 286); 1.pl. погѡуѣмъ (О письм. 206); 3.pl. погѡуѣтъ се (О письм. 336); (вост.) 2.sg. ѡ погѡуѣши (Пс.Кипр. 1266), 3.sg. погѡуѣтъ (Пс.Кипр., 86а), да не погѡуѣтъ (Пс.Кипр., 976); др.-серб. 1.sg. не погѡуѣлю (Ев.-апр. 176) || 3.sg. погѡуѣтъ (Ев.-апр. 886), погѡуѣтъ (Ев.-апр. 916), не погѡуѣтъ (Ев.-апр. 206а), ѡ погѡуѣтъ (Ев.-апр. 196а), ѡ погѡуѣтъ (Ев.-апр. 1676, 216а), погѡуѣтъ ю (Ев.-апр. 190а), 3.pl. погѡуѣтъ (Ев.-апр. 1176, 141а, 2846, 291а, 302а), погѡуѣтъ (Ев.-апр. 214а), да погѡуѣтъ (Ев.-апр. 76а) (глагол с со-

крашненным корневым гласным, ср. совр. схрв. *gùbiti*, graes. 1.sg. *gùbim*, *погубити*, graes. 1.sg. *пòгубим*).

3. Русск. *воскресѣшь*, *воскресѣт* и т.п., 1.sg. уже др.-русск. *вскрѣшю* (Чуд. 44<sub>3</sub>) ≈ ср.-болг. (вост.) 3.pl. *въскрѣтъ* (Пс.Кипр. 1396) ≈ др.-серб. 1.sg. *въскрѣшоу егò* (Ев.-апр. 176, 186), *и въскрѣшоу егò* (Ев.-апр. 176), *нѣ въскрѣшоу| иѣ* (Ев.-апр. 176) || 3.sg. *и въскрѣснѣтъ* (Ев.-апр. 219a), *и въскрѣснѣтъ* (Ев.-апр. 1016).

4. Др.-русск. 1.sg. *ѡпнѣщѣ* (Цв. 1226) || 3.sg. *ѡпнѣстѣ* (Чуд. 30<sub>3</sub>), 2.pl. *ѡпнѣстѣ* (Чуд. 52<sub>1</sub>), *ѡпнѣстѣ* (Чуд. 39<sub>4</sub>), *ѡпнѣ* *въ не ѡпнѣстѣ* (Чуд. 22<sub>2</sub>) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.pl. *ѡпнѣстѣ* (Зогр. Г266<sup>23</sup>б); (юг.-зап.) 3.sg. *не попнѣстѣ се* (О письм. 396) ≈ др.-серб. 1.sg. *ѡпнѣшоу вѣль* (Ев.-апр. 302a) || 2.sg. *поуѣстнѣ* (Ев.-апр. 283a), 3.sg. *поуѣстнѣ* (Ев.-апр. 596, 233a), *поуѣстнѣ* (Ев.-апр. 209a), *ѡпоуѣстнѣ* (Ев.-апр. 131a, 142a), *ѡпоуѣстнѣ* (Ев.-апр. 142a), *ѡпоуѣстнѣ* (Апост. 1106), 2.pl. *ни поуѣстнѣ* (Ев.-апр. 241a), 3.pl. *ѡпоуѣстѣ се* (Ев.-апр. 119a), *ѡпоуѣстѣ се* (Ев.-апр. 3126).

5. Др.-русск. *пòбражѣ* (Пс. № 62, 1636); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *пòбражоу* (Сб. № 151, 33<sup>1</sup>б) || 2.sg. *не вѣдбразнѣши* (О письм. 54a), 3.sg. *ѡбразнѣтъ се* (О письм. 456); *вѣдбразнѣтъ* (О письм. 54a); др.-серб. 1.sg. *пòбражоу* (Ев.-апр. 2296, 2666).

6. Др.-русск. *и ѡцѣлю ѡ* (?), Чуд. 48<sub>3</sub>); ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *ѡцѣлю* (Сб. № 151, 786), *и ѡцѣлю ѡ* (Сб. № 151, 79<sup>3</sup>a) || 3.sg. *ѡцѣлнѣтъ* (О письм. 16), 3.pl. *ѡцѣлѣтъ* (О письм. 536), *и ѡцѣлѣтъ се* (О письм. 16); др.-серб. 1.sg. *ѡцѣлю* (Ев.-апр. 75a), *и ѡцѣлю| ѡхъ* (Ев.-апр. 386), *и ѡцѣлю ѡ* (Апост. 1036) || 3.sg. *ѡцѣлнѣтъ* (Ев.-апр. 2466)

7. Др.-русск. 1.sg. *нѣ пощажю* (Чуд. 121<sub>2</sub>) ≈ ср.-болг. (вост.) 3.sg. *пощажнѣ* (Пс.Кипр. 626) ≈ др.-серб. 1.sg. *нѣ пощажѣу* (Апост. 220a).

8. Др.-русск. 2.sg. *ѡвнѣснѣ* (Чуд. 74<sub>2</sub>), *нѣ ѡвнѣшѣ* (Чуд. 5<sub>2</sub>), 3.sg. *ѡвнѣтъ* (Чуд. 109<sub>2</sub>), *ѡвнѣтсѣ* (Чуд. 85<sub>4</sub>, 89<sub>3</sub>, *тег*, 117<sub>4</sub>, *bis*, 146<sub>2</sub>, 181<sub>2</sub>, *да ѡвнѣтсѣ* (Чуд. 102<sub>3</sub>, 150<sub>3</sub>), *нѣ ѡвнѣтсѣ* (Чуд. 157<sub>1</sub>), 1.pl. *ѡвнѣмсѣ* (Чуд. 121<sub>2</sub>), 2.pl. *ѡвнѣтѣ* (Чуд. 75<sub>4</sub>), *ѡвнѣтсѣ* (Чуд. 131<sub>2</sub>), 3.pl. *ѡвнѣтсѣ* (Чуд. 126<sub>4</sub>) ≈ ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *ѡвнѣ тнѣ сѣ* (Зогр. E417<sup>28</sup>б), *и ѡвнѣ сѣ* (Зогр. B76<sup>13</sup>a), *и ѡвнѣ сѣ* (Зогр. E77<sup>20</sup>a) || 3.sg. *и ѡвнѣтъ* [ъ]

(Зогр. А2<sup>20</sup>а), да ѡвѣтъ сѧ (Зогр. Е382<sup>25</sup>б), проѡвѣтъ (Зогр. Б41<sup>9</sup>б), ѡвѣтъ сѧ (Зогр. Г291<sup>26</sup>б), ѡвѣтъ сѧ (Зогр. Е430<sup>18</sup>а, А392<sup>9</sup>б), ѡвѣтъ (Зогр. А390<sup>11</sup>а); (вост.) ѡвѣтъъ (Пс.Кипр. 21а), ѡвѣтъ сѧ (Пс.Кипр. 76а), ѡвѣтъ мн сѧ (Пс.Кипр. 136); (юг.-зап.) 1.sg. проѡвѣлю (О письм. 176) ~ ѡ ѡвѣлю се (Сб. № 151, 209<sup>19</sup>а), ѡзѡвѣлю ти (О письм. 416) || 2.sg. ѡвѣши (О письм. 166), ѡвѣ|ши (О письм. 376-38а), ѡвѣши се (О письм. 51а), 3.sg. ѡвѣтъ се (Сб. № 151, 8<sup>13</sup>б, О письм. 1б, 31а, 45б, 67а, 70б), ѡвѣтъ се (О письм. 7а, 14б, 33а, 36а), не ѡвѣтъ се (О письм. 46а), ѡ да ѡ|вѣтъ се (Сб. № 151, 2<sup>16.17</sup>а), ѡзѡвѣтъ ти (О письм. 26); 1.pl. ѡвѣмь (О письм. 136), ѡзѡвѣмь (О письм. 7а), ѡзѡвѣмь (О письм. 126), ѡзѡвѣмь (О письм. 216), ѡзѡвѣмь (О письм. 28а), ѡзѡвѣмь (О письм. 326), 3.pl. не ѡвѣтъ се (О письм. 50б) ≈ др.-серб. 1.sg. ѡвѣлю (Апост. 96б), ѡ| ѡвѣлю се (Ев.-апр. 272б) || 3.sg. да ѡвѣтъ (Ев.-апр. 146б), ѡвѣтъсе (Ев.-апр. 259а), 3.pl. да ѡвѣтъ (Ев.-апр. 147б), да ѡвѣтъсе (Ев.-апр. 34а), да ѡвѣтъсе (Ев.-апр. 10б)

## II. Реконструкция распределения акцентных парадигм.

Глаголы с формантом *-i-* образуют довольно сложную по своему составу группу. Самая многочисленная группа *i-*глаголов — это отыменные образования (деноминативы), она же наиболее прозрачная с точки зрения выбора акцентных типов, эти глаголы выбирают ту же акцентную парадигму, что и имя, от которого они образованы. Это правило лежит на поверхности, когда дело идет о именах акцентных парадигм *a* и *c*. Но когда мы имеем дело с деноминативами, образованными от имен а.п. *b*, то по их рефлексии славянские диалекты, как уже было сказано на с. 82, распадаются на четыре группы. Восточноболгарская группа диалектов относится к первой группе, в ней все глаголы, образованные от имен а.п. *b*, получали неподвижный акцентный тип с накоренным ударением, т.е. восточноболгарский рефлекс а.п. *b*. Старохорватский диалект XVII века, отраженный в трудах Ю. Крижанича, и словенский литературный язык относятся к третьей группе, в них все глаголы, образованные от долготных имен а.п. *b*, получали неподвижный акцентный тип с накоренным "новоактутовым" ударением, т.е. нормальный рефлекс долготных глаголов а.п. *b*. Однако все глаголы, образованные от краткостных имен а.п. *b*, получали конечное ударение (первоначально, возможно, ударение на форманте *-i-*), и их акцентный тип

совпал с рефлексом а.п. *c*. Некоторые отклонения в словенском связаны с проникновением в литературную норму слов из севернословенских диалектов, которые относятся к первой группе (см. Дыбо 1982). Наиболее изученные древнерусские акцентуированные тексты также относятся к третьей группе и распределение в них глагольных акцентных типов практически совпадает со старохорватским (Ю. Крижанич) и словенским. Однако диалектологические исследования, проведенные С.Л. Николаевым, показали наличие в восточнославянском регионе еще двух групп диалектов: вторая группа: с отражением как а.п. *b* глаголов, образованных от краткостных имен а.п. *b*, и уподоблением рефлексу а.п. *c* акцентного типа глаголов, образованных от долготных имен а.п. *b*, и четвертая группа, у которой все глаголы, образованные от имен а.п. *b*, дали акцентный тип, неотличимый от рефлекса а.п. *c*. С.Л. Николаеву удалось также собрать определенный глагольный материал из древних текстов, отражающих акцентовку второй группы, и показать наличие следов второй диалектной группы в западных среднеболгарских текстах и в штокавской акцентной системе. Акцентная парадигма, которая так странно отразилась в славянских диалектах была обозначена нами как а.п. *b*<sub>2</sub>. Такое обозначение диктовалось следующими обстоятельствами. Глаголы с формантом *-i-*, образуемые от глаголов же, делятся на две группы: 1. итеративы (*nositi, voziti* и под.), 2. каузативы (*pojiti, staviti* и под.). Все итеративы относятся к неподвижному акцентному типу (т.е. а.п. *a* и а.п. *b*). Этот вывод был сделан Хр. Стангом и мои возражения ему в Дыбо 1962 (с. 6, сн. 4) были ошибочны. Характерно, что а.п. *b* и краткостных, и долготных итеративов во всех четырех диалектных группах отражается всегда одинаково как а.п. *b*, т.е. никакого уподобления рефлексу а.п. *c* в них не происходит. Естественно думать, что а.п. *b* итеративов чем-то отличалась от а.п. *b* деноминативов, и эта особая а.п. итеративов получила название а.п. *b*<sub>1</sub>. Каузативы имели три акцентные парадигмы (*a, b, c*), и их а.п. *b* вела себя так же, как а.п. *b* деноминативов, т.е. была а.п. *b*<sub>2</sub>. Материал, демонстрирующий отражение а.п. *b*<sub>2</sub> в славянских диалектах всех четырех групп будет представлен в конце раздела, а здесь мы продемонстрируем возможности реконструкции праславянского разбиения *i*-глаголов на три основных акцентологических класса: а.п. *a* — акутированный неподвижный класс; а.п. *b* — циркумфлектированный и краткостный неподвижный класс; а.п. *c* — акцентуационный класс с подвижной акцентной парадигмой.

Для установления этого разбиения фактически достаточно сравнения трех относительно хорошо описанных южнославянских диалектов: восточноболгарского (особенно материала среднеболгарских акцентуированных текстов), старохорватского диалекта XVII века, описанного и отраженного в трудах Ю. Крижанича, и словенского литературного (южнословенского). Древнерусский хорошо изученных памятников относится к той же третьей группе, что и словенский, и повторяет то же распределение, современный русский литературный в значительной степени следует четвертой группе, но из-за значительного влияния кривичских элементов требует предварительного исторического исследования. Штокавский сербский, отражающий в определенной степени черты второй группы, провел в изучаемой группе глаголов уже начиная с древнейших памятников столь значительную перестройку (перевод долготных глаголов а.п. с в неподвижный акцентный тип, расширение так называемой "полуотметности" на все краткосложные *i*-глаголы), что в какой-то степени релевантными для устанавливаемого разбиения могут быть лишь краткосложные бесприставочные глаголы и глаголы а.п. а, ввиду специфической рефлексии акутовой интонации.

#### Праславянская а.п. а:

1. \**agniti se*: ср.-болг. (юг.-зап.) Ѡ БѢГНѢ ꙗ (Сб. № 151, 14<sup>25</sup>б, 14<sup>27</sup>б); болг. *а́гня се* 'ягниться' ~ словен. *jágnjiti*, praes. 1.sg. *jâgnjim* (SSKJ II, 197) 'roditi, povreči jagnje' (Plet. \**jâgnjim* 'lammen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

2. \**baviti*: ср.-болг. (вост.) 1.sg. Ѡ ЗѢВѢЛА СѢ (Пс.Кипр. 15а), Ѡ ЗѢВѢЛА ТѢ (Пс.Кипр. 436) || 3.sg. Ѡ ЗѢВѢТ МѢ (Пс.Кипр. 146); (ст.-тырн.) Ѡ ЗѢВѢИ СѢ (Зогр. А181<sup>22-23</sup>а), Ѡ ЗѢВѢИТЬ (Зогр. Е427<sup>28</sup>б); (юг.-зап.) Ѡ ЗѢВѢИ Ѡ (Сб. № 151, 94<sup>8</sup>б); болг. *ба́вя* 'медлить; задерживать; забавлять, нянчить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) БѢВНМ, ЗѢВѢВНМ (Гр. 221) ~ словен. *báviti se*, praes. 1.sg. *bâvim se* (SSKJ I, 107) 'ukvarjati se', (Plet. \**bâvim se* 'sich mit etwas etwas beschäftigen, sich abgeben', что, по-видимому, результат невнимания к чередованию акцента).

3. \**bělěžiti*: болг. *белѣжа* 'отмечать; намечать; замечать; указывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) БНЛѢЖНМ, ПѢНЛѢЖНМ (Гр. 224) ~ словен. *belěžiti*, praes. 1.sg. *belěžim* (SSKJ I, 114) 'zapisovati; ugotavljati,

opražati' (Plet. \**beležim* 'bezeichnen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

4. \**bliziti*: ср.-болг. (вост.) *прнелѣжѣ* сѧ (Пс.Кипр. 836), не *прнелѣ|жѣ* сѧ (Пс.Кипр. 836); но совр. болг. *приближѧ* ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣжнм*, *Прнелѣжнм* (Гр. 226) ~ словен. *priblīžiti*, praes. 1.sg. *priblīžim* 'nahe oder näher bringen, näher rücken' (интонационная характеристика этой лексемы, вероятно, менялась в зависимости от того, рассматривался ли этот глагол как производное от сравнительной или положительной степени).

5. \**bogatiti*: ср.-болг. (вост.) *нъ богѧтъ* (Пс.Кипр. 137а); (ст.-тырн.) *ѡбогѧтънм* сѧ (Зогр. Г250<sup>76</sup>); но совр. болг. *обогатѧ* 'обогащать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Богѧтънм*, *Ѡбогѧтънм* (Гр. 240) ~ словен. *bogātiti*, praes. 1.sg. *bogātim* 'reich machen, bereichern'.

6. \**ubožiti*: ср.-болг. (сев.) *оубѡжнтъ* (Нор.пс. 254а3); (вост.) *ѡбѡжѣ* (Пс.Кипр. 137а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Убѡжнм*, *Ѡубѡжнм* (Гр. 226).

7. \**bratiti*: болг. (Героv) *побратѧ*, 2.sg. *побратѣшь* (с вторичным ударением) ≠ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Брѧтънм* сѧ, *Побрѧтънм* сѧ (Гр. 240); словен. *brātiti se*, praes. 1.sg. *brātim se* 'sich verbündern, Bruderschaft schließen';

8. \**čistiti*: ср.-болг. (вост.) *нъ ѡчѣштѧ* сѧ (Пс.Кипр. 446) || *нъ ѡчѣ|штѣштѧ* (Пс.Кипр. 1366); (ст.-тырн.) *ѡчѣштѣштѧ* (Зогр. А30<sup>226</sup>); (юг.-зап.) *чѣштѣ* (О письм. За); (в ѡчѣштѣ сѧ О письм. 566 отмечено лишь дополнительное, ритмическое ударение); болг. *чѣстѧ* 'чистить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Чѣштнм*, *Ѡчѣштнм* (Гр. 243) ~ словен. *čistiti*, praes. 1.sg. *čīstim* 'reinigen'.

9. \**čuditi*: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *чѡдѣжѧ* сѧ (Леств. 40а) || (ст.-тырн.) 3.sg. *чѡдѣнт* сѧ (Зогр. Б49<sup>96</sup>), не|поуѡдѣнѣ сѧ (Зогр. А182<sup>25-266</sup>), не|чѡдѣнѣ сѧ (Зогр. Г292<sup>236</sup>); болг. *чѡдѧ* 'размышлять, недоумевать', *чѡдѧ се* 'удивляться, изумляться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Чѡднм* сѧ (Гр. 224); словен. *čūditi se*, praes. 1.sg. *čūdim se* 'sich wundern, staunen'.

10. \**u-dariti*: болг. *ударѧ* 'ударить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ударнм* (Гр. 239) ~ словен. *udāriti*, praes. 1.sg. *udārim* 'einen Schlag führen, schlagen'.

11. \**dymiti*: болг. *димя* 'дымить; коптить', *задимя* 'задымить' ≠ схрв. *дѣмѣти*, praes. 1.sg. *дѣмѣм* ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣмѣм*, *Задѣмѣм* (Гр. 231) ~ словен. *dimiti se*, praes. 1.sg. *dĭmim se* 'Rauch, Dunst von sich geben, rauchen'.

12. \**gaziti*: болг. *гáзя* 'бродить; топтать (траву), переходить вброд (реку)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гáзѣм*, *Јзгáзѣм* (Гр. 226) ~ словен. *gáziti*, praes. 1.sg. *gâzim* 'waten'.

13. \**gněviti*: болг. *гневя* 'раздражать, сердить' ≠ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гньѣвѣм*, *Разгньѣвѣм* (Гр. 221) ~ словен. *gněviti*, praes. 1.sg. *gněvim* 'zornig machen' (*gněv*, gen.sg. *gněva*).

14. \**gotoviti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) *готѣвѣ* сѧ (Зогр. А17<sup>19</sup>а), *готѣвѣт* сѧ (Зогр. А18<sup>24-25</sup>а); (юг.-зап.) *оугѣовѣ*ѣ (Сб. № 151, 94<sup>20</sup>а); болг. *готвя* 'готовить, готовить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Готѣвѣм*, *Приготѣвѣм* (Гр. 221) ~ словен. *gotovati*, praes. 1.sg. *gotovim* 'zurichten'.

15. \**grabiti*: ср.-болг. (вост.) *пѣ* *грáбѣши* (Ф 98 № 1, 99а); болг. *грабя* 'грабить; хватать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грáбѣм*, *Огрáбѣм* (Гр. 220) ~ словен. *grábiti*, praes. 1.sg. *grābim* 'raffen; harken, rechen'.

16. \**grьbiti*: болг. *гърбя се, загърбя (се), изгърбя се, нагърбя се, погърбя, подгърбя, прегърбя се* ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гѣрбѣм*, *Погѣрбѣм се* (Гр. 220) ~ словен. *grьbiti*, praes. 1.sg. *grьbim* 'buckelig machen, krümmen; runzeln'.

17. \**jězditi*: болг. *јэздя* 'ездить (верхом)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јѣздѣм*, *Отјѣздѣм* (Гр. 223) ~ словен. *jězditi*, praes. 1.sg. *jězdim* 'reiten'.

18. \**jazviti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) *јазвѣтъ* (Толк.пс. 286) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јазвѣм*, *Ѕјазвѣм* (Гр. 221).

19. \**kameniti*: ср.-болг. (вост.) *ѡкаменѣ* сѧ (Пс.Кипр. 1336) ~ схрв. *ѡкаменѣти се*, praes. 1.sg. *ѡкаменѣм се* 'окаменеть'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Каменѣм се*, *Окаменѣм се* (Гр. 232); словен. *kameniti*, praes. 1.sg. *kamenim* 'versteinern, zu Stein machen'.

20. \**rokojiti*: ср.-болг.(ст.-тырн.) 1.sg. *ѣпокоѣ* вѧс (Зогр. Е403<sup>6</sup>б) || 1.pl. (юг.-зап.) *оупокоѣм се* (О письм. 226) (вторичный краткостный

отыменной тип) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Покѡбылл**, **Ѹпокѡбылл** (Гр. 228); но словен. *pokojiti*. praes. 1.sg. *pokojim*;

21. \*kъrĉiti: болг. *гърча се* 'корчиться; делать судорожные движения; сжиматься; морщиться' ~ схрв. (RJA V, 495 и III, 297) *kŕĉiti*, praes. 1.sg. *kŕĉim* и *gŕĉiti*, praes. 1.sg. *gŕĉim* 'contrahere' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кѣрунл се**, **Скѣрунл се** (Гр. 244) ~ словен. *kŕĉiti*, praes. 1.sg. *kŕĉim* 'krampfhaft zusammenziehen, constringiren' ~ словц. *krĉit'* 'мять' (словен. *kŕĉ*, gen.sg. *kŕĉa* m. 'der Krampf').

22. \*kŭtiti: болг. *кѹтя* 'наряжать, украшать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кѹтнл**, **Накѹтнл** (Гр. 241) ~ словен. *kŭtiti*, praes. 1.sg. *kŭtim* 'in einen Buschen binden; schmŭcken';

23. \*laziti: болг. *лѹзя* 'лазить; ползать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Лѹзнл**, **Возлѹзнл** (Гр. 227) ~ словен. *lŕziti*, praes. 1.sg. *lŕzim* 'zu kriechen pflegen, kriechen, herumkriechen, schleichen'.

24. \*militi: ср.-болг. (вост.) **н не ѡмѹлл сѹ** (Пс.Кипр. 24а); но совр. болг. *смиля се* 'сжалиться' ~ схрв. *мѹлиту се*, praes. 3.sg. *мѹлѹ се* 'нравиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мѹнлл** [неуж.], **Смѹнлл се** (Гр. 229) ~ словен. *milim se*, praes. 1.sg. \**milim se* 'dauern, leid sein; schmeicheln' (смена интонации в связи с переходом прилагательного в подвижный акцентный тип).

25. \*mъnoŷiti: ср.-болг. (вост.) **н ѡмнѡжѹ** (Пс.Кипр. 70а), **ѡмнѡжит сѹ** (Пс.Кипр. 43а), **ѡмнѡжит сѹ** (Пс.Кипр. 84б), **ѡмнѡжѹ** сѹ (Пс.Кипр. 124а); (ст.-тырн.) 1.sg. **ѡмнѡжѹ** (Зогр. Б55<sup>5а</sup>) || 3.sg. **мнѡжѹ бо сѹ** (Зогр. А28<sup>10б</sup>); (юг.-зап.) **не оѡмнѡжит се** (О письм. 3а) (вторичный краткостный отыменной тип); но совр. болг. *умножѹ* 'умножить', *умножѹ се* 'умножиться' ~ схрв. *мнѡжити*, praes. 1.sg. *мнѡжѹм* 'умножать; размножать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Множѹлл** / **Вножѹлл** (Гр. 225), **Возвножѹлл** (Гр. 225) ~ словен. *mnoŷiti*, praes. 1.sg. *mnoŷim* 'vermehrten'.

26. \*mysliti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **полмыслиши** (Зогр. Б51<sup>17б</sup>), **полмыслѹ** (Зогр. А66<sup>8б</sup>); (юг.-зап.) **полмыслѹ** (Сб. № 151, 15<sup>30б</sup>); болг. *мѹсля* 'думать; мыслить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Мѹсллл**, **Промѹсллл** (Гр. 229) ~ словен. *mysliti*, praes. 1.sg. *myslim* 'denken, sinnen'.

27. \*mēriti: ср.-болг. (вост.) њ смѣритъ (Пс.Кипр. 476); (ст.-тырн.) да смѣритъ (Зогр. Б40<sup>17а</sup>); болг. мѣря 'мерить, взвешивать; целить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣрити / Мѣрити, Размѣрити (Гр. 238) ~ словен. *mēriti*, praes. 1.sg. *mērim* 'messen; beurteilen; zielen'.

28. \*mēstīti: ср.-болг. (юг.-зап.) въмѣстниши є (О письм. 336); помѣститъ (О письм. 25а); болг. помѣстя 'поместить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣстни, Надомѣстни (Гр. 242) ~ словен. *namēstīti*, praes. 1.sg. *namēstim* (SSKJ II, 946) 'narediti, da pride kaj kam v določen, ustrezen položaj' (Plet. \**namēstim* 'ersetzen, bestellen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

29. \*morziti: болг. мрѣзя 'ненавидеть' (но мрѣзѣ безл. 'морозит') ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мрѣзити, Омрѣзити, Замрѣзити, Намрѣзити [Ог мрѣзи] (Гр. 227) ~ словен. *mrāziti*, praes. 1.sg. *mrāzim* (3.sg. *mrāzi* 'es kaltet') 'verhasst, verächtlich machen, verfeinden, jemanden anfeinden, ihm grollen; hassen'.

30. \*mōčiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) мѣчѣти са (Зогр. Е427<sup>10а</sup>), мѣчѣти (Зогр. В324<sup>1б</sup>); болг. мѣча 'мучить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣчѣти, Замѣчѣти (Гр. 245) ~ словен. *mūčiti*, praes. 1.sg. *mūčim* (SSKJ II, 874) 'namenoma povzročati telesne bolečine' (Plet. \**mūčim* 'martern, quälen, reinigen, plagen', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

31. \*nōditi/\*nuditi: (ст.-тырн.) нѣдѣти (Зогр. Г104<sup>27б</sup>), нѣ нѣдѣти (Сб № 758, 1026); болг. нѣдя 'заставлять, принуждать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Нѣдѣти, Понѣдѣти (Гр. 223) ~ словен. *nūditi*, praes. 1.sg. *nūdim* 'zwingen, nötigen'.

32. \*pariti: болг. парѣ 'жечь; парить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Парѣти, Запарѣти (Гр. 238) ~ словен. *pāriti*, praes. 1.sg. *pārim* 'dunsten machen, dūnsten, dāmpfen'.

33. \*paziti: болг. пѣзя 'стеречь, охранять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѣзити, Опѣзити (Гр. 226) ~ словен. *pāziti*, praes. 1.sg. *pāzim* 'achtgeben, aufmerksam sein, aufpassen'.

34. \*pečaliti: ср.-болг. (вост.) њ не ѡпечѣлѣти са (Леств. 21а), нечѣлѣти са (Леств. 15а); болг. печѣля се 'труситься; страдать; заботиться' ~ схрв. печѣлѣти, praes. 1.sg. *pečālīm* 'opечаливать; хлопотать,

заботиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пеу̀алнм се, Попеу̀алнм се** (Гр. 229); ср. русск. *печáлиться* (интонационная перестройка гласного \**-ě-* рецессивного акутированного суффикса *-ěli-* в сербско-хорватской области наблюдается после краткого гласного, остальные условия остаются неясными из-за уникальности примера, еще бо́льшая неопределенность вносится совпадением позиций этого распределения с позициями распределения, описанного на с. 141-144).

35. \**rěniti*: болг. *пéня* 'пенить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пíннм се, Возпíннм се** (Гр. 233) ~ словен. *rěniti*, praes. 1.sg. *rěnim* 'schäumen machen, spritzen'.

36. \**podobiti*: болг. *уподобя́*; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сподòбнм се, Усподòбнм се** (sic) (Гр. 220) ~ словен. *podòbiti*, praes. 1.sg. *podòbim* 'bilden, gestalten, formen'; ср. русск. *уподóбить*.

37. \**polšiti*: болг. *пláша* 'пугать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Плáшнм, Проплáшнм** (Гр. 247) ~ словен. *plášiti*, praes. 1.sg. *plášim* 'schrecken, scheuchen'.

38. \**polziti*: схрв. *плàзити*, praes. 1.sg. *плàзим* 'высовывать (язык); ползать, сползать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Плáзнм, Приплáзнм** (Гр. 227) ~ словен. *pláziti*, praes. 1.sg. *plázim* 'anstreifen; kriechen'; ср. также русск. диал. (СРНГ 29, 104-105) *полóзуть*.

39. \**rylniti*: ср.-болг. (вост.) 1.sg. **нспл́нм** (Пс. Кипр. 133а) || 2.sg. **нспл́ннши м** (Пс.Кипр. 13а), 3.sg. **нспл́ннї** (Пс.Кипр. 17а), **нспл́ннї** (Пс.Кипр. 103а), **н нспл́ннїт с** (Пс.Кипр. 63а), 3.pl. **нспл́ннї|с** (Пс.Кипр. 936-94а); (ст.-тырн.) **да нспл́ннї** (Зогр. А17<sup>20б</sup>), **да нспл́ннїт с** (Зогр. Е398<sup>20а</sup>); (юг.-зап.) **нспл́ннї се** (Сб. № 151, 12<sup>13б</sup>, 93<sup>16б</sup>, 105<sup>12а</sup>), **нспл́ннєть** (О письм. 26); **напл́ннєтї** (Сб. № 151, 22<sup>18а</sup>); но совр. болг. *пълня́* 'наполнять' (ударение явно вторично) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пòлннм, Напòлннм**, Гр. 234; словен. *rótniti*, praes. 1.sg. \**rótnim* 'füllen' [SSKJ III, 775: *rotńiti* и *rótniti*, praes. 1.sg. *rótnim* (где *-tn-* = *-un-*), что свидетельствует о полном переходе в "а.п. б"; это, конечно, связано с переводом в подвижный акцентный тип прилагательного: словен. *rótn*).

40. \**praviti*: ср.-болг. (вост.) **да с** **нспр́авнїт** (Пс.Кипр. 125а), **нспр́авнїт м** (Пс.Кипр. 156), **не нспр́авнї с** (Пс.Кипр. 1246); (ст.-

тырн.) да *нспрѣвнль* (Зогр. Е420<sup>13б</sup>), *нспрѣвнтъ* (Зогр. Е420<sup>27а</sup>); (юг.-зап.) *нспрѣвнтъ* (О письм. 446), *нспрѣвнтъ* (О письм. 46a bis), *нспрѣвнт се* (О письм. 46a); *нспрѣвнтѣ се* (О письм. 9a), *нспрѣвет се* (О письм. 43a, 46a), *нспрѣвет се* (О письм. 53a), *нспрѣвет се* (О письм. 3a, 3б, 47б); болг. *прѣвя* 'делать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣвнл*, *Спрѣвнл* (Гр. 222) ~ словен. *právití*, *praes. 1.sg. prâvim* 'sagen'.

41. \**pravьditi*: ср.-болг. (вост.) да *ѡспрѣ|вдншѣ* (Пс.Кипр. 446), *нѡспрѣвднт сѧ* (Пс.Кипр. 126a) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣвднл*, *Ѡспрѣвднл* (Гр. 223).

42. \**pražiti*: болг. (Геров) *прѣжжъ*, 2.sg. *прѣжишь* 'жарить в масле' ~ схрв. *прѣжити*, *praes. 1.sg. прѣжѣм* обл. 'жарить, поджаривать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣжнл*, *Ѳпрѣжнл* (Гр. 225) ~ словен. *prážití*, *praes. 1.sg. prâžim* 'schmoren, rösten, prägeln'.

43. \**protiviti*: ср.-болг. (вост.) *сѡпротѣвнт сѧ* (Леств. 17a); (ст.-тырн.) *н сѡпротѣвнт сѧ* (Зогр. Б244<sup>1б</sup>); (юг.-зап.) *протѣвншѣ се* (О письм. 47б); *соупротѣвнт'* (О письм. 22a) [но совр. болг. *противѣ се* 'противиться'; схрв. *протѣвити се*, *praes. 1.sg. протѣвѣм се* 'противиться, сопротивляться'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Протѣвнл се*, *Возпротѣвнл се* (Гр. 222) ~ словен. *protíviti*, *praes. 1.sg. protívim* 'widerstreben, entgegen sein, opponieren'; ср. также русск. *протѣвиться*.

44. \**prьgtiti*: схрв. *прѣтити*, *praes. 1.sg. прѣтѣм* 'нагружать, взваливать на спину' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣртнл се*, *Ѡпѣртнл* (Гр. 242) ~ словен. *prítiti*, *praes. 1.sg. prítim* 'heften: (das Vieh auf der Weide) anzubinden pflügen'; *prítiti se* 'eine Last auf den Rücken laden'.

45. \**raniti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) *рѧннтъ* (Зогр. Е167<sup>1бб</sup>) [но совр. болг. *ранѣ* 'поранить'] ~ схрв. *рѧнити*, *praes. 1.sg. рѧнѣм* 'ранить, нанести ранение' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѧннл*, *Подрѧннл* (Гр. 234) ~ словен. *rániti*, *praes. 1.sg. rânim* 'verwunden'.

46. \**rušiti*: ср.-болг. (вост.) *рѧшѣшѣ* тѧ (Пс.Кипр. 456) [но совр. болг. *рушѧ* 'разрушать'] ~ схрв. *рушити*, *praes. 1.sg. рушѣм* 'разрушать, разваливать, рушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѣшнл*,

Порѹшилм (Гр. 247) ~ словен. *rúšiti*, praes. 1.sg. *rúšim* 'erschüttern, umwerfen; auflockern; Rasen ausstechen; reibend reinigen'.

47. \*siliti: болг. *сѣля се* 'силиться, напрягаться' ~ схрв. *сѣлити*, praes. 1.sg. *сѣлим* 'принуждать, приневоливать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣлм**, **Посѣлм** (Гр. 230) ~ словен. *siliti*, praes. 1.sg. *silim* 'zwingen, nötigen; aufnötigen, aufdringen wollen; überwältigen'.

48. \*sliniti: схрв. *слѣнити*, praes. 1.sg. *слѣнѣм* 'распускать сопли' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Слѣнм**, **Наслѣнм**, (Гр. 234) ~ словен. *sliniti*, praes. 1.sg. *slinim* 'mit Speichel befeuchten; angeifern'; ср. также укр. *слѣнити*, praes. 1.sg. *слѣню*, 2.sg. *слѣниш* 'слюнить'; блр. *слѣніць*, praes. 1.sg. *слѣню*, 2.sg. *слѣниш*.

49. \*slaviti: ср.-болг. (вост.) **н** прослѣвѣл **н** (Пс.Кипр. 1326) || **н** прослѣвѣнши **м** (Пс.Кипр. 436), **слѣвнтъ** (Пс.Кипр. 12а), **прослѣвнт** **м** (Пс.Кипр. 44а); (ст.-тырн.) 1.sg. **слѣвѣ** (Зогр. А70<sup>16а</sup>), **прослѣвѣ** (Зогр. Б53<sup>27а</sup>, А65<sup>2б</sup>), **про|слѣвѣ** (Зогр. Б45<sup>11-12а</sup>) ~ **слѣвѣ** же (Зогр. А9<sup>28б</sup>) || **слѣвѣтъ** (Зогр. Б50<sup>27б</sup>), **н** **да** **прослѣвнт** **сѣ** (Зогр. Б40<sup>15а</sup>), **не** **да** **прослѣвнт** **сѣ** (Зогр. Б41<sup>6б</sup>), **прослѣвнтъ** **н** (Зогр. Б45<sup>8а</sup>), **н** **прослѣвѣ** (Зогр. Б48<sup>25б</sup>), **прослѣвнтъ** (Зогр. А182<sup>26б</sup>); болг. *слѣвя* 'славить' ~ схрв. *слѣвити*, praes. 1.sg. *слѣвѣм* 'славить, прославлять; праздновать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Слѣвм**, **Прослѣвм** (Гр. 222) ~ словен. *sláviti*; но также и *slavíti*, praes. 1.sg. *slavím* 'preisen, verherrlichen; feierlich begehen, feiern' (последняя акцентовка нормативна); ср. также русск. *слѣвити*, praes. 1.sg. *слѣвлю*, 3.sg. *слѣвит*; укр. *слѣвити*, praes. 1.sg. *слѣвлю*, 2.sg. *слѣвиш*; блр. *слѣвиць*, praes. 1.sg. *слѣўлю*, 2.sg. *слѣвиш*.

50. \*staviti: ср.-болг. (вост.) **ѣ**стѣвѣл (Леств. 2746, Пс.Кипр. 1356) || **вѣ**стѣвнтъ (Пс.Кипр. 151а), **на|стѣвнт** **сѣ** (Пс.Кипр. 1236); (ст.-тырн.) 1.sg. **пѣ**стѣвѣл (Зогр. Е432<sup>10а</sup>), **н** **вѣ**стѣвѣл (Зогр. Б33<sup>26а</sup>), **да** **пѣ**стѣвѣл (Зогр. Е363<sup>24а</sup>) || **да** **ѣ**стѣвнтъ (Зогр. Б57<sup>23б</sup>), **не** **ѣ**стѣвнтъ (Зогр. В62<sup>15-16а</sup>), **ѣ**стѣвѣ **сѣ** (Зогр. В325<sup>11а</sup>), **н** **ѣ**стѣвнтъ (Зогр. В319<sup>2б</sup>), **ѡ**стѣвѣ (Зогр. Г293<sup>11б</sup>); (юг.-зап.) **не** **ѣ**стѣвнши **ли** **н** (Сб. № 151, 11<sup>26б</sup>), **ѣ**стѣвнтъ (Сб. № 151, 4<sup>6а</sup>), **сѣ**стѣвнт **се** (О письм. 2а, 3б), **не** **ѡ**стѣвнт **се** (О письм. 15а); **сѣ**стѣвѣ (О письм. 7а, 27а bis, 57б, 70а), **ѡ**стѣвнмъ (О письм. 70а);

òтлáвнѣ бо (Сб. № 151, 91<sup>8</sup>а); болг. *поставя* 'поставить' ~ схрв. *стàвѣти*, praes. 1.sg. *стàвѣм* 'поставить, положить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стáвнм** (Гр. 222) ~ словен. *stáviti*, praes. 1.sg. *stàvim* 'stellen, setzen'.

51. \**směliti*: болг. *осмеля се* 'осмелиться' ~ схрв. *òсмелити*, praes. 1.sg. *òсмелѣм* 'подбодрить, придать смелости' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Смѣлнм се**, **Осмѣлнм се** (Гр. 230) ~ словен. *osméliti se*, praes. 1.sg. *osmêlim se* 'sich erkönnen, sich erlauben'.

52. \**syriti*: болг. *сѣра* 'делать сыр, брынзу' ~ схрв. *сѣрити*, praes. 1.sg. *сѣрим* 'створаживать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣрнм се**, **Үсѣрнм се**, (Гр. 238) ~ словен. *síriti*, praes. 1.sg. *sîrim* 'zu Käse machen, laben'.

53. \**sytiti*: ср.-болг. (вост.) **насыгитъ сѧ** (Пс.Кипр. 93а); (ст.-тырн.) **насыгитъ тѧ** (Зогр. Б53<sup>15</sup>а), **насыгитм сѧ** (Зогр. А182<sup>16</sup>, Е403<sup>14</sup>а); болг. *насытя* 'насытить' ~ схрв. *наситити*, praes. 1.sg. *наситѣм* 'насытить, накормить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сѣгитм**, **Насѣгитм** (Гр. 243) ~ словен. *sítiti*, praes. 1.sg. praes. 1.sg. *sîtim*;

54. \**těšiti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) **оутѣшѣтъ сѧ** (Лих.<sup>1</sup> 126) [но совр. болг. *теша* 'тешить'] ~ схрв. *тѣшити*, praes. 1.sg. *тѣшѣм* 'утешать, успокаивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Тѣшнм**, **Үтѣшнм** (Гр. 248) ~ словен. *těšiti*, praes. 1.sg. *têšim* 'beschwichtigen, stillen'.

55. \**tolčiti*: болг. *затлѧча* 'засорить, загрязнить (реку)' ~ схрв. (Кангра) *тлѧчити*, praes. 1.sg. *тлѧчѣм* 'niedertreten; untertreten, unterdrücken, bedrücken, pressen' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Тлѧчнм**, **Затлѧчнм** (Гр. 246) ~ словен. *tláčiti*, praes. 1.sg. *tláčim* 'drücken, niederdrücken'; ср. также русск. диал. inf. *толочить* (донск. *талочу*, *талочишь*, 3.pl. *талочать* 'толочь, мять', СлРДГ III, 158); укр. (Гринченко) *толочити*, praes. 1.sg. *толочу*, 2.sg. *толочиш* 'вытаптывать посевы, траву'; более подробно о проблеме см. с. 357-358.

56. \**veličiti*: ср.-болг. (сев.) **велѣунтъ** (Нор.пс. 261618), (юг.-зап.) **възвелѣунтъ** (О письм. 29а) [но совр. болг. *възвелича* 'возвеличить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Велѣунм**, **Возвелѣунм** (Гр. 244) ~ словен. *veličiti*, praes. 1.sg. *veličim* 'vergrößern; erheben, preisen'; ср. также русск. *увеличить* и под.

57. \*vĕriti: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿвѣрнѣтъ (Зогр. Г294<sup>6а</sup>); (юг.-зап.) оѿвѣрнѣтъ се (О письм. 526); болг. *вѣря* 'давать на веру' ~ схрв. *вѣрити*, праес. 1.sg. *вѣрѣм* 'обручить, помолвить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Вѣрнм, ѿвѣрнм (Гр. 237) ~ словен. *vĕriti se*, праес. 1.sg. *vĕrim se* (SSKJ V, 405) 'prisegati, zaklinjati se' (Plet. *vĕriti se*, праес. 1.sg. \**vĕrim se* 'beteuern', что, вероятно, результат невнимания к чередованию акцента).

58. \*харити: болг. *ха́ня* 'кусать; грызть; жалить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ха́пнм, ѿха́пнм (Гр. 236) ~ словен. *háriti*, праес. 1.sg. *hârim* 'schnappen; packen; beißen'.

59. \*хватити: болг. *хва́тя* 'хватать, ловить' ~ схрв. *хва̀тити*, праес. 1.sg. *хва̀тѣм* 'схватить, поймать; охватить; достать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хва́тнм, ѿхва́тнм (Гр. 243) ~ словен. *hvátiti*, праес. 1.sg. *hvâtim* 'erfassen, ergreifen'.

60. \*хутити: ср.-болг. (ст.-тырн.) расхы́тѣтъ (Зогр. Б40<sup>18а</sup>), ѿ расхы́тѣтъмъ (Зогр. Б50<sup>6б</sup>); (юг.-зап.) въсхы́тѣтъ се (О письм. 596 bis) [но совр. болг. *похитя́* 'похитить; украсть'] ~ схрв. *ху̀тити*, праес. 1.sg. *ху̀тѣм* 'бросить, метнуть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хви́тнм, ѿхви́тнм; Хи́тнм, Пре́хи́тнм (Гр. 243) ~ словен. *hítiti*, праес. 1.sg. *hítim* 'werfen'.

61. \*zakoniti: ср.-болг. (юг.-зап.) възакѡ́ниши (О письм. 466) (вторичный краткостный отыменной тип); но совр. болг. *узаконя́* 'узаконить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Закѡ́ннм [неуж.], ѿзакѡ́ннм (Гр. 232) ~ словен. *zakŏniti*, праес. 1.sg. *zakŏnim* 'festsetzen, bestimmen; legitimieren'.

Праславянская а.п. *b*:

1. \*bĕliti: болг. *бѣля* 'лушить; очищать от кожуры (плоды)', (Геров) *бѣльѣ*, *бѣлишь* 'белить, отбеливать; лушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бѣлнм*, *Побѣлнм* (Гр. 228) ~ словен. *bĕliti*, praes. 1.sg. *bĕlim* (SSKJ I, 115) [по Plet. praes. 1.sg. \**bĕlim*] 'weißen, tünchen; bleichen; glühend machen'.

2. \*blazniti: болг. *блázня* 'соблазнять, искушать, обольщать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блázннм*, *Соблázннм* (Гр. 231) ~ словен. *blázniti*, praes. 1.sg. *bláznim* (SSKJ I, 148) [по Plet. praes. 1.sg. \**bláznim*] 'beirren, verwirren'.

3. \*boriti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *поборѣ|ши* сл (Мин. № 678, 517а); (юг.-зап.) *борѣ* Сб. № 151, 15<sup>19</sup>а, *поборѣ* Сб. № 151, 24<sup>19</sup>а); болг. *бóря се* 'бороться, сражаться'; но схрв. *бòриту се*, praes. 1.sg. *бòрим се* 'бороться, сражаться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Борѣм се*, *Поборѣм* (Гр. 237) ~ словен. *boriti se*, praes. 1.sg. *borim se* 'kämpfen, ringen, fechten'.

4. \*borniti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *възбѣраню* (О письм. 53а) || *възбѣраннѣ* (О письм. 53б); *не възбѣраннѣ* (О письм. 53б); *възбѣранѣт се* (О письм. 8б); болг. *брáня* 'оборонять, защищать' ~ схрв. *бранити*, praes. 1.sg. *бранѣм* 'оборонять, защищать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Брáннм*, *Обрáннм* (Гр. 231) ~ словен. *brániti*, praes. 1.sg. *bránim* (SSKJ I, 183), [по Plet. praes. 1.sg. \**bránim*] 'vertheidigen, beschützen'.

5. \*sĕpiti: болг. *цѣпя* 'колоть (дрова); щепать (лучину); рвать (ткань); рассекать (волны)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Цѣпнм*, *Разцѣпнм* (Гр. 236) ~ словен. *sĕpiti*, praes. 1.sg. *sĕpim* (SSKJ I, 243) [по Plet. praes. 1.sg. \**sĕpim*] 'spalten'.

6. \*daviti: ср.-болг. (юг.-зап.) *дѣлávнши се* (О письм. 42а); болг. *дáвя* 'топить; душить; давить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дáвнм*, *Ўдáвнм* (Гр. 221) ~ словен. *dáviti*, praes. 1.sg. *dávim* и *dâvim* (SSKJ I, 340) [по Plet. \**dávim*] 'würgen'.

7. \*dvoriti: ср.-болг. (вост.) *въдворѣт* сл (Пс.Кипр. 24а), *въдворѣт* сл (Пс.Кипр. 21а, 83а); (ст.-тырн.) *свъдворѣм* сл (Зогр. Е82<sup>29</sup>б); но совр. болг. *въдворя* 'водворить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)

**Дворѣм, Подверѣм** (sic) (Гр. 237) ~ словен. *dvoriti*, praes. 1.sg. *dvorim* 'bedienen, aufwarten'.

8. \**dъžjiti*: ср.-болг. (вост.) **ѡдѣждитѣ** (Пс.Кипр. 106); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дожджьѣм, Надождьѣм** (sic) (Гр. 225) ~ словен. *dăžiti*, praes. 1.sg. *dăžim* 'regnen'.

9. \**gnětiti*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Нѣтнм, Вознѣтнм** (Гр. 242) ~ словен. *nětiti*, praes. 1.sg. \**nětim* 'anzünden, Feuer anmachen'; ср. также чеш. *nítiti* 'зажигать', словц. *nietit'* 'воспламенять'; укр. (Гринченко) *gnítumu*, praes. 1.sg. *gníчу*, 2.sg. *gníтиш* 'подрумянивать (хлеб)', *хліб gnítиться* 'хлеб подрумянивается'; русск. диал. (СРНГ 6, 241) *гнетуть*, praes. 1.sg. *гнету́*, 2.sg. *гнету́шь* (в примере 3.pl. *гнетя́т*), по-видимому, под влиянием *гнетуть* 'жать, давить'.

10. \**goliti*: болг. *голя* 'обнажать; лишать средств к существованию; обворовывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Голѣм, Обголѣм** (Гр. 228) ~ словен. *goliti*, praes. 1.sg. *golim* (*/góliti*) 'kahl machen: entrinden, abhaaren'.

11. \**goniti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) **Ѡгѡннши** (Зогр. Б31<sup>23б</sup>), **Ѡгѡнѣ** (Зогр. Е81<sup>27а</sup>), **и Ѡгѡннтѣ** (Зогр. Е74<sup>19а</sup>), **гѡннмъ** (Зогр. Б57<sup>17а</sup>); (юг.-зап.) **иъгѡннши мѣ** (Сб. № 151, 5<sup>18а</sup>), **иъгѡннтѣ** (О письм. 636) ~ схрв. *гѡнити*, praes. 1.sg. *гѡнѣм* 'гнать'; болг. *гѡня* 'гнать, преследовать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Гѡннм, Прогѡннм** (Гр. 232) ~ словен. *góniti*, praes. 1.sg. *gónim* [SSKJ I, 720: *goníti* и *goníti*, praes. 1.sg. *gónim*] 'wiederholt treiben'.

12. \**govoriti*: болг. *говѡря* 'говорить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Говорѣм, Проговорѣм** (Гр. 237) ~ словен. *govoriti*, praes. 1.sg. *govorim* 'reden, sprechen'.

13. \**gyzditi*: болг. *гѡздя* 'украшать, наряжать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Гѡздем се, Возгѡздем се** (Гр. 223) ~ словен. Pl. *gízditi se*, praes. 1.sg. \**gízdim se* 'hoffärtig sein' (ср. SSKJ I, 684: *gízdati se* и *gízdati se*, praes. 1.sg. *gízdam*).

14. \**ključiti*: болг. *склю́ча* 'заключить (договор и т.п.); договориться; соединить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Кльѣунм, Скльѣунм** (Гр. 244) ~ словен. *ključiti*, praes. 1.sg. *ključim* (SSKJ II, 341), [по Plet. \**ključim*] 'biegen, krümmen'.

15. \*kotiti: болг. *кѡтя се* 'котиться (о кошке)'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Котѣм се, Окотѣм се* (Гр. 241) ~ словен. *kotíti*, praes. 1.sg. *kotím* 'Junge werfen'.

16. \*krušiti: ср.-болг. (юг.-зап.) *не съкроушнт се* (О письм. 9а) [ $\neq$  совр. болг. *съкрушѣ* 'сокрушить; уничтожить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Скрушѣм* (Гр. 247) ~ словен. *krúšiti*, praes. 1.sg. *krúšim* 'von einem harten Gegenstande Stücke ablösen, in Stücke brechen, bröckeln'.

17. \*kŕmiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *накрѣмнт ма* (Зогр. Е420<sup>27-28а</sup>) [ $\neq$  совр. болг. *кърмя* 'кормить; питать; кормить грудью'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кѣрмѣм, Прекѣрмѣм, Кѡрмѣм* (Гр. 231) ~ словен. *kŕmiti*, praes. 1.sg. *kŕmim* (SSKJ II, 501), [по Pl. \**kŕmim*] 'füttern'.

18. \*kupiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *кѡпѣмъ* (Зогр. Б50<sup>9б</sup>), *нскѡпнтъ* (Зогр. Г292<sup>19б</sup>); болг. *купя* 'купить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кѡпѣм* (опечатка?), *Покѡпѣм* (sic) (Гр. 235) ~ словен. *kúpirim*, praes. 1.sg. \**kúpirim* 'kaufen';

19. \*ličiti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *ѡблѣчуа та* (Пс.Кипр. 44а) || 3.sg. *н ѡблѣчуѣ ма* (Пс.Кипр. 125а); (ст.-тырн.) 1.sg. *ѡблѣчуа* (Зогр. Е382<sup>12б</sup>) || ст.-тырн. 3.pl. *ѡблѣчуѣ са* (Зогр. Б36<sup>18б</sup>); юг.-зап. *ѡблѣчуи* (Сб. № 151, 47<sup>26а</sup>), *ѡблѣчуѣи* (Сб. № 151, 94<sup>29а</sup>), *ѡблѣчуѣи* (Сб. № 151, 94<sup>28-29а</sup>), *ѡблѣчуѣи* (О письм. 35а); *ѡблѣчуѣт ма* (О письм. 5а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѣчуѣм* (sic), *ѡблѣчуѣм* (Гр. 245) ~ словен. *ličiti*, praes. 1.sg. \**ličim* 'schön machen, putzen; schminken; glätten, polieren'.

20. \*lomiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *лѡмнтса* (Служ.Евф. 21б; Зогр.св. 24) [ $\neq$  совр. болг. *ломѣ* 'ломать; крошить; разбивать на части'  $\neq$ ] ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѡмѣм, Ўлѡмѣм, Разлѡмѣм* (Гр. 231) ~ словен. *lómiti*, praes. 1.sg. *lómim* 'brechen' (SSKJ II, 637: *lomíti* и *lomîti*, praes. 1.sg. *lómim*).

21. \*ložiti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *полѡжа* (Пс.Кипр. 103а), *н прилѡжа* (Пс.Кипр. 61б) || 2.sg. *ни|жлѡжниши* (Пс.Кипр. 124б), 3.sg. *полѡжит* (Пс.Кипр. 14б), *полѡжѣи* (Пс.Кипр. 21а), *н не прилѡжѣи* (Пс.Кипр. 36б), *н не прилѡжѣи* (Пс.Кипр. 67б), 3.pl. *да полѡжѣт* (Пс.Кипр. 67б, 68б), *въжлѡжѣт* (Пс.Кипр. 45а); (ст.-тырн.) 1.sg. *н прилѡжа* (Зогр. А64<sup>18б</sup>) ~ *прилѡжа жѣ* (Зогр. А391<sup>7-8а</sup>) || (ст.-тырн.) 3.sg. *не прилѡжѣи са* (Зогр. А66<sup>17а</sup>), *не ѡлѡжитъ* (Зогр. Е420<sup>15-16б</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. *въжлѡжѣ* (О письм. 3б), *полѡжѣ* (Сб. №

151, 4<sup>4б</sup>), полó|жѣ (Сб. № 151, 6<sup>26-27б</sup>), ѝ полóжоу (Сб. № 151, 11<sup>29а</sup>, 11<sup>4б</sup>, 31<sup>1б</sup>, 89<sup>14а</sup>), ѝ полóжѣ (Сб. № 151, 31<sup>11б</sup>), ѝ полóжѣ (Сб. № 151, 71<sup>18б</sup>), не прилóжѣ (Сб. № 151, 8<sup>19а</sup>, 8<sup>21а</sup>), прѣлóжѣ (О письм. 566) || 2.sg. полóжнши (О письм. 14а, 16б, 40а, 44а); 3.sg. вѣлóжнть (О письм. 46б, 71б), вѣлóжнѣ (Сб. № 151, 94<sup>7б</sup>), прилóжнть (О письм. 13а); ѝ не прилóжнѣ (Сб. № 151, 5<sup>16а</sup>), знѣ прѣлóжнѣ (Сб. № 151, 92<sup>1а</sup>), 2.pl. не прилóжнѣе (Сб. № 151, 24<sup>18а</sup>), 3.pl. ѡблóжетъ (О письм. 64б), прилóжет се (О письм. 9а); болг. (Героу) лóжж, лóжишь ‘налагамъ раня’; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лóжнѣм, Положнѣм (Гр. 225) ~ словен. *lòžiti*, praes. 1.sg. *lòžim* (Ven.-Кл., Prim.); *položiti*, praes. 1.sg. *položim* ‘legen, hinlegen’.

22. \*lǝstīti: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѝ да прѣлѣстнть (Зогр. Б371<sup>5а</sup>), лѣстгѣт сѣ (Зогр. А392<sup>10б</sup>) (но ѝ лѣстнть (Зогр. Д137<sup>27а</sup>)); (юг.-зап.) да не прѣлѣстнши (Сб. № 151, 244<sup>7а</sup>) [≠ совр. болг. лѣстѣ ‘польстить; обольстить’]; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣстнѣм, Прѣлѣстнѣм (Гр. 241) ~ словен. *prelǝstīti*, praes. 1.sg. *prelǝstīm* ‘täuschen, verführen’.

23. \*lǝbīti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. ѝ лѣбѣа (Зогр. Г266<sup>1б</sup>), вѣзлѣбѣа (Зогр. Е412<sup>21-22а</sup>) ~ лѣбѣа тѣа (Зогр. Г264<sup>24б</sup>) || 2.sg. вѣзлѣбнши (Зогр. Г254<sup>13б</sup>), 3.sg. лѣбнѣ бѡ (Зогр. А173<sup>16а</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. лѣбѣаю (Сб. № 151, 13<sup>6-7а</sup>) || 2.sg. ѝ вѣзлѣбнши (Сб. № 151, 33<sup>30б</sup>), 3.sg. лѣбнѣ (Сб. № 151, 13<sup>15а</sup>), 3.pl. лѣбѣтъ (О письм. 20а); болг. лѣбѣа ‘любить’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣбнѣм, Польбнѣм (Гр. 220) ~ словен. *ljúbīti*, praes. 1.sg. *ljúbim* и *ljúbim* (при inf. *ljubīti*, *ljubīti* и *ljubīti*, SSKJ II, 623), [по Pl. praes. 1.sg. \**ljúbim*] ‘lieben’.

24. \*lǝčīti: ср.-болг. (ст.-тырн.) не ѡлѣчнши сѣ (Зогр. Е360<sup>14-15б</sup>); (юг.-зап.) ѡлѣчнѣ (Сб. № 151, 31<sup>2б</sup>); болг. лѣча ‘обособлять; отлучать; отлѣча ‘разлучать; отлучать’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣзлѣчнѣм (Гр. 245) ~ словен. *lǝčīti*, praes. 1.sg. *lǝčim* (при inf. *lǝčīti*, *lǝčīti* и *lǝčīti*, SSKJ II, 629-630), [по Pl. praes. 1.sg. \**lǝčim*] ‘scheiden, sondern, trennen’; *razlǝčīti*, praes. 1.sg. *razlǝčim* (при inf. *razlǝčīti*, *razlǝčīti* и *razlǝčīti*, SSKJ IV, 373), [по Pl. praes. 1.sg. \**razlǝčim*] ‘trennen, scheiden, absondern’; сюда же ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣчнѣм, Лѣчнѣм се, Ылѣчнѣм (Гр. 245) ~ словен. Pl. *lǝčīti*, praes. 1.sg. \**lǝčim* ‘biegen’;

25. \**lupiti*: болг. *лупя* 'высиживать (птенцов); лупить, чистить, снимать кожу, кожуру' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѹпнм*, *Облѹпнм* (Гр. 235) ~ словен. *lúpiti*, praes. 1.sg. *lúpim* (при inf. *lupíti*, *lupíti* и *lúpiti*, SSKJ II, 655), [по Plet. praes. 1.sg. \**lúpim*] 'die weiche Schale oder Rinde ablösen, schälen'.

26. \**luščiti*: болг. *луща* и *люща* 'лущить, чистить, снимать кожуру' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѹшцим* (Гр. 248) ~ словен. *lúščiti*, praes. 1.sg. *lúščim* (при inf. *luščíti*, *luščíti* и *lúščiti*, SSKJ II, 656), [по Plet. praes. 1.sg. \**lúščim*] 'von der (harten) Schale befreien, schälen'.

27. \**modliti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *мбл* (Зогр. Б52<sup>28б</sup>, Г266<sup>3б</sup>, А390<sup>22б</sup>), *н* *мбл* (Зогр. Г267<sup>7а</sup>) ~ *мбл* *с* (Зогр. Г292<sup>1а</sup>), *помбл* *с* (Зогр. А3<sup>30б</sup>), *по|мбл* *с* (Зогр. А6<sup>12-13б</sup>) || ст.-тырн. 2.sg. *н* *мблншн* (Зогр. Г267<sup>13а</sup>), 3.sg. *мблн* (Зогр. А30<sup>18а</sup>), *н* *мблн* (Зогр. В62<sup>2а</sup>), *мблн* *с* (Зогр. В324<sup>4б</sup>), 3.pl. *н* *помблн* *с* (Зогр. А72<sup>24б</sup>); (вост.) *мблн* *с* (Леств. 7а), *Ѹмблнг* *с* (Пс.Кипр. 120б), *мблнмъ* (Леств. 1а), *мблнм* *с* (Леств. 1б), *помблнм* *с* (Пс.Кипр. 153а); болг. *мбля* 'просить', *мбля се* 'молиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мблнм*, *Ѹмблнм* (sic) (Гр. 229) ~ словен. *móliti*, praes. 1.sg. *mólím* 'beten; begrüßen; jemanden bitten'.

28. \**močiti*: ср.-болг. (вост.) *о|мбунт* *с* (Пс.Кипр. 57б); болг. *моча* 'мочить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мбунм*, *Намбунм* (Гр. 245) ~ словен. *móčiti*, praes. 1.sg. *móčim* (*/močiti*) 'nass machen, nässen; feucht sein; harnen'.

29. \**moltiti*: болг. *млатя* 'бить, колотить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Млâtнм*, *Промлâtнм* (Гр. 242) ~ словен. *mlátiti*, praes. 1.sg. \**mlátim* 'dreschen'.

30. \**mъrsiti*: болг. *мърся* 'пачкать, загрязнять; осквернять, портить; уст. есть скоромное' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣрснм*, *Омѣрснм*, *пом[ѣрснм]* (Гр. 240) ~ словен. *mъrsiti*, praes. 1.sg. \**mъrsim* 'durch Fleischgenuss die Faste brechen'.

31. \**měniti*: ср.-болг. юг.-зап. *мѣннши* О письм. 52б; *мѣннмъ* О письм. 52б; *мѣннтѣ* О письм. 44б; *мѣннтѣ се* О письм. 29а ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мнннм се* (Гр. 233) ~ словен. *měniti*, praes. 1.sg. \**měnim* 'meinen';

32. \*mēsiti: ср.-болг. (юг.-зап.) *сѣмѣнѣ* (Сб. № 151, 47<sup>10</sup>а); болг. *мѣся* ‘мешать, смешивать; месить (хлеб)’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣснѣ* (Гр. 240) ~ словен. *mēsiti*, praes. 1.sg. \**mēsīm* ‘trockene Dinge mit nassen mischen; kneten’.

33. \*mōtiti: ср.-болг. (вост.) *сѣмѣтѣ* | сѣ (Пс.Кипр. 546); болг. *мѣтя* ‘мутить (воду)’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мѣтнѣ*, *Возмѣтнѣ* (Гр. 242) ~ словен. *mōtiti*, praes. 1.sg. \**mōtīm* ‘trüben; stören’.

34. \*nositi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *ношѣ* (Зогр. Г267<sup>11</sup>а, Г291<sup>26</sup>а), *ношѣ* (Зогр. Е382<sup>176</sup>) || (ст.-тырн.) *принѣсѣтъ* (Зогр. А4<sup>19</sup>а), да *съпринѣсѣ* (Зогр. А18<sup>19</sup>а), *въносѣ* (Зогр. Е81<sup>146</sup>), *принѣсѣ* | сѣ (Зогр. Б34<sup>11-12</sup>а), *принѣсѣ* | сѣ (Зогр. Б35<sup>56</sup>), *принѣсѣ* (Зогр. Е81<sup>276</sup>), *сѣ възносѣ* | сѣ (Зогр. Б29<sup>15-16</sup>а), *и сѣносѣ* | сѣ (Зогр. Б29<sup>16</sup>а), *принѣсѣ* (Зогр. Г256<sup>30</sup>а); (вост.) *възносѣ* (Пс.Кипр. 666); (юг.-зап.) 1.sg. *напѣшѣ* (Сб. № 151, 105<sup>19</sup>а) || 2.sg. *въносѣши* (О письм. 136, 606), *не въносѣши* (О письм. 626); *носѣтъ* (О письм. 21а), *носѣ* (О письм. 166), *въносѣтъ* (О письм. 466), *въносѣтъ се* (О письм. 456, 70а), *не въносѣтъ се* (О письм. 12а), *напѣсѣтъ* (О письм. 56а), *попѣсѣтъ* (О письм. 46, 116, 31а), *принѣсѣтъ* (О письм. 366, 556, 586, 59а), *принѣсѣ* (О письм. 436), *принѣсѣтъ се* (О письм. 4а), *прѣзносѣтъ* (О письм. 446); *носѣ* (Сб. № 151, 4<sup>186</sup>); *въносѣтъ* (О письм. 37а), *въносѣтъ се* (О письм. 45а), *не въносѣтъ* (О письм. 33а), *принѣсѣтъ* (О письм. 186, 236, 28а), *принѣсѣ* (Сб. № 151, 230<sup>76</sup>, 230<sup>256</sup>), *не принѣсѣтъ* (О письм. 186), *прѣвносѣтъ* (О письм. 60а); болг. *нося* ‘носить, нести’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Нѣснѣ*, *Возноснѣ* (Гр. 240) ~ словен. *nōsiti*, praes. 1.sg. *nōsīm* ‘tragen’.

35. \*oriti: ср.-болг. (вост.) *разѣорѣши* (Пс.Кипр. 23а); (ст.-тырн.) *не разѣорѣтъ* | сѣ (Зогр. Б34<sup>296</sup>, Е128<sup>36</sup>), *разѣорѣтъ* | сѣ (Зогр. Б34<sup>276</sup>), *разѣорѣ* (Зогр. В324<sup>186</sup>, В325<sup>5а</sup>), *не разѣорѣ* | лѣ | сѣ (Зогр. В325<sup>6а</sup>), *разѣорѣтъ* | сѣ (Зогр. В325<sup>7а</sup>); (юг.-зап.) *разѣорѣши* | и (Сб. № 151, 14<sup>1а</sup>), *разѣорѣ* | се (Сб. № 151, 78<sup>5а</sup>), *разѣорѣмѣ* (О письм. 146); болг. *орѣ* ‘разорять’ ~ схрв. *обѣорѣти*, praes. 1.sg. *обѣорѣм* ‘сокрушать, ниспровергать, свергать’; *разѣорѣти*, praes. 1.sg. *разѣорѣм* ‘разорить’; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Разѣорѣм* (Гр. 238).

36. \*ostriti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *поѣстрѣ* | Пс. Кипр., 1366; (юг.-зап.) 1.sg. *поѣстрѣ* (Сб. № 151, 33<sup>36</sup>); болг. *о́стрия* ‘острить, точить’; но схрв.

*òštrpiti*, praes. 1.sg. *òštrpīm* ‘острить, заострять’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Острѣм*, *Заострѣм* (Гр. 238) ~ словен. *ostriti*, praes. 1.sg. *ostrim* ‘schärfen’.

37. \*paliti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѣ пѣлѣнтъ* (Зогр. Б35<sup>7б</sup>), *въспѣлѣнши* (Зогр. Г269<sup>6а</sup>), *и попѣлѣнтъ* (Зогр. Г269<sup>6а</sup>), (сев.-вост.) *и попѣлѣнтъ* (Нор.пс. 15863) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣлим*, *Опѣлим* (Гр. 229); болг. *пѣля* ‘зажигать, поджигать, разжигать; закуривать; палить, жечь (о солнце)’ ~ словен. *páliti*, praes. 1.sg. \**pálim* ‘sengen, absengen, an der Flamme ab-, ausbrennen’.

38. \*prečiti: болг. *прѣча* ‘препятствовать; противодействовать; мешать; ставить препоны; перечить’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣчим*, *Запрѣчим* (Гр. 245) ~ словен. *prečiti*, praes. 1.sg. \**prečim* ‘schräge machen’.

39. \*ploditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *плѣдѣнтъ* (Зогр. Б49<sup>17а</sup>); (юг.-зап.) *приплѣдѣнтъ* (О письм. 316); *плѣдетъ се* (О письм. 14а), *плѣдетъ се* (О письм. 236) [≠ совр. болг. *плодѣ* ‘плодить; размножать’]; но схрв. *плѣдѣти*, praes. 1.sg. *плѣдѣм* ‘плодоносить; плодить’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Плодѣм се*, *Разплодѣм се* (Гр. 223) ~ словен. *ploditi*, *plodim* (/plóditi, plódim Valj.) ‘erzeugen’.

40. \*postiti: болг. *пѣстя* ‘поститься’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣстим се*, *Запѣстим* [*Нимшциѣна*] (Гр. 242) ~ словен. *póstiti*, praes. 1.sg. *póstim* ‘fasten; fasten lassen’.

41. \*porzdniti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *да оупрѣзнѣ* (Григ. № 1703, 86) || 3.sg. *прѣзнѣнтъ* (Зогр. Е427<sup>23а</sup>); болг. *прѣзня* ‘опорожнить, опростать’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣзнѣм*, *Јзпрѣзнѣм* (Гр. 234) ~ словен. *prázniiti*, praes. 1.sg. \**práznim* ‘leeren’.

42. \*prositi: ср.-болг. (вост.) *въспрѣсѣнши* (Пс.Кипр. 69а), *да прѣсѣнтъ* (Леств. 36); (юг.-зап.) 1.sg. *прѣшоу* (О письм. 5а bis), *прѣшѣ* (О письм. 46а), *въпрѣшѣ же Те* (Сб. № 151, 17<sup>27а</sup>) || 2.sg. *прѣсѣнши* (О письм. 56б), *въпрѣсѣнши* (О письм. 29а); 3.sg. *прѣсѣнтъ* (О письм. 9а), *въпрѣсѣнтъ* (О письм. 50б); 2.pl. *прѣсѣнтѣ* (О письм. 56б); болг. *прѣся* ‘просить’ ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Прѣсѣм*, *Возпрѣсѣм* (Гр. 240) ~ словен. *prósiti*, praes. 1.sg. *prósim* ‘bitten’.

43. \*pъstriti: ср.-болг. (юг.-зап.) *нспѣстрѣт се* (О письм. 40a bis); болг. *пѣстра* 'пестрить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣстрѣм*, *Упѣстрѣм* (Гр. 239) ~ словен. *pastriti*, praes. 1.sg. *pastrim* 'bunt machen'.

44. ср.-болг. (ст.-тырн.) *рѣгѣ сѧ* (Зогр. Б75<sup>22</sup>a), *рѣгитѣ сѧ* (Зогр. В321<sup>2</sup>a); ср. укр. *рѣйтися*, praes. 1.sg. *речуся*, 2.sg. *рѣйтися* 'биться, бороться'.

45. \*rěšiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *рѣши* (Сб. № 758, 96a), да *рѣшѣши* (Зогр. Г269<sup>12</sup>a); (юг.-зап.) *рѣшѣшигѣ* (Сб. № 151, 5<sup>21</sup>a), *рѣшѣшигѣ* (Сб. № 151, 106<sup>5</sup>a), не *рѣшѣшигѣ* (Сб. № 151, 39<sup>9</sup>a) [≠ совр. болг. *реша* 'решить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѣшим*, *Рѣшѣшим*, не *рѣшѣшим* (Гр. 247) ~ словен. *rěšiti*, praes. 1.sg. \**rěšim* 'lösen, losmachen; erledigen; auslösen; erlösen, befreien; retten'.

46. \*rōbiti: болг. *рѣба* 'рубцевать; обрубать (материю); оторачивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Рѣбим*, *Порѣбим* (Гр. 220) ~ словен. *rōbiti*, praes. 1.sg. \**rōbim* 'mit einem Saum versehen, einsäumen; Kanten machen, ecken'.

47. \*sviriti: болг. *сѣира* 'играть на музыкальном инструменте; свистеть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѣирим*, *Засѣирим* (Гр. 238) ~ словен. *sviriti*, praes. 1.sg. \**svirim* 'pfeifen'.

48. \*světiti: ср.-болг. (вост.) *просвѣтит сѧ* (Пс.Кипр. 1236); (ст.-тырн.) *просвѣтитѣ* (Зогр. Б260<sup>19</sup>b); (юг.-зап.) *просвѣтитѣ* (О письм. 716); болг. *сѣтя* 'светить; освещать; блестеть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѣитим*, *Просѣитим* (Гр. 243) ~ словен. *světiti*, praes. 1.sg. \**svétim* 'leuchten; glänzend machen'.

49. \*seliti: ср.-болг. (вост.) *въсѣла сѧ* (Пс.Кипр. 52a, 119a, 1196), *н въсѣла сѧ* (Пс.Кипр. 1236) || *въсѣлиши* (Пс.Кипр. 546), *н въсѣлиши сѧ* (Пс.Кипр. 66), *въсѣлит сѧ* (Пс.Кипр. 12a, 126, 57a), *въсѣлит сѧ* (Пс.Кипр. 43a), *н прѣсѣлит гѧ* (Пс.Кипр. 456), *въсѣлит сѧ* (Пс.Кипр. 606 bis, 91a), *н въсѣлит сѧ* (Пс.Кипр. 32a), да *прѣсѣлит сѧ* (Пс.Кипр. 1016); (ст.-тырн.) 1.sg. *въсѣлит* (Зогр. Е417<sup>25</sup>b) || 1.pl. *н въсѣлим сѧ* (Зогр. Б47<sup>28</sup>a); (юг.-зап.) *н да въсѣлит се* (Сб. № 151, 9<sup>2</sup>a), *н въсѣлит се* (Сб. № 151, 31<sup>26</sup>a); болг. *сѣля се* 'селиться' ~ словен. *sěliti*, praes. 1.sg. *sělím* 'jemandes Siedelung besorgen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сѣлим сѧ*, *Насѣлим* (sic) (Гр. 230).

50. \*skočiti: ср.-болг. (юг.-зап.) **скѡѸНТЪ** (Сб. № 151, 95<sup>10а</sup>), **н ѡзскѡѸН** (Сб. № 151, 20<sup>17а</sup>); болг. *скѡча* 'прыгнуть' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СкѡѸНМ**, **ДѡскѡѸНМ** (Гр. 246) ~ словен. *skóčiti*, praes. 1.sg. *skóčim* 'einen Sprung tun, springen'.

51. \*služiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѣ слѣжнмъ** (Зогр. А2<sup>17а</sup>), **слѣжнѸ** (Зогр. В324<sup>2б</sup>); (юг.-зап.) **послѣжнши** (Сб. № 151, 31<sup>19а</sup>), **послѣжнши** (Сб. № 151, 33<sup>32б</sup>), **слоѸжнѸ** (О письм. 43а); **н да послѣжѸ тн** (Сб. № 151, 13<sup>10б</sup>); болг. *слѸжа* 'служить, занимать должность' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СлѸжнМ**, **ПослѸжнМ** (Гр. 226) ~ словен. *slúžiti*, praes. 1.sg. \**slúžim* 'im Dienstverhältnisse stehen, dienen'.

52. \*snubiti: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СнѸбнМ**, **НаснѸбнМ** (Гр. 220) ~ словен. *snúbiti*, praes. 1.sg. \**snúbim* 'für sich odereinen andern um eines Mädchens Hand werben, freien'; ср. также чеш. *snoubiti* 'обручаться', словц. *snúbit' (sa)* 'сочетаться'.

53. \*soliti: ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡсѡлнѸ** (О письм. 28б); но совр. болг. *соля* 'солить', *осоля* 'посолиить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СолнМ**, **ОсолнМ** (Гр. 230) ~ словен. *solíti*, praes. 1.sg. *solím* 'salzen'.

54. \*sormiti: ср.-болг. (вост.) 3.pl. **посрѡмлѸ сѡ** (Пс.Кипр. 142а); (ст.-тырн.) 1.sg. **посрѡмла н** (Сб. № 758, 239а), **посрѡмла тѡ** (Сб. № 758, 244б) || 2.sg. **нѣ посрѡмнши** (Сб. № 758, 114а), **н да нѣ посрѡмнши ма** (Зогр. А8<sup>7-8б</sup>), 3.sg. **посрѡмнтсѡ** (Сб. № 764, 240а); (юг.-зап.) 3.sg. **посрѡмнт се** (О письм. 52б) [ $\neq$  совр. болг. *срамѡ* 'срамить, позорить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СрѡмнМ се**, **ПосрѡмнМ** (Гр. 231) ~ словен. *osrámiti*, praes. 1.sg. \**osrámim* 'in Schande bringen, jemanden mit Schmpf bedecken'.

55. \*strojiti: ср.-болг. (вост.) 3.pl. **ѡустрѡблѸ сѡ** (Леств. 13а); (ст.-тырн.) 1.sg. **ѡустрѡблѸ** (Толк.пс. 61а) || 2.sg. **ѡустрѡнши** (Сб. № 758, 23б), 3.sg. **ѡстрѡнѸгъ** (Зогр. Е167<sup>17б</sup>); (юг.-зап.) 2.sg. **ѡѸстрѡнши мн** (Сб. № 151, 175<sup>7б</sup>) [ $\neq$  совр. болг. *стрѡя* 'строить'] ~ словен. *stróžiti*, praes. 1.sg. *stróžim* 'zurechtmachen, herstellen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СтрѡннМ**, **ѸстрѡннМ** (Гр. 228).

56. \*stopiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. **прѣстѡплѡ** (Зогр. Е362<sup>22б</sup>) || 3.sg. **н ѡстѡпнтъ** (Зогр. А5<sup>17а</sup>), 3.pl. **н ѡстѡпнть тѣбѣ** (Зогр. Б258<sup>20б</sup>); (вост.) 3.sg. **застѡпнѸ тѡ** (Пс.Кипр. 17а), **прнстѡпнѸ** (Пс.Кипр. 54а), 1.pl. **н нѣ ѡстѡпнмъ** (Пс.Кипр. 73б); (юг.-зап.) 2.sg.

присѣдѣнши (О письм. 416) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѣтѣнѣм, Постѣнѣм (Гр. 236) ~ словен. *stôpiti*, praes. 1.sg. *stôpim/stôpim* 'einen Tritt oder Schritt tun, treten'.

57. \*sētiti: ср.-болг. (юг.-зап.) посѣтѣнши (О письм. 43а); болг. (Младенов) *сѣтя*, (Геров) *сѣтѣ, сѣтишь* 'почувствовать, заметить' [но совр. болг. *посетѣ* 'посетить, навестить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѣтѣм / Сѣтѣм, Посѣтѣм (Гр. 243) ~ словен. *sētiti se*, praes. 1.sg. \**sētim se* 'sich erinnern'.

58. \*sōditi: ср.-болг. (вост.) сѣдѣнѣ (Пс.Кипр. 103а), рассѣдѣнѣ (Пс.Кипр. 746); (ст.-тырн.) не да нѣ сѣдѣнѣ (Зогр. Б531<sup>1а</sup>), сѣдѣнѣши (Зогр. Б31<sup>1-2б</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. соўжѣу (Сб. № 151, 11<sup>25а</sup>) || 2.sg. соўдиши (Сб. № 151, 31<sup>10а</sup>), ѡсѣдиши (О письм. 52а); сѣдѣнѣ (О письм. 426), рассоўдѣнѣ (О письм. 226), рассѣдѣнѣ (О письм. 286); ѡсѣдѣнѣ ме (О письм. 56а); ѡсоўдет се (О письм. 35а); болг. *сѣдя* 'судить; решать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сѣдѣм (sic), Обсѣдѣм [Прос.] (Гр. 224) ~ словен. *sōditi*, praes. 1.sg. \**sōdim* 'urteilen; Gericht halten, richten; herrichten'.

59. \*sъvѣdočiti: болг. *сведѣча* 'свидетельствовать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Свѣдоуѣм, Освѣдоуѣм (Гр. 246) ~ словен. *svedočiti*, praes. 1.sg. *svedočim* 'Zeugnis ablegen' (/ *svedôčiti*, praes. 1.sg. *svedôčim*).

60. \*šariti: болг. *шарѣ* 'красить, окрашивать (в разный цвет); пестрить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Шѣрѣм, Пошѣрѣм [рецип Пестрѣм] (Гр. 239) ~ словен. *šariti*, praes. 1.sg. \**šarim* 'bunt färben'.

61. \*šcedriti: ср.-болг. (вост.) не ѣщѣдрѣнши (Пс.Кипр. 50а), щѣдрѣнѣ (Пс.Кипр. 92а), ѣщѣдрѣнѣ (Пс.Кипр. 1016), ѣщѣдрѣнѣ (Пс.Кипр. 906); (ст.-тырн.) ѣщѣдрѣнѣ (Зогр. Б532<sup>2а</sup>), ѣщѣдрѣнѣ (Пс. № 309, 1106); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ѡщѣдрѣнѣм се (Гр. 239).

62. \*ščititi: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. зѣщѣнѣм бѡ (Зогр. Е1692<sup>1а</sup>) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Шщѣнѣм, Зашщѣнѣм (Гр. 244) ~ словен. *ščititi*, praes. 1.sg. \**ščitim*;

63. \*terbiti: (юг.-зап.) 1.sg. побѣтѣм ѣ (Сб. № 151, 6<sup>17б</sup>) || (вост.) 3.sg. да побѣтѣнѣт сѣ (Пс.Кипр. 102а), да побѣтѣнѣт сѣ (Пс.Кипр. 102а); болг. *трѣбя* 'чистить, обдирать (круп); полоть (траву); убирать (комнату); истреблять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Трѣбѣм,

ЈЗТРАЊБНМ (Гр. 220) ~ словен. *trébiti*, praes. 1.sg. *\*trébitim* 'von Ungehörigen befreien, reinigen, putzen'.

64. *\*tjutiti*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ЦУЋТНМ, ПОЩУЋТНМ (Гр. 244) ~ словен. *čútití*, praes. 1.sg. *\*čútim* 'empfinden'; ср. также чеш. *cítiti*, словц. *cítit'* 'чувствовать' и русск. *очутиться*, praes. 1.sg. *очучусь*, 3.sg. *очутится*.

65. *\*točiti*: ср.-болг. (вост.) РАСТОУЊИ (Леств. 77а), РАСТОУАТ' (Леств. 24а); (ст.-тырн.) ТЌУНТЪ (Зогр. Е81<sup>27а</sup>), РАСТОУНТЪ (Сб. № 764, 2366); (юг.-зап.) ТЌУЊ (Сб. № 151, 177<sup>6б</sup>); болг. *точа* 'точить (лезвие); цедить (вино); сучить (нитки); катать (тесто)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТЌУНМ, НАТЌУНМ, УТЌУНМ (Гр. 246) ~ словен. *tóčiti*, praes. 1.sg. *tóčim* 'fliessen, laufen machen'.

66. *\*topliti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) НЕ РАСТОПЛИШИ СА (Зогр. Г31<sup>18б</sup>); болг. *топля* 'треть; топить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТОПЛИМ, СТОПЛИМ СЕ (Гр. 230) ~ словен. *toplíti*, praes. 1.sg. *toplím* 'wärmen'.

67. *\*torpiti*: болг. *напрáпя* 'навязать (силой)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТРАЊПИМ, УТРАЊПИМ (Гр. 236) ~ словен. *trápiti*, praes. 1.sg. *trápitim* 'quälen'; *trápiti*, praes. 1.sg. *\*trápitim* 'narrisch sein'; ср. русск. *торопить*, praes. 1.sg. *тороплю*, 3.sg. *торопит*; чеш. *trápiti* 'мучить', словц. *trápit'* 'мучить'.

68. *\*truditi*: ср.-болг. (юг.-зап.) ПОТРАЊДИТЪ (О письм. 376), НЕ ОУТРАЊДИТ СЕ (О письм. 716); болг. *трудо се* 'трудиться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ТРАЊДИМ, УТРАЊДИМ (Гр. 224) ~ словен. *trúdití*, praes. 1.sg. *trúdim* 'abmüden, ermüden'.

69. *\*tvoriti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. СЪТВОРА (Зогр. Е168<sup>27б</sup>, Г266<sup>2а</sup>, Е359<sup>13а</sup>), СЪТВОРА (Зогр. Г255<sup>27а</sup>), ТВОРА (Зогр. Е74<sup>27б</sup>), СЪТВОРА (Зогр. Б30<sup>27-28а</sup>), СЪТВОРА (Зогр. Б30<sup>23б</sup>, Е168<sup>27б</sup>) || (ст.-тырн.) 3.sg. ТВОРИТЪ (Зогр. Б51<sup>27а</sup>, В324<sup>3б bis</sup>), ТВОРА (Зогр. Г292<sup>14а</sup>), ТВОРИШИ (Зогр. Г255<sup>15б</sup>), ТВОРИМЪ (Зогр. Б43<sup>6б</sup>), ТВОРИМЪ (Зогр. Б43<sup>5б</sup>, Б43<sup>8б</sup>, Г267<sup>6а</sup>), СЪТВОРИТЪ (Зогр. Б53<sup>19а</sup>, Б53<sup>20а</sup>, Б53<sup>24а</sup>, Б76<sup>5а</sup>), СЪТВОРИТЪ (Зогр. Б53<sup>20-21а</sup>), ЯВЛЕНА МИ СЪТВОРИ (Зогр. А4<sup>9б</sup>), И СЪТВОРИШИ (Зогр. А13<sup>10а</sup>), ДА СЪТВОРИ (Зогр. А7<sup>14б</sup>), ХЛѢШОТВОРИ (Зогр. А18<sup>30а</sup>), СЪТВОРИ (Зогр. А6<sup>26б</sup>), СЪТВОРА (Зогр. Б58<sup>6б</sup>), ПРѢТВОРИ (Зогр. Г291<sup>2а</sup>); (вост.) ТВОРИШИ (Пс.Кипр. 79а), СЪТВОРИ-

ши (Пс.Кипр. 43а), сътворѣнїи (Пс.Кипр. 48б, 124б), сътворѣнїа (Леств. 13а), сътворѣнїе (Леств. 17а), и сътворѣнїа (Леств. 18а), не сътворѣнїа (Пс.Кипр. 139а); (юг.-зап.) 1.sg. не ѡзъворѣ (Сб. № 151, 69<sup>9б</sup>), сътворѣоу (Сб. № 151, 89<sup>16а</sup>), сътворѣоу (Сб. № 151, 89<sup>16а</sup>, 89<sup>17а</sup>), съворѣоу (Сб. № 151, 15<sup>10б</sup>), съворѣ (Сб. № 151, 14<sup>17а</sup>, 89<sup>13а</sup>), съворѣ (Сб. № 151, 13<sup>25-26б</sup>), и съворѣ (Сб. № 151, 13<sup>14а</sup>), и съворѣ (Сб. № 151, 10<sup>11-12б</sup>), и съворѣ (Сб. № 151, 69<sup>7а</sup>) || 2.sg. творѣши (О письм. 19а, 51б, 52а, 58а, 63б), прѣтворѣши (О письм. 12б, 14а (испр.), 17б, 32б, 65б, 66а), не прѣтворѣши (О письм. 14а), сътворѣши (О письм. 16б, 31б, 38б, 52а), не сътворѣши (О письм. 63б), съворѣши (Сб. № 151, 6<sup>19б</sup>, 6<sup>20б</sup>, 6<sup>22б</sup>, 6<sup>23б</sup>, 6<sup>24б</sup>, 11<sup>27б</sup>), съворѣши (Сб. № 151, 33<sup>33б</sup>), не съворѣши ли (Сб. № 151, 11<sup>29а</sup>); творѣнїа (О письм. 21а, 29б), ворѣнїа (Сб. № 151, 15<sup>2а</sup>), прѣтворѣнїа (О письм. 9б, 31б), сътворѣнїа (О письм. 46б, 71а), створѣнїа (О письм. 50б), сътворѣнїа се (О письм. 18а); творѣнїа (О письм. 64а), и съворѣнїа (Сб. № 151, 9<sup>17а</sup>); творѣнїе (О письм. 19б, 47б, 56б), ни съворѣнїе (Сб. № 151, 31<sup>4б</sup>), творѣнїа (О письм. 37а, 57а, 63б), да прѣворѣнїе се (Сб. № 151, 23<sup>3а</sup>), не сътворѣнїа (О письм. 61а), не сътворѣнїа (О письм. 61а); створѣнїа (О письм. 43б); болг. *стѡря* 'сделать' [ $\neq$  болг. *творя* 'творить, создавать']; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Творѣнїа**, **Створѣнїа**, **Сотворѣнїа** (Гр. 239) ~ словен. *tvoriti*, praes. 1.sg. *tvorim* 'bilden, gestalten'.

70. \*vabiti: болг. *вѡбя* 'манить, заманивать, приманивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Вѡбнїа**, **Звѡбнїа** (Гр. 220) ~ словен. *vabiti*, praes. 1.sg. \**vabim* 'locken, anlocken'.

71. \*verditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) **врѣдїа** (Зогр. Г101<sub>15</sub><sup>16а</sup> [379]) [но совр. болг. *вредя* 'вредить'  $\neq$ ] ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Врѣднїа**, **Возврѣднїа** (Гр. 222) ~ словен. *vréditi*, praes. 1.sg. \**vrédim* 'verletzen'.

72. \*voditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) **вѡдїа** (Зогр. Е74<sup>17а</sup>), **привѡдїа** са (Зогр. Б34<sup>23б</sup>), **привѡднїа** (Зогр. А18<sup>5б</sup>), **нзвѡдїа** бѡ (Зогр. Г250<sup>10б</sup>), **ѡбвѡднїа** (Зогр. Г250<sup>11б</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. навѡжѣ (Сб. № 151, 6<sup>24б</sup>) || 2.sg. вѡвѡднїа ю (О письм. 61а), привѡднїа се (Сб. № 151, 209<sup>23а</sup>), 3.sg. вѡднїа (О письм. 71а), вѡвѡднїа (О письм. 34а); вѡвѡднїа се (О письм. 8б, 31а), нзвѡднїа (О письм. 29б), навѡднїа (О письм. 71а, 71б), прѣвѡднїа (О письм. 7б); 1.pl. нзвѡднїа (О письм. 23а), нзвѡднїа (О письм. 70б); 2.pl. вѡвѡднїа (О письм. 58а); 3.pl.

въвѣдетъ (О письм. 64а), възвѣдетъ (О письм. 9а), прнвъвѣдетъ (О письм. 29а), съвъвѣдет се (О письм. 58а); болг. *вѣдѣ* 'вести' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Вѣднм** (Гр. 222) ~ словен. *vóditì*, praes. 1.sg. *vódim* 'führen'.

73. \*voliti: ср.-болг. (юг.-зап.) 3.pl. **вѣлетъ** (О письм. 44а, 54б), **нзвѣлѣ** (Сб. № 151, 92<sup>1а</sup>) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Вѣлнм**, **Ѹвѣлнм** (Гр. 228); словен. *vóliti*, praes. 1.sg. *vólim*; сюда же ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Зловѣлнм**, **Ѹзловѣлнм** (Гр. 229); (\*dobro-voljiti) ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Добровѣлнм** (Гр. 229) ~ словен. *dobrovóljiti*, praes. 1.sg. \**vóljim*.

74. \*volčiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. **прѡвлѣчѣ** (Зогр. Б51<sup>316</sup>) || 3.sg. **н ѡвлѣчѣтъ сѣ** (Зогр. Б54<sup>3а</sup>), **ѡвлѣчѣтъ мѣ** (Зогр. А30<sup>25а</sup>), **ѡвлѣчѣтъ мѣ** (Зогр. В321<sup>3а</sup>), **прнвлѣчѣтъ мѣ** (Зогр. А28<sup>12б</sup>), **прнвлѣчѣтъ мѣ** (Зогр. Б30<sup>25а</sup>); болг. *влѣча* 'волочить, тащить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Влѣчнм**, **Завлѣчнм** (Гр. 244) ~ словен. *vláčiti*, praes. 1.sg. \**vláčim* 'ziehen, schleppen; eggen'.

75. \*voriti: ср.-болг. (юг.-зап.) **н не заѡворѣ се** (Сб. № 151, 92<sup>14а</sup>); болг. *затворѣ* 'закрывать, затворить; запереть', *отворѣ* 'открывать' ~ др.-серб. **н затворнѣтъ** (Ев.-апр. 202а) ~ словен. *voriti*, praes. 1.sg. *vorím* '(mit der Kette) sperren', *otvoriti*, praes. 1.sg. *otvorím* 'öffnen, eröffnen'.

76. \*vortiti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. **въ|зврѣчѣ сѣ** (Пс.Кипр. 156) || 2.sg. **разврѣчнши** (Пс.Кипр. 15а), **да не възврѣчнши сѣ** (Леств. 186), **възврѣчнтъ сѣ** (Пс.Кипр. 296), **н възврѣчнтъ сѣ** (Пс.Кипр. 129а), **да възврѣчнтъ сѣ** (Пс.Кипр. 29а, 60б), **възврѣчѣ** (Леств. 15а), **възврѣчѣ сѣ** (Леств. 17б, Пс.Кипр. 50а), **въз|врѣчѣ сѣ** (Пс.Кипр. 50б), **да обрѣчнтъ мѣ** (Пс.Кипр. 111а), **да възврѣчѣ сѣ** (Пс.Кипр. 60б); (ст.-тырн.) 1.sg. **прѣврѣчѣ** (Зогр. Б258<sup>21б</sup>), **ѡврѣчѣ** (Зогр. Г292<sup>3а</sup>) ~ **да не възврѣчѣ сѣ** (Зогр. Е425<sup>5б</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. **ѡврѣчѣ** (Сб. № 151, 33<sup>3а</sup>, 83<sup>15а</sup>), **н ѡврѣчѣ** (Сб. № 151, 31<sup>8б</sup>), **сврѣчѣоу** (О письм. 67а) || 2.sg. **възврѣчнши се** (Сб. № 151, 4<sup>13б</sup>), **прѣврѣчнши** (О письм. 19б, 33б); 3.sg. **н възврѣчн се** (Сб. № 151, 78<sup>14а</sup>), **разврѣчнтъ** (О письм. 44б), **разврѣчнтъ се** (О письм. 14б), **ѡврѣчнтъ** (О письм. 67а), **ѡврѣчнтъ се** (О письм. 47а, 54а); **ѡврѣчнтъ нѣ** (Сб. № 151, 93<sup>11б</sup>), 1.pl. **възврѣчнм се** (О письм. 10б);

1. du. *вѣзврѣтнвѣ се* (Сб. № 151, 12<sup>20</sup>a) ~ ст.-хорв. XVII в.: (Ю. Крижанич) *Врѣтнм, Обрѣтнм* (Гр. 240).

77. \*voziti: болг. *вoзѣ* 'возить; катать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вoзнм, Прнвoзнм* (Гр. 226) ~ словен. *vóziti*, praes. 1.sg. *vózim* 'fahren'.

78. \*vъrsiti: ср.-болг. (юг.-зап.) *ѣврѣшиши ѣгò* (Сб. № 151, 6<sup>22</sup>b), *сѣврѣшигѣ* (О письм. 46); *сѣврѣшии* (О письм. 286); болг. *вѣрша* 'делать, работать' ~ схрв. *врштити*, praes. 1.sg. *вршѣм* 'исполнять, выполнять'; но словен. *zvršiti*, praes. 1.sg. *zvršim* 'verrichten, vollenden'.

79. \*hoditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *прнхòждл* (Зогр. E382<sup>1</sup>b), *похòждл* (Зогр. E362<sup>22</sup>b), *ѡхòждл* (Зогр. E401<sup>2</sup>b), *прѣхòждл* (Зогр. Г251<sup>15</sup>b), и *прнхòждл* (Зогр. Г291<sup>29</sup>a) || 2.sg. *ѡхòднши* (Зогр. B62<sup>3</sup>b), *не похòднши* (Зогр. A4<sup>20</sup>b), 3.sg. *ѡхòдѣ* (Зогр. A18<sup>28</sup>a), *пронсхòдѣ* (Зогр. A18<sup>21</sup>b), *пронсхòднгѣ* (Зогр. A23<sup>4</sup>b), *прѣхòдѣ* (Зогр. Г266<sup>1</sup>a), *ѡхòдѣ* (Зогр. B62<sup>4</sup>a), *прнхòдѣ* (Зогр. A392<sup>13</sup>a, A392<sup>20</sup>a), *прнхòднгѣ* (Зогр. B49<sup>9</sup>a, E382<sup>21</sup>b), и *всхòднгѣ* (Зогр. A396<sup>20</sup>a), *сѣхòднгѣ* (Зогр. Г266<sup>9</sup>b), *сѣхòднгѣ* (Зогр. A393<sup>6</sup>b); 1.pl. *сѣпрѣхòднмъ* (Зогр. B43<sup>9</sup>b), 3.pl. *прнхòдлѣ* (Зогр. Г256<sup>29</sup>a); (вост.) *н|схòднгѣ* (Леств. 5а), *не прнхòдлѣ* (Леств. 16а), *ѡхòдлгѣ* (Леств. 24<sup>7</sup>а); (юг.-зап.) *вхòднши* (О письм. 196); *вхòднгѣ* (О письм. 3б, 57а), и *вѣхòдѣ* (Сб. № 151, 3<sup>21</sup>b), *всхòднгѣ* (О письм. 3а), *нсхòднгѣ* (О письм. 296), *òвсхòднгѣ* (О письм. 716), *прнхòднгѣ* (О письм. 466), и *ѣхòдѣ* (Сб. № 151, 3<sup>20</sup>b); *хòднѣ* (Сб. № 151, 31<sup>23</sup>а), *не хòдѣгѣ* (О письм. 53б), *не хòдѣт ли* (О письм. 446), *вхòдѣгѣ* (О письм. 17а, 27а), *нахòдѣгѣ* (О письм. 196), *òвѣхòдѣ* (О письм. 46а), *ѡхòдѣгѣ* (О письм. 22а), *прнхòдѣгѣ* (О письм. 446), *прнхòдѣ* (Сб. № 151, 9<sup>22</sup>b); болг. *хòдѣ* 'ходить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Хòднм, Прохòднм* (Гр. 224) ~ словен. *hòditi*, praes. 1.sg. *hòdim* 'gehen, zu gehen pflegen, wandeln'.

80. \*horniti: ср.-болг. (вост.) 1.sg. *сѣхрòнл* (Пс.Кипр. 108а) || 3.sg. *хрòнѣ* (Пс.Кипр. 128а), и *сѣ|хрòннгѣ* (Пс.Кипр. 1006); (ст.-тырн.) *хрòннгѣ* (Зогр. Г293<sup>13</sup>b), *хрòн|ни сл* (Зогр. B58<sup>24-25</sup>а), *да сѣхрòнлгѣ сл* (Зогр. B34<sup>29</sup>а); (юг.-зап.) *хрòннши* (О письм. 6а, 9а, 52а), *сѣхрòннши* (О письм. 366), *сѣхрòнншии мѣ* (О письм. 14а bis); *сѣхрòннѣ* (Сб. № 151, 31<sup>23</sup>а), *сѣхрòнѣгѣ* (О письм. 24а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю.

Крижанич) Хрâннм, Охрâннм (Гр. 234) ~ словен. *hrániti*, praes. 1.sg. \**hránim* 'in Verwahrung haben, aufbewahren; ernähren, beköstigen'.

81. \**xuliti*: ср.-болг. (вост.) хуѣла̑ (Пс.Кипр. 1626); болг. хуля 'хулить, поносить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ху̑лнм, Поху̑лнм (sic) (Гр. 230) ~ словен. *húlit*, praes. 1.sg. \**húlim* 'tadeln, mißbilligen, lästern'.

82. \**xvaliti*: ср.-болг. (вост.) въсхвâла (Пс. Кипр., 1286), њ въсхвâ|ла Пс. Кипр., 1276, њ въ|схвâлю (Sic!) Пс.Кипр., 1596 || сâ хвâлнши Пс.Кипр., 456, похвâлн|т сâ Пс.Кипр., 536, въсхвâлн̑ Пс.Кипр., 128а, въсхвâлн̑т Пс.Кипр., 66а, въсхвâл̑ Пс.Кипр., 100а, да въсхвâл̑ Пс.Кипр., 60а, 131а, да въс|хвâл̑ Пс.Кипр., 1306, въ|схвâл̑ сâ Пс.Кипр., 85а, въсхвâл̑ т̑ Пс.Кипр., 76а; (вост., ст.-тырн.) 1.sg. хвâла (Зогр. А181<sup>306</sup>), похвâла (Зогр. В323<sup>16</sup>) || 3.sg. хвâлн̑ сâ (Зогр. Г294<sup>96</sup>), њ похвâлн̑т̑ (Зогр. Б75<sup>15а</sup>), 3.pl. хвâл̑ сâ (Зогр. Е81<sup>196</sup>), хвâл̑ (Зогр. А290<sup>66</sup>), въсхвâл̑ (Зогр. А392<sup>166</sup>); (юг.-зап.) хвâлнши сâ О письм. 50б; да въсхвâл̑ (Сб. № 151, 20<sup>8а</sup>); болг. хваля 'хвалить, расхваливать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Хвâлнм, Ухвâлнм (Гр. 230) ~ словен. *hváliti*, praes. 1.sg. \**hválim* 'loben, rühmen, preisen'.

83. \**xuliti*: болг. хуля се 'вешаю голову' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Ху̑лнм, Поху̑лнм (Гр. 230) ~ словен. *hílit*, praes. 1.sg. \**hílim* 'beugen, krümmen'; ср. также чеш. *chýliti* 'наклонять', словц. *chýlit'* 'склонять'.

84. \**ženiti*: болг. жéня 'женить; выдать замуж' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жéннм, Ожéннм (Гр. 232) ~ словен. *zéniti*, praes. 1.sg. *zénim* 'verheiraten'.

85. \**žul(j)iti*: болг. жуля 'натирать; сбивать (фрукты с дерева); сдирать, натирать (кожу); бить; жрать, лопать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жу̑льнм, Обжу̑льнм (Гр. 229) ~ словен. *žúlit*, praes. 1.sg. \**žúlim* 'drückend reiben; kauen; etwas langsam tun'.

Ряд представленных выше глаголов показывает расхождение между ср.-болг. (и болг.) акцентным типом и типом, который представлен в ст.-хорв. и словен. Это следующие лексемы: \**boriti*, \**dvoriti*, \**dvžžiti*, \**goliti*, \**govoriti*, \**kotiti*, \**ložiti*, \**l̑stiti*, \**oriti*, \**ostriti*, \**ploditi*, \**p̑striti*, \**seliti*, \**soliti*, \**strojiti*, \**s̑v̑dočiti*, \**tvoriti*, \**topliti*, \**v̑ȓšiti*, \**šcedriti*. В восточнболгарском все они имели накоренное ударение, в ст.-хорв. и словен. они

рефлексируются как относящиеся к а.п. с. Как уже сказано, такой же рефлекс они показывают в большинстве хорошо изученных древнерусских памятников. Имеется одна черта, которая их объединяет: краткосложность корня. Можно было бы предположить, что мы имеем дело с особой восточноболгарской инновацией, но обследование материалов севернословенских и северокавказских диалектов показало наличие в них той же рефлексии этих глаголов что и в восточноболгарском (т.е. а.п. *b*): бедн. \**gevèrim*; бедн. \**rozlèžim*; бедн. \**èštrim*; бедн. *sàlim sa*, вост.-штир. \**sèlim*; бедн. *sèlim*, вост.-штир. \**sólim*; бедн. \**stvèrim*; вост.-штир. \**svedòcim* и под. Исследование их категориального состава (отсутствие в их составе итеративов) и словообразовательных отношений (в их состав входят деноминативы, образованные от краткостных имен а.п. *b*) привело к необходимости выделения особого варианта а.п. *b*, который получил название а.п. *b*<sub>2</sub>. Представленное выше сравнение не дает возможности установить, существовал ли в праславянском долготный вариант а.п. *b*<sub>2</sub>, хотя о его составе мы можем догадываться: в него должны были входить деноминативы, образованные от долготных имен а.п. *b*, и долготные каузативы а.п. *b* (подобно краткостным каузативам: *ložiti, oriti, tvoriti, voriti* и под., — а.п. *b*<sub>2</sub>). Но на этом материале мы не можем установить, отличались ли какими-то просодическими особенностями в праславянском периоде распада эти глаголы от долготных итеративов а.п. *b*<sub>1</sub> или такие различия существовали лишь у краткостных глаголов. Как будет показано ниже, установление еще двух акцентуационных групп славянских диалектов позволило дать ответ на этот вопрос.

#### Акцентная парадигма с:

1. \**aviti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *ǎvla tǎi sa* (Зогр. E417<sup>286</sup>), *ǎvla sa* (Зогр. B76<sup>13a</sup>), *ǎvla sa* (Зогр. E77<sup>20a</sup>) || 3.sg. *ǎvǎt[ъ]* (Зогр. A2<sup>20a</sup>), *da ǎvǎt sa* (Зогр. E382<sup>25b</sup>), *proǎvǎtъ* (Зогр. B41<sup>9b</sup>), *ǎvǎt sa* (Зогр. Г291<sup>26b</sup>), *ǎvǎt sa* (Зогр. E430<sup>18a</sup>, A392<sup>9b</sup>), *ǎvǎt* (Зогр. A390<sup>11a</sup>); (вост.) *ǎvǎtъ* (Пс.Кипр. 21a), *ǎvǎt sa* (Пс.Кипр. 76a), *ǎvǎt mn sa* (Пс.Кипр. 136); (юг.-зап.) 1.sg. *prǎvǎlǔ* (О письм. 176) ~ *ǎvǎlǔ se* (Сб. № 151, 209<sup>19a</sup>), *ǎzvǎlǔ tn* (О письм. 416) || 2.sg. *ǎvǎšni* (О письм. 166), *ǎvǎ|šni* (О письм. 376-38a), *ǎvǎšni se* (О письм. 51a), 3.sg. *ǎvǎt se* (Сб. № 151, 8<sup>13b</sup>, О письм. 16, 31a, 45b, 67a, 70b), *ǎvǎt se* (О письм. 7a, 14b, 33a, 36a), *ne ǎvǎt se* (О письм.

46а), њ да іа|внї се (Сб. № 151, 2<sup>16-17</sup>а), њзыіавнїт' ги (О письм. 26); 1.pl. іавнїль (О письм. 136), њзыіавнїль (О письм. 7а), њзыіавнї' (О письм. 126), њзыіавнї' (О письм. 216), њзыіавнїль (О письм. 28а), њзыіавнїль (О письм. 326), 3.pl. не іавѣт се (О письм. 506); болг. *явя* 'известить, уведомить; объявить'; обнаружить; показать'; но словен. *jáviti*, praes. 1.sg. \**jávim* 'melden, bekannt geben' и *rojáviti se*, praes. 1.sg. *rojávim se* 'sich zeigen, erscheinen', последнее с акцентом, перестроенным, по-видимому, под влиянием акцента девербатов типа *rojáv*, gen.sg. *rojáva* 'die Erscheinung'; для первичности а.п. с ср. др.-русск. 2.sg. по іавнїшнса (Чуд. 74<sub>2</sub>); 3.sg. іавнїтса (Чуд. 89<sub>3</sub> bis), іавнїтса (Чуд. 89<sub>3</sub>, 117<sub>4</sub>, bis, 131<sub>2</sub>, 146<sub>2</sub>), да не іавнїтса (Чуд. 150<sub>3</sub>), не іавнїтса (Чуд. 157<sub>1</sub>); 1.pl. іавнїмса (Чуд. 121<sub>2</sub>); 2.pl. іавнїтѣса (Чуд. 131<sub>2</sub>); 3.pl. іа|внїтса (Чуд. 126<sub>4</sub>), по дѣ| іавнїтса (Чуд. 89<sub>2</sub>), да іавнїтѣ (Чуд. 5<sub>2</sub>) и под.

2. \*bermeniti: болг. *обременя* 'обременить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Брмленїм*, *Обрмленїм* (Гр. 232) ~ словен. *obremeniti*, praes. 1.sg. *obremenim* 'belasten' (в SSKJ III, 221 inf. *obremeniti* и *obremeniti*).

3. \*bolžiti: (ст.-тырн.) блѣжл (Зогр. А70<sup>12</sup>а), ѱблѣжл (Зогр. В319<sup>27</sup>а) ~ блѣжл| жѣ (Зогр. Е81<sup>4-56</sup>) || блѣжл' ма (Зогр. А6<sup>56</sup>); (вост.) ѱблѣжл' (Пс.Кипр., 63а); болг. *блѣжа* и *блѣжа* 'есть скоромное' ~ словен. *bláziti*, praes. 1.sg. *blázim* (SSKJ I, 107) 'lajšati, omiljevati; delati kaj blago, plemenito'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Блѣжнм*, *Поблѣжнм* (Гр. 224) и словен. по Plet. *bláziti*, praes. 1.sg. \**blázim* 'veredeln, mild stimmen; glücklich machen, beseligen'.

4. \*buditi: ср.-болг. (юг.-зап.) възбѣднї (Сб. № 151, 29<sup>96</sup>) [ $\neq$  совр. болг. *бўдя* 'будить, пробуждать; возбуждать'; *възбўдя* 'возбудить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Буднм*, *Возбуднм* (Гр. 222) ~ словен. *buditi*, praes. 1.sg. *budim* 'wecken'.

5. \*bēditi: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. побѣжѣ (Сб. № 151, 35<sup>6</sup>а), ѡ побѣжѣ (Сб. № 151, 38<sup>28</sup>а) || (ст.-тырн.) 1.pl. да побѣднїмъ (Мин. № 678, 5146); болг. *бедя* 'клеветать', *победя* 'победить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бѣднм*, *Побѣднм* (Гр. 222); ср. также русск. *победить*, praes. 3.sg. *победит*, *убедить*, praes. 3.sg. *убедит*; укр. (Гринченко) *bīduti*, 3.sg. *bīdūt*.

6. \*cěditi: болг. *цедя́* 'цедить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Цндѣм**, **Прѣцндѣм** (Гр. 224) ~ словен. *cedíti*, praes. 1.sg. *cedím* 'sehen, durchschlagen; filtrieren'.

7. \*čestiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **пнучѣстѣса** (Зогр. Г262<sup>13а</sup>) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Чѣстѣм**, **Учѣстѣм** (Гр. 243) ~ словен. *pričestíti*, praes. 1.sg. *pričestím* 'kommunizieren, abspesen'.

8. \*činiti: ср.-болг. (вост.) **чуннѣ** (Пс.Кипр. 139а) [ $\neq$  болг. *чѣня* 'делать, поступать'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Чунѣм** (Гр. 235) ~ словен. *činiti*, praes. 1.sg. *činím* (*/číniti*; *činiti*, praes. 1.sg. *čínim*).

9. \*čьstiti: болг. *честя́* 'чтить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Частѣм**, **Участѣм**, (Гр. 243) ~ словен. *častíti*, praes. 1.sg. *častím* 'Ehre erweisen, ehren, verehren'.

10. \*daljiti: ср.-болг. (вост.) **ндальѣса** (Пс.Кипр. 102а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дальѣм**, **Продальѣм** (Гр. 228) ~ словен. *udalíti se*, praes. 1.sg. *udalím se* 'sich entfernen'.

11. \*dariti: ср.-болг. (юг.-зап.) **бл҃годарѣмъ** (О письм. 236); болг. *даря́* 'подарить; наградить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Дарѣм**, **Нлдарѣм** (Гр. 237) ~ словен. *daríti*, praes. 1.sg. *darím* 'spenden, schenken'.

12. \*děliti: ср.-болг. (юг.-зап.) **раздѣлѣтъ** (Сб. № 151, 91<sup>20б</sup>), **раздѣлѣ се** (Сб. № 151, 94<sup>3а</sup>), **дѣлѣтъ се** (О письм. 68а, 68б, 69а 3 раза); болг. *деля́* 'делить, разделять; отделять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Днлѣм**, **Прѣднлѣм** (Гр. 228) ~ словен. *delíti*, praes. 1.sg. *delím* 'theilen; scheiden, trennen'.

13. \*diviti: ср.-болг. (вост.) 1.pl. **ндвѣмъ са** (Леств. 406); (ст.-тырн.) 3.pl. **оуднвѣтъса** (Лих! 12а); болг. *дивя́ се* 'удивляться', *удивя́* 'удивить, изумить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Двѣмъ се**, **Задвѣмъ се** (Гр. 221).

14. \*dojiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **доитѣ** (Зогр. А5<sup>7а</sup>), **ндоитѣ са** (Зогр. А17<sup>17-18а</sup>); болг. *доя́* 'доить; кормить грудью' ~ словен. *dojíti*, praes. 1.sg. *dojím* 'säugen; milchen'.

15. \*dъlziti: болг. *дължа́* 'быть должным, быть обязанным; долженствовать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Должѣм**, **Задолжѣм** (Гр. 225) ~ словен. *dožíti*, praes. 1.sg. *dožím* 'beschuldigen'.

16. \**dušiti*: болг. *душá* 'душить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Душѣм, Задушѣм (Гр. 247) ~ словен. *dušiti*, praes. 1.sg. *dušim* 'den Athem benehmen, dem Ersticken nahe bringen; dämpfen'.

17. \**dvojiti*: болг. *двоја* 'двоить, раздваивать; разлучать; отделять, разъединять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Двоѣм (Гр. 227) ~ словен. *dvojiti*, praes. 1.sg. *dvojim* 'verdoppeln; zweifeln'.

18. \**golsiti*: ср.-болг. (вост.) не възгласѣ (Пс.Кипр. 105a); (юг.-зап.) прѣгласѣтъ се (О письм. 306); болг. *глася* 'приготовлять; устраивать; согласовать; приказывать'; *оглася* 'огласить' ~ словен. *glasiti*, praes. 1.sg. *glasim* 'hören lassen; lauten; Laute von sich geben, sich melden'; но *priglasiti*, praes. 1.sg. \**priglasim* 'in Einklang bringen, accordieren (in der Musik)' [в соответствие с *priglas*, gen.sg. *priglasa* 'der Beiklang?'] *vzglasiti*, praes. 1.sg. \**vzglasim* 'anmelden'; также, вероятно, вторичны ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Глâснм, Возгласнм (Гр. 239).

19. \**gasiti*: болг. *гася* 'гасить, тушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Гасѣм, Угасѣм (Гр. 239) ~ словен. *gasiti*, praes. 1.sg. *gasim* 'löschen'.

20. \**globiti*: болг. *глобя* 'оштрафовать; наказать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Глобѣм, Оглобѣм (Гр. 220) ~ словен. *globiti*, praes. 1.sg. *globim* 'mit Geldstrafen belegen'.

21. \**glušiti*: болг. *глушá* 'оглушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Глушѣм, Оглушѣм (Гр. 257) ~ словен. *glušiti*, praes. 1.sg. *glušim* 'taub machen, betäuben'.

22. \**goditi*: болг. *годя* 'предназначить; обручить, помолвить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Годѣм, Угодѣм (Гр. 223) ~ словен. *goditi*, praes. 1.sg. *godim* 'zeitigen, reif machen; jemandem gefällig sein'.

23. \**gojiti*: болг. *гоя* 'откармливать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Говѣм, Заговѣм (Гр. 227) ~ словен. *gojiti*, praes. 1.sg. *gojim* 'hegen und pflegen'.

24. \**gorditi*: ср.-болг. (вост.) зградѣнѣ (Пс.Кипр. 1006); болг. *градя* 'строить; создавать; основывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Градѣм, Оградѣм (Гр. 223) ~ словен. *gradim*, praes. 1.sg. *gradim* 'einzäunen; zudämmen, deichen; bauen'.

25. \**gostiti*: болг. *гостя́* 'угощать; принимать (гостя) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Гостѣмъ*, *Разгостѣмъ се*, *Угостѣмъ* (Гр. 241) ~ словен. *gostiti*, praes. 1.sg. *gostim* 'bewirten'.

26. \**gostiti* / \**gustiti*: болг. *гъстѣ* 'сгущать; уплотнять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Густѣмъ*, *Згустѣмъ* (Гр. 241) ~ словен. *gostiti*, praes. 1.sg. *gostim* 'dicht machen, verdichten; eindicken'.

27. \**grěšiti*: ср.-болг. (вост.) *прѣгрѣшѣ* Пс.Кипр., 286; (ст.-тырн.) *не съгрѣшѣтъ* (Зопр. Г266<sup>6а</sup>); (юг.-зап.) *погрѣшѣши* (О письм. 196 bis), *съгрѣшѣши* (О письм. 366, 51а); *погрѣшѣтъ* (О письм. 96), *погрѣшѣтъ се* (О письм. 356, 40а), *не съгрѣшѣтъ* (О письм. 51а); болг. *греша́* 'грешить; ошибаться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грѣшѣмъ*, *Погрѣшѣмъ* (Гр. 247) ~ словен. *grěšiti*, praes. 1.sg. *grěšim* (*/grěšiti*) 'fehlen, sündigen'.

28. \**groziti*: болг. *грозя́* 'уродовать, обезобразивать; искажать; грозить, угрожать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грозѣмъ се*, *Загрозѣмъ* (Гр. 226) ~ словен. *groziti*, praes. 1.sg. *grozim* 'furchtbar machen; jemandem drohen'.

29. \**groziti*: ст.-тырн. *не погрѣзѣвъа* (Зопр. А3<sup>18а</sup>) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грузѣмъ* [*Рѣско*], *Нагрузѣмъ* (Гр. 226) ~ словен. *groziti*, praes. 1.sg. *grozim* 'tauchen, senken'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Грѣзѣмъ*, *Погрѣзѣмъ* (sic) (Гр. 226).

30. \**gubiti*: ср.-болг. (юг.-зап.) *погубѣлю* (Сб. № 151, 6<sup>5б</sup>, 83<sup>3б</sup>), *и погубѣлю* (Сб. № 151, ?), *и погубѣлю* (Сб. № 151, 82<sup>11а</sup>), *и погубѣлю* (Сб. № 151, 86<sup>18б</sup>, 88а), *не погубѣлю* (Сб. № 151, 12<sup>2а</sup>, 12<sup>4а</sup>, 12<sup>5а</sup>, 12<sup>8а</sup>), *не погубѣлю* (Сб. № 151, 12<sup>7а</sup>), *не| погубѣлю* (Сб. № 151, 906) ~ *не погубѣлю вы* (Сб. № 151, 68<sup>2а</sup>) || 2.sg. *погубѣши* (Сб. № 151, 12<sup>2а</sup>), *и погубѣши* (Сб. № 151, 11<sup>27б</sup>), *погубѣши ли ѣ* (Сб. № 151, 11<sup>26б</sup>), *не погубѣши* (Сб. № 151, 11<sup>24б</sup>), 3.sg. *губѣтъ се* (О письм. 286); 1.pl. *погубѣмъ* (О письм. 206); 3.pl. *погубѣтъ се* (О письм. 336); (ст.-тырн.) *погубѣши* (Сб. № 764, 233а); (вост.) *и погубѣши* (Пс.Кипр. 1266), *погубѣши* (Пс.Кипр. 86а), *да не погубѣтъ* (Пс.Кипр. 976) [ $\neq$  совр. болг. *губя́* 'терять'; *погубя́* 'погубить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Губѣмъ*, *Погубѣмъ* (Гр. 220) ~ словен. *gubiti*, praes. 1.sg. *gubim* 'schädigen, zugrunde richten, verderben'.

31. \*jasniti: болг. *пояснѣ* 'пояснить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јаснѣм се*, *Војаснѣм се* (Гр. 232) ~ словен. *jasniti*, praes. 1.sg. *jasnim* 'hell, heiter machen, aufheitern; erklären, deutlich machen'.

32. \*kaditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) *кадѣтъ* (Зогр.св. 7, 13, 17); болг. *кадѣ* 'кадить; коптить; окуривать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кадѣм*, *Војкадѣм се* (Гр. 223) ~ словен. *kaditi*, praes. 1.sg. *kadim* 'einen Rauch machen, räuchern'.

33. \*kaliti: болг. *калѣ* 'калить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Калѣм*, *Закалѣм* (Гр. 229) ~ словен. *kaliti*, praes. 1.sg. *kalim* '(glühendes Eisen) im Wasser kühlen, härten, stählen'.

34. \*kazniti: болг. *казнѣ* 'казнить; наказывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Казнѣм*, *Сказнѣм* (Гр. 232) ~ словен. *kazniti*, praes. 1.sg. *kaznim* (*/káziniti*) 'strafen'.

35. \*kloniti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. *поклѡна сѧ* (Зогр. Г341<sup>24</sup>а) || 3.sg. *да поклѡнѣтъ сѧ* (Зогр. А25<sup>22</sup>б), *поклѡнѣтъ сѧ* (Зогр. Д136<sup>25</sup>а), но: *поклѡнѣм сѧ* (!) (Зогр. Б47<sup>28</sup>а); (юг.-зап.) 1.sg. *пѧклонѣю* (Сб. № 151, 90а) || 3.sg. *ѣклонѣтъ се* (О письм. 54а), *да оѣклонѣтъ се* (О письм. 9а); 3.pl. *н поклѡнѣѣ се* (Сб. № 151, 92<sup>19</sup>а), *да поклѡнѣѣ се* (Сб. № 151, 13<sup>11</sup>б), *н да поклѡнѣѣ се ѣмоу всѧ* (Сб. № 151, 33<sup>7</sup>б), *н да поклѡнѣтъ ти се* (Сб. № 151, 13<sup>10</sup>б); (вост.) *поклѡнѧ сѧ* (Пс.Кипр. 6а, Леств. 162а) || *поклонѣши сѧ* (Пс.Кипр. 74а), *не прѣклонѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 92б), *прѣкло|нѣ сѧ* (Пс.Кипр. 10а), *поклонѣм сѧ* (Леств. 46б), *н поклонѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 62б), *н да|поклонѣтъ сѧ* (Пс.Кипр. 136б); болг. *клонѣ* 'клонить, пригибать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Клонѣм* / *Клѡнѣм*, *Поклонѣм се* / [*Поклѡнѣм се* (Гр. 232); но словен. *klóniti*, praes. 1.sg. *klónim*.

36. \*koriti: болг. *корѣ* 'корить, укорять; наговаривать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Корѣм*, *Ѵкорѣм* (Гр. 237) ~ словен. *koriti*, praes. 1.sg. *korim* 'Vorwürfe machen, rügen'.

37. \*koreniti: ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣкоренѣтъ се* (О письм. 39а), *вѣкоренѣтъ се* (О письм. 44а); болг. *коренѣ* 'выкорчевывать, вырывать с корнем; искоренять'; *коренѣ се* 'корениться' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Коренѣм се*, *Закоренѣм се* (Гр. 232) ~ словен. *koreniti se*, praes. 1.sg. *korenim se* 'Wurzel fassen'; *koreněti*, praes. 1.sg. *korenim* '(in etwas) wurzeln'.

38. \*krasiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) Ѣкрасѣтъ (Зогр. E77<sup>13a</sup>), Ѣкрасѣтъ тѣ (Зогр. E417<sup>7b</sup>); (юг.-зап.) оѢкрасѣмъ се (О письм. 9a); болг. *krasj* 'украшать; декорировать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Krasim*, *Ѣкрасим* (Гр. 240); словен. *krasiti*, но и словен. *krásiti*, praes. 1.sg. \**krásim* 'zieren, schmücken'.

39. \*krojiti: болг. *кроя* 'кроить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кроимъ*, *Покроимъ* (Гр. 228) ~ словен. *krojiti*, praes. 1.sg. *krojím* (/krojíti, \*krojím) 'nach der Flächenlage zertheilen, spalten; (Genähtes) trennen'.

40. \*kropiti: ср.-болг. (юг.-зап.) Ѣкропѣю вы (Сб. № 151, 105<sup>8b</sup>) || (вост.) Ѣкропѣши ма (Пс.Кипр. 446, 456) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кроимъ* (Гр. 235) ~ словен. *kropiti*, praes. 1.sg. *kropím* 'besprengen'.

41. \*krotiti: ср.-болг. (вост.) Ѣкротѣши (Леств. 2556), Ѣкротѣши (Пс.Кипр. 80a); болг. *укротя* 'укротить; успокоить, ослабить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Кротимъ*, *Ѣкротимъ* (Гр. 241) ~ словен. *krotiti*, praes. 1.sg. *krotím* 'bändigen, bezähmen, im Zaume halten'.

42. \*krępiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. Ѣкрѣпѣмъ тѣ (Зогр. Д131<sup>30a</sup>) || 3.sg. Ѣ да крѣпѣтъ сѣ (Зогр. E420<sup>9a</sup>), Ѣкрѣпѣтъ тѣ (Зогр. E417<sup>7b</sup>); (вост.) Ѣ да крѣпѣтъ сѣ (Пс.Кипр. 26a), Ѣ|крѣпѣтъ (Пс.Кипр. 80b), Ѣкрѣпѣтъ (Пс.Кипр. 93a); (юг.-зап.) 3.pl. Ѣ да оѢкрѣпѣмъ се Ѣмъ всѣ (Сб. № 151, 33<sup>8b</sup>); болг. *крепя* 'укрепить; подкрепить; усилить; поддерживать' ~ словен. *krępiti*, praes. 1.sg. \**krępím*; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣпимъ*, *Покрѣпимъ* (Гр. 235).

43. \*kręsiti: ср.-болг. (вост.) въскрѣтъ (Пс.Кипр. 1396) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *возкресимъ* (Гр. 240; но ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Крѣсимъ*, *Разкрѣсимъ* (Гр. 240) ~ словен. *kręsiti*, praes. 1.sg. \**kręsim*.

44. \*kyseliti: болг. *киселя* 'делать кислым; кислить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Киселимъ*, *Обкиселимъ* (Гр. 229) ~ словен. *kiseliti*, praes. 1.sg. *kiselím* 'säuern'.

45. \*kъsniti: ср.-болг. (юг.-зап.) не закъснѣтъ (О письм. 356) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Коснимъ се*, *Закоснимъ* (Гр. 232).

46. \*loviti: ср.-болг. (вост.) Ѣ|ловѣтъ (Пс.Кипр. 1246), оѢ|ловѣтъ (Пс.Кипр. 86a); болг. *ловя* 'ловить; хватать; охотиться' ~ ст.-хорв. XVII в.

(Ю. Крижанич) Ловѣмъ, Жзловѣмъ (Гр. 221) ~ словен. *lovíti*, praes. 1.sg. *lovím* 'zu fangen suchen, fangen'.

47. \**lučiti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) полѣуа (Зогр. E80<sup>30a</sup>) || полѣуѣ (Зогр. B75<sup>17a</sup>), ѣ слѣуѣт сѧ (Зогр. B258<sup>7a</sup>), прилѣуѣ | т сѧ (Зогр. E403<sup>1-2a</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. оўлоуую (О письм. 26б) || 3.sg. прилѣуѣт се (О письм. 18б); 3.pl. да оўлоууѣтъ (О письм. 8а) [≠ совр. болг. *случа се* 'случиться'; *улуча* 'попасть (в цель); улучшить (время); угодить (случайно попасть)'] ~ словен. *lučiti*, praes. 1.sg. \**lučím* 'einen Wurf tun'; *zalučiti*, praes. 1.sg. \**zalučím* 'werfen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Залѣуемъ (Гр. 245); Полѣуемъ се [ε Лѣуѣ постѧмъ.] (Гр. 245).

48. \**lěniti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) лѣнѣши сѧ (Зогр. E359<sup>26б</sup>), лѣнѣ | ши сѧ (Зогр. E382<sup>23-24a</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. лѣнѣ се (О письм. 51а) || не разлѣнѣши се (О письм. 62а); болг. *леня се* 'лениться' ~ словен. praes. 1.sg. *lením* (при inf. *leníti* и *leníti*, SSKJ II, 577) [по Plet. *lěniti*, praes. 1.sg. \**lěnim*] 'faulenzen'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣнемъ се, Улѣнемъ се (Гр. 232).

49. \**lěpiti*: ср.-болг. (юг.-зап.) прилѣпѣтъ (О письм. 136); ѣ прилѣпѣ | се (Сб. № 151, 4<sup>б</sup>а); (ст.-тырн.) 1.pl. прилѣпѣмъ сѧ (Лих! 10а) [≠ совр. болг. *лѣпя* 'лепить; клеить; мазать; белить (стены)'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣпѣмъ, Прилѣпѣмъ (Гр. 235) ~ словен. *lěpíti*, praes. 1.sg. *lěpím* 'kleben, kitten'.

50. \**lъstiti*: болг. *лъстѣ* 'польстить; обольстить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Лѣстѣмъ, Прѣлѣстѣмъ (Гр. 241) ~ словен. *prelăstíti*, praes. 1.sg. *prelăstím* 'täuschen, verführen'.

51. \**mastiti*: ср.-болг. (вост.) да не намастѣѣ (Пс.Кипр. 125а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мастѣмъ, Полмастѣмъ (Гр. 241) ~ словен. *mastíti*, praes. 1.sg. *mastím* 'fett machen, schmalzen'.

52. \**mъrtviti*: ср.-болг. (вост.) мръ | твѣтъ (Пс.Кипр. 137а); но: н ѣ мръ | твѣши (Леств. 2556-256а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣртвѣмъ, Умѣртвѣмъ (Гр. 221) ~ словен. *mrtvíti*, praes. 1.sg. *mrtvím* 'abtödten, kasteien'.

53. \**mъrziti*: болг. *мързѣ ме* 'мне лень' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣрзѣмъ, Омѣрзѣмъ (sic) (Гр. 227) ~ словен. *mrzíti*, praes. 1.sg. *mrzím* 'ekeln; hassen'; *mrzěti*, praes. 1.sg. *mrzím* 'kalt sein, frieren'.

54. \*mьstiti: ср.-болг. (вост.) њ ѡмъстѣнѣ (Пс.Кипр. 136б); болг. мстѣя и мьстѣя 'мстить' ~ ? ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣстѣнѣ се, Помѣстѣнѣ се (Гр. 241) ~ словен. *mästiti*, praes. 1.sg. *mästím* 'Rache nehmen', *mästiti se* 'sich rächen'.

55. \*měniti: ср.-болг. (вост.) њ ѡзмѣнѣнѣ сѣ (Пс.Кипр. 91а); болг. менѣ 'менять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мнѣнѣнѣ, Прѣмнѣнѣнѣ (Гр. 233) ~ словен. *meniti*, praes. 1.sg. *mením* 'wechseln'.

56. \*miriti: болг. мирѣя 'мирать; утешать, успокаивать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мирѣнѣнѣ, Подмирѣнѣнѣ се (Гр. 238) ~ словен. *miriti*, praes. 1.sg. *mirím* 'beruhigen, beschwichtigen, Frieden machen'.

57. \*moriti: болг. морѣя 'морить, губить; утомлять' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Морѣнѣнѣ, Уморѣнѣнѣ (Гр. 238) ~ словен. *moriti*, praes. 1.sg. *morím* 'tödten, morden'.

58. \*noviti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 2.pl. ѡ| бновѣтѣ сѣ (Зогр. А17<sup>13</sup>-14б); (вост.) 2.sg. њ бновѣши (Пс.Кипр. 94а), 3.sg. ѡ|бновѣт сѣ (Пс.Кипр. 91б); (юг.-зап.) 2.sg. ѡбновѣши (О письм. 4б); болг. обновѣя 'обновить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Новѣнѣнѣ, Возновѣнѣнѣ (Гр. 221) ~ словен. *noviti*, praes. 1.sg. *novím* 'Neuerungen vornehmen'.

59. \*orstiti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. њ възрѣщѣоу тѣ (Сб. № 151, 11<sup>3б</sup>), њ възрѣщѣоу вы (Сб. № 151, 31<sup>30а</sup>) || 3.sg. да възрѣстѣнѣ (Сб. № 151, 2<sup>19а</sup>), њ да њзрѣстѣнѣтѣ (Сб. № 151, 93<sup>24б</sup>) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣстѣнѣнѣ, Урѣстѣнѣнѣ (Гр. 242); но словен. *rástiti*, praes. 1.sg. *\*rástím* 'betreten, befruchten' и под. непосредственно сюда не относится, см. Bezljaj III, 153.

60. \*pelniti: ср.-болг. (юг.-зап.) њ плѣнѣнѣ (Сб. № 151, 29<sup>11б</sup>); болг. пленѣя 'взять в плен' ~ словен. *pleniti*, praes. 1.sg. *plením* 'Beute machen, rauben, plündern'.

61. \*rojiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.sg. напѣю| вѣ (Зогр. А72-3б) || 3.sg. напѣютѣ (Зогр. Б53<sup>16а</sup>); (вост.) напѣюши (Пс.Кипр. 30б); (юг.-зап.) 1.sg. њ оупѣю (Сб. № 151, 33<sup>5б</sup>); болг. поѣя 'поить; орошать; напоѣя 'напоить; оросить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Поѣнѣнѣ, Напоѣнѣнѣ (Гр. 228) ~ словен. *rojiti*, praes. 1.sg. *rojím* 'tränken'; сюда же с вторичным значением ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Поѣнѣнѣ, Споѣнѣнѣнѣ (Гр. 228) ~ словен. *spojiti*, praes. 1.sg. *spojím* 'verbinden, vereinigen' (см. Bezljaj III, 76).

62. \*prostiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) прѡстѣ́тъ (Зогр. А66<sup>28б</sup>), прѡстѣ́мь (Зогр. В266<sup>22б</sup>), прѡстѣ́тъ (Зогр. Е129<sup>11б</sup>), ѡ прѡстѣ́тъ намь (Зогр. Б258<sup>3-4а</sup>); (вост.) прѡстѣ́тъ (Пс.Кипр. 1506); болг. *простя* 'простить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Прѡстѣ́мь, Опрѡстѣ́мь (Гр. 242) ~ словен. *prostiti*, praes. 1.sg. *protím* 'nachsehen, verzeihen'.

63. \*pustiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.pl. ѡпѡстѣ́мь (Зогр. Г266<sup>23б</sup>); (юг.-зап.) 3.sg. не попѡстѣ́тъ се (О письм. 396) [ $\neq$  совр. болг. *пуста* 'пустить; выпустить; отпустить; опустить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѡстѣ́мь, Спѡстѣ́мь (Гр. 242) ~ словен. *pustiti*, praes. 1.sg. *pustím* 'lassen'; та же акцентовка в словенском и у деноминатива, сохраняющего связь с прилагательным: словен. *opustiti*, praes. 1.sg. *opustím* 'verwüsten'; но в диалекте Ю. Крижанича как во всех подобных случаях переход в а.п. *b*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѡстѣ́мь, Опѡстѣ́мь (Гр. 242).

64. \*gaziti: ср.-болг. (юг.-зап.) побрѡжѡу (Сб. № 151, 33<sup>1б</sup>) || (юг.-зап.) не въббрѡжѡши (О письм. 54а); ѡбрѡжѡтъ се (О письм. 456); въббрѡжѡтъ (О письм. 54а); болг. *поразя* 'поразить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѡжѡмь, Порѡжѡмь (Гр. 227); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Обрѡжѡмь, Жѡбрѡжѡмь (sic) (Гр. 227); словен. *obraziti*, praes. 1.sg. *obrâzim* 'ritzen; einen Umriß machen' и так же словен. *râziti*, praes. 1.sg. *râzim* 'ritzen, aufritzen; streifen' (ср. словен. *obraz*, gen.sg. *obráza*).

65. \*rediti: болг. *редя* 'расставлять, раскладывать, приводить в порядок' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѣдѡмь/рѣдѡмь, Нарѣдѡмь / нарѣдѡмь (Гр. 223) ~ словен. *rediti*, praes. 1.sg. *redím* (*/réditi*) 'reihen'.

66. \*roditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ родѡши (Зогр. А42<sup>1а</sup>, А132<sup>3а</sup>), родѡтъ же (Зогр. А7<sup>2а</sup>); (юг.-зап.) 1.sg. ѡ рѡжѡ (Сб. № 151, 244<sup>12а</sup>) || 2.sg. родѡши (Сб. № 151, 4<sup>7б</sup>), 3.sg. родѡтъ ти се (Сб. № 151, 47<sup>29а</sup>); болг. *родя* 'родить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) рѡдѡмь, Врѡдѡмь (Гр. 224) ~ словен. *roditi*, praes. 1.sg. *rodím* 'zeugen; gebären'.

67. \*rojiti: болг. *роя се* 'роиться (о пчелах)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Рѡймь се (sic), Обрѡймь се (Гр. 228) ~ словен. *rojiti*, praes. 1.sg. *rojím* 'schwärmen'.

68. \*rositi: болг. *росу* (3.sg) 'покрываться росой' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Росѡмь, Наросѡмь (Гр. 240) ~ словен. *rositi*, praes. 1.sg. *rosím* (*rosí'es taut'*).

69. \*grōiti: ср.-болг. (юг.-зап.) върѣуѣтъ (О письм. 46а), върѣуѣтъ се (О письм. 46а); върѣуѣтъ се (О письм. 36) [ $\neq$  совр. болг. *врѣча* 'вручить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) рууѣм се, порууѣм се (Гр. 246) ~ словен. *ročiti*, praes. 1.sg. *ročim* 'reichen'.

70. \*saditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) посади́тъ (Зогр. Б53<sup>17</sup>а); болг. *сади́* 'сажать (растения); раскладывать (снопы по гумну для молотбы)', *посади́* 'посадить (растения); внедрить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Сади́м, Посади́м (Гр. 224), Досади́м (Гр. 223) ~ словен. *saditi*, praes. 1.sg. *sadím* 'pflanzen, setzen'.

71. \*sloboditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) свѣбѡждѡ (Зогр. Е382<sup>21</sup>а) || свѣбѡдѣ (Зогр. Б53<sup>18</sup>а), свѣбѡди́тъ нѡ (Зогр. Е403<sup>3</sup>а); (юг.-зап.) свѣбѡди́тъ се (О письм. 39а) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Слобѡди́м, Ослобѡди́м (Гр. 224) ~ словен. *svoboditi*, praes. 1.sg. *svobodím*, *slobodím* 'befreien'.

72. \*smoliti: болг. *смоля́* 'смолить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Смоли́м, Посмоли́м (Гр. 230) ~ словен. *smoliti*, praes. 1.sg. *smolím* 'mit Pech bestreichen, berichen, pichen'.

73. \*světliti: ср.-болг. (ст.-тырн.) свѣтлѣтъ сѡ (Зогр. А310<sup>20</sup>б); (юг.-зап.) ѣ свѣтлѣтъ се (О письм. 55б) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Свѣтлѣм [неуж.] (Гр. 230) ~ словен. *svetliti*, praes. 1.sg. *svetlím* 'glänzend machen; polieren; wachsen'.

74. \*svętiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡсѣти́тъ (Зогр. Г292<sup>20</sup>б); (юг.-зап.) сѣти́тъ се (О письм. 43а); болг. *свѣтя́* 'освятить (воду)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Свѣти́м, Посвѣти́м (Гр. 243) ~ словен. *svetiti*, praes. 1.sg. *svetím* 'heiligen, feiern; weihen'.

75. \*skъrbiti ~ \*skъrbęti: ср.-болг. (ст.-тырн.) нѡ да не ѡскръбѡ тѣбѣ (Зогр. Е400<sup>23</sup>б); болг. *скръбѣ* и *скърбѣ* 'скорбеть', *оскръбѣ* 'оскорбить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Скорбѣм се, Оскорбѣм (Гр. 220) ~ словен. *skrbęti*, praes. 1.sg. *skrbím* 'sorgen, besorgt sein', *oskrbęti*, praes. 1.sg. *oskrbím* 'besorgen; versorgen'.

76. \*solditi: ср.-болг. (ст.-тырн.) наслади́тъ сѡ (Зогр. Е77<sup>16</sup>а), наслади́м сѡ (Зогр. Е82<sup>29</sup>б), наслади́ши сѡ (Зогр. Г267<sup>2</sup>а); (вост.) наслади́тъ сѡ (Пс.Кипр. 129а), наслади́сѡ (Пс.Кипр. 94а), наслади́тъ сѡ (Пс.Кипр. 56б); болг. *слади́* 'сластить, класть сахар' ~ ст.-хорв. XVII в.

(Ю. Крижанич) **Сладѣм, Насладѣм** се (Гр. 224) ~ словен. *sladíti*, praes. 1.sg. *sladím* 'süß machen, versüßen'.

77. \**bolgo-sloviti*: ср.-болг. (юг.-зап.) ѿ **блѣваю** (Сб. № 151, 10<sup>26</sup>а) ~ ѿко да **блѣваю** се (Сб. № 151, 23<sup>17</sup>б), **блѣваю** те (Сб. № 151, 12<sup>9</sup>б, 86а), ѿ **блѣваю** те (Сб. № 151, 10<sup>25</sup>а), да **блѣваю** те (Сб. № 151, 13<sup>12</sup>а) || **блѣдословѣши** (О письм. 136), ѿ **прѣкословѣши** (О письм. 44а); да **блѣвнѣ** мѣ (Сб. № 151, 13<sup>28</sup>а), да **блѣвнѣ** те (Сб. № 151, 13<sup>7</sup>а, 13<sup>15</sup>а), да **блѣвнѣ** |т м[е] (Сб. № 151, 13<sup>15-16</sup>б), ѿ **блѣвнѣ** те (Сб. № 151, 13<sup>5</sup>б), те **блѣвнѣ**тъ (Сб. № 151, 16<sup>11</sup>а), те | **блѣвнѣ**тъ (Сб. № 151, 16<sup>14-15</sup>б), 3.pl. **блѣвѣ** бо (Сб. № 151, 91<sup>10</sup>а), ѿ **възблѣвѣ** се (Сб. № 151, 10<sup>27</sup>а), ѿ **възблѣвѣ** се (Сб. № 151, 14<sup>14</sup>а), **блѣдословѣтъ** (О письм. 406, 42а, 60б); (вост.) **блѣвнѣши** (Пс.Кипр. 6б), **блѣвнѣ**тъ (Пс.Кипр. 24а), **блѣвнѣ** са (Пс.Кипр. 43а); болг. *благословѣ* 'благословить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Благословѣм** (Гр. 221) ~ словен. *blagoslovíti*, praes. 1.sg. *blagoslovím* 'segnen, weihen, einweihen' (SSKJ I, 145: inf. *blagoslovíti* и *blagoslovīti*).

78. \**slēpiti*: ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ **ослѣпнѣтъ** (Зогр. E405<sup>26</sup>а); болг. *ослепя* 'ослепить' ~ словен. *slepíti*, praes. 1.sg. *slepím* 'blenden'; но как во всех подобных случаях ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Слѣпнѣм, Ослѣпнѣм** (Гр. 236).

79. \**smōditi*: болг. (Младенов) *смѣдѣ*, 3.sg. *смѣдѣ* 'зудеть, саднить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Свудѣм / Слудѣм, Освудѣм / Ослудѣм** (Гр. 224) ~ словен. *smodíti*, praes. 1.sg. *smodím* 'sengen'.

80. \**sněžiti*: ср.-болг. (вост.) ѿ **снѣжѣтъ** |т са (Пс.Кипр. 57а); болг. *снежѣ* 'идет снег' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Сннжѣм, Насннжѣм** (Гр. 226) ~ словен. *snežíti*, praes. 3.sg. *sneží* 'schneien' (*sneží* 'es schneit').

81. \**storniti*: ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. ѿ **распространѣ** се (Сб. № 151, 14<sup>13</sup>а), да | **распространѣ**тъ (Сб. № 151, 9<sup>1-2</sup>а), 1.pl. **распространѣ**мъ (О письм. 41а); **распространѣ**тъ се (О письм. 40а bis); болг. *странѣ* 'сторониться, держаться в стороне'; *разпространѣ* 'распространить' ~ словен. *straníti se*, praes. 1.sg. *straním se* 'na stran se pomikati ali drseti'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стрѣпнѣм** се [неуж.], **Устрѣпнѣм** се (Гр. 234).

82. \*strǫmiti ~ \*strǫmĕti: болг. *устремя* 'устремить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Устрѣрмѣмъ се* (Гр. 231) ~ словен. *strmĕti*, praes. 1.sg. *strmím* 'emporgagen; vor Staunen starr sein, staunen; starr blicken'.

83. \*sušiti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *исушюу* (Сб. № 151, 89<sup>14</sup>а, 89<sup>15</sup>а), *и исушюу* (Сб. № 151, 89<sup>13</sup>а) || 3.pl. *прѣсушѣт се* (О письм. 45а); болг. *суша* 'сушить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Сушѣмъ, Посушѣмъ* (Гр. 248) ~ словен. *sušiti*, praes. 1.sg. *sušim* 'trocknen'.

84. \*tajiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) *и таиши тѣ* (Зогр. Г293<sup>10</sup>а), *и таиштѣ* (Ф 98 №1); болг. *тая* 'таить, скрывать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тайѣмъ, Утайѣмъ* (Гр. 228) ~ словен. *tajiti*, praes. 1.sg. *tajim* 'leugnen; verleugnen; verheimlichen, verbergen'.

85. \*topiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) 3.sg. *не потопитъ в ѧ* (Зогр. А3<sup>17</sup>а); (вост.) *да не потопи* (Пс.Кипр., 59а); (юг.-зап.) 2.pl. *потопите* (О письм. 566); болг. *топя* 'мочить (лен)' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Топѣмъ, Утопѣмъ* (Гр. 236) ~ словен. *topim*, praes. 1.sg. *topim* 'senken'.

86. \*trošiti: болг. *троша* 'ломать, разбивать; крошить, измельчать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Трошѣмъ, Отрошѣмъ се, Строшѣмъ* (Гр. 248) ~ словен. *trošiti*, praes. 1.sg. *trošim* 'Ausgaben machen, verausgaben'.

87. \*učiti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *научюу в ѧ* (Сб. № 151, 32<sup>18</sup>а), *да научюу в ѧ* (Сб. № 151, 32<sup>36</sup>) ~ (вост.) *подѣуа са* (Пс.Кипр. 1086), *и подѣуа са* (Пс.Кипр. 113а), *и наѣуа са* (Пс.Кипр. 113а) || 3.sg. *не наѣуит са* (Пс.Кипр., 1396), *подѣуит са* (Пс.Кипр. 30а), *подѣуит са* (Пс.Кипр. 62а); (юг.-зап.) 2.sg. *ѣуиши* (О письм. 396), *оѣуиши* (О письм. 53а), *не оѣуиши* (О письм. 48а), *наѣуиши* (О письм. 53а); 3.sg. *оѣуитъ* (О письм. 326, 716), *оѣуитъ* (О письм. 36а), *оѣуит се* (О письм. 36а, 57а), *и збоѣуитъ* (О письм. 37а), *наоѣуитъ* (О письм. 446), *наѣуитъ* (О письм. 38а); 1.pl. *не оѣуилѡ* (О письм. 15а); 3.pl. *оѣуѣтъ* (О письм. 366-37а), *и оѣуѣтъ* (О письм. 38а), *не оѣуѣтъ* (О письм. 40а), *оѣуѣт се* (О письм. 8а, 57а) [ $\neq$  совр. болг. *уча* 'учить'] ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Учѣмъ, Обучѣмъ, Научѣмъ* (Гр. 246) ~ словен. *učiti*, praes. 1.sg. *učim* 'lehren, unterrichten, abrichten'.

88. \**valiti*: болг. *повалѣ* 'опрокинуть, сбить с ног' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Валѣм*, *Обалѣм* [возв., пров.]; словен. *valiti*. praes. 1.sg. *valim* 'wälzen; (Bäume) fällen'.

89. \**veseliti*: ср.-болг. (вост.) и *възвеселѣ|са* (Пс.Кипр. 25а), и *възвеселѣ са* (Пс.Кипр. 139а) || *въ|звеселѣши* (Пс.Кипр. 176-18а), *веселѣ* (Пс.Кипр. 93а), *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 496, 1026), *възвеселѣ|са* (Пс.Кипр. 54а, 94а), да *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 776), да *въ|звеселѣса* (Пс.Кипр. 131а), да *възвеселѣ|са* (Пс.Кипр. 946), *възвеселѣт са* (Пс.Кипр. 536, 546), да *възвеселѣт са* (Пс.Кипр. 416), *възвеселѣм са* (Пс.Кипр. 55а), *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 276), *въ|звеселѣса* (Пс.Кипр. 766), да *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 566), да *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 56а); и *възвеселѣса* (Пс.Кипр. 60а); (ст.-тырн.) *веселѣ* (Зогр. А28<sup>1</sup>а), да *възвеселѣса* (Зогр. Б35<sup>5-6</sup>а), и *възвеселѣм са* (Зогр. Е82<sup>4</sup>6); (юг.-зап.) *възвеселѣ се* (Сб. № 151, 92<sup>7</sup>6, bis), да *възвеселѣ се* (Сб. № 151, 93<sup>23</sup>6), *съвъзвеселѣ се* (Сб. № 151, 92<sup>5</sup>6), *възвеселѣ се* (Сб. № 151, 91<sup>5</sup>а); болг. *веселѣ* 'веселить', *увеселѣ* 'развеселить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Веселѣм*, *Обеселѣм* (Гр. 228) ~ словен. *veseliti*, praes. 1.sg. *veselim* 'freuen, Freude machen'.

90. \**voditi*: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Вудѣм*, *Превудѣм* (Гр. 222) ~ словен. *voditi*, praes. 1.sg. *vodim* 'täuchern'; ср. также чеш. *uditi* 'коптить (мясо)',.

91. \**vĕstiti*: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *тѣвъзвѣщѣм* (О письм. 24а), *ѣвъщѣм вѣ* (Сб. № 151, 846) ~ *възвѣщѣ ти* (О письм. 526), *не ѣзвѣщѣ си* (Сб. № 151, 47<sup>25</sup>6) || 3.sg. *възвѣщѣтъ* (Сб. № 151, 93<sup>3</sup>6), *не възвѣстѣтъ* (О письм. 276), *пѣвъзвѣщѣтъ се* (Сб. № 151, 177<sup>24</sup>6), 3.pl. да *възвѣщѣтъ* (Сб. № 151, 94<sup>6</sup>а); (вост.) и *възвѣстѣтъ* (Пс.Кипр. 134а), и *възвѣстѣтъ ти* (Леств. 1а), *възвѣстѣ* (Пс.Кипр. 196, 246), *възвѣстѣмъ* (Пс.Кипр. 726), *възвѣстѣ* (Пс.Кипр. 43а, 45а, 128а), *въ|звѣстѣтъ* (Пс.Кипр. 616), *възвѣстѣса* (Пс.Кипр. 506); болг. *вестѣ* 'возвестить; объявить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Внстѣм*, *Обвнстѣм* (Гр. 241) ~ словен. *obvestiti*, praes. 1.sg. *obvestim*.

92. \**holditi*: болг. *хладѣ* 'освежать' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Хладѣм*, *Прохладѣм*, (Гр. 224) ~ словен. *hladiti*, praes. 1.sg. *hladim*.

93. \*zoltiti: болг. *златя* 'золотить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЗЛАТЪМ, ПОЗЛАТЪМ** (Гр. 241) ~ словен. *zlatiti*, praes. 1.sg. *zlatim* 'vergolden'.

94. \*zvoniti: болг. *звоня* 'звонить' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЗВОНЪМ, ЗАЗВОНЪМ** (Гр. 232) ~ словен. *zvoniti*, praes. 1.sg. *zvonim*.

95. \*živiti: ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡживла** (Зогр. Е382<sup>23а</sup>) || (вост.) **живиши ны** (Пс.Кипр. 736, 766), **и живитъ и** (Пс.Кипр. 36а), **и живитъ** (Пс.Кипр. 137а) ~ словен. *živiti*, praes. 1.sg. *živim* (/ *živim*); но как во всех подобных случаях ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЖИВЪМ, ПОЖИВЪМ** се (Гр. 221).

96. \*ščediti: ср.-болг. (вост.) 3.sg. **пощѣди** (Пс.Кипр. 626); болг. *щадя* 'щадить; беречь' ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЩЦѣдиМ, ПОЩЦѣдиМ** (Гр. 224); но словен. *ščediti*, praes. 1.sg. \**ščēdim* 'spaten'.

Эта группа презентных основ своим достаточно полным совпадением акцентовки в трех южнославянских опорных источниках позволяет установить состав а.п. с *i*-глаголов. Как видно из приводимого материала отклонения здесь минимальны. Фактически основным значительным отклонением является а.п. *b* ряда деноминативов от прилагательных а.п. с в ст.-хорв. диалекте Ю. Крижанича: **БЛАЖИМ, КРИПИМ, ЛИПИМ** се, **ПУСТИМ, СЛИПИМ, ЖИВЪМ**, — что, вероятно, связано с переводом членных форм долготных прилагательных в диалекте Ю. Крижанича в тип с накоренным ударением. Лишь в трех случаях: **ЦИЛИМ, ЛИШИМ** се, **ТВЕРДИМ**, в которых и словенский имеет также накоренное ударение, — можно предполагать первичный архаизм в этой группе диалектов, связанный с первоначальной а.п. *b*, соответствующих прилагательных:

1. \*cēliti: ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. **ицѣлю** (Сб. № 151, 786), **и ицѣлю и** (Сб. № 151, 79<sup>3а</sup>) || 3.sg. **ицѣлѣтъ** (О письм. 16), 3.pl. **цѣлѣтъ** (О письм. 536), **и ицѣлѣтъ** се (О письм. 16); болг. *целя* 'лечить'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЦИЛИМ, ЗАЦИЛИМ** (Гр. 230); словен. *cēliti*, praes. 1.sg. *cēlim* (SSKJ I, 236), [по Plet. \**cēlim*] 'heilen'.

2. \*lišiti: ср.-болг. (вост.) **не лишѣ** (Пс.Кипр. 766), **лишѣ** (Леств. 18а, Пс.Кипр., 196); (юг.-зап.) **лишиши** (О письм. 336); **и лишитъ** (О письм. 316); (ст.-тырн.) **лиши** (Зогр. Д138<sup>19б</sup>); болг. *лиша* 'лишить'; но

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Лѣшиѣ се, Улѣшиѣ* (Гр. 247) ~ словен. *Plet. lišiti, praes. 1.sg. \*lišim* 'jemanden um etwas bringen' (словен. *Plet. lišiti se, praes. 1.sg. \*lišim se* 'Flecke bekommen').

3. \*tvъrditi: ср.-болг. (вост.) *дѣтврѣдѣса* (Пс.Кипр. 80а); (юг.-зап.) *и зѣврѣдѣши егѣ* (Сб. № 151, 6<sup>196</sup>), *оутврѣдѣт се* (О письм. 396); болг. *тврѣдѣ* 'твердить; утверждать'; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Твѣрдѣм, Утвѣрдѣм* (Гр. 224) ~ словен. *trđiti, praes. 1.sg. \*trđim* 'hart machen, härten'.

Одним из важнейших акцентологических признаков, разделявшим, по-видимому, праславянские диалекты, позднего праславянского языка было явление, получившее первоначальную интерпретацию как "оттяжка на предшествующий слог ударения с долгих гласных и дифтонгов, на которых в праславянском находилось старое ударение "типа нового акута". Так как все позиции, в которых наблюдается это явление, — это позиции деформации неподвижного акцентного типа, эти "оттяжки" можно интерпретировать и как запреты на передвижение первичного (балто-славянского) ударения вперед на гласный с несокращающейся долготой (т.е. на гласный с балто-славянским циркумфлексом).

Наиболее характерными позициями, в которых выступают указанные выше "оттяжки", являются:

а) презенс *i*-глаголов а.п. *b*<sub>2</sub> (т.е. каузативов и деноминативов, образованных рецессивным суффиксом *-i-* от основ с плюсовой маркировкой); б) причастия на *-ān-* от глаголов с чередующейся основой (типа \*česāti : \*česjō), относящихся к а.п. *b*; в) loc. pl. на \**-ěxъ* от имен а.п. *b* и *d* (последние в тех системах, где слова а.п. *d* имеют окситонированную парадигму); г) nom.-acc. pl. на \**-ā* существительных среднего рода (видимо, так же ведет себя омонимичный суффикс собирательности слов мужского рода); д) instr. pl. на *-ŭ* от существительных а.п. *b*, *d* и в отдельных системах *c*, а также, вторично, instr. pl. на *-mī*, заимствующий акцентуацию инструменталисов на *-ŭ* (например, в галицком, у Ю. Крижанича и т.д.); е) gen.-loc. du. на \**-ī* существительных женского рода.

В славянских языках встречаются 4 основных типа отражения первоначальной системы ударения. В 1-м типе "оттяжка" ударения происходит на любой предшествующий гласный. Во 2-м типе ударение оттягивается только на предшествующий краткий гласный. В 3-м типе, напротив, оттяжка происходит на долгий гласный, в случае же краткости предшествующего гласного ударение остается на прежнем месте. Ар-

хаичен 4-й тип, в котором фактически сохраняется праславянское состояние (см. табл. 84).

Надежно установлено следующее распределение этих типов по славянским диалектам:

1-й тип характерен для:

1) говоров "севернословенского акцентологического типа" (кайковские и севернословенские говоры);

2) северночакавских говоров типа Нови, Вргада.

Во многих центрально- и восточноболгарских, а также в части западноболгарских и восточномакедонских говоров (Константин Костенечский, Книга Царств Досифея) оттяжка на любой предшествующий слог первоначально происходила только со срединных долгих гласных и дифтонгических сочетаний (в презенсе *i*-глаголов а. п.  $b_1$  и  $b_2$ , в локативах на *-ѣхъ*), тогда как с конечных долгих в одних говорах (большинстве центрально- и восточноболгарских, в т.ч. в старотырновском, у Константина Костенечского) ударение первоначально оттягивалось только на предшествующий краткий, а в других, напротив, только на предшествующий долгий (например, в западноболгарской "системе писца Гавриила"). Видимо, это говорит об ареальном характере срединных оттяжек, вторично проведенных в "праболгарских" говорах, исконно принадлежавших ко 2-му или 3-му типам. В чакавских диалектах типа Нови оттяжка ударения с конечных гласных, видимо, происходила на любые слоги. Характер конечной оттяжки в диалектах "севернословенского типа" неясен: она была перекрыта более поздней собственно словенской ретракцией ударения.

2-й тип характерен для:

1) значительной части западноболгарских говоров (ранняя фиксация — памятник XIV в. Ис. Сир.);

2) кривичских в своей основе западных, северо-западных и северных великорусских, северных и северо-восточных белорусских говоров (по последним мы имеем пока крайне мало материала), этот тип характерен для многих старорусских рукописей псковского, новгородского и ржевско-волоколамского происхождения;

3) галицкого диалекта украинского языка<sup>177</sup>;

<sup>177</sup> Галицким мы называем западноукраинский диалект, территориально ограниченный с востока р. Збручем (см. *Dejna K. Gwary ukraińskie Tarnopolszczyzny. Włocław, 1952*), на севере его граница в общем совпадает с густым пучком изоглосс, отделяющим надднестрянские говоры от волынских (см. *Шило Г.Ф. Південно-західні говори УРСР на північ від Дністра. Львів, 1967*): в частности, одной из таких изоглосс является окситонеза слов а.п. *d* (см. Булатова-Дыбо-Николаев), являющихся, как пра-

4) штокавских говоров сербохорватского языка.

3-й тип характерен для:

1) старохорватского диалекта, отраженного в акцентуированных текстах Ю. Крижанича;

2) некоторых южночакавских говоров (в частности, островов Брач и Хвар);

3) словенских и кайкавских говоров "южнословенского акцентологического типа" (в частности, к этому типу относится система литературного словенского языка, отраженная, например, в словаре М. Плетершника);

4) ильменско-словенских в своей основе севернорусских говоров – костромских, севернонижегородских, говоров района Белого озера (наиболее полно этот тип отражен в акцентуации старорусского писца Ионишки, рукопись Ион.);

5) центральных и южных белорусских (кроме загородских) и, видимо, правобережно-полесских украинских говоров (в основе которых лежали близкородственные племенные диалекты дреговичей и деревлян); этот тип характерен и для литературного белорусского языка;

б) кашубского (поморского) языка (наиболее ярко этот тип выражен в описанном К. Лоренцем словинцком диалекте).

Не очень строго 3-й тип оттяжек прослеживается в древнейшем русском акцентуированном памятнике – Чудовском Новом Завете, диалектная основа которого неясна. Акцентная система Чуд. кажется смешением 3-го и 4-го типов, причем исконным в ней представляется 4-й тип, а 3-й тип оттяжек, возможно, проник в нее из северских говоров типа Косм. и Травн.

---

вило, баритонированными в волынских говорах (ср. северную границу встречаемости окситонированной формы *gen. sg. роуá*, выявляемую при нанесении материала приведенного в Шило, с.84–85, на карту). В галицкий диалект полностью входят традиционные бойковские, лемковские (по крайней мере говоры со свободным ударением к востоку от Лаборца), надсянские, закарпатские, надднестрянские, покутские говоры, а также, видимо, западноволынские (надбужские) говоры; частично к галицкому диалекту относятся гуцульские, (типично галицкими являются говоры к западу от Белого Черемоша) и буковинские (в их западной части).

Ко времени написания работы Булатова-Дыбо-Николаев не было известно, какой из приведенных выше типов оттяжек имеет галицкий (его принадлежность ко 2-му типу определялась лишь по косвенным данным). В результате полевых исследований на Западной Украине, ведущихся в течение последних лет экспедицией Сектора этнолингвистики и фольклора и Группы сравнительного и ностратического языкознания Института славяноведения и балканистики АН СССР, была надежно установлена принадлежность галицкого к диалектам 2-го типа.

4-й тип характерен для восточных и юго-восточных говоров великорусского языка (основная часть владими́ро-поволжских говоров, кроме северной части нижегородской подгруппы, отделы Б и В восточных среднерусских акающих говоров, а также восточная часть рязанской группы говоров южного наречия). Этот тип характерен, с некоторыми оговорками, и для русского литературного языка.

Наиболее показательным является материал презенса *i*-глаголов. Ниже, в приводимых списках, материал дается следующим образом: в разделе краткосложных глаголов данные диалектов, имеющих краткостную оттяжку, противопоставлены данным диалектов, не имеющих таковой (т.е. здесь объединяются диалекты 1-го и 2-го и, с другой стороны, диалекты 3-го и 4-го типов); напротив, в разделе долгосложных глаголов выделены диалекты каждого из четырех типов рефлексии, представленных в табл. 84, т.е. проведено дальнейшее разбиение групп, полученных в первом разделе.

Таблица 84

	праслав.	1-й тип <sup>178</sup>	2-й тип	3-й тип	4-й тип
презентс <i>i</i> -глаголов	<i>ložit̃</i> <i>xvālit̃</i>	<i>lōžit̃</i> <i>xvālit̃</i>	<i>lōžit̃</i> <i>xvalit̃</i>	<i>ložit̃</i> <i>xvālit̃</i>	<i>ložit̃</i> <i>xvalit̃</i>
причастия на -an-	<i>česāñ</i> <i>pīsāñ</i>	<i>čēsāñ</i> <i>pīsāñ</i>	<i>čēsāñ</i> <i>pisāñ</i>	<i>česāñ</i> <i>pīsāñ</i>	<i>česāñ</i> <i>pisāñ</i>
loc. и instr. pl. o-основ	<i>dvorēx̃</i> <i>dvorỹ</i>  <i>grēsēx̃</i> <i>grēxỹ</i>	<i>dvōrēx̃</i> <i>dvōry</i> ( <i>dvōr̃mi</i> ) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxy</i> ( <i>grēx̃mi</i> )	<i>dvōrēx̃</i> <i>dvōry</i> ( <i>dvōr̃mi</i> ) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxỹ</i> ( <i>grēx̃mi</i> )	<i>dvorēx̃</i> <i>dvorỹ</i> ( <i>dvor̃mi</i> ) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxy</i> ( <i>grēx̃mi</i> )	<i>dvorēx̃</i> <i>dvorỹ</i> ( <i>dvor̃mi</i> ) <i>grēsēx̃</i> <i>grēxỹ</i> ( <i>grēx̃mi</i> )
gen.-loc. a-основ	<i>nogū</i> <i>rokũ</i>	<i>nōgu</i> <i>rūku</i>	<i>nōgu</i> <i>rukũ</i>	<i>nogũ</i> <i>rūku</i>	<i>nogũ</i> <i>rukũ</i>
nom.-acc. pl. neutra на -a	<i>selā</i> <i>gnēzdã</i>	<i>sēla</i> <i>gnēzda</i>	<i>sēla</i> <i>gnēzdã</i>	<i>selā</i> <i>gnēzda</i>	<i>selā</i> <i>gnēzdã</i>

<sup>178</sup> Такое развитие (с оттяжками во всех позициях) характерно для "севернословенской" и северночакавской систем. В восточноболгарских диалектах оттяжки обоих видов происходили только со срединных слогов, а с конечных слогов в одних системах ударение оттягивалось на долгий (как в 3-м типе), а в других — на краткостный слог (как во 2-м типе).

Ниже приводится материал<sup>179</sup>.

а. Краткосложные глаголы

1. \**selíti*: ср.-болг. сѣлѣнтъ сѣ, болг. сѣля се; "сев.-словен." Бедня *səlim sa*, вост.-штир. \**sélim*, Пригорье \**sèlim se*; ст.-шток. вьсѣлѣнтъ сѣ (Сб. 1509 г.) ~ ст.-хорв. Сѣлѣм сѣ (Гр. 230); ст.-русск. центр.-вост. преселѣши (Корм. 606а), новг. вселѣши сѣ (Новг. 32), вселѣнтъ (Новг. 336), ю.-зап. (?) да вселѣнтъ сѣ (Чуд. 120<sub>4</sub>), њ вселѣнтъ сѣ (Чуд. 158<sub>1</sub>), вост.-русск. *пѣсел'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 744), русск. литер. *поселю, поселѣм*; словен. *se preseli* (Rad 93, с. 173). От \**selo* (а.п. b).

2. \**plodíti*: ср.-болг. плѣдѣнтъ (вторично болг. *плодѣ*); ст.-русск. сев.-зап. вьсплѣдѣнтъ (Егор. 3156), центр.-ю. (?) расплѣдѣнтъ сѣ (Хр. 1066); галицк. ТП *plodyt' s'a*; загор. Сим. 3 рл. *плѣд'ем'* ~ ст.-хорв. Плѣдѣм сѣ, Рѣсплѣдѣм сѣ (Гр. 223); ст.-русск. сев.-вост. приплѣдѣши (Ион. 3206, 4056), русск. литер. *плодѣтся*; ю.-чак. *oplodin* (Н.-Š. 739); словен. *ploditi, plodim* (Plet. II, 62) с "сев.-словен." вариантом *ploditi, plodim*). От \**plōdъ, \*plodu* (а.п. d).

3. \**ostríti*: ср.-болг. ѡстрѣнтъ, болг. ѡстрия; русск. диал. (вятск.: говор сев.-зап. типа) *ѡострѣм* (Бромлей-Булатова, с. 352); галицк. ТП *ostryt'*, загор. Сим. 3 рл. *ѡостр'ем'*; "сев.-словен." Бедня \**ěstrim* ~ ст.-хорв. Острѣм, Заострѣм (Гр. 238); словен. *ostriti, ostrim* (Plet. II 862); русск. литер. *острѣю, острѣм*. От \**ostrъ, \*ostrá, \*ostrò* (а.п. b).

4. \**ръstríti*: ср.-болг. рѣстрѣнтъ; болг. рѣстрия ~ ст.-хорв. Пѣстрѣм, Впѣстрѣм (Гр. 238); словен. *rastriti, rastrim* (Plet. II, 28); русск. литер. *нестрѣю, нестрѣм*. От \**ръstrъ, \*ръstrá, \*ръstrò* (а.п. b).

5. \**toplíti*: ср.-болг. тѣплѣнтъ; болг. тѣпля ~ ст.-хорв. Тѣплѣм, Стѣплѣм (Гр. 230); словен. *topliti, toplim* (Plet. II, 677). От \**toplъ,*

<sup>179</sup> Материал памятников Аввакум, Биб., Егор., Ион., Лет., Печ., Новг., Пролог, Ржев., Ряз., Сол., Хлын., Хр., Цел., Час., Косм., Травн. приводится по росписям, любезно предоставленным А.А. Зализняком. Сведения об этих памятниках см. в Зализняк 1985. С. 212–234.

Материал галицких и подольских говоров записан Е.Э. Будовской, О.Т. Ковач, О.А. Мудраком, С.Л. Николаевым, М.Н. Толстой.

Две из четырех акцентных групп были установлены С.Л. Николаевым; он же обобщил и материалы по ним, собранные по восточнославянским диалектам и памятникам.

\**torylá*, \**toryló* (а.п. *b*). Видимо, к этому же типу принадлежит синонимичный глагол \**topíti* (каузатив?), ср. галицк. ТП *tópyt'* ~ словен. *topíti*, *topím* 'wärmen' (Plet. II, 677).

6. \**rotíti*: ср.-болг. рѣтѣтъ сѧ ~ ст.-хорв. Рѣтѣм се, Зарѣтѣм се (Гр. 242); словен. *rotíti*, *rotím* (Plet. II, 439), *rotím* (Rad 93, с. 171); ст.-русск. вост. рѣтѣтъ сѧ (Корм. 295). От \**rotá*, асс. \**rotó* (а.п. *b*).

7. \**krstíti*: ср.-болг. кръстѣтъ, болг. кръстя; сев.-чак. Вргада *křstis*; "сев.-словен." вост.-штир. *křštim*; галицк. Сем. 3 sg. *xpásk'эѧ*, 3 pl. *xpásk'em*; загор. Сим. 3 pl. *xpíct'em* ~ ст.-хорв. Керстѣм, Окерстѣм (Гр. 241); словен. *krstím* (Rad 93, с. 136); ю.-чак. (Хвар) *ne karstidū* (Н.-Š. 838), *pokerstū* (Н.-Š. 843); ст.-русск. ю.-зап. (?) кѣтѣтъ (Чуд. 164), вост. крестѣтъ (Корм. 295), русск. литер. *крещу́*, *крестѣм*. От \**krěstъ*, \**krěstá* (а.п. *b*).

8. \**dvoríti*: ср.-болг. вѣдворѣтъ сѧ (вторично болг. вѣдворѣ); "сев.-словен." Пригорье \**dvòrim*; ст.-шток. вѣдворѣтъ се (Сб. 1509 г., 369а); ст.-русск. вѣдворѣм сѧ (Хлын. 266: памятник "вятского" типа с яркими северо-западными чертами) ~ ст.-хорв. Дворѣм (Гр. 236); словен. *dvoríti*, *dvorím* (Plet. I, 190); ю.-чак. Хвар *dvorín* (Н.-Š. 197); ст.-русск. вост. вѣдворѣтъ сѧ (Ряз. 293); русск. литер. *водворю́*, *водворѣм*. От \**dvòrъ*, ген. \**dvorá* (а.п. *b*).

9. \**dobríti*: ср.-болг. дѣбрѣтъ (вторичны болг. подобря, одобря); ст.-шток. оудѣбрымь (Сб. 1509 г., 553а) ~ ст.-хорв. Добрѣм, Одобрѣм (Гр. 236); словен. *dobríti*, *dobrím* (Plet. I, 144). От \**dòbrъ*, \**dobrá*, \**dobró* (а.п. *b*).

10. \**dъzdjíti*: ср.-болг. дѣждѣтъ (вторично болг. дъждѣ) ~ ст.-хорв. Дъждѣм, Надъждѣм (Гр. 225); словен. *dъžiti*, *dъžim* (Plet. I, 137); ю.-чак. Брач *dažji* (Н.-Š. 133), Хвар *daržī* (Н.-Š. 132); ст.-русск. новг. ѡдждѣтъ (Новг. 39), русск. литер. *дождѣм*. От \**dъzdъjъ*, ген. \**dъzdjá* (а.п. *b*).

11. \**tъščíti*: ср.-болг. тѣщѣтъ сѧ (вторично болг. изтѣща) ~ ст.-хорв. Тѣщѣм, Ъгѣщѣм (Гр. 248). От \**tъščъjъ*, \**tъščjá*, \**tъščjé* (а.п. *b*).

12. \**vъztoríti*: болг. повтѡря ~ ст.-хорв. Повтѡрѣм (Гр. 236); русск. литер. *повторю́*, *повторѣм*. От \**vъtòrъ*, \**vъtorá*, \**vъtoró* (а.п. *b*).

13. \**postǐti*: ср.-болг. *пѣстнѣтъ*, болг. *пѣстѣ*; сев.-чак. Вргада *pǒstǐš*; ст.-шток. *пѣстѣт се* (Ев.-апр. № 7364, 116а); "сев.-словен." Пригорье \**pǒjstīm*; видимо, "сев.-словен." акцентовка заимствована словен. литер. языком: *pǒstīti*, *pǒstīm* (Plet. II, 175); галицк. ТП *pǒstyt'* ~ ю.-чак. Брач *postǐn* (Н.-Š. 855); ст.-русск. ю.-зап. (?) *пѣстѣтъ ѣ* (Чуд. 29<sub>1</sub>), *не пѣстѣтъ сѧ* (Чуд. 6<sub>3</sub>); русск. литер. *пошѣсь*, *пѣстѣтся*; неясна а.п. *b* у ст.-хорв. *пѣстнѣ* (Гр. 242). От \**pǒstь*, gen. \**postǎ* (а.п. *b*).

14. \**koǐiti*: болг. *кѡтя се*; галицк. ТП *kǒtyt' s'a* ~ ст.-хорв. *Кѡтѣнѣ се* (Гр. 241); словен. *koǐiti*, *koǐīm* (Plet. I, 447); ю.-чак. Брач *koǐū* (Н.-Š. 452); русск. литер. *окоѣтся*. От \**kǒtь*, gen. \**kotǎ* (а.п. *b*) 'отродье, выводок'.

15. \**zlobǐti*: ср.-болг. *злѡбѣтъ сѧ* (вторично болг. *злѡбѣ*); ст.-русск. сев.-зап. *не ѡзлѡбѣна* (Пролог 96, 416), центр.-ю. *злѡбѣтъ сѧ* (Хр. 238); ст.-шток. *ѡзлѡбѣши* (Сб. 1509 г. 75а) ~ ст.-хорв. *Злѡбѣнѣ се*, *Ѡзлѡбѣнѣ се* (Гр. 220); словен. *zlobiti*, *zlobīm* (Plet. II, 925), *zlobiš* (Rad 93, с. 57); ст.-русск. ю.-зап. (?) *да не злѡбѣмѣ сѧ* (Чуд. 124<sub>2</sub>). От \**zlobǎ*, асс. \**zlobǒ* (а.п. *b*).

16. \**golǐti*: болг. *гѡля*; галицк. Ясень *yǒlǎt* ~ ст.-хорв. *Гѡлѣнѣ*, *Ѡгѡлѣнѣ* (Гр. 288); словен. *goliti*, *golīm* (Plet. I, 228), *golí* (Rad 93, с. 147); русск. литер. *оголѡ*, *оголѣм*. От \**gǒlь*, \**golǎ*, *golǒ* (а.п. *b*).

17. \**sǔvĕdočǐti*: сев.-чак. Вргада *svidǒčǐš*; "сев.-словен." вост.-штир. \**svedǒčīm*, Пергошич \**svedǒčenje* (см. Дыбо 1987) ~ ст.-хорв. *Свѣдоѣнѣ*, *Ѡсвѣдоѣнѣ* (Гр. 246); словен. *svedočiti*, *svedočīm* (Plet. II, 605); ю.-чак. *posvidǒčǐn* (Н.-Š. 887). От \**sǔvĕdǒkь*, gen. \**sǔvĕdokǎ* (а.п. *b*).

18. \**košǐti* 'косить косой': "сев.-словен." Пригорье \**kǐsim*; русск. диал. (вятск.) *кѡс'ат* (Бромлей-Булатова, с. 352); галицк. ТП *kǒsyt'*; загор. Сим. 3 рl. *кѡс'ем'*; видимо, вторично болг. *кося* ~ ст.-хорв. *Кѡсѣнѣ*, *На-кѡсѣнѣ* (Гр. 239); словен. *košiti*, *košīm* (Plet. I, 441); ю.-чак. Брач *košǐn*, Хвар *košī* (Н.-Š. 449); вост.-русск. (владимир. и др.) *кошѣ*, *кошѣм*. От \**kosǎ*, асс. \**kosǒ* (а.п. *b*).

19. \**porǐti*: болг. *опѡня*, *разпѡня* ~ ю.-чак. *zaropǐn* (Н.-Š. 1372). От \**pǒrь*, gen. \**porǎ* (а.п. *b*).

20. \**stьkǎlǐti*: болг. *оцѣкля* ~ ю.-чак. Брач, Хвар *saklī* (Н.-Š. 95); русск. литер. *стеклѡ*, *стеклѣм*. От \**stьkǎlǒ* (а.п. *b*).

Аналогичное различие в рефлексации показывает и ряд краткосложных девербативов, по-видимому, каузативов (в той степени,

в какой они поддаются этимологизации) и глаголов, тип производности и первичная грамматическая семантика которых не установлена:

21. \**tvorīti*: ср.-болг. твѣрнѣтъ, болг. под-, престѡря (болг. творя́ заимствовано из русск. ц.-слав.); "сев.-словен." Бедня \**stvèrim*, Пригорье \**stvòrim*; русск. диал. (вятск.) твѡрѣм, твѡрѣм (Бромлей–Булатова. С. 352); ст.-руссск. сев.-зап. ствѡрнши (Пролог 88а), ѿ твѡрѣнѣ (Час. 208), зап. ствѡрѣнѣ (Лет. 356), твѡрѣтъ (Лет. 326б), центр.-зап. твѡрнѣтъ (Цв. 56); галицк. ТП *tvòryt'*; загор. Сим. 3 pl. твѡрѣм'; ст.-шток. твѡрнши (Ев.-апр. № 7364, 6а и т.д.), твѡрнѣтъ (Сб. 1509 г., 15, 41 и т.д.) ~ ст.-хорв. Твѡрѣм, Ствѡрѣм (Гр. 239); словен. *storim* (Rad 93, с. 177–179), *tvoriti*, *tvorim* (Plet. II, 704); ст.-руссск. новг. твѡрѣтъ (Новг. 286), вост. сотвѡрѣтъ (Корм. 301а), да твѡрѣтъ (Корм. 304), твѡрнѣ (Увар. 510, 511, 513, 543), сотвѡрѣтъ (Увар. 605), сотвѡрнѣ (Ряз. 226, 676), прнтвѡрѣтъ (Ряз. 268), сев.-вост. съ|твѡрнѣ (Ион. 494); русск. литер. *творю*, *творѣм*; ю.-чак. Брач *stvorī se* (Н.-Š. 1107).

22. \**vorīti*: ср.-болг. ѡтвѡрнѣтъ, болг. затвѡря, ѡтвѡря; сев.-чак. Нови *zatvòri* (Белич, с. 250); ст.-шток. ѿ затвѡрнѣтъ (Ев.-апр. № 7364, 202а); ст.-руссск. сев.-зап. затвѡрѣтъ бѣ (Пролог 876), затвѡрѣтъ сѧ (Сол. 1416), зап. затвѡрнѣтъ (Макс. 466), центр.-зап. затвѡрнши сѧ (Цв. 158) ~ словен. *voriti*, *vorim* (Plet. II, 786), *otvoriti*, *otvorim* (Plet. I, 874); ст.-руссск. вост. затвѡрнши (Ряз. 1426), ю.-зап. затвѡрѣнѣ (Чуд. 33<sub>1</sub>); русск. литер. *отворю*, *отворѣм*.

23. \**ložīti*: ср.-болг. лѡжнѣтъ, полѡжнѣтъ, болг. лѡжа; "сев.-словен." Бедня \**rozlèžim*, сев.-чак. Нови *lòžī*, *nalòžī* (Белич. С. 250), Вргада *lòžīš*; ст.-шток. полѡжнѣтъ (Ев.-апр. № 7364, 108а, 2606 и т.д.); ст.-руссск. центр.-зап. да прелѡжнши (Цв. 1106), не прлѡжѣнѣ (Цв. 1246), зап. възлѡжѣ (Биб. 83), полѡжѣнѣ (Биб. 796), полѡжѣ (Биб. 786), сев.-зап. възлѡжатѣ (Печ. 416), прелѡжнѣтъ (Печ. 456), не прелѡжнѣтъ сѧ (Печ. 294); галицк. ТП *polòžyt'*, ~ ст.-хорв. Лѡжѣм, Положѣм (Гр. 225); словен. *položiti*, *položim* (Plet. II, 133) – однако и *lòžiti*, *lòžim* (Plet. I, 534) с "сев.-словен." ударением; ст.-руссск. сев.-вост. прлѡжѣнѣтъ сѧ (Ион. 38, 4126), прлѡжѣтъ сѧ (Ион. 1026, 4356), новг. да не прлѡжѣнѣтъ (Новг. 386), вост. полѡжатѣ (Ряз. 186), не прлѡжѣнѣтъ (Ряз. 210), прлѡжѣнѣтъ (Корм. 325), залѡжѣнѣтъ (Корм. 365), полѡжѣнѣтъ (Увар.

8386); вост.-русск. (котельнич.) *положѣт* (Зеленин Ск., с. 59), русск. литер. *ложусь, ложится*.

24. \**orǫiti*: ср.-болг. *разорѣтъ* (вторично болг. *разорѣ*); ст.-шток. не *разорѣтъ се* (Ев.-апр. № 7364, 200а-б), не *разорѣтъ се* (ib., 1316, 221а), *разорѣтъ се* (ib., 7а), *разорѣтъ се* (Сб. 1509 г., 36а, 198а, 350а) ~ ст.-хорв. *Разорѣм* (Гр. 238); ст.-русск. ю.-зап. (?) *разорю* (Чуд. 34<sub>1</sub>), *разорѣтъ сѧ* (Чуд. 117<sub>4</sub>), вост. *разорѣтъ* (Ряз. 150б), русск. литер. *разорю, разорѣтъ*.

25. \**glǫiti*: ср.-болг. *поглѣтитъ* ~ ст.-хорв. *Голтѣм, Поглотѣм* (Гр. 242); словен. *goltiti, goltim* (Plet. I, 230); русск. литер. архаич. *погложу, поглоти́тъ* (формально церковнославянское заимствование).

26. \**roniti*: болг. *рѣня*; галицк. Сем. 3 sg. *порѣнат, рѣнат*; загор. Сим 3 pl. *врѣн'ем'* ~ ст.-хорв. *Рѣнѣм, Врѣнѣм* (Гр. 234); русск. литер. архаич. *роню, ронѣшь* (Словарь 1794 г.), вост.-русск. \**роню, ронѣтъ* (см. Касвин. С. 134).

27. \**boriti*: ср.-болг. *бѣритъ сѧ*, болг. *бѣря*; ст.-русск. зап. *бѣритѣ* (Библ. 8016) ~ ст.-хорв. *Бѣрѣм сѧ, Побѣрѣм* (Гр. 237); словен. *boriti se, borim se* (Plet. I, 45); ю.-чак. Хвар *borimò* (Н.-Š. 67); ст.-русск. вост. *бѣрѣтъ сѧ* (Ряз. 136б, 334).

Наряду с перечисленными выше имеются немногочисленные глаголы, как правило итеративы, которые регулярно имеют "классический" рефлекс а.п. *b* (наосновное ударение) во всех рассмотренных диалектах. Сюда относятся: \**voziti* (ср. \**vězo*), \**goniti* (ср. \**ženo*), \**voditi* (ср. \**vědo*), \**xoditi* (ср. ртс. \**šǫdlъ*), \**lomiti* (ср. лит. *leĩti* 'судить, определять', диал. 'сгибать', *limti* 'ломаться'), \**tomiti* (ср. словен. *s-tėti se, -tātem sel-tmēm se* 'gerinnen, coagulieren'), \**nositi* (ср. \**něso*), \**prositi* (ср. лит. *piršti, peĩša* 'сватать', *prašyti* 'просить'), \**skočiti* (ср. герм. тематический \**skexa* в др.-в.-нем. *scēhan* 'vagari', ср.-в.-нем. *schēhen* 'schnell dahineilen'), а также \**ženiti* и некоторые другие.

#### б. Долгосложные глаголы

1. \**běliti*: ср.-болг. ст.-тырн. *бѣлитъ*, болг. *бѣля*; "сев.-словен." Бедня *biēliti* (а.п. *b*) ~ галицк. ТП *b'ilyt'*; псков. *бѣлим* (ПОС 1. 161), 3 pl. *бѣля* (ПОС 1.161) ~ словен. *běliti, bēlim*; ст.-хорв. *Бѣлим, Побѣлим* (Гр. 128) ~ вост.-русск. *б'ал'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п.570), *поб'ел'ѣм* (ib., п.73). От \**bělъ, \*bēlā, \*bēlō* (а.п. *b*).

2. \**sōdīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. сѣднѣтъ; болг. на-, об-сѣдя; "сев.-словен." Бедня *sōūd'īiti* (а.п. *b*); сев.-чак. Нови *sūdī* (Белич. С. 251); загор. Сим. 3 рl. *sūd'em'* ~ зап.-болг. 3 sg. аог. разсѣднѣ (Ис. Сир. 906); ст.-русск. сев.-зап. сѣдѣтъ сѣ (Час. 381), разсѣуднѣтъ (Пск. 102) ~ словен. *sōditi*, *sōdim*; ст.-хорв. Сѣднѣ, Обсѣднѣ (Гр. 124); ст.-русск. ю.-зап. (?) сѣуднѣтъ сѣ (Чуд. 112<sub>3</sub>), осѣднѣши сѣ (ib., 8<sub>1</sub>), сев.-вост. ѡсѣднѣ (Ион. 200), осѣднѣши (ib., 225). От \**sōdъ*, gen. \**sōdā* (а.п. *b*).

3. \**gnězdīiti*: "сев.-словен." Бедня *gnjēzd'īiti* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. ѣ вѣгнѣздѣ сѣ (Ис. Сир. 1326); ст.-русск. зап. вѣгнѣздѣ сѣ (Библи. 4746, 617, 9796); погнѣздѣ сѣ (ib., 6176); галицк. ТП *yn'izdyt' s'a* ~ ст.-хорв. Гнѣзднѣ сѣ, Вгнѣзднѣ сѣ (Гр. 123); словен. *gnězditi*, *gnězdim* ~ русск. литер. *гнездѣтся*. От \**gnězdō* (а.п. *b*).

4. \**xulīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. хѡулиѣтъ, болг. хѡля ~ ср.-болг. хѡулиши (О письм. 476), хѡлиши (ib., 596, 606), хѡулиши (ib., 486), хѡулиѣтъ сѣ (ib., 566) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами ~ ст.-хорв. Хѡлиѣ (но Похѡлиѣ); словен. *huliti*, *hulim*; ст.-русск. сев.-вост. не хѡлиши (Ион. 38), похѡлиѣ (ib., 335, 4806), не хѡлиѣ сѣ (ib., 4396) ~ русск. литер. *хулю*, *хулит*. От \**xulā*, асс. \**xulō* (а.п. *b*).

5. \**licīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. ѡблѣиѣтъ, болг. личѣ ~ ср.-болг. ѡблѣиѣтъ (О письм. 50а), 3 sg. аог. ѡблѣиѣ (ib., 56а) в вост.-болг. памятнике с зап.-болг. чертами; ст.-русск. зап. ѡблѣиѣтъ (Фер. 9756) ~ ст.-хорв. Лиѣиѣ (sic), Облѣиѣиѣ (Гр. 145); словен. *liciti*, *licim*; ст.-русск. ю.-зап. (?) да не ѡблѣиѣтъ сѣ (Чуд. 42<sub>3</sub>) ~ русск. литер. *об*, *сличѣ*, *личѣит*. От \**licē* (а.п. *b*).

6. \**blaznīiti*: болг. блѣзня; "сев.-словен." Бедня *blāōzn'īiti* (а.п. *b*) ~ ст.-русск. зап. ѡблѣзѣнѣтъ сѣ (Ржев. 2596), сѣблѣзѣнѣтъ сѣ (Библи. 688, 6906), сев.-зап. не блѣзѣнѣтъ сѣ (Егор. 532) ~ ст.-хорв. Блѣзѣнѣиѣ, ѡблѣзѣнѣиѣ (Гр. 131); словен. *blāzniti*, *blāznim*; ст.-русск. сев.-вост. сѣ не блѣзѣнѣиѣ (Ион. 428) ~ ст.-русск. вост. блѣзѣнѣтѣ сѣ (Увар. 5106), блѣзѣнѣтъ сѣ (ib., 532); русск. литер. *соблазѣню*, *соблазѣнит*. От \**blāznъ*, gen. \**blazni* (а.п. *b*).

7. \**ključīiti*: ср.-болг. ст.-тырн. клѣиѣтъ; болг. за-, вклѣѡча ~ ст.-русск. сев.-зап. клѣиѣтъ сѣ (Пск. 856), склѣиѣтъ сѣ (ib., 127), зап. склѣиѣтъ сѣ (Фер. 497); галицк. ТП *ukl'učyt'* ~ ст.-хорв. Кльѣиѣиѣ, Скльѣиѣиѣ

(Гр. 144); словен. *kljúčiti, kljúčim* ~ русск. литер. *в-, за-ключу́, -ключи́т*. От \**kljúčь*, \**ključá* (а.п. *b*).

8. \**krōžiti*: ср.-болг. ст.-тырн. *крѣжитъ* (вторично болг. *крѣжѣ*) ~ ст.-русск. *окрѣжитъ сѧ* (Цел. 1 bis, 10 decies) в сев. памятнике с сев.-зап. акцентуацией ~ ст.-хорв. *Крѣжнм, Окрѣжнм* (Гр. 125); словен. *króžiti, króžim* ~ русск. литер. архаич. *кружу́, кружи́т*. От \**krōgь*, ген. \**krōgá* (а.п. *d*).

9. \**paliti*: ср.-болг. ст.-тырн. *пáлнтъ*; болг. *пáля*; сев.-чак. Нови *zarálin* (Белич. С. 250) ~ ст.-русск. зап. *попáлнтъ* (Ржев. 164, 2576), *запа|лáнтъ* (Библ. 603), *попáлнтъ* (Биб. 4726); галицк. Чапли *palýt* ~ ст.-хорв. *Пáлнм, Опáлнм* (Гр. 129); словен. *páliti, pálim*; ст.-русск. сев.-вост. *попáлнѣ* (Ион. 125), *запáлнши* (ib., 326) ~ ст.-русск. вост. *запáлнтъ* (Увар. 6376), *запáлнтъ сѧ* (ib., 682); русск. литер. архаич. *пáлю, пáлѣт*. Деноминатив от \**pálь*, dat. sg. \**palóvi* (а.п. *d*) либо каузатив от \**pólnoti*.

10. \**xvaliti*: ср.-болг. ст.-тырн. *хвáлнтъ*; болг. *хвáля*; "сев.-словен." Бедня *fāōliti* (а.п. *b*) ~ ст.-русск. сев.-зап. *да не хвалѣнтъ сѧ* (Гр. пс. 154), *да хвалѣнтъ* (ib., 148), центр.-зап. *да хвалѣнтъ* (Цв. 2286); галицк. ТП *xvalýt*, ~ ст.-хорв. *Хвáлнм, Ухвáлнм* (Гр. 110); словен. *hváliti, hválim*; ст.-русск. ю.-зап. (?) *похвáлнтъ сѧ* (Чуд. 125<sub>3</sub>), *хвáлнши сѧ* (ib., 109в), центр.-вост. *хвáлнтѣ сѧ* (Корм. 380) ~ ст.-русск. вост. *всхвáлáнтъ* (Ряз. 3176), вост.-русск. *хвалѣт* (МАРЯ, Восток, passim). От \**xvalá*, асс. \**xvaló* (а.п. *b*).

11. \**borniti* 'защищать': ср.-болг. ст.-тырн. *брáннтъ*; болг. *брáня* ~ сев.-русск. арханг. *боронѣт* (АОС 2.84), *борони́це, борони́ца* (ib., 85); псков. *баранѣца, ня баранѣца* (ПОС 2.124); зап.-болг. 3 sg. аог. *нъ възбранѣ* (Ис. Сир. 876), *възбранѣ ѣ* (Ис. Сир. 139); галицк. ТП *boronyt*, ~ ст.-хорв. *Брáннм, Обрáннм* (Гр. 131); словен. *brániti, bránim*. От \**bórнь*, ген. \**borni* (а.п. *b* или *d*).

12. \**porzdъnjiti*: ср.-болг. ст.-тырн. *прáздннтъ*; болг. *прáзня* ~ зап.-болг. *ѡпразнѣ сѧ* (Ис. Сир. 99а), *ѡпра|знѣнтъ сѧ* (ib., 94а); галицк. ТП *poroznyt*, ~ ст.-хорв. *Прáзннм, Јзпрáзннм* (Гр. 134); словен. *prázniti, práznim* ~ русск. литер. *о-порожню́, -порожнѣт*. От \**porzdъnjь*, \**porzdъnjá*, \**porzdъnjé* (а.п. *b*).

13. \**kurīti*: "сев.-словен." Бедня *kēūrīti* (а.п. *b*) ~ ст.-хорв. *Kŭrīml*, *Воккŭrīml* сє (Гр. 127); словен. *kūrīti*, *kūrim* ~ вост.-русск. *курѣм*(') (МАРЯ, Восток, *passim*), русск. литер. *курѣтся*. От \**kūrǝ*, gen. \**kurá* (а.п. *b*) 'дым'.

14. \**pilīti*: "сев.-словен." Бедня *pēilīti* (а.п. *b*) ~ центр.-зап. *пилю*, \**пилять* (Кашинск. у. — Касвин, с. 31); галицк. ТП *pylŭt'* ~ словен. *piliti*, *pilim* (вторично вместо \**pilim*). От \**pilá*, асс. \**pilǝ* (а.п. *b*).

15. \**kǝrmtīti*: ср.-болг. ст.-тырн. *крѣлнтѣ*; болг. *кѣрма* ~ ст.-хорв. *Kērmlml*, *Прекērmlml* (Гр. 131); словен. *křmiti*, *křtim* ~ вост.-русск. *кор'мѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 54). От \**kǝrmtá*, асс. \**kǝrmtǝ* (а.п. *b*) или \**kǝrmtǝ*, gen. \**kǝrmtá* (а.п. *d*).

16. \**koltīti*: болг. *клѣтя* ~ сев.-русск. *колотѣть* (а.п. *c*: МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 642) ~ ст.-хорв. *Проклѣтнml* сє (при нерегулярном *Клѣтнml* сє); словен. *klátiti*, *klátim* ~ вост.-русск. *кѣлот'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 40). От \**kóltǝ*, gen. \**koltá* (а.п. *b*).

17. \**hornīti*: ср.-болг. ст.-тырн. *хрѣлнтѣ*; болг. *хрѣня*; сев.-чак. Нови *hránñ* (Белич, с. 250) ~ сев.-русск. *хорон'ѣм* (МАРЯ, Север, вопр. 117, п. 347); галицк. ТП *horonŭt'* ~ ст.-хорв. *Храїнml*, *Охраїнml* (Гр. 134); словен. *hrániti*, *hranim*. От \**horná*, асс. \**hornǝ* (а.п. *b*).

18. \**žarīti*: болг. *жѣря* ~ ст.-хорв. *Жѣрнml*, *Ўжѣрнml* (Гр. 137) ~ вост.-русск. *нѣжар'ѣм* (МАРЯ, Восток, вопр. 117, п. 69), *нажар'ѣм* (п. 115, 309), *нѣжар'ѣм* (ib., п. 115, 309), *нѣжар'ѣм* (ib., п. 312), *жар'ѣм* (ib., п. 345), *ныжар'ѣм*, (ib., п. 677). От \**žárǝ*, gen. \**žará* (а.п. *b*).

19. \**kǝsīti*: сев.-русск. арханг. *окусѣд дак* (АОС 2.54) ~ словен. *kǝsiti*, *kǝsim*. От \**kǝsǝ*, gen. \**kǝsá* (а.п. *d*).

20. \**blǝdīti*: ср.-болг. ст.-тырн. *блѣднтѣ*; "сев.-словен." Бедня *blǝūd'īti* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. н̄ *збелѣднѣ* (Ис. Сир. 1386), ртс. асс. pl. п. *блѣднѣ|цѣлѣ* (ib., 226); ст.-русск. сев. (памятник с акцентной системой сев.-зап. типа) не *збелѣднтѣ* (Цел. 159), *ѡбелѣднтѣ* сѣ (ib., 159), *збелѣднтѣ* (ib., 2046); галицк. ТП *zabludŭt' s'a* ~ ст.-хорв. *Блѣднml*, *Заблѣднml* (Гр. 122); словен. *blǝditi*, *blǝdim*; ст.-русск. сев.-вост. *сѣблѣднѣ* (Ион. 131), не *сѣблѣдншн* (ib., 4006), ю.-зап. (?) *блѣднтѣ* (Чуд. 224), *блѣднml* (ib., 112а), центр.-вост. *блѣднтѣ* (Корм. 337). От \**blǝdǝ*, gen. \**blǝdá* (а.п. *d*).

21. \**trudǐti*: ср.-болг. ст.-тырн. трѣднѣтъ; болг. *trǔdja*; сев.-чак. Нови *pretrǔdǐn* (Белич, с. 251); "сев.-словен." Бедня *trēūd'iti sa* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. трѣднѣ сѧ (Ис. Сир. 115а); ст.-русск. сев.-зап. 1 pl. праес. потроуднѣм сѧ (Егор. 5526), потроуднѣм сѧ (Пск. 3496), потрѣднѣтъ сѧ (Цел. 2986); галицк. ТП *trudŷt' sa* ~ ст.-хорв. Трѣднѣм, Утрѣднѣм (Гр. 124); словен. *trǔditi, trǔdim* (вторично вместо \**trǔdim*) ~ ст.-русск. вост. не оутрѣднѣши сѧ (Ряз. 289). От \**trǔdъ*, gen. \**trudà* (а.п. *b*).

Каузативы и глаголы неясной грамматической семантики:

22. \**storpǐti*: ср.-болг. ст.-тинѣтъ; болг. *stǔpǎja*; "сев.-словен." Бедня *zastǔpǐti* (а.п. *b*) ~ зап.-болг. 3 sg. аог. ѡстѣпнѣ (Ис. Сир. 966); ст.-русск. зап. достѣпнѣтъ (Фер. 506), ѡстѣпнѣтъ (ib., 538) ~ словен. *stǔpiti, stǔpim*; ст.-хорв. Стѣпнѣм, Постѣпнѣм (Гр. 115); ст.-русск. сев.-вост. да ѡстѣпнѣ (Ион. 9), не прѣстѣпнѣши (ib., 4876) ~ ст.-русск. вост. прѣстѣпнѣши (Увар. 432).

23. \**krǔtǐti*: ст.-хорв. Крѣтнѣм, Скрѣтнѣм (Гр. 131); галицк. ТП *krutumé* ~ вост.-русск. *krutum* (МАРЯ, Восток, passim), русск. литер. архаич. *кручѣ, крутѣм*. Каузатив от \**krę(t)nǔti*.

24. \**torpǐti*: болг. *natpǎnja* ~ зап.-русск. 3 sg. *tǔran'ũca* (МАРЯ, Запад, вопр. 117, п. 551), *toronũshься* (Мещовск. у. — Касвин. С. 132); галицк. ТП *toropŷt' s'a* ~ ст.-хорв. Трѣпнѣм, Утрѣпнѣм (Гр. 135); словен. *trǔpiti, trǔpim* (вторично вместо \**trǔpim*). Каузатив от \**tyrpǣti, \*tyrpjǔ* (а.п. *b*).

25. \**srǔdǐti*: болг. *sǔrdja*; "сев.-словен." Бедня *sērd'iti* (а.п. *b*) ~ сев.-русск. 3 sg. *razserdũtse* (Шенкурск. у. — Касвин. С. 126) ~ ст.-хорв. Сѣрднѣм, Разсѣрднѣм (Гр. 124).

26. \**vorǐti*: ср.-болг. ст.-тырн. врѣтнѣтъ (вторично болг. *из-отератѣ*), сев.-чак. Нови *vrǔtǐn* (Белич, с. 251) ~ зап.-болг. ѡврѣтнѣтъ сѧ (Ис. Сир. 142а), ст.-русск. сев. выворотѣтъ сѧ (Цел. 476), выворотѣтъ (ib., 1296) ~ ст.-хорв. Врѣтнѣм, Обрѣтнѣм (Гр. 240) ~ русск. литер. архаич. *ворочѣ, воротѣм*. Видимо, каузатив от сменившего залог еще на праславянском уровне глагола состояния \**vьrtǣti, \*vьrtjǔ* (а.п. *b*).

Как и в группе краткосложных глаголов, имеется небольшое количество долгосложных глаголов, во всех рассматриваемых диалектных системах показывающих "классический" рефлекс а.п. *b*. Речь идет о следующих итеративах: \**mēsǐti* (ср. лит. *maišyti* 'мешать, перемешивать' и *miēšti* 'разбавлять, \*смешивать'); \**svēǐti* (ср. \**svēsti, \*svētǔ* с тем же

значением); \**služiti* (ср. лит. *slaugyti* ‘ухаживать, прислуживать’ и диал. *slauḡti*); \**ljubiti* (видимо, старый итератив, ср. др.-инд. тематический глагол *lúbhyati* ‘любить’); \**volčiti* (ср. \**velkti*<sup>1</sup>, \**vĭlko* с тем же значением) и некоторые другие.

Для акцентного типа этой небольшой группы долгосложных и краткосложных глаголов введем обозначение а.п. *b*<sub>1</sub>, сохранив объяснение его как результата преобразования колонной акцентной парадигмы с ударением на тематическом гласном *-i-* по закону Станга, который, судя по тождеству рефлексов во всех славянских языках, действовал еще в праславянский период. Акцентный тип глаголов, объединяемых представленной выше системой соответствий, в этом случае получит наименование а.п. *b*<sub>2</sub> и должен быть реконструирован как акцентный тип с колонным ударением на тематическом гласном *-i-*, избежавшем передвижки по закону Станга. Морфологические различия позиций действия закона Станга в *i*-глаголах очевидны: закон Станга действовал, по видимому, исключительно в итеративах и не действовал в каузативах и деноминативах. Вероятно, должны были существовать какие-то просодические факторы, которые различали эти два типа тематического *-i-*. Не вдаваясь подробно в проблематику, связанную с указанным различием, отметим здесь, что по характеру морфонологических отношений, отображающих акцентные валентности (см. гл. I), *-i-* итеративов должен получить маркировку (+), а каузативов и деноминативов — маркировку (-).

Таким образом, фрагмент глагольной акцентной системы, который включал а.п. *b*<sub>2</sub>, для праславянского должен быть реконструирован так, как показано в табл. 84.

Наличие в диалектах, объединенных одинаковым типом отражения а.п. *b*<sub>2</sub> *i*-глаголов, ряда общих специфических акцентологических и сегментных морфонологических явлений позволяет предполагать, что группы диалектов, полученные путем такого объединения, отражают специфическое генетическое родство этих диалектов в некоторых диалектных общностях, которые существовали до объединения их в южнославянскую, западнославянскую и восточнославянскую общности.

В соответствии с типом отражения а.п.  $b_2$  *i*-глаголов наметились четыре группы, каждую из которых мы будем обозначать номером ее типа.

Праславянское состояние а.п.  $b_2$  *i*-глаголов непосредственно отразилось в акцентных системах 4-й группы диалектов.

Ряд диалектов праславянского в определенный период претерпел преобразование по закону оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий долгий ("долготная оттяжка"), получившему в ряде моих публикаций наименование закона Ю. Крижанича, что привело к возникновению системы, отразившейся в акцентных системах 3-й группы диалектов.

Иной тип преобразования обнаруживается в группе 2, где не наблюдается результатов действия закона Крижанича, но действовал закон оттяжки ударения с долгого слога на предшествующий краткий ("краткостная оттяжка").

Наконец, в диалектной группе 1, по-видимому, совместились оба процесса ретракции с долгого слога как на долгий, так и на краткий предшествующий слоги. Это преобразование привело к системе, устранившей колонный тип с ударением на тематическом гласном *-i-*, но сохранившей параллелизм акцентных типов глаголов и имен, от которых они образованы.

Обе оттяжки имели, по-видимому, фонетический характер. Благодаря фонетическому характеру, они охватывали различные части системы языка, однако устойчивость вызванных ими морфонологических преобразований в тех или иных морфологических категориях была не одинаковой в разных регионах славянской языковой области.

Так, опираясь на глагольное распределение, невозможно установить, к какой из групп относится словинцкий кашубский диалект, но сопоставление его именной акцентовки с акцентовкой старохорватского диалекта Ю. Крижанича позволяет утверждать, что он входил в 3-ю группу. В словинцком диалекте наблюдается переход краткосложных имен а.п. *b* м. р. в подвижный акцентный тип при совпадении долгосложных имен с неподвижным акцентным типом (а.п. *a*). Причины этого достаточно последовательного процесса очевидны, если внимательно рассмотреть приводимое в I гл. сопоставление (табл. 13). Иначе говоря, ак-

центная кривая бывших краткосложных имен а.п. *b* возникла в результате оттяжки ударения на основу с краткостных и сокращенных окончаний, тогда как на долготных окончаниях (при предшествующем кратком) акцент сохранился на первоначальном месте. В долгосложных же именах а.п. *b* акцент с долготных окончаний еще раньше был перетянут на долгий корневой (соответственно, основной) гласный по закону Крижанича, и указанная ретракция ударения с краткостных окончаний автоматически перевела их в неподвижный акцентный тип.

На генетическую связь диалектов, в которых представлен 2-й тип оттяжек, указывает следующий факт.

В западноболгарском тексте Ис. Сир. обнаружена система, в которой *i*-глаголы а.п. *b* имеют необычное ударение на тематическом гласном во 2-м л. ед. ч., например: ѿ ѿлѣуѣши сѧ 45а ~ ѿ|лѣуѣт сѧ 22а; лѣбѣши 215б ~ лѣбѣтъ 9б; поѣлѣши сѧ 43б ~ лѣлѣтъ 98а и т.д. (см. Дыбо 1983, с. 3–14).

Следы аналогичной акцентной кривой в старорусских памятниках были отмечены А.А.Зализняком (Зализняк 1985, с. 359–360). Памятники с типом "молюши" локализуются в западной и северо-западной части великорусской зоны и имеют отчетливые признаки принадлежности ко 2-й диалектной группе, а также примеры на сохранение "архаизма Илич-Свитыча" (см. ниже). В качестве иллюстрации можно привести следующий материал. Ржев.: поклониши сѧ 73б, 138 ~ поклѡнат сѧ 34б, 115б, да поклѡнѣ|тѣ 101б, поклѡ|нат сѧ 144б; разрѡшиши 13б ~ разрѡушѣ 84. Час.: молюши 21б, молюши сѧ 190 ~ мѡлѣ сѧ 457б, не мѡлѣлѣ тѧ 402. Биб.: положиши 80, приложѣши 405б ~ възложѣ 83, положѣ 79б, положѣ 78б, 385; не оуклониши 119б, 123 ~ оуклѡнѣ 119, поклѡнит сѧ 119; ѣскоушиши 330б ~ да ѣскоусят сѧ 332; заблѡудиши 466б ~ блѡудѣ 410б, проблѡудѣ 81. Библ. (памятник западной или ближней юго-западной локализации): преклониши 486б, поклониши мѣ 671 ~ поклѡнѣ тѣ сѧ 481, поклѡнит сѧ 481. Егор.: хвалѣши сѧ 228 ~ хвѡлѣтъ 16. В старорусских памятниках восточного и южного происхождения такие формы не отмечены (ударение в уникальном для системы Чуд. възлѣбѣши 124<sub>1</sub>, возможно, является опиской); Острожская Библия (2-я пагина-

ция, полная выборка с лл. II 54а–105а)<sup>180</sup>: твóриши 50г, 57б, 85б ~ твóрит сá 52в, твóри| 57б, твóрит' 57б, потвóритъ 80б и т.д. (как правило конечное ударение во всех формах презенса имеют лишь формы от сътворити); наслѣдиши 55а, 60г ~ наслѣдитъ 58б, наслѣдит'| 88б, въслѣдатъ 89а (но наслѣдѣтъ 89б); погубиши 55б, да не погубиши| 56б ~ погубѣ 60а; потрѣдиши сá 55в ~ трѣдат сá 79в, оутрѣдит сá 83в; възложиши 55в, положиши 55г, да не положиши 56г, по|ложиши 83г, възложиши 87а, не приложиши 86а, не приложиши| 87г ~ възложитъ 57б, положитъ 58б, приложѣ 59а, възложитъ 60г, не приложитъ 7е 71б, не приложит сá 74в и т.д.; възлюбѣши 55в ~ любитъ| 55г, любитъ 57г; оуклонѣши сá 57б ~ оуклонит сá 74б, по|клонѣтъ ти сá 85б, не оуклонит сá 103а; даже сá не помолѣши 59б, да молѣши сá 82а ~ молѣт сá 65г, по|молѣт сá 66б bis, молѣт сá 85а, помолѣт сá| 85б; не оуловиши 62б ~ ловитъ 62б, ловит сá| 57б, ловатъ 101б; накормѣши 63а ~ кормитъ 101в; насадѣши 76г bis, 93г ~ наса|датъ 93а, ни наса|датъ 83б, пресадѣт сá 101в; похѣ|лиши 86в ~ хѣлит сá 88а; волиши 100в ~ не|звѣлитъ 73б. Как видно из приведенных примеров, формы на -иши образуют а) краткосложные глаголы праслав. а.п. *b*<sub>2</sub> (ложити, клонити, творити, во-лити и т.д.); б) вторично перешедшие в неподвижный акцентный тип

<sup>180</sup> Видимо, ошибочным является мнение о староукраинском характере акцентовки этого памятника. В нем присутствует ряд черт, типичных для западных русских памятников (энклиномичность локативов на -i при ок-ситонезе локативов на -и, энклиномичность dat. и loc. pl. i-основ, энклиномичность локативов на -ѣхъ типа в'ъ возг'хъ, стройная система "дулебской" оттяжки, сохранившаяся не только в парадигме, но и, что особенно важно, в производных именах, например, свѣкры, но любѣ, и т.д.). В то же время в этом памятнике отсутствует целый ряд характер-ных для украинских систем акцентных черт, таких, как чередование типа *лежати* : *належати*, *носити* : *приносити*, конечноударные локативы на -\*i и т.п. Акцентовка памятника не может рассматриваться ни как галицкая, ни как волынская. Тот факт, что Острожская библия была напечатана Иваном Федоровым в Остроге на Волини, не является доказательством ее диалектной локализации. Совокупность акцентологических данных позволяет привязать систему ударения этого памятника к западнорусскому "кривичскому" или севернобелорусскому (скорее полоцкому, чем смоленско-витебскому) ареалу. Роспись и анализ акцентовки памятника произведены С.Л. Николаевым.

праславянские глаголы а.п. *c* и долгосложные глаголы а.п.  $b_2$  (садити, ловити, слѣдити, кормити, трѣдити и др.). Глаголы а.п.  $b_1$  и а.п. *a*, как правило, не образуют таких форм, ср.: възвѣдши 52б, ѿзвѣдши 52б; ѿплѣвши 55б; хѣдши 57в, 57г (однако ни хѣдши 101а); гѣнши 57а, 62б; оумножиши 94б.

Тип "молиши" не обнаруживается в явном виде в современных западноукраинских говорах, однако в прежнее время он, несомненно, был им свойствен (ударение на тематическом гласном обнаруживается здесь не только в формах 2 sg. praes. на *-ши*, но и в 2 pl. praes. на *-те*). Можно привести материал из украинской рукописи XVII в. Измарагд, акцентуация которой и в других отношениях северно-галицкая: твѣрѣи 4б, 8б, твѣрѣи 7б, 15, да твѣрѣи 11, твѣрѣи 12, 13б, 14, да...твѣрѣи 15, аще бѣ...твѣрѣи 15, сътвѣрѣи 15б, твѣрѣи 16, 17б, 26б, твѣрѣи 22б, сътвѣрѣи 23, не твѣрѣи 26б, твѣрѣи 26б (при двух исключениях: твѣрѣи 8 и сътвѣрѣи 15б — видимо, акцентологические русизмы), однако: твѣрѣи 8, 13 bis, 28б, сътвѣрѣи 9, не твѣрѣи 11б, сътвѣрѣи 18, (приведенные формы на *-те* являются презентными, а не императивными); варианты с накоренным ударением: твѣрѣи 11б, 13б, ни сътвѣрѣи 20б, ѿвѣрѣи 21; ср. также ѿзвѣи 26 при ѿзвѣи 29, погѣи 10 при погѣи 12, погѣи 17 и т.д.

## Глава четвертая.

### Порождение акцентных типов глагольных категорий.

1. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.

Система порождения акцентных типов глагольных категорий была устроена в праславянском, в сущности, так же, как соответствующая система в словообразовании имени. Для первого класса глагольных корней (корни на нешумные) ее можно представить в следующей схеме:

Таблица 85

			Неподвижный акцентный тип	Подвижный акцентный тип	
			а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>c</i>
	I A		—	<i>jьmъ, jьmetь</i>	<i>mьrъ, mьrětь</i>
			—	<i>žьnъ, žьnetь</i>	<i>рьnъ, рьnětь</i>
			—	<i>tьrъ, tьrětь</i>	<i>stьrъ, stьrětь</i>
	I B		—	<i>serъ, sєrětь</i>	<i>zъvъ, zovětь</i>
	II A		<i>bъjъ, bъjětь</i>	—	<i>vъjъ, vjětь</i>
			<i>mъjъ, mъjětь</i>	—	<i>slъvъ, slovětь</i>
	II B		<i>sъjъ, sъjětь</i>	—	<i>kъjъ, kujětь</i>
			<i>sějъ, sějětь</i>	—	<i>lějъ, lějětь</i>
	I A		—	<i>jьmъ, jьmъtji</i>	<i>mьrъ, mьrъtji</i>
			—	<i>žьnъ, žьnъtji</i>	<i>рьnъ, рьnъtji</i>
			—	<i>tьrъ, tьrъtji</i>	<i>stьrъ, stьrъtji</i>
	I B		—	<i>sєrъ, sєrъtji</i>	<i>zъvъ, zovъtji</i>
	II A		<i>bъjє, bъjъtji</i>	—	<i>vъjє, vjъtji</i>
			<i>mъjє, mъjъtji</i>	—	<i>slъvъ, slovъtji</i>
	II B		<i>sъjє, sъjъtji</i>	—	<i>kъjє, kujъtji</i>
			<i>sějє, sějъtji</i>	—	<i>lějє, lějъtji</i>
	I A	Инф. ~ су- пин	—	<i>jeŋi ~ (jětъ)</i>	<i>meri ~ mětъ</i>
			<i>žěti ~ žětъ</i>	—	<i>peŋi ~ pětъ</i>
			<i>tьrti ~ tьrtъ</i>	—	<i>steri ~ stětъ</i>
		Аорист	—	<i>jěsъ, (jětъ)</i>	<i>merxъ, mětъ</i>
			<i>žěsъ, žě</i>	—	<i>pešъ, pětъ</i>
			<i>tьrxъ, tьr</i>	—	<i>sterxъ, stětъ</i>

		<i>l</i> – причас- тие	– <i>žēlō, žēla</i> <i>tōrlō, tōrla</i>	<i>(jēlō), jēlā</i> – –	<i>mōrlō, mōrlā</i> <i>pēlō, pēlā</i> <i>stōrlō, stōrlā</i>
	I A	Действит. прич. прош. вр.	–	<i>jōmō, jōmōši</i>	<i>mōrō, mōrōši</i>
			–	<i>žōnō, žōnōši</i>	<i>pōnō, pōnōši</i>
	–		<i>tōrō, tōrōši</i>	<i>stōrō, stōrōši</i>	
		Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>(jēlō), jēlā</i>	–
			<i>žēlō, žēla</i>	–	<i>pēlō, pēlā</i>
		–	–	<i>tōrenō, tōrena</i>	<i>stōrtō, stōrtā</i>
	I B	Инф. ~ супин	–	<i>sōrāti ~ sōrātō</i>	<i>zōvāti ~ zōvatō</i>
		Аорист	–	<i>sōrāxō, sōrā</i>	<i>zōvāxō, zōva</i>
		<i>l</i> -прич.	–	<i>sōrālō, sōrāla</i>	<i>zōvalō, zōvalā</i>
		Действит. прич. прош. вр.	–	<i>sōrānō, sōrānōši</i>	<i>zōvanō, zōvanōši</i>
		Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>sōrānō, sōrāna</i>	<i>zōvānō, zōvānā</i>
	II A	Инф. ~ суп.	<i>bīti ~ bītō</i>	–	<i>vīti ~ vītō</i>
			<i>mūti ~ mūtō</i>	--	<i>sluti ~ slūtō</i>
		Аорист	<i>bīxō, bī</i>	–	<i>vīxō, vītō</i>
			<i>mūxō, mū</i>	–	<i>sluxō, slū</i>
		<i>l</i> -прич.	<i>bīlō, bīla</i>	–	<i>vīlō, vilā</i>
			<i>mūlō, mūla</i>	–	<i>slīlō, slīlā</i>
	Действит. прич. прош. вр.	<i>bīnō, bīnōši</i>	–	<i>vīnō, vīnōši</i>	
		<i>mūnō, mūnōši</i>	–	<i>slīnō, slīnōši</i>	
		Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>bōjēnō, bōjēna</i>	<i>vītō, vitā</i>
			–	<i>mōvēnō, mōvēna</i>	<i>*slītō, *slytā</i>
	II B	Инф. ~ суп.	–	<i>sovāti ~ sovātō</i>	<i>kovāti ~ kōvatō</i>
			<i>sējati ~ sējatō</i>	–	<i>lōjāti ~ lōjātō</i>
		Аорист	–	<i>sovāxō, sovā</i>	<i>kovāxō, kōva</i>
			<i>sējaxō, sēja</i>	–	<i>lōjāxō, lōja</i>
		<i>l</i> -прич.	–	<i>sovālō, sovāla</i>	<i>kōvalō, kovalā</i>
	<i>sējālō, sējāla</i> –		–	<i>lōjalō, lōjalā</i>	
	Действит. прич. прош. вр.	–	<i>sovānō, sovānōši</i>	<i>kōvanō, kovānōši</i>	
		<i>sējānō, sējānōši</i>	–	<i>lōjavō, lōjavōši</i>	
		Страдат. прич. прош. вр.	–	<i>sovānō, sovāna</i>	<i>kōvānō, kovānā</i>
			<i>sējānō, sējāna</i>	–	<i>lōjānō, lōjānā</i>

2. Реконструкция системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.

Действительные причастия настоящего времени

Подвижный акцентный тип действительных причастий настоящего времени от глагольных основ с корнями первого класса сохранялся в древнерусском и засвидетельствован Чудовским Новым Заветом (Чуд.) середины XIV в.:

1. ном. sg. m. жѣва 87<sup>1</sup> || ном. pl. живѹщѣ 59<sup>3</sup>, 69<sup>4</sup>, 131<sup>1</sup>;

2. ном. sg. m. зѣва 69<sup>4</sup> || ном. pl. зѹвоущѣ 28<sup>2</sup>, 68<sup>3</sup>;

3. ном. sg. m. дѣа 68<sup>3</sup> || ном. pl. ѡдѣиущѣ 84<sup>4</sup>.

Эта же акцентная парадигма отмечается в среднеболгарских текстах старотырновской группы (ст.-тырн.) и в текстах Константина Костенечского (юг.-зап.). Другие восточноболгарские и западноболгарские тексты дают в принципе подобные же системы, но мѣнее многочисленный материал не позволяет входить в детали этих систем. Поэтому ниже приводится материал в основном из этой восточноболгарской (или "центральной") группы текстов:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) жѣвѣ (Зогр. А354<sup>22а</sup>) || живѣщѣ (Соф.сл. 53<sub>17а</sub>), живѣщѣхъ (gen. pl., Зогр. Е398<sup>12б</sup>), живѣщѣн (ном. pl. m., Зогр. Е398<sup>29а</sup>); (юг.-зап.) жѣвы (Сб. № 151, 1556), жи|вы (Сб. № 151, 101<sup>17.18а</sup>), жѣвы (Сб. № 151, 291<sup>22б</sup>) || живѣщѣ (pl., Сб. № 151, 126<sup>16б</sup>); (зап.) живѣщѣ (dat.sg. m., Ис.Сир. 53а).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) зѣвы (О письм. 9а), зѣвы (Сб. № 151, 291<sup>20б</sup>) || зѹвѣщѣ (Сб. № 151, 230<sup>11б</sup>, 230<sup>14б</sup>); (вост.) зѹвѣщѣ (Ев. № 1139, 67г8), ном. du. m. зѹвѣщѣ (Ев. № 1139, 20г1).

3. ср.-болг. (юг.-зап.) пѣе тѣбѣ (Сб. № 151, 212<sup>11б</sup>) || поющѣ (Сб. № 151, 209<sup>17б</sup>, 2266, bis, 265<sup>6б</sup>); (ст.-тырн.) поющѣ ном. sg. f. (Сб. № 758, 200а), поющѣ асс. pl. m. (Зогр. А290<sup>10б</sup>).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣинѣ (О письм. 41а, 53а), вѣинѣ (Сб. № 151, 217<sup>29а</sup>), вѣинѣ (Сб. № 151, 222а) || вѣинющѣ (Сб. № 151, 128<sup>6а</sup>), вѣинющѣ (Сб. № 151, 193<sup>20б</sup>); (ст.-тырн.) вѣ|пѣж (Зогр. Г95<sup>4-5а</sup>), пѣ выпѣж (Зогр. Е166<sup>7а</sup>), (вост.) вѣпѣж (ном.sg. m., НБКМ № 1140, 696) || (ст.-тырн.) вѣпѣжѣ (асс./gen. sg. m., Зогр. Г253<sup>22а</sup>), выпѣжѣ (Соф. сл. 43<sub>18б</sub>); ѣ вѣпѣжѣн (ном.sg. f., Сб. № 764, 244а).

5. ср.-болг. (юг.-зап.) плѡвы (Сб. № 151, 228а), плѡвы (Сб. № 151, 228а, 236<sup>10а</sup>, 236<sup>14а</sup>) || ср. др.-русск. плѡвоущѣ (ном.pl., Чуд. 78<sub>3</sub>).

6. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\acute{w}r\acute{d}\psi\grave{d}$  (Сб. № 151, 134<sup>20a</sup>); (ст.-тырн.)  $\acute{w}r\lambda\psi\grave{\lambda}$  (асс./gen.sg. m., Толк.пс. 35a).

7. ср.-болг. (вост.)  $\epsilon\text{п}\lambda\psi\grave{\lambda}$  (асс.pl. m., НБКМ № 1140, 104a),  $\epsilon\text{п}\lambda\psi\grave{\lambda}$  (асс.pl. m., НБКМ № 1140, 1046).

8. ср.-болг. (зап.)  $\text{п}\acute{\imath}\lambda$  (Ис.Сир. 191a), ср. praes. 3.sg.  $\text{п}\acute{\imath}\acute{\epsilon}\acute{\tau}\grave{\lambda}$  (Ис.Сир. 95a),  $\text{п}\acute{\imath}\acute{\epsilon}\acute{\tau}\grave{\lambda}$  (Ис.Сир. 566), 2.pl.  $\text{п}\acute{\imath}\acute{\epsilon}\acute{\tau}\grave{\epsilon}$  (Ис.Сир. 43a) || (вост.)  $\acute{\imath}$   $\text{п}\acute{\imath}\lambda\psi\grave{\epsilon}$  пом. pl. m. (Ев.-апр. № 592).

Специфический характер начального ударения формы пом.sg. m. и п. (формы-энклиномена) виден уже в приведенных примерах (ст.-тырн.)  $\text{в}\acute{\imath}\text{п}\acute{\imath}\lambda$  (Зогр. Г954<sup>5a</sup>) ~  $\text{н}\acute{\epsilon}$   $\text{вы}\text{п}\acute{\imath}\lambda$  (Зогр. Е166<sup>7a</sup>); он подтверждается также оттяжкой акцента на конец словоформы при присоединении энклитики в текстах Константина Костенечского:  $\text{с}\lambda\acute{\tau}\acute{\epsilon}$   $\text{с}\epsilon$  (Сб. № 151, 1816) (для а.п. с этой формы ср. (ст.-тырн.)  $\text{с}\lambda\acute{\tau}\lambda\psi\acute{\lambda}$   $\text{с}\lambda$  (асс.sg. f. Зогр. А7<sup>196</sup>)). Как видно по акцентовке соответствующих форм причастий других групп глаголов этот тип поведения акцента в диалекте Константина Костенечского отличался от поведения акцента в старотырновской группе, где фиксируется оттяжка на энклитику, а не на слог перед ней (см. ниже). Энклиномичность формы пом.sg. m. и п. подтверждается также поведением акцента в членных формах, образованных от нее: ст.-тырн. 1.  $\text{жив}\lambda\grave{\imath}$  (Sic!) (Соф.сл. 19<sup>146</sup>),  $\text{жив}\lambda\acute{\imath}$  (Соф.сл. 36<sup>2a</sup>); 2.  $\acute{\imath}$   $\text{п}\acute{\imath}\lambda\grave{\imath}$  (Соф.сл., 70<sup>126</sup>); 3.  $\text{по}\lambda\grave{\imath}$  (Зогр. Г9<sup>19a</sup>); по формам от других групп глаголов видно, что в системе Константина Костенечского конечное ударение в подобных формах отодвигалось на предшествующий слог, но только в том случае, если за этой формой не следовала энклитика (см. ниже).

Как и в других группах глаголов, в системе тематических глаголов с корнями на нешумные в качестве формы-энклиномена выступала форма асс. sg. m.: (ст.-тырн.)  $\text{п}\lambda\acute{b}\lambda\psi\grave{\lambda}$  (Сб. № 758, 245a). В древнерусском языке энклиномичность этой формы, по-видимому, была уже потеряна, по-крайней мере, на это указывает Чудовский Новый Завет:  $\text{п}\lambda\acute{b}\text{в}\lambda\psi\grave{\lambda}$  (асс.sg. m., Чуд. 78<sub>3</sub>). Следует отметить, что та акцентная кривая а.п. с действительных причастий наст.вр., которая устанавливается в результате сравнения материала известных сейчас "богатых" памятников, сама представляет, по-видимому, результат далеко зашедшего процесса выравнивания. Противопоставление форм типа  $\text{ж}\acute{\imath}\text{в}\lambda\acute{\imath}$  и

форм типа жнвѣщ- определило направление и границы этого процесса: так как оротонические окситонированные формы встречались лишь среди форм с основой жнвѣщ-, окситонеза стала рассматриваться как их определяющая черта. В ст.-тырн. группе избежала выравнивания лишь форма асс.сг. м., так как, по-видимому, её энклиномичность была поддержана соответствующей формой асс.сг. п. (нечленная форма асс.сг. ф. в текстах не встретилась). Возможно, в "центральной" диалектной группе встречались реликты и других форм-энклиноменов косвенных падежей, на это может указывать форма (юг.-зап.) ꙗюѣща (gen./асс. сг., Сб. № 151, 1516), при нормальной форме: ꙗюѣща (gen./асс. сг., Сб. № 151, 193<sup>16</sup>)<sup>181</sup>.

### Неподвижный акцентный тип:

#### Православянская акцентная парадигма а.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) бѣѣ (nom.sg. м., Зогр. Е430<sup>19</sup>а) || бѣѣще (Зогр. Е406<sup>27</sup>б), бѣѣща (Зогр. Е428<sup>12</sup>б), бѣѣще (Зогр. 99<sub>24</sub>а, Е428<sup>22</sup>а); (юг.-зап.) ѣ ꙗюѣще (Сб. № 151, 133<sup>8</sup>б), ѣ ꙗюѣща (gen./асс. сг. м. Сб. № 151, 22<sup>6-7</sup>а).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣѣ сѣ (Зогр. Е406<sup>30</sup>а), ѣ крѣѣ сѣ (Зогр. Е405<sup>29</sup>б), крѣѣ сѣ (Толк.пс. 60а), крѣѣ сѣ (Сб. № 758, 229а); (юг.-зап.) крѣѣ сѣ (Сб. № 151, 287<sup>17</sup>а) || ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣѣщагѣ сѣ (gen.sg., чл.ф., Зогр. Г294<sup>16</sup>а).

3. ср.-болг. (вост.) ѣ грѣѣ сѣ (НБКМ № 1140, 1056) || грѣѣща сѣ (gen.sg. м., НБКМ № 1140, 1066).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) тѣѣще мѣ (dat.pl., Зогр. Б35<sup>25</sup>а).

5. ср.-болг. (вост.) не зѣѣа (nom.sg. м., НБКМ № 1140, 51а).

<sup>181</sup> Возможно, какие-то следы иного распределения окситонированных форм и форм-энклиноменов отразились в акцентовке этих форм в западноболгарских памятниках. В Ис.Сир. наряду с асс.сг. м.: вѣѣщѣ 116, ѣ ꙗюѣще 126, — встречается акцентовка nom.pl., которую можно рассматривать как отражение энклиномичной: жѣ|гѣще 95а, не вѣѣ|гѣще 109а, стѣѣще 74а (ср. ꙗюѣ|щѣ мѣ dat.pl. м., 75а), — такая же акцентовка встречена и в форме dat.sg. м.: гѣѣ|щѣ 60а (ср. гѣѣ|щѣ 109а), стѣѣ|щѣ 586 (ср. стѣѣ|щѣ nom.p. м., чл.ф., 67а), хѣѣ|щѣ 636, хѣѣ|щѣ 64а (ср. ѣ хѣѣ|щѣ мѣ dat.pl., 12а). Однако из-за крайней сложности акцентной системы, отраженной в этом памятнике, наличный материал для её строгого анализа, по-видимому, пока недостаточен.

6. ср.-болг. (вост.) не трыѣще (nom.pl., НБКМ № 1140, 77а).

7. ср.-болг. (юг.-зап.) сѣе (вм. acc.sg. f., Сб. № 151, 2<sup>28б</sup>) || (вост.) сѣѣ|цаго (gen.sg. m., НБКМ № 1140, 1136).

8. ср.-болг. (юг.-зап.) кѣе се (Сб. № 151, 78<sup>20а</sup>) || (ст.-тырн.) кѣѣца сѣ (acc./gen.sg. n., Зогр. Г248<sup>10б</sup>); (вост.) кѣѣцим сѣ | (loc. sg. m., НБКМ № 1140, 169б).

9. ср.-болг. (вост.) вѣѣщѣ | (nom.? sg. m., НБКМ № 1140, 162б); (вост.) вѣѣщѣ (acc. sg. m., Ев. № 1139, 130v21).

10. напѣе (вм. f. sg., Сб. № 151, 3<sup>3б</sup>).

11. сѣѣщѣ (acc./gen.sg. m., Зогр. А65<sup>25а</sup>), сѣѣщѣ (Сб. № 758, 252а), сѣѣщѣ (acc.sg. m., Зогр. А394<sup>14б</sup>).

Вторично, как и соответствующие формы презенса, в неподвижный акцентный тип вошли:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) дѣѣ (Зогр. Е422<sup>21б</sup>), подѣѣ (Соф.сл. 50<sub>18а</sub>), (юг.-зап.) подѣе (Сб. № 151, 126<sup>3а</sup>) ~ (ст.-тырн.) прѣѣдѣ сѣ (Зогр. Е382<sup>22а</sup>) || (зап.) дѣѣще (Ис.Сир. 46а); (вост.) прѣѣдѣщѣхъ (gen. pl., НБКМ № 1140, 28а), прѣѣдѣщѣхъ (gen.pl., НБКМ № 1140, 93а).

2. ср.-болг. (вост.) ѣѣѣ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 110а) || ѣѣѣще (nom.pl., НБКМ № 1140, 144а), ѣѣѣще|мъ же (dat.pl. m., НБКМ № 1140, 124б), ѣѣѣщѣимъ (dat. pl., НБКМ № 1140, 122а); (зап.) ѣѣѣще (nom. pl. m., Ис.Сир. 93б).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) надѣѣ сѣ (Зогр. Г98<sup>23а</sup> [= 376]) || (вост.) надѣѣще (nom.pl. m., Ев. № 1139, 154r21);

9. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣѣѣѣ (Сб. № 151, 15<sup>28б</sup>) || (зап.) ѣѣѣѣщѣхъ (gen.pl., Ис.Сир. 24б).

#### Праславянская акцентная парадигма *b*.

1. ср.-болг. (вост.) ѣѣѣ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 60б), не ѣѣѣ | (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 33а), ѣѣ не ѣѣѣ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 33а) || ѣѣѣци (nom.sg. f., НБКМ № 1140, 45б), ѣѣѣщѣоу (dat.sg. n., НБКМ № 1140, 87а), ѣѣ ѣѣѣщѣимъ (loc.sg. m., НБКМ № 1140, 113б, bis), не ѣѣѣще (nom.pl. НБКМ № 1140, 75б), не ѣѣ | ѣѣѣщѣ (acc.pl., Г250<sup>11-12б</sup>); ѣѣѣщѣо|мъ (dat.sg. m., НБКМ № 1140, 43б), ѣѣѣщѣо|мъ | бѣ (dat.sg. m., НБКМ № 1140, 43б), ѣѣѣщѣен (nom.pl., НБКМ № 1140, 89а); (юг.-зап.) ѣѣѣще (Сб. № 151, 258<sup>26а</sup>).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) прі́ѣлла (Зогр. Б260<sup>23б</sup>); (юг.-зап.) прі́ѣллає (Сб. № 151, 249<sup>1б</sup>) ~ (ст.-тырн.) [ѣлла сѧ (Зогр. 211<sup>1б</sup>)] || не ѣллащюу (dat.sg. m., Сб. № 758, 249б), прі́ѣллаще (Соф.сл. 53<sub>13а</sub>), (вост.) прі́ѣлла|щен (nom.pl., НБКМ № 1140, 18а); (зап.) прі́ѣллащн (Ис.Сир. 27а).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) гла|гѡлаще (Зогр. Г256<sup>19-20а</sup>); (от *i*-глагола а.п. с: гл|аще Зогр. Е169<sup>11а</sup>, њ глагѡлащѧ Соф. сл. 43<sup>19б</sup>).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) бѡра сѧ (Мин. № 678, 520б, Сб. № 758, 248б), бѡрѧ (Зогр. Е423<sup>16б</sup>), бѡра сѧ (Зогр. В325б).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) стѣна (Зогр. Г99<sup>28а</sup> [= 377]); (юг.-зап.) стѣны (Сб. № 151, 5<sup>16а</sup>).

6. ср.-болг. (вост.) мѣлащн| (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 177а).

### Членные формы

#### Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) крѣен (nom.sg. m., Сб. № 151, 17<sup>1а</sup>, 17<sup>25а</sup>).

2. ср.-болг. сѣнн (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 67а, 141а), (зап.) сѣнн (nom.sg. m., Ис.Сир. 88а).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) въздѧнн (Зогр. Е429<sup>26а</sup>); (вост.) прѣдѧнн (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 104б, bis); прѣдѧнн|мѧ (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 48б), прѣдѧнн же (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 48б); (юг.-зап.) подѧенн (nom.sg. m., Сб. № 151, 56<sup>27а</sup>), прѡдѧенн (nom.sg. m., Сб. № 151, 56<sup>26а</sup>).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) надѣенн се (nom.sg. m., Сб. № 151, 56<sup>28а</sup>).

#### Праславянская акцентная парадигма *b*.

1. ср.-болг. (зап.) жѣннн (nom.sg. m., Ис.Сир. 88а).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) прі́ѣлланн (nom.sg. m., Зогр. Д137<sup>20а</sup>), обѣ|ѣлланн (nom.sg. m., Зогр. Г252<sup>27-28а</sup>).

### Категория "инфинитив – супин"

"Акцентная парадигма" категории инфинитив – супин восстанавливается на материале словенских и кайкавских диалектов:

#### Группа I A

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. \**perti*~sup. \**pêrtъ* (бедн. inf. *zaprieti* ~ sup. \**zapriet*);

inf. \**derti*~sup. \**dêrtъ* (бедн. inf. *drĕti* ~ sup. \**drĕt*, вост.-штир. inf. *drĕti* ~ sup. *drĕt* [= \**drĕti* ~ \**drĕt*]);

inf. \**klĕti*~sup. \**klĕtъ* (бедн. inf. *klāiti* ~ sup. *klāt*, вост.-штир. inf. *klĕti* ~ sup. *klĕt* [= inf. \**klĕti* ~ sup. \**klĕt*]).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. \**tŕti* ~ sup. \**tŕtъ* (вост.-штир. inf. *tŕti* ~ sup. *tŕt* [= inf. \**tŕti* ~ sup. \**tŕt*]);

inf. \**žĕti* ~ sup. \**žĕtъ* (бедн. inf. *žāiti* ~ sup. *žāt*, вост.-штир. inf. *žĕti* ~ sup. *žĕt* [= inf. \**žĕti* ~ sup. \**žĕt*]);

inf. \**mĕlti* ~ sup. \**mĕltъ* (бедн. inf. *mljĕti* ~ sup. \**mljĕt*, вост.-штир. inf. *mlĕti* ~ sup. *mlĕt* [= inf. \**mlĕti* ~ sup. \**mlĕt*], ср. кайк. пригорск. sup. *mlĕt*, см. Rad 118, с. 110);

inf. \**kŏlti* ~ sup. \**kŏltъ* (бедн. inf. *klòti* ~ sup. \**klòt*, вост.-штир. inf. *klāti* ~ sup. *klā* [= inf. \**klāti* ~ sup. \**klāt*]);

inf. \**pŏlti* ~ sup. \**pŏltъ* (вост.-штир. inf. *plāti* ~ sup. *plāt* [= inf. \**plāti* ~ sup. \**plāt*]).

## Группа I B

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. \**zvāti* ~ sup. \**zvātъ* (бедн. inf. *zvōti* ~ sup. \**zvâot*; вост.-штир. inf. *zvāti* ~ sup. *zvāt* [= inf. \**zvāti* ~ sup. \**zvāt*]);

inf. \**pŕāti* ~ sup. \**pŕātъ* (бедн. inf. *pŕōti* ~ sup. \**pŕâot*, вост.-штир. inf. *pŕāti* ~ sup. *pŕāt* [= inf. \**pŕāti* ~ sup. \**pŕāt*]);

inf. \**bŕāti* ~ sup. \**bŕātъ* (бедн. inf. *bŕōti* ~ sup. \**bŕâot*, вост.-штир. inf. *bŕāti* ~ sup. *bŕāt* [= inf. \**bŕāti* ~ sup. \**bŕāt*]);

inf. \**orāti* ~ sup. \**orātъ* (бедн. inf. *erōti* 318 ~ sup. *erâot* 310, вост.-штир. inf. *orāti* ~ sup. *orāt* [= inf. \**orāti* ~ sup. \**orāt*]);

inf. \**jĕmāti* ~ sup. \**jĕmātъ* (вост.-штир. inf. *jemāti* ~ sup. *jemāt* [= inf. \**jemāti* ~ sup. \**jemāt*]).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. \**slāti* ~ sup. \**slātъ* (бедн. inf. *pslōti* ~ sup. \**pyĕslōt*);

inf. \**sŕāti* ~ sup. \**sŕātъ* (вост.-штир. inf. *sŕāti* ~ sup. *sŕāt* [= inf. \**sŕāti* ~ sup. *sŕāt*]), ср. также резьян. sup. *sŕāt* в *zá hode sŕāt* Mat. 60, *ti sŕāt* Оп. 39; в этом же виде данный супин сохранился и в нормативном словенском: *sŕāt*);

inf. \**gǫnǎti* ~ sup. \**gǫnǎtъ* (вост.-штир. inf. *gnǎti* ~ sup. *gnǎt* [= inf. \**gnǎti* ~ sup. \**gnǎt*], ср. резьян. sup. *gnět*, в *hudit gnět* Mat. 529, на *hōdegnět* Mat. 386 и др.).

### Группа II А

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. \**lǐti* ~ sup. \**lǐtъ* (бедн. inf. *lǐti* ~ sup. \**lêit*);

inf. \**vǐti* ~ sup. \**vǐtъ* (бедн. inf. *vǐti* ~ sup. \**vêit*);

inf. \**pǐti* ~ sup. \**pǐtъ* (бедн. inf. *pǐti* ~ sup. *pêit*, вост.-штир. inf. *pǐti* ~ sup. *pīt* [= inf. \**pǐti* ~ sup. \**pīt*], ср. кайк. пригорск. sup. *pīt*, см. Rad 118, с. 110).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. \**bǐti* ~ sup. \**bǐtъ* (бедн. inf. *bǐti* ~ sup. *bīt*, вост.-штир. inf. *bǐti* ~ sup. *bīt* [= inf. \**bǐti* ~ sup. \**bīt*]);

inf. \**šǐti* ~ sup. \**šǐtъ* (бедн. inf. *šǐti* ~ sup. \**šīt*);

inf. \**mǔti* ~ sup. \**mǔtъ* (бедн. inf. *vmǐti* ~ sup. \**vmīt*);

inf. \**krǔti* ~ sup. \**krǔtъ* (бедн. inf. *skrǐti* ~ sup. \**skrīt*);

inf. \**ǔti* ~ sup. \**ǔtъ* (бедн. inf. *ebǔiti* ~ sup. \**yēbǔt*);

inf. \**grěti* ~ sup. \**grětъ* (бедн. inf. *grēti* ~ sup. \**grēt*).

### Группа II В

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

inf. \**kovǎti* ~ sup. \**kovǎtъ* (бедн. inf. *kevōti* ~ sup. *kevâot*, вост.-штир. inf. *kovǎti* ~ sup. *kovât* [= inf. \**kovǎti* ~ sup. \**kovât*]);

inf. \**snovǎti* ~ sup. \**snovǎtъ* (бедн. inf. *snevōti* ~ sup. \**snevâot*);

inf. \**lǐjǎti* ~ sup. \**lǐjǎtъ* (бедн. inf. *lejōti* ~ sup. \**lejâot*);

inf. \**smǐjǎti* (sę) ~ sup. \**smǐjǎtъ* (sę) (бедн. inf. *smejōti sa* ~ sup. \**smejâot sa*, вост.-штир. inf. *smejǎti* ~ sup. *smejât* [= inf. \**smejǎti* ~ sup. \**smejât*]).

Неподвижная акцентная парадигма:

inf. \**pǐjvǎti* ~ sup. \**pǐjvǎtъ* (бедн. inf. *pljyvōti* ~ sup. *pljēyvōt*);

inf. \**sovǎti* ~ sup. \**sovǎtъ* (бедн. inf. *sevōti* ~ sup. \**syēvōt*).

### Акцентные типы аориста.

Для реконструкции типов ударения аориста и их распределения, кроме современного штокавского важны материалы старосербских акцентованных текстов начала XV в. и старокайковские материалы в

Евангелии Петретича 1651 г. Дополнительные материалы дают средне-болгарские тексты XIV-XV веков.<sup>182</sup>

### Группа I A

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

1.sg. \*žerǫxъ, \*prožerǫxъ (pl. 1. \*žerxómъ, \*prožerxómъ, 2. \*žerstě, \*prožerstě, 3. \*žeršě, \*prožeršě) || 2-3.sg. \*žêrtъ, \*prožertъ [совр. схрв. шток. 1.sg. ždriǫjeh; pl. 1. ždriǫjesmo, 3. ždriǫješe || 2-3.sg. ždriǫje; 1.sg. \*nрѡждриѡjex; pl. 1. \*nрѡждриѡjesmo, 2. \*nрѡждриѡjeste, 3. \*nрѡждриѡjeше || 2-3.sg. \*nрѡждриѡje]

1.sg. \*sterǫxъ (pl. 1. \*sterxómъ, 2. \*sterstě, 3. \*steršě) || 2-3.sg. \*stêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. prŏstriǫjeh; pl. 1. prŏstriǫjesmo, 3. prŏstriǫješe || 2-3.sg. prŏstriǫje; 1.sg. nрѡсmpĕx; pl. 1. nрѡсmpĕsmo, 3. nрѡсmpĕше || 2-3.sg. nрѡсmpĕ; ст.-серб. XV в. 2.pl. не| прѡсгрѣстѣ (Ев.-апр. 240a) || 3.sg. прѡсгрѣтъ (Ев.-апр. 76a), прѡсгрѣль (Апост. 796<sup>20</sup>), прѡсгрѣ се (Ев.-апр. 1936); ст.-кайк. XVII в. 3.pl. preztrĕše (Petr. 2), i preztrĕše (Petr. 2) || 2-3.sg. ōbztre nyé (Petr. 165)].

1.sg. \*perǫxъ (pl. 1. \*perxómъ, 2. \*perstě, 3. \*peršě) || 2-3.sg. \*pêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. zâprĕh; pl. 1. zâprĕsmo, 2. zâprĕste, 3. zâprĕше || 2-3.sg. zâprĕ; ст.-кайк. XVII в. 3.pl. Odprĕše fze (Petr. 155, 156), fze odprĕše (Petr. 106), zaprĕše (Petr. 106) || 2-3.sg. ōdpre (Petr. 62, 70), ne zâpre ga (Petr. 197)].

1.sg. \*deǫxъ (pl. 1. \*derxómъ, 2. \*derstě, 3. \*deršě) || 2-3.sg. \*dêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. driǫjeh; pl. 1. driǫjesmo, 3. driǫješe || 2-3.sg. driǫje].

1.sg. \*meǫxъ (pl. 1. \*merxómъ, 2. \*merstě, 3. \*meršě) || 2-3.sg. \*mêrtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. mрĕx; pl. 1. mрĕsmo, 3. mрĕше || 2-3.sg. mрĕ; 1.sg. mriǫjeh; pl. 1. mriǫjesmo, 3. mriǫješe || 2-3.sg. mriǫje; ст.-серб. XV в. pl. 1. ѡмрѣхѡмъ (Апост. 1536<sup>20</sup>), 3. ѡмрѣшѣ (Ев.-апр. 30a), ѡ ѡмрѣшѣ (Ев.-апр. 806); но pl. 2. ѡмрѣстѣ (Апост. 1556<sup>15</sup>) || 3.sg. ѡмрѣтъ (Ев.-апр. 289a, 3296, Апост. 1526<sup>11</sup>); ѡмр[ѣ]|тъ (Апост. 1526<sup>4-5</sup>), ѡмрѣтъ (Апост. 154a<sup>20</sup>), ѡмрѣ|тъ (Апост. 154a<sup>19-20</sup>), ѡмрѣтъ (Ев.-апр. 1016, 1256, 199a), ѡмрѣтъ (Ев.-апр. 219a), ѡ ѡмрѣтъ (Апост. 336), ѡмрѣтъ же (Ев.-апр. 170a), не ѡмрѣтъ бо (Ев.-апр. 179a); ст.-кайк. XVII в. vŭmre (Petr. 88, 196)].

<sup>182</sup> Ниже современные сербохорватские формы без отсылок приводятся по списку глагольных форм в *Frančić V. Gramatyka opisowa języka serbochorwackiego*. Warszawa, 1956, с. 240-263.

1.sg. \**pēxъ* (pl. 1. \**pexómъ*, 2. \**pešté*, 3. \**pešé*) || 2-3.sg. \**pētъ* [совр. схрв. шток. 1.sg. *pēh*; pl. 1. *pēsmo*, 3. *pēše* || 2-3.sg. *pē*; 1.sg. *nāpēh*; pl. 1. *nāpēsmo*, 3. *nāpēše* || 2-3.sg. *nāpē*; ст.-серб. XV в. pl. 3. *распешѣ* (Ев.-апр. 2856, 286а, 294б, 303а), *распе|шѣ* (Ев.-апр. 292а), *и распешѣ* (Ев.-апр. 796, 138а, 309а), *пропешѣ* (Ев.-апр. 326а), *и пропешѣ* (Ев.-апр. 2856, 2946) || 3.sg. *сърáспетъ ѿ* (= \**сърáспет се*, Апост. 154а<sup>10</sup>); но *распѣтсе* (Ев.-апр. 326а)].

1.sg. \**klēxъ* (pl. 1. \**klexómъ*, 2. \**klešté*, 3. \**klešé*) || 2-3.sg. \**klētъ* [совр. схрв. шток. 1.sg. *klēh*; pl. 1. *klésmo*, 3. *klēše* || 2-3.sg. *klē*; ст.-серб. XV в. 2-3.sg. *прóклеть* (Ев.-апр. 1416, 2146); *клѣтъ ѿ* (= *клѣт се*, Апост. 336, 436)].

#### Неподвижная акцентная парадигма:

1.sg. \**tīrxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**tīr* [совр. схрв. шток. 1.sg. *tīh*; pl. 1. *tīsmo*, 3. *tīše* || 2-3.sg. *tī*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *ѡтѣрь* (Ев.-апр. 162а), *ѡтрь* (Ев.-апр. 2566), *и ѡтрь* (Ев.-апр. 3276)].

1.sg. \**žēxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**žē* [совр. схрв. шток. 1.sg. *žēh*; pl. 1. *žēsmo*, 3. *žēše* || 2-3.sg. *žē*; 1.sg. *pōžeh*, pl. 1. *pōžesmo*, 3. *pōžeše* || 2-3.sg. *pōže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *пожѣ* (Обр. 9а) || inf. *жѣти* (Ев.-апр. 286)].

1.sg. \**mēlxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**mél* [совр. схрв. шток. 1.sg. *mljēh*; pl. 1. *mljēsmo*, 3. *mljēše* || 2-3.sg. *mljē*; 1.sg. *мьѣх* || 2-3.sg. *мьѣ*; 1.sg. *намьѣх* || 2-3.sg. *намьѣ* (Дан. 126)].

1.sg. \**kōlxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**kōl* [совр. схрв. шток. 1.sg. *klāh*; pl. 1. *klāsmo*, 3. *klāše* || 2-3.sg. *klā*; 1.sg. *клāх* || 2-3.sg. *клā* (Дан. 182); 1.sg. *зākлах* || 2-3.sg. *зākла* (Дан. 182); ст.-серб. XV в. 2.sg. *заклā* (Ев.-апр. 2276); 3.sg. *заклā ѿго* (Апост. 1316<sup>10</sup>); *и заклā* (Ев.-апр. 2276), *и заклā* (Апост. 1316<sup>8</sup>)].

В группе глаголов неподвижного акцентного типа в презенсе (а.п. b), имевшей "новый акут" (балто-славянский циркумфлекс) в ортотонических формах инфинитивной основы, в результате прямого сравнения в аористе реконструируется подвижная акцентная парадигма (а.п. c):

1.sg. \**žēxъ* (pl. 1. \**žexómъ*, 2. \**žēšté*, 3. \**žēšé*) || 2-3.sg. \**žētъ* [совр. схрв. шток. 1.sg. *žēh*; pl. 1. *žēsmo*, 3. *žēše* || 2-3.sg. *žē*; 1.sg. *sāžeh*; pl. 1. *sāžēsmo*, 3. *sāžēše* || 2-3.sg. *sāžē*].

1.sg. \*jěxъ (pl. 1. \*jexòmъ, 2. \*jestě, 3. \*jesě) || 2-3.sg. \*jěť (\*pòjěť) [совр. схрв. шток. 1.sg. òtēh; pl. 1. òtēsmo, 3. òtēše || 2-3.sg. òtē; 1.sg. ùzēh; pl. 1. ùzēsmo, 3. ùzēše || 2-3.sg. ùzē; ст.-серб. XV в. 1.pl. ѣχώμъ (Ев.-апр. 152а), не възєχώμъ (Ев.-апр. 90б), прнє|χώμъ (Апост. 1526<sup>20-21</sup>), 2.pl. възєстѣ (Ев.-апр. 91а), възє|стѣ (Ев.-апр. 91а), не възєстѣ (Ев.-апр. 91а), 3.pl. ѣшє (Ев.-апр. 152а), ѣшє (Ев.-апр. 146, 127а), ѣшє (Ев.-апр. 39б), не ѣшє (Ев.-апр. 43а, 127а), не ѣшє (Ев.-апр. 103а), н ѣшє (Ев.-апр. 267б), възєшє (Ев.-апр. 33б, 87а, 89а, 93б, 151б, 156а), не възєшє (Ев.-апр. 146б, 260б), н възєшє (Ев.-апр. 136б), н възєшє (Ев.-апр. 98б, 130б), възєшє же (Ев.-апр. 30а, 32б), поѣшє (Ев.-апр. 123б), прїєшє (Ев.-апр. 134а, 257а, 277б, 302б), прїєшє (Ев.-апр. 44а), прн|ѣшє (Ев.-апр. 96а), прїє|шє (Ев.-апр. 300а), н прнѣшє (Ев.-апр. 284а), н прн|ѣшє (Ев.-апр. 96б), н прїєшє (Ев.-апр. 301б) || 3.sg. възєтѣ (= възєт се (Апост. 29б), възєт се (Апост. 48б), не ѡбѣтѣ (Обр. 5а), пòкѣт ѣго (Апост. 29б); н прн|ѣтѣ (Апост. 30б), прнѣтѣ (Апост. 45а), прнѣтѣ (Апост. 47а), прнѣтѣ (Апост. 926<sup>24</sup>), прнѣтѣ (Апост. 151а<sup>5</sup>); ст.-кайк. XVII в. 3.pl. vzěfse (Petr. 33, bis, 60), Prijěfse (Petr. 59) || 3.sg. Príje (Petr. 195), príje (Petr. 57), i príje (Petr. 126, 132), vzé (Petr. 16, 38), Prévze (Petr. 113)].

1.sg. \*čěxъ (pl. 1. \*čexòmъ, 2. \*čestě, 3. \*češě) || 2-3.sg. \*čěť (\*nâčěť) [совр. схрв. шток. 1.sg. pòčēh; pl. 1. pòčēsmo, 3. pòčēše || 2-3.sg. pòčē; ст.-серб. XV в. 3.pl. науєшє (Ев.-апр. 133б, 265б), н науєшє (Ев.-апр. 73а, 125а, 162а, 285б, 295б, 410а, Апост. 31б), н на|уєшє (Ев.-апр. 155б) || 3.sg. науєтѣ (Ев.-апр. 55а, 71а, 72а, 91а, 91б, 112а, 112б (4 х); 119б, 140а, 159а, 161б, 175а, 176б, 185б, 204б, 213а, 214а, 221а, 232а, bis, 252б, 266б, 281б, 293б, 409б), науєтѣ (Апост. 29а, 48б, 100б<sup>12</sup>); н на|уєтѣ (Ев.-апр. 125а, 194б); ст.-кайк. XVII в. 3.sg. pòcse (Petr. 5, 161), i pòcse (Petr. 106), i pòcse (Petr. 49, 113)].

Однако такая реконструкция, ввиду узкого круга диалектов, релевантных для реконструкции акцентовки этой категории, к тому же находившихся в контакте, может быть компаративистской аберрацией. Теоретически очевидно, что все формы аориста от этих глаголов должны были быть ортотоническими, в том числе и формы 2.-3.sg., т.е. иметь славянский "новый акут". Уподобление их акцентовки подвижной акцентной парадигме, по-видимому, могло произойти после сдвижки ак-

цента в многосложных формах, а поскольку есть основание не считать процесс сдвижки общеславянским, то и праславянская древность преобразования их акцентовки в подвижную акцентную парадигму (а.п. с) сомнительна.

### Группа I B

#### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

1.sg. \*zvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*zǝva [совр. схрв. шток. 1.sg. *zvǎh*; pl. 1. *zvǎsmo*, 3. *zvǎše* || 2-3.sg. *zvá*; 1.sg. *zváx* || 2-3.sg. *zvá*, 1.sg. *dòzvaх* || 2-3.sg. *dòzvá*; 1.sg. *izàzvaх* || 2-3.sg. *izàzvá* (Дан. 184-185); ст.-серб. XV в. 3.sg. *вѣзваа* (Ев.-апр. 236, 39а, 255б), *вѣзвѣ* (Апост. 88а<sup>20</sup>), *вѣз|ваа* (Ев.-апр. 114б), *и вѣзваа* (Ев.-апр. 115а), *прѣзваа* (Ев.-апр. 261а), *прѣзва* (Ев.-апр. 154а), *прѣзвѣ* (Апост. 926<sup>11</sup>, 159а<sup>12</sup>), *прѣзва* (Апост. 43б); *и прѣзвѣ* (Апост. 159а<sup>12</sup>), *и прѣзвѣ* (Апост. 161а<sup>12</sup>), *прѣзваа* (Апост. 68б<sub>9</sub>); *сѣзва* (Ев.-апр. 177б); формы, у которых отмечена долгота, но не отмечено ударение: *прѣзвѣ* (Ев.-апр. 139а), *и прѣзваа* (Ев.-апр. 118а), *и зваа* (Ев.-апр. 198а); ст.-кайк. XVII в. 2-3.sg. *dòzva* (Petr. 25, 55, 123, 170), *I dòzva* (Petr. 101), *pòzva* (Petr. 90), *i pòzva* (Petr. 134)].

1.sg. \*žvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*žǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. *ждѣрах* || 2-3.sg. *ждѣрѣ*; 1.sg. *прождѣрах* || 2-3.sg. *прѣждерѣ* (Дан. 177-178)].

1.sg. \*pǝvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*pǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. *prǎh*; pl. 1. *prǎsmo*, 3. *prǎše* || 2-3.sg. *prǎ*; 1.sg. *prǎx* || 2-3.sg. *prǎ*; 1.sg. *òпрах* || 2-3.sg. *òпрѣ* (Дан. 183-185)].

1.sg. \*dǝvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*dǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. *dèrah*; pl. 1. *dèrasmo*, 3. *dèraše* || 2-3.sg. *dèrǎ*; 1.sg. *dèрах* || 2-3.sg. *dèрѣ*; 1.sg. *раздѣрах* || 2-3.sg. *рǎздерѣ* (Дан. 177-178); ст.-серб. XV в. 2-3.sg. *и рǎзрѣа се* (Ев.-апр. 288а); форма, у которой отмечена долгота, но не отмечено ударение: 2-3.sg. *рǎз|рѣа се* (Ев.-апр. 292б); ср. также ср.-болг. (вост.) 2-3.sg. *рǎзрѣа сѣ* (НБКМ № 1139, 94б)].

1.sg. \*bǝvǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*bǝra [совр. схрв. шток. 1.sg. *brǎh*; pl. 1. *brǎsmo*, 3. *brǎše* || 2-3.sg. *brǎ*; 1.sg. *brǎx* || 2-3.sg. *brǎ*; 1.sg. *òбрах* || 2-3.sg. *òбрѣ*; 1.sg. *одǎбрах* || 2-3.sg. *òдабрѣ* (Дан. 184-185); ст.-серб. 1.sg. *и зьберǎх* вы (Ев.-апр. 18б), 2.pl. *и зьберǎстѣ* (Ев.-апр. 274а), 3.pl.

сѣбрáше (Ев.-апр. 366, 128а, 285а, 291б), сѣбрáше же (Ев.-апр. 31а, сѣбрáше се (Ев.-апр. 130а, 249а, 264а, 268а, 280б), сѣ|брáше се (Ев.-апр. 289б), ѿ сѣбрáше̑ (Ев.-апр. 78а, 133б) || 2.sg. ѿсѣбраа (Апост. 31а); 3.sg. ѿ сѣбра се (Ев.-апр. 118б), ѿсѣбраа (Апост. 29а<sup>10</sup>), ѿсѣбра (Апост. 106б<sup>10</sup>); формы, у которых отмечена долгота, но не отмечено ударение: ѿ сѣбрā се (Ев.-апр. 119б), ѿ|сѣбрā (Ев.-апр. 224а); ст.-кайк. XVII в. *i óbra* (Petr. 170); ср. также ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣбра сà (Толк.пс. 108а)].

1.sg. \*orǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*òra [совр. схрв. шток. 1.sg. òrah; pl. 1. òrasmo, 3. òraše || 2-3.sg. òrā; 1.sg. òрах || 2-3.sg. òpā; 1.sg. узòрах || 2-3.sg. ўзорā (Дан. 177-178)].

1.sg. \*jěmǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*jěma [совр. схрв. шток. 1.sg. jěмах || 2-3.sg. jěmā (Дан. 178)].

#### Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. \*sǎlǎxъ, \*rosǎlǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*sǎlǎ, \*rosǎlǎ [совр. схрв. шток. 1.sg. сlǎx || 2-3.sg. сlǎ; 1.sg. нòслах || 2-3.sg. нòсла (Дан. 181); но Fr.: 1.sg. slǎh; pl. 1. slǎsmo, 3. slǎše || 2-3.sg. slǎ, что является результатом генерализации акцентного типа соответствующей группы глаголов подвижной акцентной парадигмы; ст.-серб. XV в. pl.3. послáше (Ев.-апр. 87а, 119а), ѿ послáше (Ев.-апр. 142б) || sg.2. послà (Ев.-апр. 278а, bis), послā (Ев.-апр. 255б, 277а, 277б, 278б, bis); sg.3. послà (Ев.-апр. 23б, 44а, 111б, 121а, 121б, 127б, 142б, 143а, 158б, 168б, 215б, ter, 228а, 236б, 284б, 295б, 302а, 396б), послà (Апост. 43б, 45а, 133а<sup>15</sup>); послā (Ев.-апр. 121б, 168б, 291а), послā (Апост. 54а, 91а<sup>23</sup>); послá мє (Ев.-апр. 98б, 150а, 312б, 316а), послá мє (Апост. 50а); послá| мє (Ев.-апр. 212а), послá на (Ев.-апр. 158б), послá ѿ (Ев.-апр. 96а), послá се (Апост. 61а), послá же (Ев.-апр. 280а), ѿ послà (Ев.-апр. 127б, 142б, 167б, 226б, 237б), ѿ послá (Ев.-апр. 167б), не послà (Ев.-апр. 10б); но также: ѿ пòсла (Апост. 133а<sup>19</sup>)].

1.sg. \*sǎrǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*sǎrǎ [совр. схрв. 1.sg. srǎh || 2-3.sg. srǎ; 1.sg. izǎsrah || 2-3.sg. izǎsra RJA].

1.sg. \*gǎnǎxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*gǎnǎ [совр. схрв. шток. 1.sg. izǎгнах (Дан. 184) || 2-3.sg. izǎгна (Дан. 185); но Frančić: 1.sg. gnǎh; pl. 1. gnǎsmo, 3. gnǎše || 2-3.sg. gnǎ, что является результатом генерализа-

ции акцентного типа соответствующей группы глаголов подвижной акцентной парадигмы; ст.-серб. XV в. 3.pl. њзѣгнѡше (Ев.-апр. 151а, 274б) || 3.sg. њзѣгнѡ (Ев.-апр. 115б), њзѣгнѡ (Ев.-апр. 248б), њзѣгнѡ (Ев.-апр. 126б), њзѣгнѡ (Ев.-апр. 183а, 307а), њ њзѣгнѡ (Ев.-апр. 97б, њ њзѣгнѡ (Ев.-апр. 74а)].

## Группа II А

### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

1.sg. \*lǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*lǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. lǐh; pl. 1. lǐsmo, 3. lǐše || 2-3.sg. lǐ].

1.sg. \*gnǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*gnǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. gnǐh; 1.pl. gnǐsmo || 2-3.sg. gnǐ(RJA III, 228); но Francić: 1.sg. gnjǐh; pl. 1. gnjǐsmo, 3. gnjǐše || 2-3.sg. gnjǐ с потерей подвижности акцента, что, очевидно, вторично].

1.sg. \*vǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*vǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. vǐh; pl. 1. vǐsmo, 3. vǐše || 2-3.sg. vǐ; ст.-серб. XV в. 3.du. ѡбвѣста ѣ (Ев.-апр. 289б) || 3.sg. ѡбвѣтъ ѣ (Ев.-апр. 304б-305а), пѡвѣтъ (Ев.-апр. 353а); ст.-кайк. XVII в. 2-3.sg. óbvi (Petr. 9)].

1.sg. \*pǐxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*pǐtъ [совр. схрв. шток. 1.sg. pǐh; pl. 1. pǐsmo, 3. pǐše || 2-3.sg. pǐ; ст.-серб. XV в. 3.pl. њ пѣше (Ев.-апр. 229б) || 3.sg. пн | пѣтъ (? скорее всего "лонга", что указывает на безударную долготу) (Апост. 49б)].

1.sg. \*pěxъ, \*zapěxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*pětъ, \*zapětъ [совр. схрв. шток. inf. pǐjeti, praes. 1.sg. pǐjēm (RJA IX, 928), zapǐjeti, praes. 1.sg. zapǐjēm (RJA XXII, 269); интонация ортотонических форм аориста устанавливается по совр. схрв. шток.; на мену акцентовки в форме 2-3.sg. указывает ст.-кайк. XVII в. 3.sg. zápe (Petr. 54)].

1.sg. \*slǐxъ, \*proslǐxъ || 2-3.sg. \*slǐ, \*prǐslu [акцентно-интонационные отношения в ортотонических формах устанавливаются по долготному рефлексу -u- в инфинитиве в старословацком, отмеченном в словаре А. Бернолака: slút' (IV, 3019), соответствующему ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) inf. слѣт, слѣтн (Гр. 87<sub>2</sub>); на мену акцентовки в форме 2-3.sg. указывает ст.-серб. XV в. 3.sg. њ прѡслоу се (Ев.-апр. 30б)].

1.sg. \*plǐxъ, \*otěplǐxъ || 2-3.sg. \*plǐ, \*otěplu [акцентно-интонационные отношения в ортотонических формах устанавливаются по долготному

рефлексу *-u-* в инфинитиве в старословацком, отмеченном в словаре А. Бернолака: *plút* (III, 2141), *plút'i* (III, 2142), соответствующему ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) inf. *плѣтъ*, *плѣтъи* (Гр. 87<sub>2</sub>); на мену акцентровки в форме 2-3.sg. указывает ст.-серб. XV в. 3.sg. *ѡ̀плѣо̄* (Апост. 676<sup>20</sup>)].

1.sg. *\*žīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *\*žītъ* и *\*žīve* [совр. схрв. шток. inf. *žiti*, praes. 1.sg. *žijēm* (RJA XXIII, 397); inf. *ùžiti*, praes. 1.sg. *ùžijēm*, aor. 2-3.sg. *ùži* (RJA XX, 483-484); интонация оротонических форм аориста устанавливается по совр. схрв. шток.; на мену акцентровки в форме 2-3.sg. указывают отмеченная в RJA XX, 484 форма 3.sg. *ùži* и ст.-серб. XV в. 3.sg. [ѡ́]жнвѣ (Апост. 156а<sup>14</sup>), буква утрачена частично, предполагаемый спиритус утрачен, оксия сохранилась, ср. inf. *жѣтъи* (Апост. 158а<sup>4</sup>)].

#### Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. *\*bīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *\*bī* [совр. схрв. шток. 1.sg. *bīh*; pl. 1. *bīsmo*, 3. *bīše* || 2-3.sg. *bī*; 1.sg. *ràzbix*; pl. 1. *ràzbismo*, 2. *ràzbiste*, 3. *ràzbiше* || 2-3.sg. *ràzbi* (Дан. 102); также 1.sg. *за̀у̀збих* || 2-3.sg. *за̀у̀зби* (Дан. 102); ст.-серб. XV в. 2.pl. *о̀у̀бѣ̀стѣ* (Ев.-апр. 106а, 319б, Апост. 356), *о̀у̀бѣ̀стѣ* (Апост. 110а<sup>7</sup>); 3.pl. *бѣ̀ше* (Ев.-апр. 121а, 1426, 2156, 356а), *побѣ̀ше* (Ев.-апр. 356а), *пробѣ̀ше* (Ев.-апр. 1426, 2156), *не прѣ̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 288б), *о̀у̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 2156), *о̀у̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 356а), *ѡ̀бѣ̀ше* (Ев.-апр. 216а), *и о̀у̀бѣ̀ше и* (Ев.-апр. 127б) || 3.sg. *и бѣ̀* (Ев.-апр. 299а), *и бѣ̀* (Ев.-апр. 282б), *и побѣ̀ и* (Ев.-апр. 181б), *о̀у̀бѣ̀* (Апост. 44б), *о̀у̀бѣ̀ же* (Апост. 57а)].

1.sg. *\*šīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *\*šī* [совр. схрв. шток. 1.sg. *šīh*; pl. 1. *šīsmo*, 3. *šīše* || 2-3.sg. *šī*].

1.sg. *\*mūxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *\*mū* [совр. схрв. шток. 1.sg. *mīh*; pl. 1. *mīsmo*, 3. *mīše* || 2-3.sg. (?) *mī*; но: ст.-серб. XV в. 1.sg. *о̀у̀мѣ̀хъ* (Ев.-апр. 270а) || 3.sg. *о̀у̀мѣ̀* (Ев.-апр. 265б, 291б), *о̀у̀мѣ̀* (Ев.-апр. 270а, 284б), *о̀у̀мѣ̀* (Ев.-апр. 302б), *и о̀у̀мѣ̀ се* (Ев.-апр. 34б); так же и в XVI веке: *о̀у̀мѣ̀* (Сб. 1509 г., 420)].

1.sg. *\*krīxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. *\*krī* [совр. схрв. шток. 1.sg. *krīh*; pl. 1. *krīsmo*, 3. *krīše* || 2-3.sg. *krī*; ст.-серб. XV в. 1.sg. *ськрѣ̀хъ* (Ев.-апр. 139б, 261б), pl. 3. *ѡ̀крѣ̀ше* (Ев.-апр. 249а); *прѣ̀крѣ̀ше* (Апост. 150б<sup>19</sup>) || 3.sg. *ськрѣ̀* (Ев.-апр. 83б), *ськрѣ̀* (Ев.-апр. 82б), *сь|крѣ̀* (Ев.-

апр. 202а), њ ськрѣи (Ев.-апр. 261а), њ ськрѣи (Ев.-апр. 139а, ськрѣи се (Ев.-апр. 30а); не ѡкрѣи (Ев.-апр. 324б), ѡкрѣи се (Апост. 1126<sup>23</sup>); так же и в XVI веке: 1.sg. покрѣхъ (Сб. 1509 г., 510), ськрѣхъ се (Сб. 1509 г., 45); pl. 1. ськрѣхѡ (Сб. 1509 г., 255а), 2. ськрѣисте (Сб. 1509 г., 394), 3. ѡкрѣше (Сб. 1509 г., 446, 373), ськрѣше (Сб. 1509 г., 234, 248), ськрѣше се (Сб. 1509 г., 251) || 3.sg. ѡкрѣи (Сб. 1509 г., 71а, 91а, 333а), ѡкрѣи се (Сб. 1509 г., 254), ѡкрѣи (Сб. 1509 г., 423а), покрѣи (Сб. 1509 г., 92, 247а, 253а, 407а), ськрѣи (Сб. 1509 г., 311), ськрѣи се (Сб. 1509 г., 347)].

1.sg. \*rǫxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*rǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. rǫh; pl. 1. rǫsmo, 3. rǫše || 2-3.sg. rǫ].

1.sg. \*dǫxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*dǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. dǫh; pl. 1. dǫsmo, 3. dǫše || 2-3.sg. dǫ; 1.sg. nǫduh; pl. 1. nǫdusmo, 3. nǫduše || 2-3.sg. nǫdu].

1.sg. \*čǫxъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*čǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. čǫh; pl. 1. čǫsmo, 3. čǫše || 2-3.sg. čǫ; 1.sg. zǫch; pl. 1. zǫchusmo, 2. zǫchuste, 3. zǫchushe || 2-3.sg. zǫch (Дан. 102)].

1.sg. \*spěsъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*spě [совр. схрв. шток. 1.sg. dǫspjeh; pl. 1. dǫspjesmo, 3. dǫspješe || 2-3.sg. dǫspjeŕ].

1.sg. \*zbrěsъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*zbrě [совр. схрв. шток. 1.sg. zrěh; pl. 1. zrěsmo, 3. zrěše || 2-3.sg. zrě].

1.sg. \*znǫsъ (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \*znǫ [совр. схрв. шток. 1.sg. znǫh; pl. 1. znǫsmo, 3. znǫše || 2-3.sg. znǫ; ст.-серб. XV в. 1.sg. познǫхъ (Ев.-апр. 278б); pl. 1. познǫхѡль (Апост. 1336<sup>14</sup>), познǫхѡ (Апост. 1316<sup>23</sup>); 2. познǫсте (Апост. 1296<sup>5</sup>); 3. познǫше (Ев.-апр. 278б), њ познǫше ѣ (Ев.-апр. 130а), не познǫше же (Ев.-апр. 103а), не познǫше же (Ев.-апр. 43а), њ не познǫше ѣго (Ев.-апр. 92а) || 3.sg. не познǫ (Ев.-апр. 48а, 278б), познǫ се (Ев.-апр. 46, 80а, 139б, 193б)].

## Группа II В

В современном сербохорватском языке аористы от обоих акцентных типов (подвижного и неподвижного) глаголов группы II В акцентуационно объединились в сущности в едином подвижном акцентном типе. Этот процесс произошел буквально на глазах истории, но в памятниках

формы этой глагольной группы так редко встречаются, что получить достаточно представительный их список довольно трудно.

#### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

1.sg. \**rǫvǎxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**rǫva* [совр. схрв. шток. 1.sg. *ǫvah*; pl. 1. *ǫvasmo*, 3. *ǫvaše* || 2-3.sg. *ǫvā*].

1.sg. \**klǫvǎxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**klǫva* [совр. схрв. шток. *кльувах* || 2-3.sg. *кльуvā* (Дан. 186)].

1.sg. \**kovǎxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**kōva* [совр. схрв. шток. 1.sg. *kōvah* || 2-3.sg. *kōvā*, 1.sg. *iskōvah* || 2-3.sg. *iskovā*; 1.sg. *kōвах*; pl. 1. *kōвасмо*, 2. *kōвасте* || 2-3.sg. *kōvā*; 1.sg. *okōвах* || 2-3.sg. *ōkovā* (Дан. 186)].

1.sg. \**trǫvǎxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**trǫvā* [совр. схрв. шток. 1.sg. \**trǫвах* || 2-3.sg. \**trǫvā*; 1.sg. \**otrǫвах* || 2-3.sg. \**ōtrōvā* (Дан. 186-187)].

1.sg. \**snǫvǎxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**snǫva* [совр. схрв. шток. 1.sg. *snǫvah* || 2-3.sg. *snǫvā*; 1.sg. \**osnǫвах* || 2-3.sg. \**ōsnōvā* (Дан. 186-187)].

1.sg. \**lǫjǎxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**lǫja* или \**lǫjatzь* [ст.-серб. XV в. 3.sg. *вѣліа* (Ев.-апр. 2696), *ѣглѣа* | *лн* (Ев.-апр. 1616-162а), *ѣблнлн* | *лн* (Ев.-апр. 3276) || inf. *вѣліатн* (Ев.-апр. 116а, 154а); но в Апостоле НБКМ № 889 мы имеем потерю подвижности акцента в связи в переходе глагола в неподвижный акцентный тип (также в презенсе): аог. 3.sg. *ѣзлїа* (Апост. 289а<sub>4</sub>), *ѣзлїа* (Апост. 336<sub>18</sub>), *ѣ ѣзлїа се* (Апост. 306<sub>8</sub>); *ѣзлїа се* (Апост. 546<sub>21</sub>); *ѣзлїа се* (Апост. 1526<sup>1</sup>) || praes. 1.sg. *ѣзлѣю* (Апост. 326<sub>9</sub>)].

1.sg. \**smǫjǎxъ* (*se*) (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**smǫja* (*se*) [совр. схрв. шток. 1.sg. *смїјах се*; pl. 1. *смїјасмо се*, 2. *смїјасте се*, 3. *смїјаше се* || 2-3.sg. *смїјā се*, *нāсмїјā се* (Дан. 187)].

#### Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. \**sějasъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**sěja* [совр. схрв. шток. 1.sg. \**сїјах*, pl. 1. \**сїјасмо*, 2. \**сїјасте*, 3. \**сїјаше* || 2-3.sg. \**сїјā*; 1.sg. \**усїјах*; pl. 1. \**усїјасмо*, 2. \**усїјасте*, 3. \**усїјаше* || 2-3.sg. \**усїјā* (Дан. 185-186); но в XVI веке: 3.sg. *вѣстѣа* (Сб. 1509 г., 110а, 451)].

1.sg. \**vějasъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**věja* [совр. схрв. шток. 1.sg. \**вїјах*; pl. 1. \**вїјасмо*, 2. \**вїјасте*, 3. \**вїјаше* || 2-3.sg. \**вїјā*; 1.sg.

\**nròvijax*; pl. 1. \**nròvijасмо*, 2. \**nròvijасте*, 3. \**nròvijаше* || 2-3.sg. \**nròvijā* (Дан. 185-186); но ст.-серб. XV в. 3.sg. вьꙗвѣа (Апост. 99a<sub>8</sub>).

1.sg. \**grějasъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**grěja* [совр. схрв. шток. 1.sg. \**grījāx*; pl. 1. \**grījасмо*, 2. \**grījасте*, 3. \**grījаше* || 2-3.sg. \**grījā*; 1.sg. \**nrògrijax*; pl. 1. \**nrògrijасмо*, 2. \**nrògrijасте*, 3. \**nrògrijаше* || 2-3.sg. \**nrògrijā* (Дан. 185-186); но в XVI веке: 3.sg. сьꙗꙗвѣае (Сб. 1509 г., 368)].

1.sg. \**svjāsъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**svjā* [совр. схрв. шток. 1.sg. *сijāx*; pl. 1. *сijасмо*, 2. *сijасте* 3. *сijаше* || 2-3.sg. *сija*; 1.sg. *усijāx*; pl. 1. *усijасмо*, 2. *усijасте* 3. *усijаше* || 2-3.sg. *ÿсija* (Дан. 165-168); но ст.-серб. XV в. 3.sg. вьꙗсїа (Апост. 301a<sub>10</sub>), вьꙗсїа бо (Апост. 105a<sub>8</sub>); в XVI веке: pl. 1. оꙗсїахъсе (Сб. 1509 г., 535a, 549), 3. вьꙗсїаше (Сб. 1509 г., 292) || 2-3.sg. вьꙗсїа (Сб. 1509 г., 13, 24a, 142, 377a), ꙗсїа (Сб. 1509 г., 100a), ꙗꙗсїа (Сб. 1509 г., 131, 136a); о первичной форме презенса этого глагола см. с. 290].

А также глагол, первоначально относившийся к подвижному акцентному типу, но под влиянием близкого по форме и значению неподвижного глагола \**rjъvati* перешедший в сербохорватском языке, вероятно, довольно рано в неподвижный акцентный тип:

1.sg. \**blvāsъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**blvā* [совр. схрв. шток. 1.sg. *бъувах* || 2-3.sg. *бъува̄*; 1.sg. \**izbъувах* || 2-3.sg. \**izbъувā* (Дан. 186); но в XVI веке: 2-3.sg. ѡꙗꙗвѣа (Сб. 1509 г., 390)].

В соответствии с этими зафиксированными в древних текстах формами мы можем реконструировать неподвижный акцентный тип и у ряда других глаголов этой группы, у которых соответствующие формы в древних акцентуированных текстах еще не обнаружены:

1.sg. \**kājasъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**kāja* [вопреки совр. схрв. шток. 1.sg. *каjāx*; pl. 1. *каjасмо*, 2. *каjасте*, 3. *каjаше* || 2-3.sg. *каjā*; 1.sg. *nròkajax*; pl. 1. *nròkajасмо*, 2. *nròkajасте*, 3. *nròkajаше* || 2-3.sg. *nròkajā*].

1.sg. \**brvājъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**brvājā* [вопреки совр. схрв. шток. *брjāx* || 2-3.sg. *брjā* (Дан. 186)].

И подобные.

## Неправильные глаголы.

Ряд глаголов имеет нестандартное соотношение презентной и инфинитивной основ. В этом случае правило выбора акцентной парадигмы аориста в зависимости от акцентной парадигмы презенса, строго говоря, не устанавливается, хотя, по-видимому, все три глагола с презентной основой на *-i*, имевшие инфинитивную основу на *-a* (\**bojítъ se*, \**sbǫítъ*, \**srǫítъ*) проводили подвижную акцентную парадигму (а.п. *c*), а два глагола с корнями этого класса с презентным суффиксом *-n*, имевшие а.п. *a* в презенсе, последовательно проводили в категориях инфинитивной основы неподвижный акцентный тип (а.п. *a*). Следует специально отметить, что все категории инфинитивной основы выбирают одну и ту же акцентную парадигму.

Подвижная акцентная парадигма (а.п. *c*)

Подвижную акцентную парадигму имели аористы ряда "неправильных глаголов". Кроме указанных глаголов на *-i* в презенсе с инфинитивной основой на *-a*, можно отметить два глагола с атематическим презенсом:

1.sg. \**bǫxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**bǫstъ* [ст.-серб. XV в. pl. 1. не бѣхωмъ (Ев.-апр. 1056, 298а), не бѣхѣ (Ев.-апр. 298а); 3. бѣше (Ев.-апр. 306а), не бѣше (Ев.-апр. 1066) || 3.sg. не быстъ (Ев.-апр. 1086), не бѣ (Ев.-апр. 30а), нѣ бѣ (Апост. 39а, 396); нѣ бѣ (Апост. 526) ~ събыстъ сѣ (Ев.-апр. 3016); схрв. аор. 1.sg. *bǫh*, pl. 1. *bǫsmo*, 3. *bǫše* || 2-3.sg. *bǫ*].

Также к подвижному акцентному типу относился и "имперфективный" аорист: 1.sg. \**běxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**bě* [ст.-серб. XV в. 3.pl. бѣхѣωу (Ев.-апр. 1256, 150а, 1506, bis, 155а), нѣ бѣхѣωу (Ев.-апр. 1446), нѣ бѣхѣωу (Ев.-апр. 155а), бѣхѣωу| же (Ев.-апр. 1246); 3.du. бѣстѣа (Ев.-апр. 1526) || 3.sg. не бѣ (Ев.-апр. 2а, Апост. 33а); нѣ бѣ (Апост. 49а)].

1.sg. \**dāxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**dāstъ* [ст.-серб. XV в. pl. 2. нѣ дā|стѣ мн (Ев.-апр. 2626), прѣдāстѣ (Ев.-апр. 135а), 3. дāше (Ев.-апр. 306а), нѣ дāше нѣ (Ев.-апр. 284а, 2906), прѣдāше тѣ мнѣ (Ев.-апр. 282а), нѣ прѣдāше (Ев.-апр. 293а), нѣ прѣдāше нѣ (Ев.-апр. 290а) || 2-3.sg. не дастъ (Ев.-апр. 1616), прѣдастъ (Ев.-апр. 2426), не

вѣдасѣ (Ев.-апр. 1916); но чаще встречается акцентовка неподвижного типа: нѣ дѣсѣ (Ев.-апр. 162а), ѿ прѣдѣсѣ (Ев.-апр. 139а), ѿ прѣдѣсѣ ѿ (Ев.-апр. 142б), ѿ вѣдѣсѣ (Ев.-апр. 183а); 1.sg. *dāh*, pl. 1. *dāsmo*, 3. *dāše* || 2-3.sg. *dā* (Budmani и Frančić); но 1.sg. *dāx*, pl. 1. *dāsmo*, 2. *dācte*, 3. *dāše* || 2-3.sg. *dā* (Дан. 105) ср. указания Даничича и Маретича на неподвижность ударения в этой форме, в отличие от Будмани, который отмечает энклиномичность; по-видимому, энклиномичность этой формы была более устойчивой в западной части сербохорватской языковой области: в ст.-чак. (XVI в.) эта форма фиксируется регулярно как энклиномен: *daa* (Vran. živ. 18), *podaa* (Vran. živ. 23) и др., см. большую выборку примеров Даничича (Дан. 268)].

1.sg. \**bojāxъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**bōja* [ст.-серб. XV в. 3.pl. ѿ оубоіашѣ (Ев.-апр. 143а), ѿ оубоіашѣ (Ев.-апр. 125а), оубоіашѣ се (Ев.-апр. 1016) || оубоіа се (Ев.-апр. 283а, Апост. 876) ~ оубоіа се (Ев.-апр. 100а)].

#### Неподвижная акцентная парадигма

1.sg. \**děszъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**dě* [совр. схрв. шток. 1.sg. *djèh*; pl. 1. *djèsmo*, 3. *djèše* || 2-3.sg. *djè*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *zadъше* (Ев.-апр. 285а), *zadъше* (Ев.-апр. 302б-303а), ѿ *zadъше* (Ев.-апр. 285б, 294а), *pridъше* (Ев.-апр. 288б) || 3.sg. *вѣдѣ* (Ев.-апр. 250б)].

1.sg. \**stāszъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**stā* [совр. схрв. шток. 1.sg. *stāh*; pl. 1. *stāsmo*, 3. *stāše* || 2-3.sg. *stā*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *stāше* (Апост. 55б), 3.du. *stāста* (Ев.-апр. 132б) || 3.sg. *вѣстā* (Ев.-апр. 125б), *вѣстā* (Апост. 51а, 97б), *настā* (Апост. 43б), *прѣстā* (Ев.-апр. 152а)].

#### /-причастия

#### Группа I А

#### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

\**žbrlъ*, f. \**žbrlā*, n. \**žbrlo* [др.-русск. *пожерлā* (Пс. № 62, 159б), ѿ *пожерлā* (Пс. № 62, 117а); сев.-кайк. (Пригорье) \**žrl*, f. \**žrla*, n. \**žrlo* (Rad 118, 6б); резьян. *pòžar* (Оп. 64, 70), *póžar* (Mat. I, 6б (250) 'поглотил')].

\**stōrlъ*, f. \**stōrlā*, n. \**stōrlo* [ср.-болг. (юг.-зап.) *прѣстѣль єсн* (Сб. № 151, 250<sup>4б</sup>), *Прѣстѣль єсн* (Сб. № 151, 290<sup>25б</sup>); схрв. шток. *прѣстѣ*о,

*pròstřla*, *pròstřlo*; *pròstr'o*, *pròstřla*, *pròstřlo*; сев.-кайк. (Пригорье) f. *prestřla* (Zb. 13: 50<sup>1</sup>), i *prestřla* (Zb. 13: 49<sup>40</sup>).

\**přrlъ*, f. \**přrlá*, n. \**přrlo* [русск. *запер*, f. *заперlá*, n. *заперло*; др.-русск. *заперлá* (Косм. 336); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *бѣперл* (Вып. III, 20), *zaperl* (Пол. 267); юж.-кайк. (Самобор) *otprl* (Zb. 19: 61), f. *otprla* (Zb. 19: 51), pl. *otprle* (Zb. 19: 67), *zaprli* (Zb. 19: 66); сев.-кайк. (Пригорье) *zaprл*, f. *zaprла* (и аналогическая форма: *zaprла*), n. *zaprlo* (Rad 118, 66); резьян. *ðpar* (Оп. 70 'отворил')].

\**dřrlъ*, f. \**dřrlá*, n. \**dřrlo* [схрв. шток. *dř'o*, *dřla*, *dřlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣрл* (Гр. 95<sup>1</sup>), *рáздлрл* (Вып. III, 13); юж.-кайк. (Требарево) *predrl* (Zb. 3: 217), f. *predřla* (Zb. 3: 71); сев.-кайк. (Пригорье) *dřl*, f. *dřla*, n. *dřlo* (Rad 118, 65), в текстах: pl. *predrli* (Rad 13: 100<sup>13</sup>)].

\**mřrlъ*, f. \**mřrlá*, n. \**mřrlo* [русск. *умер*, f. *умерlá*, n. *умерло*; др.-русск. *не бѣ оумерлъ* (Чуд. 47<sup>3</sup> bis), *умеръ* (Косм. 136, 49а), *умѣ* (Косм. 4а, 14а, 306), *не умѣ* (Косм. 726), *умерлá* (Косм. 34а, 37а), *умерлн* (Косм. 33а), *побмерлн* (Косм. 726, bis, 1806), *не померлн* (Косм. 27а), *приммерлн* (Косм. 191а); ср.-болг. (вост.) *оумрълá* (f., НБКМ № 1140, 72а); (ст.-тырн.) *ла би ѓмрѣль* (Зогр. Е430<sup>36</sup>), [*оумрълъ* (Зогр. 108<sup>9а</sup>)]; (юг.-зап.) *не би оумрълъ* (Сб. № 151, 267<sup>26а</sup>), *оумрълá* (nom. sg. f., Сб. № 151, 18<sup>1а</sup>); ст.-серб. XV в. *оумрълъ* (Ев.-Апр. 254а), *оумрѣль* (Ев.-Апр. 255а); схрв. шток. *mř'o*, *mřla*, *mřlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ѓмерл*, f. *ѓмерла*, n. *ѓмерло* (Гр. 96<sup>1</sup>), *umerl* (Пол. 267, 270, 273, 278, ter); юж.-кайк. (Самобор) *vumrl* (Zb. 19: 42); (Требарево) pl. *řomrli* (Zb. 3: 75<sup>7</sup>); сев.-кайк. (Пригорье) *mřl*, f. *mřla*, n. *mřlo*, pl. *mřli*, f. *mřle*, n. *mřla* (Rad 118, 66), в текстах: *mřl* (Zb. 13: 99<sup>5</sup>), f. *mřla* (Zb. 12: 72<sup>8</sup>), i *mřla* (Zb. 13: 97<sup>19</sup>); словен. *umřl*, f. *umřla*].

\**řelъ*, f. \**řelá*, n. \**řelo* [др.-русск. *рáспá* (Пс. № 62, 846), *рáспáл сá* (Цв. II 46, 33а, 466); ср.-болг. (ст.-тырн.) *не би распáль сá* (Зогр. Г266<sup>12а</sup>); схрв. шток. *řeo*, f. *řela*, n. *řelo*; *nãreo*, *nãřela*, *nãřelo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пѣл* (Гр. 92<sup>1</sup>); сев.-кайк. (Пригорье) *zapel*, f. *zaréla*, n. *zapelo*, pl. *zapeli*, f. *zapele*, n. *zapéla*; словен. *zarět*, f. *zaréla*].

\**iělъ*, f. \**iělá*, n. \**iělo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Тѣл* (Гр. 86<sup>1</sup>)].

\**kīelъ*, f. \**kīelá*, n. \**kīelo* [русск. *кял*, *кялá*, *кяло*; *прókял*, *прокялá*, *прókяло*; др.-русск. *прókлалъ* (Цв. 40а), *прókлá* (Авв. 100а); ср.-болг.

(юг.-зап.) *zaklel* с ег'б (Сб. № 151, 48<sup>16б</sup>); схрв. шток. *klèò*, f. *kléla*, n. *klélo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *klèl* (Гр. 92<sup>1</sup>), *próklel* (Вып. III, 47), *próklet* (Пол. 272, 273, bis, 274); сев.-кайк. (Пригорье) *klêl*, *kléla*, *klélo* (и аналогическая форма: *klélo*); словен. *klêt*, f. *kléla*].

#### Неподвижная акцентная парадигма

\**tǎrlъ*, f. \**tǎrla*, n. \**tǎrlo* [русск. *тёр*, f. *тёрла*, n. *тёрло*; *растёр*, f. *растёрла*, n. *растёрло*; схрв. шток. *tǎ'o*, f. *tǎla*, n. *tǎlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *potérl* (Пол. 272), *zatérl* (Пол. 184), n. *zatérlo* (Пол. 184, 202); i| *nerotárl* (Вып. I, 9<sup>14-15</sup>); сев.-кайк. (Пригорье) f. *zaiřla* (Zb. 12: 56<sup>15</sup>, Zb. 13: 63<sup>37</sup>), n. *zaiřlo* (Zb. 13: 58<sup>35</sup>)].

\**žěľъ*, f. \**žěľa*, n. \**žělo* [русск. *жál*, f. *жáла*, n. *жáло*; схрв. шток. *žèò*, f. *žèla*, n. *žèlo*; *pòžeo*, f. *pòžela*, n. *pòželo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *žéł* (Гр. 91<sup>2</sup>); сев.-кайк. (Пригорье) f. *nažéla* (Zb. 13: 87<sup>24</sup>)].

\**měľъ*, f. \**měľa*, n. \**mělo* [русск. *мял*, *помял*, f. *мяла*, *помяла*, n. *мяло*, *помяло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мáл* (Гр. 92<sup>1</sup>)].

\**dǒľъ*, f. \**dǒľa*, n. \**dǒlo* [русск. *дúл*, *подúл*, f. *дúла*, *подúла*, *дúло*, *подúло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дǒл* (Гр. 90<sup>1</sup>)].

\**měllъ*, f. \**mělla*, n. \**měllo* [русск. *молól*, f. *молóла*, n. *молóло*; схрв. шток. *mljèò*, f. *mljèla*, n. *mljèlo*; *мьèò*, f. *мьèла*, n. *мьèло* (Дан. 126); сев.-чак. (Нови) *mlél*, f. *mlèla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Млíл* (Гр. 90<sup>1</sup>); сев.-кайк. (Бедня) \**mljèl*, f. \**mljèlo*, n. \**mljèle*; словен. *mlèl*, f. *mlèla*, n. *mlèlo*; вост.-штир. *mlěa*, *zěmlea*, f. *mlèla*, *zemplèla*, n. *mlèlo*, *zemplèlo*, pl. *mlèli(e)*, *zemplèli(e)*].

\**kǒllъ*, f. \**kǒlla*, n. \**kǒllo* [русск. *колól*, f. *колóла*, n. *колóло*; схрв. *klàò*, f. *klàla*, n. *klàlo*; *кляò*, f. *кяла* (Дан. 182); сев.-чак. (Нови) *klál*, f. *zakiàla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) pl. *klóli* (Вып. I, 10<sup>33</sup>), с польской огласовкой, но с исконным ударением; сев.-кайк. (Бедня) \**klòl*, f. \**klàolo*, (Пригорье) *klàl*, f. *klàla*, n. *klàlo* (Rad 118, с. 94); словен. *klàl*, f. *klàla*, n. *klàlo*].

\**póllъ*, f. \**pólla*, n. \**póllo* [русск. диал. \**полól*, f. \**полóла* 'очищать зерно, крупу от мякины, сора, встряхивая их в полотухе (берестяной корзине, деревянном корытце); подбрасывая зерно лопатой, очищать его от мякины'; просеивать (на сите крупу, зерно и т.п.); обваливать тесто в муке и формовать его (встряхивая полотуху с комком теста); мести, обметывать'; 'трепать, трясти (о лихорадке)' (СРНГ, 29, с. 126) (формы

специально не фиксировались, так как лексикографы не отличали их от форм контаминированного глагола 'полоть'); словен. *plâl*, f. *plâla*, n. *plálo*].

\**põrlъ*, f. \**põrла*, n. \**põrло* [русск. *порól*, f. *порóла*, n. *порóло*; в словенском переход в подвижный тип: *prâl*, f. *prála*, n. *prâlo*,- по-видимому, под влиянием соответствующих форм от глагола *práti* 'бить, мыть, стирать'].

\**bõrlъ* (*se*), f. \**bõrла* (*se*), n. \**bõrло* (*se*) [русск. *борóлся*, f. *борóлась*, n. *борóлось*; ср.-болг. (юг.-зап.) бр́ал се бѣ (Сб. № 151, 15<sup>23а</sup>), бр́ал' се (О письм. 676) 'боролся'].

В группе глаголов неподвижного акцентного типа в презенсе (а.п. *b*), имевшей "новый акут" (балто-славянский циркумфлекс) в ортотонических формах инфинитивной основы, в результате прямого сравнения в *l*-причастии (так же, как в аористе) реконструируется подвижная акцентная парадигма (а.п. *c*):

\**žêlъ*, f. \**žêlá*, n. \**žêlo* [совр. схрв. *žëo*, f. *žéla*, n. *žélo*; *sàžeo*, f. *sàžela*, n. *sàželo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жêл (Гр. 90<sup>1</sup>), сев.-кайк. (Пригорье) *òžel* и *ožêl*, f. *ožéla*, n. *ožélo*, pl. *ožèli*, f. *ožèle*, n. *ožéla* (Rad 118, 67)].

\**jêlъ*, f. \**jêlá*, n. \**jêlo* [русск. *взял*, f. *взяlá*, n. *взяло*; *пр́и́нял*, f. *пр́и́няlá*, n. *пр́и́няло*; ср.-болг. (юг.-зап.) пр́и́кълъ еси (Сб. № 151), 200<sup>20б</sup>, пр́и́кълъ еси (Сб. № 151, 216<sup>27б</sup>), пр́и́|кълъ еси (Сб. № 151, 219<sup>21.22б</sup>), пр́и́кълъ еси (Сб. № 151, 249<sup>18б</sup>), не пр́и́кълъ бѣ (Сб. № 151, 292<sup>5б</sup>), аще не пр́и́кълъ бѣ (Сб. № 151, 232<sup>7б</sup>), пр́и́кълъ еси (Сб. № 151, 248<sup>5а</sup>), пр́и́кълъ еси (Сб. № 151, 293<sup>25а</sup>), ѿкълъ же ли еси (Сб. № 151, 17<sup>16а</sup>), вѣзълъ (Сб. № 151, 34<sup>17б</sup>), по́кълъ еси (Сб. № 151, 40<sup>18а</sup>), по́кълъ ю бѣше (Сб. № 151, 129<sup>23а</sup>), по́кълъ бѣхъ (Сб. № 151, 41<sup>14б</sup>); ст.-серб. XV в. вѣзълъ (Ев.-апр. 936), вѣзъл (Ев.-апр. 140а) ~ пр́и́кълъ бѣ (О письм. 46а), пр́и́кълъ бѣ (О письм. 67а), по́кълъ бѣ (О письм. 366); совр. схрв. *òteo*, f. *òtèla*, n. *òtèlo*; *ùzeo*, f. *ùzèla*, n. *ùzèlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Jêл (Гр. 90<sup>1</sup>), Взêл (Гр. 90<sup>2</sup>), *wziâl* (Пол. 279), *Ѹзêл* (Гр. 90<sup>2</sup>), [Вп]êл (Гр. 90<sup>2</sup>), Зájел (Гр. 90<sup>2</sup>), Jънел (Гр. 90<sup>2</sup>), Нájел (Гр. 91<sup>1</sup>), Нáвзъл (Гр. 91<sup>1</sup>), Óбжел (Гр. 91<sup>1</sup>), Óтнел, Óгел (Гр. 91<sup>1</sup>), *ótnel* (Пол. 184), Пóжел (Гр. 91<sup>1</sup>), Прéжел (Гр. 91<sup>2</sup>), Пр́и́жел (Гр. 91<sup>2</sup>), пр́и́жал (Гр. 163), пр́и́л (Вып. III, 9, 30, 33, 36, 39), pl. *pŕjali* (Пол. 182), Рáзнел (Гр. 91<sup>2</sup>), Спêл (Гр. 91<sup>2</sup>), Ѹжел, Ѹзел (Гр. 91<sup>2</sup>), сев.-кайк. (Пригорье) *zêl*, f. *zéla*, n. *zèlo*, pl. *zèli*,

f. *zêle*, n. *zêla* (Rad 118, 67); *ótel*, f. *otéla*, n. *otélo* и *òtelo*, pl. *òteli* и *otéli*, f. *òtele* и *otéle*, n. *òtela* и *otéla* (Rad 118, 67)].

\*-čělъ, f. \*-čělá, n. \*-čělo [русск. *начал*, *началá*, *начало*; ср.-болг. (юг.-зап.) *зачѣлъ* и *ѣсн* (Сб. № 151, 215<sup>22б</sup>), *Зачѣлъ* и *ѣсн* (Сб. № 151, 222<sup>17б</sup>); совр. схрв. *рѹчео*, f. *рѹчѣла*, n. *рѹчѣло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *náčzal* (Пол. 281), *пáчлал* (Вып. III, 41), *úczalo go* (Пол. 181); юж.-кайк. (Самобор) f. *i роčѣла* (Zb. 19: 42), n. *роčѣло* (Zb. 19: 53), pl. *роčѣли* (Zb. 19: 54<sup>7</sup>); (Требарево) f. *роčѣла* (Zb. 3: 75<sup>1</sup>); сев.-кайк. (Пригорье) *роčѣл*, f. *роčѣла*, n. *роčѣло*, pl. *роčѣли*, f. *роčѣле*, n. *роčѣла* (Rad 118, 66); словен. *zачѣл*, f. *zачѣла*].

К этой категории частично относится сказанное о соответствующих формах аориста. Хотя в данной категории реконструкция акцентных типов строится на значительно более широком круге данных, она все же может быть компаративистской aberrацией. Как уже было отмечено выше, отделение а.п. *c* от а.п. *b* в адъективных категориях довольно сложная проблема. Переход адъективных форм из а.п. *b* в а.п. *c* происходил одновременно, но параллельно во всех славянских диалектах. Это может относиться и к данной группе причастий.

### Группа I B

#### Подвижная акцентная парадигма (а.п. *c*)

\*zъvalъ, f. \*zъvalá, n. \*zъvalo [русск. арх. *звал*, *созвал*, f. *звалá*, *созвалá*, n. *звало*, *созвало*; др.-русск. *вѹзвâ* (Пс. № 62, 326), *прѹзвâ* (Пс. № 62, 90а), и *прѹзвâ* (Пс. № 62, 52а, 114а); схрв. шток. *zvào*, *zvála*, *zválo*; *zвào*, *дѹзвào*, *ѹдзвào*, f. *звáла*, *дѹзвáла*, *ѹдзвáла* (Дан. 184-185), с выравниванием в приставочных формах f.; в диалектах, напр., в Дубровнике, отмечается в ряде случаев сохранение конечного ударения и в приставочных формах f.; сев.-чак. (Нови) *zvâl*, f. *zvâlã*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [*Зв*]âл (Гр. 84<sup>1</sup>), *né zwal* (Пол. 230), *ózwal* (Пол. 228), *i ózwal se* (Пол. 279), *рѹzwal* (Пол. 155), *сѹzwal* (Пол. 160), *Зâзвал* (Гр. 174), *názwal* (Пол. 150, 151, 228), *i názwal* (Пол. 223), pl. *názwali* (Пол. 227); юж.-кайк. (Самобор) *a zvâl se* (Zb. 19: 17), *pòzwal* (Zb. 19: 44, 62), f. *zvála* (Zb. 19: 56); сев.-кайк. (Бедня) \*zvâol, f. \*zvôlo, n. \*zvâole, (Пригорье) pl. *zvâli* (Zb. 13: 52<sup>20</sup>); словен. *zvâl*, f. *zvála*, n. *zvâlo*, формы n. и pl. с наоснов-

ным циркумфлексом в словен. и кайк., по-видимому, следует рассматривать как извлеченные из приставочных форм].

\*žǝralʔ, f. \*žǝralá, n. \*žǝralo [русск. арх. жрál, сóжрал, пóжрал, f. жрала́, сожрала́, пожрала́, n. жрало́, сóжрало, пóжрало; схрв. ждѣрао, прѣждерао, f. ждѣрала, прѣждерала (Дан. 178)].

\*rǝralʔ, f. \*rǝralá, n. \*rǝralo [схрв. шток. праò, prála, prálo; праò, òпрао, ùзапрао, f. пра́ла, òпра́ла, ùзапра́ла (Дан. 184-185), с выравниванием ударения в приставочных формах f., в Дубровнике зафиксирована более старая форма: опра́ла; сев.-чак. (Нови) прâl, òpral, f. прâlà, oprâlà, n. prálo; юж.-кайк. (Самобор) se òpral (Zb. 19: 60), (Требарево) pl. òprali (Zb. 3: 216), zòprale (Zb. 6: 210); сев.-кайк. (Бедня) \*prâol, f. \*prôlo, n. \*prâole; словен. прâl, f. prála, n. prálo; резьян. óпроу (Mat. I, 324 (1065)), óпроу (РезСл. 238), f. óprala (Оп. 70), óprala (Mat. I, 38 (137)), óprala (РезСл. 238), с выравненным ударением в форме f.].

\*dǝralʔ, f. \*dǝralá, n. \*dǝralo [русск. арх. дрál, сóдрал, f. драла́, содрала́, n. драло́, сóдрало; др.-русск. рѣзѡдрѧ Косм. 80а, рѣзѡдралн (Косм. 115а), сѡдралн (Авв. 266); схрв. шток. дѣрао, дѣрала, дѣрало; дѣрао, òдерао, f. дѣрала, òдерала (Дан. 178), с выравниванием ударения в формах f.].

\*bǝralʔ, f. \*bǝralá, n. \*bǝralo [русск. арх. брál, сѡбрал, f. брала́, собрала́, n. брало́, сѡбрало; др.-русск. ѡзбралъ (Пс. № 62, 496, 66а), ѡзбрѧ (Пс. № 62, 1436, 1446), ѡз|бралъ (Пс. № 62, 115), сѡбралъ (Пс. № 62, 43а), сѡбрѧ (Пс. № 62, 1186); ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ бралн (Сб. № 151, 125<sup>4</sup>б), сѡбрѧ ѡси (Сб. № 151, 232<sup>9</sup>а), но также: тѣ ѣ ѡ ѡзбралъ (О письм. 11а) ~ тѣбралн се бо бѣхѡ (Сб. № 151, 39<sup>13</sup>б); схрв. шток. браò, prála, brálo; браò, набрао, òдабрао, f. бра́ла, набра́ла, òдабра́ла (Дан. 184-185), с выравниванием ударения в приставочных формах f., в Дубровнике зафиксирована более старая форма: набра́ла; сев.-чак. (Нови) f. pobrâlà, n. pòbrâlo; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Бр]âл (Гр. 84<sup>2</sup>), ѡзбрал (Вып. III, 5), sòbral se (Пол. 275), н сѡбрал (Вып. III, 54), pl. òbrali (Пол. 147, 269, 271); юж.-кайк. (Самобор) pòbral (Zb. 19: 46), i pobrála (Zb. 19: 59); сев.-кайк. (Бедня) brâol, f. brôlo, n. brâole, (Пригорье) f. pobrála (Zb. 13: 93<sup>2</sup>, 93<sup>11</sup>), pl. zèbrali (Zb. 13: 56<sup>5</sup>); словен. brâl, f. prála, n. brâlo; бесприставочные формы n. с наосновным циркумфлексом в кайк. и словен., по-видимому, извлечены из приставочных форм; вост.-штир. brǎ, nǎbra, f. brâla, nabrála, n. bralǒ, nǎbralo, pl. bralí (é), nǎbrali (e), в беспри-

ставочных формах п.  $\leq$  \**bralô* и pl.  $\leq$  \**bralî* сохранено состояние, вызванное словенской передвижкой циркумфлекса на следующий слог; резьян. *pòbral* (Mat. I, 360 (1174)), f. *póbralo* (Mat. I, 431 (1358)), с выравненным ударением в форме f.].

\**òralъ*, f. \**oralá*, п. \**òralo* [др.-русск. *óрлá* 'пахал' (Косм. 1086), *òрлалъ* (Обих. Кирилловский XVI в., Соф. № 1516, 216), *дáòрлалъ* (Космогр. XVII в., 456); схрв. шток. *òrao*, *òràla*, *òràlo*; сев.-кайк. (Бедня) \**erâol*, f. \**erôlo*, п. \**erâole*; словен. *orâl*, f. *orála*, п. *orâlo*].

\**jьmalъ*, f. \**jьmalá*, п. \**jьmalo* [др.-русск. *нллá* (Косм. 816, 1076), *нллалъ* (Ратн. 716), *нллалн* (Косм. 296, 356, 150а, 1636), *нé нллá* (Косм. 110а), *нé нллалъ* (Улож. 886, 2386), *пíнллá* (Косм. 35а, 386 bis, 45а, 76а, 78а bis, 81а, 82а), *пíнллалн* (Косм. 38а, 78а, 786, 846, 87а, 1146, 154а); схрв. шток. *jèmao*, f. *jèmalá*; словен. *jemâl*, f. *jemála*, п. *jemâlo*].

#### Неподвижная акцентная парадигма

\**posblátlъ*, f. \**posblála*, п. \**posblálo* [русск. *послáл*, *послáла*, *послáло*; др.-русск. *послáлъ* (Пс. № 62, 1446), *послáлъ* (Пс. № 62, 15а); ср.-болг. (ст.-тырн.) *послáлъ* (Зогр. Г266<sup>13а</sup>); (юг.-зап.) *послáлъ* *ѣсн* (О письм. 136), *послáлъ* *ѣсн* (Сб. № 151, 2276); схрв. *slào*, f. *slàla*, п. *slàlo*; *nòsnao*, f. *nòslala* (Дан. 181), сев.-чак. (Нови) *poslál*, f. *poslàla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *послáл* (Вып. III, 45, bis), *poslál* (Пол. 190), *soslál* (Пол. 265), *zaslál* (Пол. 257), *prislál* (Пол. 220); юж.-кайк. (Самобор) *poslâl* (Zb. 19: 45, 46), f. *pòslala* (Zb. 19: 56, 66) — с оттяжкой иктуса с "нового циркумфлекса", — pl. *poslàli* (Zb. 19: 68); сев.-кайк. (Бедня) \**pyèslòl*, f. \**peslàolo*, (Пригорье) *slâl*, f. *slàla*, п. *slàlo* (Rad 118, 94); словен. *slâl*, f. *slàla*, п. *slàlo*; резьян. *poslâl* (Оп. 47, Mat. I, 3 (1), 8 (16), 9 (19), 10 (24)), *poslâl* (Mat. I, 519), *poslál* (Mat. I, 216 (702), 224 (725))].

\**sbrátlъ*, f. \**sbrála*, п. \**sbrálo* [арх. русск. XIX в. f. *усрáлась* (Пушкин), диал. *срáла*, *насрáла*; схрв. шток. *srào*, f. *sràla*, п. *sràlo* RJA; сев.-кайк. (Пригорье) f. *posràla* (Zb. 13: 92<sup>31</sup>); словен. *srâl*, f. *sràla*, п. *srálo*; вост.-штир. f. *òsrala* — с оттяжкой иктуса с "нового циркумфлекса"; резьян. *nasràl* (Оп. 47, Mat. I, 389 (1269)), *nasràl* (Mat. I, 62 (232), РезСл. 55); *usráu* (РезСл. 1614); при вариантах с аналогическим распространением оттянутого ударения: *se ósral* (Mat. I, 12 (30)), *òsruu* (Mat. I, 324 (1065)), *sa òsrou* (Оп. 70)].

\**stblǎtŭ*, f. \**stblǎla*, n. \**stblǎlo* [русск. *стлál*, *постлál*, f. *стлála*, *постлála*, n. *стлáло*, *постлáло*; словен. *stlál*, f. *stlála*, n. *stlálo*].

\**gъnǎtŭ*, f. \**gъnǎla*, n. \**gъnǎlo* [ст.-русск. *прогнál*, *прогнála*, схрв. шток. *gnǎo*, *gnǎla*, *gnǎlo* (Франц., Mat. 276), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *i sognál* (Пол. 273), *prognáli* pl. (Пол. 217), *zagnáli* pl. (Пол. 136); словен. *gnál*, f. *gnála*, n. *gnálo*; резьян. f. *tnála* (*uhnála*) (Mat. I, 368 (1204)), n. *roynálo* (Mat. I, 580), pl. *vihnále*; вост.-штир. *zégнала* f. — оттяжка иктуса с "нового циркумфлекса" на предшествующий слог].

## Группа II А

### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

\**lítŭ*, f. \**lilá*, n. \**lilo* [русск. *лíl*, f. *лилá*, n. *ли́ло*; *про́лил*, f. *проли́ла*, n. *про́лило*; др.-русск. *пѣрѣлнлѣ* (Авв. 506), f. *лнлà* (Авв. 140а); схрв. (RJA VI, 123) *lïo*, f. *lila*, n. *lilo*; в Дубровнике: n. *lïlo*, pl.: m. *lïli*, f. *lïle* (но Францic: схрв. *lïo*, f. *lïla*, n. *lïlo*, что явно вторично); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ЛѠл* (Гр. 89<sup>2</sup>); словен. *lît*, f. *lila*].

\**gnítŭ*, f. \**gnilá*, n. \**gnilo* [русск. *гни́л*, *гни́ла*, *гни́ло*; др.-русск. f. *нѣгннлà* (Авв. 406), n. *пѣрегннлѣ* (Авв. 386); схрв. *gnjïo*, f. *gnjila*, n. *gnjilo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ГньѠл* (Гр. 89<sup>1</sup>); юж.-кайк. (Требарево) *zògnil* (Zb. 3: 75), pl. f. *zògnile* (Zb. 3: 224); сев.-кайк. (Пригорье) *gñil*, f. *gñila*, n. *gñilo*, pl. *gñili* (?), f. *gñile*, n. *gñila* (Rad 118, 70); словен. *gnîl*, f. *gnila*].

\**vítŭ*, f. \**vilá*, n. \**vilo* [русск. *вíl*, f. *вилá*, n. *ви́ло*; др.-русск. *прѣвнлѣ* *бѠ* (Трав. 5066); схрв. *vïo*, f. *vila*, n. *vilo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ВѠл* (Гр. 84<sup>1</sup>, 89<sup>1</sup>), n. *se...izwilo* (Пол. 245); сев.-кайк. (Пригорье) *vîl*, f. *vîla*, n. *vîlo*; *rovil*, f. *rovila*, n. *rovilo*, pl. *rovili*, f. *rovile* и *rovile*, n. *rovila* и *rovila* (Rad 118, 70); словен. *vîl*, f. *vîla*, n. *vîlo*].

\**pítŭ*, f. \**pilá*, n. \**pilo* [русск. *пíl*, *пилá*, *пи́ло*; др.-русск. pl. *пѣлн* (Косм. 886), *нѣпнлн* (Косм. 886), *пѣрегпнлѣ* *сѠ* (Авв. 65а); схрв. шток. *pïo*, f. *pîla*, n. *pîlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ПѠл* (Гр. 89<sup>2</sup>), pl. *nápili* (Пол. 193), *ópili* (Пол. 195); юж.-кайк. (Самобор) *pîl* (Zb. 19: 42), *pòpîl* (Zb. 19: 62), *nàpîl se* (Zb. 19: 41), pl. *pòpîli* (Zb. 19: 46); сев.-кайк. (Пригорье) *pîl*, *pòpîl*, *zàpîl*, *nàpîl*, f. *zapîla* (но n. *zapîlo* по неподвижному типу) (Rad 118, 68-69); словен. *porîl*, f. *porîla*, n. *porîlo*].

\**pěľ*, f. \**pěľá*, n. \**pěľo* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Пѣл (Гр. 89<sup>2</sup>, 96); словен. *pěľ*, f. *pěľa*, n. *pěľo*]

\**slũľ*, f. \**slũľá*, n. \**slũľo* [русск. *слыл*, f. *слыла*, n. *слыло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Слѣл (Гр. 87<sup>2</sup>); словен. *slũľ*, f. *slũľa*, n. *slũľo*].

\**plũľ*, f. \**plũľá*, n. \**plũľo* [русск. арх. *плыл*, *отплыл*, *поплыл*, f. *плыла*, *отплыла*, *поплыла*, n. *плыло*, *отплыло*, *поплыло*; др.-русск. *пѣплы* (Авв. 93а), *прѣплы* (Косм. 175а, 1756, 178а), *пльыли* (Косм. 276), *дѣплыи* (Авв. 54а), *пѣплыи* (Авв. 40а), *прѣплыли* (Косм. 1816), *прѣплыли* (Косм. 296, 1876, Авв. 32а, 556); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Плѣл, Пльл (Гр. 87<sup>2</sup>), *рѣплул* (Пол. 222), *зѣплул* (Пол. 223); юж.-кайк. (Требарово) *pl. plũle* (Zb. 3: 73), *dõplule* (Zb. 3: 73), *õdplule* (Zb. 3: 232<sup>4</sup>); словен. *plũľ*, f. *plũľa*].

\**trũľ*, f. \**trũľá*, n. \**trũľo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Трѣл (Гр. 89<sup>2</sup>)].

\**žĩľ*, f. \**žĩľá*, n. \**žĩľo* [русск. *жил*, *жила*, *жило*; др.-русск. *прѣжĩ* (Косм. 14а, 47а), f. *жнлѣ* (Косм. 206), *прнжнлѣ* (Авв. 966), *pl. жнли* (Косм. 2а, 14а, 23а и др.), *нѣ жнли* (Косм. 1606), *нѣ позажнли* (Косм. 886), *҃жнли сѣ* (Косм. 1216); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Жнл, f. Жнла, n. Жнло (Гр. 87<sup>2</sup>), *žil* (Пол. 236), *prẽzil* (Пол. 236); сев.-кайк. (Пригорье) *žili* (Zb. 13: 59); словен. диал. *žĩľ*, f. *žĩľa*].

#### Неподвижная акцентная парадигма

\**bĩľ*, f. \**bĩľá*, n. \**bĩľo* [русск. *был*, *побыл*, f. *была*, *побыла*, n. *было*, *побыло*; др.-русск. *повѣл* (Косм. 1726), f. *повѣла* (Косм. 336, bis, 105а); ср.-болг. (ст.-тырн.) *повѣлѣ ѣси* (Зогр. А2<sup>176</sup>); ст.-серб. XV в. *оубѣли* (Ев.-апр. 2016); схрв. шток. *bũo*, f. *bũla*, n. *bũlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *zbil* (Пол. 201), *i razbil* (Пол. 279), *ubil* (Пол. 269, 279), *pl. izbili* (Пол. 225); юж.-кайк. (Самобор) f. *vũbila se* (Zb. 19: 63), *pl. vubili* (Zb. 19: 63); (Требарово) f. *prĩbila* (Zb. 3: 58<sup>9</sup>), *pl. pribile* (Zb. 3: 70); сев.-кайк. (Пригорье) *bĩľ*, f. *bĩľa*, n. *bilo*, *nãbil*, *nãbila*, *nãbilo* (Rad 118, 69); словен. *ubĩľ*, f. *ubĩľa*].

\**šĩľ*, f. \**šĩľá*, n. \**šĩľo* [русск. *шил*, *зашил*, f. *шила*, *зашила*, n. *шило*, *зашило*; схрв. шток. *šũo*, f. *šũla*, n. *šũlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Шнл (Гр. 90<sup>1</sup>); словен. *šil*, f. *šĩľa*].

\**čĩlʹ*, f. \**čĩla*, n. \**čĩlo* [русск. *почѣл*, f. *почѣла*, n. *почѣло*; словен. *ročil*, f. *ročila*);

\**brĩlʹ*, f. \**brĩla*, n. \**brĩlo* [русск. *брѣл*, *побрѣл*, f. *брѣла*, *побрѣла*, n. *брѣло*, *побрѣло*; словен. *bril*, f. *brila*);

\**mũlʹ*, f. \**mũla*, n. \**mũlo* [русск. *мѣл*, *помѣл*, f. *мѣла*, *помѣла*, n. *мѣло*, *помѣло*; ср.-болг. (юг.-зап.) *оумѣлъ ѣсн* (Сб. № 151, 276<sup>236</sup>); схрв. шток. *m̃o*, f. *m̃la*, n. *m̃lo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Мнѣл* (Гр. 89<sup>2</sup>, 96<sup>1</sup>), *Ѣмнѣл* (Гр. 90<sup>1</sup>); сев.-кайк. (Пригорье) *m̃il*, f. *m̃ila*, n. *m̃ilo*, pl. *m̃ili*, f. *m̃ile*, n. *m̃ila* (Rad 118, 67); словен. *mit*, f. *mila*].

\**krỹlʹ*, f. \**krỹla*, n. \**krỹlo* [русск. *крѣл*, *закрѣл*, f. *крѣла*, *закрѣла*, n. *крѣло*, *закрѣло*; др.-русск. *покрѣло* n. (Пс. № 62, 159б), *покрѣла* n. pl. (Пс. № 62, 165а); ср.-болг. (юг.-зап.) *ѡкрѣлъ ѣсн* (Сб. № 151, 235<sup>226</sup>), *съкрѣлъ ѣсн* (О письм. 8б); ст.-серб. XV в. ѣ *ѡкрѣлъ* (Ев.-апр. 192а), *ѡкрѣлъ* (Ев.-апр. 72б) ~ (ст.-тырн.) *ѡкрѣл сѧ бнмѣл* (Зогр. Б31<sup>24а</sup>); схрв. шток. *kr̃o*, f. *kr̃la*, n. *kr̃lo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *skrilse* (Пол. 269), f. *pokrila* (Пол. 125); юж.-кайк. (Самобор) f. *i skrila* (Zb. 19: 46), pl. *poskrili* (Zb. 19: 68); (Требарево) pl. *poskrili* (Zb. 3: 96); сев.-кайк. (Пригорье) *skrila* (Zb. 13: 49), *pokrila* (Zb. 13: 38); словен. *kril*, f. *krila*, n. *krilo*].

\**nỹlʹ*, f. \**nỹla*, n. \**nỹlo* [может быть восстановлено по русск. *нѣл*, *занѣл*, f. *нѣла*, *занѣла*, n. *нѣло*, *занѣло*].

\**rỹlʹ*, f. \**rỹla*, n. \**rỹlo* [русск. *рѣл*, *зарѣл*, f. *рѣла*, *зарѣла*, n. *рѣло*, *зарѣло*; схрв. шток. *r̃o*, f. *r̃la*, n. *r̃lo*; словен. *rit*, f. *rila*, n. *rilo*].

\**dũlʹ*, f. \**dũla*, n. \**dũlo* [русск. *дѣл*, *подѣл*, f. *дѣла*, *подѣла*, n. *дѣло*, *подѣло*; схрв. шток. *d̃o*, f. *d̃la*, n. *d̃lo*; *ñaduo*, f. *ñadula*, n. *ñadulo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣл* (Гр. 90<sub>1</sub>)].

\**ũlʹ*, f. \**ũla*, n. \**ũlo* [русск. *оуѣл*, *разуѣл*, f. *оуѣла*, *разуѣла*, n. *оуѣло*, *разуѣло*; схрв. шток. *izuo*, f. *izula*, *izulo*; *òbuo*, f. *òbula*, *òbulo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Јѣл* (Гр. 90<sup>1</sup>); резьян. *si ubòl*, f. *ũbũla* (Оп. 96), pl. *ũbuũly* (Mat. I, 50 (184), 412 (1324))].

\**čũlʹ*, f. \**čũla*, n. \**čũlo* [русск. *чуѣл*, *почуѣл*, f. *чуѣла*, *почуѣла*, n. *чуѣло*, *почуѣло*; схрв. шток. *č̃o*, f. *č̃la*, n. *č̃lo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Уѣл* (Гр. 90<sup>1</sup>); юж.-кайк. (Самобор) *zачũl* (Zb. 19: 80), f. *čũla* (Zb. 19: 47); сев.-кайк. (Пригорье) *čũl*, f. *čũla*, n. *čũlo*, pl. *čũli*, f. *čũle*, n. *čũla* (Rad 118, 67)].

\*grěľъ, f. \*grěľa, n. \*grěľo [русск. грѣл, согрѣл, f. грѣла, согрѣла, n. грѣло, согрѣло; словен. grěl, f. grěľa, n. grěľo].

\*spěľъ, f. \*spěľa, n. \*spěľo [русск. поспѣл, успѣл, f. поспѣла, успѣла, n. поспѣло, успѣло; схрв. шток. dōspjo, f. dōspjela, n. dōspjelo; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [До]спѣл (Гр. 89<sup>2</sup>), n. prispělo (Пол. 202), dospěli (Пол. 184); сев.-кайк. (Пригорье) prispel, f. prispěla, n. prispělo; т. prispèli, f. prispèle, n. prispèla (Rad 118, 68)].

\*směľъ, f. \*směľa, n. \*směľo [русск. смѣл, посмѣл, f. смѣла, посмѣла, n. смѣло, посмѣло; схрв. шток. smjō, f. smjěla, smjělo; сев.-кайк. (Пригорье) smèl, f. směla, n. smèlo; pl.: m. smèli, f. smèle, n. směla (Rad 118, 68); словен. smèl, f. směla, n. smélo].

\*zbrěľъ, f. \*zbrěľa, n. \*zbrěľo [русск. зрѣл, созрѣл, f. зрѣла, созрѣла, n. зрѣло, созрѣло; схрв. шток. zrěo, f. zrěla, n. zrělo].

\*znāľъ, f. \*znāľa, n. \*znāľo [русск. знāl, узнāl, f. знāла, узнāла, n. знāло, узнāло; схрв. шток. znāo, f. znāla, n. znālo; ст.-серб. XV в. быстѣ знāли (Ев.-апр. 2716), знā|ли быстѣ (Ев.-апр. 2716), њ не познāли (Ев.-апр. 272а); юж.-кайк. (Самобор) f. znāla (Zb. 19: 43), pōznāla (Zb. 19: 59), spōznāla (Zb. 19: 43), pl. poznāli (Zb. 19: 59); сев.-кайк. (Пригорье) znāla (Zb. 13: 84), n. diznālo (Zb. 13: 43)].

## Группа II В

### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

В этой группе у большинства глаголов подвижная парадигма сохраняется исключительно в словенской и кайкавской языковой области, лишь частично она подтверждается древнерусскими примерами. Однако реальность реконструкции подвижности акцента /-причастий этих глаголов подтверждается результатами реконструкции других глагольных категорий.

\*rěvalъ, f. \*rěvalá, n. \*rěvalo [русск. арх. рвал, сорвал, f. рвалá, сорвалá, n. рвалo, сорвалo; схрв. шток. řvao, f. řvāla, n. řvālo; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Рв]áл (Гр. 84<sup>1</sup>)].

\*kōvalъ, f. \*kovalá, n. \*kōvalo [др.-русск. ѡковá (Новг. лет. 6486); сев.-кайк. (Бедня) \*kevāol, f. \*kevōlo, n. \*kevāole; словен. kovāl, f. kovála, n. kovālo].

\**snõvatъ*, f. \**snovalá*, n. \**snõvalo* [др.-русск. ѡсновѧ (Сим. лет. 5516); сев.-кайк. (Бедня) \**snevâol*, f. \**snevõlo*, n. \**snevâole*; словен. *snovâl*, f. *snovála*, n. *snovâlo*].

\**smъjalъ* (*se*), f. \**smъjala* (*se*), n. \**smъjalo* (*se*) [юж.-кайк. (Самобор) *nâsmejâl se* (Zb. 19: 60), (Требаржево) f. *smejâla* (Zb. 6: 215), pl. *se mi smějâli* (Zb. 3: 215); сев.-кайк. (Бедня) \**smejâol sa*, f. \**smejõlo sa*, n. \**smejâole sa*; словен. *smijât se*, f. *smijâla se*].

\**lъjalъ*, f. \**lъjala*, n. \**lъjalo* [юж.-кайк. (Самобор) f. *zalejâla* (Zb. 19: 53), (Требаржево) f. *prilejâla* (Zb. 3: 223), pl. *se nâlejale* (Zb. 3: 61<sup>7</sup>); сев.-кайк. (Бедня) \**lejâol*, f. \**lejõlo*, n. \**lejâole*; но ст.-хорв. [Лнј]ѧл (Гр. 89<sup>2</sup>); ср.-болг. (юг.-зап.) нѣ ꙗꙗѧлѣ ѣсн (Сб. № 151, 221<sup>246</sup>); (ст.-тырн.) ѡꙗꙗѧлѣ сѧ | ѣсн (Зогр. БЗ1<sup>17-186</sup>)].

\**dъjalъ*, f. \**dъjala*, n. \**dъjalo* или \**dъjalъ*, f. \**dъjala*, n. \**dъjalo* [словен. *dejâl*, f. *dejâla*, n. *dejâlo*; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) n. *deiálo* Пол. 256, *se...ne deiálo* (Пол. 218)].

\**dâjalъ*, f. \**dajala*, n. \**dâjalo* [словен. *dajâl*, f. *dajâla*, n. *dajâlo*].

#### Неподвижная акцентная парадигма

\**sovâлъ*, f. \**sovâla*, n. \**sovâlo* [русск. *совѧл*, *совѧла*, *совѧло*; сев.-кайк. (Бедня) \**syevõl*, f. \**sëvolo*, n. \**sevõle*].

\**рjъvâлъ*, f. \**рjъvâla*, n. \**рjъvâlo* [русск. *плевѧл*, f. *плевѧла*, n. *плевѧло*; сев.-кайк. (Бедня) \**pljëvõl*, f. \**pljÿvolo*, n. \**pljÿvõle*].

\**vějajлъ*, f. \**vějajala*, n. \**vějajalo* [русск. *вѣял*, f. *вѣяла*, n. *вѣяло*; ст.-хорв. Внјѧл (Гр. 84<sup>1</sup>)].

\**sějajлъ*, f. \**sějajala*, n. \**sějajalo* [русск. *сѣял*, f. *сѣяла*, n. *сѣяло*; ст.-серб. XV в. нѣсѧлѣ ѣсн (Ев.-апр. 1396); юж.-кайк. (Требарево) *i posějâl* (Zb. 3: 68), f. *sějajala* (Zb. 3: 124)].

\**bâjalъ*, f. \**bâjala*, n. \**bâjalo* [русск. диал. *бѧял*, f. *бѧяла*, n. *бѧяло*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Бѧѧл (Гр. 84<sup>1</sup>), *pribáial* (Пол. 227), f. *prebáiala* (Пол. 264)].

\**kâjalъ*, f. \**kâjala*, n. \**kâjalo* [русск. *кѧялся*, *кѧялась*, *кѧялось*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) pl. *rokâiali se* (Вып. I, 11<sup>4</sup>, 11<sup>11</sup>); юж.-кайк. (Самобор) *i rokâjal se* (Zb. 19: 72)].

\**stǎjalъ*, f. \**stǎjala*, n. \**stǎjalo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) f. *ostǎiala bi* (Пол. 20), n. *ostǎialo* (Пол. 233), *ostǎialo bi* (Пол. 34), *nestǎialo* (Пол. 125)].

\**zbrějalъ*, f. \**zbrějala*, n. \**zbrějalo* [может быть восстановлено по ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *збрѣјал* (Гр. 89<sup>1</sup>)].

### Неправильные глаголы

#### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

\**bŭlъ*, f. \**byla*, n. \**bŭlo* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *былѧ* (Зогр. Г246<sup>146</sup>) ~ *был бѣ* (Зогр. Е361<sup>22а</sup>), *был бѣ* (Зогр. Е361<sup>16б</sup>), *былѡ бѣ* (Зогр. Е165<sup>9а</sup>), *было бѣ* (Зогр. Б243<sup>25б</sup>); (юг.-зап.) *бѣль ѣсѣ* (Сб. № 151, 217<sup>2а</sup>), *былѧ ѣсѣ* (f.sg.) (Сб. № 151, 151а, 180<sup>27а</sup>), *нѣ былѧ* (f.sg.) (О письм. 256), *бѣло* (О письм. 276), *сѡу бѣан* (Сб. № 151, 106<sup>2б</sup>), *бѣан сѡ* (Сб. № 151, 220<sup>6а</sup>), *бѣан бѣхѡ* (Сб. № 151, 175<sup>24б</sup>), *погѣбла былѧ сѡуѣтъ* (pl. n.) (О письм. 7а), *прѣбылѧ ѣсѣ* (Сб. № 151, 279<sup>26а</sup>) ~ *был бѣ* (О письм. 266), *было бѣ* (О письм. 486), *былѧ бѣ* (О письм. 256, 556); схрв. шток. *bŭo*, f. *bŭla*, n. *bŭlo*].

\**dālъ*, f. \**dalā*, n. \**dālo* [ср.-болг. (юг.-зап.) *дѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 247<sup>27а</sup>), *пѡдѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 255<sup>8б</sup>), *пѡдѧ ѣ* (Сб. № 151, 200<sup>30б</sup>), *пѡдѧ ѣсѣ* (Сб. № 151, 203<sup>27б</sup>), *пѡдѧлѧ* (f.sg.) (Сб. № 151, 180<sup>7б</sup>), *прѣдѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 283<sup>15а</sup>), *прѣдѧлѧ ѣбѣ* (Сб. № 151, 44<sup>18б</sup>), *прѣдѧлѧ ѣсѣ* (Сб. № 151, 179<sup>16а</sup>) ~ *въѣдѧл бѣ* (О письм. 20а); ст.-серб. XV в. *прѣдѧль* (Ев.-апр. 1396); схрв. шток. *dāo*, f. *dāla*, n. *dālo*; сев.-кайк. (Пригорье) *dāl*, f. *dāla*, n. *dālo*; pl.: m. *dāli*, f. *dāle*, n. *dāla* (Rad 118, 68)].

\**bōjalъ*, f. \**bojalā*, n. \**bōjalo* [юж.-кайк. (Самобор) *se...bojāla* f. (Zb. 19: 46, bis); но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Бѡјѧл сѣ* (Гр. 86<sup>2</sup>)].

#### Неподвижная акцентная парадигма

\**stālъ*, f. \**stāla*, n. \**stālo* [ср.-болг. (юг.-зап.) *бѣлѧли бѣше* (Сб. № 151, 95<sup>8б</sup>), *ѡсѣгѧла бѣхѡ* (О письм. 8а), *не прѣлѧль ѣсѣ* (Сб. № 151, 232<sup>11а</sup>); схрв. *stāo*, *stāla*, *stālo*; сев.-кайк. (Пригорье) *stāl*, f. *stāla*, n. *stālo*; pl.: m. *stāli*, f. *stāle*, n. *stāla* (Rad 118, 68)].

\**děľъ*, f. \**děla*, n. \**dělo* [русск. *дѣл*, f. *дѣла*, n. *дѣло*, pl. *дѣли*; схрв. шток. *dĭo*, f. *djĕla*, n. *djĕlo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Дѣл* (Гр. 91<sub>2</sub>); сев.-

кайк. (Пригорье) *zděl*, f. *zděla*; pl.: m. *zděli*, f. *zděle*, n. *zděla*; *nàdel*, f. *naděla*, n. *nadělo*; pl.: m. *naděli*, f. *naděle*, n. *naděla*; *zàdel*, f. *zaděla*, n. *zadělo* и *zàdelo* (Rad 118, 68-69)].

Действительные причастия прошедшего времени.

### Группа I A

Наиболее старое состояние сохраняется лишь в Чудовском Новом Завете:

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

m. nom.sg. \**mьrь*, acc.sg. m. \**mьrьсь* ~ f. nom.sg. \**mьrьši* [оумеръ (nom.sg. m., Чуд. 85<sup>2</sup>); оумершь (acc.sg. m., Чуд. 30<sup>1</sup>); оумерши (nom.sg. f., Чуд. 108<sup>1</sup>); оумерше (nom.pl., Чуд. 102<sup>3</sup>)];

m. nom.sg. \**stьrь* ~ f. nom.sg. \**stьrьši* [прѡстѣ (nom.sg. m., Чуд. 17<sup>1</sup>), ср. inf. прострѣтѣ (Чуд. 79<sup>1</sup>)].

Неподвижная акцентная парадигма

m. nom. sg. \**ьrь* ~ [f. nom. sg. \**ьrьši*] [др.-русск. поумеръ (nom. sg. m., Чуд. 131<sup>1</sup>)];

m. nom. sg. \**ьmь* ~ f. nom. sg. \**ьmьši* [др.-русск. приимъ nom. sg. m. Чуд. 86<sup>3</sup>, и поимъ nom. sg. m. Чуд. 69<sup>4</sup>, приимши nom. sg. f. Чуд. 147<sup>3</sup>, приимше nom. pl. Чуд. 79<sup>1</sup>, поимше nom. pl. Чуд. 70<sup>3</sup>];

m. nom. sg. \**сьнъ* ~ f. nom. sg. \**сьнъši* [др.-русск. науенъ (nom. sg. m., Чуд. 127<sup>4</sup>), науеншиѡ (dat. sg. m., Чуд. 10<sup>4</sup>), зауенши (nom. sg. f., Чуд. 81<sup>2</sup>), науенше (nom. pl., Чуд. 45<sup>1</sup>)].

### Группа I B

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

m. nom. sg. \**zъnavъ* ~ [f. nom. sg. \**zъnavъši*] [др.-русск. созвавъ (Чуд. 163<sup>3</sup>), созва|въ (Чуд. 65<sup>2</sup>) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) призвавъ (Зогр. E431<sup>196</sup>), призвавъ (Зогр. 108<sup>186</sup>); прозвавъ (Толк. пс. 70а); (вост.) и призвавъ (Ев.-апр. № 592, 7а) ~ ст.-серб. XV в. съзвавъ nom. sg. m. (Апост. 53а); призвавъ (Ев.-апр. 98а, 1106, 135а, 354а), призвавъ (Апост. 79а<sup>17</sup>), призв[а]|въ (Апост. 596), и призвавъ (Ев.-апр. 946, 135а, 205а), и приз|вавъ (Ев.-апр. 15а), и призвавъ (Ев.-апр. 1586); и призвавъ (Апост. 90а<sup>2</sup>), призвавъ| же nom. sg. m. (Апост. 516<sup>7,8</sup>);

прѣзва|в же (Апост. 89а<sup>22,23</sup>), прѣ|звѣв же ѿ ном. sg. т. (Апост. 53а<sup>9-10</sup>), прѣзвѣв мѣ (Апост. 89б<sup>5</sup>);

т. ном. sg. \*bǝravn̄ ~ \*bǝravn̄ sĕ || f. ном. sg. \*bǝravn̄šĭ [др.-русск. сѣрѣвѣ (Ап. 1564 г. 36а), ѿ сѣрѣвѣ (Хрон. 112), сѣрѣѣ (Косм. 1106, 1486, 179а) ~ сѣрѣвѣ сѣ (Косм. 116а, 150а) || сѣрѣвѣшĭ сѣ (Косм. 566, 756, 76а, 173а); ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣрѣвѣшĭ (Зогр. Б49<sup>12а</sup>); ст.-серб. сѣрѣвѣ (Ев.-апр. 226б); ѿ сѣрѣвѣ (Ев.-апр. 354а), сѣрѣвѣ (Апост. 77б<sup>18</sup>), ѿзѣрѣвѣ (Апост. 67<sup>21б</sup>); но сѣрѣвѣше (Апост. 100<sup>24б</sup>); словен. диал. *izbrāvši* (Valj.) < \*bǝravn̄šĭ].

#### Неподвижная акцентная парадигма

т. ном. sg. \*sǝlǎvn̄ || f. ном. sg. \*sǝlǎvn̄šĭ [др.-русск. послѣвѣ (Чуд. 73<sup>2</sup>, 102<sup>4</sup>), послѣвѣ (Чуд. 90<sup>1</sup>), послѣвѣ бо (Чуд. 95<sup>3</sup>) ~ ст.-серб. XV в. послѣвѣ (Ев.-апр. 185б, 391б, 392б, 406б), ѿ послѣвѣ (Ев.-апр. 71а, 86б, 354а), ѿ по|слѣвѣ (Ев.-апр. 127б), ѿ послѣ|вѣ (Ев.-апр. 391а), прѣѣ послѣвѣ (Апост. 138а<sup>7</sup>); послѣвѣ же (ном. sg. т. Апост. 43б<sup>13</sup>);

т. ном. sg. \*gǝnǎvn̄ || f. ном. sg. \*gǝnǎvn̄šĭ [ст.-серб. XV в. ѿзгнѣ|вѣ (Ев.-апр. 125б); словен. диал. *izgnāvši* (Valj.) < \*gǝnǎvn̄šĭ].

### Группа II А

#### Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

т. ном. sg. \*vǝvn̄ ~ f. ном. sg. \*vǝvn̄šĭ [др.-русск. ѣвѣвѣ (Цв. III, 70а), пѣвѣвѣ (Цв. II, 75а) || русск. диал. *обвившійсь* ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ пѣвѣвѣ (Зогр. Г274<sup>30б</sup>);

т. ном. sg. \*rǝvn̄ ~ \*rǝvn̄ sĕ || f. ном. sg. \*rǝvn̄šĭ [др.-русск. нѣ пѣвѣ (Дос. 134а), ѿспѣ (Дос. 101) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿпѣвѣ сѣ (Зогр. А25<sup>9а</sup>); словен. диал. *rǝvši* (Valj.) < \*rǝvn̄šĭ];

т. ном. sg. \*plǝvn̄ ~ [f. ном. sg. \*plǝvn̄šĭ] [ср.-болг. (ст.-тырн.) дѣплѣвѣ (Зогр. Е402<sup>20а</sup>) ~ ст.-серб. XV в. пѣплѣвѣ (Апост. 101а<sup>11</sup>); но ном. pl. т. прѣѣплѣ|вѣше (Апост. 98а<sup>17-18</sup>);

т. ном. sg. \*žǝvn̄ ~ [f. ном. sg. \*žǝvn̄šĭ] [др.-русск. ѿзжѣвѣ Охт. 1594 г., 373а, пѣжѣвѣ Ап. 1564 г., 179б, пѣжѣ Хрон. 112а, ѣжѣвѣ же Ап. 1564 г., 66б ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) жѣвшĭмѣ (Толк.пс., 83а) ~ ст.-серб. XV в. ѿжѣвѣ же (Апост. 117а); но жѣвшĭе (Апост. 124а<sup>14</sup>)].

## Неподвижная акцентная парадигма

m. nom.sg. \*bǐvъ || f. nom.sg. \*bǐvъši [др.-русск. оубѣвъ (Чуд. 125<sup>3</sup>), поубѣвъ (Косм. 6а) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣвъ (Зогр. Е405<sup>29б</sup>) ~ ст.-серб. XV в. оубѣивъ (Апост. 44а<sup>17</sup>); словен. диал. bîvši (Valj.) < \*bǐvъši];

m. nom. sg. \*mǔvъ || f. nom. sg. \*mǔvъši [др.-русск. ѡмѣивъ сѧ Чуд. 46<sup>2</sup>; ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѣивъ сѧ Зогр. Е366<sup>23б</sup>; ст.-серб. XV в. ѡмѣивъ сѧ (Ев.-апр. 34б); словен. диал. mîvši (Valj.) < \*mǔvъši];

m. nom.sg. \*krǔvъ || f. nom.sg. \*krǔvъši [ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡкрѣивъ сѧ (Зогр. Е404<sup>11б</sup>); словен. диал. krîvši (Valj.) < \*krǔvъši];

m. nom.sg. \*ǔvъ || [f. nom.sg. \*ǔvъši] [ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣвъ (Зогр. В59<sup>16б</sup>)].

m. nom.sg. \*znǎvъ || f. nom.sg. \*znǎvъši [ср.-болг. (ст.-тырн.) познѣвъ (Зогр. А69<sup>15а</sup>); ст.-серб. XV в. познѣвшѧ (Ев.-апр. 133б); словен. диал. spoznâvši (Valj.) < \*znǎvъši].

## Неправильные глаголы

## Подвижная акцентная парадигма (а.п. с)

m. nom. sg. \*bǔvъ || nom.pl. \*bǔvъšē [др.-русск. прѣбѣ<sup>Ѣ</sup> (Хрон. 67, 127), ѡ прѣбѣ<sup>Ѣ</sup> (Хрон. 77) || dat.sg. m. бѣвшѡ (Чуд. 9<sub>1</sub>, 70<sub>2</sub>, 165<sub>3</sub>), бѣшѡ (Чуд. 19<sub>3</sub>), nom.pl. ѡ бѣвшѣ (Чуд. 67<sub>1</sub>) ~ ст.-серб. XV в. ѡ бѣвѣ (Апост. 59а), ѡ прѣбѣивѣ (Апост. 106а)].

m. nom. sg. \*dǎvъ || nom.pl. \*dǎvъšē [др.-русск. подавъ (Чуд. 71<sub>2</sub>), прѣдавъ (Чуд. 66<sub>3</sub>) || dat.sg. m. ѡ давшѡ (Чуд. 118<sub>2</sub>), nom.pl. ѡ давшѣ (Чуд. 76<sub>2</sub>) ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣдавъ (Зогр. 108<sup>19б</sup>), ѡдавъ (Зогр. Г254а); ст.-серб. XV в. вѣдавъ (Ев.-апр. 98а), прѣдавъ (Апост. 38б-39а), прѣдавъ (Ев.-апр. 290б), прѣдавъ (Апост. 57а)].

## Неподвижная акцентная парадигма

m. nom. sg. \*stǎvъ || nom.pl. \*stǎvъšē [ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ вѣстѣвѣ (Зогр. А7<sup>3а</sup>); ст.-серб. XV в. вѣстѣвѣ (Ев.-апр. 132б, 140б), ѡ вѣстѣвѣ (Ев.-апр. 123б), ѡ вѣстѣвѣ (nom. sg. m. Апост. 48а), вѣстѣвѣ же (nom. sg. m. Апост. 51а)].

Систематические рефлексy распределения наоснóвного и конечно-ударения в форме sg. f. действительного причастия прошедшего вре-

мени от глаголов групп I B, II A и II B сохраняют словенские диалекты, зафиксированные М. Валявцем<sup>183</sup>:

Таблица 86

	А.п. <i>a</i>	А.п. <i>c</i>
I B	1. <i>izgnâvši</i> (< *gěnâvšĭ)	1. <i>izbrâvši</i> (< *bъravšĭ')
II A	1. <i>krĭvši</i> (< *krŭvšĭ) 2. <i>mĭvši</i> (< *mŭvšĭ) 3. <i>bĭvši</i> (< *bĭvšĭ) 4. <i>spoznâvši</i> (< *znâvšĭ)	1. <i>lĭvši</i> (< *livšĭ') 2. <i>pĭvši</i> (< *pivšĭ') 3. <i>prodâvši</i> (< *davšĭ') 4. <i>bĭvši</i> (< *byvšĭ')
II B	1. <i>posejâvši</i> (выравнивание по типу <i>sovâvši</i> < *sovâvšĭ)	1. <i>podkovâvši</i> (< *kovavšĭ') 2. <i>izdajâvši</i> (< *dajavšĭ')

### Страдательное причастие прошедшего времени

Реконструкция акцентных типов страдательного причастия прошедшего времени осложнена существованием в праславянском морфонологического распределения формантов в этой категории.

В группах I A и II A суффиксы *-t-*, *-en-*, *-n-* были распределены, по-видимому, следующим образом (см. табл. 87):

Эта реконструкция построена на старославянских и ранних древнерусских (русских церковнославянских) данных. Она отличается от приведенной в СА на с. 217 принятием акцентологического распределения суффиксов *-t-* и *-en-* также и для глаголов с инфинитивной основой на *-ĕ-* и этим сближается с системой, которую требует включение в компаративистскую процедуру таких западнославянских фактов как др.-чеш. *wymnieného* Comest. 164b и кашуб. *žmōnĭ*, ср. СА с. 218, сн. 20 и 22. Это не исключает того, что данная система могла быть характерна лишь для определенной группы праславянских диалектов на ряду с системой, предложенной в СА, которая в большой степени согласуется с материалом ст.-хорватского (Ю. Крижанич) и системой, в которой суффикс *-en-* был устранен из этой группы глаголов и причастия на *-t-* жестко проводили парадигматический выбор акцентных типов.

<sup>183</sup> Приводятся примеры из краинского диалекта, см. *Valjavec M. Rad* 118, с. 166-169. В нормативном словенском выравнивание по неподвижному акцентному типу.

Таблица 87

			Неподвижный акцентный тип	Подвижный акцентный тип
Распределение суффиксов <i>-t</i> , <i>-en</i> , связанное с акцентным типом глагола	Глаголы с инфинитивной основой на плавные, <i>и, і, у, о, е</i>	Группа I А	<i>žrenъ</i> <i>ťrenъ</i> <i>kolenъ</i> <i>borenъ</i> <i>porenъ</i> <i>dъmenъ</i> <i>тъnenъ</i> <i>žnenъ</i> <i>žъmenъ</i>	<i>dъrtъ</i> <i>žrtъ</i> <i>stъrtъ</i> <i>pъrtъ</i> <i>vъrtъ</i> <i>mъrtъ</i> <i>kletъ</i> <i>pъtъ</i> <i>tetъ</i> <i>? jetъ</i> <i>? -četъ</i>
		Группа II А	<i>bъjenъ</i> <i>šъvenъ</i> <i>krъvenъ</i> <i>mъvenъ</i> <i>-ivenъ</i>	<i>litъ</i> <i>pitъ</i> <i>vitъ</i> <i>slytъ</i> <i>žitъ</i>
Распределение суффиксов, не связанное с акцентным типом глагола	Глаголы с инфинитивной основой на <i>ě</i> , <i>a</i>	Основы на <i>ě</i>	<i>sětъ</i>	<i>pětъ</i>
		Основы на <i>a</i>	<i>znapъ</i>	<i>danъ</i>

Западнославянские языки уже в самых древних памятниках показывают или однородную картину со сплошным распространением суффикса *-t* в данной группе глаголов (восточнословацкие диалекты, лужицкие, лехитские языки) или распределение суффиксов *-en* и *-t* по чисто сегментным морфонологическим позициям (чешский и западнословацкие диалекты). Чешский язык проводит распределение суффиксов *-en* и *-t* по типу корня: корни на *-r* (группа I А) принимают суффикс *-en*: *třen*, *dřen*, *žřen*, *sřen*, *přen*, *vřen*, *mřen*; корни на *-e*, *-o* (группа I А) и на *-u*, *-y*, *-i* (группа II А) — суффикс *-t*: *jat*, *žat*, *žd'at*, *čat*, *klatý*, *řat*, *t'at*, *dut*, *-ut*, *kryt*, *myt*, *bit*, *lit*, *pit*, *hnit*. Это распределение повлияло, по-ви-

димому, и на западнословацкие диалекты. Но и в группе диалектов с генерализацией суффикса *-t* наблюдаются отдельные реликты, нарушающие эту однообразную картину. Так вост.-словацк. *trenú* и кашуб. *třonī*, *p<sup>h</sup>ořonī*, *žtonī*, выпадающие из синхронных систем, вероятно, указывают на предшествующее состояние, которое в глаголах группы I A было, по-видимому, довольно близким к приведенной схеме. В группе II A западнославянское состояние могло возникнуть в результате выравнивания после разрушения акцентной морфонологической позиции, тогда как восточно- и южнославянское необъяснимо морфонологическими процессами и должно быть очень древним, о чем свидетельствует вариант корневой морфемы, не встречающийся в других формах глагола: *\*bъj-* (ср. *\*bij-* ~ *bi-*), *\*šъv-* (ср. *\*šij-* ~ *\*ši-*), *\*mъv-* (ср. *\*myj-* ~ *\*my-*), *\*krъv-* (ср. *\*kryj-* ~ *\*kry-*), *\*rъv-* (ср. *\*ryj-* ~ *\*ry-*). Что касается форм *sětz*, *pětz*, то их выбор для реконструированной системы определяется тем, что для вариантов *sěnz*, *pěnz* можно предполагать влияние глаголов с основообразующим *-ě*, тогда как ст.-слав. *сѣтъ*, *пѣтъ* не обнаруживают убедительной аналогии.

В группах I B и II B реконструируется суффикс *-n-*, который присоединялся к инфинитивной основе, но при этом основообразующий суффикс *-a-* испытывал метатонию: акут заменялся балто-славянским циркумфлексом, отражающимся в виде несокращающейся долготы. Так как эта же метатония происходила в причастиях от глаголов типа *\*rъsati* (*\*rъsānъ*), где в связи с этим наблюдались различные передвижки иктуса, то причастия на *-n-* от глаголов групп I B и II B очень рано подверглись влиянию данной сравнительно многочисленной категории форм, что весьма затрудняет реконструкцию.

В соответствии с предложенной морфологической, акцентологическая реконструкция строится следующим образом.

В группе причастий на *-en-* от глаголов групп I A и II A неподвижного акцентного типа реконструируется колонное насуффиксальное ударение, которое обнаруживается в Чудовском Новом Завете и в более поздних русских церковнославянских текстах. Под влиянием акцентовки причастий на *-en-* от глаголов с корнями на шумные (а также соответствующих причастий от *i*-глаголов) этот тип в южнославянских языках рано перестроился в окситонированный (см. табл. 88).

Таблица 88

	Др.-русск.	Ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364)	Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)
1.	і прѣ трѣни (nom. pl. m., Чуд. 147 <sub>4</sub> )		Затрѣн (Гр. 95 <sub>1</sub> )
2.	скровѣнъ (nom. sg. m., Чуд. 147 <sub>3</sub> ) покровѣно (nom. sg. n., ib., 117 <sub>3</sub> ) спокровѣно (nom. sg. n., ib., 33 <sub>4</sub> ) не покровѣнѣ (dat. sg. f., ib., 112 <sub>4</sub> )	ѡкровѣно 1116 покровѣно 676 ськровѣноу 836	Кривѣн (Гр. 95 <sub>1</sub> ) zakriwenò (Пол. 84)
3.	оубнѣни (nom. pl. m., Хрон. 57) ѣбѣни (nom. pl. m., ib., 122)	и оубнѣнноу 91a	Биѣн (Гр. 89 <sub>1</sub> ) bijeni (Пол. 239) podbijeni (Пол. 253) podbijena (nom. pl. n., Пол. 253)
4.	и не дѣвѣни (nom. pl. m., Хрон. 56)		Изѣвѣн (Гр. 90 <sub>1</sub> )
5.		не ѡмнвенѣмн 1336 не оумывенѣмн 1346	Мнвѣн (Гр. 89 <sub>2</sub> ) perotiweno (Пол. 102) potiweno (Пол. 158)
6.		нешвѣнь 300a	Шнвѣн (Гр. 90 <sub>1</sub> )

Для развития в южнославянских ср. еще состояние в северночакавском (диалект г. Нови): 1. *satrvén, satrvēnò*; 2. *nabijén, nabijenà*; 3. *obuvén, obuvenà, obuvenò, obuvenĩ*; 4. *sašivén, sašivenò*; вариант *tàrēn, tàrena*, по-видимому, в результате выравнивания по ударению презенса (praes. 1.sg. *tārēn*). Рефлексы этого же акцентного типа показывают сербохорватский литературный язык и штокавские диалекты.

В части древнерусских диалектов, очевидно, также действовала тенденция к переводу этих форм в окситонированный тип. По-видимому этой тенденцией объясняются окситонированные варианты, которые

обнаруживаются в Чудовском Новом Завете наряду с формами, приведенными в табл. 88: *покровенѠ* (ном. sg. n., 117<sub>3</sub>), *покрѡѣ* (ном. sg. n., 7<sub>1</sub>), Случай с переносом ударения на отрицание — *нѣ швена* (ном. sg. f., 51<sub>3</sub>) — следует рассматривать как реакцию на колебания акцентных типов этой группы форм в речи писца.

Что касается причастий от глаголов типа *\*kolti*, *\*borti*, *\*porti*, то можно думать, что они в диалекте Чудовского Нового Завета полностью перешли в окситонированный тип, ср. *зѧ|колѣнъ* (ном. sg. m., 151<sub>1-2</sub>), *зѧколѣноу* (dat. sg. m., 154<sub>2</sub>); устойчивой окситонезой этой формы, по-видимому, объясняется и конечное ударение церковнославянского варианта причастия от этого же глагола в данном тексте: *зѧкланѣ* (асс., вместо ном., pl. m., 12<sub>2</sub>). В южнославянских языках процессы морфологической перестройки в этой группе глаголов сильно понижают надежность соответствующих фактов.

Противостоящая приведенной группа форм на *-t-* показывает регулярно подвижный акцентный тип (а.п. с). Эта акцентовка сохраняется в сейчас уже устаревшей русской системе: 1. *зѧперт*, f. *запертѧ*, n. *зѧперто*; 2. *прѡлит*, f. *пролитѧ*, n. *прѡлито*; 3. *ѡтпнѣт*, f. *отпнѣтѧ*, n. *ѡтпнѣто*; 4. *пѡвит*, f. *повитѧ*, n. *пѡвито*; 4. *прѡжит*, f. *прожитѧ*, n. *прѡжито*, — которой хорошо соответствуют древнерусские факты, ср.: *пѡжерѣтъ* ("поглощен", Чуд. 117<sub>1</sub>), *пѡжерѣтѧ* ("поглощена", Чуд. 115<sub>3</sub>), *пѡвѣтѧ* (асс./gen. sg. m., Чуд. 26<sub>4</sub>), *нѣ нѣ пѧлнѣто* (Домостр. К. 57<sub>7-8</sub>), *нѣ нѣ нѣ зѧнѣто* (ib., 19<sub>23</sub>), *пѧжитѣ* (Ратн. 19d) и др. Аналогичные рефлексy показывают южнославянские языки: ср.-болг. (юг.-зап.) 1. *прѡсѣрѣтъ* (Сб. № 151, 95<sup>116</sup>), gen./acc. sg. m. *прѡсѣрѣтѧ* (Сб. № 151, 283<sup>216</sup>), acc. sg. f. *прѡсѣрѣтѣ* (Сб. № 151, 140<sup>30a</sup>), ном. sg. n. *прѡсѣрѣто* (О письм. 196), *прѡсѣрѣто* (Сб. № 151, 58<sup>22a</sup>), ном. pl. n. *прѡсѣрѣтѧ* (Сб. № 151, 104a, 104b); 2. *ѡвѣнѣ* (Сб. № 151, 291<sup>30a</sup>), gen. sg. m. *пѡвѣнѧ* Сб. № 151, 226b, *пѡвѣнѧ* (gen. sg. m.) (Сб. № 151, 226b, 231<sup>10a</sup>); 3. (сев.-вост.) ном. pl. n. *пѣтѣтѧ* (Пс. НБКМ № 3, 119<sub>2b</sub>); схрв. шток. (с выравниванием акцентной кривой) 1. *dřt*, f. *dřta*; 2. *pròzdřt*; 3. *pròstřt*; 4. *ùpřt*; 5. *līt*, f. *līta*; 6. *pīt*, f. *pīta*; 7. *vīt*, f. *vīta*; сев.-чак. (Нови) *pròstřt*, f. *prostřta*, n. *pròstřto*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ràzderto* (Пол. 233), *Пѡжерѣт* (Гр. 205<sub>1</sub>), *Прѡсѣрѣт* (ib., 205<sub>1</sub>), *Ѡтпѣрѣт* (ib., 205<sub>1</sub>), *Ѡтпѣрто* (Вып.

III, 5), **Ђцвѣрт** (Гр. 205<sub>1</sub>)<sup>184</sup>; и особенно последовательно словенский с характерной для него передвижкой "циркумфлекса" на следующий слог: *predŕt, poŕt, prestŕt, odpŕt, zamŕt; zlit, napit, zvŕt, podplut, zavzŕt*<sup>185</sup>.

Этому подвижному акцентному типу в современном русском языке и в древнерусских памятниках (в собственно русских) противостоит группа причастий той же структуры неподвижного акцентного типа, выступающих здесь вместо древних причастий на *-en-*: 1. *zamérт, f. zamérта*; 2. *убѣт, f. убѣта*; 3. *пришѣт, f. пришѣта*; 4. *покрѣт, f. покрѣта*; 5. *умѣт, f. умѣта*; 6. *зарѣт, f. зарѣта*; 7. *обѣт, f. обѣта*. Так как распределение акцентровки этих форм точно соответствует распределению реконструированных акцентных парадигм данных глаголов и так как тождественное распределение обнаруживается у соответствующих форм в первичной акцентной системе словенского, устанавливаемой на основании сопоставления систем восточноштирийского диалекта и беднянского кайкавского говора<sup>186</sup>, возникает естественное стремление проецировать данное распределение и, следовательно, эти морфологические формы на *-t-* причастий от глаголов неподвижного акцентного типа на праславянский уровень. Такая реконструкция в принципе возможна, но требует обоснования наличия в праславянском двух форм страдательного причастия прошедшего времени у глаголов неподвижного акцентного типа, так как причастия на *-en-*, как было показано выше, несут в себе черты явной архаичности и не могут быть устранены из реконструкции. Однако имеется другая возможность объяснения этого словенско-русского параллелизма и, соответственно, причин вос-

<sup>184</sup> О судьбе причастий от глаголов с корнями на *-i-*, *-y-*, *-u-* в диалекте Ю. Крижанича см. ниже.

<sup>185</sup> См. Valjavec, Rad 118, с. 209.

<sup>186</sup> В восточноштирийском диалекте St. Georgen a/d Stainz по описанию Фр. Илешича: *poŕt, \*biŕt*; но: *odŕti, \*pit*. В беднянском говоре: 1. *biŕt, f. biŕto*; 2. *ŕit, f. \*ŕito*; 3. *\*skrit, f. \*skrito*; 4. *\*vmit, f. \*vmito*; 5. *\*yebŕt, f. \*yebŕto*; но: 1. *pit, f. pito*; 2. *\*lit, f. \*lito*; 3. *\*vit, f. vito* (Фр. Илешич дает только количественные характеристики акцентов; в описании беднянского говора знаком  $\sim$  обозначается долготное восходящее ударение, в данном случае оттянутое с конца слова. Формы, которые в описаниях не приводятся, но порождаются на основании текста описания, даются под звездочкой. В беднянских формах *pit, \*lit, \*vit* вторичное сокращение слога, возможно, связанное с процессом перевода этих форм из подвижного в окситонированный тип. Об этой черте кайкавских диалектов см. ниже).

становления в данной категории форм древнего акцентологического распределения. Указанное распределение засвидетельствовано в словенском лишь в тех диалектах, в которых сохраняется древнее распределение акцентовок супина. В областях, где в супине корневых глаголов проведена единообразная акцентовка подвижного акцентного типа, и в южнославянских диалектах, где супин отсутствует, страдательные причастия на *-t* также проводят единообразную акцентовку: акцентовку подвижного акцентного типа.

Иными словами, распределение акцентовок этого причастия по основным языкам, входящим в сравнение, следующее (см. табл. 89):

Таблица 89

Русский	Штокав.	Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)*	Словенский	
			Супин отсутствует	Супин отсутствует
[пóжертъ]	<i>pròžďrt</i>	Пóжерт	<i>požřt</i>	—
-	<i>pròďrt</i>	<i>rázderto</i>	<i>predřt</i>	<i>odřta</i>
запертá	<i>ǔpřt</i>	Ǫтперт	<i>odpřt</i>	—
литá	<i>līt</i>	ЛĤт	<i>līt</i>	<i>līta</i>
нитá	<i>pīt</i>	ПĤт	<i>pīt</i>	<i>pīta</i>
витá	<i>vīt</i>	ВĤт	<i>vīt</i>	<i>vīta</i>
тёрта	-	Зáтерт	<i>třt</i>	<i>pořt(a)</i>
бúта	<i>bīt</i>	БĤт	<i>bīt</i>	<i>bīta</i>
шúта	<i>řīt</i>	ШĤт	<i>řīt</i>	<i>řita</i>
крýта	<i>krīt</i>	КрĤт	<i>krīt</i>	<i>krīta</i>
мыта	<i>mīt</i>	МĤт	<i>mīt</i>	<i>mīta</i>
обúта	-	Иžт	<i>obūt</i>	<i>obūta</i>

\* В диалекте Ю. Крижанича подвижность ударения (с сильной тенденцией выравнивания по начальноударным формам сохранили лишь причастия от глаголов с корнями на *-r*, причастия от глаголов с корнями на *-i*, *-j*, *-u* перешли в окситонированный тип: 1. БĤт (Гр. 89<sub>1</sub>), *ubitó* (Пол. 226); 2. КрĤт (Гр. 89<sub>1</sub>), *skritó* (adv., Пол. 131), *skritó* (nom.-acc. sg. n., ib., 94), *pokritá* (nom. sg. f., Пол. 47), *i pokriti* (acc. pl. f., Пол. 44); 3. Иžт (nom. sg. m., Гр. 90<sub>1</sub>); 4. и слĤт (nom. sg. m., Вып. I, 31), слĤтé (nom. sg. n., Гр.

139<sub>2</sub>). Ср. круг окситонированных форм, приводимых М. Валявцем для кайкавской диалектной области: 1. *zbîi, zbitã, zbitõ, zbitî, zbitě*; 2. *obrîi, obritã, obritõ, obritî*; 3. *rezlîi, rezlitã, rezlitõ*; 4. *obûi, obutã, obutõ*; 5. *preçûi, preçutã, preçutõ*; 6. *pokrîi, pokritã, pokritõ*; 7. *vmîi, vmitã, vmitõ*; 8. *zgrêi, zgrêtã, zgrêtõ* (см. Valjavec, Rad 118, с. 212). Возможно, направление выравнивания акцентной кривой было обусловлено в определенной степени наличием окситонированных форм страдательного причастия на *-en-* от этих же глаголов.

В этой связи следует обратить внимание на то, что супин в русском языке был потерян довольно поздно. Хотя мы не знаем, сохранялось ли в русском акцентуационное распределение в формах супина, приведенная схема позволяет предположить, что это распределение в древнерусском сохранялось и морфологическая перестройка системы страдательных причастий прошедшего времени от глаголов групп I А и II А происходила под его сильным влиянием.

Страдательные причастия прошедшего времени от глаголов с инфинитивной основой на *-e-* образуют в русском языке два акцентных типа: неподвижный (а.п. *a*) и подвижный (а.п. *c*). Древность и праславянский характер этого распределения подтверждается материалами южнославянских диалектов (восточноштирийского, беднянского и старохорватского диалекта Ю. Крижанича). Оно соответствует распределению акцентных типов других категорий, построенных на инфинитивной основе (инфинитив — супин, *l*-причастие, аорист), и может считаться в этом отношении установленным достаточно надежно. Отклонение этого распределения от распределения, представленного в начале раздела, по видимому, может рассматриваться как одна из диалектных черт праславянского.

Однако, как и акцентовки указанных категорий, распределение реконструированных типов акцента у *t*-причастий не совпадает с акцентными типами презенса и образует по отношению к последним три группы:

I. А.п. *a* — *t*-причастия от неподвижного акцентного типа презенса (а.п. *b*).

1. \*žětě, f. \*žěta: русск. *пожám*, f. *пожáта*; др.-русск. ѧ *пожáта* (nom. sg. f., Чуд. 155<sub>1</sub>) ~ бедн. *žàt*, f. *žàto*; *pyěžàt*; вост.-штир. *požět*.

2. \**měto*, f. \**měta*: русск. *измят*, f. *измята*; др.-русск. ѿзмя́то (nom. sg. n., Домостр. К. 30<sub>25</sub> и др.) ~ ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) Мѣт (Гр. 92<sub>1</sub>).<sup>187</sup>

II. А.п. с – *t*-причастия от неподвижного акцентного типа презенса (а.п. b).

1. \**jěto*, f. \**jěta*: русск. *отнят*, f. *отнята*; др.-русск. ѿтѣ́ (nom. sg. f., Чуд. 45<sub>3</sub>), ѿтѣ́ (nom. sg. f., Хрон. 12, 129), ѿтѣоу (acc. sg. f., Чуд. 45<sub>3</sub>), прѣѿтѣн (nom. pl. m., Чуд. 68<sub>4</sub>) ~ бедн. \**zât*, f. \**zâto*.

2. \**čěto*, f. \**čěta*: русск. *начат*, f. *начата*; др.-русск. на́чѣтъ (nom. sg. m., Чуд. 65<sub>4</sub>), на́чѣтѣ (nom. sg. f., Ратн. 224) ~ бедн. \**pečât*, f. \**pečâto*.

III. А.п. с – *t*-причастия от подвижного акцентного типа презенса (а.п. c).

1. \**klěto*, f. \**klěta*: русск. *проклят*, f. *проклята*; др.-русск. прѣоклѣ́ (nom. sg. m., Хрон. 13, 100), прѣоклѣ́тѣ (nom. sg. f., Кормч. 59<sub>16a</sub>), ѿ прѣоклѣ́то (nom. sg. n., Варл. и Иос. 325), прѣоклѣ́тн (nom. pl. m., Домостр. 8<sub>1</sub>) ~ бедн. *klât*, f. *klâto*; вост.-штир. *preklěti*.

2. \**rěto*, f. \**rěta*: русск. *раснят*, f. *раснята*; др.-русск. рѣспѣ́ (nom. sg. m., Чуд. 24<sub>4</sub>), рѣспѣ́ (nom. sg. m., Чуд. 15<sub>3</sub>), рѣспѣ́тѣ (gen. sg. m., Чуд. 108<sub>4</sub>), чл. ф. рѣспѣ́тоу (dat. sg. m., Чуд. 51<sub>3</sub>), рѣспѣ́тѣ́ (nom. du. m., Чуд. 15<sub>4</sub>) ~ бедн. \**norât*, f. \**norâto*.

Подвижный акцентный тип подтверждается и другими диалектами южнославянской области, ср., например, в среднеболгарском:

III. группа:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) nom. sg. m. прѣоклѣ́ (Сб. № 151, 8<sup>30б</sup>, 42<sup>13б</sup>), nom. sg. f. прѣоклѣ́тѣ (Сб. № 151, 4<sup>1б</sup>, 4<sup>10б</sup>), acc. pl. m. прѣоклѣ́тѣ (Сб. № 151, 29<sup>9б</sup>);

2. ср.-болг. (юг.-зап.) nom. sg. m. рѣспѣ́ бѣ́ (Сб. № 151, 287<sup>19a</sup>),

3. ср.-болг. (сев.-вост.) чл. ф. ѿтѣ́тѣ́хъ (Пс. № 3, 129<sub>12б</sub>) 'отряхнутых' (?)

II. группа:

<sup>187</sup> В русском языке в эту же группу входит причастие от глагола *жму*, ср., например, *зажат*, f. *зажата*, однако это ударение здесь, по-видимому, следует считать вторичным, возникшим под влиянием омонимичных форм от глагола *жну*. Это же относится, соответственно, и к ударению *t*-причастия данного глагола: *зажал*, f. *зажала*.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *nom. sg. m. нѣ ꙗ* (нѣ въ малѣ нѣ ꙗ бѣ дѣ), (Сб. № 151, 44<sup>116</sup>), *nom. sg. m. ѡбъѣтъ* (О письм. 96), *nom. pl. m. ѡбъѣтъи* (Сб. № 151, 203<sup>126</sup>), *dat. sg. n. вѣзетѹ* (О письм. 196, 40a), *f. pl. нѣ приѣты* (О письм. 346).

I. группа, возможно, в восточном регионе южнославянской языковой области отсутствовала из-за наличия там форм \**ънпнь* и \**тънпнь*.

### Страдательные причастия прош. времени

#### Глаголы с корнями I класса

##### Акцентная парадигма а:

*nom. sg. m. съкрытъ* (О письм. 76), *acc. pl. m. съкрыты* (Сб. № 151, 1496), *nom. sg. f. съкрыта* (О письм. 76), *acc. sg. n. съкрыто* (Сб. № 151, 154a), *acc. pl. n. съкрыта* (Сб. № 151, 141<sup>116</sup>),

*покрвѣна* (*nom. sg. f.*) О письм. 296, *покрвѣною* О письм. 29a, *покрвѣною* О письм. 29a, *покрвѣною* О письм. 29a,

*посланъ ѣси* О письм. 536, *посланъ* Сб. № 151, 67<sup>46</sup>, *посланъ* Сб. № 151, 47<sup>14a</sup>,

*нѣ свѣзанъ* О письм. 566,

##### Акцентная парадигма с:

6. *нѣ рѣстланъ (?)* О письм. 396,

7. *ѡврѣтъ* (*acc. sg. f.*) Сб. № 151, 132a, *нѣ ѡврѣта* (*nom. pl. g.*) Сб. № 151, 92<sup>13a</sup>,

*призванъ бѣ* О письм. 546,

*ѣта* (*acc./gen. sg. m.*, Чуд. 76<sub>1</sub>)

Группа III отражает нормальный выбор акцентных типов, тогда как группы I и II следует рассматривать как раздвоение выбора: часть глаголов с а.п. *b* в презенсе получает в формах с инфинитивной основой а.п. *a*, другая часть — а.п. *c*. Однако реконструкция а.п. *c* в последних может быть лишь сравнительно-исторической aberrацией. Так как одним из вариантов неподвижного акцентного типа регулярно выступает а.п. *b*, то и в данном случае мы вправе предполагать первичную а.п. *b*, которая уже лишь в отдельных славянских языках дает рефлексy, неотличимые от рефлексов а.п. *c* и слившиеся с подвижным акцентным типом<sup>188</sup>. Что касается самого раздвоения выбора, то

<sup>188</sup> Возможно, на относительно поздний переход этой группы форм в подвижный акцентный тип указывают варианты а.п. *b*, встречаемые в древних текстах, например, др.-русск. *взатѣ* (*acc.-gen. sg. m.*, Чуд. 17<sup>2</sup>), *ѣта* (*acc.-gen. sg. m.*, ib. 76<sup>1</sup>). Особенно

оно не мотивировано в славянском, но его основания проясняются при переходе на уровень балто-славянской реконструкции, о чем см. ниже.

Причастие *\*rěť* сохранило рефлекс подвижного акцентного типа в восточноштирийском (см. Archiv für Slavische Philologie, Bd.22, Berlin, 1990, S.496-497), что подтверждает первичность словенского нормативного рефлекса.

А.п. а причастия *\*znānъ* хорошо документирована древнерусскими и чакавско-кай-кавскими (XVII в., Ю.Крижанич) текстами: др.-русск. не *познāно* (nom.sg. n., Чуд. 33<sup>4</sup>), *познāни* (nom.pl. m., ib. 123<sup>2</sup>), не *пѣнāнъ* (nom.sg. m., Хрон. 140), *познāнъ* (Хрон. 42; Ратн. 10d) и др. ~ чак.-кайк. XVII в. (Крижанич) *ne znān* (nom.sg. m., Пол. 145), не *znān* (Гр. 136<sup>1</sup>), *znāna* (nom.sg. f., Пол. 158), *ne znāna* (nom.sg. f., ib. 79), *Знāно* (Гр. с.2 предположник'a); *znāni* (nom.pl. m., Пол. 225), *poznāni* (nom.pl. m., ib. 57, 66, 110)<sup>189</sup>.

Наличие двух акцентных типов страдательных причастий прошедшего времени от глаголов группы I В, а не одного, как обычно принимается, доказывается совпадением древнерусского распределения (Чудовский Новый Завет) и первичного «восточнословенского», устанавливаемого соответствием восточноштирийского диалекта (St. Georgen an der Stainz) и кайкавского беднянского (Bednja) говора<sup>190</sup> (см. табл. 90).

последовательно такое ударение проводится у Ю.Крижанича: nom.sg. m. *Зјāѣт* (Гр. 90<sup>2</sup>), *Јзјāт* (ib. 91<sup>1</sup>), *Најѣт* (ib. 91<sup>1</sup>), *Отнѣт* (ib. 91<sup>1</sup>), *Појѣт* (ib. 91<sup>1</sup>); nom.sg. n. *а з љ ā т ђ* (Вып. I, 27), *wziatō* (Пол. 186), *п о д н ā т ђ* (Вып. I, 28), *wozprijatō* (Пол. 13); nom.pl. m. *najati* (Пол. 213), *izniati* (Пол. 204) и др. Этому варианту *t*-причастия, возможно, соответствует и особая акцентовка *l*-причастия: *прјāли* (Вып. I, 46); *роцѣл* (Вып. I, 10<sup>10</sup>, 10<sup>13</sup>), *поуāли* (Вып. I, 57), — которую можно рассматривать как результат выравнивания из окситонированного типа, параллельного выравниванию подвижного типа *l*-причастия в диалекте Ю.Крижанича. Обращает на себя внимание то, что эти варианты встречаются в основном в наиболее ранних работах Ю.Крижанича.

<sup>189</sup> Ряд древнерусских памятников очень последовательно проводит эту акцентовку, но диалектно, может быть, уже с XVI в. появляется наприставочное ударение, ср. *пѣзнанъ* (Пс. №62, 165а), *пѣзнана* (acc.pl. n., ib. 956). Этот же акцентологический вариант встречается и в текстах Ю.Крижанича: *пѣзнано* (Гр. I, II, bis), *пѣзнанѣ* (acc.sg. f., Вып. II, 38), этому варианту у Крижанича соответствует бесприставочная форма с долготным ударением: *Знāн* (Гр. 78<sup>1</sup>). По-видимому, в обоих случаях следует принимать поздние независимые параллельные процессы уподобления сходным основам с оттянутым или подвижным ударением. Не комментирую реконструкции *\*zěť* и *\*dānъ*. Первая — экстраполяция; материалы, на основании которых строится вторая, достаточно хорошо известны.

<sup>190</sup> Вост.-штир. *zéganani*, *\*ósrani* (ср. вариант у Валявца: *ósrani*, *ósrana*, т.е. *ósrani*, *ósrana* (Rad. 118, с.178)), но *nabrāni*, *oprāni*, *ozvāni*, *zorāni* (AFSIPh, Bd.22, с.496-497 и 502, F.Пешић не различает интонаций). Кайкавский беднянский диалект: *\*pěslun*, f. *\*pěsluno*; но *brūn*, f. *brūno*, *\*zvūn*, f. *\*zvūno*, *\*prūn*, f. *\*prūno* (с приставками акцент, судя по описанию, не меняется), *\*erūn*, f. *\*erūna* (HDZb I, с.318). Формы, не приводимые в описаниях, а порожденные согласно правилам, представленным в них, даются под звездочкой.

Таблица 90

		Древнерусский (Чуд.)	Восточнославенский (вост.-штирийский и беднянский)
Неподвижный акцентный тип	1.	нѣзгнѣнн (nom.pl. m., 139 <sup>4</sup> ) нѣзгнѣнн (nom.pl. m., 6 <sup>1</sup> ) нѣзгнѣнн (dat.sg. m., 6 <sup>3</sup> )	*zǫgnan, f. *zǫgnana (< *sǫzǫgnānъ, f. *sǫzǫgnāna)
	2.	прѣ послѣннъ (nom.sg. m., 65 <sup>3</sup> ) послѣнн же (nom.pl. m., 68 <sup>4</sup> ) [послѣнн (nom.pl. b., 66 <sup>1</sup> ) нѣ послѣнн (nom.pl. m., 104 <sup>3</sup> ) послѣнна (acc.-gen.sg. m., 124 <sup>3</sup> )]	*pǫslan, f. *pǫslana (< *pǫslānъ, f. *pǫslāna)
	3.	пѣстлѣнн (nom.pl. m., 112 <sup>1</sup> ) [пѣстлѣнн (acc.sg. f., 23 <sup>4</sup> ) пѣстлѣнн (acc.sg. f., 39 <sup>1</sup> )]	—
	4.	—	*ǫsran, f. *ǫsrana (< *ǫsṛānъ, f. *ǫsṛāna)
Подвижный акцентный тип	1.	нѣзбрѣннъ мн (nom.sg. m., 64 <sup>2</sup> ) нѣзбрѣннѣ (acc.-gen.sg. m., 84 <sup>2</sup> ) нѣзбрѣннѣ (dat.sg. m., 84 <sup>2</sup> ) сѣбрѣнн (nom.pl. m., 73 <sup>1</sup> ) сѣ брѣнн (nom.pl. m., 66 <sup>4</sup> ) сѣбрѣннѣ (acc.pl. m., 157 <sup>3</sup> )	*nabrān, f. *nabrāna (< *nabṛānъ, f. *nabṛāna')
	2.	прѣзваннѣ же (dat.sg. m., 76 <sup>2</sup> ) званн (nom.pl. m., 85 <sup>1</sup> ) нѣ званн (nom.pl. m., 126 <sup>1</sup> ) [званн (nom.pl. m., 12 <sup>2</sup> )]	*ozvān, f. *ozvāna (< *ozvānъ, f. *ozvāna')
	3.	нѣ прѣнна (gen.sg. m., 6 <sup>3</sup> )	*oprān, f. *oprāna (< *opṛānъ, f. *opṛāna')
	4.	—	*zorān, f. *zorāna (< *orānъ, f. *orāna')

Интерпретация нижней части таблицы не представляет каких-либо серьезных трудностей. Как в диалекте Чудовского Нового Завета, так и в «восточнославенском» мы имеем дело с двумя независимыми параллельными процессами выравнивания подвижной акцентной парадигмы. Остаточны следы подвижности сохраняются в Чудовском Новом Завете в односложных основах в виде вариантов: званн, нѣ прѣнна. Ряд древнерусских диалектов в этом случае сохранял подвижную акцентную парадигму, которая фиксируется с самых ранних памятников (исключая Чудовский Новый Завет) вплоть до современного русского языка: сѣбран, сѣбранѣ, сѣбрано, сѣбраны; пѣзван,

*позванá, пóзвано, пóзваны*<sup>191</sup>. Подвижность ударения в этой категории форм также широко представлена в южнославянских диалектах, например, в чак. (Нови) *prân, òprân, prânà, prâno (prânò); nâbrân, nâbrânà, nâbrânò; pòzvân, pozvânà (pòzvâna); òrân, orânà, òrânò* и *zorânò; pòžderânò* (с тенденцией выравнивания в сторону окситонезы); ср. также в рапском диалекте, где выравнивание охватило, по-видимому, все формы, кроме ном.сг. м.: *brân, brânà, brânò, pòbran, pobrânà, pobrânò; ôpran, oprânà; pòzvan (pozvân), pozvânà* (Rad 118, с.44)<sup>192</sup>.

Последний тип акцентной кривой, возможно, послужил основой для словенской акцентовки, которая объясняется двумя общесловенскими процессами: (1) передвижением славянского «циркумфлекса» на следующий слог и (2) рецессией конечного ударения на предшествующий долгий — с (3) аналогическим устранением нисходящей интонации в форме ном.сг. м.: *\*pòbrân, \*pobrânà, \*pobrânò > \*pobrân, \*pobrânà, \*pobrânò (1) > \*pobrân, \*pobrâna, \*pobrâno (2) > pobrân, pobrâna, pobrâno (3)*.

Несколько сложнее отношения в верхней части таблицы. В древнерусском в данной группе форм у части глаголов (по-видимому, у всех, кроме гнати) выступают по два варианта: 1) с ударением на корне и 2) с ударением на приставке. Первый вариант соответствует ожиданию, второй требует объяснения.

Можно заметить, что в акцентной системе Чудовского Нового Завета формы страдательных причастий на *-ân-* с наприставочным ударением не могут быть истолкованы как формы а.п. с, так как эта акцентная парадигма перешла в данном диалекте в окситонированный тип и этот переход в полной мере проявляется именно у приставочных глаголов. Но даже в тех древнерусских диалектах, в которых сохранилась подвижность акцента в формах страдательного причастия на *-ân-* от глаголов а.п. с, акцентный тип с наприставочным ударением (у глаголов *-слати, -сглати*) долгое время сохранял отличие от подвижного акцентного типа<sup>193</sup>. Это отличие проявлялось: 1) в неподвижности акцентной кривой у данных форм (ср.: *пѣсланъ* (ном.сг. м., Хрон. 21), *пѣслана* (ном.сг. ф., ib. 64), *пѣслани* (ном.пл. м., ib. 63) — при подвижном акцентном типе мы ожидали бы конечное ударение в ном.сг. ф.)<sup>194</sup>; 2) в закрытости *ô* приставки в

<sup>191</sup> Эта система сейчас уже, однако, должна считаться архаичной.

<sup>192</sup> Напротив, в восточной части сербскохорватской языковой области процесс выравнивания шел в сторону установления начального ударения, см. нормативные штокавские: *brân, brâna, brâno; nâbrân, nâbrâna; ôdabrân, ôdabrâna; ôprân, ôprâna; zvân, zvâna; pòzvân, pòzvâna; ôdazvân, ôdazvâna; nâdrvân, nâdrvâna* (см.: *Maretić T. Gramatika i stilistika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika. Zagreb, 1899, s.275-277*).

<sup>193</sup> Длительное сохранение этого состояния характерно, по крайней мере, для части таких диалектов. Детальное изучение истории акцентовки форм причастия на *-n-* от глаголов группы I В будет возможно лишь после диалектной локализации акцентных систем, наблюдаемых в акцентованных текстах XVI-XVII вв.

<sup>194</sup> Лишь в дальнейшем неподвижный акцентный тип с наприставочным ударением подвергается влиянию подвижного акцентного типа и сливается с ним (ср. в «Петровских ведомостях»: *пѣсланъ* 61<sup>1</sup>, 69<sup>1</sup>, 74<sup>1</sup> и т.д.; *пѣслано* 58<sup>2</sup>; *пѣсланы* 70<sup>1</sup>, 72<sup>2</sup>, 73<sup>1</sup> и т.д.; но ном.сг. ф. *пѣсланá* 66<sup>1</sup>). Остается, однако, неясным, произошло ли это во всех русских диалектах.

памятниках, различающих два *o* (тексты, изученные А.А. Зализняком, – устное сообщение).

Наличие акцентных вариантов у данных форм в Чудовском Новом Завете соответствует аналогичная ситуация в причастиях на *-ān-* у глаголов с корнями на шумные, ср.: *написано* (nom.sg. n., 149<sup>4</sup>), *написана* (nom.sg. f., 107<sup>4</sup>, 115<sup>4</sup>, 117<sup>2</sup>) и под.; *привазаана* (nom.sg. f., 102<sup>2</sup>); *повѣдано* (nom.sg. n., 70<sup>4</sup>); *и ѡвѣщанѣ* (dat.sg. f., 140<sup>2</sup>); *ѡклеветаннѣмъ* (dat.pl., чл.ф., 86<sup>2</sup>) и др. ~ *написано* (nom.sg. n., 71<sup>1</sup>, 156<sup>1</sup>), *написана* (nom.sg. f., 94<sup>2</sup>, 129<sup>4</sup>, 134<sup>1</sup>) и под.; *привазаана* (nom.sg. f., 111<sup>2</sup>) и под.; *повѣдано* (nom.sg. n., 83<sup>2</sup>); *ѡвѣщано* (nom.sg. n., 123<sup>1</sup>); *ѡклеветанъ* (nom.sg. m., 95<sup>1</sup>) и под. Такая вариативность может говорить о том, что в диалекте Чудовского Нового Завета к моменту фиксации была разрушена фонологическая позиция, механически определявшая постановку иктуса в данных формах, и возникла тенденция к обобщению, не приведшая еще к единой акцентовке. Первоначальное размещение иктуса в предшествующей системе, по-видимому, определялось количеством корневого слога: *\*pīsanz ~ \*česānz*<sup>195</sup>. Развитие идет в направлении к установлению оттянутого ударения во всех глаголах, у которых ясно вычленяется суффикс причастия *-ān-*<sup>196</sup>, кроме класса глаголов на *-ova-/uj-*, сохраняющих в причастии на *-ān-* первоначальное (не сдвинутое) ударение.

Предположение о морфологическом происхождении оттянутого ударения в причастиях на *-ān-* от глаголов *szlati, stylati* и под.<sup>197</sup> подтверждается, по-видимому, отсутствием вариантов с оттянутым ударением у причастий от глагола *gnati*. Неслучайный характер этого отклонения подчеркивается еще тем, что в ряде более поздних древнерусских текстов, которые у глаголов *szlati, stylati* фиксируют уже только формы причастия на *-ān-* с оттянутым ударением, причастия от глагола *gnati* регулярно имеют неоттянутое ударение. Это можно объяснить тем, что основа *г'на-* после отрыва от

<sup>195</sup> Это распределение, основанное на законе оттяжки ударения с долгого на предшествующий долгий слог (называемом нами законом Ю.Крижанича) регулярно сопровождается в различных славянских акцентных системах переходом ряда краткостных *i*-глаголов, первоначально относившихся к а.п. *b* (кроме итеративов), в а.п. *c*. Так как данный переход отмечается также и в диалекте Чудовского Нового Завета, распределение типа *\*pīsanz ~ česānz* можно предполагать и для предшествующего состояния этого диалекта.

<sup>196</sup> Текст фиксирует количественное преобладание вариантов с оттянутым ударением, но круг глаголов, у которых отмечаются такие варианты, морфологически ограничен, это в основном глаголы, у которых суффиксальный элемент *-a-* отсутствует в презенсе: группа I В и *j*-praesentia. В данный процесс не втянуты еще глаголы на *-ova-/uj-*. Положение глаголов на *-a- ~ -aj-* (I продуктивный класс), по-видимому, еще неопределенное. Корневые глаголы вариантов с оттянутым ударением не имеют.

<sup>197</sup> Этому предположению, по-видимому, не препятствует возможно закрытый *ô* в ударной приставке у подобных форм, так как такой *ô* мог в этот период быть морфонологически связан с неподвижным характером ударения. Впрочем, закрытый *ô* в этих формах отмечен в тексте совсем другой диалектной области (новгородской), где история этого акцентного типа могла быть иной.

презентных форм потеряла членимость и стала восприниматься в ряду таких основ, как *зна-*, *ста-* и т.п.<sup>198</sup> и тем самым избежала оттянутого ударения, морфологическим условием которого в этот период стало выделение суффиксального элемента *-ān-*. Лишь позднее, с дальнейшим распространением оттянутого ударения, им были охвачены и причастия от таких глаголов, как *зна'ти*, *гна'ти*.

По-видимому, более просто объясняется оттянутое ударение в соответствующих формах «восточнословенского». Здесь явно мы имеем дело с фонетической оттяжкой иктуса с внутреннего долгого слога на предшествующий слог. Т.е. кроме перетяжки с долгого на предшествующий долгий, в «восточнословенском» произошла передвижка ударения с внутреннего долгого на предшествующий краткий слог.

Определенное, хотя и не полное, представление об объеме форм, охваченных этой «восточнословенской» передвижкой ударения, и о значении ее для консервации различия между первоначально неподвижным и подвижным акцентными типами в причастиях на *-ān-* от глаголов группы I В можно получить, сопоставив акцентовку форм причастий на *-ān-* в «восточнословенском» с акцентовкой соответствующих форм в словенском литературном языке (табл. 91).

Таблица 91

		«Восточнословенский»		Словенский нормативный
		Беднянский	Востошноштирийский	
Тематические глаголы с корнями на шумные	1.	<i>lōgun</i> , f. <i>lōguno</i>	<i>*lāgani</i> (a,o)	<i>lagán</i> , f. <i>lagána</i>
	2.	<i>*čēsun</i> , f. <i>*čēsuno</i>	<i>*čēsani</i> (a,o)	<i>česán</i> , f. <i>česána</i>
	3.	<i>*tēsun</i> , f. <i>*tēsuno</i>	<i>otēsani</i> (a,o)	<i>tesán</i> , f. <i>tesána</i>
	4.	<i>*mātun</i> , f. <i>*mātuno</i>	<i>*mētani</i> (a,o)	<i>metán</i> , f. <i>metána</i>
	5.	<i>*zēbun</i> , f. <i>*zēbuno</i>	<i>*zōbani</i> (a,o)	<i>zobán</i> , f. <i>zobána</i>
	6.	<i>*kēpun</i> , f. <i>*kēpuno</i>	<i>*kōpani</i> (a,o)	<i>kopán</i> , f. <i>kopána</i>
	7.	<i>*īskun</i> , f. <i>*īskuno</i>	<i>poīskani</i> (a,o)	<i>iskán</i> , f. <i>iskána</i>
	8.	—	<i>*klēpani</i> (a,o)	<i>klepán</i> , f. <i>klepána</i>
	9.	<i>zētkun</i> , f. <i>zētkuno</i>	—	<i>setkán</i> , f. <i>setkána</i>
Группа I В	1.	<i>*pēsłun</i> , f. <i>*pēsłuna</i>	—	<i>poslán</i> , f. <i>poslána</i>
	2.	—	<i>zēgnani</i>	<i>izgnán</i> , f. <i>izgnána</i>
	3.	—	<i>*ōsrani</i>	<i>zasrán</i> , f. <i>zasrána</i>

Из табл.91 видно что старую акцентовку во всех данных формах сохраняет словенский литературный язык, но в группе I В она неотличима от подвергшегося указан-

<sup>198</sup> Характерно, что в тех текстах, в которых оттянутое ударение было распространено и на корневые глаголы, оно появляется и в *n*-причастиях от глагола *гнати*, ср. *пѣзнанъ* (Пс. №62, 165а), *пѣзнана* (acc.pl. n., ib. 956) и *нѣзна|ны* (ib. 122а).

ным выше перестройкам подвижного акцентного типа, тогда как в «восточнословенском» ретракция, прошедшая достаточно рано<sup>199</sup>, предотвратила это совпадение.

В причастиях на *-ān-* от глаголов группы II В реконструируется подвижный акцентный тип (а.п. с) и неподвижный, разделяющийся на два подтипа: 1. акцентную парадигму с ударением на корне — аналог а.п. *a* и 2. акцентную парадигму с ударением на суффиксальном элементе *-ā-* — аналог а.п. *b*<sup>200</sup>. Распределение между этими акцентными типами лучше всего выявляется в словенско-кайкавской языковой области (в том числе в акцентной системе Ю.Крижанича). Ситуация в причастиях на *-ān-* от глаголов группы II В здесь такая же, как в причастиях на *-ān-* от глаголов группы I В: подвижный тип переведен в окситонированный и в литературном словенском совпал с неподвижным акцентным типом с ударением на суффиксальном *-ā-*. Подобное же совпадение произошло и в диалекте Ю.Крижанича, где подвижный тип переведен в окситонированный и в окситонированный же тип переведен неподвижный акцентный подтип с первоначальным ударением на суффиксальном *-ā*<sup>201</sup>. Разделение этих типов легко осуществляется сравнением с «восточнословенским», где «восточнословенская» ретракция ударения предотвратила совпадение этих акцентных типов (см. табл.92).

В словенском столбце в круглые скобки заключены формы, отклоняющиеся от рефлексии, принимаемой за нормальную. По-видимому, *dejān* следует рассматривать как архаизм, восходящий еще к невыравненному подвижному типу, а *sejān* — форма, возникшая по аналогии с первой. Остатками первоначальной подвижности ударения, по-видимому, являются такие формы у Крижанича, как *skówano* (nom.-acc.sg. n., Пол. 76), *kówani* (nom.pl., ib. 74, 214), *skówani* (nom.pl. f., Пол. 59). Для таких причастий, как *\*smějānъ*, *\*dějānъ*, *\*čajānъ*, уже сам факт перехода их в окситонированный тип

<sup>199</sup> Оттяжка ударения с внутреннего долгого слога на предшествующий краткий должна была произойти или до общесловенской оттяжки конечного ударения на предшествующий долгий слог, или до совпадения оттянутого ударения и, по-видимому, нового акута с исконным ударением на внутреннем долгом слоге. Следует отметить, что указанный выше, в сноске (текущая минус 4), *i*-глагольный тест, по-видимому, применим и для размежевания словенско-кайкавской языковой области: с «восточнословенской» оттяжкой ударения и без нее. Все это говорит скорее всего о крайне ранней хронологизации данного процесса, а следовательно, о существовании в словенском двух древнейших диалектных зон, различия между которыми были в дальнейшем сильно затерты общесловенскими акцентологическими процессами. К сожалению, для изучения этих явлений обрывочные диалектные описания совершенно недостаточны.

<sup>200</sup> Эти варианты неподвижного акцентного типа совпадают с соответствующими вариантами, реконструируемыми в других формах глагола: инфинитив—супин, аорист, *l*-причастие, действительное причастие прошедшего времени. Причины появления этих вариантов будут рассмотрены ниже.

<sup>201</sup> По-видимому, в результате морфонологического процесса, в основу которого легло восприятие долгого восходящего ударения в конечном закрытом слоге как позиционного варианта конечного краткостного ударения с предупредительной долготой.

является доказательством первоначальной подвижности их ударения: причастия на *-ān-* переходили в окситонированный тип из неподвижного акцентного типа с ударением на суффиксальном *-ā-* лишь при условии краткости корневого слога, в ином случае ударение с суффиксального *-ā-* переносилось на долгий гласный корня (если бы эти формы относились к неподвижному акцентному типу, они должны были бы показывать рефлексы состояния \**áejānъ*, \**smějānъ*, \**čájānъ*).

Таблица 92

		Чак.-кайк. XVII в. (Ю.Крижанич)	Словенский литературный	«Восточнословенский»	
				беднянский	восточноштирийский
Неподвижный акцентный тип	Подтип I	1. Б́а́ја́н (Гр. 84 <sup>1</sup> )	<i>bājan, -a</i>	—	—
		2. <i>poséiani</i> (nom.pl. m., Пол.246)	<i>(sejān)</i>	<i>pesiejuŋo</i> (f, c.312)	* <i>sějani</i> (a,o)
		3. —	<i>lājan, -a</i>	* <i>lāojun, -o</i>	* <i>lājani</i> (a,o)
		4. —	<i>vējan, -a</i>	* <i>vīejun, -o</i>	* <i>vējani</i> (a,o)
		5. ЗАТЪ́ЈАНА (nom.sg. f., Гр. 144 <sup>2</sup> )	—	—	—
		6. <i>okáiano</i> (nom.sg. n., Пол. 172, 198, 189)	—	—	—
	Подтип II	1. (сѣв)а́н (Гр. 85 <sup>1</sup> )	<i>suván, -a</i>	* <i>sěvun, -o</i>	* <i>sūvani</i> (a,o)
		2. <i>i poplywanich</i> (Пол. 242)	<i>pljuván, -a</i>	* <i>pljyvun, -o</i>	* <i>pljūvani</i> (a,e)
Подвижный акцентный тип		1. <i>okowani</i> (nom.pl. m., Пол. 61)	<i>kován, -a</i>	* <i>kevün, -o</i>	<i>skovāni</i>
		2. <i>osmejani</i> (nom.pl. m., Пол. 140)	<i>nasmeján, -a</i>	<i>nosmejün, -o</i>	—
		3. (Лн)а́н (Гр. 89 <sup>2</sup> )	—	<i>nolejün, -o</i>	—
		4. —	<i>snován, -a</i>	* <i>snevün, -o</i>	—
		5. со́днѣ́нѣ (Гр. 73 <sup>1</sup> )	<i>(dejān)</i>	—	—
		6. (жв)а́н (Гр. 84 <sup>1</sup> )	—	—	—
		7. <i>i otcaiani</i> (Пол. 68)	—	—	—

Акцентная кривая подвижного акцентного типа, по-видимому, сохранена в северночакавском (Нови) *skōvān*, f. *skovānā*, n. *skōvāno* (ср. также *ōtrovān* при выравненном *otrovān*). В штокавском наряду с расширением сферы подвижности акцента произошло выравнивание по начальноударенным формам. В древнерусском встречаются реликты этого акцентного типа в виде уже выравненных окситонированных форм: ѿсно́вѣ|на́ ѿо (nom.sg. f., Чуд. 29<sup>4</sup>), ѿ ѿсно́ва|ннѣ (nom.pl. m., ib. 126<sup>1</sup>), ѿсно́ваннѣ (Ратн. 14g); ско́ванѣ (acc.-gen.sg. m., Жит. Авв. 2496, 252a).

8. В основу приведенной выше реконструкции системы порождения акцентных типов был положен принцип автономности реконструкции фрагментов этой системы, с тем чтобы из автономно реконструированных фрагментов путем механического сложения их получить основные соотношения этой системы, а не навязывать их ей. Методика такой автономной реконструкции ясна из *предш. раздела*, где она продемонстрирована, пожалуй, на самой сложной части глагольной системы.

В соответствии с данным принципом мы не приводим реконструкций акцентовок имперфекта и императива, так как для автономной реконструкции их материал пока недостаточен. Возможные варианты реконструкций акцентовок этих категорий, а также акцентовки страдательного причастия настоящего времени не противоречат соотношениям, наблюдаемым в приведенной реконструкции, но также ничего существенного не добавляют к ней.

Некоторые отклонения от указанного принципа допущены лишь в той части, которая не связана с изучаемым распределением и не имеет существенного значения для доказательства закономерностей порождения акцентовок глагольных форм.

1) Мы позволили себе разделить глаголы \**pljъvati* и \**bljъvati* по разным акцентным типам согласно их латышским соответствиям (*spl'āūt, bl'āūt*). Эти глаголы, по-видимому, испытывали сильное взаимовлияние, в результате которого в каждом отдельном славянском диалекте они относятся или к а.п. *a*, или к а.п. *c* (единственная акцентная система, в которой зафиксировано их противопоставление, — кайкавская система Вальяца).

2) Глагол \**zъrti* 'приносить жертву' мы относим к а.п. *a* в соответствии с его морфологическим поведением (этот глагол в ранних акцентованных текстах не обнаружен). Установленная таким образом акцентная парадигма верифицируется латышским соответствием (*dziřtiēs*).

В систему, реконструированную таким способом, можно внести следующие изменения, исходя из системы в целом при сопоставлении ее с некоторыми неучтенными первоначально данными. Наряду с процессами ломки старой системы акцентных типов, их обобщения, фрагментации, перекрытия их различными фонетическими, морфологическими и морфологическими процессами, на раннем этапе развития славянских языков могли наблюдаться и чисто лексемные перемещения из одного акцентного класса в другой. Изменяя распределение лексем в акцентных классах, эти перемещения, по-видимому, в ранний период не ломали саму систему акцентных типов. Смена акцентного класса каким-либо глаголом приводила к смене всей цепочки акцентных типов категорий данного глагола.

Наряду с глаголами, перешедшими в а.п. *a* в восточнославянской и в восточной части южнославянской языковой области, первичная а.п. *c* которых подтверждается показаниями ряда диалектов чакавской и кайкавско-словенской языковых областей, в кайкавско-чакавском диалекте XVII в. (тексты Ю.Крижанича) к а.п. *c* относились также глаголы *рѣти* 'рыть' и *тѣти* 'толстеть' (ср. *Рѣѣм* Гр. 89<sup>2</sup>; *Тѣѣм* Гр. 84<sup>1</sup>, *Тѣѣм* Гр. 89<sup>2</sup> и соответствующее ударение других форм). Это явление не удастся объяснить какими-либо вторичными процессами. Напротив, при предположении у этих глаголов первичности а.п. *c* перевод их в а.п. *a* в остальных славянских языках может быть истолкован как результат перераспределения по мор-

В книге  
представ-  
лено уже  
несколько  
таких си-  
стем.

фонологическим позициям: *j*-формант в группе II А становится в результате этого перемещения морфонологической позицией баритонезы. Внешнее сравнение подтверждает последнее предположение, ср. лтш. *raūt, tūkt*, прерывистая интонация которых является рефлексом балтийского подвижного акутированного акцентного типа. Эта поправка реконструкции поддерживается еще одним, внутрисистемным моментом: она восстанавливает отношение выбора акцентных парадигм между глаголами *\*ryti* и *\*rvati*<sup>202</sup>, устраняя единственное существенное исключение из правила порождения акцентных типов производных глаголов в группе тематических основ от корней первого класса.

Отметим одну проблему, связанную с настоящей реконструкцией. Это — проблема позиций, в которых иктус в а.п. *b* был сдвинут в праславянском со слога, где он стоял, согласно реконструкции Хр.Станга, на предшествующий слог, получивший в результате этого новый акут. Допущение того, что такая ретракция действительно произошла, хотя ее условия не вполне ясны и далеко не все позиции соответствуют закону Хр.Станга, и что предшествующим этой ретракции состоянием а.п. *b* было колонное ударение на слоге, следующем за корнем, в определенной степени упрощает наши дальнейшие рассуждения. Однако принятие другого варианта реконструкции, отличного от реконструкции Хр.Станга, принципиально не меняет сути дела, поскольку показана система порождения акцентных типов в виде цепочек акцентных парадигм, связанных отношениями выбора, и в этой системе а.п. *b* занимает всегда определенное место независимо от того, какой акцентной кривой она выражена.

### *3. Анализ системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.*

Сравнение системы порождения а.п. категорий глагола с системой порождения акцентных типов производных показывает их специфическое сходство. В глагольной системе действует правило, согласно которому категории глагола получают а.п., определяемую акцентной парадигмой презенса, категории, которая принимается в качестве начальной. Очевидно, что это правило может быть сопоставлено с основным принципом порождения акцентных типов производных, по которому акцентный тип деривата выбирается в зависимости от а.п. производящего<sup>203</sup>.

<sup>202</sup> Оба глагола в этом случае относятся к подвижному акцентному типу.

<sup>203</sup> Некоторая условность выбора начала описания в системе глагола (в отличие от большей определенности в этом отношении в системе словообразования) несколько не ослабляет изоморфизм систем. Характерно, что даже ломка этих систем в славянских языках происходит сходным образом.

То определение а.п. *a* и *b*, которое выявилось в системе порождения акцентных типов производных, для глагольной системы очевидно уже в начале описания. А.п. *a* в глаголе — это акцентный тип с постоянным ударением на корне, а.п. *b* — акцентный тип с ударением на слоге, следующем за корнем. В обоих а.п. иктус соотнесен с корнем и может быть определен как принадлежащий корню. Тональная характеристика ударения в а.п. *a* — акут<sup>204</sup>, появление которого предопределяется спецификой структуры корня, реконструируемой на "балто-славянском" уровне. Тональная характеристика ударения в а.п. *b* определяется характером слога, на который оно падает, т.е. слога, следующего за корнем. Хотя установление первоначальной просодической характеристики этого слога в ряде случаев затруднительно, однако независимость просодических характеристик слогов, непосредственно следующих за корнем, от акцентной парадигмы достаточно очевидна. Иктус и в данном случае просто "налагается" на тональный контур, следующего за корнем слога.

Отношения в столбце *c* схемы порождения а.п. категорий глагола явно изоморфны отношениям выбора акцентных типов производных от имен а.п. *c*.

Аналогичность механизма порождения акцентных типов действительного причастия настоящего времени, *l*-причастия, действительного причастия прошедшего времени, *t*-причастия закономерностям порождения акцентных типов дериватов с суффиксами II класса лежит буквально на поверхности (см. табл. 93).

Таблица 93

	Презенс	Действ. прич. наст. вр.	<i>l</i> -прич.	Действ. прич. прош. вр.	<i>t</i> -прич.
Sg.	1 <i>vījo</i> 2 <i>viješb'</i> 3 <i>vijetb'</i>	m. <i>vīje</i> f. <i>vijotji</i> n. <i>vīje</i>	m. <i>vīlb</i> f. <i>vilā</i> n. <i>vīlo</i>	m. <i>vīvb</i> f. <i>vivšb'</i> n. <i>vīvb</i>	m. <i>vīt</i> f. <i>vitā</i> n. <i>vīto</i>
Pl.	1 <i>vijemb'</i> и т.п.	m. <i>vijotje</i> и т.п.	m. <i>vīli</i> и т.п.	m. <i>vivšē</i> и т.п.	m. <i>vīti</i> и т.п.

Характер "передачи" подвижности акцента в этих примерах очевиден: форма кривой "вторичных" категорий никоим образом не связана

<sup>204</sup> Проблема "перерождения" акута в "новый циркумфлекс" на данном уровне реконструкции не рассматривается, что относится и к именной реконструкции.

с формой кривой в начальной категории. Место иктуса во всех этих словоформах никак не определяется ни корневой морфемой, ни формообразовательными суффиксами, т.е. иктус не принадлежит ни корневой, ни суффиксальной морфемам. Единственный способ точно описать данный класс акцентных кривых — это перечислить все окончания, на которые падает иктус. Во всех таких случаях можно считать, что иктус принадлежит окончанию, так как он устойчиво закреплен за ним<sup>205</sup>. Те окончания, на которые не падает иктус, подобно всем остальным морфемам этих словоформ, определяют место иктуса чисто отрицательно, т.е. о данных словоформах можно сказать лишь то, что иктус в них не принадлежит окончанию, равно как и любой из морфем, составляющих эту словоформу. Иными словами, эти словоформы обладают морфонологическим статусом непринадлежности акцента ни одной из составляющих их морфем, что резко выделяет их как из числа словоформ а.п. с, так и из числа словоформ неподвижных акцентных типов. Как было показано выше, этому морфонологическому статусу данных словоформ на фонологическом уровне соответствовал их статус фонологической безударности.

Вопрос о том, как рассматривать те категории, где у определенных лексем в столбце с появляется акутовое ударение (инфинитив — супин, аорист), решается сопоставлением акцентовки в группах II А и II В, которое показывает, что иктус в этих формах не может считаться принадлежащим корневой морфеме, он должен быть определен как расположенный на элементе, предшествующем окончанию, и попадает на корень лишь в том случае, когда последний является таким элементом.

Место иктуса в столбце группы II В не может быть объяснено в данной выборке примеров тональной характеристикой корня на "балтославянском" уровне, так как просодически корни в этом столбце тождественны корневым морфемам в столбце группы II А, т.е. акутированы, согласно правилу Ф. де Соссюра, как восходящие к долговому монофтонгу.

---

<sup>205</sup> Это менее очевидно в именной флексии, где акцентологический статус тождественных, по-видимому, окончаний в ряде случаев мог зависеть от типа основы.

Таблица 94

Группа II A	Группа II B
1. <i>dāti; dāxъ, dāšę</i>	1. <i>dajāti; dajāxъ, dajāšę</i>
2. <i>bŷti; bŷxъ, bŷšę</i>	2. <i>majāti; majāxъ, majāšę</i>
3. <i>gnīti; gnīxъ, gnīšę</i>	3. <i>trajāti; trajāxъ, trajāšę</i>
4. <i>līti; līxъ, līšę</i>	4. <i>čajāti; čajāxъ, čajāšę</i>
5. <i>pīti; pīxъ, pīšę</i>	5. <i>blējāti; blējāxъ, blējāšę</i>
6. <i>žīti; žīxъ, žīšę</i>	6. <i>dējāti; dējāxъ, dējāšę</i>

Данная выше характеристика такого вида акцентовки, в сущности, тождественна утверждению, что в этой группе форм иктус принадлежит окончанию, но сдвинут с него при каких-то условиях. Таким условием не может считаться "балто-славянский" акут. Это показывает подробный разбор примеров на уровне "балто-славянской" реконструкции, в результате которого обнаруживается, что у большинства корней на плавные и носовые (группа I A), входящих в подвижный акцентный тип и образующих формы инфинитива и сигматического аориста с конечным ударением, на "балто-славянском" уровне приходится реконструировать, согласно с правилом А. Беценбергера, не циркумфлекс, а акут, подтверждаемый и балтийскими соответствиями. Акут (по тому же правилу А. Беценбергера) должен быть восстановлен также и у *slu-* — одного из двух глагольных корней на *-u-*, образовывавших инфинитивы с конечным ударением<sup>206</sup>.

I. "Балто-славянский" акут: 1. *žerti*<sup>1</sup> (< \**g<sup>h</sup>erā-ti-*), 2. *derti*<sup>1</sup> (< \**derā-ti-*), 3. *sterti*<sup>1</sup> (< \**sterā-ti-*), 4. *perti*<sup>1</sup> (< \*(s)*perā-ti-*), 5. *peṭi*<sup>1</sup> (< \**penā-ti-*), 6. *teṭi*<sup>1</sup> (< \**temā-ti-*), 7. *sluti*<sup>1</sup> (< \**kleuā-ti-*).

II. "Балто-славянский" циркумфлекс: 1. *meri*<sup>1</sup> (< \**mer-ti-*), 2. *pluti*<sup>1</sup> (< \**pleu-ti-*).

Основы подвижного акцентного типа, в которых в формах инфинитива и сигматического аориста обнаруживается акутовое ударение на слоге, предшествующем окончанию, по и.-е. просодическим характери-

<sup>206</sup> Ударение *sluti*<sup>1</sup>, *pluti*<sup>1</sup> восстанавливается по старословацким долготным рефлексам у этих инфинитивов, отмеченным в словаре А. Бернолака: *slút*<sup>1</sup> IV, 3019; *plút*<sup>1</sup> III, 2141 (*plúti*<sup>1</sup> III, 2142); при *kut*<sup>1</sup> II, 1142; *žut*<sup>1</sup> V, 4414; *cut*<sup>1</sup> I, 311; *plút* III, 2141. Ср. у Ю. Крижанича: *slút* (slút<sup>1</sup>ти) Гр. 87, *plút* (plút<sup>1</sup>ти) Гр. 87, с распространением этой же акцентовки на *trúti*: *trút*<sup>1</sup>ти Гр. 89, 214. Ср. также др.-русск. *переплутú* (Stang 1957. P. 152).

стикам корня (и, соответственно, вообще элемента, предшествующего окончанию) можно разделить на три группы:

I. Основы с и.-е. долгим монофтонгом в корне (или, соответственно, суффиксе): 1. *dāti* (< \**dō-ti-*); 2. глаголы с инфинитивной основой на *-ā* < и.-е. \**ā* (группа I В: *zōvāti, rōvāti, žvāti, p̄rāti, d̄vāti, b̄vāti, orāti*; группа II В: *bljvāti, kljvāti, kovāti, trovāti, snovāti, žvāti, l̄jāti, smjāti, blejāti, dejāti, dajāti, čajāti, trajāti, xajāti, majāti*).

II. Основы с и.-е. долгим слоговым сонантом в корне, представляющие собой в "классических" схемах и.-е. аблаута нулевую ступень "баз" двух типов: "тяжелой двуслоговой базы" и "базы с долгим дифтонгом" (СгНС и СНгС в ларингалистских интерпретациях, где С -- консонант, Н -- ларингал, а г -- любой сонант в слоговом варианте): 1. *būti* (< \**bhu-ti-*), 2. *pīti* (< \**pī-ti-*), 3. *vīti* (< \**uī-ti-*), 4. *žīti* (< \**gʷī-ti-*).

III. Основы с и.-е. долгим дифтонгом. 1. *lūti* (< \**lēi-ti-*), 2. *kūti* (< \**kāu-ti-*), 3. *rjūti* (< \**rēu-ti-*), 4. *snūti* (< \**snēu-ti-*), 5. *trūti* (< \**trōu-ti-*), 6. *žūti* (< \**ḡjēu-ti-*).

Таким образом, прослеживаются достаточно четкие позиции распределения конечного и предконечного акцента рассматриваемых форм подвижного акцентного типа (см. табл. 95).

Таблица 95

Характер элемента, предшествующего окончанию	и.-е. краткие дифтонги	и.-е. сочетания с * <i>ə</i>	и.-е. долгие монофтонги и долгие сонанты	и.-е. долгие дифтонги
Место иктуса				
Иктус на окончании	- <i>eu</i> - <i>er</i> - -	- <i>euə</i> - <i>erə</i> - <i>enə</i> - <i>etə</i>	- - - -	- - - -
Иктус на элементе, предшествующем окончанию	- - - -	- - - -	- <i>ā</i> - - <i>ō</i> - - <i>ū</i> - - <i>ī</i> -	- <i>āu</i> - - <i>ōu</i> - - <i>ēu</i> - - <i>ēi</i> -

Тот факт, что установленные позиции полностью идентичны позициям, в которых действовал или, соответственно, не действовал закон Хирта, и сама специфичность данных позиций, по-видимому, неизбежно заставляют признать, что в обоих случаях мы встречаемся с одним и

тем же явлением, выразившимся в ретракции конечного акцента на предшествующий слог, если его слогаобразующий отрезок был представлен долгим монофтонгом, долгим сонантом или долгим дифтонгом.

Иными словами, на какой-то весьма ранней (в силу специфичности позиций) стадии нужно предполагать процесс, внесший ряд существенных деформаций в до этого достаточно единообразный набор акцентных кривых подвижного акцентного типа:

Таблица 96

Формы	Состояние до действия закона Хирта	Состояние после действия закона Хирта
inf.	<i>dati, dajati</i>	> <i>dǎti, dajǎti</i>
sup.	<i>dâtъ, dâjatъ</i>	> <i>dâtъ, dâjatъ</i>
aor. sg. 1	<i>dasъ, dajasъ</i>	> <i>dǎsъ, dajǎsъ</i>
2-3	<i>dâtъ, dâja(tъ)</i>	> <i>dâtъ, dâja(tъ)</i>
pl. 2	<i>dastê, dajastê</i>	> <i>dǎste, dajǎste</i>
3	<i>dasê, dajasê</i>	> <i>dǎše, dajǎše</i>

˘ — начальное ударение словоформ, морфонологически и фонологически безударных. Реконструкция условна.

Очевидно, этот же процесс создал различия в акцентных кривых а.п. с *-i-* и *-nq-* глаголов:

Таблица 97

		<i>i-</i> глаголы	<i>nq-</i> глаголы
"Инф.~ супин"	inf.	<i>avǐti, gubǐti</i>	<i>poṃeṃṃti, minṃti</i>
	sup.	<i>âvitъ, gûbitъ</i>	<i>pòṃeṃṃtъ, mīṃtъ</i>
Аорист	Sg. 1	<i>avǐxъ, gubǐxъ</i>	<i>poṃeṃṃoxъ, minṃoxъ</i>
	2-3	<i>âvi, gûbi</i>	<i>pòṃeṃṃ, mīṃṃ</i>
	Pl. 1	<i>avǐxomъ, gubǐxomъ</i>	<i>poṃeṃṃoxomъ, minṃoxomъ</i>
	2	<i>avǐste, gubǐste</i>	<i>poṃeṃṃstê, minṃstê</i>
	3	<i>avǐše, gubǐše</i>	<i>poṃeṃṃšê, minṃšê</i>

Сопоставление условий, в которых выступают эти различия, с установленными выше условиями деформации и сохранения акцентных кривых имени показывает их тождество.

Таким образом, подробный разбор условий, при которых в а.п. с появляется предконечное акутовое ударение или сохраняется конечное ударение, приводит к выводу, что акцентные кривые а.п. с, в которых

наблюдается устойчивое акутовое ударение на элементе, предшествующем окончанию, являются закономерной модификацией ее "нормальных" кривых, возникшей в результате действия закона Хирта. Следовательно, во всех указанных категориях глагола механизм порождения акцентных типов аналогичен механизму порождения акцентных типов у дериватов с суффиксами II класса. Более того, выпадающими из реконструированной системы и требующими объяснения оказываются не эти категории, а причастия типа *vîlă, vîtă*, которые не обнаруживают форм с акутовым ударением на корне и тем отклоняются от нормальной рефлексии по закону Хирта. При оценке этого отклонения следует иметь в виду как возможность существования неучтенных просодических факторов, так и специфику морфологических парадигм данных форм. Все акцентные кривые со следами действия закона Хирта имеют акутовое ударение либо на корне, либо на суффиксе. В ряде именных парадигм при соответствующей структуре корня этот процесс строго фонетически должен был вызвать два рода словоформ с акутовым ударением: 1) на корне и 2) на суффиксе (долготном "тематическом" гласном основы). Такая "перегруженная" деформациями акцентная кривая при морфологизации должна была, естественно, испытывать тенденцию к устранению в пользу более простых форм. В производных именах она заменялась неподвижной а.п., в глаголе же, где действовало правило выбора акцентных типов, такая замена затруднялась "давлением" всей акцентной системы глагола, поэтому "перегруженная" деформациями акцентная кривая причастий была заменена обычной акцентной кривой а.п. с акутовыми ударениями на "теме" в ряде падежных форм женского рода.

Выяснив, что иктус в формах с устойчивым ударением в подвижном акцентном типе соотнесен с иными морфемами, чем в неподвижном, и его распределение обусловлено иными закономерностями, нежели те, которые регулируют отношения между а.п. *a* и *b*, следует возвратиться к неподвижному акцентному типу глаголов с корнями на нешумные, чтобы подробно рассмотреть одну деталь, отсутствующую в именных а.п. Это чередования а.п. *a* и *b*. По таблице порождения акцентных типов категорий глагола можно судить о наличии таких чередований, но в ней представлены лишь типовые формы. Чтобы выяснить позиции этих чередований, нужно проанализировать материал на уровне реконструкции отдельных словоформ.

При переходе от презенса к другим глагольным категориям наблюдаются два типа чередований: 1) а.п.  $a \Rightarrow$  а.п.  $b$  и 2) а.п.  $b \Rightarrow$  а.п.  $a$ , которые соотношены с глагольными группами и распределены следующим образом:

Тип I (а.п.  $a \Rightarrow$  а.п.  $b$ )

Группа II А

Таблица 98

а.п. $a$	а.п. $b$
1. <i>bĭjetь, bĭti, bĭxъ, bĭlъ, bĭvъ</i>	<i>bъjĕnъ</i>
2. <i>šĭjetь, šĭti, šĭxъ, šĭlъ, šĭvъ</i>	<i>šъvĕnъ</i>
3. <i>krĭjetь, krĭti, krĭxъ, krĭlъ, krĭvъ</i>	<i>krъvĕnъ</i>
4. <i>mŭjetь, mŭti, mŭxъ, mŭlъ, mŭvъ</i>	<i>mъvĕnъ</i>
5. <i>rŭjetь, rŭti, rŭxъ, rŭlъ, rŭvъ</i>	<i>rъvĕnъ</i>
6. <i>-ŭjetь, -ŭti, -ŭxъ, -ŭlъ, -ŭvъ</i>	<i>-uvĕnъ &lt; -*ovĕnъ</i>

Чередование отсутствовало у глаголов этой же группы, но с иным способом образования страдательного причастия прошедшего времени:

1. *znăjetь, znăti, znăxъ, znălъ, znăvъ, znănъ*;
2. *grĕjetь, grĕti, grĕxъ, grĕlъ, grĕvъ, grĕtъ* и под.,

а также, по-видимому, у глагола *čŭti*: *čŭjetь, čŭti, čŭxъ, čŭlъ, čŭvъ, čŭjĕnъ*<sup>207</sup>.

<sup>207</sup> Для реконструкции акцентовки страдат. прич. у этой группы глаголов ср. 1. др.-русск. не познано (ном. sg. n., Чуд. 33<sup>4</sup>), познани (ном. pl. m., ib. 123<sup>2</sup>), познанъ (Хрон. 42; Уч. и Хитр. 10) и др. ~ кайк.-чак. XVII в. (Ю. Крижанич) *ne znán* (ном. sg. m., Пол. 145), не знан (Гр. 136<sup>1</sup>), *znána* (ном. sg. f., Пол. 158), *ne znána* (ном. sg. f., ib. 79), *poznáni* (ном. pl. m., ib. 57, 66, 110) и др.; 2. русск. *согрѣт*, f. *согрѣта*, n. *согрѣто* и под.; 3. кайк.-чак. XVII в. (Ю. Крижанич) *Ųĭjĕn* (Гр. 62<sup>1</sup>, 90<sup>1</sup>), *deverbat. Ųĭjĕnjĕ* (ib. 90<sup>1</sup>) при соответствующей акцентовке других форм этого глагола: *Ųĭjĕmъ, Ųĭtĭnъ, Ųĭxъ, Ųĭlъ, Ųĭvъшн* (ib. 90<sup>1</sup>).

## Группа II В

Таблица 99

а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>
1. <i>sǔjety</i>	<i>sovǎti, sovǎxъ, sovǎlъ, sovǎvъ, sovǎnъ</i>
2. <i>plǔjety</i>	<i>pljъvǎti, pljъvǎxъ, pljъvǎlъ, pljъvǎvъ, pljъvǎnъ</i>
3. <i>zějety</i>	<i>zъjǎti, zъjǎxъ, zъjǎlъ, zъjǎvъ, zъjǎnъ</i>
4. <i>brějety</i>	<i>brъjǎti, brъjǎxъ, brъjǎlъ, brъjǎvъ, brъjǎnъ*</i>
5. <i>sějety</i> (?)	<i>sъjǎti, sъjǎxъ, sъjǎlъ, sъjǎvъ, sъjǎnъ**</i>
6. <i>rějety</i>	<i>(?) rъjǎti, rъjǎxъ, rъjǎlъ, rъjǎvъ, rъjǎnъ***</i>

\* Ср. схрв. *brǐjēm, brǐjati*. |

\*\* Ср. словен. *sijem, sijati* 'снять'. |

\*\*\* Ср. русск. *рѣю* ~ adj. *рѣян* < ртс. \**ръjǎnъ*

Чередование акцентных парадигм отсутствовало у следующих глаголов группы II В:

1. *sějety, sějati, sějaxъ, sějalъ, sějavъ, sějānъ*;
2. *vějety, vějati, vějaxъ, vějalъ, vějavъ, vějānъ*;
3. *grějety, grějati, grějaxъ, grějalъ, grějavъ, grějānъ*;
4. *spějety, spějati, spějaxъ, spějalъ, spějavъ, spějānъ*;
5. *kājety, kājati, kājaxъ, kājalъ, kājavъ, kājānъ*;
6. *bājety, bājati, bājaxъ, bājalъ, bājavъ, bājānъ*;
7. *lājety, lājati, lājaxъ, lājalъ, lājavъ, lājānъ*;
8. *tājety, tājati, tājaxъ, tājalъ, tājavъ, tājānъ*;
9. *rějety, rějati, rějaxъ, rějalъ, rějavъ, rějānъ* (последний глагол, возможно, существовал в этом виде уже в праславянском как замена более раннего \**rějety* ~ \**ръjǎti*).

Очевидно, что чередование а.п. *a* и *b* в этих группах глаголов связано с чередованием слогового состава корня. А.п. *b* появляется в том и только в том случае, когда вместо долгого гласного (первичного долгого монофтонга, аналогично, долгого сонанта или дифтонга) в корне возникает сочетание краткого гласного и неслогового сонанта<sup>208</sup>. Иначе говоря, распределение иктуса в данных группах глаголов отражает такую синхронную ситуацию в просодической системе, при которой измене-

Очевидно, что чередование а.п. *a* и *b* в этих группах глаголов связано с чередованием слогового состава корня. А.п. *b* появляется в том и только в том случае, когда вместо долгого гласного (первичного долгого монофтонга, аналогично, долгого сонанта или дифтонга) в корне возникает сочетание краткого гласного и неслогового сонанта<sup>208</sup>. Иначе говоря, распределение иктуса в данных группах глаголов отражает такую синхронную ситуацию в просодической системе, при которой измене-

<sup>208</sup> Причастие *-ивѣнь* было бы единственным исключением из этого правила, но оно явно перестроено из \**-овѣнь*. Предположение, что в этом случае сохраняются следы "балто-славянского" циркумфлекса корня, ненадежно именно из-за отчетливо вторичного вида корня в этой форме.

ние в ударном слоге количества или какого-то иного просодического фактора, с ним связанного, механически меняло место иктуса, а именно, замена в ударном слоге долгого акутированного монофтонга или дифтонга кратким гласным механически приводила к передвижению иктуса на следующий слог. При этом характер следующего гласного для данного преобразования не имеет значения.

Тип 2 (а.п. *b* ⇒ а.п. *a*)

Группа I А

Таблица 100

	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>a</i>
1.	<i>tyr(j)ěť, tyrǫ, tyrěņ</i>	<i>tǃrti, tǃrxǫ, tǃrlǫ</i>
2.	<i>meljěť, *melǫ, *melěņ</i>	<i>mǃlti, mǃlxǫ, mǃllǫ</i>
3.	<i>koljěť, *kolǫ, kolěņ</i>	<i>kǃlti, kǃlxǫ, kǃllǫ</i>
4.	<i>borěť, *borǫ, borěņ</i>	<i>bǃrti, bǃrxǫ, bǃrlǫ</i>
5.	<i>poljěť, *polǫ, polěņ</i>	<i>pǃlti, pǃlxǫ, pǃllǫ</i>
6.	<i>porjěť, *porǫ, porěņ</i>	<i>pǃrti, pǃrxǫ, pǃrlǫ</i>
7.	<i>dǃměť, dǃmǫ, dǃměņ</i>	<i>dǃti, dǃxǫ, dǃlǫ</i>
8.	<i>žǃnjěť, žǃņǫ</i>	<i>žǃť, žǃti, žǃxǫ, žǃlǫ</i>
9.	<i>tněť, tnǫ</i>	<i>mǃť, mǃti, mǃxǫ, mǃlǫ</i>

У трех глаголов этой группы: *jměť, žměť, čǃněť* чередование а.п. *b* ⇒ а.п. *a* отсутствует, а в соответствующих формах появляется а.п. *c*, которую следует считать перестроенной из а.п. *b*, как из системных соотношений, так и опираясь на реликтовые формы в древних текстах.

Рассмотрение на "балто-славянском" уровне объясняет как данное чередование, так и исключение: чередующиеся корни образовывали в соответствующих формах акутированные дифтонги и дифтонгические сочетания, восходящие к и.-е. сочетаниям с *ǝ*; в глаголах, у которых это чередование отсутствует, в этих формах был "балто-славянский" циркумфлекс:

I. Акут — 1. *tǃrti* (< \**trǝ-ti*), 2. *mǃlti* (< \**melǝ-ti*), 3. *kǃlti* (< \**kolǝ-ti*), 4. *bǃrti* (< \**bharǝ-ti*), 5. *pǃlti* (< \**palǝ-ti* ~ \**polǝ-ti*), 6. *pǃrti* (< \**porǝ-ti*), 7. *dǃti* (< \**dhmǝ-ti*), 8. *žǃti* (< \**gʰhnǝ-ti*), 9. *mǃti* (ср. лит. *minti*, лтш. *mīt*).

II. Циркумфлекс — 1. *jěti* (< \**jm-ti*), 2. *čěti* (< \**kǃ-ti*), 3. *žěti* (по-видимому, < \**gm-ti*).

Итак, распределение а.п. *a* и *b* в группах презентных основ от корней на нешумный проявляется в системе порождения акцентных типов глагольных категорий как чередование а.п. Принцип, по которому распределяются чередующиеся формы, тождествен принципу распределения а.п. неподвижного акцентного типа как в системе презентных основ от рассмотренных выше глагольных корней, так и в именных основах: иктус, принадлежавший корню, находится на корневом слоге, если последний был акутированным, или на слоге, следующем за корнем, если корневой слог был кратким или нес балто-славянский циркумфлекс.

Это положение может быть интерпретировано как результат передвижения иктуса на следующий слог во всех случаях, когда он стоял первоначально на корневом краткостном или циркумфлектированном слоге. Возможность иной интерпретации в значительной степени ограничена уже самими славянскими отношениями, в том числе и отличием позиций данного распределения от позиций действия закона Хирта, выражающимся в существовании двух типов форм с одинаковой структурой корня:

Таблица 101

<i>bǫrti</i>	(< * <i>bharə-ti-</i> )	<i>žerti</i> <sup>1</sup>	(< * <i>g<sup>h</sup>erə-ti-</i> )
<i>pǫrti</i>	(< * <i>porə-ti-</i> )	<i>deri</i> <sup>1</sup>	(< * <i>derə-ti-</i> )
<i>mělti</i>	(< * <i>melə-ti-</i> )	<i>steri</i> <sup>1</sup>	(< * <i>sterə-ti-</i> )
<i>kǫlti</i>	(< * <i>kolə-ti-</i> )	<i>perti</i> <sup>1</sup>	(< * <i>(s)perə-ti-</i> )
<i>pǫlti</i> (1)	(< * <i>p<sup>h</sup>lə-ti-</i> )	<i>pęti</i> <sup>1</sup>	(< * <i>penə-ti-</i> )
<i>pǫlti</i> (2)	(< * <i>p<sup>h</sup>lə-ti-</i> )	<i>tęti</i> <sup>1</sup>	(< * <i>temə-ti-</i> )

Итак, для презентных основ с корнями на нешумные, в сущности, релевантно разделение на два акцентных типа: "подвижный" (а.п. *c*) и "неподвижный" (а.п. *a* и а.п. *b*), где два варианта "неподвижного" типа распределяются в зависимости от просодического характера корня.

4. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на шумные.

В таблицу порождения включены не только позиции распределения двух а.п. неподвижного акцентного типа (а.п. *a* и а.п. *b*), но и позиции деформации акцентной кривой а.п. *c* (т.е. характер слога элемента, предшествующего окончанию):

Таблица 102

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип	
		Акут	Циркумфлекс и краткость	Акут (долгие монофтонги и сонанты)	Циркумфлекс и краткость
		а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>c</i>	
	<i>e-</i>	lězo, lězetъ	— mogò, możetъ	klâdo, kladetъ grýzo, gryzetъ	vězo, vezetъ rěko, rečetъ
	<i>ne-</i>	dvígno, dvígnety	těgnò, tęgnetъ moknò, mognety	— —	— —
	<i>je-</i>	rězjo, rězjetъ	pisjò, pisjetъ glodjò, glòdjetъ	— —	— —
Действ. прич. наст. вр.	<i>e-</i>	lězy, lězotji	— mogù, mognotji	klâdy, kladotji grýzy, gryzotji	vězy, vezotji rěky, rečotji
	<i>ne-</i>	dvígnny, dvígnnotji	těgnù, tęgnotji moknù, mognotji	— —	— —
	<i>je-</i>	rězje, rězjotji	pisjè, pisjotji glodjè, glòdjotji	— —	— —
Инфинитив~супин	<i>e-</i>	lězti ~ lězto	-- legti ~ legto	klâsti ~ klâsto grýzti ~ grýzto	vezti ~ vezto rekti ~ rěkto
	<i>ne-</i>	dvígnoti ~ dvígnoto	těg(nò)ti ~ tęg(nò)to mok(nò)ti ~ mok(nò)to	-- --	-- --
	<i>je-</i>	rězati ~ rězato	pisâti ~ pisâto glodâti ~ glodâto	-- --	-- --
Аорист	<i>e-</i>	lězъ, lěze	-- mogъ, može	klâsъ, klâde grýzъ, grýze	vesъ, vëze rěxъ, rěče
	<i>ne-</i>	dvígъ, dvíže	těgъ, težê mokъ, močê	-- --	-- --
	<i>je-</i>	rězaxъ, rěza	pisâxъ, pisâ glodâxъ, glodâ	-- --	-- --
I-пр и-частие	<i>e-</i>	lězto, lězla	-- mogto, mogla	klâdto, klâdla grýzto, grýzla	vezto, vezla rektò, reklâ
	<i>ne-</i>	dvígto, dvígla	těgto, tęgla mokto, mokla	-- --	-- --
	<i>je-</i>	rězato, rězala	pisâto, pisâla glodâto, glodâla	-- --	-- --

Дей- ств. при ч.пр ощ.в р.	e-	<i>lězъ, lězъši</i>	-- <i>mogъ, mogъši</i>	<i>klādъ (?), klādъši</i> <i>grъzъ (?), grъzъši</i>	<i>vězъ (?), vězъši</i> <i>rěkъ (?), rěkъši</i>
	ne-	<i>dvīgъ, dvīgъši</i>	<i>tegъ, tegъši</i> <i>mokъ, mokъši</i>	-- --	-- --
	je-	<i>rězavъ, rězavъši</i>	<i>pisāvъ, pisāvъši</i> <i>glodāvъ, glodāvъši</i>	-- --	-- --
Стр а- дат. про ш. вр.	e-	<i>-lězenъ, -lězena</i>	-- <i>-jbděnъ, -jbděna</i>	<i>kladěnъ, kladenâ</i> <i>gryzěnъ, gryzenâ</i>	<i>vězěnъ, vезенâ</i> <i>rečěnъ, rečenâ</i>
	ne-	<i>dvīženъ, dvīžena</i>	<i>težěnъ, težěna</i>	-- --	-- --
	je-	<i>rězānъ, rězāna</i>	<i>pisānъ, pisāna</i> <i>glodānъ, glodāna</i>	-- --	-- --

### Действительное причастие настоящего времени

#### Подвижный акцентный тип:

#### Праславянская акцентная парадигма с.

Акцентная кривая этой акцентной парадигмы, по-видимому, не отличалась от подобной акцентной кривой предшествующей группы основ. По среднеболгарским данным формы nom.sg. и acc.sg. m. и n. сохранялись как энклиномены, остальные формы были окситонированы.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) грѣды (Сб. № 151, 39<sup>5</sup>а, 125<sup>16</sup>б, 128<sup>10</sup>б) (ст.-тырн.) грѣдѣщъ (Зогр. E402<sup>9</sup>а) ~ грѣдѣщѧ (Сб. № 151, 125<sup>22</sup>а), грѣдѣщюу (Сб. № 151, 126<sup>1</sup>а), грѣдѣщюу (Сб. № 151, 126<sup>6</sup>а), ѧ грѣдѣщюу (Сб. № 151, 94а); (ст.-тырн.) грѣдѣщѧ (gen.sg., Зогр. E402<sup>13</sup>а).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) плѣсы (Сб. № 151, 41<sup>19</sup>б) ~ плѣщѣ (Сб. № 151, 22<sup>17</sup>а).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) плѣтъ (Зогр. B323<sup>27</sup>а) ~ плѣтъщѣ (Зогр. E407<sup>5</sup>б); (юг.-зап.) плѣтъщѣ (Сб. № 151, 236<sup>23</sup>а, 236<sup>25</sup>а).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) тѣкѣ (Зогр. A23<sup>18</sup>б) ~ тѣкѣщѧ (acc. sg. f., Зогр. B47<sup>30</sup>б).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) цѣфтѣщъ (Зогр. A14<sup>6</sup>а) || ср.-болг. (ст.-тырн.) цѣвтѣщѧ (nom.pl. n., Зогр. E423<sup>19</sup>б), цѣвтѣщѧ (acc.pl. чл.ф., Зогр. E409<sup>6</sup>б).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) блѣды (Зогр. B47<sup>9</sup>а).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) несѣщѣ (Зогр. E407<sup>26</sup>а).

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) њ растѣщѣи (dat.sg. f., Зогр. Д138<sup>27б</sup>); (юг.-зап.) растѣщѣи (Сб. № 151, 2276).

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) не брѣгѣщѣи (Сб. № 758, 9а);

10. ср.-болг. (юг.-зап.) вєдѣщѣмѣ (Сб. № 151, 1816),

11. ср.-болг. (юг.-зап.) ытѣщѣи (Сб. № 151, 2276, bis).

Как и в предшествующей группе основ к формам-encliptomena относилась и форма вин. п. мужского рода: ср.-болг. (ст.-тырн.) грѣдѣщѣ (Зогр. Е402<sup>9а</sup>); ѡрѣгѣщѣ (Зогр. А14<sup>6а</sup>). Возможно, что реликты других форм-энклиптоменов отразились в тексте Константина Костенечского: ср.-болг. (юг.-зап.) тѣкы (Сб. № 151, 2216, 236<sup>11б</sup>, 237<sup>20а</sup>); прѣно тѣкѣщѣ (acc.sg. m., Сб. № 151, 209а), тѣкѣщѣ (Сб. № 151, 2276), тѣкѣщѣ (Сб. № 151, 2276); но вероятнее, что здесь мы имеем дело с отражением так называемой а.п. *b*<sub>2</sub> (см. с. 371-375). Энклиптичность формы nom.sg. m. и п. подтверждается её акцентологической модификацией в сочетании с энклитикой: ср.-болг. (юг.-зап.) њ трєсы сє (Сб. № 151, 5<sup>16а</sup>).

#### Неподвижный акцентный тип:

В среднеболгарских текстах акцентная кривая а.п. *a* и акцентная кривая а.п. *b* тождественны и представляют собой единый неподвижный акцентный тип так же, как и акцентные кривые презенса. В древнерусском они различались и это различие в определенной степени сохраняется и в современном языке: (а.п. *a*) др.-русск. њ плѣуа (nom.sg. m., Чуд. 129<sub>2</sub>) || плѣуѣщѣи (nom.sg. f., Чуд. 4<sub>1</sub>, 30<sub>3</sub>, 51<sub>4</sub>), плѣуѣщѣи (nom. pl., Чуд. 64, 74, 156); но (а.п. *b*) стѣражѣ (nom.sg. m., Чуд. 138<sub>3</sub>), стѣражѣ (nom. sg. m., Чуд. 84<sub>3</sub>) || њ стѣражѣщѣи (nom.sg. f., Чуд. 153<sub>4</sub>), њ стѣражѣщѣи (nom.pl., Чуд. 84<sub>3</sub>); ср. совр. русск. плѣча || плѣчуший; мѣжа || мѣжуший; но ищѣ || ищуший; нишѣ || нишуший и под. Следы этой сдвижки акцента в а.п. *b* отразились и в сербских памятниках XV в., правда, с определенной деформацией, вызванной "полуотметностью", ср. ст.-серб. XV в. ходѣ (Апост. 35а), но въхѣде (Апост. 46б, 50б), њ прохѣде (Апост. 49а). Эта ситуация возникла, вероятно, в результате того, что в приставочных формах с основой \*ходѣщѣ-ударение было сдвинуто на следующий слог, тогда как в приставочных формах эта сдвижка отсутствовала, ср. водѣщѣ (Апост. 49а), но: њ възвѣдещѣ

(Апост. 102а), ѿ ходѣще (Апост. 50б), но: ѿ приходѣщен (Апост. 32а), приходѣщѣ (Апост. 114а) и под. Уже под влиянием этих форм были образованы акцентные варианты типа прохѣде. На то, что в таких формах ударение было сдвинуто на конец словоформы независимо от процесса, создавшего "полуотметность", указывают варианты приставочных словоформ с конечным ударением. Наиболее устойчиво такие варианты сохраняются в Ев.-апр.: въсходѣ (Ев.-апр. 114а), ѿсходѣ (Ев.-апр. 201а), ѿходѣ (Ев.-апр. 139а, 153б, 225а, 261а), ѿзгонѣ (Ев.-апр. 172а, 248б), а также в основах нашей группы: мнмондѣ (Ев.-апр. 184а, bis). Система акцентных парадигм в древнесербском достаточно хорошо сохранялась: формы а.п. *a* имели устойчивое накоренное ударение, а в а.п. *c* формы ном.сг. *m.* и *n.* сохраняли свой энклониномичный характер. Все это дает основание рассматривать сдвигку ударения в а.п. *b*, отраженную в древнерусском, в качестве праславянского явления.

#### Праславянская акцентная парадигма *a*.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) плáуа (ном.сг. *m.*, Зогр. Б260<sup>28б</sup>) || плáуаци (ном.сг. *f.*, Зогр. А3<sup>29б</sup>), плáуацин (ном.пл. *m.*, Зогр. Б58<sup>16б</sup>), ѿ плáуациа (асс.пл. *f.*, Зогр. А7<sup>23б</sup>).
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) бѣдѣцаа (Зогр. В60<sup>19б</sup>).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣдѣци (Зогр. Б49<sup>16а</sup>).
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) дѣуѣще (Зогр. Г294<sup>20а</sup>); (юг.-зап.) дѣуѣщѣ (Сб. № 151, 103б).
5. ср.-болг. (ст.-тырн.) въздвѣжѣцимъ са (instr.сг. *n.*, Зогр. Б52<sup>14а</sup>).
6. ср.-болг. (юг.-зап.) парнѣюще (Сб. № 151, 127<sup>18б</sup>).
7. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ плѣжѣщѣй (Зогр. Б260<sup>25а</sup>).

#### Праславянская акцентная парадигма *b*

1. ср.-болг. (вост.) ѿ не мѣгы (ном.сг. *m.*, НБКМ № 1140, 116б) || (ст.-тырн.) мѣгѣциагѡ (gen.сг. *m.*, Зогр. Е77<sup>5-6а</sup>); (юг.-зап.) не мѣгы (Сб. № 151, 132<sup>21б</sup>) || мѣгѣще (Сб. № 151, 258<sup>5а</sup>), мѣгѣщѣ (dat.сг. *m.*, Сб. № 151, 125<sup>7б</sup>).



## Акцентные типы аориста.

Для реконструкции типов ударения аориста и их распределения, кроме современного штокавского важны материалы старосербских акцентованных текстов начала XV в. и старокайковские материалы в Евангелии Петретича 1651 г. Дополнительный материал дают среднеболгарские тексты XIV-XV веков.<sup>209</sup>

Подвижная акцентная парадигма (а. п. с):  
(Аористы от презенсов подвижного акц. типа)

а. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными  
(балто-славянский циркумфлекс)

1.sg. \*rěxъ, \*prorěxъ (pl. 1. \*rěxômъ, \*prorěxômъ, 2. \*rěstě, \*prorěstě, 3. \*rěšě, \*prorěšě) || 2-3.sg. \*rěče, \*pròrěče [совр. схрв. шток. 1.sg. rìjeh; pl. 1. rìjěsmo || 2-3.sg. rěče; ст.-серб. XV в. 1.sg. рекѡх же (Апост. 86а); 3.pl. рѣшє (Ев.-апр. 21а, 73а, 786, 796, 806, 82а, bis, 856, 88а, 101а, 104а, 112а, bis, 121а, 1216, 138а, 1436, 146а, 163а, 255а, 2606, 2666, 2836, bis, 2846, bis, 2906, bis, 291а, 2916, 301а, 3016, 302а, 3026, 307а, 3206, 324а), рѣ|шє (Ев.-апр. 98а, 2986, 309а-6), њ рѣшє (Ев.-апр. 282а), њ рѣшє (Ев.-апр. 166, 2816), рѣшє же (Ев.-апр. 22а, 254а, 282а, Апост. 34а), но рѣшє (Апост. 89а; начало серб. ретракции?); рекѡше (Апост. 97а); 3.du. рѣстѣ (Ев.-апр. 79а, 138а, 1586, 268а), рѣстѣ (Ев.-апр. 46, 2806, 309а) || 2-3.sg. рѣче (Ев.-апр. 29а, 1206, 121а, 1366, 138а, 139а, 1396 (5х), 1406, bis, 142а, 1436, 144а, 1446, 145а (4х), 1496, bis, 152а, 1536, 1556, bis, 1566, 1586, 1606, 1616 (5х), 179а, bis, 1846, 1866, 188а, и др.), не рече (Ев.-апр. 366, 49а), но и не рече (Ев.-апр. 315а), нѣрече се (Ев.-апр. 3016), прѡрѣ (Ев.-апр. 366)].

1.sg. \*sūsъ (pl. 1. \*susômъ, 3. \*susě) || 2-3.sg. \*zъpe [совр. схрв. 1.sg. nàsūh; pl. 1. nàsūsmo, 3. nàsūše || 2-3.sg. nàsū. При сохранении акцентного типа и его выбора форма основы перестроена].

1.sg. \*bāsъ (pl. 1. \*basômъ, 3. \*basě) || 2-3.sg. \*bòde [совр. схрв. 1.sg. bòdoh; pl. 1. bòdosmo, 3. bòdoše || 2-3.sg. bòde, pròbode; ст.-серб. XV в. 3.pl. прѡбѡшє (Ев.-апр. 3046) || 3.sg. прѡбѡде (Ев.-апр. 2886, 3046)].

<sup>209</sup> Ниже современные сербохорватские формы без отсылок приводятся по списку глагольных форм в *Frančič V. Gramatyka opisowa języka serbochorwackiego. Warszawa, 1956, с. 240-263.*

1.sg. \**bjūs* (pl. 1. \**bjusómъ*, 3. \**bjusě*) || 2-3.sg. \**bjûde* [ст.-серб. XV в. 2.sg. *ѠБЛЮДѠ* (Ев.-апр. 10а)].

1.sg. \**čerš* (pl. 1. \**čersómъ*, 3. *čersě*) || 2-3.sg. \**čъrpe* [совр. схрв. 1.sg. *črroh*; pl. 1. *črposmo*, 3. *črpoše* || 2-3.sg. *črpe*].

1.sg. \**doļš* (pl. 1. \**dolsómъ*, 3. \**dolsě*) || 2-3.sg. \**dълbe* [совр. схрв. 1.sg. *dúboh*; pl. 1. *dúbosmo*, 3. *dúboše* || 2-3.sg. *dûbe*].

1.sg. \**gněš* (pl. 1. \**gněsómъ*, 3. \**gněsě*) || 2-3.sg. \**gněte* [совр. схрв. 1.sg. *gnjětoh*; pl. 1. *gnjětosmo*, 3. *gnjětoše* || 2-3.sg. *gnjěte*].

1.sg. \**grěš* (pl. 1. \**grěsómъ*, 3. \**grěsě*) || 2-3.sg. \**grěbe* [совр. схрв. 1.sg. *grěboh*; pl. 1. *grěbosmo*, 3. *grěboše* || 2-3.sg. *grěbe*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *ΠΟΓΡΕΒΌШЕ* (Апост. 39а)].

1.sg. \**kvīš* (pl. 1. \**kvisómъ*, 3. \**kvisě*) || 2-3.sg. \**kvъte* [совр. схрв. 1.sg. *cvàtoh*; pl. 1. *cvàtosmo*, 3. *cvàtoše* || 2-3.sg. *cvàte*].

1.sg. \**měš* (pl. 1. \**měsómъ*, 3. \**měsě*) || 2-3.sg. \**měte* [совр. схрв. 1.sg. *mětoh*; pl. 1. *mětosmo*, 3. *mětoše* || 2-3.sg. *měte*].

1.sg. \**měš* (pl. 1. \**męsómъ*, 3. \**męsě*) || 2-3.sg. \**męte* [совр. схрв. 1.sg. *mětoh*; pl. 1. *mětosmo*, 3. *mětoše* || 2-3.sg. *měte*].

1.sg. \**něš* (pl. 1. \**něsómъ*, 3. \**něsě*) || 2-3.sg. \**něse* [совр. схрв. 1.sg. *něsoh*; pl. 1. *něsosmo*, 3. *něsoše* || 2-3.sg. *něse*; ст.-серб. XV в. 2.pl. *ΠΡΗΝЕСΌШЕ* *ΛΗ* (Апост. 45б), 3.pl. *ВЪНЕСΌШЕ* (Апост. 45б), *Н* *ВЪЗНЕСΌШЕ* (Апост. 45а) || 3.sg. *ВЪЗНЕСЕ* (Апост. 41а<sub>3</sub>, 115б), *ВЪЗНĚСЕ* (Апост. 29а, 31а); *ΠΌНЕСЕ* (Ев.-апр. 74а), *ΠΡΗΝĚ* (Апост. 39а); *ΠΡΗΝĚ* | *НМЪ* (Апост. 47б); ст.-кайк. XVII в. 3.sg. *dónefze* (Petr. 161, bis), *prinefze* (Petr. 136)].

1.sg. \**ořš* (pl. 1. \**orsómъ*, 2. \**orsě*) || 2-3.sg. \**ôrste* [совр. схрв. 1.sg. *rástoh*; pl. 1. *rástosmo*, 3. *rástoše* || 2-3.sg. *ràste*].

1.sg. \**pěxš* (pl. 1. \**pěxómъ*, 3. \**pěšě*) || 2-3.sg. \**pěče* [совр. схрв. 1.sg. *pěkoh*; pl. 1. *pěkosmo*, 3. *pěkoše* || 2-3.sg. *pěče*].

1.sg. \**plěš* (pl. 1. \**plěsómъ*, 3. \**plěsě*) || 2-3.sg. \**plěte* [совр. схрв. 1.sg. *plětoh*; pl. 1. *plětosmo*, 3. *plětoše* || 2-3.sg. *plěte*].

1.sg. \**skūš* (pl. 1. \**skusómъ*, 3. \**skusě*) || 2-3.sg. \**skûbe* [совр. схрв. 1.sg. *skúboh*; pl. 1. *skúbosmo*, 3. *skúboše* || 2-3.sg. *skûbe*].

1.sg. \**těš* (pl. 1. \**těsómъ*, 3. \**těsě*) || 2-3.sg. \**těpe* [совр. схрв. 1.sg. *těroh*; pl. 1. *těposmo*, 3. *těpoše* || 2-3.sg. *těpe*].

1.sg. \**těxš* (pl. 1. \**těxómъ*, 3. \**těšě*) || 2-3.sg. \**těče* [совр. схрв. 1.sg. *těkoh*; pl. 1. *těkosmo*, 3. *těkoše* || 2-3.sg. *těče*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *ТĚУЕ* (Ев.-апр.

786, 124a, 1326, 1376, 1516, bis, 1886, 192a, 2026, 3086, bis, 311a, bis),  
 прѣѣ (Апост. 85a)].

1.sg. \*toīxъ (pl. 1. \*tolxómъ, 3. \*tolšě) || 2-3.sg. \*tēlce [совр. схрв. 1.sg. *túkoh*; pl. 1. *túkosmo*, 3. *túkoše* || 2-3.sg. *túče*].

1.sg. \*trēsъ (pl. 1. \*trēsómъ, 3. \*trēsě) || 2-3.sg. \*trēse [совр. схрв. 1.sg. *trécox*; pl. 1. *trécosmo*, 3. *trécoše* || 2-3.sg. *trēce*; ст.-серб. XV в. 3.pl. *сѣтресѡше се* (Ев.-апр. 3056) || 3.sg. *пѡтресе се* (Ев.-апр. 287a), *н сѣтресе* (Ев.-апр. 115a), *н сѣтресе н* (Ев.-апр. 183a)].

1.sg. \*vēsъ (pl. 1. \*vēsómъ, 3. \*vēsě) || 2-3.sg. \*vēde [совр. схрв. 1.sg. *dovèdoh*; pl. 1. *dovèdosmo*, 3. *dovèdoše* || 2-3.sg. *dòvede*; ст.-серб. XV в. 1.sg. *н прнведѡ* *ѣго* (Апост. 95a); 3.pl. *прнведѡше* (Апост. 946), *н прнведѡше н* (Апост. 426) || 3.sg. *прнведе* (Ев.-апр. 147a), *прнведе н* (Ев.-апр. 1846), *н прнведе* (Ев.-апр. 5a), *прнвѣ* (Апост. 506), *прнвѣ* (Апост. 566, 896), *нзведе* (Апост. 139a<sub>10</sub>), *нзвѣ* (Апост. 45a, 586, 606), *нзвѣ* (Апост. 45a)].

1.sg. \*vēsъ (pl. 1. \*vēsómъ, 3. \*vēsě) || 2-3.sg. \*vēze [совр. схрв. 1.sg. *dovèzoh*; pl. 1. *dovèzosmo*, 3. *dovèzoše* || 2-3.sg. *dòveze*; ст.-серб. XV в. 1.pl. *ѡвезѡхѡмѣ* (Апост. 796, 80a), *ѡвезѡхѡмѣ* (Апост. 98a), *ѡвезѡхѡмѣ* (Апост. 80a)].

1.sg. \*velxъ (pl. 1. \*velxómъ, 3. \*velšě) || 2-3.sg. \*vėlce [ст.-серб. XV в. 3.pl. *нзвлѣкѡше* (Апост. 64a) || 3.sg. *ѡвлѣче се* (Ев.-апр. 180a), *ѡвлѣче* (Ев.-апр. 706), *н ѡвлѣче* (Апост. 41a<sub>23</sub>)].

1.sg. \*veīxъ (pl. 1. \*verxómъ, 3. \*versě) || 2-3.sg. \*vērše [совр. схрв. 1.sg. *vřhoh*; pl. 1. *vřhosmo*, 3. *vřhoše* || 2-3.sg. *vřše*].

1.sg. \*veīšъ (pl. 1. \*versómъ, 3. \*versě) || 2-3.sg. \*vērže [ст.-серб. XV в. 3.pl. *ѡврѣзѡше* (Ев.-апр. 304a), *ѡврѣзѡше* (Апост. 58a); 3.du. *ѡврѣзѡста се* (Ев.-апр. 3096) || 3.sg. *ѡврѣзе* (Ев.-апр. 35a, Апост. 65a), *ѡврѣзе* (Апост. 40a, 646), *не ѡврѣзе* (Апост. 58a)].

1.sg. \*zēsъ (pl. 1. \*zēsómъ, 3. \*zēsě) || 2-3.sg. \*zēbe [совр. схрв. 1.sg. *zéboh*; pl. 1. *zébosmo*, 3. *zéboše* || 2-3.sg. *zēbe*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *прѡзѣбе* (Ев.-апр. 1196, Апост. 111a), *прѡзѣбе* (Ев.-апр. 82a)].

1.sg. \*zāxъ (pl. 1. \*zaxómъ, 3. \*zāšě) || 2-3.sg. \*zēže [совр. схрв. 1.sg. *žègoh*; pl. 1. *žègosmo*, 3. *žègoše* || 2-3.sg. *žèže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *зājеже* (Ев.-апр. 1276)].

## b. Корни с акутированными гласными

1.sg. \*gr̥ys̥ (pl. 1. \*gr̥ysom̥, 3. \*gr̥yse) || 2-3.sg. \*gr̥yze [совр. схрв. 1.sg. gr̥izoh; pl. 1. gr̥izosmo, 3. gr̥izoše || 2-3.sg. gr̥ize].

1.sg. \*m̥els̥ (pl. 1. \*m̥elsom̥, 3. \*m̥else) || 2-3.sg. \*m̥elze [совр. схрв. 1.sg. m̥uzoh; pl. 1. m̥uzosmo, 3. m̥uzoše || 2-3.sg. m̥uze].

1.sg. \*p̥ās̥ (pl. 1. \*p̥āsom̥, 3. \*p̥āse) || 2-3.sg. \*p̥āse [совр. схрв. 1.sg. p̥āsoh; pl. 1. p̥āsosmo, 3. p̥āsoše || 2-3.sg. p̥āse; ст.-серб. XV в. 3.sg. спл̥аце те (Ев.-апр. 3276)].

1.sg. \*pr̥ēs̥ (pl. 1. \*pr̥ēsom̥, 3. pr̥ēse) || 2-3.sg. \*pr̥ēde [совр. схрв. 1.sg. pr̥ēdoh; pl. 1. pr̥ēdosmo, 3. pr̥ēdoše || 2-3.sg. pr̥ēde].

1.sg. \*s̥ěx̥ (pl. 1. \*s̥ěxom̥, 3. \*s̥ěše) || 2-3.sg. \*s̥ēce [совр. схрв. 1.sg. sj̥ekoh; pl. 1. sj̥ekosmo, 3. sj̥ekoše || 2-3.sg. sj̥eče].

1.sg. \*str̥ix̥ (pl. 1. \*str̥ixom̥, 3. \*str̥iše) || 2-3.sg. \*str̥iže [совр. схрв. 1.sg. str̥igoh; pl. 1. str̥igosmo, 3. str̥igoše || 2-3.sg. str̥iže]<sup>210</sup>.

## Неподвижная акцентная парадигма

## а. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)

1.sg. \*j̥d̥ (pl. 1. \*j̥d̥om̥, 3. \*j̥d̥) || 2-3.sg. \*j̥d̥e [совр. схрв. 1.sg. idoh; pl. 1. idosmo, 3. idoše || 2-3.sg. ide; ст.-серб. XV в. 1.sg. въ|зид̣ѡхъ (Ев.-апр. 312а), пр̣ид̣ѡхъ (Ев.-апр. 3176); 1.pl. ѿ в̣ни|д̣ѡх̣ѡ (Апост. 556), ѿзид̣ѡх̣ѡ (Апост. 686), 2.pl. ѿзид̣ѡстє (Ев.-апр. 159а), 3.pl. ѿд̣ѡше (Ев.-апр. 304б, 306а), в̣нид̣ѡше (Ев.-апр. 304а), ѿзид̣ѡ|ше же (Ев.-апр. 313б), с̣нид̣ѡше (Апост. 566), пр̣ид̣ѡше (Ев.-апр. 306б, 308а, 309а), пр̣ид̣ѡше же (Ев.-апр. 304а); 3.du. ѿд̣ѡста (Ев.-апр. 114б), ѿд̣ѡста (Ев.-апр. 116б, 305б), ѿд̣ѡста же (Ев.-апр. 152а), ѿд̣ѡста же (Ев.-апр. 311б), ѿд̣ѡ|ст̣ѡ (Ев.-апр. 114б) || 3.sg. ѿд̣е (Ев.-апр. 320б, bis), ѿд̣е (Апост. 51а), ѿ ѡт̣нд̣е (Ев.-апр. 308б, bis), с̣нид̣е (Апост. 90б), ѡт̣нд̣е же (Апост. 43б), пр̣ид̣е (Ев.-апр. 304б, 312а, 312б), пр̣ид̣е

<sup>210</sup> При довольно строгом передаче акцентных типов и подвижности акцента в ст.-серб. памятниках XV в., встречены все же три глагола, которые показывают некоторые колебания: 1) 3.du. р̣ѣк̣оста (Ев.-апр. 308а), ѿ р̣ѣк̣оста (Ев.-апр. 80а); 2) въз̣нѣсе (Ев.-апр. 322б), въз̣нѣсе се (Ев.-апр. 307б), въз̣нѣсѣ (Ев.-апр. 127а), пр̣нѣсе| (Ев.-апр. 261а); 3) 3.du. т̣ѣк̣оста (Ев.-апр. 305б). Любопытно, что это глаголы, у которых (частично в диалектах) сохранились формы первичного сигматического аориста и два последних подозреваются в принадлежности к а.п. b<sub>2</sub>.

(Ев.-апр. 312а, 316а), *пїрїн|дѣ* (Ев.-апр. 312б), *нї пїрїндѣ* (Ев.-апр. 311а), *вѣнндѣ* (Ев.-апр. 311б), *вѣнндѣ* (Апост. 53а), *вѣ|нндѣ* (Апост. 55а), *нѣ вѣнндѣ* (Ев.-апр. 311б), *нї вѣнндѣ* (Ев.-апр. 311б, 320б), *нї вѣнндѣ* (Ев.-апр. 316а), *нїзудѣ* (Ев.-апр. 326а), *нїзудѣ же* (Ев.-апр. 311а, 314б), *нїзудѣ же* (Апост. 56б); ст.-кайк. XVII в. 3.sg. *doydé* (Petr. 109, 117, 135, 169, 185, 197), *Doydé* (Petr. 141, 168), *Doydè* (Petr. 158), *I doydé* (Petr. 143), *naydè* (Petr. 123), *poydé* (Petr. 120, 123, 159, 173), *i poydè* (Petr. 118), *te pou|dè* (Petr. 121), *preydè* (Petr. 117), *Izide* (Petr. 170), *odide* (Petr. 168), *pride* (Petr. 169)].

1.sg. \**lègъ* (pl. 1. \**legòтъ*, 3. \**legò*) || 2-3.sg. \**ležè* [совр. схрв. 1.sg. *lègoh*; pl. 1. *lègosmo*, 3. *lègoše* || 2-3.sg. *lèže*; ст.-серб. XV в. 3.du. *нї оўлєгòстга* (Ев.-апр. 162б) || 3.sg. *вѣзлєжѣ* (Ев.-апр. 161а, 175б, 237б, 264б, 327а, 409а), *нї вѣзлєжѣ* (Ев.-апр. 169б), *нї вѣзлєжѣ* (Ев.-апр. 222б, 314б), *нї оўлєжѣ* (Ев.-апр. 131а)].

1.sg. \**mògъ* (pl. 1. \**mogòтъ*, 3. \**mogò*) || 2-3.sg. \**možè* [совр. схрв. 1.sg. *mògoh*; pl. 1. *mògosmo*, 3. *mògoše* || 2-3.sg. *mòže*; ст.-серб. XV в. 1.pl. *вѣзмòгòхωмль* (Апост. 65б) || 3.sg. *нї нѣ мòжѣ* (Ев.-апр. 135б, 158а), *нѣ вѣзмòжѣ* (Ев.-апр. 178б, 230а), *нї нѣ вѣзмòжѣ* (Ев.-апр. 40б), *нї нѣ| вѣзмòжѣ* (Ев.-апр. 185б)].

#### Аористы от *по-*глаголов

1.sg. \**dòxъ* (pl. 1. \**dòxòтъ*, 3. \**dòxò*) || 2-3.sg. \**dъšè* [ст.-серб. XV в. 3.sg. *нїздъшѣ* (Ев.-апр. 234а, 243а, 288а, 295а, 297б), *нї нїздъшѣ* (Ев.-апр. 295а), *нї нїздъ|шѣ* (Ев.-апр. 234а)].

1.sg. \**krъsъ* (pl. 1. \**krъsòтъ*, 3. \**krъsò*) || 2-3.sg. \**krъsè* [совр. схрв. 1.sg. *ùskrsoh* || 2-3.sg. *ùskrse* (с перестроенной акцентовкой); ст.-серб. XV в. 3.sg. *вѣск̄рсѣ* (Ев.-апр. 55б, 163а, 166а), *вѣск̄рсѣ* (Ев.-апр. 179б)].

1.sg. \**prègъ* (pl. 1. \**pregòтъ*, 3. \**pregò*) || 2-3.sg. \**prežè* [совр. схрв. 1.sg. *zaprègoh*; pl. 1. *zaprègosmo*, 3. *zaprègoše* || 2-3.sg. *zaprèže*].

1.sg. \**segъ* (pl. 1. \**segòтъ*, 3. \**segò*) || 2-3.sg. \**sèžè* [совр. схрв. 1.sg. *dosègoh*; pl. 1. *dosègosmo*, 3. *dosègoše* || 2-3.sg. *dosèže*].

1.sg. \**sòpъ* (pl. 1. \**sòpòтъ*, 3. \**sòpè*) [ст.-серб. XV в. 3.sg. *оўспѣ* (Ев.-апр. 162б, 254а), *оў|спѣ* (Ев.-апр. 254а), *оўспѣ* (Апост. 46б, 61б)].

1.sg. \**sòxъ* (pl. 1. \**sòxòтъ*, 3. \**sòxò*) || 2-3.sg. \**sòšè* [ст.-серб. XV в. 3.sg. *нїсьшѣ* (Ев.-апр. 100а), *нїзъсьшѣ* (Ев.-апр. 98а), *нїзъсьшѣ* (Ев.-апр. 98а),

оуцьшє (Ев.-апр. 1416, 2146), оуцьшє (Ев.-апр. 120а, 165а); но њ сѣше (Апост. 1136)].

1.sg. \*tēgъ (pl. 1. \*tēgōmъ, 3. \*tēgō) || 2-3.sg. \*tēžē [совр. схрв. 1.sg. *protégoħ*; pl. 1. *protégosmo*, 3. *protégoše* || 2-3.sg. *protéže*].

1.sg. \*tōpъ (pl. 1. \*tōpōmъ, 3. \*tōpō) || 2-3.sg. \*topē [ст.-серб. XV в. 3.sg. њ њстопє (Ев.-апр. 1746)].

### b. Корни с акутированными гласными

1.sg. \*krāđъ (pl. 1. \*krādomъ, 3. \*krāđō) || 2-3.sg. \*krāde [совр. схрв. 1.sg. *krādoħ*; pl. 1. *krādosmo*, 3. *krādoše* || 2-3.sg. *krāde* (акцентовка перестроена в связи с переходом глагола в подвижный акцентный тип); ст.-серб. XV в. 3.pl. њ љкράдоше (Ев.-апр. 306а)].

1.sg. \*lězъ (pl. 1. \*lězomъ, 3. \*lězō) || 2-3.sg. \*lěze [ст.-серб. XV в. 3.pl. њ злѣзоше (Ев.-апр. 3136); 3.du. њ слѣзоста (Апост. 486) || 3.sg. вълѣзе (Ев.-апр. 1626, 2036), възлѣзе (Ев.-апр. 218а), слѣзе (Ев.-апр. 218а)].

1.sg. \*pāđъ (pl. 1. \*pādomъ, 3. \*pāđō) || 2-3.sg. \*pāde [совр. схрв. 1.sg. *pādoħ*; pl. 1. *pādosmo*, 3. *pādoše* || 2-3.sg. *pāde*; ст.-серб. XV в. 1.sg. пāдѡ|χ же (Апост. 86а); 3.pl. њ спāдоше (Апост. 576) || 3.sg. њ пāде (Апост. 31а), њ пāде (Ев.-апр. 203а), пāде се (Ев.-апр. 158а), выпāде (Ев.-апр. 184а), њспāде (Апост. 31а), напāде (Ев.-апр. 227а, 330б, Апост. 546, 56а), њ напāде (Апост. 77а), ѡпāде (Апост. 1136), ѡпā|де (Апост. 105а), припāде (Апост. 70а), при|пāде (Ев.-апр. 158а), распāде се (Ев.-апр. 287а, 304а), распāдѣ (Ев.-апр. 2926)].

1.sg. \*rětъ (pl. 1. \*rětomъ, 3. \*rětō) || 2-3.sg. \*rěte [совр. схрв. 1.sg. *òbretoħ*; pl. 1. *òbretosmo*, 3. *òbretoše* || 2-3.sg. *òbrete*; 1.sg. *srětoħ*; pl. 1. *srětosmo*, 3. *srětoše* || 2-3.sg. *srěte*; ст.-серб. XV в. 1.sg. ѡбрѣтѡхъ (Апост. 606); 1.pl. ѡбрѣтѡхѡ̃ (Апост. 40а), 3.pl. не ѡбрѣтоше (Ев.-апр. 308а), не ѡбрѣ|тоше (Апост. 40а), њ ѡбрѣтоше (Ев.-апр. 309а), ѡбрѣтоше же (Ев.-апр. 308а); 3.du. њ ѡбрѣтоста (Ев.-апр. 80а), њ ѡ|брѣтоста (Ев.-апр. 1386) || 3.sg. ѡбрѣте (Ев.-апр. 98а, 100а), ѡбрѣте (Ев.-апр. 21а, 756, 96а, 136а), ѡ|брѣте (Апост. 456), њ ѡбрѣ|те (Ев.-апр. 5а), њ ѡбрѣ|те (Ев.-апр. 7а), ѡбрѣте се (Апост. 486), ѡбрѣте же (?) (Апост. 51а), њ не ѡбрѣте (Ев.-апр. 182а), њ ѡбрѣте (Апост. 53а), срѣте (Ев.-апр. 174а, 1826, 254а, 2546, 306а), срѣ|те (Ев.-апр. 124а), срѣте| Ѥго (Апост. 53а)].

1.sg. \**sědъ* (pl. 1. \**sědomъ*, 3. \**sědo*) || 2-3.sg. \**sěde* [совр. схрв. 1.sg. *sjěдох*; pl. 1. *sjědosmo*, 3. *sjědoše* || 2-3.sg. *sjěde*; ст.-серб. XV в. 3.pl. Ѡ въсѣдоше (Ев.-апр. 313б) || 3.sg. сѣде (Ев.-апр. 231а), сѣде (Апост. 51б), Ѡ сѣде (Ев.-апр. 127а, 161а, 183б, 245б, 325б), въсѣде (Ев.-апр. 228а, 237а), въсѣде (Ев.-апр. 257а), Ѡ въсѣде (Ев.-апр. 256а), Ѡ въсѣде (Ев.-апр. 228а)].

1.sg. \**vŕgъ* (pl. 1. \**vŕgomъ*, 3. \**vŕgo*) || 2-3.sg. \**vŕže* [совр. схрв. 1.sg. *vŕgoh*; pl. 1. *vŕgosmo*, 3. *vŕgoše* || 2-3.sg. *vŕže*; ст.-серб. XV в. 1.pl. вѣрго|хѡ (Апост. 99б), 2.pl. ѡвѣргосте Ѡ (Апост. 62б), 3.pl. въвѣргоше же (Ев.-апр. 313б) || 3.sg. въвѣрже (Ев.-апр. 201б, 220б, 226а, 251а), въ|вѣрже (Ев.-апр. 220б, bis), Ѡ въвѣрже се (Ев.-апр. 217а), Ѡ не ѡвѣрже (Ев.-апр. 2б), Ѡспровѣрже (Ев.-апр. 141а, 214б), Ѡспровѣрже (Ев.-апр. 7а)].

#### Аористы от *но*-глаголов

1.sg. \**dvĭgъ* (pl. 1. \**dvĭgomъ*, 3. \**dvĭgo*) || 2-3.sg. \**dvĭže* [совр. схрв. 1.sg. *dĭgoh*; pl. 1. *dĭgosmo*, 3. *dĭgoše* || 2-3.sg. *dĭže*; ст.-серб. XV в. 3.pl. Ѡ въ|звѣнгоше (Апост. 62б) || 3.sg. въ|звѣнже (Апост. 54а, 57б, 60б, bis), въ|звѣнже (Апост. 53а)].

1.sg. \**grĕzъ* (pl. 1. \**grĕzomъ*, 3. \**grĕzo*) || 2-3.sg. \**grĕže* [совр. схрв. 1.sg. *ògrezoh*; pl. 1. *ògrezosmo*, 3. *ògrezoše* || 2-3.sg. *ògreze*].

1.sg. \**gŭbъ* (pl. 1. \**gŭbomъ*, 3. \**gŭbo*) || 2-3.sg. \**gŭbe* [совр. схрв. 1.sg. *pògiboh*; pl. 1. *pògibosmo*, 3. *pògiboše* || 2-3.sg. *pògibe*; ст.-серб. XV в. 3.sg. погыбе (Ев.-апр. 277б, Апост. 41б), погы|[б]е (Апост. 105а)].

1.sg. \**kvŕrkъ* (pl. 1. \**kvŕrkomъ*, 3. \**kvŕrko*) || 2-3.sg. \**kvŕrče* [совр. схрв. 1.sg. *cŕkoh*; pl. 1. *cŕkosmo*, 3. *cŕkoše* || 2-3.sg. *cŕče*].

1.sg. \**kŭdъ* (pl. 1. \**kŭdomъ*, 3. \**kŭdo*) || 2-3.sg. \**kŭde* [совр. схрв. 1.sg. *skĭdoh*; pl. 1. *skĭdosmo*, 3. *skĭdoše* || 2-3.sg. *skĭde*,

1.sg. \**kŭsъ* (pl. 1. \**kŭsomъ*, 3. \**kŭso*) || 2-3.sg. \**kŭse* [совр. схрв. 1.sg. *kĭsoh*; pl. 1. *kĭsosmo*, 3. *kĭsoše* || 2-3.sg. *kĭse*; ст.-серб. XV в. 3.sg. въскы|се (Ев.-апр. 202а)].

1.sg. \**mĭlkъ* (pl. 1. \**mĭlkomъ*, 3. \**mĭlko*) || 2-3.sg. \**mĭlče* [ст.-серб. XV в. 3.pl. оѡмлѣкоше (Апост. 56а)].

1.sg. \**mŕrkъ* (pl. 1. \**mŕrkomъ*, 3. \**mŕrko*) || 2-3.sg. \**mŕrče* [совр. схрв. 1.sg. *mŕkoh*; pl. 1. *mŕkosmo*, 3. *mŕkoše* || 2-3.sg. *mŕče*; ст.-серб. XV в. 3.sg. Ѡ помрѣче (Ев.-апр. 288а, 297б), Ѡ помрѣ|че (Ев.-апр. 243а)].

1.sg. \**mǔrzъ* (pl. 1. \**mǔrzomъ*, 3. \**mǔrzo*) || 2-3.sg. \**mǔrže* [совр. схрв. 1.sg. *òmrzoh*; pl. 1. *òmrzomto*, 3. *òmrzoše* || 2-3.sg. *òmrze*].

1.sg. \**nǔkъ* (pl. 1. \**nǔkomъ*, 3. \**nǔko*) || 2-3.sg. \**nǔče* [совр. схрв. 1.sg. *nǔkoh*; pl. 1. *nǔkosmo*, 3. *nǔkoše* || 2-3.sg. *nǔče*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *прнпнѣ* (Ев.-апр. 3116)].

1.sg. \**stǔgъ* (pl. 1. \**stǔgomъ*, 3. \**stǔgo*) || 2-3.sg. \**stǔže* [совр. схрв. 1.sg. *stmǔgox*; pl. 1. *stmǔgosmo*, 3. *stmǔgoše* || 2-3.sg. *stmǔže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *постгнѣ* (Ев.-апр. 1726)].

1.sg. \**tǔrgъ* (pl. 1. \**tǔrgomъ*, 3. \**tǔrgo*) || 2-3.sg. \**tǔrže* [совр. схрв. 1.sg. *tǔrgh*; pl. 1. *tǔrgosmo*, 3. *tǔrgoše* || 2-3.sg. *tǔrže*; ст.-серб. XV в. 3.sg. *не протрѣже се* (Ев.-апр. 2176), *не протрѣжѣ* (Ев.-апр. 436), *не протрѣжѣ* (Ев.-апр. 165a)]<sup>111</sup>.

### Акцентные типы *l*-причастий.

Подвижная акцентная парадигма (а.п. с):

(*l*-причастия от презенсов подвижного акц. типа)

а. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)

\**bòdlъ*, f. \**bodlâ*, n. \**bodlò* [совр. схрв. *bô*, f. *bòla*, n. *bòlo*].

\**čьrplъ*, f. \**čьrplâ*, n. \**čьrplò* [совр. схрв. *črpa*, f. *črpla*, n. *črplò*].

\**květlъ*, f. \**květlâ*, n. \**květlò* [русск. *цвѣл*, f. *цвелâ*, n. *цвелò*; совр. схрв. *cvào*, f. *cvàla*, n. *cvàlo*].

\**védлъ*, f. \**vedlâ*, n. \**vedlò* [русск. *вѣл*, f. *велâ*, n. *велò*; совр. схрв. *dòveo*, f. *dovèla*, n. *dovèlo*].

\**vězlъ*, f. \**vezlâ*, \**vezlò* [русск. *вѣз*, f. *везlâ*, n. *везlò*; совр. схрв. *dòvezao*, f. *dovèzla*, n. *dovèzlo*].

\**dъlblъ*, f. \**dъlblâ*, n. \**dъlblò* [совр. схрв. *dûbao*, f. *dúbla*, n. *dúblo*].

\**gnětlъ*, f. \**gnětlâ*, n. \**gnětlò* [совр. схрв. *gnjèò*, f. *gnjèla*, n. *gnjèlo*].

\**grěblъ*, f. \**greblâ*, n. \**greblò* [русск. *грѣб*, f. *гребlâ*, n. *гребlò*; совр. схрв. *grèbao*, f. *grèbla*, n. *grèblo*].

\**mětlъ*, f. \**metlâ*, n. \**metlò* [русск. *мѣл*, f. *мелâ*, n. *мелò*; совр. схрв. *mèò*, f. *mèla*, n. *mèlo*].

<sup>111</sup> К этой же группе относятся отмеченные в ст.-серб. текстах формы ст.-серб. XV в. 3.sg. *оу жлѣ се* (Ев.-апр. 2056) и 3.du. *Прнѣѣ|гвста* (Апост. 63а). Это аористы от *по-*глаголов и формально должны быть формами тематического аориста.

\**mētl̥*, f. \**mētla*<sup>1</sup>, n. \**mētlō* [совр. схрв. *mèo*, f. *méla*, n. *mélo*].

\**nēsł̥*, f. \**neslá*<sup>1</sup>, n. \**nesłō* [русск. *нѣс*, f. *неслá*, n. *неслō*; совр. схрв. *něsao*, f. *něsla*, n. *něslo*].

\**pēkl̥*, f. \**pekla*<sup>1</sup>, n. \**peklō* [русск. *нѣк*, f. *неклá*, n. *неклō*; совр. схрв. *pěkao*, f. *pěkla*, n. *pěklo*].

\**plētl̥*, f. \**pletla*<sup>1</sup>, n. \**pletlō* [русск. *плѣл*, f. *плелá*, n. *плелō*; совр. схрв. *plèo*, f. *plèla*, n. *plèlo*].

\**ořstl̥*, f. \**orstlá*<sup>1</sup>, n. \**orstlō* [русск. *рос*, f. *рослá*, n. *рослō*; совр. схрв. *rāstao*, f. *rásla*, n. *ráslo*].

\**skūbl̥*, f. \**skubla*<sup>1</sup>, n. \**skublō* [совр. схрв. *skūbao*, f. *skúbla*, n. *skúblo*].

\**tēpl̥*, f. \**teplá*<sup>1</sup>, n. \**teplō* [совр. схрв. *těpao*, f. *těpla*, n. *těplo*].

\**tēkl̥*, f. \**teklá*<sup>1</sup>, n. \**teklō* [русск. *тѣк*, f. *теклá*, n. *теклō*; совр. схрв. *těkao*, f. *těkla*, n. *těklo*].

\**tōłkl̥*, f. \**tōłkla*<sup>1</sup>, n. \**tōłklō* [русск. *толōк*, f. *толклá*, n. *толклō*; совр. схрв. *tūkao*, f. *túkla*, n. *túklo*].

\**vьr̥xl̥*, f. \**vьrxlá*<sup>1</sup>, n. *vьrxlō* [совр. схрв. *ṽhao*, f. *ṽhla*, n. *ṽhlo*].

## b. Корни с акутированными гласными

\**gr̥zł̥*, f. \**gr̥zla*<sup>1</sup>, n. \**gr̥zlo* [русск. *гр̥íz*, f. *гр̥ízла*, n. *гр̥ízло*; совр. схрв. *gr̃zao*, f. *gr̃zla*, n. *gr̃zlo*].

\**kr̥ádl̥*, f. \**kr̥ádlá*<sup>1</sup>, n. \**kr̥ádlō* [русск. *крал*, f. *крáла*, n. *крáло*; совр. схрв. *kr̃ao*, f. *kr̃ala*, n. *kr̃alo*].

\**m̥łzl̥*, f. \**m̥łzla*<sup>1</sup>, n. \**m̥łzlo* [совр. схрв. *m̃zao*, f. *m̃zla*, n. *m̃zlo*].

\**p̥ásl̥*, f. \**p̥ásla*<sup>1</sup>, n. \**p̥áslo* [совр. схрв. *p̃sao*, f. *p̃sla*, n. *p̃slo*].

\**pr̥ēdl̥*, f. \**pr̥ēdlá*<sup>1</sup>, n. \**pr̥ēdlō* [русск. *пр̥ял*, f. *пр̥яла*, n. *пр̥яло*; совр. схрв. *pr̃eo*, f. *pr̃ela*, n. *pr̃elo*].

\**s̥ēkl̥*, f. \**s̥ēkla*<sup>1</sup>, n. \**s̥ēklo* [русск. *сек*, f. *сéкла*, n. *сéкло*; совр. схрв. *sj̃kao*, f. *sj̃kla*, n. *sj̃klo*].

\**str̥ígł̥*, f. \**str̥ígla*<sup>1</sup>, \**str̥íglo* [русск. *стр̥иг*, f. *стр̥ígла*, n. *стр̥ígло*; совр. схрв. *str̃gao*, f. *str̃gla*, n. *str̃glo*].

## Неподвижная акцентная парадигма

### a. Корни с краткостными или циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс)

\**l̥ēgl̥*, f. \**leglá*<sup>1</sup>, n. \**leglō* [русск. *лѣг*, f. *леглá*, n. *леглō*; совр. схрв. *l̃gao*, f. *l̃gla*, n. *l̃glo*].



ный акцентный тип (а.п. с). В полном соответствии с этим материал Вальца показывает словен. *pádsi* (< \**padši*<sup>1</sup>).

### Страдательное причастие прошедшего времени.

Связь акцентовки страдательных причастий на *-en-* с акцентными парадигмами производящего глагола хорошо известна. От глаголов неподвижного акцентного типа в презенсе наблюдаются баритонированные причастия, от подвижного акцентного типа окситонированные. Как я уже писал, имеется достаточно надежное основание думать, что окситонированный акцентный тип является результатом выравнивания подвижного (см. также приложение). Для данной группы основ важным является тот момент, что в русском и сербохорватском языках страдательные причастия от глаголов подвижного акцентного типа распределяются так же как *l*-причастия, т.е. по интонационному характеру гласного корня: *сечен, грýзен, стрýжен, прýден* и под., но *несен, везен, печен, метен* и под.

Имеется однако ряд фактов, которые свидетельствуют о непервичности этого разбиения.

#### а.п. а

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *zwérzeni* (nom. pl. m., Пол. 275), *zawérzeni* (Пол. 215).

#### а.п. с

##### циркумфлектированные и краткостные корни.

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *znesenó* nom. sg. n. (Пол. 260);

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *pogrebèn* nom. sg. m. (Пол. 272);

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *reczenó* nom. sg. n. (Пол. 224, 265), *nareczenó* nom. sg. n. (Пол. 270); *ureczenó* nom. sg. n. (Пол. 268);

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *sožeženi* nom. pl. m. (Пол. 275);

##### акутированные корни

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *postrìžená* (nom. sg. f., Пол. 224), *postrìžená* (nom. du. m., Пол. 226),

ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *razseczén* (nom. sg. m., Пол. 146), *отсѣуенý* (acc. sg. f., Вып. III, 45), *обснүенà* (nom. pl. n., Гр. 146<sup>2</sup>); [но ст.-серб. XV в. *нзсѣуень* nom.sg. m. (Ев.-апр. 305а)].

То же положение показывает и материал среднеболгарского диалекта Константина Костенечского:

А.п. *c* — акутированный корень

ср.-болг. (юг.-зап.) *посѣуѣны выше* (Сб. № 151, 189<sub>4</sub>б).

А.п. *a* — акутированный корень

ср.-болг. (юг.-зап.) *въврѣжены выше* (Сб. № 151, 189<sub>3</sub>б).

В неподвижном акцентном типе (а.п. *a* и *b*) наблюдается "передача" а.п. каждой следующей категории, как в системе порождения акцентных типов именных дериватов, и таким образом во всех категориях глагола просто повторяется распределение, установленное для презентных основ. В а.п. *c* происходит распадение первоначально, по-видимому, единого акцентного типа на два варианта. При этом как морфологические позиции деформации акцентных кривых, так и ее просодические условия достаточно близки к деформации а.п. *c* в глаголах от корней на нешумный, связанной с законом Хирта. Имеются, однако, два отличия: 1. данная деформация охватила также и *l*-причастия (отсутствие подобной деформации у *l*-причастий от корней на нешумный, как отмечено выше, должно считаться результатом вторичного выравнивания), 2. в последней категории возникшее распределение подверглось влиянию акцентовок соответствующих форм *l*-причастий неподвижного акцентного типа, что, по-видимому, уже в праславянском привело в этой категории к колонному ударению — баритонезе у глаголов с акутированным корнем и окситонезе — у глаголов с первоначальным циркумфлексом<sup>211</sup>. Таким образом, ситуация в *l*-причастиях от глаголов а.п. *c* фактически не отличима от ситуации в подобных формах неподвижного акцентного типа, и лишь системные соображения заставляют принять, что в данном случае обнаруживается результат оттягивания ударения по закону Хирта, а не результат передвижки ударения на следующий слог с краткостного и циркумфлектированного слога, как это было в неподвижном акцентном типе. Анализ просодической структуры корней, образующих позиции этого оттягивания, по-видимому, не противоречат данному положению: 1. *pǎsti, pǎsla* (< \**pās-ti, \*pās-lā-*), 2. *klǎsti, klǎdla* (< \**klādh-ti, \*klādh-la-*), 3. *sěkti, sěkla* (< \**sěk-ti, \*sěk-lā-*), 4. *grǔzti, grǔzla* (< \**gʷrūgh-ti, \*gʷrūgh-lā-*), 5. *strěgti, strīgla* (< \**strāig-ti, \*strīg-la-*, на основании слав. чередования); 6. *mělzti, mǐlzla* (< \**mēlg-ti, \*mīg-lā-*, балто-сла-

<sup>211</sup> Остаток, по-видимому, первичной подвижности ударения *l*-причастия наблюдается в глаголе \**supti*: \**sūplъ*, f. *suplá*, n. *sūplo*.

вянское удлинение в условиях действия закона Винтера, ср. греч. *ἀμέλω*. Надежные и.-е. сближения для *prēsti*, позволяющие судить о просодической структуре и.-е. корня, отсутствуют, но балтийские данные подтверждают первичность акута: лит. praes. 1.sg. *sprėndžiu*, inf. *sprėsti* 'обтягивать, обмерять', лтш. praes. 1.sg. *spriēžu*, inf. *spriēst* 'натягивать, растягивать'.

5. Порождение акцентных типов глагольных категорий от *i*-глаголов и *no*-глаголов с корнями на нешумные.

Рассмотрение системы порождения акцентных типов глагольных категорий *i*-глаголов и *no*-глаголов с корнями на нешумные подчеркивает всеобщность установленных отношений и их довольно ясный и простой характер в тех случаях, когда они не осложнены меной просодической структуры слога (см. табл. 103)

Таблица 103

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип
		а.п. <i>a</i>	а.п. <i>b</i>	а.п. <i>c</i>
	-i	<i>stāvjo, stāvīt</i>	<i>svētjō, svētīt</i> <i>nosjō, nōsīt</i>	<i>āvjō, avīt</i> <i>lōvjō, lovīt</i>
	-no	<i>rīno, rīnet</i> <i>pljīno, pljīnet</i>	-- --	<i>pōmeņo, pomeņēt</i> <i>mīno, minēt</i>
Дест впри чнас твр	-i	<i>stāve, stāvētji</i>	<i>svētē, svētētji</i> <i>nosē, nōsētji</i>	<i>āve, avētji</i> <i>lōve, lovētji</i>
	-no	<i>rīny, rīņotji</i> <i>pljīny, pljīņotji</i>	-- --	* <i>pōmeņy, *pomeņotji</i> * <i>mīny, mīņotji</i>
Инф инит ив~	-i	<i>stāviti ~ stāvīt</i>	<i>svētīti ~ svētīt</i> <i>nosīti ~ nōsīt</i>	<i>avīti ~ avīt</i> <i>lovīti ~ lovīt</i>
	-no	<i>rīņoti ~ rīņot</i> <i>pljīņoti ~ pljīņot</i>	-- --	<i>pomeņoti ~ pomeņot</i> <i>minoti ~ mīnot</i>
супи н	-i	<i>stāvix̄, stāvi</i>	<i>svētix̄, svēti</i> <i>nōsix̄, nōsi</i>	<i>avīx̄, āvi</i> <i>lovīx̄, lōvi</i>
	-no	<i>rīņox̄, rīno</i> <i>pljīņox̄, pljīno</i>	-- --	<i>pomeņōx̄, pōmeņo</i> <i>minōx̄, mīno</i>

I-пр и- час- тие	-i	<i>stāvils, stāvila</i>	<i>svētils, svētila</i> <i>nōsilz, nōsila</i>	<i>âvils, avilâ</i> <i>lōvils, lovilâ</i>
	-нѣ	<i>rīnqlz, rīnqla</i> <i>pljīnqlz, pljīnqla</i>	--	<i>pōmenqlâ, pomenqlâ</i> <i>mīnqlz, minqlâ</i>
Дей- ств. при	-i	<i>stāvjb, stāvjbši</i>	<i>svētjb, svētjbši</i> <i>nōsjb, nōsjbši</i>	<i>âvjb, avjbši</i> <i>lōvjb, lovjbši</i>
	-нѣ	<i>rīnqvz, rīnqvzši</i> <i>pljīnqvz, pljīnqvzši</i>	--	<i>pōmenqvz, pomenqvzši</i> <i>mīnqvz, minqvzši</i>
Стр а- дат.	-i	<i>stāvjenz, stāvjena</i>	<i>svētjenz, svētjena</i> <i>nōsjenz, nōsjena</i>	<i>avjenz, avjena</i> <i>lovjenz, lovjena</i>
	-нѣ	<i>rīnovenz,</i> <i>rīnovena</i> <i>pljīnovenz,</i> <i>pljīnovena</i>	--	<i>romenovenz,</i> <i>romenovena</i> <i>minovenz, minovena</i>

### Действительное причастие настоящего времени

Связь акцентовки этой категории с акцентными типами презенса соответствующего глагола прослеживается по многим источникам. Правило выбора и акцентные кривые были, по-видимому, одинаковыми как у *i*-глаголов, так и у глаголов с фортантом *-ě/i-*.

#### Ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич)

А.п. *a*: 1. *grábeci* (nom.pl. m., Пол. 173); 2. *i welìec* (Пол. 112, bis); 3. *stáwec* (Пол. 127); 4. *mérec* (nom.sg. m., Пол. 220); 5. *wídec* (*ě/i*-гл.; Пол. 244); и под.

А.п. *b*: 1. *mólec* (nom.sg. m., Пол. 181); 2. *prósec* (nom.sg. m., Пол. 154); 3. **Бѣдѣц** (Гр. 79, 80, 99<sub>1</sub>); 4. *i chwálec se* (Пол. 149);

А.п. *c*: 1. *i lowêc* (Пол. 60); 2. *scadêc* (Пол. 69); 3. **весеѣцн се** (Гр. 11<sub>1</sub>, 42<sub>2</sub>); 4. *tworêc* (Пол. 118); 5. **говорѣц** (Гр. 9<sub>1</sub>); 6. *stojêc* (*ě/i*-гл.; Пол. 69, bis); 7. *sedêc* (*ě/i*-гл.; Пол. 157, 209, 273); 8. **шѣдѣц** (*ě/i*-гл.; Гр. 1<sub>2</sub>); и под.

#### Ст.-кайт. XVII в.

А.п. *a*: 1. *cfúde|chi fze* (Petr. 17); 2. *kúfcəsi* (Petr. 78); А.п. *b*: 1. *hódecsi* (Petr. 66), *Hódecsi* (Petr. 134); 2. *hválecși* (Petr. 10, 11, 37), *hválecși* (Petr. 222); 3. *kólecși* (Petr. 211); 4. *fze ménecși* (Petr. 165); 5. *nófze|csi* (Petr. 57),

*nófzecsí* (Petr. 59); 6. *prófze|csi* (Petr. 26-27); 7. *szlúfecsí* (Petr. 18, 254, 282, 292); 8. *szúdecsí* (Petr. 142);

А.п. с: 1. *govorécsi* (Petr. 34, 54, 92, 184, 185), *govorécfi* (Petr. 1, 26, 274), *govo|récfem* (Petr. 1); 2. *csfinécsi* (Petr. 44), *fze csfinécsi* (Petr. 292); 3. *koszécsci* (Petr. 211); 4. *vefze|lécfi fze* (Petr. 92); 5. *derfécса* (ě/i-гл.; Petr. 25); 6. *gledécsi* (ě/i-гл.; Petr. 35); 7. *kricfě|csi* (ě/i-гл.; Petr. 6), *kri|cfěcsfega* (ě/i-гл.; Petr. 8); 8. *fzedécfemi* (ě/i-гл.; Petr. 115); 9. *terpécфу* (ě/i-гл.; Petr. 277); 10. *felécsi* (Petr. Predg. VII).

Кроме того славянские языки сохранили реликтивно рефлексы форм-энклиноменов в этой системе, правда, почти исключительно в группе *ě/i*-глаголов: русск. *глядя, стóя, лёжа, сúдя, мóлча*, соответствующие словенским: *gledê, stojê, ležê, sedê, točê*, — ср. также словен. *želê, klečê, mažê*.

В древнерусском в подвижном акцентном типе обнаруживается, акцентная кривая, включающая, наряду с ортотоническими окситонированными формами, реликтовые формы-энклиномены:

др.-русск. *стóя* (Чуд. 69<sub>4</sub>, 78<sub>1</sub>) || *стóящю* (acc.sg. f., Чуд. 23<sub>2</sub>), *стóяща* (gen./acc.sg., Чуд. 51<sub>4</sub>, 153<sub>1</sub>), *стóяще* (nom.pl. m., Чуд. 47<sub>4</sub>, 156<sub>3</sub>), *стóящє* (nom.pl. m., Чуд. 10<sub>1</sub>), *стóяща* (acc.pl. m., Чуд. 11<sub>2</sub>), *стóяща* (acc.du. m., Чуд. 32<sub>1</sub>).

др.-русск. *о́уа* (Чуд. 6<sub>3</sub>, 23<sub>1</sub>, 38<sub>1</sub>, 45<sub>1</sub>), *о́уа* (Чуд. 39<sub>1</sub>, 39<sub>4</sub>, 74<sub>3</sub>, 86<sub>2</sub>), *о́у|а* (Чуд. 80<sub>1</sub>), *и́ о́уа* (Чуд. 88<sub>1</sub>) (но выравненные варианты: *о́уа* Чуд. 34<sub>4</sub>, *ѡа* Чуд. 4<sub>3</sub>, *оуа* Чуд. 24<sub>2</sub>) || *оуащю* (dat.sg. m., Чуд. 38<sub>1</sub>), *и́|оуаще* (nom.pl. m., Чуд. 61<sub>4</sub>), *оуаще* (nom.pl. m., Чуд. 131<sub>3</sub>), *и́оуа|ще* (nom.pl. m., Чуд. 130<sub>4</sub>), *оуаще* (nom.pl. m., Чуд. 140<sub>4</sub>).

др.-русск. *постáсà* (Чуд. 65<sub>3</sub>) || *и́ постáщнàсà* (Чуд. 67<sub>1</sub>).

др.-русск. *бо́ясà* (Чуд. 132<sub>1</sub>) || *бо́я|щнѣ* (nom.sg. f., Чуд. 18<sub>4</sub>), *бо́ящеса* (nom.pl. m., Чуд. 131<sub>3</sub>), *бо́я|ще же сà* (Чуд. 79<sub>1</sub>).

др.-русск. *щáдà* *щáдà* (Чуд. 119<sub>3</sub>) || *нѣ|щадáщннѣ* (nom.pl. m., чл.ф., Чуд. 73<sub>3</sub>).

Обширный материал, показывающий очень архаическое состояние, дают среднеболгарские тексты центральной группы (ст.-тырн. и юг.-зап.). В отличие от приведенных выше материалов, относящихся к III акцентологической группе, переведшей краткосложные основы а.п. *b*<sub>2</sub> в подвижный акцентный тип, среднеболгарские материалы относятся к I группе и показывают распределение подвижного и неподвижного акцентных типов, наиболее близкое к праславянскому.

## Подвижный акцентный тип:

## Праславянская акцентная парадигма с.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣ́ла с̀а̀ (Зогр. E412<sup>256</sup>); (юг.-зап.) вѣ́лѣ с̀е (Сб. № 151, 205<sup>216</sup>);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) дивла с̀а̀ (Мин. № 678, 5246), дива жѣ с̀а (Зогр. E417<sup>176</sup>) || диващѣ с̀а (рл.) (Зогр. Д138<sup>86</sup>);
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) щѣ́ла (Зогр. Г254<sup>14а</sup>, E432<sup>19а</sup>) || щадящѣ (Зогр. A172<sup>16</sup>);
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) оў́уа (Зогр. Д132<sup>19а</sup>) ~ ѱ́уа с̀а̀ (Зогр. E359<sup>296</sup>);
5. ср.-болг. (ст.-тырн.) нѣ́ таа (Зогр. B324<sup>4а</sup>); (юг.-зап.) нѣ́тае (Сб. № 151, 130<sup>216</sup>);
6. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱ́стръ́ла (Зогр. B154<sup>8а</sup>);
7. ср.-болг. (ст.-тырн.) крѣ́па (Зогр. A390<sup>5а</sup>);
8. (юг.-зап.) нѣ́бѣ с̀е (Сб. № 151, 249<sup>26а</sup>);
9. ср.-болг. (ст.-тырн.) гѣ́лащѣ (Зогр. E169<sup>11а</sup>), ѣ́ глагѡлащѣ (Соф. сл. 43<sup>196</sup>);
10. ср.-болг. (юг.-зап.) красѣщѣ́ с̀е (Сб. № 151, 1816);
11. ср.-болг. (вост.) ѣ́ мръ́зачѣ́ (Сб. № 152, 179<sub>1а</sub>);
12. ср.-болг. (вост.) слъ́зачѣ́ (Сб. № 152, 6<sub>9а</sub>);
13. ср.-болг. (вост.) ѣ́ трѣ́звачѣ́ с̀а (Сб. № 152, 208<sub>3б</sub>).

## Членные формы:

1. ср.-болг. (вост.) Гѣ́лаѣ́ (Сб. № 152, 1056);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) блѣ́лаѣ́ (Соф. сл. 57<sup>1а</sup>).

## Неподвижный акцентный тип:

К этой группе форм в основном относится то же, что было сказано об этом акцентном типе в предшествующем разделе.

В среднеболгарских текстах акцентная кривая а.п. *a* и акцентная кривая а.п. *b* тождественны и представляют собой единый неподвижный акцентный тип так же, как и акцентные кривые презенса. В древнерусском они различались и это различие в определенной степени сохраняется и в современном языке: (а.п. *a*) — слáва (Чуд. 28<sub>4</sub>, 37<sub>3</sub>), слáвачѣ (Чуд. 26<sub>4</sub>, 119<sub>4</sub>); ср. также совр. русск. слáвя ~ слáвлящій;

*ста́вя ~ ста́вляющий; гра́бя ~ гра́бящий; моро́зя ~ моро́зящий; ла́зя ~ ла́зящий*  
и под.

Причастные формы от *i*-глаголов а.п. *b*, напротив, уже в древнерусском сближаются по своей акцентовке с соответствующими формами от *i*-глаголов а.п. *c*. Правда, заимствование форм-энклиноменов и конечноударных ортотонических форм бывает крайне редко (но они уже редки и у *i*-глаголов а.п. *c*).

#### Причастия от древнерусских *i*-глаголов а.п. *b*

др.-русс. *ходѣ* (Чуд. 63<sub>3</sub>), *и ходѣ* (Чуд. 67<sub>2</sub>), *мнло ходѣ бо* (Чуд. 71<sub>1</sub>); *ходѣщю* (dat.sg. m., Чуд. 44<sub>4</sub>, 162<sub>1</sub>), *ходѣща* (acc.pl. n., Чуд. 91<sub>3</sub>), *ходѣща* (nom.du., Чуд. 25<sub>4</sub>); *ходѣще* (Чуд. 30<sub>4</sub>, 33<sub>4</sub>, 92<sub>3</sub>), *и ходѣ|ще* (Чуд. 64<sub>4</sub>), *ходѣ|ще* (Чуд. 94<sub>4</sub>), *хо|дѣще* (Чуд. 134<sub>1</sub>), *исходѣ* (Чуд. 39<sub>1</sub>), *исходѣщи* (nom.sg. f. в.м. n., Чуд. 149<sub>2</sub>), *исходѣщеи* (Чуд. 20<sub>1</sub>), *и исходѣщю* (dat.sg. m., Чуд. 22<sub>1</sub>), *и исходѣщю* (dat.sg. m., Чуд. 23<sub>1</sub>), *исходѣ|щю* (dat.sg. m., Чуд. 158<sub>3</sub>), *исходѣще* (Чуд. 6<sub>4</sub>), *исходѣще* (Чуд. 15<sub>4</sub>), *исходѣще* (Чуд. 19<sub>1</sub>, 31<sub>3</sub>), *и исходѣщѣи* (Чуд. 11<sub>3</sub>), *исходѣщѣи* (dat.pl. m., Чуд. 27<sub>3</sub>), *исходѣ|щаѣа* (nom.pl. n., Чуд. 9<sub>3</sub>), *исходѣщима же* (Чуд. 68<sub>1</sub>), *входѣщеи* (Чуд. 9<sub>3</sub>), *входѣщеи* (Чуд. 20<sub>1</sub>, bis), *ѡходѣ* (Чуд. 23<sub>3</sub>), *ходѣще* (nom.pl. m., Чуд. 6<sub>4</sub>), *Мнло ходѣщни же* (Чуд. 15<sub>4</sub>), *и вхолодѣ* (Чуд. 11<sub>3</sub>), *вхолодѣ* (Чуд. 11<sub>4</sub>, 16<sub>4</sub>, 37<sub>4</sub>), *вхолодѣ* (Чуд. 164<sub>1</sub>), *и прехолодѣ* (Чуд. 17<sub>2</sub>);

др.-русс. *молаѣ* (Чуд. 30<sub>1</sub>), *молаѣ* (Чуд. 86<sub>1</sub>), *молаѣще* (nom.pl., Чуд. 68<sub>3</sub>, 119<sub>1</sub>), *мола|ще* (nom.pl., Чуд. 64<sub>4</sub>) *молаѣщѣи* (nom.pl. m., Чуд. 23<sub>1</sub>, 39<sub>1</sub>), *и мо|лаѣса* (Чуд. 65<sub>1</sub>), *молаѣса* (Чуд. 65<sub>3</sub>, 66<sub>1</sub>), *мо|лаѣса* (Чуд. 99<sub>1</sub>), *молаѣща|са* (Чуд. 63<sub>2</sub>); *молаѣщеса* (Чуд. 127<sub>2</sub>, 130<sub>1</sub>, 130<sub>2</sub>), *мо|лаѣщеса* (Чуд. 131<sub>3-4</sub>);

др.-русс. *носѣ* (Чуд. 23<sub>4</sub>, 39<sub>1</sub>), *и носѣ* (Чуд. 51<sub>2</sub>), *носѣ|ще* (Чуд. 61<sub>3</sub>), *но|сѣще* (Чуд. 148<sub>4</sub>), *носѣще* (Чуд. 7<sub>2</sub>), *носаѣще* (Чуд. 17<sub>2</sub>), *приносѣ* (Чуд. 159<sub>4</sub>), *при|носѣще* (Чуд. 40<sub>2</sub>);

др.-русс. *гонѣ* (Чуд. 129<sub>1</sub>), *гонѣще* (Чуд. 105<sub>3</sub>), *и згонѣ* (Чуд. 163<sub>2</sub>), *изгонѣ|* (Чуд. 17<sub>1</sub>), *изгонѣща* (acc./gen.sg. m., Чуд. 32<sub>2</sub>);

др.-русс. *волаѣще* (Чуд. 128<sub>2</sub>), *волаѣщѣи* (Чуд. 66<sub>4</sub>), *прѣволаѣще* (Чуд. 105<sub>3</sub>);

др.-русск. сѣдѣще (Чуд. 11<sub>2</sub>), сѣдѣщему (Чуд. 84<sub>4</sub>), соудѣще (Чуд. 48<sub>3</sub>, 84<sub>1</sub>);

др.-русск. слоужа (Чуд. 77<sub>4</sub>), слоужа (Чуд. 107<sub>1</sub>, 146<sub>3</sub>), слоужащи (nom.sg. f., Чуд. 27<sub>1</sub>), слоужаще (nom.pl., Чуд. 85<sub>3</sub>), ѿ слоужаще (nom.pl., Чуд. 144<sub>4</sub>);

др.-русск. лю|бѣи ма (Чуд. 49<sub>2</sub>), любѣи же ма (Чуд. 49<sub>2</sub>), любѣи (Чуд. 90<sub>1</sub>), любѣ|и (Чуд. 90<sub>2</sub>), любѣи (Чуд. 127<sub>1</sub>), не лю|бѣи ма (Чуд. 49<sub>2</sub>), не любѣи (Чуд. 88<sub>2</sub>), ѿ не любѣи (Чуд. 89<sub>4</sub>), не любѣи бо (Чуд. 90<sub>2</sub>); любѣще|моу ны (Чуд. 149<sub>1</sub>), любѣщи (Чуд. 38<sub>3</sub>).

Таким образом, в древнерусском мы наблюдаем последовательную сдвигку ударения в причастиях от *i*-глаголов на суффикс причастия. В отличие от старосербской системы, где такая сдвигка наблюдается лишь у бесприставочных глаголов, что создает эффект "полуотметности": водѣще (Апост. 49а), но: ѿ възводѣ|ще (Апост. 102а), ѿ ходѣще (Апост. 50б), но: ѿ прихѣдещен (Апост. 32а), прихѣдеще (Апост. 114а) и под., в русском эта сдвигка фиксируется как у бесприставочных, так и у приставочных основ. Характерно, что она регулируется русской системой акцентных парадигм. При этом остается проблемой расхождение между этой системой и акцентовкой подобных причастий от разобранных в предшествующем разделе *j*-praesentia.

Эта сдвигка в любом случае выделяет а.п. *b* из единого неподвижного акцентного типа и заставляет рассматривать её как особый вариант так же, как и в других глагольных группах.

#### .Праславянская акцентная парадигма *a*.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) дѣлѣщѣ се (Сб. № 151, 131<sup>10</sup>а); nom.(voc.) sg. f. чл.ф. (ст.-тырн.) дѣлащѣа са (Зогр. А11<sup>1</sup>а);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ мнѣжа (Зогр. Б55<sup>5</sup>а); (юг.-зап.) ѿ мнѣже (Сб. № 151, 12<sup>9</sup>б);

3. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) прѣва (Зогр. Г294<sup>12</sup>а) || dat. sg. m. прѣващѣ (Зогр. Е128<sup>27</sup>а);

4. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) склѣба са (Зогр. Е405<sup>19</sup>а), ѿ склѣба са (Зогр. А71<sup>18</sup>а);

5. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѿ слѣва (Зогр. А7<sup>9</sup>б) || nom.pl. (вост.) слѣваще (Сб. № 152, 176), (ст.-тырн.) ѿ слѣваще (Зогр.

A5<sup>26a</sup>), (вост) њ славѣще (Сб. № 152, 69a); асс. pl. m. чл. ф. (ст.-тырн.)  
нѣ славѣщѣмъ мѣ (Зогр. A65<sup>16</sup>);

6. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) славослѣва (Зогр. E81<sup>26</sup>);

7. ср.-болг. dat. sg. m. чл. (ст.-тырн.) ѹнѣстѣмоу ѹ (Зогр. A68<sup>28</sup>);

8. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѹюда сѣ (Зогр. Г266<sup>25a</sup>), ѹюжѣ  
сѣ (Зогр. B259<sup>216</sup>, B323<sup>306</sup>);

9. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) њ ѡзѣ (Сб. № 151, 29<sup>146</sup>).

#### Членные формы:

А.п. а: 1. ср.-болг. ζλσслѣван (Зогр. Г262<sup>20a</sup>).

#### Православянская акцентная парадигма b.

1. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) бѣрѣѣ (Зогр. E423<sup>166</sup>), бѣра сѣ  
(Зогр. B3256) || nom. pl.m.; чл. (ст.-тырн.) бѣращеи (Зогр. B43<sup>23a</sup>);

2. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) възвѣда (Зогр. E411<sup>236</sup>), ѡ|въда  
(Зогр. E366<sup>15-16a</sup>); навѣда (Зогр. B53<sup>9a</sup>), (юг.-зап.) принавѣде (Сб. №  
151, 154a) || nom.sg. f. (ст.-тырн.) њзвѣдаци (Зогр. E77<sup>26a</sup>),  
въвѣдащеи (Зогр. Д134a);

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣвлѣуѣ ти (Зогр. 206<sup>206</sup>);

4. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) гѣна (Зогр. A66<sup>206</sup>), гѣна (Зогр.  
B322<sup>196</sup>), ѡгѣна (Зогр. B323<sup>266</sup>), прогѣна (Зогр. B323<sup>266</sup>) || dat.sg. m.  
(ст.-тырн.) гѣнащѣ (Зогр. B48<sup>196</sup>);

5. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) лѣбе (Сб. № 151, 154a) || dat. pl. f.  
(ст.-тырн.) лѣбѣщѣимъ (Зогр. B74<sup>186</sup>);

6. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) лѣста мѣ (Сб. 758, 209a) || nom.pl.  
(ст.-тырн.) лѣстѣще (Зогр. B36<sup>186</sup>);

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) мѣла (Зогр. B51<sup>16</sup>, A71<sup>24a</sup>, A390<sup>226</sup>, E430<sup>1a</sup>)  
~ мѣла сѣ (Зогр. A4<sup>24a</sup>, B37<sup>19a</sup>, E398<sup>16a</sup>), мѣла| сѣ (Мин. № 678,  
528б) || мѣлаци сѣ (Сб. № 758, 241a), (вост.) мѣлаще сѣ (Сб. № 152,  
70б), мѣлаще же сѣ (Сб. № 152, 70a);

8. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) нѣса (Зогр. Г291<sup>29a</sup>), приносѣ  
(Зогр. A21<sup>9a</sup>, A393<sup>86</sup>), възнѣса (Зогр. E414<sup>286</sup>), при|нѣса (Зогр.  
A18<sup>28-29a</sup>), приносѣ (Зогр. B258<sup>29a</sup>), (юг.-зап.) носѣ (Сб. № 151, 157a)  
|| nom.sg. f. (ст.-тырн.) носѣци (Зогр. A17<sup>12a</sup>), нѣсаци (Зогр. E77<sup>11a</sup>),  
(юг.-зап.) носѣци (Сб. № 151, 222a), (ст.-тырн.) њ плодоносѣ|ци

(Зогр. А68<sup>28-29</sup>б); ном.сг. f., чл.ф. (ст.-тырн.) нѣсащїа (Зогр. А11<sup>3</sup>а, А25<sup>29</sup>б), ном.рл. m. (ст.-тырн.) нѣсаще (Зогр. Г292<sup>2</sup>б), прннѣсаще (Зогр. А68<sup>17</sup>б), (юг.-зап.) прннѣсеще Сб. № 151, 128а, (вост.) нѣсаща (Сб. № 152, 67а), прннѣсащѣ (Сб. № 152, 209<sup>8</sup>б);

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) пѣлащѣ (Зогр. Г252<sup>7</sup>а); (юг.-зап.) пѣлещѣ (Сб. № 151, 194а);

10. ср.-болг. ном.сг. m. (ст.-тырн.) пѣста са (Зогр. А21<sup>7</sup>б); dat.рл., чл.ф. (ст.-тырн.) пѣ|стащїнм са (Зогр. Б44<sup>20-21</sup>б);

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣса (Зогр. 211<sup>3</sup>б), (юг.-зап.) ѣ прѣсе (Сб. № 151, 56<sup>12</sup>б) || (ст.-тырн.) прѣсаще (Зогр. Д136<sup>8</sup>б); (юг.-зап.) прѣсеще (Сб. № 151, 181б);

12. (юг.-зап.) ѣ прѣтѣщѣ (Сб. № 151, 132а);

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѣтаще са (Зогр. А394<sup>6</sup>а);

14. ср.-болг. (вост.) ѣ свѣра|щи са (Сб. № 152, 19а);

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) свѣжж (Зогр. В323<sup>27</sup>б) || свѣжжще (Зогр. Г290<sup>30</sup>б); свѣжжщїѣ (gen. pl.) (Зогр. Б34<sup>2</sup>а),

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) стрѣж (Зогр. Е429<sup>13</sup>б);

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ не сѣда (Зогр. Е430<sup>24</sup>а);

18. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворѣа (Зогр. Е401<sup>15</sup>б), творѣа (Зогр. Е428<sup>14</sup>б), (юг.-зап.) творѣ Сб. № 151, 155б || ном.сг. f. творѣа|щи (Зогр. 772<sup>3-24</sup>б), ѣ творѣащи (Зогр. Е77<sup>23</sup>б), творѣащи (ном. сг. f.) (Зогр. Б47<sup>18</sup>б), (вост.) творѣащїѣ (Сб. № 152, 85б), (ст.-тырн.) творѣащїагѣ (Зогр. Г291<sup>4</sup>а), творѣащїомъ (Зогр. Г293<sup>10</sup>б); (вост.) творѣаще (Сб. № 152, 89б), (юг.-зап.) творѣеще (Сб. № 151, 181б);

19. ср.-болг. ном.сг. m. (ст.-тырн.) тѣуа (Зогр. Е423<sup>1</sup>а) || ном. сг. f. тѣуащи (Зогр. Е77<sup>24</sup>б); ном.сг. m., чл.ф. тѣуащїн (Зогр. А27<sup>8</sup>а).

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) трѣбѣще (Зогр. А181<sup>16</sup>б);

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) хвѣла (Зогр. В324<sup>1</sup>а) ~ хвѣла̅̅̅ (Зогр. В323<sup>29</sup>б).

22. ср.-болг. ном.сг. m. (ст.-тырн.) хѣда (Зогр. А20<sup>30</sup>б), хѣда (Зогр. Б32<sup>12</sup>б), прнхѣда (Зогр. А27<sup>22</sup>а), съхѣда (Зогр. Б51<sup>25</sup>б, Е422<sup>16</sup>б), прнхѣда (Зогр. Е432<sup>18</sup>а), ѣхѣда (Зогр. В318<sup>4</sup>а), (юг.-зап.) хѣде (Сб. № 151, 131а, О письм. 72а), ѣхѣде (Сб. № 151, 137б), ѣхѣде (Сб. № 151, 37б), ѣ съхѣде (О письм. 64б), acc.сг. m. (ст.-тырн.) съхѣдащѣ (Зогр. Д133<sup>9</sup>а), съхѣдащѣ (Зогр. А390<sup>20</sup>а),

съхѣдѣшъ (Зогр. А392<sup>9а</sup>) || nom.sg. f. хѣдѣши (Зогр. Б35<sup>10а</sup>), dat.sg. f. хѣдѣши (Зогр. Б34<sup>13б</sup>), acc./gen. sg. m. прихѣдѣша (Зогр. А4<sup>4б</sup>), acc./gen. pl. m. прихѣдѣшихъ (Зогр. Б75<sup>14а</sup>), gen.pl. m. хѣдѣшиихъ (Зогр. Б75<sup>45б</sup>), nom.pl. нѣ прихѣдѣше (Зогр. Е399<sup>11б</sup>), и прихѣдѣше (Зогр. Е399<sup>6б</sup>), gen.pl. прихѣдѣши (Зогр. Е399<sup>18б</sup>), dat.sg. въсхѣдѣшѣ бѡ (Зогр. А395<sup>2а</sup>); (юг.-зап.) хѣдѣше (Сб. № 151, 131б), прѣвъсхѣдѣше (Сб. № 151, 181а), и захѣдѣше (Сб. № 151, 183б);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) хрѣна (Зогр. А9<sup>23а</sup>) || (вост.) хрѣнаши (Сб. № 152, 91а).

#### Членные формы:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) лѣбан (Зогр. Е427<sup>13б</sup>); но (вост.) лѣбані (Сб. № 152, 107б, по-видимому, с отмеченным ритмическим ударением без указания главного);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) нѣсан (Зогр. А83<sup>6-7б</sup>), приносан (Соф. служ. 23<sup>6б</sup>, 39<sup>13а</sup>), (вост.) и приносан (Сб. № 152, 155<sub>7а</sub>), възносан (Сб. № 152, 108а);

3. ср.-болг. (вост.) побсан са (Сб. № 152, 105б, 176<sub>12а</sub>);

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣсан (Зогр. Е429<sup>21а</sup>);

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) стрѣлані (Соф. служ. 607<sup>8а</sup>), с отмеченным ритмическим ударением;

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣдан (Зогр. Б41<sup>29а</sup>);

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) твѣран (Зогр. В60<sup>19б bis</sup>, 252<sup>6а</sup>, Соф. служ. 70<sup>5а</sup>), (вост.) твѣран (Сб. № 152, 155<sub>12а</sub>), вѣран (Сб. № 152, 107а), (ст.-тырн.) и твѣран (Зогр. Б48<sup>26б</sup>, Соф. служ. 62<sup>6а</sup>), не твѣрані (Зогр. Е427<sup>24а</sup>), с отмеченным ритмическим ударением;

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) стрѣла тѣлан (Зогр. А83<sup>10б</sup>);

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣлан са (Сб. № 152, 189<sub>3б</sub>);

10. ср.-болг. (вост.) хѣдан (Сб. № 152, 155<sub>11а</sub>), (ст.-тырн.) хѣдані (Зогр. Е382<sup>7а</sup>), с отмеченным ритмическим ударением, и прихѣдан (Зогр. А16<sup>14а</sup>);

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣпдан (Зогр. Б47<sup>7а</sup>, Б49<sup>25б</sup>);

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣдан (Зогр. В324<sup>30б</sup>).

*i/ě-глаголы*

Эта группа глаголов, по-видимому, подверглась сильной акцентологической перестройке (по-видимому, в основном, перераспределению акцентных типов). Поэтому данная демонстрация не претендует на установление первичного распределения. Цель ее показать, что в области презентных категорий акцентовка этой группы глаголов существенно не отличалась от акцентовки обычных *i*-глаголов.

Подвижный акцентный тип:

Праславянская акцентная парадигма с.

Хорошо представлен материал причастий подвижного акцентного типа от *ě/i*-глаголов. Его богатство позволяет во многих подробностях наблюдать поведение форм-энклиноменов и поддерживает выводы, сделанные на материале менее "богатых" групп.

1. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) бѣже (Сб. № 151, 77<sup>5б</sup>); (ст.-тырн.) ѥ бѣжж (Зогр. Е428<sup>21б</sup>) || бѣжжщл̆ (acc./gen. sg. m.) (Зогр. Б47<sup>24б</sup>); (юг.-зап.) бѣжещѣ (Сб. № 151, 42<sup>12б</sup>, 181б), ѥ бѣжещѣ (Сб. № 151, 42<sup>4б</sup>);

2. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) бльщє сѣ (Сб. № 151, 236<sup>27б</sup>);

3. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) бωж с̆л̆ (Зогр. Г99<sup>4а</sup>, Е401<sup>1а</sup>, Е410 а); (юг.-зап.) боѣ сє (Сб. № 151, 15<sup>17а</sup>), боѣ сє Псм. 7а, боѣ сє (Сб. № 151, 43<sup>17б</sup>, 135<sup>9б</sup>) || nom.pl. (юг.-зап.) боѣщѣ сє (Сб. № 151, 92<sup>18а</sup>);

4. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) гѡрл̆ (Зогр. А63<sup>3б</sup>), acc. sg. m. (ст.-тырн.) гѡрлщъ (Сб. 758, 264б) || nom.sg. f. (юг.-зап.) горєщѣн̆ (Сб. № 151, 132а), acc. sg. f. горєщѣд̆ (Сб. № 151, 38<sup>9а</sup>); косв. падежи: instr.sg. m. (ст.-тырн.) горлщѣн̆ (Зогр. А72<sup>21а</sup>), instr. sg. f. (ст.-тырн.) ѥ горлщєл̆ (Зогр. Г267<sup>28а</sup>). чл. ф. (юг.-зап.) горєщѣю (Сб. № 151, 222а);

5. ср.-болг. nom.sg. m. (юг.-зап.) дрѣже (Сб. № 151, 136б), дрѣже (О письм. 30а, 64б), дрѣже (Сб. № 151, 1<sup>3а</sup>), дрѣже сѣн̆ (Сб. № 151, 1<sup>3а</sup>), ѣдрѣже (Сб. № 151, 39<sup>10б</sup>), ѣдрѣже же (Сб. № 151, 17<sup>1-2а</sup>) ~ (ст.-тырн.) дрѣжж с̆л̆ (Зогр. Г97<sup>20а</sup>), (юг.-зап.) дрѣже сє (Сб. № 151, 12<sup>29б</sup>, Сб. № 151, 15<sup>17а</sup>) || (ст.-тырн.) дрѣжжщѣн̆ же (Зогр. Е422<sup>26б</sup>);

6. ср.-болг. nom.pl. (ст.-тырн.) зрлщѣ (Зогр. А65<sup>19а</sup>, Б261<sup>23а</sup>, Е406<sup>27б</sup>), (юг.-зап.) зрєщѣ (Сб. № 151, 42<sup>9б</sup>, 181а), dat.sg. m. (ст.-тырн.) ѥ зрлщѣд̆ (Зогр. Б52<sup>12а</sup>);

7. ср.-болг. (юг.-зап.) ѥ кѣснєщѣд̆ (Сб. № 151, 112б);

8. ср.-болг. nom.sg.m. (ст.-тырн.) лѣжѣ (Зогр. E79<sup>5б</sup>, Г99<sup>7а</sup>), прѣлѣжѣ (Зогр. A69<sup>28а</sup>); (юг.-зап.) ѡ лѣже (Сб. № 151, 105<sup>29б</sup>), прѣлѣже (Сб. № 151, 249<sup>24а</sup>), acc. sg. m. лѣжещѣ (Сб. № 151, 292<sup>10а</sup>) || nom.sg. f. (ст.-тырн.) лѣжѣщи (Зогр. Д138<sup>16а</sup>), nom.pl. (ст.-тырн.) лѣжѣщиѣ (Зогр. E398<sup>26</sup>); прѣлѣжѣщиѣ (Зогр. E409<sup>28а</sup>), acc./gen. sg. m. (ст.-тырн.) лѣжѣщѣ (Зогр. Г266<sup>6б</sup>, Г266<sup>12б</sup>, Г266<sup>16б</sup>), (ст.-тырн.) лѣжѣщѣмѣ (Зогр. E426<sup>14б</sup>);

9. ср.-болг. nom.sg. f. (юг.-зап.) ѡнещи (Сб. № 151, 47<sup>8а</sup>), dat. pl., чл. (ст.-тырн.) ѡнащѣмѣ же (Зогр. B54<sup>18б</sup>);

10. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѡбѣ|прѣ сѣ (Зогр. B52<sup>15-16а</sup>), ѡбѣпрѣ сѣ (Зогр. A85<sup>16б</sup>);

11. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѡ слышѣ (Зогр. Г299<sup>26б</sup>);

12. ср.-болг. nom.sg.m. (ст.-тырн.) сѣбѣ (Зогр. B260<sup>2а</sup>), ѡ сѣбѣ (Зогр. Г300<sup>25а</sup>); (юг.-зап.) ѡбѣ (Сб. № 151, 130<sup>10б</sup>) || nom. sg. f. (юг.-зап.) прѣбѣ|бѣщи (Сб. № 151, 209<sup>12-13б</sup>), nom.pl. (юг.-зап.) ѡбѣщиѣ (Сб. № 151, 183<sup>6</sup>), acc. pl. m. (ст.-тырн.) сѣбѣщѣ (Зогр. E79<sup>12а</sup>), dat. sg. f. (ст.-тырн.) сѣбѣщѣи (Зогр. Г248<sup>10б</sup>), acc./gen. sg. m. (ст.-тырн.) сѣбѣщѣ (Зогр. B325<sup>19а</sup>), (вост.) прѣбѣ|бѣщѣ (Сб. № 152, 6<sup>8а</sup>), acc./gen. pl. (ст.-тырн.) сѣбѣщѣхѣ (Зогр. A391<sup>19а</sup>); (юг.-зап.) ѡбѣщиѣ (Сб. № 151, 184<sup>3а</sup>);

13. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) ѡбѣ (Зогр. A65<sup>30б</sup>), сѣбѣ (Зогр. Г294<sup>11б</sup>) ~ nom.pl. (ст.-тырн.) прѣбѣ|бѣщиѣ (Зогр. B59<sup>23-24а</sup>), acc.sg. f. (ст.-тырн.) сѣбѣщѣ (Зогр. E79<sup>11а</sup>); acc./ gen.sg. m. (ст.-тырн.) сѣбѣщѣ (Зогр. B52<sup>17б</sup>, B325<sup>20а</sup>);

14. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) трѣбѣ (Зогр. A71<sup>18а</sup>), не трѣбѣ (Зогр. E169<sup>5б</sup>, E409<sup>30а</sup>) ~ nom.pl. (ст.-тырн.) не трѣбѣщиѣ (Зогр. A173<sup>14а</sup>), (вост.) трѣбѣщиѣ (Сб. № 152, 7<sup>12а</sup>);

15. ср.-болг. nom.sg. m. (ст.-тырн.) тѣбѣ сѣ (Зогр. E166<sup>7а</sup>), тѣбѣ|щѣ сѣ (Зогр. A85<sup>19-20б</sup>).

Как это видно и по материалу этой группы глаголов к формам enclitomena относится и форма вин. п. мужского рода:

ср.-болг. (ст.-тырн.) гѣбѣщѣ (Сб. 758, 2646), (юг.-зап.) лѣжещѣ (Сб. № 151, 292<sup>10а</sup>), шѣбѣщѣ (Сб. № 151, 102а).

## Членные формы:

1. ср.-болг. (вост.) ГОРАИ (Сб. № 152, 109а); ср.-болг. (ст.-тырн.) бдръжѣи (Соф. сл. 59<sup>10</sup>а);
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) ЗРАИ (Зогр. Б32<sup>15</sup>б), ЗРАИ (Зогр. Г292<sup>11</sup>а);
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) ПАСТОИ (Зогр. 210<sup>16</sup>б); (вост.) ПАТЛОИ (Сб. № 152, 153<sub>6</sub>а);
5. ср.-болг. (вост.) СКРЪБАИ (Сб. № 152, 104б);
6. ср.-болг. (ст.-тырн.) СТЪДАИ (Зогр. Б52<sup>25</sup>а, Соф. сл. 42<sup>10</sup>б, 54<sup>15</sup>б, 72<sup>46</sup>б), ПРИСТЪДАИ (Зогр. А175<sup>6-76</sup>б);
7. ср.-болг. (вост.) И ТРЪПАИ (Сб. № 152, 105а);
8. ср.-болг. (ст.-тырн.) СВЪТАИ СЛ (Зогр. Е170<sup>21</sup>б); ср. нечленные формы: ном.сг. п. (ст.-тырн.) СВЪТА (Зогр. 389<sup>10</sup>а) ~ (ст.-тырн.) СВЪТА СЛ (Зогр. Е170<sup>10</sup>б); форма-энклиномен ведет себя как соответствующая форма тематического глагола.

## Неподвижный акцентный тип:

Праславянская акцентная парадигма *a*.

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ном.сг. т. ВИДА (Зогр. Е430<sup>24</sup>а), ПРОВИДА (Зогр. Б49<sup>18</sup>а, Г254<sup>16</sup>б, Б259<sup>9</sup>а), ЗАВИДА (Зогр. Е409<sup>30</sup>а) ~ ном.сг. ф. ПИ ВИДАЦИ (Зогр. Б75<sup>11</sup>а), ном. рл. т. в. м. ф. ВИДАЦИ (Зогр. А65<sup>27</sup>а);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) ном.рл. т. СЫШШЦИ (Зогр. В62<sup>24</sup>б), ген.рл. СЛ[Ы]ШШЦИХЪ (Зогр. Б52<sup>5</sup>а).<sup>111</sup>

## Членные формы:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ВИДАН (Зогр. Б44<sup>16</sup>а), НЕПРОВИДАИ МЛ (Зогр. А31<sup>23</sup>а);
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) ВИСАН (Зогр. Б47<sup>10</sup>а).

## Акцентовка системы инфинитив-супин

Выбор акцентных типов в этой группе глаголов фактически полностью сохранился в словенском литературном языке, его диалектах и в кайкавских диалектах западного региона. Праславянский просодический вид форм легко восстанавливается посредством снятия словенских и кайкавских акцентуационных модификаций.

<sup>111</sup> Этот глагол в ряде текстов (в том числе, ст.-тырн.) сохраняет а.п. с, но иногда в тех же текстах появляется в а.п. а.

## Подвижная акцентная парадигма (а.п. с).

inf. \**kosĩti* || sup. \**kòsitzь* [словен. инф. *kosíti* 'mähen' ~ суп. *kosit* (ср. praes. 1.sg. *kosim*)];

inf. \**tajĩti* || sup. \**tájitzь* [словен. инф. *tajíti* 'leugnen' ~ суп. *tajit* (ср. praes. 1.sg. *tajim*)];

inf. \**lovĩti* || sup. \**lòvitzь* [словен. инф. *lovíti* 'zu fangen suchen, fangen' ~ суп. *lovit* (ср. praes. 1.sg. *lovim*)];

inf. \**dojĩti* || sup. \**dòjitzь* [словен. инф. *dojíti* 'säugen; milchen' ~ суп. *dojit* (ср. praes. 1.sg. *dojim*)];

и подобные.

## Неподвижный акцентный тип:

## Праславянская акцентная парадигма а.

inf. \**grábíti* || sup. \**grábitzь* [словен. инф. *grábíti* 'raffen; harken, rechnen' ~ суп. *grábit* (ср. praes. 1.sg. *grâbim*)];

inf. \**stáviti* || sup. \**stávitzь* [словен. инф. *stáviti* 'stellen, setzen' ~ суп. *stávit* (ср. praes. 1.sg. *stâvim*)];

и подобные.

## Праславянская акцентная парадигма б.

inf. \**xodĩti* || sup. \**xòditzь* [словен. инф. *hóditi* 'gehen, zu gehen pflegen, wandeln' ~ суп. *hódit* (ср. praes. 1.sg. *hódim*)];

inf. \**ljubĩti* || sup. \**ljūbitzь* [словен. инф. *ljúbiti* 'lieben' ~ суп. *ljúbit* (ср. praes. 1.sg. *ljúbim*)];

inf. \**prošĩti* || sup. \**pròsitzь* [словен. инф. *prósiti* 'bitten' ~ суп. *prósit* (ср. praes. 1.sg. *prósim*)];

и подобные.

## Аорист

Акцентная кривая а.п. с аориста *i*-глаголов, по-видимому, достаточно полно отражается в современной штокавской его акцентовке.

Акцентовка аориста от глаголов праславянских акцентных парадигм *a*, *b* и *c* может быть представлена в следующей схеме:

Таблица 104

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
sg. 1.	<i>стǎвих</i>	<i>хвǎлих</i>	<i>тајих</i>
2.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
3.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
pl. 1.	<i>стǎвисмо</i>	<i>хвǎлисмо</i>	<i>тајисмо</i>
2.	<i>стǎвисте</i>	<i>хвǎлисте</i>	<i>тајисте</i>
3.	<i>стǎвише</i>	<i>хвǎлише</i>	<i>тајише</i>
sg. 1.	<i>пǎставих</i>	<i>похвǎлих</i>	<i>потǎјих</i>
2.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
3.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
pl. 1.	<i>пǎстависмо</i>	<i>похвǎлисмо</i>	<i>потǎјисмо</i>
2.	<i>пǎстависте</i>	<i>похвǎлисте</i>	<i>потǎјисте</i>
3.	<i>пǎставише</i>	<i>похвǎлише</i>	<i>потǎјише</i>

Сняв новоштокавское передвижение акцента, приходим к предшествующей системе, которую можно изобразить следующим образом:

Таблица 105

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
sg. 1.	<i>стǎвих</i>	* <i>хвǎлѣих</i>	* <i>тајѣих</i>
2.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
3.	<i>стǎвѣ</i>	<i>хвǎлѣ</i>	<i>тајѣ</i>
pl. 1.	<i>стǎвисмо</i>	* <i>хвǎлѣисмо</i>	* <i>тајѣисмо</i>
2.	<i>стǎвисте</i>	* <i>хвǎлѣисте</i>	* <i>тајѣисте</i>
3.	<i>стǎвише</i>	* <i>хвǎлѣише</i>	* <i>тајѣише</i>
sg. 1.	* <i>пǎстǎвих</i>	* <i>пǎхвǎлѣих</i>	* <i>пǎтајѣих</i>
2.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
3.	<i>пǎставѣ</i>	<i>пǎхвǎлѣ</i>	<i>пǎтајѣ</i>
pl. 1.	* <i>пǎстǎвисмо</i>	* <i>пǎхвǎлѣисмо</i>	* <i>пǎтајѣисмо</i>
2.	* <i>пǎстǎвисте</i>	* <i>пǎхвǎлѣисте</i>	* <i>пǎтајѣисте</i>
3.	* <i>пǎстǎвише</i>	* <i>пǎхвǎлѣише</i>	* <i>пǎтајѣише</i>

В этой системе, по-видимому, лишь одна деталь представляется очевидно новейшим явлением: это ударение 2-3 лица ед. числа, которое во всех парадигмах бесприставочных глаголов накоренное, а в приставочных переносится на приставку. Это свидетельствует, видимо, о том, что форма 2-3.sg. являлась энклиноменом. Естественно думать, что энклиномичность этой формы у глаголов акцентных парадигм *a* и *b* вторична. Это подтверждается уже исследованием штокавских акцентуированных текстов XV в. В сербском штокавском Ев.-апр. № 7364 (Ев.-апр.) и Апост. НБКМ № 889 (Апост.) в формах аог. 2-3.sg. а.п. *a* перенос ударения на приставки отсутствует:

1. **прнелѣжн се** (Ев.-апр. 1146, 121а, 161а, 168а, bis, 1946, 2006, 2126, 2276, 228а, 2306, 2346, 2366, 267а; Апост. 110а, 1116); **прн|елѣжн се** (Ев.-апр. 2676, Апост. 118а), **прнелѣ|жн се** (Ев.-апр. 3976); **н прнелѣжн се** (Ев.-апр. 2396) || 3.рл. **н прнелѣжнше се** (Ев.-апр. 3096), **н прнелѣжнше се** (Ев.-апр. 1386) [ср. словен. *prilblžiti*, praes. 1.sg. *prilblžim*; но схрв. *blížjuti se*, praes. 1.sg. *blížjīm se*, *prilblížjuti se*, praes. 1.sg. *prilblížjīm se*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **елѣжнм**, **прнелѣжнм** (Гр. 226); в др.-серб. глагол акцентуационно следовал сравнительной степени, так же как и словенский];

2. **варн** (Ев.-апр. 102а, 2256) || **н прѣварнше** (Ев.-апр. 130а) [акцентуется, по-видимому, по тому же типу, что и соответствующий среднеболгарский глагол; но ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **варнм**, **прѣдварнм** (Гр. 227); мена акцентного типа в русском и у Крижанича, по-видимому, связана с заимствованием];

3. **оуѣбѣжн се** (Ев.-апр. 189а) [< \**gōbъzi*, ср. русск. диал. *гōбзить* 'прикармливать, обильно кормить, пичкать', *гōбзить* 'громоздить, складывать в кучу' (ЭССЯ 6, 185-186); краткосложный глагол с неподвижным акцентом];

4. **оудѣрн** (Ев.-апр. 231), **оудѣ|рн** (Ев.-апр. 280а), **н оудѣрн** (Ев.-апр. 240а), **н оудѣрн** (Ев.-апр. 279а) || 3.рл. **оудѣрнше** (Ев.-апр. 281а) [ср. схрв. *udariti*, praes. 1.sg. *udarīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **удѣрнм** (Гр. 239); словен. *udariti*, praes. 1.sg. *udārim* 'einen Schlag führen, schlagen'];

5. **вькоуѣсн** (Ев.-апр. 10а), **покоуѣсн сн** (Апост. 91а) [связано с схрв. *okusiti*, praes. 1.sg. *okusīm* 'попробовать', диал. косово-метох. *окуѣсн*, *окуѣсим* (Елез. II, 25<sub>2</sub>); дальнейшая связь с словен. *iz-, o-, po-, pre-, pri-, v-, za-*

*kúsiti*, praes. 1.sg. *-kúsim* также указывает на а.п. а; мена акцентных типов у ряда глаголов, продолжающих это древнее заимствование из германского (ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *күсѣм*, *окусѣм*, Гр. 240; может быть связана с влиянием славянского глагола, отраженного в словен. *kóšiti*, *\*kósim* 'завтракать'; подробнее о проблеме см. Дыбо 1983, с. 8-9];

6. *понуѣди* (Ев.-апр. 1306), *приннуѣди* (Ев.-апр. 131а) [ср. схрв. *pònduđiti*, praes. 1.sg. *pònduđīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *пѣднѣм*, *пѣнѣднѣм*, Гр. 223; словен. *núđiti*, praes. 1.sg. *núđim*];

7. *исплѣни* (Ев.-апр. 2756), *исплѣни се* (Ев.-апр. 8а, 836, 1146, 2566), *и исплѣни се* (Ев.-апр. 321а), *и исплѣ|ни се* (Апост. 78а) || 2.pl. *исплѣниште* (Ев.-апр. 319а), 3.pl. *исплѣнише се* (Ев.-апр. 331а), *исплѣнишѣ* (Апост. 40а, 62а), *и исплѣнише* (Ев.-апр. 1526), *и исплѣнише се* (Ев.-апр. 151а), *и исплѣнишѣ* (Ев.-апр. 1556) [ср. схрв. *ispuniti*, praes. 1.sg. *ispunīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *пѣлнѣм*, *напѣлнѣм*, Гр. 234; но словен. *pótniti*, praes. 1.sg. *\*pótnim*, что вторично];

8. *оуподѣни се* (Ев.-апр. 3226), *оуподѣни се* (Ев.-апр. 110а), *оуподѣни се* (Ев.-апр. 143а) [ср. словен. *podóbiti*, praes. 1.sg. *podóbitim*; *upodóbiti*, praes. 1.sg. *upodóbitim*];

9. *и ипрѣвди се* (Ев.-апр. 72а) [ср. схрв. ; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *прѣвднѣм*, *опрѣвднѣм*, Гр. 223];

10. *прослѣви ме тѣ* (Ев.-апр. 277а), *прослѣви* (Ев.-апр. 243а, 288а), *прослѣви се* (Ев.-апр. 2576, 271а, bis, Ев.-апр. 274а), *про|слѣви се* (Ев.-апр. 271а) || 1.sg. *и прослѣвихъ* (Ев.-апр. 3246), *прослѣвихъ се* (Ев.-апр. 2776) [ср. схрв. *pròslaviti*, praes. 1.sg. *pròslavīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *слѣвнѣм*, *прослѣвнѣм*, Гр. 222; но словен. *slavíti*, *slavím* (/slavíti)];

11. *вѣстѣви ю* (Апост. 516); *ѣстѣви* (Ев.-апр. 16, 28а, 556, 110а, 234а, 3216); *ѣстѣ|ви* (Апост. 93а), *не ѣстѣви* (Ев.-апр. 25а), *не ѣстѣви* (Ев.-апр. 219а), *не| ѣстѣви* (Апост. 1016), *и ѣстѣви ю* (Ев.-апр. 736), *не ѣстѣви се* (Апост. 336), *и не ѣстѣви* (Ев.-апр. 1256), *пѣстѣви* (Апост. 42а, 816); *кто ме| пѣстѣви* (Ев.-апр. 1796), *кто те пѣстѣви* (Апост. 446), *и пѣстѣви* (Апост. 29а, 436), *и по|стѣви* (Ев.-апр. 1496), *пѣстѣви е* (Ев.-апр. 167а, 2056), *пѣстѣви е* (Ев.-апр. 1026),

постáвѣ ѿ (Ев.-апр. 946) || ѿстá|внхъ (Ев.-апр. 1106), ѿ ѿстáвн|стѣ (Ев.-апр. 105а), ѿ постáвнше (Апост. 40а), ѿ постáвн|ше (Апост. 31а); 3. du. ѿстá|внста (Апост. 64а) [ср. схрв. *òставити*, praes. 1. sg. *òставѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) стáвнм Гр. 222; словен. *stáviti, stávim*];

12. ѿсѣнн ѿхъ (Ев.-апр. 389а), ѿ сѣнн ѿхъ (Ев.-апр. 3886) [ср. схрв. *òсенити*, praes. 1. sg. *òсенѣм*; словен. *oséniti*, praes. 1. sg. *osēnim* 'beschatten'];

13. въсхъ|тн (Апост. 486) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хвѣтнм, үхвѣтнм; хѣтнм, прехѣтнм (sic) Гр. 243; словен. *vzhítiti*, praes. 1. sg. *vzhítim* 'entzücken', *hítiti*, praes. 1. sg. *hítim* 'werfen'; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хнтѣм, прехнтѣм се Гр. 243; словен. *hitéti, \*hitím* 'eilen'];

14. ѡуѣстн се (Ев.-апр. 1506), ѡуѣстн се (Апост. 84а), ѿ ѡуѣстн се (Ев.-апр. 2486) || 3. pl. ѡуѣстншѣ (Ев.-апр. 2036) [ср. схрв. *òчитити*, praes. 1. sg. *òчитѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) уѣстнм, ѡуѣстнм, Гр. 243; словен. *čístiti*, praes. 1. sg. *čístim* 'reinigen'].

15. уюди се (Ев.-апр. 756, 169а) || уюдишѣ (Ев.-апр. 1626) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) уюднм се, проуюднм се (sic) Гр. 224; словен. *čúđiti se*, praes. 1. sg. *čúđim se* 'sich wundern, staunen'].

При аористах 2-3. sg. от глаголов праславянской а.п. с перенос ударения на приставки и другие проклитики в этих памятниках регулярен:

1. ѡвалн (Ев.-апр. 3056), ѿ прѣвалн (Ев.-апр. 15а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) валѣм, ѡвалѣм [возв., пров.]; словен. *valíti*, praes. 1. sg. *valím*; *privalíti*, praes. 1. sg. *privalím*];

2. възвѣстн (Ев.-апр. 39а, 1266), възвѣстн (Апост. 36а), възвѣ|стн (Ев.-апр. 69а), въ|звѣстн (Апост. 103а) || 3. pl. възвѣстнше Ев.-апр. 306а, въ|звѣстнше Ев.-апр. 1326, възвѣстнше (Апост. 40а), въз|вѣстнше (Ев.-апр. 308а), и възвѣстнше (Ев.-апр. 130а), ѿ възвѣстнше (Ев.-апр. 1586), ѿ възвѣстнше (Ев.-апр. 1246); възвѣстнста (Ев.-апр. 127а); [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) внстѣм, ѡвнстѣм Гр. 241; словен. *obvestíti*, praes. 1. sg. *obvestím*, *vzvestíti*, praes. 1. sg. *vzvestím*];

3. вѣзыни (Апост. 46б) || вѣзынѣ (Апост. 92а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вапнѣм/вопнѣм, возвапнѣм Гр. 235; словен. *vríti, vríjet*];

4. вѣзгласн (Ев.-апр. 296б), вѣзглѣсн (Ев.-апр. 296б), вѣзгѣлсн (Апост. 85б), нѣ вѣзгласн (Ев.-апр. 5б), нѣ вѣзглѣсн (Ев.-апр. 248а), вѣзгѣлѣсн (Ев.-апр. 269а), вѣзгѣла|сн же (Апост. 70а), прѣгласн (Ев.-апр. 10а, 193б, 254б) || 3.р. ѣ вѣзгѣласнше (Ев.-апр. 140б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) глѣснм, возглѣснм Гр. 229; словен. *glasíti, glasím; pri-, vz-glásiti, -glásim* словен. *glasiti*, praes. 1.sg. *glasím*];

5. ѣ оѣгодн (Ев.-апр. 391а) [ср. схрв. *ugòditi*, praes. 1.sg. *ugòdīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) годнѣм, угоднѣм Гр. 223; словен. *godíti*, praes. 1.sg. *godím* 'zeitigen, reif machen; jemandem gefällig sein'; словен. *ugodíti*, praes. 1.sg. *ugodīm*];

6. ѡградн (Ев.-апр. 121а, 356а), ѣ ѡградн (Ев.-апр. 142б) [ср. схрв. *ogrāditi*, praes. 1.sg. *ogrādīm*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) граднѣм, ѡграднѣм; словен. *gradím*, praes. 1.sg. *gradím* 'einzäunen; zudämmen, deichen; bauen'; словен. *ogradíti*, praes. 1.sg. *ogradīm*];

7. сѣгрѣшн (Ев.-апр. 34а, bis) || сѣгрѣшнхъ (Ев.-апр. 283б, 290б); [ср. схрв. *сагрѣшити*, praes. 1.sg. *сáгрѣшѣм, згрѣшити*, praes. 1.sg. *згрѣшѣм, грѣшити*, praes. 1.sg. *грѣшѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) грншнѣм, погрншнѣм; словен. *grešíti*, praes. 1.sg. *greším* (*/grēšiti*) 'fehlen, sündigen'; словен. *zgrešíti*, praes. 1.sg. *zgreším*];

8. погубн (Ев.-апр. 127б), ѣ погубн (Ев.-апр. 189б) || не погубнхъ (Ев.-апр. 279а) [ср. схрв. *погубити*, praes. 1.sg. *пòгубѣм, губити*, praes. 1.sg. *губѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) губнѣм, погубнѣм Гр. 220; словен. *gubíti*, praes. 1.sg. *gubím* 'schädigen, zugrunde richten, verderben'; словен. *rogubíti*, praes. 1.sg. *rogubím*];

9. ѣ рѣздѣ|лн се (Апост. 88б) || рѣздѣлнше жѣ (Апост. 63а) [ср. схрв. *раздѣлити*, praes. 1.sg. *рáздѣлѣм, дѣлити*, praes. 1.sg. *дѣлѣм*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) длнѣм, прѣдлнѣм Гр. 228; словен. *delíti*, praes. 1.sg. *delím* 'theilen; scheiden, trennen'];

10. поклонн се (Апост. 53а), ѣ поклонн се (Ев.-апр. 36б), оѣкло|нн се (Ев.-апр. 20б) || 3.ду. ѣ поклоннста се (Ев.-апр. 306а); 3.р. по|клонншѣ (Ев.-апр. 100а), по|клонншѣ ꙗкоу (Ев.-апр. 116б), ѣ поклонншѣ (Ев.-апр. 285а) [ср. схрв. *поклòнити (се)*, praes. 1.sg.

по̀клонѣм (*се*), клòнити *се*, праес. 1.sg. клòнѣм *се*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) клонѣм/клòбнѣм, по̀клонѣм *се*/по̀клобнѣм *се* Гр. 232; словен. *klóniti*, праес. 1.sg. *klónim*; словен. *klóniti*, праес. 1.sg. *klónim*];

11. оўкрѣ̀тнн *се* (Апост. 77а), оўкрѣ̀тнн| *се* (Апост. 50а) [схрв. укрѣ̀нѣти, праес. 1.sg. у̀крѣ̀нѣм, крѣ̀нѣти, праес. 1.sg. крѣ̀нѣм; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) крѣ̀нѣм, по̀крѣ̀нѣм Гр. 235; словен. *krèpiti*, праес. 1.sg. *krèpim*];

12. вѣ̀скрѣ̀тн (Апост. 33а), вѣ̀скрѣ̀тн (Апост. 33б), вѣ̀скрѣ̀тн (Апост. 35б), вѣ̀скрѣ̀тн (Апост. 37а), вѣ̀скрѣ̀тн ѳ̀го (Апост. 61а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) во̀скрѣ̀сѣм Гр. 240; отклоняются: ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) крѣ̀сѣм, ра̀скрѣ̀сѣм Гр. 240; словен. *krèsiti*, праес. 1.sg. \**krésim*; чеш. *křísiti*, слвц. *kriesiti*; польск. диал. (мало-польск.) *kšyśić* ‘*cucić*’ Kusała 185];

13. оўлòуун (Ев.-апр. 1б), прѣ̀лоуун *се* (Апост. 85а), ѱ̀лòуун (Апост. 76б) [ср. болг. *лучá* ‘целюсь’, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) залòуунѣм 245; полòуунѣм [ε лóуун по̀стгáм.] Гр. 245; словен. *lučiti*, праес. 1.sg. *lučim* ‘einen Wurf tun’; *zalučiti*, праес. 1.sg. *zalučim* ‘werfen’; словен. *lučiti*, праес. 1.sg. *lučim* ‘бросать, кидать; чеш. *lučiti* ‘бросать, попадать’];

14. прѣ̀лѣ̀тнн *се* (Ев.-апр. 226б) || прѣ̀лѣ̀тнн|шѣ̀ (Апост. 41а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) лѣ̀пѣм, прѣ̀лѣ̀пѣм Гр. 235; словен. *lepiti*, праес. 1.sg. *lepim* ‘kleben, kitten’; словен. *prilepiti*, праес. 1.sg. *prilepim*];

15. по̀у̀стн ѳ̀го (Ев.-апр. 110а), ѳ̀н ѳ̀по̀у̀стн (Ев.-апр. 304а), ѱ̀по̀у̀стн (Апост. 79а), ѱ̀по̀у̀стн (Апост. 89б), ѱ̀по̀у̀стн же (Ев.-апр. 174б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) пу̀стѣм, спу̀стѣм, Гр. 242; словен. *pustiti*, праес. 1.sg. *pustim*];

16. по̀ра̀зѣ (Апост. 59а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ра̀зѣм, по̀ра̀зѣм, Гр. 227; словен. *ráziti*, *rázim*];

17. ро̀дн (Ев.-апр. 147а), по̀ро̀дн (Апост. 105б), ро̀дн *се* (Ев.-апр. 276а, Апост. 44а), ро̀дн *се* (Ев.-апр. 1б), ро̀дн *се* (Ев.-апр. 147б) || ро̀днѣ *се* (Ев.-апр. 298б), ро̀дн|ѣ *се* (Ев.-апр. 282б), ро̀днѣ те (Апост. 61б); 1.pl. ро̀днѣм *се* (Апост. 31б), 3.pl. не ро̀днѣше (Ев.-апр. 297а), ро̀днѣшѣ (Ев.-апр. 109а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ро̀днѣм, уро̀днѣм, уро̀днѣм Гр. 224; словен. *roditi*, праес. 1.sg. *rodim*];

18. нáсáдн (Ев.-апр. 121а), в'ъсáдн (Апост. 57а, 69б), в'ъсáдн ны (Апост. 98а) || 2.pl. в'ъсáднѣте (Апост. 40б), 3.pl. дoсáднѣше (Ев.-апр. 127б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сáднѣл, нáсáднѣл Гр. 224; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) дoсáднѣл Гр. 223;

словен. *sadíti*, praes. 1.sg. *sadím*];

19. ѿсвѣтн (Апост. 55б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) свѣтнѣл, посвѣтнѣл, Гр. 243; словен. *svetíti*, *svetím*];

20. ѿсквѣрнн (Апост. 84б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сквѣрннѣл, осквѣрннѣл, Гр. 234; словен. *skvrniti*, \**skvrnim*/*skrúiniti*, \**skrúnim*];

21. блá|гослoвн (Ев.-апр. 130б), блáбн (Ев.-апр. 138б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) блáгослoвнѣл Гр. 221; словен. *blagoslovíti*, praes. 1.sg. *blagoslovím* 'segnen, weihen, einweihen' (SSKJ I, 145: inf. *blagoslovíti* и *blagoslovíti*); словен. *blagoslovíti*, praes. 1.sg. *blagoslovím*];

22. оўс'гръмн се (Ев.-апр. 80б) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) үстєрмнѣл се Гр. 231; словен. *strmėti*, praes. 1.sg. *strmím* 'возвышаться'];

23. оўтвръдн (Ев.-апр. 167а), оўтвръдн (Апост. 35б), ѿ оўтвръдн се (Ев.-апр. 247б) || 3.du. ѿ оўтвръдн|ста (Апост. 67а); 3.pl. оўтвръднѣше (Ев.-апр. 305а), оутвръднѣше (Ев.-апр. 290а) [ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) твѣрднѣл, үтвѣрднѣл, Гр. 224; словен. *trđiti*, praes. 1.sg. *trđim*, *utrđiti*, praes. 1.sg. *utrđim*];

24. нáоуун (Ев.-апр. 1б), нáоуун (Ев.-апр. 171а), нáоуун мє (Ев.-апр. 25а), оўун| се (Ев.-апр. 304б) || 3.pl. нáоуунѣше (Ев.-апр. 130а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) үунѣл, овуунѣл, науунѣл, Гр. 24б; словен. *učiti*, praes. 1.sg. *učím*, *naučiti*, praes. 1.sg. *naučím*];

25. ѿсцѣлн ѿгò (Ев.-апр. 206б), ѿсцѣлн ѿгò (Апост. 102а), ѿ ѿсцѣлн (Ев.-апр. 76а), ѿ ѿсцѣлн (Ев.-апр. 240а), ѿ ѿсцѣлн є (Ев.-апр. 95б) [отклонение наблюдается на западной части южнославянского региона, ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) үнѣл, злцүнѣл, Гр. 230; словен. *čeliti*, praes. 1.sg. *čelim* (SSKJ I, 23б), (по Plet. \**čelim* 'heilen')];

26. ѿ ѿвн (Ев.-апр. 10а), ѿвн се (Ев.-апр. 90а, 165а, 169а, 183а, 244б, 313а, 314а, bis, Апост. 61а), ѿвн се (Ев.-апр. 69б, 183а, 217б, Апост. 42б, 44а, 44б), ѿвн се (Ев.-апр. 69а), ѿ|вн се (Ев.-апр. 127а), ѿ ѿвн се (Ев.-апр. 310а), ѿвн же се (Ев.-апр. 102б, 313а), ѿвн жє

(Ев.-апр. 1646, 2166, 3306) || 3.pl. ѡ ѡвѣише се (Ев.-апр. 287а), ѡ ѡвѣише се (Ев.-апр. 3086), ѡ ѡвѣишѣ (Ев.-апр. 304а) [ср. схрв. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *javīl, ѡjavīl* Гр. 221; словен. *jáviti, \*jávim; pojáviti, \*pojávim*; словен. *jáviti*, praes. 1.sg. *jávim, pojáviti se*, praes. 1.sg. *pojávim se*].

Сложнее обстоит дело с глаголами а.п. *b*.

Долготные *i*-глаголы в аористе акцентологически совпали с глаголами а.п. *c*:

1. вѣзбрани (Апост. 101а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *brānīl, ѡbrānīl* Гр. 231; словен. *brániti*, praes. 1.sg. *bránim* (SSKJ I, 183), [по Pl. *\*brānim*] ‘vertheidigen, beschützen’];

2. вѣзврати (Ев.-апр. 2836), вѣзврати (Ев.-апр. 301а), вѣзврати (Ев.-апр. 290а), вѣзврати се (Ев.-апр. 203а), вѣзврати се (Апост. 60а), ѡ вѣзврати се (Ев.-апр. 1796); ѡбрати се (Ев.-апр. 207а, 3116), ѡбрати се (Ев.-апр. 336, 936) || вѣзвратише се (Ев.-апр. 856), вѣзвратише се (Ев.-апр. 311а), вѣзвратишѣ (Ев.-апр. 1446); вѣзвратиште се (Ев.-апр. 1386), вѣзвратиште се (Апост. 59а); ѡбратишѣ (Апост. 566) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *vrātnīl, ѡvrātnīl* Гр. 240];

3. съврши (Ев.-апр. 89а) || съвршихъ (Ев.-апр. 277а); съвршише се (Ев.-апр. 2886, 3006), съвршишѣ (Ев.-апр. 2886), съвршишѣ (Ев.-апр. 3006); но съвршише се (Ев.-апр. 3266) (описка?);

4. зაკлѹи се (Ев.-апр. 1506) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *kljūcīl, склѹи* Гр. 244; словен. *kljūčiti*, praes. 1.sg. *kljūčim* (SSKJ II, 341), [по Pl. *\*kljūčim*] ‘biegen, krümmen’];

5. ѡ коупи (Ев.-апр. 836) || коупише (Ев.-апр. 1206, 284а, 3016, 3066), коупише (Ев.-апр. 2906) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *kūpīl, совкūpīl* (sic) Гр. 235; словен. *kupīti*, praes. 1.sg. *kupim* ‘häufen’; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *kūpīl, покūpīl* (sic) Гр. 235; словен. praes. 1.sg. *kūpim, \*kūpim* ‘kaufen’];

6. вѣзлюбѣи (Ев.-апр. 210а) || вѣзлюбѣи вы (Ев.-апр. 274а); вѣзлюбѣиште (Ев.-апр. 2766) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *ljūbīl, польūbīl* Гр. 220; словен. *ljúbiti*, praes. 1.sg. *ljúbim* и *ljūbim* (при inf. *ljubīti, ljubīti* и *ljúbiti*, SSKJ II, 623), [по Pl. praes. 1.sg. *\*ljúbim*] ‘lieben’];

7. вѣзмоути се (Ев.-апр. 38а), вѣзмѣти се (Апост. 846); ѿсмоути се (Ев.-апр. 330б) || вѣзмоутише вѣ (Апост. 66б), съмоутише (Ев.-апр. 99б), ѿсмоутише (Ев.-апр. 131а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѣти, возмѣти Гр. 242; словен. *mótiti*, praes. 1.sg. *\*mótim*];

8. ѿразмѣси се (Апост. 31б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мѣси Гр. 240; словен. *mésiti*, praes. 1.sg. *\*mésim*];

9. запрѣти (Ев.-апр. 63б, 91а, 123б, 152б, 162б, 204б, 205а, 251б), ѿзпрѣти (Ев.-апр. 104а, 115а, 252а), ѿ запрѣти (?) (Ев.-апр. 151а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) прѣти, запрѣти Гр. 242; словен. *pretiti*, praes. 1.sg. *pretim*];

10. разрѣши его (Апост. 87б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) разрѣши, не разрѣши Гр. 247; словен. *résiti*, praes. 1.sg. *\*résim*];

11. ѿстоупи (Ев.-апр. 41а, 198а, Апост. 58а), прѣстоупи (Ев.-апр. 75а), прѣстоупи (Ев.-апр. 92а, 97а, 133а, Апост. 58а); ѿ прѣстоупи (Ев.-апр. 268б, 281а) || прѣстоупише (Ев.-апр. 100б, 101б, 108а, 257б), прѣстоупише (Ев.-апр. 102б), ѿ прѣстоупише (Ев.-апр. 97б); (прѣстоупише Ев.-апр. 102а, с указанием долготы, но без указания места ударения); [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) стѣпи, постѣпи Гр. 23б; словен. *stôpiti*, praes. 1.sg. *stôpim/stôpim*];

12. ѿсудн (Ев.-апр. 324а), посудн (Ев.-апр. 242б, 296б), расудн Апост. 65б || 2.pl. суднѣте (Апост. 62б), ѿсуднѣте (Апост. 110а); 3.pl. ѿсуднѣше (Ев.-апр. 232а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) суднѣ (sic), ѿсуднѣ [прос.] Гр. 224; словен. *sôditi*, praes. 1.sg. *\*sôdim*];

13. побѣти (Апост. 66а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сѣти / сѣти, побѣти Гр. 243; словен. *setiti se*, praes. 1.sg. *\*setim se*];

14. ѿ похвали (Ев.-апр. 187а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хвали, похвали Гр. 230; словен. *hvaliti*, praes. 1.sg. *\*hvalim*];

15. оубрѣды (Апост. 53а), оубрѣди (Апост. 102а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) убрѣди се, оубрѣди се, Гр. 224; словен. *črediti*, praes. 1.sg. *čredim*].

Аористы от *i*-глаголов а.п. *b* с краткостными корнями тоже в большинстве случаев показывают переход в а.п. *c* с переносом ударения на приставку в формах 2.-3.sg., но в ряде случаев в Ев.-апр. появляются

формы с накоренным ударением, которому в некоторых случаях соответствует накоренное ударение и других форм аориста.

1. ѿзволн се (Апост. 66б), ѿзволн бо се (Апост. 67а), ѿзволн ж ѿ (Апост. 67а-б); ѿзволн те (Апост. 86б) || бѣговолнхъ (Ев.-апр. 148б), бѣговолнхъ: (Ев.-апр. 114а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вбѣлнм, убѣлнм Гр. 228; словен. *vóliti*, praes. 1.sg. *vólim*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вбѣлнм [неуж.], ѿзвѣлнм Гр. 228];

2. ѿ вѣдвори се (Ев.-апр. 256б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) двориѣм, подвѣриѣм (sic) Гр. 237; словен. *dvoríti*, praes. 1.sg. *dvorím* 'bedienen, aufwarten'];

3. ѿ дѣжнѣ (Ев.-апр. 189б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) дожджнѣм, падожджнѣм (sic) Гр. 225; словен. *dažiti*, praes. 1.sg. *dažim* 'regnen'];

4. ѿ же|ни се (Ев.-апр. 391б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) жѣниѣм, ожѣниѣм Гр. 232; словен. *ženiti*, praes. 1.sg. *žénim*];

5. крѣстн се (Ев.-апр. 146б) || крѣстнѣ (Апост. 34б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) керстнѣм, окерстнѣм Гр. 241; крестнѣм, окрестнѣм Гр. 241; словен. *krstiti*, praes. 1.sg. *krstim* (/krstíti)];

6. ѿ възложн (Ев.-апр. 193б), приложн (Ев.-апр. 148а), ѿ приложн (Ев.-апр. 195б), ѿ приложн (Ев.-апр. 195б), ѿ приложн се (Апост. 56б, 61б), побложн (Апост. 29б, 36б, 39а), побложн (Ев.-апр. 34б-35а), ѿ побложн (Ев.-апр. 243б, 326а), ѿ побложн се (Ев.-апр. 15а), ѿ побложн ѿ (Ев.-апр. 289а, 305а), възложн (Апост. 57а) || ѿ положнхъ (Ев.-апр. 274б), положнхъ те (Апост. 62б); възложнше (Ев.-апр. 285а, 291б, 296б, 299а), ѿ възложнше (Ев.-апр. 282б, 285а, 286а, 303а), ѿ възложнше (Апост. 40а), ѿ възложнше (Ев.-апр. 292а); положнше (Ев.-апр. 15б, 121а, Апост. 61а), ѿ приложнѣ (Апост. 34б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ложнѣм, положнѣм Гр. 225; словен. *lōžiti*, praes. 1.sg. *lōžim* (Ven.-Kl., Prim.); *položiti*, praes. 1.sg. *položim*];

~ възложн (Ев.-апр. 23б), ѿ побложн (Ев.-апр. 269б) || побложнше (Ев.-апр. 151б, 311б), побложнше (Ев.-апр. 311а); побложнше (Ев.-апр. 312а);

7. ѿ слѣлн (Ев.-апр. 163б), прѣлѣлн (Ев.-апр. 229б, 238а, 266а), прѣлѣлн (Ев.-апр. 136б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) лѣлнѣм,

у́ло̀лнл, разу́ло̀лнл Гр. 231; словен. *lómiti*, praes. 1.sg. *lómim* 'brechen' (SSKJ II, 637: *lomíti* и *lomíti*, praes. 1.sg. *lómim*);

8. мо̀лн (Ев.-апр. 152а, 289б), њ мо̀лн (Ев.-апр. 174б), оу́мо̀лн (Апост. 89б), мо̀лн се (Ев.-апр. 153а), по̀мо̀лн се (Ев.-апр. 230б, 167а), по̀мо̀лн се (Апост. 82а), оу́мо̀лн же (Апост. 48а) || мо̀ло̀ше (Ев.-апр. 111б, 288б, 300б, 304а, 326б), њ мо̀ло̀ше (Ев.-апр. 124б), њ мо̀ло̀ше | егò (Ев.-апр. 152б) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) мо̀лнл, у́мо̀лнл (sic) Гр. 229; словен. *móliti*, praes. 1.sg. *mólim*];

9. оу́сло̀три во (Апост. 106а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сло̀три́лл, осло̀три́лл, Гр. 238; словен. *mótriti*, praes. 1.sg. *mótrim*];

10. њ по̀носи (Ев.-апр. 39б, 69б, 183а), њ по̀носи (Ев.-апр. 14б, 127а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) по̀снол, возно̀снол, Гр. 240; словен. *nósiti*, praes. 1.sg. *nósim*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) поно̀снол, опоно̀снол, Гр. 240; словен. *ponósiti*, praes. 1.sg. *ponósim*];

11. про̀си (Ев.-апр. 243б), про̀си (Ев.-апр. 304б); вь̀проси (Ев.-апр. 174а, 241а, 280а, 289а), вь̀проси (Ев.-апр. 241б), њ вь̀проси (Ев.-апр. 232б), њ вь̀проси (Ев.-апр. 205б), њ вь̀проси (Апост. 40б), њ вь̀проси егò (Ев.-апр. 284а), њ вь̀проси егò (Ев.-апр. 301б); њспроси (Апост. 49а), њ њспро̀си (Апост. 45б) || про̀сише (Апост. 60б, 61а), њ вь̀проси́ше (Ев.-апр. 122а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) про̀снол, возпро̀снол, Гр. 240; словен. *prósiti*, praes. 1.sg. *prósim*];

~ њ про̀си (Ев.-апр. 289а) || вь̀просише (Ев.-апр. 92а), њ вь̀просише (Ев.-апр. 75б);

12. вь̀се|ли се (Апост. 108б), њ вь̀селн се (Апост. 43а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) селѝлл се, населѝлл (sic) Гр. 230; словен. *seliti*, praes. 1.sg. *selim*];

13. вь̀скоу̀н (Апост. 70а) || вь̀скоу̀ше (Апост. 64а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ско̀у̀нл, доско̀у̀нл, Гр. 24б; словен. *skóčiti*, praes. 1.sg. *skóčim*];

14. съ̀твори (Ев.-апр. 163б, 164а, 225б, 247а, 256а, 302а), съ̀твори́ (Апост. 4б), съ̀твори (Апост. 53б, 54а, 63б), съ̀тво|ри (Апост. 33а, 34а, 64а), съ̀твори же (Апост. 57б), њ съ̀твори (Апост. 44а), њ не съ̀твори (Ев.-апр. 86а) || 2.pl. съ̀твори́сте (Ев.-апр. 141а); 3.pl. съ̀твори́ше (Ев.-апр. 300а), съ̀твори́ше (Апост. 45а, 57а) [ст.-хорв.

XVII в. (Ю. Крижанич) т'ворѣм, ст'ворѣм, сот'ворѣм Гр. 249; словен. *tvoríti*, praes. 1.sg. *tvorím*];

~ сътвѣри (Ев.-апр. 96, 10а, 166, 496, 736, 82а, bis, 99а, 110а, 125а, bis, 127б, 148а, 174б, 187а, 191а, 222б, 233а, 275а, 283а, 284б, 287б, 291б, 297б, 313а, 315а), съ|твѣри (Ев.-апр. 101а, 167б, 170а, 246б, 255б, 299а), сътвѣ|ри (Ев.-апр. 150б, 198а), сътвѣри мнѣ (Ев.-апр. 321а), сътвѣри съ (Ев.-апр. 296б), сътвѣ|ри съ (Ев.-апр. 242б), сътвѣри сѣ (Ев.-апр. 225б, 263б, 264б), мѣ сътвѣри (Ев.-апр. 263б), мѣ ствѣри (Ев.-апр. 264б), ѣ сътвѣри (Ев.-апр. 159б), ѣ сътвѣри (Ев.-апр. 204б, 261а), ѣ сътвѣ|ри (Ев.-апр. 139а) || 1.sg. сътвѣрихъ (Ев.-апр. 270а); 2.pl. сътвѣристе (Ев.-апр. 214а, 236а); 3.pl. сътвѣрише (Ев.-апр. 96б, 117б, 293б, 30б), сътвѣ|рише (Ев.-апр. 130а), сътвѣрише (Ев.-апр. 290а), ствѣ|рише (Ев.-апр. 121б), съ|твѣрише же (Ев.-апр. 256б), твѣрише (Ев.-апр. 257б),

15. ѣ зѣтвѣри (Ев.-апр. 148а);

16. || не растѣи хъ (Ев.-апр. 140а) [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) тѣи м, на тѣи м, Гр. 246, у тѣи м Гр. 246; словен. *tóčiti*, praes. 1.sg. *tóčim* 'fliessen/laufen m.'];

~ растѣи (Ев.-апр. 226б)

Еще более раннее состояние системы выбора акцентных типов аориста *i*-глаголов показывают южнокавказские диалекты середины XVII в.:

#### Праславянская а.п. а

1. *ozdrávi ga* (аор. 3.sg.; Petr., 114); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) здрѣвм, поздрѣвм Гр. 221; словен. *zdráviti*, praes. 1.sg. *zdrāvim*.

#### Праславянская а.п. б

1. *I pohváli* (аор. 3.sg.; Petr., 102); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) хвѣлм, ухвѣлм, Гр. 230; словен. *hváliti*, praes. 1.sg. \**hválim*.

2. *ODlúcsi* (аор. 3.sg.; Petr., 149); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) разлѣи м Гр. 245; словен. *lŏčiti*, praes. 1.sg. *lŏčim* (при inf. *ločiti*, *ločiti* и *lŏčiti*, SSKJ II, 629-630), [по Pl. praes. 1.sg. \**lŏčim*] 'scheiden, sondern, trennen'; *razlŏčiti*, praes. 1.sg. *razlŏčim* (при inf. *razločiti*, *razločiti* и *razlŏčiti*, SSKJ IV, 373), [по Plet. praes. 1.sg. \**razlŏčim*] 'trennen, scheiden, absondern'.

3. *priztúpi* (aor. 3.sg.; Petr., 26, 125, bis, 126), *Priztúpi* (3.sg.; Petr., 136, 163), *I priztúpi* (3.sg.; Petr., 165), *I| priztúpi* (3.sg.; Petr., 113); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сгъшнм, постъшнм, Гр. 236; словен. *stópi*, praes. 1.sg. *stôpim/stópim*.

4. *fze raz|fzerdi* (aor. 3.sg.; Petr., 18); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) сѣрднм, разсѣрднм, Гр. 224; но словен. *srdíti*, praes. 1.sg. *\*serdím*.

#### Праславянская а.п. с

1. *ne ódgori* (aor. 3.sg.; Petr., 40), *prégovori* (3.sg.; Petr., 41); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) говорѣм, проговорѣм Гр. 237; словен. *govoríti*, praes. 1.sg. *govorím* 'reden, sprechen'.

2. *rógubi* (aor. 3.sg.; Petr., 119); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) губѣм, погубѣм Гр. 220; словен. *gubíti*, praes. 1.sg. *gubím* 'schädigen, zugrunde richten, verderben'; словен. *pogubíti*, praes. 1.sg. *pogubím*.

3. *i| rólofi ga* (aor. 3.sg.; Petr., 9); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) ложѣм, положѣм Гр. 225; словен. *lóziti*, praes. 1.sg. *lózim* (Ven.-Kl., Prim.); *položiti*, praes. 1.sg. *položím*.

4. *pórodi* (aor. 3.sg.; Petr., 9, 188), *i pórodi* (aor. 3.sg.; Petr., 155); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) роднм (очевидно, опечатка, вместо \*роднм), уроднм Гр. 224; словен. *rodíti*, praes. 1.sg. *rodím*.

5. *názvezti* (aor. 3.sg.; Petr., 91); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) вистѣм, обвистѣм (Гр. 241); словен. *obvęstíti*, praes. 1.sg. *\*obvęstím*.

6. *zátayi* (aor. 3.sg.; Petr., 54); *zátayi* (aor. 3.sg.; Petr., 54); *i ne zátai* (aor. 3.sg.; Petr., 6); ср. ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) тѣм, утѣм (Гр. 228); словен. *tajíti*, praes. 1.sg. *tajím*.

Это же распределение акцентных типов дает материал центральной диалектной группы среднеболгарских текстов (ст.-тырн. и юг.-зап.). В отличие от сербских и хорватских диалектов, в этих болгарских диалектах отсутствует переход краткостной а.п.  $b_2$  в а.п. с, поэтому их показания наиболее близки к праславянскому распределению акцентных типов.

#### Акцентная парадигма а:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣзбѣви (Зогр. Б58<sup>20а</sup>), ѣ|збѣви (Зогр. Б56<sup>23а</sup>) ~ ѣзбѣвѣ (2 sg.) (Зогр. Е82<sup>13а</sup>) || (ст.-тырн.) 1.рл. ѣзбѣвнхѡм (Зогр. Б46<sup>31а</sup>); (юг.-зап.) ѣ ѣзбѣви мѣ (Сб. № 151, 22<sup>29а</sup>);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прнелѣжн* (Зогр. А71<sup>86</sup>) ~ *прнелѣжн бѣ сѧ* (Лих.<sub>1</sub>, 126); (юг.-зап.) *н прнелѣжн сѣ* (Сб. № 151, 137<sup>6</sup>) || *н прнелѣжншѣ* (Сб. № 151, 131<sup>116</sup>); но (юг.-зап.) *н прнелѣжн сѣ* (Сб. № 151, 107<sup>196</sup>);

3. ср.-болг. (юг.-зап.) *бѣоглѣн сѣ* (Сб. № 151, 204<sup>8а</sup>, 255<sup>28б</sup>);

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) *възвелѣнун* (Зогр. А62<sup>7а</sup>);

5. ср.-болг. (юг.-зап.) *сѣ бѣѣси сѣ* (Сб. № 151, 106<sup>9б</sup>), *повѣси сѣ* (О письм. 58а) || (ст.-тырн.) *н низвѣсишѧ* (Лих.<sub>1</sub>, 11а); (юг.-зап.) *н бѣѣсишѣ* (Сб. № 151, 127<sup>5а</sup>);

6. ср.-болг. (юг.-зап.) *бѣѣтрншѣ* (Сб. № 151, 172<sup>6б</sup>);

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не ѡгѡ|товнх сѧ* (Зогр. Е81<sup>5-6а</sup>); (юг.-зап.) *оуѡгѡвн сѣ* (Сб. № 151, 91<sup>6б</sup>);

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡдѧрн ѡгѡ* (Зогр. Е406<sup>7б</sup>); (юг.-зап.) *оуѡдѧрн* (Сб. № 151, 108<sup>11а</sup>), *н оуѡдѧрн* (Сб. № 151, 161<sup>6б</sup>, 43<sup>8б</sup>) || *оуѡдѧрншѣ* (Сб. № 151, 120<sup>6б</sup>);

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въжнѣн* (Зогр. А20<sup>10б</sup>);

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡзѧрн* (Зогр. Е80<sup>18а</sup>);

11. ср.-болг. (сев.-вост.) *съкроуши* (Нор.пс. 2486), (ст.-тырн.) *съкроуши* (Зогр. Е422<sup>30б</sup>), *н съкроуши* (Лих.<sub>1</sub>, 6а, Григ. № 1703, 66) || *съкроушишѧ сѧ* (Григ. № 1703, 16);

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не ѡмѧли* (Зогр. А63<sup>11б</sup>) ~ *оуѡмѧли сѧ* (Толк.пс. 34а); но (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: *оуѡмѧли сѣ* (Сб. № 151, 71<sup>6б</sup>), *ѡмѧли сѣ* (Сб. № 151, 72<sup>1б</sup>);

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) *н ѡмѣли сѧ* (Зогр. Б259<sup>20а</sup>), *оуѡмѣли сѧ* (Сб. № 764, 2296) || 1.sg. *ѡмѣлѣн сѧ* (Зогр. Б30<sup>16б</sup>), 3.pl. *ѡмѣлишѣ* (Зогр. Д136<sup>7б</sup>); (юг.-зап.) *оуѡмѣли сѣ* (Муз. 36);

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмнѡжн сѧ* (Зогр. А182<sup>27а</sup>) || *ѡмнѡжн|шѧ сѧ* (Зогр. А66<sup>11-12б</sup>), *ѡмнѡжншѧ сѧ* (Зогр. Е398<sup>4б</sup>); *оуѡмнѡжншѧ сѧ* (Сб. № 758, 2166); (юг.-зап.) *оуѡмнѡжншѣ* (Сб. № 151, 6<sup>2б</sup>), *н оуѡмнѡжншѣ* (Сб. № 151, 21<sup>10-11а</sup>);

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) *оуѡмѣнун* (Григ. № 1703, 56); (юг.-зап.) *мѡѣнун* (Сб. № 151, 140<sup>24б</sup>) ~ *мѡѣнун сѣ* (Сб. № 151, 1386);

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмѣсли* (Зогр. А80<sup>19а</sup>), *ѡмѣсли* (Зогр. Г94<sup>3б</sup>), *ни помѣсли* (Зогр. Г256<sup>4а</sup>); (юг.-зап.) *н разѡмѣсли* (Сб. № 151, 64<sup>5б</sup>), *оуѡмѣсли* (Сб. № 151, 130<sup>22б</sup>), *ѡмѣсли* (Сб. № 151, 130<sup>13а</sup>,

139<sup>10б</sup>), и ѓмѣсли (Сб. № 151, 29<sup>24б</sup>) || подѣслише (Сб. № 151, 98<sup>14а</sup>), оѓмѣслише (Сб. № 151, 35<sup>24а</sup>);

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) смѣри сѧ (Зогр. Е4029а) || смѣриша же | сѧ (Зогр. Б259<sup>13-14а</sup>); (юг.-зап.) памѣри (Сб. № 151, 43<sup>30б</sup>), и смѣри (Сб. № 151, 37<sup>9а</sup>);

18. ср.-болг. (юг.-зап.) не вѣмѣстнихѡ злѣ (О письм. 326),

19. ср.-болг. (юг.-зап.) поноди (Сб. № 151, 126<sup>15б</sup>) ~ и поноуди се (Сб. № 151, 126<sup>26б</sup>);

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѓнеуали (Зогр. Б29<sup>11а</sup>);

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) испѣни (Зогр. А64<sup>15а</sup>), и испѣни (Зогр. В59<sup>26а</sup>) ~ испѣнисѧ (Зогр. Е403<sup>13а</sup>), и испѣни сѧ (Зогр. Б36<sup>5б</sup>), испѣни сѧ (Зогр. Б29<sup>14а</sup>, 58<sup>15а</sup>) || испѣниша сѧ (Мин. № 678, 518б); (юг.-зап.) и испѣни (Сб. № 151, 4<sup>2а</sup>), и напѣни (Сб. № 151, 37<sup>23б</sup>) ~ испѣни се (Сб. № 151, 6<sup>17б</sup>, 93<sup>13б</sup>), и испѣни се (Сб. № 151, 6<sup>14б</sup>), и испѣни се (Сб. № 151, 37<sup>28б</sup>); напѣни се (Сб. № 151, 94<sup>9б</sup>) || и испѣнишѣ (Сб. № 151, 20<sup>22а</sup>);

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) испрѣви (Зогр. Б57<sup>15б</sup>), испрѣви (Зогр. А66<sup>20а</sup>); (юг.-зап.) оупрѣви (О письм. 72а, bis) || испрѣвише (О письм. 46а);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѓпѣсти ма (Зогр. А4<sup>12б</sup>);

24. ср.-болг. (юг.-зап.) рабѣти (Сб. № 151, 14<sup>30а</sup>), и порабѣти (Сб. № 151, 37<sup>10а</sup>);

25. ср.-болг. (юг.-зап.) и оурапи (Сб. № 151, 37<sup>22б</sup>);

26. ср.-болг. (ст.-тырн.) раздрѣши (Зогр. Б32<sup>10б</sup>, А310<sup>23а</sup>) ~ раздрѣши сѧ (Зогр. Г294<sup>26а</sup>); (юг.-зап.) раздрѣши (Сб. № 151, 265<sup>18б</sup>) ~ раздрѣши се (Сб. № 151, 292<sup>8б</sup>);

27. ср.-болг. (ст.-тырн.) и посилиша (Лих.-, 116); (юг.-зап.) насѣлише (Сб. № 151, 36<sup>18б</sup>);

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) расслабѣи сѧ (Зогр. Г256<sup>11а</sup>);

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) и прослѣви (Зогр. А7<sup>4а</sup>) ~ прослѣви сѧ (Зогр. Б45<sup>7а bis</sup>) || и прослѣвихъ (Зогр. Б53<sup>27а</sup>), и прослѣвихъ (Зогр. Б45<sup>11а</sup>); (юг.-зап.) прослѣви се (О письм. 63б) || и слѣвише (Сб. № 151, 132<sup>4б</sup>), прослѣвише (О письм. 42а);

30. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѓстѣви (2 sg.) (Зогр. Е401<sup>21а</sup>), ма ѓстѣви (2 sg.) (Зогр. Д138<sup>18а</sup>), и постѣви (Зогр. А6<sup>14-15а</sup>), и постѣви (Зогр.

А71<sup>8а</sup>), съста́вн (Зогр. Б35<sup>27б</sup>), поста́вн (Зогр. Б47<sup>4а</sup>, А72<sup>26б</sup>), прѣста́вн (Зогр. А57<sup>4а</sup>), њ прѣдста́вн ѣмѣ (Зогр. Г254<sup>20б</sup>), ѡста́вн (Зогр. А392<sup>19б</sup>) ~ прѣста́вн сѧ (Зогр. Е421<sup>2а</sup>), поста́вн тѣ (Зогр. А41<sup>8б</sup>) || 1.sg. Ѹста́внхъ (Зогр. Е382<sup>28а</sup>); (юг.-зап.) въста́вн (О письм. 58а), вѣста́вн же мн (Сб. № 151, 5<sup>9б</sup>), њ заста́вн ѡ (Сб. № 151, 21<sup>17а</sup>), ѡста́вн (Сб. № 151, 10<sup>4а</sup>, 40<sup>23а</sup>, 47<sup>23а</sup>, 126<sup>26а</sup>), ѡста́внѣ (Сб. № 151, 77<sup>11а</sup>), њ ѡста́вн (Сб. № 151, 32<sup>28б</sup>, 38<sup>16а</sup>), њ ѡста́вн сего (Сб. № 151, 43<sup>2а</sup>), њ ѡста́вн се (Сб. № 151, 134<sup>10а</sup>), не ѡста́вн ли (2 sg.) (Сб. № 151, 13<sup>23б</sup>), поста́вн (О письм. 47а, 67б), поста́вн (Сб. № 151, 15<sup>24а</sup>, 41<sup>15б</sup>, 42<sup>5а</sup>, 124<sup>24б</sup>, 124<sup>25б</sup>, 125<sup>29б</sup>, bis, 126<sup>7а</sup>, 128<sup>18б</sup>), по|ста́вн (Сб. № 151, 129<sup>23-24б</sup>), поста́|вн (Сб. № 151, 1<sup>15-16а</sup>), њ поста́вн (Сб. № 151, 42<sup>3а</sup>, 129<sup>11б</sup>), њ по|ста́вн (Сб. № 151, 120<sup>1-2б</sup>), њ поста́вн (Сб. № 151, 125<sup>1а</sup>), њ поста́вн ѣ (Сб. № 151, 14<sup>23а</sup>), поста́внѣ (Сб. № 151, 18<sup>14б</sup>, 126<sup>20а</sup>, 127<sup>25а</sup>), прѣста́вн (О письм. 58б), съста́вн (О письм. 46, bis, 7а) ~ прѣста́вн се (Сб. № 151, 5<sup>27б</sup>), прѣста́вн| се (Сб. № 151, 34<sup>10-11а</sup>), оўста́вн се (Сб. № 151, 6<sup>8б</sup>), оўста́вн се (О письм. 8а, 18б, 31а, 31б) || поста́внѣ (Сб. № 151, 8<sup>18б</sup>, 8<sup>19б</sup>), ѡста́внше (Сб. № 151, 9<sup>8а</sup>), поста́внше (Сб. № 151, 125<sup>26а</sup>, 130<sup>27а</sup>, bis, 135<sup>29а</sup>), поста́|внше (Сб. № 151, 133<sup>12-13б</sup>), њ поста́внше (Сб. № 151, 133<sup>12б</sup>), њ поста́внше (Сб. № 151, 125<sup>15а</sup>, 125<sup>13б</sup>, 127<sup>27б</sup>), поста́внше бо (Сб. № 151, 120<sup>10б</sup>), поста́внше (О письм. 49б), њ съста́внше (О письм. 35б), оўста́внше (О письм. 26б, bis), оўста́внше (О письм. 26б);

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) осдѣтншѧ сѧ (Зогр. Г251<sup>20а</sup>);

32. ср.-болг. (ст.-тырн.) насы́ти (Зогр. А182<sup>23б</sup>); (юг.-зап.) њ насы́ти ѡ (Сб. № 151, 32<sup>23б</sup>) ~ њ насы́ти се (Сб. № 151, 32<sup>27б</sup>);

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтѣжди сѧ (Зогр. А394<sup>21а</sup>) (а.п. б?);

34. ср.-болг. (сев.-вост.) се мѧ оўтѣши (Нор.пс., 200611); (юг.-зап.) оўтѣши сѧ (Сб. № 151, 47<sup>14б</sup>) ~ оўтѣши ѡ (Сб. № 151, 94б);

35. ср.-болг. (юг.-зап.) њ ѡхва́ти (Сб. № 151, 113а);

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) расхы́ти (Зогр. А23<sup>20б</sup>) ~ њ въсхы́ти ѧ (Зогр. А4<sup>20б</sup>), њ въсхы́ти ѣ (Зогр. А5<sup>2а</sup>) || 1.sg. въсхы́тихъ (Зогр. Г267<sup>12б</sup>); (юг.-зап.) въсхы́ти (Сб. № 151, 130<sup>15б</sup>, 135<sup>22б</sup>), въсхы́ти ѣ (Сб. № 151, 21<sup>24б</sup>), похы́ти его (Сб. № 151, 43<sup>10а</sup>) || вѣсхы́тише (Сб. № 151, 42<sup>22б</sup>), вѣсхы́тише сѡ (Сб. № 151, 106<sup>4б</sup>), њ вѣсхы́тише (Сб.

№ 151, 36<sup>16б</sup>), и въсхы́тише (Сб. № 151, 135<sup>20а</sup>), расхы́тише (Сб. № 151, 108<sup>15а</sup>);

37. ср.-болг. (ст.-тырн.) ђу́исти (Зогр. Б57<sup>29а</sup>) ~ ђу́исти же (Зогр. Б146<sup>18а</sup>), ѡу́исти ꙗ́ (Зогр. А391<sup>15б</sup>); (юг.-зап.) ѡу́исти (О письм. 576, bis);

38. ср.-болг. (ст.-тырн.) и поу́днхѡм сѧ (Зогр. Е407<sup>18б</sup>).

39. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ́йзвн (Зогр. Е129<sup>21а</sup>); (юг.-зап.) оу́йзвн ж ꙗ́ (Сб. № 151, 124<sup>21б</sup>) ~ оу́йзвн се (Сб. № 151, 120<sup>2-3б</sup>), оу́йзвн се (О письм. 36а);

40. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ́йснн (Зогр. А3<sup>6а</sup>); (юг.-зап.) оу́йснн се (Сб. № 151, 252<sup>27а</sup>).

#### Акцентная парадигма *b*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡбѧ́рнш ꙗ́ (Сб. № 151, 243<sup>22б</sup>);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) ꙗбѧ́лѧдн (Зогр. А26<sup>23б</sup>) || 3.pl. ꙗбѧ́лѧдншѧ (Зогр. А26<sup>24б</sup>); (юг.-зап.) ꙗбѧѡ́дн (Сб. № 151, 91<sup>10б</sup>), и ꙗбѧѡ́дн (2.sg.) (Сб. № 151, 179<sup>11а</sup>) || 1.pl. ꙗбѧѡ́днх ꙗ́ (Сб. № 151, 91<sup>10б</sup>), 3.pl. сѧбѧѡ́днше (Сб. № 151, 40<sup>15б</sup>), и сѧбѧѡ́днше (Сб. № 151, 29<sup>29б</sup>);

3. ср.-болг. (юг.-зап.) || и бѡ́рнш ꙗ́ (Сб. № 151, 125<sup>5а</sup>);

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) възѧ́рнн (Зогр. Е425<sup>4а</sup>), възѧ́рнн (Зогр. Г267<sup>18а</sup>); (юг.-зап.) вѧ́зѧ́рнн (Сб. № 151, 45<sup>7а</sup>), възѧ́рнн (Сб. № 151, 131<sup>27а</sup>), възѧ́рнн (О письм. 50б), възѧ́рнн (О письм. 55а);

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) побѧ́дн (Зогр. Б47<sup>28б</sup>); но (юг.-зап.) побѧ́дн (О письм. 53б, Сб. № 151, 38<sup>30а</sup>, 38<sup>1б</sup>, 43<sup>15б</sup>, 46<sup>29б</sup>, 108<sup>16а</sup>, 108<sup>19а</sup>, 108<sup>20а</sup>, 122<sup>1б</sup>, 122<sup>2б</sup>, 123<sup>7а</sup>, 123<sup>23а</sup>, 127<sup>21б</sup>, 137а, 137б, bis, 139б, 142<sup>10а</sup>), побѧ́дн (Сб. № 151, 431а), побѧ́дн (Сб. № 151, 140<sup>24-25б</sup>), побѧ́дн бо (Сб. № 151, 142<sup>11а</sup>), и побѧ́дн (Сб. № 151, 77<sup>15а</sup>, 122<sup>19б</sup>, 123<sup>9б</sup>, 123<sup>10б</sup>, 124<sup>29а</sup>, 124<sup>3б</sup>, 139б), и побѧ́дн (Сб. № 151, 43<sup>29б</sup>, 46<sup>28б</sup>, 77<sup>5а</sup>, 125<sup>18б</sup>, 130<sup>29а</sup>), и побѧ́дн (Сб. № 151, 46<sup>1б</sup>, 46<sup>3б</sup>, 136б) || и побѧ́дн ꙗ́ (Сб. № 151, 43<sup>4а</sup>), побѧ́днше (Сб. № 151, 122<sup>10б</sup>, 123<sup>14б</sup>, 125<sup>28а</sup>, 132<sup>14б</sup>, 135<sup>18а</sup>, 135<sup>29а</sup>), и побѧ́днше (Сб. № 151, 35<sup>2б</sup>);

6. ср.-болг. (сев.-вост.) прѧ́двѧ́рншѧ (Нор.пс., 207610); (ст.-тырн.) прѧ́вѧ́рнста (Сб. № 758, 255а); (юг.-зап.) прѧ́вѧ́рн (Сб. № 151, 14<sup>3а</sup>), и прѧ́вѧ́рн (Сб. № 151, 21<sup>30б</sup>) || 3.pl. [п]рѧ́вѧ́рнше (Сб. № 151, 125<sup>2б</sup>);

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡзвѣли (Зогр. А12<sup>10</sup>а), бѣговѣли (Зогр. Б45<sup>29</sup>б), бѣговѣли (Зогр. Б258<sup>2</sup>а) ~ ѡзвѣли сѧ (Зогр. Е401<sup>20</sup>а) || ѡзвѣлихъ (Зогр. Д133<sup>14</sup>а), ѡзвѣли (Зогр. Б321<sup>8</sup>а), ѡзвѣлишѧ (Зогр. Г102<sup>6</sup>а), бѣговѣлихъ (Зогр. А390<sup>21-22</sup>а), бѣговѣли (Зогр. А392<sup>22</sup>б); (юг.-зап.) ѡзвѣли (Сб. № 151, 2276, bis), бѣговѣли (Сб. № 151, 43<sup>20</sup>а) || 1.sg. ѡзвѣли (Сб. № 151, 257<sup>3</sup>б);

8. ср.-болг. (юг.-зап.) || влѣ|унише (Сб. № 151, 133<sup>11-12</sup>а);

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡврати (Зогр. Д130<sup>21</sup>б), прѣврати (Зогр. Б58<sup>20</sup>б), себе ѡврати (Зогр. Е78<sup>24</sup>а), възврати (Зогр. Г103<sup>19</sup>а), разврати (Зогр. Е129<sup>28</sup>а) ~ ѡ възврати сѧ (Зогр. Е400<sup>8</sup>а), възврати сѧ (Зогр. Е401<sup>5-6</sup>а), въз|зврати сѧ (Зогр. Е421<sup>8-9</sup>а), въззврати (Зогр. Е77<sup>21</sup>б), ѡ врати сѧ (Зогр. А26<sup>29</sup>б), не ѡврати сѧ (Зогр. Г254<sup>27</sup>б), разврати сѧ (Зогр. Г249<sup>29</sup>а) || възвратишѧ сѧ (Зогр. Е78<sup>12</sup>а), възвратишѧ сѧ (Зогр. Б259<sup>2</sup>а), възвратишѧ сѧ (Зогр. Г100<sup>18</sup>а), ѡ вратишѧ (Зогр. Г252<sup>12</sup>б); (юг.-зап.) ѡ възврати (Сб. № 151, 10<sup>27</sup>б), възврати жѣ (Сб. № 151, 12<sup>9</sup>а), ѡврати (Сб. № 151, 91<sup>5</sup>б, 111б) ~ възврати се (Сб. № 151, 77<sup>10</sup>а, 96<sup>7</sup>б), възврати се (Сб. № 151, 130<sup>25</sup>а, 236<sup>11</sup>б), възврати се (Сб. № 151, 96<sup>23</sup>б, О письм. 24б), възврати се (Сб. № 151, 72<sup>4</sup>б, 39<sup>28</sup>б), възврати се (Сб. № 151, 126<sup>2</sup>б, 128<sup>5</sup>б), ѡ възврати се (Сб. № 151, 128<sup>11</sup>б), ѡ възврати се (Сб. № 151, 72<sup>8</sup>б, 15<sup>16</sup>а), ѡ възврати се (Сб. № 151, 78<sup>12</sup>а), ѡ възврати|ти се (Сб. № 151, 120<sup>14-15</sup>б), ѡ възврати|се (Сб. № 151, 76<sup>14-15</sup>б), ѡ въз|зврати се (Сб. № 151, 107<sup>5-6</sup>а), ѡ възврати се (Сб. № 151, 120<sup>5</sup>б), не възврати се (Сб. № 151, 72<sup>1</sup>б) || 3.pl. развратише (О письм. 40а), вратишѣ (О письм. 28б), възвратише жѣ (Сб. № 151, 129<sup>1</sup>б), ѡ възвратишѣ (Сб. № 151, 15<sup>3</sup>б, 78<sup>15</sup>а);

10. ср.-болг. (юг.-зап.) съврѣши (Муз. 2б) ~ съврѣши се (Сб. № 151, 14<sup>25</sup>а), съврѣши се (О письм. 4б), съврѣши се (Сб. № 151, 225а), съврѣши се (Сб. № 151, 108<sup>11</sup>б);

11. ср.-болг. (юг.-зап.) поглѣти мѡи се (Сб. № 151, 292<sup>11</sup>б);

12. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ гѡни (Сб. № 151, 10<sup>25</sup>б), ѡ гѡни (Сб. № 151, 42<sup>15</sup>б);

13. ср.-болг. (юг.-зап.) оудави се (О письм. 5б), ѡдави се (Сб. № 151, 48<sup>26</sup>а), ѡдавн| се (Сб. № 151, 139<sup>18-19</sup>а) || 3.pl. оудавише (Сб. № 151, 126<sup>18</sup>а);

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) вълвѡрнх сѧ (Зогр. Г94<sup>29б</sup>);
15. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡлѣжнѣ (Сб. № 151, 23<sup>10а</sup>), ни бѡ ѡлѣжнѣ (Сб. № 151, 3<sup>22а</sup>) || 1.sg. ѡлѣжнѣхъ (Сб. № 151, 37<sup>7б</sup>), но см. в а.п. с.
16. (юг.-зап.) закляѣуи (Сб. № 151, 255<sup>24а</sup>), ѣ закляѣуи (Сб. № 151, 7<sup>25а</sup>), но (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: ѣ прикляѣуи сѣ (Сб. № 151, 133<sup>4а</sup>);
17. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣскѣпи (Зогр. А310<sup>13а</sup>); (юг.-зап.) ѣ кѣпи (Сб. № 151, 126<sup>6б</sup>), ѣ тѣвѣкѣупи| вѣ (?) (Сб. № 151, 37<sup>29-30б</sup>) ~ сѣвѣкѣпи сѣ (Сб. № 151, 127<sup>7б</sup>) || 3.pl. ѣ сѣвѣкѣпишѣ (Сб. № 151, 37<sup>10б</sup>);
18. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣ не вькоѣси (Сб. № 151, 15<sup>25а</sup>), ѣ ѣскѣси (Сб. № 151, 44<sup>13а</sup>) ~ покоѣси сѣ (Сб. № 151, 99<sup>26б</sup>);
19. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡблѣуи (Зогр. Б31<sup>3б</sup>, Б45<sup>13б</sup>), ѡблѣуи (Зогр. Б47<sup>7а</sup>, Г248<sup>18б</sup>), не ѡблѣуи ѣхъ (Зогр. Е430<sup>18а</sup>); но (юг.-зап.) ѡблѣуи (О письм. 56а), ѣ ѡблѣуи (Сб. № 151, 127<sup>1а</sup>) || но: 1.sg. ѡблѣуѣ (О письм. 56а), 3.pl. ѣзѡблѣуишѣ (Сб. № 151, 256<sup>19б</sup>);
20. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѡжн (Зогр. Е425<sup>26а</sup>), полѡжн (Зогр. Б57<sup>15б</sup>, Е77<sup>25а</sup>, Г103<sup>20а</sup>), вьзлѡжн (Зогр. Е129<sup>26б</sup>), прѣлѡжн (Зогр. Б47<sup>15б</sup>, Б56<sup>30а</sup>, Б57<sup>8б</sup>), полѡжн (Зогр. Д132<sup>26а</sup>, В318<sup>4а</sup>), ѣ вълѡжн (Зогр. А5<sup>23а</sup>), не ѡлѡжн (2 sg.) (Зогр. А13<sup>7б</sup>), ѣ вълѡжн (Зогр. Б57<sup>30б</sup>), прѣлѡжн (Зогр. Б56<sup>1б</sup>), ѡлѡжн (Зогр. Б40<sup>10б</sup>), вьзлѡжн (Зогр. Г246<sup>30а</sup>, Г256<sup>6а</sup>), ѡлѡжн (Зогр. Б261<sup>4а</sup>) ~ прѣлѡжн сѧ (Зогр. Е129<sup>5б</sup>), прѣлѡжн сѧ (Зогр. Г247<sup>30а</sup>), прѣлѡжнѣ (Зогр. В324<sup>27а</sup>), ѣ полѡжн тѣ (Зогр. А5<sup>7а</sup>), прилѡжн сѧ (Толк.пс. 29б), прилѡжнѣ (Зогр. Б261<sup>13а</sup>), полѡжн сѧ (Зогр. Г246<sup>1а</sup>), сѣлѡжн сѧ (Зогр. Г292<sup>17-18а</sup>) || вьзлѡжнѣ (Зогр. Е78<sup>3а</sup>), вьзлѡжншѣ (Зогр. А20<sup>21б</sup>), вълѡжншѣ (Зогр. Г90<sup>27б</sup>), ѣ прѣлѡжншѣ (Зогр. Б39<sup>22а</sup>, Г249<sup>6б</sup>), не прѣлѡжншѣ (Зогр. Б39<sup>22а</sup>), полѡжншѣ (Зогр. Е80<sup>29б</sup>) (433), ни злѡжншѣ (Зогр. Е128<sup>1б</sup>); (юг.-зап.) вьлѡжн (Сб. № 151, 21<sup>10б</sup>), ѣ вѣлѡ|жн (Сб. № 151, 3<sup>28б</sup> – 4<sup>1а</sup>), вьзлѡжн (Сб. № 151, 37<sup>21а</sup>), ѣ вьзлѡжн (Сб. № 151, 12<sup>27а</sup>), ѣ вьзлѡжн (Сб. № 151, 12<sup>27а</sup>), ѣ вьзлѡжнѣ (Сб. № 151, 12<sup>4б</sup>), ѣ ни злѡжн (Сб. № 151, 135<sup>17а</sup>), полѡжн (Сб. № 151, 17<sup>5а</sup>), по|лѡжн (Сб. № 151, 17<sup>4-5а</sup>), полѡжн сѣ (Сб. № 151, 2<sup>7б</sup>), полѡжн (Сб. № 151, 18<sup>25б</sup>), ѣ полѡжн (Сб. № 151, 3<sup>27а</sup>, 3<sup>19б</sup>, 5<sup>21а</sup>, 14<sup>7а</sup>), ѣ по|лѡжн (Сб. № 151, 44<sup>2-3а</sup>), полѡжн лѣ ε (2

sg.) (Сб. № 151, 17<sup>15</sup>а), њ прилѡжн (Сб. № 151, 12<sup>3</sup>а), њ прилѡжн (Сб. № 151, 4<sup>27</sup>б), њ не прилѡжн (Сб. № 151, 8<sup>3</sup>а), прѣлѡжн (О письм. 55б, 57б, bis, 58а, 58б, 68а), прѣлѡжн ѣгò (Сб. № 151, 6<sup>23</sup>а), прѣлѡжн (О письм. 58а) ~ полѡжн се (2.sg.) (Сб. № 151, 225б, 290<sup>10</sup>а, 291<sup>25</sup>а), њ прилѡжн се (Сб. № 151, 20<sup>19</sup>а) || 3.pl. вѣзлѡжнше (Сб. № 151, 256<sup>20</sup>б), вѣзлѡжнше ꙗе (Сб. № 151, 193<sup>7</sup>б), вѣзлѡжнѣла (Сб. № 151, 8<sup>27</sup>б), њзлѡжнше (О письм. 49а, bis), òблѡжнѣ (Сб. № 151, 17<sup>11</sup>а), полѡжнѣ (Сб. № 151, 17<sup>10</sup>а), полѡжнѣ же (Сб. № 151, 17<sup>9</sup>а), полѡжнѣ те (Сб. № 151, 11<sup>3</sup>б), полѡжнѣле (Сб. № 151, 265<sup>10</sup>б), полѡжнше (Сб. № 151, 35<sup>8</sup>а), прилѡжншѣ (Сб. № 151, 29<sup>26</sup>б);

21. ср.-болг. (юг.-зап.) прѣлѡбли се (Сб. № 151, 108<sup>20</sup>а), њ прѣлѡбли се (Сб. № 151, 120<sup>7</sup>б);

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) обвѣлѣсти (Зогр. Г267<sup>16</sup>б), прѣлѣсти (Зогр. Б54<sup>29</sup>б, Г267<sup>6</sup>б) ~ прѣлѣсти тѣ (Зогр. Б37<sup>30</sup>б), њ прѣлѣсти ꙗ (Зогр. А6<sup>17</sup>б) || прѣлѣстнхѡм сѣ (Зогр. Б58<sup>22</sup>б); (юг.-зап.) њ прѣлѣсти (Сб. № 151, 14<sup>26</sup>а) ~ прѣлѣсти м (Сб. № 151, 4<sup>28</sup>а) || 2.pl. прѣлѣстнѣ (Сб. № 151, 35<sup>28</sup>а), 3.pl. прѣлѣстнше (Сб. № 151, 128<sup>13</sup>а), но (юг.-зап.) прѣлѣсти (О письм. 5б);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзлѡбен (Зогр. Е77<sup>12</sup>а), вѣзлѡбен (Зогр. Б50<sup>30</sup>а, Мин. № 678, 510а) || вѣзлѡбенхъ (Зогр. Е398<sup>23</sup>а), вѣзлѡбеншѣ (Зогр. Е81<sup>22</sup>а), њ вѣзлѡбеншѣ тѣ (Зогр. А5<sup>24-25</sup>); (юг.-зап.) вѣзлѡбен (2 sg.) (Сб. № 151, 12<sup>12</sup>а), вѣзлѡбен (Муз. 3б, Сб. № 151, 39<sup>28</sup>а, 210<sup>16</sup>а), њ вѣзлѡбен ю (Сб. № 151, 39<sup>29</sup>а), њ вѣзлѡбен сѣю (Сб. № 151, 39<sup>2</sup>а) || 1.sg. вѣзлѡбѣн ꙗе (Сб. № 151, 92<sup>12-13</sup>а);

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) òлѡлѣти сѣ (Зогр. А173<sup>27</sup>б) || òлѡлѣтих сѣ (Зогр. Е400<sup>20-21</sup>а); (юг.-зап.) òлоути (Муз. 2б), њ разоути (Сб. № 151, 2<sup>9</sup>а), њ разоути (Сб. № 151, 2<sup>13</sup>а);

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) òмѡли (Толк.пс. 94а), оуѡли (Мин. № 678, 517б), њ не| оуѡли (Мин. № 678, 518б) ~ њ помѡли сѣ (Зогр. А5<sup>6</sup>б), њ помѡли (Зогр. А5<sup>14</sup>б), њ помѡли сѣ (Зогр. А4<sup>4</sup>а), помѡли сѣ (Зогр. Б53<sup>24</sup>а); (юг.-зап.) помѡли се (О письм. 6а);

26. ср.-болг. (ст.-тырн.) њ сѣлѡтрити (Зогр. А64<sup>16</sup>б), раслѡтрити (Зогр. Д131<sup>24</sup>а); (юг.-зап.) 1.pl. сѣлѡтритихѡ (О письм. 42а);

27. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡмрѣуѣн* (Зогр. Б57<sup>20б</sup>), *и помрѣуѣн* (Зогр. Б57<sup>27б</sup>) ~ *помрѣуѣн сѧ* (Зогр. Б261<sup>25а</sup>), *и ѡмрѣуѣн сѧ* (Зогр. Г251<sup>21а</sup>), *помрѣуѣи* (Зогр. Б58<sup>23а</sup>);

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмрѣтвѣн* (Зогр. Б76<sup>22б</sup>);

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не замѣди* (Зогр. А13<sup>26б</sup>);

30. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡмрѣдрѣн* (Зогр. Б46<sup>1а</sup>);

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) *смѣти* (Зогр. Е420<sup>2б</sup>) ~ *смѣти сѧ* (Зогр. А8<sup>23б</sup>); (юг.-зап.) *смѣти се* (Сб. № 151, 129<sup>26а</sup>), *и смѣти се* (Сб. № 151, 78<sup>17а</sup>), *и смѣти се* (Сб. № 151, 235<sup>13б</sup>);

32. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въмѣни* (Зогр. Е425<sup>30а</sup>) ~ *въмѣни сѧ* (Лих.<sub>1</sub> 14а); но *въмѣни сѧ* (Зогр. Б244<sup>5а</sup>) и (юг.-зап.) *въмѣни се* Сб. № 151, 91<sup>21б</sup>), *и въмѣни се* (Сб. № 151, 11<sup>14-15а</sup>), *и не въмѣни се* (Сб. № 151, 91<sup>6б</sup>) || 1.pl. *въмѣнихъ*<sup>ω</sup> (Сб. № 151, 91<sup>7б</sup>), 1.du. *въмѣниховѣсе* (Сб. № 151, 15<sup>6-7а</sup>);<sup>214</sup>

<sup>214</sup> Эта смена акцентного типа может объясняться, по-видимому, лишь контаминацией двух рядов приставочных глаголов с разными корнями: 1-й ряд - ст.-слав. *мѣнити* 'лѣγειν, δοκεῖν', 'полагать, считать' (Супр.), *въмѣнити* 'λογίζεσθαι', 'приписать, вменить что-л. кому-л.' (Син., Зогр., Мар., Супр.), *памѣнити* 'ὀνομάζειν', 'назвать, наименовать', *пролѣγειν, μιμνήσκεσθαι*, 'упомянуть' (Супр.), *примѣнити* 'προσλογίζεσθαι', 'причислить' (Син.), в среднеболгарских памятниках кроме указанных выше форм глагола *въмѣнити* первичную акцентовку показывает бесприставочный глагол у Константина Костенечского: inf. *мѣнити* Псм. 37а, praes. 2.sg. *мѣниши* Псм. 52б, 1.pl. *мѣнимъ* Псм. 52б, 2.pl. *мѣнитѣ* Псм. 44б, 3.pl. *мѣнет се* Псм. 29а, ст.-хорв. *Мѣнимъ, Намѣнимъ* Гр. 234; словен. *méniti, ménim* 'думать, полагать', *uméniti, uménim* 'назначить, определить', *naméniti, naménim* 'определить, предназначить', *priméniti, priménim* 'zumuthen'; чеш. *miniti* 'намереваться, предполагать, думать', *umíniti si* 'вздумать, задумать', *zmíniti se* 'упомянуть, коснуться, обмолвиться'; словц. *mieniti* 'думать, раздумывать; иметь в виду кого-что; намереваться', *umieniti si* 'решить', *zmieniti sa* 'упомянуть'; польск. *mienić się* 'именовать себя, называть себя' ~ русск. литер. *вменити*

|| герм. \**mainjan*: др.-верх.-нем. *mei-nan*, др.-сакс. *mēnian*, нидерл. *meenen*, др.-англ. *mēnan*; др.-ирл. *mian* 'Wunsch'; 2-й ряд - ст.-слав. *мѣнити* 'μεταβάλλειν', 'менять' (Супр.), *измѣнити* 'ἀλλάσσειν, ἀπαλλάσσειν, ἐναλλάσσειν, διαδέχεσθαι, ἥβαν', 'изменить, переменить' (Клотц., Син., Супр.), *прѣмѣнити* 'ἀμείβειν, ὑπαλλάσσειν, ἀνταλλάσσεισθαι', 'переменить, изменить'; ст.-хорв. *Мѣнимъ, Прѣмѣнимъ* Гр. 234; словен. *méniti, ménim* 'wechseln, umwechseln, tauschen'; *premeniti, premenim* 'переменить'; *zameniti, zamenim* 'vertauschen, austauschen', *izméniti, izménim* 'auswechseln, verwechseln, ausarten'; чеш. *méniti* 'менять, изменять, переделывать', *zméniti* 'изменить, переменить', *řteméniti* 'переменить, изменить, превратить, преобразовать', *zaméniti* 'заменить'; словц. *meniti* 'превращать; менять; переделывать; обмениваться', *premeniti* 'переменить; изменить;

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) *смѣснша сѧ* (Зогр. Г294<sup>30а</sup>); (юг.-зап.) *размѣси* (Сб. № 151, 9<sup>25а</sup>), *сызмѣси* (Сб. № 151, 135<sup>31б</sup>) ~ *смѣси се* (Сб. № 151, 134<sup>10а</sup>), *и сызмѣси се* (Сб. № 151, 123<sup>23б</sup>) || 3.pl. *сызмѣснше* (О письм. 346), *и не смѣсншѣ* (Сб. № 151, 24<sup>30а</sup>);

34. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пони́си* (Зогр. А182<sup>11б</sup>), *пони́си* (Зогр. А182<sup>22б</sup>); (юг.-зап.) *въно́си* (О письм. 41а);

35. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡцѣѡти* (Зогр. Б48<sup>10б</sup>), *ѡцѣѡти* (Зогр. А83<sup>5а</sup>);

36. ср.-болг. (юг.-зап.) *приѡвѣци се* (О письм. 426), *и приѡвѣци се* (Сб. № 151, 128<sup>13б</sup>);

37. ср.-болг. (ст.-тырн.) *и не разѡри сѧ* (Зогр. Б151<sup>10б</sup>); (юг.-зап.) *разѡри* (О письм. 76, Сб. № 151, 38<sup>20а</sup>, 123<sup>14а</sup>, 126<sup>18б</sup>), *разѡри* (Сб. № 151, 128<sup>12-13а</sup>), *и разѡри* (Сб. № 151, 37<sup>1б</sup>), *и разѡри* (Сб. № 151, 98<sup>26б</sup>) ~ *разѡри се* (О письм. 716) || 3.pl. *разѡрише* (Сб. № 151, 36<sup>8б</sup>, 131<sup>1б</sup>, 131<sup>14б</sup>), *разѡришѣ* (Сб. № 151, 35<sup>4а</sup>);

38. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡпáли* (Мин. № 678, 523а), *не ѡпáли* (Зогр. А308<sup>20б</sup>), *попáли* (Зогр. Г91<sup>11а</sup>, Е128<sup>16б</sup>, Е419<sup>9б</sup>, Е428<sup>4б</sup>) ~ *распáли сѧ* (Зогр. Г94<sup>13б</sup>); (юг.-зап.) *запáли* (Сб. № 151, 132а, 133<sup>14б</sup>), *ѡпáли* (О письм. 586), *и ѡпáли* (Сб. № 151, 1036), *попáли ѡ* (Сб. № 151, 39<sup>15а</sup>), *и попáли* (Сб. № 151, 16<sup>20а</sup>) ~ *и запáли се* (Сб. № 151, 132а) || 3.pl. *запáлише* (Сб. № 151, 132<sup>5а</sup>, 132<sup>15а</sup>), *запáлише* (Сб. № 151, 130<sup>25-26б</sup>), *и запáлише* (Сб. № 151, 131<sup>23б</sup>), *и попáлише* (Сб. № 151, 129<sup>8б</sup>), *и попáлише ѣгò* (Сб. № 151, 36<sup>9б</sup>);

39. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въпѣри* (Зогр. Г267<sup>1б</sup>);

40. ср.-болг. (ст.-тырн.) *и ѡплóди сѧ* (Зогр. Г292<sup>28б</sup>); || (юг.-зап.) *расѡплóдише ѣгò* (О письм. 266);

41. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡсти сѧ* (Зогр. Д141<sup>13а</sup>), *и пѡсти сѧ* (Зогр. А31<sup>4б</sup>);

42. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡпрáзни* (Зогр. Б57<sup>16б</sup>) ~ *ѡпрáзни сѧ* (Зогр. Д134<sup>20б</sup>); (юг.-зап.) *оўпрáзни* (О письм. 60а) || 1.pl. *оўпрáзнихòмсе* (О письм. 256);

43. ср.-болг. (ст.-тырн.) *вьпрѡси ѿгѡ* (Зогр. E400<sup>20б</sup>), *вьпрѡси* (Зогр. E431<sup>18а</sup>), *нспрѡси* (Зогр. E128<sup>15а</sup>) || *прѡсишѡ* (Зогр. E129<sup>14б</sup>), *н вьпрѡсишѡ* (Зогр. B36<sup>27а</sup>), *вьпрѡсишѡ* (Зогр. E404<sup>13а</sup>); (юг.-зап.) *прѡси* (Сб. № 151, 146, 44<sup>18а</sup>, 122<sup>25б</sup>), *н прѡси* (Сб. № 151, 122<sup>24б</sup>), *прѡси же* (Сб. № 151, 44а), *Прѡси же* (Сб. № 151, 14а), *прѡси ѿ* (Сб. № 151, 103б), *вьпрѡси* (Сб. № 151, 98б), *вьпрѡси* (О письм. 5б, 59б, 67а), *вѣпрѡси* (Сб. № 151, 42<sup>17б</sup>), *вѣпрѡси вѣ полѣнощи* (Сб. № 151, 40<sup>9а</sup>), *н вьпрѡси* (Сб. № 151, 109<sup>9а</sup>), *н вьпрѡси Тѡго* (Сб. № 151, 15<sup>19а</sup>), *вѣпрѡси же* (Сб. № 151, 38б), *вьпрѡси же ѿ* (Сб. № 151, 18б), *нспрѡси* (Сб. № 151, 126<sup>10б</sup>) || 3.pl. *н прѡсише* (Сб. № 151, 36<sup>4б</sup>), *вьпрѡсише* (Сб. № 151, 36<sup>31а</sup>), *н спрѡсише* (Сб. № 151, 124<sup>10а</sup>);

44. ср.-болг. (юг.-зап.) *ѡплѣѹи се* (Сб. № 151, 251<sup>14б</sup>) || *ѡплѣѹишѿ* (Сб. № 151, 24<sup>11а</sup>, 131<sup>3а</sup>), *ѡплѣѹишѿ* (Сб. № 151, 36<sup>7б</sup>);

45. ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. *запрѣти* (Сб. № 151, 77<sup>4а</sup>) || 1.sg. *запрѣти* (О письм. 56а);

46. ср.-болг. (ст.-тырн.) *раздрѣши* (Зогр. Г103<sup>6а</sup>) ~ *ра|здрѣши сѧ* (Зогр. Г294<sup>24-25а</sup>); (юг.-зап.) *н раздрѣши ѿ* (Сб. № 151, 100<sup>4а</sup>), *не раздрѣши* (Сб. № 151, 95<sup>19б</sup>) ~ *Раздрѣши| се* (Сб. № 151, 291<sup>16-17б</sup>) || 3.pl. *раздрѣши|шѿ* (Сб. № 151, 265<sup>15-16б</sup>), но (юг.-зап.) *рѧздрѣши* (О письм. 55а), *рѧздрѣши* (Сб. № 151, 38<sup>7а</sup>, 106<sup>9а</sup>, 140<sup>28а</sup>), *н рѧздрѣши* (Сб. № 151, 124<sup>16б</sup>);

47. ср.-болг. (ст.-тырн.) *свѧри сѧ* (2 sg.?) (Зогр. B31<sup>17а</sup>);

48. ср.-болг. (ст.-тырн.) *просвѣти* (Зогр. E428<sup>15а</sup>) || *ѡсвѣтишѡ* *бѡ* (Зогр. Г89<sup>27б</sup>); но (юг.-зап.) *прѡсвѣти* (Сб. № 151, 206<sup>30б</sup>);

49. ср.-болг. (ст.-тырн.) *вьсѣли ѿгѡ* (Зогр. Г247<sup>14б</sup>) ~ *вьсѣли сѧ* (Зогр. E418<sup>3а</sup>, E418<sup>14а</sup>), *вьсѣли* (Зогр. E418<sup>19а</sup>, E424<sup>27а</sup>); (юг.-зап.) *н вѣсѣли* (Сб. № 151, 135<sup>17а</sup>), *н вьсѣли| ѿгѡ* (Сб. № 151, 4б), *насѣли* (Сб. № 151, 9б), *прѣсѣли же* (Сб. № 151, 121<sup>10а</sup>) ~ *вьсѣли се* (О письм. 42б), *вьсѣли се* (Сб. № 151, 9<sup>27б</sup>, 10<sup>11а</sup>, 10<sup>13а</sup>, 10<sup>6б</sup>, bis, 10<sup>15б</sup>, 127<sup>12а</sup>), *вь|сѣли се* (Сб. № 151, 10<sup>6-7а</sup>, 10<sup>12-13а</sup>), *н вьсѣли се* (Сб. № 151, 5<sup>23а</sup>, 10<sup>7б</sup>), *н вьсѣли се* (Сб. № 151, 22<sup>15а</sup>), *н Вьсѣли се* (Сб. № 151, 225а), *ни вьсѣли се* (Сб. № 151, 98<sup>2а</sup>) || 3.pl. *н вьсѣлишѿ* (Сб. № 151, 9<sup>13а</sup>, 10<sup>3а</sup>), *н вьсѣлишѿ* (Сб. № 151, 9<sup>9а</sup>);

50. ср.-болг. (ст.-тырн.) *скѡѹи* (Зогр. A28<sup>9б</sup>), *вьскѡѹи* (Зогр. E79<sup>28б</sup>) (432), *нзъскѡѹи* (Толк.пс. 152а) || *вьскѡѹишѡ* (Зогр.

Е404<sup>13а</sup>); (юг.-зап.) скѡун (Сб. № 151, 113а), на|скѡун (Сб. № 151, 125<sup>7-8б</sup>), ѿ прѣскѡун (Сб. № 151, 135<sup>4б</sup>);

51. ср.-болг. (ст.-тырн.) послѣжи (2 sg.) (Зогр. А2<sup>13б</sup>) || ѿ послѣжишѣ (Зогр. Г249<sup>8б</sup>);

52. ср.-болг. (ст.-тырн.) посрѣли сѣ (Зогр. Г294<sup>25а</sup>); (юг.-зап.) посрѣли (2.sg.?) (Сб. № 151, 222а);

53. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстрѣши (Зогр. Г249<sup>4а</sup>) ~ не ѡстрѣши сѣ (Зогр. Г254<sup>26б</sup>) || ѡстрѣшишѣ сѣ (Зогр. Б260<sup>17а</sup>); (юг.-зап.) Оуѣрашишѣ (Сб. № 151, 129<sup>4б</sup>), оуѣрашишѣ (Сб. № 151, 131<sup>4б</sup>);

54. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстрѡи (Зогр. А13<sup>19б</sup>, Г103<sup>6а</sup>), ѡстрѡи (Зогр. Е80<sup>12б</sup>) ~ ѡстрѡи сѣ (Зогр. Б43<sup>22б</sup>, А394<sup>28а</sup>);

56. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ не ѡстѣпи (2 sg.) (Зогр. А13<sup>10б</sup>), ѿстѣпи (3 sg.) (Зогр. А69<sup>18б</sup>), пристѣпи (Зогр. Г267<sup>28а</sup>), ѡстѣпи (Зогр. В324<sup>26а</sup>) ~ разѡстѣ|пи сѣ (Зогр. А9<sup>21-22а</sup>) || ѡстѣпихомѣ (Зогр. Б56<sup>18б</sup>), не ѡстѣпишѣ (Зогр. А20<sup>29а</sup>), пристѣпишѣ (Зогр. Д136<sup>10б</sup>); (юг.-зап.) ѡбѣлѣпи (Сб. № 151, 42<sup>20а</sup>), ѡбѣлѣпи (Сб. № 151, 122<sup>13б</sup>), ѿ ѡбѣлѣпи (Сб. № 151, 76<sup>13б</sup>, 123<sup>12б</sup>), поѣлѣпи (Сб. № 151, 14<sup>23б</sup>), ѿ приѣлоупи (Сб. № 151, 77<sup>25а</sup>), ѿ приѣлѣпи (Сб. № 151, 34б), прѣѣлѣпи (Сб. № 151, 42<sup>5б</sup>), ѿ прѣѣлѣпи (Сб. № 151, 122<sup>14б</sup>), оуѣлоупи (Сб. № 151, 8а) || 3.pl. ѡ|ѣлѣпише (Сб. № 151, 6<sup>9-10б</sup>), ѡѣлѣпише (Сб. № 151, 130<sup>7а</sup>), ѿ прѣѣлѣпише (Сб. № 151, 122<sup>18б</sup>);

55. ср.-болг. (ст.-тырн.) расѣди (Зогр. Г96<sup>1б</sup>), ѡсѣди (Зогр. В325<sup>14а</sup>); (юг.-зап.) ѡсѣди (Сб. № 151, 129<sup>25б</sup>), ѿ ѡсѣди ѣ (Сб. № 151, 127<sup>17а</sup>), ѿ ѡсѣди ѿ (Сб. № 151, 126<sup>31б</sup>), расѣди (О письм. 55б), ѿ сѣсѣди (Сб. № 151, 21<sup>9б</sup>) ~ сѣ|ди се (Сб. № 151, 126<sup>24-25б</sup>), ѿ сѣди се (Сб. № 151, 127<sup>30а</sup>), ѡсѣди се (Сб. № 151, 129<sup>11б</sup>) || 3.pl. ѡсѣдишѣ (О письм. 45б), ѡсѣдишѣ (Сб. № 151, 133<sup>13а</sup>);

56. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворѣи (Зогр. А7<sup>28а</sup> (2 sg.), А7<sup>19а</sup>, Б57<sup>9б</sup>, Б57<sup>2б</sup>, Г103<sup>13а</sup>, Д130<sup>26б</sup>, Д131<sup>11б</sup>, Г247<sup>24б</sup>, Г250<sup>1а</sup>, Г250<sup>13б</sup>, Г252<sup>16б</sup>, Б259<sup>24а</sup>, А391<sup>25б</sup>, Е409<sup>6б</sup>, Е417<sup>24а</sup>, Е422<sup>9б</sup>), ѿ сътворѣи (Зогр. А5<sup>3а</sup>, А6<sup>5б</sup>), ѿ съ|творѣи (Зогр. А4<sup>24-25б</sup>), съ|творѣи (Зогр. А5<sup>22-23б</sup>), не сътворѣи (Зогр. Г266<sup>20а</sup>), ѿ сътворѣи (Зогр. Г254<sup>20б</sup>), не сътворѣи (Зогр. Г256<sup>11а</sup>), сътворѣ|ри (Зогр. Е399<sup>4-5б</sup>) ~ сътворѣи сѣ (Зогр. А2<sup>12а</sup>) || не сътворѣишѣ (Зогр. А3<sup>10б</sup>), не сътворѣишѣ (Зогр. Б32<sup>7а</sup>), ѿ сътворѣишѣ (Зогр. А5<sup>18а</sup>), съ|творѣишѣ (Зогр. Б36<sup>23-24а</sup>),

съ|твѡрншж (Зогр. Г254<sup>30б</sup>-255<sup>1а</sup>), сътвѡ|рншж (Зогр. Б261<sup>9-10а</sup>),  
 сътвѡрншж сѣѣ (Зогр. Г247<sup>21б</sup>); (юг.-зап.) прѣтвѡрн (О письм.  
 176, 316), сътвѡрн (О письм. 76, 226, 56а, bis, 566, 60а, 676, 68а),  
 сѣѡрн (2 sg.) (Сб. № 151, 14а), сѣѡрн сѣ (2 sg.) (Сб. № 151, 5а),  
 ѣтвѡрн (Сб. № 151, 2<sup>6а</sup>), ѣѣѡрн (Сб. № 151, 12<sup>2а</sup>, 42<sup>4б</sup>), сѣѡрн (Сб.  
 № 151, 3<sup>7а</sup>, 3<sup>11а</sup>, bis, 3<sup>15а</sup>, 4<sup>9а</sup>, 5<sup>17б</sup>, 6<sup>1а</sup>, 6<sup>2а</sup>, 6<sup>4б</sup>, 7<sup>6а</sup>, 7<sup>20б</sup>, 10<sup>9а</sup>, 12<sup>8б</sup>,  
 13<sup>25а</sup>, 14<sup>25а</sup>, 15<sup>23а</sup>), сѣѣѡрн (Сб. № 151, 3а, 86), сѣѣѡрн ѣгò (Сб. № 151,  
 43<sup>17б</sup>), сѣѣѡрн (Сб. № 151, 46), сѣѣѡрн сѣ (Сб. № 151, 46), сѣѣѡрн мн  
 (Сб. № 151, 136), сѣѣѡрн сѣ (Сб. № 151, 6а), сѣѣѡ|рн сѣ (Сб. № 151,  
 6а), ѣ сътвѡрн (Сб. № 151, 179<sup>6а</sup>), ѣ сѣѣѡрн (Сб. № 151, 2<sup>5б</sup>, 2<sup>12б</sup>,  
 7<sup>5а</sup>), ѣ сѣѣѡрн (Сб. № 151, 2<sup>23б</sup>), ѣ сѣѣѡрн (Сб. № 151, 13<sup>14б</sup>, 120<sup>16б</sup>),  
 ѣ сѣѣѡ|рн (Сб. № 151, 13а), ѣ сѣѣѡрн (Сб. № 151, 186), не сѣѣѡрн (Сб.  
 № 151, 91<sup>15б</sup>), не| сѣѣѡрн (Сб. № 151, 476), сѣѣѡрнѣ (Сб. № 151, 40<sup>9а</sup>),  
 зѣѡрн (Сб. № 151, 132<sup>25б</sup>) ~ сѣѣѡрн сѣ (Сб. № 151, 128<sup>15а</sup>) || 1.sg.  
 сѣѣѡрнѣ (Сб. № 151, 6<sup>5б</sup>, 8<sup>21а</sup>, 13<sup>24б</sup>), ѣѣѡрнѣ (Сб. № 151, 15<sup>13-14а</sup>),  
 сътвѡрнѣ (О письм. 56а), сътвѡрнѣ сѣ (Сб. № 151, 6<sup>7б</sup>), сѣѣѡрнѣ ѣ (Сб.  
 № 151, 13<sup>24б</sup>), ѣ сѣѣѡрнѣ (Сб. № 151, 13<sup>27а</sup>), 2. pl. сѣѣѡрнѣ (Сб. № 151,  
 21<sup>29а</sup>), ѣ сѣѣѡрнѣ (Сб. № 151, 91<sup>2а</sup>), 3.pl. сѣѣѡрнше (Сб. № 151,  
 16<sup>22а</sup>), сѣѣѡрнше (Сб. № 151, 5<sup>21б</sup>), ѣ сѣѣѡрнше (Сб. № 151, 4<sup>20а</sup>,  
 10<sup>22б</sup>), сътвѡрнше (О письм. 266), ѣ не сѣѣѡ|рнше (Сб. № 151, 21<sup>27-28а</sup>);

57. ср.-болг. (ст.-тырн.) зѣ|твѡрн (Зогр. Б48<sup>28-29а</sup>) ~ зѣтвѡрн жѣ  
 сѣ (Зогр. Г247<sup>3а</sup>), рѣстѡрн сѣ (Зогр. Г291<sup>23б</sup>) || (юг.-зап.) ѡѡрншѣ  
 (Сб. № 151, 7<sup>17а</sup>), ѣ зѣѡрншѣ (Сб. № 151, 7<sup>12б</sup>);

58. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѣстѡн (Зогр. А354<sup>23а</sup>), ѣстѡн (Зогр.  
 Б46<sup>25б</sup>, А313<sup>16а</sup>) || ѣстѡншж (Зогр. Б76<sup>15б</sup>); (юг.-зап.) ѣѣѡн (Сб. №  
 151, 203<sup>8б</sup>) || 1.sg. ѣѣѡн Сб. № 151, 37<sup>7б</sup>,

59. ср.-болг. (юг.-зап.) зѣѡн (Сб. № 151, 128<sup>17а</sup>), зѣтѡн ѣ (Сб.  
 № 151, 142<sup>19а</sup>), зѣѡн ѣгò (Сб. № 151, 142<sup>20а</sup>), ѣ зѣтѡн (Сб. №  
 151, 128<sup>25б</sup>);

60. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣѣѡнше (Сб. № 151, 38<sup>10а</sup>);

61. ср.-болг. (юг.-зап.) рѣдн сѣ (Сб. № 151, 94<sup>18а</sup>) || трѣднѣ сѣ (Сб. №  
 151, 16<sup>22б</sup>);

62. ср.-болг. (юг.-зап.) њ ѡзтрѣѡи (Сб. № 151, 135<sup>8б</sup>), ѡбрѣѡи (Сб. № 151, 21<sup>30б</sup>) ~ ѡ потрѣѡи се (Сб. № 151, 7<sup>6б</sup>), ѡ ѡбрѣѡи се (Сб. № 151, 66<sup>12б</sup>) || 3.pl. ѡ ѡбрѣѡишиѣ (Сб. № 151, 7<sup>8б</sup>);

63. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡвѣстишиѡ (Зогр. Д136<sup>23б</sup>);

64. ср.-болг. (ст.-тырн.) въ|схвѡлишиѡ (Зогр. Е81<sup>20-21а</sup>); (юг.-зап.) въсхвѡлишиѣ мѣ (Сб. № 151, 17<sup>7а</sup>);

65. ср.-болг. (ст.-тырн.) прохлѡди (Зогр. Б35<sup>8б</sup>);

66. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ хлѡди (Сб. № 151, 124<sup>12б</sup>);

67. ср.-болг. (ст.-тырн.) съхрѡни (Зогр. А28<sup>26а</sup>) ~ съхрѡни сѡ (Зогр. Б151<sup>11б</sup>); (юг.-зап.) ѡ хрѡни (Сб. № 151, 21<sup>9б</sup>) ~ съхрѡни се (Сб. № 151, 182<sup>1б</sup>) || ѡ съхрѡнише (Сб. № 151, 35<sup>12а</sup>);

68. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡурѡни (Зогр. А18<sup>6б</sup>).

#### Акцентная парадигма с:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ|блѡжишиѡ (Зогр. Б260<sup>4-5б</sup>);

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзвѣ|си сѡ (Толк.пс. 27а);

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ вѣзвесели сѡ (Зогр. Б33<sup>27б</sup>, Б37<sup>6б</sup>);

4. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣзвыси (О письм. 65а), ѡ вѣзвыси (Сб. № 151, 65<sup>12б</sup>), прѣвѣзвыси (Сб. № 151, 187<sup>7б</sup>) ~ вѣзвыси [се] (Сб. № 151, 7<sup>2б</sup>), ѡ вѣзвыси се (Сб. № 151, 7<sup>27а</sup>, 7<sup>9б</sup>), ѡ вѣзвыси се (Сб. № 151, 124<sup>28б</sup>);

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзъпи (Зогр. А10<sup>22а</sup>) || вѣзъпи́хъ (Зогр. А382<sup>10а</sup>);

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѡвѣзвѣсти (Зогр. Д136<sup>10а</sup>), вѣзвѣсти (Зогр. А393<sup>5а</sup>), но: пѡвѣсти (Зогр. Е432<sup>21а</sup>) (первая оксия зачеркнута) || вѣзвѣстишиѡ (Зогр. А9<sup>4б</sup>); (юг.-зап.) вѣзвѣти (Сб. № 151, 4<sup>25а</sup>, 41<sup>7а</sup>), вѣзвѣти (Сб. № 151, 39<sup>3-4б</sup>), ѡ вѣзвѣти си (Сб. № 151, 39<sup>11а</sup>), ѡ вѣзвѣти (Сб. № 151, 32<sup>1б</sup>), прѡвѣзвѣти (Сб. № 151, 221а) ~ не вѣзвѣти се (Сб. № 151, 91<sup>30а</sup>), влговѣти се (Сб. № 151, 252<sup>4а</sup>) || 1.sg. вѣзвѣти́ (Сб. № 151, 93<sup>8б</sup>), 1.pl. вѣзвѣти́хѡ (Сб. № 151, 91<sup>2б</sup>), 3.pl. вѣзвѣти́ше (Сб. № 151, 133<sup>11а</sup>, 221а), вѣзвѣти́ше мѣ се (Сб. № 151, 17<sup>26а</sup>);

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) оугаси сѡ (Лих.<sub>1</sub>, 5б) || ѡгаси́ши (Зогр. Б41<sup>31б</sup>); (юг.-зап.) оугаси (2.sg.?) (Сб. № 151, 222б) || 3.pl. оугаси́ше (Сб. № 151, 221а), оугаси́ше (Сб. № 151, 221а);

8. ср.-болг. (юг.-зап.) **пѣргвѡѡѡ** (Сб. № 151, 37<sup>19a</sup>) ~ **пѣргвѡѡѡ** сѣ (Сб. № 151, 221<sup>16a</sup>, 289<sup>30b</sup>, 290<sup>4a</sup>), **пѣргвѡѡѡ** сѣ (Сб. № 151, 288<sup>25-26a</sup>);

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) **вѣзѡглавѣшѡ** (Зогр. E129<sup>20b</sup>);

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) **вѣзгласи** (Зогр. A5<sup>11b</sup>, Sic!) ~ **пѣдѣѡгла-**  
**си сѣ** (Зогр. A69<sup>9a</sup>), ср.: **нѣзгласи сѣ** (Синодик 826) || **ѡгласѣшѡ**  
(Зогр. Г103<sup>24b</sup>), **сѣгласѣсте сѣ** (Зогр. A87<sup>19b</sup>); (юг.-зап.) **ѡзгласи**  
(Сб. № 151, 103a), **нѣзгласи** (2 sg.) (Сб. № 151, 266<sup>1a</sup>), **нѣзгласи** (О  
письм. 49a), **нѣ пѣргласи** (Сб. № 151, 106<sup>30a</sup>) ~ **вѣзгласи сѣ** (Сб. №  
151, 230<sup>20b</sup>);

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡгласѣн** (Зогр. Д142<sup>11a</sup>);

12. ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡѡгоди** (Сб. № 151, 6<sup>12b</sup>), **ѡгоди** (Сб. № 151,  
30<sup>3a</sup>), **нѣ ѡѡгоди** (Сб. № 151, 6<sup>22a</sup>), **ѡѡгоди же** (Сб. № 151, 6<sup>20a</sup>);

13. ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡгорѡи сѣ** (Сб. № 151, 291<sup>4a</sup>);

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) **зѡградѣн** (Зогр. B57<sup>29b</sup>) || **ѡградѣшѡ** (Зогр.  
Г249<sup>23a</sup>); (юг.-зап.) 3.sg. **зѡградѣн** (Сб. № 151, 221a) || 1.sg. **зѡградѣнѣ**  
же (Сб. № 151, 17<sup>8a</sup>), 3.pl. **ѡградѣше** (Сб. № 151, 135<sup>2b</sup>);

15. ср.-болг. (юг.-зап.) **нѣ ѡгрозѣн сѣ** (Сб. № 151, 98<sup>11a</sup>);

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѣ погрѣшѣн** (Зогр. B416<sup>8a</sup>, E425<sup>13a</sup>) ~  
**погрѣшѣн же** (Зогр. E128<sup>27b</sup>); (юг.-зап.) **нѣ погрѣшѣн** (Сб. № 151, 292<sup>2-23b</sup>),  
**нѣ сѣгрѣшѣн** (Сб. № 151, 16<sup>4b</sup>, 16<sup>30b</sup>), **нѣ сѣгрѣшѣн** (2. sg.) (Сб.  
№ 151, 180<sup>20b</sup>), **нѣ сѣгрѣшѣн** (О письм. 56a, 56b) || 1.sg. **сѣгрѣшѣнѣ** (Сб.  
№ 151, 43<sup>9a</sup>), 1.pl. **сѣгрѣшѣнѣхѡмѣ** (О письм. 42b), **сѣгрѣшѣнѣхѡмѣ** (О  
письм. 42b, 56b);

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѣ погѡуѣн** (Сб. № 758, 204a), **нѣ погѡуѣн**  
(Толк.пс. 150a) || **погѡуѣнѣхѡмѣ** (Зогр. E167<sup>16a</sup>), **погѡуѣнѣшѡ** (Зогр.  
Г250<sup>16b</sup>); (юг.-зап.) **нѣзгѡуѣн** (Сб. № 151, 41<sup>19b</sup>), **погѡуѣн** (Сб. № 151,  
95<sup>24b</sup>, 120<sup>15b</sup>, 125<sup>6b</sup>, 129<sup>9b</sup>, 133<sup>1b</sup>, 138b, О письм. 56a, 67b), **погѡуѣн** (2  
sg.) (Сб. № 151, 16<sup>11b</sup>), **погѡуѣнѣ** (Сб. № 151, 47<sup>5b</sup>), **нѣ погѡуѣн** (Сб. №  
151, 136a), **нѣ погѡуѣн** (Сб. № 151, 133<sup>30a</sup>) || 1. pl. **погѡуѣнѣ** (Сб. № 151,  
43<sup>7a</sup>), **нѣ погѡуѣнѣ** (Сб. № 151, 292<sup>9b</sup>), 1. pl. **погѡуѣнѣхѡмѣ** (Сб. № 151,  
243<sup>30a</sup>), **погѡуѣнѣхѡмѣ** (О письм. 42a), 2. pl. **погѡуѣнѣсте** (О письм. 58a),  
3.pl. **погѡуѣнѣше** (Сб. № 151, 36<sup>20a</sup>), **погѡуѣнѣше сѣ** (Сб. № 151, 17<sup>25b</sup>);

18. ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѡдалѣх сѣ** (Зогр. Г94<sup>28b</sup>);

19. ср.-болг. (юг.-зап.) **ѡдарѣн** (О письм. 5b);

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡдвн (2 sg.) (Зогр. В319<sup>116</sup>), ѡдвн (Зогр. А65<sup>46</sup>), ѡдн|вн (Зогр. В317<sup>23-24а</sup>), оўдвн 3.sg. (Толк.пс. 74а) || ѡдвнѣш ѣ сѧ (Зогр. А7<sup>56</sup>), ѡдвнѣш ѣ ѿ сѧ (Зогр. В317<sup>24а</sup>); (юг.-зап.) двн сѣ (Сб. № 151, 126<sup>30а</sup>), ѡ двн сѣ (Сб. № 151, 132<sup>30б</sup>), оўдвн сѣ (Сб. № 151, 142<sup>9а</sup>, 235<sup>116</sup>, 266<sup>10а</sup>), оўдвн сѣ (Сб. № 151, 106<sup>2а</sup>, О письм. 546), [О]удвн сѣ (Сб. № 151, 204<sup>116</sup>) || двнѣшѣ сѣ (Сб. № 151, 10<sup>17б</sup>), ѡ двнѣшѣ (Сб. № 151, 133<sup>16б</sup>);

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) раздражнѣхъмь (Зогр. Е167<sup>18а</sup>); но раздражн (Толк.пс. 416);

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) съдровѣш ѣ (Зогр. Е404<sup>21а</sup>);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣдражн (Зогр. Е363<sup>116</sup>), вѣдражн (Зогр. Б47<sup>1а</sup>, Толк.пс. 87а); (юг.-зап.) || вѣдрѣжнѣ (Сб. № 151, 17<sup>6а</sup>);

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѣздѣн (Зогр. Д135<sup>26</sup>); (юг.-зап.) рѣздѣн (О письм. 57а, Сб. № 151, 38<sup>8а</sup>, 127<sup>1б</sup>, 127<sup>2б</sup>), ѡ рѣздѣн (Сб. № 151, 15<sup>6б</sup>, 30<sup>13а</sup>), не рѣздѣн (2 sg.) (Сб. № 151, 5<sup>6а</sup>) ~ рѣздѣн сѣ (Сб. № 151, 34<sup>14б</sup>, 107<sup>8а</sup>, 291<sup>3а</sup>), нѣ не рѣздѣн сѣ (Сб. № 151, 291<sup>17а</sup>) || 3. pl. рѣздѣнѣше (Сб. № 151, 133<sup>13-14а</sup>), ѡ рѣздѣнѣше (Сб. № 151, 131<sup>12б</sup>);

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) Ѡдѣжн (Зогр. 375?); но: (юг.-зап.) ѡдѣжнѣ (Сб. № 151, 23<sup>4а</sup>), ѡ дѣжнѣ (Сб. № 151, 135<sup>27а</sup>);

26. ср.-болг. (ст.-тырн.) съѣднн сѧ (Зогр. Д133<sup>19б</sup>);

27. ср.-болг. (юг.-зап.) || оўжаснѣше (Сб. № 151, 134<sup>2б</sup>);

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡжнѣхъ сѧ (Зогр. Е428<sup>20а</sup>);

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣсвѣрн сѧ (Зогр. А341<sup>30а</sup>);

30. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡзловн (Сб. № 151, 1<sup>1б</sup>), ѡзловн (Сб. № 151, 126<sup>29</sup>) ~ ѡзловн сѣ (Сб. № 151, 91<sup>11б</sup>);

31. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ покадн (Сб. № 151, 122<sup>5б</sup>);

32. ср.-болг. (юг.-зап.) || прокажнѣше (О письм. 546);

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) поклонн сѧ (2 sg.) (Зогр. А2<sup>11б</sup>), поклонн сѧ (Зогр. Б47<sup>4б</sup>) || ѡклоннѣш ѣ сѧ (Зогр. Г268<sup>22а</sup>), поклоннѣш ѣ сѧ (Зогр. Г266<sup>20-21б</sup>), поклоннѣшѣ (Зогр. Д133<sup>30а-133<sup>1б</sup></sup>), поклоннѣшѣ (Зогр. Г254<sup>9а</sup>); (юг.-зап.) оўклонн (Сб. № 151, 229б) ~ поклонн сѣ (Сб. № 151, 12<sup>25б</sup>, 16<sup>1б</sup>, 142<sup>6а</sup>, 219<sup>10а</sup>), не поклонн сѣ (Сб. № 151, 142<sup>7а</sup>), прѣклонн сѣ (О письм. 48а), оўклонн сѣ (О письм. 48б, 65а) ||

3. рл. покло́нишѣ̅ (Сб. № 151, 132<sup>10б</sup>, 225<sup>3б</sup>, 225<sup>19б</sup>), њ покло́нишѣ̅ (Сб. № 151, 18<sup>29б</sup>), оу́кло́нише̅ (О письм. 48а);

34. ср.-болг. (ст.-тырн.) по́корн (Зогр. Б36<sup>27б</sup>; Сб. № 758, 1146), њ покорн (Зогр. Е80<sup>9а</sup>) (432), по́кварн (Зогр. Г103<sup>2а</sup>, Г247<sup>29а</sup>) ~ покорн с̅л̅ (Зогр. А23<sup>13а</sup>), покварн ж̅е̅ (Зогр. Е80<sup>8а</sup>) (432) || непокорѣншл̅ (Зогр. Б36<sup>16б</sup>); (юг.-зап.) по́корн (Сб. № 151, 178<sup>23а</sup>), њ по́корн (Сб. № 151, 137а);

35. ср.-болг. (юг.-зап.) њскорѣни (О письм. 7а);

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) љкрасн (Зогр. Е77<sup>4б</sup>, Е170<sup>12а</sup>), љкрасн (Зогр. В324<sup>14б</sup>), оу́красн 2.sg. (Сб. № 758, 36а) ~ љкрасн с̅л̅ (Зогр. Е364<sup>27б</sup>), оу́красн с̅л̅ (Григ. № 1703, 9а), љкрасн т̅л̅ (Зогр. Е81<sup>18а</sup>), оу́красн с̅л̅ (Сб. № 758, 236а) || љкрасѣнѣ̅ с̅л̅ (3 du. f) (Зогр. Е82<sup>5б</sup>); (юг.-зап.) оу́красн (Сб. № 151, 183<sup>10а</sup>) ~ љкрасн с̅е̅ (О письм. 70б);

ср.-болг. (ст.-тырн.) по́кропи (Мин. № 678, 521а);

37. ср.-болг. (юг.-зап.) њ ра̀зкрѣ̀ти (Сб. № 151, 42<sup>14а</sup>) (‘разрезал, раздробил’), њ оу́крѣ̀ти (Сб. № 151, 43<sup>26б</sup>), њ оу́крѣ̀ти њ̅ (Сб. № 151, 124<sup>19а</sup>) || 3. рл. њ оу́крѣ̀тише̅ (Сб. № 151, 129<sup>2а</sup>);

38. ср.-болг. (юг.-зап.) т̅ьк̅р̅ѣ̀ши (Сб. № 151, 29<sup>17б</sup>, 38<sup>6а</sup>), с̅ьк̅р̅ѣ̀ши (2.sg.) (Сб. № 151, 29<sup>19-20б</sup>), њ т̅ьк̅р̅ѣ̀ши (Сб. № 151, 108<sup>11а</sup>) ~ њ с̅ьк̅р̅ѣ̀ши с̅е̅ (Сб. № 151, 95<sup>12-13б</sup>) (но: с̅ьк̅р̅ѣ̀ши с̅е̅ Сб. № 151, 108<sup>21а</sup>);

39. ср.-болг. (сев.-вост.) оу́крѣ̀пи (Нор.пс., 241б) ~ (ст.-тырн.) оу́крѣ̀пи с̅л̅ (Мин. № 678, 520а); (юг.-зап.) оу́крѣ̀пи с̅е̅ (Сб. № 151, 38<sup>8а</sup>), оу́крѣ̀пи с̅е̅ (Муз. № 3070, 3а) || њ оу́крѣ̀пише̅ (Сб. № 151, 91<sup>23а</sup>);

40. ср.-болг. (ст.-тырн.) в̅ьскрѣ̀си (Зогр. Е425<sup>26б</sup>); (юг.-зап.) в̅ьскрѣ̀си (Сб. № 151, 289<sup>6б</sup>, 292<sup>7б</sup>, 292<sup>12б</sup>), в̅ьскрѣ̀си ѣ̅̅ (Сб. № 151, 140<sup>15б</sup>);

41. ср.-болг. (ст.-тырн.) њ к̅р̅ѣ̀ти с̅л̅ (Служ.Евф. 139а) || к̅р̅ѣ̀тишл̅ (Служ.Евф. 139а); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: к̅р̅ѣ̀ти с̅е̅ (О письм. 30б);

42. ср.-болг. (ст.-тырн.) лишн̅х̅ (Зогр. Г101<sup>1а</sup>); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: лишн̅ с̅е̅ (Сб. № 151, 39<sup>6б</sup>), лишн̅ с̅е̅ (Сб. № 151, 139<sup>24а</sup>) || оу́лишише̅ (О письм. 36а), оу́лишише̅ (О письм. 39б), оу́лишишѣ̅ (О письм. 26а);

43. ср.-болг. (ст.-тырн.) пѣлѣун (Зогр. Б149<sup>11а</sup>, Г298<sup>18а</sup>), пѣлоун (Толк.пс. 94а, bis) ~ слѣун сѧ (Зогр. Е78<sup>16б</sup>, Е412<sup>6а</sup>), сѣлѣун сѧ (Зогр. Е128<sup>17б</sup>), прилѣун сѧ (Зогр. Г268<sup>25а</sup>), прилоун мѣ сѧ (Сб. № 758, 2066) || сѣлѣунѣ сѧ (Зогр. Е129<sup>18б</sup>), прилѣунѣ|сѣ сѧ (Зогр. Е407<sup>17-18б</sup>); (юг.-зап.) пѣлоун (Сб. № 151, 179<sup>26а</sup>), пѣлѣун (О письм. 59а) ~ 3.sg. с энклитикой: прилѣун сѣ (Сб. № 151, 39<sup>6а</sup>, 128<sup>12б</sup>, 261<sup>7б</sup>, Муз. 3а) || 1. pl. не полѣунѣхѡмь (О письм. 56а), 3. pl. прилоунѣшѣ (Сб. № 151, 18<sup>20б</sup>);

44. ср.-болг. (ст.-тырн.) не дѣлѣнистѣ сѧ (3 du. f) (Зогр. Е81<sup>4б</sup>);

45. ср.-болг. (ст.-тырн.) прилѣ|пи сѧ (Толк.пс. 20а);

46. ср.-болг. (юг.-зап.) сѣлри (О письм. 19а), сѣлри (Сб. № 151, 124<sup>18а</sup>, О письм. 19а), ѣ сѣлри (Сб. № 151, 135<sup>29б</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: прилри сѣ (О письм. 41а);

47. ср.-болг. (ст.-тырн.) оумни сѧ (Толк.пс. 34а);

48. ср.-болг. (юг.-зап.) оумори (Сб. № 151, 127<sup>17а</sup>), ѣ умори (Сб. № 151, 135<sup>8а</sup>), ѣ умори (Сб. № 151, 140<sup>15б</sup>);

49. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣмѣни (Зогр. Г267<sup>25а</sup>) ~ прѣмѣни сѧ (Толк.пс. 87а), не прѣмѣни сѧ (Зогр. Б259<sup>16б</sup>), ѣзмѣни сѧ (Зогр. В322<sup>1а</sup>), прѣмѣни сѧ (Зогр. Е169<sup>10б</sup>) || прѣмѣнихѡм сѧ (Зогр. Б56<sup>27а</sup>), прѣ|мѣнихѡм сѧ (Зогр. Б46<sup>10-11б</sup>); ѣ ѣзмѣнишѣ (Зогр. Г251<sup>22а</sup>); (юг.-зап.) ѣзмѣни (О письм. 54б), ѣ ѣзмѣни (Сб. № 151, 14<sup>24б</sup>), ѣ ѣзмѣни (Сб. № 151, 106<sup>2а</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: прѣмѣни сѣ (Сб. № 151, 237<sup>6б</sup>);

50. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбнажи 3.sg. (Толк.пс. 125б) ~ ѣ обнажи сѧ (Зогр. Г247<sup>17а</sup>); (юг.-зап.) ѣ бѣнажи ѣгѣ (Сб. № 151, 43<sup>9б</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: обнажи сѣ (Сб. № 151, 201<sup>25а</sup>), ѣ обнажи сѣ (Сб. № 151, 8<sup>24б</sup>);

51. ср.-болг. (сев.-вост.) не оуннѣж (Нор.пс. 112а) || (юг.-зап.) 1. sg. оуннѣжѣ (Сб. № 151, 93<sup>8б</sup>);

52. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбнови (Зогр. Г103<sup>30а</sup>) ~ ѡбнови сѧ (Григ. № 1703, 116); (юг.-зап.) ѡбнови (О письм. 4б), ѣ ѡбнови (О письм. 70а), ѣ обнови (Сб. № 151, 96<sup>8а</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: обнови сѣ (Сб. № 151, 230б);

53. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нанъзи сѧ** (Зогр. E129<sup>15a</sup>); (юг.-зап.) **вѣнзи** (Сб. № 151, 202<sup>3b</sup>), **прѣнзи** (Сб. № 151, 30<sup>2a</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: **вѣнзи сѣ** (Сб. № 151, 113a);

54. ср.-болг. (юг.-зап.) **пѣплѣни** (Сб. № 151, 76<sup>15b</sup>, 123<sup>11a</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: **пѣплѣни сѣ** (Сб. № 151, 66<sup>12b</sup>) || 3. pl. **нѣ плѣнѣнѣше ѿ** (Сб. № 151, 16<sup>17a</sup>), **нѣ плѣнѣнѣше ѿ** (Сб. № 151, 16<sup>23a</sup>), **поплѣ|нѣше** (Сб. № 151, 10<sup>23-24b</sup>);

55. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѧпон** (Зогр. A7<sup>4b</sup>) || 3.pl. **напоишѧ** (Зогр. A67<sup>22a</sup>); (юг.-зап.) **нѧпон** (О письм. 47a, Сб. № 151, 12<sup>20b</sup>), **нѣ нѧпон** (Сб. № 151, 22<sup>20a</sup>), **нѣ нѧпон** (Сб. № 151, 22<sup>23a</sup>), **ѡпон ѣгѡ** (Сб. № 151, 39<sup>5b</sup>) || 3. pl. **напоише** (О письм. 53b);

56. ср.-болг. (ст.-тырн.) **спѡен мѧ** (Сб. № 758, 213b), **спѡ|ен мѧ** (Зогр. E396<sup>20-21b</sup>), **не спѡен сѧ** (Зогр. A173<sup>29b</sup>, E398<sup>9a</sup>; Сб. № 758, 215b), **ѣпѣн сѧ** (Зогр. B57<sup>1a</sup>) || **спѡ|ѣнѣшѧ** (Зогр. E428<sup>22-23b</sup>), **спѣнѣшѧ** сѧ (Зогр. E407<sup>24b</sup>); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: **спѣн сѣ** (Сб. № 151, 226b, bis), **оупѡен сѣ** (О письм. 47b), **нѣ оупѡен сѣ** (Сб. № 151, 96a);

57. ср.-болг. (ст.-тырн.) **въпальти сѧ** (Зогр. A25<sup>19b</sup>); но: (юг.-зап.) **въплѣти сѣ** (О письм. 59b);

58. ср.-болг. (ст.-тырн.) **нѣспѡсти** (Зогр. E432<sup>15a</sup>), **ѡпѡсти** (Зогр. Г98<sup>26b</sup> [376]), **пѡпѡсти** (Григ. № 1703, 5a), **нѣ попѡсти** (Зогр. Г98<sup>24b</sup> [376]) || **ѡпѡстишѧ жѣ** (Зогр. E79<sup>18b</sup>), **распѡстишѧ** (Зогр. E129<sup>24b</sup>); (юг.-зап.) **пѡслн** (Сб. № 151, 39<sup>14a</sup>), **нѣ пѡслн** (Сб. № 151, 126<sup>22a</sup>), **нѣ пѡслн** (Сб. № 151, 98<sup>20b</sup>), **нѣспѡслн** (Сб. № 151, 138a), **нѣспѡслн ѣгѡ** (Сб. № 151, 44<sup>2a</sup>), **нѣ нѣспѡслн** (Сб. № 151, 19<sup>10a</sup>), **нѧпѡслн жѣ** (Сб. № 151, 21<sup>10b</sup>), **ѡпѡсти** (О письм. 61a), **ѡпѡслн** (Сб. № 151, 34<sup>25a</sup>, 126<sup>23a</sup>, 129<sup>10b</sup>, 130<sup>15a</sup>, 266<sup>9a</sup>), **нѣ ѡ|пѡслн сѧ** (Сб. № 151, 45<sup>1-2a</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: **нѣ ѡпѡслн сѣ** (Сб. № 151, 40<sup>9b</sup>);

59. ср.-болг. (сев.-вост.) **пѡ|рази** (Нор.пс. 1116) ~ (ст.-тырн.) **въбрази сѧ** (Зогр. Д133<sup>12a</sup>) || **ѡразишѧ** (Зогр. Г267<sup>17a</sup>), **поразишѧ** (Зогр. B259<sup>5b</sup>); (юг.-зап.) **пѡрази** (Сб. № 151, 39<sup>4a</sup>), **пѡра-зи ѣ** (Сб. № 151, 132<sup>1b</sup>), **нѣ пѡрази** (Сб. № 151, 78<sup>29a</sup>, 120<sup>19b</sup>), **нѣ пѡрази ѿ** (Сб. № 151, 10<sup>26b</sup>), **прѡбрази** (О письм. 31a) ~ 3.sg. с энклитикой: **прѡбрази сѣ** (Сб. № 151, 257<sup>14b</sup>), **Прѡбрази сѣ** (Сб. № 151, 258<sup>7a</sup>), **прѡбрази сѣ** (Сб. № 151, 258<sup>10a</sup>) || 1.pl. **въбразишѣ** (О

письм. 236), 3.pl. въобразѣши (О письм. 356); 1.sg. порази́те (Сб. № 151, 92<sup>12а</sup>), 3.pl. порази́ше (Сб. № 151, 16<sup>17а</sup>);

60. ср.-болг. (ст.-тырн.) възрасти (Зогр. А14<sup>5а</sup>); (юг.-зап.) ѿ възрасти (О письм. 64б), ѿзрасти (О письм. 57а, приписка), ѿ|зрасти (Сб. № 151, 327-28а);

61. ср.-болг. (ст.-тырн.) нѣ рѡдн (Зогр. Г293<sup>24б</sup>), рѡдн (Зогр. Д133<sup>5б</sup>, Г291<sup>14б</sup> bis, Г291<sup>20б</sup>, Г293<sup>23б</sup>, В317<sup>18б</sup>), рѡдн (Зогр. В317<sup>16б</sup>, А390<sup>16б</sup>), кто мѡ рѡдн (Зогр. А4<sup>9а</sup>), пѡрѡдн (Зогр. Б33<sup>16б</sup>, Г291<sup>16б</sup>, Г291<sup>17б</sup>, Г292<sup>26б</sup>), пѡродн (Зогр. А182<sup>10б</sup>, А354<sup>13б</sup>) ~ рѡдн сѡ (Зогр. Г253<sup>29а</sup>, Г253<sup>30а</sup>, Г291<sup>4б</sup>, Г291<sup>8б</sup>, Г291<sup>9б</sup>, Г291<sup>20б</sup>, А391<sup>30б</sup>), родн сѡ (Зогр. Б34<sup>22б</sup>), рѡ|дн лѣн (Зогр. Г293<sup>22-23б</sup>) || рѡднѣ (Зогр. Б36<sup>30а</sup>), рѡднѣх тѡ (Зогр. Г251<sup>26а</sup>), порѡднѣсте (Зогр. А25<sup>17а</sup>), порѡднѣшѡ (Зогр. Б75<sup>12б</sup>); (юг.-зап.) рѡдн (Сб. № 151, 4<sup>26б</sup>, 5<sup>26а</sup>, bis, 5<sup>27а</sup>, 5<sup>3б</sup>, 5<sup>9б</sup>, 5<sup>13б</sup>, 5<sup>15б</sup>, 5<sup>19б</sup>, 5<sup>24б</sup>, 5<sup>25б</sup>, 5<sup>26б</sup>, bis, 5<sup>27б</sup>, 5<sup>28б</sup>, 6<sup>13б</sup>, 10<sup>3а</sup>, 10<sup>14а</sup>, 10<sup>15а</sup>, 10<sup>17а</sup>, bis, 10<sup>18а</sup>, ter, 12<sup>26б</sup>, 14<sup>16б</sup>, 15<sup>18б</sup>, 21<sup>5б</sup>, bis, 21<sup>6б</sup>, bis, 21<sup>7б</sup>, 40<sup>22а</sup>, 133<sup>29б</sup>, ѿ родн Сб. № 151, 6<sup>12а</sup>, 6<sup>14а</sup>, 6<sup>15а</sup>, 6<sup>16а</sup>, 6<sup>18а</sup>, 6<sup>20а</sup>, 6<sup>21а</sup>, 6<sup>24а</sup>, 14<sup>10б</sup>), ѿ родн (Сб. № 151, 5<sup>28а</sup>, 6<sup>4а</sup>, 6<sup>6а</sup>, 6<sup>7а</sup>, 6<sup>8а</sup>, 6<sup>10а</sup>, 6<sup>11а</sup>, 12<sup>14б</sup>, 14<sup>8б</sup>, bis, 14<sup>11б</sup>, 40<sup>21а</sup>, 47<sup>13а</sup>), ѿ ро|дн (Сб. № 151, 6<sup>18-19а</sup>, 14<sup>15-16б</sup>), ѿ родн (Сб. № 151, 124<sup>9б</sup>), рѡдн же Сб. № 151, 14<sup>3б</sup>), Рѡдн же (Сб. № 151, 9<sup>2б</sup>), рѡднѣ (Сб. № 151, 14<sup>30а</sup>, 14<sup>4б</sup>, 14<sup>5б</sup>, 14<sup>16б</sup>), рѡдн же сѣ (Сб. № 151, 5<sup>25а</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: родн сѣ (О письм. 30а, 58б, bis, 59а, ter, 59б, 65б, Сб. № 151, 5<sup>24б</sup>, 127<sup>11б</sup>, 204<sup>5а</sup>, 231<sup>1а</sup>), ро|дн сѣ (Сб. № 151, 230<sup>3-4б</sup>), ѿ родн сѣ (Сб. № 151, 252<sup>4а</sup>), ѿ родн сѣ (Сб. № 151, 252<sup>5а</sup>) || 3. pl. роднѣши (Сб. № 151, 6<sup>25а</sup>), ѿ роднѣши ѿ (Сб. № 151, 9<sup>5а</sup>), роднѣ|тѡ (Сб. № 151, 208<sup>18-19б</sup>);

62. ср.-болг. (юг.-зап.) бѡрѡси (Сб. № 151, 220<sup>16б</sup>);

63. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣржун (Зогр. Д130<sup>9б</sup>, Е431<sup>25б</sup>), вѣржун (Зогр. Г104<sup>12а</sup>, Г264<sup>29а</sup>), ѡвѣржун (Зогр. Г92<sup>1б</sup>) ~ вѣржун сѡ (Лих. 1, 3а), ѿ ѡвѣржун мѡ (Сб. № 758, 208б);

64. ср.-болг. (сев.-вост.) нѡсади (Нор.пс. 135б), (ст.-тырн.) дѡсади (Зогр. Е403<sup>27</sup>), нѣ досади (Зогр. Б31<sup>11а</sup>), сѣпосади (Зогр. Д136<sup>23а</sup>), нѡсади (Зогр. Г91<sup>5а</sup>), но: сѣпосади (Зогр. Д135<sup>23б</sup>) ~ насади сѡ (Зогр. А313<sup>10а</sup>); (юг.-зап.) вѣсади (Сб. № 151, 154а, вѣсади (Сб. № 151, 111б), вѣсадиѣ (Сб. № 151, 126<sup>31б</sup>), ѿ нѡсади (Сб. № 151, 3<sup>26а</sup>,

82<sup>3б</sup>), ꙗбсади (Сб. № 151, 1126, 209<sup>4б</sup>), ꙗрбсади (Сб. № 151, 206<sup>12б</sup>) || 3.pl. въсадише (О письм. 56а);

65. ср.-болг. (ст.-тырн.) свбѡди (Зогр. Б37<sup>30а</sup>, Е399<sup>8б</sup>), свбѡди (Зогр. Е428<sup>9а</sup>) ~ свѡди сѧ (Зогр. Б58<sup>22а</sup>) || свѡди хом сѧ (Зогр. Б48<sup>18-19а</sup>); (юг.-зап.) свбѡди О письм. 20а, Сб. № 151, 41<sup>14б</sup>, 105<sup>25б</sup>, 122<sup>24б</sup>, 138а, свбѡди ѣ (Сб. № 151, 95<sup>28б</sup>), свбѡди сѣ (Сб. № 151, 36<sup>23б</sup>), ѡ свбѡди (Сб. № 151, 42<sup>26б</sup>), Свбѡди же (Сб. № 151, 96<sup>1а</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: свѡди сѣ (Сб. № 151, 18<sup>21б</sup>);

66. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡсѣти (Зогр. А16<sup>3а</sup>) || ѡсѣсте (Лих.<sub>1</sub> 12а); (юг.-зап.) ѡ сѣти ѣгѡ (Сб. № 151, 37<sup>-8а</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: ѡсѣти сѣ (Сб. № 151, 218<sup>4а</sup>);

67. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡскврѣни (Сб. № 151, 95<sup>26б</sup>, 136а), ѡскврѣни (Сб. № 151, 108<sup>27а</sup>), ѡскврѣни (Сб. № 151, 139<sup>26б</sup>) ~ (ст.-тырн.?) [н ѡскврѣ]ни сѧ (Пс. № 309, 107а) || (сев.-вост.) ѡскврѣни хъ (Нор.пс. 245617), (юг.-зап.) ѡ скврѣнисте (Сб. № 151, 98<sup>3-4а</sup>);

68. ср.-болг. (сев.-вост.) ѡскрѣни (Нор.пс. 260а), (ст.-тырн.) свѣзда ли та ѡскрѣни (Зогр. Г342<sup>26-27а</sup>) ~ ѡскрѣни сѧ (Зогр. Д141<sup>10б</sup>); (юг.-зап.) 3.sg. ѡскрѣни (Сб. № 151, 129<sup>5а</sup>), ни ѡскрѣни ѣ (Сб. № 151, 47<sup>16б</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: ѡскрѣни сѣ (Сб. № 151, 35<sup>27а</sup>), ѡскрѣни сѣ (Сб. № 151, 78<sup>16а</sup>), ѡскрѣни сѣ (Сб. № 151, 106<sup>15а</sup>) || 1.sg. ѡскрѣни (Сб. № 151, 122<sup>9б</sup>);

69. ср.-болг. (ст.-тырн.) ꙗсади сѧ (Толк.пс. 526); (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: ꙗсади сѣ (Сб. № 151, 251<sup>9а</sup>), оꙗсади сѣ (Сб. № 151, 134<sup>15а</sup>), оꙗсади сѣ (О письм. 70б);

70. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ бѣви (Сб. № 151, 11<sup>2а</sup>), ѡ бѣви (Сб. № 151, 2<sup>15б</sup>, 292<sup>17а</sup>), ѡ бѣви (Сб. № 151, 17<sup>29а</sup>) ~ 3.sg. с энклитикой: ѡ бѣви ѡ (Сб. № 151, 13<sup>3б</sup>), ѡ бѣви ѡ (Сб. № 151, 13<sup>7-8б</sup>) || 1.sg. ѡ бѣви ѡ (Сб. № 151, 13<sup>19б</sup>);

71. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡслѣпи (Сб. № 151, 98<sup>23б</sup>);

72. ср.-болг. (ст.-тырн.) ꙗрбслъзи (Зогр. Д137<sup>27б</sup>), ꙗр[ѡ]слъзи (Зогр. Г267<sup>3б</sup>); (юг.-зап.) ꙗрбслъзи (О письм. 64б), ѡ ꙗрбслъзи (Сб. № 151, 265<sup>26б</sup>);

73. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ ꙗсови (Сб. № 151, 123<sup>9а</sup>);

74. ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg. с энклитикой: ꙗрбпространи сѣ (О письм. 18а, bis);

75. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱстрѡн (Зогр. 381); но (юг.-зап.) оуѱтон (Сб. № 151, 96<sup>16</sup>б), ѱ оуѱтон (Сб. № 151, 4<sup>2</sup>а) ~ 3.sg. с энклитикой оуѱтон сѣ (Сб. № 151, 130<sup>6</sup>б, 139<sup>6</sup>а) || но: 3.pl. оуѱтоншѣ̆ (Сб. № 151, 139<sup>22</sup>а);

76. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѱѣли (Сб. № 151, 96<sup>2</sup>б) || 3. pl. ѱ оуѱѣлише (Сб. № 151, 120<sup>6</sup>б);

77. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱстрѣли (Зогр. В317<sup>30</sup>б) ~ ѱстрѣ|ли сѣ (Зогр. Е406<sup>11-12</sup>б), ѱстрѣлима сѣ (Sic!) (Зогр. А69<sup>13</sup>б), ѱстрѣли сѣ (Зогр. Е78<sup>18</sup>а) || 3.pl. ѱстрѣлишѣ̆ сѣ (Зогр. Е79<sup>30</sup>а-79<sup>16</sup>б); (юг.-зап.) || оуѱѣлишѣ̆ (Сб. № 151, 132<sup>12</sup>б), ѱ оуѱѣлишѣ̆ (Сб. № 151, 36<sup>26</sup>а);

78. ср.-болг. (юг.-зап.) ѱѣши (Сб. № 151, 226а, bis);

79. ср.-болг. (сев.-вост.) не оуѱгаи сѣ (Нор.пс., 128а9), (ст.-тырн.) ѱгаи сѣ (Зогр. Е418<sup>10</sup>а) || (сев.-вост.) не оуѱгаи|шѣ̆ сѣ (Нор. пс., 110а9-10);

80. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱтврѣди (Зогр. Б146<sup>1</sup>б) ~ ѱтврѣди сѣ (Пс. № 309, 113а) || ѱтврѣдишѣ̆ (Зогр. 88<sup>1</sup>а), ѱтврѣдишѣ̆ сѣ (Зогр. Г245<sup>5</sup>а), ѱтврѣ|дишѣ̆ сѣ (Зогр. Г254<sup>29-30</sup>а); (юг.-зап.) || оуѱтврѣдише (О письм. 52а), оуѱтврѣдишѣ̆ (О письм. 42а) ~ оуѱтврѣди сѣ (О письм. 116), ѱтврѣди сѣ (Сб. № 151, 293<sup>29</sup>а), ѱ оуѱтврѣди сѣ (Сб. № 151, 124<sup>22</sup>б);

81. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱѡтѣлини (Зогр. А355<sup>28</sup>б);

82. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱтолн (Зогр. А354<sup>18</sup>а); (юг.-зап.) ѱтолн (Сб. № 151, 139<sup>4</sup>а) || 3. pl. оуѱтолнше ѱ̆ (Сб. № 151, 135<sup>24</sup>а);

83. ср.-болг. (ст.-тырн.?) ѱѡтоини (Пс. № 309, 143б); (юг.-зап.) ѱѡтоини (О письм. 63б);

84. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѱѡтолн (Зогр. В317<sup>11</sup>а);

85. ср.-болг. (ст.-тырн.) растли жѣ (Зогр. Б57<sup>25</sup>б); (юг.-зап.) 3. sg. растли (Сб. № 151, 6<sup>15</sup>б), ѱ растли (Сб. № 151, 21<sup>30</sup>б) ~ с энклитикой: растли сѣ (О письм. 36а), растли ю (Сб. № 151, 17<sup>19</sup>б), ѱ растли сѣ (Сб. № 151, 142<sup>21</sup>а) || 3.pl. растлишѣ̆ (Сб. № 151, 21<sup>26</sup>б), растлишѣ̆ (О письм. 36а);

86. ср.-болг. (юг.-зап.) ѱстыци (О письм. 5б);

87. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтыщегншѣ̆ сѣ (Зогр. А86<sup>8</sup>б);

88. ср.-болг. (ст.-тырн.) наѡун (Зогр. Д132<sup>22</sup>б), наѡун (Толк.пс. 107б) ~ наѡун жѣ (Зогр. Д131<sup>12</sup>б) || наѡун|хѡм сѣ (Зогр. Б58<sup>9-10</sup>а), наѡунхѡм сѣ (Зогр. Б43<sup>8</sup>а, Б57<sup>14</sup>а, Г251<sup>21</sup>б), наѡунхѡм сѣ (Зогр.

Б4676), на|дѹнѣ (Зогр. Г294<sup>2-3</sup>а); (юг.-зап.) 3.sg. њзоуѹн (О письм. 376), наоуѹн сѣ̃ (Сб. № 151, 10<sup>18</sup>б), наѹн (Сб. № 151, 5<sup>13</sup>б), наоуѹн же сѣ̃ (Сб. № 151, 21<sup>25</sup>б), поѹн (Сб. № 151, 1036) ~ 3.sg. с энклитикой: наѹн сѣ̃ (Сб. № 151, 150а) || 3.pl. оуѹншѣ̃ (О письм. 28а), наѹншѣ̃ сѣ̃ (Сб. № 151, 10<sup>20</sup>б), наѹншѣ̃ (Сб. № 151, 10<sup>21</sup>б);

89. ср.-болг. (юг.-зап.) 3.sg.: њ ѡцѣдн (Сб. № 151, 37<sup>23</sup>б), ѡцѣдн (О письм. 62а) || 3.pl. њ ѡцѣдншѣ̃ (О письм. 516);

90. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣѹнни (Зогр. А309<sup>27</sup>а); ѹнни ѣ̃ (Зогр. Б259<sup>28</sup>а); оуѹнни (Толк.пс. 71а); (юг.-зап.) 3.sg. њ вѣѹнни (Сб. № 151, 4<sup>24</sup>б), Оуѹнни̃ (Сб. № 151, 135<sup>14</sup>а), њ оуѹнни (Сб. № 151, 135<sup>13</sup>а) (но вѣѹнни О письм. 49а.) ~ 3.sg. с энклитикой: вѣѹнни сѣ̃ (О письм. 416);

91. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѹрѣдн (Зогр. В325<sup>13</sup>а); (юг.-зап.) њ ѹрѣдн (Сб. № 151, 47<sup>18</sup>а);

92. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣѹлстн сѣ̃ (Зогр. Д139<sup>4</sup>а, Г297<sup>13</sup>а) || прнѹл|стнхѡм сѣ̃ (Зогр. Б461<sup>26</sup>); (юг.-зап.) прнѹлѣтн сѣ̃ (Сб. № 151, 291<sup>18</sup>а);

93. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡвн (Зогр. Е168<sup>23</sup>б), не бѡ ѡбѣ|ѡвн себе (Зогр. Е78<sup>5-6</sup>б) ~ ѡвн сѣ̃ (Зогр. А8<sup>25</sup>а, В59<sup>19</sup>б, Д136<sup>15</sup>а, А173<sup>12</sup>а, Г253<sup>14</sup>а, Г266<sup>27</sup>а, Г298<sup>19</sup>а, В322<sup>14</sup>а, Е416<sup>29</sup>б, Е421<sup>26</sup>б, Е428<sup>3</sup>а), ѡ|вн сѣ̃ (Зогр. В322<sup>11-12</sup>а), не ѡвн сѣ̃ (2 sg.) (Зогр. А7<sup>6</sup>а), ѡбѣѡвн сѣ̃ (Зогр. А17<sup>17</sup>б), ѡбѣѡвн сѣ̃ (Зогр. Б57<sup>28</sup>а), њ ѡ|вн сѣ̃ (Зогр. А24<sup>7</sup>б), ѡвн сѣ̃ (Зогр. А4<sup>19-20</sup>а), ѡвн сѣ̃ (Зогр. Д130<sup>5</sup>а, Б260<sup>20</sup>б, Б261<sup>15</sup>б) || не ѡбѣѡвнѣ̃хъ (Сб. № 758, 209а), ѡвнѣ̃шѣ̃ сѣ̃ (Зогр. Б54<sup>14</sup>б, Г266<sup>15</sup>а), ѡвнѣ̃ (Зогр. А88<sup>12</sup>а), ѡбѣѡвнѣ̃шѣ̃ (Зогр. Б401<sup>26</sup>), њ ѡвнѣ̃шѣ̃ сѣ̃ (Зогр. Б261<sup>28</sup>а); (юг.-зап.) 3. sg.: прѡѡвн (Сб. № 151, 257<sup>27</sup>а), прѡѡвн (О письм. 26), прѡѡвн (Муз. 36) ~ 3.sg. с энклитиками: ѡвн сѣ̃ (О письм. 66, 176, 25а, 48а, 57а, bis, 576, 596, 60а, Сб. № 151, 209<sup>10</sup>б, 251<sup>12</sup>а, 251<sup>14</sup>б, 293<sup>11</sup>б), ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 128<sup>10</sup>а, 204<sup>7</sup>а, 204<sup>9</sup>а, 210<sup>6</sup>а, 251<sup>6</sup>а, 258<sup>28</sup>а), ѡвн| сѣ̃ (2. sg.?) (Сб. № 151, 222а), ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 266<sup>19</sup>а), њ ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 3<sup>13</sup>а, 10<sup>4</sup>б, 11<sup>27</sup>а), њ ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 207<sup>14</sup>а), њ ѡ|вн сѣ̃ (Сб. № 151, 2<sup>17-18</sup>а), њ не ѡвн сѣ̃ (Сб. № 151, 120<sup>21</sup>б), (один раз: ѡвн сѣ̃ Сб. № 151, 94<sup>14</sup>б) || 3. pl.: ѡвнѣ̃шѣ̃ (Сб. № 151, 3<sup>15</sup>а), ѡвнѣ̃шѣ̃ (О письм. 34а), њ ѡвнѣ̃шѣ̃ (Сб. № 151, 266<sup>11</sup>а), ѡвнѣ̃шѣ̃ сѣ̃ (Сб. № 151, 7<sup>18</sup>б).

Действительное причастие прошедшего времени *i*-глаголов

Реликты а.п. с в действительных причастиях прошедшего времени этих глаголов вполне отчетливо сохранились в ранних древнерусских памятниках.

1. др.-русск. нѣ положѣ<sup>ѣ</sup>нѣ (Чуд. 37<sub>4</sub>); побложивъ (Охт. 1594 г., 300а, Служ. 1602 г., 1556);

2. др.-русск. пѣлоуивъ же (Чуд. 140<sub>1</sub>), пѣлоуивъ (Ап. 1564 г., 166а);

3. др.-русск. ствѣоривъ (Чуд. 79<sub>4</sub>) || ствѣоршѣ (Чуд. 28<sub>3</sub>);

4. др.-русск. рѣдивъ(сѣ) (Тр.П. 1589 г., 226, 203а, Служ. 1602 г., 379а) || рожшю сѣ (Чуд. 167<sub>1</sub>);

5. др.-русск. ѣвльшю | же сѣ (Чуд. 84<sub>1</sub>), се ѣвивъ | шю (Чуд. 134<sub>1</sub>);

6. др.-русск. ѡщѣгивъ (Чуд. 31<sub>4</sub>);

7. др.-русск. пѣпойвъ (М. 1600 г., 36а);

8. др.-русск. оугодивъ (Ап. 1564 г., 222а);

9. др.-русск. поблѣивъ (Охт. 1594 г., 155а);

Парадигматическое распределение достаточно надежно отражено в словенских и кайкавских диалектных системах, зафиксированных М. Валявцем:

## Словенское распределение

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. *kúsv̌ši* Rad 118, 170 (< \**kúsv̌ši*);
2. *pomériv̌ši* Rad 118, 167 (< \**po-měřiv̌ši*);
3. *mísliv̌ši* Rad 118, 170 (< \**mýsliv̌ši*).

Праславянская акцентная парадигма *b*:

1. *lomív̌ši* Rad 118, 169 (< \**lomív̌ši*, "новый циркумфлекс");
2. *odmolív̌ši* Rad 118, 166 (< \**-molív̌ši*, "новый циркумфлекс");
3. *nosív̌ši* Rad 118, 169 (< \**nosív̌ši*, "новый циркумфлекс");
4. *postív̌ši* Rad 118, 169 (< \**postív̌ši*, "новый циркумфлекс");
5. *premív̌ši* Rad 118, 170 (< \**prēmív̌ši*, "новый циркумфлекс");
6. *rešív̌ši* Rad 118, 170 (< \**rešív̌ši*, "новый циркумфлекс");
7. *skočív̌ši* Rad 118, 170 (< \**skočív̌ši*, "новый циркумфлекс");
8. *stopív̌ši* Rad 118, 170 (< \**stopív̌ši*, "новый циркумфлекс");

9. *zahvalívši* Rad 118, 166 (< \**xvalívši*, "новый циркумфлекс");

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. *budívši* Rad 118, 168 (< \**budivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
2. *delívši* Rad 118, 166 (< \**dělivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
3. *glasívši* Rad 118, 168 (< \**golsivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
4. *govorívši* Rad 118, 168 (< \**govorivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
5. *gubívši* Rad 118, 168 (< \**gubivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
6. *grešívši* Rad 118, 168 (< \**grěšivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
7. *krotívši* Rad 118, 168 (< \**krotivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
8. *ložívši* Rad 118, 168 (< \**loživъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
9. *morívši* Rad 118, 168 (< \**morivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
10. *pustívši* Rad 118, 168 (< \**pustivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
11. *redívši* Rad 118, 168 (< \**rědivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
12. *svojívši* Rad 118, 168 (< \**svoživъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
13. *tvorívši* Rad 118, 168 (< \**tvorivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
14. *veselívši* Rad 118, 168 (< \**veselivъši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);

Кайкавское распределение (Rad 118, 173-177)

Кайкавское распределение отличается от словенского двумя процессами:

1) передвижением "новоциркумфлексовой метатонии" на предшествующие слоги, то есть как бы продолжением дрейфа конечной долготы на первично ударный слог, независимо от количества слогов, отделявших его от этого конечного долгого слога.

2) оттяжкой ударения с внутреннего (и, вероятно, также с конечного) слога с долгим нисходящим ударением (с циркумфлексом) на предшествующий слог.

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. *grâbivši* (< \**grâbivъši*, "новый циркумфлекс");
2. *hîtivši* (< \**xýtivъši*, "новый циркумфлекс");
3. *pâzivši* (< \**pâzivъši*, "новый циркумфлекс");
4. *prâbivši* (< \**prâbivъši*, "новый циркумфлекс");
5. *stâbivši* (< \**stâbivъši*, "новый циркумфлекс");
6. *šîrivši* (< \**šîrivъši*, "новый циркумфлекс");

Праславянская акцентная парадигма *b*:

1. (*h*)*ránivši* (< \**xranîvši*, кайкавская оттяжка с "нового циркумфлекса", < \**xornîvši*, "новоциркумфлексовая метатония");
2. *hválivši* (< \**xvalîvši*, кайкавская оттяжка с "нового циркумфлекса", < \**xvalîvši*, "новоциркумфлексовая метатония");
3. *stúpivši* (< \**stupîvši*, кайкавская оттяжка с "нового циркумфлекса", < \**stopîvši*, "новоциркумфлексовая метатония");

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. *čínivši* (< \**činivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
2. *govorívši* (< \**govorivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
3. *gubívši* (< \**gubivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
4. *pojívši* (< \**pojivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
5. *-ručívši* (< \**-rčivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
6. *srdívši* (< \**srdivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
7. *tajívši* (< \**tajivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);
8. *vršívši* (< \**vršivši*<sup>1</sup>, оттяжка конечного ударения);

В среднеболгарских памятниках XIV-XV веков также достаточно устойчиво сохраняются различия акцентных кривых и распределение акцентных типов.

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *нзбáвльшн* (Сб. № 151, 214<sup>8а</sup>), *нзбáвльшѣ* (Сб. № 151, 288<sup>19а</sup>).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прнелáживъ сá* (Зогр. E410<sup>22б</sup>, E426<sup>13б</sup>) || *при|елáжъшѣ сá* (Зогр. Г247<sup>10-11а</sup>), *прнелáжившѣ сá* (Зогр. E400<sup>2а</sup>).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въвѣрнвъ* (Зогр. A63<sup>21а</sup>).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуглáдн* (Сб. № 151, 130<sup>20б</sup>).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) *дготóвль* (Зогр. B60<sup>12а</sup>).

6. ср.-болг. (юг.-зап.) *прокáжшнмсе* (О письм. 7б).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) *съкрѣшнвъ* (Зогр. E422<sup>30б</sup>) || *съкрѣшнвшѣ сá* (Зогр. A13<sup>2б</sup>); (юг.-зап.) *н съкрѣшше* (Сб. № 151, 131<sup>10а</sup>).

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) *вкѣснвъ* (Зогр. Г246<sup>1б</sup>); (юг.-зап.) *въкоуснвъ* (О письм. 4бa).

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѣнѣ сѧ (Зогр. Е425<sup>20</sup>а) || (юг.-зап.) ѡѡмѣнѣшѡу же се (Сб. № 151, 136).

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) помѣсливѣ (Зогр. Е404<sup>10</sup>б) || ѡмѣслившѣи (Зогр. Б57<sup>30</sup>а); (юг.-зап.) ѡѡмѣсли|вшѣ (Сб. № 151, 134<sup>29-30</sup>а).

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡмѣлѣнѣшаго (Зогр. Б37<sup>2</sup>а).

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) прииѣдѣнѣ (Зогр. В317<sup>11</sup>а).

13. ср.-болг. (юг.-зап.) и испрѣвѣнѣ (О письм. 8а).

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) и испрѣвѣнѣ (Зогр. 33<sup>22</sup>б) || и испрѣвѣнѣмѣ же сѧ (Зогр. А4<sup>16</sup>б), и испрѣвѣнѣша (Зогр. В318<sup>26</sup>а); (юг.-зап.) и испрѣвѣнѣ (Сб. № 151, 243<sup>25</sup>б).

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) и прѣвѣнѣнѣ (Зогр. Г249<sup>3</sup>б).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣвѣнѣнѣ (Зогр. 96<sup>23</sup>б, 412<sup>13</sup>б) || прѣвѣнѣнѣ сѧ (Зогр. Г249<sup>26</sup>а); (юг.-зап.) и прѣвѣнѣнѣ (О письм. 42б) || прѣвѣнѣнѣнѣ (О письм. 19а-19б).

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) настѣвѣнѣ (Зогр. 76<sup>9</sup>б), ѡстѣвѣнѣ (Зогр. Г266<sup>5</sup>а), ѡстѣвѣнѣ (Зогр. Е77<sup>20</sup>б), постѣвѣнѣ (Зогр. Е128<sup>29</sup>б), ѡстѣвѣнѣ (Зогр. Б54<sup>25</sup>а), ѡстѣвѣнѣ (Зогр. А64<sup>28</sup>б, А65<sup>6</sup>а, А65<sup>10</sup>а, А71<sup>29</sup>а, Г290<sup>27</sup>б), ѡстѣвѣнѣ (Зогр. Д130<sup>21</sup>а), и постѣвѣнѣ (Зогр. Б260<sup>13</sup>а) || ѡстѣвѣнѣнѣ (Зогр. Е77<sup>12</sup>б, Е406<sup>4</sup>б, Г266<sup>21</sup>а, Г250<sup>28</sup>б), ѡстѣвѣнѣнѣ (Зогр. Е402<sup>25-26</sup>а), постѣвѣнѣнѣ (Зогр. Е402<sup>7-8</sup>а), и ѡстѣвѣнѣнѣ (Зогр. Е406<sup>20</sup>б), ѡстѣвѣнѣнѣ (Зогр. Е77<sup>12</sup>б), настѣвѣнѣнѣшаго (Зогр. В318<sup>3-4</sup>б), състѣвѣнѣнѣ (Зогр. Д141<sup>25</sup>б); (юг.-зап.) ѡстѣвѣнѣ (Сб. № 151, 40<sup>19</sup>а), ѡстѣвѣнѣ (О письм. 37б), и ѡстѣвѣнѣ (О письм. 6а), състѣвѣнѣнѣ (Сб. № 151, 188<sub>14</sub>а) || ѡстѣвѣнѣнѣша (Сб. № 151, 182<sup>8</sup>б), ѡстѣвѣнѣнѣ (О письм. 47а), ѡстѣвѣнѣнѣ (О письм. 16а), ѡстѣвѣнѣнѣ (Сб. № 151, 243<sup>28</sup>б), и ѡстѣвѣнѣнѣ (Сб. № 151, 221<sup>14</sup>а), ѡстѣвѣнѣнѣ (Сб. № 151, 94б), и постѣвѣнѣнѣ (О письм. 7б), постѣвѣнѣнѣ (О письм. 16а), постѣвѣнѣнѣ (Сб. № 151, 41а), състѣвѣнѣнѣ (Сб. № 151, 217<sub>8</sub>б), състѣвѣнѣнѣ (О письм. 5б, 9б).

18. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡѡстѣвѣнѣнѣ же се (Сб. № 151, 21<sup>19</sup>б).

19. ср.-болг. (юг.-зап.) насѣнѣнѣнѣ (Сб. № 151, 131<sup>24-25</sup>а).

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстѣвѣнѣнѣ (Зогр. Г89<sup>29</sup>б);

21. ср.-болг. (юг.-зап.) и ѡстѣвѣнѣнѣ (Сб. № 151, 98б).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) съвѣнѣнѣнѣ (Зогр. А70<sup>20</sup>б), въсѣнѣнѣнѣ (Зогр. Г96<sup>25</sup>а), и сѣнѣнѣнѣ (Зогр. Е420<sup>4</sup>а) ~ въсѣнѣнѣ сѧ (Зогр.

Е431<sup>28а</sup>), въ|схѣщ сѧ (Зогр. Е428<sup>3-4б</sup>) || похѣтнвшѣ (Зогр. Е422<sup>23а</sup>); (юг.-зап.) въсхѣтнвѣ (Сб. № 151, 17<sup>19б</sup>) || похѣтнвшѣ (Сб. № 151, 130<sup>5а</sup>).

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) оуѣщъше (Зогр. Г267<sup>8а</sup>).

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) поуѣднв сѧ (Зогр. Е431<sup>8а</sup>).

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡѣзвнвѣ (Зогр. Е420<sup>21а</sup>).

Праславянская акцентная парадигма *b*:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) съблѣднвшн (Зогр. А26<sup>23б</sup>), заблѣдъшл (Зогр. Е168<sup>18а</sup>).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) побѡрнвѣ (Зогр. А346<sup>23а</sup>).

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) побѣднвъ (Зогр. А2<sup>10б</sup>); но (юг.-зап.) побѣжѣшѡ (dat.sg. m.) (Сб. № 151, 198<sup>7а</sup>), побѣжѣшѡ (О письм. 536), переход глагола в а.п. с.

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣлнвшн (Зогр. А182<sup>5б</sup>).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣвѣрнвѣ (Зогр. Г254<sup>12б</sup>) || прѣвѣршл (Зогр. А14<sup>22а</sup>); (юг.-зап.) прѣвѣрнѣ (Сб. № 151, 264<sup>14-15б</sup>).

6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣзвѡлше (О письм. 47а).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) възвратнв сѧ (Зогр. Е414<sup>24б</sup>), ѣ възвращ сѧ (Зогр. Е412<sup>23а</sup>), ѡбращъ же сѧ (Зогр. Е403<sup>24а</sup>), ѣ ѡбращъ сѧ (Зогр. А7<sup>8а</sup>), ѣ ѡбращъ сѧ (Зогр. А7<sup>17б</sup>), ѡбращъ сѧ (Зогр. А7<sup>19б</sup>) || ѡбращъшем сѧ (Зогр. Г248<sup>9а</sup>); (юг.-зап.) възвращ се (Сб. № 151, 292<sup>20а</sup>), ѣ възвращ се (Сб. № 151, 139б), ѣ ѡбращ се (Сб. № 151, 70<sup>8а</sup>) || възвращшѣ (Сб. № 151, 130<sup>18б</sup>), развратнвшнсе (О письм. 8а).

8. ср.-болг. (юг.-зап.) съврѣшнвѣ (О письм. 8а, 22б, 43а) || съврѣшнвшѣ (Сб. № 151, 189<sup>14б</sup>), съврѣшнвшѣ (Сб. № 151, 265<sup>4б</sup>).

9. ср.-болг. (юг.-зап.) оудѡвлнѣ (Сб. № 151, 206<sup>27б</sup>).

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) пригвѡжѣ сѧ (Зогр. Б46<sup>31б</sup>).

11. ср.-болг. (ст.-тырн.) прикльѡуъшаа сѧ (Зогр. Г96<sup>21б</sup>).

12. ср.-болг. (юг.-зап.) съвъкѡпнвѣ (О письм. 26а, 59а), нѣ съвъкѡупнвѣ (О письм. 10б, 42б, 59а), съвъкѡуплѣшн се (Сб. № 151, 187<sup>14б</sup>).

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ| ѡкрѣжнвшемъ (Зогр. Е402<sup>10б</sup>).

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿблѣнѣвъ (Зогр. А3<sup>10</sup>а); (юг.-зап.) ѿзѣоблѣнѣ (Сб. № 151, 265<sup>7</sup>а) (но также ѿблѣнѣ Сб. № 151, 232<sup>17</sup>а, переход глагола в а.п. с).

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿблѣ<sup>ж</sup> (Зогр. Д131<sup>8</sup>а), ѿлѣжнѣвъ (Зогр. В61<sup>8</sup>б), по|лѣжнѣвъ (Зогр. Б54<sup>23-24</sup>а), полѣжнѣвъ (Зогр. Б54<sup>16</sup>б), полѣжнѣ (Зогр. Б47<sup>26</sup>б), прѣлѣжнѣвъ (Зогр. А19<sup>29</sup>б), прѣлѣжнѣ (Зогр. А67<sup>21</sup>б), прѣлѣжнѣ (Зогр. Г293<sup>18</sup>б) || прѣлѣжнѣ сѣ (Зогр. Е410<sup>16</sup>б), възлѣжнѣше (Зогр. Б58<sup>27</sup>б); полѣжнѣши (Зогр. Е128<sup>21</sup>а), ѿ прѣлѣжнѣше (Зогр. Е128<sup>21</sup>б), по|лѣжнѣ (Зогр. Е425<sup>6-7</sup>а), полѣжнѣшагѣ (Зогр. Г291<sup>11</sup>а), сѣлѣжнѣшѣ сѣ (Зогр. Д134<sup>14</sup>а), полѣжнѣше (Зогр. А67<sup>36</sup>б), прѣлѣжнѣшѣ сѣ (Зогр. Г249<sup>17</sup>а) (ритмическое ударение?), полѣжнѣши<sup>хъ</sup> (Зогр. Г247<sup>76</sup>б); (юг.-зап.) ѿ|влѣжѣ (Сб. № 151, 43<sup>8</sup>б), полѣжѣ (Сб. № 151, 70<sup>7</sup>а), прѣлѣжѣ (О письм. 14а), вѣзлѣжнѣ (Сб. № 151, 126<sup>7</sup>а), полѣжнѣ (О письм. 7а), прилѣжнѣ (О письм. 12а, 25а), прѣлѣжнѣ (О письм. 13б), ѿ прѣлѣжнѣ (О письм. 13б) ~ ѿблѣ сѣ (Сб. № 151, 217<sup>7</sup>а), прилѣжнѣ сѣ (Сб. № 151, 232<sup>16</sup>а) || ѿко да не прѣлѣжнѣше (О письм. 26б), прѣлѣжнѣше (О письм. 42б), прѣлѣжнѣше сѣ (О письм. 30б), прѣлѣжнѣшагѣ (О письм. 58б).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) възлѣбнѣвъ (Зогр. Е399<sup>21</sup>а), ѿ възлѣбнѣвъ (Зогр. А26<sup>7</sup>б), полѣбнѣвъ (Зогр. Г267<sup>26</sup>а); (юг.-зап.) вѣзлѣбнѣвъ (Сб. № 151, 256<sup>14</sup>а), вѣзлѣбнѣ (Сб. № 151, 206<sup>27</sup>б) || възлѣбнѣши (О письм. 21а).

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѣстнѣвъ (Зогр. Б36<sup>26</sup>б) (с ритмическим ударением: прѣлѣстнѣшѣ сѣ Зогр. Е426<sup>16</sup>б) || прѣлѣстнѣшѣгаго (Зогр. А26<sup>21</sup>а); (юг.-зап.) прѣлѣстнѣшѣше (О письм. 48а).

18. ср.-болг. (юг.-зап.) не разлѣшѣ сѣ (Сб. № 151, 163б).

19. ср.-болг. (юг.-зап.) сѣлѣршѣ (Сб. № 151, 227б).

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) полѣбнѣ сѣ (Зогр. Е428<sup>26</sup>б), полѣбнѣ' сѣ (Зогр. А354<sup>16</sup>а) || полѣбнѣши (Зогр. Е78<sup>17</sup>а); (юг.-зап.) полѣбнѣ сѣ (О письм. 42б) || оуѣлѣбнѣше (Сб. № 151, 135<sup>8</sup>б).

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) сѣлѣтрнѣвъ (Зогр. А350<sup>4</sup>а, А84<sup>23</sup>а), раслѣтрнѣвъ (Зогр. Е77<sup>15</sup>б, Д131<sup>36</sup>б); (юг.-зап.) сѣлѣтрнѣвъ (О письм. 40а), оуѣслѣтрнѣши (Сб. № 151, 232<sup>14</sup>а) || сѣлѣтрнѣшѣше (О письм. 26б).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿлѣрѣшнѣшѣ (Зогр. Е405<sup>19</sup>б).

23. ср.-болг. (юг.-зап.) *смѣрѣши<sup>ѣ</sup>се* (О письм. 406).
24. ср.-болг. (ст.-тырн.) *приимѣснв сѧ* (Зогр. Е410<sup>246</sup>); (юг.-зап.) *съимѣснв* (О письм. 356).
25. ср.-болг. (ст.-тырн.) *смѣтнв сѧ* (Зогр. Е403<sup>226</sup>).
26. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прѣбѣснв сѧ* (Зогр. А343<sup>276</sup>).
27. ср.-болг. (ст.-тырн.) *поѡстрнвшн* (Зогр. Е415<sup>156</sup>).
28. ср.-болг. (ст.-тырн.) *распѧлнвшн сѧ* (Зогр. Б76<sup>8а</sup>).
29. ср.-болг. (ст.-тырн.) *выпѣрнв* (Зогр. Е426<sup>9б</sup>).
30. ср.-болг. (юг.-зап.) *распѧлѡднв<sup>ѣ</sup>се* (О письм. 266).
31. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡстнвшѣ* (Зогр. Д140<sup>16б</sup>).
32. ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣплѣшша се* (Сб. № 151, 2266), *Вѣплѣшша сеѣ* (Сб. № 151, 2266).
33. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡпрѧзннв* (Зогр. Е428<sup>8а</sup>).
34. ср.-болг. (ст.-тырн.) *выпрѡснвъ* (Зогр. Е410<sup>18а</sup>) || *н<sup>ѣ</sup> выпрѡснвшомѡ* (Зогр. Д134<sup>14а</sup>); (юг.-зап.) *въпрѡшь* (О письм. 32а), *н<sup>ѣ</sup>спрѡшь* (О письм. 426), *н<sup>ѣ</sup>спрѡшь* (Сб. № 151, 132<sup>25-26б</sup>) || *н<sup>ѣ</sup> н<sup>ѣ</sup>спрѡшьше* (Сб. № 151, 132<sup>10б</sup>), *н<sup>ѣ</sup>спрѡснвшн* (Сб. № 151, 265<sup>17а</sup>).
35. ср.-болг. (юг.-зап.) *разрѣшше* (Сб. № 151, 39<sup>22а</sup>).
36. ср.-болг. (ст.-тырн.) *н<sup>ѣ</sup> въсѣлнв сѧ* (Зогр. Б32<sup>6б</sup>); (юг.-зап.) *въсѣлнв се* (Сб. № 151, 217<sup>4а</sup>) || *въсѣлшн се* (Сб. № 151, 254<sup>26б</sup>), *въсѣлнвшѣ* (О письм. 43а).
37. ср.-болг. (юг.-зап.) *повѣослѡбнв* (О письм. 426).
38. ср.-болг. (ст.-тырн.) *послѡжнвшн* (Зогр. А26<sup>20а</sup>, А26<sup>21а</sup>).
39. ср.-болг. (юг.-зап.) *посрѧмль* (Сб. № 151, 240<sup>12а</sup>).
40. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡстрѧшнв сѧ* (Зогр. Е404<sup>10а</sup>) || *нѣ ѡстрѧшнвшѣ сѧ* (Зогр. Е405<sup>29а</sup>).
41. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡстрѡнвшѧгѡ* (Зогр. Г291<sup>16а</sup>).
42. ср.-болг. (ст.-тырн.) *н<sup>ѣ</sup> прѣстѧплъ* (Зогр. Е128<sup>12а</sup>), *нѣ ѡстѧпнв* (Зогр. А290<sup>15б</sup>) || *ѡстѧплъше* (Зогр. Е406<sup>27а</sup>), *прѣстѧплъшн* (Зогр. А81<sup>3б</sup>), *ѡстѧплъше* (Зогр. Д143<sup>26</sup>), *ѡбѣстѧпнвшѣ* (Зогр. Е423<sup>16а</sup>), *прѣстѧплъшн* (Зогр. Г267<sup>21-22а</sup>), *прѣстѧплъше* (Зогр. А83<sup>24-25а</sup>); (юг.-зап.) *н<sup>ѣ</sup> прѣстѧплъ* (Сб. № 151, 11<sup>23б</sup>), *нѣ ѡстѧплъ* (Сб. № 151, 2216).

43. ср.-болг. (ст.-тырн.) расѣднѣвъ (Зогр. Б75<sup>246</sup>); (юг.-зап.) бсѣднѣвъ (Сб. № 151, 264<sup>236</sup>), расѣднѣвъ (О письм. 7а) || ѿ расѣсоуднѣше (О письм. 176), расѣсѣднѣше (О письм. 186, bis, 276).

44. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворнѣвъ (Зогр. А353<sup>286</sup>, Е413<sup>66</sup>), сътворѣвъ (Зогр. Б37<sup>12а</sup>) || сътворшѣ (Зогр. Д131<sup>10а</sup>), сътворши (Зогр. В318<sup>136</sup>), тѣворнѣши (Зогр. А14<sup>18а</sup>), ѿ сътворнѣши (Зогр. Е128<sup>17а</sup>); (юг.-зап.) прѣтворѣвъ (О письм. 32а), сътворѣвъ (Сб. № 151, 40<sup>16</sup>) || сътворѣше (О письм. 58а), сътворше (Сб. № 151, 134<sup>30а</sup>), сътворшѣ (dat. sg. m., О письм. 416), ѿ сътворшѣ (dat. sg. m., О письм. 546), сътворѣшен (О письм. 236), сътворѣши (О письм. 536).

45. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿ расѣоуднѣ се (Сб. № 151, 119а) || ѿ расѣоуднѣши (Сб. № 151, 132<sup>186</sup>).

46. ср.-болг. (юг.-зап.) побѣдѣвъ (Сб. № 151, 37<sup>86</sup>, 237<sup>18а</sup>), побѣдѣши (Сб. № 151, 237<sup>19а</sup>) || побѣдѣши (Сб. № 151, 254<sup>246</sup>), побѣдѣши (О письм. 49а).

47. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ похвалнѣ въ са (Зогр. Б37<sup>8-9а</sup>).

48. ср.-болг. (ст.-тырн.) хѣднѣше (Зогр. Е402<sup>286</sup>).

49. ср.-болг. (юг.-зап.) прнудѣши се (Сб. № 151, 2266).

50. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿщѣдрнѣтъ (Зогр. Е410<sup>236</sup>).

51. ср.-болг. (юг.-зап.) расѣарнѣши (О письм. 48а).

#### Праславянская акцентная парадигма с:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿ блажнѣши (Зогр. А172<sup>17-18а</sup>).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) рѣно пробѣжѣ се (вм. \*пробѣжѣ се; Сб. № 151, 140а).

3. ср.-болг. (юг.-зап.) прѣвѣзвыснѣвъ (Сб. № 151, 187<sup>76</sup>).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) вѣзгласнѣвъ (Зогр. Е428<sup>15а</sup>) || вѣси съгласнѣши са (Синодик 826).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿгѣжѣши мн (Соф.сл., 71<sup>7а</sup>).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿграднѣвъ (Зогр. Д142<sup>13а</sup>).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) погѣдѣвъ (Зогр. Е430<sup>14-15а</sup>); (юг.-зап.) погѣдѣвъ (Сб. № 151, 33<sup>16а</sup>) || погѣдѣши (Сб. № 151, 1646, О письм. 26), погѣдѣши (О письм. 22а), погѣдѣши (О письм. 13а).

8. ср.-болг. (ст.-тырн.) съгѣдѣши са (Зогр. Г298<sup>26</sup>).

9. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡднвнв сѧ (Зогр. Е430<sup>29б</sup>), ѡднвль сѧ (Зогр. Е401<sup>12а</sup>) || оудивнвшѣ же сѧ (Зогр. Е403<sup>25б</sup>); (юг.-зап.) оудивль сѣ (Сб. № 151, 150<sup>17а</sup>), оуднвль сѣ (Сб. № 151, 194<sup>19а</sup>), оуднвль сѣ (О письм. 5б) || оуднвльшѣ (Сб. № 151, 131б).

10. ср.-болг. (юг.-зап.) спѣльшѣ сѣ (Сб. № 151, 230а), ѡпѣблъшѧ сѣбѣ (Сб. № 151, 221а).

11. ср.-болг. (юг.-зап.) рѧздрѧжѣ сѣ (О письм. 27б).

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) рѧздрѧбнвль (Соф.сл. 9<sup>18а</sup>).

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) съѣдннв сѧ (Зогр. Д138<sup>8а</sup>). съѣдннв сѧ (Зогр. Г248<sup>4-5б</sup>); но (юг.-зап.) съѣдннв'шѣ (О письм. 12а), съѣдннв'шѣ (О письм. 12а).

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ поклоннв сѧ (Зогр. Е396<sup>24б</sup>); (юг.-зап.) прѣклѡ (Сб. № 151, 231<sup>3а</sup>), прѣкло|ннвль (Сб. № 151, 225а); но часто встречается и неподвижный вариант 15. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ корнвшѣ (Зогр. Д136<sup>9б</sup>), ѡ корнвшѣ (Зогр. Д142<sup>21а</sup>).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ крашъшн (Зогр. Е77<sup>8б</sup>).

17. ср.-болг. (юг.-зап.) оукрош сѣ (Сб. № 151, 76<sup>15б</sup>).

18. ср.-болг. (юг.-зап.) съкрѡшшѣ сѣ (Сб. № 151, 235<sup>9б</sup>).

19. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡкрѣпн (Зогр. Е423<sup>13б</sup>) ~ ѡкрѣпнв же сѧ (Зогр. Е417<sup>20б</sup>).

20. ср.-болг. (юг.-зап.) съ вѣскрѣснвль (Сб. № 151, 222а).

21. ср.-болг. (ст.-тырн.) лишнв сѧ (Зогр. Е169<sup>9б</sup>).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡловль (Зогр. А66<sup>1а</sup>); (юг.-зап.) оуловль сѣ (О письм. 59а).

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) сълѡушѣ сѧ (Зогр. Е79<sup>5а</sup>), ѡ сълѡушнѧ сѧ (Зогр. Е79<sup>1а</sup>) (прнлѡушн|вшѧ сѧ Зогр. Е398<sup>16-17а</sup>); (юг.-зап.) пѡлѡунвль (Сб. № 151, 122а) || прнлѡушн сѣ (Сб. № 151, 131б), не ѡлѡушѣ (Сб. № 151, 133<sup>25а</sup>).

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡблѣннв сѧ (Зогр. Е404<sup>2б</sup>).

25. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѣннвль (Зогр. Д135<sup>30а</sup>) || вѣлѣннвшѣ (Синодик 76б); (юг.-зап.) ѡлѣннвль (Сб. № 151, 122а).

26. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡбновль (Сб. № 151, 286<sup>19б</sup>) || ѡбновльшн (О письм. 50б).

27. ср.-болг. (юг.-зап.) рѧсплѣнн (Сб. № 151, 126<sup>9а</sup>).

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) <sup>п</sup>о рѡднѣ (Зогр. А19<sup>16</sup>б) ~ рѡж сѧ (Зогр. Е411<sup>10</sup>а) || рѡжъшн̄ (Зогр. В319<sup>10</sup>а), рѡжъшїа (Зогр. А142<sup>1</sup>а), рѡжъшєн сѧ (Зогр. Г248<sup>15</sup>б); (юг.-зап.) Рожѣ сѣ (Сб. № 151, 237<sup>26</sup>б), рожѣ сѣ (Сб. № 151, 252<sup>2</sup>а) || рѡжъшѧ сѣ (Сб. № 151, 230а), рѡжъшѣ сѣ (Сб. № 151, 216, 225б), рѡжъшѣ же сѣ (dat. sg. n., Сб. № 151, 129<sup>27</sup>а), рѡжъшн̄ (nom. sg. f., Сб. № 151, 200<sup>2</sup>б, 203<sub>19</sub>б, 227б), рѡжъшн̄ (Сб. № 151, 240<sup>4</sup>а, 240<sup>6</sup>а), чл. формы: рѡжъшѧго сѣ (Сб. № 151, 225а, bis), рѡжъшѧмѣ сѣ (Сб. № 151, 225а), рѡжъшѧмоу сѣ (Сб. № 151, 225б), рѡжъшѧю (Сб. № 151, 208<sup>19</sup>б), ѡ рожъшѧю (Сб. № 151, 210<sup>22</sup>а), нѣ ѡ рѡжъшѧю и<sup>х</sup> (О письм. 23а).

29. ср.-болг. (юг.-зап.) свѡбѡжѣ|шѣ сѣ (Сб. № 151, 155<sup>28-29</sup>а).

30. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстѣнѣ (Зогр. А20<sup>27</sup>б), ѡстѣнѣ| (Зогр. А176<sup>29</sup>б) || (юг.-зап.) чл. ф. въ ѡсѣпъшїнѣ сѣ (О письм. 55а).

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡскврѣннѣшн̄ (Зогр. Г297<sup>24</sup>б).

32. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡсладнѣ сѧ (Зогр. Е418<sup>1</sup>а), насладнѣ сѧ (Зогр. Е429<sup>29</sup>а) || наслажѣ|шєн сѧ (Зогр. В62<sup>29-30</sup>а).

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстрѣлнѣшн̄ сѧ (Зогр. Е129<sup>21</sup>а).

34. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтанѣ сѧ (Зогр. Б76<sup>23</sup>а, Г95<sup>28</sup>а).<sup>215</sup>

35. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡутврѣжѣшѣ сѣ (О письм. 43а).

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтѣщєтнѣ сѧ (Зогр. Г341<sup>1</sup>б).

37. ср.-болг. (ст.-тырн.) наѡунѣ же сѧ (Зогр. Г292<sup>12</sup>а) || ѡбѡунѣшн̄м сѧ (Зогр. Е166<sup>3</sup>б); (юг.-зап.) наѡуѣсѣ (О письм. 44б), наѡуѣсѣ (О письм. 55б), наѡуѣсѣ (О письм. 6б) || наѡушѣ (dat.sg. m., Сб. № 151, 127<sup>9</sup>б), ѡ наѡушѣ сѣ (Сб. № 151, 154<sup>13</sup>б).

38. ср.-болг. (ст.-тырн.) прнѡжѣтнѣшѣ сѧ (Зогр. Е397<sup>2</sup>а), прнѡжѣшѣ сѧ (Соф.сл. 70<sup>6-7</sup>б).

39. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡвль сѧ (Зогр. Е409<sup>14</sup>а) || ѡвльшѧ сѧ (Зогр. Е428<sup>6</sup>а), ѡвльшн̄мъ (Зогр. Е421<sup>29</sup>а); (юг.-зап.) ѡвль сѣ (О письм. 6а), ѡвль сѣ (Сб. № 151, 184<sub>20</sub>а, 202<sup>19</sup>б, 230а) || ѡвльшѧ сѣ (Сб. № 151, 214<sup>7</sup>а), ѡвльшѧ сѣ (Сб. № 151, 194<sup>8</sup>б), ѡвльшн̄ сѣ (О письм. 67б), ѡвльшн̄ сѣ (Сб. № 151, 208<sup>20</sup>б), ѡ|вльшн̄ сѣ (Сб. № 151, 210<sup>11-12</sup>а), ѡвльшѣ сѣ (dat.sg. n., Сб. № 151, 236<sup>4</sup>а), ѡвльшѣ сѣ (dat.sg. n.,

<sup>215</sup> В прежних публикациях приводилась форма ѡтанѣ Зогр. сб. № 103, 375, по членению Й. Иванова: ѡтанѣ| стрѣже; очевидно, такое членение ошибочно и данное место следует членить: ѡтан въстрѣже (Зогр. Г97<sup>26</sup>б).

Сб. № 151, 236<sup>29a</sup>), *ѡвльшѣ се* (dat.sg. m., Сб. № 151, 252<sup>4a</sup>), *ѡвльшѣ се* (Сб. № 151, 10б), *ѡвльшѣ се* (acc.sg. f., Сб. № 151, 230a), *прѡѡвльшѣ* (Сб. № 151, 156<sup>22б</sup>).

Членные формы,  
построенные на кратких с формантом *-iv-*.

Членные формы, построенные на кратких с формантами *-jъs-* и *-ivъs-* приводятся выше в материале вместе с краткими. Акцентологических отклонений они не имеют. Акцентованная членная форма, построенная на краткой с формантом *-jъ-*, отмечена один раз. Это nom.sg. m. чл.ф. *ѣстѡвлєн* (Зогр. Б54<sup>29a</sup>)<sup>216</sup>. Обычно эти формы (nom.sg. m., чл.ф.) выступают с формантом *-iv-*. Их акцентовка нормальная за исключением форм от глаголов а.п. с, у которых вместо ожидаемого конечного ударения мы обнаруживаем ударение на форманте *-iv-*:

Праславянская акцентная парадигма а:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *ѡзбѡвнвын* (Сб. № 151, 221б).
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прѡпѡднвын тѡ* (Зогр. А392<sup>27a</sup>).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *насытнвын* (Зогр. Г100<sup>4a</sup>).

Праславянская акцентная парадигма б:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *заблѡднвын* (О письм. 40a) // 2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *въспѡлнвы* (Зогр. А392<sup>25a</sup>).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡстѡпнвы* (Зогр. Б37<sup>8a</sup>), *не ѡстѡпнвын* (Зогр. А390<sup>10-11a</sup>).
4. ср.-болг. (ст.-тырн.) *постѡтнвын* (Зогр. Б32<sup>12a</sup>).
5. ср.-болг. (ст.-тырн.) *сътворнвы* (Зогр. Б54<sup>27a</sup>, Е430<sup>20a</sup>).
6. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡцѣдрнвы* (Зогр. Б297<sup>8a</sup>).

Праславянская акцентная парадигма с:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) *погѡбнвын* (О письм. 9б).
2. ср.-болг. (ст.-тырн.) *прѣклѡпнвын* (Sic!) (Зогр. А392<sup>18a</sup>).
3. ср.-болг. (ст.-тырн.) *ѡкраснвы* (Зогр. Б54<sup>17a</sup>).

<sup>216</sup> Ср. на этом же листе та же форма, но без знака акцента: *ѣстѡвлєн* (nom.sg. m., чл.ф., Зогр. Б54<sup>20a</sup>).

4. ср.-болг. (ст.-тырн.) *нъзрлстгѣвын* (Зогр. Б37<sup>10-116</sup>).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡразѣвын* (Зогр. Б47<sup>296</sup>), *въѡбразѣвын* (Зогр. Г293<sup>20а</sup>).

6. ср.-болг. (ст.-тырн.) *поѡуѣвын сѧ* (Зогр. В325<sup>1а</sup>); *паоуѣвын се* (О письм. 136), *оуѣвынсе* (О письм. 15а).

Вместо ожидаемого конечного ударения (ср. акцентовку такой же формы от *-но*-глагола а.п. *с*) мы в этих последних формах наблюдаем ретракцию акцента на формант *-iv-*. Характер этой ретракции, равно как и условия восстановления форманта *-iv-*, требуют специального исследования. Для нас это явление интересно здесь как источник насуффиксальной акцентовки в данных формах.

#### Отклонения от закономерной акцентовки.

Отклонения от закономерной акцентовки отмечены лишь в формах, образованных от глаголов а.п. *с*. Таких отклонений два типа.

I. Накоренное ударение в формах с формантами *-jъ-* и *-jъѣ-*.

В трех первых случаях, по-видимому, мы имеем дело просто с акцентологическими вариантами неподвижного акцентного типа.

1. ср.-болг. (ст.-тырн) *прѣклѡн сѧ* (Зогр. А14<sup>4а</sup>, Е430<sup>26а</sup>), *прѣклѡнъ* (Зогр. Б37<sup>21а</sup>), *н прѣклѡ* (Зогр. Б259<sup>23а</sup>, Б261<sup>3а</sup>) || *н поклѡнше сѧ* (Зогр. А9<sup>9а</sup>); (юг.-зап.) *прѣклѡн се* (Сб. № 151, 131а), *н прѣклѡнши* (Сб. № 151, 219<sup>10а</sup>), *оуклѡншоу се* (О письм. 496), *оуклѡнше* (Сб. № 151, 201<sup>13а</sup>); вариант этого глагола а.п. *б* отмечен в ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Клѡннм*, [*Покл*]ѡннм се (Гр. 232); словен. *klóniti*, praes. 1.sg. *klónim*; встречается он и в среднеболгарских текстах: ср.-болг. (ст.-тырн.) *поклѡннм сѧ* (Зогр. Б47<sup>28а</sup>).

2. ср.-болг. (юг.-зап.) *покрѡ се* (Сб. № 151, 2276); чл.ф. *не покрѡши* (Сб. № 151, 187<sub>14а</sub>); с формантом *-iv-*: *непокрѡнвь сѧ* (О письм. 7а); этот глагол с акцентовкой неподвижного акцентного типа встречается и в ст.-тырн. группе: аог. 3.pl. *покрѡншѧ сѧ* (Сб. № 758, 115а), возможно, такая акцентовка связана с пониманием его как деноминатива от *\*покрѡра*.

3. ср.-болг. (юг.-зап.) *выплѣш се* (Сб. № 151, 227а), *въплѣш се* (Сб. № 151, 229<sup>6б</sup>), *ѡплѣш се* (Сб. № 151, 229<sup>5б</sup>); отражение этого глагола как относящегося к неподвижному акцентному типу, вообще, ха-

рактрно для юг.-зап. группы, ср. аог. 3.sg. ср.-болг. (юг.-зап.) в'ъпл'тънсе (О письм. 596).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) рѣж'ъши (ном. sg. f., Сб. № 151, 2276).

5. ср.-болг. (юг.-зап.) пог'оуб'ель (О письм. 16). Два последних примера обычная ошибка, достаточно редкая для данных текстов.

## II. Формы с ударением на форманте -нв-.

Такой акцентовки в системе акцентных типов кратких форм действительных причастий прошедшего времени *i*-глаголов в среднеболгарском восточной локализации вообще не могло быть. Тем не менее она встречается. Единственный способ ее объяснения это принять, что она внесена из приведенных выше членных форм при поддержке акцентовкой соответствующих инфинитивов.

1. ср.-болг. (юг.-зап.) в'ъзвыс'нв'се (О письм. 49а).

2. ср.-болг. (ст.-тырн.) в'ъзын'нв' (Зогр. Е426<sup>13б</sup>).

3. ср.-болг. (юг.-зап.) њ в'ъзглас'нвш'тън (Сб. № 151, 265<sup>23б</sup>).

4. ср.-болг. (юг.-зап.) Заград'н' (Сб. № 151, 2216).

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) њ с'ьгр'ѣш'нвш'а (Зогр. Г249<sup>4а</sup>); (юг.-зап.) погр'ѣш'нв' (О письм. 496, 596).

6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿд'ѣл'нв' (Сб. № 151, 1826), рад'ѣл'нв' (О письм. 176, 57а).

7. ср.-болг. (ст.-тырн.) њскоре|н'нв' (Зогр. Б57<sup>30б</sup>); (юг.-зап.) њскорен'нв' (Сб. № 151, 249<sup>4б</sup>), в'ъкор'ѣн'нв'се (О письм. 40а).

8. ср.-болг. (юг.-зап.) оу'лнш'нв' ѣг'ѡ (О письм. 25а), оу'лнш'нв' ю (О письм. 316).

9. ср.-болг. (юг.-зап.) пол'д'у'нв' (О письм. 28а), полоу'у'нвш'е (Сб. № 151, 256<sup>3б</sup>).

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) њзм'ѣн'нв' (Зогр. Е400<sup>10а</sup>, Е429<sup>19б</sup>); (юг.-зап.) њ пр'ѣл'ѣн'нвш'е (О письм. 76).

11. ср.-болг. (юг.-зап.) њ бенов'нв' (Сб. № 151, 209<sup>7б</sup>).

12. ср.-болг. (ст.-тырн.) в'ѡб'ераз'нв' (Зогр. А10<sup>13а</sup>); (юг.-зап.) в'ѡб'ераз'нв' (Сб. № 151, 237<sup>15б</sup>).

13. ср.-болг. (ст.-тырн.) њзраст'нв' (Зогр. Г293<sup>28а</sup>) || њзраст'нвш'ѡ (Зогр. Г293<sup>25а</sup>); њзраст'нвш'ина (Зогр. В319<sup>8а</sup>).

14. ср.-болг. (юг.-зап.) родѣвъ-ь (Сб. № 151, 222а), (и оѹрѣднвъ О письм. 29а).

15. ср.-болг. (юг.-зап.) въѡрѣжнвшѣ (Сб. № 151, 256<sup>5б</sup>), въѡроужнвшѣ (О письм. 38а).

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) свѡбѡднвъ (Зогр. Б29<sup>17б</sup>).

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтѣнвшѡ (Зогр. Е430<sup>17а</sup>); с неотмеченным основным и с отмеченным ритмическим ударением: ѡтѣнвшѡа сѧ (Зогр. А26<sup>7а</sup>).

18. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡтврѣднвъ (Зогр. Е421<sup>8а</sup>); (юг.-зап.) и зѡврѣдн (Сб. № 151, 21<sup>10б</sup>). 19. ср.-болг. (юг.-зап.) растлнвшнѧ сѣ (О письм. 116).

20. ср.-болг. (юг.-зап.) иѡоууны (О письм. 37а, bis), наоууны (О письм. 7а), оуунысе (О письм. 15а).

21. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣнѡшнѡѡ (Сб. № 151, 250<sup>9а</sup>).

22. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡунннвъ (Зогр. Г299<sup>11б</sup>); (юг.-зап.) вѣунннвшѡ (О письм. 556).

23. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡцѡтнвъ (О письм. 46а).

## I-причастия

В современном русском языке подвижный тип ударения в прошедшем времени глаголов на *-i-* почти полностью устранен: единственным остатком является форма *родилá*, а также *родилсѧ, родилóсь, родилúсь*, с переносом ударения по закону Васильева-Долобко. В диалектах также засвидетельствованы некоторые формы, отражающие подвижный акцентный тип: *пóложил, прóстил, нúстил, пустилá, нúстили, распустилá, спустилá, впустили, дóпустили, рóстил, рóстили*.

Однако вплоть до XVII в. ряд акцентованных русских памятников показывает акцентную систему, в которой совершенно равноправно существуют все три акцентных типа I-причастий, строго соотносящиеся с тремя типами презенса глаголов на *-i-*. Наиболее ранний из памятников, Чудовский Новый Завет середины XIV в., обнаруживает следующее распределение:

Таблица 106

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
1.	ѡстáвилъ 104 <sub>1</sub> , 140 <sub>1</sub> , ѡстáвй 13 <sub>4</sub> , 140 <sub>2</sub> , 149 <sub>3</sub>	лнбѣил 46 <sub>1</sub> , 49 <sub>2</sub>	ствѡ рилъ 74 <sub>3</sub> створилá сн 14 <sub>3</sub> , ствѡрилн 29 <sub>2</sub>
2.	оуподѡбнлсѧ 104 <sub>1</sub>	ходѣил 68 <sub>2</sub>	прѣварилá 23 <sub>4</sub>
3.	размѣрилъ 105 <sub>2</sub>	вводѣилъ 74 <sub>3</sub>	не  согрѣшилá 111 <sub>1</sub>
4.	оуготѡвила 157 <sub>1</sub>	взвратѣилн сѧ 137 <sub>3</sub>	пѡложилъ 113 <sub>2</sub> сложилъ сѧ 40 <sub>3</sub> сложилн сѧ 75 <sub>4</sub>
5.	ѡпечáлилъ 117 <sub>1</sub>	прнстѹ пѣло 134 <sub>1</sub>	просмр днлá 157 <sub>1</sub>
6.		оудовлѣила 137 <sub>3</sub>	нѣ мстнлъ 157 <sub>1</sub>
7.			йáвилъ 99 <sub>2</sub>

Таким образом, от глаголов с неподвижным ударением в презенсе (на корне) образовывались I-причастия с неподвижным ударением на

корне, от глаголов, переносящих ударение на окончание в 1. лице ед.ч., образовывались /-причастия с постоянным ударением на теме *-i-*, от глаголов с подвижным ударением в презенсе (а.п. с) /-причастия получали подвижное ударение с акцентом на окончании в одних формах и на начале слова в других. Начальноударные формы явно имели статус форм-энклиноменов, т.е. передавали свое ударение проклитикам и энклитикам.

Существование в прошлом подвижного типа ударения /-причастий от глаголов на *-i-* довольно хорошо известно. Еще Л.Л. Васильевым был собран большой материал из древнерусских памятников (дополненный Хр. Стангом), показывающий как характер подвижности, так и место ее в акцентной системе глагола (связь с "окситонированной" парадигмой презенса):

1) нàпои́ль (Тр.П. 1589 г., 1356), нáпои́ли (М. 1600 г., 1056), напо́йла̑ ѓси (М. 1609 г., 132а); 2) пòроднѣль (М. 1607 г., 486), рòднѣли (Потр. 1623 г., 3176), роднѣла̑ ѓси (Ч. 1565 г., 156); 3) пòтѣйлѣо (Охт. 1594 г., 4036), потѣйлѣа̑ (Потр. 1623 г., 646); 4) пòлѣу́нѣль (М. 1607 г., 26), разлѣу́нѣла̑ сѣ (Тр.П. 1589 г., 83а); 5) пòтрѣбнѣль (Охт. 1564 г., 95а), потрѣбнѣла̑ ѓси (М. 1609 г., 134а); 6) ѣвнѣль (сѣ) (Ап. 1564 г., 44а, Тр.П. 1589 г., 1456, Охт. 1594 г., 836, 2936), ѣвнѣла̑ сѣ (Тр.П. 1589 г., 1156); 7) пòбѣднѣль (М. 1600 г., 246), побѣднѣли (М. 1600 г., 1276), побѣднѣла̑ (М. 1611 г., 96а); 8) сòвершнѣль (Ап. 1564 г., 2106), сòвершнѣли (М. 1600 г., 124а), совершнѣла̑ ѓси (М. 1611 г., 91а); 9) жѣвнѣль (Охт. 1594 г., 1096), ѡжвнѣла̑ ѓси (Тр.П. 1589 г., 2176); 10) пòложнѣль (Ч. 1565 г., 666), приложнѣль (Ап. 1564 г., 1486), влòжнѣль (Тр.П. 1589 г., 1136), возлòжнѣла̑ ѓси (М. 1609 г., 666) 11) нѣ согрѣшнѣль (Ап. 1564 г., 1196); 12) сдѣрнѣль (Ч. 1565 г., 786); 13) нàоу́нѣль (Охт. 1594 г., 1966). В Симеоновской летописи: пòложнѣ̑ 2056, пòложнѣли 512а; лѣшнѣль 476; дѣрнѣль 4036; пòтѣнѣль 4916; ѣвнѣли 5276; гòворѣ̑ 533а, гòворнѣли 522а и др.

О том, что это ударение сохранялось как система в определенных, в основном, южнорусских диалектах вплоть до первой половины XVII в., свидетельствуют материалы рукописей Пс. № 62 и Косм.:

## Акцентная парадигма а:

1. ѡзбáвнл (Пс. № 62, 1596); прибáвнĭ (Косм. 150а);
2. перепровáднлн (Косм. 39а);
3. оудовóлнĭ (Пс. № 62, 161а); проѡвóлнĭ (Косм. 180б), проѡвóлнлн (Косм. 171а); нзневóлнĭ (Косм. 346, 37а);
4. не вѣрĭнĭ (Косм. 72б), вѣрнлн (Косм. 135б);
5. возвысĭнĭ (Пс. № 62, 98б);
6. готóвнл сá, готóвнлнĭ, нзготóвнĭ, нзготóвнлн сá, наготóвнлн (Косм. 33б, 86б, 102а, 189а и др.);
7. погрáвнлн (Косм. 102а);
8. оудáлнĭ (Пс. № 62, 95б), оудáлнлъ (Пс. № 62, 96а), оудáлнлъ (Пс. № 62, 111а).
9. удáрнĭ, удáрнлá, удáрнлн, удáрнлсá, удáрнлб, удáрнлн сá (Косм. часто);
10. жáлнлнĭ ‘жаловались’ (Косм. 27б);
11. крууĭннĭ сá (Косм. 92а), зáкрууĭннлнĭ (Косм. 58а);
12. оумáлнлъ (Пс. № 62, 98б), не оумáлнĭ (Пс. № 62, 120б);
13. оумáстнĭ ѡсн (Пс. № 62, 22а);
14. мóлвнĭ (Косм. 81а, 89а);
15. оумýслнлáсá (Пс. № 62, 174б); мýслнĭ (Косм. 97а, 150б), мýслнлн (Косм. 85б), умýслнлн (Косм. 160б);
16. пóмлннĭ (Косм. 118а), попóмлннĭ (Косм. 80а);
17. рóзмѣрĭнĭ (Косм. 62а);
18. мѣтнлн (Косм. 169б);
19. уннĭзнлъ (Косм. 14б);
20. сплѣмáлннĭ сá (Косм. 183а);
21. ѡ оупо|дóбнлсá (Пс. № 62, 52а), оуподóбнĭсá (Пс. № 62, 51б, 152б);
22. ѡ напрáвнĭ (Пс. № 62, 41б);
23. протнвĭнĭ сá (Косм. 95а);
24. прáжнлн ‘жарили’ (Косм. 179а);
25. непóртнлн (Косм. 93б);
26. рáннĭ (Косм. 71б, 101а), рáннлн (Косм. 27а, bis, и др.);
27. прослáвнлсá (Пс. № 62, 159а);

28. настáвнĭ (Пс. № 62, 1596), настáвнĭ ма (Пс. № 62, 216), ѿстáвнĭ (Пс. № 62, 1616), ѿстáвнĭ (Пс. № 62, 1616), постáвнĭ (Пс. № 62, 416, 161а), по|стáвнĭ (Пс. № 62, 1566);  
 29. насы|тнĭ (Пс. № 62, 1616), ѿ насытнлса (Пс. № 62, 1616);  
 30. оўтѣшнла (Пс. № 62, 136);  
 31. оўщѣдрнĭ (Пс. № 62, 111а);

Акцентная парадигма *b*:

1. боронĭл сѧ (Косм. 105а), боронĭлн сѧ (Косм. 1136, 116а), боронĭлнĭ (Косм. 180а), ѡборонĭлн (Косм. 92а, 1156, bis, 1736) (а.п. *b*<sub>2</sub>);
2. вознĭл (Косм. 936), привознĭл (Косм. 191а) (а.п. *b*<sub>1</sub>);
3. приводнĭлн (Косм. 26а) (а.п. *b*<sub>1</sub>);
4. воротнĭлн (Косм. 38а), воротнĭлн сѧ (Косм. 62а, 153а), воротнĭлнĭ (Косм. 86б), ѡворотнĭлнĭ (Косм. 94а) (а.п. *b*<sub>2</sub>);
5. нсказнĭлн (Косм. 143а);
6. какнлѧ (Косм. 1876);
7. крѣтнĭла сѧ (Косм. 34а, 1626), крѣстнĭлн сѧ (Косм. 186, 118а), крѣтнĭлн сѧ (Косм. 536, 1116), крѣтнĭлнĭ (Косм. 50а), ѡкрѣтнĭла сѧ (Косм. 163а) (а.п. *b*<sub>2</sub>);
7. ѡкупнĭлн сѧ (Косм. 33а);
8. укүснĭла (Косм. 33а) (а.п. *b*<sub>2</sub>);
9. нзломнĭло сѧ (Косм. 716) (а.п. *b*<sub>1</sub>);
10. лүпнĭлн (Косм. 956);
11. возлюбнĭлѧ (Пс. № 62, 476, 55а), возлюбнĭлĭ (Пс. № 62, 55а); полюбнĭлн (Косм. 69а), полюбнĭло сѧ (Косм. 226), үлюбнĭло сѧ (Косм. 1576) (а.п. *b*<sub>1</sub>);
12. подлолнĭл сѧ (Косм. 186);
13. носнĭлн (Косм. 115а, 153а), приноснĭлн (Косм. 76), споснĭлн (Косм. 7а) (а.п. *b*<sub>1</sub>);
14. попалнĭлѧ (Пс. № 62, 117а);
14. плоднĭлн сѧ (Косм. 1796), рѣплоднĭло сѧ (Косм. 9а), рѣплоднĭлѧ (Косм. 158а), рѣплоднĭлн сѧ (Косм. 169а), рѣплоднĭлнĭ (Косм. 172а), росплоднĭлн сѧ (Косм. 119а) (а.п. *b*<sub>2</sub>);

15. просі́ли (Косм. 69а, 186б), просі́ли сѧ (Косм. 72б), просі́лй (Косм. 72а), ұпросі́ла (Косм. 37а), ұпросі́ли (Косм. 61а, 98б, 156б) (а.п.  $b_1$ );

16. ѡбру́чили сѧ (Косм. 153б);

17. ѡсвѣ́тилй (Косм. 34а) (а.п.  $b_1$ );

18. вселі́лъ мѧ (Пс. № 62, 21б), вселі́лъ сѧ (Пс. № 62, 78б), вселі́л сѧ (Пс. № 62, 85б), все|лі́ла сѧ (Пс. № 62, 138б), не вселі́ла сѧ (Пс. № 62, 103б), вселі́ли сѧ (Косм. 19б) (а.п.  $b_2$ );

18. ѡскоу́чили (Косм. 109а), прискоу́чили (Косм. 89а) (а.п.  $b_1$ );

19. служі́ли (Косм. 178б) (а.п.  $b_1$ );

20. смотре́ло (Косм. 71б), ѡсмотре́ли (Косм. 73б, 87б) (ср. также въсмотре́ли Косм. 73б, с двумя знаками ударения);

21. ѡступи́лъ, ѡступи́ло, ѡступи́ли, ѡступи́ли (ѡступи́ли), ѡступи́ло, ѡступи́ли, присту́пили (Косм. 17х: 12а, 52а, 75б, 115б, 142б и др.) (а.п.  $b_2$ );

22. со|твори́лъ (Пс. № 62, 41а, 53а), сотвори́л' (Косм. 4а), ѡтвори́ли сѧ (Косм. 115а) (но ср. а.п. с № 47); (а.п.  $b_2$ ); 22. нсто́мили сѧ (Косм. 92а, 96б), нсто́милй (Косм. 86б, 92б, 94а), понсто́мили сѧ (Косм. 83б) (а.п.  $b_1$ );

23. потопі́ла (Пс. № 62, 71а), потопі́лѡ (Косм. 39б) (но ср. а.п. с № 49);

23. растоу́чили (Косм. 9б) (но ср. а.п. с № 50);

24. тужі́ли (Косм. 158а);

25. хвалі́ли (Косм. 138а, 140а), не хвалі́ли сѧ (Косм. 23б) (а.п.  $b_2$ );

26. похвату́чили (Косм. 87б, 98а), ухвату́чили (Косм. 190б);

27. ході́ло (Косм. 191а), ході́ли (Косм. 50а, 170б), нсході́ла (Косм. 141а, 141б), нсході́ло (Косм. 7а), переходи́ли (Косм. 170а), понаходи́ли (Косм. 178б), приходи́ло (Косм. 14а, 117а), приходи́ли (Косм. 148б, 149а, 179б), не сході́ли (Косм. 30а) (а.п.  $b_1$ );

28. похороу́чили (Косм. 28б, 115а) (а.п.  $b_2$ );

29. сохрани́ла (Пс. № 62, 137б) (но ср. а.п. с № 53); (а.п.  $b_2$ ).

#### Акцентная парадигма с:

1. ѧ ѡбла|зні̆ ѧ̆ (Пс. № 62, 120б) (а.п.  $b_2$ );

2. побраннѣ сѧ (Косм. 1116) (нѣ възбраннѣ Цв. II 416);
3. прѣвратнѣ (Пс. № 62, 1146), ѡ прѣ|вратнѣ (Пс. № 62, 856);
4. совершилѣ (Пс. № 62, 796), совершиѣ (Пс. № 62, 696);
5. възвѣстнѣ (Пс. № 62, 124а), ѡ възвѣстнѣ (Пс. № 62, 55а);
6. говорѣ (Косм. 38а, 586, 62а, 71а и др. (25х)), нѣ говорѣ (Косм. 91а), говорилѣ (Косм. 386), говорилн (Косм. 89а, 1836), договорилн сѧ (Косм. 376), зговорѣ (Косм. 85а), зговорилн (Косм. 91а), ѡ зговорилѣ (Косм. 886), ѡ зговорѣ (Косм. 50а, 946, 101а), прѣговорилн (Косм. 83а, 103а), рѣговорѣ (Косм. 89а);
7. розгородилѣ сѧ (Косм. 1456);
8. дѣрнѣ (Косм. 896, 100а, 1766), дѣрнлн (Косм. 296, 176а, 1766);
9. ѡ дожднѣ (Пс. № 62, 846), ѡ до|жднѣ (Пс. № 62, 846) (а.п. *b*<sub>2</sub>);
10. рѣзделнѣ (Пс. № 62, 836); рѣзѣлнлн (Косм. 172а), рѣзделнлн (Косм. 36а), разѣлнлѣ (Косм. 256), ѡдѣлнлѣ (Косм. 18а);
11. ѡживнл мѧ (Пс. № 62, 75а); (ѡживнѣ Цв. 1586, 1626);
12. ѡкагнлѣ сѧ (Косм. 186);
13. прѣклоннѣ (Пс. № 62, 127а);
14. побкорнѣ (Пс. № 62, 66);
15. оукротнѣ (Пс. № 62, 93а);
16. сокрѣшилѣ (Пс. № 62, 81а), сокрѣ|шиѣ (Пс. № 62, 1196), сокрѣ|шилѣ (Пс. № 62, 159а);
17. укреннѣ (Косм. 105а, 111а, 113а bis), укрѣпнѣ (Косм. 104а), укреннлн сѧ (Косм. 1556), укрѣпнлн сѧ (Косм. 1646);
18. уловнлѣ (Косм. 182а);
19. побложнѣ (Пс. № 62, 19а, 406, 46а, bis, 676, 886, 92а, 996), поблѡ|жнѣ (Пс. № 62, 42а, 586), побложнѣ (Пс. № 62, 776, 83а, 856, 926, 986, 101а, 112а, 1126, 1206), поблѡ|жнѣ (Пс. № 62, 916, 156а), побложнл (Пс. № 62, 115а), ѡ побложнѣ (Пс. № 62, 1206, 148а), побложнѣ мн (Пс. № 62, 1346), ѡ поблѡ|жнѣ (Пс. № 62, 1656), пѧложнѣ (Пс. № 62, 56), ѡ влѡ|жнѣ (Пс. № 62, 416), ѡ ннѣзлѡ|жнѣ (Пс. № 62, 626), нѣ полѡѣлѣ (Пс. № 62, 55а); ѡбложнѣ (Косм. 346), побложнѣ (Косм. 34а), побложнѣ (Косм. 826, 162а bis, 168а), ѡбложнѣ (Косм. 346), слѡжнлн (Косм. 1696), ѣложнлн (Косм. 83а) (а.п. *b*<sub>2</sub>);
20. прилуунлѣ сѧ (Косм. 93а);

21. смѣрнлѣ (Пс. № 62, 466), смѣрнил ма (Пс. № 62, 133а)  
(прѣмѣрнлѣ Цв. III 316);
22. ѿ ѿзморнлѣ (Пс. № 62, 115а); побѣорнѣ (Косм. 45а);
23. оумѣдрнл ма (Пс. № 62, 134а);
24. смѣтнлѣ<sup>с</sup> (Пс. № 62, 166а);
25. ѿзмѣнѣнѣ (Косм. 70б);
26. оуниунжѣнѣ (Пс. № 62, 135а), ѿ оуниунжѣнѣ (Пс. № 62, 866, 986),  
нѣ оуни|унжнлѣ (Пс. № 62, 21а), ѿ нѣ оу|ниунжѣнѣ (Пс. № 62, 1096);
27. ѡбновилѣса (Пс. № 62, 406); (ѡбновилѣ Цв. 11х)
28. побѣорнѣнѣ (Косм. 72а), нѣ побѣорнлн (Косм. 162а);
29. рѣзорнл (Пс. № 62, 7а), рѣ|зорнлѣ (Пс. № 62, 986), рѣзорнѣнѣ (Пс.  
№ 62, 89а, 986) (а.п. б<sub>2</sub>);
30. плѣтнлѣ (Пс. № 62, 70а); (плѣтнлѣ Цв. II 25а, 48а, 556);
31. оунонлѣ (Пс. № 62, 666), нѣнонлѣ (Пс. № 62, 626); побѣнѣ (Косм.  
2а) (нѣнонлѣ Цв. 80а, III 806);
32. зѣпрѣтнлѣ (Пс. № 62, 130а);
33. прѣстѣнѣнѣ (Косм. 996);
34. пѣстѣнѣнѣ (Косм. 376, 66а, 916, 107а, 189а), пѣстнлѣ (Косм. 336),  
пѣстнлн (Косм. 75а, 116а), нѣ пѣстнлн (Косм. 75а, bis, 85а), пѣстѣнѣ|  
са (Косм. 175а), пѣстнлѣнѣ са (Косм. 107а), нѣпѣстѣнѣнѣ (Косм. 78а, bis,  
81а, 876, 110а, 156а), нѣпѣстѣнлн (Косм. 94а), ѡпѣстнлѣ (Косм. 31а),  
нѣпѣстѣнѣнѣ (Косм. 98а, 1836), прѣпѣстѣнлн (Косм. 96а), прѣпѣстѣнѣнѣ  
(Косм. 1026), ѣпѣстнлн (Косм. 92а);
35. рѣзражѣнѣнѣ (Пс. № 62, 8а);
36. побѣорзнлѣ (Пс. № 62, 84а, 1446), побѣ|орзнѣнѣ (Пс. № 62, 145а), ѿ  
пѣорзнлѣ (Пс. № 62, 62а), ѿ побѣ|орзнлѣ (Пс. № 62, 866-87а), ѿ  
пѣорзнѣнѣ (Пс. № 62, 86а, 115а), ѿ побѣ|орзнѣнѣ (Пс. № 62, 1156);
37. ѿ побѣорзнѣнѣнѣ (Пс. № 62, 1146);
38. ѿ рѣзражѣнѣнѣнѣ (Пс. № 62, 1146) (рѣзражѣшнлѣ Цв. III 52а, 81а);
39. рѣднѣ са (Пс. № 62, 95а), рѣднлѣ (Пс. № 62, 1646); рѣднѣнѣ са  
(Косм. 46);
40. сѣруднѣнѣ (Косм. 346, 65а), сѣруднлн (Косм. 7а);
41. нѣсаднлѣ (Пс. № 62, 886), нѣса|днлѣ (Пс. № 62, 1126), нѣсаднѣнѣ  
(Пс. № 62, 160а), побѣ|саднѣнѣ ма (Пс. № 62, 1516), нѣсаднлѣ (Пс. № 62,

89а); ѡсаднлн (Косм. 89а), пѡсаднѣ (Косм. 37а, bis, 74а), пѡсаднлн (Косм. 59б, 156б);

42. ѡсеннлѣ (Пс. № 62, 149б);

43. пѡсетнѣ (Пс. № 62, 172б, 173а);

44. пѡсраллнл' (Пс. № 62, 46а);

45. пѡспѣшнлн (Косм. 150б);

46. зѡстрелнѣ (Косм. 112а), пѡстрелнѣ (Косм. 181а);

47. сѡтворнѣ (Пс. № 62, 9б, 21б, 41б, 68а, 83б, 86а, 91б, 94а, 105а, 106а, 107а, 110а, 112б, bis, 115а, 124а, 127а, 162б, 168б, bis, 169а, 170а, 172а), н сѡтворнѣ (Пс. № 62, 172а), н сѡтворнѣ тѡ (Пс. № 62, 161а), сѡтворнлѣ (Пс. № 62, 7а, 55а, 79а, 81а, 107б, 126а, 144б, 148б), сѡтворнл (Пс. № 62, 144б, 168б), сѡтворнлѣ (Пс. № 62, 88б), сѡтворнѣ (Пс. № 62, 104а, 132б, 172а), н сѡтворнѣ (Пс. № 62, 156а), н н сѡтворнѣ (Пс. № 62, 11б), сѡтворнлѣ (Пс. № 62, 128б); сѡтворнлн (Косм. 116а) (а.п. б<sub>2</sub>);

48. зѡтворнѣ (Пс. № 62, 86а), н зѡтворнѣ (Пс. № 62, 86б) (а.п. б<sub>2</sub>);

49. пѡтопнлѣ (Пс. № 62, 159а); потопнлѣ (Косм. 33б);

50. рѡстоуѣ (Пс. № 62, 172а);

51. нстрелнлѣ (Пс. № 62, 16б), пѡтрелнѣ (Пс. № 62, 78а), потрелнѣ (Пс. № 62, 45б);

52. нѡуѣнл ѡѡ (Пс. № 62, 75а); уѣнѣ (Косм. 4б, 162а), нѡуѣнѣ (Косм. 35а, 56а, 77б, 114а), нѡуѣнлѣ сѡ (Косм. 160а);

53. н сѡхраннѣ (Пс. № 62, 161а) (а.п. б<sub>2</sub>)

54. уѣннѣ (Косм. 187а), н сѡхраннѣ (Косм. 171б), уѣннлн (Косм. 27б, 96б, 153б, 169б, 183а, bis), пѡуѣннѣ (Косм. 35б-36а); пѡуѣннлн (Косм. 103а, 104а), уѣннлѣ (Косм. 169б), уѣннѣ (Косм. 69а, 77а, 78б, 83а, 90б, 93а, 187а), н сѡхраннѣ (Косм. 60б, 87а), уѣннлн (Косм. 61б, 106а, 112б, 153а, 154а, 155а, 164б), уѣннлѣ сѡ (Косм. 88а);

55. рѡзширнлѣ (Пс. № 62, 16а);

56. сѡруднѣ (Косм. 34б), сѡруднлн (Косм. 7а);

57. ѡвнлѣ (Пс. № 62, 62б), ѡвнлѣ (Пс. № 62, 106б); ѡвнѣ (Косм. 170а).

В южнославянских языках акцентные системы *l*-причастий от *i*-глаголов с сохранением подвижного акцентного типа фиксируются в северночакавских, кайкавских и словенских диалектах.

В северночакавском (Нови) этого типа система зафиксирована уже в процессе распада. Полная подвижная парадигма приводится А. Беличем лишь для следующих глаголов:

1) *ròdìl, rodìlǎ, ròdìlo*; 2) *zvònìl, zvonìlǎ, zvònìlo, zàzvonìl*.

В остальных случаях наряду с формами подвижной парадигмы встречаются и формы парадигмы *b* (тип F):

1) *ràzdrobìl*, но и *razdrobìla* (praes. *razdrobín*); 2) *òglobìl*, но и *oglobìl* (praes. *globí, globìmò*); 3) *pògnojìl*, но и *gnojìl, pognojìl, pognojìla* (praes. *gnojín*); 4) *gòstìl*, но и *gostìl, gostìla* (praes. *gostín*); 5) *òkotìl*, но и *okotìl, okotìla* (praes. *okotí*); 6) *pògodìl*, но *pogodìla* (praes. *pogodín*); 7) *òslobodìl*, но и *oslobodìl, oslobodìla* (praes. *slobodí*); 8) *òsolìl*, но и *osolìl* (praes. *osolìmò, posolí*); 9) *svèdočìl*, но и *svedočìl, svedočìla* (praes. *svedočín*); 10) *pòtopìl*, но и *potopìl, potopìla* (praes. *potopí*); 11) *pòtrošìl*, но и *potrošìl, potrošìla* (praes. *troší, potroší*); 12) *nàučìl*, но и *naučìl, naučìli* (praes. *naučín, naučìmò*).

Несколько глаголов приводятся лишь в одной форме:

#### Акцентный тип С

1) *zbròjìli* (praes. *brojín, brojìmò*); 2) *pòkropìl* (praes. *pokropí, kropín*); 3) *ùlovìl* (praes. *uloví, loví*).

#### Акцентный тип F от глаголов а.п. с

1) *blagoslovìl, -slovìla, -slovìli* (praes. *blagoslovín, -vìmò*); 2) *brstìla* (praes. *obrstí*); 3) *črļenìlo* (praes. *črļení*); 4) *nadojìla* (praes. *nadojín*); 5) *pogospodìl* (praes. *pogospodín se*); 6) *nakrojìla* (praes. *nakrojí*); 7) *zamaglìlo* (praes. *zamaglìse*); 8) *omejìl* (praes. *omejí*); 9) *pomodrìl* (praes. *modrí*); 10) *opoštenìl* (praes. *opoštení*); 11) *sramotìl* (praes. *sramotín*); 12) *ražalostìl* (praes. *ražalostín*).

С другой стороны, формы *l*-причастий подвижного акцентного типа в диалекте Нови появляются и от глаголов а.п. *b* в презенсе с краткостным слогом корня:

1) *òženìl*, при *ženìl* (praes. *ožènin*); 2) *lòmìl*, при *lomìl*, *lomìla* (praes. *lòmìn*); 3) *prèskočil*, при обычном *preskočil* (praes. *preskòčìn*); 4) *òtvorìl* (praes. *zativòrì*).

Сюда же выступающий часто с сокращенным гласным корня глагол *činiti*: *nàčìnìl*, при *načìnìl*, *načìnìla* (praes. *načìnì*). Следует отметить, что и страдательное причастие от этого глагола засвидетельствовано с конечным ударением, характерным для этих форм от глаголов подвижного акцентного типа: *načìnéen*, *načìnenà*.

Ряд глаголов а.п. *b* презенса с краткостным корнем засвидетельствован без форм *l*-причастий подвижного акцентного типа:

1) *gonìl* (praes. *gònì*); 2) *hodìl*, *hodìla* (part. praes. act. *hòdèč*); 3) *namolìl*, *namolìla* (praes. *mòli*, *namòlìn*); 4) *otelìla* (praes. *otèlè se*); 5) *točila* (praes. *tòčì*); 6) *oščenìla se*.

Проникновение подвижных форм *l*-причастий именно в краткостный тип глаголов презентной а.п. *b* объясняется не только общим процессом выравнивания типа С по типу F и обратного влияния форм типа С на тип F, но и тем, что долготный вариант а.п. *b* был надежно защищен от такого проникновения долготой корневого гласного, которая была совершенно не характерна для краткостных и сокращенных корневых гласных глаголов а.п. *c*. Поэтому долготные глаголы с а.п. *b* в презенсе регулярно образуют *l*-причастия с постоянным ударением на "теме" *-i-*:

1) *zbùdìl* (praes. *zbúdìn*); 2) *čāstìla* (praes. *čāstìn*); 3) *zgūbìl* (praes. *gúbìn*); 4) *ogūlìla* (praes. *gúlìmo*); 5) *hrānìla* (praes. *hrānì*); 6) *kūpìl* (praes. *kúpì*); 7) *umīsìl* (praes. *umísì*); 8) *živārìla* (praes. *živārì*); 9) *žnāvìlo* (praes. *žnāvì*); 10) *pālìl*, *pālìla*, *zapālìl* (praes. *pālìn*, *zapālìn*).

Сюда же относится ряд форм, презенс которых не зафиксирован:

11) *nahērìla*; 12) *okrvāvìla*; 13) *promìnìlo*; 14) *spāsìl*; 15) *prošūpìl*; 16) *oždribìla*.

Глаголы акцентной парадигмы *a* в презенсе образуют всегда *l*-причастия неподвижного акцентного типа (A):

1) *prefātìl*, *ufātìl* (praes. *ufātì*); 2) *hìtìl* (praes. *hìtì*, inf. *hìtit*); 3) *potèstìl* (praes. *potèstì se*); 4) *zmìrìl*, *mìrìli* (praes. *mìrìn*); 5) *zapàmetìl* (praes. *pàmetìte*); 6) *zasìtìl se* (praes. *dosìtì se*, inf. *sìtit se*); 7) *sritìl*, *sritìla* (praes. *sritìš*, inf. *sritìt*); 8) *ojānìla*; 9) *opřìtìl*; 10) *prevārìl se*.

Таким образом, для северночакавского диалекта (Нови) в момент его фиксации А. Беличем можно предполагать следующую систему акцентологических отношений в *l*-причастиях:

Таблица 107

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	краткостные
м.	<i>zasìtìl se</i>	<i>hrānìl</i>	<i>preskočìl</i>	<i>potopìl</i>
ф.	<i>zasìtila se</i>	<i>hrānìla</i>	<i>preskočila</i>	<i>potopìla</i>
п.	<i>zasìtilo se</i>	<i>hrānìlo</i>	<i>preskočìlo</i>	<i>potopìlo</i>
пл.	<i>zasìtili se</i>	<i>hrānìli</i>	<i>preskočili</i> варианты: <i>prèskočil</i>	варианты: <i>pòtopil</i> [ <i>ròdil, rodìla,</i> <i>ròdilo, ròdili</i> ]

Очевиден компромиссный характер этой системы, представляющей переход от системы с наличием подвижной акцентуационной парадигмы *l*-причастия к системе с распространением типа F на причастия от глаголов а.п. *c* в презенсе (т.е. с выравниванием акцентовки причастий по акцентовке инфинитива). Этот переходный характер выражается в двух моментах:

1. Формы типа С сохранились как варианты лишь в ед.ч. муж.р. (полная а.п. *c* лексически ограничена: встретилась лишь у двух глаголов — *rodìti* и *zvonìti*).

2. Распределение вариантов типа С происходит не в зависимости от акцентной парадигмы настоящего времени, а в условиях краткости корневого гласного при наличии ударения на "теме" *-i-* в инфинитиве и других формах инфинитивной основы.

Однако, если в северночакавском диалекте система трех акцентных парадигм *l*-причастия от глаголов на *-i-* проявляется лишь как реликт, кайкавские и словенские диалекты сохранили ее полностью, лишь проведя ряд фонетических изменений акцента, не нарушивших, впрочем, саму систему соотношений акцентных парадигм *l*-причастия и презенса. Наиболее характерным для всей этой области является положение в

беднянском говоре, которое может быть охарактеризовано следующей таблицей:

Таблица 108

а.п.	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	
презенса		долготные	краткостные	краткостные
м.	<i>mèril</i>	<i>brōūnīl</i>	<i>syēīl</i>	<i>plotêil</i> и <i>plâotil</i>
ф.	<i>mîerilo</i>	<i>brūnilo</i>	<i>sēילו</i>	<i>plotīlo</i>
п.	<i>mèrile</i>	<i>brōūnīle</i>	<i>seīle</i>	<i>plotêile</i> и <i>plâotile</i>

Эти формы требуют некоторых комментариев: (̂) в *mèril*, *mèrile* – нормальный рефлекс акута; (̂) в *mîerilo* – результат распространения "новоциркумфлексовой" рефлексации через слог, может быть, в какой-то степени по аналогии (скорей всего, следует предполагать продолжение дрейфа конечной долготы, которая первоначально была сдвинута на *-i-*, а затем в кайкавских диалектах сдвинулась с безударного *-i-* на предшествующий ударный слог, вызвав "перерождение" рефлекса акута).

Формы *brūnilo* и *sēילו* возникли в результате оттяжки иктуса с "нового циркумфлекса" (т.е. < \**brunīla*, \**selīla*, где (̂) из рефлекса акута в результате дрейфа конечной долготы).

В акцентной парадигме *c* (акцентный тип С) фонетически нормальным вариантом следует считать *plotêil* и *plotêile* (< \**platīl*, \**platīlo* < \**plâtīl̃*, \**plâtīlo*). Варианты *plâotil* и *plâotile* (< *plâtīl*, *plâtīlo*), вероятно, извлечены из приставочных форм: \**zaplâtīl*, \**zaplâtīlo* (< \**zâplâtīl̃*, \**zâplâtīlo*).

Форма *plotīlo* возникла в результате оттяжки конечного ударения на предшествующий долгий (< \**platīlā*).

Таким образом, эта система акцентных парадигм *l*-причастий от *i*-голов в беднянском диалекте должна восходить к следующему типу праславянской системы:

Таблица 109

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	
м.	<i>měrilъ</i>	<i>bornĭlъ</i>	<i>selĭlъ</i>	<i>plâtilъ, zâplatilъ</i>
ф.	<i>měrilā</i>	<i>bornĭlā</i>	<i>selĭlā</i>	<i>platilā, zaplatilā</i>
н.	<i>měriло</i>	<i>bornĭло</i>	<i>selĭло</i>	<i>plâтило, zâplatило</i>

Очевидно, что и аналогичная словенская система: 1) а.п. *a* – м. *gláditi*, ф. *gládila*, н. *gládilo*; 2) а.п. *b* – м. *hóditĭ*, ф. *hodĭla*, н. *hodĭlo*; 3) а.п. *c* – м. *gostĭti*, ф. *gostĭla*, н. *gostĭlo*, – восходит к той же праславянской системе акцентных типов.

Эта реконструкция построена на материалах славянских диалектов "словенской" диалектной группы (т.е. диалектной группы "склавинов" – *Σκλαβηνοί*) и отражает определенные процессы, характерные для раннего периода, по-видимому, исключительно для этой группировки, это перевод краткостных глаголов а.п. *b*<sub>2</sub> в а.п. *c* и передвижка акцента в *l*-причастиях а.п. *b* со слога с балто-славянским циркумфлексом (традиционный славянский "новый акут") на следующую за ним тему *-i-*.

Поэтому введение в сравнение среднеболгарского материала, отражающего акцентные системы восточноболгарских диалектов центральной группы, в которых, как было показано выше, эти процессы не проходили, требует определенной корректировки реконструкции. Реконструкция, учитывающая среднеболгарские факты, может быть представлена следующим образом:

Таблица 110

а.п. презенса	<i>a</i>	<i>b</i>		<i>c</i>
		долготные	краткостные	
м.	<i>měrilъ</i>	<i>bořnilъ</i>	<i>sělilъ</i>	<i>plâtilъ, zâplatilъ</i>
ф.	<i>měrilā</i>	<i>bořnilā</i>	<i>sělilā</i>	<i>platilā, zaplatilā</i>
н.	<i>měрило</i>	<i>bořнило</i>	<i>sělило</i>	<i>plâтило, zâplatило</i>

Как можно видеть по материалу из среднеболгарских памятников центральной диалектной группы: ст.-тырн. (Зогр.) и юг.-зап. (Сб. № 151 и О письм.), – эта реконструкция хорошо соответствует среднеболгарским данным:

## Праслав. а.п. а:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡзбáвнѣ ѣси (Зогр. Б39<sup>29б</sup>), ѡзбáвнѣ ѣси (Зогр. Б47<sup>19а</sup>); (юг.-зап.) ѡзбáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 199<sup>13б</sup>, 220<sup>28а</sup>);
2. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ бѣрѣмѣнна ѣси (Сб. № 151, 179<sup>17а</sup>);
3. ср.-болг. (юг.-зап.) оу́гбѣтовнѣ (Сб. № 151, 119а);
4. ср.-болг. (юг.-зап.) оу́дáрнѣ мѣ (Сб. № 151, 71<sup>4б</sup>);
5. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣкрѣшнѣ ѣси (Сб. № 151, 234<sup>17а</sup>), съ|крѣшнѣ ли ѣси (Сб. № 151, 17<sup>16-17а</sup>);
6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡскѣснѣ ѣси (Сб. № 151, 98а);
7. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡ оу́мнѣжна ѣси (Сб. № 151, 179<sup>9а</sup>);
8. ср.-болг. (юг.-зап.) мѣунали (Сб. № 151, 119а);
9. ср.-болг. (юг.-зап.) о́|мрáунали бо се (Сб. № 151, 74<sup>4-5б</sup>);
10. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡ́мѣслнѣ сѣ (Зогр. Г246<sup>6а</sup>), (юг.-зап.) тѣ ѣ́ замѣслнѣ (О письм. 11а);
11. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡспáбнѣ ѣси (Сб. № 151, 235<sup>4а</sup>), ѡспáбнѣ ѣси (Сб. № 151, 227<sup>18а</sup>), наспáбнѣ ѣси (Сб. № 151, 287<sup>13б</sup>);
12. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡспрáвнѣ ѣ́ (О письм. 116), ѡспрáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 200<sup>7б</sup>), ѡспрáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 256<sup>14а</sup>);
13. ср.-болг. (юг.-зап.) разрѣшнѣ ѣси (Сб. № 151, 187<sup>24а</sup>), разрѣшнѣ ѣси (Сб. № 151, 111<sup>12б</sup>);
14. ср.-болг. (ст.-тырн.) прослáвнѣ ѣси (Зогр. А71<sup>3б</sup>); (юг.-зап.) прослáвнѣ ѣ́ (Сб. № 151, 240<sup>16а</sup>), прослáвнѣ те ѣ́ (Сб. № 151, 95<sup>29а</sup>);
15. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡстáвнѣ би (Зогр. Г90<sup>13а</sup>); (юг.-зап.) вѣслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 255<sup>5б</sup>, 265<sup>14б</sup>), вѣслá|внѣ ѣси (Сб. № 151, 288<sup>12-13б</sup>), ѡслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 254<sup>27а</sup>), ѡслáвнѣ (Сб. № 151, 175<sup>23б</sup>), ѡ ѡстáвнѣ (О письм. 9а), ѡзѡслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 251<sup>6б</sup>), [Б]ѣше ѡслáвнѣ (Сб. № 151, 127<sup>17а</sup>), съслáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 202<sup>31б</sup>), оу́слáвнѣ ѣси (Сб. № 151, 235<sup>6а</sup>), ѡстá|внѣ бѣ́ (О письм. 546);
16. ср.-болг. (юг.-зап.) бѣ́хѣ оу́хвáтнѣли (Сб. № 151, 36<sup>19а</sup>);
17. ср.-болг. (юг.-зап.) оу́йáзвнѣ (О письм. 9а), оу́йáзвнѣ ѣси (Сб. № 151, 232<sup>6-7а</sup>), оу́йáзвнѣ ѣси (Сб. № 151, 251<sup>16-17б</sup>), оу́йáзвнѣ ѣси (Сб. № 151, 205<sup>1а</sup>);

18. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿзѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 67<sup>19б</sup>);

19. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѣснѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 250<sup>5б</sup>), оуѣснѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 290<sup>24б</sup>), ѿѣснѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 232<sup>21-22а</sup>).

Праслав. а.п. *b*:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) заблѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 93<sup>4а</sup>), бѣхѣ сьблѣднѣ (Сб. № 151, 30<sup>8а</sup>), ѿ ѿзблѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 179<sup>10а</sup>);

2. ср.-болг. (юг.-зап.) възбранил' бѣ (Сб. № 151, 133<sup>6б</sup>), възбранил' бѣ (О письм. 50б), възбранил' бѣ (Сб. № 151, 133<sup>6б</sup>);

3. ср.-болг. (юг.-зап.) побѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 256<sup>10а</sup>);

4. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 92<sup>30б</sup>), прѣпровѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 231<sup>28б</sup>);

5. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿзвѣднѣ (Зогр. E409<sup>26б</sup>) ~ ѿзвѣднѣ бѣ (Зогр. E361<sup>27а</sup>); (юг.-зап.) ѿзвѣднѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 289<sup>3б</sup>), блѣгѣ ѿзвѣдѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 230<sup>15б</sup>);

6. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣратиѣ ѿсѣ (О письм. 53а), развѣратиѣ бѣдѣтѣ (О письм. 50б);

7. ср.-болг. (юг.-зап.) свѣрѣшиѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 264<sup>9б</sup>), свѣрѣшил' бѣ (О письм. 59а);

8. ср.-болг. (юг.-зап.) оудѣвнѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 275<sup>15а</sup>);

9. ср.-болг. (юг.-зап.) заклѣунѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 255<sup>2б</sup>);

10. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣскрѣсѣ ѿсѣ\* (Сб. № 151, 282<sup>14а</sup>);

11. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿ свѣкѣпѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 290<sup>26б</sup>);

12. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿскѣсѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 98<sup>28а</sup>);

13. ср.-болг. (юг.-зап.) облѣунѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 255<sup>3б</sup>), облѣунѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 264<sup>4б</sup>), облѣунѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 279<sup>14б</sup>), облѣунѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 265<sup>9а</sup>), облѣунѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 250<sup>15а</sup>), ѿзоблѣунѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 264<sup>22б</sup>);

14. ср.-болг. (юг.-зап.) ѿзлѣжѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 199<sup>26б</sup>), ѿзлѣжѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 229<sup>4б</sup>, 229<sup>7а</sup>, 254<sup>13б</sup>), полѣжнѣ бѣ (Сб. № 151, 129<sup>24а</sup>), полѣжнѣ бѣше (О письм. 11б), полѣжнѣ (Сб. № 151, 134б), бѣ се прѣлѣжнѣ (Сб. № 151, 119а), прѣлѣжнѣ ѿсѣ (Сб. № 151, 180<sup>29а</sup>);

15. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣлѣстнѣ ѿсѣ (Зогр. Г293<sup>25б</sup>); (юг.-зап.) прѣлѣстнѣ же (Сб. № 151, 96<sup>18а</sup>);

16. ср.-болг. (ст.-тырн.) лѡбнлѣ бнстѣ (Зогр. Е427<sup>30б</sup>); (юг.-зап.) ВЪзлѡбнлѣ ѣси (Сб. № 151, 187<sup>16б</sup>), вѣзлѡбѣи ѣси (Сб. № 151, 242<sup>16б</sup>);

17. ср.-болг. (ст.-тырн.) Ѡлѣуна сѧ (Зогр. А315<sup>17б</sup>);

18. ср.-болг. (юг.-зап.) мѡнлѣ бѡ бѣи (О письм. 46<sub>14а</sub>), с отмеченным ритмическим ударением (через слог от главного).

19. ср.-болг. (ст.-тырн.) понѡснлѣ (Зогр. Б31<sup>22а</sup>); (юг.-зап.) пѡснла ѣси (Сб. № 151, 225<sup>29б</sup>, 282<sup>22а</sup>);

20. ср.-болг. (юг.-зап.) разбѡрѣи ѣси (Сб. № 151, 222<sup>22б</sup>, 282<sup>13а</sup>);

21. ср.-болг. (юг.-зап.) бѣхѡ бо запѡлнлн (Сб. № 151, 133<sup>22а</sup>);

22. ср.-болг. (юг.-зап.) расплѡдѣи ѣси (Сб. № 151, 189<sup>27б</sup>), расплѡдѣи ѣси (Сб. № 151, 205<sup>17б</sup>);

23. ср.-болг. (ст.-тырн.) пѡбѣтнлѣ сѧ ѣси (Зогр. А2<sup>20б</sup>);

24. ср.-болг. (юг.-зап.) оуѡрѡзѣннла ѣси (Сб. № 151, 230<sup>8б</sup>);

25. ср.-болг. (юг.-зап.) порѡдѣи ѣ (Сб. № 151, 205<sup>29б</sup>);

26. ср.-болг. (юг.-зап.) просвѣтнлѣ ѣси (Сб. № 151, 236<sup>10б</sup>), просвѣтѣи ѣси (Сб. № 151, 206<sup>24б</sup>), просвѣтѣи ѣси (Сб. № 151, 234<sup>18а</sup>), просвѣтнла ѣси (Сб. № 151, 200<sub>24б</sub>);

27. ср.-болг. (ст.-тырн.) прѣсѣлнѡ сѧ (Зогр. Б50<sup>4а</sup>); (юг.-зап.) вѣсѣлѣи же сѣ ѣси (Сб. № 151, 203<sup>1б</sup>), вѣсѣлнл се ѣси (Сб. № 151, 221<sup>25б</sup>, 225<sup>18б</sup>);

28. ср.-болг. (ст.-тырн.) [п]ослѡдѣжнлѣ ѣси (Зогр. А2<sup>11б</sup>);

29. ср.-болг. (юг.-зап.) посрѡмнлѣ (Сб. № 151, 264<sup>19б</sup>), посрѡмнлѣ ѣси (Сб. № 151, 229б), посрѡмѣи ѣси (Сб. № 151, 187<sup>3б</sup>), посрѡмнлѣ ѣ (Сб. № 151, 265<sup>7а</sup>);

30. ср.-болг. (юг.-зап.) нѣ оуѡрѡшѣи ѣси (Сб. № 151, 203<sup>14а</sup>);

31. ср.-болг. (ст.-тырн.) оустѣпнло (Зогр. Б44<sup>8а</sup>), прѣстѣпнлѣ ѣси (Зогр. Б54<sup>23б</sup>); (юг.-зап.) ѡстѡпнлн (Сб. № 151, 99<sup>13а</sup>), прѣ|стѣпнлѣ ѣси (Сб. № 151, 437<sup>-8а</sup>), прѣ|стѡупнлн Тѣѡ (Сб. № 151, 96<sup>11а</sup>);

32. ср.-болг. (юг.-зап.) Постѣтнл ны ѣ (Сб. № 151, 230<sup>2б</sup>);

33. ср.-болг. (ст.-тырн.) сътворнла ѣси (Зогр. А6<sup>19б</sup>), сътворнлѣ ѣ (Зогр. А7<sup>12а</sup>), сътворнлѣ ѣси (Зогр. А7<sup>25а</sup>), не сътворнлѣ ѣси (Зогр. Б31<sup>6а</sup>), съ|творнлѣ ѣ (Зогр. А7<sup>14-15а</sup>), сътворнлѣ ѣси (Зогр. Г255<sup>23-24б</sup>); (юг.-зап.) сътворнлѣ ѣси (Сб. № 151, 16<sup>10а</sup>), съворѣи ѣси (Сб. № 151, 77<sup>4б</sup>), съворѣи ѣси (Сб. № 151, 257<sup>23-24б</sup>), ѣси съворѣи (Сб.

№ 151, 15<sup>11б</sup>), събѣорѣи ѓси (Сб. № 151, 24<sup>14а</sup>, 102<sup>2а</sup>), събѣорѣи ѓси (Сб. № 151, 205<sup>1а</sup>), бѣдѣ събѣорѣи (Сб. № 151, 180<sup>17а</sup>) ~ сътворилъ би (О письм. 546), сътворилъ би (О письм. 456), събѣорилъ бѣ (Сб. № 151, 103а), сътворѣи бѣ (Сб. № 151, 127<sup>7а</sup>, 128<sup>28а</sup>) || събѣорилъ ѓси (Сб. № 151, 4<sup>28а</sup>);

34. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣтѣбуна ѓси (Сб. № 151, 221<sup>10б</sup>), ѣтѣбуна ѓси (Сб. № 151, 204<sup>11б</sup>);

35. ср.-болг. (юг.-зап.) потѣби ѓси (Сб. № 151, 235<sup>8а</sup>) ~ потѣбилъ би (Сб. № 151, 76<sup>24б</sup>);

36. ср.-болг. (ст.-тырн.) тѣжилъ би (Зогр. Б389<sup>29б</sup>);

37. ср.-болг. (юг.-зап.) хѣди ли ѓси (Сб. № 151, 17<sup>18а</sup>);

38. ср.-болг. (юг.-зап.) не съхраинилъ ѓси (Сб. № 151, 66<sup>5б</sup>) ~ съхраинилъ се| ѓси (Сб. № 151, 44<sup>19-20а</sup>);

39. ср.-болг. (юг.-зап.) оубри ѓси (Сб. № 151, 203<sup>21б</sup>).

#### Праслав. а.п. с:

1. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѡбѣгшилъ ѓси (Зогр. Г262<sup>5б</sup>);

2. ср.-болг. (юг.-зап.) възвыси (Сб. № 151, 103а);

3. ср.-болг. (ст.-тырн.) възвестилъ са би (Зогр. Е361<sup>15б</sup>);

4. ср.-болг. ср.-болг. (ст.-тырн.) ѣ въпилъ (Зогр. Е361<sup>18б</sup>);

5. ср.-болг. (юг.-зап.) оугаси ѓси (Сб. № 151, 205<sup>8б</sup>);

6. ср.-болг. (юг.-зап.) ѡградилъ ѓси (Сб. № 151, 16<sup>8а</sup>);

7. ср.-болг. не оудивилъ са би (Зогр. 326<sup>7а</sup>); (юг.-зап.) оуди|вилъ ѓси (Сб. № 151, 73<sup>15-16а</sup>);

8. ср.-болг. (юг.-зап.) донла ѓси (Сб. № 151, 215<sup>24б</sup>);

9. ср.-болг. (юг.-зап.) бживилъ ѓси (Сб. № 151, 287<sup>17б</sup>), бживилъ ѓси (Сб. № 151, 289<sup>25а</sup>), бжи|вилъ ѓси (Сб. № 151, 287<sup>11-12б</sup>), ѣ бживилъ ѓси (Сб. № 151, 289<sup>21а</sup>);

10. ср.-болг. (ст.-тырн.) поклонилъ са (Зогр. Г300<sup>8а</sup>); (юг.-зап.) прѣклои ѓси (Сб. № 151, 234<sup>17а</sup>), прѣклонилъ ѓси (Сб. № 151, 235<sup>6б</sup>, 236<sup>8а</sup>);

11. ср.-болг. (юг.-зап.) оукра|силъ ѓси (Сб. № 151, 111<sup>12-13б</sup>);

12. ср.-болг. (юг.-зап.) съкрѣшилъ ѓси (Сб. № 151, 235<sup>5б</sup>);

13. ср.-болг. (юг.-зап.) вѣскрѣснль ѣсн̄ (Сб. № 151, 266<sup>2а</sup>), вѣскрѣсн̄ | ѣсн̄ (Сб. № 151, 289<sup>21-22а</sup>), ѣ вѣскрѣсн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 287<sup>23б</sup>);

14. ср.-болг. (ст.-тырн.) полѣунль бн̄ (Зогр. А357<sup>27а</sup>); (юг.-зап.) полѣунль | ѣсн̄ (Сб. № 151, 275<sup>13а</sup>) ~ полѣунл̄ бн̄ (О письм. 50а) || оулѣунла ѣсн̄ (Сб. № 151, 261<sup>18а</sup>);

15. ср.-болг. (юг.-зап.) оуморн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 255<sup>3б</sup>), оуморн̄ ѣсн̄ (Sic!) (Сб. № 151, 255<sup>4б</sup>), не оуморн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 203<sup>13а</sup>);

16. ср.-болг. (юг.-зап.) нѣзмѣнил̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 200<sup>2б</sup>);

17. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣбнажн̄ | ѣсн̄ (Сб. № 151, 287<sup>15-16б</sup>);

18. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣбновилъ ѣ (Сб. № 151, 226а) || ѣбновил̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 247<sup>20а</sup>); (ст.-тырн.) ѣбновил бн̄ (Зогр. Е361<sup>26б</sup>);

19. ср.-болг. (юг.-зап.) плѣнн̄ ѣ (Сб. № 151, 289<sup>1б</sup>), плѣннил (Сб. № 151, 152б);

20. ср.-болг. (ст.-тырн.) спѣнил с̄л̄ (!) (Зогр. А26<sup>18б</sup>); (юг.-зап.) спѣнл с̄ бн̄ (Сб. № 151, 153б), оупѣнлн̄ се (Сб. № 151, 175<sup>24б</sup>);

21. ср.-болг. (юг.-зап.) напон̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 276<sup>14б</sup>);

22. ср.-болг. (юг.-зап.) пѣстнль ѣсн̄ (Сб. № 151, 71<sup>21а</sup>), ѣспѣстнль ѣсн̄ (Сб. № 151, 115а<sub>23</sub>);

23. ср.-болг. (юг.-зап.) нѣзрастнла ѣсн̄ (Сб. № 151, 192<sup>13б</sup>);

24. ср.-болг. (ст.-тырн.) не бн̄ роднл с̄л̄ (Зогр. Г266<sup>10а</sup>); (юг.-зап.) роднла ѣсн̄ (Сб. № 151, 194<sup>2б</sup>, 215<sup>23б</sup>, 221<sup>18б</sup>, 248<sup>13а</sup>, 280<sup>12б</sup>, 281<sup>16а</sup>, 293<sup>3б</sup>, 293<sup>20б</sup>), ѣго роднла ѣсн̄ (Сб. № 151, 279<sup>2б</sup>), родн | ла ѣсн̄ (Сб. № 151, 211<sup>22-23б</sup>), родн | ла ѣсн̄ (Сб. № 151, 220<sup>15-16а</sup>), роднла ѣ | сн̄ (Сб. № 151, 279<sup>25-26а</sup>), роднла ѣ (Сб. № 151, 227<sup>18б</sup>);

25. ср.-болг. (сев.-вост) насаднль (Пс. № 3, 95а); (юг.-зап.) на | саднль ѣсн̄ (Сб. № 151, 249<sup>4-5б</sup>);

26. ср.-болг. (юг.-зап.) свѣбодн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 287<sup>29б</sup>);

27. ср.-болг. (юг.-зап.) бѣстнль ѣсн̄ (Сб. № 151, 235<sup>5б</sup>), бѣстн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 240<sup>19а</sup>);

28. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣскрѣбн̄ (Сб. № 151, 81<sup>13б</sup>);

29. ср.-болг. (ст.-тырн.) наслалднлн̄ с̄л̄ (Зогр. Б446<sup>6-7а</sup>);

30. ср.-болг. (юг.-зап.) оутврѣдн̄ ѣсн̄ (Сб. № 151, 200<sup>14а</sup>);

31. ср.-болг. (юг.-зап.) ѣ потѣпнла ѣсн̄ (Сб. № 151, 180<sup>20а</sup>);

32. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{па}^{\text{д}}\text{ѹ}^{\text{н}}\text{ѿ} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 232<sup>21</sup>а) ~  $\text{па}^{\text{д}}\text{ѹ}^{\text{н}} \text{сѣ} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 275<sup>14</sup>а);

33. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{вѣ}^{\text{р}}\text{нл}^{\text{д}}\text{ѣ} \text{ѣ}$  (Сб. № 151, 49<sup>26</sup>б);

34. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{б}^{\text{ѣ}} \text{вѣ}^{\text{н}}\text{нн}^{\text{н}}$  (Сб. № 151, 131<sup>22</sup>а);

35. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{ѿвн}^{\text{н}} \text{сѣ}$  (Сб. № 151, 235<sup>14</sup>б) ||  $\text{ѿ}|\text{внл}^{\text{а}} \text{сѣ} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 192<sup>20-21</sup>б),  $[\text{ѿ}]\text{внл}^{\text{а}} \text{сѣ} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 248<sup>23</sup>а).

Материал сборников Зогр. и Сб. № 151 особенно интересен тем, что позволяет восстановить систему, построенную на законе Васильева-Долбко в таких деталях, которые не позволяют сомневаться в её морфологической автономности. Я имею в виду акцентную модификацию:  $\text{не} \text{о}^{\text{уд}}\text{нвнл}^{\text{ь}} \text{сѧ} \text{ѣн}$ ,  $\text{не} \text{ѣн} \text{р}^{\text{од}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{сѧ}$ ,  $\text{вѣ}^{\text{р}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{сѣ} \text{ѣ}$ ,  $\text{ѿвн}^{\text{н}} \text{сѣ}$ ;  $\text{ѣ}^{\text{новнл}} \text{ѣн}$ ,  $\text{пол}^{\text{д}}\text{ѹ}^{\text{нл}} \text{ѣн}$ ,  $\text{был}^{\text{ь}} \text{ѣн}$ ,  $\text{прн}^{\text{к}}\text{л}^{\text{ь}} \text{ѣн}$ ,  $\text{прн}^{\text{к}}\text{л}^{\text{ь}} \text{б}^{\text{ѣ}} \sim \text{вѣ}^{\text{з}}\text{вѣ}^{\text{стнл}}\text{ѡ} \text{сѧ} \text{ѣн}$ ;  $\text{был}^{\text{о}} \text{ѣн} \sim \text{поклоннл}^{\text{н}} \text{сѧ}$ ,  $\text{насла}^{\text{д}}\text{нл}^{\text{н}} \text{сѧ}$ ,  $\text{оуп}^{\text{ѡ}}\text{ѣнл}^{\text{н}} \text{сѣ}$ ,  $\text{ѣ}^{\text{бералл}} \text{сѣ} \text{ѣо}$ ,  $\text{п}^{\text{ѡ}}\text{ѣл}^{\text{н}} \text{ѣн}$ . Очевидно, что это та же модификация акцентовки, что и сохраненная в русском: *родился, взялся, облился* ~ *родилось, взялось, облилось* ~ *родились, взялись, облились*.

Варианты с ударением на основообразующем форманте *-i-*:

Эти варианты представляют собой такую же тяжелую проблему как и аналогичные формы действительных причастий прошедшего времени. Но там можно было привлечь акцентовку членных форм, что в данном случае исключено. Поэтому в данном случае можно предполагать лишь влияние на *l*-причастие акцентовки инфинитива.

1. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{ѣв}^{\text{ж}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 227б);

2. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{о}^{\text{ѹ}}\text{ѣл}^{\text{ж}}\text{нл}^{\text{ь}} \text{сѣ}$  (Сб. № 151, 204<sup>14</sup>б);

3. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{вѣ}^{\text{з}}\text{нн}^{\text{н}}\text{ѣн}$  (Сб. № 151, 203<sup>30</sup>а);

4. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{о}^{\text{ѹ}}\text{гасн}^{\text{н}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 201<sup>17</sup>а);

5. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{пр}^{\text{ѣ}}\text{вѣ}^{\text{з}}\text{гласнл}^{\text{ь}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 219<sup>10</sup>б);

6. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{о}^{\text{ѹ}}\text{гостнл}^{\text{ь}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 216<sup>26</sup>б);

7. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{сыг}^{\text{р}}\text{ѣшн}^{\text{н}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 106<sup>9</sup>а);

8. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{о}^{\text{уд}}\text{нвнл}^{\text{ь}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 187<sup>3</sup>б),  $\text{о}^{\text{уд}}\text{нвн}^{\text{н}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 251<sup>4</sup>б);

9. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{спѣ}^{\text{нл}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 234<sup>16</sup>а),  $\text{спѣ}^{\text{нл}} \text{сѣ} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 234<sup>15</sup>а);

10. ср.-болг. (юг.-зап.)  $\text{о}^{\text{ѹ}}\text{жаснл}^{\text{ь}} \text{ѣсн}$  (Сб. № 151, 187<sup>3</sup>б);

- 11 ср.-болг. (юг.-зап.) *бжѣсѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 93<sup>5a</sup>);  
 12. ср.-болг. (юг.-зап.) *шоклѣнѣ се ѣсн* (Сб. № 151, 231<sup>19-20a</sup>);  
*прѣклонѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 236<sup>5a</sup>), *и прѣклонѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 240<sup>29a</sup>);  
 13. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуѣраснѣ ѣсн* (Сб. № 151, 232<sup>22a</sup>);  
 14. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуѣрѣнѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 250<sup>5b</sup>);  
 15. ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣскрѣснѣ ѣсн* (Сб. № 151, 220<sup>26a</sup>);  
 16. ср.-болг. (ст.-тырн.) *не лишнѣ ла ѣсн* (Зогр. E423<sup>25b</sup>);  
 17. ср.-болг. (юг.-зап.) *шолѣнѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 187<sup>20b</sup>);  
 18. ср.-болг. (юг.-зап.) *оуннѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 289<sup>27a</sup>);  
 19. ср.-болг. (юг.-зап.) *бѣновнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 235<sup>9b</sup>);  
 20. ср.-болг. (юг.-зап.) *вѣзрѣснѣ ѣсн* (Сб. № 151, 214<sup>6b</sup>);  
 21. ср.-болг. (юг.-зап.) *свѣбѣднѣ ѣсн* (Сб. № 151, 2276);  
 22. ср.-болг. (юг.-зап.) *бсѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 240<sup>20a</sup>), *бсѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 290<sup>30b</sup>);  
 23. ср.-болг. (юг.-зап.) *и шотѣнѣнѣ ѣсн* (Сб. № 151, 179<sup>8a</sup>).

#### *и*-глаголы

(С корнями на нешумные).

Все три акцентные парадигмы были, по-видимому, и у одной группы глаголов на *-и* с корнями на шумные. Это глаголы мгновенного действия: *стѣкнуть*, *скакнути* и под. Они сохранили в восточнославянских языках и распределение по акцентным типам, один из которых является рефлексом неподвижного акцентного типа, другой — подвижного. Возможно, во второй попали и глаголы бывшей а.п. *b* (т.е. глаголы первоначально неподвижного акцентного типа с краткостным или циркумфлектированным корнем). Однако следов этого распределения в других славянских группах очень мало и они до сих пор полностью не собраны. Пока мы располагаем небольшим материалом из кайкавской области, которому соответствуют отдельные рефлексy в западнославянских языках, и небольшим списком презентных форм а.п. *c* из среднеболгарских текстов XV в., диалект которых, по-видимому, располагался на северо-западе болгарской территории (Видинское княжество?), но сами тексты были писаны в Молдавии ("система писца Гавриила"). Для всех частей этого материала следует считаться с процессами перерас-

пределения, которые были особенно интенсивны в XV в. на северо-западе болгарской языковой области. Таким образом, праславянский характер этой группировки вряд ли может подвергнуться сомнению, но для конкретной реконструкции наполнения, распределения и праславянской просодической характеристики форм определенных глагольных категорий необходимо привлечение дополнительного материала и историческое исследование.

Однако общая характеристика этой группы может быть представлена по аналогии с акцентной системой *нр*-глаголов с корнями на нешумные. Эта группа отличалась, по-видимому, в основном лишь тем, что в ней отсутствовала а.п. *b*.

#### Акцентовка системы инфинитив-супин

##### Праславянская акцентная парадигма *a* :

inf. \**dŭnŏti* ~ sup. \**dŭnŏtz*

inf. \**rĭnŏti* ~ sup. \**rĭnŏtz*

##### Праславянская акцентная парадигма *c*:

inf. \**po-meŋŏti*<sup>1</sup> ~ sup. \**pŏ-meŋŏtz* [сев.-кайк. (Бедня) инф. *spemenŭti* ~ суп. \**spŕe-menut* и \**spemenŏut*];

inf. \**minŏti*<sup>1</sup> ~ sup. \**mĭnŏtz* [сев.-кайк. (Бедня) инф. *minŭti* ~ суп. \**mĕinut* и \**minŏut*];

inf. \**vinŏti*<sup>1</sup> ~ sup. \**vĭnŏtz* [сев.-кайк. (Бедня) инф. *svinŭti* ~ суп. \**svĕinut* и \**vinŏut*].

Эта реконструкция в определенной степени условна. Хотя Й. Едвай пишет, что эти глаголы спрягаются и акцентуются как глагол *klāiti*, остается под сомнением наличие от них супинов, во всяком случае при известной тенденции не употреблять супины от перфективов это следовало бы специально оговорить. Этот момент остается проблемой и для прошлого. С другой стороны, кайкавский материал вносит безусловные данные в проблему просодической характеристики инфинитивной основы *-нр*-глаголов. Новоакутовая рефлексация форманта *-nŭ* указывается Й. Едваем для четырех глаголов: *spemenŭti*, *minŭti*, *svinŭti* и *zgernŭti*. Четвертый глагол с корнем на шумный. В Пригорье таких глаголов восемь (инфинитивов отмечено семь): 1. *spomenāti*, 2. *mināti*, *premināti*; 3. *svināti*, \**zavināti*, \**navināti*, \**prevināti*; 4. *poslunāti*; 5. *vrnāti*; 6.

\**grnāti*, \**zgrnāti*, \**pognāti*, \**zagnāti*, \**nagnāti*; 7. *krenāti*, *okrenāti*. Это скорее всего указывает на то, что такого рода инфинитивы от *-ŋ*-глаголов а.п. с (как с корнями на нешумные, так и с корнями на шумные) имели первоначально конечное ударение. Соответственно, этот же тип акцентровки необходимо восстанавливать и в других ортотонических словоформах а.п. с.

### Аорист

#### Праславянская акцентная парадигма а:

1.sg. \**dūnoḥъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**dūno* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *н вѣдѣнѣ* (Зогр. Г245<sup>76</sup>); (юг.-зап.) *вѣдѣноу* (Сб. № 151, 162а), *н вѣдѣнѣ* (Сб. № 151, 3<sub>25</sub>а)];

1.sg. \**rīnoḥъ* (то же ударение в pl.) || 2-3.sg. \**rīno* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *вѣрѣнѣ* (Зогр. Г250<sup>156</sup>), *нзрѣнѣ вѣ* (Зогр. Г247<sup>136</sup>) || (ст.-тырн.) 1.pl. *ѡтрѣнѣхѡмь* (Зогр. Б46<sup>106</sup>), 2.pl. *вѣ|рѣнѣсте* (Зогр. Д133<sup>22-23а</sup>), *нзрѣнѣсте сѣ* (Зогр. А183<sup>29а</sup>); 3.pl. *ѡрѣнѣ|шѣ* (Зогр. Б45<sup>24-25б</sup>), *зрѣнѣшѣ* (Зогр. 79<sup>4а</sup>); (юг.-зап.) *н нзрѣноу ѣ* (Сб. № 151, 82<sub>11а</sub>) || 1.sg. *ѡрѣнѣ сѣ* (Сб. № 151, 77<sup>216</sup>)].

#### Праславянская акцентная парадигма с:

1.sg. \**romenoḥъ* (pl. 1. \**romenoḥomъ*, 2. \**romenoste*, 3. \**romenoše*) || 2-3.sg. \**romeno* [ср.-болг. (ст.-тырн.) 1.pl. *вѣспомѣнѣхѡмь* (Зогр. Е168<sup>8а</sup>) || (ст.-тырн.) *пѡмѣ|нѣ* (Зогр. Б259<sup>12-20а</sup>), *вѣспомѣнѣ* (Зогр. Д141<sup>18а</sup>), *вѣспомѣ|нѣ* (Зогр. Д140<sup>29б</sup>), *н вѣспѡмѣнѣ* (Зогр. А51<sup>16</sup>), *пѡмѣнѣ* (Зогр. А13<sup>24б</sup>, А13<sup>26б</sup>), *пѡмѣнѣ вѣ* (Зогр. А13<sup>27б</sup>) ~ 2.sg. *не помѣнѣ| лѣ* (Сб. № 764, 244б); (юг.-зап.) 1.sg. *помѣнѣ* (Сб. № 151, 93<sup>26а</sup>, 176<sup>11а</sup>), *помѣ|нѣ* (Сб. № 151, 77<sup>25-26б</sup>), *вѣспомѣнѣ* (Сб. № 151, 93<sup>27а</sup>), 1.pl. *не вѣспомѣноу хѡ* (О письм. 3ба) || юг.-зап. *пѡмѣноу* (Сб. № 151, 97б), *пѡмѣнѣ* (Сб. № 151, 18<sup>6б</sup>), *вѣспомѣноу* (Сб. № 151, 113б)];

1.sg. \**rovinoḥъ* (pl. 1. \**rovinoḥomъ*, 2. \**rovinošte*, 3. \**rovinoše*) || 2-3.sg. \**rovino* [ср.-болг. (ст.-тырн.) *пѡвинѣ* (Зогр. Б54<sup>12б</sup>) ~ *повинѣ сѣ* (Сб. № 758, 212а); но (юг.-зап.) *повѣ|ноу* (Сб. № 151, 221б)];

1.sg. \**minoḥъ* (pl. 1. \**minoḥomъ*, 2. \**minoste*, 3. \**minoše*) || 2-3.sg. \**mino* [ср.-болг. (юг.-зап.) 3.pl. *н мноуше* (Сб. № 151, 136<sup>24а</sup>)].

## Действительные причастия прошедшего времени

Праславянская акцентная парадигма *a*:

1. слав. \*zǐnъvъ, f. \*zǐnъvъši, pl. \*zǐnъvъše [ср.-болг. (ст.-тырн.) зѣнѣвшѣн (Зогр. Е428<sup>28a</sup>)];

2. слав. \*rǐnъvъ, f. \*rǐnъvъši, pl. \*rǐnъvъše [ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿрѣнѣ|вшѣн (Зогр. Б258<sup>21-22a</sup>)];

3. слав. \*dǔnъvъ, f. \*dǔnъvъši, pl. \*dǔnъvъše [ср.-болг. (ст.-тырн.) чл. ф. дѣнѣвын (Зогр. Б29<sup>25b</sup>, Б29<sup>27b</sup>, Б32<sup>4b</sup>, Б38<sup>4b</sup>), вѣдѣнѣвын (Зогр. Б29<sup>26b</sup>)].

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. слав. \*rǔmъnъvъ, f. \*rǔmъnъvъši, pl. \*rǔmъnъvъše [др.-русск. вѣспомѣнѣвъ Чуд. 140<sub>2</sub> || ср.-болг. (ст.-тырн.) поам[ѣ]нѣвшѣ (Соф.сл. 15<sup>14a</sup>), [п]омѣнѣвшѣ (Соф.сл. 31<sup>3b</sup>) ~ чл. ф. вѣспомѣнѣвын (Зогр. Б55<sup>10a</sup>)];

2. слав. \*mǐnъvъ, f. \*mǐnъvъši, pl. \*mǐnъvъše [ср.-болг. (ст.-тырн.) мнѣвшѣмъ (Зогр. Е397<sup>13a</sup>), мнѣвшѣмъ (Зогр. Е398<sup>10b</sup>); (юг.-вост.) мнѣвшѣ (dat.sg. п., Ап. № 93, 31a) ~ ст.-серб. XV в. мнѣвшѣ (Апост. 986<sup>8</sup>)];

3. слав. \*mānъvъ, f. \*mānъvъši, pl. \*mānъvъše [ст.-серб. XV в. поманѣ|вшѣ ѣмоу (Апост. 916<sup>6-7</sup>)].

*l*-причастиеПраславянская акцентная парадигма *a*:

1. слав. \*rǐnъlъ, f. \*rǐnъla, n. \*rǐnъlo [русск. рѣнул, отрѣнул, f. рѣнула, отрѣнула, n. рѣнуло, отрѣнуло ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) ѿрѣнѣлъ ен (Зогр. Г264<sup>20a</sup>)].

Праславянская акцентная парадигма *c*:

1. слав. \*rǔmъnъlъ, f. \*rǔmъnъlā, n. \*rǔmъnъlo [др.-русск. поманѣлъ (Пс. № 62, 1066, 1466), поманѣ (Пс. № 62, 44a, 1156), по|манѣ (Пс. № 62, 111a), нѣ поманѣлъ (Пс. № 62, 956), нѣ поманѣ (Пс. № 62, 1226), ѣ поманѣлъ (Пс. № 62, 85a, 1186) ~ ср.-болг. (вост.) поманѣлъ (Пс. № 309, 1006) ~ сев.-кайк. (Бедня) sруетениl, f.

*spemenŭlo*, п. *spŭemenula*; (Пригорье) *\*spomenâl* (Rad 118: 73), f. *spomenála* (Zb. 13: 22<sub>4</sub>);

2. слав. *\*mînŏľъ*, f. *\*minŏlá*, п. *\*mînŏlo* [ср.-болг. (юг.-зап.) прѣмннѣлѣ ѣсн (Сб. № 151, 261<sup>19а</sup>, 263<sup>18б</sup>) ~ сев.-кайк. (Бедня) *mêinul*, f. *minŭlo*, п. *mêinula*; (Пригорье) *\*minâl*, f. *\*minála* (Rad 118: 73)];

3. слав. *\*vînŏľъ*, f. *\*vinŏlá*, п. *\*vînŏlo* [по сев.-кайк. (Бедня) *svêinul*, f. *svinŭlo*, п. *svêinula*; (Пригорье) *\*svinâl*, f. *\*svinála* (Rad 118: 73)].

### 6. Общие выводы

"Передача" а.п., свойственной формам презенса, всему столбцу категорий в неподвижном акцентном типе сохраняет для всех категорий распределение, установленное для презентных основ. В а.п. с "передается", как отмечено выше, не акцентная кривая, а лишь принцип подвижности акцента; вид акцентной кривой полностью зависит от набора морфов окончаний. При этом входящие в данный акцентный тип основы и безударные в этом акцентном типе окончания следует рассматривать как морфы, "не владеющие" иктусом, тогда как ударные окончания — это такие морфы, которым иктус "принадлежит". К последним относятся также суффикс инфинитива *-ti* и окончания сигматических форм аориста, так как предконечное акутовое ударение этих форм в *i*-глаголах не является первичным, а объясняется как результат ранней ретракции иктуса (см. выше). Суффикс *-en-* страдательного причастия прошедшего времени, напротив, следует отнести к морфам, "не владеющим" иктусом, так как, хотя категория форм этого причастия в а.п. с реконструируется с постоянным конечным ударением, морфологические отношения заставляют предполагать у нее, по крайней мере, для более раннего периода подвижную акцентную парадигму<sup>117</sup>.

Таким образом, анализ праславянской акцентной системы приводит к реконструкции такого ее состояния, при котором а.п. *a* и *b* были дополнительно распределены по просодическому характеру корневого

<sup>117</sup> См. Дыбо 1968. С. 208 — 209.

(соответственно, суффиксального) слога, а различие в месте устойчивого иктуса в а.п. с мотивировалось просодической структурой слога элемента, предшествующего окончанию. Естественным дальнейшим этапом реконструкции является объединение дополнительно распределенных частей системы и восстановление состояния, предшествующего процессам, создавшим их. Оно осуществляется простой перестановкой иктуса в а.п. *b* на предшествующий слог, а в формах а.п. *c* с акутовым ударением на слоге элемента, предшествующего окончанию, — на следующий (конечный) слог.

Полученная в результате этой операции система характеризовалась следующими чертами:

### 1. Акцентные типы

#### А. Акцентные парадигмы непрямых (включая а.п. презенса)

1. Неподвижная с постоянным ударением на корне.

2. Подвижная, включавшая два типа словоформ:

а) словоформы с конечным ударением;

б) словоформы-enclitomena (безударные в большинстве синтагматических позиций, в абсолютной позиции они получали начальное ударение).

#### Б. Акцентные типы производных (включая а.п. "производных" категорий глагольного слова).

I тип — неподвижное ударение на корне.

II тип — подвижное ударение (аналогичен а.п. 2).

III тип — неподвижное ударение на суффиксе.

## 2. Правила выбора акцентных типов

а) Выбор акцентных парадигм производных традиционен ("заданы списком").

б) Выбор акцентных типов производных был связан с акцентными парадигмами производящих и морфонологическим классом суффиксов и происходил по следующей схеме:

Таблица 111

а.п. производящего		1	2
класс суффикса			
I	класс	I	III
II	класс	I	II

Для этой протосистемы в полной мере сохраняется глубинная связь между иктусом и акцентуационной характеристикой морфемы — акцентуационной валентностью. Как было показано в ходе анализа, все морфемы праславянского языка можно разбить на два класса: 1. морфемы, которым "принадлежит" иктус — высшая (первая) валентность (+) — доминантные; 2. морфемы, которым иктус "не принадлежит" — низшая (вторая) валентность (-) — рецессивные.

Если провести последовательную маркировку морфем по их акцентуационным валентностям, то именно на данном уровне реконструкции обнаруживается самое простое правило постановки ударения, которое при учете всех комбинаций морфем может быть сформулировано следующим образом: *иктус ставился на начало первой последовательности морфем высшей валентности*<sup>111</sup>.

<sup>111</sup> Так как "начальная (первая) морфема первой последовательности морфем" — то же, что просто "первая морфема", это правило можно было бы сформулировать как "иктус ставился на первой морфеме высшей валентности", однако типологические соображения заставляют нас сохранить более развернутую формулировку, ср.: Дыбо В.А. Западнокавказская акцентная система и проблема ее происхождения // Конференция Ностратические языки и ностратическое языкознание (Тезисы докладов). М., 1977. С. 41 — 45, — где анализируется случай, когда подобная редукция правила невозможна. Естественно, что это правило относится и к словоформам, в

## 7. Выбор акцентных типов отглагольных имен на \*-eъje

В сред.-болг. текстах XIV-XV вв. спорадически встречаются формы имен на -ниѣ, образованных от глаголов на -i-, -ě-/i-, -a-/je-, имеющие ударение на окончании (в условиях болг. ретракции на предпоследнем слоге): ѡуѣніѣ Зогр. сб. № 171 (103), 325б, ѡуѣніѣ Лих.<sup>1</sup> 3а, ѡ ѡуѣніѣ Ис.Сир. 98а; ѡуѣніа Зогр.сб. №171 (103), 429б, ѡуѣніа Ис.Сир.12а, ѡуѣніа ibid. 98а; ѡуѣніѡ Зогр.сб. №171 (103), 428а, ѡ ѡуѣнію Ис.Сир.1б, ѡ ѡуѣніхъ (loc.pl.) Леств. 3а; въ мнѣни Ис.Сир. 45а; ѡ всѣхъ трыпѣни Ис.Сир. 44б - 45а; ѡ сѣни (loc.sg.) Ис.Сир. 139а; състоаніа Дион.Ареоп. 98б; ѡдѣаніѣ Сб. №758, 218а; дѣаніа Дион.Ареоп. 163а; въ стѣни (loc.sg.) Ис.Сир. 105а; и под.

В именах, образованных от тематических и от i-глаголов не чужд таких акцентовок и Чуд. (XIV в.) древнейший русск. акцентуированный текст: на привзрастенѣ 94<sup>3</sup>, поожженѣ 144<sup>3</sup>; ѡбщенѣ 107<sup>1</sup>; оуѣѣ 141<sup>1</sup>; авленѣ 128<sup>2</sup>; по|мышленѣ<sup>м/</sup> (?) 85<sup>2</sup>; возможно, также свершенѣ 127<sup>4</sup>; воглощенѣ (loc.sg.) 135<sup>4</sup>, ѡ ѡ по|даренѣ (loc.sg.) 108<sup>1</sup>, где вария, обычно употребляемая в конечном слоге, при беглом письме чисто механически могла быть сдвинута с него на предшествующий слог.

На территории Славии этот тип акцентовки представлен последовательно, по-видимому, и в настоящее время, в прекурском диалекте словенского языка<sup>200</sup>. Материал прекурских текстов, извлеченный М.Валявцем (Rad. 56)<sup>200</sup>, показывает, что в произведениях Ш.Кюзмица

---

которых высшей является (-)-валентность, т.е. к словоформам, состоящим исключительно из морфем (-)-валентности.

<sup>200</sup> В настоящей работе исключена из рассмотрения сербо-хорватская система акцентовки соответствующих отглагольных имен, также включающая первично окситонный тип (*zvánje, sadržanje, pečenje, očišćenje* и под.), так как она показывает столь далеко зашедшую перестройку принципа распределения акцентных типов по направлению к установлению "категориального акцента", что ее привлечение на данном этапе сравнения может лишь усложнить исследование.

<sup>200</sup> В прекурских изданиях, так же как и в тексте Пергошича (см. ниже), собственно ударение не отмечалось, а обозначались долготы способом, обычным для венгерской орфографии (кроме того, в ряде случаев на первичную долготу в прекурском указывает дифтонгизация монофтонга, а Пергошич для обозначения долгого [закрытого?] е использует графему *ę*, заимствованную им из ранневенгерской орфографии, а

существительные на *-nje* от тематических глаголов, глаголов на *-no* и *i-* глаголов имели регулярно ударение на окончании независимо от акцентного типа производящего глагола.

Тематические глаголы: (а.п. а) *vrženjě, zavrženjě, stanenjě, zleženjě*; (а.п. с): *slečenjě, odnešenjě, rašenjě, zrašenjě, poštenjě, nepoštenjě*.

Глаголы на *-no*: (а.п. а) *sūnenjě, spadnenjě, sprhnenjě, strhnenjě*; (а.п. б) *poteknenjě*; (а.п. с) *povrnenjě, preobrnjenjě*.

Глаголы на *-i*: (а.п. а) *odičenjě, oznanjenjě, postavljenjě, zgrabljenjě*; (а.п. б<sub>1</sub>) долгосложные – *dražđenjě, razdražđenjě, skvarjenjě, neskvarjenjě, obrtjenjě, potr-djenjě, odkupljenjě, odstojljenjě, prestojljenjě, zastojljenjě, oskrunjenjě, presvečenjě, razločenjě, služenjě, vkanjenjě, pozabljenjě*, (вторично см. Plet.: *pozábiti, -im*); кратко-сложные – *moljenjě, nošenjě, vodjenjě*; (а.п. б<sub>2</sub>) *odloženjě, položenjě, zloženjě, seljenjě, stvorjenjě*; (а.п. с) *blagoslovljenjě, dvojenjě, goščenjě, lovljenjě, vlovljenjě, rodjenjě, narodjenjě, prepородjenjě, prirodjenjě, odpuščenjě, opuščenjě, oslobodjenjě, oživljenjě, ponovljenjě, včenjě, povčenjě, privčenjě, razdeljenjě, razhladjenjě, vsajenjě, zadomeščenjě, zadobljenjě* (вторично см. Plet.: *zadobiti, -bím*) (см. Rad. 56, с. 12-15).

Такое же ударение у Ш.Кюзмица показывает ряд имен на *-anyje*: 1. *obečaná küzm.* 343, 289 bis; 2. *pripelańé küzm.* 393; 3. *zadomeščańé küzm.* 146, 226; 4. *vu stiskavańáj küzm.* 337 (см. Rad. 56, с. 15).

также пользуется приемом удвоения гласных, причем у [в слоговой позиции] = *ii*), но т.к. долгота в прекмурском и в диалекте Пергошица сохранялась лишь под ударением, то отмеченная долгота гласного в этих текстах свидетельствует об его ударности. Из сказанного следует ошибочность фонетической интерпретации М.Валявцем конечного акцента в приводимых формах как краткостного (°). Их конечная долгота является (в большинстве форм), по-видимому, результатом заместительного удлинения при падении предшествующего редуцированного. Это удлинение прослеживается в реликтах и в рефлексах на довольно обширном западном регионе южнославянской языковой области. "Краткостная" интерпретация М.Валявца основывалась, вероятно, на слышанных им в районе Вараждина формах с сокращенными конечными ударными слогами, являющимися в этом случае вторичными (выравнивание по вариантам с безударными окончаниями?). Ниже при обобщенной записи дается наша интерпретация. Примеры из памятников приводятся в транслитерации М.Валявца, если они почерпнуты из его работы, или в оригинальной орфографии при эксцерпции из непосредственно из текста.

В других прекурских текстах, однако, обнаруживаются варианты с накоренным ударением, исключительно у образований от глаголов а.п. *a* и *b*: 1. *na čiščene* nagfl. 124; 2. *gejzdeŋe* nagfl. 124; 3. *míšleŋe* nagfl. 74; 4. *párjeŋe* nagfl. 68, 184 (см. Rad. 56, с. 48); 5. *kúrjeŋe* nagfl. 67, 68; 6. *opouteŋe* nagfl. 11; 7. *na kláčeŋe* nagfl. 97; 8. *pod troušeŋem* nagfl. 84; *troušeŋem* ibid. 147; 9. *dičeŋem* trpl. 34; 10. *dráždeŋe* trpl. 24 и под. (см. Rad. 56, с. 46-47). У Ш.Кюзмица, по-видимому, остаточно в ряде случаев эта вариантность отражена двойной постановкой долгот: на корне и на окончании (примеры см в Rad 56, с. 62).

В XVI в. рассматриваемый тип акцентовки был распространен территориально, очевидно, значительно шире. Он последовательно проведен у И.Пергошича, язык которого отражает диалекты района Вараждина, где, по словам М.Валявца, и в его время местами сохранялась подобная акцентовка (см. Rad. 56, с. 16-17). Но у И.Пергошича этот акц. тип строго распределен с баритонным акцентным типом в зависимости от акц. типа производящих глаголов<sup>211</sup>.

А.п. *c*: тематические глаголы: 1. *\*donesenjé* (*doneŋenie* 7<sup>25</sup>); 2. *\*počtenjé* (*pochtenyę* 105<sup>12</sup>, *i pochteniê* 45<sup>11</sup>, *za pochtenyę* 92<sup>12</sup>; gen.sg. *pochteniaa* 216<sup>24</sup>, *izβpochteniaa* 131<sup>21</sup>, *od pochteniaa* 143<sup>10</sup>, *i od*

<sup>211</sup> В дополнение к сказанному в примеч. 220 при рассмотрении материала И.Пергошича следует иметь в виду, что в формах, образованных от глаголов а.п. *a*, накоренная долгота указывает, по-видимому, на рефлекс долготного нисходящего ударения ("новый циркумфлекс" - *˘*), в формах, образованных от долготных глаголов а.п. *b*, - на рефлекс долготного восходящего ударения ("новый акут долгот" - *˘*), в формах же, образованных от краткостных глаголов а.п. *b* прямое указание на место ударения отсутствует, однако регулярное появление таких форм без указания на долготу конечного слога позволяет рассматривать их ударение как *неконое*, выбор между накоренным краткостным нисходящим ударением (*˘*) и ударением на гласном *e* суффикса производится в пользу первого, исходя из данных совр. кайкав. диалектов (в числе прочих и по материалам М.Валявца). Примеры из И.Пергошича приводятся непосредственно по тексту (см. переиздание: *Кадлец К. Стефана Вербеција Трипартиум: Словенски п-ревод Ивана Пергошића из год.1574 // Зборник за историју, језик и књижевност српскога народа. Прво од. Књ. V. У Београду. 1909. Цифры при примерах обозначают страницу издания, цифровые индексы при них - строку сверху). В окситонированных именах долготное ударение интерпретируется как восходящее (*˘*) в соответствии с подобными случаями в словенском и кайкавских диалектах (районов севернее Пригорья), близкими или тождественными приводимым по характеру словообразовательных связей и фонологических позиций.*

pochteniaa 82<sup>27</sup>; dat.sg. protiu pochteniuu 174<sup>25</sup>; instr.sg. *β*pocchtenieŋ 70<sup>8</sup>); 3. \**rastenjé* (gen.sg. od raŝtenia 216<sup>11</sup>); 4. \**rečenjé* (j protiu rechenieŋ 132<sup>27</sup>, za protiu recheniee 173<sup>33</sup>; gen.sg. protiu recheniaa 204<sup>10</sup>); 5. \**tečenjé* (techenieŋ 84<sup>20</sup>, bis, 84<sup>24</sup>, 111<sup>24</sup>, techeniee 173<sup>34</sup>, 175<sup>11</sup>, techenieę 119<sup>19</sup>; gen.sg. techeniaa 122<sup>16</sup>, 211<sup>22</sup>, teche|niaa 65<sup>17-18</sup>; instr.sg. techenieŋ 203<sup>11</sup>, techienieŋ 180<sup>11</sup>, techenieęm 181<sup>8</sup>; loc.sg. techeny 135<sup>22</sup>, techieny 181<sup>26</sup>, v techeny 110<sup>21</sup>, 179<sup>30</sup>, 185<sup>12</sup>, 193<sup>15</sup>, 232<sup>19</sup>, v techieny 179<sup>15</sup>); глаголы на -но- - 1. \**opomenenjé* (opomenenieŋ 64<sup>22</sup>; loc.sg. po opomeneny 3<sup>30</sup>); 2. \**spomenenjé* (i *β*pomenenieŋ 70<sup>18</sup>; gen.sg. *β*pomeneniaa 4<sup>16</sup>); глаголы на -i- - 1. \**činjenjé* (chinienieŋ 54<sup>6</sup>, chinienieŋ 211<sup>26</sup>; dat.sg. chinieniú 18<sup>10</sup>; pl. chineniaa 169<sup>33</sup>, chinenyâ 13<sup>22</sup>, chiněia 185<sup>35</sup>); 2. \**deljenjé* (delenyeŋ 50<sup>15</sup>, delenieŋ 50<sup>17</sup>, 51<sup>9</sup>, 51<sup>26</sup>, 54<sup>11</sup>, 57<sup>22</sup>, deleniee 225<sup>7</sup>, 225<sup>8</sup>, 225<sup>11</sup>, 225<sup>17</sup>, na delenieŋ 55<sup>29</sup>, 57<sup>5</sup>, na delenieŋ 56<sup>15</sup>, na deleniee 235<sup>14</sup>; gen.sg. deleniaa 216<sup>32</sup>, od deleniaa 91<sup>1</sup>, 118<sup>8</sup>, od|delenia 14<sup>25-26</sup>; instr.sg. pred delenieŋ 48<sup>22</sup>); 3. \**dobljenjé* (doblenieŋ 72<sup>5</sup>; loc.sg. dobyeny 146<sup>3</sup>, doblieny 146<sup>7</sup>); 4. \**dopusčenjé* (dopusčenieŋ 16<sup>25</sup>, 69<sup>31</sup>, 120<sup>12</sup>, dopusčeniee 71<sup>4</sup>; gen.sg. dopusčeniaa 68<sup>7</sup>, 69<sup>7</sup>, 155<sup>22</sup>, dopusčeniâ 69<sup>19</sup>, dopusčeniâ 196<sup>6</sup>, i dopusčeniaa 63<sup>5</sup>, prez dopusčeniâ 60<sup>7</sup>; instr.sg. dopusčenieŋ 69<sup>2</sup>, 69<sup>17</sup>, dopusčenieŋ 53<sup>7</sup>, zdopusčenieŋ 196<sup>32</sup>; loc.sg. dopusčeny 69<sup>24</sup>, 67<sup>27</sup>); 5. \**dvojenjé* (duoienyeŋ 74<sup>11</sup>); 6. \**menjenjé* (menenieŋ 61<sup>10</sup>, 73<sup>24</sup>, 74<sup>1</sup>; gen.sg. meneniaa 73<sup>21</sup>; dat.sg. meneniuu 74<sup>8</sup>; instr.sg. menenieŋ 71<sup>29</sup>, 73<sup>18</sup>); 7. \**nameščenjé* (nameščenieŋ 41<sup>11</sup>; gen.sg. nameščeniâ 40<sup>25</sup>); 8. \**narođenjé* (loc.sg. naro|gieny 68<sup>2-3</sup>); 9. \**nazveščenjé* (nazueščenieŋ 131<sup>18</sup>, i ne na|zueščenieŋ 122<sup>12-13</sup>; instr.sg. nazueščenieŋ 135<sup>11</sup>); 10. \**odpusčenjé* (odpusčeniee 173<sup>18</sup>, i odpusčenieŋ 30<sup>24</sup>, na odpusčenieŋ 138<sup>4</sup>); 11. \**oslobodenjé* (loc.sg. po oŝlobogieny 59<sup>1</sup>); 12. \**pogubljenjé* (loc.sg. na poghublieny 149<sup>29</sup>, 213<sup>10</sup>, i na po|gublieny 154<sup>13-14</sup>, po poghublieny 111<sup>22</sup>, po po|gublieny 167<sup>2-3</sup>); 13. \**preczenenjé* (preczenenieŋ 61<sup>15</sup>, 63<sup>29</sup>; gen.sg. preczeneniaa 63<sup>3</sup>, 65<sup>11</sup>, preczeneniâ 64<sup>2</sup>, i preczeneniaa 115<sup>25</sup>; instr.sg. preczenenieŋ 64<sup>9</sup>, 64<sup>19</sup>, 86<sup>7</sup>, preczenenieęm 65<sup>32</sup>; loc.sg. v preczeneny 165<sup>17</sup>); 14. \**pregrešenjé* (loc.sg. pre|ghreŝŝeny 58<sup>23-24</sup>); 15. \**prepuščenjé* (prepuščenieŋ 69<sup>25</sup>, pre|pusčenieę 67<sup>32-68</sup>); gen.sg. prepuščeniâ 69<sup>1</sup>); 16. \**pripečenjé* (gen.sg. pripecheniaa 3<sup>9</sup>; loc.sg. pripecheny 27<sup>14</sup>; pl. pripechieniâ 58<sup>1</sup>); 17. \**razdeljenjé* (razdelenieŋ 59<sup>25</sup>, razdeleniee 232<sup>16</sup>, na razdelenieŋ 57<sup>18</sup>; gen.sg. razdeleniaa 80<sup>22</sup>, razdeleniaa 11<sup>7</sup>, 57<sup>12</sup>, razdeleŋiaa 11<sup>11</sup>; loc.sg. po

razdeleny 51<sup>31</sup>, 54<sup>21</sup>, po razdelieny 91<sup>23</sup>, po rozdelenii 58<sup>12</sup>); 18. \**splačēnjē* (na |βplachenię 65<sup>16-17</sup>); 19. \**spuđenjē* (βpu |gienię 198<sup>3-4</sup>; gen.sg. βpugienyaa 179<sup>10</sup>); 20. \**učinenjē* (uchinenię 56<sup>28</sup>; pl. vchinieniaa 6<sup>24</sup>); 21. \**umorjenjē* (umorijenię 22<sup>11</sup>; instr.sg. vmoni-enieem 210<sup>6</sup>); 22. \**vražēnjē* (pl. vraf—eniaa 207<sup>9</sup>); 23. \**zatajenjē* (instr.sg. zataienięm 45<sup>26</sup>); 24. \**zmirjenjē* (zmirenię 193<sup>4</sup>, zmirenię 192<sup>18</sup>, na zmirenię 63<sup>18</sup>; loc.sg. zmireny 192<sup>30</sup>, po zmireny 66<sup>13</sup>); 25. \**zvodnjēnjē* (za zuodneniee 164<sup>4</sup>; instr.sg. zuodnenięm 235<sup>18</sup>; pl. zuodneniaa 84<sup>14</sup>); 26. \**zvršenjē* (gen.sg. zuerššeniaa 182<sup>24</sup>; loc.sg. po zuerššeny 183<sup>3</sup>, i po zuerššeny 166<sup>2</sup>) (ср. Rad 56, с. 15-16).

А.п. а: тематические глаголы - 1. \**vlēzenje* или \**vlēzenje* (во втором случае с неотмеченностью долготы первого слога: vliezenie 101<sup>27</sup>); глаголы на -i- - 1. \**napūnjenje* (napuunenie 77<sup>1</sup>; gen.sg. do napuūenia 67<sup>3</sup>); 2. \**odičēnje* (na odychenie 4<sup>8</sup>, i na odychenie 4<sup>12</sup>); 3. \**ostāvļjenje* (loc.sg. oštāaulienī 101<sup>17</sup>, где i=y, а i - опечатка); 4. \**pobráčēnje* (pobraache |nie 53<sup>20-21</sup>); 5. \**ponūđenje* (ponuugenie 64<sup>1</sup>, 138<sup>4</sup>; gen.sg. ponuugienia 63<sup>17</sup>, ponvvgienia 62<sup>15</sup>; loc.sg. po |nuugieni 64<sup>15-16</sup>, po ponuugieni 138<sup>9</sup>); 6. \**rānjenje* (gen.sg. od raanenia 207<sup>29</sup>); 7. \**zveličēnje* (zuelychenie 12<sup>8</sup>; dat.sg. zuelycheniu 222<sup>9</sup>); 9. \**zadovōļjenje* (образование от краткосложной основы с вторичной иммобилизацией акцента - тип а<sup>2</sup>: zadouolenie 108<sup>7</sup>, i na zadouo |lenie 193<sup>24-25</sup>; gen.sg. od zadouolenia 108<sup>10</sup>)<sup>222</sup>.

<sup>222</sup> Реконструкция рефлекса "нового циркумфлекса" в этой группе имен у Пергошича диктуется тем обстоятельством, что в его диалекте, по-видимому, не прошел процесс механического удлинения внутреннего ударного слога (как это было в словенских диалектах "литературной" группы), и рефлекс праславянского акутированного слога остался кратким. В этом случае указываемые текстом долготы могут быть лишь отражением "нового циркумфлекса", как и в соответствующих формах причастий, от которых данные имена образованы. Поэтому приводимые М.Валявцем для интерпретации словенские и кайкавские формы типа *čiščenje*, *párjenje*, *ránjenje*, *odičenje* (Plet.: *ogr.* - Valj.), *pobráčenje* (Plet.: *kajk.* - Valj.) и под. (см. Rad. 56, с. 48) должны, вероятно, быть признаны вторичными и, если они реально существуют в кайкавских диалектах, возможно, являются результатом выравнивания по интонации ударного слога соответствующей группы имен от глаголов а.п. b. Конечно, нельзя считать исключенным, что такое выравнивание произошло уже ко времени И.Пергошича, однако, как-либо положительные данные для такого предположения отсутствуют, а архаический характер самого распределения делает предпочтительным выбор архаического варианта реконструкции. В словенских говорах с удлинением внутреннего ударного слога выравнивание интонации рассматриваемых имен могло происходить по ударению соответствующих инфинитивов.

А.п. *b*: глаголы на *-i* – (долгосложные) 1. *\*bránjenje* (gen.sg. braanienia 75<sup>16</sup>); 2. *\*odkúpljenje* (odkuuplenie 63<sup>23</sup>, od|kuuplenie 80<sup>12-13</sup>; gen.sg. odkuuplenia 94<sup>15</sup>); 3. *\*odláčenje* < *\*odvláčenje* (gen.sg. odlaachenia 133<sup>9</sup>); 4. *\*potřđenje* (potęrgienie 43<sup>5</sup>, potęrgienie 96<sup>7</sup>; gen.sg. potęrgienia 120<sup>30</sup>); 5. *\*razlúčenje* (razluu|chenye 48<sup>29-30</sup>, razlúchenie 26<sup>18</sup>); 6. *\*slúženje* (loc.sg. szluuseni 140<sup>13</sup>); 7. *\*súđenje* (loc.sg. v řuugieni 5<sup>14</sup>); 8. *\*tolmáčenje* (to|maachenie 43<sup>8-9</sup>; instr.sg. ztomaacheniem 41<sup>9</sup>); (к р а т к о - с л о ж н ы е) 9. *\*gřvřjenje* (ghouorenie 118<sup>4</sup>, 184<sup>6</sup>, ghovorenie 184<sup>15</sup>, i za ghouorenie 174<sup>25</sup>, protiu gouorenie 72<sup>18</sup>, 204<sup>32</sup>, protiu ghouorenie 111<sup>12</sup>, 204<sup>33</sup>, 205<sup>5</sup>; gen.sg. od ghouorenie 129<sup>13</sup>, protiu ghouorenia 66<sup>6</sup>, 111<sup>4</sup>, 204<sup>24</sup>, 205<sup>7</sup>, i protiu ghouorenia 59<sup>19</sup>, 205<sup>3</sup>, prez protiu gho|uorenia 73<sup>19-20</sup>; dat.sg. protiu ghouoreniu 111<sup>7</sup>; dat. pl. protiu ghouoreniem 179<sup>22</sup>); 10. *\*hřđenje* (hogienie 83<sup>6</sup>, hogie|nie 175<sup>11-12</sup>, hoęenie 188<sup>13</sup>, na hogienie 136<sup>7</sup>; gen.sg. hogienia 82<sup>30</sup>; loc.sg. hogyeni 147<sup>21</sup>, hogieni 75<sup>22</sup>, 82<sup>24</sup>, 194<sup>3</sup>, v hogieni 117<sup>26</sup>; ошибочно, по-видимому, под влиянием позиции перед союзом *i*: loc.sg. hoęieni 81<sup>20</sup>); 11. *\*nřšenje* (nořfenie 58<sup>7</sup>, 104<sup>20</sup>, 105<sup>14</sup>; gen.sg. nořfenia 106<sup>30</sup>); 12. *\*obhřđenje* (obhogienie 84<sup>4</sup>; gen.sg. obhogienia 83<sup>29</sup>; loc.sg. obhogieni 83<sup>20</sup>, 83<sup>34</sup>); 13. *\*odgovřjenje* (odghouorenie 151<sup>31</sup>); 14. *\*ořžjenje* (instr.sg. ořfeniem 96<sup>2</sup>, pred ořfeniem 93<sup>29</sup>; loc.sg. po ořfenieni 93<sup>29</sup>); *\*plřžjenje* (pološenie 65<sup>13</sup>, 124<sup>33</sup>, 189<sup>1</sup>); 16. *\*posvedřčenje* (pořvedochenie 140<sup>19</sup>, 189<sup>18</sup>; loc.sg. pořvedocheni 151<sup>14</sup>); 17. *\*pripolřđenje* (instr.sg. pripoloseniem 187<sup>2</sup>); 18. *\*prřšenje* (loc.sg. ? poprořfeni 214<sup>26</sup>; по-видимому, можно интерпретировать и как nom.pl. m. part.pass.); 19. *\*slřđenje* (ukup řlofenie 52<sup>22</sup>); 20. *\*sprřšenje* (loc.sg. řprořfeni 35<sup>12</sup>); 21. *\*svedřčenje* (řvedochenie 131<sup>17</sup>, 140<sup>16</sup>, na řvedochenie 142<sup>7</sup>; gen.sg. řvedochenia 142<sup>24</sup>, 144<sup>1</sup>, řvedochienia 189<sup>20</sup>, 201<sup>17</sup>; loc.sg. u řvedocheni 148<sup>16</sup>); 22. *\*zalřžjenje* (zalořenie 65<sup>7</sup>, 65<sup>24</sup>, 78<sup>2</sup>, 78<sup>19</sup>, 94<sup>13</sup>, 181<sup>7</sup>, 227<sup>30</sup>, zalosenie 78<sup>10</sup>, zalořenieře 78<sup>13</sup>, 78<sup>15</sup>; gen.sg. i od zalořenia 118<sup>14</sup>; instr.sg. zalořeniem 79<sup>16</sup>; loc.sg. po zalořeni 191<sup>7</sup>, po zalo|řeni 79<sup>9-10</sup>, v řalořeni 62<sup>31</sup>).

Такая конфронтация систем указывает на первичность акцентуационного распределения у И.Пергошича, тогда как акцентовка в Прекмурье оказывается результатом генерализации окситонированного акц. типа. Сопоставление этих кайкавско-словенских систем с реликтовой акцентовкой в сред.-болг. и др.-русск. позволяет реконструировать их в именах на *-(j)enyje* от тематичес<sup>к</sup>их и от *i*-глаголов а.п. с первичный ко-

нечноударный тип. Эта реконструкция естественным образом разрешает проблему открытого *e*- в соответствующих именах словенского языка и ряда кайкав. диалектов, ударность которого обуславливается ретракцией ударения с конечной позиции на предконечную, т.е. *podnesénje* < \**podnesenjë*, *rasténje* < \**rastenjë*; *deljénje* < \**deljenjë*, *narojénje* < \**narojenjë* и под., с генерализацией этого типа, как в прекмурском (материалы см в Rad 56, с. 19-32).

Подобный выбор акц. типа у отглагольных имен, построенных на основе страд. причастий прош.вр., хорошо прослеживается в глаголах с корнями I класса (по акцентологической классификации автора, см. Дыбо В.А. Славянская акцентология, М., 1981, с. 203): 1. \**bъranьjě*: словен. *bránje* (< \**branjë*); 2. \**zъvanьjě*: др.-русск. (Чуд.) *званья* (gen.sg.), 89<sup>2</sup> ~ сред.-болг. *възваніе* жє Дион.Ареоп. 886 ~ ст.-кайкав. (Пергошич) *zvanjé* (\**odezuanіę* 185<sup>7</sup>, 231<sup>17</sup>, *odezuanіее* 109<sup>23</sup>, 197<sup>12</sup>, gen.sg. *odezuanіаа* 73<sup>19</sup>, 129<sup>8</sup>, dat.sg. *odezuanіuu* 184<sup>2</sup>; *pozuanіее* 138<sup>9</sup>, *zazuanіаа* 119<sup>12</sup> и др.), (в словен. *zvánje*, по-видимому, в результате выравнивания по вторичной акцентовке приставочных имен с этой основой); 3. \**ръranьjě*: словен. *pránje* (< \**pranjě*) ~ ст.-кайкав. (Пергошич) *organjé* (*organіę* 198<sup>21</sup>, *organіее* 230<sup>14</sup>, gen.sg. *organіаа* 7<sup>22</sup>); 4. \**oranьjě*: ст.-кайкав. (Пергошич) *oranjé* (*oranіę* 113<sup>31</sup>). Ср. также имена на *-tьje*: 1. \**byтьjě*: словен. *bítje* < \**bitjë*, ср. сред.-болг. gen.sg. *бытїа* Зорг. сб. №171 (103), 414а; 2. \**britьjě*: словен. *brítje* < \**britjë*, ср. совр. русск. *бритье*, при тенденции к генерализации этого типа); 3. \**pitьjě*: словен. *pítje* < \**pitjë*, ср. др.-русск. (Чуд.) *і питїи* (loc.sg.) 131<sup>1</sup> ~ сред.-болг. *и питїе* Зорг. сб. №171 (103), 399<sup>146</sup>, *въ питїи* (loc.sg.) Лих.<sup>1</sup>, 2а; 4. \**pěтьjě*: словен. *pétje* < \**retjë*, ср. сред.-болг. *пѣтїе* Дион.Ареоп. 656; ср. также вар. на *-ньje*: русск. I пол. XIX века *пѣнье* (Крылов, Давыдов, Грибоедов, см. Булаховский РЛЯПП XIX в., 184-185) ~ сред.-болг. *пѣнїе* (асс.) Пс.Кипр. 35а, *пѣнїа* Леств. 876, *въ пѣ|нїи* Леств. 1266-127а, *ѡ пѣнїи* жє Толк. пс., 326. Все случаи выбора такой акцентовки связываются с подвижным акц. типом глагола, тогда как имена, образованные от глаголов неподвижного акц. типа той же классификационной группы, выбирают наосновное ударение: 1. \**gъnъnьje*: словен. *gnânje* < \**gъnъnьje*, с рефлексом "нового циркумфлекса" перед удлинением после падения *-ь*- гласным; ст.-кайкав. (Пергошич) *odeghnanіе*, 176<sup>7</sup>, 176<sup>34</sup> (без удлинения

окончания); 2. \**poslânje*: словен. *poslânje* < \**poslânje*, с рефлексом "нового циркумфлекса"; ст.-кайкав. (Пергошич) *poβlanie* 188<sup>19</sup> и др. (все без удлинения конечного гласного); сред.-болг. (зап.) *пoслá|ниѣ* Ис.Сир. 18а, *пoслáниѣ* *ibid.*, 19а; 3. \**stlânje*: словен. *stlânje* < \**stlânje*, с рефлексом "нового циркумфлекса"; 4. \**srânje*: словен. *srânje* < \**srânje*, с рефлексом "нового циркумфлекса", в совр. русск. генерализация конечного ударения в односложных основах этого рода, но ср. еще у Аввакума: *срáниѣ* Пуст.сб. 65<sup>1а</sup>™. Такой выбор акцента у данной группы имен полностью отвечает правилу порождения акц. типов у существительных на *-je*, т.к. у соответствующих глаголов в формах страд. прич. прош.вр. восстанавливаются, соответственно: (I) подвижн. акц. тип. – а.п. *с* и (II) неподвижн. акц. тип. – а.п. *а*: I – 1. \**bǫranъ*, f. \**bǫranâ*; 2. \**zǫvanъ*, f. \**zǫvanâ*; 3. \**pǫranъ*, f. \**pǫranâ*; 4. \**ǫranъ*, f. \**ǫranâ*; так же: 1.

™ Примеры из И.Пергошича следует, по-видимому, интерпретировать как \**odǫgnanje*, \**pǫslanje*. Это ударение, однако, не может быть непосредственно возведено к словенским формам с рефлексом "нового циркумфлекса", т.к. в диалекте Пергошича, очевидно, не происходила кайкавская ретракция иктуса с внутреннего "циркумфлекса", о чем свидетельствует регулярное сохранение долгот в таких примерах как 3 sg. praes. *dopaadne* 26<sup>25</sup>, 58<sup>28</sup>, 61<sup>24</sup>, 128<sup>16</sup>, 162<sup>11</sup>, *odpaadne* 191<sup>14</sup>, *oβtaane* 38<sup>8</sup>, 51<sup>23</sup>, 51<sup>32</sup>, 62<sup>7</sup>, 66<sup>17</sup>, 67<sup>18</sup>, 67<sup>25</sup>, 71<sup>23</sup>, 71<sup>28</sup>, 85<sup>14</sup>, 91<sup>19</sup>, 92<sup>3</sup>, 92<sup>17</sup>, *ne oβtaane* 51<sup>32</sup>, *poghune* 58<sup>26</sup>, 172<sup>20</sup>, *ne|poghijne* 26<sup>5,6</sup>, *zaoβtaane* 34<sup>9</sup>, 71<sup>7</sup>, 136<sup>2</sup>, 137<sup>3</sup>, 137<sup>27</sup>, 138<sup>27</sup>, 143<sup>14</sup>, 143<sup>16</sup>, 172<sup>21</sup>, 212<sup>21</sup>, 212<sup>22</sup>, 212<sup>27</sup>, *ne zaoβtaane* 138<sup>33</sup>, *ne | zaoβtaane* 212<sup>12-13</sup>; *ochyβti* 145<sup>12</sup>, 187<sup>33</sup>, *oβtaau* 217<sup>27</sup>, 221<sup>14</sup>, 221<sup>29</sup>, *oβtâui* 44<sup>23</sup>, *ponuudi* 173<sup>7</sup>, *neponuudi* 63<sup>4</sup>, 193<sup>24</sup>, *neponûdi* 173<sup>16</sup>, *peroβtâui*, 64<sup>3</sup>; 3 pl. praes. *dopaandu* 84<sup>23</sup>, *oβtaanu* 149<sup>2</sup>, *osztaanu* 217<sup>11</sup>, *oβtânu* 114<sup>10</sup>, *rodygh-nu* 21<sup>6</sup>, *pozdygnu* 221<sup>19</sup>, *pozdiyghnu* 21<sup>12</sup>, *vkrdnu* 22<sup>26</sup>, *vkrdnu* 220<sup>20</sup>, *zaoβtaanu* 105<sup>2</sup>, 112<sup>3</sup>, 154<sup>14</sup>, 220<sup>16</sup>, *za|oβtaanu* 212<sup>22-23</sup>, *ponuude* 63<sup>2</sup>, 63<sup>34</sup> и др. подобные. Так как ударение этих имен соответствует ударению страдательных причастий, от которых они образованы, его нужно, по-видимому, объяснять "северно-словенской" ретракцией иктуса с внутреннего долготного слога, имевшего первичное ударение "типа нового акута" (см.: Дыбо С.А. С. 223-229 – в этой работе "севернословенский" диалектный регион обозначен как "восточнословенский"; а также: Дыбо В.А. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кайкавской языковой области // HDZb., 1982, VI. С. 101-134). Что касается словенских рефлексов "нового циркумфлекса", то они, видимо, являются результатом вторичной замены ударения "типа нового акута" на рефлекс "нового циркумфлекса", явления, характерного для образований с формантом *-je* (см.: Дыбо С.А. С. 153-156).

Сокращения источников см.: Дыбо В.А. О реконструкции распределения акцентных типов в презенсе тематических глаголов на нешумные // Балто-славянские исследования. 1986. М., 1987.

\*bŷtŭ, 2. \*brŷtŭ, 3. \*pŷtŭ, 4. \*pĕtŭ и \*pĕnŭ; II - 1. \*gŏnānŭ, f. \*gŏnāna; 2. \*sŏlānŭ, f. \*sŏlāna; 3. \*stŏlānŭ, f. \*stŏlāna; 4. \*sŏrānŭ, f. \*sŏrāna; - а производные имена на -ŷje от имен подвижного акц. типа получают обычный окситонированный неподвижный акц. тип.

Однако у рассматриваемых тематических глаголов (2 кл. корней) и у *i*-глаголов подвижного акц. типа страд. прич. прош.вр. по данным всех слав. языков, входящих в акцентологическое сравнение, имеют окситонированный акц. тип с постоянным конечным ударением, а существительные на -ŷje от имен с таким ударением получали постоянное "новоакутовое" (краткостное) ударение на слоге, предшествующем суфф. -ŷj.

Это явное противоречие между акцентовкой производных, ожидаемой по правилу порождения, и акцентовкой, отраженной в реально засвидетельствованных формах, было разрешено нами посредством реконструкции подвижного акц. типа у соответствующих страд. прич. прош.вр. Их зафиксированное конечное ударение рассматривалось при этом как результат выравнивания акц. кривой, прошедшего уже после установления правил порождения (см.: Дыбо. 1968. С. 208-209). В дальнейшем эта реконструкция была подтверждена А.А.Зализняком, который установил на материале Мерила Праведного конечноударность членных форм рассматриваемого здесь типа страд. прич. прош.вр., что явно указывало на их первичную акцентуационную подвижность (см. Зализняк А.А. - Славянское и балканское языкознание... М., 1979. С. 89, 121).

Если подходить с точки зрения предложенной мною системы акцентуационных валентностей (см.: Дыбо. СА. С.260-262), то такой прием означал замену в суфф. -(j)en- причастий знака (+) на знак (-), которым должна быть обозначена валентность элемента -(j)en- в составе суфф. -(j)en-ŷj-e. Иначе говоря, в сравниваемых системах было обнаружено чередование (+ ~ -) и было принято решение в пользу первичности (-)-валентности рассматриваемого морфа.

По-видимому, имеет смысл рассмотреть ряд случаев, в которых выступает прямо или завуалированно подобное чередование (+) и (-)-валентностей как для изучения возможностей данного приема, так и для получения более глубокой или более подробной реконструкции праславянской акцентной системы.

## Глава пятая.

### Абхазская акцентная система.

#### 1. Способ введения маркировок.

Поиски типологически аналогичных систем приводят к западнокавказским акцентным системам, из которых абхазская система резко бросается в глаза тем, что прием, примененный нами для анализа балтославянской системы в итоге ее изучения, может быть введен здесь почти механически в самом начале исследования.

В абхазском языке у непроизводных имен усматриваются три акцентных типа, определяемые поведением акцента в трех словарных формах: тип I – чл. ф. *a-lá*, еднч. ф. *lá-k*, мн.ч. *a-la-k°á* ‘собака’; тип II – чл. ф. *á-bla*, еднч. ф. *bla-ká*, мн.ч. *á-bla-k°a* ‘глаз’; тип III (неподвижный) – чл. ф. *a-psáz*, еднч. ф. *psáz-k*, мн.ч. *a-psáz-k°a* ‘рыба’. Последний тип аналогичен III типу словосложений, и, если исключить многочисленные заимствования, входящие в него, его составят в большинстве своем деэтимологизированные словосложения III акцентного типа, второй элемент которых содержал выпавший в безударной позиции гласный -ə (III акцентный тип наблюдается у тех словосложений, первый элемент которых относился к типу I, второй – к типу II; закономерность неподвижности акцента при таком сочетании компонентов будет ясна из дальнейшего<sup>224</sup>). В тех же случаях (относительно редких), в которых можно предполагать первичную одноморфемность соответствующего абхазского слова, оно восходит, по-видимому, к двуслоговой основе типа *CVСə* с просодическими характеристиками слогов, соответствующими просодическим характеристикам компонентов словосложений III акц. типа.

Поведение акцента I и II типов в парадигме тесно связано с его перемещениями при постановке словоформы в минимальное фразовое окружение (т.е., главным образом, при соединении с “энклитикой”), поэтому оба явления могут рассматриваться совместно. Наблюдается сле-

---

<sup>224</sup> Об акцентовке абхазских словосложений см. ниже, ср. Дыбо 1973, с. 8–9, – где были даны предварительные результаты анализа этих образований.

дующее распределение (см. табл. 112, способ введения подстрочной маркировки объясняется ниже в Комментариях).

Таблица 112

№	Формы и типы окружения	Акц. тип I (a)	Акц. тип II (b)
1.	Изолированная форма	<i>lá</i> 'собака' <i>waśá</i> 'овца'	<i>blá</i> 'глаз' <i>sasá</i> 'гость'
2.	Единичная форма	<i>lá-k</i> , <i>waśá-k</i>	<i>blá-kǵ</i> , <i>sasá-kǵ</i> (> <i>blá-k</i> , <i>sasá-k</i> )
3.	Instr.	<i>šá-la</i> 'кровью' <i>xǵ-la</i> 'головой' <i>špǵ-la</i> 'ногой, пешком' <i>čʷnǵ-la</i> 'днем' <i>zǵ-la</i> 'водой' <i>labá-la</i> 'палкой'	<i>mǵč-lá</i> 'силой' <i>mgʷa-lá</i> 'брюхом' <i>mǵšʷ-lá</i> 'днем' <i>stax'-lá</i> 'следом' <i>çǵx-lá</i> 'ночью' <i>bzʷa-lá</i> 'пополам'
4.	Casus caritivus	бзыб. <i>vaśá-da</i> 'без овцы'	бзыб. <i>mǵr-dá</i> 'без солнца'
5.	Чистая основа с союзом -gǵ	<i>ncʷa-g'ǵ</i> 'и бог' <i>pha-g'ǵ</i> 'и дочь' <i>pa-g'ǵ</i> 'и сын'	<i>mǵʷa-g'ǵ</i> 'и путь' <i>pa-p-g'ǵ</i> 'и поп' <i>harak-g'ǵ</i> 'и высокий'
6.	Нечленное мн.ч.	<i>pa-c'á</i> 'сыновья'	<i>sas-c'á</i> 'гости'
7.	Неопред.-мн. форма	<i>žǵ-k'á-k</i> 'несколько зайцев' <i>la-k'á-k</i> 'несколько собак'	<i>žma-k'á-k</i> 'несколько коз'
8.	Чл. форма	<i>a-lá</i> , <i>a-waśá</i>	<i>á-bla</i> , <i>á-sas</i>
9.	Притяж. форма	<i>š-lá</i> 'моя собака' <i>š-waśá</i> 'моя овца'	<i>sǵ-bla</i> 'мой глаз' <i>sǵ-sas</i> 'мой гость'
10.	Притяж. еднч. форма	<i>jǵ-lá-k</i> 'одна его собака'	<i>jǵ-mah'ǵ-k</i> 'один его зять'
11.	Чл. форма instr.	<i>ǵ-xǵ-la</i> 'головой' <i>ǵ-špǵ-la</i> 'ногой'	<i>ǵ-xa-la</i> 'жердью' <i>ǵ-mgʷa-la</i> 'животом' <i>ǵ-γba-la</i> 'кораблем'

№	Формы и типы окружения	Акц. тип I (а)	Акц. тип II (б)
12.	Мн.ч. (чл. ф.)	$a-la-k^{\circ}a$ 'собаки' $a-wa\dot{s}a-k^{\circ}a$ 'овцы' $a-pa-c^{\circ}a$ 'сыновья'	$\acute{a}bla-k^{\circ}a$ 'глаза' $\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a$ 'козы' $\acute{á}sas-c^{\circ}a$ 'гости'
13.	Мн.ч. (притяж. форма)	$\dot{s}la-k^{\circ}a$ 'МОИ собаки' $\dot{s}wa\dot{s}a-k^{\circ}a$ 'МОИ овцы' $\dot{s}pa-c^{\circ}a$ 'МОИ сыны'	$\dot{s}\acute{a}bla-k^{\circ}a$ 'МОИ глаза' $\dot{s}\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a$ 'МОИ козы' $\dot{s}\acute{á}sas-c^{\circ}a$ 'МОИ гости'
14.	Чл. форма с союзом $g^{\circ}ə$	$a-la-g^{\circ}ə$ $a-wa\dot{s}a-g^{\circ}ə$	$\acute{a}bla-g^{\circ}ə$ $\acute{á}sas-g^{\circ}ə$
15.	Притяж. форма с союзом $g^{\circ}ə$	$\dot{s}la-g^{\circ}ə$ $\dot{s}wa\dot{s}a-g^{\circ}ə$	$\dot{s}\acute{a}bla-g^{\circ}ə$ $\dot{s}\acute{á}sas-g^{\circ}ə$
16.	Мн.ч. (чл. ф.) с союзом $g^{\circ}ə$	$a-la-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $a-wa\dot{s}a-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $a-pa-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$	$\acute{a}bla-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\acute{á}sas-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$
17.	Мн.ч. (притяж. ф.) с союзом $g^{\circ}ə$	$\dot{s}la-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}wa\dot{s}a-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}pa-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$	$\dot{s}\acute{a}bla-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}\acute{á}\check{z}ma-k^{\circ}a-g^{\circ}ə$ $\dot{s}\acute{á}sas-c^{\circ}a-g^{\circ}ə$

**П р и м е ч а н и е .** Для редко встречаемых форм и позиций в таблице приводится материал, зафиксированный в научной литературе и в текстах (в большинстве своем диалектных).

#### Комментарии.

(а) Можно утверждать, что акцент в изолированных словоформах (равных корневой морфеме) обоих акцентных типов расположен на конце словоформы: это очевидно на примере двусложных корневых морфем.

(б) В формах 2, 3, 4 конечное ударение словоформы сохраняется в типе II, но оттягивается на основу в типе I. Эта способность основ, входящих в тип I, оттягивать ударение не имеет никакого фонологического объяснения и относится к уровню морфологии.

(с) Морфемы, обладающие способностью оттягивать акцент в данных формах можно отметить знаком (+), морфемы, у которых такой способности нет, – знаком (-).

(d) В формах 8, 9 присоединение члена и притяжательных префиксов вызывает перемещение ударения в типе II на член и, соответственно, на префиксы. Повторяя операцию (c), мы можем этим формантам приписать знак (+).

(e) Обнаруживается, что ударение данным формантам отдают лишь морфемы, отмеченные знаком (-), тогда как морфемы, отмеченные знаком (+), удерживают акцент.

(f) В связи с последним можно расширить основу маркировки: морфемы *-kə, -la, -da*, отдающие в формах 2, 3, 4 ударение предшествующей (+)-морфеме, можно рассматривать как отмеченные знаком (-), морфемы *-c<sup>ə</sup>a, -k<sup>ə</sup>a, -g<sup>ə</sup>a*, сохраняющие ударение в формах 5, 6 (а также 12, 13, 14, 15) с предшествующей (+)-морфемой (тип I), - как отмеченные знаком (+).

(g) Распространив теперь эту маркировку на все остальные словоформы, получаем картину, представленную в таблице.

Опираясь на введенные обозначения (см. табл. 112 и комментарии), легко сформулировать единое правило акцентовки разобранных морфемных последовательностей. Введя понятие морфонологических ступеней акцентуационных "валентностей" (высшая - морфемы, маркированные знаком +, низшая - морфемы, маркированные знаком -), можно утверждать, что *ударение всегда ставится в конце первой последовательности морфем высшей валентности.*

*Примечание.* Это правило, предложенное мною в работах Дыбо 1973 и Дыбо 1977, было принято А. Spruit'ом в его исследовании *Abkhaz Studies (Spruit)* с одним однако существенным изменением. Он считает, что при порядке исключительно рецессивных морфем<sup>225</sup> постановка ударения альтернативна, т.е. в сочетаниях морфем

<sup>225</sup> А. Spruit исходит из элемента *C(a)*, т.е. из морфонологического эквивалента слова и относит свое правило к порядку таких элементов. Как мной пояснено выше (сн. 11), я не придаю этому различию такого большого значения, как А. Spruit, судя по его примечаниям на с. 79 (StC. VI, 73). Здесь все дело лишь в методологическом принципе: поскольку в морфонологическом анализе, посредством которого мы устанавливаем контурное правило, мы оперируем с морфемами (или, точнее, с морфами), то это должно быть непосредственно отражено в тексте правила. При стремлении выйти за пределы синхронного морфологически четкого членения абхазских словоформ эта проблема распадается на две: 1) существует ли в морфонологической системе современного абхазского языка какая-то морфонологическая единица меньше морфа (или, чтобы быть совсем корректным, ≤ субморфу, считая последний морфонологическим эквивалентом морфа), к которой можно отнести контурное правило (что, с моей точки зрения, равнозначно возможности обнаружения достаточно строгой процедуры получения такой единицы исходя из соответствующих поверхностных структур); 2) ка-

$C(a).C(\acute{a})$  возможна, по мнению А. Spruit'a, в одинаковой степени как акцентовка  $C(\acute{a}).C(\acute{a})$ , так и  $C(\acute{a}).C(\acute{a})$ , а в других, более сложных случаях, позиция ударения устанавливается для каждого морфологического типа. Такое решение, по крайней мере, для анализа, преследующего цель диахронического исследования, представляется ошибочным в двух отношениях.

Во-первых, абхазская акцентная система явно морфонологизованная: во всяком случае в южных, собственно абхазских, диалектах какого-либо фонетического фактора, образующего позицию для иктуса, не обнаруживается. В такого рода системах трудно ожидать полного отсутствия акцентуационных вариантов, вызванных к жизни различного вида аналогиями (или даже процессом генерализации той или иной акцентовки в определенной словообразовательной группе или грамматической категории) или омонимизацией первично различных словообразовательных или грамматических конструкций. Собственно, последний случай мы, по-видимому, имеем в приводимом А. Spruit'ом примере на такую альтернативную акцентовку:  $z\text{-}z\acute{a} \sim z\acute{a}\text{-}z$  'whose flea'. Местоименная частица  $z\acute{a}$ , действительно, относится к рецессивным морфемам и сохраняет свою (-)маркировку даже в функции косвенного объекта, однако она часто проводится "падежной" частицей  $z\acute{a}$  'для', образуя комплекс  $*z\acute{a}.z\acute{a} > zz\acute{a} > z\acute{a}$ , который часто синонимичен "чистому"  $z\acute{a}$ . Второй случай такой "альтернативной" акцентовки, приводимый Spruit'ом, это акцентовка единичной формы от рецессивных имен, т.е. случаи типа приведенных выше:  $bl\acute{a}\text{-}k\acute{a} \sim bl\acute{a}\text{-}k$ ,  $sa\acute{s}\text{-}k\acute{a} \sim sa\acute{s}\text{-}k$ . Однако сдвиг ударения с конечного  $\acute{a}$  характерен не только для рецессивных морфем с этим гласным, он наблюдается и в доминантных морфемах, см.:  $ar\acute{a}\text{-}g\acute{a}$  DGr. 14 'celui-ci aussi', 'этот также';  $w\acute{a}\text{-}g\acute{a}$  DGr. 14 'celui-là aussi', 'тот также';  $w\acute{a}\text{-}g\acute{a}$  D. IX, 56 'и он(а)';  $wax\acute{a}\text{-}g\acute{a}$  D VIII, 38 'и сегодня вечером, ночью' (но также и  $wax\acute{a}\text{-}g\acute{a}$  D. VIII, 45, 49 'и сегодня ночью');  $yax\acute{a}\text{-}g\acute{a}$  D IX, 10 'сегодня же' и под. По-видимому, мы имеем здесь дело с обычной ретракцией ударения с конечного редуцированного гласного, вторично наложившейся на первоначальную систему. Такого рода явления обычно не имеют серьезного конституирующего значения для акцентных систем и в морфонологических описаниях могут отражаться при помощи частных корректирующих правил.

Во-вторых, не мотивированной представляется связь категориального принципа организации акцента (а именно этот принцип мы вводим тогда, когда связываем определенную акцентовку с определенным морфологическим типом) с порядком исключительно рецессивных морфем. Здесь нужно быть последовательным: или мы предполагаем первичным категориальный принцип, а доминантные морфемы вносят какую-то деформацию в систему, и в этом случае анализ должен быть организован соответствующим образом: вы устанавливаете "чистые" типы и затем показываете, что соответствующие формы с доминантными морфемами акцентуационно деформированы и

---

какая единица исторически была носителем фонологических особенностей, отразившихся в этих морфонологических явлениях, которые мы называем акцентуационными валентностями. Естественно напрашивающийся ответ на этот вопрос: слог, – но для корректного ответа, как будет показано ниже, требуется специальное исследование и часто с выходом за пределы морфонологии отдельно взятого языка.

как они деформированы, или категориальный принцип в этой системе вторичен, является результатом генерализации определенных акцентных типов в определенных грамматических или словообразовательных категориях, и в этом случае "категориальная часть" системы выделяется как остаточная после максимального вычленения "парадигматической части". При этом следует помнить, что наши маркировки лишь отражение определенного поведения ударения в слове, поэтому если в какой-то части системы мы встречаемся с изменением этого поведения при том, что парадигматический принцип выбора акцента сохраняется, то мы вынуждены принять, что в данной части системы наблюдается мена валентностей, но не мена принципа.

Легко показать, что введенный нами способ маркировки и правило, регулирующее постановку акцента, распространяются на всю систему абхазского языка лишь с незначительными усложнениями (преимущественно, в глаголе), предполагающими историческое объяснение.

## 2. Именное словообразование.

### а) Суффиксы с (+)-валентностью.

Суфф. *-rā* (абстрактные и собирательные имена и, от глагольных основ, имена действия – масдары):

I акцентный тип производящих – 1. *ā-lā.rā* 'собачье состояние' (*ā-lā* 'собака'); 2. *ā-x°č.rā* 'малость' (*ā-x°čč* 'маленький'); 3. *ā-γ°.rā* 'дощатый пол' (*ā-γ°* 'доска'); 4. *ā-hā.rā* 'грушевый сад' (*ā-hā* 'груша'); 5. *ā-h°asa.rā* ~ *ā-ph°asā.rā* 'лес или множество алыч' (*ā-h°asā* ~ *ā-ph°asā* 'алыча'); 6. *ā-h°nc°a.rā* 'масса грязи, место с такой массой грязи' (*ā-h°nc°a* ~ *ā-h°nc°a* 'грязь'); 7. *ā-baaps.rā* 'зло, несчастье' (*ā-baaps* 'злой, несчастный'); 8. *ā-bza.rā* 'житье, жизненность' (*ā-bzā* 'живой'); 9. *ā-gāza.rā* 'грубость, невежество' (*ā-gāzā* 'дурак, невежа'); 10. *ā-t°a.rā* 'липовая роща' (*ā-t°a* 'липа'); и под.

II акцентный тип производящих – 1. *ā-x°a.rā* 'каштановая роща' (*ā-x°a* 'каштан'); 2. *ā-māγ.rā* 'место, заросшее колючкой' (*ā-mγ* 'колючка'); 3. *ā-x°aca.rā* 'грабовая роща' (*ā-x°eč* ~ *ā-x°aca* 'граб'); 4. *ā-ž.rā* 'дубовый лес' (*ā-ž* 'дуб'); 5. *ā-bña.rā* 'лесистое место' (*ā-bña* 'лес'); 6. *ā-š°.rā* 'буковая роща' (*ā-š°* 'бук'); 7. *ā-x°emta.rā* ~ *ā-x°ent.rā* 'тяжесть' (*ā-x°emta* ~ *ā-x°ent* 'тяжелый'); 8. *ā-xā.rā* 'сладость' (*ā-xā* 'сладкий'); 9. *ā-žbar.rā* 'бодрость' ~ *ā-žbar.rā* 'стремительность' (*ā-žbara* 'добрый, шустрый, стремительный'); 10. *ā-gmæg.rā* 'мерзость, гнусность, подлость, безобразия' (*ā-gmæg* 'мерз-

кий, гадкий, отвратительный, противный, гнусный, презренный'); и под.

Аналогичную акцентовку показывают и масдары. Акцентный тип масдара является, во всяком случае для бесприставочных глаголов, наиболее ясным представителем акцентного типа глагола в целом, и в дальнейшем при анализе отглагольного словообразования, а также при анализе акцентовки других форм глагола в качестве показателя его акцентного типа приводится масдар соответствующего глагола. Здесь приведем несколько типичных примеров:

I акцентный тип глагола – 1. *q-h°a.rá* 'говорить'; 2. *q-gá.rá* 'брать, уносить'; 3. *q-bá.rá* 'видеть'; 4. *q-cá.rá* 'идти'; 5. *q-t°a.rá* 'сидеть'; 6. *q-pš.rá* 'смотреть'; 7. *q-pš.rá* 'умирать'; 8. *q-š.rá* 'убивать'; 9. *q-z°.rá* 'жарить'; 10. *q-prá.rá* 'летать'; и под.

II акцентный тип глагола – 1. *q-gá.ra* 'быть'; 2. *q-pá.ra* 'прыгать'; 3. *q-c°a.ra* 'спать'; 4. *q-z°z°a.ra* 'мыть'; 5. *q-ta.ra* 'давать'; 6. *q-š.ra* 'бить'; 7. *q-ž°.ra* 'пить'; 8. *q-ō°.ra* 'убегать'; 9. *q-cha.-ra* 'кусать'; 10. *q-žša.ra* 'плавать'; и под.

Суфф. *-t°э* (отыменные относительные прилагательные и отглагольные имена со значением 'подлежащий совершению или деланию').

#### а. Отыменные образования

I акцентный тип производящих имен – 1. *q-bō°a.t°é* 'медный' (*q-bō°a* 'медь'); 2. *q-mč°a.t°é* 'деревянный' (*q-mč°a* 'дерево, дрова'); 3. *q-c°a.t°é* 'яблочный, яблоневоый' (*q-c°a* 'яблоко'); 4. *q-x°.t°é* 'золотой' (*q-x°* 'золото'); 5. *q-ps°.t°é* 'животное' (*q-ps°* 'душа, дух'); и под.;

II акцентный тип производящих имен – 1. *q-bāō°.t°* 'костяной' (*q-bāō°* 'кость'); 2. *q-ž°.t°* 'дубовый' (*q-ž°* 'дуб'); 3. *q-ž°a.t°* 'ясеневый' (*q-ž°a* 'ясень'); 4. *q-x°a.t°* 'каштановый' (*q-x°a* 'каштан'); 5. *q-mza.t°* 'месячный' (*q-mza* 'луна, месяц', *q-mz* 'месяц'); и под.

#### б. Отглагольные образования

I акцентный тип глагола – 1. *q-cá.t°é* 'подлежащий изучению, урок' (*q-cá.rá* 'учиться, изучать'); 2. *q-gá.t°é* 'подлежащий уносу, увозу' (*q-gá.rá* 'уносить, увозить'); 3. *q-š°a.t°é* 'подлежащий делению, делимое' (*q-š°a.rá* 'делить'); 4. *q-š°.t°é* 'предназначенный для убоя, убойный' (*q-š°.rá* 'убивать,

забивать'); 5. *q-žaṣa.ɫ°ə* 'достойный удивления, удивительный' (*q-žaṣa.rá* 'удивляться'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *á-fa.ɫ°* 'пища' (*á-fa.rá* 'есть'); 2. *á-zax.ɫ°ə* ~ *á-zax.ɫ°ə* 'подлежащий шитью' (*á-zax.rá* 'шить'); 3. *á-z°z°a.ɫ°* 'стиральный, для стирки, для мытья' (*á-z°z°a.rá* 'мыть'); 4. *á-c°ax.ɫ°ə* ~ *á-c°ax.ɫ°ə* 'то, что надлежит прятать' (*á-c°ax.rá* 'прятать'); 5. *á-tii.ɫ°* [= *á-tjə.ɫ°*] 'продажный' (*á-tii.rá* [= *á-tjə.rá*] 'продавать'); и под.

Суфф. *-wə* (отглагольные имена деятеля):

I акцентный тип глагола - 1. *q-ča.wə* 'учащийся, ученик' (*q-ča.rá* 'учиться'); 2. *q-z'a.wə* 'вор' (*q-z'a.rá* 'воровать'); 3. *q-š°a.wə* 'трус' (*q-š°a.rá* 'бояться'); 4. *q-γ.wə* 'сварливый, беспокойный человек' (*q-γ.rá* 'браниться, ссориться'); 5. *q-wə.wə* ~ *q-wə.wə* 'писец' (*q-wə.rá* 'писать'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *á-čča.wə* 'смехач' (*á-čča.rá* 'смеяться'); 2. *á-zsa.wə* 'пловец' (*á-zsa.rá* 'плавать'); 3. *á-zax.wə* 'портной' (*á-zax.rá* 'шить'); 4. *á-px'a.wə* 'читатель' (*á-px'a.rá* 'читать, звать'); 5. *á-tii.wə* [= *á-tjə.wə*] 'продавец' (*á-tii.rá* [= *á-tjə.rá*] 'продавать'); и под.

b) Суффиксы с (-)валентностью.

Суфф. *-ga* (отглагольные имена с значением 'орудие, средство действия; служащий для соответствующего действия'):

I акцентный тип глагола - 1. *q-č°á.ga* 'мотыга' (*q-č°a.rá* 'мотыжить'); 2. *q-zž.ga* 'лопата, лопатка' (*q-zž.rá* 'рыть, копать'); 3. *q-zž°ga* 'посуда для варки' (*q-zž°rá* 'варить'); 4. *q-zž.ga* 'для жарения, принадлежность для жарения' (*q-zž.rá* 'жарить'); 5. *q-w°ž.ga* 'орудие для писания, перо, письменная принадлежность' (*q-w°ž.rá* 'писать'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *á-zž°ga* 'посуда для питья' (*á-zž°rá* 'пить'); 2. *á-zaxə.ga* 'швейный, служащий для шитья' (*á-zax.rá* 'шить'); 3. *á-px'a.ga* 'для чтения, учебник' (*á-px'a.rá* 'читать'); 4. *á-psax.ga* 'носильное нижнее белье' (*á-psax.rá* 'сменять, переменять'); 5. *á-kaṛan.ga* 'весы' (*á-kaṛan.rá* 'взвешивать'); и под.

Суфф. *-rita* (отглагольные имена места действия):

I акцентный тип глагола - 1. *q-px'á.rita* 'место ночлега' (*q-px'a.rá* 'переночевать'); 2. *q-iá.rita* 'постель, ложе' (*q-iá.rá* 'лечь, лежать'); 3. *q-h°ž.rita* 'пастбище' (*q-h°ž.rá* 'пастись'); 4. *q-ɫ°á.rita* 'сидение (место)' (*q-ɫ°a.rá* 'си-

деть'); 5. *ɑ-nxɑ.rta* 'место жительства' (*ɑ-nxɑ.rɑ* 'заселять, поселяться'); и под.;

II акцентный тип глагола - 1. *ɑ-pxa.rta* 'читальня' (*ɑ-pxa.rɑ* 'читать, спрашивать'); 2. *ɑ-c°ɑ.rta* 'место сна' (*ɑ-c°ɑ.rɑ* 'спать'); 3. *ɑ-laga.rta* 'начало' (*ɑ-laga.rɑ* 'начать'); 4. *ɑ-krɔ̄fɑ.rta* 'столовая' (*ɑ-krɔ̄fɑ.rɑ* 'есть, кушать', *ɑ-fɑ.rɑ* 'есть'; *krɔ̄* в этом примере показатель "встроенного объекта", имеет (+)-валентность, как и член *ɑ*); 5. *ɑ-bɑ-tii.rta* [= *ɑ-bɑ-tajɑ.rta*] 'мануфактурный магазин', где \**ɑ-tii.rta* 'место продажи' находится в сложении с *ɑ-bɑ* 'мануфактура' (*ɑ-tii.rɑ* 'продавать', в морфологической записи: *ɑ-tajɑ.rɑ*) и под.

### 3. Именное словосложение.

Словосложение в абхазском языке является основным средством именного словообразования. Большинство словосложений двучленные, и к ним непосредственно относятся устанавливаемые правила выбора акцентного типа. При большем числе членов выбор акцентного типа соответственно осложнен.

Выбор акцентного типа словосложения определяется акцентными типами членов словосложения и производится по следующей схеме (см. табл. 113).

Таблица 113

Акц.тип 2-го члена	I акц.тип	II акц.тип
Акц. тип 1-го члена		
I акц.тип	I акц.тип	III акц.тип (неподвижный)
II акц.тип	I акц.тип	II акц.тип

Приводимые ниже примеры расположены по акцентным типам первого и второго членов словосложения.

(1) Порядок I + I (→ I) (оба члена словосложения относятся к I акцентному типу - словосложение получает I акцентный тип):

1. *a-h°a.žš* 'свинина' (*a-h°á* 'свинья', *a-žš* 'мясо'); 2. *a-č°ə.trá* 'конюшня' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-trá* 'вместилище, гнездо'); 3. *a-šə.trá* 'склад проса, помещение, где укладывают просо' (*a-šš* 'просо', *a-trá* 'вместилище, гнездо'); 4. *a-č°ə.a.žš* 'слюна' (букв. 'вода рта'; *a-č°ə* 'рот', *a-žš* 'вода', по-видимому, с инкорпорацией члена *a-* перед вторым членом словосложения); 5. *a-ra.c°á* 'кора орехового дерева' (*a-rá* 'орех', *a-c°á* 'кожа'); 6. *a-ča.č°á* 'свежий хлеб' (*a-čá* 'хлеб', *a-č°á* 'молодой, новый'); 7. *a-bā.psš* 'худой, дурной, порочный, лукавый' (*a-bā* 'гнилой', *a-psš* 'душа'); 8. *a-xa.x°š* 'волосы' (букв. 'головная шерсть', *a-xš* 'голова', *a-x°š* 'волосы, шерсть'; по-видимому, с инкорпорацией члена *a-* перед вторым членом словосложения); 9. *a-xa.c°á* 'кожа головы' (*a-xš* 'голова', *a-c°á* 'кожа', по-видимому, с инкорпорацией члена *a-* перед вторым членом словосложения); 10. *a-waō°ə.psš* 'человек' ("человекодуша", при исчислении подушно, *a-waō°ə* 'человек', *a-psš* 'душа'); 11. *a-č°ə.x°čš* 'лошадка' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-x°čš* 'маленький, небольшой'); 12. *a-з.γš* 'быстрая, стремительная вода' (*a-зš* 'вода', *a-γš* 'быстрый, стремительный'); 13. *a-з.çš* 'минеральная вода' (букв. 'кислая вода'; *a-зš* 'вода', *a-çš* 'кислый'); 14. *a-px.зš* 'пот' (букв. 'вода тепла'?, ср. *a-pxa.rá* 'теплота' и *a-зš* 'вода'); и под.

*Примечание.* Ряд старых сложений, в которых оба члена относятся к I акцентному типу и оба члена имели гласный *ə*, обнаруживают ретракцию ударения на первый член, в связи с чем словосложение переходит в III акцентный тип (неподвижный): 1. *a-k°tš.ž* 'курятина' (*a-k°tš* 'курица', *a-žš* 'мясо'); 2. *a-зš.k°tš* 'дикая утка' (букв. 'водяная курица'; *a-зš* 'вода', *a-k°tš* 'курица'); 3. *a-č°ə.x°* 'конский волос, струна' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-x°š* 'волос, шерсть', в последнем случае однако зафиксирован и нормальный I акцентный тип словосложения: *a-č°ə.x°š* 'конский волос, струна', еднч. *č°ə.x°š.k*, мн. ч. *a-č°ə.x°k°á*). К этим же осложненным случаям, вероятно, относятся и два сложения с основой *w(a).ōš* 'человек': 4. *a-č°ə.ōš* 'человек с лошастью, конный' (*a-č°ə* 'лошадь', *a-w(a).ōš* 'человек'); 5. *a-mx.ōš* 'земледелец, работник на пашне' (*a-mxš* 'нива, засеянное поле, пашня', *a-w(a).ōš* 'человек'). Возможно, следы этой ретракции наблюдаются и в других частях системы языка.

(2) Порядок I + II (→III) (Первый член словосложения относится к I акцентному типу, второй член - ко II акцентному типу - словосложение получает III акцентный тип, т.е. неподвижное ударение, фиксированное на первом члене словосложения):

1. *a-d°š.bga* 'лисица' (букв., 'полевой шакал'; *a-d°š* 'поле, двор', *á-bga* 'шакал, лисица'); 2. *a-c°š.mza* 'свеча' (букв. 'восковая лучина'; *a-c°á* 'воск', *á-mza* 'сосна, лучина'); 3. *a-h°á.pa* 'боров, самец свиньи' (*a-h°á* 'свинья', *á-*

ра 'мужчина, мужского пола'); 4. *a-d°á.γba* 'поезд' (букв., 'полевой пароход'; *a-d°á* 'поле, двор', *á-γba* 'судно, пароход'); 5. *a-tá.bga* - род шакала (*a-tá* 'сова'? + *á-bga* 'шакал'); 6. *a-čá.ķ°aha* 'хлебное тесто' (*a-čá* 'хлеб', *á-ķ°aha* 'месиво'); 7. *a-ķ°tá.rba* 'петух' (*a-ķ°tá* 'курица', *árba* 'петух, птица-самец', еднч. *arbá-ķ*, мн.ч. *árba-ķ°a*, слово с вокалическим началом, поэтому член *a-*, сливаясь с начальным гласным, обнаруживается лишь акцентологически); 8. *a-(a)jxá.bla* 'отверстие для топорича' (букв. 'глаз топора'; *a-(a)jxá* 'железо; топор', *á-bla* 'глаз'); 9. *a-c°á.mat°a* 'одежда' (*a-c°á* 'кожа', *á-mat°a* 'предметы, вещи'); 10. *a-ō°ná.mat°a* 'хозяйственные, домашние, кухонные предметы' (*a-ō°ná* 'дом', *á-mat°a* 'вещи, предметы'); 11. *a-č°á.mat°a* 'сбруя' (*a-č°á* 'лошадь', *á-mat°a* 'вещи, предметы'); 12. *a-h°á.taqa* 'рослый кабан (с клыками); старая свинья' (*a-h°á* 'свинья', *á-taqa* 'старый (о животных)'); 13. *a-(a)jxá.tw°a* 'железная дорога' (*a-(a)jxá* 'железо', *á-tw°a* 'дорога'); 14. *a-waō°á.c°g°a* 'плохой, злой человек' (*a-waō°á* 'человек', *á-c°g°a* 'плохой, злой'); 15. *a-xá.bz°a* 'половина головы, почетный кусок мяса' (*a-xá* 'голова', *á-bz°a* 'половина'); 16. *a-xá.tca* 'верхний костер пастухов' (букв. 'верхний, головной огонь'; *a-xá* 'голова', *á-tca* 'огонь'); 17. *a-ō°á.žbara* 'крепкое вино' (*a-ō°á* 'вино', *á-žbara* 'добрый, смелый, шустрый, стремительный'); 18. *a-bzá.lasa* 'шерсть (второй стрижки, когда сгоняют с гор)' (букв. "живая", т.е. "свежая" шерсть'; *a-bzá* 'живой', *á-lasa* 'шерсть'); 19. *a-xšá.bw°á* 'мозг' (букв. 'кость ума'(?), так толкует Н. Я. Марр, стр. 159, ср. *a-xšá.ō* 'ум', *á-baō* 'кость'); 20. *a-h°á.án* 'свинья-самка' (*a-h°á* 'свинья', *án*, т.е. *á-(a)n* 'мать', еднч. *an-ķá*, мн.ч. *án-c°a*, т.е. *á-(a)n-c°a*, с латентным из-за вокалического начала членом); 21. *a-č°á.án* 'кобыла' (букв. 'лошадь-мать'; *a-č°á* 'лошадь', *á-(a)n* 'мать'); 22. *a-č°á.ab* 'мерин' (замечание Н. Я. Марра: "затем р,г спохватились и заявили, что слово употребительно в выражении *a-č°á.án*, *a-č°á.abá* 'самка, самец', причем х<sup>3</sup> заметил "это говорится при рождении, чтобы указать, родился ли самец или самка" (с. 106). Сложение того же типа, что и предшествующее: *a-č°á* 'лошадь', *á-(a)b* 'отец', с латентным из-за вокалического начала членом); 23. *a-ķ°tá.c* 'клюв' (букв. 'зуб курицы'; *a-ķ°tá* 'курица', *á-c* 'зуб'); 24. *a-č°á.c°* 'самец-олень' (*a-č°á* 'олень', *á-c°* 'бык'); 25. *a-č°á.ž°* 'самка-олень' (*a-č°á* 'олень', *á-ž°* 'корова'); 26. *a-xá.š°* 'окно, старинное маленькое окно для высывивания головы' (букв. 'головная дверь', *a-xá* 'голова', *á-š°* 'дверь'); 27. *a-čá.š°* 'сырник, пирог с сыром' (*a-čá* 'хлеб', *á-(a)š°* 'сыр',

с латентным из-за вокалического начала членом, ср. еднч. *aš°á-k*, мн.ч. *áš°-k°a*, т.е. *á-(a)š°-k°a*); 28. *a-čá.ž* 'печенье в роде плоских пышек' (*a-čá* 'хлеб' + *á-(a)ž* - печенье того же типа; слово с вокалическим началом и латентным из-за этого членом, ср. еднч. *až°á-k*, мн.ч. *áž°-k°a*, т.е. *á-(a)ž°-k°a*, сомнительна предполагаемая Н. Я. Марром связь с глаголом *a-ž.rá* 'жарить'); 29. *a-zá.x* 'холодная вода, родник' (*a-zá* 'вода', \**á-x*', последний засвидетельствован лишь в осложненном виде: *á-x°ta* 'холодный'); 30. *a-g°á.š°* 'ворота' (букв. 'дверь двора или забора', первая часть \**g°a*- в ряде исторически производных основ: *a-g°á.r* 'забор, частокол' М.32, Дж.80, *a-g°á.ra* 'ограда' Дж.80, *a-g°á.r.p* 'двор' М.32, бз. *a-g°á.ra.ta* 'ограда, скотный двор, стоянка скота' Бг.229, - их ударение позволяет предполагать (+)-валентность этого корня; второй член - *á-š°* 'дверь', к этимологии см. Шагиров I, 212-213, № 646); и под.

(3) Порядок II + I (→ I) (Первый член относится ко II акцентному типу, второй член к I акцентному типу - словосложение получает I акцентный тип, т.е. основа сложения может рассматриваться как характеризующаяся общей (+)-валентностью):

1. *a-ban.č°á* 'самка оленя' (букв. 'лесная олениха'; *á-bna* 'лес', *a-č°á* 'олениха'); 2. *a-bən.h°á* 'кабан' (букв. 'лесная свинья'; *á-bna* 'лес', *a-h°á* 'свинья'); 3. *a-bna.k°tá* 'куропатка' (букв. 'лесная курица'; *á-bna* 'лес', *a-k°tá* 'курица'); 4. *a-bna.c°á* 'дикое яблоко' (букв. 'лесное яблоко'; *á-bna* 'лес', *a-c°á* 'яблоко'); 5. *a-bna.waö°á* 'леший' (букв. 'лесной человек'; *á-bna* 'лес', *a-waö°á* 'человек'); 6. *a-bna.rasá* 'лесной орех' (*á-bna* 'лес', *a-rasá* 'мелкий орех'); 7. *a-γər.žá* 'капля воды' (*á-γər* 'капля', *a-zá* 'вода'); 8. *a-car.žá* 'вода сычуга' (*á-car* 'сычуг', *a-zá* 'вода'); 9. *a-bga.x°čá* 'шакал, лиса' (букв. 'маленький шакал'; *á-bga* 'шакал, лиса', *a-x°čá* 'маленький'); 10. *a-bga.dú* 'волк' (букв. 'большой шакал'; *á-bga* 'шакал, лиса', *a-dú* 'большой', в последнем слове, возможно, просто неподвижный акцентный тип, но для нашего рассмотрения это не имеет существенного значения); 11. *a-xəz.c°á* 'кислое молоко' (ср. *á-xəz* 'остаток молока по изготовлению сыра', *a-c°c°á* 'кислый'); 12. *a-šata.g°á* 'сердце корня' (так М. 97; 'сердцевина корня?') (*á-šata* 'корень', *a-g°á* 'сердце, середина'); и под.

(4) Порядок II + II (→ II) (Оба члена словосложения относятся к II акцентному типу - словосложение получает II акцентный тип):

1. *á-mca.bz* 'пламя' (букв. 'язык огня'; *á-mca* 'огонь', *á-bz* 'язык'); 2. *á-mca.ɣba* 'пароход' (букв. 'огненное судно'; *á-mca* 'огонь', *á-ɣba* 'корабль, судно'); 3. *á-pra.ɣba* 'парусное судно' (*á-pra* 'парус', *á-ɣba* 'судно'); 4. *á-bna.c°* 'олень-самец' (букв. 'лесной бык'; *á-bna* 'лес', *á-c°* 'бык'); 5. *á-c°.mč* 'овод' (букв. 'бычья муха'; *á-c°* 'бык', *á-mč* 'муха'); 6. *á-c°.maqa* 'рослый бык' (*á-c°* 'бык', *á-maqa* 'старый (о животных), большой, взрослый'); 7. *á-žma.b* 'козел' (*á-žma* 'коза', *á-(a)b* 'отец; самец (в составе названий животных)', из-за вокалического начала с латентным членом); 8. *á-žma.ɣ* 'самец' (собственно: 'козел, самец козы'; *á-žma* 'коза', *á-ɣǎ* 'самец', по толкованию Н.С. Джанашиа 'семья', см. М.90; ср. *á-ɣǎ.ra* 'всходы', там же); 9. *á-(a)rba.ɣ* (еднч. *arbá.ɣ-k̄*, мн.ч. *árba.ɣ-k°a*, т.е. *á-(a)rba.ɣ-k°a*) 'птица-самец, петух' (*á-(a)rba* 'петух', *á-ɣǎ* 'самец, семья', см. выше); 10. *á-c°a.ɣ* 'нехолощенный бык, бугай' (*á-c°* 'бык', *á-ɣǎ* 'самец', после первого члена сложения, возможно, вторично инкорпорирован артикль *a-*; ср. форму мн.ч. *á-c°.ɣǎ-k°a* без *-a-*); 11. *á-mw̄.a.c°g'a* 'тяжелая дорога' (*á-mw̄.a* 'дорога', *á-c°g'a* 'плохой, злой'); 12. *á-mš̄.c°g'a* 'ненастье, плохая погода' (*á-mš̄*. *á-mš̄* 'день', *á-c°g'a* 'плохой, злой'); 13. *á-čla.h°* 'изогнутое дерево' (*á-čla* 'дерево', *á-h°* 'согнутый'); 14. *á-bla.car* 'зоркий, остроглазый' (*á-bla* 'глаз', *á-car* 'острый'); 15. *á-cxa.maž'a* 'тесто, пшеничное или ячменное, приправленное медом' (*á-cxa* 'мед', *á-maž'a* 'тесто'); 16. *á-bna.mat°ax°* 'лес, лесной материал' (*á-bna* 'лес', *á-mat°ax°* 'материал'); 17. *á-da.ž°* 'старая лягушка, жаба' (ср. *á-daɣ* 'лягушка', *á-ž°* 'старый'); 18. *á-(a)bǎ.ž°* 'старый самец' (*á-(a)b* 'отец, самец (в названиях животных)', *á-ž°* 'старый'); 19. *á-(a)n.ša* 'брат матери' (ср.: *á-(a)n* 'мать', *á-jaša* 'брат'); 20. *á-š°wa.bga* - род шакала (ср.: *á-š°wa* 'абазинец, абазинский', *á-bga* 'шакал, лиса'); и под.

Очевидно, что разобранный система акцентировки словосложений теснейшим образом связана с системой акцентуационных валентностей, которая устанавливается выше в результате анализа движения акцента в акцентных парадигмах и фразовом окружении. Действительно, в трех порядках из четырех: (1), (2) и (4), - мы имеем расстановку акцента, соответствующую введенному выше контурному правилу: (1) порядок I + I - *ǎ-h°ǎ.žǎ* 'свинина' (ср. *ǎ-h°ǎ* и *ǎ-žǎ*); (2) порядок I + II - *ǎ-d°ǎ.bga* 'лисица' (ср. *ǎ-d°ǎ* и *ǎ-bga*); (4) порядок II + II - *ǎ-mca.bz* 'пламя' (< \**ǎ-mca.bzǎ*,

ср.  $\acute{a}\text{-mca}$  и  $\acute{a}\text{-bz}$  < \* $\acute{a}\text{-bzə}$ ). Лишь в (3) порядке II + I –  $\acute{a}\text{-bən.č}^{\circ}\acute{a}$  ‘самка оленя’ (ср.  $\acute{a}\text{-bna}$  и  $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{a}$ ) расстановка акцента не соответствует введенному выше правилу (см. с. 665 – 666 и табл. 112 на с. 661-662): этот порядок акцентуется так, как если бы первый член словосложения имел (+)-валентность, а не (-)-валентность; происходит как бы “ассимиляция” валентности первого члена валентностью второго. Характерно, что этим “процессом” охвачена лишь часть словосложений третьего порядка, относящаяся к устойчивой части словарного фонда и поэтому попавшая в словарь М. и Дж. Большое количество узуальных словосложений, фиксируемое акцентованными диалектными текстами за пределами отмеченной группы, показывает акцентовку, согласующуюся с контурным правилом: 1.  $\acute{a}\text{-mš}^{\circ}\text{.c}^{\circ}\acute{a}$  ‘медвежья шкура’ (D VIII, 15, 29, 40, 79); 2.  $\acute{a}\text{-səs.təpħa}$  ‘девушка-гостья’ (D V, 88); 3.  $r\acute{a}\text{-š}^{\circ}\text{.tə.bž}^{\circ}\acute{a}$  ‘звук их шагов’ (D VI, 112); 4.  $\acute{a}\text{-š}^{\circ}\text{.dəw}$  ‘большая дверь’ (D IX, 24, bis, 43, 54); 5.  $\acute{a}\text{-rxə.dəw}$  ‘большое поле’ (D VII, 59); 6.  $\acute{a}\text{-mac}^{\circ}\text{.wυ}^{\circ}\acute{a}\text{-c}^{\circ}\acute{a}$  ‘слуги’ (D VI, 59; но ср.  $ħ\acute{a}\text{-mac}^{\circ}\text{.wυ}^{\circ}\acute{a}\text{-g}^{\circ}\acute{a}$  ‘и наша служанка’ D IX, 65, где ударение стоит так, как если бы первый член словосложения  $\text{mac}^{\circ}\acute{a}$  имел (+)-валентность); 7.  $\acute{a}\text{-dən}\ddot{w}^{\circ}\text{.a.č}^{\circ}\acute{a}$  ‘на другой день’ (Ц. 3<sup>14-15</sup>, ср.  $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{a}$  ‘(этот) день’ D VI, 66, X, 42,  $\acute{a}\text{-n-lə-g}^{\circ}\acute{a}$  ‘и днем’ D VI, 112); 8.  $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}\text{.a.bž}^{\circ}\acute{a}$  ‘и слово’ (Ц. 3<sup>12</sup>, букв. ‘слово-звук’). Несколько таких словосложений отмечается и в словарях М. и Дж.: 9.  $\acute{a}\text{-b.dəu}$  ‘дед’ (т.е.  $\acute{a}\text{-}(a)\text{b.dəw}$ , букв. ‘большой отец’); 10.  $\acute{a}\text{-n.dəw}$  ‘бабушка’ (т.е.  $\acute{a}\text{-}(a)\text{n.dəw}$ , букв. ‘большая мать’); 11.  $\acute{a}\text{-mza.č}^{\circ}\acute{a}$  ‘молодой месяц’ ( $\acute{a}\text{-mza}$  ‘луна, месяц’,  $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{a}$  ‘молодой, новый’); 12.  $\acute{a}\text{-bna.č}^{\circ}\acute{a}$  ‘мелколесье’ (букв. ‘молодой лес’;  $\acute{a}\text{-bna}$  ‘лес’,  $\acute{a}\text{-č}^{\circ}\acute{a}$  ‘молодой, новый’); 13.  $\acute{a}\text{-ga.wa}\ddot{w}^{\circ}\acute{a}$  ‘прибрежный житель’ (Дж.;  $\acute{a}\text{-ga}$  ‘берег’,  $\acute{a}\text{-wa}\ddot{w}^{\circ}\acute{a}$  ‘человек’); 14.  $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}\text{.tə}$  ‘хлев, коровник’ ( $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}$  ‘корова’,  $\acute{a}\text{-trá}$  ‘вместилище’); 15.  $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}\text{.x}^{\circ}\acute{a}$  ‘дойная корова’ (ср.  $\acute{a}\text{-ž}^{\circ}$  ‘корова’,  $\acute{a}\text{-x}^{\circ}\acute{a}\text{.rā}$  ‘доить, доение’); 16.  $\acute{a}\text{-mca.x}^{\circ}$  ‘доля огня’ I, 453<sup>1</sup> ( $\acute{a}\text{-mca}$  ‘огонь’,  $\acute{a}\text{-x}^{\circ}\acute{a}$  ‘доля, часть’). Таким образом, (3) порядок II + I строго должен быть описан как состоящий из двух подразделений: (a) словосложения с “ассимиляцией” валентности первого члена валентностью второго – класс, включающий в большинстве старые, частично деэтимологизированные, образования; (b) словосложения, в которых ударение достаточно строго следует контурному правилу, – класс, включающий, наряду со старыми словосложениями, практически неограниченный ряд узуальных словосложений порядка II + I.

Такое распределение материала, по-видимому, должно указывать на то, что в подразделении (а) мы имеем дело с результатом какого-то позиционного фонетического процесса, прошедшего в период, когда в языке еще существовали фонологические реалии, морфонологическим отражением которых являются акцентуационные валентности (ср. ниже).

Специальный интерес представляет (2) порядок I + II, так как в словосложениях этого порядка появляется III (неподвижный) акцентный тип. Здесь наблюдается два вида основ: двусложные с ударением на первом слоге (*a-d'á.bga*) и односложные с закрытым слогом (*a-k'í.с*). Второй вид возник из-за падения гласного -ə конечного члена сложения. Неподвижность акцента в обоих видах сложений обусловлена тем, что конечный член сложения имеет акцентуационную (-)-валентность, образующую границу доминантной платформы (+)-валентностей, которая составляется из (+)-валентности предшествующего члена сложения и (+)-валентностей определенного члена или притяжательных префиксов словоформы. Конечное ударение на этой платформе, т.е. ударение на первом члене сложения предписывается контурным правилом. Таким образом, причина неподвижности акцента в сложениях обоих видов не фонологическая, а чисто морфонологическая. Этот вывод можно, по-видимому, распространить на все основы III акцентного типа. Подавляющее большинство исконных абхазских основ III акцентного типа – это деэтимологизованные словосложения, и к ним данный вывод приложим без какого-либо изменения введенных выше понятий. Но, очевидно, существует группа исконно абхазских (соответственно, западно-кавказских, северно-кавказских) основ, которые, будучи первично двусложными, не являлись словосложениями или производными, и тем не менее относятся к III (неподвижному) акцентному типу. С производными основами III акцентного типа их объединяет акцентовка и сходство слогового состава: это или двусложные основы с ударением на первом слоге, или односложные основы с закрытым слогом (второй тип основ возник, по-видимому, в результате падения конечного -ə второго слога). Данное сопоставление показывает, что акцентуационные валентности, которые были введены как морфонологические характеристики морфем, следует непосредственно связывать со слогами этих морфем. В таком случае при двуслоговом составе корневой

морфемы возможны четыре сочетания валентностей: (1) ++ (=+), (2) -- (= -), (3) +- (= III акцентный тип) и (4) -+, которое в каких-то условиях претерпевало ассимиляцию  $-+ > ++$ , а при сохранении в акцентно-морфологическом отношении столь мало отличалось от сочетания --, что, по-видимому, в имени должно было совпасть с последним. Представителями сочетания (3) слоговых акцентуационных валентностей и являются абхазские основы типа: 1.  $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{z}}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{k}}\underset{a}{\dot{q}}$  'борода', 2.  $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}k'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{p}}\underset{a}{\dot{a}}$  'курдюк', 3.  $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{s}}\underset{a}{\dot{a}}$  'кинжал', 4.  $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}h'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{n}}\underset{a}{\dot{q}}$  'мышь, крыса' (в абх.  $a\text{-}h'\underset{a}{\dot{a}}na.p$ ); 5.  $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}g'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{r}}$  (< \* $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}g'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{r}}\underset{a}{\dot{a}}$ ) 'иголка'; 6.  $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}k'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{l}}$  (< \* $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}k'\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{l}}\underset{a}{\dot{a}}$ ) 'шалаш', 7.  $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{s}}$  (< \* $\underset{a}{\dot{q}}\text{-}\underset{a}{\dot{q}}\underset{a}{\dot{a}}\underset{a}{\dot{s}}\underset{a}{\dot{a}}$ ) 'умный' и под.

#### 4. Акцентная система глагола

Приведенный способ описания системы ударения полностью применим и к ударению глагола. Здесь однако наблюдается ряд усложнений, связанных с меной акцентуационных валентностей у классно-личных показателей и (реже) у других морфем в позициях, первичный характер которых на настоящем уровне исследования не удастся выяснить, и поэтому сами эти позиции приходится приводить или списком, или указанием на морфологический характер морфемы, образующей позицию.

Классно-личные показатели в глаголе образуют два ряда:

1) Ряд "d" (показатели субъекта в непереходном глаголе и объекта в переходном). Ед.ч. - 1л.  $s(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 2л. м.р.  $w(\underset{a}{\dot{a}})$ -, ж.р.  $b(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л. личн.  $d(\underset{a}{\dot{a}})$ -, неличн.  $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -; мн.ч. - 1л.  $h(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 2л.  $\check{s}(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л.  $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -, к этому же ряду принадлежит относительный префикс  $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -.

2) Ряд "l" (показатели субъекта в переходном глаголе и показатели косвенного объекта): ед.ч. - 1л.  $s(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 2л. м.р.  $w(\underset{a}{\dot{a}})$ -, ж.р.  $b(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л. м.р.  $j(\underset{a}{\dot{a}})$ -, ж.р.  $l(\underset{a}{\dot{a}})$ -, неличн.  $a$ -; мн.ч. - 1л.  $ha$ -,  $ah$ -, 2л.  $\check{s}(\underset{a}{\dot{a}})$ -, 3л.  $r(\underset{a}{\dot{a}})$ -, к этому же ряду принадлежит относительный префикс  $z(\underset{a}{\dot{a}})$ -.

Акцентуационная валентность абхазского глагольного корня, по-видимому, наиболее четко проявляется в ударении масдара. Приняв это, мы должны будем для объяснения ударения личных форм ввести следующие положения:

1. Показатели косвенного объекта (l-ряд) имеют (+)валентность (так же, как притяжательные префиксы в имени). Исключение составляет относительный префикс  $z(\underset{a}{\dot{a}})$ -, который и в этой своей функции,

как и в функции притяжательного префикса, сохраняет (-)-валентность.

2. Показатели субъекта переходного глагола (*l*-ряд) имеют (-)-валентность, кроме показателя 3 л. ед.ч. неличн. *a*-, который имеет (+)-валентность. Эту свою (первичную) акцентуационную валентность они могут изменить в ряде случаев, которые приходится специально оговаривать, а также в каузативах, где показатели субъекта, в том числе и показатель 3 л. ед.ч. неличн. *a*-, меняют свою валентность на противоположную. Чередованию валентностей, по-видимому, не подвержен относительный префикс *z(ə)*-, который сохраняет (-)-валентность.

3. Наиболее сложно акцентуационное поведение показателей *d*-ряда. Сразу же оговоримся, что относительный префикс *j(ə)*- имеет всегда (+)-валентность, и тем исключим его из дальнейшего рассмотрения. Остальные показатели *d*-ряда в бесприставочном глаголе в позиции непосредственно перед корнем, т.е. в функции субъекта непереходного глагола, могут нести на себе ударение, если корень имеет (-)-валентность, определяемую по ударению масдара и инфинитных форм, в функции же объекта переходного глагола, т.е. будучи отделены от корня показателем субъекта, имеющим (-)-валентность, они в бесприставочном глаголе ударными никогда не бывают. В приставочных глаголах как в функции субъекта непереходного глагола, так и в функции объекта переходного глагола в позиции непосредственно перед приставкой, имеющей (-)-валентность (в переходном глаголе с приставочной основой показатель субъекта инфигируется между приставкой и корнем) показатели *d*-ряда обычно получают ударение. Можно было бы принять, что в бесприставочном глаголе сохраняется различие между двумя категориями показателей *d*-ряда: субъектных с (+)-валентностью и объектных с (-)-валентностью, тогда как в приставочных глаголах обе категории вторично совпадают в результате генерализации (+)-валентности, однако более тщательное рассмотрение материала заставляет отказаться от такого толкования. Имеется довольно большое число непереходных бесприставочных глаголов с корнем, показывающим (-)-валентность по ударению масдара и инфинитных форм, в которых однако субъектные показатели *d*-ряда безударны, безударными они являются также в статических глаголах, в тех случаях когда основами их служат именные корни (-)-валентности. Такое распределение приводит к выводу, что пер-

вичной валентностью показателей *d*-ряда (по крайней мере, в синхронном описании) должна быть признана (-)валентность, а (+)валентность они получают в позиции непосредственного предшествования определенным глагольным корням и определенным превербам (оба класса морфем, по-видимому, должны задаваться списком).

Ниже приводится материал, демонстрирующий эти положения.

#### А. Статические глаголы.

Статические глаголы по количеству классно-личных показателей удобно разделить на две группы: I. формы с показателями субъекта и II. формы с показателями субъекта и косвенного объекта (при отыменных стативах вторым является притяжательный префикс). Так как статические глаголы все непереходные и порядок расположения показателей: *субъектн. + объектн. + основа*, – сложный характер основы не отражается на акцентовке, и им можно пренебречь.

#### I. Стативы с показателями субъекта.

(а) Отыменные стативы, по-видимому, всегда сохраняют (-)валентность субъектных показателей и поэтому имеют в формах субъектного спряжения единообразную акцентовку, не зависящую от валентности корня.

##### 1) Корни с (-)валентностью.

1. *d.rəx°á:wp'* (D XI, 26, 66) 'он скот' (*á-rəx°* 'скот');
2. *jə.x'tá:wp'* 'холодно' (*á-x'ta* 'холод');
3. *jə.xá:wp'* 'сладок' (*á-xā* 'сладкий');
4. *də.x'antá:wp'* 'беременная' (*á-x'anta* 'тяжелый');
5. *y.əwə:wp'* 'с' est long' (D IX, 44, Comm.) < \**yə.əwə:wp'* (*áw* 'длинный', т.е. *á-(a)w* < \**á-əwə*; *yòww* M 2<sup>b</sup> 'длинный', букв. 'который длинный' M 2<sup>2</sup> < \**yə.əwə:w*; *yawəw* PAOC 17 < *yə.əwə:w*, дееприч., т.е. 'это длинное будучи');
6. *y.maryá:wp'* 'это легко' (D VII, 46; ср. *á-marya* 'дешевый, легкий');
7. *jə.rac°á:wp'* 'много', прош. *jə.rac°á:n* 'много было' (ср. *á-rac°a* 'много'); и под.

##### 2) Корни с (+)валентностью.

1. *w.s°ay°ə:wp'* 'ты трус' (D X, 64) (*ə-s°ay°ə* 'трус');
2. *s.pá:wp'* 'я тонок' (*ə-pá* 'тонкий');
3. *sə.γ°γ°á:wp'* 'я крепок' (*ə-γ°γ°á* 'крепкий');
4. *sə.pš°zá:wp'* 'я красив' (*ə-pš°zá* 'красивый');
5. *s.rəčha:wp'* 'je suis malheureux' (D I, 8, Comm.; ср. *ə-rəčha* 'бедный' M 71<sup>a</sup>); и под.

(b) Стативы с собственно статическими основами и превербами – основами. Как правило, в этой группе (-)-валентность субъектных показателей d-ряда меняется на (+)-валентность и эти формы при корнях с (-)-валентностью получают ударение на субъектном показателе.

### 1) Корни с (-)-валентностью.

1.  $d\dot{a}.c^{\circ}a:w\dot{p}$  'он(а) спит' ( $\acute{a}.c^{\circ}a.r\acute{a}$  'спать, засыпать');
2.  $d\dot{a}.z\dot{a}:w\dot{p}$  'он(а) погиб(ла), исчез(ла)' ( $\acute{a}.z.r\acute{a}$  'погибать, исчезать');
3.  $d\dot{a}.q\dot{a}:w\dot{p}$  'он(а) есть' (прич. прош.  $j\dot{a}.q\dot{a}:z$  'который был', прич. наст.  $j\dot{a}.q\dot{a}:w$  'сущий');
4.  $d\dot{a}.k^{\circ}a:w\dot{p}$  'он(а) есть на чем-л.' (прич. прош.  $j\dot{a}.k^{\circ}a:z$ , масдар  $\acute{a}.k^{\circ}.z\dot{a}.r\acute{a}$ );
5.  $d\dot{a}.c\dot{a}:w\dot{p}$  'он(а) находится под чем-л., покрыт(а) чем-л.' (ср.  $\acute{a}.c\dot{a}$  'дно').

Аналогичная акцентовка появляется и в том случае, когда основа статического глагола представляет собой соединение статического корня с соответствующим превербом:

6.  $s\dot{a}.c\dot{a}.j\dot{a}:w\dot{p}$  'я лежу под чем-л.';
7.  $s\dot{a}.k^{\circ}.t^{\circ}a:w\dot{p}$  'я сижу на чем-л.';
8.  $s\dot{a}.l\dot{a}.t^{\circ}a:w\dot{p}$  'я сижу посреди чего-л.';
9.  $s\dot{a}.c\dot{a}.t^{\circ}a:w\dot{p}$  'я сижу под чем-л.' (M 118<sup>b</sup>) (относительно валентности корней *-ja-* и *-t^{\circ}a-* см. ниже).

### 2) Корни с (+)-валентностью.

1.  $\dot{d}.t^{\circ}a:w\dot{p}$  'он(а) сидит' ( $\acute{a}.t^{\circ}a.r\acute{a}$  'сидеть');
2.  $d\dot{a}.j\dot{a}:w\dot{p}$  'он(а) лежит' ( $\acute{a}.j\dot{a}.r\acute{a}$  'лежать');
3.  $\dot{d}.t^{\circ}a:w\dot{p}$  'он(а) пол(о)н(а), сыт(а)' ( $\acute{a}.t^{\circ}a.r\acute{a}$  'полнота, быть полным, насыщаться');
4.  $\dot{d}.k\dot{a}:w\dot{p}$  'он(а) задержан(а)' ( $\acute{a}.k.r\acute{a}$  'держать, ловить');
5.  $\dot{d}.t\dot{a}:w\dot{p}$  'он(а) находится внутри чего-л.' (прич. наст. вр.  $j\dot{a}.t\dot{a}:w$  'кто (у него) есть' = 'гость, гости, гостящие');
6.  $y\dot{a}.y^{\circ}a:w\dot{p}$  'с' est écrit' (D IX, 26, Comm.) ( $\acute{a}.y^{\circ}.r\acute{a}$  'писать, писание');
7.  $s\dot{a}.x\dot{u}a:w\dot{p}$  'я готов' (D V, 10, Comm.; ср.  $\acute{a}.r^{\circ}.x\dot{u}a.r\acute{a}$  'приготовить, приводить в порядок');
8.  $\dot{s}.g\dot{a}l\dot{a}:w\dot{p}$  'я стою' (ср.  $\acute{a}.g\dot{a}l\dot{a}.r\acute{a}$  Дж. 90 'вставить',  $y\dot{a}.\dot{s}.g\dot{a}l\dot{a}:z$  'что он(о) стоит' D IX, 33 и под.; неясно ударение масдара  $\acute{a}.g\dot{a}l\dot{a}.r\dot{a}$  в M 33<sup>b</sup> и РА-ОС 63).

Аналогично в том случае, когда основа статического глагола представляет собой соединение корня с превербом (+)-валентности, субъектный показатель остается безударным, а внутри основы ударение ставится согласно контурному правилу:

9.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{w}}}\text{p}$  'я сижу в глубине';

10.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{d}}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{c}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{h}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{w}}}\text{p}$  'он сидит напротив' (ср.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{q}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{c}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{h}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{q}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{r}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}$  'садиться напротив');

11.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{j}}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{c}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{h}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{g}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{l}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{w}}}\text{p}$  'это стоит напротив' (ср.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{q}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{c}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{h}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{g}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{l}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{r}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{q}}}$  'ставить напротив');

12.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{z}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{z}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{w}}}\text{p}$  'я свален' (ср.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{q}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{z}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{r}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{q}}}$  'сваливаться, проваливаться').

Чисто морфологическое распределение основ, у которых происходит мена (-)-валентности классно-личных показателей на (+)-валентность, и основ, где такая мена отсутствует, по-видимому, не первично. Во всяком случае, из стативов группы (b) можно привести корень, при явной (-)-валентности начальной части не вызывающий появления (+)-валентности у субъектных показателей:  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{w}}}\text{p}$  'я лежу', прош.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{n}}}$  (ср.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{y}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{w}}}$  'которая лежит' D VI, 11;  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{z}}}$  'что (они) лежат' D V, 72;  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{d}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{z}}}$  'он когда лежал' D II, 13; 'что он лежит' D IX, 35; ср. также ниже поведение преверба  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{t}}}\text{.}\text{ə}$ , на основании которого и устанавливается распределение валентностей в этом корне). Именно это обстоятельство препятствует механическому распространению плюсовой маркировки показателей субъекта в данной группе (b) на формы с (+)-валентностью корня. Поэтому мы употребляем в таких формах альтернативную маркировку  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{ʃ}}}}$ .

## II. Стативы "субъектно-объектного спряжения".

(а) В отыменных стативах "объектный показатель", в сущности, является притяжательным аффиксом имени, и этим уже определяется его (+)-валентность.

### 1) Корни с (-)-валентностью.

1.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{d}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{a}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{w}}}\text{p}$  'он(а) мне (мой, моя) гость(я)' (D I, 37; ср.  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{q}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\text{ə}$  'гость'; замечательно, что показатель -z(ə)- даже в подобной явно притяжательной функции сохраняет (-)-валентность:  $\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{d}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{z}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{s}}}\text{.}\underset{\cdot}{\underset{\cdot}{\text{z}}}$  'кого он гостем был' D XI, 28);

2. (j).j̣.ḫ.x'zə:wp '(это) его имя (есть)' (á-xəz, á-x'z 'имя, слава, похвала');
3. də.ṣ.ḫ.k'la:wp 'он моего возраста, он мне ровесник'(á-k'la 'ровесник, сверстник').

## 2) Корни с (+)-валентностью.

1. də.y.pá:wp 'он его сын' (DGr. 29 (§28); ср. a-pá 'сын');
2. yə.ṣ.t'ə:wp 'это моя собственность, это мне принадлежит' (a-t'ə 'собственность, принадлежность');
3. (yə).l.rəzq'áwp '(это) ее счастье (есть)' (D VI, 39; ср. a-rəzq'ə 'счастье, судьба' D VI, 55; ṣ-rəzq'ə 'моя судьба, мое счастье' D VI, 54).

*Примечание.* Отклонение от ожидаемого ударения в b.ṣ.ḫ.pha:wp 'ты мне дочь' (D VI, 149; при a-phá 'дочь') следует, по-видимому, рассматривать как архаизм, связанный со специфической аномальностью акцентного типа у данного корня: архаичность чередования валентностей при образовании мн. числа – ед. a-phá ~ мн. á-pha-c'q – подтверждается не только наличием его в таком старом сложении как ед. a-tə.phá 'девица' ~ мн. a-tə.pha-c'q, но имеет также внешнее соответствие в убых. a-px'á 'дочь' ~ мн. áw-px'a-na 'его дочери' (D<sub>5</sub>VI,3), ṣá-px'a 'три дочери' (D<sub>5</sub>VI,1).

(b) Независимо от того, как рассматривать "показатель косвенного объекта" при собственно статических основах и превербах-основах, как действительный формант косвенного объекта, управляемого основой, или как притяжательный префикс к первично именной основе (ни морфологически, ни акцентологически оба случая не различимы), (+)-валентность этого показателя нужно считать, очевидно, первичной, и акцентовка в формах с ним строго подчиняется контурному правилу.

## 1) Корни с (-)-валентностью.

1. jə.ṣ.ḫ.gə:wp 'я худой; мне не хватает того' (ср. w.ṣ.ḫ.gə:wp 'ты мне недостаешь' D II, 4, Сомм., y.ṣ.ḫ.gə:wp 'я худой' D II, 4, Сомм.; ṣ.ḫ.gə:wp 'мне нехватает' D IX, 47; прич. y.ẉ.ḫ.gə:w 'чего тебе нехватает' D IX, 47; прич. y.ẉ.ḫ.gə:w 'чего тебе нехватает' D VI, 27, 28 и под.);
2. ḏ.ṛ.ḫ.ṣta:wp 'он их преследует' (ср. ṣ.á.ṣta:wp 'я преследую его (лично)' M 99b; ṣ.j̣.ṣta:wp 'я преследую его (муж.)' M 52a);
3. ṣ.ḅ.ḫ.cə:wp 'я с тобой (жен.) (есть)' (ср. ỵ.ḫ.cə:z 'которые с ним' D V, 99 = (y).ỵ.ḫ.cə:z с относительным показателем y(ə), слившимся с показателем косв. объекта);

4.  $\underline{s}.b\grave{a}.m\grave{a}.w\grave{p}$  'я у тебя (жен.) есть, ты (жен.) меня имеешь' (ср.  $\underline{d}.y\grave{f}.m\grave{a}.w\grave{p}$  'он(а) у него (муж.) есть' D XI, 4;  $\underline{j}\grave{a}.s\grave{f}.m\grave{a}.w\grave{p}$  'я это имею, это у меня есть' M 55<sup>b</sup>;  $\underline{z}.m\acute{o}_{(+)}$  'которые имеют, у которых есть' D I, 26 <\* $\underline{z}\grave{a}.m\grave{a}.w\grave{q}$ ., замечательно, что и в этой группе показатель  $z(\theta)$  в функции "косвенного объекта" сохраняет (-)-валентность);

5.  $\underline{j}\grave{a}.s\grave{f}.k^{\circ}\grave{a}.w\grave{p}$  'это на мне есть' (ср.  $\underline{y}\grave{f}.k^{\circ}\grave{a}.w\grave{p}$  '(это) на нем есть' D V, 51 = (y). $\underline{y}\grave{f}.k^{\circ}\grave{a}.w\grave{p}$ );

6.  $\underline{s}.á:l\grave{a}.w\grave{p}$  'я в этом (неличн.) есть, в это вмешан, замешан, к этому причастен' (M 51<sup>b</sup>; ср. прич.  $\underline{y}\grave{f}.á:l\grave{a}:z$  'который в это был замешан' M 51<sup>b</sup>;  $\underline{d}\grave{a}.\grave{s}.r\grave{f}.l\grave{a}:m\grave{a}.z$  'что он среди них не был' D V, 18;  $\grave{s}^{\circ}\grave{a}.z.l\grave{a}:w$  'во что вы замешаны' M 51<sup>b</sup>, относительно валентности показателя  $z(\theta)$  ср. № 4).

Такое же ударение мы имеем и в случаях, когда основа статического глагола представляет собой соединение статического корня с превербом (-)-валентности.

7.  $\underline{s}.á:c\grave{a}.t^{\circ}a:w\grave{p}$  'я сижу под тем' (M 75<sup>a</sup>);

8.  $\underline{s}.á:m\grave{c}\grave{a}.t^{\circ}a:w\grave{p}$  'я сижу перед тем' (M 75<sup>a</sup>);

9.  $\underline{s}.á:k^{\circ}.j\grave{t}\grave{a}:w\grave{p}$  'я имею право над ним' (M 88<sup>a-b</sup>; ср. там же:  $\underline{j}\grave{a}.s\grave{f}.k^{\circ}.j\grave{t}\grave{a}:w$  'он, имеющий право надо мной', т.е. 'который имеет право надо мной';  $\underline{j}\grave{a}.w\grave{q}.k^{\circ}.j\grave{t}\grave{a}:w$  'он, имеющий право над тобой').

## 2) Корни с (+)-валентностью.

1.  $\underline{d}.á:c\grave{f}.w\grave{p}$  'он(а) этим занят(а), он(а) этим занимается' (ср.  $\underline{s}.á:c\grave{f}.w\grave{p}$  'я этим занят(а), я этим занимаюсь' D I, 21, Comm.;  $\underline{h}.á:c\grave{f}.w\grave{p}$  'мы этим заняты' D VI, 10;  $\underline{y}\grave{f}.á:c\grave{f}:z$  'когда они этим занимались' D I, 21; масдар  $\grave{a}.c\grave{f}.r\grave{á}$  'делать, совершать' M 126<sup>a</sup>);

2.  $\underline{y}.s\grave{f}.x\grave{á}.w\grave{p}$  '*cela me suffit*' (D II, 43, Comm., ср. там же масдар  $\grave{a}.z.x\grave{á}.r\grave{á}$  '*suffire*', так же  $\grave{a}.z.x\grave{á}.r\grave{á}$  'достаточность' M 39<sup>a</sup>, 135<sup>b</sup>);

3.  $\underline{s}.á:p\grave{s}\grave{á}.w\grave{p}$  'я этого стою' (M 80<sup>b</sup>, ср. масдар  $\grave{a}.p\grave{s}\grave{á}.r\grave{á}$  'иметь стоимость, ценность' M 80<sup>a-b</sup>);

4.  $\underline{y}\grave{f}.s^{\circ}:s^{\circ}\grave{f}.w\grave{p}$  '(*le vêtement*) *est sur moi*' (D V, 96. Comm.; т.е. 'это на мне (надето)'; ср. (j). $\underline{j}\grave{a}.s^{\circ}\grave{f}.w\grave{p}$  'на него надето (о платье)' M 103<sup>b</sup>;  $\underline{s}\grave{a}.r:s^{\circ}\grave{f}:z$  'что на них надето'(D I),  $\grave{a}.s^{\circ}.c\grave{a}.r\grave{á}$  'надевать', 1 л. sg. praes. динамич. глагола (j). $\underline{j}\grave{a}.s^{\circ}\grave{f}.s.c.\grave{w}\grave{q}:j\grave{t}$  'надеваю на кого-л. одежду' M 103<sup>b</sup> - 104<sup>a</sup>);

5. *d.jə:tá:w* 'он у него находится' (M 39<sup>b</sup>, ср. формы причастий: *j.ah:tá:w* 'кто у нас есть' = 'гость (гости)' = 'гостящие'; *ha.z:tá:w* 'у кого мы находимся, гостим' = 'хозяин', о валентности показателя *z(ə)* см. выше);

6. *j.a:xá:w* 'надето на нем (неличн.?)', *j.jə:xá:w* 'надето на нем (муж.?)' (M 136<sup>a</sup>, ср. масдар динамического глагола *q-xa.ca.ra* 'надевание, надевать' M 136<sup>a</sup>); *j.jə.s.kə:w* 'я держу' = 'у меня держится' (глагол инверсивного строя, см. Гр.Абх.Я. с. 101, для ударения см. Дж. 150 *sub [a-krá 5]*).

В соответствии с контурным правилом показатель косвенного объекта остается безударным при сложных основах, если непосредственно предшествует превербу с (+)-валентностью;

8. *jə.s.c'ə.z'ə:w* 'у меня потерян(о)' (M 114<sup>a</sup>; ср. масдары *q-c'ə.z.ra* 'потеря, теряние, терять' M 114<sup>a</sup>, *q-z'.ra* 'пропадать' M 117<sup>a</sup>, прич. *jə.s.c'ə.zə:z* 'которые я потерял', т.е. 'то, что у меня потеряно' M 114<sup>a</sup>);

9. *jə.š'č'a.kə:w* 'вы держите во рту, напомните' (M 126<sup>a-b</sup>; т.е. 'у вас во рту задержано это'; о специфическом контексте намек на память о каком-то поступке, в котором употребляется данный глагол, см. M 126<sup>b</sup>);

10. *sə.w.xa.gəla:w* 'я над тобой стою' (D XI, 22, Comm., ср. *də.r.xa.gəla:n* 'она над ними стала (с целью обслуживать гостей, сидящих за столом)' D XI, 22);

11. *sə.w.zə.pšə:w* 'я жду тебя' (D V, 64; букв. 'я для тебя смотрю', ср. масдары *q-pš.ra* 'смотреть', *q-z'.pš.ra* 'ожидать' M 82<sup>b</sup>);

12. *yə.r.z.apə:w* 'это для них (у них) установлено' (M 76<sup>a</sup>, для вычленения корня ср. прич. 'обычный' *uaŋu*, *ušaŋu* РАбхСл. 377, т.е. *j.apə:w* 'которое установлено' и *jə.š.apə:w* 'то, как (что) установлено').

*Примечание.* Имеются два статических глагола, акцентологическая специфика которых требует особого пояснения.

1. *сакууп* 'я емь' (*s.ak'ə:w*) рассматривается ГрАбхЯ (с. 68, сн. 1) как непереходный одноличный глагол с аномальным использованием показателей ряда "Г" в качестве показателей субъекта. Это утверждение в первой своей части, по-видимому, неверно или недостаточно точно. В инфинитивных формах при показателе субъекта относительном префиксе *z(ə)* может в качестве показателя предиката появляться классноличный префикс ряда "д" 1 л. ед. *s.z.ak'ə:w* *w'ə'γ'γ'a:z* 'что я за герой (емь)' (D X, 64); 3л. ед. личн. *d.z.ak'ə:w* (< \**də.zə.ak'ə:w*) 'кто он есть' (D VI, 81); 3 л. ед. неличн. - *y.z.ak'ə:w:zəy* (< \**yə.z.zə.ak'ə:w:zəy*) 'почему это (есть)?' (D V, 76, D VI, 100, 120, 126,

148); *i.z.əkʰəj* ( $= jə- z.əkʰəj$ ) 'это что есть' (Ц 5<sup>24</sup>); 2 л. мн. *sʰə.z.əkʰə-wyʰ.w.zəy* 'что вы за люди?' (D V, 100). Кроме случая с обстоятельственно-относительным префиксом *z(ə)* (<\*zə), во всех приведенных формах ударение или стоит на конце глагольной основы или перебрасывается на следующий за ней член сложения. Так как показатель *l*-ряда *z(ə)* имеет всегда (-)-валентность, то стоящие перед ним показатели *d*-ряда должны иметь (-)-валентность, в противном случае они должны были бы нести на себе акцент. Следующие за показателем *-z(ə)* слоги корня могут быть маркированы трояким образом: 1. ++, 2. +, 3. --. Порядок +- отклоняется формами *d.z.əkʰəw*, *i.z.əkʰəj* и подобными же формами без префиксов ряда "d": *z.əkʰəw.zəy* 'что есть?' (D IV, 17, 52, D IX, 15, 19), *z.əkʰəzi* 'кто бы (это) был?' (Ц 5<sup>14</sup>), *z.əkʰəzej* '(это) что (есть)' (Ц 5<sup>23</sup>). Но последовательность ++ не может быть принята из-за формы с обстоятельственно-относительным префиксом *z(ə)* (<\*zə): *y.z.əkʰəw.zəy* 'почему это (есть)'. Обстоятельственно-относительный префикс *z(ə)* имеет (+)-валентность, подтверждаемую акцентовкой ряда словоформ и объясняемую его происхождением из сочетания относительного префикса *z(ə)* с обстоятельственной частицей-превербом *z(ə)*. При следующем за ним порядке ++ ударение должно было упасть на последний +, т.е. на второй слог корня. Зафиксированное ударение возможно лишь при последовательностях валентностей корневых слогов -- или -, в обоих этих случаях первичное ударение на *-ə* обстоятельственно-относительного префикса *z(ə)* после падения этого гласного перед гласным *-ə* корня должно было переместиться на последний, причем, как и в других аналогичных случаях, этот последний гласный с (-)-валентностью продолжал служить границей платформы (+)-валентностей, т.е. ударение с него дальше вправо не сдвигалось, даже в том случае, когда следующий за ним гласный имел (+)-валентность. Рассмотрение финитных форм показывает, что в них ударение стоит постоянно на первом гласном корня, т.е. на этом же *-ə*, что означает то, что "субъектные" показатели *l*-ряда (по-видимому, все без исключения) в этом глаголе имеют (+)-валентность: 1 л. ед. *ʃ.əkʰə*: *zə:r* (<\*ʃəkʰəzə:r) 'если я емь' (D V, 76); 3 л. ед. (муж.) *y.əkʰə:n* (<\*yəkʰə:n) 'он был' (D III, 40, D VI, 82, D IX, 62), *y.əkʰə.zə:r* (<\*yəkʰəzə:r) 'если он есть' (D XI, 7); 3 л. ед. жен. *l.əkʰə:n* (<\*ləkʰə:n) 'она была' (D II, 15); 3 л. ед. нелич. - *hʷəqəkʰə:n* (<\*hʷəqəkʰə:n, с латентным показателем 3 л. ед.ч. нелич. *a*) 'речь была' = 'это значило' (D V, 58, 61); 2 л. мн.ч. *ʃ.əkʰə.zə:r* (<\*ʃəkʰəzə:r 'если бы вы были' (D IX, 80). Эта (+)-валентность подтверждается и акцентовкой инфинитных образований с обстоятельственно-относительным формантом *-š(ə)*: 3л. ед.ч. м.р. *ʃ.y.əkʰəz* (<\*ʃəyəkʰəz) 'то, что он есть' (D V, 27); 3л. ед.ч. нелич. - *ʃ.əkʰəz* (<\*ʃəkʰəz, с латентным из-за вокалического начала корня классно-личным показателем *-ə*) 'что это есть' (D III, 30). Наиболее показательна первая форма, в которой при (-)-валентности классно-личного показателя ударение должно было падать на формант *-šə*, что и наблюдается в соответствующих формах (ударение второй формы было бы иным лишь при (-)-валентности как форманта *-šə*, так и классно-личного показателя *-ə*). Так как (+)-валентность классно-личные показатели ряда "l" имеют лишь в том случае, когда они являются показателями косвенного объекта (отвлекаемся здесь от специфики каузативов и особых случаев), естественно думать, что в рассматриваемом глаголе, во всяком случае с исторической точки зрения, мы имеем дело не с аномальным употреблением формантов *l*-ряда в качестве показателей субъекта в непереходном глаголе, а с

нормальным употреблением их в качестве показателей косвенного объекта. Семантически это можно представить следующим образом: «человек существование (бытие, сущность) его (показатель *l*-ряда) [он (показатель *d*-ряда)] князь есть» (ситуация из D VI). Иначе говоря, данный глагол должен рассматриваться как один из инверсивных глаголов.

2. Глагол *и-с-тахыун* 'то я хочу' ГрабхЯ (с. 101) рассматривает как инверсивный. Т.е. такие случаи как *у.тахъ.вп* 'он хочет' (D VIII, 73, D XI, 25, 65), *дэ.р.тахъ.вп* 'они ее хотят' (D VII, 58), *дэ.с.тахъ.вп* 'его (ее) я хочу' (D XI, 28, 46) должны рассматриваться как соответственно, 'ему хочется', 'им ее хочется', 'мне его (ее) хочется'. Маркировка валентностей слогов корня проведена выше по показанию акцентовки масдара: *а-тах.ха.рă* (< \**а-тахъ.ха.-рă*) 'желать' (M 40<sup>b</sup>). Так как при (+)-валентности и при глухом начале корня показатели субъекта переходного глагола и косвенного субъекта практически неразличимы, такая трактовка была бы приемлемой, если бы ей не противоречило ударение инфинитивных форм, согласные показания которых указывают на (-)-валентность показателей ряда "I" в этом глаголе: 1 л. ед.ч. - *уъ.с.тахъ.в* 'что я хочу' (D IX, 52, 68); *д.щ.с.тах.хө* (< \**дэ.щ.с(ə).тахъ.ха.вө*) 'что я ее желаю (сватаю)' (D XI, 38); 2 л. ед.ч. жен. - *уъ.б.тахъ.в.зэу* 'что ты (жен.) хочешь?' (D IX, 52); 3 л. ед.ч. муж. - *уъ.у.тахъ.з* 'что он хотел?' (D VIII, 68); 3 л. ед.ч. жен. - *уъ.л.тахъ.в* 'что она хочет' (D IX, 65), *уъ.л.тах.к°а:з* 'что она хотела (pl.)' (D IX, 73, 74), *уъ.л.тах.ха.к°а:з* 'что она хотела (pl.)' (D IX, 71, 72); 2 л. мн. - *уъ.с° тахъ.в.зэу* 'что вы хотите?' (D V, 104); 3л. мн. - *у.щ.р.тахъ.з аупс* 'это как (только) они захотели' (D X, 65). Таким образом, акцентологические данные препятствуют рассмотрению глагола *и-с-тахыун* 'я это хочу' как инверсивного - приходится считать его обычным переходным глаголом, несмотря на уникальность этого статуса для стативов.

## Б. Динамические глаголы

При рассмотрении акцентуации динамических глаголов удобно пользоваться классификацией, предложенной Ж. Дюмезилем, хотя она и не охватывает всего многообразия глагольных типов. Согласно этой классификации все глаголы разбиваются на две группы по признаку наличия или отсутствия преверба; внутри каждой группы глаголы делятся на переходные (tr.) и непереходные (intr.) и, наконец, каждое из подразделений разбивается на два по признаку наличия или отсутствия показателя косвенного объекта; таким образом, получается восемь классов (от А до Н)<sup>226</sup> :

<sup>226</sup> К = корень, Пр. = преверб, Суб. = показатель субъекта, Прям. = показатель прямого объекта, Косв. = показатель косвенного объекта.

1) без Пр.: класс	A (intr.)	Суб. +К
	B (intr.)	Суб. + Косв. +К
	C (tr.)	Прям. + Суб. +К
	D (tr.)	Прям. + Косв. + Суб. +К
2) с Пр.: класс	E (intr.)	Суб. + Пр. +К
	F (intr.)	Суб. + Косв. + Пр. +К
	G (tr.)	Прям. + Пр. + Суб. +К
	H (tr.)	Прям. + Косв. + Пр. + Суб.+К

Каждый из этих классов должен быть рассмотрен с точки зрения акцентных характеристик (акцентуационных валентностей) основных постоянных частей слова. В первых четырех классах (А – D) такой частью является только корень, во второй группе из четырех классов (Е – H) – корень и преверб, поэтому в первой группе каждый класс разделяется на два подразделения (по числу валентностей), во второй – на четыре (по числу сочетаний валентностей постоянных частей слова).

### 1) Динамические глаголы без превербов:

#### I. Класс А (intr.) – (Суб. + К)

1) Корни с (-)-валентностью. Так как в этом классе показателями субъекта являются форманты *d*-ряда, которые примыкают непосредственно к корню, у ряда глаголов они приобретают (+)-валентность, что отражается на месте ударения.

(а) Глаголы с (+)-валентностью субъектных показателей: 1. *s̄.p:w̄:j̄t* 'я прыгаю' (*á-pa.ra*); 2. *s̄.ʒ:w̄:j̄t* 'я пропадаю' (*á.ʒ. ra*); 3. *s̄.ç:w̄:j̄t* 'я засыпаю' (*á-c°a.ra*); 4. *s̄.ÿ:w̄:j̄t* 'я бегаю' (*á-ÿ°.ra*); 5. *s̄.çq'.o:j̄t* 'я нападаю, ус темляюсь враждебно' (*á-çq'a.ra*). При учете диалектных данных можно, по-видимому, привести еще несколько таких глаголов, например: 6. *s̄.rah:w̄:j̄t* 'пугаюсь' (М. 72<sup>а</sup>; джегердский говор, масдар *á-raha.ra*; у Дж., 249 *ja.rha.wé:it*, с иллюстрацией: *a-č°á rha.wé:it* 'лошадь пугается'; М. 72<sup>а</sup> дает также *s̄.rhá.we:j̄t* 'пугаюсь' – без локализации – и калдахварское *s̄.ráh.wé:j̄t* при аористе *s̄.rahá:j̄t*); 7. *s̄.q'š. w̄:j̄t* 'пачкаю' (*á-q'ša.ra* 'пачкать', М. 92<sup>а</sup>, по-видимому, не без колебаний, ср. аор. *s̄.q'šá:j̄t* М. 92<sup>а</sup>).

Число глаголов этой группы можно еще увеличить за счет динамических глаголов с суф. *-xa-* от соответствующих стативов: 8. *sə.g.x.ət* 'уменьшаюсь' (*á-g.x.a.rə*); 9. *sə.k.˚xa.yt* 'я на (дворе) осталась' (D. II, 20), и под.

(b) Глаголы с (-)-валентностью субъектных показателей: 1. *sə.z'ś.wə:jt* 'я плаваю' (*á-z'śa.rə* 'плавать' М. 117<sup>b</sup>; у Дж. 375 *d.zəs.ó:it*, *á-zsa.rə*); 2. *sə.k.˚wə:jt* 'я клянусь' (*á-k.˚rə* 'клясться' М. 88<sup>b</sup>; но у Дж. 300 аор. *d.k˚ə:jt*, масдар *a-k.˚rá*); 3. аор. *sə.čk˚ən də.z'ə:jt* 'моему ребенку исполнился год' (*á-z'˚rə* 'стареть' М. 68<sup>a</sup>); 4. *jə.x˚l.ó:jt* 'вечереет' (*á-x˚la.rə*); 5. *jə.cha.wé:jt* 'он(а) (неличн.) кусается' (*á-cha.rə* Дж. 359; в М. 110<sup>a</sup> ударение презенса *sə.chá.wé:jt* 'кусаюсь'); 6. *də.x'č.ó:jt* 'он пастушествует' (*á-x'ča.rə* Дж. 444); 7. *d.c'ha.wé:jt* 'он(а) ругается' (*á-c'ha.rə* Дж. 368; в М. 114<sup>a</sup> аор. *s.c'há:jt*, наст. без ударения); 8. *sə.kš˚.ó:jt* 'ударяю, бодаюсь' (*á-kš˚a.rə* 'ударять' М. 50<sup>a-b</sup>; у Дж. 155 – 156 *jə.kš˚.ó:jt*, *á-kš˚a.ra* 'бодаться'); 9. *sə. pr.wə:jt* 'летаю' (*á-prə.rə* Дж. 294, М. 79<sup>a</sup> с вариантами огласовок; по М. 79<sup>a</sup> имеется вариант ударения масдара *a-prə.rá*, *a-pr.rá*).

Инфинитивные формы с формантами (+)-валентности в обеих подгруппах, имеют, по-видимому, одинаковое ударение, определяемое контурным правилом, ср.: (a) *yə.zə:z* 'что исчезли; которая исчезла' (D.VI, 17, 18), *yə.z'ša* 'который должен пропадать' (М. 117<sup>a</sup>), *y.anə.z* 'когда они исчезли' (D.VI, 56); *d.anə.c'a* 'когда он уснул' (D.VI, 81), *y.anə.c'a* 'когда они заснули' (D.VI, 102); (b) *anə.x'la* 'когда наступил вечер' (D.VII, 47), *anə.x'la.lək* '(каждый раз) когда наступит вечер' (D.VI, 60).

2) Корни с (+)-валентностью: 1. *sə.blə.wə:jt* 'я горю' (*a-blə.rá*); 2. *s.č.wə:jt* 'я иду' (*a-ča.rá*); 3. *s.z˚.wə:jt* 'я блюю' (*a-z˚a.rá*); 4. *jə.š˚.wə:jt* 'это кипит' (*a-š˚a.rá*); 5. *sə.š˚.ó:jt* 'я боюсь' (*a-š˚a.rá*); 6. *jə.š˚.wə:jt* 'рассветает' (*a-š˚a.rá* Дж. 331); 7. *sə.y'wə:jt* 'я бранюсь, ссорюсь' (*a-y'.rá*); 8. *jə.š˚.wə:jt* 'звонит'; 'нарывает, спеет, вздувается' (*a-š˚.rá*); 9. *sə.px.ó:jt* 'делаюсь теплым' (*a-pxa.rá*); 10. *jə.č˚.wé:jt* 'опухает' (*a-č˚.rá*); 11. *sə.pš.wə:jt* 'я умираю' (*a-pš.rá*); 12. *sə.zw˚r.wə:jt* 'я слушаю' (*a-zw˚r.rá*); 13. *jə.h˚.wə:jt* 'он(а) пасется' (*a-h˚.rá*); 14. *s.pš˚.ó:jt* 'я смотрю' (*a-pš˚.rá*); 15. *s.čā.wə:jt* 'я спрашиваю' (*a-čā.rá*); 16. *jə.zt.wé:jt* 'тает' (*a-zt.rá* Дж. 274); 17. *s.jó:jt* 'ложусь' (*a-ja.rá*); 18. *s.t.ó:jt* 'сажусь, сяду' (*a-t'a.rá*); 19. *jə.cāa.wé:jt* 'замерзает; морозит' (*a-cāa.rá*); 20. *sə.gəl.wé:jt* 'встаю' (*a-gəla.rə* Дж. 90), и под.

Инфинитные формы с формантами (+)-валентности в данной группе не имеют ударения на этих формантах именно в силу контурного правила, ср.:

(2) *d. aṇ. cá* 'когда он(а) пошел (пошла)' (D.VIII, 28, 29); *yṇ. ṇ. cá* 'когда они проехали' (D.I, 21); *bṇ. ṇ. ca. lāk* '(каждый раз) когда ты (жен.) пойдешь' (D.VI, 74); *sṇ. x̣. cō* 'куда я еду, (иду)' (D.V, 34), *s. ax̣. cá:z* 'куда я ходил' (D.VIII, 34), *s. ax̣. ca. lāk-gʷə* 'и куда я (всякий раз как) прибуду' (D.V, 18); *dṇ. ṣ. cō:z* '(в то время) как он(а) шел (шла)' (D.IV, 120), *y. ṣ. cō:z* 'он (неличн.) как шел' (D.IV, 16), *ṣ. cō:z* 'что уходит' (D.V, 86?);

(6) *ṇ. šá* 'когда рассвело' (D.VII, 43, 53); *ṇ. ša. lāk* '(каждый раз) когда рассветет' (D.VI, 61); *šaz* (= *ṣ. šá:z*) 'что рассвело' (D.VII, 51), ср. отрицательную форму: *šṇ. m. ša:z* 'что не рассвело' (D.VII, 51);

(11) *d. aṇ. aṇ. psṣ* 'когда он умер' (Ц., 4<sup>23-24</sup>), *s. aṇ. ps. lāk* 'когда я умру' (Ц., 4<sup>23</sup>); *y. šṇ. psṣ:z* 'что он (неличн.) умер' (D. IV, 14);

(14) *d. aṇ. aṇ. psṣ* 'когда он(а) посмотрел(а)' (D.V, 26, 53, D.IX, 37, D.X, 22), *y. aṇ. aṇ. psṣ* 'когда она (неличн.) посмотрела' (D.IV, 14);

(15) *d. aṇ. cʷá* 'когда она спросила' (D.VII, 44), *yṇ. ṇ. cʷá* 'когда они спросили' (D.I, 15, 22);

(20) *dṇ. ṇ. gála* 'когда он встал' (D.VIII, 80); *yṇ. ṣ. gála:z* 'что он (неличн.) стоит' (D.IX, 33) (на фоне этих совершенно регулярных акцентовок единичный пример: *d. aṇ. aṇ. ps. wa:z* 'когда она умирала' (D. VIII, 2) выглядит как ошибка).

## II. Класс В (intr.) – (Суб. + Косв. + К)

1) Корни с (-)-валентностью. Согласно контурному правилу все глаголы этого типа получают ударение на показателе косвенного объекта.

1. *s. jṇ. ṣ. wṇ. jṭ* 'я бью его (личн.)' (*á-ṣ. rṇ*);

2. *d. rṇ. px'a- yṭ* 'он их позвал' (D.I, 29), *s. á. px. wṇ. jṭ* 'я читаю ее (книгу)' (*á-px'a. rṇ*);

3. *d. yṇ. h°a: yṭ* 'он его просил' (D.IX, 3; *á-h°a. rṇ*);

4. *s. jṇ. x̣. wṇ. jṭ* 'я ему помогаю' (*á-x̣°a. rṇ*);

5. *jṇ. ṣ. áw. wṇ. jṭ* (<\**jṇ. sṇ. áwṇ. wṇ. jṭ*) 'я получаю, достаю, добываю', букв. 'это мне достается' (*áw. ra* < *á-awṇ. rṇ*);

6. *s. á. ča. wṇ. jṭ* 'я кусаю его (неличн.)', *d. á. ča. yṭ* (D.IX, 14) 'она (личн.) ее (неличн.) укусила' (*á-ča. rṇ*);

7.  $\underline{s.j\dot{a}.x.\dot{o}.j\dot{t}}$  'я тяну его (муж.)',  $\underline{s.\dot{a}.x.\dot{w}\dot{o}.j\dot{t}}$  'я тяну его (неличн.)', 'тяну, курю (табак)' ( $\dot{a}.\dot{x}a.r\dot{a}$ );

8.  $\underline{s.j\dot{a}.g.\dot{o}.j\dot{t}}$  'я его (личн.) толкаю' ( $\dot{a}g^{\circ}a.r\dot{a}$ ); 9.  $\underline{j\dot{a}.s\dot{a}.x'\dot{w}\dot{o}.j\dot{t}}$  'у меня болит' ( $\dot{a}x'.r\dot{a}$ ), и под.

Так как в инфинитных формах показатель формы присоединяется перед показателем косвенного объекта, а в порядке морфем глаголов этого класса последний является единственной слева от корня морфемой (+)-валентности, то присоединение инфинитного показателя места ударения практически не меняет, ср.: (1)  $\underline{y.\dot{s}.\dot{a}.\dot{s}.\dot{w}\dot{a}.z}$  'как они его бьют' (D.I, 14); (2)  $\underline{y.\dot{a}.\dot{p}\dot{x}'\dot{o}}$  'кто ее (книгу) прочитает' (D.IX, 37),  $\underline{d.\dot{s}.\dot{a}.\dot{p}\dot{x}'\dot{o}.z}$  'когда она ее (книгу) читала' (D.IX, 40, bis, 51).

2) Корни с (+)-валентностью. Особенностью этого класса является то, что в него входит очень мало глаголов с корнями (+)-валентности. Во всяком случае, ни словари, ни акцентованные тексты не дают возможности составить достаточно представительный список.

Можно привести лишь следующие случаи: 1.  $\underline{s.\dot{a}.\dot{p}\dot{s}^{\circ}.\dot{w}\dot{e}.j\dot{t}}$  'я смотрю на какой-л. предмет', аор.  $\underline{s.\dot{a}.\dot{p}\dot{s}^{\circ}.\dot{a}.j\dot{t}}$  ( $\dot{a}.\dot{p}\dot{s}^{\circ}.r\dot{a}$  М., 82<sup>b</sup>); 2.  $\underline{s.\dot{a}.x'z.\dot{w}\dot{o}.j\dot{t}}$  'я нагоню его (неличн.)' ( $\dot{a}x'z\dot{a}.r\dot{a}$  М., 132<sup>a</sup>) и, вероятно, 3.  $\underline{j\dot{a}.s\dot{a}.h\dot{a}.\dot{w}\dot{e}.j\dot{t}}$  'я это слышу', букв. 'мне это слышится' ( $\dot{a}h\dot{a}.r\dot{a}$ ), в последнем примере *a* в форманте *-sa-* не может рассматриваться как направительная частица *-a*, так как последняя имеет явно (-)-валентность; может быть, здесь просто особое развитие гласного в форманте косвенного объекта.

Здесь же можно рассматривать несколько основ, исторически относящихся к классу F, но с деэтимологизированным превербом, например:  $\underline{s.j\dot{a}.n\dot{j}.\dot{o}.j\dot{t}}$  'я его встречаю, встречу' ( $\dot{a}ni\dot{a}.r\dot{a}$ , составной характер основы выявляется в отрицательной форме:  $\underline{j\dot{a}.r.n\dot{a}.m.j\dot{a}.z}$  'который не встречал их' М., 64<sup>a</sup>) и под. Возможно, что в эту группу класса В входят еще несколько глаголов, но, по-видимому, существует тенденция избегать употребления "чистого" показателя косвенного объекта при корне (+)-валентности, используя в таких случаях преверб-направительную частицу *-z(ə)-* ("показатель версии"), например: 1.  $\underline{d\dot{a}.j.\dot{z}.\dot{c}\dot{a}\dot{a}.j\dot{t}}$  'он спросил его' ( $\dot{a}c\dot{a}\dot{a}.r\dot{a}$ ); 2.  $\underline{s\dot{a}.\dot{z}.\dot{h}.\dot{o}.j\dot{t}}$  'я расту', букв. 'у меня увеличивается' ( $\dot{a}z.\dot{h}\dot{a}.r\dot{a}$ ); 3.  $\underline{a.\dot{z}.\dot{x}.\dot{o}.j\dot{t}}$  'хватит ему (неличн.), достаточно для него' ( $\dot{a}z.\dot{x}\dot{a}.r\dot{a}$  М., 39<sup>a</sup>, 135<sup>b</sup>, ср. также отрицательную форму  $\underline{j\dot{a}.\dot{s}.\dot{z}\dot{a}.m.\dot{x}\dot{a}.j\dot{t}}$  '(этого) мне

недостаточно' М., 39<sup>a</sup>; по-видимому, как результат аналогии отрицательных форм объясняется аномальное ударение *ja. sá:ž.xa:jt* 'мне достаточно' М., 39<sup>a</sup>).

При этом если перед показателем *ž(ə)* вставляется направительная частица *-a* с (-)-валентностью, группа косвенного объекта получает постоянное ударение, ср.: *d.r.á:z.c'ā:yt'* (< \**dā.rā:ā:žā. cā:jt*) 'она у них спросила' (D.I, 39); *y.á:z.c'ā:yt'* (< \*(*jə*).*jā: a:žā.cā:jt*) 'у него спросили' (D.VI, 8); *s.š°:á:z.c'a:p'* (< \**sā. š°:ā:žā.cā:p*) 'я у вас буду спрашивать' (D.I, 34); см. также инфинитивную форму: *d.an.y.á:z.c'ā* (< \**dā.anā.jā:ā:žā.cā*) 'когда она у него спросила' (D.VII, 27).

В этих фактах, по-видимому, можно видеть проявление начального этапа развития ударения в направлении к категориальному акценту, которое должно привести к установлению (в данном случае) постоянной (вне специально маркированных случаев) ударности показателя косвенного объекта. Возможно, в более продвинутом виде подобная тенденция проявилась в ударении потенциалиса и ряда других форм, которых мы здесь касаться не будем ввиду их маргинального положения для нашей темы.

Для характеристики ударения инфинитивных форм в этой группе можно привести следующие примеры: *aṅ.sa.há* (< \*(*jə*).*anā.sa.há*) 'когда я (это) услышал', букв. 'когда мне (это) услышалось' (D. IV, 27).

### III Класс С (tr.) - (Прям. + Суб. + К)

Так как показатели субъекта переходного глагола имеют (-)-валентность, кроме 3-го л. ед. ч. неличн. *-a*, употребляющегося довольно редко, а показатели прямого объекта *d*-ряда, будучи отделены от корня, также всегда (-)-валентны, глаголы этого класса различаются ударением в зависимости от валентности корня практически только в масдарах.

1) Корни с (-)-валентностью: 1. *ja.s.f.wé:jt* 'это я ем', *s.á.f.ó:jt* 'чешется', букв. 'меня оно ест' (М., 150<sup>a</sup>; *á.fā.ra*); 2. *ja.wā.ž°:wé:jt* 'это ты пьешь' (*á-ž°:ra*); 3. *ja.j.pq'é:jt* 'его (неличн.) он побил' (*á-pqa.ra*, но также и *a-pqa.rá*); 4. *ja.z.ž°ax.wé:jt* 'это я шью' (*á-ž°ax.ra*); 5. *ja.s.ž°z°:wó:jt* 'это я мою', *dā. z.ž°z°:wó:jt* 'его (личн.) я мою' (*á-ž°z°a.ra*); 6. *ja.sā.chá:jt* 'то я сообщил' (*á-cha.ra* Дж., 359); 7. *ja.sā.š°š°:wó:jt* 'это я плету' (*á-š°š°ra* 'плести', в М., 96<sup>b</sup> также и *a-š°š°:rá*); 8. *ja.sā. bž°:ó:jt* 'его я приучиваю, объезжаю' (*á-bž°a.ra*); 9. *ja.s.pš°ā: wó:jt* 'это я отыскиваю' (*á-pš°ā.ra*), и под.

2) Корни с (+)-валентностью: 1. *jə.z.b.wé:jt* 'это я вижу', *sə.g°ə a.b.wé:jt* 'мое сердце видит, мне кажется' (*a-ba.rá* М., 23<sup>a</sup>, 38<sup>b</sup>); 2. *jə.s.h.°ó:jt* 'это я говорю' (*a-h°a.rá*); 3. (*jə*)*jə.k.wé:jt* '(это) он ловит, держит' (*a-k.rá* Дж., 149, 150, М., 49<sup>a-b</sup>); 4. *jə.l.p.wó:jt* 'это она вяжет, плетет' (*a-pa.rá*); 5. *jə.z.bəl.wé:jt* 'это я жгу' (*a-blə.rá* 'сжечь, ошпарить' М., 24<sup>b</sup>); 6. *jə.z.z°.wé:jt* 'жарю' (*a-z°.rá*); 7. *jə.s.š.°ó:jt* 'это я убиваю' (*a-š.rá*); 8. *jə.s.pš.wé:jt* '(это) я мету, подметаю' (*a-psa.rá*); 9. *jə.z.z°.wé:jt* 'их я обманываю' (*a-zə.rá*); 10. *jə.s.š°.wé:jt* 'это я делаю, творю' (*a-š°a.rá*); 11. *jə.s.š.wó:jt* '(это) я брею' (*a-ša-.rá*); 12. *jə.s.s.wó:jt* 'это я крою, обрезаю' (*a-sa.rá*); 13. *jə.z.z°.wé:jt* 'это я ворую' (*a-z°a.rá*); 14. *jə.s.c.°wó:jt* 'это я сосу' (*a-c°a.rá*); 15. *jə.s.č.°ó:jt* 'это я изучаю, этому учусь' (*a-ča.rá*); 16. *jə.s.x.wé:jt* 'это я точу, пилю' (*a-x.rá*); 17. *jə.s.x.°ó:jt* 'это я просеиваю' (*a-x°.rá*); 18. *d.lə.xš°.°ó:jt* 'его она рождает' (*a-xš°a.rá*); 19. *jə.z.ö.°wé:jt* 'это я пишу' (*a-ö°.rá*); 20. *jə.z.w.é:jt* 'это я делаю', 'с этим я соглашаюсь' (*a-w.rá*); 21. *jə.z.dār.wé:jt* 'это я знаю' (*a-dār.rá*; вариант *jə.z.dār.wé:jt*, по-видимому, в результате аналогии), и под.

Вероятно, можно значительно увеличить материал обоих подразделений как за счет более полного учета фонда литературного языка, так и за счет диалектных данных, однако, по-видимому, основная черта этого класса (значительный перевес количества глаголов с корнями (+)-валентности, над глаголами с корнями (-)-валентности – в 2 – 3 раза) при этом сохранится. Та диспропорция, которую мы наблюдали в классе В, как бы компенсируется диспропорцией в классе С.

Положение форманта субъекта переходного глагола с (-)-валентностью, служащей границей платформы (+)-валентностей, непосредственно перед корнем определяет однообразную акцентовку инфинитивных форм у обоих подразделений глаголов этого класса, ср.:

(1) 1. *yə.r.fa.šā* 'что они будут есть' (D.VI, 5), *yə.y.fa.šā:z* 'что он будет есть' (D.X, 6); *krə.nə.r.f.°o:z* 'когда они ели' (D.XI, 63); *y.šə.l.fa.šā:z* 'чтобы она его (неличн.) съела' (D.IX, 11); 2. *anə.z.z°ə* 'когда я выпила' (D.IX, 54), *anə.z.z°ə.lāk* '(всякий раз) когда я выпью' (D.VI, 74), *anə.l.z°ə* 'когда она выпила' (D.IX, 27); 3. *d.anə.j.pqa* 'когда он его высек' (M.66<sup>a-b</sup>).

(2) 1. *yə.z.ba:z* 'которого (которую) я видел' (D.V, 5, 6), *yə.z.ba.k°a:z* 'что (pl.) я видел' (D.V, 120), *yə.y.ba:z* 'которую он видел' (D.V, 30), *y.áh.ba.k°a:z* (< \**jə.áh.ba.k°a:z*) 'что (pl.) мы видели' (D.I, 42), *yə.z°.ba.k°a:z* 'что (pl.) вы видели' (D.I, 33, 35); *d.anə.z.ba* 'ее когда я увидел' (D.V, 42), *anə.y.ba* 'когда он увидел' (D.V, 36 и др.), *d.anə.y.ba* 'ее (его) когда он

увидел' (D.V, 30 и др.), *y.ánə.y.bə* 'когда это он увидел' (D.VIII, 24), *ánə.l.bə* 'когда она увидела' (D.I, 39 и др.), *d.ánə.l.bə* 'его когда она увидела' (D.I, 39 и др.), *y.ánə.l.bə* 'это когда она увидела' (D.VII, 27 и др.), *y.ən.áh.bə* (<\**yə.ánə.áh.bə*) 'это когда мы увидели' (D.V, 102), *ánə.r.bə* 'когда они увидели' (D.V, 45, 72); 2. *yə.w.həz* 'что ты сказал' (D.V, 113), *yə.l.həz* 'что она сказала' (D.I, 62, D.VIII, 9), *yə.l.hə.kəz* 'что (pl.) она сказала' (D.V, 89); *ánə.s.hə* 'когда я сказал' (D.VI, 48), *ánə.y.hə* 'когда он сказал' (D.I, 38 и др.), *ánə.l.hə* 'когда она сказала' (D.II, 40 и др.), *ánə.r.hə* 'когда они сказали' (D.I, 8 и др.); *šə.y. həz* 'что (союз) он говорит' (D.VI, 112); 3. *yə.s.kəz* 'что я поймал' (D.VI, 15), *yə.l.kəz* 'которую она держала' (D.VI, 81); *y.ánə.l.kə* 'ее (неличн.) когда она схватила' (D.IX, 45); 4. *šə.r.pəz* 'что (союз) они вяжут, плетут (сети)' (D.VI, 6).

Эта тождественность акцентовки у инфинитных форм глаголов обоих подразделений, естественно не изменяется (при изменении самого места акцента) и в образованиях с формантом *z(ə)* 'который', имеющим (-)валентность: (1) *jə.z.fəz* 'это (прям. объект) который съел' (M.150<sup>a</sup>); *z.z.wə-g'ə* (< \**zə.zə.wə-g'ə*) 'и кто (который) пьет' (D.IX, 26); (2) *yə.z.bə* (< \**jə.zə.bə.wə*) 'это (прям. объект) который видит' (DGr., с. 37, § 40); *z.k'.wəz* (< \**zə.kə.wəz*) 'который (-ые) ловит (-ят)' (D.VI, 6); *z.pəz* (< \**zə.pə.wəz*) 'который (-ые) плетет (-ут)' (D.VI, 15, 30), *z.pə.k'əz* (< \**zə.pə.k'ə.wəz*) 'которые (pl.) плетут' (D.VI, 10); для этого же форманта в косвенном падеже с направительной частицей *-a* ср.: *z.a.s.həz* 'которому я рассказал' (D.V, 120).

Это тождество акцентовок инфинитных форм обоих подразделений может нарушаться лишь при показателе 3-го л. ед.ч. неличн. *-a*, где при (-)-корне следует ожидать ударение типа \**án.ə.fə* (< \**ánə.- ə.fə*) 'когда оно съело' (ср. ударение финитной формы *d.ə.fəjt* (< \**də.ə.fəjt*) 'его она (собака - неличн.) съела' M.150<sup>a</sup>; примеры инфинитных форм с показателем *-a* при (-)-корнях в текстах не встречены), тогда как при (+)-корнях происходит дальнейший сдвиг ударения вправо на конец "платформы плюсов": *án.ə.bə* (< \**ánə.ə.bə*) 'когда оно увидело' (D.IV, 16); *y.án.ə.bə* (< \**jə.ánə.ə.bə*) 'это когда оно увидело' (D.IV, 27); *án.ə.hə* (< \**ánə.ə.hə*) 'когда оно сказало' (D.IV, 11 и др.); *y.án.ə.kə* (< \**jə.ánə.ə.kə*) 'ее (неличн.) когда оно потянуло (схватило, поймало)' (D.IV, 32).

## IV. Класс D (tr.) – (Прям. + Косв. + Суб. + К)

Из "чистых" представителей этого класса нам известно лишь два глагола. По счастливой случайности их достаточно, чтобы показать причины однообразия акцентировки финитных форм в данном классе: 1) глагол с корнем (-)-валентности:  $w.l\grave{a}.s.t\grave{o}t$  (<  $*w\grave{a}.l\grave{a}.s\grave{a}.t\grave{a}. w\grave{a}.j\grave{i}$ ) 'тебя ей я даю' ( $\acute{a}.t\grave{a}.r\grave{a}$ ); 2) глагол с корнем (+)-валентности:  $j\grave{a}.r\acute{a}.s.g.w\grave{e}j\grave{i}$  (<  $*j\grave{a}.r\acute{a}.s\grave{a}.g\grave{a}.w\grave{a}.j\grave{i}$ ) 'переправляю', т.е. 'это им я несусь' ( $\grave{a}.g\grave{a}.r\acute{a}$  М. 28<sup>b</sup>-29<sup>a</sup>). Это однообразие в данных глаголах должно, по-видимому, нарушаться при присоединении показателя субъекта 3-го л. ед.ч. неличн. -а-, однако формы с этим показателем нам в текстах не встретились.

В остальных известных нам случаях класса D показатель косвенного объекта появляется в сопровождении направительной частицы -а-, (-)-валентность которой обеспечивает неподвижное ударение на группе косвенного объекта, независимо от валентности показателя субъекта, ср.:  $j\grave{a}.s.\acute{a}.r.h^{\circ}.w\grave{a}.n$  (<  $*j\grave{a}.s\grave{a}.r.h^{\circ}.w\grave{a}.n$ ) 'это мне они говорили' (М.147<sup>a</sup>);  $y.\acute{a}.l.h^{\circ}.a.y\grave{i}$ ' (<  $*j\grave{a}.a.l\grave{a}.h^{\circ}.a.j\grave{i}$ ) 'ему она сказала' (D.V, 48, 91),  $l.\acute{a}.y.h^{\circ}.a.y\grave{i}$ ' (<  $*l\grave{a}.a.j\grave{a}.h^{\circ}.a.j\grave{i}$ ) 'ей он сказал' (D.V, 55), и под., и так же в инфинитивных формах:  $y.w.\acute{a}.s.h^{\circ}$  (<  $*j\grave{a}.w\grave{a}.a.s\grave{a}.h^{\circ}.w\grave{a}$ ) 'что тебе я скажу' (D.V, 87, 114);  $y.a\grave{n}.r.\acute{a}.l.h^{\circ}$  (<  $*j\grave{a}.a\grave{n}.r\grave{a}.a.l\grave{a}.h^{\circ}$ ) 'это когда им она сказала' (D.V, 35). Это место ударения сохраняется и при отсутствии показателя субъекта, ср.:  $y.r.\acute{a}.h^{\circ}.a.n\grave{a}$  (<  $*j\grave{a}.r\acute{a}.a.h^{\circ}.a.n\grave{a}$ ) 'это им сказав' (D.V, 28), т.е. так же как и  $y.\acute{a}.h^{\circ}.a.n\grave{a}$  (<  $*j\grave{a}.a.h^{\circ}.a.n\grave{a}$ ) 'его попросив' (D.III, 8). Валентность показателя  $z(\acute{a})$  'который' в функции косвенного объекта обсуждалась выше.

## 2) Динамические глаголы с превербами

Так как превербы могут иметь как и корни (+)-валентность и (-)-валентность, в динамических глаголах с превербами следует считаться с четырьмя акцентными типами, естественно образуемыми сочетаниями валентностей преверба и корня (- -, - +, + -, + +), при сопоставлении акцентировки масдаров и финитных категорий различия между типами - - и - + оказываются латентными, но раскрываются при сравнении с акцентировкой соответствующих бесприставочных глаголов, приставочных глаголов с доминантными превербами, а также, возможно, с акцентировкой некоторых инфинитивных форм. Последние однако столь редки, что явно не могут "держаться" систему, поэтому мы должны принять, что устойчивость акцентной системы в этой части системы абхазского языка

зависит в значительной степени от наличия соответствующих первичных (бесприставочных) глаголов и глаголов с доминантными превербами.

Подобно некоторым глагольным корням, бо́льшая часть превербов может "индуцировать" (+)-валентность на классно-личные показатели *d*-ряда. Это их свойство соответствует такому же их просодическому поведению, когда они выступают в качестве основ статических глаголов (см. с. 678 – 679). Доминантность классно-личных показателей *d*-ряда проявляется лишь при рецессивности следующего за ними элемента, поэтому при доминантных превербах мы фактически не можем установить валентность классно-личных показателей *d*-ряда и поэтому оставляем для них альтернативную маркировку  $\pm$ , как и в соответствующих стативах.<sup>227</sup>

*Превербы, индуцирующие (+)-валентность на классно-личные показатели d-ряда*

V. Класс E (intr.) – (Суб. + Пр. + К)

1. Превербы с (-)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *ḡ-ca.la.ra* 'войти вниз', аог. *dḡ.ca.lʰe:it* (Дж.) (ср. *a-bzḡ.la.ra* 'входить в промежутки между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102; ср. также ниже *a-tḡ.la.ra*

<sup>227</sup> Такое решение для обоих случаев является определенной условностью, связанной с диахронической направленностью нашего морфонологического анализа. С чисто синхронной точки зрения можно было бы считать, что некий класс морфем ("локальные морфемы"), служащих глагольными превербами и основами стативов, требует в предшествующих им классно-личных показателях *d*-ряда (+)-маркировку, а небольшую группу таких морфем, которые этому правилу не подчиняются, занимающих к тому же специфическое положение в системе, рассматривать как исключение и описывать дополнительным правилом. Вообще, по-видимому, при чисто синхронном описании морфонологических систем мы не должны допускать альтернативных решений. Это соответствует тому принципу, который был кратко изложен в прим.<sup>225</sup> Ответ "не знаю" = ответу "нет", т.е. если в языке не обнаруживается достаточно жесткой процедуры для получения какого-то элемента "глубинной структуры", значит, этого элемента "глубинной структуры" в языке нет. В нашем случае это означает, что мы должны ответить на два вопроса, какие части фразы подчиняются вводимому нами правилу, т.е. какие части фразы требуют маркировки, и какие элементы ее требуют (+)-маркировки. Ответ на последний вопрос, относящийся к конкретному элементу, "не знаю" автоматически указывает на (-)-маркировку этого элемента. О причине отхода от этого принципа в данном случае см. на с. 679.

'войти, въехать'); 2. *á-čá.s.ra* 'стукнуть, ударить', аог. *dǎ.čá.s:it* (Дж.) (ср. *á.s.ra* 'стучать, бить, ударять' СЛАБЯ II, 125); 3. *á-čá.ha.ra* 'свалиться, упасть под что-л. (о большом предмете)' (СЛАБЯ II, 375; ср. ниже *á-kǎ.ha.ra* 'падать').

2) Преверб *k°ǎ* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.la.ra* 'влезть, взобраться на что-л.', аог. *dǎ.k°.l°e:it* (Дж.) (ср. *á-bžá.la.ra* 'входить в промежуток между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102 и под.); 2. *á-k°.s.ra* 'выйти', аог. *dǎ.k°.:s:it* (Дж.) (ср. ниже *á-tǎ.s.ra* 'в чём-либо углублённом пройти, проехать'); 3. *á-k°.ccǎš°aa.ra* 'сгореть до тла', аог. *ǐ.k°.ccǎš°aa:it* (Дж.) (ср. *á-ccǎš°* 'пепел' СЛАБЯ II, 320); 4. *á-k°.zaa.ra* 'вымереть, перевестись', аог. *dǎ.k°.zaa:it* (Дж.) (ср. *á-z.ra* 'гибнуть, пропасть' СЛАБЯ I, 270); 5. *á-k°.x°la.ra* 'смеркаться', аог. *ǐ.k°.x°l°e:it* (Дж.) (ср. *á-x°la.ra* 'вечереть' СЛАБЯ II, 276).

#### б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *čá-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-čá.baa.ra* 'подгнить', аог. *ǐ.čá.baa:it* (Дж.) (ср. *á-baa.ra* 'гниль, портиться' СЛАБЯ I, 91, *á-baa* 'гнилой' СЛАБЯ I, 90); 2. *á-čá.bgǎ.ra* 'рухнуть', аог. *ǐ.čá.bgǎ:e:it* (Дж.) (ср. *á-bgǎ.ra* 'рушиться, рухнуть' СЛАБЯ I, 99); 3. *á-čá.pč°a.ra* 'проломиться, обломиться внизу под чем-л.', аог. *ǐ.čá.pč°:it* (Дж.) (ср. *á-pč°a.ra* 'разбить, разбивать' СЛАБЯ II, 50)<sup>228</sup>; 4. *á-čá.t°ia.ra* 'сесть, сидеть внизу', аог. *dǎ.čá.t°e:it* (Дж.) (ср. *á-t°a.ra* 'сидеть' СЛАБЯ II, 143); 5. *á-čá.pč°a.ra* 'проломиться, обломиться внизу', аог. *ǐ.čá.pč°e:it* (Дж.) (ср. *á-pč°a.ra* 'сломать, сломаться' СЛАБЯ II, 50)<sup>12</sup>.

2) Преверб *k°ǎ* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.bl.ra* 'сгореть, выгореть до тла', аог. *ǐ.k°.bl°:it* (Дж.) (ср. *á-bǎl.ra* 'гореть' СЛАБЯ I, 112); 2. *á-k°.gǎla.ra* 'стать под чем-л.', аог. *dǎ.k°.gǎl°e:it*

<sup>228</sup> Этот корень сам содержит преверб *pǎ-*, отделяемый субъектными показателями в транзитивах, см. ниже.

(Дж.) (ср. *q-gǫla.rǫ* 'встать' СЛАБЯ I, 141); 3. *ǫ-k°nǫgǫ.rǫ* 'встречаться, причитаться', аог. *ǫ.k°nǫg°e:it* (Дж.) (ср. *k°nǫ.gǫla* 'надлежащим образом, подобающе' СЛАБЯ I, 365); 4. *ǫ-k°iǫ.rǫ* 'лечь на чем-л.', аог. *dǫ.k°iē:it* (Дж.) (ср. *ǫ-iǫ.rǫ* 'ложиться, лечь' СЛАБЯ I, 281); 5. *ǫ-k°nǫq.rǫ* 'вымереть', аог. *ǫ.k°nǫq°e:it* (Дж.) (ср. *ǫ-nǫq.rǫ* 'кончаться; уничтожиться, гибнуть' СЛАБЯ I, 485); 7. *ǫ-k°q°ǫ.rǫ* 'упасть, свалиться', 'соскользнуть, соскочить', аог. *dǫ.k°qē:it* (Дж.) (ср. *ǫ-q°ǫ.rǫ* 'махать' СЛАБЯ I, 390); 8. *ǫ-k°s°ǫ.rǫ* 'попасть в цель', 'упасть сверху на кого-л./что-л.', аог. *ǫ.k°s°e:it* '(камень) попал' (Дж.) (ср. ниже *ǫ-tǫ.s°ǫ.rǫ* 'упасть, падать внутрь чего-л. (о маленьком или легком предмете); закатиться (о солнце)', ср. также *ǫ-s°ǫ.rǫ* 'мерить' СЛАБЯ II, 510); 9. *ǫ-k°xǫ.rǫ* 'остаться, оказаться', аог. *dǫ.k°x°e:it* (Дж.) (ср. *ǫ-xǫ.rǫ* 'быть направленным; направиться; стремиться' СЛАБЯ II, 217); 10. *ǫ-k°w°ǫ.rǫ* 'высыхать', аог. *ǫ.k°w°ǫ:it* (Дж.) (ср. *ǫ-w°ǫ.rǫ* 'сохнуть' СЛАБЯ II, 523); 11. аог. *dǫ.k°r°ǫ:yt* 'он(а) наверх сел(а)' (D II, 32) (ср. *ǫ-tǫ.rǫ* 'сидеть' СЛАБЯ II, 143); 12. праes. *dǫ.k°ǫ.pš.wǫ:yt* 'она сверху смотрит' (D IX, 20), аог. *dǫ.k°pšǫ:yt* 'она сверху посмотрела' (D IX, 15), праet. *dǫ.k°ǫ.pš.wǫ:n* 'она сверху смотрела' (D IX, 17) (ср. *ǫ-pš.rǫ* 'смотреть' СЛАБЯ II, 52); 13. *ǫ-k°c°ǫ.rǫ* 'соскользнуть', аог. *dǫ.k°c°ǫr:it* (Дж.) (ср. *ǫ-c°ǫrǫ*, *ǫ-c°rǫ* 'скользящий' СЛАБЯ II, 406); 14. *ǫ-k°c°raa.rǫ* 'соскальзывать', аог. *dǫ.k°c°raa:it* (Дж.).

## 2. Превербь с (+)-валентностью:

### а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *ǫǫ-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1. *ǫ-kǫ.pǫ.rǫ* 'отскочить, отпрыгнуть', аог. *ǫ.kǫ.pē:it* (Дж.); 2. *ǫ-kǫ.žc°ǫ.rǫ* 'сплюнуть', аог. *ǫ.kǫ.žc°e:it* (Дж.); 3. *ǫ-kǫ.rǫxǫ.rǫ* 'утомиться, устать', аог. *ǫ.kǫ.rǫx°e:it* (Дж.); 4. *ǫ-kǫ.γc°ǫ.rǫ* 'сплюнуть', аог. *ǫ.kǫ.γc°e:it* (Дж.); 5. *ǫ-kǫ.hǫ.rǫ* 'падать', аог. 1.sg. *ǫ.kǫ.hē:jt* (M. 145a).

2) Преверб *ǫǫ-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *ǫ-tǫ.lǫ.rǫ* 'войти, въехать', аог. *ǫ.tǫ.l°e:it* (Дж.); 2. *ǫ-tǫ.žc°ǫ.rǫ* 'плюнуть во что-л.', аог. *ǫ.tǫ.žc°e:it* (Дж.); 3. *ǫ-tǫ.s.rǫ* 'стукнуть, ударить; залезть, влезть', аог. *ǫ.tǫ.s:it* (Дж.); 4. *ǫ-tǫ.pǫla.rǫ* 'соскочить вниз', аог. *ǫ.tǫ.pǫl°e:it*

(Дж.); 5. *q-tá.pər.rá* 'слететь в нечто глубокое', аог. *ḷ-tá.pər:it* (Дж.) (ср. СЛАБЯ II,57: *q-pər.rá* 'летать'); 6. *q-tá.qaa.rá* 'крикнуть', аог. *ḷ-tá.qaa:it* (Дж.); 7. *q-tá.ha.rá* 'впасть, броситься, попасть, упасть', аог. *ḷ-tá.ha:it* (Дж.).

3) Преверб *tə-* (преверб-основа, означающая направление действия снизу вверх или изнутри вверх).

1. *q-tə.s.rá* 'в чём-либо углублённом пройти, проехать', аог. *ḷ-tə.si:it* (Дж.); 2. *q-tə.pa.rá* 'выскочить', аог. *ḷ-tə.pe:it* (Дж.); 3. *q-tə.c.rá* 'выходить из чего-л. глубокого или из воды', аог. *ḷ-tə.c:it* (Дж.), праes. *y.tə.c'wə:yt* 'это изнутри выходит' (D I, 59); 4. *q-tə.xa.rá* 'копать, ковырять, рыть', аог. *ḷ-tə.xə:it* (Дж.).

4) Преверб *bžq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее между или посреди чего-л.).

1. праes. 1.sg. *sž.bž'á.lo:t* 'я проникаю (вхожу, располагаюсь) между (двух вещей)' (D II, 28 Comm.).

5) Преверб *bžə-* (преверб-основа, означающая движение или действие, исходящее из пространства между или посреди чего-л.).

1. *q-bžə.s.rá* 'пройти, проехать между', аог. *dž.bžə.s:it* (Дж.), праes. *sž.bž'á.s.wə:yt* 'я прохожу между (двумя вещами)' (D II, 28 Comm.); 2. *q-bžə.s.rá* 'портиться', аог. *ḷ.bžə.s:it* (Дж.).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *kq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1. *q-kq.psa.rá* 'сыпаться, опадать', аог. *ḷ.kq.psé:it* (Дж.); 2. *q-kq.tª.rá* 'литься', аог. *ḷ.kq.t'é:it* (Дж.); 3. *q-kq.sª.rá* 'упасть', аог. *ḷ.kq.s'é:it* (Дж.).

2) Преверб *ta-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *q-ta.baª.rá* 'гнить внутри, в чем-л.', аог. *ḷ.ta.baª:it* (Дж.); 2. *q-ta.ba.rá* 'сохнуть', аог. *ḷ.ta.bé:it* (Дж.); 3. *q-ta.bgª.rá* 'рухнуть', аог. *ḷ.ta.bg'é:it* (Дж.); 4. *q-ta.iª.rá* 'улечься', аог. *ḷ.ta.ié:it* (Дж.); 5. *q-ta.tta.rá* 'развариться, перевариться', аог. *ḷ.ta.tt'é:it* (Дж.); 6. *q-ta.psa.rá* 'упасть, падать', аог. *ḷ.ta.psé:it* (Дж.); 7. *q-ta.pčª.rá* 'проломиться, подломиться', аог. *ḷ.ta.pč'é:it* (Дж.); 8. *q-ta.sšª.rá* 'завязнуть, утонуть', аог. *ḷ.ta.sšit* (Дж.); 9. *q-ta.sª.rá* 'упасть, падать



нагрузился)' (D X, 54) (ср. *q-bžá.la.ra* 'входить в промежуток между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102; ср. также выше *q-tá.la.ra* 'войти, въехать' и под.).

2) Преверб *kə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.makar.ra* 'пригрозить кому или чему-н.', аог. *d.í.k°.maqar.it* (Дж.) (ср. *q-makar.ra* 'угрожать' СЛАБЯ I, 427); 2. *á-k°.qaa.ra* 'закричать, орать на кого-н.', аог. *d.í.k°.qaa.it* (Дж.) (ср. выше *q-tá.qaa.ra* 'крикнуть'); 3. *á-k°.š°ahat.xa.ra* 'согласиться с кем или с чем-н.', аог. *d.í.k°.š°ahat.x°e.it*, *d.á.k°.š°ahat.x°e.it* (Дж.) (ср. *q-š°ahat* 'свидетель' СЛАБЯ II, 486); 4. *á-k°.z.ra* 'гибнуть из-за кого-н. или из-за чего-н.', аог. *d.í.k°.z.it* (Дж.) (ср. *q-z.ra* 'гибнуть, пропасть' СЛАБЯ I, 270); 5. *á-k°.ha.ra* 'падать, упасть на кого или на что-н.', аог. *d.í.k°.ha.it*, *d.á.k°.ha.it* (Дж.) (ср. выше *q-tá.ha.ra* 'впасть, броситься, попасть, упасть'); 6. *á-k°.h°h°a.ra* 'прикрикнуть, закричать на кого-л.', аог. *d.í.k°.h°h°e.it* (Дж.) (ср. *q-h°h°a.ra* 'кричать, орать, вопить' СЛАБЯ II, 300). 7. *á-k°.γ°γ°a.ra* 'нажать, надавить на что-л.', аог. *d.á.k°.γ°γ°e.it* (Дж.) (ср. *q-γ°γ°a* 'крепкий, сильный' СЛАБЯ I, 190); 8. *á-k°.c.ra* 'уходить от чего-л., сходиться с чего-л. (сюда)', аог. *d.á.k°.c.it* (Дж.) (ср. ниже *q-tá.c.ra* 'выходить из чего-л. глубокого или из воды').

3) Преверб *va-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее сбоку чего-л., рядом с чем-л.).

1. *á-va.la.ra* 'поравняться с кем или чем-н.; идти, находиться сбоку кого или чего-н.' СЛАБЯ I, 117, аог. *d.yž.vā.la.yt'* 'он рядом с ним ехал (шел)' (D XI, 7) (ср. выше *q-tá.la.ra* 'войти, въехать' и под.).

4) Преверб *la-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное внутрь или происходящее внутри какой-л. массы, иногда просто направленное вниз).

1. *á-la.la.ra* 'входить внутрь чего-л. (леса, посева, толпы и т.д.)' СЛАБЯ I, 405, аог. *y.á.la.la.yt'* 'они в неё (нераз.) въехали (вошли)' (D XI, 16) (ср. *q-bžá.la.ra* 'входить в промежуток между кем, чем-н.' СЛАБЯ I, 102 и выше *q-tá.la.ra* 'войти, въехать' и под.).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.šəc.rə* 'завидовать кому-л.', аог. *d.í.ca.šəc:it* (Дж.) (ср. *á-šəc.rə* 'завидовать' СЛАБЯ II, 506); 2. *á-ca.gəla.rə* 'становиться под что-л.', аог. *d.á.ca.gəl'e:it* (Дж.); (ср. *á-gəla.rə* 'встать' СЛАБЯ I, 141); 3. *á-ca.iə.rə* 'ложиться под чем-л.', аог. *d.á.ca.iə:it* (Дж.) (ср. *á-ia.rə* 'ложиться, лечь' СЛАБЯ I, 281); 4. *á-ca.k'ə.rə* 'под ношей вздыхать; стонать под чем-л.', аог. *d.á.ca.k:it* (Дж.) (ср. *á-k'.rə* 'стонать' СЛАБЯ I, 354); 5. *á-ca.xə.rə* 'попасть под что-л.; проиграть (в споре, в соревнованиях, в бою, в игре)', аог. *d.á.ca.x'e:it* (Дж.) (ср. *á-xə.rə* 'быть направленным; направиться; стремиться' СЛАБЯ II, 217, а также ниже *á-tə.xə.rə* 'застрять').

2) Преверб *kə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.gəγ.rə* 'возлагать надежду на кого-л. или что-л.', 'надеяться на кого или что-л.', праес. *d.í.k°gəγ'uə:it*, аог. *d.í.k°gəγ'u:it* (Дж.) (ср. *á-gəγ.rə* 'надеяться' СЛАБЯ I, 170); 2. *á-k°.pə.rə* 'бороться', аог. *d.íá.k°.pə:it* (Дж.) (ср. *á-pə.rə* 'вязать, плести' СЛАБЯ II, 30, *á-tə.pə.rə* 'зацепиться, задеть что-то из-под чего-н.' СЛАБЯ II, 154 и выше *á-t.pə.rə* 'вывихнуть'); 3. *á-k°.š'a.rə* (Дж.) 'встретиться', праес. *š.wə.k°.š°.o:t'* 'я тебя (с тобой) встречаю(сь)' (D V, 5 Comm.), аог. *d.í.k°.š'e:it* (*d.šə.k°.š'e:it* '[на дороге] он мне встретился') (Дж.) (ср. выше *á-tə.š'a.rə* 'упасть, падать внутрь чего-л. (о маленьком или легком предмете); закатиться (о солнце)', ср. также *á-š'a.rə* 'мерить' СЛАБЯ II, 510). 4. *á-k°.čəb.rə* 'наклеивать', аог. *í.á.k°.čəb:it* (Дж.) (ср. *á-čəb.rə* 'липнуть, клеить, заклеивать', *á-čəb* 'клей' СЛАБЯ II, 425).

## 2. Превербы с (+)-валентностью:

### а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *pə-* (преверб-основа, означающая движе-ние или действие, происходящее навстречу чему-л., перед чем-л.).

1. *á-pə.lə.rə* 'встречать, встретить' СЛАБЯ II, 55, праес. *də.y.pə.lə:n* 'он ему навстречу пошел' (D X, 60), аог. *də.š.pə.lə:yt'* 'he came to meet me, he came across me' (Spruit 22)

## VII. Класс G (tr.) – (Прям. + Пр. + Суб. + К)

## 1. Превербы с (-)-валентностью:

## а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.rš°ra* 'подстелить внизу', 'подложить под что-н.'; 'бросить что-л. небольшое под что-н.', аог. *í.ca.i.rš°:it* (Дж.) (ср. *á-rš°ra* 'кидать, бросать' СЛАБЯ II, 107); 2. *á-ca.psa.ra* 'согнуть, сложить', аог. *á.ca.i.pse:it*, по-видимому, в основном в выражении *i.sap.k°á í.ca.i.pse:it* 'он сел на корточки' (Дж.) (ср. *á-psa.x.ra* 'менять', 'переменить (платье, характер), изменить (положение)' СЛАБЯ II, 37).

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.ž.ra* (Дж.) 'на что-то бросить, подбросить, подкинуть', праes. 1.sg. *yá.k°ə.z.ž°.wá.yit* 'это я на что-л. бросаю' (D I, 14 Comm.), аог. *í.k°.i.ž:it* (Дж.) (ср. *á-ná.ž°.ra* 'laisser, planter là' DGr. 20, *á-ká.ž.ra* 'бросать на землю что-н.; повалить, сбить с ног; оставить, покинуть'); 2. *á-k°.γ°γ°a.ra* 'соскабливать', аог. *í.k°.i.γ°γ°e:it* (Дж.) (ср. *á-γ°γ°a.ra* 'скоблить' СЛАБЯ I, 188); 3. *á-k°.ccš°aa.ra* 'сжечь до тла, испепелить', аог. *í.k°.i.ccš°aa:it* (Дж.) (ср. *á-ccš°* 'пепел' СЛАБЯ II, 320); 4. *á-k°.x.ra* 'брать что-л. сверху', аог. *í.k°.i.xə:it* (Дж.) (ср. *á-tá.x.ra* 'вынуть, вытащить' СЛАБЯ II, 178).

## б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.k.ra* 'заключать, помещать что-л. внизу', аог. *í.ca.kə:it*, 3.sg. f. *á.ca.l.kə:it* (Дж. 379) (ср. ниже *á-ta.k.rá* 'запереть, заточить'); 2. *á-ca.psa.ra* 'вниз подбросить, насыпать', аог. *í.ca.i.pse:it* (Дж. 383) (ср. ниже *á-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать').

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.błaa.ra* 'выжечь, сжечь до тла', аог. *í.k°.i.błaa:it* (Дж.) (ср. *á-bł.rá* 'гореть' СЛАБЯ I, 112); 2. *á-k°.t°a.ra* 'налить на что-л.', аог. *í.k°.t°e:it*, 1.sg.

$\dot{i}.k^{\circ}.s.t^{\circ}e:it$  (Дж.) (ср. ниже  $\dot{a}.k\dot{a}.t^{\circ}a.r\dot{a}$  'пролить'); 3.  $\dot{a}.k^{\circ}.k.r\dot{a}$  'указать что-л., прицелиться', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.i.k\dot{a}:it$  (Дж.) (ср.  $\dot{a}.k.r\dot{a}$  'держатъ' СЛАБЯ I, 316); 4.  $\dot{a}.k^{\circ}.\dot{z}^{\circ}aa.r\dot{a}$  'срыть', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.\dot{i}.\dot{z}^{\circ}aa:it$  (Дж.) (ср.  $\dot{a}.\dot{z}.r\dot{a}$  'копать, рыть' СЛАБЯ I, 227); 5.  $\dot{a}.k^{\circ}.p\dot{a}.\dot{c}^{\circ}.r\dot{a}$  'выломить', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.p\dot{a}.\dot{i}.\dot{c}^{\circ}:it$  (Дж.) (ср. ниже  $\dot{a}.p.\dot{c}.r\dot{a}$  'ломать, разбивать', с редким превербом  $p\dot{a}$ ); 6.  $\dot{a}.k^{\circ}.q^{\circ}a.r\dot{a}$  'уронить, свалить', аог.  $d\dot{a}.k^{\circ}.\dot{i}.q\dot{e}:it$  (Дж.) (ср.  $\dot{a}.q^{\circ}a.r\dot{a}$  'махать' СЛАБЯ I, 390); 7.  $\dot{a}.k^{\circ}.c\dot{a}.l\dot{a}.r\dot{a}$  'вго-нять, загонять', 'заставлять лезть (подняться) куда-н.', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.\dot{i}.c\dot{a}.l^{\circ}e:it$  (Дж.) (ср.  $\dot{a}.t\dot{a}.c\dot{a}.l\dot{a}.r\dot{a}$  'вогнать, загнать' СЛАБЯ II, 163); 8.  $\dot{a}.k^{\circ}.c\dot{a}.r\dot{a}$  'выгонять (откуда-л.)', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.\dot{i}.c\dot{e}:it$ ,  $d\dot{a}.\dot{k}^{\circ}.\dot{i}.c\dot{e}:it$  (Дж.) (ср.  $\dot{a}.k\dot{a}.c\dot{a}.r\dot{a}$  'угонять (о стаде), гнать' СЛАБЯ I, 304); 9.  $\dot{a}.k^{\circ}.c\dot{a}.r\dot{a}$  'класть сверху', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.\dot{i}.c\dot{e}it$  (Дж.),  $g\acute{e}gondif$   $y\dot{f}.k^{\circ}.c^{\circ}a.n\dot{a}$  'их (нераз.) сверху положив' (D IX, 10) (ср.  $\dot{a}.t\dot{a}.c\dot{a}.r\dot{a}$  'засунуть, положить что-н. внутрь чего-н.' СЛАБЯ II, 163); 10.  $\dot{a}.k^{\circ}.h^{\circ}a.r\dot{a}$  'сташить, стянуть (например, одеяло)', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.\dot{i}.h^{\circ}e:it$  (Дж.) (ср.  $\dot{a}.t\dot{a}.h^{\circ}a.r\dot{a}$  'стаскивать (вниз)' СЛАБЯ II, 162); 11.  $\dot{a}.k^{\circ}.h^{\circ}ac^{\circ}a.r\dot{a}$  'порицать, бранить', аог.  $\dot{i}.k^{\circ}.\dot{i}.h^{\circ}ac^{\circ}e:it$  (Дж.) (ср.  $\dot{a}.h^{\circ}ac^{\circ}a.r\dot{a}$  'болтать, высказать все накипевшее' СЛАБЯ II, 298);

## 2. Превербы с (+)-валентностью:

### а) Корни (-)-валентности<sup>229</sup>:

1) Преверб  $k\dot{a}$ - (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1.  $\dot{a}.k\dot{a}.\dot{z}.r\dot{a}$  (Дж.) 'повалить, свалить', праes. 1.sg.  $y.k^{\circ}\dot{a}.\dot{z}.\dot{z}^{\circ}.w\dot{a}.yt'$  'это я на землю бросаю' (D I, 14 Comm.), аог.  $\dot{d}.k\dot{a}.\dot{i}.\dot{z}:it$  (Дж.).

2) Преверб  $t\dot{a}$ - (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1.  $\dot{a}.t\dot{a}.\dot{z}l\dot{a}.r\dot{a}$  'впустить', аог.  $\dot{i}.t\dot{a}.\dot{i}.\dot{z}l^{\circ}e:it$  (Дж.); 2.  $\dot{a}.t\dot{a}.\dot{z}.r\dot{a}$  'вставить по-среди что-л. большое, тяжёлое', аог.  $\dot{i}.t\dot{a}.\dot{i}.\dot{z}:it$  (Дж.);  $y.t\dot{a}.\dot{y}.\dot{z}^{\circ}:t'$  'это он заки-

<sup>229</sup> В этой группе глаголов, как и в глаголах с доминантными корнями, субъектные показатели рецессивны и ударение закономерно стоит на превербе, но спорадически (по-видимому, факультативно) ударение может сдвигаться на субъектный показатель. Это явление может рассматриваться или как результат своеобразной "ассимиляции" валентности субъектного показателя к превербной валентности в позиции перед рецессивной валентностью корня, или как чисто морфонологический процесс, начало которому было положено в позициях слияния превербного гласного с субъектным показателем.

нул' (D VI, 13); 3. *q-tá.š̄°š̄°ra* 'вплетать, заплетать', аог. *ḷ.tá.ḷ.š̄°š̄°:it* (Дж.); 4. *q-tá.calā.ra* 'загнать, вогнать', аог. *ḷ.tá.ḷ.cal°e:it* (Дж.) (но *q-tacálarā* 'вогнать, загнать' СлаБЯ II, 163); 5. *q-tá.zaḫ.ra* 'вышивать, вышить', аог. *ḷ.tá.ḷ.zaḫ°:it* (Дж.).

3) Преверб *tə-* (преверб-основа, означающая направление действия снизу вверх или изнутри вверх).

1. *q-tá.z̄.ra* 'выпустить', аог. *ḷ.t.ḷ.z̄:it* (Дж.); 2. *q-tá.ʒ°ʒ°aa.ra* 'промыть, выстирать', аог. *ḷ.tḷ.ḷ.ʒ°ʒ°aa:it* (Дж.); 3. *q-tá.x.ra* 'вынуть, достать', аог. *ḷ.tḷ.ḷ.xə:it* (Дж.), *gérondif y.tá.x.nə* 'его вынуть' (D IX, 11).

4) Преверб *bžq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее между или посреди чего-л.).

1. *q-bžā.z̄.ra* 'просмотреть, быть просмотренным, пропущенным', аог. *ḷ.bžq.ḷ.z̄:it* (Дж.).

5) Преверб *bžə-* (преверб-основа, означающая движение или действие, исходящее из пространства между или посреди чего-л.).

1. *q-bžə.x.ra* 'портить', аог. *ḷ.bžə.ḷ.x°:it* (Дж.).

6) Преверб *xq-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вверх или происходящее над чем-л.).

1. *q-xá.ga.la.ra* 'поднять, перенести наверх' (Дж., СлаБЯ II, 211), fut. 2.sg. *ḷ.xá.b.ga.la:p* 'меня вверх ты вытащишь' (D IX, 44).

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ka-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное вниз и в стороны).

1. *q-ka.t°a.rá* 'пролить', 'вылить (на землю)' (СлаБЯ I, 303), аог. *ḷ.ká.ḷ.t°e:it* (Дж.), *k'á.ḷ.t°a:yt* 'она вылила' (D V, 60); 2. *q-ka.ca.rá* 'гнать', аог. *ḷ.ká.ḷ.ce:it* (Дж.); 3. *q-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать', аог. *ḷ.ká.ḷ.pse:it* (Дж.).

2) Преверб *ta-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *q-ta.t°a.rá* 'вливать', аог. *ḷ.tá.ḷ.t°e:it* (Дж.); 2. *q-ta.k.rá* 'запереть, заточить', аог. *ḷ.tá.ḷ.k°:it* (Дж.), *y.tá.s.k'ə:yt* 'их я запер' (D V, 80), *y.tá.y.k'ə:yt* 'его внутри он запер' (D VIII, 22), *ḷ.tá.s°k'ə:yt* 'нас вы внутри заперли'

(D V, 103); 3. *ɑ-tɑ.çɑ.rɑ́* 'засунуть, положить что-н. внутрь чего-н.' (СЛАБЯ II, 163), *gémondif y.tɑ.c'ɑ.nǰ́* 'её (нераз.) внутрь всунув' (D IX, 14).

3) Преверб *tǰ-* (преверб-основа, означающая направление действия снизу вверх или изнутри вверх).

1. *ɑ-t.pɑ.rɑ́* 'kiloebis amoxveva' (выводить мелодию в верхние регистры, "закручивать вверх" ?), аог. *ǰ.tǰ.i.pǰ:it* (Дж.); 2. *ɑ-t.š.rɑ́* 'опускать что-л. во что-л., обмакнуть', аог. *ǰ.tǰ.i.š:it* (Дж.); 3. *ɑ-t.çɑ.rɑ́* 'выгонять, исключать', аог. *ǰ.tǰ.i.çe:it*, 3.pl. *ǰ.tǰ.r.çe:it* (Дж.); 4. *ɑ-tǰ.γ'γ'ɑɑ.rɑ́*<sup>230</sup> 'подчистить, выскоблить', аог. *ǰ.tǰ.i.γ'γ'ɑɑ:it* (Дж.).

4) Преверб *bžɑ-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее между или посреди чего-л.).

1. *ɑ-bžɑ.çɑ.rɑ́* 'положить между', аог. *ǰ.bžɑ.i.çe:it* (Дж.)

5) Преверб *pǰ-* (преверб-основа, означающая движение или действие, происходящее навстречу чему-л., перед чем-л.).

1. *ɑ-p.č.rɑ́* (M. 84<sup>b</sup>, СЛАБЯ II, 50), praes. 1.sg. *ǰ.pǰ.s.č.wǰ:yt* 'ломаю, разбираю', аог. *ǰ.pǰ.s.čit*, *ǰ.pǰ.s.čit* (M. 84<sup>b</sup>); но У.: *ɑ-pčra*, ср. также у M. 84<sup>b</sup> вариант *ɑ-pčara* 'разбивать'; 2. *ɑ-p.c'ɑ.rɑ́* 'порвать, разорвать', аог. *ǰ.pǰ.i.c'e:it* (Дж.).

6) Преверб *pχɑ-* (редкий преверб-основа, возможно, сложение превербов *pǰ+χɑ*, в этом случае его первичное значение должно определяться значением этих превербов).

1. *ɑ-pχɑ.çɑ.rɑ́* 'гнать, прогнать' (СЛАБЯ II, 45), аог. 2.sg. f. *s.pχɑ.p'c'ɑ:yt* 'меня ты выгнала' (Sic!: D X,64).

## VIII. Класс H (tr.) – (Прям. + Косв. + Пр. + Суб.+ К)

### 1. Превербы с (-)-валентностью:

#### а) Корни (-)-валентности:

<sup>230</sup> Так же и в СЛАБЯ II, 173, что противоречит акцентовке первичного глагола, показывающего рецессивную валентность корня. Это колебание, возможно, связано с суфф. *-aa-*, но эта проблема требует дополнительного изучения (ср. подобные изменения валентности корня в формах с "метатонией" валентности преверба – раздел "Метатония...").

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.za.xrá* 'подшить', аог. *i.á.ca.i.za.xə:it* (Дж.) (ср. *á-za.xrá* 'шить' СЛАБЯ I, 267).

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.za.xrá* 'нашивать на что-л.', аог. *i.á.k°.i.za.xə:it* (Дж.) (ср. *á-za.xrá* 'шить' СЛАБЯ I, 267); 2. *á-k°.x.rá* 'брать что-л. сверху', аог. *i.á.k°.i.xə:it* (Дж.) (ср. *á-tə.xrá* 'вынуть, вытащить' СЛАБЯ II, 178).

3) Преверб *mca-* (преверб-основа, означающая действие, происходящее перед чем-л. или кем-л.)

1. *á-m.ca.z.rá* 'бросать перед' (Дж.), праet. *d.lə.mc'a.r.z'.wə:n* 'её (раз.) перед ней они бросали' (D VI, 130) (ср. *á-nə.z'.rá* 'laisser, planter là' DGr. 20, *á-ká.žьrá* 'бросать на землю что-н.; повалить, сбить с ног; оставить, покинуть').

4) Преверб *mə-* (преверб-основа, означающая отделение, удаление от чего-л. или от кого-л.)

1. *á-m.x.rá* 'отнимать, брать' (СЛАБЯ I, 451), праes. *y.wá.m.sə.x.wə:yt'* 'то от тебя я отнимаю' (D I, 12 Comm.) (ср. выше *á-tə.x.rá* 'вынуть, достать').

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *ca-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие под чем-л.)

1. *á-ca.k.rá* 'подсадить, впустить', аог. *i.á.ca.i.kə:it* (Дж.) (ср. *á-krá* 'вместиться, помещаться' СЛАБЯ I, 316); 2. *á-ca.ca.rá* 'подложить', аог. *i.á.ca.i.ce:it* (Дж.) (ср. выше *á-bza.ca.rá* 'положить между');

2) Преверб *k°ə-* (преверб-основа, означающая нахождение или действие на поверхности чего-л., движение к поверхности или от поверхности чего-л.)

1. *á-k°.k.rá* 'застичь', 'накрыть, поймать с поличным', аог. *d.á.k°.i.kə:it* (Дж.) (ср. *á-k.rá* 'поймать, ловить' СЛАБЯ I, 316); 2. *á-k°.k.rá* 'нацелить на

что-л., держать что-н. по направлению к чему или кому-н., указать на что-н.', аог. *i.á.k°.i.kə:it* (Дж.) (ср. *á-k.rá* 'держать' СлаБЯ I, 316); 3. *á-k°.psa.rá* 'высыпать', аог. *i.sá.k°.na.pse:it* 'у меня высыпало (на теле)' (Дж.) (ср. выше *á-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать'); 4. *á-k°.psa.rá* 'насыпать', аог. *i.á.k°.i.pse:it* (Дж.) (ср. *á-ka.psa.rá* 'набросать, насыпать' и выше *á-ta.psa.rá* 'упасть, падать'); 5. *á-k°.ca.rá* 'класть, положить что-н. на какую-н. поверхность' (СлаБЯ I, 376), праes. *y.á.k°.ə.s.c°o:t* 'его (нераз.) на это я кладу (помещаю)' (D I, 5 Comm.) (ср. выше *á-bža.ca.rá* 'положить между' и под.); 6. *á-k°.w°.ra* 'надписать', аог. *i.á.k°.i.w°:it* (Дж.) (ср. *á-w°.rá* 'писать').

3) Преверб *də-* (преверб-основа, префикс места с значением 'у, около, на').

1. *á-d.ca.rá* 'приложить, положить рядом' (Дж.), праes. 1.sg. *y.á.də.s.c°o:t* 'её (нераз.) рядом с ним (нераз.) я положу' (D X, 42), аог. *y.á.də.y.c°a:yt* 'её (нераз.) рядом с ней (нераз.) он положил' (D X, 39) (ср. выше *á-bža.ca.rá* 'положить между').

4) Преверб *sə-* (преверб-основа, префикс союзности с значением 'с, вместе с, в добавление к').

1. *á-s.ca.rá* 'прибавить' (СлаБЯ II, 320), аог. *y.lə.sə.y.ca:yt* 'их к ней он прикомандировал' (D I, 4) (ср. выше *á-ta.ca.rá* 'засунуть, положить что-н. внутрь чего-н.' и под.).

## 2. Превербы с (+)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *ta-* (преверб-основа, означающая направление действия сверху вниз внутрь или нахождение внизу внутри чего-л.).

1. *a-tá.mca.ra* 'помиловать, простить', аог. *d.á.tá.i.mšə:it* (Дж.).

*Превербы, не индуцирующие (+)-валентность на классно-личные показатели d-ряда*

1) Преверб *təw°a-* (преверб-основа, префикс в глаголах движения, генетически связанный со словом *á-təw°a* 'дорога. путь').

1. *á-təw°a.s.ra* (D X, 65 Comm.), аог. 3.pl. *yə.təw°a.s:t* 'они проходили через (сквозь) дорогу' (D X, 65).

2) Преверб *štā-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное сверху вниз).

1. *á-štā.lā.rā* 'лечь', аог. *i.štā.l°e:it* (Дж.), так же у Дюмезиля: праet. *də.štā.lā:n* 'она легла' (D IX, 50), *gérondif bə.štā.lā.nə* 'ты (f.) лёгши' (D IX, 50), *s.anə.štā.lə* 'когда я ложусь' (D VI, 73) (но в М. 99<sup>b</sup> и СлаБЯ II, 501 масдар *a-štā.lā.ra*, по-видимому, под влиянием личных форм); 2. *á-štā.ca.rā* 'внизу, вниз положить', аог. *i.štā.i.ce:it* (Дж.), *d.anə.štā.r.co* 'когда её они укладывали' (D VI, 60), *d.anə.štā.r.co:z* 'когда её они укладывали' (D VI, 77); 3. *á-štā.k.rā* 'вниз, внизу придержать', аог. *i.štā.i.kə:it* (Дж.).

3) Преверб *štā-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное снизу вверх).

1. *á-štā.pa.rā* 'подпрыгнуть' (D X, 27 Comm., так же СлаБЯ II, 503), праet. *sə.štā.pa:n* 'я подпрыгнул с земли в высоту' (D X, 27), аог. *də.štā.pe:it* (Дж., но масдар *a-štā.pa.ra*, по-видимому, под влиянием личных форм); 2. *á-št.pər.rā* 'взлетать', аог. *i.št.prít* (= *jə.št.prəjt*) (Дж.); 3. *á-št.praq.rā* 'взлетать', аог. *i.št.pr.aq:it* (Дж.); 4. *á-štā.x.rā* 'поднимать; поднять, взять, поднять вверх, повесить' (М. 99<sup>b</sup>, Дж., СлаБЯ II, 503), праes. 1.sg. *i.štā.s.x.wəjt* (М. 99<sup>b</sup>), аог. *i.štā.i.xə:it* (Дж.), 1.sg. *i.štā.s.xit* (М. 99<sup>b</sup>) (относительно рецессивности корня ср. *q-tā.x.rā* 'вынуть, достать', а также соответствующие примеры в разделе "Метатония в глагольных превербах").

4) Преверб *nā-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное туда, т.е. в направлении от говорящего).

1. *á-nā.h°rā* 'поворачиваться туда' (D X, 63 Comm.), праet. *d.nā.h°ə:n* 'он туда повернулся' (D X, 63).

5) Преверб *ā-* (преверб-основа, означающая движение или действие, направленное сюда, т.е. в направлении к говорящему).

1. *ā-h°rā* 'поворачиваться сюда' (< \**ā-ā.h°rā*), праes. *s.ā.h°ə:jt*, аог. *s.ā.h°it* (М. 149<sup>a-b</sup>).

Наличие в этой группе основ выравнивания акцентовки масдара по акцентовке личных форм, по-видимому, свидетельствует о том, что существует тенденция рассматривать превербы данной группы как доминантные, что, вероятно, связано с приписыванием статуса доминантности классно-личным показателям *d*-ряда, т.е. с распространением на них той же маркировки, что и в других глаголах с превербами.

## В. "Метатония" в глагольных превербах.

В текстовых и словарных материалах по абхазскому языку (южным абхазо-абазинским диалектам) обнаруживается ряд глагольных основ с превербами, акцентовка которых заставляет предполагать регулярную замену присущей этим превербам (-)-валентности на (+)-валентность. Как будет показано ниже, эта замена имеет смысловой характер, а так как для нее невозможно (во всяком случае, на данном этапе анализа) усмотреть какие-то позиции, мы по сходству с соответствующими балто-славянскими явлениями и за отсутствием другого подходящего термина назовем это явление "метатонией".

## а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб  $c\grave{a}$  →  $c\grave{a}$ 

1. praes. 1.sg.  $y.c'\grave{a}.s\grave{a}.s\grave{a}'t.w\grave{a}:yt'$  'их я выпрягаю (из-под... выпускаю)' (D I, 5 Comm.).

5) Преверб  $l\grave{a}$  →  $l\grave{a}$ 

1.  $\grave{a}y.l\grave{a}.h\grave{a}.r\grave{a}$  (= \* $\acute{a}y.l\grave{a}.h\grave{a}.r\grave{a}$ ) 'tomber les morceaux les uns sur les autres (упасть кусочками одно на другое)', аог.  $ay.l\grave{a}.h\grave{a}:yt'$  'упало кусками (одно на другое)' (D IX, 14)

## б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб  $ca$  →  $ca$ 

1.  $\grave{a}c\grave{a}.k.r\grave{a}$  'запрячь', аог.  $\grave{a}c\grave{a}.i.k\grave{a}t$  (Дж.), praes. 1.sg.  $y.c'\grave{a}.s\grave{a}.k'.w\grave{a}:yt'$  'я их запрягаю (их под чем-л. [ярмом] я держу)' (D I, 5 Comm.); 2.  $\grave{a}c\grave{a}.r\grave{a}.r\grave{a}$  'смотреть грозно, хму-ро', аог.  $\grave{a}c\grave{a}.i.r\grave{a}'it$  (Дж.); 3.  $\acute{a}c\grave{a}.h\grave{a}.r\grave{a}$  'запрягать, запрячь' (Дж.), но СлАБЯ II, 375:  $\acute{a}c\grave{a}.h\grave{a}.r\grave{a}$  'запрягать (быков)', аог.  $\grave{a}c\grave{a}.i.h\grave{a}'it$  (Дж.).

2) Преверб  $k\grave{a}$  →  $k\grave{a}$ 

1.  $\acute{a}k\grave{a}.c\grave{a}.r\grave{a}$  'вышивать', аог.  $\acute{a}k\grave{a}.i.c\grave{e}it$  (Дж.); 2.  $\acute{a}k\grave{a}.c\grave{a}.r\grave{a}$  'вышивать', аог.  $d\grave{a}k\grave{a}.c\grave{e}it$  (Дж.); 3.  $\acute{a}k\grave{a}.p\grave{a}.r\grave{a}$  'бороться', но аог.  $d\grave{a}k\grave{a}.p\acute{e}:it$  (Дж.).

В южных абхазских диалектах этот тип "метатонии", по-видимому, в значительной степени разрушен. В тапантском же диалекте и, соответственно, в абазинском литературном языке он представляет развитую

систему производства глаголов "интенсивно-множественного" действия, ср. соответствующие пары глаголов<sup>231</sup>:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб  $\underline{ca-} \rightarrow \underline{ca-}$

1.  $\underline{\dot{a}ca.l.ra}$  'заходить под, забираться под' ~  $\underline{\dot{a}c\dot{a}.l.ra}$  'садиться (о ткани, об одежде)'; 2.  $\underline{\dot{a}ca.\check{z}.ra}$  'жарить (в какой-то массе)' ~  $\underline{\dot{a}c\dot{a}.\check{z}.ra}$  'жарить (многое)'.

2) Преверб  $\underline{c\check{z}-} \rightarrow \underline{c\check{z}-}$

[1.  $\underline{*w\dot{a}.c.\check{z}^{\circ}a.ra}$  'вырвать, выдернуть, выкорчевать' ~  $\underline{*w\dot{a}.c\dot{a}.\check{z}^{\circ}a.ra}$  'выкорчевать, выдернуть (кусты, деревья)'].

3) Преверб  $\underline{k^{\circ}\check{z}-} \rightarrow \underline{k^{\circ}\check{z}-}$

[1.  $\underline{*a-k^{\circ}.xx.ra}$  'отнимать (то, что было дано)' ~  $\underline{*a-k^{\circ}\dot{a}.xx.ra}$  'разбирать (стену etc.); размотать']; 2.  $\underline{\dot{a}k^{\circ}\check{z}.la.ra}$  'быть, существовать; лежать на' ~  $\underline{\dot{a}k^{\circ}\dot{a}.la.ra}$  'лежать навалом (в беспорядке)'; [3.  $\underline{*a-k^{\circ}.zax.ra}$  'нашивать (одно на другое)' ~  $\underline{*a-k^{\circ}\dot{a}.zax.ra}$  'сшивать (вдвое, в несколько слоёв); нашивать что-л.'].

4) Преверб  $\underline{\check{s}ta-} \rightarrow \underline{\check{s}ta-}$

1.  $\underline{\dot{a}\check{s}ta.l.ra}$  'гнаться за' ~  $\underline{\dot{a}\check{s}t\dot{a}.l.ra}$  'гнаться друг за другом'; 2.  $\underline{\dot{a}\check{s}ta.zla.ra}$  'ухаживать за, любить кого-л.' ~  $\underline{\dot{a}\check{s}t\dot{a}.zla.ra}$  'ухаживать друг за другом'.

5) Преверб  $\underline{la-} \rightarrow \underline{la-}$

1.  $\underline{\dot{a}la.pq.ra}$  'резать, рубить во что-л.; резать, рубить чем-л.' ~  $\underline{\dot{a}l\dot{a}.pq.ra}$  'резать, рубить (смешивая с); изрезать, изрубить' (имеется также вариант  $\underline{\dot{a}l\dot{a}.pq.ra}$  'резать (на мелкие куски), изрезать (многое)'); 2.  $\underline{\dot{a}la.cwa.ra}$  'квасить, солить, мариновать (в чем-л.)' ~  $\underline{\dot{a}l\dot{a}.cwa.ra}$  'квасить вместе с чем-л.'; 3.  $\underline{\dot{a}la.\check{c}ay^{\circ}.ra}$  'пахать (чем-л.)' ~  $\underline{\dot{a}l\dot{a}.\check{c}ay^{\circ}.ra}$  'вспахивать (землю и дёрн), пахать всё'; 4.  $\underline{\dot{a}la.\check{c}^{\circ}.ra}$  'впадать (о реке); расплываться' ~  $\underline{\dot{a}l\dot{a}.\check{c}^{\circ}.ra}$  'сливаться (о реках)'; 5.  $\underline{\dot{a}la.l\dot{d}a.ra}$  'уводить (животных, показы-

<sup>231</sup> При составлении данного списка использована роспись абазинских глагольных основ, сделанная С. Л. Николаевым по Тугов 1967 в качестве подготовительной работы к Nikolayev-Starostin. Ниже формы, в которых ударение восстановлено по фонетическому поведению формантов даются под звездочкой и выделены квадратными скобками.

вая приманку) ~ *ǰ-lá.l̄da.r̄ǰ* 'разводить в разные стороны'; 6. *ǰ-lá.š̄ǰha.r̄ǰ* 'путать (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.š̄ǰha.r̄ǰ* 'запутывать; связывать'; 7. *ǰ-lá.č̄ǰh°a.r̄ǰ* 'связывать (чем-л.); завязать (в чём-л.)' ~ *ǰ-lá.č̄ǰh°a.r̄ǰ* 'связывать'; 8. *ǰ-lá.k̄š̄ǰa.r̄ǰ* 'бить (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.k̄š̄ǰa.r̄ǰ* 'передрасться (о многих); перестреливаться (о многих)'; 9. *ǰ-lá.k̄°ha.r̄ǰ* 'добавлять в тесто (муку etc.); месить тесто (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.k̄°ha.r̄ǰ* 'размешивать; месить'; 10. *ǰ-lá.l̄r̄ǰ* 'входить (в густую массу); вмешиваться (в разговор); присоединяться к' ~ *ǰ-lá.l̄r̄ǰ* 'объединяться; сходиться (многим)'; 11. *ǰ-lá.q̄ǰǰ.r̄ǰ* 'разжевать (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.q̄ǰǰ.r̄ǰ* 'разжевать, искромсать'; 12. *ǰ-lá.q°aš̄ǰa.r̄ǰ* 'разбиваться вдребезги (находясь в чём-л.)' ~ *ǰ-lá.q°aš̄ǰa.r̄ǰ* 'разбиться вдребезги'; 13. *ǰ-lá.s̄r̄ǰ* 'ударить, шлёпнуть (чем-л.); опускать (руку в жесте)' ~ *ǰ-lá.s̄r̄ǰ* 'сражаться, драться'; 14. *ǰ-lá.w̄ǰǰa.r̄ǰ* 'выхаживать, выкармливать чем-л.'

~  
*ǰ-lá.w̄ǰǰa.r̄ǰ* 'выхаживать, выкармливать (многих)'; 15. *ǰ-lá.z̄l̄ǰ.r̄ǰ* 'быть, находиться' ~ *ǰ-lá.z̄l̄ǰ.r̄ǰ* 'жить вместе'; 16. *ǰ-lá.p̄x°ǰǰa.r̄ǰ* 'присчитывать, причислять к' ~ *ǰ-lá.p̄x°ǰǰa.r̄ǰ* 'считать вместе с'; 17. *ǰ-lá.z̄ǰǰ.r̄ǰ* 'вшивать в' ~ *ǰ-lá.z̄ǰǰ.r̄ǰ* 'шить из лоскутьев'; 18. *ǰ-lá.z̄r̄ǰ* 'пускать (в массу, скопление)' ~ *ǰ-lá.z̄r̄ǰ* 'соединять с; соединять чем-л.'; 19. *ǰ-lá.ž̄°ǰǰa.r̄ǰ* 'стирать (чем-л.)' ~ *ǰ-lá.ž̄°ǰǰa.r̄ǰ* 'стирать (многое)'.

#### 6) Преверб *l̄ǰ* → *l̄ǰ*

[1. \**ǰ-l̄.x̄.r̄ǰ* 'выбирать, избирать; вытаскивать' ~ \**ǰ-l̄ǰ.x̄.r̄ǰ* 'перебирать, расплетать; отделять от'].

#### 7) Преверб *dǰ* → *dǰ*

[1. \**ǰ-d̄.x̄.r̄ǰ* 'получать; отодвигать от' ~ \**ǰ-d̄ǰ.x̄.r̄ǰ* 'помещать на некотором расстоянии друг от друга, отделять друг от друга'].

Аналогично у глагола с суффиксом *-l̄ǰ*: [1. \**ǰ-d̄.z̄ǰǰǰ:l̄.r̄ǰ* 'пришивать к' ~ \**ǰ-d̄ǰ.z̄ǰǰǰ:l̄.r̄ǰ* 'сшивать одно с другим'].

#### 8) Преверб *mǰ* → *mǰ*

[1. \**ǰ-m̄.x̄.r̄ǰ* 'отпирать, отмыкать' ~ \**ǰ-m̄ǰ.x̄.r̄ǰ* 'разнимать (дерущихся), разбирать (части машин)'].

#### 9) Преверб *cǰ* → *cǰ*

1. *ǰ-c̄.l̄.r̄ǰ* 'присоединяться к, сопровождать' ~ *ǰ-c̄ǰ.l̄.r̄ǰ* 'объединяться';  
 2. *ǰ-c̄ǰ.r̄p̄ǰǰa.r̄ǰ* 'греть (с чем-л.)' ~ *ǰ-c̄ǰ.r̄p̄ǰǰa.r̄ǰ* 'греть вместе' (первично кау-

затив, но в акцентуационном отношении основа ведет себя как неразложимый корень); 3.  $\acute{a}\text{-c}\acute{a}\text{.n}\acute{x}\text{a}\text{.r}\acute{a}$  'работать наравне с' ~  $\acute{a}\text{-c}\acute{a}\text{.n}\acute{x}\text{a}\text{.r}\acute{a}$  'работать вместе'.

10) Преверб  $\omega^{\circ}\acute{z}$  →  $\omega^{\circ}\acute{z}$

[1.  $*\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{.}\acute{s}\text{.t}\text{.r}\acute{a}$  'мчаться мимо' ~  $*\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{.}\acute{s}\text{.t}\text{.r}\acute{a}$  'мчаться мимо друг друга; расколоться'].

11) Преверб  $zq\acute{a}$  →  $zq\acute{a}$

1.  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{.zla}\text{.r}\acute{a}$  'лежать возле, около' ~  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{.zla}\text{.r}\acute{a}$  'лежать вместе'.

12) Преверб  $\acute{z}^{\circ}\acute{z}$  →  $\acute{z}^{\circ}\acute{z}$

1.  $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\circ}\acute{z}\text{.l}\text{.r}\acute{a}$  'бросаться на' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\circ}\acute{z}\text{.l}\text{.r}\acute{a}$  'набрасываться друг на друга; столпиться'.

б) Корни (+)-валентности:

1) Преверб  $ca$  →  $ca$

1.  $\acute{a}\text{-}ca\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'загонять под, забивать снизу' ~  $\acute{a}\text{-}ca\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'сгонять в кучу; укорачивать (металлические предметы ударами молотка и т.п.); 2.  $\acute{a}\text{-}ca\text{.q}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$  'подломить' ~  $\acute{a}\text{-}ca\text{.q}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$  'подломиться; ломаться (о чем-л. находящемся внизу)'; 3.  $\acute{a}\text{-}ca\text{.g}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$  'подталкивать' ~  $\acute{a}\text{-}ca\text{.g}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$  'толкать друг друга'; 4.  $\acute{a}\text{-}ca\text{.j}\text{.r}\acute{a}$  'расти (под)' ~  $\acute{a}\text{-}ca\text{.j}\text{.r}\acute{a}$  'зарастать, обрастать'; 5.  $\acute{a}\text{-}ca\text{.k}\text{.r}\acute{a}$  'держат под' ~  $\acute{a}\text{-}ca\text{.k}\text{.r}\acute{a}$  'сгребать (сено), собирать в кучу'; 6.  $\acute{a}\text{-}ca\text{.p}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$  'ломать (снизу); ломаться' ~  $\acute{a}\text{-}ca\text{.p}\acute{c}\text{.r}\acute{a}$  'ломаться'.

2) Преверб  $c\acute{z}$  →  $c\acute{z}$

1.  $\acute{a}\text{-}c\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'выгонять из-под' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'разнашивать (обувь)'; 2.  $\acute{a}\text{-}c\text{.da}\text{.r}\acute{a}$  'нанизывать на; вдевать в' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{.da}\text{.r}\acute{a}$  'нанизать бусы на нитку, поднять вёдра на коромысле, нашить на пояс наборы'

3) Преверб  $k^{\circ}\acute{z}$  →  $k^{\circ}\acute{z}$

1.  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.bwa}\text{.r}\acute{a}$  'гнить (находясь на поверхности чего-л.)' ~  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.bwa}\text{.r}\acute{a}$  'гнить (о сложенном в кучу)'; 2.  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'сгонять (откуда-л.)' ~  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'прессовать, сдавливать'; 3.  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'класть (на поверхность чего-л.)' ~  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.ca}\text{.r}\acute{a}$  'складывать друг на друга'; 4.  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$  'кричать на' ~  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$  'кричать (всем вместе); кричать друг на друга'; 5.  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$  'садиться на' ~  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.c}\acute{a}\text{.r}\text{.r}\acute{a}$  'давать осадку, спрессовываться'; 6.  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.h}^{\circ}\text{h}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$  'нагребать (на что-л. лежащее)' ~  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.h}^{\circ}\text{h}^{\circ}\text{a}\text{.r}\acute{a}$  'сгребать (в кучу)'; 7.  $\acute{a}\text{-}k^{\circ}\text{.}\omega^{\circ}\text{.r}\acute{a}$  'подпи-

сывать' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'исписать (многое)'; 8.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{l}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'быть, находиться (на чем-л.), лежать на' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{l}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'быть хорошо пригнанным (о брёвнах etc.), быть аккуратно сложенным (о вещах)'; 9.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'сеять, пересеять; посыпать' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'ссыпать в кучу'; 10.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'сыпаться на' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{p}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'сыпаться друг на друга'; 11.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{q}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'с силой ударить, хлопнуть' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{q}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'ударять друг на друга'; 12.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'прикладывать; прикасаться' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'прикладывать одно о другое'; 13.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'убивать (из-за); убивать (на)' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'убивать (многих); убивать (многих на поверхности чего-л.)'; 14.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'навалиться на, наброситься на' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'навалиться друг на друга'; 15.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'попадать в' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{s}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'биться друг о друга, встречаться друг с другом'; 16.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}\acute{z}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'литься (на)' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}\acute{z}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'литься (о струе – сталкиваясь друг с другом)'; 17.  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'отрывать' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{k}^{\circ}\text{-}\acute{z}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'отрывать от (что-л. приклеившееся и т.п.)';

#### 4) Преверб $\acute{s}\acute{t}\acute{a}$ - → $\acute{s}\acute{t}\acute{a}$ -

1.  $\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{t}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'идти, ехать за' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{t}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'посещать друг друга; тронуться вслед за'.

#### 5) Преверб $\acute{l}\acute{a}$ - → $\acute{l}\acute{a}$ -

1.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'вонзать в; загонять в (в массу пустую, либо в массу однородных предметов)' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'сгонять (многих) в одно место; сдавливать (какую-л. массу)'; 2.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'класть в какую-л. массу' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'разбавлять (жидкость); ? сочинять'; 3.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'доливать, подливать в' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{c}'\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'сливать вместе, смешивать жидкости'; 4.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'вписывать что-л. куда-л.; писать что-л. чем-л.' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'исписать (многое)'; 5.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'взбивать (яйца) (чем-л.)' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'взбивать яйца (о многих)'; 6.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{g}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'молоть (примешивая); размалывать чем-л.' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{g}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'молоть вместе'; 7.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'вплетать в' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'сплести, соединять'; 8.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{c}\acute{c}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'сыпать в. (разбивая на мелкие части); разбивать на мелкие части' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{c}\acute{c}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'разбивать на мелкие части (многое), разломать'; 9.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'смотреть на (в бинокль и т.п.), принимать участие, присутствовать' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{p}\acute{s}\acute{a}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'выбирать'; 10.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'избивать (чем-л.); убивать (в зарослях)' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'избивать (многих)'; 11.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'врезаться в, залезть (в густую массу); пробираться (в гушу, чашу etc.)' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'столпиться'; 12.  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}'\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'входить в азарт' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{l}\acute{a}\text{-}\acute{s}'\text{-}\acute{r}\acute{a}$  'заводиться (о

моторе); разгорячиться (от вина, бега etc.); 13. *á-la.x.rá* 'толочь (чем-л.); колоть (чем-л.)' ~ *á-la.x.rá* 'толочь вместе; избивать'; 14. *á-la.xx.rá* 'крошить, разрезать; крошить, разрезать чем-л.' ~ *á-la.xx.rá* 'измельчить, изрезать (многое)'; 15. *á-la.xa.rá* 'застревать (в какой-л. массе)' ~ *á-la.xa.rá* 'про-играть (в игре)'; 16. *á-la.xx.rá* 'вбегать (в гущу чего-л.)' ~ *á-la.xx.rá* 'сбегаться в кучу; запутываться, спутываться'; 17. *á-la.x'a.rá* 'доить (чем-л.)' ~ *á-la.x'a.rá* 'доить разных коров (в одну посуду)'; 18. *á-la.x°.rá* 'добавлять, просеивая; просеивать через (*a-la-* в instr. значении)' ~ *á-la.x°.rá* 'перемешивать при просеивании'; 19. *á-la.ž.rá* 'жарить (в какой-л. массе); (на чём-л.) жарить' ~ *á-la.ž.rá* 'жарить вместе'; 20. *á-la.ž°.rá* 'копать (чем-л.)' ~ *á-la.ž°.rá* 'выкопать'; 21. *á-la.ž°.rá* 'варить (в чём-л., на чём-л. [instr. *-la*])' ~ *á-la.ž°.rá* 'варить вместе; свариться вместе'.

#### 6) Преверб *lə* → *lə*

1. *á-l.ca.rá* 'выбивать (ковёр и т.п.); выгонять (откуда-л.)' ~ *á-l.ca.rá* 'отличать, распознавать'; 2. *á-l.ga.rá* 'кончать, завершать' ~ *á-l.ga.rá* 'кончать, завершать'; 3. *á-l.kwa.rá* 'выделять (среди других)' ~ *á-l.kwa.rá* 'понимать'; 4. *á-l.k'ər.rá* 'проходить (сквозь, через), выползть из; выскользнуть (из массы однородных предметов)' ~ *á-l.k'ər.rá* 'расплестись (о канате, верёвке); распозаться в разные стороны (о хворосте в руках)'.

#### 7) Преверб *də* → *də*

1. *á-d.ca.rá* 'отгонять от' ~ *á-d.ca.rá* 'отгонять друг от друга'; 2. *á-d.ca.rá* 'прикладывать к' ~ *á-d.ca.rá* 'класть рядом с'.

Аналогично у глаголов с суффиксом *-lə*: 1. *á-d.ca:l.rá* 'заставлять делать что-л.' ~ *á-d.ca:l.rá* 'подгонять (плотно, по размеру); сгонять (в одно место)'; 2. *á-d.čpá:l.rá* 'пристраивать к' ~ *á-d.čpá:l.rá* 'заключать (договор, соглашение)'; 3. *á-d.č'a:l.rá* 'садиться возле' ~ *á-d.č'a:l.rá* 'садиться вместе, рядом'; 4. *á-d.da:l.rá* 'подводить; подзывать (к себе), при-готовить у себя' ~ *á-d.da:l.rá* 'подводить друг к другу'; 5. *á-d.g'a:l.rá* 'прижимать к' ~ *á-d.g'a:l.rá* 'прижимать друг к другу'; 6. *á-d.h'a:l.rá* 'привязать к' ~ *á-d.h'a:l.rá* 'соединять вместе'; 7. *á-d.h'h'a:l.rá* 'подгрести к' ~ *á-d.h'h'a:l.rá* 'сгребать (в кучу), таскать (в кучу)'; 8. *á-d.kə:l.rá* 'прижимать к, соизмерять (наложив одно на другое)' ~ *á-d.kə:l.rá* 'соизмерять (нало-

жив одно на другое); 9.  $\acute{a}\text{-}d\text{-}q\text{'a}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'сталкивать с, ударять друг о друга' ~  $\acute{a}\text{-}d\text{-}q\text{'á}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'сталкивать друг с другом, ударять друг о друга'; 10.  $\acute{a}\text{-}d\text{-}s\grave{a}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'касаться о' ~  $\acute{a}\text{-}d\text{-}s\grave{s}\acute{a}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'касаться друг друга, наталкиваться друг на друга'; 11.  $\acute{a}\text{-}d\text{-}\acute{s}\acute{s}\acute{a}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'близко придвинуться к' ~  $\acute{a}\text{-}d\text{-}\acute{s}\acute{s}\acute{a}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'столпиться, крепко прижиматься друг к другу'; 12.  $\acute{a}\text{-}d\text{-}x\acute{a}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'оставаться надолго возле' ~  $\acute{a}\text{-}d\text{-}x\acute{á}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'оставаться друг возле друга'; 13.  $\acute{a}\text{-}d\text{-}z\grave{c}\acute{a}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'подплывать к' ~  $\acute{a}\text{-}d\text{-}z\grave{c}\acute{á}\text{:}l\text{-}r\acute{a}$  'подплывать друг к другу'.

8) Преверб  $m\grave{a} \rightarrow m\acute{a}$ 

1.  $\acute{a}\text{-}m\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'уводить' ~  $\acute{a}\text{-}m\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'передавать из рук в руки, обмениваться; проходить, объездить'.

9) Преверб  $c\grave{a} \rightarrow c\acute{a}$ 

1.  $\acute{a}\text{-}c\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'идти, ехать с' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'идти, ехать вместе'; 2.  $\acute{a}\text{-}c\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'добавлять что-л.' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'нести одновременно (о птицах); соединять с'; 3.  $\acute{a}\text{-}c\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'садиться одновременно с' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'садиться одновременно вместе'; 4.  $\acute{a}\text{-}c\text{-}q\grave{a}n\text{h}^{\circ}\text{-}r\acute{a}$  'вращаться с, возвращаться с' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{-}q\grave{a}n\text{h}^{\circ}\text{-}r\acute{á}$  'вращаться вместе'; 5.  $\acute{a}\text{-}c\text{-}c\acute{a}h^{\circ}\text{-}a\text{-}r\acute{a}$  'запрягать в паре с' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{-}c\acute{a}h^{\circ}\text{-}a\text{-}r\acute{á}$  'запрячь вместе'; 6.  $\acute{a}\text{-}c\text{-}a\grave{b}a\text{k}\text{-}r\acute{a}$  'бороться с' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{-}a\grave{b}a\text{k}\text{-}r\acute{á}$  'бороться друг с другом'; 7.  $\acute{a}\text{-}c\text{-}z\text{-}r\acute{a}$  'жариться вместе с' ~  $\acute{a}\text{-}c\text{-}z\text{-}r\acute{á}$  'жариться вместе'.

10) Преверб  $\omega^{\circ} \rightarrow \omega^{\acute{}}$ 

1.  $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'проводить мимо (не зацепив)' ~  $\acute{a}\text{-}\omega^{\acute{}}\text{-}d\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'проводить, провозить мимо (не дав столкнуться)'; 2.  $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}g\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'проносить, проводить (мимо)' ~  $\acute{a}\text{-}\omega^{\acute{}}\text{-}g\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'проносить, проводить (не задев)'; 3.  $\acute{a}\text{-}\omega^{\circ}\text{-}h^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'тащить мимо' ~  $\acute{a}\text{-}\omega^{\acute{}}\text{-}h^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'тащить мимо (двигаясь навстречу друг другу), рассекать массу чего-л. сильным движением'.

11) Преверб  $zq\grave{a} \rightarrow zq\acute{a}$ 

1.  $\acute{a}\text{-}zq\grave{a}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'класть возле' ~  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'класть вместе'; 2.  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'садиться рядом с' ~  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{c}^{\circ}\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'садиться вместе'; 3.  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}k^{\circ}\grave{a}\text{-}r\acute{a}$  'подползать к' ~  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}k^{\circ}\grave{a}\text{-}r\acute{á}$  'подползать друг к другу'; 4.  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}r\acute{a}$  'подползти к' ~  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}\acute{s}\acute{s}\text{-}r\acute{á}$  'подползти друг к другу'; 5.  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'оставаться возле' ~  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\acute{á}\text{-}r\acute{á}$  'проиграть (в игре)'; 6.  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\text{h}\text{-}r\acute{a}$  'подбегать, быстро подъезжать к' ~  $\acute{a}\text{-}zq\acute{a}\text{-}x\text{h}\text{-}r\acute{á}$  'подбегать, быстро подъезжать друг к другу'.

12) Преверб  $\acute{z}^{\circ} \rightarrow \acute{z}^{\acute{}}$ 

1.  $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\circ}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{a}$  'натравливать на' ~  $\acute{a}\text{-}\acute{z}^{\acute{}}\text{-}c\acute{a}\text{-}r\acute{á}$  'натравливать друг на друга'.

## Г. Каузативы

Категория каузативов в абхазской глагольной системе включает как глаголы, производные от первичных глаголов, так и, по-видимому, глаголы, производные непосредственно от соответствующих имен. Субъектные показатели в каузативах меняют свою первичную акцентуационную валентность на противоположную, т.е. все показатели лица побудителя действия получают (+)-валентность<sup>232</sup>. Эта особенность, вероятно, весьма глубокой древности, так как отмечается также в убыхском глаголе. Показатель каузатива *-rə* (ниже в примерах отделяется от следующей за ним корневой морфемы двоеточием) имеет (-)-валентность, которая в позиции перед доминантными корневыми морфемами заменяется на (+)-валентность. Такая замена выглядит как результат ассимиляции каких-то фонологических сущностей, отразившихся в акцентуационных валентностях, но элементарному характеру такой ассимиляции препятствует наличие дополнительной латентной позиции, ограничившей этот процесс лишь частью доминантных корней. В большой группе доминантных корней такой замены не происходит. Эта ситуация сходна с рассмотренным выше положением в словосложениях и наталкивается на аналогичные сложности при попытке ее изучения: "ассимиляции" подверглось большинство "первичных" (по-видимому, "старых") каузативов, тогда как в группу без "ассимиляции" входят образования, большая часть которых выглядит как "новые". Это впечатление, однако, может указывать на наличие в группе каузативов с доминантными корнями определенного морфонологического процесса перераспределения.

## 1) Глаголы без превербов

а) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от интранзитивов:

intr. ⇒ caus. (Прям. + Суб. + *rə* + К),

где Прям. (ряд "а") - исполнитель, а Суб. (ряд "л") - побудитель действия.

<sup>232</sup> Это утверждение, по-видимому, корректно и для показателя 3-го л. ед. ч. неличн. *-a*, который, как показывает инфинитная форма *aŋ.á.rə.bgə* (<\**aŋ.á.a.rə.bgə*) 'когда он (нераз.) разрушил' Д II, 16, меняет свою первичную (+)-валентность на (-)-валентность.

b) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от транзитивов:

tr. ⇒ caus. (Прям. + Косв. + Суб. + *rə* + К),

где Косв. (ряд "l") – исполнитель, а Суб. (ряд "l") – побудитель действия, Прям. (ряд "d") объект действия.

а) Корни (-)-валентности.

1. *á-r:ž°-ra* 'поить, напоить' СЛАБЯ II, 78, праet. *l.dá-r:ž°-wa:n* 'её они поили' D VI, 60 (ср. *á-ž°-ra* 'пить', СЛАБЯ I, 237–238); 2. *á-r:ž°-ra* 'губить, ссылатъ, заслатъ, изгонять' М. 117<sup>a</sup>, *á-r:ž-ra* 'потерять, утерять; сослатъ, тратить' СЛАБЯ II, 79, праes. *l.sá-r:ž°-wəjt* 'я гублю', аог. *l.sá-r:ž°:t, l.sá-r:ž:t* М. 117<sup>a</sup> (ср. *á-r:ra* 'гибнуть, пропасть; подвергаться опасности', СЛАБЯ I, 270); 3. *á-r:ž°ž°a-ra* 'давать мыться' (СЛАБЯ II, 79: 'заставить мыть, стирать'), праes. *l.sá-r:ž°ž°o-wəjt*, аог. *l.sá-r:ž°ž°é:jt* (Sic!) М. 118<sup>a</sup> (ср. *á-ž°ž°a-ra* 'стирать, мыть' СЛАБЯ I, 279); 4. *á-r:pa-ra* 'заставлять прыгать' СЛАБЯ II, 88, М. 76<sup>b</sup>, праes. *də.sá-r:p-wəjt, də.sá-r:p:əjt*, аог. *də.sá-r:pe:jt* М. 76<sup>b</sup> (ср. *á-pa-ra* 'прыгать' СЛАБЯ II, 29, М. 76<sup>b</sup>); 5. *á-r:xa-ra* 'заставить тянуть что-н.; дать закурить' СЛАБЯ II, 94, праes. *á.dá-r:x:ə:t* '(их) это они заставляют тянуть' D I, 7 (ср. *á-xa-ra* 'тянуть; курить' СЛАБЯ II, 217); 6. *á-r:x°ha-ra* 'продавать' М. 134<sup>a</sup>, 'заставить продать, купить что-л.' СЛАБЯ II, 97, праes. *l.sá-r:x°ha-wəjt* 'я продаю', аог. *l.sá-r:x°ha:jt* 'я продал' М. 134<sup>a</sup> (ср. *á-x°ha-ra* 'покупать' М. 134<sup>a</sup>, СЛАБЯ II, 279); 7. *á-r:c°a-ra* 'усыплять, усыпить; гасить, тушить' М. 113<sup>a</sup>, СЛАБЯ II, 100, праes. *l.sá-r:c°-wə:jt, l.sá-r:c°-wəjt*, аог. *l.sá-r:c°:t* М. 113<sup>a</sup> (ср. *á-c°a-ra* 'спать, засыпать; тухнуть, гаснуть', СЛАБЯ II, 330); 8. *á-r:ű°-ra* 'заставлять бегать' М. 152<sup>b</sup>, 'заставить бежать; организовать скачки' СЛАБЯ II, 111; праes. *l.sá-r:ű°-wə:jt* 'заставляю бегать', аог. *l.sá-r:ű:t* М. 152<sup>b</sup> (ср. *á-ű°-ra* 'бежать', СЛАБЯ II, 529); 9. *á-r:bla.q°a-ra* 'изменить направление (вмешательством); сбить с правильного пути' СЛАБЯ II, 69 (ср. *á-bla.q°a-ra* 'пошатнуться; сбиться с толку' СЛАБЯ I, 107); 10. *á-r:bə-r-ra* 'сбить, отклонить (от направления)' СЛАБЯ II, 70 (ср. *á-bə-r-ra* 'пошатнуться, сбиться с толку' СЛАБЯ I, 113); 11. *á-r:ga-ra* 'переправить на другой берег' СЛАБЯ II, 70 (ср. *á-ga* 'прибрежье, берег морской' СЛАБЯ I, 129); 12. *á-r:gačam.k-ra* 'крайне удивить, ошеломить' СЛАБЯ II, 70 (ср. *á-gačam.k-ra* 'прийти в замешательство,

растеряться' СЛАБЯ I, 134); 13. *ǎ-r:g'ez.ra* 'округлить, сделать круглым; вернуть, отдать обратно' СЛАБЯ II, 71 (ср. *ǎ-g'ez.ra* 'возвращаться, кружиться' СЛАБЯ I, 145, *ǎ-g'ez* 'круглый, шарообразный' СЛАБЯ I, 144); 14. *ǎ-r:g'atei.ra* 'тревожить, волновать' СЛАБЯ II, 72 (ср. *ǎ-g'atei.ra* 'суетиться, беспокоиться' СЛАБЯ I, 154); 15. *ǎ-r:γez.ra* 'заставить стонать; вторить, подпевать' СЛАБЯ II, 72 (ср. *ǎ-γez.ra* 'стонать' СЛАБЯ I, 185); 16. *ǎ-r:dəd.ra* 'заставить греметь' СЛАБЯ II, 73 (ср. *ǎ-dəd.ra* 'греметь' СЛАБЯ I, 213); 17. *ǎ-r:zac°.ra* 'сделать одиноким' СЛАБЯ II, 78 (ср. *ǎ-zac°.xa.ra* 'оставаться одиноким', *ǎ-zac°.ra* 'одиночество' СЛАБЯ I, 249, *ǎ-zac°* 'одинокий; единственный' СЛАБЯ I, 248); 18. *ǎ-r:iac°.a.ra* 'озеленить' СЛАБЯ II, 79 (ср. *ǎ-iac°a* 'зелёный, синий' СЛАБЯ I, 284); 19. *ǎ-r:ik°ac°.a.ra* 'сделать черным' СЛАБЯ II, 80 (ср. *ǎ-ik°ac°a* 'чёрный' СЛАБЯ I, 46); 20. *ǎ-r:kačča.ra* 'делать сверкающим, ярко осветить' СЛАБЯ II, 80 (ср. *ǎ-kačča.ra* 'сиять, светиться' СЛАБЯ I, 305); 21. *ǎ-r:k°aša.ra* 'побудить, заставить плясать' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-k°aša.ra* 'плясать, танцевать' СЛАБЯ I, 340); 22. *ǎ-r:k°mpəl.ra* 'покатить что-н.' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-k°mp əl.ra* 'кувыркаться, кататься', *ǎ-k°mp əl.ra* 'округлость, выпуклость', *ǎ-k°mp əl* 'круглый'; но: *ǎ-k°mp əl.bža* 'полушарие', *ǎ-k°mp əl.xa.ra* 'округлиться' СЛАБЯ I, 343); 23. *ǎ-r:k°r.ra* 'покатить (о маленьком)' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-k°r.ra* 'катиться (о маленьком); скользить, катиться' СЛАБЯ I, 344); 24. *ǎ-r:kaš°.kaš°a.ra* 'заставить колыхаться' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ǎ-kaš°.kaš°a.ra* 'колыхаться (о легком)' СЛАБЯ I, 349; но: *ǎ-kaš°a.ra* 'колыхаться (о всходах: траве, злаковых растениях)' СЛАБЯ I, 349); 25. *ǎ-r:k°pa.ra* 'заставить драться, воевать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-k°pa.ra* 'бороться' СЛАБЯ I, 367); 26. *ǎ-r:qapš.ra* 'сделать красным, румяным' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-r:qapš.xa.ra* 'краснеть', *ǎ-qapš.ra* 'краснота', *ǎ-qapš* 'красный' СЛАБЯ I, 384); 27. *ǎ-r:qaa.ra* 'заставить кричать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-qaa.ra* 'кричать, мычать, реветь; громко говорить' СЛАБЯ I, 382); 28. *ǎ-r:qaca.ra* 'заставить делать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ǎ-qaca.ra* 'делать; считать (выводить какое-л. заключение)' СЛАБЯ I, 386); 29. *ǎ-r:laķw°ak.ra* 'заставить колебаться, усомниться' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ǎ-laķw°ak.ra* 'колебаться, не решиться' СЛАБЯ I, 404); 30. *ǎ-r:las.ra* 'сделать лёгким по весу; торопить, ускорять' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ǎ-las.ra* 'торопиться' СЛАБЯ I, 409, *ǎ-las* 'лёгкий, быстрый' СЛАБЯ I, 408); 31. *ǎ-r:laχč°əx.ra* 'развеселить' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ǎ-laχč°əx.ra* 'быть, находиться в бодром настроении' СЛАБЯ I,

409); 32. *á-r:laš<sup>ə</sup>a.ra* 'осветить, озарить; согреть, осчастливить' СЛАБЯ II, 85 (ср. *á-laš<sup>ə</sup>a.ra* 'светиться, светать', *á-laš<sup>ə</sup>a* 'светлый' СЛАБЯ I, 412); 33. *á-r:lašca.ra* 'затемнить' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-lašca.ra* 'темнеть', *á-lašca* 'тёмный' СЛАБЯ I, 413); 34. *á-r:laš<sup>ə</sup>.ra* 'ослепить, сделать слепым' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-laš<sup>ə</sup>.xə.ra* 'слепнуть', *á-laš<sup>ə</sup>.ra* 'слепота', *á-laš<sup>ə</sup>* 'слепой, тёмный' СЛАБЯ I, 413); 35. *á-r:məzej.ra* 'приготовить, заготовить' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-məzej.ra* 'быть наготове' СЛАБЯ I, 426, *á-məzej* 'готовый' СЛАБЯ I, 425); 36. *á-r:makar.ra* 'грозить кем или чем-н.' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-makar.ra* 'угрожать' СЛАБЯ I, 427); 37. *á-r:maria.ra* 'облегчить, удешевить' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-maria* 'дешевый; лёгкий, нетрудный' СЛАБЯ I, 429); 38. *á-r:məc<sup>ə</sup>s.ra* 'сверкнуть молнией; наводить страх, метать гром и молнию (букв.)' СЛАБЯ II, 86 (ср. *á-məc<sup>ə</sup>s.ra* 'сверкать (о молнии)', *á-məc<sup>ə</sup>s* 'молния' СЛАБЯ I, 435); 39. *á-r:mč.ra* 'сделать (говорить, поступать) грубо, ужесточить' СЛАБЯ II, 87 (ср. *á-mč.ra* 'власть', *á-mč* 'сила', *á-mč* 'трудный, тугой; сердитый' СЛАБЯ I, 455); 40. *á-r:naa.ra* 'наклонить на бок' СЛАБЯ II, 87 (ср. *á-naa.ra* 'наклониться' СЛАБЯ I, 463, *á-naa* 'наклонный, кривой' СЛАБЯ I, 462); 41. *á-r:psaq'a.ra* 'рассыпать (в разные стороны), раскидывать' СЛАБЯ II, 88 (ср. *á-psaq'a.ra* 'веять (зерно)' СЛАБЯ II, 36); 42. *á-r:psax.ra* 'давать займы' СЛАБЯ II, 89 (ср. *á-psax.ra* 'менять, взять займы' СЛАБЯ II, 37–38); 43. *á-r:pxt.ra* 'заразить чесоткой' СЛАБЯ II, 89–90 (ср. *á-pxt.ra* 'заболеть чесоткой', *á-pxt* 'чесоточный, паршивый' СЛАБЯ II, 46); 44. *á-r:px'a.ra* 'заставить читать' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-px'a.ra* 'читать, прочесть' СЛАБЯ II, 47); 45. *á-r:px'a.za.ra* 'заставить сосчитать' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-px'a.za.ra* 'считать, определить количество; признать' СЛАБЯ II, 47); 46. *á-r:pš<sup>ə</sup>aa.ra* 'заставить искать, находить' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pš<sup>ə</sup>aa.ra* 'искать' СЛАБЯ II, 51); 47. *á-r:pš<sup>ə</sup>za.ra* 'сделать красивым, украсить' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pš<sup>ə</sup>za.ra* 'красота' СЛАБЯ II, 52, *á-pš<sup>ə</sup>za* 'красивый' СЛАБЯ II, 51, ); 48. *á-r:pš<sup>ə</sup>ka.ra* 'сделать мягким; сделать нежным (о голосе), кротким (о характере)' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pš<sup>ə</sup>ka* 'мягкий, нежный' СЛАБЯ II, 52); 49. *á-r:pər.pər.ra* 'заставить развеиваться, колышаться' СЛАБЯ II, 90 (ср. *á-pər.pər.ra* 'порхать, махать крыльями' СЛАБЯ II, 57); 50. *á-r:pər.ra* 'заставить летать, заставить мчаться' СЛАБЯ II, 91 (ср. *á-pər.ra* 'летать, мчаться' СЛАБЯ II, 57); 51. *á-r:rac'a.ra* 'увеличить, сделать много' СЛАБЯ II, 91 (ср. *á-rac'a* 'множество, множественный' СЛАБЯ II, 66); 52. *á-r:raš'a.ra* 'заставить полоть'

СЛАБЯ II, 91 (ср. *ǫ-raš°a.ra* 'полоть' СЛАБЯ II, 68); 53. *ǫ-r:s.ra* 'воткнуть, вбить что-л. куда-л.' СЛАБЯ II, 91 (ср. *ǫ-s.ra* 'стучать, бить, ударять' СЛАБЯ II, 125-126); 54. *ǫ-r:tbaa.ra* 'расширить; усилить, углубить' СЛАБЯ II, 92-93 (ср. *ǫ-tbaa.ra* 'быть широким, просторным', *ǫ-tbaa* 'широкий, просторный' СЛАБЯ II, 166); 55. *ǫ-r:wadaw°.ra* 'затруднить что-л.' СЛАБЯ II, 93 (ср. *ǫ-wadaw°.ra* 'трудность', *ǫ-wadaw°* 'трудный', СЛАБЯ II, 183); 56. *ǫ-r:xaa.ra* 'сделать сладким, вкусным, усластить' СЛАБЯ II, 94 (ср. *ǫ-xaa.ra* 'вкус (приятный, хороший)' СЛАБЯ II, 210, *ǫ-xaa* 'вкусный, приятный' СЛАБЯ II, 209); 57. *ǫ-r:xara.ra* 'отдалять (в пространстве и времени)' СЛАБЯ II, 94 (ср. *ǫ-xara* 'далёкий (о расстоянии, о времени)' СЛАБЯ II, 217); 58. *ǫ-r:xas.xas.ra* 'заставить рысить' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-xas.xas.ra* 'бегать рысцой' СЛАБЯ II, 251); 59. *ǫ-r:xǫž.xǫž.ra* 'трясти' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-xǫž.xǫž.ra* 'трястись' СЛАБЯ II, 256); 60. *ǫ-r:x'anta.ra* 'сделать тяжёлым, грузным; сделать тяжеловесным, трудным для понимания' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-x'anta.ra* 'тяжесть', *ǫ-x'anta* 'тяжёлый, трудный' СЛАБЯ II, 258); 61. *ǫ-r:x'ra* 'причинить боль, сделать кому-н. больно; заразить кого-л. какой-н. болезнью' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-x'ra* 'испытывать боль; заболеть' СЛАБЯ II, 262); 62. *ǫ-r:x°aa.ra* 'заставить орать, выть' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ǫ-x°aa.ra* 'реветь' СЛАБЯ II, 268); 63. *ǫ-r:x°a.ra* 'оказывать какую-н. помощь, подмогу; использовать' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°a.ra* 'помогать, содействовать; оберегаться от чего-н.; трудиться; нравиться' СЛАБЯ II, 271); 64. *ǫ-r:x°ač°.ra* 'душить чем-л.' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°ač°.ra* 'душить, задушиться' СЛАБЯ II, 273); 65. *ǫ-r:x°aš.ra* 'мутить (сделать мутным, грязным)' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°aš.ra* 'мутнеть; заболеть', *ǫ-x°aš* 'мутный (о жидкости)' СЛАБЯ II, 274); 66. *ǫ-r:x°la.ra* 'доводить время до сумерек' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°la.ra* 'вечереть' СЛАБЯ II, 276); 67. *ǫ-r:x°tar.ra* 'заставить играть, поиграться, джигитовать' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ǫ-x°tar.ra* 'играть, веселиться; играть на сцене; шутить' СЛАБЯ II, 277); 68. *ǫ-r:h°h°a.ra* 'заставить кричать, реветь' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ǫ-h°h°a.ra* 'кричать, орать, вопить; громко говорить' СЛАБЯ II, 300); 69. *ǫ-r:cag°.ra* 'сделать тупым, притупить' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ǫ-cag°.ra* 'тупеть; остыть, потерять чувствительность', *ǫ-cag°* 'тупой', СЛАБЯ II, 306); 70. *ǫ-r:cah°.cah°a.ra* 'сильно разогреть' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ǫ-cah°.cah°a.ra* 'раскалить, сделать сильно горячим', *cah°.cah°o* 'горячо, раскалённо; пламенно' СЛАБЯ II, 308); 71. *ǫ-r:ccaḵ.ra* 'торопить, ускорять' СЛАБЯ II, 99 (ср.

*á-ccaq.ra* 'спешить, торопиться', *á-ccaq* 'быстрый, торопливый'; но также и *á-ccaqá* 'быстрый, торопливый' СЛАБЯ II, 320); 72. *á-r:c̣ər.c̣ər.ra* 'отглянцеваť; вычистить до блеска, убрать' СЛАБЯ II, 99 (ср. *á-c̣ər.c̣ər.ra* 'блестеть, сверкать; блестеть чистотой' СЛАБЯ II, 322–323, *á-c̣ər.c̣ər* 'блестящий, сверкающий' СЛАБЯ II, 322); 73. *á-r:c̣°aaq.ra* 'мочить, сделать влажным' СЛАБЯ II, 100 (ср. *á-c̣°aaq.ra* 'отсыреть, стать мокрым; становиться влажным' СЛАБЯ II, 324–325, *á-c̣°aaq* 'сырой, влажный' СЛАБЯ II, 324; но также: *á-c̣°aaqá* 'сырой, влажный', *á-c̣°aaqá.ra* 'сырость; влага, влажность' СЛАБЯ II, 325); 74. *á-r:c̣°ay°a.ra* 'заставить пахать' СЛАБЯ II, 100 (ср. *á-c̣°ay°a.ra* 'пахать', но: *á-c̣°ay°á* 'вспаханное' СЛАБЯ II, 326); 75. *á-r:c̣°ha.ra* 'заставить кого-н. ругать, сквернословить' СЛАБЯ II, 100 (ср. *á-c̣°ha.ra* 'браниться' СЛАБЯ II, 342); 76. *á-r:c̣ ar.ra* 'отточить, сделать острым' СЛАБЯ II, 101 (ср. *á-c̣ar.ra* 'острие' СЛАБЯ II, 371); 77. *á-r:c̣°ax.ra* 'заставить спрятать что-н.' СЛАБЯ II, 102 (ср. *á-c̣°ax.ra* 'прятать, скрыть; хранить', *á-c̣°ax* 'спрятанная вещь, клад, сбережение'; но также и *á-c̣°axá* 'спрятанная вещь, клад, сбережение', а также производные: *á-c̣°ax.i°á* 'подлежащее хранению', *c̣°axá.da* 'неспрятанная вещь' СЛАБЯ II, 400); 78. *á-r:c̣°i.ra* 'скрутить' СЛАБЯ II, 102 (ср. *á-c̣°i.ra* 'кружиться; сгибаться, быть гибким; изменить направление движения, свернуть' СЛАБЯ II, 401–402); 79. *á-r:c̣ča.ra* 'заставить смеяться, смешить' СЛАБЯ II, 103 (ср. *á-c̣ča.ra* 'смеяться' СЛАБЯ II, 421); 80. *á-r:c̣ča.rx°ra* 'сделать посмешищем, обезобразить' СЛАБЯ II, 103 (ср. *á-c̣ča.rx°xa.ra* 'становиться посмешищем', *á-c̣ča.rx°ra* 'посмешище, позорище' СЛАБЯ II, 422, *á-c̣ča.rx°* 'смешной, позорный человек; смешной, позорный' СЛАБЯ II, 421–422); 81. *á-r:c̣apša.ra* 'заставить (вынудить) дежурить' СЛАБЯ II, 103 (ср. *á-c̣apša.ra* 'сторожить, стеречь (вообще), сторожить кого-л.; ночью ухаживать за больным; бодрствовать ночью' СЛАБЯ II, 426); 82. *á-r:c̣ər.čər.ra* 'заставить щебетать' СЛАБЯ II, 104 (ср. *á-c̣ər.čər.ra* 'щебетать; говорить быстро, без умолку (о детях)' СЛАБЯ II, 431; но: *á-c̣ər.čər* 'щебет птиц' СЛАБЯ II, 431); 83. *á-r:c̣°ərba.ra* 'заставить фасонить, наряжаться' СЛАБЯ II, 104 (ср. *á-c̣°ərba.ra* 'щеголять; ухаживать за кем-н.; делать что-н. для видимости' СЛАБЯ II, 456); 84. *á-r:ṣ°aq°.š°aq°a.ra* 'двигать быстро в разные стороны (о глазах, взгляде); плескать, лить' СЛАБЯ II, 105 (ср. *á-ṣ°aq°.š°aq°a.ra* 'передвигаться быстро' СЛАБЯ II, 485; но также: *á-ṣ°aq°.š°aq°á* 'шустрый, быстрый' СЛАБЯ II, 485, *á-ṣ°aq°a.ra* 'быстро передвигаться' СЛАБЯ II,

484); 85. *ǫ-r:š°k°ak°a.ra* 'сделать белым, отбелить' СЛАБЯ II, 106 (ср. *ǫ-š°k°ak°a.xa.ra* 'белеть', *ǫ-š°k°ak°a.t°ra* 'сделать белым', *ǫ-š°k°ak°a.ra* 'белозна', *ǫ-š°k°ak°a* 'белый; светлый' СЛАБЯ II, 488); 86. *ǫ-r:š°la.ra* 'заставить сесть' СЛАБЯ II, 106 (ср. *ǫ-š°la.ra* 'седина; сесть', *ǫ-š°la* 'седой; белый', СЛАБЯ II, 488); 87. *ǫ-r:š°ham.ra* 'сделать ядовитым' СЛАБЯ II, 106 (ср. *ǫ-š°ham* 'яд; злоба' СЛАБЯ II, 490); 88. *ǫ-r:šc°la.ra* 'заставить привыкнуть, приручить' СЛАБЯ II, 107 (ср. *ǫ-šc°la.ra* 'привычка; привыкать' СЛАБЯ II, 505); 89. *ǫ-r:š°t.ra* 'заставить цвести' СЛАБЯ II, 108 (ср. *ǫ-š°t.ra* 'цвести', *ǫ-š°t* 'цветок' СЛАБЯ II, 515); 90. *ǫ-r:ž°ba.ra* 'заставить горевать, страдать' СЛАБЯ II, 112 (ср. *ǫ-ž°ba.ra* 'скорбеть вообще и скорбеть о ком или о чем-н.; горевать о ком или о чем-н.' СЛАБЯ II, 534); 91. *ǫ-r:ž°ba.ra.ra* 'сделать крепким (о спиртных напитках); сделать грубым, жестким' СЛАБЯ II, 112 (ср. *ǫ-ž°ba.ra.xa.ra* 'становиться крепким (о напитках); становиться резким, жестким по характеру' СЛАБЯ II, 539).

## б) Корни (+)-валентности.

1. Глаголы с "ассимиляторной" заменой (-)-валентности форманта каузатива *-rə* на (+)-валентность:

1. *ǫ-r:ba.ra* 'демонстрировать, что-н. показывать' СЛАБЯ II, 68, аог. *u.də.r:ba:yt'* 'ему они показали' D V, 4 (ср. *ǫ-ba.ra* 'видеть, смотреть' СЛАБЯ I, 96); 2. *ǫ-r:bgq.ra* 'ломать, разрушать' СЛАБЯ II, 69, аог. *ǫ-r:bgq:yt'* 'он (нераз.) разрушил, испортил' D II, 19, ср.: *an.ǫ-r:bgq* 'когда он (нераз.) разрушил, испортил' D II, 16 (ср. *ǫ-bgq.ra* 'рушиться, рухнуть' СЛАБЯ I, 99); 3. *ǫ-r:ča.ra* M 122<sup>a</sup>, *ǫ-r:ča.ra* Дж. 'обучать, учить', праes. *i.sə.r:č.wójt*, Дж. *i.sə.r:č.ô:t* < *i.sə.r:č.ójt*, аог. *i.sə.r:čé:jt*, *i.sə.r:cé:jt* M. 122<sup>a</sup> (ср. *ǫ-ča.ra* 'учиться' M. 122<sup>a</sup>); 4. *ǫ-r:č.rá* 'заставить вспухнуть, вздуться' СЛАБЯ II, 103, праes. *i.sə.r:č.wé:jt* 'надуваю', аог. *i.sə.r:čít* M. 106<sup>a</sup> (ср. *ǫ-č.rá* 'опухание, опухоль' M. 105<sup>b</sup>); 5. праes. *də.l.ra:č°x°wá:n* 'она его заставляла мочиться' D X, 4; 6. *ǫ-r:h°.rá* 'пасение, пасти' M. 149<sup>b</sup>, СЛАБЯ II, 99, праes. *i.sə.r:h°.wé:jt* 'пасу', аог. *i.sə.r:h°it* M. 149<sup>b</sup> (ср. *ǫ-h°.rá* 'пасть', *jə.h°.wójt* 'он(а) пасется' M. 149<sup>b</sup>); 7. *ǫ-r:h°.rá* 'ограбление, грабить' M. 149<sup>b</sup>, СЛАБЯ II, 98–99, праes. *də.sə.r:h°.wé:jt*, аог. *də.sə.r:h°it* M. 149<sup>b</sup>; 8. *ǫ-r:h°.rá* 'завить, свернуть, скатать (трубкой)' СЛАБЯ II, 98, праes. *i.sə.r:h°.ójt* 'кручу', аог. *i.sə.r:h°it* M. 149<sup>a</sup>; *ǫ-r:h°.rá* 'повернуть' СЛАБЯ II, 98 (ср. *ǫ-h°.rá* 'скатиться, свернуться', 'виться, курчавиться' СЛАБЯ II, 299);

9. *ɑ-r:k.rá* 'запирать' СЛАБЯ II, 80, аог. *ɑ.lɑ.r:k'á:yt'* 'она его закрыла' D V, 59 (ср. *ɑ-k.rá* 'закрыватьсь' СЛАБЯ I, 316); 10. *ɑ-r:pxɑ.rá* 'разогреть, подогреть; согреть' СЛАБЯ II, 89, праес. *y.sɑ.r:px.ó:t'* 'я его согреваю' D II, 40 Comm., *s-čə s.rə:px.ó:t'* 'я согреваюсь' D II, 40 Comm., fut. *s-čə s.rə:pxá:p'* 'сама себя я согрею' D II, 40 (ср. *ɑ-pxɑ.rá* 'греть, теплеть, потеплеть' СЛАБЯ II, 45); 11. *ɑ-r:ṣ̌.á.rá* 'кипятить' СЛАБЯ II, 106, аог. *lɑ.r:ṣ̌.á:yt'* 'она вскипятила' D X, 61 (ср. *ɑ-ṣ̌.á.rá* 'кипеть' СЛАБЯ II, 489); 12. *ɑ-r:ṣ̌.ɑ.rá* 'напугать, утратить' Дж. 243, СЛАБЯ II, 107, *ɑ-r:ṣ̌.ɑ.rá* М. 103<sup>a</sup>, аог. *d.i.r:ṣ̌.é:it* Дж. 243, инфинитн. форма *i.za.ná i.ṣ̌.dɑ.r:ṣ̌.á:z* 'когда (как) обманув напугали' М. 103<sup>a</sup>; вариант без "ассимиляции" валентностей, возможно, отражен в праес. *də.sɑ.r:ṣ̌.ó:jt*, аог. *də.sɑ.r:ṣ̌.é:jt* (Sic!) М. 103<sup>a</sup> (ср. *ɑ-ṣ̌.ɑ.rá* 'бояться' М. 102<sup>b</sup>); 13. *ɑ-r:t'ɑ.rá* 'посадить; сажать за стол, за трапезу' СЛАБЯ II, 92, аог. *d.lɑ.r:t'ɑ:yt'* 'его она посадила' D V, 31, imper. *sɑ.r:t'ɑ* 'позволь мне сесть' D II, 21, 26, 30 (ср. *ɑ-t'ɑ.rá* 'сидеть' СЛАБЯ II, 143); 14. *ɑ-r:x'ɑ.rá* 'приводить в порядок, заводить (часы), настроить, приготовить' М. 130<sup>a</sup>, праес. 1.sg. *i.sɑ.r:x'ɑ.wé:jt* 'поправляю', кт, х *i.sɑ.r:x'w.ó:jt* (М. 130<sup>a</sup>), *yə.ṣ̌.º.rə:xu.ó:t'* 'вы его (нераз.) приготовите' D V, 10, аог. 1.sg. *i.sɑ.r:x'é:jt* М 130<sup>a</sup>, 3.sg. *y.rə:xu.á:yt'* 'он приготовил' D VII, 25 ; 15. *ɑ-r:ẓ̌.ɑ.rá* 'хулить, осуждать' М 143<sup>a</sup>, 'порочить, хулить' СЛАБЯ II, 112, праес. *i.sɑ.r:ẓ̌.wé:jt* М 143<sup>a</sup>; 16. *ɑ-r:ŵ.º.rá*, аог. 1.sg. *i.sɑ.r:ŵ.º:it* 'я заставил писáть' М. 152<sup>b</sup>; но *ɑ-r:ŵ.º.rá* 'заставить писáть' СЛАБЯ II, 111 без ассимиляции валентности форманта *-r* валентности корня (ср. *ɑ-ŵ.º.rá* 'писать' СЛАБЯ II, 529); 17. *ɑ-r:c'ɑ.ẓ̌.ɑ.rá* 'заставить говорить' СЛАБЯ II, 100, аог. *yə.r:c'ɑ.z'ɑ:yt'* 'он заставил говорить' D VIII, 21 (ср. *ɑ-c'ɑ.ẓ̌.ɑ.rá* 'разговаривать, беседовать'; 'говорить, разговаривать' СЛАБЯ II, 326); 18. *ɑ-r:c'ɑ.wɑ.rá* 'заставить плакать' М 123<sup>b</sup>, Дж. 247, СЛАБЯ II, 102, праес. *i.sɑ.r:c'ɑ.w.ó:jt*, *də.sɑ.r:c'ɑ.w.ó:jt* 'я заставляю его (нераз.) плакать' М. 124<sup>b</sup>, аог. *d.i.r:c'ɑ.wé:it* Дж. 247 (ср. *ɑ-c'ɑ.wɑ.rá* 'плакать' СЛАБЯ II, 406); 19. *ɑ-r:bɑ.rá* 'высушить, вытереть (высушить)' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-bɑ.rá* 'высыхать, сохнуть' СЛАБЯ I, 96); 20. *ɑ-r:bɑɑ.rá* 'заставить гнить; допускать гниение чего-л.; сгнить' СЛАБЯ II, 68 (ср. *ɑ-bɑɑ.rá* 'гнить, портиться' СЛАБЯ I, 91, *ɑ-bɑá* 'гнилой' СЛАБЯ I, 90); 21. *ɑ-r:bába.rá* 'взбить' СЛАБЯ II, 68 (ср. *ɑ-bába* 'пушистый, пышный' СЛАБЯ I, 92); 22. *ɑ-r:béia.rá* 'обогащать, обогащаться' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-béia* 'богач, богатый' СЛАБЯ I, 100); 23. *ɑ-r:bzɑ.rá* 'оживить' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-bzɑ* 'живой' СЛАБЯ I,

104); 24. *ɑ-r: bʒiɑ.rɑ* 'улучшить, сделать хорошим' СЛАБЯ II, 69 (ср. *ɑ-bʒiɑ* 'хороший' СЛАБЯ I, 105); 25. *ɑ-r: bǎlg'a.rɑ* 'катить (о тяжёлом)' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-bǎlg'a.rɑ* 'кататься (с боку на бок)' СЛАБЯ I, 112); 26. *ɑ-r: gɑzɑ.rɑ* 'одурачить, заставить кого-л. одуреть, глупеть' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-gɑzɑ.xɑ.rɑ* 'становиться глупым', *ɑ-gɑzɑ.rɑ* 'глупость', *ɑ-gɑzɑ* 'глупый, ограниченный' СЛАБЯ I, 130); 27. *ɑ-r: gɑ.rɑ* 'заставить брать, нести; издавать звук' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-gɑ.rɑ* 'брать, отнимать, захватить, овладеть кем или чем-л.; унести; губить; раздаться (о звуке)' СЛАБЯ I, 132); 28. *ɑ-r: ʒ°ɑ.rɑ* 'заставить рвать, вызывать рвоту' СЛАБЯ II, 79 (ср. *ɑ-ʒ°ɑ.rɑ* 'рвать' СЛАБЯ I, 278); 29. *ɑ-r: x°ɑ.rɑ* 'заставить доить' СЛАБЯ II, 96 (ср. *ɑ-x°ɑ.rɑ* 'доить' СЛАБЯ II, 259); 30. *ɑ-r: ʧčɑ.rɑ* 'расщепить' СЛАБЯ II, 103 (ср. *ɑ-ʧčɑ.rɑ* 'трескаться' СЛАБЯ II, 429).

*Примечание.* Отмечены случаи с колебанием маркировки второго слога корня: 1. *ɑ-r: q°ɑc.rɑ* 'раздавить, расплющить' СЛАБЯ II, 84; Дж. 242, *ɑ-r: q°ɑc.rɑ* 'давить' М. 93<sup>a</sup>, аог. *i.r: q°ɑc̄it*, 1.sg. *s̄ɑ.r: q°ɑc̄it* Дж. 242; но праes. *i.s̄ɑ.r: q°ɑc̄. w̄ōj̄t* 'давлю' М. 93<sup>a</sup> (в морфонологической записи может быть интерпретировано как *q°ɑc̄ə ~ q°ɑc̄ə*, второй вариант может рассматриваться как результат ассимиляции); 2. *ɑ-r: ʒ°y.rɑ* 'mettre au monde', *ɑ-r: i.rɑ* 'рожать (о животных)' СЛАБЯ II, 80, *ɑ-r: i.rɑ* 'рожать' Дж. 237, аог. *d̄ɑ.l.r̄ɑ: ȳt* 'она её (раз.) родила' (*d̄ɑ.l.r̄ɑ: it̄* Дж. 237) (в морфонологической записи может быть интерпретировано как *ʒ̄j̄ə ~ ʒ̄j̄ə*, второй вариант может рассматриваться как результат ассимиляции);

2. Глаголы, сохраняющие первичную (-)валентность форманта каузатива *-rə*:

1. *ɑ-r: sɑ.rɑ* 'переработать (пищу), варить до готовности (о каше)' СЛАБЯ II, 91 (ср. *ɑ-sɑ.rɑ* 'свариться' СЛАБЯ II, 117); 2. *ɑ-r: tɫɑ.rɑ* 'распороть' СЛАБЯ II, 92 (ср. *ɑ-tɫɑ.rɑ* 'распоротьясь' СЛАБЯ II, 137); 3. *ɑ-r: x°ɑ.rɑ* 'сгорбить, согнуть' СЛАБЯ II, 97 (ср. *ɑ-x°ɑ.rɑ* 'согнуться' СЛАБЯ II, 271); 4. *ɑ-r: cɑ.rɑ* 'переправить через водное пространство' СЛАБЯ II, 99 (ср. *ɑ-cɑ.rɑ* 'идти, отправляться куда-то; двигаться, перемещаться; следовать' СЛАБЯ II, 307); 5. *ɑ-r: ʧgɑ.rɑ* 'заставить поститься, говеть; уморить голодом' СЛАБЯ II, 103 (ср. *ɑ-ʧgɑ.rɑ* 'поститься' СЛАБЯ II, 417); 6. *ɑ-r: ʂ°ɑ.rɑ* 'примерить, делать примерку' СЛАБЯ II, 107 (ср. *ɑ-ʂ°ɑ.rɑ* 'мерить; измерить, определить величину' СЛАБЯ II, 510; ср. однако: *ɑ-ʂ°ɑ.rɑ* 'величина, мера длины, высоты', СЛАБЯ II, 510); 7. *ɑ-r: ʋ°ɑ.rɑ* 'заставить писать' СЛАБЯ II, 111; но см. вариант с "ассимиляцией" валентностей (ср. *ɑ-ʋ°ɑ.rɑ* 'писать, сообщать письменно' СЛАБЯ II, 529); 8. *ɑ-r: ʂ°ɑ.rɑ* 'кидать,

бросать' СЛАБЯ II, 107, М. 101<sup>a</sup>, праes. *i.sə.r:ş°wəjɬ*, аог. *i.sə.r:ş°ə:t* М. 101<sup>a</sup> (ср. *ɑ-kə.ş°ɑ.rá* 'падать (о легком предмете)' СЛАБЯ I, 306); 9. \**ɑ-r:ş°ɑ.rá* 'напугать, утратить', вариант без "ассимиляции" валентностей, возможно, отражен в праes. *də.sə.r:ş°əjɬ*, аог. *də.sə.r:ş°əjɬ* (Sic!) М. 103<sup>a</sup> (ср. *ɑ-ş°ɑ.rá* 'бояться' М. 102<sup>b</sup>); 10. *ɑ-r:gəzɡɑ.rá* 'заставлять волноваться, качаться' СЛАБЯ II, 70 (ср. *ɑ-gəzɡɑ.rá* 'зыбиться, колебаться (о жидкости, находящейся в чём-л. в большом количестве)' СЛАБЯ I, 130); 11. *ɑ-r:g°əg°ɑ.rá* 'затягивать, волынить; волочить, еле таскать' СЛАБЯ II, 71 (ср. *ɑ-g°əg°ɑ.rá* 'плестись, медленно двигаться' СЛАБЯ I, 146); 12. *ɑ-r:γ°ɑcɑ.rá* 'сделать сильнее, развиваться (через кого или что-н.)' СЛАБЯ II, 72 (ср. *ɑ-γ°ɑcɑ.rá* 'развиваться; приняться, пустить корни' СЛАБЯ I, 188); 13. *ɑ-r:zəzɑ.rá* 'раскачивать(ся) (на волнах, от ветра)' СЛАБЯ II, 78 (ср. *ɑ-zəzɑ.rá* 'шататься, покачиваться' СЛАБЯ I, 245); 14. *ɑ-r:k°ɑdɑ.rá* 'расслабить, ослабить' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ɑ-k°ɑdɑ* 'слабый; нетугой', *ɑ-k°ɑdɑ.rá* 'слабость', *ɑ-k°ɑdɑ.xɑ.rá* 'слабеть; становиться нетугим' СЛАБЯ I, 334); 15. *ɑ-r:k°ɑrɑcɑ.rá* 'дать зигзагообразное направление; лавировать' СЛАБЯ II, 82 (ср. *ɑ-k°ɑrɑcɑ.rá* 'извиваться (о дороге); лавировать' СЛАБЯ I, 337); 16. *ɑ-r:k°ɑk°ɑ.rá* 'скрутить, свернуть, обернуть' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ɑ-k°ɑk°ɑ* 'круг, ободок (из верёвки, лозы)' СЛАБЯ I, 352; *ɑ-r:k°ɑk°ɑ* 'круг; чалма, кусок ткани, обёрнутый вокруг головы' СЛАБЯ II, 82–83; ? *ɑ-k°ɑk°ɑ.rá* 'подхалимничать, лицемерить' СЛАБЯ II, 352); 17. *ɑ-r:k°əncəc.rá* 'баловать' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ɑ-k°əncəc.rá* 'быть избалованным', *ɑ-k°əncəc* 'капризный, избалованный' СЛАБЯ I, 255); 18. *ɑ-r:k°əʒk°əʒ.rá* 'качать (тяжело), кивать головой' СЛАБЯ II, 83 (ср. *ɑ-k°əʒk°əʒ.rá* 'трястись (о крупном)' СЛАБЯ I, 359); 19. *ɑ-r:q°ɑtɑ.rá* 'сделать жидким' СЛАБЯ II, 84 (ср. *ɑ-q°ɑtɑ* 'жидкий' СЛАБЯ I, 390); 20. *ɑ-r:q°aş°q°aş°ɑ.rá* 'выплёскивать' СЛАБЯ II, 84 (ср. *ɑ-q°aş°q°aş°ɑ.rá* 'плескаться' СЛАБЯ I, 390); 21. *ɑ-r:q°sq°s.rá* 'моргать' СЛАБЯ II, 85 (ср. *ɑ-q°əsq°ə.s.rá* 'часто моргать' СЛАБЯ I, 390); 22. *ɑ-r:məns°ɑlɑ.rá* 'сделать удобным, благоприятствовать' СЛАБЯ II, 86 (ср. *ɑ-təns°ɑlɑ* 'удобный; воспитанный, положительный, удачливый (о человеке)' СЛАБЯ I, 429); 23. *ɑ-r:məşcɑ.rá* 'приручать, дрессировать' СЛАБЯ II, 86–87 (ср. *ɑ-məşcɑ* 'прирученный, покорный', *ɑ-məşcɑ.rá* 'приручаться' СЛАБЯ I, 436); 24. *ɑ-r:psəşı.rá* 'слегка обсушить (поверхность); растопить' СЛАБЯ II, 88–89 (ср. *ɑ-psəşı.rá* 'сделаться чуть теплее, начинать таять', *ɑ-psəşı* 'чуть тёплый' СЛАБЯ II, 37); 25. *ɑ-r:tag°təş.rá* 'качать, тряссти

(в разные стороны)' СЛАБЯ II, 92 (ср. *q-taḡ°tás.ra* 'качаться, пошатываться из стороны в сторону' СЛАБЯ II, 150); 26. *á-r:taslám.ra* 'завладеть, победить, покорить' СЛАБЯ II, 92 (ср. *q-taslám.ra* 'покориться, сдаваться', *q-taslám* 'сдавшийся, подчинившийся, покорившийся' СЛАБЯ II, 159); 27. *á-r:trás.ra* 'дёрнуть, заставить вздрогнуть' СЛАБЯ II, 93 (ср. *q-trás.ra* 'вздрагивать; пуститься вскачь, сорваться с места' СЛАБЯ II, 170); 28. *á-r:x°aš°x°aš°a.ra* 'разбить вдребезги' СЛАБЯ II, 97 (ср. *q-x°aš°x°aš°a.ra* 'разбиться вдребезги' СЛАБЯ II, 274); 29. *á-r:x°iç°i.ra* 'тянуть, медлить с осуществлением чего-н., канителить' СЛАБЯ II, 97 (ср. *q-x°iç°i.ra* 'вытягиваться' СЛАБЯ II, 275); 30. *á-r:c°aš.ra* 'загрязнить (об одежде, белье)' СЛАБЯ II, 100 (ср. *q-c°aš.ra* 'запачкаться, загрязниться'; но: *á-c°aš* 'грязный' СЛАБЯ II, 332); 31. *á-r:caúla.ra* 'углубить' СЛАБЯ II, 101 (ср. *q-caúla.xa.ra* 'становиться глубоким', *q-caúla.ra* 'глубина', *q-caúla* 'глубокий' СЛАБЯ II, 374); 32. *á-r:čəx°čəx.ra* 'щекотать' СЛАБЯ II, 103 (ср. *q-čəx°čəx°ra* 'щекотать' СЛАБЯ II, 424); 33. *á-r:čəč.ra* 'сделать сборки, складки' СЛАБЯ II, 103 (ср. *q-čəč.ra* 'низать; делать сборку' СЛАБЯ II, 428); 34. *á-r:š°aba.ra* 'обезводить; томить жаждой' СЛАБЯ II, 105 (ср. *q-š°aba.ra* 'испытывать жажду; высыхать, сохнуть', *q-š°aba.xa.ra* 'становиться сухим, засушиться', *q-š°abá* 'сухой' СЛАБЯ II, 484); 35. *á-r:š°aq°a.ra* 'сделать тухлым (о яйце); утомить (умственно)' СЛАБЯ II, 105 (ср. *q-š°aq°a.ra* 'тухнуть', *q-š°aq°á* 'тухлый' СЛАБЯ II, 484); 36. *á-r:š°anxa.ra* 'крайне удивить, ошеломить' СЛАБЯ II, 105 (ср. *q-š°anxa.ra* 'обомлеть' СЛАБЯ II, 485); 37. *á-r:š°ei.š°ei.ra* 'заставить сиять, светиться' СЛАБЯ II, 106 (ср. *q-š°ei.š°ei.ra* 'ярко светить' СЛАБЯ II, 487); 38. *á-r:ž°ar.ž°ar.ra* 'распуститься (о кроне)' СЛАБЯ II, 111-112 (ср. *q-ž°ar.ž°ár* 'развесистый, раскидистый', *q-ž°ar.ž°ár.wa* 'развесисто' СЛАБЯ II, 532).

*Примечание.* Имеется несколько глаголов с доминантной валентностью форманта каузатива при рецессивном корне. 1. *q-rš:px.ra* 'низать' СЛАБЯ II, 109, 2. *q-rš:s.ra* 'стегать' СЛАБЯ II, 109 (*á-s.ra* 'бить, ударять'; *q-s.ra* 'ткать'), 3. *q-rš:ck°a.ra* 'чистить' СЛАБЯ II, 110 (ср. *á-ck°a.ra* 'быть чистым; безоблачным' СЛАБЯ II, 314, *á-ck°a* 'чистый' СЛАБЯ II, 313); 4. *q-rš:š°ba.ra* 'удвоить, сдваивать' СЛАБЯ II, 111 (ср. *š°bá* 'два', *á-š°ba.ra* 'второй' СЛАБЯ II, 529); 5. *q-rš:ž°pa.ra* 'сгустить; сделать толстым; сажать, сеять густо, подсаживать (о лесе, ниве)' СЛАБЯ II, 108 (ср. *á-ž°pa* 'толстый, густой, плотный', *ž°pa.ké* 'множество, много', *-ž°pa.né* 'густо, в большом количестве', *á-ž°pa.ra* 'гуща, густота; плотность', *q-ž°pa.xa.ra* 'густеть; разрастаться' СЛАБЯ I, 237); 6. *q-rš:tc°əy.ra* 'сделать грубым, жестким, суровым' СЛАБЯ II, 108 (*á-tc°əy* 'скороспелый, вспльчивый' СЛАБЯ I, 456); и, возможно, 7. *q-rš:š°ha.ra* 'отбелка холста особым способом' СЛАБЯ II,

110. В большей или меньшей степени эти глаголы сохраняют значение "интенсивно-множественного действия", и мена валентности показателя каузатива *-rə* в них, по-видимому, объясняется той же "метатонией" валентности превербов, реликты которой были представлены выше. О том, что показатель каузатива был также подвержен этой "метатонии", свидетельствуют факты тапантского диалекта, ср. пары: I. с рецессивным корнем – 1. *ǰ-lə.rə.γγ.rə* 'молоть, смолоть что на чем' ~ *ǰ-lə.rǰ.γγ.rə* 'молоть, смолоть в крупу (многое)'; 2. *ǰ-lə.rə.γγ.rə* 'заставлять, побуждать рычать кого (напр., дразнить собаку палкой)' ~ *ǰ-lə.rǰ.γγ.rə* 'заставлять, побуждать рычать (многих)'; 3. *ǰ-lə.rə.з.rə* 'жарить, зажарить что в чем, на чем' ~ *ǰ-lə.rǰ.з.rə* 'жарить, зажарить что с чем (в одной посуде)', и под.; II. с доминантным корнем – 1. *ǰ-lə.r.з̣̣̣.rə* 'кипятить, вскипятить что на чем, в чем' ~ *ǰ-lə.r.з̣̣̣.rǰ* 'кипятить, вскипятить что с чем'; 2. *ǰ-lə.r.č̣̣̣.rə* 'вплавлять что во что; плавить, расплавлять что чем (напр. металл огнем)' ~ *ǰ-lə.r.č̣̣̣.rǰ* 'сплавлять, сплавить (металлы)'; 3. *ǰ-lə.r.хх.rə* 'вгонять, загонять, заставлять войти кого (в лес, в заросли)' ~ *ǰ-lə.r.хх.rǰ* 'спутывать, запутать что (напр. нитки), и под.

## 2) Глаголы с превербами

а) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от интранзитивов:

intr. ⇒ caus. (Прям. + Пр + Суб. + *rə* + К),

где Прям. (ряд "d") – исполнитель, а Суб. (ряд "l") – побудитель действия.

б) Схема расположения классно-личных показателей в личных формах каузативов, образованных от транзитивов:

tr. ⇒ caus. (Прям. + Косв. + Пр + Суб. + *rə* + К),

где Косв. (ряд "l") – исполнитель, Суб. (ряд "l") – побудитель действия, Прям. (ряд "d") объект действия.

### 1. Превербы с (-)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

#### 1) Преверб *сə*

1. *ǰ-сə.r.з.rə* 'заставить исчезнуть, погубить под чем-л.' СЛАБЯ II, 370 (ср. *ǰ-r.з.rə* 'потеряться, утратить' СЛАБЯ II, 79, *ǰ-з.rə* 'потеряться, пропадать; исчезнуть, сгинуть; гибнуть, пропасть' СЛАБЯ I, 270).

#### 2) Преверб *ḳ̣̣*

1. *ǰ-ḳ̣̣.r.gež.rə* 'закружить, завертеть' Дж., *ǰ-ḳ̣̣.r.g'ež.rə* 'повернуть в обратную сторону' СЛАБЯ I, 369, аог. *ǰ.ḳ̣̣.ǰ.r.gež:iṭ̣̣* (ср. *ǰ-r.g'ež.rə* 'вернуть')

СЛАБЯ II, 71, *á-g'ež.rą* 'возвращаться, кружиться' СЛАБЯ I, 145); 2. *á-k°.r:ž.rą* 'тратить, расходовать что-то на кого или что-н.; погубить (по какой-то причине)' СЛАБЯ I, 370 (ср. *á-r:ž.rą* 'потерять, утратить' СЛАБЯ II, 79, *á-ž.rą* 'потеряться, пропадать; утрачиваться; исчезнуть, сгинуть' СЛАБЯ I, 270); 3. *á-k°.r:k°mpal.rą* 'катать по поверхности что-л.' СЛАБЯ I, 370 (ср. *á-r:k°mpal.rą* 'покатить что-н.' СЛАБЯ II, 82, *á-k°mpal.rą* 'кувыркаться, кататься' СЛАБЯ I, 343); 4. *á-k°.r:s.rą* 'слегка касаться чего-то (о находящемся снизу)' СЛАБЯ I, 371 (ср. *á-r:s.rą* 'воткнуть, вбить что-н. куда-н.; случить, спаривать' СЛАБЯ II, 91, *á-s.rą* 'стучать, бить, ударять; сразить; наброситься, напасть' СЛАБЯ II, 125–126); 5. *á-k°.rā:ck'a.ra* 'противить, вытирать сверху; смести, уничтожать' СЛАБЯ I, 373 (ср. *á-ck'a.ra* 'быть чистым; безоблачным' СЛАБЯ II, 314, *á-ck'a* 'чистый' СЛАБЯ II, 313; но *á-rā:ck'a.ra* 'чистить' СЛАБЯ II, 110, о котором см. выше с. 101–102).

## б) Корни (+)-валентности:

### 1) Преверб *ca-*

1. *á-ca.r:bgą.rą* 'заставить сгинуть, провалиться бесследно; разрушить, разбить, разгромить' СЛАБЯ II, 369 (ср. выше *á-r:bgą.rą* 'ломать, разрушать' СЛАБЯ II, 69); 2. *á-ca.r:γ°a.rą* 'сильно давить на что-л., напирать' СЛАБЯ II, 370 (ср. *á-r:γ°a.rą* 'сделать крепким, сильным' СЛАБЯ I, 73, *á-γ°a* 'крепкий', еднч. *γ°a-k*, мн. *á-γ°a-k°á* М. 90<sup>b</sup>; но *á-γ°a* 'крепкий, сильный' Дж. 311 и СЛАБЯ I, 190); 3. *á-ca.r:č.rą* 'напустить дым, пар или какой-либо газ под чего-то или внутрь чего-либо' СЛАБЯ II, 272 (ср. *á-r:č.rą* 'заставить вспухнуть, вздуться' СЛАБЯ II, 103, *á-ca.č.rą* 'пухнуть, надуваться под чем-л.; наполняться дымом или каким-л. газом, паром' СЛАБЯ II, 376, *á-č.rą* 'вздуться; вспухнуть' СЛАБЯ II, 419); 4. *á-ca.r:ŵ°a.rą* 'сушить под чем-то' СЛАБЯ II, 373 (ср. *á-r:ŵ°a.rą* 'сушить' СЛАБЯ II, 111, *á-ŵ°a.rą* 'сохнуть, вянуть, исхудать' СЛАБЯ II, 523).

*Примечание.* Имеется несколько трудно объяснимых случаев, в которых приходится предполагать мену валентности преверба. Предположение о элементарной спорадической "ассимиляции" по валентности корня более или менее подходит к двум примерам: 1. *á-ca.r:gǝla.rą* 'поставить, подложить под что-то' СЛАБЯ II, 369 (ср. *á-r:gǝla.rą* 'ставить' СЛАБЯ II, 71, *á-gǝla.rą* 'стоять; встать, подняться, восстать, взойти; остановиться, прекратить движение' СЛАБЯ I, 141–142; но *á-ca.gǝla.rą* 'становиться под что-н.' СЛАБЯ II, 359); 2. *á-ca.r:x°.rą* 'сошурить' СЛАБЯ II, 372 (если корень этого

слова первично доминантен, ср. *а-х°:рḡ* 'просеивать' СЛАБЯ II, 278). В третьем случае такое объяснение не подходит из-за рецессивности корня, ср.: *а-са.р:г°:а.рḡ* 'опереться на что-л.' СЛАБЯ II, 369 (ср. *а-са.г°:а.рḡ* 'втолкнуть, загнать, засунуть под что-л.' СЛАБЯ II, 360, *а-г°:а.рḡ* 'толкать' СЛАБЯ I, 153). Скорее всего мы наблюдаем здесь реликты обсуждавшейся выше "метатонии" превербов, для последнего примера ср. тапантскую пару: *а-са.г°:а.рḡ* 'подталкивать' ~ *а-са.г°:а.рḡ* 'толкать друг друга'. О происходившей при этой "метатонии" превербов мене валентности корня свидетельствуют абхазские реликты, приведенные в разделе "Метатония...".

## 2) Преверб *к°ә*

1. *а-к°:р:баḡ.рḡ* – каузатив от глагола *а-к°:баḡ.рḡ* 'сгнуть на какой-н. поверхности' СЛАБЯ I, 369 (ср. *а-р:баḡ.рḡ* 'заставить гнить, допускать гниение' СЛАБЯ I, 68, *а-баḡ.рḡ* 'гнить, портиться'); 2. *а-к°:р:баḡг°:а.рḡ* 'катать кого/что на поверхности (о крупном)' СЛАБЯ I, 369 (ср. *а-р:баḡг°:а.рḡ* 'катить (о тяжелом)' СЛАБЯ II, 70, *а-баḡг°:а.рḡ* 'кататься (с боку на бок)' СЛАБЯ I, 112); 3. *а-к°:р:гḡ.рḡ* СЛАБЯ I, 369; *а-бžž а-к°:р:гḡ.рḡ* 'окликнуть, звать', каузатив, восходящий к идиому *а-бžž а-гḡ.рḡ* : *а-бžž г.ве:јі* 'слышно' (М. 27<sup>b</sup>: букв. 'голос берёт') (ср. *а-р:гḡ.рḡ* 'заставить брать, нести; издавать звук' СЛАБЯ II, 70, *а-гḡ.рḡ* 'брать, отнимать; раздаться (о звуке)' СЛАБЯ I, 132); 4. *а-к°:р:гḡла.рḡ* 'поставить что-н. на что-н.' Дж. 300; СЛАБЯ I, 369, аог. *і.к°:і.р:гḡле:іі* Дж. 300 (ср. *а-р:гḡла.рḡ* 'ставить; заставить встать' СЛАБЯ II, 71, *а-гḡла.рḡ* 'стоять; встать; остановиться' СЛАБЯ I, 141–142); 5. *а-к°:р:г°:γ.рḡ* 'обещать' Дж. 300; СЛАБЯ I, 369, аог. *д.а.к°:і.р:г°:γ.іі* Дж. 300 (ср. *а-р:г°:γ.рḡ* 'обнадежить' СЛАБЯ II, 72, *а-г°:γ.рḡ* 'надеяться' СЛАБЯ I, 170); 6. *а-к°:р:γ°:а.рḡ* 'стискивать, сдавливать (сверху)' СЛАБЯ I, 369 (ср. *а-р:γ°:а.рḡ* 'сделать крепким, сильным' СЛАБЯ I, 73, *а-γ°:а* 'крепкий', еднч. *γ°:а-к*, мн. *а-γ°:а-к°:а* М. 90<sup>b</sup>; но *а-γ°:а* 'крепкий, сильный' Дж. 311 и СЛАБЯ I, 190); 7. *а-к°:р:іḡ.рḡ* 'класть, положить кого/что на что-н.' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:іḡ.рḡ* 'уложить; повалить' СЛАБЯ II, 79, *а-іḡ.рḡ* 'ложиться, лечь' СЛАБЯ I, 281, *а-ја.рḡ* 'лежание' М. 18<sup>b</sup>); 8. *а-к°:р:к°:а.рḡ* 'накрапывать сверху' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:к°:а.рḡ* 'дать стечь' СЛАБЯ II, 82, *а-к°:а.рḡ* 'стекать, капать' СЛАБЯ I, 341); 9. *а-к°:р:ḡ°:а.ḡ°:а.рḡ* 'сплющивать' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:ḡ°:а.ḡ°:а.рḡ* 'сделать ровным, плоским; расправить, выпрямить' СЛАБЯ II, 84, *а-ḡ°:а.ḡ°:а* 'плоский; широкий' СЛАБЯ I, 389); 10. *а-к°:р:ḡ°:а.ḡ.рḡ* 'сплющивать гладко сверху' СЛАБЯ I, 370 (ср. *а-р:ḡ°:а.ḡ.рḡ* 'сделать плоским, тонким' СЛАБЯ II, 84, *а-ḡ°:а.ḡ.рḡ* 'мелкий, неглубокий (о посуде)' СЛАБЯ I, 390); 11. *а-к°:р:ḡ°:а.рḡ*

‘раздавить, задавить кого/что на чем-н.’ СЛАБЯ I, 370 (ср. *q-r:q'əç.rá* ‘раздавить, расплющить’ СЛАБЯ II, 84; Дж. 242); 12. *á-k°:r:pš°:rą* ‘дать направление’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:pš°:rą* ‘заставить ждать; заставить посмотреть в какую-л. сторону’ СЛАБЯ II, 90, *q-pš°:rą* ‘смотреть; ждать’ СЛАБЯ II, 52); 13. *á-k°:r:ssą.rą* ‘снимать, срезать ножом сверху’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:ssą.rą* ‘произвести первую вспашку’ СЛАБЯ II, 91, *q-ssą.rą* ‘резать на мелкие куски’ СЛАБЯ II, 126); 14. *á-k°:r:tata.rą* ‘наляпать, намазать; раскидать по поверхности что-н.’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:tata.rą* ‘мягчить’ СЛАБЯ II, 92, *q-tata.rą* ‘быть мягким’ СЛАБЯ II, 134, *q-ka.r:tata.rą* ‘рассыпать по сторонам’ СЛАБЯ I, 301); 15. *á-k°:r:t°a.rą* ‘посадить кого-либо на кого/что’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:t°a.rą* ‘посадить’ СЛАБЯ II, 92, *q-t°a.rą* ‘сидеть’ СЛАБЯ II, 143); 16. *á-k°:r:t°a.rą* ‘расплавить что-н. на чем-н.; покрывать чем-н. сверху’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:t°a.rą* ‘расплавить’ СЛАБЯ II, 93, *q-t°a.rą* ‘плавиться’ СЛАБЯ II, 180); 17. *á-k°:r:xa.rą* ‘скосить сверху’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:x.rą* ‘косить’ СЛАБЯ II, 95); 18. *á-k°:r:xxą.rą* ‘указать чем-н. на кого или что-н.’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:xa.rą* ‘направить, обратить; склонить, расположить’ СЛАБЯ II, 94, *q-xą.rą* ‘быть направленным, направиться’ СЛАБЯ II, 217); 19. *á-k°:r:x°x°a.rą* ‘полить тонкой струей (сверху)’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-ka.r:x°x°a.rą* ‘разливать’ СЛАБЯ I, 301; но *q-cə.r:x°x°a.rą* ‘лить, течь с кого или чего-н.’ СЛАБЯ II, 322); 20. *á-k°:r:ccei.rą* ‘силу тепла, света направить на кого/что; сильно греть’ СЛАБЯ I, 371 (ср. *q-r:ca.rą* ‘разогреть, сделать горячим’ СЛАБЯ II, 99); 21. *á-k°:r:č.rą* ‘заставить валить (о дыме, пыли)’ СЛАБЯ I, 372 (ср. *q-ka.r:č.rą* ‘распространять горизонтально по земле; клубиться (о дыме, пыли)’ СЛАБЯ I, 301, *q-č.rą* ‘вздуваться; вспухнуть’ СЛАБЯ II, 419); 22. *á-k°:r:čča.rą* ‘осветить, направить свет на кого или что-л.’ СЛАБЯ I, 372 (ср. *q-tą.r:čča.rą* ‘направить яркий свет внутрь чего-н.’ СЛАБЯ II, 158); 23. *á-k°:r:s°a.rą* ‘облить сверху, слегка помыть’ СЛАБЯ I, 372 (ср. *q-tą.r:s°a.rą* ‘сполоснуть’ СЛАБЯ II, 177); 24. *á-k°:r:s°a.rą* ‘облить’ СЛАБЯ I, 372 (ср. предыдущий пример); 25. *á-k°:r:s°s°a.rą* ‘стряхивать что-н. легкое с какой-л. поверхности; осыпать’ СЛАБЯ I, 372–373 (ср. *q-r:s°s°a.rą* ‘вытряхивать, трясти’ СЛАБЯ II, 108, *q-tą.r:s°s°a.rą* ‘вытряхивать’ СЛАБЯ II, 177).

## 2. Провербы с (+)-валентностью:

а) Корни (-)-валентности:

1) Преверб *kə-*

1. *q-ká.r:c°a.rá* 'расщедриться' СЛАБЯ I, 301 (ср. *q-ká.c°a.rá* 'исчезать без следа, проваливаться сквозь землю' СЛАБЯ I, 304).

2) Преверб *tə-*

1. *q-tá.r:g'ez.rá* 'крутить внутри' СЛАБЯ II, 157 (ср. *q-r:g'ez.ra* 'вернуть' СЛАБЯ II, 71, *q-g'ez.rá* 'возвращаться, кружиться' СЛАБЯ I, 145).

3) Преверб *tə-*

1. *q-tá.r:laš°aa.rá* 'осветить глубину' СЛАБЯ II, 176-177 (ср. *q-r:laš°a.rá* 'осветить, озарить' СЛАБЯ II, 85, *q-láš°a.rá* 'светиться, светать', *q-láš°a* 'светлый' СЛАБЯ I, 412); 2. *q-tá.r:ha.rá* 'вырезать глубоко (о вороте одежды)' СЛАБЯ II, 177 (ср. *q-tá.ha.rá* 'падать во что-н. глубокое' СЛАБЯ II, 162, *q-ká.ha.ra* 'падать' СЛАБЯ I, 304).

4) Преверб *xə-*

1. *q-xá.r:g'ag'a.rá* 'огораживать' СЛАБЯ II, 217 (ср. *q-xá.g'ag'a.rá* 'усердно обслуживать' СЛАБЯ II, 211; но: *q-g'ag'á* 'круг', *q-g'ag'á.rá* 'старательно ухаживать за кем или чем-н.' СЛАБЯ I, 143); 2. *q-xá.r:xha.la.rá* 'перевернуть (вверх лицом)' СЛАБЯ II, 218 (ср. *q-xá.xha.la* 'торчащий' СЛАБЯ II, 221; но *q-xa.xhá.la.rá* 'быстро подняться' СЛАБЯ II, 221); 3. *q-xá.r:cça.la.rá* 'поднять вверх одну сторону чего-н.; повесить (о голосе)' СЛАБЯ II, 219 (ср. *q-xá.cça.la.rá* 'задраться' СЛАБЯ II, 224); 4. *q-xá.r:š°a.la.rá* 'взвести (о курке); закручивать (об усах)' СЛАБЯ II, 219 (ср. *q-xá.š°a.la.rá* 'подниматься, подняться (о солнце)' СЛАБЯ II, 225); 5. *q-xá.r:š°t.rá* 'заставить забыть что-н.' СЛАБЯ II, 219 (ср. *q-xá.š°t.rá* 'забывать' СЛАБЯ II, 224).

## 6) Корни (+)-валентности:

1) Преверб *kə-*

1. *q-ka.r:ba.rá* 'просушивать (о находящемся внизу)' СЛАБЯ I, 300 (ср. *q-r:ba.rá* 'высушить' СЛАБЯ II, 69, *q-ba.rá* 'сохнуть' СЛАБЯ I, 96); 2. *q-ka.r:táta.rá* 'рассыпать по сторонам' СЛАБЯ I, 301 (ср. *a-r:táta.ra* 'мягчить' СЛАБЯ II, 92, *q-táta.rá* 'быть мягким', *q-táta.xa.rá* 'становиться мягким' СЛАБЯ II, 134); 3. *q-ka.r:k°k°a.rá* 'капать по частям, разливать (о жидкостях)' СЛАБЯ I, 300 (ср. *q-r:k°k°a.rá* 'дать стечь' СЛАБЯ II, 82, *q-k°k°a.rá* 'стекать, капать' СЛАБЯ I, 341); 4. *q-ka.r:psa.rá* 'заставить насыпать, набросать' Дж. 143, 'заставить бросать что-н.' СЛАБЯ I, 301, аог.

*ĩ.ka.ĩ.r.pse:it* Дж. 143 (ср. *q.r.psaq.ra* 'вымочить, увлажнить' СЛАБЯ II, 88, *q-ka.psa.ra* 'рассыпаться, рассыпать' СЛАБЯ I, 299); 5. *q-ka.r.tta.ra* 'пролить, разлить, расплескаться' Дж. 143, 'швыряться', 'быть неряшливым' СЛАБЯ I, 301, аог. *ĩ.ka.ĩ.r.tte:it* Дж. 143 (ср. *q.r.tta.ra* 'разносить, превратить в тряпье' СЛАБЯ II, 92, *q-tta.ra* 'рваться, расползаться' СЛАБЯ II, 140, *q-ta.tta.ra* 'развариться; износиться (о находящемся внутри чего-н.)' СЛАБЯ II, 159); 6. *q-ka.r.x°x°a.ra* 'разливать' СЛАБЯ I, 301 (но ср. *q-ca.r.x°x°a.ra* 'лить, течь с кого или с чего-н.' СЛАБЯ II, 322); 7. *q-ka.r.c̣.ra* 'распространять горизонтально по земле; клубиться (о дыме, пыли)' СЛАБЯ I, 301 (ср. *q-ka.c̣.ra* 'стлаться, клубиться' СЛАБЯ I, 305, *q-r.c̣.ra* 'заставить вспухнуть, вздуться' СЛАБЯ II, 103, *q-c̣.ra* 'вздуться; вспухнуть' СЛАБЯ II, 419); 8. *q-ka.r.c̣°c̣°a.ra* 'разлить (в большом количестве)' СЛАБЯ I, 301 (ср. *q-ka.c̣°c̣°a.ra* 'обильно литься' СЛАБЯ I, 305).

## 2) Проверб *ta-*

1. *q-ta.r.bgq.ra* 'провалить', 'обрушивать' Дж. 120, СЛАБЯ II, 156, аог. *ĩ.ta.ĩ.r.bg°e:it* Дж. 120 (ср. *q-ta.bgq.ra* 'обвалиться, провалиться' СЛАБЯ II, 148, *q-r.bgq.ra* 'ломать, разрушать' СЛАБЯ II, 69, *q-bgq.ra* 'рушиться, рухнуть' СЛАБЯ I, 99); 2. *q-ta.r.ba.ra* 'высушить', 'осушить' Дж. 120, СЛАБЯ II, 156, аог. *ĩ.ta.ĩ.r.be:it* Дж. 120 (ср. *q-ta.ba.ra* 'высыхать' СЛАБЯ II, 147, *q-r.ba.ra* 'высушить' СЛАБЯ II, 69, *q-ba.ra* 'высыхать, сохнуть' СЛАБЯ I, 96); 3. *q-ta.r.tta.ra* 'разварить, переварить' Дж. (ср. *q-ta.tta.ra* 'развариться; износиться (о находящемся внутри чего-н.)' СЛАБЯ II, 159, *q-r.tta.ra* 'разносить, превратить в тряпье' СЛАБЯ II, 92, *q-tta.ra* 'рваться, расползаться' СЛАБЯ II, 140); 4. *q-ta.r.pa.ra* 'насадить, вонзить', аог. *ĩ.ta.ĩ.r.pe:it* Дж. 121 (ср. *q-ta.pa.ra* 'зацепиться, задеть что-то из-под чего-н.' СЛАБЯ II, 154, *q-pa.ra* 'вязать, плести' СЛАБЯ II, 30); 5. *q-ta.r.q'ac.ra* 'раздавить, продавить' Дж. (ср. *q-ta.q'c.ra* 'раздавиться внутри чего-н.' СЛАБЯ II, 153); 6. *q-ta.r.c̣.ra* 'надуть, запрудить', праes. *ĩ.ta.ĩ.r.c̣.ue:it*, аог. *ĩ.ta.ĩ.r.c̣.ũ* Дж. 121 (ср. *q-ta.c̣.ra* 'запрудить, заполнить дымом, воздухом, жидкостью и т.п.; затуманиться, окутываться туманом, дымом' СЛАБЯ II, 164); 7. *q-ta.r.c̣c̣a.ra* 'направить яркий свет внутрь чего-н.' СЛАБЯ II, 158 (ср. *q-ta.c̣c̣a.ra* 'падать, низвергаться (о потоке)' СЛАБЯ II, 164); 8. *q-ta.r.c̣°ra* 'опорожнить, освободить' Дж. (*q-ta.c̣°ra* 'пустеть (опорожняться)' СЛАБЯ II, 163); 9. *q-ta.r.za.ra* 'вместить, уместить' Дж. (ср. *q-ta.za.ra* 'вме-

ститься' СЛАБЯ II, 151); 10. *q-ta.r.xa.rá* 'погубить, загубить' Дж. (ср. *q-ta.xa.rá* 'погибнуть, пропасть' СЛАБЯ II, 160).

### 3) Проверб *tə*

1. *q-t.r.k°k°a.rá* 'исчерпать', аог. *i.t.i.r.k°k°é:it* Дж. 126 (ср. *q-t.k°k°a.rá* 'вытекать до капли' СЛАБЯ II, 174); 2. *q-t.r.pa.rá* 'вывихнуть', аог. *i.t.i.r.pé:it*, 1.sg. *s-šapó t.sə.r.pé:it* 'я (мою) ногу вывихнул' Дж. 129 (ср. *q-t.pa.rá* 'вывихнуть' СЛАБЯ II, 170); 3. *q-t.r.q°a.rá* 'бросать, кидать, метать', аог. *i.t.i.r.q°é:it* Дж. 129 (ср. *q-t.q°a.rá* 'пальнуть; выскочить, умчаться; выплеснуть' СЛАБЯ II, 169); 4. *q-t.r.s°a.rá* 'прополоскать; лудить' Дж. 130; 'сполоснуть' СЛАБЯ II, 177, праes. *i.t.i.r.s°ó:it*, аог. *i.t.i.r.s°é:it* Дж. 130; 5. *q-t.r.s°s°a.rá* 'вытряхнуть', аог. *i.t.i.r.s°s°é:it* Дж. 130 (ср. *q-r.s°s°a.rá* 'вытряхивать, трясти' СЛАБЯ II, 108).

### 4) Проверб *bža*

1. *q-bža.r.zá.rá* 'поместить между', праes. *i.bža.i.r.zó:it*, аог. *i.bža.i.r.zé:it* Дж. 71 (ср. *q-bža.zá.rá* 'поместиться, вместиться среди, между кем или чем-н.' СЛАБЯ I, 101); 2. *q-bža.r.gǵla.ra* 'вставить' СЛАБЯ I, 102 (ср. *q-bža.gǵla.ra* 'стать между кем или чем-н.' СЛАБЯ I, 101); 3. *q-bža.r.γ°γ°a.rá* 'прижать между' СЛАБЯ I, 102 (ср. *q-r.γ°γ°a.rá* 'сделать крепким, сильным' СЛАБЯ I, 73, *q-γ°γ°á* 'крепкий', еднч. *γ°γ°á-k*, мн. *q-γ°γ°a-k°á* М. 90<sup>b</sup>; но *á-γ°γ°a* 'крепкий, сильный' Дж. 311 и СЛАБЯ I, 190); 4. *q-bža.r.káka.ra* 'втиснуть что-либо маленькое между, посреди чего-н.' СЛАБЯ I, 102 (ср. *q-káka.xa.ra* 'отвердеть' СЛАБЯ I, 329, *q-káka* 'твердый' СЛАБЯ I, 328).

### 5) Проверб *pə*

1. *q-pə.r.ga.rá* 'разрушать, ломать; расстроить, помешать (делу); разминивать, разменять' СЛАБЯ II, 56–57 (ср. *q-p.ga.rá* 'расстроиться (о деле, музыкальном инструменте)' СЛАБЯ II, 32); 2. *q-pə.r.q°a.rá* 'отвлекать, помешать, задержать' СЛАБЯ II, 57 (*q-r.q°a.rá* 'разрезать' СЛАБЯ II, 84, *q-q°a.rá* 'махать; бить, ударять' СЛАБЯ I, 390); 3. *q-pə.r.q°q°a.á.ra* 'предупреждать, отговорить' СЛАБЯ II, 57; 4. *q-pə.r.tla.rá* 'развязать, расстёгивать (о пуговицах), расплетать (пряжу)' СЛАБЯ II, 57 (ср. *q-r.tla.rá* 'распороть; развязать' СЛАБЯ II, 92); 5. *q-pə.r.ffa.rá* 'рассекать' СЛАБЯ II, 57.

6) Преверб *xɑ-*

1. *ɑ-xɑ.r.pɑ.rɑ́* 'накинуть, навесить; накрыть, набросить' СЛАБЯ II, 218 (ср. *ɑ-xɑ.pɑ.rɑ́* 'накинуться на что-л.; зарастить; накинуть' СЛАБЯ II, 215, );
2. *ɑ-xɑ.r.ṭɑ.rɑ́* 'взять в приймаки' СЛАБЯ II, 218 (ср. *ɑ-xɑ.ṭɑ.rɑ́* 'садиться поверх чего-н.', 'садиться за что-н.' СЛАБЯ II, 219);
3. *ɑ-xɑ.r.ɕɑ.rɑ́* 'убедить' СЛАБЯ II, 219 (ср. *ɑ-xɑ.ɕɑ.rɑ́* 'верить; слушаться' СЛАБЯ II, 223).

3. Случаи сохранения первичной (-)-валентности форманта каузатива *-rə-* в приставочных глаголах с доминантными корнями:

## Превербы с (-)-валентностью.

Естественно, что в данном случае наличие или отсутствие мены валентности показателя каузатива скрыто (-)-валентностью преверба, поэтому ее отсутствие устанавливается по акцентуационному поведению соответствующего бесприставочного глагола или глагола с доминантным превербом.

1) Преверб *k°ə-*

1. *ɑ-ḳ°.r.ɕ°ɑ.rɑ́* 'накинуть сверху что-н.; стлать' СЛАБЯ I, 372 (ср. *ɑ-r.ɕ°ɑ.rɑ́* 'бросать, кидать' СЛАБЯ II, 107, ср. *ɑ-ḳɑ.ɕ°ɑ.rɑ́* 'падать (о легком предмете)' СЛАБЯ I, 306).
2. *ɑ-ḳ°.r.ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* - каузатив от глагола *ɑ-ḳ°.ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* 'обжиться, хорошо приняться' СЛАБЯ I, 369 (ср. *ɑ-r.ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* 'сделать сильнее, развиться (через кого или что-н.); дать приняться, пустить корни' СЛАБЯ II, 73, *ɑ-ɣ°ɑɕɑ.rɑ́* 'развиваться; приняться, пустить корни' СЛАБЯ I, 188);
3. *ɑ-ḳ°.r.ṭ°ɑɑ.rɑ́* 'наполнить; навалить (на поверхности чего-л.)' СЛАБЯ I, 371 (ср. *ɑ-xɑ.r.ṭ°ɑɑ.rɑ́* 'дополнить (долить, досыпать до края)' СЛАБЯ II, 218; но: *ɑ-r.ṭ°ɑ.rɑ́* 'наполнить' СЛАБЯ II, 93, *ɑ-ṭ°.rɑ́* 'наполняться' СЛАБЯ II, 181).

## Превербы с (+)-валентностью:

1) Преверб *kɑ-*

1. *ɑ-ḳɑ.r.ɕ°ɑ.rɑ́* 'бросить, кинуть, уронить вниз на что-л.' Дж. 143; 'бросать кого или что-л.; расстилать; ронять (слёзы); прекратить, оставить' СЛАБЯ I, 302, аог. *ɑ-ɕaḳə ḳɑ.ɨ̣.r.ɕ°ɑ:iṭ* 'он бросил перочинный ножик' Дж. 144, в примерах; характерным является наличие варианта с "ассимиляцией": в вводной части словарной статьи у Дж. приводится *ɨ̣.ḳɑ.ɨ̣.r.ɕ°ɑ:iṭ*

Дж. 143, так же М 103<sup>b</sup>: *ka.sə.r.š°it* (ср. *q-ka.š°a.rá* 'падать (о легком предмете)' СЛАБЯ I, 306).

2) Преверб *ta-*

1. *q-tá.r.š°ra* 'бросить, кинуть', аог. *i-ta.i.r.š°it* Дж. (ср. *q-ta.š°a.rá* 'падать во внутрь чего-л. (о легком предмете)' СЛАБЯ II, 165, ср. также предыдущий пример).

3) Преверб *xq-*

1. *q-xá.r.q°a.la.ra* 'сгибать' СЛАБЯ II, 218 (ср. с "ассимиляционной" меной валентности форманта каузатива *q-r.q°ra* 'гнуть, сгибать' СЛАБЯ II, 85); 2. *q-xá.r.t°aa.ra* 'дополнить (долить, досыпать до края)' СЛАБЯ II, 218 (ср. с "ассимиляционной" меной валентности форманта каузатива *q-r.t°ra* 'наполнить' СЛАБЯ II, 93, для первичной валентности корня ср. также *q-t°ra* 'наполняться' СЛАБЯ II, 181); 3. *q-xá.r.ha.ra* 'поступить так, чтобы что-то в прок пошло, не пропало' СЛАБЯ II, 219 (ср. *q-xa.ha.ra* 'идти в прок, на пользу; получить' СЛАБЯ II, 221-222, *q-r.ha.ra* 'добывать, приобретать, зарабатывать' СЛАБЯ II, 98); 4. *q-xá.r.š°ra* 'набросить, накинуть (о маленьком)' СЛАБЯ II, 219 (ср. *q-xa.š°a.rá* 'накинуться; хорошо закрывать (о крышке)' СЛАБЯ II, 225).

Продемонстрированный выше анализ большого фрагмента абхазской акцентной системы важен для поставленной нами проблемы в нескольких отношениях. Во-первых, мы можем убедиться в существовании живых (не реконструированных) парадигматических акцентных систем, в которых установленные принципы порождения акцентных типов работают на всем корпусе языка, во-вторых, мы при последовательном проведении принятого нами способа морфонологического анализа обнаруживаем части системы, в которых наши маркировки претерпевают определенные изменения. При этом эти изменения (замены) явно связаны с некоторыми позициями. В одних случаях это позиции, значительный компонент которых составляют наши маркировки соседних морфем (ситуация, очень похожая на фонетический процесс ассимиляции), это замены маркировок в словосложении и в форманте *-ra* каузатива. В других случаях это позиции, которые можно охарактеризовать как морфонологические, это замены маркировок в классно-личных показателях *d*-ряда (на то, что здесь не чисто морфологическая позиция, указывают как отсутствие надежно выделяемого грамматического значения, связанного с этой меной, так и чисто лекси-

ческое распределение этой мены у непреходных бесприставочных глаголов, а кроме того наблюдающийся морфонологический процесс перераспределения, который был отмечен выше). Наконец, это замены, которые связаны с определенными словообразовательными или грамматическими значениями: замена (-)-валентности превербов на (+)-валентность при производстве глаголов "интенсивно-множественного" действия и замена (-)-валентности субъектных показателей /-ряда на (+)-валентность при образовании каузативов, а также при переводе их в показатели косвенного объекта и притяжательные префиксы. Ближайшая аналогия этим последним явлениям – это мена морфем, а если оставаться в области просодии, это мена тоном в языках с развитым "грамматическим тоном". Во всех этих случаях наши маркировки, которые являются всего лишь отражением определенного типа поведения иктуса (акцента) в слове, ведут себя как некие фонологические компоненты морфемы, подверженные влиянию сегментного окружения и сами образующие это сегментное окружение, а в некоторых случаях сами приобретают морфемный статус, не теряя при этом своих квазифонологических свойств. Эти наблюдения ведут к третьему важному для нашей темы результату: при исследовании парадигматических систем необходимо считаться с возможностью отражения в них явлений, которые, по-видимому, противоречат основным принципам построения таких систем, но возникли не как результат разложения этих систем, а отражают процессы и состояния, присущие языку того периода, когда существовали те фонологические явления, которые отобразились в морфонологических акцентуационных валентностях, т.е. еще до возникновения системы парадигматического акцента.

Сопоставление балто-славянской и абхазской акцентных систем естественно снимает предположение о природе акцентуационных валентностей как имманентно присущей морфологически определённым категориям морфем. Не следует недооценивать этот, казалось бы, чисто отрицательный результат данной операции. Он не только отклоняет запреты на распространение единообразной маркировки на морфологически различные категории морфем, но и выделяет класс языков с морфологически определёнными разрядами акцентуируемых и неакцентуируемых морфем, ставя проблему *исторического* объяснения этого их состояния.

## Оглавление

Введение .....	5
1. Фиксированное и свободное ударение .....	5
2. Парадигматические акцентные системы .....	10
3. Акцентуационные валентности и контурное правило .....	11
Глава первая. Праславянская акцентная система как образец систем парадигматического акцента .....	15
1. Акцентная парадигма .....	15
2. Праславянские "слоговые интонации" .....	17
3. "Новоциркумфлексная метатония" и система интонационных соответствий .....	21
4. Судьба конечных долгот .....	37
5. Праславянские акцентные парадигмы .....	42
6. Дополнительное распределение в системе акцентных парадигм .....	45
7. Акцентная парадигма <i>b</i> и проблема новоакутовой интонации .....	65
Глава вторая. Выбор акцентных типов производных в праславянском .....	97
I группа .....	98
а) суффиксы с редуцированными гласными .....	98
б) суффиксы с краткими гласными .....	129
в) суффиксы с акутированными гласными .....	132
г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс) .....	135
II группа .....	151
а) суффиксы с редуцированными гласными .....	151
б) суффиксы с краткими гласными .....	175
в) суффиксы с акутированными гласными .....	182
г) суффиксы с циркумфлектированными гласными (балто-славянский циркумфлекс) .....	201
Анализ системы порождения акцентных типов производных .....	204
Правило Селищева – Вайана в праславянском .....	209
Глава третья. Акцентные типы презенса глаголов .....	227
1. Реконструкция акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями на нешумные в праславянском .....	227

2. Акцентно-морфологическое правило образования форм аориста и страдательных причастий прошедшего времени в старославянском у тематических глаголов с корнями на нешумные.....	304
3. Глаголы с суфф. <i>-no/-nov-</i> с корнями на нешумные .....	313
4. Балто-славянские истоки праславянского распределения акцентных типов (Праславянские акцентные типы и латышские интонации).....	329
5. Анализ распределения акцентных парадигм презенса тематических глаголов с корнями на нешумные.....	332
6. Реконструкция акцентных типов в презенсе глаголов с корнями на шумные.....	332
7. Акцентно-морфологическое правило образования первичных форм аориста в старославянском.....	366
8. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе глаголов <i>j-graesentia</i> и инхоативных глаголов с суффиксом <i>-ne/-no-</i> .....	377
9. Реконструкция акцентных типов (акцентных парадигм) в презенсе <i>i</i> -глаголов, выбор акцентных типов и первоначальное различие в виде акцентных кривых а.п. <i>b</i> ( <i>b<sub>1</sub></i> и <i>b<sub>2</sub></i> ). .....	412
Глава четвертая. Порождение акцентных типов глагольных категорий.....	481
1. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.....	481
2. Реконструкция системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные .....	483
3. Анализ системы порождения акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на нешумные.....	535
4. Порождение акцентных типов глагольных категорий от тематических глаголов с корнями на шумные.....	546
5. Порождение акцентных типов глагольных категорий от <i>i</i> -глаголов и <i>no</i> -глаголов с корнями на нешумные .....	563
6. Общие выводы .....	648
7. Выбор акцентных типов отглагольных имен на <i>*-enъje</i> .....	651
Глава пятая. Абхазская акцентная система .....	660
1. Способ введения маркировок. ....	660
2. Именное словообразование .....	665
3. Именное словосложение .....	668
4. Акцентная система глагола.....	675

Список опечаток и исправлений к I тому.

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
74	25		исслелование	исследование
95	29		сыны́	сыны́
95	сн.	52	с прцессом	с процессом
116	прим. 5		<i>враьнѣ</i>	<i>вра̀нѣ</i>
129			стр. 154-156	стр. 177-179
144			ошибочный перенос	
161	табл. 46		<i>gladʹ</i>	<i>gladʹkь</i>
161	табл. 46		<i>kьgladʹkǎ</i>	<i>gladʹkǎ</i>
164	4		ошибочный перенос	
165	8		ошибочный перенос	
166	3		слѧкыѧ	слѧкыѧ
166			одиен	один
168	4		<i>*tʹrрzьko</i>	<i>*tʹrрьko</i>
172	15		<i>*služĩsь</i>	<i>*slũžĩsь</i>
173	9		<i>*korĩti</i>	<i>*kortĩti</i>
173	31		<i>*krěpĩsь</i>	<i>*krěpĩsь</i>
174	11		ненясным	неясным
174	21		ошибочный перенос	
174	22		ьsk-	-ьsk-
177	6		попрождения	порождения
179	5		с. 171	с. 129-131
190	табл. 63		<i>*prʹtєnь</i>	<i>*pʹrtєnь</i>
191			потерян абзац	
192	19		<i>*zєmjdєnь</i>	<i>*zєmjєnь</i>
194	27		<i>ovʹs,</i>	<i>*ovʹsь,</i>
195	17		<i>*mьsьсѣnь</i>	<i>*mьсѣnь</i>
195	18		<i>mlàxa</i>	<i>màxa</i>
195	19		пдежей	падежей
197	7		<i>poxt</i>	<i>pôxt</i>
198	10	(отсутствует)		Тип C:
199	табл. 66		<i>osьlьѣ</i>	<i>osьlѣ</i>
199	табл. 66		<i>za osьlьѣ</i>	<i>za osьlѣ</i>
199	18		иен	имен
201	табл. 67		<i>osьlьѣ</i>	<i>osьlѣ</i>
201	32		ѣИТИНА	ѣИСТИНА
201	32		ѣИТИНА	ѣИСТИНА
202	3		<i>*ĩstьĩna</i>	<i>*ĩstĩna</i>

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
203	табл. 68		* <i>ĩstĩna</i>	* <i>ĩstĩna</i>
203	табл. 68		* <i>ĩstĩny</i>	* <i>ĩstĩny</i>
203	табл. 68		* <i>ĩstĩnq</i>	* <i>ĩstĩnq</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩna</i>	* <i>ĩstĩna</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩny</i>	* <i>ĩstĩny</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnē</i>	* <i>ĩstĩnē</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnq</i>	* <i>ĩstĩnq</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnojq</i>	* <i>ĩstĩnojq</i>
204	табл. 69		* <i>ĩstĩnē</i>	* <i>ĩstĩnē</i>
210	7		<i>ðÿ-zo</i>	<i>ðÿzo</i>
220	15		с. 158	с. 165-166
220	22		с. 159	с. 166
220	29		с. 157	с. 164
221	8		с. 157	с. 164
223	11		* <i>solďbko</i>	* <i>sôldbko</i>
223	17		161	169
223	24		161	168
223	32		161	168-169
224	3		161	170
230	табл. 74		*** -убрать	
234	сн. <sup>126</sup>		с. 240-244	247-252
240	8		[	~
263	10		296	304
263	11		301	312
263	12		с. 233	с. 241
272	7		с. 000	с. 489, 494-495, 508, 515, 527-532
273	5		с. 00-00	с. 370-376
279	32		грѣю	грѣю
284	15		с. 00-00	247-252
284	29		<i>вѣя, вѣеш</i>	<i>вѣя, вѣеш</i>
284	30		с. 00	с. 251
287	3		с. 00	с. 248
289	16		с. 00	с. 247-248
292	1		таѣтъ	таѣтъ

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
294	24		йзл̄ью	йзл̄ью
297	15		й не одѣ̄дсте	й не одѣ̄дсте
299	8		даѣ̄тѣ	даѣ̄тѣ
303	13		постѣ̄жем	постѣ̄жем
303	13		постѣ̄жет	постѣ̄жет
309	8		акцентныйтип	акцентный тип
313	17		<i>duniti</i>	<i>dūniti</i>
324	36		с. 00	с. 252
327			пома̄нѣ-ши	пома̄нѣши
327			не пома̄нѣ-тса	не пома̄нѣтса
335	19		мо̄жетъ	мо̄жетъ
335	20		мо̄жемъ	мо̄жемъ
335	20		мо̄жете	мо̄жете
335	20		мо̄гуть	мо̄гуть
339	7		ѡ̄вр̄зюу	ѡ̄вр̄зюу
339	7		ѡ̄вр̄зъ	ѡ̄вр̄зъ
339	8		не ѡ̄вр̄зѣ̄	не ѡ̄вр̄зѣ̄
343	29		подвижѣ̄	подвижѣ̄
350	12		<i>padna</i>	<i>pādna</i>
351	8		<i>*sěsti</i>	<i>*sěsti</i>
357	4		стѣ̄ щѣ̄	стѣ̄ щѣ̄
357	14		(Чуд. 35 )	(Чуд. 35)
358	5		ошибочный перенос	
365	6		кщ̄ ть	кщ̄ ть
365	24		приведѣ̄-ши	поиведѣ̄ши
366	15		поже-жѣ̄ть	пожежѣ̄ть
381	4		с суф̄фиксоч	с суф̄фиксом
390	12		<i>ища</i>	<i>ища</i>

страница	строка сверху	напечатано	должно быть
390	14	възѣщѣ  те	възѣщѣ  те
401	20	ошибочный перенос	
411	3	<i>тъкмѣти</i>	<i>тъкмѣти</i>
418	25	с. 334-	с. 342-
418	26	335.	343.
421	25	с. 80	с. 82
428	7	с. 135-137	с. 141-142
431	13	насуѣтит сѣ	насуѣтит сѣ
431	29	с. 349-350	с. 357-358
443	3	цѣтим,	цѣтим,
448	22	а.п. ъ	а.п. ъ
449	18	ѣблажж	ѣблажж
450	22	неправильный перенос	
451	32	)~	)~
472	13	неправильный перенос	
472	14	неправильный перенос	
472	16	неправильный перенос	
472	30	<i>собла- знѣт</i>	<i>соблазнѣт</i>
477	35	ниже	в I гл.
477	35	(табл. 85)	(табл. 13)
479	сн. <sup>1803</sup>	ок- ситонезе	окситонезе
479	сн. <sup>1807</sup>	характер- ных	характерных

На с. 481-482 боковик таблицы 85 должен быть исправлен следующим образом:

		Неподвижный акцентный тип		Подвижный акцентный тип	
		а.п. а	а.п. б	а.п. в	
	I A	-	<i>jətə, jətetə</i>	<i>mərə, mərətə</i>	
		-	<i>žətə, žənetə</i>	<i>pənə, pənətə</i>	
		-	<i>tətə, tətetə</i>	<i>stərə, stərətə</i>	
	I B	-	<i>serə, sərətə</i>	<i>zəvə, zovətə</i>	
	II A	<i>bíjə, bíjetə</i>	-	<i>vijə, vijetə</i>	
		<i>mújə, mújetə</i>	-	<i>síduvə, slouvətə</i>	
	II B	<i>sújə, sújetə</i>	-	<i>kújə, kujetə</i>	
		<i>sějə, sějətə</i>	-	<i>lějə, lějətə</i>	
		I A	-	<i>jəty, jətətji</i>	<i>məry, mərətji</i>
			-	<i>žəty, žətətji</i>	<i>pəny, pənətji</i>
			-	<i>təty, tətətji</i>	<i>stəry, stərətji</i>
		I B	-	<i>sery, sərətji</i>	<i>zəvy, zovətji</i>
II A		<i>bíjət, bíjətji</i>	-	<i>vijət, vijətji</i>	
		<i>mújət, mújətji</i>	-	<i>síduvət, slouvətji</i>	
II B	<i>sújət, sújətji</i>	-	<i>kújət, kujətji</i>		
	<i>-sějət, sějətji</i>	-	<i>lějət, lějətji</i>		
I A	Инф.	-	<i>jetə ~ (jətə)</i>	<i>mertə ~ mērtə</i>	
	~	<i>žetə ~ žētə</i>	-	<i>pətə ~ pētə</i>	
	супин	<i>těrti ~ tōrtə</i>	-	<i>stertə ~ stōrtə</i>	
	Аорист	-	<i>jēsə, (jētə)</i>	<i>mənə, mēntə</i>	
	<i>žēsə, žēt</i>	-	<i>pəsə, pētə</i>		
	<i>těrxə, tōr</i>	-	<i>stənə, stēntə</i>		
I A	при- час- тие	-	<i>(jēlə), jəla</i>	<i>mərle, mərila</i>	
		<i>žēlə, žēla</i>	-	<i>pələ, pəla</i>	
		<i>těrlə, tōrla</i>	-	<i>stərlə, stərila</i>	
I A	Дейс- твит. прич. прош. вр.	-	<i>jəty, jətyšə</i>	<i>məry, məršə</i>	
		-	<i>žəty, žətyšə</i>	<i>pəny, pənyšə</i>	
		-	<i>təty, tətyšə</i>	<i>stəry, stəryšə</i>	

	Стра- дат. прич. прош. вр.	- žětъ, žěta -	(jětъ), jěta - těrenъ, těrena	- pětъ, pětá stěrtъ, stěrtá
I B	Инф. ~ супин	- -	sbráti ~ sbrátъ	zъvátì ~ zъvatъ
	Ао- рист	-	sbráxъ, sbrá	zъváxъ, zъvъcъ
	Ъ- прич.	-	sbráлъ, sbrála	zъvalъ, zъvalá
	Дейс- твит. прич. прош. вр.	-	sbrávъ, sbrávъši	zъvavъ, zъvavъši
	Стра- дат. прич. прош. вр.	-	sbránъ, sbrána	zъvánъ, zъvána
II A	Инф. ~ суп.	bítì ~ bítъ mýtì ~ mýtъ	- -	vítì ~ vítъ slutì ~ slútъ
	Ао- рист	bíxъ, bí mýxъ, mý	- -	víxъ, víтъ sluxъ, slú
	Ъ- прич.	bílъ, bíla mýлъ, mýla	- -	vílъ, víla slýлъ, slýla
	Дейс- твит. прич. прош. вр.	bívъ, bívъši mývъ, mývъši	- -	vívъ, vívъši slývъ, slývъši
	Стра- дат. прич. прош. вр.	- -	bъjénъ, bъjéna mъvénъ, mъvэna	vítъ, vitá *slýtъ, *slýla
	Инф. ~ суп.	- sějati ~ sějatъ	- -	kovátì ~ kovátъ lějátì ~ lějatъ
Ао- рист	- sějaxъ, sějа	- -	kováxъ, kòvъcъ lějáxъ, lěja	

прич.	-	<i>souáľ, součla</i>	<i>kouaľ, kouaľ</i> <i>ľjaly, ľjali</i>
прич.	<i>sějaly, sějala</i>	-	
Дейс- твиг. прич. прош. вр.	-	<i>souáľ, souáľši</i>	<i>kouaľ, kouaľši</i> <i>ľjaly, ľjali</i>
прич.	<i>sějavь, sějavьši</i>	-	
Стра- даг. прич. прош. вр.	-	<i>souāń, souāna</i>	<i>kouāń, kouāna</i> <i>ľjāń, ľjāna</i>
прич.	<i>sějāń, sějāna</i>	-	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
487	4		пріемáа щеи	пр'ёмлаа щеи
489	2		<i>na hódāgnět</i>	<i>na hódce gnět</i>
490	19		<i>Odpréřseřze</i>	<i>Odpréřse řze</i>
490	20		<i>ne zápreřga</i>	<i>ne zápre ga</i>
492	15		пѠѣть	пѠѣть
493	10		вѣзв##15вD##	вѣзвѣ
494	21		bis,	bis),
495	21		ни пѣть.	ни пѣть.
496	21		цвѣше	звѣше
497	19-20		снять пример: ст.-серб. XV в. 3.sg. оуспѣ	

(Апост. 46б), оуспѣ (Апост. 61б), относящийся к глаголу оуснѣти.

499	2		възвѣá	възвѣá
502	20		оўмрѣ	оўмрѣ-
502	23		неправильный перенос	
504	30		řznel	řznel
510	18		<i>skĭla</i>	<i>skrĭla</i>
511	2		схрв. шток.;	- Убратъ!
511	13		созрело	созрѣло
514	26		прѣзвав' "	прѣзвав'

страница	строка сверху	напечатано	должно быть
516	17	прѣвѣи	прѣвѣи
516	18	прѣвѣи	прѣвѣи
516	18	вѣишю	вѣишю
516	24	ѡдавѣ	ѡдавѣ
521	2	в табл. 00	в табл. 88
521	28	ѡвѣи	ѡвѣи
522	сн. <sup>186</sup>	<i>yebÿt,</i>	* <i>yebÿt,</i>
523	3	сохраняется (x2) > (x1)	

На с. 523 таблица 89 должна быть исправлена следующим образом:

		Таблица 89		
Русский	Штокав.	Ст.-хорв. XVII в. (Крижанич)*	Словенский	
	Супин отсут- ствует	Супин отсут- ствует	Распределение в супине потеряно	Распределение в супине сохранено
[пѡжертъ]	<i>pròždrt</i>	Пѡжерт	<i>požr̃t</i>	-
-	<i>pròd̃rt</i>	<i>rázder̃to</i>	<i>pred̃r̃t</i>	<i>oc̃r̃ta</i>
<i>zapertá</i>	<i>ÿpr̃t</i>	Ѡпперт	<i>odpr̃t</i>	-
<i>litá</i>	<i>l̃t</i>	Лѣт	<i>l̃t</i>	<i>l̃ta</i>
<i>nitá</i>	<i>p̃t</i>	Пѣт	<i>p̃t</i>	<i>p̃ta</i>
<i>vitá</i>	<i>ṽt</i>	Вѣт	<i>ṽt</i>	<i>ṽta</i>

<i>тѣрта</i>	-	Зѣтерт	<i>třt</i>	<i>potřt(a)</i>
<i>сѣта</i>	<i>břt</i>	Бѣт	<i>břt</i>	<i>břta</i>
<i>шѣта</i>	<i>šřt</i>	Шѣт	<i>šřt</i>	<i>šřta</i>
<i>крѣта</i>	<i>krřt</i>	Крѣт	<i>krřt</i>	<i>krřta</i>
<i>мѣта</i>	<i>mřt</i>	Мѣт	<i>mřt</i>	<i>mřta</i>
<i>обѣта</i>	-	Изѣт	<i>obřt</i>	<i>obřta</i>

с. 526 первую строку сверху следует исправить следующим образом:

1. ср.-болг. (юг.-зап.) ном. sg. m. нѣ ѣ (ѣ зѣ мѣтѣ нѣ ѣ бѣ дѣ)

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть
526	3		обѣти	ѣбѣти

На с. 526 по вине автора попала группа материалов не включенная в текст, следует удалить со строк:

Страдательные причастия прош. времени

Глаголы с корнями I класса

.....

И кончая строкой:

нѣтѣ (асс./gen. sg. m., Чуд. 76<sup>1</sup>)

В этом месте предполагалось дать следующий текст:

*Примечание.* Возможно, что ситуация в восточной части южнославянской языковой области была не столь однородна, как это представляется по старославянским материалам. Следует обратить внимание на материалы диалекта Константина Костенечского, где на ряду с обычными формами причастий на *-en-* от глагола *kryti* обнаруживаются формы причастия на *-t-* неподвижного акцентного типа (а.п. а):

ном. sg. m. сѣкрѣтъ (О письм. 7б), асс. pl. m. сѣкрѣты (Сб. №151, 149б), ном. sg. f. сѣкрѣта (О письм. 7б), асс. sg. n. сѣкрѣто (Сб. №151, 154а), асс. pl. n. сѣкрѣта (Сб. №151, 141<sup>1</sup>б).

покрѣвѣна ном. sg. f. (О письм. 29б), ѡкрѣвѣнѣною (О письм. 29а), ѡкрѣвѣнѣною (О письм. 29а), ѡ покрѣвѣнѣноу (О письм. 29а).

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
527	сн. 188	-2	неправильный перенос		
527	сн. 189	-7	независимы	независимые	
528	табл. 90		izǫŋŋi	izǫŋŋi	
528	табл. 90		и iznǫŋŋ	и izǫŋŋ	
528	табл. 90		(пóслани	[пóслани	
528	табл. 90		124 <sup>3</sup> )	124 <sup>3</sup> )]	
528	табл. 90		(пóстлаŋŋ	[пóстлаŋŋ	
528	табл. 90		39 <sup>1</sup> )	39 <sup>1</sup> )]	
528	табл. 90		(звǫŋŋi	[звǫŋŋi	
528	табл. 90		12 <sup>2</sup> ))	12 <sup>2</sup> )]	
530	5		убрать: написǫŋŋa (nom.sg. f., 107 <sup>7</sup> ),		
531	9		убрать: которая была, по-видимому, общеславянской,		
531	сн. 198	-3	(Пс. №42,	(Пс. №62,	
531	сн. 198	-3	и izǫŋŋa ny	и izǫŋŋa ny	
533	12		ósmoŋŋ ná bo	ósmoŋŋ ní bo	
534	5		примечания 7	предш. раздела	
534	36		убрать: указанными в примеч. 2,		
535	9		убрать: (см. сноску 8)		
543	21		ujcjhz	говоря	
546-547	Табл. 102		поднять акут (") над гачеком ѣ!		
547	Табл. 102		-lězěň	-lězěň	
561	13		т.е. интонационному	т.е. по интонационному	
564	3		ответствующего	ответствующего	
567	16		Исходǫŋŋě	Исходǫŋŋě	
567	18		isǫdǫŋŋ šǫŋŋǫ	isǫdǫŋŋ šǫŋŋǫ	
567	20		ходǫŋŋě	ходǫŋŋě	
567	32		izǫŋŋ	izǫŋŋ	
574	2		абзац		

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
	579	23	Ѡ́бали	Ѡ́бали	
	580	4	вѣзгладси	вѣзгладси	
	580	5	нѣ възгладси	нѣ възгладси	
	580	6	вѣзгладси	вѣзгладси	
	580	6	вѣзгладси	вѣзгладси	
	581	8	вѣскрѣси	вѣскрѣси	
	581	14	Ѡ́лѣчи	Ѡ́лѣчи	
	581	24	Ѡ́поусти	Ѡ́поусти	
	581	24	Ѡ́поус;	Ѡ́поустѣ	
	581	24	Ѡ́поус ти	Ѡ́поус ти	
	581	26	убрать: словен. <i>pustíti, *pustím;</i>		
	581	34	убрать: словен. <i>rodíti, *rodím;</i>		
	582	4	убрать: словен. <i>sadíti,</i>		
	582	5	убрать: <i>*sadím;</i>		
	583	11	вѣ зврѣти	вѣ зврѣти	
	584	14	Ѡ́стоупи	Ѡ́стоупи	
	584	14	прѣстоўпи	прѣстоўпи	
	584	18	стоўпише	стоўпише	
	586	30	сѣтворѣ	сѣтворѣ	
	587	24	<i>ozdrávi ġa</i>	<i>ozdrávi ġa</i>	
	588	14	<i>i  rólofi ġa</i>	<i>i  rólofi ġa</i>	
	592	14	завлѣди	завлѣди	
	592	15	завѣуди	завѣуди	
	592	15	ѣзвлоуди	ѣзвлоуди	
	592	25	пѣвѣди	пѣвѣди	
	594	14	не ѡвлѣчи ѣхъ	не ѡвлѣчи ѣхъ	
	596	сн. <sup>214</sup> :5	неправильный перенос		
	596	сн. <sup>214</sup> :10	неправильный перенос		

страница	строка сверху	напечатано	должно быть	примечание
596	сн. <sup>214</sup> :15	неправильный перенос		
596	сн. <sup>214</sup> :16	<i>teitnan,</i>	<i>teinan,</i>	
596	29	вьсеѡи се	вьсеѡи се	
599	24	й Ѹ	й Ѹ	
601	27	й вѣзѣвѣс;	й вѣзѣвѣсти	
603	1	Ѹдиви	Ѹдиви (2 раза)	
603	2	Ѹди ви	Ѹди ви	
608	20	Ѹскрѣби Ѹ	Ѹскрѣби Ѹ	
609	35	наѸчѣхѡм са	наѸчѣхѡм са	
610	8	Ѹчинѣ Ѹ	Ѹчинѣ Ѹ	
610	9	й вѣчѣни	й вѣчѣни	
610	13	й Ѹчрѣди	й Ѹчрѣди	
611	5	нѣ положи <sup>Ѣ</sup>	нѣ положи <sup>Ѣ</sup>	
613	27	оу҃гладѣ <sup>Ѣ</sup>	оу҃гладѣ <sup>Ѣ</sup>	
614	3	Ѹмьѡслившеи	Ѹмьѡслившеи	
615	14	Ѹвѣѡливи	Ѹвѣѡливи	
615	15	прѣвѡршжа	прѣвѡршжа	
615	16	прѣ вѡрѣ <sup>Ѣ</sup>	прѣ вѡрѣ <sup>Ѣ</sup>	
615	27	оу҃дѡвѡѣ <sup>Ѣ</sup>	оу҃дѡвѡѣ <sup>Ѣ</sup>	
616	2	йзѣѡвѡѣчѣ <sup>Ѣ</sup>	йзѣѡвѡѣчѣ <sup>Ѣ</sup>	
616	2	Ѹблѡчѣ <sup>Ѣ</sup>	Ѹблѡчѣ <sup>Ѣ</sup>	
616	4	Ѹблѡ <sup>Ѣ</sup>	Ѹблѡ <sup>Ѣ</sup>	
616	6	й полѡжѣ <sup>Ѣ</sup>	й полѡжѣ <sup>Ѣ</sup>	
616	10	полѡжѣшагѡ	полѡжѣшагѡ	
616	14	вѣзлѡжѣ <sup>Ѣ</sup>	вѣзлѡжѣ <sup>Ѣ</sup>	
616	18	прѣлѡшѣеѣсе	прѣлѡшѣеѣсе	
616	22	вѣзлѡвѣ <sup>Ѣ</sup>	вѣзлѡвѣ <sup>Ѣ</sup>	
616	34	оу҃смѡтрѣ <sup>Ѣ</sup>	оу҃смѡтрѣ <sup>Ѣ</sup>	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
617	1		смѣр'шѣсе	смѣр'шѣсѣ	
617	10		пѡстившѣ	пѡстившѣ	
619	8		раздрѡбизь	рѡздрѡбизь	
619	13		прѣклѡ	прѣклѡ	
619	14		ѡкорившѣ	ѡкорившѣ	
619	19		ѡкрѣпѣ	ѡкрѣпѣ	
619	21		съ вѣскрѣсивь	съ вѣскрѣсивь	
619	32		ѡбновль	ѡсновль	
619	34		рѡсплѣнѣ	рѡсплѣнѣ	
620	1		порѡдивь	по рѡдливь	
620	13		въ ѡсѣпѣшѣсе	въ ѡсѣпѣшѣсе	
620	15		насладив ѡа	насладив ѡа	
620	18		ѡтаив ѡа	ѡтаив ѡа	
620	сн. <sup>215</sup> 1		ѡтаивь	ѡтаивь	
620	сн. <sup>215</sup> 2		ѡтаивь стрѣже	ѡтаивь стрѣже	
620	сн. <sup>215</sup> 3		ѡтаи вѣстрѣже	ѡтаи вѣстрѣже	
621	10		ѡстѡвлевѣ	ѡстѡвлевѣ	
621	20		въспѡливь	въспѡливь	
622	19		и прѣклѡ	и прѣклѡ	
622	30		115а,	115а),	
623	16		заградѣ	заградѣ	
624	1		родѣв ѡ	родѣвѣ	
624	10		заѡрьдѣ	заѡрьдѣ	
625	Табл. 106		ѡстѡвѣ	ѡсѣвѣ	
626	26		г., 113б)	г., 113б),	
626	26		(. 1609 г., 66б)	(М. 1609 г., 66б);	
626	28		пѡложѣ	пѡложѣ	
626	29		гѡворѣ	гѡворѣ	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
629	32		№50);	№53);	
632	25		пó  чинѣ	пó  чинѣ	
632	30		сóрудѣ	сóрудѣ	
633	16		рѣтрошѣ	рѣтрошѣ	
637	16		опредеденной	определенной	
638	3		ѣзбáвѣ	ѣзбáвѣ	
638	5		оуго́товѣ	оуго́товѣ	
638	7		сѣкрѣшѣ	сѣкрѣшѣ	
638	9		ѣскѣсѣ	ѣскѣсѣ	
638	15		ѣсплѣнѣ	ѣсплѣнѣ	
638	17		ѣспрáвѣ еси	ѣспрáвѣ еси	
638	18		ѣспрáвѣ еси	ѣспрáвѣ еси	
638	26		ѣсѣáвѣ	ѣсѣáвѣ	
638	28		посѣáвѣ	посѣáвѣ	
638	28		сѣсѣáвѣ еси	сѣсѣáвѣ еси	
638	29		оу́сѣáвѣ еси	оу́сѣáвѣ еси	
638	32		оу́áзвѣ  еси	оу́áзвѣ  еси	
638	33		оу́áзвѣ еси	оу́áзвѣ еси	
639	2		оу́áснѣ еси	оу́áснѣ еси	
639	9		повѣáдѣ	повѣáдѣ	
639	10		прѣпровѣдѣ	прѣпровѣдѣ	
639	14		вáгоѣзвѣáлѣ	вáгоѣзвѣáлѣ	
639	17		сѣврѣшѣ	сѣврѣшѣ	
639	21		вѣскрѣáсѣ	вѣскрѣáсѣ	
639	22		ѣ сѣвѣрѣáпѣ	ѣ сѣвѣрѣáпѣ	
639	23		ѣскѣсѣ	ѣскѣсѣ	
639	25		ѣвáлѣчѣ еси	ѣвáлѣчѣ еси	
639	25		ѣвáлѣчѣ еси	ѣвáлѣчѣ еси	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
639	28		ниꙗ́бжѣ̑ еси̑	ниꙗ́бжѣ̑ еси̑	
639	28		ниꙗ́бжѣ̑	ниꙗ́бжѣ̑	
640	2		въꙗ́любѣ̑	въꙗ́любѣ̑	
640	9		разо́ри̑	разо́ри̑	
640	11		распáдѣ̑ еси̑	распáдѣ̑ еси̑	
640	11		распáдѣ̑	распáдѣ̑	
640	15		порѹ́чи̑ ѿ̑	порѹ́чи̑ ѿ̑	
640	17		просвѣ́ти̑ еси̑	просвѣ́ти̑ еси̑	
640	17		просвѣ́ти̑ еси̑	просвѣ́ти̑ еси̑	
640	20		въсѣ́ли̑ же сѣ̑	въсѣ́ли̑ же сѣ̑	
640	24		посра́ми̑ еси̑	посра́ми̑ еси̑	
640	26		оу́сра́ши̑	оу́сра́ши̑	
640	34		сѣ̑вѣ́ри̑	сѣ̑вѣ́ри̑	
640	35		съ̑вѣ́ри̑	съ̑вѣ́ри̑	
640	35		съ̑вѣ́ри̑	съ̑вѣ́ри̑	
641	1		съ̑вѣ́ри̑ еси̑	съ̑вѣ́ри̑ еси̑	
641	1		съ̑вѣ́ри̑ еси̑	съ̑вѣ́ри̑ еси̑	
641	2		вѹ́дѣ̑ съ̑вѣ́ри̑	вѹ́дѣ̑ съ̑вѣ́ри̑	
641	4		съ̑вѣ́ри̑ въ̀	съ̑вѣ́ри̑ въ̀	
641	8		по̀рѣ́бѣ̑	по̀рѣ́бѣ̑	
641	11		хо́дѣ̑	хо́дѣ̑	
641	14		оу́рѣ́ни̑ еси̑	оу́рѣ́ни̑ еси̑	
641	16		ѡ́ветшилѣ̑ еси̑	ѡ́ветшилѣ̑ еси̑	
641	17		въ́звыси̑	въ́звыси̑	
641	20		оу́гасѣ̑	оу́гасѣ̑	
641	29		прѣ́клони̑	прѣ́клони̑	
642	2		въ́скрѣ́си̑	въ́скрѣ́си̑	
642	2		и̑ въ́скрѣ́си̑	и̑ въ́скрѣ́си̑	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
642	7		оўморѣ	оўморѣ	
642	7		оўморириѣ	оўморириѣ	
642	8		нѣ оўморѣ	нѣ оўморѣ	
642	10		ѡбнажѣ	ѡбнажѣ	
642	11		ѡбновиль	ѡбновиль	
642	11		ѡбновилѧ	ѡбновилѧ	
642	13		плѣнѣ	плѣнѣ	
642	17		напой	напой	
642	28		свѡбодѣ	свѡбодѣ	
642	31		ѡскръвѣ	ѡскръвѣ	
642	33		оўтврѣдѣ	оўтврѣдѣ	
643	1		наѡучѣ	наѡучѣ	
643	1		наѡучѣ сѣ	наѡучѣ сѣ	
643	3		въцѣрилсѣ	въцѣрилсѣ	
643	4		въѡчинѣ	въѡчинѣ	
643	11		въцѣрил сѣ	въцѣрил сѣ	
643	25		възѡпѣи	възѡпѣи	
643	26		оўгасѣ	оўгасѣ	
643	29		сѣгрѣши	сѣгрѣши	
643	30		оўдивѣ	оўдивѣ	
644	2		поклѣ нил сѣ	поклѣ нил сѣ	
644	5		оўкрасѣ ѣсѣ	оўкрасѣ ѣсѣ	
644	7		вѡскръсѣ	вѡскръсѣ	
644	13		свѡбодѣ ѣсѣ	свѡбодѣ ѣсѣ	
645	13		парадигма с:	парадигма с:	
650	сн. <sup>218</sup> 3:		ва- лентности	валентности	
651	6		ѡченѣа	ѡченѣа	
651	9		и ѡнѣ	и ѡнѣ	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
651	9		съсео-	състо-	
651	10		Деон.	Дион.	(дважды)
651	11		въ странѣ	въ странѣ	
651	15		по мышленѣ <sup>м</sup>	по мышленьѣ <sup>м</sup>	
652	6		<i>strnenjě</i>	<i>strsnenjě</i>	
652	10		<i>potradjenjě</i>	<i>potrdjenjě</i>	
652	21		226 bis;	226;	
652	сн. 220	3:	свидетельствет	свидетельствует	
653	14		Но и у И. Пергошича	Но у И. Пергошича	
653	сн. 221	1:	в примеч. 2	в примеч. 220	
653	сн. 221	13:	венский перевод	венски превод	
653	сн. 221	13:	из год 1574	из год. 1574	
653	сн. 221	14:	жевност српскогo	жевност српскогo	
654	4		bis 84 <sup>24</sup> , 111 <sup>24</sup> ,	bis, 84 <sup>24</sup> , 111 <sup>27</sup> ,	
654	35		razdeleñiaa	razdelěiaa	
655	4		vmorijenleem	vmorienleem	
655	4		vrafcheniaa	vrafeniaa	
655	15		*ponuđenje	*ponûđenje	
655	сн. 222	9:	org.	ogr.	
655	сн. 222	13:	какое-либо	какие-либо	
656	8		*gvođrjenje	*govođrjenje	
656	12		instr.sg.	dat.pl.	
656	20		*pložēnje	*polōženje	
656	35		от тематичесих	от тематических	
657	20		oránjé	oranjé	
657	27		пѣньѣ	пѣньѣ	
657	28		ô пѣни же	ô пѣнии же	
658	сн. 223	6:	odopaadne	odpraadne	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
658	сн. <sup>223</sup> 9:		ochyβty	ochyβti	
658	сн. <sup>223</sup> 12:		podyghanu	podyghnu	
658	сн. <sup>223</sup> 13:		za oβtaanu 211 <sup>22-23</sup>	za oβtaanu 212 <sup>22-23</sup>	
659	1		2. *brîťb,		(Вычеркнуты!)
661	Табл. 112:		ʒma-k <sub>+</sub> °á-k̄	ʒma-k <sub>+</sub> °á-k̄	
661	Табл. 112:		la-k <sub>+</sub> °á-k̄	la-k <sub>+</sub> °á-k̄	
661	Табл. 112:		á-γba-la	á-γba-la	
663	сн. <sup>225</sup> 3:		oo),	11),	
663	сн. <sup>225</sup> 11:		cyβморфy,	≤ cyβморфy,	
669	31		I + II (→ II)	I + II (→ III)	
672	33		q-h°a.žé	q-h <sub>+</sub> °a.žé	
672	33		q-h°a	q-h <sub>+</sub> °a	
674	20		II акцентного	III акцентного	
680	13		q-phq̄ ~ мн.	q-phq̄ ~ мн.	
681	30		šə.r:s°é:z	šə.r <sub>+</sub> :s <sub>+</sub> °é:z	
681	31		(D ?),	(D VI, 120),	
682	25		uany	uanhy	
682	25		uuanhy	uuuanhy	
683	27		š.á-k̄°:- za:r	š.á-k̄°:za:r	
683	30		h°(a)á-k̄°ə.n	h°(a)á-k̄°ə.n	
685	24		áz.-raq	áz.rq	
685	25		a-c°a.ra	á-c°a.rq	
685	31		sé.q'š.- wq:jť	sé.q'š.wq:jť	
686	3		sé.k̄°.xq:yt'	sé.k̄°.xq:yt'	
686	6		sə.k̄°.wq:jť	sə.k̄°.wq:jť	
686	6		á-k̄°.raq	á-k̄°.raq	
686	7		a-k̄°.rá	a-k̄°.rá	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
686	8		á-ž.°rǫ	á-ž°rǫ	
686	13		sə.-pr. wó:jt	sə.pr. wó:jt	
686	24		s.ž.°wó:jt	s.ž°wó:jt	
686	25		sə.š.°ó:jt	sə.š°ó:jt	
686	26		jə.š.°wó:jt	jə.š°wó:jt	
686	27		(ǫ-š.°rǫ)	(ǫ-š°rǫ)	
686	29		jə.ħ.°wó:jt	jə.ħ°wó:jt	
686	30		(ǫ-ħ.°rǫ)	(ǫ-ħ°rǫ)	
686	30		s.pš°.ó:jt	s.pš°ó:jt	
686	31		(ǫ-čā.-rǫ)	(ǫ-čā.rǫ)	
686	32		s.t.°ó:jt	s.t°ó:jt	
686	32		jə.-čāa.wə:jt	jə.čāa.wə:jt	
687	7		s.cǫ'.cǫ.- lǫk'-g'ə	s.cǫ'.cǫ.lǫk'-g'ə	
688	3		s.jǫ.- g.°o:jt	s.jǫ.g°o:jt	
689	2		jə.- sá:ž.xa:jt.	jə.sá:ž.xa:jt.	
689	6		( < *də.rǫ:a:žə.- čā:jt)	( < *də.rǫ:a:žə.čā:jt)	
689	7		( < *(jə).jǫ:-a:žə.čā:jt)	( < *(jə).jǫ:a:žə.čā:jt)	
689	8		( < *sə.- šǫ:a:žə.čā:p)	( < *sə.šǫ:a:žə.čā:p)	
689	29		jə.wə.ž.°wé:jt	jə.wə.ž°wé:jt	
689	30		(á-ž.°rǫ);	(á-ž°rǫ);	
689	31		jə.s.ž°ž.°wó:jt	jə.s.ž°ž°wó:jt	
689	32		də.-z.ž°ž.°wó:jt	də.z.ž°ž°wó:jt	
689	34		jə.sə.-bž.ó:jt	jə.sə.bž.ó:jt	
690	2		jə.s.ħ.°ó:jt	jə.s.ħ°ó:jt	
690	10		jə.s.č.°wó:jt	jə.s.č°wó:jt	

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
690	12		<i>jə.s.x.°ó:jt</i>	<i>jə.s.x.°ó:jt</i>	
690	12		<i>(a-x.°rǎ)</i>	<i>(a-x.°rǎ)</i>	
690	13		<i>jə.z.ö.°wé:jt</i>	<i>jə.z.ö.°wé:jt</i>	
690	13		<i>(a-ö.°rǎ)</i>	<i>(a-ö.°rǎ)</i>	
691	9		<i>šé.y.-h°o:z</i>	<i>šé.y.h°o:z</i>	
691	21		<i>(&lt; *zə.pǎ.k°ǎ.-wǎ:z)</i>	<i>(&lt; *zə.pǎ.k°ǎ.wǎ:z)</i>	
691	21		(D. VI, ?)	(D. VI, 10)	
691	26		<i>(&lt; *anǎ.-ǎ.fǎ)</i>	<i>(&lt; *anǎ.ǎ.fǎ)</i>	
692	5		<i>(&lt; *wə.lǎ.sə.ta.-wǎ:jt)</i>	<i>(&lt; *wə.lǎ.sə.ta.wǎ:jt)</i>	
693	8		(см. с. 86-88)	(см. с. 678-679)	
693	сн. <sup>227</sup> 10:		в прим. 7.	в прим. 225.	
693	сн. <sup>227</sup> 18:		см. на с. 87-88	см. на с. 679.	
695	17		<i>dé.k'ə.pš.wǎ:n</i>	<i>dé.k'ə.pš.wǎ:n</i>	
697	18		<i>a-t.praǎ.rǎ</i>	<i>a-t.praǎ.rǎ</i>	
699	29		движе- ние	движение	
700	5		неправильный перенос		
701	7		вго- нять,	вгонять,	
705	7		<i>y.ǎ.k°ə.s.c'ǎ:t'</i>	<i>y.ǎ.k°ə.s.c'ǎ:t'</i>	
705	20		неправильный перенос		
707	16		<i>(= *ǎ-ay.lǎ.hǎ.rǎ)</i>	<i>(= *ǎ-ay.lǎ.hǎ.rǎ)</i>	
708	9		<i>*wǎ.ç.ž°ǎ.ra</i>	<i>*wǎ.ç.ž°ǎ.rǎ</i>	
708	9		<i>*wǎ.çǎ.ž°ž°ǎ.ra</i>	<i>*wǎ.çǎ.ž°ž°ǎ.rǎ</i>	
711	12		сталкиваюсь	сталкиваясь	
711	26		неправильный перенос		
711	33		неправильный перенос		
712	5		про- играть	проиграть	
712	6		неправильный перенос		

страница	строка	сверху	напечатано	должно быть	примечания
712	29		при- готовить	приготовить	
715	16		неправильный перенос		
716	17		á-k°mp°el.rq	á-k°mp°el.rq	(двумер)
716	18		á-k°mp°el	á-k°mp°el	
716	18		á-k°mp°él.bžq	á-k°mp°él.bžq	(оставить бэ)
716	18		á-k°mp°él.xq.rq	á-k°mp°él.xq.rq	
718	12		á-r:xəž.xəž.rq	á-r:xəž̄̄.xəž̄̄.rq	(не менять)
718	13		á-xəž.xəž.rq	á-xəž̄̄.xəž̄̄.rq	(не менять)
719	12		á-r:ç°ar.rq	á-r:çar.rq	
720	27		опухать	опухоль	
727	6		á-çq.g°a.ra	á-çq.g°a.rq	
727	6		~ a-çq.g°a.rá	~ á-çq.g°a.rq	

—≡ В. А. ДЫБО ≡— МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ  
ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ

Том I

