

3  
П-80



300 ЛЕТ

И. ГРЕКОВ, В. КОРОЛЮК,  
И. МИЛЛЕР

**ВОССОЕДИНЕНИЕ  
УКРАИНЫ  
С РОССИЕЙ  
В 1654 Г.**



ГОСПОЛИТИЗДАТ • 1954

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ

И. ГРЕКОВ, В. КОРОЛЮК, И. МИЛЛЕР

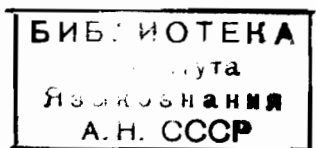


ВОССОЕДИНЕНИЕ  
УКРАИНЫ  
С РОССИЕЙ  
в 1654 г.



1954

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



48093

### СОДЕРЖАНИЕ

I. Единство происхождения, близость и общность исторического развития братских народов . . . . .	5
II. Борьба украинского народа в конце XVI и первой половине XVII в. против иноземного гнёта — за воссоединение Украины с Россией . . . . .	14
III. Освободительная война украинского народа 1648—1654 гг. . . . .	32
IV. Воссоединение Украины с Россией . . . . .	80
Заключение . . . . .	92

Редактор *А. Мерзон*

Ответственный корректор *М. Важнин*

Оформление художника *Г. Фишер*

Технический редактор *А. Данилина*

Подписано в печать 13 января 1954 г. А00215. Тираж 200 000 экз.  
Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>, 5,74 печ. л., 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> бум. л., 5,8 уч.-изд. л. Цена  
1 руб. 35 коп. Заказ 929.

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома  
Главиздата Министерства культуры СССР. Москва, Валовая, 28.

---

---

Народы нашей великой Советской Родины торжественно отмечают выдающееся историческое событие — 300-летие воссоединения Украины с Россией. Это большой национальный праздник украинского и русского народов, всех народов Советского Союза. Празднование 300-летия воссоединения Украины с Россией советские люди проводят под знаком дальнейшего укрепления великой дружбы народов нашей Родины, сплочённых вокруг своей Коммунистической партии.

Центральный Комитет КПСС, Совет Министров Союза ССР и Президиум Верховного Совета СССР в своём постановлении, посвящённом этому важному событию в истории нашей Родины, указывают, что нерушимая вечная дружба украинского и русского народов, всех народов Советского Союза является залогом национальной независимости и свободы, расцвета национальной культуры и процветания украинского народа, как и других народов Советского Союза.

Ярким примером великой силы дружбы и братского сотрудничества народов СССР является совместная борьба русского и украинского народов против иноземных захватчиков, против царского самодержавия и капиталистического рабства, за торжество социализма, за новые победы коммунистического строительства.

В дни знаменательного праздника большой интерес у советских людей вызывает история многовековой героической борьбы украинского народа против иноземного порабощения, за воссоединение с русским народом в едином Российском государстве. Одной из самых славных страниц

этой борьбы была освободительная война, которую вел в 1648—1654 гг. против гнёта польской шляхты украинский народ под руководством своего выдающегося государственного деятеля и полководца Богдана Хмельницкого.

Завершением этой общенародной борьбы было принятое 8(18) января 1654 г. историческое решение Переяславской Рады о воссоединении Украины с Россией, знаменовавшее поворотный этап в жизни украинского народа. Украинский народ навеки связал свою судьбу с единокровным братским русским народом.

В «Тезисах о 300-летию воссоединения Украины с Россией (1654—1954 гг.)», одобренных Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза, подчёркивается, что освобождение Украины от гнёта шляхетской Польши и устранение угрозы поглощения её султанской Турцией было для украинского народа исторической необходимостью, коренным вопросом его национального существования.

Об исторических событиях освободительной войны 1648—1654 гг. и Переяславской Раде рассказывает настоящая брошюра.





# I

## ЕДИНСТВО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, БЛИЗОСТЬ И ОБЩНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРАТСКИХ НАРОДОВ

Воссоединение Украины с Россией, провозглашённое на Переяславской Раде 8 (18) января 1654 г., было закономерным результатом всего предшествующего исторического развития двух великих братских славянских народов — русского и украинского, «столь близких и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории»<sup>1</sup>.

Славянские племена с глубокой древности населяли обширные пространства Восточной и Средней Европы. Во второй половине I тысячелетия н. э. славянские племена делились на три большие группы — восточную, западную и южную.

Восточнославянские племена были самой большой ветвью древнего славянства. Они занимали огромную территорию Восточной Европы. На западе их поселения доходили до Карпат и реки Западный Буг, на востоке — до Верхней Волги и Дона. На юге поселения восточных славян были расположены в низовьях Днепра и Дуная, а на севере они достигали Чудского и Ладожского озёр.

В результате распада первобытно-общинного строя в VI—VII вв. н. э. восточное славянство вступило в эпоху классового общества. Начался процесс становления феодальных отношений, в основном завершившийся в IX в.

Появление классов привело к возникновению государственности у восточных славян. В VIII — начале IX в.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 74.

у восточных славян существовало несколько государственных образований. Восточные авторы знали о трёх из них. Они называли их Куявией, Славией и Артанией. Куявия и Славия соответствовали, повидимому, Киевскому и Новгородскому княжествам. Географическое положение Артании нам неизвестно.

В IX в. возникло единое древнерусское государство — Киевская Русь. Русская летопись называет следующие восточнославянские племена, которые вошли в состав Древнерусского государства: поляне, северяне, древляне, дулебы, или волыняне, хорваты, уличи, тиверцы, дреговичи, радимичи, кривичи, полочане, вятичи и ильменские словене. Политическое объединение восточнославянских земель в рамках единого Древнерусского государства было завершено в конце X — начале XI в.

К моменту образования Древнерусского государства восточные славяне — предки русского, украинского и белорусского народов — прошли большой путь исторического развития. Основой их хозяйства было земледелие. На большей части их территории было распространено пашенное земледелие. Подсечное земледелие сохранялось только в северных лесистых областях. В X в. восточным славянам, вероятно, была уже известна и трёхпольная система обработки земли. При сельскохозяйственных работах применялась тяговая сила домашних животных. Наряду с земледелием успешно развивалось животноводство. Садоводство и огородничество были хорошо знакомы восточным славянам. Охота и рыболовство имели в их хозяйстве в основном подсобное значение.

Высокого уровня в Древнерусском государстве достигло ремесло. Ремесленники изготавливали усовершенствованные металлические орудия труда, оружие, посуду и другие предметы. Наряду с внутренней торговлей значительную по тем временам торговлю восточные славяне вели с соседними странами. В Древнерусском государстве было много городов. По данным русской летописи и археологическим исследованиям, крупными ремесленными и торговыми центрами были Киев, Новгород, Ладога, Псков, Полоцк, Смоленск, Чернигов, Переяслав, Муром, Галич, Ростов и другие города.

Господствующим классом в раннефеодальном древнерусском обществе были землевладельцы-феодалы, ко-

торые эксплуатировали труд зависимого населения.

Период складывания феодальных отношений и образования относительно единого раннефеодального Древнерусского государства был вместе с тем временем, когда восточные славяне сложились в единую древнерусскую народность.

На народной восточнославянской языковой основе сложился единый древнерусский литературный язык. На этом языке был составлен древнейший письменный памятник древнерусского законодательства «Русская Правда». В древней Руси развивалась оригинальная литература, истоком которой послужило богатое устное народное творчество. В XI в. в Киеве и Новгороде возникло русское летописание. К началу XII в. относится появление выдающегося летописного памятника — «Повести временных лет». Высокий патриотический дух древнерусской летописи, пронизывающая её идея единства, величия и независимости Русской земли, наконец, широкий, всемирно-исторический кругозор русских летописцев резко отличают нашу летопись от сухих и шаблонных анналов, составлявшихся католическими монахами.

Самым ярким памятником народного творчества древней Руси являются былины. Они были проникнуты патриотическим чувством и воспевали героическую борьбу русских людей против иноземных захватчиков, за независимость своей родины. Народ — творец былин хорошо сознавал необходимость сохранения политического единства русских земель, так как он больше всего страдал от набегов хищных кочевников, иноземных феодалов-захватчиков, а также от междоусобий князей и феодалов на Руси. Социальный протест феодально-зависимого крестьянства против эксплуататоров тоже нашёл в былинах яркое выражение.

Древнерусское государство сыграло громадную роль в историческом развитии раннефеодальной Европы. Героическая борьба Руси — этого самого крупного славянского государства — против вторжений кочевых орд, наводнявших причерноморские степи, спасала от страшного разорения западнославянские и южнославянские страны, Византию и другие страны Европы.

Оживлённые экономические, культурные и политические связи соединяли Древнерусское государство не



только с западнославянскими странами — Польшей и Чехией, южнославянскими государствами Балканского полуострова и Византией, но и с Францией, Германией, Италией, Венгрией, Скандинавией, а также с Кавказом, Закавказьем, Средней Азией и другими странами Востока.

Получившая в рамках Древнерусского государства благоприятные условия для своего развития древнерусская народность явилась тем корнем, из которого впоследствии вышли три братских восточнославянских народа — русские, украинцы и белорусы.

Завершение процесса феодализации в древней Руси привело к быстрому росту крупного землевладения. Неизбежным следствием роста экономического могущества феодальной знати было резкое усиление её политического значения. Местная знать, тяготившаяся центральной княжеской властью, стремилась к политическому обособлению отдельных древнерусских земель от Киева. Одновременно на основе развития ремесла и торговли выросло значение городов, что способствовало усилению в древнерусских землях местных центров. Всё это привело к тому, что на Руси наступил период феодальной раздробленности. К середине XII в. завершился процесс расчленения Древнерусского государства на отдельные княжества.

Наиболее крупными княжествами были Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское, Полоцко-Минское, Переяславское, Черниговское, Муромо-Рязанское, Турово-Пинское, Смоленское. В свою очередь они дробились на более мелкие княжества. В период феодальной раздробленности существовали также Новгородская и Псковская феодальные республики. Расчленение раннефеодального государства ухудшило международное положение древнерусских земель. Они подвергались опустошительным набегам кочевников-половцев. Используя феодальные усобицы на Руси, её земли пытались захватывать польские и венгерские феодалы, которых часто вовлекали в свою борьбу сами русские князья.

В период феодальной раздробленности продолжался процесс развития производительных сил страны. Распространялось трёхполье, в северных лесистых районах страны подсечное земледелие вытеснялось пашенным, шло энергичное освоение новых земель.

Развивались городские ремесленные и торговые центры, появились новые ремесленные специальности. Улучшилось качество и увеличилось количество товаров. Многие русские города вели крупную торговлю с другими странами, участвовали в широкой транзитной торговле.

Быстро росло крупное феодальное землевладение. Феодалы продолжали наступление на права феодально-зависимого крестьянства. Число лично свободных крестьян быстро сокращалось.

Каждая земля отличалась своими местными особенностями в области культуры. Но феодальная раздробленность не привела к разрыву связей между русскими землями. В народе жило сознание единства всех древнерусских земель.

Народные массы хорошо сознавали тяжёлые для Руси политические последствия феодальной раздробленности и в своём былинном эпосе постоянно обращались к эпохе единого Древнерусского государства. Замечательным памятником древнерусской литературы, выражающим силу народного самосознания русских людей, является «Слово о полку Игореве». Гениальный поэт, имя которого осталось неизвестным, обращался к враждовавшим русским князьям со страстным призывом объединить свои силы для отпора половцам, грабившим Русскую землю. Автор «Слова» глубоко сочувствовал страданиям русского крестьянства, постоянно разоряемого половецкими вторжениями. Вместе с тем его гениальное творение преисполнено оптимистической веры в силы Русской земли, в способность русского народа отразить нависшую над страной опасность, разгромить и уничтожить врага. По своему идейному содержанию и художественным особенностям «Слово о полку Игореве» близко примыкает к народному эпосу.

В «Слове» совершенно не чувствуется влияния церковной литературы. Зато оно широко использует мотивы языческой мифологии, продолжавшей жить в культуре русских народных масс. «Слово о полку Игореве» звучало не как призыв к крестовому походу против «неверных» — язычников во имя прославления христианства, а как глубоко патриотический призыв к объединению всех сил Руси для отпора жестокому врагу.

В XIII в. русские земли подверглись татаро-монгольскому нашествию. Во главе двинувшихся на завоевание

Восточной Европы татаро-монголов стоял хан Батый. В декабре 1237 г. татаро-монголами была захвачена старая Рязань. Вслед за тем через Коломну и Москву, которую татаро-монголы сожгли, Батый двинулся на Владимир и овладел им. Весной 1238 г. на реке Сити было разгромлено войско великого князя владимирского Юрия Всеволодовича. В 1240 г. татаро-монголы направили свой удар против Киева, который пал, несмотря на героическое сопротивление населения. Далее татаро-монголы ворвались в Галицко-Волынскую землю, прошли через Польшу и вторглись в Чехию и Венгрию.

Героическая борьба русского народа спасла соседние европейские страны от страшного татаро-монгольского ига, но сама Русь подпала под власть завоевателей. Татаро-монгольское нашествие нанесло страшный урон производительным силам страны. Сотни городов и сёл лежали в развалинах. Многие тысячи русских людей погибли или были угнаны в неволю.

Кровавое татаро-монгольское иго мешало быстрому восстановлению разрушенного хозяйства, развитию экономических и политических связей между отдельными русскими землями. Оно прервало начавшийся ранее в отдельных русских землях процесс усиления великокняжеской власти.

Татаро-монгольское иго надолго затормозило экономическое развитие Руси, но не смогло остановить его совершенно. В неимоверно трудных условиях русские люди восстанавливали разрушенные города и сёла. Наряду с ними возникали новые населённые пункты. Не смогло татаро-монгольское завоевание нарушить и живущее в народных массах сознание единства Русской земли. Об этом ярко свидетельствует «Слово о погибели Русской земли» — литературный памятник XIII в. Характерно, что для автора «Слова» Русь остаётся единой Русской землёй, а не суммой отдельных феодальных владений-княжеств.

Социально-экономическое развитие Руси в период феодальной раздробленности, в тяжёлую эпоху татаро-монгольского ига привело к тому, что постепенно из ранее единой древнерусской народности развились три братских восточнославянских народности — русская, украинская и белорусская. В результате консолидации территориальных диалектов древнерусского языка формировались русский, украинский и белорусский языки. Каждая из трёх брат-

ских народностей имела свои особенности культуры и быта.

Великорусская народность сложилась в северо-восточных русских землях. В западных русских землях сложилась белорусская, а в юго-западных — украинская народность. Все три народности вышли из единого корня — древнерусской народности. Сравнительно с нею великорусская, украинская и белорусская народности, сложившиеся на более высокой стадии исторического развития, чем та, на которой находилась в IX—XII вв. древняя Русь, были гораздо более устойчивыми общностями людей.

Общность происхождения определила близость русского, украинского и белорусского языков, русской, украинской и белорусской культуры. Русский, украинский и белорусский народы всегда сохраняли сознание единства происхождения, близости языка, культуры и исторических судеб.

Опираясь на местные народные традиции, русские, украинские и белорусские зодчие, художники и писатели создавали замечательные произведения искусства. Характерным при этом было обращение их к памятникам древнерусского искусства. Развивавшееся искусство трёх братских восточнославянских народов было прочно связано с древней культурой Киева, Новгорода, Владимира, Пскова, Полоцка. Наряду с деятелями искусства к богатому древнерусскому наследию обращались историки и юристы, государственные и общественные деятели.

С середины XIV в. на основе общего подъёма производительных сил и развития товарно-денежных отношений всё более укрепляются экономические связи между русскими, украинскими и белорусскими землями. Русские купцы из Москвы, Новгорода, Пскова, Смоленска, Твери всё чаще появляются в Киеве и других городах Украины. Украинские купцы приобретали в русских городах ценную пушнину, высококачественные металлические изделия и сбывали соль, стекло, селитру и другие товары. Через Украину русское купечество, поддерживавшее тесные отношения с украинскими купцами, вело широкую транзитную торговлю с западнославянскими государствами, Крымом, странами Балканского полуострова и Западной Европы.

В XV и особенно в XVI в. на территорию Русского государства переселялось много украинских крестьян и ремесленников. Переселенцы оседали в Слободской Украине (территория современных Сумской и Харьковской областей). Здесь они принимали участие в создании южных оборонительных линий Русского государства, предохранявших его земли от набегов крымских татар.

Особенно значительные размеры переселение украинцев на территорию Русского государства приняло после поражения крестьянско-казацких восстаний на Украине в 30-х годах XVII в. Быстро заселялась Слободская Украина, усиливались позиции Русского государства в борьбе с крымскими татарами. Много запорожских казаков появилось в это время и на Дону. По некоторым сведениям, в 1638 г. их было 10 тыс. человек.

Вместе с тем в первой половине XVII в. значительно усилились русско-украинские и русско-белорусские экономические связи, что в немалой мере обуславливалось начавшимся в Русском государстве процессом складывания всероссийского рынка.

На протяжении XIV — первой половины XVII в. непрерывно развивались и крепили политические связи русского, украинского и белорусского народов, вырабатывались традиции их совместной борьбы с татарскими, польскими и литовскими феодалами, традиции совместной борьбы трудящихся масс России, Украины и Белоруссии против феодального гнёта. Громадное значение для укрепления боевого союза и дружбы трёх братских народов в борьбе с иностранными захватчиками имела героическая борьба русского народа против татаро-монгольского ига. Громким эхом в странах Европы и Азии отзвучалась Куликовская битва, происходившая 8 сентября 1380 г. В результате победы русского народа силы Золотой Орды были решительно подорваны. Украинский и белорусский народы горячо сочувствовали освободительной борьбе русского народа, который в 1480 г. окончательно сбросил татарское иго.

В своей борьбе с Крымским ханством Русское государство получало активную помощь со стороны украинского казачества. В 50-х годах XVI в. украинские казаки участвовали в нескольких походах на Крым, организованных русским правительством. Белорусское население постоянно поддерживало русские войска в борьбе с литов-

ской и польской феодальной агрессией. Донские и запорожские казаки организовывали совместные морские походы на Турцию.

В рядах восстававших против феодального гнёта украинских крестьян и казаков часто находились русские казаки с Дона. В свою очередь украинские крестьяне и казаки поддерживали русское крестьянство в его борьбе против феодального угнетения. В начале XVII в. украинские крестьянство и казачество приняли активное участие в Великой крестьянской войне в Русском государстве. Это крестьянское восстание, происходившее под руководством Ивана Болотникова, явилось вдохновляющим примером для народных масс Украины и Белоруссии, боровшихся против чужеземного ига и местных эксплуататоров.

Выдающуюся роль в развитии национальных культур русского, украинского и белорусского народов играли культурные связи между Русским государством, Украиной и Белоруссией. Все три народа были заинтересованы в их укреплении и развитии. Начало украинскому книгопечатанию было положено русскими печатниками. Изданный в 1574 г. во Львове Иваном Фёдоровым «Апостол» был первой печатной книгой на Украине.

Тесные культурные связи с Русским государством имели особенно большое значение для украинского и белорусского народов, лишённых своей государственности. В борьбе за развитие собственной национальной культуры украинский и белорусский народы опирались на достижения высокой культуры единокровного русского народа.





## II

### БОРЬБА УКРАИНСКОГО НАРОДА В КОНЦЕ XVI И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVII В. ПРОТИВ ИНОЗЕМНОГО ГНѢТА — ЗА ВОССОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

В результате татаро-монгольского нашествия середины XIII в. северо-восточные русские земли на несколько веков попали под жестокое иноземное иго. Но сложившаяся на этих землях великорусская народность в длительной самоотверженной борьбе с татаро-монголами и другими иноземными захватчиками сумела преодолеть феодальную раздробленность, добиться независимости и создать своё сильное централизованное государство. Москва стала основой и инициатором образования Русского государства, его политическим, экономическим и культурным центром. В конце XV в. Русское государство было уже одним из самых крупных и могущественных государств Европы. В последующие полтора столетия оно продолжало развиваться как сильное централизованное государство, в пределах которого нашли защиту от угрозы иноземного порабощения не только русский, но и другие народы нашей Родины. Русское государство было притягательным центром и опорой для украинского и белорусского народов в их справедливой борьбе за национальное освобождение.

Судьба тех древнерусских земель, на которых сложились украинская и белорусская народности, была иной.

К середине XIV в. литовские феодалы захватили белорусские земли и основную часть украинских земель. Во второй половине XV в. литовские феодалы подчинили своей власти и часть русских земель.

Галичина и западная часть Волыни и Подолии были захвачены в XIV—XV вв. Польшей. В руках венгерских феодалов находилось захваченное ими ещё раньше Закарпатье. Буковина попала под власть молдавских бояр. В южных украинских степях кочевали татарские орды.

Таким образом, территория украинского народа была насильственно разорвана между несколькими государствами. Постоянно происходившие между ними военные столкновения развёртывались обычно на украинской территории и приносили неисчислимые бедствия населению. Особенно губительными были набеги татарских орд. Только небольшая часть украинских земель — Северщина с городом Черниговом — входила в XVI — начале XVII в. в состав Русского государства.

В 1569 г. большая часть украинских земель (Киевщина, Волынь, Брацлавщина), входившая прежде в состав Великого княжества Литовского, была захвачена магнатско-шляхетской Польшей. Захвату украинских земель способствовала предательская политика крупных украинских крепостников, которые были заинтересованы в союзе с польскими феодалами для подавления антифеодальной борьбы крестьянства, для укрепления своих классовых позиций и расширения своих сословных привилегий. В том же 1569 г. в результате Люблинской унии, объединившей Польшу и Великое княжество Литовское, было создано многонациональное государство — Речь Посполитая. Польских феодалов и феодалов Великого княжества Литовского объединяли не интересы обороны против угрозы иноземного завоевания, а стремление к совместной борьбе против Русского государства, интересы порабощения украинского и белорусского народов, тяготевших к братскому русскому народу. Объединение Литвы и Польши в одно государство произошло в ходе агрессивной Ливонской войны против Русского государства, добивавшегося абсолютно необходимого ему свободного и широкого выхода к Балтийскому морю.

Речь Посполитая была феодально-крепостническим государством.

Процесс развития барщинно-крепостнической системы, начавшийся в Польше во второй половине XV в., в Речи Посполитой происходил наиболее интенсивно на собственно польских и западноукраинских землях, захваченных польскими феодалами ещё в XIV в.



Развитие барщинно-крепостнической системы было связано с увеличением ёмкости внутреннего рынка, обусловленным ростом городов как центров ремесла и торговли. Городское производство попрежнему носило ремесленный характер, ремесленники были объединены в цехи. Однако в городах начали уже появляться слабые ростки новых производственных отношений, возникали мануфактуры, основанные на применении наёмного труда. Изделия городских ремесленников вытесняли изделия вотчинного ремесла. Феодалное поместье теснее связывалось с городским рынком.

Заинтересованные в получении возможно большего прибавочного продукта, создаваемого крестьянским трудом, польские феодалы перестраивали своё хозяйство. Они отказывались от денежной ренты и переходили к отработочной ренте — барщине. Переход к барщине сопровождался ростом барской запашки за счёт экспроприации общинных земель, захвата и резкого сокращения крестьянских наделов. Экономическое положение крестьянства резко ухудшалось. Одновременно феодалы отменили право крестьянского выхода, сурово преследовали беглых крестьян, добились расширения права вотчинного суда. Произошло юридическое оформление крепостного права.

Переход к барщинно-крепостнической системе пагубно сказался на дальнейшем развитии польского города. Был надолго прерван процесс складывания в Польше общенационального рынка. Связь крестьянского хозяйства с рынком, достигшая значительного развития в период расцвета денежной ренты, теперь ослабла. Пагубные последствия перехода к отработочной ренте для городов особенно резко сказались после того, как феодалы начали сбывать продукты своего хозяйства на внешнем рынке. Выгодный сбыт сельскохозяйственных продуктов (особенно зерна) на западноевропейском рынке стимулировал безудержный рост барской запашки за счёт обезземеливания крестьян. Польские феодалы непосредственно выступали на внешнем рынке в качестве продавцов, лишая города их посреднической роли, и там же приобретали необходимые им изделия, подрывая тем самым городское производство. Всё это вело к экономическому упадку польских городов, к деградации разрушаемого барщиной крестьянского хозяйства. Польша всё больше превращалась в аграрно-сырьевой придаток

стран Западной Европы, становившихся на путь капиталистического развития.

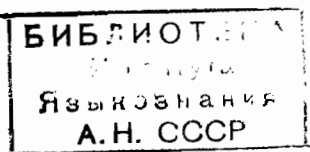
Переход к барщинно-крепостнической системе происходил во второй половине XV и в XVI в. во всех странах Европы, расположенных к востоку от Эльбы (Лабы), но только в Речи Посполитой он привёл к столь катастрофическим результатам.

Господствующим классом в Речи Посполитой были крупные феодалы-землевладельцы — магнаты, средние и мелкие феодалы — шляхта. Католическая церковь являлась самым крупным феодалом в государстве. Как духовные, так и светские феодалы пользовались исключительно широкими сословными правами и привилегиями.

Речь Посполитая была многонациональным государством, лишённым политической централизации. Составившие Речь Посполитую Корона (Польша) и Княжество (Литва) сохранили отдельную администрацию, суд, бюджет и войско.

Вскоре после Люблинской унии 1569 г. произошло оформление шляхетской конституции Речи Посполитой. Под давлением шляхты был установлен принцип свободной элекции (избрания) королей при участии всей шляхты, прибывшей на элекцию. Король был обязан раз в два года созывать сейм. Без согласия сената — верхней палаты сейма, в которой были представлены магнаты и высшее католическое духовенство, король не мог объявлять войну или заключать мир, а без согласия всего сейма — созывать «посполитое рушение» (всеобщее феодальное ополчение). При короле должна была заседать сенатская рада (совет). Отказ короля от исполнения этих условий освобождал феодалов от обязанности повиноваться ему.

Польская конституция была своеобразным компромиссом между магнатами и шляхтой. Ослабление королевской власти означало вообще ослабление центральной власти в стране. Сейм, бывший верховным законодательным органом, не мог заменить её. Шляхетские депутаты — земские послы, посылавшиеся на сейм, должны были строго придерживаться инструкций, выработанных для них сеймиками, т. е. местными съездами магнатов и шляхты, а решения сейма имели силу лишь при единогласном одобрении их депутатами нижней палаты сейма — посольской избы. Частые срывы сеймов из-за отсутствия единогласия привели к тому, что реальной властью в



48093

пределах отдельных частей государства стали располагать сеймики, на которых всеми делами вершили богатые и сильные магнаты.

В Речи Посполитой господствовала феодальная анархия, которую не могла сдерживать бессильная королевская власть. От магнатского своеволия особенно страдали украинские и белорусские крестьяне и горожане. Неисчислимы бедствия причиняла им постоянная вооружённая борьба среди магнатов и крупных шляхтичей. При этом соперничавшие магнатско-шляхетские фамилии стремились разорить владения противника, а также хозяйства его крепостных крестьян и зависимых от него горожан. От этих шляхетских «наездов» страдала также мелкая и частично средняя украинская и белорусская шляхта.

Находившаяся в состоянии постоянной феодальной анархии Речь Посполитая была неспособна выполнять важнейшую функцию многонационального восточноевропейского государства — оборонять входившие в её состав народы от агрессии турецких и татарских феодалов. В значительной мере это определялось также тем, что польские и литовские магнаты и шляхта все свои силы устремляли на борьбу с быстро укреплявшимся Русским государством, в котором они видели главного своего противника. Осуществлявшаяся правящими кругами Речи Посполитой политика восточной экспансии мешала и Русскому государству вести борьбу с усилившейся на протяжении XVI—XVII вв. агрессивней султанской Турции и Крымского ханства.

В начале XVII в. польско-литовские магнаты попытались воспользоваться вспыхнувшей в Русском государстве крестьянской войной и конфликтом среди русских феодалов, чтобы превратить Русское государство в зависимую от Речи Посполитой страну. Король Сигизмунд III, польские магнаты и иезуиты были подлинными организаторами авантюры Лжедмитрия I. Позже они активно поддерживали Лжедмитрия II.

Выдвигая этих политических авантюристов и помогая им своими вооружёнными отрядами, польско-литовские феодалы уже фактически осуществляли интервенцию в Русское государство. В 1609 г. Речь Посполитая открыто начала войну с Русским государством. Часть бояр-предателей перешла на сторону Сигизмунда III и признала царём его сына Владислава. Польско-литовские войска до-

шли до Москвы и захватили Кремль. Сигизмунд III добивался своего избрания на царский престол, рассчитывая полностью подчинить Русское государство Речи Посполитой. Агрессивные замыслы польско-литовских феодалов и короля находили активную поддержку у римской папской курии, стремившейся навязать русскому народу католичество.

В 1611—1612 гг. русский народ поднялся на освободительную борьбу против интервентов. В 1612 г. возглавленное Мининым и Пожарским народное ополчение нанесло решительное поражение польско-литовскому войску и освободило столицу. Интервенты были разбиты и изгнаны из Русского государства.

В 1618 г. между Речью Посполитой и Русским государством было заключено Деулинское перемирие. Смоленщина и Северская земля, захваченные интервентами, остались в составе Речи Посполитой. Несмотря на этот частичный и кратковременный успех, в целом восточная политика Сигизмунда III и польско-литовских феодалов потерпела крах. Им не удалось подчинить себе Русское государство, которое энергично готовилось к возобновлению борьбы с агрессивной Речью Посполитой.

В 1632 г. русское правительство решило начать войну. Война эта развивалась неудачно для Русского государства, не успевшего ещё изжить тяжёлых последствий интервенции. Поляновский мир 1634 г. подтвердил условия Деулинского перемирия, но король Владислав IV вынужден был отказаться от претензий на русский престол. Задача борьбы с восточной экспансией Речи Посполитой оставалась важнейшей внешнеполитической задачей Русского государства.

Экспансия на восток вела к прямому предательству польскими феодалами национальных польских интересов на западе. Предоставленные своей собственной судьбе, польские западные земли подвергались германизации. В непосредственном тылу Польши укреплялось хищное, агрессивное германское феодальное государство — Бранденбург.

При таких обстоятельствах ликвидация Речи Посполитой, как многонационального агрессивного государства, отвечала интересам не только украинского, белорусского и литовского народов, но и польского народа, который

польские феодалы, использовавшие захваты на востоке в интересах укрепления своего могущества внутри страны, обрекали на застой и регресс.

Польский народ был заинтересован в ликвидации Речи Посполитой как агрессивного, лишённого централизации государства и в создании своего централизованного национального государства, способного решить стоявшие перед ним национальные задачи, заключавшиеся в воссоединении всех польских земель, в обеспечении стране широкого выхода к Балтийскому морю,— государства, готового вести совместно с другими народами Восточной Европы решительную борьбу против турецко-татарской агрессии и против агрессии германских феодалов.

Поглощённые планами экспансии против Русского государства польские феодалы не вели последовательной борьбы с агрессией Крымского ханства и стоявшей за его спиной султанской Турции. Всеми мерами они стремились избежать столкновения с Крымом и Турцией, шли на уступки им. Складывавшиеся в XVI—XVII вв. традиции совместной борьбы украинского и польского народов против турецко-татарской агрессии развивались помимо воли господствующего класса Польши, вопреки его захватнической политике на востоке. Ярким примером совместной борьбы украинского и польского народов против агрессии Турции и Крыма является Хотинская кампания 1621 г. Под Хотином объединённые силы польских войск и украинских казаков остановили нашествие турецких полчищ, двинувшихся на покорение Польши и Украины. Участие украинских военных сил сыграло исключительно важную роль в жестокой битве под Хотином. Вместе с тем, однако, следует подчеркнуть, что такое боевое сотрудничество украинского и польского народов имело только эпизодический характер.

\* \*  
\*

Долгое время украинские земли находились под иноземным игом и терпели страшное разорение от набегов татар. Феодалный и национальный гнёт на Украине особенно усилился во второй половине XVI в., после захвата польскими феодалами Волыни, Брацлавщины и Киев-

щины. Вся тяжесть бесчеловечного крепостнического и национального гнёта ложилась на крестьянские массы, низшие слои городского населения, казацкие низы.

Развитие на Украине барщинно-крепостнической системы сопровождалось усиленным захватом крестьянских земель польскими и украинскими магнатами. Огромными имениями владели здесь магнаты Замойские, Калиновские, Конецпольские, Потоцкие. На Левобережной Украине в первой половине XVII в. самым крупным магнатом был Иеремия Вишневецкий. Ему принадлежала в это время почти вся Полтавщина. Вслед за магнатским увеличилось на Украине шляхетское землевладение. Большие земельные владения имела на Украине и католическая церковь.

О росте барщины во второй половине XVI — первой половине XVII в. свидетельствуют следующие данные. В Галичине, например, в конце XVI в. барщина доходила до 4—5 дней в неделю с полного крестьянского надела, а в первой четверти XVII в. она превратилась в отдельных местностях в ежедневную барщину с половинного надела. Быстро росла барщина и на Волыни. В ряде мест, где в XVI в. барщины не было или она была невелика (например, в Киевском Полесье), в первой половине XVII в. барщина появилась или сильно выросла. В 30-х годах XVII в. резко ухудшилось положение украинского крестьянства на Левобережье. Здесь обычной стала трёхдневная барщина. Кроме того, крестьяне были обязаны вносить феодалу крупный оброк натурой.

Жизнь и имущество крестьянина находились в полном распоряжении феодала. За малейшее неповиновение крестьянину грозили жестокие пытки. Его могли заковать в цепи и бросить в тюрьму, отрезать уши и нос. Непокорных паны приказывали вешать или сажать на кол.

В отличие от польских и западноукраинских городов многие города Поднепровья в конце XVI — начале XVII в. переживали экономический подъём. Это объясняется тем, что здесь барщинно-крепостническая система не достигла ещё такого развития, как в самой Польше или Галичине. Однако и на Правобережной и Левобережной Украине положение городского населения было очень тяжёлым. Оно подвергалось бесконечным притеснениям со стороны магнатов и королевской администрации, грабивших горожан. Опираясь на свои

сословные привилегии, польские магнаты, шляхта и католическое духовенство издевались над горожанами, терроризировали торгово-ремесленное население. Поддерживаемая магнатами феодальная анархия тормозила развитие нормальных экономических связей в стране, тяжело отражалась на интересах горожан. Подобным же образом влияла налоговая политика правительства Речи Посполитой.

Перед правобережными и левобережными украинскими городами вставала страшная перспектива такого же упадка, который переживали в это время города Польши и Западной Украины.

Для Украины и Белоруссии дальнейшее пребывание в составе Речи Посполитой могло привести только к общему упадку производительных сил. Интересы прогрессивного исторического развития Украины и Белоруссии настойчиво требовали скорейшего свержения господства польско-литовских феодалов.

Наступление крепостников, осуществлявших своё господство в Речи Посполитой, наталкивалось на всё усиливавшееся сопротивление крестьянства, городских низов и даже средних слоёв городского населения.

Массовые народные движения на Украине и в Белоруссии в конце XVI и первой половине XVII в. были прежде всего антифеодальными движениями. Стремясь подавить сопротивление украинского и белорусского крестьянства, польские и полонизировавшиеся (т. е. быстро перенимавшие польские феодальные обычаи, язык и культуру) литовские, украинские и белорусские магнаты и часть шляхты проводили целую систему мероприятий, рассчитанных на уничтожение самостоятельного национального существования украинского и белорусского народов. Ассимиляторская политика польских и литовских феодалов вдохновлялась римской курией.

Одним из важнейших орудий национального угнетения украинского и белорусского народов в руках польских и литовских феодалов явилась уния православной и католической церквей, т. е. их объединение под эгидой римского папы, заинтересованного в распространении своего господства в Восточной Европе. Страх перед усилившейся антикрепостнической борьбой народных масс, а также стремление укрепить своё привилегированное положение в Речи Посполитой побудили часть высшего православ-

ного духовенства Украины и Белоруссии пойти на предательство национальных интересов и провозгласить унию православной церкви с католической. План создания униатской церкви поддерживали и многие светские феодалы Украины и Белоруссии.

Церковная уния была провозглашена в 1596 г. на соборе в г. Бресте. Вновь созданная униатская церковь признала главенство римского папы, но страх перед народом побудил организаторов унии сохранить православный обряд и церковно-славянский язык богослужения.

Провозглашение церковной унии резко усилило национальный и религиозный гнёт на Украине и в Белоруссии. Все, отказывавшиеся принять унию, рассматривались польскими и литовскими феодалами как еретики. Сторонники православия стали подвергаться самым зверским гонениям. В то же время усилился процесс полонизации украинских и белорусских магнатов и среднепоместной шляхты.

Задачи насаждения среди украинского и белорусского населения церковной унии и католичества занимали большое место в политике польских и литовских магнатов и шляхты. Кровавый террор, направленный против украинского и белорусского крестьянства и основной массы горожан, сочетался с политикой подавления украинской и белорусской национальной культуры. Иноземные поработители стремились насильственно ополячить население Украины и Белоруссии, предавали поруганию его язык и культуру. Самым жестоким врагом самобытной культуры украинского и белорусского народов было католическое и униатское духовенство, действовавшее в прямом контакте с римской курией.

Польские феодалы стремились любыми средствами изолировать украинский и белорусский народы от братского русского народа, ликвидировать культурные и экономические связи между Россией, Украиной и Белоруссией.

Великий русский народ горячо сочувствовал освободительной и антифеодальной борьбе братских народов Украины и Белоруссии. Освободительная борьба украинского и белорусского народов содействовала борьбе русского народа против восточной экспансии польских и литовских феодалов, против католической агрессии на востоке. Подчинение Русского государства власти польско-



литовских феодалов рассматривалось католической церковью как важнейшее условие установления папской гегемонии во всём мире.

Главной движущей силой восстаний на Украине в конце XVI — первой половине XVII в. было крепостное крестьянство. Большую роль в них играло неразрывно связанное с крестьянством рядовое казачество.

Казаками становились крестьяне и горожане, бежавшие из Волыни, Подолии, Галичины и Киевского Полесья в мало заселённые районы Поднепровья и Побужья. Особенно усилилось бегство крестьян во второй половине XVI в. Казачество не было социально однородным. В его составе резко выделялась прослойка богатых казаков — казацкая старшина. Часть казацкой старшины по происхождению была тесно связана с мелкой украинской шляхтой. Богатые казаки в своих хозяйствах эксплуатировали труд батраков и даже зависимых крестьян. Некоторые слои зажиточной казацко-старшинской верхушки временами вступали в соглашения с польскими и полонизировавшимися украинскими феодалами.

Правительство Речи Посполитой стремилось использовать в своих интересах противоречия между богатыми и рядовыми казаками. Значительная часть богатого и зажиточного казачества была привлечена на государственную службу и вписана в особый реестр (список). Реестровому казачеству были даны известные права и привилегии. За военную службу правительство платило реестровым казакам жалованье. Они имели свой суд и самоуправление. Верхушка реестрового казачества получала даже земельные пожалования. Польские феодалы рассматривали реестровое казачество не только как военную силу в столкновениях с Турцией и Крымом. Они предполагали с его помощью подавить антифеодальное движение украинских народных масс.

Основная масса украинского казачества находилась вне реестра и не пользовалась никакими привилегиями. Рядовые казацкие массы совместно с крестьянами и городскими низами всегда вели непримиримую борьбу против крепостнического и национального гнёта.

В борьбе с агрессией турецких и татарских феодалов, для отпора феодальному наступлению польских магнатов и шляхты складывалось казацкое Войско Запорожское. Первые казацкие укрепления в низовьях Днепра воз-

ники около середины XVI в. Первоначально они были сосредоточены на острове Хортица. Эти укрепления получили название Запорожской Сечи (от слова «засака»). В 80-х годах XVI в. Запорожская Сечь была перенесена на днепровский остров Томаковка, а в 90-х годах — на остров Базавлук.

Постепенно создавалась сильная военная организация запорожского казачества. Она вполне сложилась уже к концу XVI в. В это время запорожское казачество было объединено в войско, во главе которого стоял выборный гетман. Войско делилось на полки, полки — на сотни. Командные должности были выборными, а высшим органом власти на Запорожье являлась войсковая рада, в которой принимали участие все находившиеся в Сечи казаки. Однако фактически власть на Запорожье принадлежала богатой и сплочённой казацкой верхушке — старшине, опиравшейся на зажиточную часть казачества.

Запорожской Сечи принадлежит выдающаяся прогрессивная роль в истории освободительной борьбы украинского народа.

В конкретно-исторических условиях второй половины XVI и первой половины XVII в. антифеодальные выступления народных масс Украины были одновременно и движениями освободительного характера, направленными на свержение власти польских и полонизировавшихся украинских магнатов и шляхты.

В успехах освободительного движения были прямо заинтересованы основные массы городского населения. Жертвой национально-религиозного гнёта и феодальной анархии, царившей в Речи Посполитой, нередко оказывалась мелкая, а частично и средняя шляхта Украины и Белоруссии, низшее и среднее православное духовенство, имевшие основания для недовольства правящими верхами страны.

Немалую роль в освободительном движении украинского и белорусского народов сыграли во второй половине XVI — начале XVII в. церковные братства, возникшие первоначально как организации горожан. В деятельности братств принимали участие многие мелкие украинские и белорусские шляхтичи и представители низшего и среднего православного клира. Братства развили энергичную просветительную деятельность. При них создава-

лись школы и типографии. Они вели активную борьбу с проповедью католицизма и унии, выдвинули из своей среды ряд выдающихся публицистов.

Мощные крестьянско-казацкие восстания конца XVI и первой половины XVII в. были важным этапом в многовековой борьбе украинского народа против иноземных поработителей — за воссоединение с русским народом в едином Российском государстве. Эти восстания были направлены против господства польских магнатов и шляхты и местных украинских крепостников.

В 1591 г. на Украине вспыхнуло крупное крестьянско-казацкое восстание. Оно быстро охватило огромную территорию — Киевщину, Подолию и Волынь, частично Белоруссию. Восставших крестьян и казаков поддерживали низы городского населения. Против Речи Посполитой поднялось и реестровое казачество во главе с Криштофом Косинским. Однако объединившим свои силы польским и украинским магнатам удалось нанести восставшим крестьянам и казакам поражение под местечком Пятками на Волыни. Возглавленное Косинским реестровое казачество отступило в низовья Днепра.

Косинский начал переговоры с русским правительством о принятии в русское подданство. Переговоры эти отражали всенародное стремление к воссоединению Украины с Россией. Об их успешном ходе правительство Речи Посполитой было осведомлено со слов черкасского старосты Александра Вишневецкого, писавшего королю, что Косинский принёс присягу «великому князю Московскому со всем войском и поддал ему уже всё пограничье больше чем на сто миль...».

Дальнейшие переговоры с русским правительством были прерваны смертью Косинского, погибшего в 1593 г. в боях под Черкассами. Казаки потерпели поражение и временно прекратили борьбу. Однако восстание крестьян и городского населения не прекратилось. В 1594 г. крестьянско-казацкое восстание вспыхнуло с ещё большей силой. Во главе реестровых казаков встал Григорий Лобода. Предводителем нереестровых казаков был Северин Наливайко. Особенно большого размаха крестьянско-казацкое восстание достигло в 1595—1596 гг., когда оно распространилось почти на всю Правобережную Украину. Восставшие крестьяне беспощадно расправлялись со

своими угнетателями — убивали шляхтичей, жгли их усадьбы.

С появлением отрядов Наливайки в Белоруссии здесь поднялось мощное восстание крестьянства, подготовленное всей его предшествовавшей борьбой против феодально-крепостнического строя. В 1595 г. казаки Наливайки и соединившиеся с ними восставшие белорусские крестьяне нанесли войскам Речи Посполитой серьёзные поражения. Они с боями взяли такие крупные города, как Слуцк, Бобруйск, Могилёв. Восстание на Украине и в Белоруссии усилило антифеодальную борьбу польского крестьянства, что весьма встревожило правительство Речи Посполитой. Оно бросило на подавление восстания крупные силы под командованием одного из самых опытных шляхетских полководцев — Станислава Жолкевского. Решительные бои между польско-шляхетской армией и восставшими произошли в мае 1596 г. под городом Лубны. С большим трудом, используя противоречия реестрового с нереестровым казачеством и крестьянами, Жолкевский подавил восстание. Выданный реестровыми казаками, Наливайко был казнён в Варшаве. Правительство Речи Посполитой отменило все права реестрового казачества и упразднило реестр. Казаки были объявлены вне закона.

Неудача крестьянско-казацких восстаний 90-х годов XVI в. не привела к прекращению освободительной борьбы народных масс Украины и Белоруссии. Начало XVII в. ознаменовано рядом выступлений украинских казаков и крестьян. Появившиеся в 1601, 1602, 1603 гг. на территории Белоруссии казацкие отряды возглавили антифеодальные выступления крестьян в районах Гомеля, Речицы, Быхова, Рогачёва, Орши и других городов.

Огромное значение для развития освободительной борьбы на Украине имел 1612 год, ознаменованный разгромом польско-литовских и шведских интервентов русским народом. Русское государство, победив в смертельной схватке с Речью Посполитой, приобрело для украинского народа особую притягательную силу. Стремление к воссоединению Украины с Россией, ярко проявившееся уже в ходе крестьянско-казацких восстаний конца XVI в., ещё более усилилось.

Страх перед перспективой усиления антифеодальной и освободительной борьбы украинского народа вынудил

правительство Речи Посполитой пойти на уступки казачьей старшине и восстановить реестр. Однако реестровое казачество в подавляющей своей части разделяло освободительные стремления украинских крестьян и горожан. Войско Запорожское поддерживало тесные отношения с русским правительством.

Насаждение польскими феодалами католицизма и унии с целью ликвидировать православную церковь побудило и представителей верхушки православной украинской церкви поддержать общенародное стремление Украины к воссоединению с Россией. В 1622 г. к русскому правительству обратился епископ Исайя Копинский, который просил разрешения переселиться с монахами в Русское государство. В 1624 г. за воссоединение Украины с Россией высказался киевский митрополит Иов Борецкий. Позиция верхушки православной украинской церкви изменилась, однако, после того, как правительство Речи Посполитой в связи с войной против Русского государства в 1632—1634 гг. выразило готовность пойти на компромисс с нею, согласившись признать православную церковь на Украине. Преемники Иова Борецкого — киевские митрополиты Пётр Могила и Сильвестр Коссов вели курс на сотрудничество с правительством Речи Посполитой. «Князей церкви», как и украинское магнатство, вполне устраивала феодальная анархия, господствовавшая в Речи Посполитой. Их мало беспокоили национальные интересы украинского народа. Они смертельно боялись подъёма антифеодальной и тесно переплетавшейся с нею освободительной борьбы крепостного крестьянства, казаков и горожан.

Решительную борьбу с католической и униатской церковью на Украине вело Запорожье. Казаки требовали от сейма Речи Посполитой и короля ликвидации унии. В 1618 г. в Киеве был утоплен в Днепре наместник униатского митрополита Грекович. В 1625 г. запорожские казаки казнили в Киеве униатского священника Юзефовича и войта Фёдора Ходыку, насильственно вводивших в городе унию и преследовавших православное население.

В 1625 г. произошло военное столкновение между казаками и польско-шляхетскими войсками под командованием гетмана Станислава Конецпольского. Не имея сил разгромить казаков, Конецпольский вынужден был заключить с ними так называемое Куруковское соглаше-

ние, по которому казацкий реестр устанавливался в размере 6 тыс. человек. Соглашение это отвечало интересам казацкой старшины. Основная масса казачества, не вошедшая в реестр, продолжала борьбу с Речью Посполитой. Эта часть казачества сумела укрепиться в Запорожской Сечи и отказывалась признавать власть гетманов реестрового казачества, утверждавшихся королём.

В Белоруссии центрами освободительной борьбы стали Полоцк, Витебск и Могилёв. В 1623 г. вспыхнуло витебское восстание, во время которого был убит полоцкий униатский архиепископ Иосафат Кунцевич, известный фанатик и изувер. Витебское восстание было жестоко подавлено.

В 1633 г., когда Русское государство вело тяжёлую войну с Речью Посполитой, жители Полоцка подняли вооружённое восстание, чтобы помочь русским войскам овладеть городом. Восстание это было потоплено в крови. Национально-религиозный гнёт в Белоруссии ещё более усилился. Однако польско-литовским феодалам не удалось сломить сопротивление мужественного белорусского народа, его ясно выраженную волю к воссоединению Белоруссии с Россией.

Новым подъёмом освободительной борьбы украинского народа были ознаменованы 30-е годы XVII в. Весной 1630 г. началось крупное крестьянско-казацкое восстание под руководством гетмана нереестрового казачества Тараса Федоровича, известного также под именем Тарас Трясило. Это был талантливый полководец и организатор, сумевший использовать опыт всей предшествующей борьбы украинских крестьян и казаков против польско-шляхетских войск. В апреле 1630 г. под Корсунью восставшие крестьяне и казаки нанесли серьёзное поражение войскам Речи Посполитой. Вслед за тем восстание ещё более расширилось. В движение пришли массы городской бедноты.

Опорным пунктом восстания был город Переяслав, хорошо укреплённый Тарасом Федоровичем. В мае 1630 г. польско-шляхетская армия потерпела под Переяславом ещё одно крупное поражение. Было очевидно, что Речь Посполитая не в состоянии быстро подавить восстание. Тогда гетман Конецпольский, вступив в переговоры с казацкой верхушкой, пошёл на заключение нового, так называемого Переяславского соглашения, по которому реестр увеличивался до 8 тыс. человек.

Однако основная масса восставших казаков не признала соглашения. Сам Тарас Федорович, опасаясь предательства казацкой верхушки, ушёл на Запорожье. Сильное недовольство Переяславским соглашением было и среди реестровых казаков.

Правительство Речи Посполитой увеличило свою армию на Украине. Построенная перед Кодацким порогом на Днестре крепость Кодак, где был помещён сильный гарнизон, должна была контролировать подступы к Запорожью. В 1635 г. запорожские казаки, возглавляемые Иваном Сулимой, подняли восстание и разрушили Кодак. Однако восстание это было вскоре подавлено.

С громадной силой крестьянско-казацкое восстание развернулось в 1637 г. Первыми выступили нереестровые казаки из Запорожья, которыми руководил Павел Фёдорович Бут, прозванный Павлюком. К восставшим присоединилась часть реестровых казаков.

Поднимая восстание, Павлюк установил связи с донским казачеством и стремился добиться воссоединения Украины с Россией.

Выступление казачества вызвало мощное крестьянское восстание, охватившее Киевщину, Полтавщину и Черниговщину. Однако под Кумейками восставшие потерпели поражение. Павлюк попал в плен и был казнён в Варшаве. Полагая, что с казаками в основном удалось справиться, правительство Речи Посполитой в 1638 г. сократило казацкий реестр до 6 тыс. человек, ликвидировало выборность старшины и казацкий суд. Так называемая «ординация» (устав) 1638 г. передала начальство над реестровым казачеством в руки польских магнатов и шляхты. Кроме того, правительство Речи Посполитой решило восстановить крепость Кодак.

Но весной 1638 г. восстание вспыхнуло с новой силой, оно быстро распространилось по Левобережью и охватило Киевщину. Восставших крестьян и казаков поддерживало городское население. Во главе восставших стояли Яцко Острянин, Карпо Скидан и Дмитро Гуня. Под Голтвой они нанесли поражение польско-шляхетскому отряду Станислава Потоцкого. Однако и на этот раз крестьянско-казацкое восстание окончилось неудачей.

Несколько тысяч казаков во главе с Острянином ушло в Русское государство. В пределы России, спасаясь от дикого преследования польских магнатов и шляхты, пере-

селилось в это время много тысяч крестьян, казаков, горожан.

В подготовке освободительной войны 1648—1654 гг. крестьянско-казацким восстаниям конца XVI — первой половины XVII в. принадлежала исключительно важная роль. В ходе этих восстаний укреплялись героические традиции борьбы украинского народа против феодально-крепостнического и национального гнёта. Росли национальное самосознание украинского народа, его вера в свои силы. Совершенствовалось военное искусство украинского народа, крестьяне и казаки закалялись как будущие солдаты освободительной войны.

Народные восстания были вооружённой подготовкой народно-освободительной войны 1648—1654 гг. Украинский народ укреплялся в своей решимости покончить с иноземным порабощением и добиться воссоединения Украины с Россией.







### III

## ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА 1648—1654 гг.

Польская шляхта называла время от подавления крестьянско-казацкого восстания 1638 г. до начала освободительной войны в 1648 г. периодом «золотого покоя». В действительности же это десятилетие было для украинского народа временем самого тяжёлого феодально-крепостнического и национально-религиозного гнёта, временем ожесточённой классовой борьбы крестьянства и казачества против крепостников, временем, когда украинский народ собирал свои силы для решительного выступления против магнатско-шляхетских поработителей.

Подавив крестьянско-казацкие восстания 30-х годов XVII в., польские и полонизировавшиеся украинские магнаты и шляхта ещё более усилили феодальное наступление на крестьянство и казачество. За счёт обезземеливания крестьян феодалы-крепостники всё более увеличивали барскую запашку. Особенно возрастала барская запашка на Левобережной Украине, где в предшествующий период она не достигала ещё тех размеров, какие были в других областях страны. Одновременно быстро увеличивались крестьянские повинности, прежде всего барщина. Исключительно тяжёлым было положение крестьян в тех имениях, которые сдавались в аренду (обычно на короткий срок). Арендатор стремился сорвать с крестьян всё, что только можно. Обычным результатом хозяйничанья арендатора было полное разорение крестьянских хозяйств.

Резко ухудшилось и положение казацких масс. С помощью террора польские и полонизировавшиеся украинские магнаты и шляхта стремились закрепить казачество, захватывали казацкие земли, силой принуждали казаков отбывать тяжёлые феодальные повинности. Рост феодальной эксплуатации сопровождался резким усилением национального и религиозного гнёта на Украине.

В ответ на захват магнатами и шляхтой крестьянских и казацких земель, увеличение феодальных повинностей и усиление национально-религиозного гнёта в разных областях Украины то и дело происходили волнения. Крестьяне и казаки жгли шляхетские усадьбы, уничтожали панскую челядь, нападали на шляхтичей. Эти волнения имели локальный характер и зверским образом подавлялись магнатами и шляхтой.

Крестьяне массами бежали из магнатских и шляхетских имений.

О масштабах бегства крестьян в эти годы можно судить, например, по следующим данным: в 1646 г. из коростышевского имения Уханского «для... утяжения и срозе великого здирства одные ганебне суте зубожоные, а другие зас, не могучы длужей таковому подлежат утрапеню, плюс вел минус до петисот чоловека хлопов тяглых и добре заможистых... проч розейстисе мусели...» («из-за угнетения и непомерного обирательства одни крестьяне бесстыдным образом разорены, другие же, не в силах терпеть далее такое притеснение, в числе около 500 человек хозяйственных крестьян вынуждены были бежать»).

Вместе с тем в 1638—1648 гг. на Украине с особенной силой бушевала феодальная анархия. От произвола магнатов и шляхты страдали не только крестьяне и рядовые казаки, но и городское население, мелкая и средняя православная украинская шляхта, лишённое после «ординации» 1638 г. своих прав реестровое казачество. Польская шляхта и магнаты стремились превратить даже реестровых казаков в крепостных, подвергали всевозможным притеснениям казацкую старшину.

От бесконечных столкновений магнатских и шляхетских родов прежде всего страдали крестьяне и городское население. Польские и полонизировавшиеся магнаты и шляхта не считали украинских крестьян за людей и грубо попирали их человеческое достоинство. Для шляхетских

насильников ничего не стоило убить или искалечить крепостного крестьянина и жителя местечка.

В 1646 г., например, во время шляхетского «наезда» на имение Яна Новосельского шляхетские насильники «подданому (крепостному) межирицкому Никона Шваба, сеном обовезавши, огне запалили, побили и змордовали; Бориса Короля, за шию увязавши, тыранским способом, до коня в окгона (к хвосту) привезавши, по полю волочили, обухами збили; Ивана Глинку, которого збивши, руку обтели (отсекли), аж мало не упала; Форся Немирича поранили и инших немало побили».

Не менее показательным является «наезд» в 1645 г. князя Иеремии Вишневецкого на местечко Межиричи и село Воробьёвку, которые арендовал шляхтич Якуб Кашевский. В «наезде» приняло участие 5 тыс. человек. При этом было разграблено имущество не только Кашевского, но и крестьян и работных людей. Местечко и село были захвачены вельможным князем.

В результате чудовищного усиления феодально-крепостнического и национально-религиозного гнёта, магнатско-шляхетского произвола и феодальной анархии под угрозой оказалось само существование украинского народа. В ликвидации господства магнатско-шляхетской Речи Посполитой были жизненно заинтересованы самые широкие слои украинского общества. Десятилетие 1638—1648 гг. полностью подготовило почву для нового подъёма освободительного движения на Украине в невиданных до того времени масштабах. Освободительная война приближалась как неуправляемый могучий поток.

Несмотря на то, что на Украине в 40-х годах XVII в. постоянно находились значительные контингенты польско-шляхетских войск, обеспечивавшие жестокий террористический режим, народное освободительное движение не прекратилось. В 1647 г. уже было очевидно, что Украина находится накануне массового восстания. Мелкие местные очаги движения начали сливаться, охватывая всё более обширные районы. Восставшие, пробираясь через кордоны, расставленные в степи польским командованием, устанавливали связь с запорожскими казаками. Начиналась освободительная война украинского народа. Во главе народного движения стал выдающийся государственный деятель и полководец Богдан Хмельницкий.

Богдан Хмельницкий родился около 1595 г. в семье мелкого украинского шляхтича, реестрового казака, и получил хорошее для своего времени образование. С молодых лет Богдан Хмельницкий начал свой воинский путь. Вместе с отцом Михаилом Хмельницким он участвовал в битве с турками под Цецорой в 1620 г. В этом бою турки нанесли серьёзное поражение войскам Речи Посполитой, в составе которых действовали и казацкие отряды. Отец Хмельницкого был убит, а Богдан попал в плен, где находился в течение двух лет.

Последующие два десятилетия жизни Хмельницкого очень плохо освещены источниками. Известно только, что в 1637 г. он был писарем Войска Запорожского. Источники сообщают также, что Хмельницкий принимал участие в крестьянско-казацких восстаниях 1630 г. и 1637—1638 гг.

После подавления польскими феодалами восстания 1638 г. Хмельницкий был лишён должности войскового писаря и стал простым чигиринским сотником. Тем не менее политическая роль Богдана Хмельницкого на Украине в течение 40-х годов становилась всё более заметной. Есть данные, говорящие о том, что будущий гетман уже в 1645 г. думал о восстании против магнатско-шляхетской Речи Посполитой.

Напуганные крестьянско-казацкими восстаниями 30-х годов XVII в., правящие круги Речи Посполитой с тревогой наблюдали за деятельностью Богдана Хмельницкого. Польский гетман Станислав Конецпольский ещё задолго до начала освободительной войны прямо говорил, что Хмельницкий обладает «бунтовщическим духом и умом, готовым на всё новое», что «это человек, способный на великие дела, и его надо очень опасаться». Некоторые представители польских правящих кругов придерживались мнения, что Хмельницкого следовало всеми средствами привлечь на свою сторону. Это мнение разделял, очевидно, и король Владислав IV, когда в 1646 г. он пригласил Хмельницкого для переговоров об организации казацкого похода на Чёрное море против Турции. Однако все попытки польских магнатов привлечь Хмельницкого на свою сторону остались безуспешны.

Польские магнаты стремились теперь расправиться с Хмельницким, как возможным руководителем восстания украинского народа против Речи Посполитой.

В течение 1646—1647 гг. неоднократно предпринимались покушения на жизнь Хмельницкого. Во время отражения набега крымских татар в 1647 г. у Чигирина шляхтич Дашевский предательски пытался убить Хмельницкого, нанеся ему удар саблей. Хмельницкий спасся только благодаря тому, что у него под шапкой был надет небольшой металлический шлем. Шляхтич Чаплицкий, приближённый магната Александра Конецпольского, совершил по его наущению разбойничье нападение на дом Хмельницкого в Субботове (близ Чигирина) и захватил принадлежавший Хмельницкому хутор. По приказу Чаплицкого был засечен до смерти малолетний сын Хмельницкого. Наконец, Хмельницкий был заключён в тюрьму, ему угрожала смертная казнь. Польские феодалы не решились всё же расправиться с Хмельницким и выпустили его на поруки наиболее видных представителей украинской старшины, предполагая, что это должно будет сковать его инициативу.

Преследования со стороны польских магнатов лишь ускорили осуществление тех планов, которые давно вынашивались Хмельницким и которые отвечали чаяниям самых широких слоёв украинского народа. Хмельницкий встал во главе поднимавшегося восстания украинского народа против гнёта магнатско-шляхетской Речи Посполитой, за освобождение Украины и воссоединение её с Россией.

В конце 1647 г. Хмельницкий с группой своих единомышленников, насчитывавшей 250 человек, двинулся в низовья Днепра. Направиться в Запорожскую Сечь Хмельницкий не мог, так как там находился гарнизон правительственных войск. К Хмельницкому стали сходить с разных сторон Украины казаки, крестьяне, горожане. Он начал формировать свои первые отряды, скоро ставшие грозным противником магнатско-шляхетской Речи Посполитой.

Вскоре силы восставших выросли до такой степени, что они смогли предпринять освобождение Запорожской Сечи. При появлении отрядов Хмельницкого польский гарнизон без боя оставил Запорожскую Сечь. Это произошло 24 января (3 февраля) 1648 г. Часть правительственных войск, состоявшая из реестровых казаков, перешла на сторону Хмельницкого. Здесь, в Сечи, казачество избрало Богдана Хмельницкого гетманом Войска Запо-

рожского. Это являлось прямым нарушением тех «порядков», которые были предписаны ординацией 1638 г., открытым актом восстания. Весть об этом стала быстро распространяться по Украине.

Хмельницкий издавал универсалы (воззвания), призывая энергично бороться за освобождение Украины от власти польских магнатов и шляхты. Он обращался к казачеству, крестьянству и мещанству, настаивая на необходимости совместных усилий всех слоёв украинского населения.

Призывы гетмана находили полную поддержку и понимание у населения Украины. К Хмельницкому «почало горнутися (собираться) все, що лиш живо». Универсалы Хмельницкого свидетельствовали о том, что он давно и глубоко продумал цели и средства борьбы. Отклик же народа на эти призывы показывал, что восстание было подготовлено всем ходом усилившейся борьбы украинского народа против магнатско-шляхетской Речи Посполитой, социальный и национальный гнёт которой тормозил общественное, экономическое и культурное развитие Украины, угрожал самому национальному существованию украинского народа.

Ещё при разработке планов восстания в 1647 г. Хмельницкий со всей определённою заявлял, что единственным верного союзника украинский народ имеет в лице русского народа и что целью борьбы является воссоединение Украины с Россией. Вместе с тем, будучи реальным политиком, Хмельницкий учитывал невозможность в тогдашней внешнеполитической обстановке немедленной вооружённой поддержки освободительной войны украинского народа со стороны России. На первом этапе борьбы нужно было рассчитывать на свои собственные силы, привлекая временных и даже ненадёжных союзников. Необходимо было также обеспечить безопасность Украины от нападения крымских татар. В тех условиях это легче всего могло быть достигнуто путём заключения союза с Крымом.

В феврале 1648 г. Хмельницкий вступил в переговоры с крымским ханом Ислам-Гиреем и добился от него обещания оказать поддержку в борьбе с Речью Посполитой. В начинавшейся войне между Украиной и Речью Посполитой хищническое Крымское государство видело возможность для грабежа польских и украинских земель и

вместе с тем гарантию от совместных действий Речи Посполитой и Русского государства против Крыма и Турции. Планы такого совместного выступления вызывали серьёзную тревогу в Бахчисарае и Стамбуле.

Союз с Крымом был для Украины тяжёлой необходимостью. Хмельницкий отдавал себе отчёт в том, что татары были опасны не только как враги, но и как союзники. Тем не менее обстановка требовала соглашения с Крымом.

Находившаяся на Украине под командой коронного гетмана Николая Потоцкого большая польско-шляхетская армия продвинулась в район между Корсунью и Чигирином, тем самым отрезая основные области Правобережья от Запорожья. Непосредственно на подавление восстания были направлены два отряда, каждый по несколько тысяч человек.

Первый отряд под командой Стефана Потоцкого (сына гетмана) и Шемберга двигался к Сечи сухим путём. Явно недооценивая боеспособность восставших, отряд Потоцкого шёл по степи без должной фланговой охраны, без разведки. Другой отряд, состоявший из 4 тыс. реестровых казаков и 2 тыс. польских и немецких солдат, плыл на челнах по Днепру. Отряды должны были соединиться около крепости Кодак.

Хмельницкий решил ударить по противнику, не допуская объединения его сил. Гетман возглавил отряд в 3 тыс. человек и, захватив с собой имевшуюся в Сечи артиллерию, выступил навстречу отряду Потоцкого и Шемберга и 19 (29) апреля встретил его в урочище у реки Жёлтые Воды (в современной Кировоградской обл.). Через несколько дней сюда прибыл и отряд татарских войск под командой перекопского мурзы Тугай-бея, плохо вооружённый и мало боеспособный. Однако участие татар в борьбе против Речи Посполитой давало известный политический эффект, закрепляло результаты переговоров с Ислам-Гиреем.

Польско-шляхетские войска стали укреплять свои позиции у Жёлтых Вод, ожидая прихода второго отряда. Однако реестровые казаки, составлявшие основную силу этого отряда правительственных войск, отказались подчиняться польско-шляхетскому командованию и перешли на сторону восставших.

Известие об этом породило брожение в отряде польских войск, занимавших позиции у Жёлтых Вод. Командование этого отряда, уже значительно поредевшего за три недели осады, решило отступить. Но после выхода польских войск в открытое поле восставшие настигли их у балки Княжьи Байраки и 6 (16) мая 1648 г. нанесли им сокрушительное поражение. Шемберг и Потоцкий попали в плен.

Уже эта первая битва освободительной войны превосходила по своим результатам самые успешные сражения в предшествующих крестьянско-казацких восстаниях.

Победа у Жёлтых Вод имела большое значение для дальнейшего развёртывания борьбы украинского народа, поднимала боевой дух восставших и вселяла веру в победу над сильной армией Речи Посполитой.

Разгромив у Жёлтых Вод часть шляхетской армии, Хмельницкий стремился закрепить и развить достигнутый успех. После того как польским гетманам Николаю Потоцкому и Мартину Калиновскому стало известно о поражении отряда Стефана Потоцкого и переходе реестровых казаков на сторону восставших, они начали отступление. Но близ Корсуни их настигли украинские войска. На расстоянии 10 вёрст от Корсуни в балке Гороховая Дубрава 16 (26) мая произошла битва, решившая судьбу польско-шляхетского войска.

Бой происходил в условиях, очень неблагоприятных для шляхетских (в основном кавалерийских) войск. Местом боя была дорога, ограждённая с двух сторон высокими лесистыми кручами. Выбрав это место, Хмельницкий расположил в засаде свою пехоту. Кроме того, он дал указание устроить засеки и вырыть глубокие рвы для того, чтобы дезорганизовать отход польского войска. Оно было поставлено перед необходимостью вести борьбу с фронта и с тыла и, зажатое в клещи, через несколько часов было полностью разгромлено. Оба польских гетмана попали в плен. Уйти из окружения удалось очень немногим. После Корсуньской победы крупных польско-шляхетских воинских соединений в Поднепровье уже не существовало.

В то время, когда основные силы под командованием Хмельницкого вели бои под Жёлтыми Водами и Корсунью, десятки стихийно возникавших отрядов крестьян и горожан нападали на помещичьи усадьбы, овладевали горо-



дами и сёлами, повсеместно ликвидируя шляхетскую власть. В короткий срок была освобождена вся территория Левобережной и значительная часть Правобережной Украины.

Корсунская победа явилась сигналом к всеобщему восстанию украинского народа против магнатско-шляхетской Речи Посполитой.

Главной и решающей силой освободительной войны было угнетённое крестьянство, боровшееся за освобождение Украины от иноземного порабощения и выступавшее против социального гнёта феодалов-крепостников.

Вместе с крестьянством в освободительной войне принимали участие широкие массы казачества и городского населения. Важную роль в организации военных сил движения играло наличие у украинского крестьянства боевого ядра — зародыша мощной военной организации. Таким ядром, уже оформленной вооружённой силой, происходившей из крестьянства и разделявшей его стремления, было рядовое казачество.

Особенностью освободительной войны 1648—1654 гг. было то, что в ходе её сложился широкий блок различных социальных сил, боровшихся с польскими и полонизировавшимися украинскими феодалами. В освободительной войне приняла участие казацкая старшина, мелкая и частично средняя украинская шляхта. Проводимая польскими магнатами политика национально-религиозного гнёта остро задевала интересы этих слоёв украинских феодалов, которые не переходили в католичество и не полонизировались. Она ущемляла интересы и крупнейшего украинского феодала — православной церкви.

Конечно, интересы восставшего украинского крестьянства, рядового казачества и низших слоёв городского населения и интересы примкнувшей к борьбе против Речи Посполитой части украинских феодалов не совпадали и не могли полностью совпадать. Их объединяли задачи ликвидации национально-религиозного гнёта польских феодалов на Украине. Между народными массами, боровшимися против польских феодалов и ненавидевшими всякий феодальный гнёт, и примкнувшими к освободительному движению украинскими феодалами существовали противоречия. В то время, как народные массы героически боролись против крепостнического и национального гнёта, украинские феодалы (казацкая старшина и мелкая

шляхта), принявшие участие в освободительной войне, стремились сохранить и укрепить феодально-крепостнические отношения на Украине.

В конкретно-исторических условиях Украины середины XVII в. антифеодальная борьба крепостного крестьянства не могла привести к ликвидации феодального строя. Для этого не было ещё необходимых социально-экономических предпосылок. Украинские народные массы стремились сокрушить господство польских феодалов и тесно связанных с ними украинских магнатов. Этого же желала, руководствуясь своими интересами, и мелкая украинская шляхта и казацкая старшина. При этом противоречия в самом лагере украинского освободительного движения отступали на задний план, не разрушая сложившегося блока сил, боровшихся за освобождение Украины от власти магнатской Речи Посполитой, за воссоединение Украины с Россией.

Громадную роль в развитии освободительной войны украинского народа и в достижении им замечательных успехов играла постоянная помощь и поддержка Русского государства и особенно народных масс России.

Вести о борьбе украинского народа быстро распространились в Русском государстве. Уже 19 (29) мая северские воеводы доносили в Москву не только о победе восставших у Жёлтых Вод, но и о происшедшем 16(26) мая разгроме польских войск под Корсунью. А неделей позже это донесение уже читали дьяки Разрядного приказа царю Алексею Михайловичу и заседавшим в «государевой думе» боярам.

Русское правительство с неослабным вниманием следило за развитием событий на Украине, приказывало воеводам пограничных городов собирать подробную информацию, незамедлительно сообщая все новые данные в Москву. Царь и бояре понимали исключительную важность движения, развёртывавшегося на Украине. Русское правительство, естественно, с сочувствием относилось к освободительным стремлениям украинского народа, боровшегося против сильного и опасного врага Русского государства, каким была Речь Посполитая, захватившая не только украинские и белорусские земли, но и часть русских земель и ещё недавно пытавшаяся поработить Русское государство. Ослабление Речи Посполитой, освобождение от её гнёта украинских земель целиком соответ-

ствовали интересам России и русского правительства. Но широкий народный характер восстания на Украине, сообщения воевод о том, что паны «выбежали» за Днепр, а во всех городах Левобережья остались хозяевами положения «мещане и пашенные мужики»,— всё это, разумеется, не могло не вызывать тревоги царя и бояр. Это неудивительно тем более, что известия эти приходили в Москву в начале июня 1648 г., когда в самой столице и во многих городах Русского государства, в том числе и в близких к Украине южных городах — Козлове, Воронеже, Курске,— вспыхнули народные восстания. Царское правительство насторожённо следило за событиями на Левобережной Украине в непосредственной близости от русских границ, а воеводы порубежных городов, опасаясь «от тех самовольников всякого дурна», сидели в своих городах «с великим береженьем, неоплошно».

С первых дней освободительной войны её с большим воодушевлением поддержал великий русский народ. Уже у Жёлтых Вод вместе с запорожцами сражался отряд донских казаков. В дальнейшем в ряды украинской народной армии влилось много русских людей, выходцев из различных слоёв феодального русского общества — посадских людей, детей боярских, стрельцов и особенно крестьян. В документах этого времени встречаются многочисленные упоминания о «бегстве в казаки» не только одиночек, но и целых групп отважных русских людей, стремившихся личным участием содействовать освободительной борьбе братского украинского народа. Составленный в 1649 г. список (реестр) Войска Запорожского пестрит именами недавних выходцев из Русского государства.

Русский народ горячо сочувствовал борьбе украинского народа и готов был оказать ему всю возможную помощь. В то время как царское правительство, выражая интересы социальной верхушки русского феодального общества, положительно оценивало освободительную борьбу украинского народа, развёртывавшуюся под лозунгом воссоединения Украины с Россией, но с опаской относилось к антифеодальному характеру этого движения, широкие слои русского трудового народа безоговорочно приветствовали его, разделяя ненависть украинского народа и к национальному и к феодальному гнёту. К борьбе украинского народа русский народ относился как к

своему кровному делу. Ответом на всенародное стремление Украины к воссоединению с Россией было стремление всего русского народа оказать помощь Украине, бороться за освобождение Украины.

Русский народ хорошо знал, что украинский народ борется за воссоединение Украины с Россией. Не было украинца, который, приезжая в порубежный русский город, не рассказывал бы русским людям об этой заветной цели украинского народа, не было русского, который, побывав на Украине, не убеждался бы в этом на каждом шагу.

Выражая волю всего украинского народа и выполняя решение созванной под Корсунью войсковой рады, единодушно высказавшейся за воссоединение Украины с Россией, Богдан Хмельницкий поставил вопрос об этом перед русским правительством. Используя первую же представившуюся возможность, Хмельницкий направил через севских воевод письмо царю Алексею Михайловичу. Сообщив о победах, одержанных украинским народным войском, Хмельницкий писал: «Зичили бихмо (желали бы мы) собі самодержца господаря такого в своей землі, яко ваша царская велможност православный хрестиянский цар». Этим письмом, отправленным 8(18) июня 1648 г. из Черкасс, было положено начало переговорам, приведшим через несколько лет к знаменательному событию в жизни обоих братских народов — к воссоединению Украины с Россией.

Две победы, одержанные в мае 1648 г. украинскими народными войсками, лишили Речь Посполитую крупных воинских соединений на Украине, что благоприятствовало дальнейшему развёртыванию борьбы украинского народа. Восстание охватывало всё новые слои украинского крестьянства, казачества и мещанства. Повсеместно возникали крестьянские и казацкие отряды, которые расправлялись со своими панами, занимали города и усадьбы, изгоняли остатки правительственных и магнатских войск из Левобережной и Правобережной Украины. Восстание перекинулось и на другие украинские земли — Брацлавщину, Подолию и Волынь, частично в Галичину. Началось освободительное движение и в Белоруссии. Большую роль в развёртывании освободительной борьбы белорусского народа сыграли направленные Хмельницким летом 1648 г. в Белоруссию казацкие отряды.

Извещая собравшийся в Варшаве сейм о положении на Украине, киевский воевода Кшиштоф Тышкевич 30 июля 1648 г. писал: «Теперь каждый хлоп — наш неприятель, каждый город, каждое селение мы должны считать неприятельским отрядом».

В условиях, когда пламя восстания охватило почти все украинские земли, отдельные вооружённые отряды магнатско-шляхетских войск, находившие себе убежище в укреплённых городах и замках, уже не могли быть серьёзной опорой господства Речи Посполитой на Украине. Распылённые по огромной территории, они не имели возможности действовать согласованно. Только некоторым отрядам удалось выйти из окружения и соединиться с другими польско-шляхетскими частями. Восставший народ вёл самоотверженную борьбу с этими шляхетскими отрядами.

В то же время и в самой Речи Посполитой трудно было приступить к формированию новой большой и боеспособной армии для борьбы против восставшей Украины. Наступившее в Речи Посполитой вследствие смерти Владислава IV бескорольевье обострило внутренние распри в лагере польских магнатов.

После разгрома польско-шляхетских войск на Украине магнатам стал ясен грандиозный масштаб освободительного движения украинского народа, его всенародный характер. Завязались острые споры по вопросу о методах «умиротворения» Украины. Наряду со сторонниками беспощадного военного подавления восстания, возглавляемыми полонизированным украинским магнатом Иеремией Вишневецким, в Речи Посполитой оформилась так называемая «мирная партия», во главе которой стояли польский канцлер Ежи Оссолинский и украинский магнат Адам Кисель. Эта «мирная» партия отнюдь не отвергала полностью методов, которыми собирался подавлять освободительное движение украинского народа Вишневецкий. Она лишь указывала на то, что в данный момент жестокое подавление восстания, сопровождаемое требованиями безусловной покорности, и отказ от какого бы то ни было изменения политики, осуществлявшейся польскими магнатами, будет способствовать сплочению различных слоёв украинского общества в освободительной борьбе и тем самым осложнит дело «умиротворения» Украины. Оссолинский, Кисель и их сторонники предла-

гали предоставить украинской шляхте, верхушке православного духовенства, казацкой старшине незначительные уступки, не подрывающие власти польских феодалов над Украиной, чтобы расколоть блок объединившихся в освободительной борьбе сил. Они стремились создать в самом украинском народе сколько-нибудь значительную группу, готовую пойти на союз с польской магнатско-шляхетской властью, а уже затем путём репрессий и террора подавить крестьянско-казацкое движение. И военная и «мирная» партии были по существу в равной мере враждебны освободительной борьбе украинского народа.

Стремясь использовать противоречия в лагере польских феодалов, летом 1648 г. украинский гетман завязал переговоры с Речью Посполитой, послав в Варшаву посольство Ф. Вешняка. Оно предъявило требования: установить казачий реестр в 12 тыс. человек, ослабить религиозный гнёт на Украине и т. д. Посольство Вешняка, подкрепив надежды на возможность «умиротворения» Украины, оттянуло момент сбора польских войск и ослабило интенсивность военных приготовлений польских феодалов. Именно это и было целью Богдана Хмельницкого, выигравшего время для формирования украинских вооружённых сил, для подготовки дальнейших военных действий.

Украинский народ в полной мере использовал наступившую краткую передышку для того, чтобы очищать территорию Украины от остатков магнатско-шляхетских войск.

По мере дальнейшего развёртывания борьбы в неё включались всё более широкие массы украинского крестьянства, горожан, мелкой и средней шляхты. От власти магнатско-шляхетских войск освобождались всё новые и новые территории. Деятельность гетмана и войсковой старшины усложнялась. Необходимость регулярного осуществления внутривнутриполитических, а также дипломатических мероприятий настойчиво ставила вопрос о политическом и административном устройстве освобождённых территорий Украины.

Складывавшиеся элементы украинской государственности, аппарат управления и армия являлись важнейшим рычагом мобилизации и организации сил украинского народа для борьбы против Речи Посполитой. Возглавлявший процесс складывания украинской государственности

ности выдающийся деятель Богдан Хмельницкий умел правильно оценить перспективы борьбы и непреклонно отстаивал национальные интересы украинского народа.

Наряду с Богданом Хмельницким восставший народ выдвинул из своей среды замечательных военных руководителей и народных героев — Кривоноса, Нечая, Богуна и других.

В годы народно-освободительной войны были созданы крупные вооружённые силы, одержавшие ряд блестящих побед над сильным войском Речи Посполитой. Костяком создаваемой Богданом Хмельницким и его соратниками армии было казачество, а основная её масса состояла из крестьянства и мещан.

Казацкие полки и сотни приобретали значение не только военных единиц, но и административно-территориальных округов; они обеспечивали вооружение и снабжение армии, они выступали и как зачатки административных и судебных органов власти, сосредоточивавшейся в руках казачьих полковников и сотников в пределах территории расположения данного полка или сотни.

Число полков в украинской армии не было неизменным. Многие из них были чисто военными единицами. Административно-территориальный характер закрепился только за 16—17 полками. В 1649 г. на Левобережье это были полки: Черниговский, Нежинский, Прилуцкий, Полтавский, Миргородский, Кропивенский, Переяславский; на Правобережье — Уманский, Брацлавский, Белоцерковский, Корсунский, Каневский, Кальницкий. Полки Чигиринский, Черкасский, Киевский имели сотни на обоих берегах Днепра. Позднее место Кальницкого полка занял Винницкий, а Кропивенского — Лубенский полк, кроме того, на Правобережье появился новый полк — Павлоцкий.

Пока Хмельницкий вёл напряжённую деятельность по формированию армии, на Правобережной Украине разгоралась борьба между отрядами магнатско-шляхетских войск, собранными Вишневецким, и крестьянско-казацкими частями, возглавляемыми Максимом Кривоносом.

Вишневецкий был одним из крупнейших магнатов Речи Посполитой. Он владел огромными территориями на Левобережной Украине. На захваченных им землях

находились такие города, как Полтава, Миргород, Лубны, Ромны, Прилуки и т. д. Начавшееся весной 1648 г. восстание украинского народа вынудило его оставить свои владения. Стремясь объединиться с основными силами польско-шляхетской армии, находившейся тогда под командой Потоцкого на правой стороне Днепра, отряд Вишневецкого в мае двинулся от Лубен через Остер, Чернигов к Любечу. Здесь он форсировал Днепр, затем перешёл Припять и в июне 1648 г. оказался на Брацлавщине. В это время армия Потоцкого в результате Желтоводской и Корсуньской битв была ликвидирована. Тем не менее Вишневецкому всё же удалось из отдельных шляхетских отрядов собрать довольно большое войско. В этом войске было значительное количество наёмных солдат.

Отряды Вишневецкого, сконцентрированные в основном на Подолии и Брацлавщине, жестоко расправлялись с восставшими крестьянами и казаками: сжигали заживо, сажали их на кол, уничтожали целые селения. На борьбу с этими отрядами Вишневецкого выступил один из лучших полководцев народно-освободительного движения — Максим Кривонос. Выходец из народа, один из ближайших помощников украинского гетмана, Кривонос во время летней кампании 1648 г. проявил себя как умелый организатор и талантливый военачальник. Он быстро объединил разрозненные крестьянско-казацкие отряды и начал успешную борьбу против войск Вишневецкого. Уже в июле были освобождены от шляхетских войск многие города Правобережья Украины — Винница, Умань, Брацлав, Ладыжин, Бершадь, Немиров и др.

Богдан Хмельницкий прислал на помощь Кривоносу пятидесятичное войско под командой белоцерковского полковника Гири.

В середине июля украинским войскам пришлось столкнуться с основными силами Вишневецкого, которые к этому времени пополнились отрядами киевского воеводы Тышкевича и литовского обозного (начальника артиллерии) Осинского.

Бои у Махновки, Староконстантинова, Бара кончились поражением войск Вишневецкого. Магнатско-шляхетские войска вынуждены были отступать на запад. Украинское народное войско освободило всю Подолию, за исключением неприступной крепости Каменца-Подольского. В на-



чале августа войска Кривоноса и Гири получили приказ соединиться с основными силами украинской армии, которым предстояли решающие бои со вновь сформированным войском Речи Посполитой.

Правящие круги Речи Посполитой приняли после колебаний программу действий «военной партии» и приступили к созданию большого войска с целью нанести сокрушительный удар вооружённым силам восставшей Украины. Огромной по тем временам армии, насчитывавшей более 40 тыс. человек, была придана сильная артиллерия. Сейм назначил трёх главнокомандующих, видных магнатов — Заславского, Остророга и Конецпольского. Единства среди польского командования не было. Острые внутривитовые противоречия, с особенной силой проявившиеся в среде господствующего класса Речи Посполитой накануне выборов нового короля, сказывались и здесь, в действующей армии. Неслучайно польско-шляхетское войско формировалось в двух центрах: в Глинях (Галичина) под командованием Заславского, Остророга и Конецпольского и на Волини под командованием Вишневецкого. Только в начале сентября эти войска объединились в районе Староконстантинова. Сплочённости в рядах армии Речи Посполитой не было. Командующие польско-шляхетскими войсками не отличались военным опытом и талантами. Иронизируя над изнеженностью Заславского, неопытностью молодого Александра Конецпольского и «учёного» Остророга, Хмельницкий называл польский триумвират — «перина, дытына и латына». Это командование недооценивало возросшую силу и боеспособность украинской казацко-крестьянской армии.

Между тем летняя передышка была использована Хмельницким для создания сильной, хорошо вооружённой армии, состоявшей из 35 полков (в общей сложности около 70 тыс. человек). Было организовано снабжение армии, производство оружия, создана артиллерия. Казацко-крестьянская армия была проникнута общими интересами, воодушевлена единой идеей борьбы за освобождение от власти магнатско-шляхетской Речи Посполитой. Во главе этой армии стоял выдающийся полководец Богдан Хмельницкий и его опытные и талантливые сподвижники — Максим Кривонос, Иван Богун, Данила Нечай, Мартын Небаба, Стась Морозенко и другие.

Получив сведения о начавшемся наступлении новой армии Речи Посполитой в глубь Украины, Хмельницкий двинул украинское войско навстречу противнику.

На пути из района сосредоточения под Белой Церковью казацко-крестьянское войско радостно встречали крестьяне и жители городов, оно получало постоянную помощь с их стороны. В тылах польско-шляхетской армии — на Волыни, в Галичине — поднималась волна крестьянских восстаний.

У селения Пилявцы, неподалёку от города Староконстантинова, в трёхдневном жестоком сражении 11—13 (21—23) сентября 1648 г. польско-шляхетское войско было наголову разбито. Польское командование первым поддалось панике и обратилось в бегство. Попытки укрепиться в Староконстантинове не дали результатов, так как украинские полки, преследовавшие по пятам отступавшие в беспорядке польско-шляхетские войска, заняли этот город, завершив, таким образом, полный разгром армии Речи Посполитой. В руках победителей оказались большие трофеи: около 100 пушек, много иного оружия, тысячи подвод с боеприпасами, продовольствием и различными ценностями.

Победа под Пилявцами имела огромное значение для дальнейшей борьбы украинского и белорусского народов против магнатско-шляхетской Речи Посполитой. Ликвидация польско-шляхетского войска создала условия для ещё более широкого распространения освободительного движения по всей Украине и в Белоруссии. Непосредственным результатом поражения шляхты под Пилявцами был подъём антифеодального движения и среди польского крестьянства. Вскоре после победы под Пилявцами был ликвидирован последний опорный пункт польско-шляхетских войск в Поднепровье — капитулировала крепость Кодак.

Крестьянские восстания охватили всю Галичину и Волынь. Многие крестьяне вливались в состав основных сил украинской народной армии. Но чаще всего создавались местные отряды, громившие шляхетские усадьбы и уничтожавшие шляхетскую власть в прилегающей округе. Среди этих отрядов были и весьма значительные. Так, под командой Семёна Высочана в Галичине собралось около 15 тыс. крестьян и мещан. Большой крестьянский отряд действовал в районе Луцка.

Шире развернулось освободительное движение в Белоруссии. Братский белорусский народ совместно с украинским боролся против гнёта польских и литовских феодалов — за воссоединение Белоруссии с Россией. В августе — сентябре 1648 г. почти вся территория Белоруссии была охвачена пламенем крестьянской войны. В руках восставших оказались крупнейшие города: Пинск, Туров, Мозырь, Гомель, Бобруйск, Брест. Были осаждены укрепленные опорные пункты польско-литовских феодалов — Быхов и Слуцк. Рука об руку с белорусскими крестьянами и горожанами боролись пришедшие с Украины отряды казаков под командой Антона Небабы, Михненко, Горкуши, Кривошапки, Петра Головацкого и других. В этих отрядах было много выходцев из Белоруссии, возвращавшихся в родные места, чтобы здесь организовать борьбу против польско-литовского феодального гнёта.

Несмотря на грандиозный размах народного движения в Белоруссии, оно, подобно движению в Галичине и на Волини, было недостаточно организовано. Многочисленные местные отряды действовали без прочной связи друг с другом. Это дало возможность польско-литовским феодалам после ряда неудачных боёв с восставшими нанести им поражение. Польско-литовские войска, сконцентрировавшись, начали направлять свои удары против отдельных очагов движения. Так был захвачен карателями героически защищавшийся Пинск. Несколько позднее (в начале 1649 г.) войска литовского гетмана Януша Радзивилла овладели Туровом, Мозырем, Бобруйском. Повсюду каратели Радзивилла творили неслыханные зверства. В захваченных городах они убивали сотни и тысячи жителей, в том числе женщин и детей, по примеру Вишневецкого изощрялись в изобретении мучительнейших казней для пленных, сжигали деревни и города. Целые районы Южной Белоруссии были совершенно опустошены.

Своей борьбой белорусский народ сковал значительную часть армии Речи Посполитой, предотвратил возможность наступления Радзивилла на Киев и Правобережную Украину в момент, когда основные силы украинских войск продвинулись далеко на запад. Обезопасив фланг и тылы украинской народной армии от внезапного нападения, белорусский народ способствовал успехам освободительной войны на Украине.

На казацкой раде, собравшейся после победы под Пилявцами, было решено продолжать наступление в глубь Речи Посполитой. В конце сентября 1648 г. украинская армия подошла к стенам Львова. При содействии украинского населения Львова и пригородов Кривonos взял господствующую над Львовом позицию — Высокий замок. Но Хмельницкий отказался от штурма попавшего в безвыходное положение Львова, понимая, что это будет связано со значительным разрушением одного из крупнейших украинских городов и опустошением его крымскими татарами, принимавшими участие в осаде. Гетман ограничился тем, что взял с города контрибуцию для оплаты татар, и продолжил наступление в сторону Замостья.

Под Замостью отряды украинской армии вступили на территорию, населённую поляками. Польская шляхта была жестоким угнетателем польских крестьян и горожан. У украинского и польского крестьянства и городского люда был общий враг, что создавало предпосылки для совместных действий, для установления союза в антифеодальной борьбе украинского и польского народов.

Массы польского крестьянства и горожан понимали, что украинский и белорусский народы борются и против их врага, сочувствовали их борьбе. Это сочувствие не было пассивным. В украинской народной армии уже в первые месяцы освободительной войны было немало поляков из числа живших на Украине польских крестьян и горожан, а также солдат, покинувших ряды польско-шляхетских войск.

Приближение украинской армии к собственно польским землям ознаменовалось подъёмом польского крестьянско-плебейского антифеодального движения. Польские крестьяне и горожане встречали украинские войска, как своих освободителей. В районах Замостья, Томашова, Цешанова, Любачова, Тарнограда восставшие польские крестьяне действовали совместно с отрядами украинских войск. Вспыхнули восстания польского крестьянства и в более глубинных районах Польши, куда не проникли передовые отряды украинской армии. В сентябре 1648 г., ещё до пилявецкого разгрома шляхетских войск, восстание охватило Подляшье. Польские крестьяне действовали здесь, следуя примеру крестьянства соседних районов Белоруссии — Брестского и Пинского поветов. В октябре

восстание распространилось на Люблинское воеводство. Восставшие овладели местечком Ленчна, расположенным недалеко от Люблина. В Люблине шляхта была охвачена паникой, многие бежали в Варшаву. Но и здесь шляхтичи не чувствовали себя в безопасности, страшась наступления на Варшаву войск Хмельницкого. Смятение, царившее в польской столице, переполненной шляхтой, собравшейся сюда со всей Польши для выборов короля, красочно описал украинский летописец Грабянка: «Аще много ляхов у Варшави собрася, обаче все заячии уши имеаху, тако бо их страх от Хмельницкого обийде, яко едва суха древа треск услышат, то без души ку Гданску бежаху и чрез сон не един рек: Ото Хмельницкий!».

В то же время с надеждой ожидали прихода украинских войск городские низы польской столицы, среди которых возникла организация, имевшая целью поднять восстание в Варшаве при подходе украинских войск. В непосредственной близости к Варшаве действовал трёхтысячный отряд восставших польских крестьян.

Глухое брожение охватило и отдалённые от театра военных действий области Польши. Об этом ярко говорит эпизод, происшедший близ Гнезно в Великой Польше. Здесь группа крестьян оказала сопротивление шляхтичу, пытавшемуся задержать бежавшего от него крестьянина. При столкновении крестьяне кричали: «Эх, дал бы нам бог сюда пана Хмельницкого, уж мы бы научили этих панков, как обижать крестьянина!».

Ход событий, таким образом, наглядно подтверждал, что борьба украинского и белорусского народов велась не против польского народа, а против угнетавшей украинский народ польской шляхты. Между польским и украинским народами не было и не могло быть никаких противоречий, никакой неприязни или вражды.

О настроениях польского крестьянства был хорошо осведомлён и сам Богдан Хмельницкий. При переговорах с польскими шляхетскими уполномоченными в Переяславе в феврале 1649 г. он решительно заявил, что в предстоящей борьбе «поможет мне вся чернь (т. е. крестьянство) по Люблин, по Краков».

Польские феодалы после понесённых тяжёлых поражений стремились добиться перемирия. Вновь избранный польский король Ян Казимир обратился к осаждавшему Замостье Хмельницкому с посланием, которое по своему

тону резко отличалось от недавних надменных угроз. Ян Казимир говорил, что он признаёт справедливым возмущение украинского народа, и сулил удовлетворить требования Хмельницкого. Это были лицемерные заявления, вынужденные обстановкой, успехами украинского освободительного движения. Это было свидетельство страха, охватившего правящие круги Речи Посполитой.

В то же время, несмотря на огромные военные успехи украинских войск, в ноябре 1648 г. создались условия, при которых дальнейшее наступление было бы большим риском. Силы Речи Посполитой ещё далеко не были исчерпаны, предстояли большие и трудные бои. Между тем украинская армия испытывала большой недостаток продовольствия, тёплой одежды. Лето 1648 г. было неурожайным. Многие земли остались необработанными. Наступившая осенняя распутица затрудняла снабжение армии, стоявшей у Замостья. В армии начались эпидемии.

Хмельницкий согласился на предложение начать мирные переговоры. Вслед за этим он отошёл с основной частью украинских войск к Поднепровью, оставив небольшие гарнизоны на Волыни и Подолии.

В конце декабря 1648 г. Богдан Хмельницкий прибыл в Киев. Здесь он был торжественно встречен жителями. Население Киева горячо приветствовало организатора побед у Жёлтых Вод, Корсуни и Пилявец. В Киеве Хмельницкий развил энергичную дипломатическую и военно-организационную деятельность. Несмотря на заключение на короткий срок перемирия, было ясно, что борьба с Речью Посполитой будет продолжаться.

В январе 1649 г. Хмельницкий направил в Москву своё первое посольство. Используя пребывание в Киеве иерусалимского патриарха Паисия, ехавшего в Москву, Хмельницкий поручил ему объявить царю Алексею Михайловичу о желании украинского народа воссоединить Украину с Россией. В качестве почётного сопровождающего, а по существу в качестве гетманского посла вместе с Паисием в Москву был послан полковник Силуян Мужилковский. Почти одновременно с этим русское правительство направило к Хмельницкому своего дипломатического представителя (гонца) Василия Михайлова, который привёз в Москву послание Хмельницкого, вновь подтверждавшее просьбу о воссоединении Украины с Россией и предложение о совместных военных действиях против

Речи Посполитой. В середине марта 1649 г. Мужилковский выехал из Москвы. Вместе с ним в Чигирин, где в это время находился Хмельницкий, ехал русский посол Григорий Унковский. Тем самым русское правительство установило официальные дипломатические сношения с украинским гетманом.

Население Украины восторженно встречало представителя Русского государства. В своём статейном списке (отчёте о посольстве) Григорий Унковский писал: «А как ехали Запороскою землю от порубежного города Конотопа до Чигирина, и в городех полковники и сотники и атаманы и есаулы Григорья встречали и провожали конные з знамены, а у городов пешие с ружьем и на встрече, и на провожанье стреляли ис пушек». Унковский наглядно убедился во всенародном стремлении Украины к воссоединению с Россией и сообщил об этом русскому правительству.

Тем не менее в это время царское правительство не считало возможным осуществить воссоединение Украины с Россией, что, естественно, означало бы вступить в войну с Речью Посполитой. Военные приготовления, происходившие в сложной внутривосточной обстановке, были далеко не завершены. Между тем опыт войны 1632—1634 гг. показывал, что предстоит трудная и упорная борьба. И теперь Речь Посполитая, несмотря на понесённые ею поражения, продолжала оставаться сильным противником. Русское правительство учитывало и то, что, вступив в войну с Речью Посполитой, Россия должна была быть готова к отражению и других опасных врагов. Было очевидно, что на воссоединение Украины с Россией, существенно усиливающее Русское государство в борьбе против агрессии крымских татар, крымский хан и стоявшая за его спиной султанская Турция ответят заключением союза с Речью Посполитой. Неясна была позиция и северного соседа — Швеции, располагавшей сильной армией и именно в это время (осенью 1648 г.) завершившей военные действия в Германии, что давало ей возможность более активно вмешиваться в международные события в Восточной Европе. Заключение Вестфальского мира 1648 г., окончившего Тридцатилетнюю войну, создавало новую международную ситуацию, требовавшую тщательного анализа. Всё это определило осторожную политику русского правительства.

Однако это ни в коей мере не означало, что русское правительство отказалось от помощи боровшемуся украинскому народу, заняло позицию нейтралитета. Наоборот, помощь Украине была чрезвычайно велика и многообразна. Русское государство поддерживало украинский народ всеми средствами, какие только могли быть применены до непосредственного военного выступления.

С исключительной остротой встал перед Украиной осенью 1648 г. вопрос о продовольствии. Неурожай и опустошения в ходе военных действий, отрыв десятков тысяч крестьян от полевых работ привели к тому, что над Украиной нависла грозная опасность голода. На помощь украинскому народу пришёл русский народ. Из пограничных русских областей на Украину потянулись обозы с хлебом, солью и т. п. Насколько интенсивно было это снабжение, можно заключить из донесения вольновского воеводы; сообщавшего, что весной 1649 г. мимо его города ежедневно проходило два-три обоза по сотне возов каждый. Центральные правительственные учреждения давали указания воеводам способствовать неограниченной торговле Украины с русскими землями. Русское правительство оказало Украине серьёзную финансовую помощь, отказавшись от сбора пошлин на русско-украинской границе. Тем самым было существенно облегчено и удешевлено снабжение населения Украины.

Наряду с продовольствием из России на Украину шли и другие товары, среди которых были также вооружение и боеприпасы.

Военно-экономическая и финансовая поддержка России имела громадное значение для дальнейшего хода освободительной войны.

Русское правительство не возражало против того, что «государевы люди», донские казаки, активно участвовали в военных действиях. Оно не противодействовало уходу своих подданных «в запорожские казаки».

Русское правительство открыто подчёркивало своё сочувствие борьбе украинского народа. Нередким явлением в период развёртывания освободительной борьбы на Левобережной Украине было бегство польских панов на русскую территорию. Русское правительство категорически запретило воеводам порубежных городов укрывать врагов украинского народа и приказало впредь немедленно отсылать их назад, за границу. В то же



время оно приказало открыть русскую границу для переселенцев-украинцев и решительно отвергать всякие домогательства польских властей относительно возврата беглых крестьян и мещан. О переселявшихся в пределы Русского государства украинцах правительство проявляло большую заботу, выделяло им земли, оказывало финансовую помощь, защищало от попыток притеснения со стороны чиновников и помещиков. В этом проявлялась не только заинтересованность русского правительства в заселении южных окраин Русского государства и создании надёжной пограничной стражи против набегов крымских татар, но и понимание политической значимости заботы о переселенцах-украинцах. Никакого ограничения для переселения украинцев не существовало. Русское правительство неоднократно объявляло, что оно даст убежище всем переселенцам.

В своей борьбе против гнёта Речи Посполитой украинский народ не чувствовал себя одиноким. Он знал, что за ним стоит братский русский народ, который не покинет его в беде. Он знал, что в пределах Русского государства при перемене военного счастья смогут найти убежище от зверств шляхетских насильников тысячи мирных жителей Украины, тысячи женщин и детей. Это сознание играло немалую роль в борьбе украинского народа, придавало ему силы и уверенность в те годы, когда Русское государство ещё не могло выступить с прямой военной помощью Украине.

Чрезвычайно велико было значение дипломатической помощи, оказываемой русским правительством освободительной войне украинского народа. Уже самый факт установления дипломатических сношений русского правительства с Богданом Хмельницким укрепил позиции Хмельницкого не только в сношениях с другими государствами, но и в переговорах с польским правительством и коварным «союзником» — крымским ханом. Русское правительство и само оказывало всё более возрастающее дипломатическое давление на Речь Посполитую. Оно отвергло предложение польского правительства о совместных действиях против «бунтовщика» и «союзника бусурманов» Хмельницкого. В связи с вступлением на престол нового польского короля встал вопрос о подтверждении Россией заключённого в 1634 г. с Речью Посполитой Поляновского мира. Однако русское правительство задержало этот акт,

заставив тем самым Речь Посполитую опасаться военного выступления Русского государства. Это сковывало действия против Украины значительной части армии Речи Посполитой, особенно войск, расположенных в Литве и Белоруссии, и вызвало замешательство в лагере польских и литовских феодалов. Свои дипломатические мероприятия в отношении Речи Посполитой русское правительство координировало с действиями Богдана Хмельницкого.

Одновременно с Григорием Унковским выехал в Москву из Чигирина новый посол Хмельницкого чигиринский полковник Фёдор Вешняк. Осенью 1649 г. русское правительство направило к Хмельницкому посольство Григория Неронова и Григория Богданова. Частый обмен посольствами происходил и в последующие годы.

В середине XVII в., когда ещё не практиковалось учреждение постоянных представительств, обмен посольствами был обычной формой дипломатических сношений. Направляя к Хмельницкому своих дипломатов, русское правительство имело возможность постоянно получать достоверную информацию. Тесный контакт между русскими правительственными органами и украинским гетманом осуществлялся не только через специальные посольства, но и благодаря оживлённому обмену информацией между Хмельницким и воеводами Путивля, Севска и других пограничных городов Русского государства, а также при посредстве проезжавших через Украину в Москву представителей православной церкви завоёванных Турцией балканских и ближневосточных стран (иерусалимский патриарх, назаретский и коринфский митрополиты и др.). Несмотря на противодействие польских властей, устанавливали связь между собой и согласовывали свои представления правительству Речи Посполитой русские послы и представители Войска Запорожского, оказывавшиеся одновременно в Варшаве.

Так уже в первые годы освободительной войны украинского народа Русское государство, ещё не имея возможности оказать ему прямую вооружённую помощь и тем самым реализовать заветное стремление обоих братских народов к воссоединению, поддерживало украинский народ, готовя в то же время силы для решительного выступления на борьбу за освобождение Украины.

Чувствуя поддержку России, выражая волю украинского народа к борьбе против власти польских феодальных захватчиков, Богдан Хмельницкий занял твёрдую и бескомпромиссную позицию в переговорах с польскими уполномоченными, прибывшими в феврале 1649 г. в Переяслав. Польскую делегацию возглавлял Адам Кисель. Он всячески задабривал Хмельницкого, передал ему присланную польским королём гетманскую булаву и знамя, которые Хмельницкий принял, как отмечает один из шляхетских уполномоченных, «весьма равнодушно». В длинной и искусной речи Кисель внушал Хмельницкому мысль о необходимости примирения и убеждал его, чтобы он «отступился от черни, чтобы хлопы пахали, а казаки воевали». Попытка Киселя добиться раскола сил украинского народа потерпела неудачу. Хмельницкий резко отверг предложения Киселя и в своём ответе разоблачил коварную тактику шляхетских «миротворцев». «Чернь (т. е. крестьянство), — говорил Хмельницкий, — это правая рука наша, от неё я не отступлюсь, чтоб вы, подавив крестьянство, не ударили на казаков». В своей речи Хмельницкий показал себя выдающимся политиком, правильно понимающим условия борьбы украинского народа, выражающим его интересы. Он поставил при этом задачу полного освобождения всех украинских земель — «по Львов, Холм и Галич».

Провал миссии Киселя был полный. Хмельницкий знал, что мирные переговоры были лишь ширмой для нового наступления польско-шляхетских войск на Украину.

Обе стороны готовились к возобновлению активных военных действий.

К весне 1649 г. в Западной Украине и Белоруссии стали концентрироваться шляхетские армии. Главные польско-шляхетские силы находились на Волыни и Подолии под командой Фирлея и Лянцкоронского. Отдельные отряды под командой Вишневецкого стояли на юге Волыни. В Белоруссии стягивались войска, возглавляемые Радзивиллом. Этой же весной король Ян Казимир объявил о созыве посполитого рушения.

Украинский народ деятельно готовился к продолжению борьбы и активно поддерживал все мероприятия гетмана, направленные на укрепление боеспособности вооружённых сил Украины. Богдан Хмельницкий обратился с универсалом ко всему населению Украины, при-

зывая встать на защиту родной земли. Летописец писал об этом времени: «Так усе, що живо, поднялося в козацтво, же заледво (что едва ли) знайшов в яком селе такого человека, жебы не мел албо сам, албо сын до войска ити».

Пограничные воеводы доносили в Москву о небывалом размахе народного движения: «Запороские казаки и всякие деревенские пашенные люди конные и пешие все пошли к запороскому х казацьоу гетману». При этом они подчёркивали, что вне армии «остались только самые старые люди да самые малые».

Украинский народ мобилизовывал средства для материального обеспечения военных действий. Каждое хозяйство должно было внести на военные нужды значительную денежную сумму. Продовольствие для армии подвозили крестьяне. Оружие изготовлялось ремесленниками украинских городов.

В конце мая 1649 г. украинский гетман во главе большого войска выступил из Чигирина. Со всех сторон вливались в украинскую армию всё новые и новые силы, приходили не только многочисленные отряды украинского крестьянства и казачества, но и отряды казаков с Дона. В июне к украинской армии присоединились татарские войска во главе с ханом Ислам-Гиреем. В районе Межибожа произошёл первый бой, закончившийся паническим отступлением польско-шляхетского войска. Возглавленное Вишневецким и Фирлеем, оно решило создать укреплённый лагерь в Збараже. 29 июня (9 июля) украинская армия начала осаду Збаража. В лагере осаждённых быстро были исчерпаны запасы продовольствия, начались голод и болезни. Положение осаждённых становилось критическим.

Одновременно с осадой Збаража происходили серьёзные бои и в Белоруссии. Правящие круги Речи Посполитой намеревались нанести удар в тыл украинской армии из Белоруссии. С этой целью ещё зимой 1648/49 г. в Южной Белоруссии были сконцентрированы значительные силы шляхетских войск под командованием Я. Радзивилла.

Учитывая угрозу со стороны войск Радзивилла, украинский гетман в феврале отправил в Белоруссию 10-тысячный отряд во главе с Ильёй Голотой. Получив помощь украинского казачества, белорусский народ ещё шире

развернул свою борьбу против Речи Посполитой. Отряд Голоты быстро вырос до 30 тыс. человек за счёт присоединившихся к нему белорусских крестьян и горожан. Планы Радзивилла были сорваны, его силы скованы в Белоруссии. Однако, приняв на себя натиск войск Радзивилла, отряд Голоты оказался в трудном положении. Под напором более многочисленных и более организованных шляхетских войск ему пришлось с боями отступать и при этом нести тяжёлые потери. Уже в июне 1649 г. численность отряда Голоты значительно уменьшилась. Сам Голота погиб в одном из боёв в районе Речицы.

Богдан Хмельницкий снова послал на помощь борющемуся белорусскому народу 10-тысячный отряд украинских казаков под руководством Степана Подбайла. Важнейшей задачей этого отряда была охрана переправ через Днепр, Припять и Сож. Отряд Подбайла занял позицию у Лоева. Затем в Белоруссию было послано ещё 15 тыс. казаков во главе с полковником Михаилом Кричевским, который также продвинулся к Лоеву. Здесь произошло сражение с хорошо вооружённым войском Радзивилла. Обе стороны понесли большие потери. Раненый Кричевский был захвачен в плен. Ему предложили перейти на сторону Речи Посполитой. Кричевский предпочёл покончить жизнь самоубийством.

Несмотря на все усилия, войскам Радзивилла не удалось прорваться на Украину.

Известия о провале попыток Радзивилла нанести удар восставшей Украине с севера и о возросшей активности украинской армии против войска Вишневецкого побудили польского короля ускорить продвижение своей армии в глубь Украины. Он выступил к театру военных действий с большим войском, состоявшим из шляхетского ополчения и наёмников (главным образом немецких).

В конце июля королю стало известно об осаде Збаража. Стремясь предотвратить его падение, Ян Казимир приказал продвигаться на восток. В начале августа его армия достигла Зборова, расположенного недалеко от Збаража.

Быстро оценив создавшуюся обстановку, Хмельницкий решил оставить у Збаража часть своего войска для продолжения осады, а основную часть, в том числе всю кавалерию, направить навстречу приближавшейся польско-шляхетской армии. Вывод основных сил из-под Збаража был осуществлён Хмельницким мастерски. Осаждённые

до самого конца осады полагали, что их окружает вся украинская армия.

Ничего не зная о подходе к Зборову украинских войск, польское командование начало переправлять свою армию через речку Стрипу. Когда половина польско-шляхетского войска форсировала речку, Хмельницкий отдал приказ своим войскам, находившимся в засаде, атаковать противника. Вместе с украинскими войсками действовали и татары. Переправившаяся через речку часть польско-шляхетского войска была разгромлена, затем наступила очередь той части, которая оставалась на противоположном берегу. Она была полностью окружена. Положение Яна Казимира стало безнадежным. Новая решительная победа над войском Речи Посполитой могла принести Украине важные политические результаты. Однако победоносный для Украины исход борьбы совершенно не устраивал крымского хана.

Желая обеспечить себе постоянную возможность грабить украинские земли и стремясь не допустить чрезмерного усиления какой-либо из борющихся сторон, крымский хан старался сохранить состояние непрекращающейся борьбы между Украиной и Речью Посполитой. Это была традиционная политика хищнического Крымского государства. Она ярко проявилась и теперь, в день Зборовского сражения.

Крымский хан вступил в переговоры с Яном Казимиром и заключил с ним сепаратный мирный договор. По условиям этого договора Речь Посполитая выплачивала хану многотысячную дань, «упоминки». Секретная статья предусматривала «право» крымских орд при возвращении грабить украинские земли. Одновременно состоялся сговор о совместном нападении Крыма и Речи Посполитой на Русское государство.

Договорившись с Яном Казимиром, хан предъявил Хмельницкому требование также заключить мир, угрожая в противном случае оказать поддержку польскому королю. Предательство хана вынудило Хмельницкого пойти на переговоры с Яном Казимиром. 8(18) августа 1649 г. был заключён Зборовский договор. Согласно этому договору часть украинских земель — Киевское, Черниговское, Брацлавское воеводства, оставаясь в составе Речи Посполитой, получили некоторые особые политические права. Польско-шляхетские войска не имели права находиться на

территории этих воеводств. Все административные, судебные и прочие должности в этих землях могли занимать только представители украинской православной шляхты. Число реестровых казаков устанавливалось в 40 тыс. человек. Православному митрополиту предоставлялось место в сенате Речи Посполитой. Ближайшему сейму предстояло рассмотреть вопрос о ликвидации церковной унии.

Содержание Зборовского договора определялось не только тяжёлым положением польско-шляхетской армии. Соглашаясь на этот договор, правящие круги Речи Посполитой рассчитывали ценой временных незначительных уступок украинской шляхте и казацкой старшине расколоть восставший украинский народ. Добиваясь привлечения на свою сторону старшины, они стремились тем самым создать условия для восстановления власти магнатов и шляхты над украинским крестьянством и казачеством.

В дальнейшем польские феодалы отказались подтвердить даже те «уступки», которые были сделаны правительством Речи Посполитой по тактическим соображениям во время заключения Зборовского договора. Сейм, собравшийся в Варшаве в конце 1649 г., не хотел и слышать о ратификации договора в полном его объёме; а та урезанная часть договора, которая была ратифицирована сеймом, намеренно не была включена в свод постановлений сейма (так называемую «конституцию»).

На деле игнорирование польскими магнатами и шляхтой Зборовского договора шло ещё дальше. Помещики возвращались в свои имения, жестоко мстили крестьянам за участие в освободительной борьбе. Те, кто не попал в казацкий реестр, должны были снова превратиться в крепостных.

Восстанавливая свою власть на значительной части Украины — на Волыни, Подолии, в Галичине, — магнаты и шляхта не скрывали намерений полностью подчинить себе и те три воеводства (Киевское, Брацлавское, Черниговское), в которые, по Зборовскому договору, не имели права вступать польские войска.

После заключения Зборовского договора не произошло обещанного ослабления религиозного и национального гнёта на Украине. Видные магнаты и католические епископы Речи Посполитой категорически отвергли пункты Зборовского договора о предоставлении право-

славному митрополиту Коссову места в сенате. Вопрос о ликвидации церковной унии был похоронен магнатско-шляхетским сеймом.

Украинский народ не мог быть удовлетворён Зборовским договором. С большой горечью говорил Богдан Хмельницкий о Зборовском договоре русским людям: «И не тово де мне хотелось и не так было тому и быть».

Недовольство Зборовским договором охватывало всё более широкие круги украинского крестьянства и казачества. На Волыни и Подолии, занятых польско-шляхетскими войсками, развернулось крестьянско-казацкое движение под руководством брацлавского полковника Данилы Нечая. Собрав под свои знамёна около 40 тыс. человек, Нечай стал грозой для войск Речи Посполитой. Против Зборовского договора выступило и запорожское казачество. Восстания против шляхты, возвращавшейся в свои имения, вспыхнули на территории Левобережной Украины, в районах Любеча, Нежина и Остра.

Богдан Хмельницкий сдерживал напор этих выступлений. Он считал нецелесообразным возобновлять войну против Речи Посполитой, не урегулировав отношений с Крымом и не осуществив объединения сил русского и украинского народов.

Между тем внешнеполитическое положение Украины в первой половине 1650 г. было особенно сложным. Крымский хан, поощряемый польской дипломатией, требовал от украинского гетмана принять участие в подготовлявшемся Крымом вторжении в пределы Русского государства. Богдан Хмельницкий своевременно информировал русское правительство о враждебных замыслах Речи Посполитой и Крыма. Искусной дипломатией Хмельницкий добился полной ликвидации этих замыслов, сумел повернуть дело таким образом, что крымский хан сам был вынужден отказаться от них. Украинский гетман вступил в непосредственные переговоры с султанской Турцией. Он хорошо знал, что Турция в это время целиком поглощена тяжёлой войной с Венецией, и имел точные сведения о том, что Венеция в поисках союзников склоняет к выступлению против Турции Речь Посполитую. В апреле 1650 г. Хмельницкий направил в турецкую столицу своего посла. Он надеялся, что султанское правительство, заинтересованное в том, чтобы сковать Речь Посполитую, заставит Крым соблюдать нейтралитет в отношении Украины или даже



предложит хану действовать совместно с украинским гетманом. Переговоры с Турцией принесли ожидаемые результаты. Крымский хан был принуждён отказаться от похода против Русского государства и принял предложение Хмельницкого о совместном походе в Молдавию.

С начала освободительной войны феодальные верхи Молдавского княжества, в частности господарь Василий Лупул, заняли по отношению к Украине враждебную позицию и установили тесный контакт с правящими кругами Речи Посполитой. При дальнейшем развитии освободительной войны фланговый удар, который мог нанести Лупул, представил бы большую опасность для Украины. Предпринимая поход против молдавского господаря, Богдан Хмельницкий знал, что политика Лупула не встречала сочувствия и поддержки со стороны масс молдавского народа. Она противоречила исторически сложившейся дружбе украинского и молдавского народов. Молдавское крестьянство принимало активное участие в освободительной войне. Много молдаван находилось в составе украинского войска. Поход казаков в Молдавию, предпринятый в августе 1650 г., завершился быстрой победой. Василию Лупулу пришлось отказаться от союза с Речью Посполитой, уплатить контрибуцию и закрепить новые, союзнические отношения с Богданом Хмельницким обязательством отдать свою дочь замуж за сына Хмельницкого Тимоша.

Урегулировав таким образом взаимоотношения с Молдавией, добившись вновь временного союза с Крымом, установив дипломатический контакт с семиградским (трансильванским) князем Дьёрдем II Ракоци, Богдан Хмельницкий мог считать, что ряд важных условий для возобновления борьбы против Речи Посполитой создан.

Отражая чаяния широких слоёв украинского народа, гетман настойчиво ставил вопрос об объединении Украины с Россией. Русское правительство высоко ценило неизменную верность гетмана идее воссоединения Украины с Россией. В своих наказах послам, направленным к Хмельницкому, оно формулировало это в выражениях, далёких от обычного сухого языка дипломатии: «А что ты, гетман, его царского величества милости искал, и та твоя служба у великого государя нашего, у его царского величества, памятна и вперёд забвенна николи не будет». Высоко оценивало русское правительство заботу Хмельницкого об интересах Русского государства, проявившуюся в

борьбе против угрозы крымско-польского нападения, и целиком одобряло те дипломатические шаги, которые предпринял гетман.

Продолжая оказывать Украине всё возрастающую экономическую поддержку, русское правительство поставило в порядок дня и вопрос о непосредственном военном выступлении против Речи Посполитой. Дипломатическая подготовка этого выступления была начата направленным в 1650 г. в Варшаву посольством боярина Григория Пушкина, которое с небывалой до того времени резкостью протестовало против нарушений Речью Посполитой условий мира 1634 г. Важным актом внутривосточной подготовки Русского государства к войне явился созванный в феврале 1651 г. Земский собор, которому было предложено высказаться по вопросу об объявлении войны Речи Посполитой и воссоединении Украины с Россией. Земский собор одобрил проведение решительной политики, направленной на воссоединение Украины с Россией, выразив отношение к этому важнейшему историческому вопросу различных социальных слоёв русского общества.

Однако, несмотря на энергичные меры, принимаемые русским правительством, сама военная подготовка к предстоящей борьбе всё ещё не была завершена. В связи с этим решение Земского собора 1651 г. не могло быть реализовано немедленно. Русское правительство внимательно следило за ходом развёртывавшихся вновь на Украине военных действий и тщательно изучало обстановку, воздерживаясь от преждевременного выступления.

Вместе с тем уже в начале новой кампании, весной 1651 г., русское правительство оказало украинскому народу помощь в ранее не применявшейся форме, разрешив большому отряду украинских казаков под командой полковника Ивана Шохова пройти через территорию Русского государства. Этот отряд занял Рославль и распространил свои действия вплоть до Смоленска и Могилёва. Он отвлек на себя часть неприятельских сил, предназначенных для похода на Киев, и вызвал панику среди шляхты, воспринявшей действия отряда Шохова как предзнаменование вступления в войну самого Русского государства.

Готовясь к предстоящей борьбе против польско-шляхетских сил, Богдан Хмельницкий не хотел начинать её до тех пор, пока не будут завершены военные приготовления Русского государства и оно не сможет выступить вместе

с украинским народом. Но именно этого со страхом ожидали польские магнаты. Поэтому они поторопились развязать военные действия. Война была начата вероломным нападением польско-шляхетских войск на Украину.

Нападение это было тщательно подготовлено. Созванный в декабре 1650 г. в Варшаве сейм постановил довести численность регулярных наёмных войск до 54 тыс., соответственно увеличив для этой цели налоги. Одновременно сейм одобрил созыв посполитого рушения. На этом сейме представители господствующего класса выступили с таким единодушием, которое обычно отсутствовало в сеймовой практике Речи Посполитой. Польские феодалы мобилизовали для похода на Украину все ресурсы Речи Посполитой. Во главе армии были поставлены недавно вернувшиеся из крымского плена польские гетманы Николай Потоцкий и Мартин Калиновский.

В ночь на 10(20) февраля 1651 г. польско-шляхетские войска под командованием Калиновского напали на отряд Данилы Нечая, находившийся в местечке Красном на Подолии. Внезапность нападения и большое превосходство сил обеспечили успех Калиновскому. Отряд Нечая был разбит. Герой освободительной войны Данила Нечай пал в этом бою.

Шляхетские войска нападали на небольшие украинские гарнизоны или совсем незащищённые города и местечки. 28 февраля (10 марта) польско-шляхетские войска приблизились к Виннице, где находился с войском полковник Иван Богун. Почти две недели казаки успешно отражали атаки противника. Между тем к Виннице спешили полки уманского полковника Осипа Глуха и полтавского полковника Мартына Пушкаря. Их приближение вызвало панику среди польско-шляхетских войск. Вскоре они отступили к Бару, а затем к Каменцу-Подольскому.

Широкие военные действия развернулись в июне. В Западной Волыни под Сокалем собирались части наёмных войск и посполитое рушение. Сюда прибыл король Ян Казимир. Здесь сосредоточились громадные военные силы. Благословляя польских феодалов на кровавое подавление украинского освободительного движения, римский папа прислал королю освящённый меч.

Собранная со всех концов Польши шляхта чувствовала себя очень беспокойно в лагере под Сокалем. Её

страшила близкая встреча с могучим противником, её охватывало неверие в собственные силы и особенно в «талянты» своих полководцев-магнатов, уже начинавших вновь обычные «местнические» дразги. Шляхту пугало скопление в лагере под Сокалем «челяди», т. е. польских крестьян. Поэтому она яростно возражала против перехода на более выгодные позиции к отстоявшему в 60 км от Сокаля Берестечку, опасаясь, как указывает шляхтич-современник, «как бы в отсутствие своих панов эта челядь не подняла бунт». С особенной тревогой думала шляхта о судьбе своих имений в глубинных воеводствах Польши, откуда были выведены под Сокаль почти все военные силы. Зная о сочувствии польского крепостного крестьянства борьбе украинского народа и стремлении следовать его примеру, шляхта опасалась возникновения крестьянских восстаний в самой Польше. Эти опасения вскоре оправдались.

Многие поляки, примкнувшие к украинской армии в 1648—1649 гг., пробирались в различные области Польши, имея при себе универсалы Богдана Хмельницкого, призывавшие польское крестьянство к борьбе против польских феодалов. Эта агитация находила среди масс польского народа широкий отклик. В ряде мест крестьянское движение возникало стихийно. Этому благоприятствовала общая обстановка, созданная освободительной войной украинского народа, уход шляхты на посполитое рушение, надежды на скорое появление на польских землях отрядов украинских войск.

В мае — июне 1651 г. пламя крестьянско-плебейского движения охватило различные уголки польских земель. Оно распространилось на Мазовию — районы Шренска, Цеханова, Ружана, Визны, Вышкова, на Серадзское воеводство — районы Пётркова и Вольбожа. Наибольшее значение имели крестьянские восстания в Великой Польше (в центральной части Калишского воеводства) и в Малой Польше (в южной подгорной части Краковского воеводства).

Крестьянское восстание в Великой Польше было результатом продолжавшейся не менее года деятельной агитации группы поляков — участников освободительной войны украинского народа. Эта группа, во главе которой стоял Пётр Гжибовский, покинула Украину после Зборовской кампании и направилась в Великую Польшу,

имея целью поднять крестьян на восстание, которое должно было развернуться после возобновления военных действий на Украине.

Восстание вспыхнуло ранее намеченного срока из-за того, что один из помощников Гжибовского был арестован и раскрыл план действий. Под руководством Гжибовского в течение нескольких дней собралось около 2 тыс. крестьян.

На подавление восстания были посланы войска познанским епископом. В помощь им были направлены три конные сотни из Варшавы. Крестьяне не смогли противостоять значительному и хорошо вооружённому отряду шляхетских войск.

Более всего встревожило шляхту известие о восстании на юге Краковского воеводства, в районе, где среди крестьян существовали давние традиции антифеодальной борьбы. Организатором восстания здесь выступил Александр Лев Костка Наперский. В своей агитации он использовал универсал Богдана Хмельницкого, неоднократно ссылаясь на его пример. Это свидетельствует не только о наличии у Костки Наперского контакта с Хмельницким, но и о том, насколько популярно среди польского крестьянства было имя вождя освободительной войны украинского народа, какое значение имел пример этой борьбы. В своих воззваниях к крестьянам Костка Наперский напоминал им «все обиды, которые они терпят от своих панов», и то, «насколько бедный люд истомлён и обременён», и призывал их: «Освобождайте сами себя из этой тяжёлой неволи, покуда не поздно. Лучше вы их всех уничтожьте, прежде, чем они (т. е. паны) вас вконец уничтожат. Уж вдосталь намучили вас эти панки, так что плач ваш взывает к богу о мести». Действенными помощниками Костки Наперского выступили участники крестьянского антифеодального движения в этом районе в предшествующие годы Мартин Радockий и Станислав Лентовский.

4(14) июня 1651 г. Костка Наперский занял важный стратегический пункт — крепость Чорштын, расположенную на границе с Венгрией. Выбор этого объекта свидетельствовал (и это косвенно подтверждается высказываниями самого Костки Наперского) о том, что он был в курсе военных планов Богдана Хмельницкого и разделял его надежды на выступление против Речи Посполитой се-

миградского князя Ракоци, путь которого на Краков проходил через Чорштын. Взятие этой крепости было сигналом к открытому восстанию.

Однако шляхта уже знала о брожении среди крестьян. Здесь, как и в Великой Польше, во главе защитников интересов феодалов стал духовный магнат — краковский епископ Пётр Гембицкий. Он немедленно направил к Чорштыну отряд войск и дал знать о восстании в королевский лагерь на Волыни. Это известие вызвало серьёзную тревогу среди собранной на посполитое рушение шляхты Краковского воеводства. Невзирая на то, что со дня на день ожидалось генеральное сражение, 16 (26) июня более 2 тыс. человек было направлено на подавление восстания.

Восставшие крестьяне успешно отразили и рассеяли первый отряд, посланный епископом Гембицким к Чорштыну. Но спустя несколько дней Гембицкий собрал более значительные силы, и Чорштын был осаждён отрядом численностью свыше тысячи человек, снабжённым артиллерией. Защитники крепости героически оборонялись. Однако перевес сил был на стороне противника, сумевшего к тому же заслать в крепость лазутчиков. После трёх дней боёв 14 (24) июня Чорштын пал. Захваченные руководители восстания были доставлены в Краков и преданы мучительной казни.

Сосредоточение шляхетских войск в Величке, Бохне, в районе Келец и Хенцин — в важнейших центрах горных промыслов в Малой Польше — предотвратило выступление горнорабочих, среди которых весть о крестьянском восстании в Подгорье вызвала сильное брожение. Немало сторонников имел Костка Наперский и в самом Кракове. Таким образом, польским феодалам угрожала серьёзная опасность, от которой их спасло лишь быстрое подавление восстания в Подгорье.

Крестьянские восстания в Польше в 1651 г. не переросли в общепольскую крестьянскую войну. Несмотря на это, они сыграли большую роль в формировании традиций антифеодальной борьбы польского народа. Они имеют выдающееся историческое значение и как яркое свидетельство общности интересов народных масс Польши и борющегося за своё освобождение украинского народа. Великий русский революционный демократ Н. Г. Чернышевский указывал: «Полное торжество казаков, для

самой Польши, было бы облегчением, потому что казаки хотели и в самой Польше искоренить те гражданские бедствия, против распространения которых на Украину вооружились. Таким образом, если смотреть на казацкие войны с настоящей точки зрения, они не представляются борьбой национальностей, на стороне польских панов были и некоторые малоруссы (Чернышевский имеет здесь в виду часть украинских феодалов — А. Киселя и др.), а казаки находили сочувствие и в населении коренных польских провинций»<sup>1</sup>.

Крупнейшая битва кампании 1651 г. произошла на Волыни у Берестечка, лежащего на реке Стырь. Первые два дня боя, 18—19 (28—29) июня, окончились в целом успешно для украинских войск. На третий день польское командование весь огонь своей артиллерии направило на левый фланг, где находились крымские татары. Они не выдержали и обратились в бегство. Возможно, впрочем, что этот манёвр лишь маскировал существовавший между крымским ханом и польским командованием сговор. Вновь, как под Зборовом, измена крымских татар лишала украинскую армию плодов уже наметившейся победы. Но на этот раз положение было более угрожающим. Польская армия была несравненно сильнее, чем под Зборовом. Бегство татар создавало для украинских войск угрозу окружения. Богдан Хмельницкий сам помчался за ханом, надеясь уговорить его вернуться на поле боя. Однако хан не только отказался продолжать бой, но захватил Хмельницкого в плен и увёз его с собой. Лишь через несколько дней за многие десятки вёрст от Берестечка вероломный «союзник» освободил Богдана Хмельницкого, который уже был лишён возможности вернуться в окружённую под Берестечком армию. Татары двинулись в Крым, опустошая по пути территорию Украины, угоняя в рабство сотни беззащитных женщин и детей.

Предательство хана резко изменило ход сражения. Лишившееся командования, перед лицом превосходящих сил противника украинское войско заняло оборону, быстро окопавшись и окружив свой лагерь повозками. Польско-шляхетские войска с трёх сторон охватили его. С четвёр-

---

<sup>1</sup> Н. Г. Чернышевский, Полное собрание сочинений, т. IV, М. 1948, стр. 822.

той стороны выход из лагеря закрывало непроходимое болото. Опасаясь, что казаки всё-таки вырвутся из ловушки, польское командование отправило на другую сторону болота сильный заслон.

Польские феодалы торжествовали. Они были уже уверены в полной своей победе. Однако оказалось, что справиться с окружёнными совсем не легко. Украинские войска стойко отбивали все атаки. Их лагерь был неприступен. Принявший на себя командование Иван Богун был душой героической берестечской обороны.

Десять дней украинские войска сдерживали напор противника. Тем временем по приказанию Богунa была скрытно от противника сооружена гать через болото. В ночь на 30 июня (10 июля) часть сил под командованием Богунa неожиданным нападением отбросила польский заградительный отряд. Командование польско-шляхетских войск долго не подозревало о начавшемся отходе украинской армии. Лишь паника, распространившаяся в части украинского войска, не знавшей плана операции, привлекла внимание противника. Однако к тому времени, когда противник ворвался в украинский лагерь, большинство казаков уже успело переправиться через болото. Благодаря военному мастерству Богунa и проявленному им героизму украинские войска избежали уничтожения. Основные кадры армии были спасены. Тем не менее под Берестечком из-за измены крымского хана кампания 1651 г. была проиграна. Украинское освободительное движение потерпело серьёзный урон.

Яркой страницей освободительной войны 1648—1654 гг. явилась героическая борьба тех украинских воинов, которые не успели уйти из берестечского лагеря. Они погибли в неравной борьбе, гордо отвергая предложения сдаться. Шляхтич-современник писал: «Одна казацкая дружина числом в двести или триста человек, засев на островке, оказывала нашим такой решительный и мужественный отпор, что, хотя гетман Потоцкий обещал даровать им жизнь, они не захотели согласиться на это и, высыпав в воду из своих кошельков деньги в знак своего решения, стали так сильно обороняться, что пехота была принуждена наступать на них всей массой и хотя расчленила их и разогнала, они тем не менее отступали на болото, не желая сдаваться, и там поодиночке каждого из них нужно было убивать. А один из них, захватив лодку,



дал на глазах короля и всего войска пример нехлопского мужества, обороняясь на этом челне при помощи косы в течение нескольких часов». Жестокость шляхты не знала предела. Они убивали всех захваченных, не делая, по собственному признанию, исключения даже для женщин и детей, укрывшихся в укрепленном казацком лагере.

Магнаты хотели продолжить наступление, чтобы потопить в крови украинское освободительное движение. Однако состоявшее из рядовой шляхты посполитое рушение не желало продолжать войну. Встревоженные известиями о крестьянских восстаниях в Польше, шляхтичи хотели скорее вернуться домой. Посполитое рушение начало разбегаться, а вскоре и официально было распущено. Наступление в глубь Украины продолжали под командованием гетманов наёмное войско и навербованные магнатами отряды.

Почти одновременно с Берестечкой битвой 26 июня (6 июля) магнатско-шляхетским войскам удалось одержать ещё одну победу. Под Репками, на Черниговщине, превосходящие по численности силы гетмана Радзивилла нанесли поражение отрядам полковника Мартына Небабы, прикрывавшим подступы к Поднепровской Украине со стороны Белоруссии. Сам Небаба пал в этом бою. Оставляя в тылу Чернигов, который литовскому гетману не удалось взять, Радзивилл пошёл к Киеву и 25 июля (5 августа) захватил его. Продвижение войск Радзивилла по Поднепровью сопровождалось разорением многих городов, сёл, монастырей. Население Украины подвергалось жестоким насилиям, казни приобретали массовый характер. Особенно пострадал Киев и его жители. То же самое происходило и по пути следования другой магнатско-шляхетской армии, наступавшей от Берестечка к Поднепровью под командованием гетмана Н. Потоцкого.

Однако наступление войск Радзивилла и Потоцкого, ставивших своей целью полное подчинение Украины Речи Посполитой, очень скоро было приостановлено. Украинский народ не пал духом. Он продолжал активное сопротивление и после тяжёлых военных неудач. По всему Правобережью действовали многочисленные партизанские отряды. Быстрыми темпами пополнялась поредевшая под Берестечком основная казацкая армия.

Положение войск Речи Посполитой становилось всё более трудным. Оторванные от своих тылов, страдая от недостатка продовольствия и боеприпасов, они были окружены враждебным им населением и испытывали всё более эффективные удары казацких и крестьянских отрядов. Радзивилл был вынужден перейти к обороне. Он уже планировал отступление, но пути отхода на север вдоль Днепра были отрезаны: казацкие отряды находились не только в Чернигове, но и в Брагине, около Любеча (шляхетский гарнизон которого был осаждён казацкими частями) и т. д. В этих условиях литовскому гетману ничего не оставалось делать, как покинуть Киев и пробиваться к армии Потоцкого. Только ценой больших потерь ему удалось соединиться с войском коронного гетмана в районе Германовки — Павлочи.

В то же время и Богдан Хмельницкий, видимо, не считал свою армию настолько окрепшей, чтобы завязывать новое генеральное сражение. В казацкой армии ощущался недостаток провианта, оружия, артиллерии.

Начавшиеся у Белой Церкви переговоры закончились 18 (28) сентября 1651 г. подписанием нового договора. Белоцерковское соглашение отменяло Зборовский договор. Теперь только одно Киевское воеводство сохраняло свои особые права. Брацлавское и Черниговское воеводства попадали вновь в полное подчинение Речи Посполитой. Казацкий реестр должен был быть сокращён до 20 тыс. человек. Казаки-реестровцы могли находиться только в Киевском воеводстве. Шляхте было гарантировано право возвращения в свои имения, в том числе и в Киевском воеводстве.

Таким образом, Белоцерковский договор ещё в меньшей мере, чем Зборовский, отвечал интересам украинского народа. Было ясно, что Белоцерковское соглашение не будет долговечным. Украинский народ не желал отказываться от своих прав, добытых в ходе освободительной войны. Вместе с тем Белоцерковский договор не мог удовлетворить и правящие круги Речи Посполитой, которые стремились любой ценой восстановить на Украине режим, существовавший здесь до 1648 г.

При первых же известиях об исходе Берестечкой битвы русское правительство, предвидя наступление войск Речи Посполитой на Украину, приняло меры для обеспечения украинцам убежища в пределах Русского государ-

ства. В обстоятельных наказах воеводам правительство ограждало переселенцев от произвола чиновников. Вот что предписывалось, например, в грамоте яблоновскому воеводе Репнину: «Которые черкасы (обычное в XVII в. в России название украинцев) учнут приходить в наши украинные города... на вечное житье от гонения поляков, и ты б тех черкас з женами и з детьми велел принимать. И велел им итти в наши украинные города на Коротояк, и на Воронаж, и в Козлов и велел с ними до тех мест посылать провожатых людей добрых, чтоб их до тех городов допроводить со всеми их животы (т. е. со всем их имуществом) бережно. А ково с ними до тех городов провожатых учнешь посылать, и ты б им приказал накрепко, чтоб они от тех черкас не корыстовались и животов их, едучи дорогою, не розтеряли. А будет хто чем покорыстуетца, и мы на тех людех за один алтын велим доправить (взыскать) по рублю, да сверх тово велим тем людем учинить наказанье безо всякие пощады».

Осенью 1651 г., когда после Белоцерковского договора началось массовое возвращение польских помещиков в свои имения, а на Левобережье появились польско-шляхетские войска, переселение украинских крестьян и горожан в пределы Русского государства приняло широкие размеры. Так, из пограничного местечка Константинов перешли на другой берег реки Сулы в находившийся на территории Русского государства город Недрыгайлов почти все жители. Много переселенцев шло из Конотопа, Глухова. После вступления на Черниговщину польских войск черниговский полковник Иван Дзиковский встал во главе массового переселения казаков и крестьян в Русское государство. С Дзиковским в Россию пришло более 2 тыс. семейств, которые были поселены близ Коротояка, на реке Тихая Сосна, и положили начало городу Острогожску. Тесная связь острогожских казаков с верховскими донскими казаками проявилась в годы восстания Степана Разина, к которому примкнули острогожцы во главе с Дзиковским.

На Слободской Украине, как назывались заселённые украинцами степные области на юге Русского государства, в эти годы возникли новые поселения. Среди них были и будущие крупные города — Харьков, Сумы и др.

Возможность найти укрытие от мести польских крепостников в братском Русском государстве, несомненно,

облегчала положение украинского населения после военных неудач 1651 г. Но, разумеется, это не было решением вопроса для всего украинского народа, который не желал покидать своей земли и был полон решимости продолжать борьбу за её освобождение. Стремясь объединиться с русским народом в едином государстве, украинский народ ставил целью освободить и себя и родную украинскую землю.

В течение зимы 1651/52 г. по всей Украине стихийно возникали столкновения между крестьянами и возвратившимися помещиками. Считая, что вновь начинать войну с Речью Посполитой при создавшихся условиях преждевременно, Богдан Хмельницкий стремился сдержать это движение. Иногда ему приходилось даже прибегать к силе, иногда к авторитету казацкой рады (например, такую раду он собрал в апреле 1652 г. в Чигирине).

В то же время Хмельницкий энергично готовил силы для возобновления крупных военных действий против Речи Посполитой.

Уроки кампании 1651 г. наглядно подтвердили, что решающего успеха в своей освободительной борьбе украинский народ сможет добиться, лишь получив вооружённую поддержку братского русского народа. Когда польские феодалы навязали весной 1651 г. новую войну украинскому народу, используя момент, пока Русское государство ещё не подготовилось к выступлению, Хмельницкий был принуждён искать союза с Крымским ханством, враждебным делу освобождения Украины, и с семиградским князем Дьёрдем Ракоци.

Осенью 1651 г. русский посол информировал Богдана Хмельницкого, что русское правительство предпринимает решительное дипломатическое наступление на Речь Посполитую. Направленное в Варшаву русское посольство должно было предъявить правительству Речи Посполитой ряд обвинений в нарушении условий «вечного докончанья» (т. е. мирного договора). «И великий государь наш его царское величество больши того терпети им не будет», — заключало русское правительство. Далее указывалось, что о ходе событий царь «тебе, гетману, велит ведомо учинить».

Речь шла, таким образом, о непосредственной дипломатической подготовке войны Русского государства против Речи Посполитой.

Богдан Хмельницкий стремился обеспечить наиболее благоприятные внешнеполитические условия для предстоящих боёв. В первую очередь надо было восстановить и укрепить «союз» с Крымом, предотвратить нападение крымского хана на Украину. Далее необходимо было восстановить завоёванные в 1650 г. позиции в Молдавии, господарь которой после битвы под Берестечком вновь стал ориентироваться на Речь Посполитую.

В этих целях Богдан Хмельницкий предпринял весной 1652 г. поход в Молдавию. Считаясь с возможностью нападения размещённых на Подолии польско-шляхетских войск, Хмельницкий, послав в Молдавию лишь отряд казаков под командой своего сына Тимоша, привёл в то же время все силы в боевую готовность. Предусмотрительность и осторожность Хмельницкого оказались вполне оправданными.

Узнав о том, что в Молдавию идёт сравнительно небольшой казацкий отряд, командующий польско-шляхетскими войсками Мартин Калиновский собрал 20-тысячную армию и организовал засаду на пути отряда Тимоша. Сверх того Калиновский вызвал польско-шляхетские войска, находившиеся на Левобережье. Разгром отряда Тимоша должен был, очевидно, послужить началом генерального наступления польско-шляхетских войск.

Калиновский, однако, сам попал в приготовленную им ловушку. Его действия не остались тайной для Хмельницкого. В день, когда польско-шляхетские войска заметили приближение казаков и приготовились напасть на отряд Тимоша, они увидели перед собой всю казацкую армию под командой самого Богдана Хмельницкого вместе со вспомогательными отрядами крымцев.

22 мая (2 июня) 1652 г. в бою под Батогом на реке Южный Буг Богдан Хмельницкий мастерски использовал созданный им перевес сил и внезапность нападения. Укреплённый польский лагерь был взят штурмом, 20-тысячная армия полностью разгромлена. Лишь несколькими кавалеристам удалось ускользнуть и принести польским властям весть о том, что большой армии Речи Посполитой не стало в течение одного дня. Калиновский и другие высшие польские офицеры погибли в бою. Польско-шляхетские войска, двигавшиеся с Левобережья, узнав об исходе боя под Батогом, начали поспешно отступать на Волынь.

Победа под Батогом была выдающимся военным достижением. Современники сравнивали её с победой Ганнибала при Каннах.

Чрезвычайно значительны были политические последствия Батогской битвы.

Молдавский поход в короткий срок увенчался полным успехом. Союз с Молдавией был восстановлен. В сентябре 1652 г. в Яссах состоялась свадьба Тимоша Хмельницкого с дочерью Василия Лупула.

День победы под Батогом был вместе с тем днём ликвидации Белоцерковского договора. Не только всё Поднепровье (Киевское и Черниговское воеводства), но и Побужье и Поднестровье (Брацлавское и почти всё Подольское воеводства) освободились от польско-шляхетских войск и от самой шляхты, в панике бежавшей с Украины. Была ликвидирована угроза немедленного нападения со стороны Речи Посполитой. Было выиграно дорогое время для накопления сил Русского государства к предстоящей борьбе.

Польские феодалы начали лихорадочную подготовку к продолжению войны. Созванный в июле 1652 г. сейм постановил создать новую наёмную армию численностью в 50 тыс. человек.

В марте 1653 г. 10-тысячная армия под командованием опытного польского полководца Стефана Чарнецкого вторглась в Брацлавщину. Правящие круги Речи Посполитой рассчитывали этим нападением сорвать подготовку украинской армии к летним боям. Между тем в Речи Посполитой шло деятельное формирование новых войск, были изданы универсалы о созыве посполитого рушения. Велась энергичная дипломатическая подготовка диверсии против Молдавского княжества, которая должна была, по планам её организаторов, заставить Хмельницкого расплыть силы украинской армии.

Но надежды, которые возлагались на нападение Чарнецкого, не оправдались. Хмельницкий выделил для борьбы с ним лишь часть сил, поставив во главе их героя обороны Винницы и Берестечка Ивана Богуня. Хотя численность украинских войск уступала армии Чарнецкого, тем не менее полковник Богун, искусно изматывая силы противника, заставил его приостановить наступление. В населённом пункте Монастырище (близ Умани) Богун

организовал прочную оборону. В безуспешных штурмах войска Чарнецкого несли большие потери. Когда Богун предпринял контрнаступление, шляхетское войско было разбито и обращено в бегство. Сам Чарнецкий был тяжело ранен.

Тем временем начались осложнения в Молдавии. Правительству Речи Посполитой удалось организовать против Молдавии выступление коалиции в составе Семиградья и Валахии. В результате вторжения семиградско-валашских войск на территорию Молдавии Лупул должен был покинуть свою столицу. Господарский престол занял теперь сторонник Речи Посполитой Георгица. Украинский гетман направил в Молдавию несколько тысяч казаков во главе со своим сыном Тимошем, поставив перед ним задачу восстановить украинско-молдавский союз. Богдан Хмельницкий не послал в Молдавию значительные военные силы, зная, что именно этого ожидали от своей диверсии польские феодалы. Тимош Хмельницкий должен был вести борьбу с соединёнными валашско-семиградскими войсками, усиленными польскими отрядами. Бои затянулись до осени. Во время тяжёлых оборонительных боёв в молдавской крепости Сучаве Тимош Хмельницкий был ранен и вскоре умер.

Большая наёмная армия Речи Посполитой начала наступательные операции в октябре 1653 г. Она продвинулась из района Глинян — места своего формирования — к Жванцу (недалеко от Каменца-Подольского) и разбила здесь укреплённый лагерь. Располагая меньшей армией, Хмельницкий не рискнул сразу начинать генеральное сражение. Он действовал весьма осмотрительно. Стремясь изолировать армию противника от тылов, а также любыми средствами ослабить её ударную силу, Хмельницкий некоторое время осуществлял тактику партизанской войны. Силы польско-шляхетской армии постепенно расплылись и слабели, вместе с тем нарушались связи её с тылами и базами снабжения. Осенние холода, отсутствие продовольствия, эпидемии в польской армии — всё это также ослабляло боеспособность армии Речи Посполитой. К концу ноября 1653 г. она находилась в критическом положении. Хмельницкий окружил своими главными силами расположение войск противника, намереваясь теперь дать генеральное сражение. Однако и на этот раз роковую роль сыграло предательство крымского хана. Предвидя раз-

гром польской армии, Ислам-Гирей вступил в сепаратные переговоры с Яном Казимиром, предложив ему заключить перемирие. Под Жванцом было подписано соглашение между ханом и польским королём, по которому на Украине должно было быть восстановлено положение, зафиксированное Зборовским договором 1649 г. Жванецкий договор, конечно, не мог удовлетворить украинский народ и не был признан им.

Между тем наступал решительный перелом в ходе всей освободительной борьбы украинского народа.







#### IV

### ВОССОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

К исходу шестого года освободительной войны Украина находилась в очень тяжёлом положении. Сказывались последствия непрерывных боёв, вероломных набегов крымских татар, вторжений польско-шляхетских войск, разоривших и опустошивших целые области. Отрыв десятков тысяч крестьян и ремесленников от производительного труда и использование всех материальных ресурсов для нужд войны в течение столь длительного времени создали серьёзные хозяйственные трудности.

Очень сложной и неблагоприятной была для украинского народа международная обстановка. В то время как Украина вела неравную борьбу со всё ещё могущественной Речью Посполитой, в тылу у неё находилось Крымское ханство. Временный союз с Крымом против Речи Посполитой, заключённый Украиной, чтобы обеспечить себе тыл в борьбе с польскими феодалами, сыграв свою роль на начальных этапах войны, чем далее, тем всё более и более становился опасным для Украины. Татары продолжали, прикрываясь личиной союзников, опустошать украинские земли, угонять в плен, вырезать жителей сёл и городов. В самые решительные моменты войны крымский хан вступал в сговор с польскими феодалами. Это был продуманный политический курс крымских и стоявших за их спиной турецких феодалов — самых жестоких ассимиляторов. В планы турецко-татарских завоевателей входило полностью ослабить и обескровить Украину и Польшу и тем самым положить начало

новому широкому наступлению против восточноевропейских стран. О том, насколько серьёзной была в это время угроза усиления турецко-татарской агрессии, ярко говорят события последней трети XVII в., когда турецко-татарским феодалам удалось временно захватить значительную часть Украины, нанести тяжёлые поражения Речи Посполитой и подготовить поход на Вену.

Украинский народ без помощи и защиты братского русского народа был бы, несмотря на все жертвы, понесённые им в шестилетней героической кровопролитной борьбе, обречён на страшную перспективу — либо попасть под власть турецко-татарских поработителей, либо подчиниться Речи Посполитой. И в том и в другом случае украинский народ оказался бы под игом зверской феодальной эксплуатации, стал бы жертвой жестокой системы национального и религиозного угнетения. Украинскому народу угрожало не только экономический упадок, но и прямое уничтожение. При этом необходимо подчеркнуть, что реставрация магнатско-шляхетского господства на Украине ни в коей мере не могла избавить украинский народ от ужасов турецко-татарского нашествия.

Спасти себя от уничтожения, обеспечить себе возможность дальнейшего экономического и культурного развития украинский народ мог, лишь войдя в состав Русского государства.

Русский народ был самым сильным в семье братских восточнославянских народов. Он создал и отстоял в упорной борьбе самостоятельное могущественное государство, в котором нашли защиту от угрозы внешней агрессии и многие нерусские народности. Вполне понятно естественное и всё усиливавшееся на протяжении второй половины XVI и первой половины XVII в. стремление украинского и белорусского народов к политическому объединению с великим русским народом, к воссоединению Украины и Белоруссии с Россией. Перед тремя братскими восточнославянскими народами стояли одни и те же задачи борьбы с агрессией турецко-татарских феодалов, с экспансией польско-литовских феодалов, с агрессивной политикой римской курии.

В отличие, например, от чешского или венгерского народов, которые в целях защиты от турецких захватчиков признали власть чуждого им многонационального Австрийского государства, украинский народ, вступая в состав

Русского государства, находил в нём не только защиту от крымско-турецких и шляхетских поработителей. Он получал благоприятные условия для своего развития, которых не имели и не могли иметь чешский и венгерский народы, ибо руководящей народностью многонационального Русского государства была русская народность, с которой украинский народ был неразрывно связан единством происхождения, общностью всего предшествующего исторического развития.

Стремление украинского народа к объединению в едином государстве с русским народом, всё более усиливаясь, ярко проявилось уже в ходе крестьянско-казацких восстаний конца XVI и первой половины XVII в. Это стремление было совершенно очевидным с самого начала освободительной войны украинского народа. Сейчас наступал исторический момент осуществления этой заветной мечты двух братских славянских народов. В середине 1653 г. проводившаяся уже несколько лет подготовка к воссоединению Украины с Россией вступила в решающую фазу.

В ходе кампании 1653 г. Русское государство продолжало оказывать значительную поддержку украинскому народу. Вновь прибыли на Украину для совместных боевых действий донские казаки под командой атаманов Сергеева и Медведева и есаула Донецкого. Летом 1653 г. в польском лагере стало известно, что из Москвы Хмельницкий получил денежную помощь и пушки.

На очереди стояло уже прямое военное выступление Русского государства. В Москве было объявлено о созыве Земского собора. Шли усиленные военные приготовления. 22 июня (2 июля) 1653 г. из Москвы выехал к Хмельницкому посол Фёдор Лодыженский, которому было поручено передать, что царь решил принять Украину в состав Русского государства. Начало действий русской армии было намечено, как разъяснило русское правительство украинскому послу Герасиму Яцкевичу, на весну 1654 г.

Летом 1653 г. русское правительство направило к королю Яну Казимиру посольство во главе с князем Борисом Репниным-Оболенским. Переговоры показали, что польские феодалы ни в малейшей мере не желают учитывать справедливые требования украинского народа и хотят вооружённой рукой восстановить на Украине террористический режим национального и религиозного гнёта. Реши-

тельный тон посольства и концентрация русских войск на границе, близ Смоленска, произвели сильное впечатление на Речь Посполитую. Это сказалось на задержке начала военных действий на Подолии (в районе Жванца). Литовская же армия Радзивилла вообще не рискнула предпринять активные действия.

Тотчас по возвращении посольства Репнина-Оболенского в Москву русское правительство поставило перед Земским собором вопрос о войне с Речью Посполитой по воссоединении Украины с Россией.

На Земском соборе 1653 г. были представлены различные классы и прослойки русского общества. Решение, которое принял Земский собор, приветствовал весь русский народ. Это решение Земского собора выразило волю и желание всего русского народа помочь Украине и Белоруссии в их освободительной войне против иноземных поработителей. Собор единодушно постановил одобрить воссоединение Украины с Россией. Решение собора гласило: «гетмана Богдана Хмельницкого и все войско запорожское, с городами их и с землями принять под свою государскую высокую руку». Это решение состоялось 1 (11) октября 1653 г. Уже 23 октября (3 ноября) 1653 г. в Москве было торжественно объявлено о предстоящей войне с Речью Посполитой за освобождение Украины и Белоруссии.

На Украину было направлено большое посольство. Во главе его стоял ближний боярин Василий Васильевич Бутурлин. В состав посольства входили окольный Иван Алферьев и думный дьяк Ларион Лопухин. Многочисленный эскорт посольства состоял под командой стрелецкого головы Артамона Матвеева, в недалёком будущем — виднейшего деятеля русского правительства, Посольского и Малороссийского приказов. Торжественность посольства Бутурлина свидетельствовала о желании русского правительства должным образом отметить великое значение того акта, который предстояло оформить этому посольству.

Бутурлин задержался в Путивле, последнем пограничном городе Русского государства, до окончания Жванецкой кампании. Это было необходимо, чтобы не разгласить его цель, пока татары, опустошавшие Правобережную Украину, ещё не ушли в Крым и могли, объединившись с польскими войсками, напасть на украинскую армию. Учитывая это, Богдан Хмельницкий держал втайне пребыва-

ние в Чигирине приехавших ещё ранее русских послов Стрешнева и Бредихина, не допускал разглашения среди войска и народа вести о решении Земского собора.

Во второй половине декабря 1653 г. татары покинули Украину. 20 (30) декабря посольство Бутурлина двинулось из Путивля на Украину. Во всех городах и селениях жители выходили навстречу послам, подносили хлеб-соль, казаки приветствовали их пушечными и ружейными салютами. 31 декабря 1653 г. (10 января 1654 г.) русское посольство прибыло в Переяслав. Его встретило, как сообщали послы, «всенародное множество с женами и с детьми с великою радостью». А с Правобережья Днепра спешил в Переяслав Богдан Хмельницкий. На несколько дней заехал возвращавшийся из-под Жванца старый гетман в Чигирин. Здесь похоронил он своего погибшего в Молдавии сына.

6 (16) января 1654 г. Богдан Хмельницкий прибыл в Переяслав. На следующий день он встретился с боярином Бутурлиным и назначил на 8 (18) января созыв Рады. Наступал знаменательный день в истории украинского и русского народов.

Созванная 8 (18) января 1654 г. Рада, на которой было всенародно провозглашено воссоединение Украины с Россией, отличалась от обычных старшинских или войсковых рад. Она была объявлена «явной всему народу». Особому значению Рады соответствовал и выбор места её созыва. Переяслав был в это время одним из крупных торгово-ремесленных городов Украины, полковым центром, расположенным далеко от района военных действий. Всё это обеспечивало условия для представительства на Раде всех слоёв украинского населения. В ней принимали участие казаки, крестьяне, ремесленники, городская беднота, купцы, казацкая старшина, представители православного духовенства и мелкой украинской шляхты, «великое множество всяких чинов людей».

«Во второй час дни,— рассказывает статейный список русских послов,— бито в барабан с час времени — на собрание всего народа слышати совет... Учинили круг пространний про гетмана и про полковников, а потом и сам гетман вышел под бунчуком, а с ним судьи и ясаулы, писарь и все полковники».

Выйдя на середину образованного собравшимися

круга, Богдан Хмельницкий обратился к народу с речью. В этой яркой речи, дошедшей до нас в кратком изложении русских послов, Хмельницкий напомнил о «беспрестанных бранех и кровопролитиях», которые уже шесть лет разоряют украинскую землю. Хмельницкий охарактеризовал страдания народов, подпавших под турецкое иго, с горечью говорил он о том, «каковыя нестерпимыя беды приняли есмь» от крымских орд, с которыми «по нужди» пришлось заключить союз. «Какое пленение, какое нещадное пролитие крови христианские от польских от панов утеснения,— никому вам сказывать ненадобеть»,— продолжал Хмельницкий. Сообщая в заключение своей речи, что царь Алексей Михайлович, «которого мы уже шесть лет беспрестанными молении нашими себе просим», прислал к украинскому народу своё посольство, Хмельницкий призвал к соединению с единокровным русским народом — верным другом и защитником Украины: «благотишнейшаго пристанища не обрящем».

Всенародное одобрение было ответом на речь Богдана Хмельницкого. Старшины, обходя круг, спрашивали народ: «вси ли тако соизволяете? Рекли весь народ: вси единомушно». Со всех сторон раздавались возгласы, пожелания, «чтоб есми во веки вси едино были!».

Приветственными речами, которыми обменялись Богдан Хмельницкий и Бутурлин, завершилось величественное общенародное торжество — день Переяславской Рады.

Известие о решении Переяславской Рады сразу облетело всю Украину, встречая всеобщее одобрение. Современник событий, украинский летописец, известный под прозванием Самовидца (Роман Ракушка-Романовский), записал: «немалая радость межи народом стала», «по усей Украине увесь народ с охотой тое учинил».

Это было выражение вековых стремлений и надежд свобододолюбивого украинского народа, его могучее волеизъявление, знаменовавшее поворотный этап в его жизни. Как указывается в «Тезисах о 300-летию воссоединения Украины с Россией (1654—1954 гг.)», актом воссоединения украинский народ закрепил исторически сложившуюся тесную и неразрывную связь с русским народом, в лице которого он обрёл великого союзника, верного друга и защитника в борьбе за своё социальное и национальное освобождение.

Всенародному решению исторических судеб страны не

могли помешать предатели украинского народа. Ожесточёнными противниками воссоединения Украины с Россией являлись украинские магнаты, часть шляхты, часть высшего духовенства. В большинстве это были явные враги украинского народа, ещё до освободительной войны 1648—1654 гг. переходившие в католичество или принимавшие унию, с презрением относившиеся к украинской национальной культуре. В годы освободительной войны они открыто перешли в лагерь польских феодалов и с оружием в руках выступали против своего народа. Были и скрытые враги украинского народа, которые рассчитывали изнутри подорвать лагерь освободительной борьбы. Но они не осмелились противоречить народу на Переяславской Раде.

Вступление Украины в состав Русского государства было оформлено присягой украинского народа на подданство русскому государю.

В 1654 г. был издан ряд актов, определивших положение Украины в составе Русского государства. Важнейшим из этих документов были изданные в марте 1654 г. так называемые «Статьи Богдана Хмельницкого» и дополнявшие их грамоты Войску Запорожскому и украинской шляхте. Царское правительство признало сложившийся на Украине в годы освободительной войны военно-административный аппарат и принцип его выборности, оговорив лишь, что избрание гетмана подлежит утверждению царём («а кого гетмана оберут, и о том писати к нам, великому государю»). Были подтверждены прежние сословные права и привилегии шляхты, казацкой старшины, сохранено местное право и судоустройство.

В соответствии с ходатайством Богдана Хмельницкого казацкий реестр был установлен в 60 тыс. человек.

Оставив сбор доходов на территории Украины в руках казацкой старшины, царское правительство направило для контроля над сборщиками своих чиновников.

Украинскому гетману было разрешено вести дипломатические сношения лишь с послами, прибывшими «о добрых делах», детально информируя о переговорах русское правительство. Послов же, которые будут присланы «с противным делом», было предписано задерживать впредь до специальных указаний из Москвы. Вовсе были запрещены сношения «без царского указу» с турецким султаном и польским королём.

Царское правительство широко раздавало привилегии и пожалования феодальной верхушке украинского общества — старшине, шляхте, духовенству. Среди представителей казацкой старшины, ходатайствовавших перед царём о земельных пожалованиях, было немало скрытых врагов русского и украинского народов, вскоре перебежавших на сторону магнатско-шляхетской Речи Посполитой (Иван Выговский, Павло Тетеря и др.).

В грамотах, данных Киеву и другим украинским городам, были подтверждены их прежние права и привилегии, в частности городское самоуправление.

В целом располагая верховной властью над Украиной и ограничив в известной мере политические права гетманского военно-административного аппарата, царское правительство сохранило некоторые государственно-правовые институты, а тем самым местное самоуправление Украины в составе Русского государства. Однако сама природа абсолютистского государства предопределяла его стремление к ликвидации этого самоуправления, к полному распространению на Украину всех правовых норм централизованной монархии. Но процесс этот растянулся на целое столетие и был завершён только в конце XVIII в.

Воссоединение с Россией избавило украинский народ от тягчайшего национального и религиозного гнёта, спасло его от поглощения магнатской Польшей или султанской Турцией, от угрозы его национальному существованию.

Связав навеки свою судьбу с единокровным братским русским народом, в котором он всегда видел своего надёжного защитника и союзника, украинский народ тем самым спас и сохранил себя как нацию.

Положение трудящихся масс Украины после вступления Украины в состав России стало значительно лучше, чем прежде, под властью Речи Посполитой. Несмотря на то, что Русское государство было в то время феодально-крепостническим, а во главе его стояли царь и помещики, феодальный гнёт в Русском государстве, особенно на южных его окраинах, был несравненно слабее, чем в Речи Посполитой.

У крепостных крестьян, рядового казачества, у социальных низов городского населения Украины были общие с трудовым народом России традиции классовой солидарности в борьбе против феодально-крепостниче-



ского гнёта. В русском крепостном крестьянстве и городских низах они видели своего верного союзника в классовой борьбе и были заинтересованы в самом тесном объединении своих сил с силами русских трудящихся. Антифеодальные крестьянские движения русского, украинского и других народов России, несмотря на свою стихийность, неорганизованность и разрозненность, расшатывали крепостнический строй и сплачивали крестьянские массы на борьбу с общими врагами.

Воссоединение Украины с Россией способствовало дальнейшему укреплению экономических связей между ними. Ремесленное и торговое население городов Украины было благодаря вступлению в состав Русского централизованного государства избавлено от феодальной анархии, от магнатского произвола. Экономический подъём, который переживало в описываемое время Русское государство, энергично развивавшийся процесс образования всероссийского рынка открывали широкие возможности для экономического прогресса Украины. Уже во второй половине XVII в. экономика Украины стала неотъемлемой частью всероссийского рынка.

Велики были благотворные последствия воссоединения Украины с Россией и для русского народа, а вместе с тем и для всех народов Русского государства.

Воссоединение Украины с Россией сыграло крупную роль в экономическом и политическом развитии Русского государства. В результате воссоединения Украины с Россией Русское государство укрепилось. Серьёзно выросло международное значение Русского централизованного государства. Усилившееся Русское государство смогло нанести сокрушительные удары турецко-татарской феодальной агрессии, угрожавшей народам Восточной Европы, избавить Украину и Россию от хищнических набегов крымских татар, а в дальнейшем — освободить берега Чёрного моря, экономически освоить плодородные степи Причерноморья.

Ведя героическую борьбу с турецкими феодалами, поработившими народы Балканского полуострова, русский и украинский народы выполняли освободительную миссию по отношению к южнославянским народам, народам Молдавии, Румынии, Греции, Албании, Венгрии.

Таким образом, воссоединение Украины с Россией

имело огромное значение для экономического, политического и культурного развития двух великих народов.

Воссоединение Украины с Россией вызвало смятение польских феодалов и привело в ярость крымского хана. Источники сообщают о том, что хан приказал было казнить украинских послов, принесших ему весть о решении Переяславской Рады. Но «посланцы, не убоясь смертной казни, приказали к нему (ответили), что они присланы люди худы и казнить их не за што. И тем запорожского войска к себе не возвратишь, а будет де надумаешь пойтить на Московское государство войной, и тебя де, царя (крымского хана), с татары запорожские черкасы за Перекопию встретят и совсем не честью воротят».

Летом 1654 г. развернулась война Русского государства против Речи Посполитой. Мощная русская армия нанесла магнатско-шляхетской Речи Посполитой сокрушительные удары. С новой силой поднялись на борьбу население западных, неосвобождённых земель Украины, Белоруссии, русские люди на Смоленщине. Опираясь на всенародную поддержку и содействие, русские войска и казачьи полки в течение 1654—1655 гг. освободили Смоленщину, всю Белоруссию и значительную часть Литвы, достигнув Вильнюса, Каунаса, Гродно, Бреста. Были освобождены западные украинские земли и близ Львова нанесено серьёзное поражение польско-шляхетским войскам.

В 1655 г. в борьбу Русского государства против Речи Посполитой и примкнувшего к ней Крымского ханства вмешалась Швеция. Используя ослабление Речи Посполитой и предательскую политику польских магнатов, Швеция в течение нескольких месяцев оккупировала все польские земли, Курляндию и Северную Литву.

Не желая допустить громадного усиления агрессивной Швеции, отрезавшей Русское государство от Балтийского побережья, русское правительство пошло на заключение перемирия с Польшей и начало войну против Швеции.

Борьба переросла в сложный и затяжной международный конфликт, в ходе которого Русскому государству пришлось отражать натиск Швеции, Речи Посполитой и Крымского ханства. Продолжавшаяся 13 лет война потребовала чрезвычайного напряжения сил России и Украины. Крайне неблагоприятные для Русского государства международные условия привели к тому, что в XVII в. в его состав вошли не все земли, населён-

ные украинским народом. Согласно Андрусовскому перемирию 1667 г., заключённому между Россией и Речью Посполитой, России была возвращена Смоленщина, на Украине же граница была установлена по Днепру. Таким образом, в состав России вошли Левобережная Украина и Киев на Правобережье. Значительная часть украинских земель осталась под властью магнатско-шляхетской Речи Посполитой, турецких (Буковина) и венгерских феодалов (Закарпатье). Жившее на этих землях украинское население продолжало национально-освободительную борьбу, добываясь полного воссоединения украинских земель в составе Русского государства.

Сопоставление исторического пути развития различных украинских земель с особенной отчётливостью показывает, что воссоединение Украины с Россией было глубоко прогрессивным явлением в истории украинского народа. Вошедшая в состав Русского государства в XVII в. Левобережная Украина получила благоприятные условия для экономического и культурного прогресса. Быстрое развитие экономических связей с русскими землями и землями других народностей, входивших в Русское государство, способствовало росту производительных сил страны. Не случайно уже во второй половине XVII и в XVIII в. экономически самой передовой частью Украины стала Левобережная Украина, которая в первой половине XVII в. была менее развитой по сравнению с другими украинскими землями. В то же время оставшаяся под властью Речи Посполитой с её феодальной анархией Правобережная Украина во второй половине XVII и в XVIII в. переживала экономический упадок.

Великий сын украинского народа Богдан Хмельницкий до конца своих дней принимал деятельное, руководящее участие в борьбе, которую вели совместно русские войска и украинские казацкие части для полного освобождения территории Украины. Он умер в Субботове 27 июля (6 августа) 1657 г., оплакиваемый всем украинским народом. Богдан Хмельницкий стяжал неувядаемую славу и почёт у русского и украинского народов и всех народов нашей Родины.

Величие Богдана Хмельницкого как выдающегося украинского государственного деятеля, талантливого полководца и искусного дипломата заключается в том, что он правильно понял общенациональные интересы украин-

ского народа и руководствовался ими в своей кипучей государственной и военной деятельности. Богдан Хмельницкий отдал все свои силы делу ликвидации на Украине господства магнатско-шляхетской Речи Посполитой. Своим глубоким государственным умом он верно определил задачи борьбы, за коварной политикой крымского хана сумел увидеть масштабы надвигавшегося на его родную страну страшного бедствия — турецко-татарской агрессии. Он понял необходимость скорейшего воссоединения Украины с Россией. Деятельность Богдана Хмельницкого отвечала интересам экономического и культурного развития украинского народа. Исторической заслугой Богдана Хмельницкого является то, что он, выражая стремление украинского народа к тесному союзу с русским народом и возглавляя процесс складывания украинской государственности, правильно понимал её задачи и перспективы, видел спасение украинского народа в его объединении с великим русским народом.

В сознании народов нашей Советской Родины имя великого сына украинского народа Богдана Хмельницкого живёт рядом с именами великих русских патриотов Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова. Память его увековечена учреждённым в дни Великой Отечественной войны орденом Богдана Хмельницкого. Исторический город — место созыва Рады, принявшей решение о воссоединении Украины с Россией, — носит теперь название Переяслав-Хмельницкий.

Объединение украинского и русского народов в едином централизованном государстве значительно облегчило задачу обороны от нападений агрессивных соседей. Теперь русский и украинский народы вместе защищали свои земли, пресекая попытки измены со стороны отдельных группировок шляхетско-старшинской верхушки.

Воссоединение содействовало росту производительных сил России и Украины, а также культурному взаимообогащению двух великих братских народов.



---

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воссоединение двух великих славянских народов умножило их силы в борьбе против иноземных захватчиков.

Вся последующая история Украины и России полна примеров совместного отпора турецким, крымским, шведским и иным агрессорам.

Так, в 70-е годы XVII в. русские войска и украинское казачество вели успешную борьбу против вторгшихся на Украину татаро-турецких полчищ. В 1677 и 1678 гг. многотысячные турецкие армии потерпели полное поражение при попытках овладеть украинским городом Чигирином. Русские войска и украинское казачество действовали совместно в крымских походах 1687 и 1689 гг. и в кампании 1695—1696 гг. Экспансия Турции и Крымского ханства была, таким образом, приостановлена.

Русскому и украинскому народам принадлежит решающий вклад в дело общей борьбы славянских и других народов Юго-Восточной Европы против турецко-татарской агрессии.

В начале XVIII в. совместными усилиями русского и украинского народов был нанесён сокрушительный удар другому агрессору — Швеции. Украинский народ единодушно выступил против подлого предателя — гетмана Мазепы, пытавшегося оторвать Украину от России и восстановить ненавистное иноземное иго. Против вторгшихся в 1708 г. на Украину шведских войск украинский народ развернул партизанскую войну. В 1709 г. под Полтавой и

Переволочной русская армия, в состав которой входили украинские части, разгромила войска шведского короля Карла XII.

Дальнейшая борьба против татаро-турецких захватчиков увенчалась во второй половине XVIII в. полным освобождением причерноморских и крымских земель от власти татарских и турецких феодалов. Тем самым была усилена обороноспособность русских и украинских земель и были созданы условия для экономического возрождения огромных, до того времени мало освоенных пространств.

На протяжении всего XVIII в. на Правобережной Украине вспыхивали крестьянские восстания, в которых принимали активное участие также казачество и мещанство. Это была борьба против гнёта польско-шляхетского государства, за воссоединение с теми украинскими землями, которые входили в Русское государство.

Крупнейшим восстанием украинского народа в XVIII в. было восстание 1768 г., получившее название Колиивщины. Восстанием были охвачены значительные территории Правобережной и Западной Украины.

В конце XVIII в. Правобережная Украина, Подолия, Волынь воссоединились в составе России с левобережными украинскими землями. Однако значительная часть украинских земель — Галичина, Буковина, Закарпатье — надолго осталась оторванной от Украины, оказалась под властью габсбургской Австрии, на положении жестоко эксплуатируемой колонии. Мечта о воссоединении со всей Украиной воодушевляла украинцев в порабощённых западных землях на борьбу за своё освобождение.

Между тем объединение в составе России основной массы украинских земель открыло широкие возможности для дальнейшего экономического подъёма Украины.

Ещё интенсивнее, чем раньше, происходило заселение украинцами территорий Слободской Украины, а также земель, примыкавших к Чёрному и Азовскому морям. Быстро стали развиваться старые города и возникать новые торговые и промышленные центры. В связи с развитием внутренней и внешней торговли вырастали портовые города на Черноморском и Азовском побережьях — Одесса, Николаев, Херсон, Мариуполь (ныне Жданов).

Всё это обусловило бурное экономическое развитие Украины в XIX в., когда наша страна переживала период становления капиталистических отношений, а с начала

60-х годов вступила в период капитализма. В больших масштабах развилась угледобыча в Донецком угольном бассейне, добыча железной руды в Криворожье, выросла металлургическая промышленность, возникло промышленное производство сахара. Всё большее количество украинского зерна поступало на внутренний и внешний рынок.

Достигнув, несмотря на неблагоприятные социальные условия, значительных успехов в области промышленного и сельскохозяйственного производства, Украина превратилась в один из наиболее развитых в экономическом отношении районов нашей страны. Народное хозяйство Украины стало важной составной частью общероссийской экономики.

Украинские земли в составе России сыграли ведущую роль в процессе формирования украинской нации. Здесь этот процесс шёл значительно быстрее, чем в украинских землях, захваченных Австро-Венгрией. Это объясняется тем, что экономическое и культурное развитие украинского народа в России протекало в тесном взаимодействии с развитием братского русского народа. Полтавско-киевский диалект стал основой общеукраинского национального языка. Под мощным влиянием русской литературы росла на Украине национальная литература, оказавшая воздействие на развитие литературы в западноукраинских землях. Уже конец XVIII и начало XIX в. были ознаменованы расцветом творчества выдающихся украинских писателей — И. П. Котляревского, П. П. Гулака-Артемовского, Г. Ф. Квитки-Основьяненка. Исключительно важным было значение для развития украинской литературы творчество великого русского писателя Н. В. Гоголя, нежно любившего свою родную Украину. Новый, высший этап развития литературы и всей украинской культуры был открыт в конце 30-х годов XIX в. творчеством замечательного сына украинского народа Т. Г. Шевченко (1814—1861).

Вполне закономерным было то, что центром борьбы за социальное освобождение всего украинского народа, центром борьбы за воссоединение всех украинских земель стала та часть Украины, которая находилась в составе России. Украинский народ в союзе и дружбе с русским народом шёл по пути прогрессивного развития, не-

смотря на реакционную политику царизма, русских и украинских феодалов и капиталистов.

Украинский и русский народы избрали единственно правильный путь в совместной борьбе против всех внешних врагов, против общих угнетателей, против царизма и крепостничества, против буржуазии и капиталистического рабства.

В суровую годину нашествия Наполеона на Россию украинский народ с патриотическим подъёмом участвовал в борьбе за независимость нашей Родины. «Из конца в конец по всему царству раздался клич, чтобы выходили стар и млад заливать вражескою кровью великий пожар московский,— писал Т. Г. Шевченко.— Достиг этот судорожный клич и до пределов нашей мирной Украины. Зашевелилась она, моя родная мати; зашевелилось охочеконное и охочепешее ополчение малороссийское».

Царизм являлся злейшим врагом украинского народа, так же как и русского народа и других народов России. Опираясь на реакционную верхушку, на местных помещиков и буржуазию, самодержавие осуществляло жестокое национально-колониальное угнетение нерусских народов. На Украине оно свирепо подавляло национально-освободительное движение, проводило насильственную политику руссификации, стесняло развитие украинского языка и культуры.

Пронсходившая на протяжении всего XIX в. совместная борьба русского и украинского народов против царизма, против русских и украинских помещиков и капиталистов ещё больше сблизила оба братских народа, сделала их дружбу ещё более действенной и более тесной. Лучшие представители русского и украинского народов вели борьбу за общие идеалы социального освобождения, за право каждого народа на самостоятельное национальное развитие. Передовые русские люди всегда отстаивали это право для украинского народа. Совместно с прогрессивными представителями украинской общественной мысли они разоблачали и резко осуждали проводившуюся царизмом и господствующими классами вместе с их прислужниками — великодержавными шовинистами и украинскими буржуазными националистами политику натравливания народов России друг на друга, противопоставляя ей идею дружбы и равноправия народов нашей страны.



На путь революционной борьбы против самодержавия и крепостничества встали русские дворянские революционеры — декабристы. Деятельность «Общества соединённых славян» и «Южного общества» протекала на территории Украины. Восстание Черниговского полка нашло отклик и поддержку украинского населения.

В обстановке кризиса феодально-крепостнической системы круг борцов против царизма и помещиков расширился как в русских, так и в украинских землях. В. Г. Белинский и А. И. Герцен, ведя борьбу против самодержавия и крепостничества, отстаивая равноправие всех народов России, придавали исключительно важное значение историческому акту Переяславской Рады 1654 г.

«Слившись навеки с единокровной Россией,— писал Белинский,— Малороссия отворила к себе дверь цивилизации, просвещению, искусству, науке... Вместе с Россией ей предстоит теперь великая будущность». Отмечая особые заслуги Богдана Хмельницкого в деле воссоединения Украины с Россией, Белинский подчёркивал, что «Богдан Хмельницкий был герой и великий человек в полном смысле этого слова». Он отмечал, что украинский гетман, обладая большим государственным умом, был не только великим воином, но и великим политиком. Высоко оценивая деятельность Хмельницкого и прогрессивное значение воссоединения Украины с Россией, великий революционный демократ призывал украинский народ вместе с русским народом вести борьбу против самодержавия и феодально-крепостнической системы, за свою великую будущность.

На Украине в это время развернулась деятельность великого поэта, революционера-демократа Тараса Шевченко. Воспитанный на традициях борьбы украинского крестьянства против крепостного гнёта, Т. Г. Шевченко испытал на себе сильное влияние русской революционной мысли и передовой русской литературы. Он создал целую эпоху в истории украинской культуры и сыграл крупнейшую роль в развитии революционного движения на Украине, обогатил национальное и социальное самосознание украинского народа. Шевченко был непримиримым борцом против украинского буржуазного национализма и либерализма. Путь к освобождению украинского народа он видел в революционном единении всех славянских народов с русским народом.

Высоко ценили и всемерно поддерживали деятельность Шевченко великие русские революционные демократы Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов.

Являясь идеологом крестьянской революции, Н. Г. Чернышевский последовательно защищал право каждого народа на самостоятельное национальное развитие. Вождь русских революционных демократов призывал к объединению усилий всех народов России, и прежде всего русского и украинского, в борьбе против царизма и крепостничества. Отстаивая путь совместной революционной борьбы двух братских народов, Добролюбов писал: «У нас нет причин для разъединения с малорусским народом...».

Освободительной борьбе украинского народа всегда сочувствовали лучшие представители польского народа. Польские революционеры-демократы выступали вместе с русскими и украинскими революционерами против царизма. Тесная дружба в совместной борьбе связывала передовых общественных деятелей трёх народов — Н. Г. Чернышевского, Т. Г. Шевченко, З. Сераковского.

Произведения Белинского, Герцена, Чернышевского и Добролюбова были широко распространены на Украине, они содействовали развёртыванию революционной борьбы украинского народа. В то же время и гениальная поэзия Шевченко была хорошо известна прогрессивным кругам русского общества. Таким образом, революционная борьба трудящихся масс русского, украинского и других народов нашей страны, развивавшаяся под прямым влиянием деятельности революционных демократов, становилась всё более грозной силой для царизма, помещиков и буржуазии.

Развитие капитализма в России обусловило возникновение нового класса — пролетариата. Русский пролетариат стал надёжным руководителем трудящихся всех национальностей нашей страны в борьбе за ликвидацию социального и национального гнёта. Формировавшийся на Украине рабочий класс являлся составной частью пролетариата России и был одним из самых крупных и боевых отрядов российского пролетариата. Рабочее движение на Украине развивалось в неразрывном единстве с общероссийским рабочим движением.

В конце XIX — начале XX в. центр мирового революционного движения переместился в Россию. Россия была

узловым пунктом всех противоречий империализма: она являлась очагом военно-феодалного, колониального и капиталистического гнёта. Империалистический грабёж России западноевропейским монополистическим капиталом усугублял угнетение трудящихся царизмом, помещиками и буржуазией. В то же время в России существовала та сила, которая могла разрешить революционным путём все эти противоречия. Такой силой был российский пролетариат.

Став в 90-х годах XIX в. во главе российского рабочего класса, великий Ленин возглавил борьбу за создание революционной пролетарской партии, чего настоятельно требовали задачи растущего рабочего движения в России. Организованный В. И. Лениным в 1895 г. в Петербурге «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» явился первым зачатком революционной пролетарской партии в России. Он оказал огромное влияние на революционное движение во всей стране. Такие «Союзы» были созданы также в Екатеринославе, Киеве и других городах Украины.

Созданная на II съезде РСДРП в 1903 г. марксистская партия нового типа основывалась на идейных и организационных началах, разработанных В. И. Лениным. Она объединила в своих рядах революционных рабочих всех национальностей России, была знаменосцем идеологии пролетарского интернационализма и дружбы народов. II съезд РСДРП принял ленинское программное требование по национальному вопросу — признание права наций на самоопределение.

Борьба рабочего класса Украины развёртывалась в неразрывной связи с борьбой русского пролетариата, возглавившего освободительное движение всех народов нашей страны. В массовых политических стачках, предвещавших приближение революции, одной из наиболее значительных была забастовка 1903 г. на юге России, охватившая крупнейшие города Украины — Киев, Одессу и Екатеринослав. Влияние рабочего движения на крестьянство ярко проявилось в крестьянском движении 1902 г., очагом которого наряду с Поволжьем стали Полтавская и Харьковская губернии.

В революции 1905—1907 гг. украинский рабочий класс боролся в первых рядах пролетариата всей России. В декабре 1905 г. вслед за революционной Москвой на вооружённое восстание поднялся Донбасс. По примеру Москвы,

Петербурга и других городов России украинские рабочие создавали в ходе вооружённых восстаний Советы рабочих депутатов, явившиеся прообразом Советской власти. Революционные бои 1905—1907 гг. ещё больше укрепили боевой союз и дружбу русских и украинских трудящихся, сплотившихся вокруг Коммунистической партии в борьбе против царизма и капиталистов.

Великий Ленин впервые в истории марксизма выработал теоретическую программу и политику партии по национальному вопросу, являющемуся составной частью общей революционной борьбы рабочего класса за диктатуру пролетариата. Отстаивая принцип пролетарского интернационализма, партия со всей силой подчёркивала необходимость единства действий пролетариев всех наций и сплочения их вокруг русского пролетариата.

«При едином действии пролетариев великорусских и украинских,— писал В. И. Ленин,— свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи»<sup>1</sup>.

Злейшие враги интернационализма и братского союза украинского народа с русским — украинские буржуазные националисты, стремясь отравить трудящихся ядом национализма, отвлечь их от общей классовой борьбы против угнетателей и тем самым идейно подчинить корыстным классовым интересам украинской буржуазии и помещиков, пытались привить трудящимся чувство вражды к русскому народу.

Достойную отповедь дал им великий украинский писатель-демократ Иван Франко: «Мы любим великорусский народ и желаем ему всяческих благ, любим и изучаем его язык... Мы чувствуем себя солидарными с лучшими сынами русского народа».

Украинские буржуазные националисты выступали как союзники русского царизма и буржуазии и как агенты иностранного империализма.

Коммунистическая партия вела решительную борьбу как против великодержавного русского шовинизма, так и против буржуазного украинского национализма.

Коммунистическая партия добивалась слияния национально-освободительного движения угнетённых национальностей России с борьбой рабочих против буржуазно-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 14.

помещичьего строя, за установление диктатуры пролетариата.

Культурные связи русского и украинского народов укрепились благодаря единству революционно-освободительной борьбы.

В новых исторических условиях, с конца XIX в., развитие общественной мысли на Украине, как и во всей нашей стране, проходило под влиянием идей марксизма-ленинизма.

Прогрессивная русская литература, её реализм, народность были всегда близки творчеству передовых украинских писателей — Панаса Мирного, Ивана Франко, Павла Грабовского, Михаила Коцюбинского, Леси Украинки. Украинские писатели-реалисты, отстаивая интересы трудового народа, в своих произведениях показывали тяжёлую долю украинского и русского крестьянина и рабочего, звали их на борьбу против эксплуататоров. Передовым украинским писателям были чужды реакционные идеи буржуазного национализма.

Идейное воздействие огромной силы, оказываемое прогрессивной русской литературой, укрепляло творческие силы украинских писателей. Иван Франко писал, что произведения русских писателей «пробуждали нашу совесть, будили в нас человека, будили любовь к бедным и угнетённым». Большое влияние на развитие прогрессивной украинской культуры в начале XX в. оказал великий пролетарский писатель Максим Горький.

Отражая глубокий интерес русского народа к Украине, её культуре, быту, природе, выдающиеся русские писатели, художники, композиторы посвящали ей свои замечательные произведения.

В свою очередь передовая украинская культура обогащала культуру русского народа и вносила достойный вклад в развитие мировой культуры.

\* \*  
\*

Под руководством Коммунистической партии пролетариат России в союзе с трудящимся крестьянством совершил в 1917 г. Великую Октябрьскую социалистическую революцию, открывшую новую эру в истории человечества.

Власть империалистической буржуазии и помещиков была ликвидирована. Была установлена диктатура пролетариата, создано первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, которое провозгласило политику мира и дружбы народов, равенство и суверенность всех народов России.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в центре России дала могучий толчок развитию пролетарской революции во всей стране. Великая Октябрьская социалистическая революция, разбив цепи национально-колониального гнёта, освободила все угнетённые народы России. «Характерной чертой Октябрьской революции,— отмечал И. В. Сталин,— является тот факт, что она провела в СССР эти национально-колониальные революции не под флагом национальной вражды и международных столкновений, а под флагом взаимного доверия и братского сближения рабочих и крестьян народов СССР, не во имя *национализма*, а во имя *интернационализма*»<sup>1</sup>.

Украинский народ первым вслед за великим русским народом вступил на путь Октябрьской социалистической революции. В работе исторического II Всероссийского съезда Советов, провозгласившего Советскую власть в нашей стране, участвовали делегаты более чем пятидесяти Советов Украины.

12 (25) декабря 1917 г. на I Всеукраинском съезде Советов Украина была провозглашена Советской Социалистической Республикой. Этим украинский народ положил начало новой, самой славной эпохе своей истории. Украинский народ осуществил свою вековую мечту — создал своё суверенное национальное Украинское государство.

Победа социалистической революции на Украине и создание Украинского Советского государства были достигнуты на основе ленинской теории революции и учения по национально-колониальному вопросу. Это было крупное поражение международного империализма и его буржуазно-националистической агентуры.

В огне гражданской войны против внутренней контрреволюции и иностранной военной интервенции народы

---

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 243.

нашей страны под руководством Коммунистической партии отстояли великие завоевания Октября. Украинский народ, ведя эту борьбу в чрезвычайно сложных и трудных условиях, смог, опираясь на помощь великого русского народа, изгнать со своей земли немецких и антантовских интервентов, разгромить продажных лакеев иноземных империалистов — украинских буржуазных националистов. Эта борьба ещё более закалила и укрепила неразрывную дружбу русского, украинского и других народов нашей Родины. Только благодаря этой дружбе украинский народ, как и все народы СССР, отстоял свою свободу и независимость.

Одержав полную победу над силами контрреволюции и отстояв свои земли от посягательств интервентов, народы нашей страны приступили под руководством Коммунистической партии к мирному социалистическому строительству. На очередь встал вопрос об объединении советских республик. Трудящиеся Советской Украины выступили одними из первых инициаторов создания единого Советского государства.

Коммунистическая партия возглавила объединительное движение всех народов Советской страны. На I Всесоюзном съезде Советов в декабре 1922 г. советские республики объединились на основе добровольности и равноправия в Союз Советских Социалистических Республик. При этом за каждой союзной республикой были сохранены суверенные права самостоятельного государства.

Создание СССР было триумфом ленинско-сталинской национальной политики, величайшей победой Советской власти над буржуазным национализмом всех мастей, выступавшим против братского сотрудничества народов. В дружной семье народов Советского Союза развилось и окрепло Украинское Советское социалистическое государство.

Осуществляя разработанную Коммунистической партией программу построения социализма в нашей стране, советский народ первым в истории человечества построил социализм, навсегда ликвидировал эксплуататорские классы, уничтожил эксплуатацию человека человеком. Наша Родина превратилась в могущественное государство с высоко развитой индустрией, социалистическим сельским хозяйством и самой передовой в мире советской культурой.

Коренные изменения произошли в экономике СССР, классовой структуре советского общества, а также в области национальных взаимоотношений. В нашей стране наладилось братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства, окончательно утвердилась советская идеология равноправия рас и наций, идеология дружбы и братства народов. В могучую, непреодолимую силу, в одну из движущих сил развития советского общества превратилась с победой социализма вековая дружба русского, украинского и других народов нашей страны.

Коммунистическая партия разгромила врагов советского народа, пытавшихся свернуть Советскую страну с ленинского пути, подорвать единство и дружбу народов социалистической Родины, реставрировать капитализм в СССР.

Решающую роль в достижении победы социализма в СССР сыграл великий русский народ — ведущая нация среди всех равноправных наций нашего многонационального Советского государства.

Советский общественный строй открыл перед украинским народом путь к развитию его государственности, экономики и культуры. Коммунистическая партия и её Центральный Комитет, правительство СССР проявляли и проявляют постоянную и неустанную заботу о развитии народного хозяйства Советской Украины.

В годы Советской власти Украина превратилась в могучую индустриально-колхозную социалистическую державу.

На Украине были воздвигнуты такие заводы-гиганты, как Краматорский завод тяжёлого машиностроения, Харьковский тракторный завод, «Запорожсталь», «Азовсталь», завод комбайнов в Запорожье, была построена Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина. Громадную помощь в строительстве народного хозяйства республики оказал украинскому народу, как и другим народам нашей страны, русский народ.

На основе социалистической индустриализации была осуществлена реконструкция сельского хозяйства. Вместо миллионов мелких крестьянских хозяйств было создано механизированное социалистическое сельское хозяйство. Больших успехов достигло сельское хозяйство Украины — одной из крупнейших житниц Советского Союза.



Украина стала крупнейшей угольно-металлургической, энергетической и важной сельскохозяйственной базой Советского Союза.

Расцвела культура украинского народа — национальная по форме, социалистическая по содержанию.

Украинский народ сложился в могучую социалистическую нацию.

К цветущей Советской Украине тянулись трудящиеся западноукраинских земель. Достижения социалистического строительства свободного украинского народа вдохновляли порабощённые народные массы Западной Украины на героическую борьбу против иноземных захватчиков и капиталистического рабства — за воссоединение с Советской Украиной. Заветные стремления трудящихся Западной Украины выражало проникнутое героикой освободительной борьбы творчество писателей-революционеров — Александра Гаврилюка, Ярослава Галана, Степана Тудора.

Благодаря росту могущества Советского Союза и мудрой политике Коммунистической партии и Советского правительства воплотились в жизнь вековые чаяния украинского народа о национальном воссоединении: произошло воссоединение с Советской Украиной западноукраинских земель (1939 г.), Северной Буковины и Измаильской области (1940 г.). Веками томившееся под игом иноземных поработителей население этих земель получило возможность развивать свою национальную культуру, учиться на родном украинском языке, встать на путь ликвидации отсталости, включившись в социалистическое строительство.

Разбойничье нападение гитлеровской Германии на Советский Союз принесло неисчислимые бедствия украинскому народу. Громадный урон был нанесён промышленности, сельскому хозяйству и культуре оккупированной немецко-фашистскими войсками Украины. Фашисты превратили тысячи цветущих украинских городов и сёл в руины, разрушили 380 шахт Донбасса, 16 500 предприятий, в том числе Днепрогэс, «Запорожсталь», «Азовсталь».

Было уничтожено много ценнейших памятников национальной культуры, превращены в руины древний Чернигов, Каменец-Подольск, Киево-Печерская лавра, уничто-

жены уникальные книжные фонды Академии наук УССР и ряда университетов.

Активными пособниками немецких фашистов выступали украинские буржуазные националисты.

Украинский народ вместе с другими народами нашей Родины во главе с великим русским народом под руководством Коммунистической партии Советского Союза поднялся на героическую борьбу против гитлеровских захватчиков.

Сыны украинского народа мужественно сражались на фронтах Великой Отечественной войны, создавали в тылу врага многочисленные партизанские отряды. Легендарной славой овеяны подвиги героев-подпольщиков Краснодона, Полтавы, партизан из соединений дважды Героев Советского Союза С. А. Ковпака, А. Ф. Фёдорова и других.

Только благодаря братской помощи великого русского народа и других народов СССР Украина была освобождена от фашистского ига. В ходе Отечественной войны выдержала суровые испытания и ещё больше закалилась нерушимая дружба советских народов.

В Великой Отечественной войне народы Советского Союза разгромили немецко-фашистские армии, освободили свою Родину и помогли народам Европы сбросить с себя гитлеровское иго. Советский Союз спас от физического уничтожения братские славянские народы и другие народы Европы. Свободолюбивые народы Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии и Албании с помощью советского народа сбросили с себя ярмо капиталистического рабства и вступили на путь строительства социализма.

В 1945 г., с вступлением в состав Советской Украины Закарпатья, было завершено воссоединение всех украинских земель в едином Украинском Советском социалистическом государстве. Завершение этого исторического процесса явилось выдающейся победой ленинско-сталинской национальной политики Коммунистической партии — политики братства народов СССР.

Украинская ССР — вторая после РСФСР по численности населения и экономическому значению союзная республика. От Тиссы до Северного Донца, от Припяти до Дуная раскинулась воссоединённая навеки советская украинская земля. По размерам своей территории — 576,6 тыс. кв. км — Украина превышает любое из

государств Западной Европы; численность населения Украины — свыше 40 млн. человек — больше, чем численность населения Франции. По целому ряду основных экономических показателей Советская Украина далеко обогнала такие крупные капиталистические страны Европы, как Франция, Италия и другие.

Вдохновляемые и организуемые Коммунистической партией, народы нашей Родины в невиданно короткий срок восстановили разрушенное народное хозяйство и двинули вперёд все отрасли экономики и культуры.

Опираясь на братскую помощь русского народа и помощь других народов нашей Родины, Советская Украина быстро восстановила своё народное хозяйство. В 1951 г. экономика Украины превысила довоенный уровень на 35 %.

Выполняя вместе со всеми народами СССР величественный пятый пятилетний план, украинский народ добился громадных достижений в развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры.

Донбасс снова стал самым мощным и наиболее механизированным угольным бассейном Советского Союза. Днепрогэс восстановлен и снабжает своей энергией сотни заводов и фабрик, даёт ток городам и сёлам. Энергетическая база Украины намного вырастет после окончания строительства Каховской ГЭС, в сооружении которой украинскому народу оказывает помощь вся Советская страна. На новой технической основе работают восстановленные металлургические заводы Донбасса и Криворожья.

В 1952 г. продукция крупной промышленности Украины в 17 раз превысила продукцию промышленности дореволюционной Украины. Выработка электроэнергии увеличилась более чем в 37 раз, продукция металлообрабатывающей промышленности — почти в 69 раз, добыча угля — более чем в 4 раза, выплавка чугуна — в 4,5 раза, стали — почти в 5 раз.

В послевоенный период возникли новые отрасли промышленности — шарикоподшипниковая, автомобильная, мотоциклетная и т. п. Освоено производство мощных тепловозов, угольных комбайнов, шагающих экскаваторов. Производство тракторов превзошло уровень довоенного 1940 г. в 2,5 раза, тракторных плугов — более чем в 2 раза, тракторных сеялок — почти в 7 раз.

Большие успехи достигнуты и в развитии сельского хо-

зяйства Советской Украины. Завершена социалистическая перестройка сельского хозяйства западных областей Украины. Ныне на Украине насчитывается 15 770 колхозов. 1 347 машинно-тракторных и специализированных станций Украины располагают значительно большим числом тракторов (на 69%) и комбайнов (на 65%), чем в 1940 г. Представляя собой мощную материально-техническую базу колхозного производства, машинно-тракторные станции выполняют в среднем около 80%, а в южных областях — до 90—95% всего объёма сельскохозяйственных работ. Значительно выросли и окрепли энергетические ресурсы сельского хозяйства Украины. Восстановлено и построено 4 тыс. сельских электростанций.

На базе неуклонно растущей механизации и электрификации, на основе внедрения последних достижений агрономии и биологии в сельскохозяйственное производство происходит дальнейший подъём культуры социалистического земледелия, увеличивается прирост поголовья скота, улучшаются породы домашних животных. На всестороннее развитие сельского хозяйства Украины в 1953 г. было выделено государством 1,5 млрд. руб.

Воодушевлённое великой заботой партии и Советского правительства, колхозное крестьянство Украины, как и всех других советских республик, самоотверженно трудится на благо нашей Родины.

Украина богата замечательными новаторами социалистического производства. Украинский народ по праву гордится своими героическими тружениками — передовиками социалистической промышленности С. Якименко, В. Михликом, знатными людьми колхозного села Ф. Дубковецким, М. Посмитным, Г. Буркацкой, П. Ангелиной, М. Озёрным, Е. Хобтой и другими.

Претворяя в жизнь решения партии и правительства, трудящиеся Украины, как и всей страны, на базе достигнутых успехов в развитии тяжёлой промышленности — основы основ социалистической экономики — добиваются крутого подъёма производства предметов народного потребления.

Новые текстильные фабрики возникли в Киеве, Львове, Черновцах. В ближайшее время будут построены текстильные фабрики в Херсоне, Полтаве, Чернигове, Кременчуге и других городах. Расширяется сеть сахарных заводов.

Успешное развитие социалистической экономики сопровождается неуклонным подъёмом материального благосостояния и культурного уровня советских людей. Это в полной мере отражает государственный бюджет УССР 1953 г., превосходящий более чем вдвое бюджет 1940 г. На финансирование культурно-бытовых нужд населения выделено свыше двух третей всего бюджета республики.

Неузнаваемо изменился облик западноукраинских земель, вошедших в состав Украинской Советской Социалистической Республики. Из отсталых аграрных областей, находившихся под колониальным гнётом захвативших их капиталистических государств, они превратились в районы развитой индустрии и коллективного сельского хозяйства. Растёт социалистическая индустрия во Львове, Черновцах, Мукачево, Бориславе, Золочеве. Построен газопровод Дашава — Киев. Всего в западных областях в послевоенные годы восстановлено и вновь построено свыше 3 тыс. промышленных предприятий. Помощь в промышленном строительстве западных областей Украины оказывают все советские республики. Оборудование для фабрик и заводов посылают Москва, Ленинград, Свердловск, Горький и другие города.

В ходе социалистических преобразований в западных областях нанесён сокрушительный удар по остаткам украинских буржуазных националистов — злейших врагов украинского народа, ставших продажными агентами иностранной буржуазии.

Наши дни — это время блестящего расцвета украинской культуры и науки. Только в условиях социалистического строя талантливый украинский народ смог развернуть все свои дарования, все свои могучие творческие силы. За годы Советской власти на Украине выросла народная интеллигенция, преданно служащая Родине. Украина располагает многотысячными национальными кадрами инженеров, врачей, агрономов и других специалистов. В школах Украины учится свыше 6,5 млн. детей. Высшие учебные заведения Украины выпускают ежегодно 40 тыс. специалистов, т. е. больше, чем все высшие школы в России до Октябрьской революции. В 1952/53 г. на Украине существовало 144 вуза, в которых обучалось свыше 177 тыс. студентов — больше, чем в любой западноевропейской капиталистической стране. Около 234 тыс. человек обучалось в 591 техникуме и специальных средних

учебных заведениях. Крупнейшей кузницей высококвалифицированных кадров советской интеллигенции является Киевский Государственный университет имени Т. Г. Шевченко. Большую роль в развитии социалистической культуры в западных областях Украины, ещё недавно испытывавших тяжёлое национальное угнетение, играют Львовский, Черновицкий и Ужгородский университеты. Если до воссоединения с Советской Украиной в Закарпатской Украине было всего лишь 7 средних и 18 неполных средних школ, то сейчас в Закарпатской области насчитывается около 350 школ.

В республике имеется около 500 научно-исследовательских институтов. Крупнейшим центром научной мысли является созданная в годы Советской власти Академия наук УССР. В её состав входит много научно-исследовательских институтов и лабораторий. Большую научную работу ведёт Львовский филиал Академии наук УССР. Учёные Украины работают в тесном контакте с учёными Российской Федерации и других советских республик.

В годы Советской власти развернулось плодотворное научное творчество выдающихся украинских учёных — Н. Ф. Гамалеи, В. И. Вернадского, Е. О. Патона, А. А. Богомольца, президента Академии наук УССР А. В. Палладина.

В городах и сёлах Украины имеется 33 тыс. массовых библиотек, 28 тыс. клубов и дворцов культуры, 7 390 киноустановок, 74 государственных театра, 84 музея и 26 филармоний. Около 100 тыс. коллективов художественной самодеятельности охватывают более миллиона человек. На Украине издаётся 1 176 газет общим тиражом около 6 млн. экземпляров. Только в 1952 г. было издано 68 млн. экземпляров книг.

Развитие социалистической культуры украинского народа происходит на гранитной основе марксистско-ленинской идеологии. Украинский народ развивает свою культуру в братской семье советских народов, в тесном общении с великим русским народом. Социалистическая украинская культура проникнута высокими и благородными идеями советского патриотизма, пролетарского интернационализма и дружбы народов.

Украинский народ широко пользуется всеми достижениями культуры и науки народов Советского Союза. Со своей стороны украинский народ вносит большой

вклад в сокровищницу советской культуры. Весь советский народ гордится именами замечательных украинских писателей и поэтов, архитекторов, художников, композиторов и артистов, учёных и изобретателей. Широко известны талантливые украинские писатели и поэты П. Тычина, М. Рыльский, А. Корнейчук, М. Бажан, П. Козланюк, О. Гончар, выдающиеся мастера сцены И. Паторжинский, Б. Гмыря, М. Литвиненко-Вольгемут, Н. Ужвий, Г. Юра, М. Крушельницкий, А. Бучма.

Трудовыми подвигами в строительстве коммунизма украинский народ продемонстрировал свою любовь и преданность социалистическому Отечеству и Коммунистической партии, непоколебимую верность великой дружбе с русским народом и со всеми братскими народами СССР. Украинский народ с презрением отбросил со своего пути буржуазных националистов, врагов украинского народа, тщетно пытавшихся подорвать и разрушить нерасторжимый союз русского, украинского и других народов Советского Союза.

Отдающий свои богатырские силы мирному созидательному труду, украинский народ, как и другие народы нашей страны, внимательно следит за происками врагов мира — империалистов, стремящихся ввергнуть человечество в новую мировую войну. Советская Украина активно борется за сохранение и упрочение мира во всём мире, за укрепление сотрудничества между народами всех стран. Являясь одним из учредителей Организации Объединённых Наций, Украинская Советская Социалистическая Республика совместно с Белорусской ССР и представителями всего Советского Союза, а также стран народной демократии последовательно отстаивает интересы мира и безопасности народов, разоблачает происки врагов мира и демократии.

В величайшем движении современности — в борьбе народов за мир — весь украинский народ принимает самое активное участие. В Советском комитете защиты мира представлены украинские рабочие, колхозники и деятели культуры.

Отстаивая дело мира, украинский народ вместе с другими народами нашей страны укрепляет и расширяет дружбу и тесные экономические и культурные связи с народами, вставшими на путь мира, демократии и социализма.

Тесные узы дружбы и традиции совместной борьбы против социального и национального гнёта связывают народы России, Украины и все народы Советского Союза с народом славянской Польши, освободившейся от шляхетско-капиталистического рабства и вступившей на путь построения социализма. Безвозвратно ушли в прошлое те времена, когда господствующие эксплуататорские классы пытались сеять рознь между народами нашей страны и польским народом.

Сбылись мечты

... о временах грядущих,  
Когда народы, распри позабыв,  
В великую семью соединятся,

мечты, воодушевлявшие национальных гениев трёх великих славянских народов — А. Пушкина, А. Мицкевича и Т. Шевченко.

Народы нашей страны торжественно отмечают 300-летие воссоединения Украины с Россией как большой национальный праздник, символизирующий неразрывную многовековую дружбу и братство украинского, русского и других народов Советского Союза. Народы нашей страны встречают этот праздник в условиях небывалого подъёма социалистической экономики и культуры, в условиях невиданного расцвета многонационального Советского государства и огромных достижений всего лагеря мира, демократии и социализма.

Под руководством Коммунистической партии советские люди героически борются за осуществление программы строительства коммунизма, намеченной XIX съездом КПСС. Партия и правительство прилагают все усилия, чтобы в полной мере удовлетворить постоянно растущие материальные и культурные потребности трудящихся.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС наметил боевую программу дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства и повышения материального благосостояния трудящихся.

Вся деятельность нашей партии и Советского правительства проникнута глубокой верой в народ, в творческие силы рабочих и крестьян, создающих все блага жизни и являющихся подлинными творцами истории.

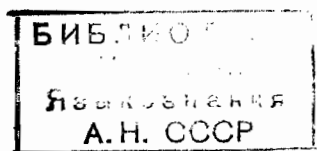
Коммунистическая партия проявляет неустанную заботу о всемерном укреплении Советского социалистиче-



ского государства, его могущества и обороноспособности, о дальнейшем упрочении союза рабочего класса и колхозного крестьянства, братской, нерушимой дружбы и тесного сотрудничества народов СССР.

Всемирно-исторические успехи Советского Союза и его составной части — Украинской Советской Социалистической Республики вызывают чувство глубокого восхищения и признания всего прогрессивного человечества.

Советский народ, сплочённый вокруг Коммунистической партии и своего правительства, победно идёт по пути строительства коммунизма.



1 р. 35 к.