

Заключение Экспертной Комиссии

на диссертацию Пивоваренко А.А. «Становление государственности в современной Хорватии (1990-2001 гг.) на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Работа Пивоваренко А.А. затрагивает вопрос становления государственности Республики Хорватии, одной из бывших республик Социалистической Федеративной Республики Югославии. Впервые в российской и зарубежной историографии был рассмотрен комплекс вопросов, связанный с формированием независимого государства, становлением партийной системы, ролью личности в истории, трансформацией внутривластной системы.

Автор использовал широкий круг источников и литературы по теме исследования. Прежде всего, это материалы архивов Москвы и Загреба, сборники документов, изданные в России, Хорватии и Сербии, документы хорватских и других международных организаций. Пивоваренко А.А. изучил и проанализировал основные уставные государственные документы, содержание международных соглашений. В работе использованы воспоминания участников событий, проведены интервью с актуальными хорватскими политическими и общественными деятелями. Исследователь активно использовал современные источники – материалы всемирной сети. Среди них можно выделить официальные сайты государства, сайты периодических изданий, а также аудио и видео материалы. Историографический обзор диссертации выполнен на высоком уровне. Диссертант подробно изучил, выделил и систематизировал ранее вышедшие работы по представленной теме.

Пивоваренко А.А. представил широкую и содержательную ретроспективу предыстории вопроса. Им внимательно исследованы предпосылки выхода Хорватии из СФРЮ, учтены как внешние, так и внутренние факторы. Особенно интересной представляется анализ Конституционных законов разных периодов, доказывающих, что республика тщательно готовилась к обретению будущей независимости. Отдельного внимания заслуживает история становления Ф. Туджмана в качестве лидера хорватского национального движения. Диссертант всесторонне, с привлечением большого количества документальных данных, воспоминаний очевидцев, описал жизненный путь Ф. Туджмана. На конкретных примерах из его биографии были даны ответы на вопросы: почему именно этот человек возглавил хорватское движение, а позднее и хорватское государство, чем мотивировался его внутривластный и внешнеполитический курс? Автор подробно описал, как строились отношения хорватского лидера с диаспорой, какую роль сыграли представители хорватской эмиграции в новом государстве, уделил внимание созданию и роли партии «Хорватское демократическое содружество». Именно эта партия стояла во главе процесса признания независимости Хорватии. Внимательно рассмотрена внутривластная жизнь этой организации, её идеология, возникавшие противоречия и способы их разрешения.

Пивоваренко А.А. в своей работе подробно рассмотрел первые шаги нового хорватского руководства. Как начиналось государственное строительство, в каких

документах отражено обоснование хорватской современной государственности? На все эти вопросы автор дал убедительное, основанное на источниках объяснение. Подробно разобрав официальную документацию, диссертант приходит к выводу, что все действия руководства Хорватии были направлены на разрыв с СФРЮ.

Еще одним из достоинств представленной работы является глубокий анализ процесса партийного строительства. Особого внимания заслуживает анализ первых многопартийных выборов в независимой Хорватии в 1991 г. Автор диссертации отмечает существовавшую непропорциональность между количеством отданных голосов и долей мест в парламенте в хорватской формуле голосования и подсчете результатов. Это факт являлся серьезным дестабилизирующим фактором общественной и политической жизни, способствовал межнациональной напряженности и эскалации вооруженного противостояния. Подробно описаны основные политические партии Хорватии, их программные документы, межпартийное взаимодействие. Впервые в российской историографии затронут вопрос хорватского регионализма. Автор представил весь спектр настроений в регионах, а также рассмотрел, как центральное руководство сумело поставить их под свой контроль. Пивоваренко А.А. выделил и составил периодизацию деятельности политического руководства Хорватии в 1991-1995 гг. Это, прежде всего, политика так называемого Правительства демократического единства, которое боролось за международное признание страны и за пересмотр роли и функций международного миротворческого контингента. После распада правительства автор описывает всплеск на хорватской политической сцене оппозиционных настроений в отношении к политике ХДС. Не обошел своим вниманием диссертант и проблемы экономического развития независимой Хорватии, как одной из составляющих факторов становления государственности.

Диссертант изучил внутривнутриполитическое развитие Хорватии во второй половине 1990-х гг., которое сопровождалось борьбой оппозиционных партий против сложившегося политического авторитаризма. Используя широкий круг источников, автор детально рассмотрел обстоятельства затяжного политического «Загребского кризиса» 1996-1997 гг., проследил дальнейшую борьбу оппозиционных партий с ХДС, которая закончилась победой оппозиции на парламентских и президентских выборах 2000 г. В работе хорошо отражен кризис, в котором оказалось ХДС. Он выразился и в отсутствии доверия со стороны хорватского общества, и в неспособности выдвинуть достойного приемника в руководство партией. Исследование затронуло события после выборов 2000 г., а именно последовавшую за ними конституционную реформу, которая серьезно ограничила роль президента. Эти изменения, по мнению диссертанта, открыли Хорватии возможность дальнейшего активного и более успешного взаимодействия с Европейским союзом и другими международными организациями. Говоря о становлении хорватской государственности, Пивоваренко А.А. не забыл затронуть тему сотрудничества страны с Международным трибуналом по бывшей Югославии. Его решения в пользу хорватских генералов вселили в хорватское руководство уверенность в правильности своих действий в годы войны за территориальную целостность.

В заключение своего исследования диссертант приходит к выводу, что создание государства Хорватия в 1990-х гг. стало примером образования мононационального,

унитарного государства, которое выделилось из многонационального, федеративного. Основываясь на результатах своих предварительных выводов по главам, автор предлагает свою уникальную периодизацию становления хорватской государственности. Он выделяет пять этапов, которые отражают непосредственно государствообразующие процессы: формирование политических и идеологических предпосылок отделения Хорватии от СФРЮ, складывание государства, путем решения вопроса международного признания, создания экономической и политической системы, послевоенное реформирование путем либерализации политической системы по западноевропейским стандартам, и, наконец, стандартизация государства, которая подразумевала серьезное изменение в государственно-правовой системе для вступления в ведущие международные организации.

Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, в соответствии с базовыми принципами исторического исследования – историзма, научной объективности, ретроспективности, сравнительного анализа. Экспертная группа считает возможным диссертацию Пивоваренко А.А. рекомендовать Диссертационному совету принять к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

НОСКОВА Альбина Федоровна _____ / _____
доктор исторических наук, член диссертационного совета (специальность, 07.00.03 – всеобщая история), ведущий научный сотрудник Центра по изучению общественных процессов в Восточной Европе после Второй мировой войны Института славяноведения РАН;

СЕРАПИОНОВА Елена Павловна _____ / _____
доктор исторических наук, член диссертационного совета (специальность, 07.00.03 – всеобщая история), зав. Отделом истории славянских народов периода мировых войн Институт славяноведения РАН;

СОКОЛОВСКАЯ Ольга Владимировна _____ / _____
доктор исторических наук, член диссертационного совета (специальность 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики), ведущий научный сотрудник Отдела истории славянских народов Юго-Восточной Европы в Новое время ИСл РАН;

Специалисты по истории современного балканского кризиса

д.и.н. Гуськова Елена Юрьевна _____ / _____
руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса.
Специальность – 07.00.03 всеобщая история

к.и.н. Руднева Ирина Владимировна _____ / _____
старший научный сотрудник Центра по изучению современного балканского кризиса
Специальность – 07.00.03 всеобщая история