

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК (ИСл РАН)

ПРИНЯТО
Учёным советом ИСл РАН

«30» июня 2015 г.
Протокол № 5



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИСл РАН
доктор исторических наук
К.В. Никифоров
«*июнь*» 2015 г.

Учебный план подготовки аспирантов по направлениям подготовки:

45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
Специализация (профиль) - «Литература народов стран зарубежья
(с указанием конкретной литературы)»

ПРОГРАММА РАБОЧЕЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Литература народов стран зарубежья
(с указанием конкретной литературы народов стран региона
Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы до середины XX в.)»
Б1.В.ОД.1

Форма обучения
Очная. Заочная

Москва 2015

Вводные замечания

Программа разработана в Институте славяноведения РАН, Отделе истории славянских литератур.

Автор-составитель: д.ф.н. Д.Н. Будагова, зав. Отделом.

Количество часов: 252 часа (7 з.е.)

Форма отчетности: экзамен

1. Цель освоения дисциплины

- исследование специфики духовного развития славянских народов, связанной с их историческими судьбами, во многом определившими представления каждого народа о функциях и приоритетах своей литературы;
- формирование у обучающихся системных знаний о литературном процессе в странах Центральной и Юго-Восточной Европы от древности до начала XXI в. с учетом понимания, с одной стороны, специфики исторической и политической судьбы стран региона, с другой - своеобразия развития каждой из национальных литератур региона и характера ее взаимосвязей с литературами-соседями;
- формирование у обучающихся навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности, способности творчески применить научные методы литературоведческого исследования для решения конкретных практических профессиональных задач, осознание ими актуальных методологических проблем исследования литературного процесса и готовность участвовать в их решении на материале избранной темы исследования;
- формирование у обучающихся способности популяризировать искания и достижения литератур славян, по сей день остающихся в тени западноевропейских и русской литератур;
- содействовать привлечению их опыта и художественных ценностей к корректировке теоретических проблем, решаемых, как правило, с абстрагированием от западно- и южнославянского литературного материала (например, к уточнению границ и критериев магистральных литературных направлений, генезиса европейских модернистских и авангардных течений, у истоков которых стояли не только западноевропейские, но и славянские писатели и т.д.).

2. Требования к уровню освоения дисциплины

1. Современная дифференциация славистического литературоведения на историю и теорию отдельных славянских литератур, чему способствует сам принцип разделения студентов славянских отделений филфаков (МГУ, РГГУ, Санкт-Петербургского университета и др. вузов) на «национальные» группы, темы курсовых и дипломных работ, закрепляющих их узкую специализацию, вызывает необходимость за время учебы в аспирантуре:

- расширить страноведческий кругозор аспирантов, помочь им освоить и ощутить тот контекст (общеевропейский и общеславянский) в котором развивалась каждая литература и который оттеняет своеобразие каждой из них;
- ознакомить обучающихся с принципами сравнительно-исторического, компаративистского подхода к исследуемому материалу, с историей, теорией, типологией

межлитературных связей, являющихся важным фактором становления и развития славянских литератур.

2. Оснащение аспирантов методикой исследований литературного процесса, делает весьма актуальной задачи:

1) ознакомления аспирантов со всем разнообразием

как традиционных, так и современных литературоведческих теорий и концепций в их противоборствах и взаимодействиях, а также с условиями их возникновения, расцвета и угасания;

2) выработки у аспирантов навыков применения на практике подсказанных теоретиками принципов комплексного анализа художественного текста.

2.1. В результате освоения дисциплины обучающийся должен сформировать следующие компетенции:

универсальные:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

общепрофессиональные:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

профессиональные:

– способность использовать в лингвистических исследованиях базовые знания в области современных отечественных и зарубежных лингвистических теорий, способность их творческого и критического осмысления (ПК-1);

– понимание сущности дискуссионных проблем, умение соотнести понятийный аппарат изучаемой дисциплины с реальными фактами и явлениями профессиональной деятельности (ПК-3);

– знакомство с основными аспектами исследования славянских языков, в том числе балто-славянских и/или балкано-славянских языковых отношений в синхронии и диахронии в перспективе сравнительно-исторического и ареально-типологического языкознания (ПК-4);

– способность творчески использовать полученные теоретические знания в области интерпретации текста и дискурса для решения практических профессиональных задач (ПК-7).

2.2. В результате освоения дисциплины аспирант должен демонстрировать следующие навыки:

знать:

– фактический материал по истории избранной литературы стран региона Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы;

– содержание научных понятий, отражающих литературный процесс, в их взаимосвязи и в рамках образованных ими систем;

- содержания основных концепций развития литературного процесса в странах изучаемого региона во взаимосвязи с общеметодологическими принципами литературоведческой науки, как в целом, так и для отдельных периодов;
- содержание основных этапов развития литературоведения для региона в целом и особенности развития национальных школ литературоведения;
- содержание важнейшего корпуса письменных и литературных источников для изучаемой литературы;

уметь:

- описывать факты и явления историко-культурного и литературного процессов, владеть приемами и методикой их систематизации и классификации;
- корректно применять методику хронологической атрибуции и описания явлений и процессов.
- применять традиционные и новейшие научные приемы и методы литературоведческого анализа и смежных дисциплин, выявлять исторические закономерности как проявления основания отдельного в уникальных явлениях литературного развития;
- использовать навыки археографического и библиографического описания литературных источников и научной литературы;
- составлять и оформлять научный аппарат исследования.

владеть:

- приемами выявления и верификации литературных фактов и явлений;
- приемами и методами научной критики различных типов текстов (художественная литература, публицистика, литературная критика, устное народное творчество, древние письменные памятники, созданные в различные эпохи, в том числе опубликованные в средствах массовой информации, в средствах электронной коммуникации, бытующие в формах устной речи);
- приемами и методами периодизации изучаемых историко-культурных и литературных процессов на основе выявления их сущностных характеристик;
- приемами и методами корректного обоснования выдвинутых научных концепций;
- приемами и методами текстологического описания и анализа;
- приемами и методами применения вспомогательных филологических дисциплин;
- методикой естественных и гуманитарных наук, применяя их в литературоведческих исследованиях.
- готовностью к проведению лекционных и практических занятий по современной истории литератур стран региона Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы.

3. Разделы дисциплины и виды учебной работы

№ п/п	Раздел дисциплины	Год обучения	Количество недель	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)
				лекции	семинары	сам.	контроль	
				лекции	семинары	сам.	контроль	

						работа		
1.	Введение. Цель изучения и периодизация истории зарубежных славянских литератур	2	1	6	-	6	консультации	индивидуальное собеседование
2.	Древний период в истории литератур зарубежных славян	2	3	12	-	10	консультации	индивидуальное собеседование
3.	Литературы зарубежных славян в эпоху национального возрождения	2	3	12	4	40	консультации	индивидуальное собеседование
4.	Литературы зарубежных славян на рубеже XIX-XX вв.	2	3	12	4	40	консультации	индивидуальное собеседование
5.	Зарубежные славянские литературы межвоенного двадцатилетия (1920-30-е гг.)	2	3	10	4	40	консультации	индивидуальное собеседование
6.	Литературы зарубежных славян в периоды Второй мировой войны и первых послевоенных лет	1	3	8	4	40	консультации	индивидуальное собеседование
	Итого			60	16	176		

4. Содержание дисциплины

4.1. Организационно-методические указания

Дисциплина «История литератур западных и южных славян от древности до середины XX века» предполагает проведение 76-и часов учебных занятий, из которых 60 часов отводится на лекции и 16 час. на семинары.

В лекциях предполагается сосредоточиться на наиболее важных, с точки зрения эволюции литературного процесса и способах его анализа, вопросах, а также на спорных проблемах, которыми изобилуют гуманитарные дисциплины. Курс лекций должен обеспечить основу для подготовки к кандидатскому экзамену по специальности.

Цель семинаров: проверка понимания изложенного на лекциях материала; закрепление знаний, полученных аспирантом в ходе прослушивания лекционного курса;

развитие навыков самостоятельной работы. Ради выработки творческого отношения начинающих специалистов к материалу, к существующим теориям и концепциям важно в ходе семинарских занятий поощрять не только освоение, но и оспаривание (корректировку) общепринятых мнений и взглядов.

Возможные формы проведения семинаров – обсуждение подготовленных аспирантами докладов и сообщений по соответствующей тематике; структурно-семантический анализ литературных текстов; прояснение с преподавателем вставших перед аспирантами сложных теоретических проблем.

Курс завершается защитой реферата, содержание которого должно показать способность аспиранта к научной работе, к самостоятельным исследованиям.

4.2. Тематический план лекционного курса

1. Введение. Цель изучения и общая периодизация истории зарубежных славянских литератур.
- 2 Древний период в истории литератур западных и южных славян.
- 3 Литературы западных и южных славян в эпоху национального Возрождения.
- 4 Литературы западных и южных славян на рубеже XIX-XX вв.
5. Зарубежные славянские литературы межвоенного двадцатилетия (1920-30-е гг.).
6. Литературы западных и южных славян в периоды Второй мировой войны и первых послевоенных лет.

4.3. Содержание разделов дисциплины.

Раздел 1. Введение. Цель изучения и общая периодизация истории зарубежных славянских литератур.

Еще в конце XIX столетия была популярна мысль о том, что «славянские литературы с точки зрения всеобщей истории цивилизации не имеют такого важного значения, какое принадлежит главнейшим литературам западной Европы», что «славяне играли большей частью роль подчиненную, подражательную» и не имели возможности «создать здесь что-нибудь самобытное» (А.Н. Пыпин). Если этот тезис был еще тогда же опровергнут со стороны русской литературы, чье мировое значение давно общепризнано и бесспорно, то литературы западных и южных славян без объективных на то причин по сей день остаются в тени «главнейших литератур западной Европы». Этому противодействует современное славистическое литературоведение России, которое рассматривает историческую молодость этих литератур как их специфику, а не фатально присущую им слабость. Преодоление западноевропоцентризма, признание «полицентричности» европейского литературного пространства помогают оценить многообразие путей развития и самобытность каждой из славянских литератур, вносящих свои краски в сокровищницу мирового искусства.

Макропериоды:

1. Древний период в истории литератур западных и южных славян (IX в -середина XVIII в).
2. Формирование и становление литератур Нового времени (Вторая половина XVIII века– 80-е годы XIX).

3. Развитие литератур западных и южных славян с конца XIX до середины XX в. Внутренние этапы: рубеж веков, межвоенное двадцатилетие, Вторая мировая война и первые послевоенные годы.

Раздел 2. Древний период в истории литератур западных и южных славян.

Древний период в истории литератур западных и южных славян охватывает Средневековье (IX в. – начало XV в.) и переходный этап от Средневековья к Новому времени (XV в. – середина XVIII в.). Принятие христианства, его роль в возникновении славянской письменности, в становлении славянских литератур, в интеграции славян с другими народами Европы. Деятельность Кирилла и Мефодия. Первые литературные памятники, их жанры и особенности. Молитвы, жития, хроники. Факторы дифференциации древнеславянских литератур: местоположение, языки, принятие христианства по восточноцерковному или латинскому обрядам. Разделение в связи с последним славянского мира на «*Rex Slavica Orthodoxa*» (большинство восточных и южных славян) и «*Rex Slavica Latina*» (западные и часть южных славян). Примеры взаимопроницаемости разных конфессий (деятельность св. Войтеха-Адальберта Пражского, Сазавского монастыря в Чехии, почитание вероучителей Кирилла и Мефодия среди католиков, поклонение иконе Богородицы Ченстоховской в Польше, некоторые общие святыни, молитвы, церковные праздники). Две разновидности круга латинской культуры, сказавшейся на специфике западно-славянских литератур Ренессанса и Реформации. Развитие светской культуры, беллетристических жанров в польской и части хорватской литератур, принадлежащих к романской разновидности. Преобладание религиозно-дидактических жанров и тенденций в литературах, находящихся под влиянием идей протестантизма – германская разновидность (Чехия).

Раздел 3. Литературы западных и южных славян в эпоху национального возрождения.

Формирование и развитие литератур Нового времени (Вторая половина XVIII века – 80-е годы XIX). Идеи просвещения. Национальное возрождение славянских народов (их культуры, языка, литературы), переживавших длительные периоды национального гнета. Разные типы развития славянских литератур: равномерное, с последовательным прохождением эволюционных стадий, синхронное с западноевропейскими (пример – польская литература); ускоренное, с совмещением разностадиальных процессов, типичное для чешской, словацкой, болгарской, сербской, хорватской, словенской литератур, чье развитие было замедлено ассимиляторской политикой Австрийской и Османской империй. Специфика славянского романтизма и реализма, обусловленная общественно-патриотической функцией национального искусства и феноменом ускоренности развития (приглушение мотивов мировой скорби и воплощение идеалов национально-освободительной борьбы у славянских романтиков А. Мицкевича, Ю. Словацкого, Ф.Прешерна, Я. Краля и др.; идеализация национального коллектива, этнографизм, запоздалое развитие критико-аналитического начала у реалистов – Б. Немцовой, И. Вазова, Св. Г. Ваянского и др.).

Раздел 4. Литературы западных и южных славян на рубеже XIX–XX вв.

Конец XIX – начало XX в., завершение эпохи национального возрождения, преодоление отставания от ушедших вперед литератур, дифференцированность литературного процесса. Интенсификация связей с западноевропейскими и русской

литературами. Возникновение славянского модерна. Его специфика по сравнению с западноевропейским модернизмом: развитие собственно модернистских течений (символизма, декаданса, импрессионизма, натурализма, неоромантизма) при одновременной модернизации в его русле возрожденческого романтизма и реализма. Преломление в кругах славянского модерна принципа индивидуализма, обернувшегося не эгоцентризмом, а борьбой за свободу творчества, не разрывом, а обновлением связей между искусством и обществом. Переход от национального самоутверждения к самоутверждению личности, индивидуальности в искусстве, обогащение жанрово-стилевой палитры литературы (за счет утверждения сонета, развития верлибра, белого стиха, стихотворений в прозе, расцвета интимной и пейзажной лирики). Особенность символизма в литературах западных и южных славян: обращение – не только к скрытым смыслам и тайнам бытия, но – и к социальным мотивам.. Значение декаданса и идей «чистого искусства» в ослаблении служебных и развитии эстетических функций славянских литератур, в повышении профессионализма художников слова.

Роль модерна в европеизации национальных литератур, преодолении чрезмерной патриотической ангажированности и в утверждении полифункциональности искусства (творчество Й. Св. Махара, А. Софы, О. Бржезины, В. Мрштика, С. Выспяньского, К. Тетмайера, Я. Каспровича, Л. Стаффа, Б. Лесьмяна, И. Краско, Я. Есенского. Й. Дучича, М. Беговича, И. Цанкара, Й. Мурна, Д. Кетте и др.).

Раздел 5. Зарубежные славянские литературы межвоенного двадцатилетия (1920 – 30-е гг.).

Развитие литератур западных и южных славян после 1918 г. в условиях образования независимых славянских государств. Пересмотр функций и задач искусства. Формирование авангардных течений (экспрессионизма, футуризма, конструктивизма, сюрреализма, поэтизма) с целью глобального обновления психологии и стилистики творчества. Их славянская специфика – относительная умеренность авангардного антитрадиционализма. Отрицание культурного наследия в большей мере декларировалось, чем осуществлялось. Механизмы преемственности в творчестве ведущих представителей славянского авангардизма (В. Незвала, К. Тейге, В. Ванчуры, Б. Ясенского, А. Важики, Ю. Пшибося, М. Крлежи, М. Ристича, М. Дединаца, Г. Милева и др.). Возникновение революционно-пролетарской литературы в странах славянского зарубежья. Ее политические связи и эстетические расхождения с авангардными течениями. Различия между советским социалистическим реализмом и зарубежными вариантами революционной литературы. Новые подходы к их изучению.

Развитие общедемократического литературного направления (К. Чапек, К. Полачек, Я. Ивашкевич, Ю. Тувим, Д. Димов, М. Црнянский, Б. Нушич и др.)

Новые эстетические концепции и теории. Деятельность Пражского лингвистического кружка (Я. Мукаржовский, В. Матезиус, Р.О. Якобсон, Н.С. Трубецкой), связь с русскими формалистами и роль в формировании литературоведческого структурализма. Его категории и их применение на практике.

Раздел 6. Литературы западных и южных славян в периоды Второй мировой войны и первых послевоенных лет.

Литература периода Второй мировой войны и первых послевоенных лет. Расслоение литературного процесса на подцензурное, (разрешенное властями), нелегальное

творчество и литературу эмиграции. Зависимость пропорции этих составляющих от положения страны, оккупированной третьим рейхом (Польша, большинство республик Югославии, Чехия и Моравия, несмотря на их статус германского протектората) или вынужденной быть его союзницей (Болгария, Словакия, Хорватия). Объединяющий разные народы фактор - жажда освобождения от оккупантов, возникновение литературы антифашистского Сопротивления («Репортаж с петлей на шее» Ю. Фучика, поэмы «Сталинград» Ф. Грубина, «Кровавая сказка» Десанки Максимович, антигитлеровская сатира Я. Есенского, поэзия Н. Вапцарова, В. Андреева, Я. Смрека, И.Г. Ковачича, В. Назора, К. Бачиньского, Т. Гайцы, М. Бора, К. Дестовника-Каюха и др.). Особенности поэтики сражающегося искусства. Сила агитационно-публицистического начала, экспрессивность образов, активность мотивов любви и смерти, опора на народное творчество, национальную классику, русскую поэзию).

Тема благодарности советскому солдату за освобождение от агрессора (произведения В. Голана, В. Завады, Ф. Грубина, Я. Есенского, В. Андреева, Я. Дрды и др.). Современное замалчивание (или недооценка) за рубежом их творчества в связи с пересмотром итогов Второй мировой войны и роли СССР в разгроме фашистской Германии.

Краткая характеристика послевоенных судеб славянских литератур. Роль отечественного славяноведения в их исследовании и популяризации.

4.4. Тематический план семинарских занятий

1. Литературы западных и южных славян в эпоху национального Возрождения.
2. Литературы западных и южных славян на рубеже XIX–XX вв.
3. Зарубежные славянские литературы в межвоенное двадцатилетие (1920–30-е гг.).
4. Литературы западных и южных славян в период Второй мировой войны и первых послевоенных лет.

4.5. Тематика семинаров (дается в подробностях, облегчающих аспирантам освоение лекционного материала и выбор тем для рефератов, докладов, сообщений).

Семинар №1

Тема: Литературы западных и южных славян в эпоху национального возрождения.

1. Историческая специфика периода, его роль в становлении славянских литератур Нового времени.
2. Деятели эпохи национального возрождения (Й.Добровский, П.Й. Шафарик, Вук Караджич, Ю. Венелин, Л. Штур и др.). Идея славянской взаимности как гарантия сохранения национальной идентичности в условиях иноземного гнета.
3. Подготовка материально-духовной базы для возрождения национальных литератур (Собирание фольклора, создание словарей, кодификация литературных языков, развитие литературных связей с Западом и Россией, интенсивное освоение опыта ушедших вперед литератур).
4. Значение Краледворской и Зеленогорской рукописей для пробуждения международного интереса к славянской истории и словесности. Переводы и изучение Рукописей в России в XIX–XX вв.

5. Специфика романтизма у западных и южных славян: при переключках с романтизмом байронического типа воплощение героики национально-освободительной борьбы.
6. Атипичность форм реализма как проявление ускоренности литературного процесса (творчество И. Вазова, В. Друмева, Св. Чеха, Св. Г. Ваянского и др.).
7. Первые русские антологии славянской поэзии, ее составители, переводчики, популяризаторы (Н.В.Гербель, Н. В. Берг, И.И. Срезневский и др.). Эволюция представлений о ценностях славянских литератур в XIX–XX вв.

Литература:

История литератур западных и южных славян в трех томах. Том 2. Формирование и развитие литератур Нового времени. Вторая половина XVIII века – 80-е годы XIX века. Отв. ред.: Никольский С.В. М., 1997.

А.Н. Пытин, В.Д. Спасович. История славянских литератур. СПб., 1879 -1881. Т.1-2.

Гачев Г.Д. Ускоренное развитие литературы. М., 1964.

Культура народов Центральной и Юго-Восточной Европы в эпоху Просвещения. М., 1988.

Литература эпохи формирования наций в Центральной и Юго-Восточной Европе. Просвещение. Национальное возрождение. М., 1982.

С.В. Никольский, А.Н. Соколов, Б.Ф. Стахеев. Некоторые особенности романтизма в славянских литературах. М., 1958.

Развитие литератур в эпоху формирования наций в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: Романтизм / Отв. ред. Б.Ф. Стахеев.

Реализм в литературах стран Центральной и Юго-Восточной Европы: Пути и специфика литературного развития в XIX в. / Отв. ред. В.В. Витт. М., 1983.

Rukopisy Královédvorský a Zelenohorský. Editor Dalibor Dobiáš. Brno 2010

Семинар №2

Тема: Литературы западных и южных славян на рубеже XIX–XX вв.

1. Завершение эпохи национального возрождения. Признаки синхронизации западно- и южнославянских литератур с развитыми литературами Европы: дифференциация литературного процесса, возникновение славянского модерна.
2. Зарубежные и автохтонные корни славянского модерна, его специфика (усложненность) по сравнению с западноевропейским модернизмом: появление типично модернистских течений (символизма, декаданса, импрессионизма, натурализма, неоромантизма), развитие реализма (преодоление этнографизма, усиление критико-аналитического начала, психологического анализа), правда жизни – как эстетический критерий.
3. Специфика (умеренность) славянского символизма. При устремленности к скрытым тайнам и сущностям бытия сохранение интереса к социальным проблемам (Творчество О. Бржезины, А. Совы, И. Краско, младопольских поэтов).
4. Преломление принципа индивидуализма в программах и практике славянских «модернистов»: переход от национального самоутверждения к самоутверждению личности, индивидуальности в искусстве, раскрепощение творческого субъекта, развитие пейзажной и интимной лирики (поэзия А. Совы, К. Тетмайера, Й.Дучича,

Й.Мурна, Д.Кетте и др.); не разрыв (вопреки декларациям), а обновление связей между искусством и обществом, их субъективизация и лиризация.

5. Роль декаданса и идей «чистого искусства» С. Пшибышевского в ослаблении служебных функций литератур и развитии функций эстетических, в повышении литературной культуры и профессионализма. Требования общественной ангажированности («поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан», Н.А. Некрасов), отвечавшие пафосу литератур предшествующей эпохи, отступают перед убеждениями, что поэт всегда должен оставаться поэтом. Примеры не противодействия, а взаимодействий этих принципов.

Литература:

История литератур западных и южных славян в трех томах. Том 3. Литература конца XIX – первой половины XX века. (1890-е годы – 1945 год). Отв. ред.: Будагова Л.Н. М., 2001. С. 11-348.

Ковач А. Центрально-восточные модели европейского символизма. К постановке вопроса. Bukurești, 1998.

Moderna ve slovanských literaturách / Redigovali M. Kvapil, J.Vlašek a S. Wollman. Praha, 1988.

На рубеже веков. Проблемы развития славянских литератур конца XIX – начала XX в. Материалы конференции, посвященной памяти Е.И.

Рябовой и В.В. Витт / Отв. ред. Л.Н. Будагова. М., 1999.

Будагова Л.Н. Модернизм в литературах западных и южных славян (Универсальное и оригинальное) // Славянские литературы. Культура и фольклор славянских народов. XII международный съезд славистов.

Краков, 1998. Доклады российской делегации. Отв. ред. С.В. Никольский. М., 1998.

Семинар №3

Тема: Зарубежные славянские литературы межвоенного двадцатилетия (1920-30-е гг.).

1. Окончание Первой мировой войны. Образование суверенных славянских государств (Польша, Чехо-Словакия, государства сербов, хорватов, словенцев, с 1929 г. Югославия). Эйфория от обретения свободы и горечь разочарований в послевоенном мире. Пересмотр функций и задач искусства в новых социально- исторических условиях..

2. Специфика проявлений в славянских литературах экспрессионизма футуризма, сюрреализма, кубизма, конструктивизма. Мировоззренческая связь авангарда с революционной идеологией при требованиях отделить искусство от политики. Вопреки кратковременности авангарда (переход авангардистов - В. Незвала, Б. Вацлавека, М. Крлежи, Б. Ясенского, В.Броневского, М. Ристича, Р. Фаброга и т.д. на другие творческие позиции) его глубокий след в искусстве. Школа авангарда ее роль в обновлении и раскрепощении психологии и стилистики творчества, в «осовременивании» славянских литератур.

3. Пролетарская литература в славянских странах. Сопоставительный анализ принципов зарубежного революционного искусства с принципами советской литературы соцреализма, положения революционного писателя за рубежом и советского в СССР.

Справедливость (несправдливость) современного отношения к писателям, разделявшем идеологию марксизма (И. Волькер, Ю. Фучик, Х. Смирненский, Прежихов . Воранц, В. Маяковский, М. Горький и др..).

4. Развитие и модернизация реализма в русле общедемократического направления (творчество К. Чапека, К. Полачека, М. Домбровской, Я. Ивашкевича, И. Андрича, М. Црнянского, Э.Пелина и др.).

5. Достижения и судьба чешского литературоведческого структурализма.

Литература:

История литератур западных и южных славян в трех томах. Том 3. Литература конца XIX – первой половины XX века. (1890-е годы – 1945 год). Отв. ред.: Будагова Л.Н. М., 2001.

Литературный авангард. Особенности развития. Отв. ред. Л.Н. Будагова. М., 1993. С.351-730.

Будагова Л.Н. Авангардизм в поэзии славян (о функции и специфике авангардных течений) // Славянские литературы. XI международный съезд славистов. Братислава, сентябрь 1993 г. Доклады российской делегации. Отв. ред. В.А.Хорев. М., 1993.

Z. Konstantinović. Expresionism and the Soud Slavs.// Expresionism as an Internasional Literary Phenomen / Ed. Ulrich Weisstein. Paris, Budapest, 1973.

Ильина Г.Я. Развитие югославского романа в 20-30-е гг. XX в. М., 1985.

Знакомый незнакомец. Социалистический реализм как историко-культурная проблема/ Отв. ред. Н.М. Куренная.

Мукаржовский Ян. Исследования по эстетике и теории искусства / Составление Ю.М. Лотмана и О.М. Малевича. Перевод с чешского В.А. Каменской. М., 1994.

Мукаржовский Ян. Структуральная поэтика / Составление Ю.М. Лотмана и О.М. Малевича / Пер. с чешск. В.А. Каменской. М., 1996.

Семинар №4

Тема: Литературы западных и южных славян в периоды Второй мировой войны и первых послевоенных лет.

1.Современные подходы к исследованию Второй мировой войны и ее творческой рефлексии: более полное и объективное освещение разновидностей литературного процесса без идеализации одних и игнорирования других его составляющих (творчества эмигрантов в США и Англию, участников Варшавского восстания 1944 г., не получившего советской поддержки, произведений антифашистов буржуазно-демократического крыла Сопротивления), а также незначительной группы писателей-коллаборантов или подозреваемых в коллаборационизме).

2.Противоречивость современных подходов. Появление вместо прежней конъюнктуры в интересах послевоенных социалистических режимов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, новых конъюнктурных тенденций, . искажающих правду истории в ходе пересмотров итогов Второй мировой войны и роли СССР в разгроме фашизма.

3.Попытки дискредитации личностей и творчества героев антифашистского Сопротивления. Журналистская кампания против Фучика и его «Репортажа» в чешской прессе накануне Пражской весны (конец 1960-х гг.) и после «бархатной революции» 1989 г. Подозрения в поддельности «Репортажа», в редакторских искажениях текста в угоду героизации его автора.

Опровержение э домыслов историками, литературоведами, текстологами (Осуществление полного факсимильного издания «Репортажа с петлей на шее», обнародование новых фактов героизма его автора).

4. Актуальность антифашистской литературы в борьбе с неофашизмом, с искажением правды истории. .

5. Основные тенденции, проблемы и периоды развития славянских литератур во второй половине XX в.

Литература:

Литература периода Второй мировой войны (1939-1945) // История литератур западных и южных славян в трех томах. Том.3. С.733- 932.

Литература антифашистского Сопротивления в странах Европы. 1939-1945. М., 1972.

Движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. 1939-1945 / Отв. ред. В.В. Марьина. М., 1945.

Опыт истории-опыт литературы. Вторая мировая война. Центральная и Юго-Восточная Европа. М., 2007. Отв. ред. С.А. Шерлаимова.

Литература западных и южных славян периода Второй мировой войны (Материалы Круглого стола) // Славяноведение. 1996. № 3. С.55-81.

4.6. Методические рекомендации к семинарским занятиям.

Семинарские занятия направлены на углубление и закрепление знаний, полученных в ходе прослушивания лекционного курса и самостоятельной работы. Они должны развить у аспирантов умение ориентироваться в основных проблемах истории славянских литератур (1), помочь им определить диахронный и синхронный контекст, в котором желательно исследовать и решать заявленную в диссертации проблему (2), способствовать выработке методики ее исследований (3).

Они должны выявить наиболее сложные для аспиранта вопросы и способствовать их решению. Особое внимание следует уделить работе аспиранта с текстом художественных произведений разных жанров и направлений, помогая в ходе структурно-семантического анализа отличать общие знаки принадлежности к ним от их индивидуального преломления в творчестве конкретного писателя со своей судьбой и ментальностью.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Рекомендуемая литература

5.2. Основная литература

1. История литератур западных и южных славян в трех томах. Тт.1.2. М., 1997; Т.3. М., 2001.
2. История всемирной литературы в девяти томах. Тт. 1-8. М., 1983-1994.

5.3. Дополнительная литература

3. А.С. Пушкин и мир славянской культуры / Отв. ред. Л.Н. Будагова. М. 2000.

4. *Базилевский А.Б.* Польские версии авангардизма; *Будагова Л.Н.* Чешский авангардизм; *Карасева М.Л.* Авангардизм в Сербии // Авангард в культуре XX века. 1900-1930. Теория. История. Поэтика. Книга 2. М., 2010. Сс.565-640.
5. Барокко в славянских культурах. М., 1982.
6. *Беляева Ю.Д.* Литературы народов Югославии в России. Восприятие, изучение, оценка. Последняя четверть XIX – начало XX в. М., 1979.
7. *Богданов Ю.В.* Очерки истории словацкой литературы XX в. Сост. и отв. ред. Л. Ф. Широкова (Готовятся к изданию).
8. *Будагова Л.Н.* Критерии реализма и опыт развития славянских литератур // Славянские литературы. XI международный съезд славистов. София, сентябрь 1988. Доклады советской делегации / Отв. ред. П.А. Николаев. М., 1988.
9. *Будагова Л.Н.* Авангардизм в поэзии славян (о функции и специфике авангардных течений) // Славянские литературы. XI Международный съезд славистов. Братислава, сентябрь 1993 г. Доклады российской делегации / Отв. ред. В.А.Хорев. М., 1993.
10. *Будагова Л.Н.* Модернизм в литературах западных и южных славян (Универсальное и оригинальное) // Славянские литературы. Культура и фольклор славянских народов. XII Международный съезд славистов. Краков, 1998. Доклады российской делегации. Отв. ред. С.В. Никольский. М., 1998.
11. *Будагова Л.Н.* Сюрреализм в славянских литературах: специфика и судьба // XIV Международный съезд славистов. Охрид, 10-16 сентября 2008. Доклады российской делегации. Отв. ред. А.М. Молдован, Л.И. Сазонова. М., 2008.
12. *Гаспаров М.Л.* Очерк истории русского стиха: метрика, ритмика, рифма, строфика. 2-е изд. М., 2002.
13. *Гаспаров М.Л.* Очерк истории европейского стиха. 2-е изд. М., 2003.
14. *Гачев Г.Д.* Ускоренное развитие литературы (На материале болгарской литературы первой половины XIX в.. М., 1964; 2-е изд.: Неминуемое: Ускоренное развитие литературы. М., 1989.
15. *Голенищев-Кутузов И.Н.* Итальянское Возрождение и славянские литературы XV-XVI вв. М., 1963.
16. Деятели славянской культуры в неволе и о неволе. XX век. Отв. ред. М.Г. Смольянинова. М., 2006.
17. *Жирмунский В.М.* Эпическое творчество славянских народов и проблемы сравнительного изучения эпоса. М., 1958.
18. Зарубежные славянские литературы. XX. век / Редкол.: М.Б. Богданов, Р.Ф. Доронина М., В.И. Злыднев, Г.Я. Ильина, Н.И. Кравцов. М., 1970.
19. *Ильина Г.Я.* Развитие югославского романа в 20-30-е гг. XX в. М., 1985.
20. История польской литературы / Редкол.: В.В. Витт, И.С. Миллер, Б.Ф. Стахеев, В.А. Хорев. Т.1-2. М., 1968-1969.
21. История словацкой литературы / Редкол.: Ю.В. Богданов, С.В. Никольский, С.А. Шерлаимова. М., 1970.
22. *Калиганов И.И.* Жанры в болгарской литературе IX-XII вв. // Развитие прозаических жанров в литературах стран Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 1991.
23. *Королюк В.Д.* Западные славяне и Киевская Русь. М., 1964.

24. *Косиков Г.К.* От структурализма к постструктурализму .Проблемы методологии. М., 1998.*Кравцов Н.И.* Славянский фольклор. М., 1976.
25. *Липатов А.В.* Барокко и общая история славянских литератур // *Necessitas et ars Studia staropolskie dedikowane prof. Pelcowi.* Warszawa, 1993, t.2.
26. *Липатов А.В.* Славянские литературы и общеевропейский литературный процесс. (История, типология, связи) // *Славянские литературы. XI Международный съезд славистов.* М., 1993.
27. Литература западных и южных славян периода Второй мировой войны (Материалы Круглого стола) // *Славяноведение.* 1996. № 3.
28. Литература славянских и балканских народов конца XX – начала XX вв. Реализм и другие течения / Редкол.: Л.Н. Будагова, В.В. Витт, Г.Я. Ильина, С.Б. Ильинская, Д.Ф. Марков. М., 1972
29. Литература эпохи формирования наций в Центральной и Юго-Восточной Европе. Просвещение. Национальное возрождение. М., 1982.
30. *Лихачев Д.С.* Развитие русской литературы X-XII вв. Эпохи и стили. Л., 1973.
31. *Лотман Ю.М.* Анализ поэтического текста. Ленинград, 1972.
32. *Мукаржовский Ян.* Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994
33. *Мукаржовский Ян.* Структуральная поэтика . М.,1996.
34. Н.В. Гоголь и славянские литературы / Отв. ред. Л.Н. Будагова. М., 2012.
35. Называть вещи своими именами. Программные выступления мастеров западноевропейской литературы. М., 1986.
36. *Никольский С.В.* Над антиутопиями К. Чапека и М. Булгакова. К поэтике скрытых мотивов. М.. 2009 (Второе издание).
37. Общение литератур. Чешско-русские и словацко-русские литературные связи XX вв. Отв. ред. С.В. Никольский. М.,1991.
38. Опыт истории-опыт литературы. Вторая мировая война. Центральная и Юго-Восточная Европа. М., 2007. Отв. ред. С.А. Шерлаимова.
39. От конструктивизма до сюрреализма. Отв. ред. Е.К. Виноградова Г.Ф. Коваленко. М., 1996.
40. Очерки истории болгарской литературы XIX-XX вв./ Под ред. В.И. Злыднева, Д.Ф. Маркова, С.В. Никольского. М., 1959.
41. Очерки истории чешской литературы XIX-XX вв. / Редкол: Д.Ф. Марков, С.В. Никольский, С.А. Шерлаимова. М., 1963*Р. Уэллек (Веллек) и О. Уоррен.* Теория литературы. М., 1978.
42. *Пиккио Р.* Латино-романское наследие и развитие литературных систем славянских наций, XVIII-XIX вв.// *Славянские культуры в эпоху формирования и развития славянских наций XVIII-XIX вв.* М., 1978.
43. Пражский лингвистический кружок / Сост., ред., предисл. Н.А. Кондрашова. М., 1967.
44. Развитие литератур в эпоху формирования наций в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: Романтизм / Отв. ред. Б.Ф. Стахеев.
45. Реализм в литературах стран Центральной и Юго-Восточной Европы: Пути и специфика литературного развития в XIX в. / Отв. ред. В.В. Витт. М., 1983
46. Россия в глазах славянского мира. Отв. ред А.В. Липатов. М., 2007.
47. *С.В. Никольский, А.Н. Соколов, Б.Ф. Стахеев.* Некоторые особенности романтизма в славянских литературах. М., 1958.

48. Славянские литературы в процессе становления и развития. М., 1987.
49. Славянский мир в глазах России. Динамика отражения в художественном творчестве, документальной и художественной литературе / Отв. ред. Л.Н. Будагова. М., 2011.
50. Специфика литературных отношений. Проблемы изучения общности славянских литератур. М., 1994.
51. Специфика литературных отношений. Проблемы изучения общности славянских литератур / Редкол.: Ю.В. Богданов, Л.Н. Будагова, Д. Дюришин, С. Леснякова, В.А. Хореев. М., 1994.
52. Структурализм «за» и «против». М., 1975.
53. *Топоров В.Н.* Предыстория литературы у славян. Опыт реконструкции (Введение в курс истории славянских литератур). М., 1997.
54. *Тюрин А.А.* Ян Мукаржовский и специфика чешского структурализма. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 2009.
55. Функция литературных связей на материале славянских и балканских литератур. М., 1992.
56. Функция литературных связей. На материале славянских и балканских литератур/ Отв. ред. С.В. Никольский. М., 1992.
57. *Хорев В.А.* Польской литература XX века. 1890-1990. М., 2009.
58. *Якобсон Р.О.* Работы по поэтике. М., 1987.
59. *Jankovič M.* Dílo jako dění smyslu. (Studie o problematice smyslu uměleckého literárního díla). Praha, 1992.
60. *Tschiževskij D.* Die Vergleichende Geschichten der Slavischen literaturen. Berlin, 1968.
61. *Winczer P.* Súvislosti v čase a prístorie. Básnická avantgarda, její prekonávanie a dedičstvo (Čechy, Slovensko, Polsko). Bratislava, 2000.

5.4. Справочные издания

1. Краткая литературная энциклопедия. Т.т. 1-9. М., 1962-1978.
2. Литературоведческий энциклопедический словарь. Под общ. ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. М., 1987
3. Литературная энциклопедия терминов и понятий. Гл. ред. А.Н. Николюкин. М., 2001.
4. Западное литературоведение XX века. Гл. научн. ред. Е.А. Цурганова. М., 2004.
5. Энциклопедический словарь сюрреализма. Отв. ред. Т.В. Балашова, Е.Д. Гальцева. М., 2007.
6. Энциклопедический словарь экспрессионизма. Гл. ред. П.М. Топер. Отв. ред. А.Б. Базилевский. М., 2008.
7. Лексикон южнославянских писателей. Отв. ред. Г.Я. Ильина. М., 2012.

5.5. Электронные базы

1. Журналы по литературоведению он-лайн (<http://magazines.russ.ru/> и др.)
2. Электронные библиотеки (www.ceeol.com и др.).
3. Сайт Института славяноведения (<http://www.inslav.ru>)
4. Сайты Институтов национальных литератур.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Зал № 827, 901, 925 – для проведения занятий, лекций, консультаций,

Кабинет № 817 – для проведения консультаций.

Оборудование: компьютер в комплекте, фотокамера Canon – 2 шт.;

проектор LCD 1024x768 – 2 шт., экран с электроприводом 4:3 (1 шт.)

7. Содержание текущего, самостоятельного и промежуточного контроля

Текущий контроль осуществляется главным образом на семинарских занятиях, на которых выставляется оценка по пятибалльной шкале. При выставлении окончательной оценки учитываются следующие моменты:

- степень владения излагаемым материалом;
- грамотность, чёткость, логичность изложения;
- количество использованных при подготовке источников;
- умение ответить на заданные в ходе обсуждения вопросы;
- умение правильно разобрать и классифицировать предложенный преподавателем литературный текст

Самостоятельный контроль осуществляется аспирантом в ходе систематического изучения материала, предусмотренного учебной программой. В случае необходимости соответствующий материал обсуждается с преподавателем в ходе текущих консультаций. Основной формой проверки самостоятельного контроля являются индивидуальные собеседования.

Промежуточный контроль осуществляется при написании реферата и при сдаче экзамена по специальности в соответствии с требованиями, сформулированными в данной рабочей программе.

Промежуточный контроль осуществляется на зачете и экзамене по специальной дисциплине. При оценке знаний аспиранта в ходе зачета учитываются:

1. Понимание и степень усвоения теории курса.
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
3. Правильность формулирования основных понятий и закономерностей.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Использование рекомендованной литературы.
6. Знание авторов-исследователей по данной проблеме.
7. Умение связать теорию с практическим применением.
8. Умение сделать обобщения, выводы.
9. Умение ответить на дополнительные вопросы.
10. Общая эрудиция аспиранта в области программного материала.

По итогам зачета:

отметка **«зачтено»** ставится аспиранту, который показал достаточный уровень подготовки по дисциплине, ознакомился с основной литературой, указанной в программе, и не допустил принципиальных ошибок при ответе;

отметка **«не зачтено»** ставится аспиранту, который не усвоил основной предусмотренный программой материал и допустил принципиальные ошибки при ответе.

7.1. Порядок проведения и структура кандидатского экзамена по специальности

1. К кандидатскому экзамену по специальной дисциплине допускаются аспиранты и соискатели, успешно сдавшие зачеты по пройденным дисциплинам в соответствии с индивидуальным учебным планом.

2. Структура кандидатского экзамена по специальной дисциплине «Литература народов стран зарубежья (с указанием конкретной литературы)»:

– первая часть экзамена включает три вопроса, касающиеся основных этапов развития народов Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы разных периодов с древности до начала XXI в., включенных вместе со списком литературы в перечень основных тем Программы кандидатского экзамена по данной дисциплине;

– вторая часть экзамена включает три вопроса, относящиеся к специализации аспиранта и посвященные специфике развития конкретной, избранной аспирантом страны и исторического периода, включенных вместе со списком литературы с Специальную программу, подготовленную к конкретному экзамену. Одним из вопросов является подготовленный аспирантом реферат по согласованной с научным руководителем теме его диссертационного исследования.

Требования к реферату: 1) реферат выполняется на русском языке на основе прочитанной литературы по специальности (в том числе и на иностранных языках); 2) объем реферата –15-20 страниц печатного текста; 3) реферат должен быть оформлен по правилам оформления научной статьи; 4) на реферате должна быть виза научного руководителя о соответствии содержания реферата теме и проблематике научного исследования; 5) в конце реферата приводится список прочитанной литературы.

7.2. Требования, предъявляемые к аспиранту во время контроля результатов выполнения самостоятельной работы:

- 1) осознание цели решения каждой конкретной задачи, (освещения определенной темы);
- 2) знание самой процедуры ее решения;
- 3) умение рационально пользоваться библиографическими источниками.

7.3. Критерии оценки

При оценке знаний при проверке и обсуждении реферата учитываются:

1. Правильность трактовки основных литературоведческих категорий и закономерностей.
2. Логика и грамотность изложения вопроса.
3. Умение связать теорию с исследованием материала и сделать определенные выводы из данного исследования.
4. Творческое освещение конкретного вопроса в рамках курса истории зарубежных литератур с применением по необходимости компаративистского аспекта.

При оценке знаний на экзамене по специальности учитываются:

1. Понимание и глубина усвоения курса.
2. Уровень знания фактического материала в объеме

- (или с превышением объема) программы.
3. Способность к обобщениям.
 4. Умение отвечать на дополнительные вопросы.
 5. Способность выделить главное, существенное из освоенного (изложенного) программного материала.
 6. Знание авторов-исследователей по данной проблематике.
 7. Общая эрудиция аспиранта в области истории и теории славянских литератур.

7.4. Контрольные вопросы для самостоятельной работы аспирантов и подготовки к экзамену

1. Макропериоды в истории славянских литератур от древности до середины XX века.
2. Периодизация славянских литератур конца XIX – первой половины XX в.
3. Эпоха национального возрождения в зарубежных славянских литературах: деятели, процессы, значение. (*Аспирант может дать общую характеристику или ограничиться одной из конкретных проблем на материале литературы, по которой специализируется*)
4. Некоторые особенности романтизма в славянских литературах.
5. Анализ творчества Ф. Прешерна, А. Мицкевича, Ю. Словацкого, К.Г. Махи, Я. Краля и др. славянских романтиков (*по выбору*).
6. Роль славяно-русских литературных связей в становлении реалистических направлений в зарубежных славянских литературах.
7. Рецепция творчества русских классиков (А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова и др.) в литературах западных и южных славян (*Выбор русских писателей и воспринимающих литератур – на усмотрение аспиранта*).
8. Идея славянской взаимности и ее эволюция/трансформация в XIX-XXI вв.
9. Программные документы славянского модерна (Манифест чешской модерна. 1895 г.; Confiteor (1899) С. Пшибышевского и др.).
10. Художественные течения в литературах западных и южных славян на рубеже XIX- XX вв.
11. Специфика символизма в славянских литературах (на примере творчества О. Бржезины, А. Собы, И. Краско и др.).
12. Роль декаданса в развитии эстетических функций славянских литератур.
13. Основные литературные направления в зарубежных славянских литературах межвоенного периода.
14. Особенности возникновения и характера авангардных течений в литературах западных и южных славян.
15. Чешский поэтизм как особое течение европейского художественного авангарда.
16. Роль авангардных течений в обновлении («осовременивании») славянских литератур.
17. Развитие и модернизация реализма в славянских литературах XX в. (На примере творчества К. Чапека, Ф. Шрамека, Я. Есенского, М. Крлежи, Я. Ивашкевича и др.).
18. Общая характеристика революционно-пролетарских течений. Их отличия от советской литературы соцреализма.
19. Отклики на Первый съезд советских писателей его участников из зарубежных славянских стран.
20. Влияние московских политических процессов 1930-х гг. на судьбы и взгляды левой творческой интеллигенции славянского зарубежья.

21. Первые лауреаты Нобелевской премии среди зарубежных славянских писателей (Г. Сенкевич, В. Реймонт, И. Андрич). *(Анализ творчества одного из них)*
22. Эпопея Я. Гашека «Похождения бравого солдата Швейка» . Ее восприятие на родине и за рубежом.
23. Эволюция взглядов Я. Мукаржовского и ее причины.
24. Основные вехи жизни и творчества Р. О. Якобсона.
25. Особенности литературного процесса в зарубежных славянских странах в годы Второй мировой войны.
26. Славянские писатели-антифашисты (В. Ванчура, Б. Вацлавек, Ю. Фучик, Н. Вапцаров и др.). *(Общая характеристика или их отдельные портреты)*
27. Чехия в жизни, поэзии, корреспонденции Марины Цветаевой.
28. Роль русских эмигрантов в изучении и популяризации зарубежных славянских литератур.
29. Россия в глазах славянского мира. Эволюция и характер восприятия России и русского человека зарубежными славянскими литературами *(Общая характеристика или освещение отдельных аспектов)*.
30. Славянский мир в глазах России: Освоение ценностей зарубежных славянских литератур XIX-XXI вв. *(Возможна конкретизация темы, сосредоточенность на отдельных литературах и явлениях)*.
31. Современное состояние славистического литературоведения в нашей стране и за рубежом. Место в этом контексте диссертационной работы аспиранта.

7.5. Методические требования к экзамену

Изучение дисциплины предусматривает форму отчетности – экзамен, который включает в себя теоретическую и практическую часть.

При завершении изучения курса аспиранты должны обладать знаниями материала в соответствии с учебной программой дисциплины: разбираться в теории литературы, понимать задачи и методы славистического литературоведения, его связь с другими дисциплинами; иметь представление об исследованиях по основным проблемам истории славянских литератур, понимать ее специфику по сравнению с общеевропейским литературным процессом.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ:

- 1.Общность славянских литератур: ее динамика, центробежные и центростремительные силы/процессы.
- 2.Историческая специфика и типы развития литератур западных и южных славян.
- 3.Причины и особенности ускоренного развития литератур
- 4.Характеристика эпохи/процессов национального возрождения славянских народов.
5. Функции литературных связей в становлении и развитии славянских литератур
6. Западноевропейский модернизм и славянский модерн (модерны): общее и особенное.
7. Преломление принципа индивидуализма в программах и практике славянских писателей, его роль в модернизации славянских литератур..
8. Славянский художественный авангард в контексте западноевропейского авангардизма. Связи и расхождения. *(Возможно сопоставление конкретных авангардных течений)*.
9. Сюрреализм в славянских литературах. Специфика и судьба.
10. Пражский лингвистический кружок и его роль в развитии литературоведения XX века.

11. Западноевропейские, русские и национальные корни чешского литературоведческого структурализма. (Ф. де Соссюр, ОПОЯЗ, Й. Дурдик, О. Гостинский, О. Зих).
12. Концепции и категории чешского литературоведческого структурализма.
13. Смысл и значение структуральных методов анализа литературных текстов (На примере семантического разбора Я. Мукаржовским сюрреалистической поэзии В. Незвала).
14. Я. Мукаржовский об «основных принципах авангарда».
15. Теория Я. Мукаржовского об изменении характеристик эстетического объекта» в зависимости от мест и времени восприятия. Ее апробация на современном прочтении классиков.
16. Основные отличия чешского литературоведческого структурализма от «классического» французского.
17. Вклад Р. О. Якобсона в исследование славянских литератур.
18. Широкое (по Якобсону) толкование литературного авангарда.
19. Рецепция чешского структурализма в прошлом и настоящем, у него на родине и за рубежом.
20. Современное обновление социологических и других традиционных подходов к литературе в зарубежной славистике.

Программа разработана в Институте славяноведения РАН, Отделе истории славянских литератур.

Автор-составитель: Л.Н. Будагова, д.ф.н., зав. Отделом.