



«Утверждаю»

Директор ИЕ РАН

доктор политических наук

А.А. Громыко

«9» марта 2016 г.

О Т З Ы В

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук» на диссертацию Энгельгардта Георгия Николаевича «Республика Сербская в Боснии и Герцеговине. Возникновение и эволюция(1990-2006 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертация Г.Н. Энгельгардта – исследование, отвечающее всем требованиям к работам этого жанра. Она состоит из 334 страниц оригинального текста (включающего введение, четыре главы, заключение), перечня использованных источников и литературы.

Актуальность избранной автором темы несомненна для всех, знакомых с ситуацией на Балканах. Об этом красноречиво говорит уже тот факт, что и 20 лет спустя после Дейтонского мира, воссоздавшего Боснию и Герцеговину как некое государственное целое, сохранение и упрочение ее целостности остается нерешенной проблемой, а взаимоотношения ее составных частей (Республики Сербской и Федерации Б и Г стабильно конфликтными.

Вполне обоснованны хронологические рамки исследования (с 1990 г. – с момента формирования национально-политического движения боснийских сербов и до 2006 г. – завершения первого десятилетия послевоенного существования Республики Сербской, ознаменовавшегося и окончанием правления Сербской демократической партии (СДП), стоявшей

у истоков республики). Логична и построенная по хронологическому принципу структура диссертации.

Хотя обилие исследований, посвященных различным аспектам югославского кризиса и войны в Боснии, создает впечатление всесторонней изученности темы, в действительности явно нехватало работ, последовательно и целенаправленно анализирующих собственно процесс формирования Республики Сербской и усилий структур внешнего управления по ее демонтажу в послевоенный период. Г.Н. Энгельгардт начал успешно восполнять этот пробел, что и характеризует *новизну* диссертации.

Использование широчайшего спектра самых разнообразных источников, доступных для ученых в настоящее время, как и обстоятельнейший историографический обзор, который представлен во введении, выгодно отличают диссертацию Г.Н.Энгельгардта. Несомненным ее достоинством при подходе к крайне политизированной теме является продемонстрированная автором способность видеть политические детерминанты различных точек зрения и вычленять факты из политико-конъюнктурных наслоений.

Проведенный анализ позволил Г.Н.Энгельгардту убедительно обосновать сделанные выводы, среди которых стоит выделить наиболее значимые:

1. Сербская община Боснии и Герцеговины в ходе югославского кризиса и постконфликтного урегулирования претерпела значительную политическую эволюцию, завершившуюся формированием политической автономии, которая получила международное признание в рамках Дейтонских соглашений.

2. Контекст межнациональных отношений в БиГ, память о геноциде сербов в 1941-1945 гг., в условиях кризиса СФРЮ неизбежно привели к национальной мобилизации всех основных этнических общин БиГ, в том числе и сербской, в форме создания национальной политической партии -

СДП БиГ. Игнорирование требований этой партии сторонниками отделения БиГ во главе с А. Изетбеговичем заставило СДП начать формирование протогосударственных структур Сербской Республики БиГ на рубеже 1991-1992 гг.

3. Возникшая в 1992 г. Республика Сербская доказала свою жизнеспособность в ходе боснийской войны 1992-1995 гг. и в послевоенный период, несмотря на враждебное отношение основных внешних факторов боснийского урегулирования.

4. Важным достижением боснийских сербов и Сербии стало международно-правовое закрепление автономного статуса РС и определение ее территории Дейтонскими соглашениями 1995 г.

5. В 1999-2005 гг. органы внешнего управления БиГ достигли заметных успехов в ограничении полномочий РС, практически устранили с политической арены поколение создателей СДП. Однако к началу 2006 г. РС сохранила ключевые права автономии, позволившие пришедшему к власти правительству СНСД во главе с М. Додиком остановить демонтаж РС и повысить ее влияние в регионе.

6. Главной причиной возникновения и сохранения Республики Сербской является конфликт интересов основных боснийских общин, исключающий возможность формирования централизованного боснийского государства, гарантирующего равноправие всех общин БиГ. Анализ электоральной истории 1996-2006 гг. в БиГ показывает сохранение межэтнической розни и последовательную поддержку всеми тремя боснийскими общинами своих национальных партий. В силу этого сербское население страны жизненно заинтересовано в существовании собственной автономии как гарантии своих личных и групповых интересов. Эта позиция разделяется как гражданами, так и политической элитой республики.

6. Несмотря на произвол и последовательные усилия Управления высокого представителя и США по трансформации округа Брчко в модель интегрированной Боснии и превращения его в третью автономию в БиГ,

они так и не создали устойчивых и самодостаточных внеэтнических институтов.

Вместе с тем ряд формулировок диссертации и автореферата не лишены противоречий и требуют уточнений. Скажем, констатация «заметных успехов в демонтаже РС» органов внешнего управления, логически не вполне согласуется с суждением, что «к началу 2006 г. РС сохранила ключевые права автономии» (с.25 автореферата). Вывод автора о том, что «степень политической автономии, полученной РС по Дейтонской конституции, обеспечила сохранение республики даже после десятилетия последовательного ограничения УВП ее прав и полномочий в пользу центральных органов власти БиГ» (с. 25 автореферата), думается, переоценивает значимость данного фактора для сохранения РС и недооценивает весомость других. Нескрываемое желание и неоднократные попытки и США, и ЕС, вообще отказаться от Дейтонской модели БиГ свидетельствуют, что главным препятствием для них является скорее сильное «сопротивление материала». Проявляет оно себя многообразно: не только явным или скрытым противодействием боснийских сербов и боснийских хорватов, но и невозможностью полностью игнорировать возможную реакцию в Сербии и Хорватии, при всей евроатлантической лояльности их нынешних правителей. Свою роль играет и вынужденная необходимость учитывать сложный региональный и международный контекст (в том числе позицию России), и незаинтересованность Брюсселя и Вашингтона, при всей их антисербской предрасположенности, в том, чтобы БиГ превратилась в исламское государство.

Можно поспорить с автором, когда он, справедливо опровергая версию МТБЮ о «совместном преступном предприятии» сербской стороны конфликта, призванную оправдать политику западных держав, полностью игнорирует само наличие «великосербских» и «великохорватских» планов и устремлений, совершенно естественных в условиях восторжествовавшего национализма, межэтнической конфронтации и распада прежнего

государства.

Сделанные замечания не умаляют, однако, общей высокой оценки работы Г.Н. Энгельгардта. Автореферат и публикации автора полностью отражают основное содержание диссертации.

Можно согласиться с автором, что «анализ политики стран Запада в ходе боснийского урегулирования, с особым акцентом на его постконфликтном этапе, может быть полезен при изучении других попыток вмешательства международного сообщества в локальные кризисы для установления унитарной демократии в полиэтнических постконфликтных обществах» (с.3). Сходные ситуации в Афганистане, Ираке, Сирии, на Украине подчеркивают практическое значение полученных результатов.

Материалы и выводы, содержащиеся в диссертации, несомненно, будут востребованы при подготовке обобщающих трудов по новейшей истории и современному состоянию стран ЮгоВосточной Европы, при разработке учебных пособий и специальных курсов по истории региона и по конфликтологии.

Исследование Г.Н. Энгельгардта безусловно отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, принятом ВАК при Минобрнауки РФ, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв подготовлен к.и.н., ведущим научным сотрудником Канделем Павлом Ефимовичем и утвержден на заседании Отдела средиземноморско-черноморских исследований Института Европы РАН «4» марта 2016 г., протокол №3

Директор Института Европы РАН, д. п. н. А.А.Громыко

Заведующая Отделом средиземноморско-черноморских исследований
Института Европы РАН, д.и.н., профессор А.А.Язькова

Ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, к. и. н.
П.Е.Кандель

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН
Язькова А.А. удостоверяю
Кандель П.Е.
Начальник отдела кадров ИЕ



Шоф И.А. Шоф И.А.